

บทที่ 4

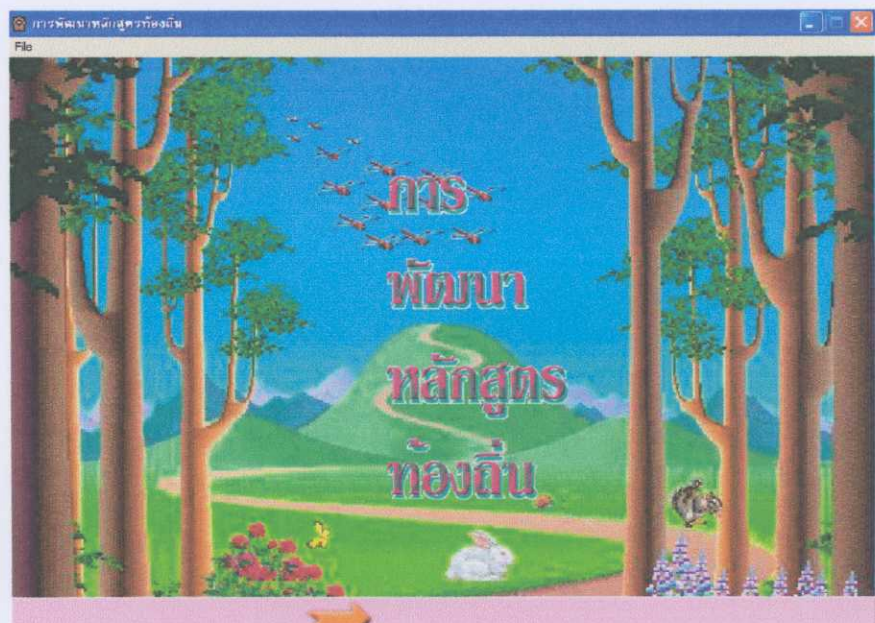
ผลการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสร้างหลักสูตรท้องถิ่น ในการเสนอผลการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยเสนอผลการศึกษาเป็น 2 ส่วน คือ ผลการพัฒนาโปรแกรม และ ผลการประเมินประสิทธิภาพโปรแกรม ผลจากการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

ผลการพัฒนาโปรแกรมช่วยพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

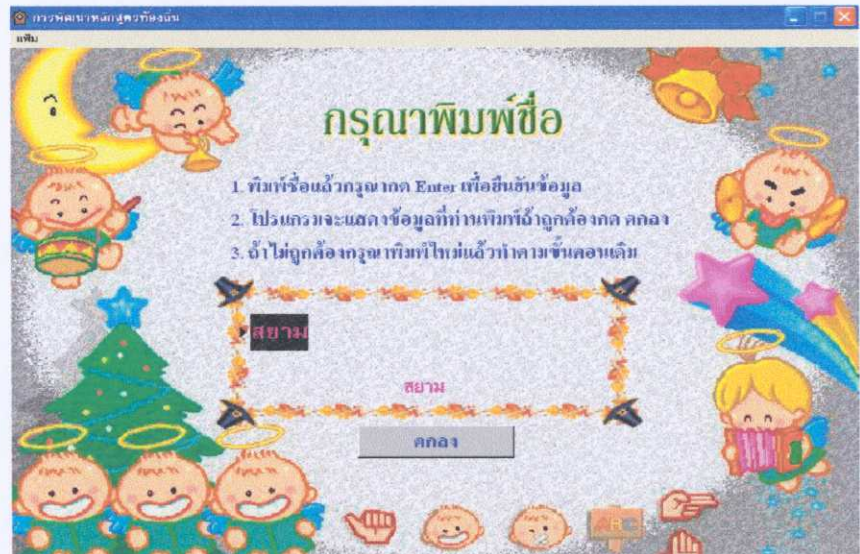
ผู้วิจัยได้พัฒนาโปรแกรมช่วยพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ที่มีคุณสมบัติและรายละเอียดต่างๆ ดังนี้

1. โปรแกรมสามารถเสนอเนื้อหาการพัฒนาหลักสูตรในลักษณะมัลติมีเดีย ที่ประกอบด้วย ภาพนิ่ง ข้อความ และเสียงประกอบกัน



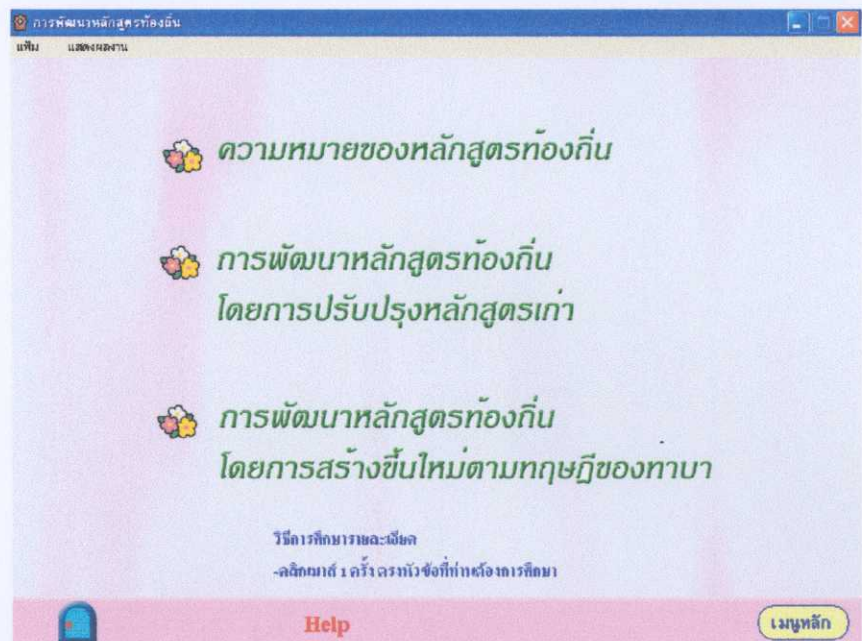
ภาพที่ 17 แสดงหน้าจอแรกของโปรแกรมช่วยพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

2. โปรแกรม สามารถเก็บบันทึกชื่อและผลงานของผู้ใช้พร้อมทั้งเรียกดูผลงานที่สร้างและเก็บบันทึกไว้ได้



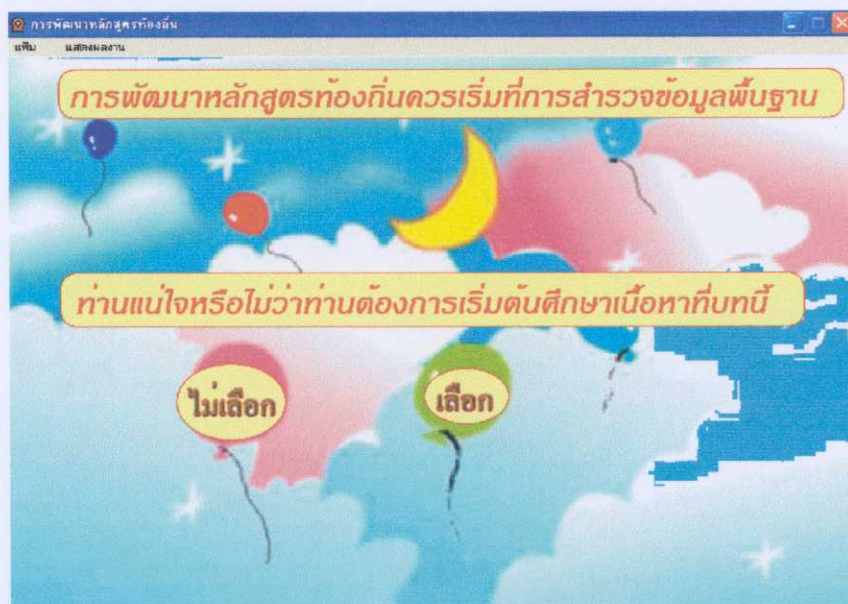
ภาพที่ 18 แสดงหน้าจอที่เก็บบันทึกชื่อของผู้ใช้โปรแกรม

3. โปรแกรมเสนอเนื้อหาเรื่อง ความหมายของหลักสูตรท้องถิ่น แนวทางการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรตามทฤษฎีของทาบา



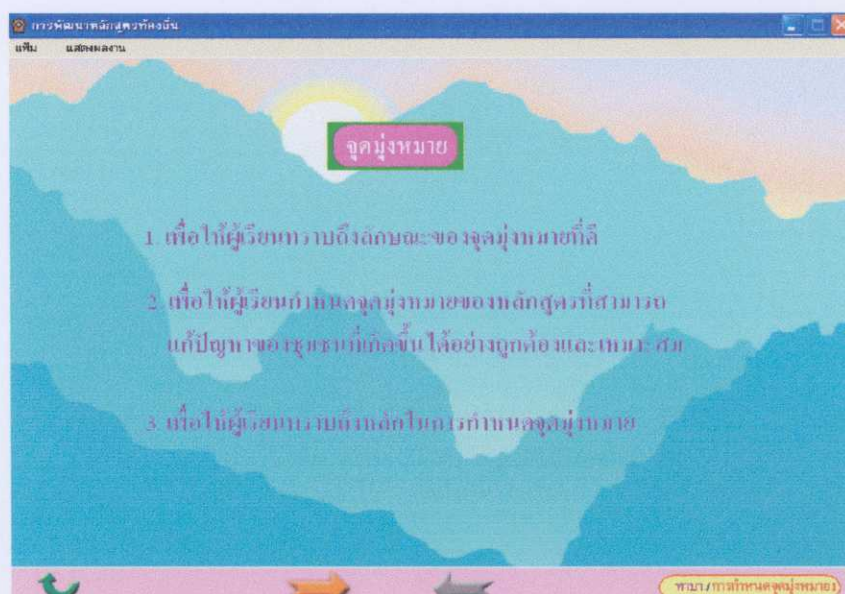
ภาพที่ 19 แสดงเนื้อหาหลักที่นำเสนอในโปรแกรม

4. โปรแกรมได้ชี้แนะถึงลำดับขั้นตอนการศึกษาเนื้อหาของโปรแกรม



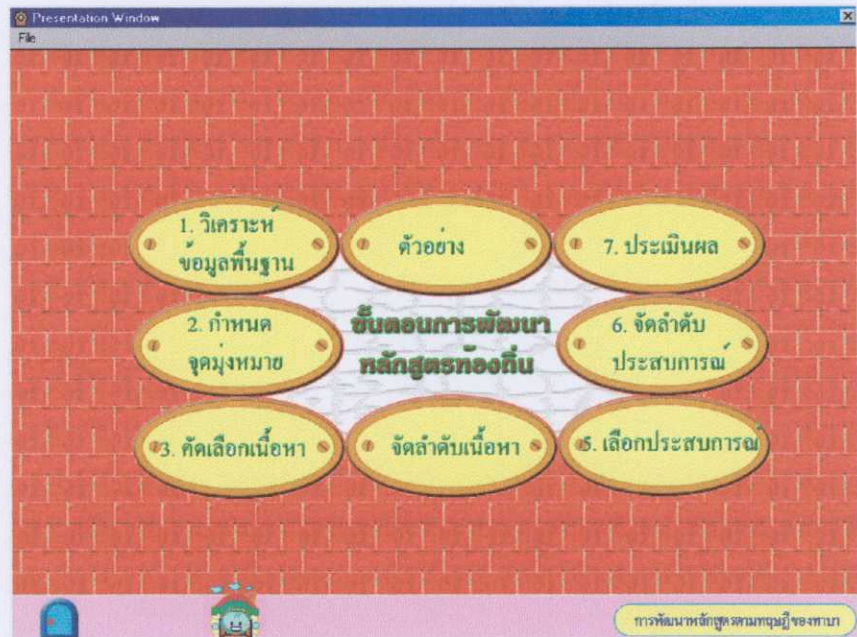
ภาพที่ 20 แสดงการชี้แนะถึงลำดับขั้นตอนการศึกษาเนื้อหาของโปรแกรม

5. โปรแกรมจะเสนอจุดมุ่งหมายของการศึกษาเนื้อหาแต่ละบทไว้อย่างชัดเจน



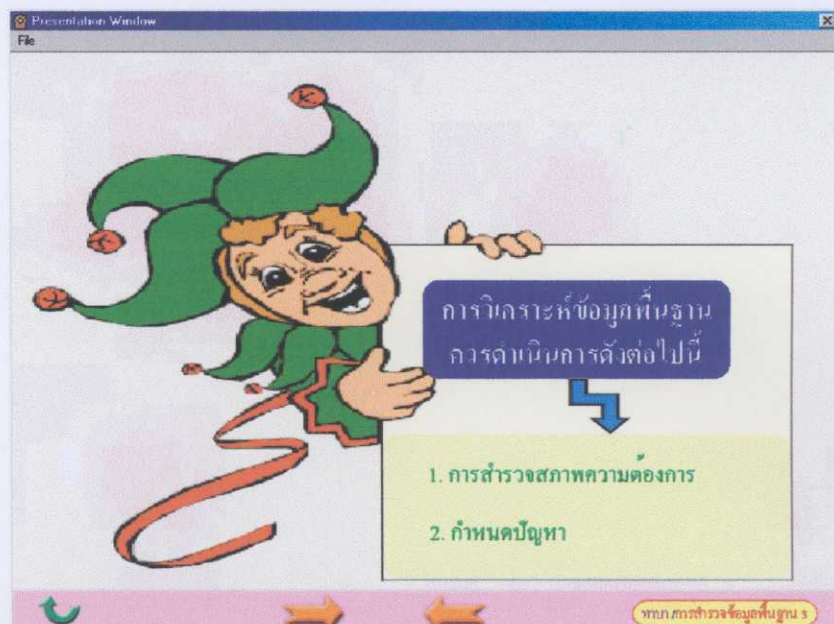
ภาพที่ 21 แสดงจุดมุ่งหมายที่เสนอไว้ในแต่ละบท

6. ผู้ใช้สามารถเลือกออกจากบทเรียนและเลือกเนื้อหาที่จะศึกษาได้ตลอดเวลาและเลือกเนื้อหาใดก่อนหลังก็ได้



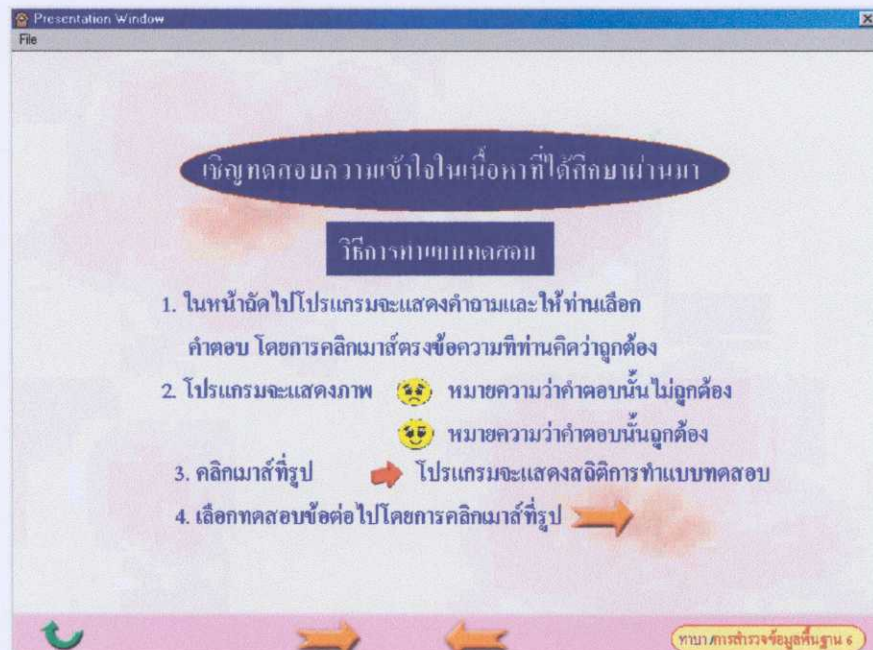
ภาพที่ 22 แสดงปุ่มควบคุมโปรแกรมและชื่อเนื้อหา

7. โปรแกรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกการย้อนกลับไปดูเนื้อหาเดิม ศึกษาเนื้อหาต่อไป หรือดูรายละเอียดเนื้อหาเพิ่มเติมได้ ตามความต้องการ

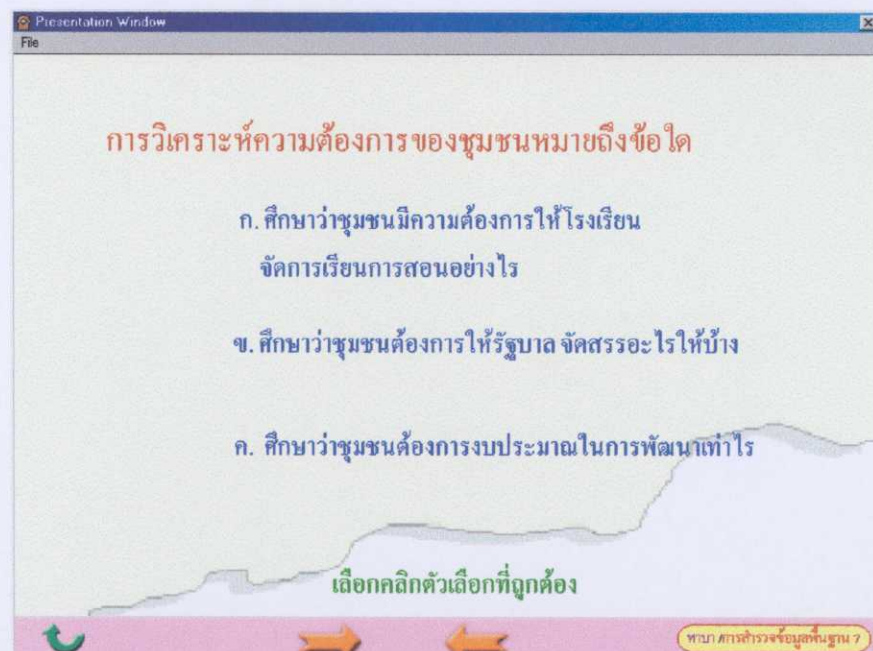


ภาพที่ 23 แสดงปุ่มควบคุมการเดินหน้า ถอยหลัง และภาพตัวอักษรที่สามารถเข้าไปศึกษาเนื้อหาเพิ่มเติม

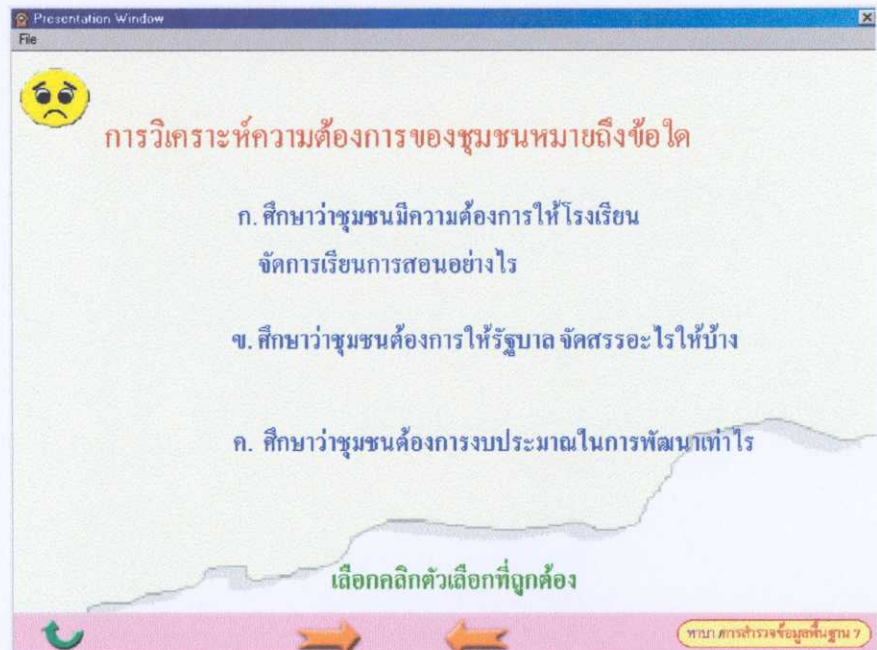
8. มีข้อทดสอบความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาโดยโปรแกรมได้อธิบายขั้นตอนการทำแบบทดสอบและสร้างผลงานไว้อย่างชัดเจน



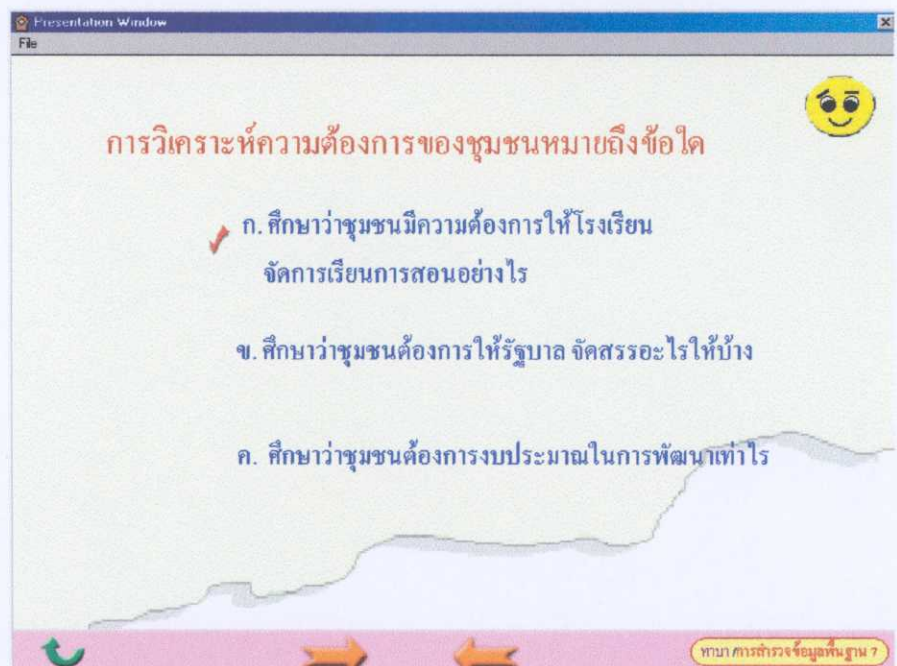
ภาพที่ 24 มีคำอธิบายในการทำแบบทดสอบ



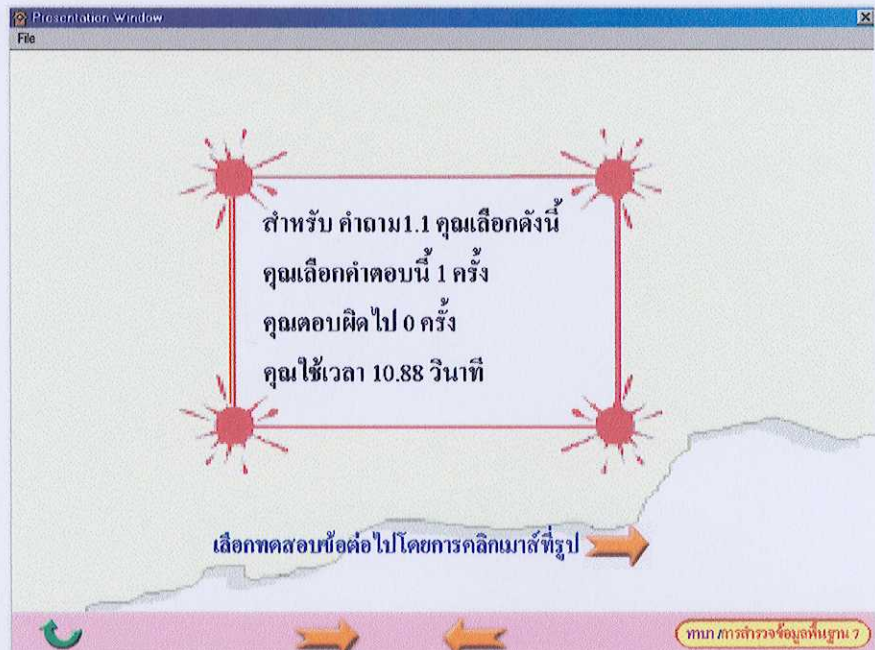
ภาพที่ 25 แสดงหน้าจอของแบบทดสอบ



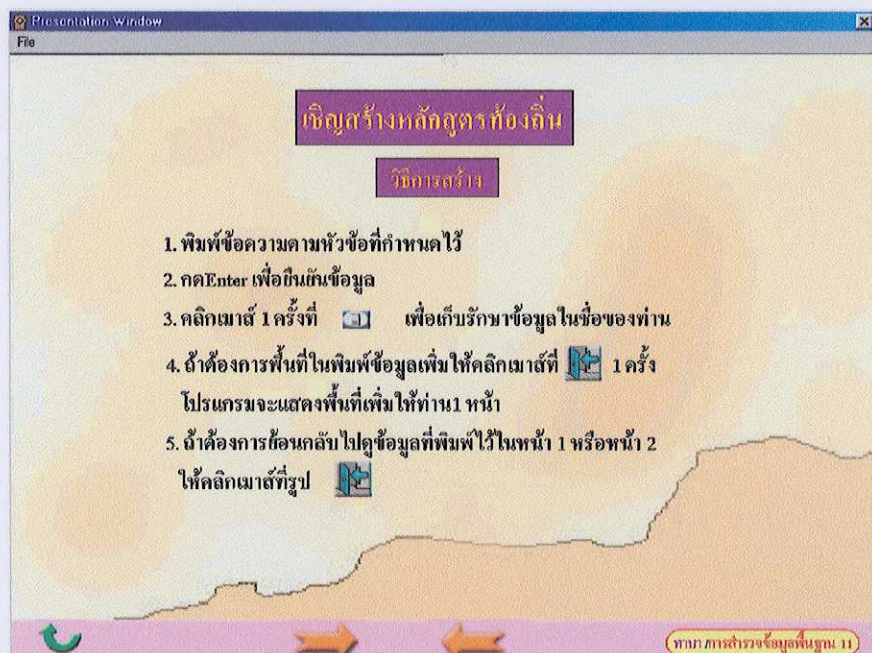
ภาพที่ 26 แสดงหน้าจอเมื่อผู้ใช้เลือกคำตอบที่ไม่ถูกต้อง



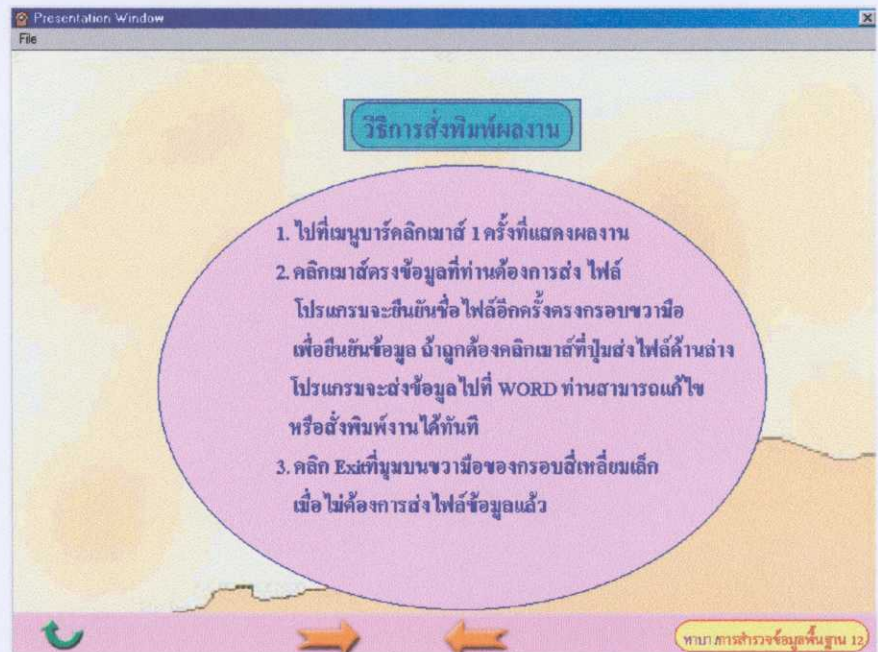
ภาพที่ 27 แสดงหน้าจอการเฉลยข้อคำถามเมื่อผู้ใช้โปรแกรมตอบคำถามได้ถูกต้อง



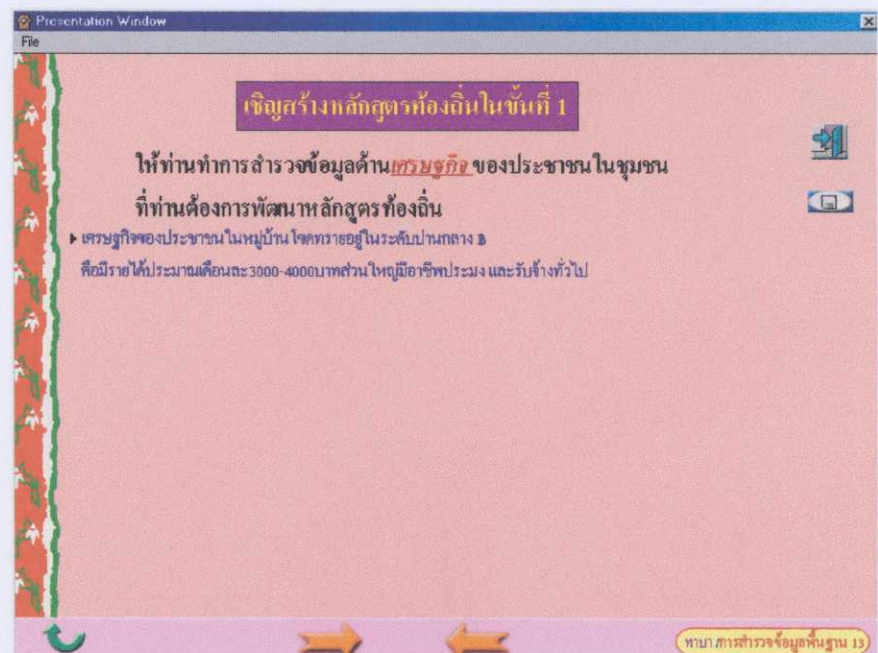
ภาพที่ 28 แสดงหน้าจอแสดงสถิติเมื่อผู้ใช้งานต้องการทราบสถิติในการตอบคำถามของตนเอง



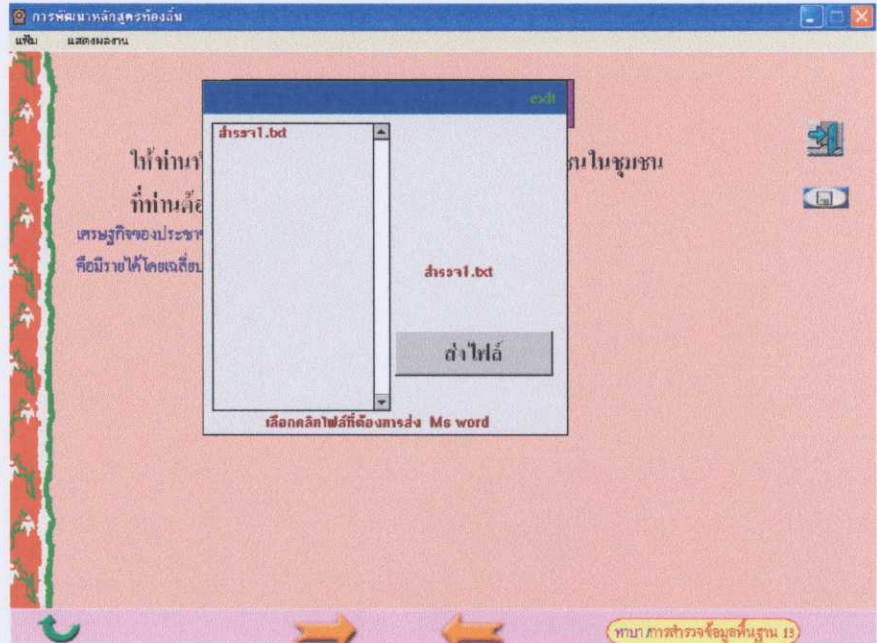
ภาพที่ 29 แสดงคำอธิบายในการสร้างหลักสูตร



ภาพที่ 30 แสดงคำอธิบายในการสั่งพิมพ์ผลงาน



ภาพที่ 31 แสดงหน้าจอสำหรับฝึกสร้างหลักสูตร



ภาพที่ 32 แสดงการเรียกดูหลักสูตรท้องถิ่นที่สร้างไว้

ผลการหาประสิทธิภาพของโปรแกรม

ในการหาประสิทธิภาพของโปรแกรมผู้วิจัย ใช้ผู้ประเมิน จำนวน 2 ชุด ได้แก่

1. การประเมิน โปรแกรมโดยครูผู้ใช้โปรแกรม
2. ประเมินหลักสูตรท้องถิ่นที่ได้จากการใช้โปรแกรม โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนา

หลักสูตร

การประเมินโปรแกรมโดยครูผู้ใช้โปรแกรม

ในการประเมิน โดยครูผู้ใช้โปรแกรม ผู้วิจัย ได้ให้ครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตราดจำนวน 30 ประเมิน โปรแกรมโดยให้ทดลองใช้โปรแกรมแล้วสร้างหลักสูตรท้องถิ่นตามขั้นตอนที่เสนอไว้ใน โปรแกรมแล้วกรอกแบบประเมินชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ โดยประเมินใน 5 ด้านคือ ด้านการทำงานของโปรแกรม ด้านการออกแบบ ด้านคุณภาพการนำเสนอ ด้านเนื้อหา ด้านคู่มือการใช้โปรแกรมได้ผลตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพของโปรแกรมตามความคิดเห็นของครูผู้ใช้โปรแกรม ใน 5 ด้าน

ด้าน	ลักษณะของโปรแกรม	N=30		
		\bar{X}	SD	ประสิทธิภาพ
1	ด้านการทำงานของโปรแกรม	4.25	06.4	ดี
2	ด้านการออกแบบ	4.53	0.53	ดีมาก
3	ด้านคุณภาพการนำเสนอ	4.28	0.64	ดี
4	ด้านเนื้อหา	4.02	0.56	ดี
5	ด้านคู่มือการใช้โปรแกรม	4.14	0.60	ดี
	เฉลี่ย	4.20	0.62	ดี

จากตารางที่ 1 ลักษณะของโปรแกรมช่วยพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น โดยการแสดงความคิดเห็นของครูผู้ใช้โปรแกรมทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมมี ประสิทธิภาพดีและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการออกแบบ มี ค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 4.53$) รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณภาพการนำเสนอ ด้านการทำงานของโปรแกรม ด้านคู่มือการใช้โปรแกรม และด้านเนื้อหา เรียงตามลำดับ

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพของโปรแกรมตามความคิดเห็นของครูผู้ใช้โปรแกรมในด้านการทำงานของโปรแกรม

ข้อ	ด้านการทำงานของโปรแกรม	N = 30		
		\bar{X}	SD	ประสิทธิภาพ
1	โปรแกรมช่วยให้เกิดการเรียนรู้	4.30	0.70	ดี
2	โปรแกรมทำงานได้อย่างต่อเนื่อง	4.20	0.70	ดี
3	รูปแบบการนำเสนอ น่าติดตาม	4.17	0.59	ดี
4	ความสามารถในการแสดงผลการฝึกปฏิบัติ	4.17	0.53	ดี
5	ผู้ใช้โปรแกรมสามารถเลือกศึกษาเนื้อหาต่างๆตามต้องการ	4.40	0.70	ดี
	เฉลี่ย	4.25	0.64	ดี

จากตารางที่ 2 ลักษณะของโปรแกรมด้านการทำงานของโปรแกรมโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย ประสิทธิภาพในระดับดี ($\bar{X} = 4.25$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในหัวข้อ ผู้ใช้โปรแกรมสามารถเลือกศึกษาเนื้อหาต่างๆ มี ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพมากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 4.40$) รองลงมาคือ โปรแกรมช่วยให้เกิดการเรียนรู้ โปรแกรมทำงานได้อย่างต่อเนื่อง รูปแบบการนำเสนอ น่าติดตาม ความสามารถในการแสดงผลการฝึกปฏิบัติ เรียงตามลำดับ

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพของโปรแกรม ตามความคิดเห็น ของครูผู้ใช้โปรแกรมในด้านการออกแบบ โปรแกรม

ข้อ	ด้านการออกแบบโปรแกรม	N = 30		
		\bar{X}	SD	ประสิทธิภาพ
1	มีการตอบสนองที่ชัดเจนและสื่อสารสองทาง	4.43	0.60	ดี
2	สามารถกลับไปเมนูหลักได้ตลอดเวลา	4.73	0.45	ดีมาก
3	การใช้สีและการเน้นข้อความเอื้อต่อการเรียนรู้	4.43	0.57	ดี
	เฉลี่ย	4.53	0.53	ดีมาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ด้านการออกแบบโปรแกรมมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพดีมาก ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โปรแกรมสามารถกลับไปเมนูหลัก ได้ตลอดเวลา นั้นมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพมากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 4.73$) รองลงมานั้นมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพเท่ากัน คือมีการตอบสนองที่ชัดเจนและสื่อสารสองทาง การใช้สีและการเน้นข้อความเอื้อต่อการเรียนรู้

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพของโปรแกรมตามความคิดเห็น ของครูผู้ใช้โปรแกรมในด้านการคุณภาพการนำเสนอ

ข้อ	ด้านคุณภาพการนำเสนอ	N = 30		
		\bar{X}	SD	ประสิทธิภาพ
1	ความชัดเจนของจุดมุ่งหมายของโปรแกรม	4.17	0.50	ดี
2	สามารถเน้นเนื้อหาสำคัญให้เข้าใจ	4.27	0.70	ดี
3	สามารถทบทวนเนื้อหาและแบบทดสอบได้	4.33	0.70	ดี
4	สามารถให้ผู้ใช้โปรแกรมมีส่วนร่วม	4.37	0.70	ดี
	เฉลี่ย	4.28	0.64	ดี

จากตารางที่ 4 พบว่าด้านคุณภาพการนำเสนอของโปรแกรมนี้มีค่าเฉลี่ย ประสิทธิภาพ ในระดับดี ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า โปรแกรม สามารถให้ผู้ใช้โปรแกรม มีส่วนร่วมมี ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพมากเป็นอันดับแรกคือ ($\bar{X} = 4.37$) รองลงมาได้แก่ สามารถ ทบทวนเนื้อหาและแบบทดสอบได้ สามารถเน้นเนื้อหาสำคัญให้เข้าใจ ความชัดเจนของ จุดมุ่งหมายของ โปรแกรม เรียงตามลำดับ

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพของ โปรแกรมตามความคิดเห็น ของครูผู้ใช้โปรแกรมในด้านเนื้อหา

ข้อ	ด้าน เนื้อหา	N=30		
		\bar{X}	SD	ประสิทธิภาพ
1	มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับของผู้ใช้โปรแกรม	3.80	0.70	ดี
2	การลำดับเนื้อหา เข้าใจง่ายและชัดเจน	4.03	0.50	ดี
3	มีกิจกรรมเสริมแรงที่เหมาะสม	3.7	0.53	ดี
4	มีการยกตัวอย่างและให้ข้อมูลย้อนกลับ	3.03	0.67	ปานกลาง
5	สามารถให้ผู้ใช้โปรแกรมตอบคำถามได้หลายครั้ง ในข้อเดียวกัน	4.10	0.50	ดี
6	ความถูกต้องของเนื้อหา	4.27	0.50	ดี
7	แบบทดสอบช่วยให้ผู้ใช้โปรแกรมเข้าใจเนื้อหามากขึ้น	4.20	0.50	ดี
เฉลี่ย		4.20	0.56	ดี

จากตารางที่ 5 พบว่าด้านเนื้อหานั้นมี ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพในระดับดี ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าความถูกต้องของเนื้อหานั้นมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพมากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 4.27$) รองลงมาได้ แก่ แบบทดสอบช่วยให้ผู้ใช้โปรแกรมเข้าใจเนื้อหามากขึ้นสามารถให้ผู้ใช้ โปรแกรมตอบคำถามได้หลายครั้งในข้อเดียวกัน การลำดับเนื้อหา เข้าใจง่ายและชัดเจน มีความ ยากง่ายเหมาะสมกับระดับของผู้ใช้โปรแกรม มีกิจกรรมเสริมแรงที่เหมาะสม มีการยกตัวอย่าง และให้ข้อมูลย้อนกลับ เรียงตามลำดับ

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพของโปรแกรมตามความคิดเห็นของครูผู้ใช้โปรแกรม ในด้านคู่มือการใช้โปรแกรม

ข้อ	ด้าน คู่มือการใช้โปรแกรม	N=30		
		\bar{X}	SD	ประสิทธิภาพ
1	ความนำในคู่มืออธิบายจุดมุ่งหมายของโปรแกรมได้อย่างชัดเจน	4.20	06.0	ดี
2	ภาษาที่ใช้ในคู่มืออ่านแล้วเข้าใจง่าย	4.17	0.60	ดี
3	คู่มือเสนอวิธีการใช้โปรแกรมอย่างละเอียดครบถ้วน	4.01	0.60	ดี
	เฉลี่ย	4.14	0.60	ดี

จากตาราง ที่ 6 ด้านคู่มือการใช้โปรแกรม พบว่ามีประสิทธิภาพดี ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความนำในคู่มืออธิบายจุดมุ่งหมายของโปรแกรมได้อย่างชัดเจน มีประสิทธิภาพมากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 4.2$) รองลงมาคือ ภาษาที่ใช้ในคู่มืออ่านแล้วเข้าใจง่าย คู่มือเสนอวิธีการใช้โปรแกรมอย่างละเอียดครบถ้วน เรียงตามลำดับ

2. การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตร

ในส่วนของการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตร ผู้วิจัยได้นำหลักสูตรท้องถิ่นที่ได้จากการใช้โปรแกรมไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านจำนวน 4 ท่าน ทำการประเมิน โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณาหลักสูตรดังกล่าวแล้วตอบแบบประเมิน ชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ได้ผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพของหลักสูตรท้องถิ่นที่พัฒนาจากโปรแกรมตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตร

ผู้เชี่ยวชาญคนที่	N=30		
	\bar{X}	SD	ประสิทธิภาพ
1	4.01	0.41	ดี
2	3.98	0.18	ดี
3	4.58	0.18	ดีมาก
4	4.40	0.09	ดี
รวม	4.40	0.22	ดี

จากตารางที่ 7 พบว่าประสิทธิภาพของหลักสูตรท้องถิ่นจำนวน 30 หลักสูตร โดยการประเมินของผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตร ทั้ง 4 คน พบว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.40$)

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพของหลักสูตรจำนวน 30 หลักสูตร ใน 5 ด้าน ตามความเห็น ของ ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตร ทั้ง 4 คน

รายการที่ประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1		ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2		ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3		ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 4		เฉลี่ย	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
	ด้านการสำรวจข้อมูลพื้นฐาน	4.36	0.45	4.25	0.30	4.29	0.34	4.29	0.25	4.31
ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมาย	3.91	0.30	3.97	0.21	4.61	0.23	4.46	0.07	4.24	0.20
ด้านเนื้อหาและจัดลำดับเนื้อหา	4.16	0.56	3.93	0.20	4.69	0.15	4.39	0.07	4.29	0.25
ด้านการเลือกประสบการณ์ และจัดลำดับประสบการณ์	3.95	0.61	4.00	0.22	4.66	0.18	4.29	0.08	4.23	0.27
ด้านการวัดผลประเมินผล	3.69	0.09	3.75	0.00	4.64	0.10	4.57	0.00	4.16	0.05
รวมเฉลี่ย	4.01	0.41	3.98	0.18	4.58	0.18	4.40	0.09	4.40	0.22

จากตารางที่ 8 พบว่า หลักสูตรท้องถิ่นที่ผู้ใช้โปรแกรมสร้างขึ้นทั้ง 30 หลักสูตรนั้นมีประสิทธิภาพตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 คนอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.40$) และมีค่าเฉลี่ยรายด้านมากกว่า 3.50 ในทุกด้าน

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพของหลักสูตรจำนวน 8 หลักสูตร ใน 5 ด้าน ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตร คนที่ 1

หลักสูตร ที่	ประสิทธิภาพของหลักสูตร 5 ด้าน										เฉลี่ย	
	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		\bar{X}	SD
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	5.00	0.00	4.00	0.00	4.43	0.53	3.69	1.33	4.00	0.00	4.22	0.37
2	4.00	0.00	4.50	0.58	4.43	0.53	4.00	0.76	4.00	0.00	4.18	0.37
3	4.30	0.60	4.00	0.00	4.29	0.76	4.25	0.46	4.00	0.00	4.17	0.36
4	4.00	0.00	4.00	0.00	4.57	0.53	4.50	0.53	4.50	0.71	4.31	0.35
5	4.70	0.60	3.30	1.26	4.86	0.38	4.13	0.64	4.00	0.00	4.20	0.58
6	4.30	0.60	4.00	0.00	3.86	0.38	3.88	0.35	3.00	0.00	3.80	0.27
7	4.30	0.60	4.50	0.58	3.86	1.38	3.88	0.35	3.00	0.00	3.90	0.58
8	4.30	1.20	3.00	0.00	3.00	0.00	3.25	0.46	3.00	0.00	3.31	0.33
เฉลี่ย	4.36	0.45	3.91	0.30	4.16	0.56	3.95	0.61	3.69	0.09	4.01	0.66

- หมายเหตุ 1. หลักสูตรที่ 1. การปลูกพืช
2. การเลี้ยงไก่ชน
 3. การอนุรักษ์ป่าชายเลน
 4. เทคโนโลยีประมง
 5. วัฒนธรรมท้องถิ่น
 6. หลักสูตรที่ปลาหมึกแห้ง
 7. งานหยาบสร้างสรรค์ สารพันประโยชน์
 8. การปั้นดินไทย
2. ด้านที่ 1 การสำรวจข้อมูลพื้นฐาน
- ด้านที่ 2 การกำหนดจุดมุ่งหมาย
- ด้านที่ 3 เนื้อหาและการจัดลำดับเนื้อหา
- ด้านที่ 4 การเลือกประสบการณ์ และการจัดลำดับประสบการณ์
- ด้านที่ 5 การวัดผลประเมินผลผู้เรียน

จากตารางที่ 9 พบว่าหลักสูตรทั้ง 8 หลักสูตรนั้นมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.01$) โดยเฉพาะหลักสูตรเทคโนโลยีประมงเป็นหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพสูงเป็นอันดับแรกคือ ($\bar{X} = 4.31$)

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพของหลักสูตรจำนวน 8 หลักสูตร ใน 5 ด้านตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตร คนที่ 2

หลักสูตร ที่	ประสิทธิภาพของหลักสูตรใน 5 ด้าน										เฉลี่ย	
	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		\bar{X}	SD
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	4.33	0.60	3.50	0.58	3.86	0.38	3.75	0.46	3.00	0.00	3.69	0.40
2	4.33	0.60	3.50	0.58	4.29	0.49	4.00	0.00	3.00	0.00	3.82	0.33
3	4.67	0.60	5.00	0.00	4.14	0.38	4.75	0.46	4.00	0.00	4.51	0.29
4	4.67	0.60	3.75	0.50	3.14	0.38	3.63	0.52	4.00	0.00	3.84	0.40
5	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	3.88	0.35	4.00	0.00	3.98	0.7
6	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00
7	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00
8	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00
เฉลี่ย	4.25	0.30	3.97	0.21	3.93	0.20	4.00	0.22	3.75	0.00	3.98	0.18

- หมายเหตุ 1. หลักสูตรที่ 1. เรื่องการทำลอบ 2. เรื่องการปลูกพืชสมุนไพร
 3. เรื่องเฟอร์นิเจอร์จากเศษไม้ 4. เรื่องการจัดทำบัญชีชาวบ้าน
 5. เรื่องการทำข้าวเกรียบปลา 6. เรื่องการทำประมง
 7. เรื่องการทำปลาหยอง 8. เรื่องการทำกะปิ
2. ด้านที่ 1 การสำรวจข้อมูลพื้นฐาน
 ด้านที่ 2 การกำหนดจุดมุ่งหมาย
 ด้านที่ 3 เนื้อหาและการจัดลำดับเนื้อหา
 ด้านที่ 4 การเลือกประสบการณ์ และการจัดลำดับประสบการณ์
 ด้านที่ 5 การวัดผลประเมินผลผู้เรียน

จากตารางที่ 10 พบว่าหลักสูตรทั้ง 8 หลักสูตรนั้นมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2 อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.98$) โดยเฉพาะหลักสูตรการทำเฟอร์นิเจอร์จากไม้ที่มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพอยู่ในระดับ ดีมากมาก ($\bar{X} = 4.51$)

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพของหลักสูตรจำนวน 7
หลักสูตรใน 5 ด้าน ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตรคนที่ 3

หลักสูตร ที่	ลักษณะของหลักสูตร 5 ด้าน										เฉลี่ย	
	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		\bar{X}	SD
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00
2	4.00	0.00	4.25	0.50	4.43	0.53	4.25	0.71	4.00	0.00	4.19	0.35
3	4.00	0.00	4.25	0.58	4.43	0.53	4.38	0.52	4.50	0.71	4.30	0.47
4	4.67	0.60	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	4.93	0.12
5	4.67	0.60	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	4.93	0.12
6	4.33	0.60	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	4.86	0.12
7	4.33	0.60	4.75	0.50	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	4.82	0.22
รวมเฉลี่ย	4.29	0.34	4.61	0.23	4.69	0.15	4.66	0.18	4.64	0.10	4.58	0.20

- หมายเหตุ 1. หลักสูตรที่ 1. เรื่องเทคโนโลยีประมง
 2. เรื่องการทำข้าวเกรียบ
 3. เรื่องการทำปลาป่นปรุงรส
 4. เรื่องการทำไข่เค็ม
 5. เรื่องการทำกะปิ
 6. เรื่องการทำน้ำปลา
 7. เรื่องการทำทุเรียนทอด
2. ด้านที่ 1 การสำรวจข้อมูลพื้นฐาน
 ด้านที่ 2 การกำหนดจุดมุ่งหมาย
 ด้านที่ 3 เนื้อหาและการจัดลำดับเนื้อหา
 ด้านที่ 4 การเลือกประสบการณ์ และการจัดลำดับประสบการณ์
 ด้านที่ 5 การวัดผลประเมินผลผู้เรียน

จากตารางที่ 11 พบว่าหลักสูตรทั้ง 7 หลักสูตรนั้นมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3 อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.58$) โดยเฉพาะหลักสูตร การทำไข่เค็ม การทำกะปิ การทำน้ำปลาและการทำทุเรียนทอด ที่มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพ 4.93 ,4.93 ,4.86, 4.82 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพของหลักสูตรจำนวน
7 หลักสูตร ใน 5 ด้าน ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตร คนที่ 4

หลักสูตร ที่	ประสิทธิภาพของหลักสูตรใน 5 ด้าน										เฉลี่ย	
	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		\bar{X}	SD
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	4.67	0.58	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	4.93	0.12
2	4.67	0.58	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	4.93	0.12
3	4.00	0.00	4.25	0.50	4.71	0.49	4.00	0.53	5.00	0.00	4.39	0.30
4	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00
5	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00
6	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00
7	4.67	0.58	5.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	4.53	0.12
เฉลี่ย	4.29	0.25	4.46	0.07	4.39	0.07	4.29	0.08	4.57	0.00	4.40	0.09

- หมายเหตุ 1. หลักสูตรที่
1. เรื่องงานจักรสาน
 2. เรื่องการสอนภาษาต่างประเทศ
 3. เรื่อง การทำมะพร้าวแก้ว
 4. เรื่องการตัดเย็บเสื้อผ้า
 5. เรื่อง การเลี้ยงปลาในกระชัง
 6. เรื่องช่างตัดแต่งทรงผม
 7. เรื่อง การถักโครเชต์ประกอบผ้า
2. ด้านที่ 1 การสำรวจข้อมูลพื้นฐาน
- ด้านที่ 2 การกำหนดจุดมุ่งหมาย
- ด้านที่ 3 เนื้อหาและการจัดลำดับเนื้อหา
- ด้านที่ 4 การเลือกประสบการณ์ และการจัดลำดับประสบการณ์
- ด้านที่ 5 การวัดผลประเมินผลผู้เรียน

จากตารางที่ 9 พบว่าหลักสูตรทั้ง 8 หลักสูตรนั้นมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4 อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.40$) โดยเฉพาะหลักสูตรงานจักรสานและหลักสูตรการสอนภาษาต่างประเทศที่มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพในระดับดีมากคือ ($\bar{X} = 4.93$)