

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาเรื่อง การศึกษาแนวทางในการจัดทำดรรชนีวารสารภาษาไทยร่วมกันของ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน รวม 52 แห่ง ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถาม แก่ประชากร 2 กลุ่มคือ ผู้บริหารห้องสมุด แห่งละ 1 คน และบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบในการจัดทำ ดรรชนีวารสาร แห่งละ 1 คน รวมประชากรทั้งสิ้น จำนวน 104 คน ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถาม คืนจากห้องสมุดทั้งหมด 48 แห่ง จากผู้บริหารห้องสมุด จำนวน 46 ชุด และจากบรรณารักษ์ที่รับ รับผิดชอบในการจัดทำดรรชนีวารสาร จำนวน 48 ชุด รวมทั้งสิ้น จำนวน 94 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.38

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเนื้อหาแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จากแบบสอบถาม ชุดที่ 1 และชุดที่ 2 ตารางที่ 4 – ตารางที่ 7

ตอนที่ 2 สภาพการจัดทำดรรชนีวารสารภาษาไทย จากแบบสอบถาม ชุดที่ 2 ตารางที่ 8 - ตารางที่ 14

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการจัดทำดรรชนีวารสารภาษาไทย ร่วมกันของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จากแบบสอบถามชุดที่ 1 และชุดที่ 2 ตารางที่ 15 – ตารางที่ 20 และ ปัญหาในการจัดทำดรรชนีวารสารภาษาไทย จากแบบสอบถาม ชุดที่ 2 ตารางที่ 21

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ระดับการศึกษา สาขา และ ประสบการณ์ในการทำงาน

1. กลุ่มผู้บริหารห้องสมุดจำแนกตามระดับการศึกษา สาขาวิชา และประสบการณ์ในการบริหารงานห้องสมุด

ตารางที่ 4 ระดับการศึกษาและสาขาวิชาของกลุ่มผู้บริหารห้องสมุด

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรีสาขาบรรณารักษศาสตร์ / บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	11	23.91
ปริญญาโทสาขาบรรณารักษศาสตร์ / บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	20	43.48
ปริญญาตรีสาขาอื่น (ไม่ได้ระบุสาขา)	3	6.52
ปริญญาโทสาขาจิตวิทยา	1	2.17
ปริญญาโทสาขาบริหารการศึกษา	3	6.52
ปริญญาโทสาขารัฐประศาสนศาสตร์	1	2.17
ปริญญาโทสาขาเศรษฐศาสตร์	1	2.17
ปริญญาโทสาขาบริหารธุรกิจ	2	4.35
ปริญญาเอกสาขาบรรณารักษศาสตร์ / บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	1	2.17
ปริญญาเอกสาขาบริหารอุดมศึกษา	2	4.35
ปริญญาเอกสาขาการสื่อสาร	1	2.17
รวม	46	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโทสาขา บรรณารักษศาสตร์ / บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์มากที่สุด จำนวน 20 คน (ร้อยละ 43.48) รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรีสาขาบรรณารักษศาสตร์ / บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 23.91) และปริญญาตรีสาขาอื่น ระดับปริญญาโทสาขาบริหารการศึกษา จำนวนละ 3 คน (ร้อยละ 6.52) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ประสบการณ์ในการบริหารงานห้องสมุดของผู้บริหารห้องสมุด

ประสบการณ์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	8	17.39
1 – 3 ปี	16	34.78
4 – 6 ปี	7	15.22
7 – 9 ปี	6	13.04
10 ปีหรือมากกว่า	9	19.57
รวม	46	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารมีประสบการณ์ในการบริหารงาน 1 – 3 ปี มากที่สุด จำนวน 16 คน (ร้อยละ 34.78) รองลงมาคือ มีประสบการณ์ 10 ปี หรือมากกว่า จำนวน 9 คน (ร้อยละ 19.57) และมีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 8 คน (ร้อยละ 17.39)

ตามลำดับ

2. กลุ่มบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบในการจัดทำบรรณานุกรม จำแนกตามระดับการศึกษา สาขาวิชา และประสบการณ์ในการจัดทำบรรณานุกรมภาษาไทย

ตารางที่ 6 ระดับการศึกษาและสาขาวิชาของกลุ่มบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบในการจัดทำบรรณานุกรมภาษาไทย

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรีสาขาอื่น (ไม่ได้ระบุสาขา)	1	2.08
ปริญญาตรีสาขามรรณารักษศาสตร์ / บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	35	72.91
ปริญญาโทสาขามรรณารักษศาสตร์ / บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	8	16.67
ปริญญาโทสาขานิติศาสตร์	2	4.17
ปริญญาโทสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา	1	2.08
ปริญญาเอกสาขานิติศาสตร์	1	2.08
รวม	48	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบในการจัดทำบรรณานุกรมภาษาไทย ส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขามรรณารักษศาสตร์ และบรรณารักษศาสตร์และ

สารนิเทศศาสตร์มากที่สุด จำนวน 35 คน (ร้อยละ 72.91) รองลงมาคือ จบการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาบรรณารักษศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 16.67) และจบการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาบริหารการศึกษา จำนวน 2 คน (ร้อยละ 4.17) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ประสบการณ์ในการจัดทำบรรณานุกรมของบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบในการจัดทำบรรณานุกรมภาษาไทย

ประสบการณ์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	10	20.83
1 - 3 ปี	22	45.85
4 - 6 ปี	12	25.00
7 - 9 ปี	1	2.08
10 ปีหรือมากกว่า	3	6.25
รวม	48	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบในการจัดทำบรรณานุกรมภาษาไทย มีประสบการณ์ในการจัดทำบรรณานุกรม 1 - 3 ปี มากที่สุด จำนวน 22 คน (ร้อยละ 45.85) รองลงมา คือ มีประสบการณ์ 4 - 6 ปี จำนวน 12 คน (ร้อยละ 25.00) มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 10 คน (ร้อยละ 20.83) และมีประสบการณ์ 10 ปีหรือมากกว่า จำนวน 3 คน (ร้อยละ 6.25) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปและสภาพในการจัดทำบรรณนิวารสารวารสารภาษาไทย

ตารางที่ 8 การจัดทำบรรณนิวารสารภาษาไทยของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

การจัดทำบรรณนิวารสาร	จำนวน (ห้องสมุด) (N = 48)	ร้อยละ
ทำ	28	58.33
ไม่ได้จัดทำ	20	41.67
รวม	48	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่า ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจัดทำบรรณนิวารสารภาษาไทย จำนวน 28 แห่ง (ร้อยละ 58.33) และไม่ได้จัดทำ จำนวน 20 แห่ง (ร้อยละ 41.67)

ตารางที่ 9 สภาพการจัดทำบรรณนิวารสารภาษาไทย

ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	จำนวน ชื่อเรื่อง	ปีที่เริ่ม จัดทำ	จำนวนบุคลากร ที่รับผิดชอบ	เวลาที่ใช้จัดทำจาก วันที่ได้รับวารสาร โดยเฉลี่ย (วัน)
มหาวิทยาลัยเกริก	100	2539	2	1
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	200	-	2	กำหนดไม่ได้
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	60	2535	1	1
มหาวิทยาลัยคริสเตียน	180	2545	1	3
มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา	-	-	-	-
มหาวิทยาลัยชินวัตร	-	-	-	-
มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น	200	2540	4 *	3
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	-	-	-	-
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร	239	2542	1	2
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	300	2535	2	3
มหาวิทยาลัยพายัพ	150	2544	2	2
มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	-	-	-	-
มหาวิทยาลัยรังสิต	300	2528	1	กำหนดไม่ได้
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	100	2545	1	3
มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งเอเชีย	-	-	-	-
มหาวิทยาลัยเวบเตอร์	-	-	-	-

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	จำนวน ชื่อเรื่อง	ปีที่เริ่ม จัดทำ	จำนวนบุคลากร ที่รับผิดชอบ	เวลาที่ใช้จัดทำจาก วันที่ได้รับวารสาร โดยเฉลี่ย (วัน)
มหาวิทยาลัยศรีปทุม	150	2535	1	3
มหาวิทยาลัยสยาม	-	-	-	-
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	200	2535	4	3
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	70	2537	1	4
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	50	2545	2	1
มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	40	2543	1	5
มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	150	2545	1	กำหนดไม่ได้
วิทยาลัยเซนต์เทเรซา-อินดิ	112	2538	1	กำหนดไม่ได้
วิทยาลัยเซนต์อีลีท์บางกอก	150	2545	1	2
วิทยาลัยดุสิตธานี	60	2545	1	30
วิทยาลัยตาปี	50	2542	7*	3
วิทยาลัยทองสุข	-	-	-	-
วิทยาลัยเทคโนโลยีธนบุรี	-	-	-	-
วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้	-	-	-	-
วิทยาลัยเทคโนโลยีราชธานี (อุดร)	-	-	-	-
วิทยาลัยเทคโนโลยีราชธานี (อุบล)	-	-	-	-
วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ	-	-	-	-
วิทยาลัยนอร์ทเชียงใหม่	60	-	1	3
วิทยาลัยนานาชาติซิลเลอร์-แสดมฟอร์ด	-	2542	1	3
วิทยาลัยบัณฑิตบริหารธุรกิจ	-	-	-	-
วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย	-	-	-	-
วิทยาลัยปทุมธานี	-	-	-	-
วิทยาลัยพยาบาลเซนต์หลุยส์	50	2545	1	3
วิทยาลัยพิษณุโลก	-	2542	1	5
วิทยาลัยฟาร์อีสเทิร์น	-	-	-	-
วิทยาลัยภาคกลาง	25	2543	2	7
วิทยาลัยมิชชั่น	-	-	-	-
วิทยาลัยเมืองหาดใหญ่	-	2542	1	3

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	จำนวน ชื่อเรื่อง	ปีที่เริ่ม จัดทำ	จำนวนบุคลากร ที่รับผิดชอบ	เวลาที่ใช้จัดทำจาก วันที่ได้รับวารสาร โดยเฉลี่ย (วัน)
วิทยาลัยโยนก	50	2545	1	3
วิทยาลัยรัชภาควัย	-	-	-	-
วิทยาลัยรัตนบัณฑิต	-	-	-	-
วิทยาลัยลุ่มน้ำปิง	40	-	1	1
วิทยาลัยศรีโสภณ	-	-	-	-
วิทยาลัยสันตพล	-	-	-	-
วิทยาลัยแสงธรรม	-	-	-	-
วิทยาลัยอิสลามยะลา	-	-	-	-

* จัดทำดรรชนีวารสารภาษาไทยไม่เต็มเวลา

จากตารางที่ 9 ด้านจำนวนชื่อเรื่องวารสารภาษาไทยที่นำมาจัดทำดรรชนี พบว่าห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจัดทำดรรชนีวารสารภาษาไทยตั้งแต่ 1 – 100 ชื่อเรื่อง จำนวน 13 แห่ง (ร้อยละ 46.42) จัดทำดรรชนีวารสารภาษาไทยตั้งแต่ 101 – 200 ชื่อเรื่อง จำนวน 9 แห่ง (ร้อยละ 32.14) และจัดทำดรรชนีวารสารภาษาไทยตั้งแต่ 201 – 300 ชื่อเรื่อง จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 10.71) ตามลำดับ

ด้านปีที่เริ่มจัดทำดรรชนีวารสาร พบว่า ห้องสมุดส่วนใหญ่เริ่มจัดทำดรรชนีวารสารปี 2545 มากที่สุด จำนวน 8 แห่ง รองลงมาคือ ปี 2542 จำนวน 5 แห่ง และปี 2535 จำนวน 4 แห่ง

ด้านบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดทำดรรชนีวารสารภาษาไทย พบว่า ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนใหญ่มีบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดทำดรรชนีวารสาร 1 คน จำนวน 19 แห่ง (ร้อยละ 67.85) รองลงมา 2 คน จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 21.42) และ 4 คน จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 7.14) ตามลำดับ

ด้านเวลาในการจัดทำดรรชนีวารสารโดยเฉลี่ย พบว่าห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนใหญ่จัดทำดรรชนีวารสารเสร็จภายใน 3 วัน จำนวน 12 แห่ง (ร้อยละ 42.85)

รองลงมาภายใน 1 วัน และ กำหนดวันไม่ได้ จำนวนละ 4 แห่ง (ร้อยละ 14.28) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 รูปแบบการจัดทำดรรชนีวารสารภาษาไทย

รูปแบบ	จำนวน (ห้องสมุด)	ร้อยละ
บัตรรายการ	6	21.43
คอมพิวเตอร์	22	78.57
รวม	28	100.00

จากตารางที่ 10 จากห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่จัดทำดรรชนีวารสาร จำนวน 28 แห่ง พบว่าส่วนใหญ่จัดทำดรรชนีวารสารในรูปแบบคอมพิวเตอร์ จำนวน 22 แห่ง (ร้อยละ 78.57) และจัดทำในรูปแบบบัตรรายการ จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 21.43)

ตารางที่ 11 หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกวารสารเพื่อจัดทำดรรชนีวารสารภาษาไทย

หลักเกณฑ์	จำนวน	ร้อยละ
ทำทุกเรื่อง ปีล่าสุดก่อน	3	10.71
ทำทุกเรื่องปีเก่าสุดก่อน	2	7.14
ทำบางชื่อเรื่องปีล่าสุดก่อน	16	57.14
ทำบางชื่อเรื่องปีเก่าสุดก่อน	7	25.00
รวม	28	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่าห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนใหญ่ ใช้หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกวารสารเพื่อจัดทำดรรชนี คือ ทำบางชื่อเรื่องปีล่าสุดก่อน จำนวน 16 แห่ง (ร้อยละ 57.14) รองลงมาคือ ทำบางชื่อเรื่องปีเก่าสุดก่อน จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 25.00) และทำทุกเรื่องปีล่าสุดก่อน จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 10.71) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 โปรแกรมที่ใช้ในการจัดทำบรรณนิเวศสาร

ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	VTLS	CDS / ISIS	Magic Library	นวสาร	พัฒนาเอง
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	-	-	-	-	X
มหาวิทยาลัยเกริก	-	X	-	-	-
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	-	X	-	-	-
มหาวิทยาลัยคริสเตียน	-	-	-	-	X
มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา	-	-	-	-	-
มหาวิทยาลัยชินวัตร	-	-	-	-	-
มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น	-	X	-	-	-
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	-	-	-	-	-
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร	-	-	-	-	X
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	X	-	-	-	-
มหาวิทยาลัยพายัพ	X	-	-	-	-
มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	-	-	-	-	-
มหาวิทยาลัยรังสิต	-	-	-	-	X
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	-	-	-	-	X
มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งเอเชีย	-	-	-	-	-
มหาวิทยาลัยเว็บเตอร์	-	-	-	-	-
มหาวิทยาลัยศรีปทุม	-	-	-	-	X
มหาวิทยาลัยสยาม	-	-	-	-	-
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	-	-	-	X	-
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	X	-	-	-	-
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	-	-	-	-	X
มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	-	-	-	-	X
มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	-	-	X	-	-
วิทยาลัยเซนต์เทเรซา-อินติ	-	-	-	-	-
วิทยาลัยเซนต์อัสสัมชัญ	-	-	-	-	-
วิทยาลัยดุสิตธานี	-	-	X	-	-
วิทยาลัยตาปี	-	-	-	-	X
วิทยาลัยทองสุข	-	-	-	-	-

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	VTLS	CDS / ISIS	Magic Library	นวสาร	พัฒนาเอง
วิทยาลัยเทคโนโลยีธนบุรี	-	-	-	-	-
วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้	-	-	-	-	-
วิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (อุตร)	-	-	-	-	-
วิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (อุบล)	-	-	-	-	-
วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ	-	-	-	-	-
วิทยาลัยนอร์ทเชียงใหม่	-	-	-	-	-
วิทยาลัยนานาชาติซิลเลอร์-แอสตมฟอร์ด	-	-	-	-	X
วิทยาลัยบัณฑิตบริหารธุรกิจ	-	-	-	-	-
วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย	-	-	-	-	-
วิทยาลัยปทุมธานี	-	-	-	-	-
วิทยาลัยพยาบาลเซนต์หลุยส์	-	-	-	-	-
วิทยาลัยพิษณุโลก	-	-	-	-	X
วิทยาลัยพารอิสรเทอรัน	-	-	-	-	-
วิทยาลัยภาคกลาง	-	-	-	-	-
วิทยาลัยมิชชั่น	-	-	-	-	-
วิทยาลัยเมืองหาดใหญ่	-	-	-	-	X
วิทยาลัยโยนก	-	-	-	-	X
วิทยาลัยรัชภาคย์	-	-	-	-	-
วิทยาลัยรัตนบัณฑิต	-	-	-	-	-
วิทยาลัยลุ่มน้ำปึง	-	-	-	-	-
วิทยาลัยศรีโสภณ	-	-	-	-	-
วิทยาลัยสันตพล	-	-	-	-	-
วิทยาลัยแสงธรรม	-	-	-	-	-
วิทยาลัยอิสลามยะลา	-	-	-	-	-
รวม	3	3	2	1	13

จากตารางที่ 12 พบว่า ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนใหญ่ใช้โปรแกรมห้องสมุดอัตโนมัติที่พัฒนา มากที่สุด จำนวน 13 แห่ง รองลงมาคือ โปรแกรม VTLS และ โปรแกรม CDS/ ISIS จำนวนโปรแกรมละ 3 แห่ง และโปรแกรม Magic library 2 แห่ง

ตารางที่ 13 เขตข้อมูล (tag) ที่ใช้ในการลงรายการบรรณานุกรมวารสารภาษาไทย

เขตข้อมูลที่ลงรายการ (tag) *	ห้องสมุด (แห่ง) (N = 28)	ร้อยละ
041 รหัสภาษา	10	45.45
100 รายการหลัก	22	100
245 ชื่อบทความ	22	100
246 ชื่อเรื่องเพิ่มเติม	21	95.45
650 หัวเรื่องทั่วไป	22	100
700 เพิ่มชื่อบุคคล	16	72.72
773 แหล่งที่มา	22	100
อื่นๆ (โปรดระบุ) 110 ผู้แต่งนิติบุคคล	1	3.57

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 13 พบว่า ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนใหญ่ ใช้ tag 100 รายการหลัก, tag 245 ชื่อบทความ, tag 650 หัวเรื่องทั่วไป, tag 773 แหล่งที่มา จำนวนเขตข้อมูลละ 22 แห่ง (ร้อยละ 100) รองลงมาคือ tag 246 ชื่อเรื่องเพิ่มเติม จำนวน 21 แห่ง (ร้อยละ 95.45) และ tag 014 รหัสภาษา จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 45.45) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 คู่มือที่ใช้ในการจัดทำบรรณนิวารสารภาษาไทย

คู่มือ *	ห้องสมุด (แห่ง)	ร้อยละ
	(N = 28)	
1. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน	4	14.28
2. หลักการกำหนดหัวเรื่องและหัวเรื่องภาษาไทยของสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	6	21.42
3. ศัพท์แพทย์ไทยของคณะเภสัชศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล	1	-
4. หัวเรื่องและวิธีกำหนดหัวเรื่องสำหรับวัสดุสารนิเทศไทยของสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2	7.14
5. หัวเรื่องสำหรับหนังสือภาษาไทยของคณะอนุกรรมการกลุ่มวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา	26	92.85
6. หัวเรื่องสำหรับหนังสือภาษาไทยของสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย	3	10.71
7. หัวเรื่องสำหรับหนังสือภาษาไทยทางการแพทย์ของสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล	2	7.14
8. คู่มืออื่น (โปรดระบุ) หัวเรื่องสาขาการท่องเที่ยว / การโรงแรม / คริวภัตตาคาร	1	3.57

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 14 พบว่า ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ใช้หัวเรื่องสำหรับหนังสือภาษาไทยของคณะอนุกรรมการกลุ่มวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 26 แห่ง (ร้อยละ 92.85) รองลงมา คือ หลักการกำหนดหัวเรื่องและหัวเรื่องภาษาไทยของสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 21.42) และพจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 14.28) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางที่เป็นไปได้ในการจัดทำบรรณนิวารสารร่วมกันของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำแนกตามด้านต่าง ๆ

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นด้านนโยบายในการจัดทำบรรณนิวารสารภาษาไทย

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านนโยบายในการจัดทำบรรณนิวารสารภาษาไทย					
1.	ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนควรมีความร่วมมือกันจัดทำบรรณนิวารสาร	4.50	.92	เห็นด้วยมากที่สุด	8
2.	ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและกลุ่มห้องสมุดประเภทอื่น ๆ ควรมีความร่วมมือกันจัดทำบรรณนิวารสาร	4.51	.88	เห็นด้วยมากที่สุด	5
3.	ควรมีคณะทำงานซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจากสถาบันต่าง ๆ เพื่อพิจารณาและดำเนินการจัดทำบรรณนิวารสารร่วมกัน	4.51	.81	เห็นด้วยมากที่สุด	5
4.	ควรมีการกำหนดนโยบายด้านการจัดทำบรรณนิวารสารร่วมกัน เพื่อให้มีการดำเนินงานที่คล่องตัวและปฏิบัติงานได้ถูกต้อง	4.56	.74	เห็นด้วยมากที่สุด	3
5.	ควรมีการกำหนดการประชุมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอของคณะทำงานวารสารเพื่อทราบปัญหาและแนวทางแก้ไข	4.50	.74	เห็นด้วยมากที่สุด	8
6.	ควรมีการประชุมสัมพันธไมตรีความก้าวหน้าของความร่วมมือในการจัดทำบรรณนิวารสารอย่างสม่ำเสมอ	4.50	.74	เห็นด้วยมากที่สุด	8
7.	ควรจัดทำคู่มือการให้หัวเรื่องบรรณนิวารสารเพิ่มเติมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4.56	.70	เห็นด้วยมากที่สุด	3
8.	ควรกำหนดมาตรฐานในการลงรายการ	4.63	.66	เห็นด้วยมากที่สุด	1
9.	ควรใช้ทั้งศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระในการจัดทำบรรณนิวารสาร	4.59	.68	เห็นด้วยมากที่สุด	2
10.	หากมีการจัดทำบรรณนิวารสารร่วมกันห้องสมุดแต่ละแห่งควรแบ่งการจัดทำตามอัตราส่วนของวารสารที่ห้องสมุดบอกรับ	4.22	.96	เห็นด้วยมาก	13
11.	หากมีการจัดทำบรรณนิวารสารร่วมกันควรแบ่งตามสาขา	4.29	.91	เห็นด้วยมาก	12
12.	ควรมีการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการจัดทำบรรณนิวารสารให้เสร็จ	4.30	.87	เห็นด้วยมาก	11
13.	การจัดทำบรรณนิวารสารควรกำหนดเขตข้อมูลในการเข้าถึง (access point) เช่น หัวเรื่อง ชื่อเรื่อง และชื่อผู้แต่ง	4.51	.76	เห็นด้วยมากที่สุด	5
14.	ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารที่จัดทำร่วมกันควรรวมกับ OPAC	3.80	1.19	เห็นด้วยมาก	14
14.	ฐานข้อมูลบรรณนิวารสารที่จัดทำร่วมกันควรแยกกับ OPAC	3.06	1.44	เห็นด้วยปานกลาง	15
ความคิดเห็นโดยรวม		4.33	0.56	เห็นด้วยมาก	

จากตารางที่ 15 ความคิดเห็นด้านนโยบายในการจัดทำบรรณานุกรมภาษาไทยโดยรวม เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ควรกำหนดมาตรฐานในการลงรายการ ($\bar{X} = 4.63$) รองลงมา คือควรใช้ทั้งศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระในการจัดทำบรรณานุกรม ($\bar{X} = 4.59$) และควรมีการกำหนดนโยบายด้านการจัดทำคู่มือการให้หัวเรื่องบรรณานุกรมเพิ่มเติมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 4.56$) ซึ่งเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาข้อคำถามจากตารางที่ 15 มีข้อคำถามทั้งหมด 15 ข้อคำถาม จะเห็นได้ว่าห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทั้ง 48 แห่งมีความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายในการจัดทำบรรณานุกรมภาษาไทย ซึ่งเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 10 ข้อคำถาม เห็นด้วยในระดับมาก 4 ข้อคำถาม และเห็นด้วยในระดับปานกลาง 1 ข้อคำถาม เท่านั้น

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นด้านซอฟต์แวร์ / ฮาร์ดแวร์ที่ใช้ในการจัดทำบรรณานุกรมภาษาไทย

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านซอฟต์แวร์ / ฮาร์ดแวร์ที่ใช้ในการจัดทำบรรณานุกรมภาษาไทย					
1.	ควรมีเครื่องแม่ข่ายคอมพิวเตอร์ส่วนกลางเพื่อจัดเก็บข้อมูลร่วมกัน	4.24	1.04	เห็นด้วยมาก	4
2.	ห้องสมุดแต่ละแห่งเก็บข้อมูลไว้ที่เครื่องแม่ข่ายของตนและใช้เทคโนโลยีช่วยในการสืบค้นข้อมูลร่วมกัน	4.29	.96	เห็นด้วยมาก	3
3.	โปรแกรมที่ใช้จัดทำฐานข้อมูลวารสารร่วมกันควรใช้ได้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	4.59	.77	เห็นด้วยมากที่สุด	2
4.	โปรแกรมที่ใช้จัดทำฐานข้อมูลวารสารร่วมกันควรใช้กับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและสืบค้นผ่านเว็บได้	4.60	.78	เห็นด้วยมากที่สุด	1
ความคิดเห็นโดยรวม		4.42	.74	เห็นด้วยมาก	

จากตารางที่ 16 ความคิดเห็นด้านซอฟต์แวร์ / ฮาร์ดแวร์ที่ใช้ในการจัดทำบรรณานุกรมโดยรวม เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ โปรแกรมที่ใช้ในการจัดทำฐานข้อมูลวารสารร่วมกันควรใช้กับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและสืบค้นผ่านเว็บได้ ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมาคือ โปรแกรมที่ใช้ในการจัดทำฐานข้อมูลวารสารร่วมกันควรใช้ได้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.59$) และห้องสมุดแต่ละแห่งเก็บข้อมูลไว้ที่เครื่องแม่ข่ายของตนและใช้เทคโนโลยีช่วยในการสืบค้นข้อมูลร่วมกัน ($\bar{X} = 4.29$) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นด้านบุคลากรในการจัดทำบรรณานุกรมวารสารภาษาไทย

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านบุคลากรในการจัดทำบรรณานุกรม					
1.	ควรมีความเข้าใจที่ตรงกันในการจัดทำบรรณานุกรมร่วมกัน	4.59	.78	เห็นด้วยมากที่สุด	2
2.	ควรมีการอบรมบรรณารักษ์ที่จัดทำบรรณานุกรมร่วมกัน	4.61	.78	เห็นด้วยมากที่สุด	1
3.	ควรมีการแลกเปลี่ยนบุคลากรในการปฏิบัติงานด้านการจัดทำบรรณานุกรมระหว่างสถาบันในช่วงระยะเวลาสั้น ๆ	4.32	.88	เห็นด้วยมาก	4
4.	ควรมีการศึกษาดูงานการจัดทำบรรณานุกรมของห้องสมุดอื่น ๆ	4.37	.85	เห็นด้วยมาก	3
ความคิดเห็นโดยรวม		4.42	.75	เห็นด้วยมาก	

จากตารางที่ 17 ความคิดเห็นด้านบุคลากรในการจัดทำบรรณานุกรมวารสารภาษาไทยโดยรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ควรมีการอบรมบรรณารักษ์ที่จัดทำบรรณานุกรมร่วมกัน ($\bar{X} = 4.61$) รองลงมาคือ ควรมีความเข้าใจที่ตรงกันในการจัดทำบรรณานุกรมร่วมกัน ($\bar{X} = 4.59$) และควรมีการศึกษาดูงานการจัดทำบรรณานุกรมของห้องสมุดอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.37$) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นด้านมาตรฐานในการลงรายการบรรณานุกรมวารสารภาษาไทย

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านมาตรฐานในการจัดทำบรรณานุกรมวารสารภาษาไทย					
1.	ควรมีการจัดทำคู่มือในการลงรายการร่วมกัน	4.64	.69	เห็นด้วยมากที่สุด	1
2.	ควรใช้กฎการลงรายการแบบ AACR2	4.35	.85	เห็นด้วยมาก	3
3.	ควรลงรายการตามมาตรฐานในรูปแบบ USMARC	4.32	.88	เห็นด้วยมาก	4
4.	ควรกำหนดรายชื่อคู่มือในการให้หัวเรื่องบรรณานุกรมที่เป็นมาตรฐานร่วมกัน	4.50	.83	เห็นด้วยมากที่สุด	2
ความคิดเห็นโดยรวม		4.45	.68	เห็นด้วยมาก	

จากตารางที่ 18 ความคิดเห็นด้านมาตรฐานการลงรายการบรรณานุกรม โดยรวม เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ควรมีการจัดทำคู่มือในการลงรายการร่วมกัน ($\bar{X} = 4.64$) รองลงมาคือควรกำหนดรายชื่อในการให้การให้หัวเรื่องบรรณานุกรมที่เป็นมาตรฐานร่วมกัน ($\bar{X} = 4.50$) และควรใช้กฎการลงรายการแบบ AACR2 ($\bar{X} = 4.35$) ตามลำดับ

3.1 ข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 19 เวลาที่เหมาะสมในการเริ่มจัดทำบรรณานุกรมภาษาไทยร่วมกัน

เดือน / พ.ศ.	จำนวน (คน) N = 94	ร้อยละ
ธันวาคม 2545	1	1.06
มกราคม 2546	9	9.57
มีนาคม 2546	7	7.45
เมษายน 2546	12	12.77
พฤษภาคม 2546	14	14.89
มิถุนายน 2546	18	19.15
กรกฎาคม 2546	5	5.32
ธันวาคม 2546	11	11.70
มกราคม 2547	10	10.64
อื่น ๆ (กำหนดไม่ได้)	7	7.45
รวม	94	100.00

จากตารางที่ 20 พบว่าห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความเห็นว่าควรเริ่มจัดทำบรรณานุกรมภาษาไทยร่วมกัน เดือนมิถุนายน 2546 มากที่สุด จำนวน 18 คน (ร้อยละ 19.14) รองลงมา คือ เดือน พฤษภาคม 2546 จำนวน 14 คน (ร้อยละ 14.89) และ เดือนเมษายน 2546 จำนวน 12 คน (ร้อยละ 12.76) ตามลำดับ

3.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตารางที่ 20 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการจัดทำบรรณนิเวศรสารภาษาไทยร่วมกัน

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	(N = 83)	
1. ควรมีการประชุมปรึกษาถึงแนวความคิดและความเป็นไปได้ร่วมกันก่อนถึงลงมือปฏิบัติจริง และกำหนดหัวเรื่อง เพราะมีหัวเรื่องเพิ่มเติมออกมาใหม่ ๆ จำนวนมาก	18	21.69
2. ควรแบ่งเวลาเข้าประชุมอย่างสม่ำเสมอ	16	19.28
3. ควรมีองค์หลักในการรวบรวมข้อมูล และสมาชิกที่จัดทำบรรณนิเวศรสารร่วมกัน เพื่อประเมินแนวทางในการดำเนินงาน	7	8.43
4. ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนบางแห่งมีบุคลากรจำกัดควรมีการประชุมทางไกลจะช่วยให้มีการปฏิบัติงานที่คล่องตัวมากขึ้น	5	6.02
5. ให้ความสำคัญกับห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในต่างจังหวัดตามความเหมาะสม	1	1.20
6. ควรมีความร่วมมือกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	13	15.66
7. ให้บุคลากรที่รับผิดชอบได้มีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	8	9.64
8. ควรคำนึงถึงบุคลากรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการดำเนินงาน	6	7.23
9. ควรเริ่มทำโดยไม่ทำให้กระทบการทำงานเดิม หรือถ้าจะกระทบให้น้อยที่สุด	9	10.84
รวม	83	100.00

จากตารางที่ 20 จากข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่ได้รับจากผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ควรมีการประชุมปรึกษาถึงแนวความคิดและความเป็นไปได้ร่วมกันก่อนถึงลงมือปฏิบัติจริง และควรกำหนดหัวเรื่องเพิ่มเติมเพราะมีหัวเรื่องออกมาใหม่ ๆ มากที่สุด จำนวน 18 คน (ร้อยละ 21.68) รองลงมา คือ ควรแบ่งเวลาเข้าประชุมอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 19.24) และควรมีความร่วมมือกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 13 คน (ร้อยละ 15.66) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ปัญหาในการจัดทำบรรณนิวารสารภาษาไทย

ปัญหาในการจัดทำบรรณนิวารสาร	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. บุคลากรที่รับผิดชอบการจัดทำบรรณนิวารสารมีจำนวนไม่เพียงพอ	4.02	1.21	เห็นด้วยมาก	2
2. บุคลากรที่รับผิดชอบการจัดทำบรรณนิวารสาร ไม่มีเวลาเต็มที่ในการจัดทำบรรณนิวารสาร	4.15	1.13	เห็นด้วยมาก	1
3. บุคลากรขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญในการจัดทำบรรณนิวารสาร	2.83	1.43	เห็นด้วยปานกลาง	8
4. บุคลากรขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชา เช่น สาขาวิชาแพทยศาสตร์ สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ฯลฯ	3.27	1.38	เห็นด้วยปานกลาง	3
5. บุคลากรขาดความรู้ความชำนาญในการใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการจัดทำบรรณนิวารสาร	2.88	1.23	เห็นด้วยปานกลาง	7
6. ตัวเล่มของวารสารที่จัดทำบรรณนิวารสารมาไม่ตรงเวลา ทำให้การจัดทำบรรณนิวารสารล่าช้า	3.17	1.21	เห็นด้วยปานกลาง	4
7. ไม่มีคู่มือสำหรับการปฏิบัติงานในการจัดทำบรรณนิวารสาร	2.79	1.25	เห็นด้วยปานกลาง	9
8. ขาดคู่มือภาษาไทยที่ใช้ในการกำหนดหัวเรื่อง	2.50	1.19	เห็นด้วยปานกลาง	11
9. หัวเรื่องที่ปรากฏในคู่มือภาษาไทยไม่ตรงตามความต้องการ	2.92	1.18	เห็นด้วยปานกลาง	5
10. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการจัดทำฐานข้อมูลบรรณนิวารสาร ไม่เพียงพอ / เครื่องมีประสิทธิภาพต่ำ	2.92	1.33	เห็นด้วยปานกลาง	5
11. โปรแกรมที่ใช้มีข้อจำกัดในเรื่องของภาษาไทย	2.75	1.39	เห็นด้วยปานกลาง	10
ปัญหาโดยรวม	3.10	0.85	เห็นด้วยปานกลาง	

จากตารางที่ 21 แสดงว่าห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนใหญ่ มีปัญหาในการจัดทำบรรณนิวารสารภาษาไทย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดทำบรรณนิวารสารไม่มีเวลาเต็มที่ในการจัดทำบรรณนิวารสาร ($\bar{X} = 4.15$) รองลงมาคือ คือบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดทำบรรณนิวารสารมีจำนวนไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 4.02$) และมีปัญหาน้อยที่สุดคือ ขาดคู่มือภาษาไทยในการกำหนดหัวเรื่อง ($\bar{X} = 2.50$) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ