

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา

จ.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

รายงานการวิจัย

เรื่อง

การบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและ
เป้าหมายในการศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

(ACADEMIC INTEGRATION SOCIAL INTEGRATION AND INSTITUTIONAL
AND GOAL COMMITMENTS OF FRESH MAN-YEAR OF FACULTY OF
EDUCATION, BURAPHA UNIVERSITY)

โดย

วชิระ ขาวหา

- 3 ก.ค. 2545

154632

ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากคณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา ปีงบประมาณ 2543

ประกาศคุณูปการ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยการได้รับการสนับสนุนและอนุเคราะห์จากคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้วิจัยขอขอบคุณนิสิตทุกคนที่ให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถาม ขอขอบคุณอาจารย์หลายท่าน
ที่กรุณาช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอขอบคุณบรรดาญาติที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ
ในด้านต่าง ๆ ในการวิจัยครั้งนี้ด้วยดีเสมอมาจนทำให้การวิจัยสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

วชิระ ชาวหา

ผู้วิจัย

มีนาคม 2545

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อการศึกษาระดับและเปรียบเทียบการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยจำแนกตามเพศของนิสิต ประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา อันดับที่ใช้ในการเลือกสมัครสอบเข้าศึกษาและวิชาเอกที่ศึกษา โดยศึกษาจากประชากรที่เป็นนิสิต คณะศึกษาศาสตร์ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2543 จำนวน 247 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามนิสิตเกี่ยวกับการรับรู้การบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคมและการรับรู้ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย (μ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

ผลสรุปของการวิจัยพบว่า

1. นิสิตมีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบัน และเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก
2. นิสิตชายและนิสิตหญิง มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก และแตกต่างกัน
3. นิสิตที่สอบคัดเลือกรวมของทบวงมหาวิทยาลัยและนิสิตที่สอบโควต้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก และแตกต่างกัน
4. นิสิตที่เลือกสมัครสอบเข้าศึกษาอันดับที่ 1-2 และอันดับที่ 3 - 4 มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมากและแตกต่างกัน
5. นิสิตที่ศึกษาวิชาเอกการประถมศึกษา วิชาเอกภาษาไทย วิชาเอกศึกษาศาสตร์ (วิทย์) และวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก และแตกต่างกัน นิสิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ วิชาเอกสังคมศึกษา และวิชาเอกพลศึกษา มีการบูรณาการทางวิชาการ ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก และมีการบูรณาการทางสังคมอยู่ในระดับปานกลาง และแตกต่างกัน

สารบัญ

	หน้า
ประกาศคุณูปการ.....	ก
บทคัดย่อ ไทย.....	ข
สารบัญ.....	ค
สารบัญตาราง.....	ง
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	2
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
สมมติฐานในการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
คำนิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
แนวคิดและการวิจัยเกี่ยวกับการบูรณาการทางวิชาการ.....	6
แนวคิดและการวิจัยเกี่ยวกับการบูรณาการทางสังคม.....	10
แนวคิดการวิจัยเกี่ยวกับความผูกพันต่อสถาบันและ เป้าหมายในการศึกษา.....	13

3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	16
	ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	16
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	16
	การสร้างแบบสอบถามและการหาความเชื่อมั่นของแบบบ.....	17
	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดกระทำข้อมูล.....	17
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	18
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	20
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	20
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	21
5	สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	34
	ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	35
	วิธีดำเนินการวิจัย.....	36
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
	อภิปรายผล.....	39
	ข้อเสนอแนะ.....	44
	บรรณานุกรม.....	46
	ภาคผนวก.....	49

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 ค่าคะแนนเฉลี่ย (μ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคมและความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา จำแนกตามเพศของนิสิต.....	22
2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (μ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคมและความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา จำแนกตามประเภทที่ได้รับการคัดเลือกสมัครสอบเข้าศึกษา.....	25
3 ค่าคะแนนเฉลี่ย (μ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคมและความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา จำแนกตามอันดับที่ได้รับการคัดเลือกสมัครสอบเข้าศึกษา.....	28
4 ค่าคะแนนเฉลี่ย (μ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคมและความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา จำแนกตามวิชาเอกที่ศึกษา.....	31

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

คณะศึกษาศาสตร์เป็นคณะวิชาหนึ่ง ของมหาวิทยาลัยบูรพา และเปิดรับนิสิตเข้าศึกษา ในสาขาวิชาเอกวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในคณะศึกษาศาสตร์มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2533 เป็นต้นมาจนกระทั่งปัจจุบัน ภารกิจหลักของคณะศึกษาศาสตร์ในการผลิตบัณฑิต คือการมุ่งที่จะผลิตบัณฑิตให้ได้จำนวนตามเป้าหมายที่วางไว้ ประการหนึ่ง ส่วนอีกประการหนึ่ง ก็คือ มุ่งมั่นที่จะพัฒนา นิสิตที่สำเร็จการศึกษาออกไปให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยให้เป็นผู้ที่มีความรู้ มีคุณธรรม และนำสังคม ตามปรัชญาของคณะศึกษาศาสตร์ ที่ตั้งไว้ (คู่มือการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา. 2543 : 7)

การที่คณะศึกษาศาสตร์จะสามารถผลิตบัณฑิตให้บรรลุเป้าหมาย และปรัชญาดังกล่าวข้างต้นได้นั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหรือปัจจัยหลายอย่างและองค์ประกอบ หรือแนวทาง ประการหนึ่งที่น่าจะมีความสำคัญ ได้แก่ การรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ทางวิชาการ และ ประสบการณ์ทางสังคมที่นิสิตได้รับ เมื่อนิสิตได้เข้ามาศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยหรือ สถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาของนิสิต ทั้งนี้เนื่องจาก มหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษา จะประกอบด้วยระบบที่สำคัญอยู่ 2 ระบบ คือระบบทางวิชาการ (academic system) และระบบทางสังคม (social system) (Spady. 1970 : 64, Tinto. 1975 : 92) ถ้านิสิตสามารถปรับตัวให้เข้ากับหรือสอดคล้องกับระบบทางวิชาการของ มหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี และเหมาะสมแล้วจะทำให้ นิสิตมีการบูรณาการทางวิชาการเกิดขึ้น และจะมีส่วนช่วยทำให้นิสิตศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยจนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ (Pascarella and Terenzini. 1980 : 65-73) ในทำนองเดียวกันถ้านิสิตสามารถปรับตัวให้เข้ากับหรือสอดคล้องกับระบบทางสังคมของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี และเหมาะสมแล้วจะทำให้นิสิต มีการบูรณาการทางสังคมเกิดขึ้น และจะมีส่วนช่วยทำให้นิสิตศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยจนสำเร็จ การศึกษา (Pascarella and Terenzini. 1979 : 202-209) ส่วนความผูกพันต่อสถาบันหรือ มหาวิทยาลัยและเป้าหมายในการศึกษา จะเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่จะช่วยทำให้นิสิตยังคงศึกษาอยู่ใน มหาวิทยาลัยและมุ่งมั่นที่จะศึกษาต่อไปจนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยหรือ สถาบันกำหนดไว้

จะเห็นได้ว่า การบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม รวมทั้งความผูกพันต่อสถาบัน และเป้าหมายในการศึกษาของนิสิต เป็นองค์ประกอบที่นับว่ามีความสำคัญประการหนึ่งและจะมีผลทำให้นิสิต มีความตั้งใจมากยิ่งขึ้นในการที่จะศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันจนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 ซึ่งมีแนวโน้มการลาออกกลางคัน (Dropout) มากกว่านิสิตชั้นปีอื่น ๆ โดยการเปลี่ยนสาขาวิชาที่ศึกษาและหรือเปลี่ยนมหาวิทยาลัย หรือสถาบันในระหว่างศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 หรือหลังจากผ่านการศึกษาในชั้นปีที่ 1 แล้ว และมีผลโดยตรงต่อทั้งคุณภาพของบัณฑิตและเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตของคณะวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งมีผลทำให้เกิดการสูญเปล่าทางการศึกษาของชาติอีกทางหนึ่งด้วย

จากแนวคิดและหลักการ รวมทั้งสภาพปัญหาดังกล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการรับรู้เกี่ยวกับการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม รวมทั้งความผูกพันต่อสถาบัน (คณะศึกษาศาสตร์) และเป้าหมายในการศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ว่ามีมากน้อยเพียงใด หรือระดับใด และมีความแตกต่างกันหรือไม่ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีปัจจัยด้านชีวสังคมแตกต่างกัน ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาหรือการวิจัยครั้งนี้จะเป็นข้อมูลและแนวทางอีกประการหนึ่ง ที่จะนำไปใช้ประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายและการวางแผน และการดำเนินการผลิตบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ ให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผล มากยิ่งขึ้นต่อไปทั้งในปัจจุบันและอนาคต

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยจำแนกตามเพศ ประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา อันดับที่ใช้ในการเลือกสมัครสอบเข้าศึกษาและวิชาเอกที่ศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา โดยจำแนกตามเพศ ประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา อันดับที่ใช้ในการเลือกสมัครสอบเข้าศึกษาและวิชาเอกที่ศึกษา

ความสำคัญของการวิจัย

ผลของการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพิจารณากำหนดนโยบายการวางแผนการดำเนินการจัดการศึกษา และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป ทั้งในปัจจุบันและอนาคตต่อไป

สมมติฐานในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานในการวิจัยไว้ดังนี้ คือ นิสิตที่มีเพศต่างกัน นิสิตที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาในประเภทที่ต่างกัน นิสิตที่เลือกสมัครสอบเข้าศึกษาในอันดับที่ต่างกัน และนิสิตที่ศึกษาวิชาเอกต่างกัน จะมีการรับรู้การบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตเนื้อหา การวิจัยมุ่งศึกษาการรับรู้ระดับการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยจำแนกเนื้อหาออกเป็นดังนี้

1.1 การบูรณาการทางวิชาการ แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

- (1) การพัฒนาทางวิชาการ
- (2) การพัฒนาทางสติปัญญา

1.2 การบูรณาการทางสังคม แบ่งออกเป็น 3 ด้าน

- (1) การปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน
- (2) การปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์
- (3) ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานิสิตและการสอน

1.3 ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา

2. ประชากร ประชากร ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในปีการศึกษา 2543 จำนวน 247 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งตัวแปรออกเป็น ดังนี้

3.1 ตัวแปรต้น แบ่งเป็น ดังนี้

- (1) เพศของนิสิต แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง

(2) ประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ประเภทสอบคัดเลือกโดยรวมของทบวงมหาวิทยาลัย และประเภท โควต้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (โควต้าพิเศษ)

(3) อันดับที่ใช้ในการเลือกสมัครสอบเข้าศึกษา แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ อันดับที่ 1 - 2 และอันดับที่ 3- 4

(4) วิชาเอกที่ศึกษา แบ่งเป็น 8 วิชาเอก ได้แก่ การประถมศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ศึกษาศาสตร์ (วิทย์) สังคมศึกษา การศึกษาปฐมวัยและพลศึกษา

3.2 ตัวแปรตาม แบ่งออกได้ดังนี้

3.2.1 การบูรณาการทางวิชาการ แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

- (1) การพัฒนาทางวิชาการ
- (2) การพัฒนาทางสติปัญญา

3.2.2 การบูรณาการทางสังคม แบ่งออกเป็น 3 ด้าน

- (1) การปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน
- (2) การปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์
- (3) ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานิสิตและการสอน

3.2.3 ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. นิสิต หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2543 ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2. สถาบัน หมายถึง คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3. การบูรณาการทางวิชาการ หมายถึง ความสอดคล้องผสมกลมกลืนระหว่างคุณลักษณะของนิสิตกับโครงสร้าง และปทัสถาน หรือแนวปฏิบัติทางวิชาการทางคณะศึกษาศาสตร์ โดยวัดจากการรับรู้ของนิสิตเกี่ยวกับการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและการพัฒนาทางสติปัญญาของนิสิต

4. การบูรณาการทางสังคม หมายถึง ความสอดคล้องผสมกลมกลืนทางด้านมาตรฐาน ความต้องการ ค่านิยมหน้าที่ ความรับผิดชอบ ปทัสถานหรือแนวปฏิบัติทางสังคมระหว่างคุณลักษณะของนิสิตกับสภาพแวดล้อมทางสังคมของคณะศึกษาศาสตร์ที่นิสิตกำลังศึกษาอยู่ โดยวัดจากการรับรู้ของนิสิตเกี่ยวกับผลที่ได้รับจากการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน การปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และความรับผิดชอบทางอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานิสิตและการสอน

5. ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา หมายถึง การที่บุคคลมีความรู้สึก และแสดงพฤติกรรมต่อสถาบันที่ตนเองเป็นสมาชิกอยู่โดยมีความเชื่อและยอมรับเป้าหมาย และค่านิยมของสถาบัน มีความตั้งใจจะใช้ความพยายามที่มีอยู่เพื่อความสำเร็จของสถาบัน และมีความปรารถนาที่จะเป็นสมาชิกของสถาบันต่อไป รวมทั้งยังมีความคาดหวังที่จะศึกษาหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และสามารถนำความรู้ความสามารถต่าง ๆ ที่ได้รับจากการศึกษาไปประกอบอาชีพในอนาคตหลังจากสำเร็จการศึกษามาแล้ว

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มุ่งที่จะศึกษา การบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และ ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาของนิสิตปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัย บูรพา ดังนั้นจึงได้ศึกษา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ คือ

1. แนวคิดและการวิจัยเกี่ยวกับการบูรณาการทางวิชาการ
 2. แนวคิดและการวิจัยเกี่ยวกับการบูรณาการทางสังคม
 3. แนวคิดและการวิจัยเกี่ยวกับความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา
- รายละเอียดในแต่ละประเด็นมีดังนี้

แนวคิดและการวิจัยเกี่ยวกับการบูรณาการทางวิชาการ (Academic Integration)

การแสดงออกทางวิชาการเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้นิสิตไม่สนใจที่จะศึกษาหาความรู้และ ออกจากสถาบันก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ (Spady. 1971 : 38) โดยเฉพาะการแสดงให้เห็นถึงการเกิดบูรณาการทางวิชาการในระบบทางวิชาการของสถาบันไม่เพียงพอ ด้วยเหตุนี้การเกิดบูรณาการทางวิชาการจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการศึกษานิสิต และมีผลต่อการคงอยู่หรือการออกจากสถาบันก่อนสำเร็จการศึกษาของนิสิตด้วย (Tinto. 1975 : 104 - 106)

แนวคิดเกี่ยวกับการบูรณาการทางวิชาการ มีผู้กล่าวได้ต่าง ๆ กัน แต่ที่สำคัญและใช้เป็น แนวทางในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

สปาดี (Spady. 1970 : 77 - 78) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการบูรณาการทางวิชาการไว้ ว่า เมื่อนิสิตเข้าไปในสถาบันอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัยนั้นนิสิตจะเข้าไปสู่ระบบหนึ่งของสถาบัน คือระบบทางวิชาการ แล้วเกิดปฏิสัมพันธ์กันระหว่างตัวนิสิตกับระบบทางวิชาการของสถาบัน ผลการปฏิสัมพันธ์นี้จะเป็นสาเหตุหนึ่งที่มีผลต่อการศึกษานิสิตและการคงอยู่หรือออกจาก สถาบันก่อนสำเร็จการศึกษา เพราะการปฏิสัมพันธ์ดังกล่าวจะก่อให้เกิดผลแก่นิสิตที่สำคัญ 2 ประการคือ กระแสหรือแรงกดดันที่นิสิตได้รับ ซึ่งถือว่าเป็นการพัฒนาการทางวิชาการของนิสิต ประการหนึ่ง และอีกประการหนึ่ง คือการพัฒนาทางสติปัญญาของนิสิต สำหรับแรงกดดันที่นิสิตได้รับ นั้นถือเป็นรางวัลหรือสิ่งตอบแทนภายนอกที่มองเห็นได้ชัดที่สุดที่ให้แก่นิสิตซึ่งเข้ามามีส่วนร่วม หรือการปฏิสัมพันธ์ กับระบบทางวิชาการของสถาบัน เพราะเป็นสิ่งที่นิสิตสามารถใช้เป็น

ประโยชน์ได้เช่นเดียวกับทรัพยากรหรือสิ่งของที่มองเห็นหรือจับต้องได้ ในการที่จะเลือกทิศทางการประกอบอาชีพ และความสำคัญมากกว่าเกรดที่ได้รับเมื่อพิจารณาถึงผลที่นิสิตได้รับจากการศึกษา เพราะเป็นส่วนหนึ่งของการที่จะทำให้การพัฒนานิสิตให้สมบูรณ์และการพัฒนาทางสติปัญญาจัดเป็นรางวัลที่ตอบแทนภายในที่นิสิตได้รับจากระบบทางวิชาการของสถาบันหรือมหาวิทยาลัย

ตินโต (Tinto. 1975 : 104-105) ได้ให้แนวคิดว่าการบูรณาการทางวิชาการสามารถวัดได้จากเกรดที่นิสิตได้รับ (Grade Performance) และการพัฒนาทางสติปัญญา (Intellectual Development) ของนิสิตในระหว่างที่ศึกษาอยู่ในสถาบันหรือมหาวิทยาลัย สำหรับเกรดที่นิสิตได้รับมีส่วนสัมพันธ์โดยตรงกับโครงสร้างและแนวปฏิบัติมาตรฐานของระบบทางวิชาการที่นิสิตแสดงออกให้เห็นอย่างชัดเจนมากกว่าการพัฒนาทางสติปัญญา นอกจากนั้นเกรดที่นิสิตได้รับจะเป็นส่วนหนึ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงผลของการประเมินและพิจารณาตัดสินจากระบบทางวิชาการ ซึ่งเป็นการประเมินผลวิธีหนึ่งเกี่ยวกับคุณลักษณะเฉพาะตัวของนิสิต และผลสัมฤทธิ์ของนิสิตที่มีความสัมพันธ์กับคุณค่าของระบบ (System's Value) และวัตถุประสงค์ของระบบ (System's Objective) ทางวิชาการของสถาบันหรือมหาวิทยาลัย ดังนั้นเกรดที่ได้รับจึงสะท้อนให้เห็นทั้งใน ส่วนหนึ่งที่เป็นความสามารถของนิสิตและความพึงพอใจของสถาบัน ซึ่งเป็นรูปแบบเฉพาะของพฤติกรรมทางวิชาการ

ส่วนการพัฒนาทางสติปัญญานั้นเป็นส่วนหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการแสดงตนของนิสิตแต่ละคนกับแนวทางที่ถือปฏิบัติของระบบทางวิชาการ และการพัฒนาสติปัญญาเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การพัฒนาบุคลิกภาพของนิสิตสมบูรณ์ขึ้น ซึ่งเป็นผลสะท้อนมาจากการบูรณาการทางสติปัญญาเข้ากับระบบทางวิชาการของสถาบัน หรือมหาวิทยาลัย

ดังนั้นการบูรณาการทางวิชาการจึงเป็นผลมาจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับระบบทางวิชาการของสถาบัน ซึ่งสามารถวัดออกมาในรูปของความรู้ในเนื้อหาหรือเกรดที่นิสิตได้รับซึ่งถือว่าการพัฒนาทางวิชาการ และในรูปของการพัฒนาทางสติปัญญาของนิสิต

สำหรับความหมายของการบูรณาการทางวิชาการ ได้มีผู้ให้ความไว้ม่าง ๆ ดังนี้

สแปดี (Spady. 1970 : 70) ได้ให้ความหมายเอาไว้ว่าเป็นการผสมกลมกลืนระหว่างคุณลักษณะของนิสิตกับระบบทางวิชาการของสถาบันหรือมหาวิทยาลัยใน 2 ลักษณะคือ 1) เกรดที่นิสิตได้รับ หรือการพัฒนาทางวิชาการ 2) การได้รับการพัฒนาทางสติปัญญา ส่วนตินโต (Tinto. 1975 : 104) ได้ให้ความหมายเอาไว้ว่าเป็นการที่นิสิตได้รับทั้งในส่วนที่เป็นมาตรฐานของระบบวิชาการ ทั้งในแง่โครงสร้างและปทัสถาน และในส่วนการพัฒนาทางวิชาการและส่วนตัวของแต่ละบุคคล โดยพิจารณาจาก 2 ลักษณะคือ 1) เกรดที่นิสิตได้รับหรือการพัฒนาทาง

วิชาการ 2) การพัฒนาทางสติปัญญา สำหรับเลนนิ่ง, ชัวเออร์ และป็น (Lenning, Sauer and Beal. 1980 : 25; citing Terenzini, Lorang and Pascarella. 1980) ได้ให้ความหมายไว้ว่าเป็น การแสดงออกถึงการได้รับผลทางวิชาการของนิสิต ความรู้สึกเกี่ยวกับการพัฒนาทางสติปัญญา การได้มีส่วนร่วมกับคุณค่าทางวิชาการหรือทางสติปัญญา กับเพื่อนและบุคลากรของสถาบัน ซึ่ง คล้ายคลึงกับปาสคาเรลลา และเทอเรนซินี (Pascarella and Terenzini. 1980 : 62) ได้กล่าวถึง ปริมาณหรือขอบเขตของการเกิดบูรณาการทางวิชาการว่าสามารถพิจารณาในเบื้องต้นได้จากการ แสดงออกหรือการได้รับผลทางวิชาการและระดับของการพัฒนาทางสติปัญญาของนิสิต และ โนรา (Nora. 1987 : 35) ได้กล่าวถึงบูรณาการทางวิชาการไว้ว่าเป็นการวัดการรับรู้เกี่ยวกับ ประสบการณ์ทางวิชาการของนิสิต ที่นิสิตได้รับจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารและวัดการรับรู้ เกี่ยวกับการเตรียมตัวเกี่ยวกับการประกอบอาชีพของนิสิตภายในสถาบันที่กำลังศึกษาอยู่

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่าการบูรณาการเป็นการผสมกลมกลืนระหว่างค่านิสิตกับ ระบบทางวิชาการ ทั้งในแง่โครงสร้างและปทัสถานหรือแนวปฏิบัติทางวิชาการของสถาบัน โดย พิจารณาจากเกรดที่ได้รับหรือระดับการรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการ และระดับการรับรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาทางสติปัญญา รวมทั้งการได้มีส่วนร่วมในคุณค่าวิชาการหรือสติปัญญา กับ บุคคลอื่นๆ ภายในสถาบัน

การวิจัยและผลการวิจัยเกี่ยวกับการบูรณาการทางวิชาการที่น่าสนใจและมีความสำคัญอยู่ หลายเรื่อง เช่น การวิจัยของสปาดี้ (Spady. 1971 : 48 - 49, 62) พบว่าการพัฒนาทางสติปัญญา มีผลมาจากการที่นิสิตมีความเกี่ยวพันและการมีส่วนร่วมกับหลักสูตรของสถาบันและสภาพ แวดล้อมของสถาบันทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ คุณลักษณะภูมิหลังของนิสิต เช่น เพศมีผลต่อเกรดที่ได้รับและการพัฒนาทางสติปัญญา

ปาสคาเรลลา และเทอเรนซินี (Pascarella and Terenzini. 1979 : 202 - 209) วิจัยพบ ว่าเกรดที่ได้รับ การติดต่อพบปะกับอาจารย์อย่างไม่เป็นทางการเพื่อให้ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ รายวิชาต่าง ๆ และอภิปรายเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาความรู้ต่าง ๆ มีผลต่อการบูรณาการทางวิชาการ ของนิสิตอย่างมีนัยสำคัญ และการเกิดบูรณาการทางวิชาการมีผลต่อการศึกษาและการคงอยู่หรือ ออกจากสถาบันก่อนสำเร็จการศึกษาของนิสิต นอกจากนั้นยังพบว่าคุณลักษณะภูมิหลังของนิสิตที่ แตกต่างกัน เช่น เพศ มีผลต่อการบูรณาการทางวิชาการแตกต่างกัน และจากผลการวิจัยของ ปาสคาเรลลา และเทอเรนซินี (Pascarella and Terenzini. 1980 : 65-73) ก็พบว่าการพัฒนาทาง วิชาการและสติปัญญาของนิสิต ซึ่งใช้วัดการบูรณาการทางวิชาการนั้น มีความสัมพันธ์กับการ ศึกษาและการคงอยู่หรือการออกจากสถาบันก่อนสำเร็จการศึกษาของนิสิต นอกจากนั้นยังพบว่า

การปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์อย่างไม่เป็นทางการมีผลต่อการบูรณาการทางวิชาการของนิสิต ส่วนคุณลักษณะภูมิหลังที่แตกต่างกัน เช่น เพศ จะมีผลทำให้ระดับการบูรณาการทางวิชาการของนิสิตแตกต่างกันด้วยแชปแมน และปาสคาเรลลา (Chapman and Pascarella. 1983 : 312-316) วิจัยพบว่าตัวพยากรณ์เกี่ยวกับบูรณาการทางวิชาการของนิสิต ได้แก่ 1) การติดต่อกับปะอย่างไม่เป็นทางการกับอาจารย์เกี่ยวกับประเด็นปัญหาทางวิชาการ 2) การสนทนากับเพื่อนในเนื้อหาสาระทางวิชาการ 3) การเข้าร่วมกับกิจกรรมทางวิชาการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการใช้สติปัญญา 4) การคาดหวังเกรดเฉลี่ยที่จะได้รับในภาคเรียนต่อไป ซึ่งตัวพยากรณ์ทั้ง 4 นี้จะแปรเปลี่ยนไปตามคุณลักษณะภูมิหลังของนิสิต และคุณลักษณะแต่ละสถาบัน นอกจากนี้ยังพบว่า การบูรณาการทางวิชาการมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการศึกษา และการคงอยู่ในสถาบันจนสำเร็จการศึกษา ส่วนงานวิจัยของ เกตซ์ลาฟ และคนอื่น ๆ (Getziat and others. 1984 : 264-265) พบว่าการที่นิสิตได้เกรดในมหาวิทยาลัยต่ำกว่าในระดับโรงเรียนมัธยม และการที่นิสิตไม่พึงพอใจในรายวิชาบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการขาดการบูรณาการทางวิชาการในส่วนที่เป็นการพัฒนาด้านวิชาการและสติปัญญานั้น มีผลต่อการออกจากสถาบันก่อนสำเร็จการศึกษา และได้สรุปว่าการออกจากสถาบันก่อนสำเร็จการศึกษามีความสัมพันธ์กับเกรดที่ได้รับในมหาวิทยาลัย สำหรับการวิจัยของ เอทเคน (Aitken. 1982 : 41-42) พบว่าเกรดที่ได้รับเป็นตัวแปรที่สำคัญที่ใช้พิจารณาเกี่ยวกับความพึงพอใจทางวิชาการ รายวิชาที่เรียน วิชาเอกที่เรียน และการประเมินผลของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งมีผลต่อการศึกษา และการคงอยู่ในสถาบันจนสำเร็จการศึกษาของนิสิต และจากการวิจัยของ โนรา (Nora. 1987 : 52-53) ที่วัดการบูรณาการทางวิชาการใน 2 ด้าน คือ 1) การรับรู้ของนิสิตเกี่ยวกับประสบการณ์ทางวิชาการ 2) การรับรู้ของนิสิตเกี่ยวกับการเตรียมการทางอาชีพ และทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหาร พบว่า การบูรณาการทางวิชาการมีผลโดยตรงต่อการศึกษาและการคงอยู่ในสถาบันจนสำเร็จการศึกษา นอกจากนี้ยังมีผลงานวิจัยที่ พบว่า การบูรณาการทางวิชาการของนิสิตมีผลโดยตรงต่อการศึกษา และการคงอยู่ในสถาบันจนสำเร็จการศึกษา (Munro. 1981 : 139-140; Pascarella, DUBY and Inverson. 1983 : 93-95)

จากเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการบูรณาการทางวิชาการดังกล่าวมาแล้วข้างต้น พอสรุปได้ว่า การบูรณาการทางวิชาการของนิสิตในสถาบันการศึกษา เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญและมีผลโดยตรงต่อการศึกษานของนิสิต และการที่นิสิตคงอยู่ในสถาบันจนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาที่สถาบันกำหนดไว้

แนวคิดและการวิจัยเกี่ยวกับการบูรณาการทางสังคม (Social Integration)

การบูรณาการทางสังคมของนิสิตในสถาบันการศึกษา เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญและมีผลต่อการศึกษา และการคงอยู่ของนิสิตในสถาบันจนสำเร็จการศึกษา (Spady. 1971 : 62) เพราะว่าการที่นิสิตขาดการบูรณาการในระบบสังคมของมหาวิทยาลัยจะมีผลทำให้ความรู้สึกผูกพันต่อระบบสังคมต่ำลง และเพิ่มโอกาสของนิสิตแต่ละคนที่จะออกจากสถาบันหรือมหาวิทยาลัยมากขึ้น (Tinto. 1975 : 29)

แนวความคิดเกี่ยวกับการบูรณาการทางสังคม มีผู้กล่าวไว้ต่าง ๆ กัน แต่ที่สำคัญและใช้เป็นแนวทางในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

สปาดี้ (Spady. 1970 : 77 - 78) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการบูรณาการทางสังคมของนิสิตไว้ว่า เมื่อนิสิตเข้าไปในสถาบันอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัยนั้นจะเข้าไปสู่ระบบหนึ่งของสถาบัน คือระบบทางสังคม และการที่นิสิตมีทัศนคติ ความสนใจ และบุคลิกภาพ สอดคล้องหรือเข้ากันได้กับคุณลักษณะเฉพาะหรือสิ่งที่มีอิทธิพลต่าง ๆ ของสถาบัน ซึ่งเรียกว่ามีความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของสังคม และการมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดกับบุคคลต่าง ๆ ในระบบสังคมในลักษณะการได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนจากบุคคลอื่นหรือเพื่อนนั้น ถือว่านิสิตเกิดการบูรณาการทางสังคมขึ้น

ตินโต (Tinto. 1975 : 106 - 107) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการบูรณาการทางสังคมของนิสิตไว้ว่า เมื่อนิสิตเข้าไปในสถาบันหรือมหาวิทยาลัยนั้นจะนำเอาลักษณะของตัวเองหลายอย่างเข้าไปด้วย เช่น ภูมิหลัง ค่านิยม และเมื่อนิสิตไปปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสถาบันซึ่งมีคุณลักษณะที่แตกต่างไปจากนิสิตไม่มากก็น้อยแล้ว ความสามารถของนิสิตที่ปรับคุณลักษณะตัวเองให้เข้ากันได้หรือสอดคล้องกับคุณลักษณะของคนอื่นในสถาบันจะช่วยทำให้เกิดการบูรณาการทางสังคมขึ้น ถ้าปรับได้มากก็ถือว่าเกิดการบูรณาการทางสังคมมากด้วย นั่นคือการบูรณาการทางสังคมของนิสิตจะมีระดับของความมากน้อยด้วย ด้วยเหตุนี้การบูรณาการทางสังคมของนิสิตครั้งแรกจะเกิดขึ้นได้หลายวิธีหรือหลายทางด้วยกันคือ 1) การเข้าร่วมหรือการมีความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนอย่างไม่เป็นทางการ 2) การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรแบบกึ่งทางการ 3) การปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และบุคลากรทางด้านบริหารภายในสถาบันหรือมหาวิทยาลัย

ความสำเร็จในการมีความสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ ของนิสิตตามวิธีการทั้ง 2 ดังกล่าวนี้นี้จะมีผลต่อระดับความมากน้อยในสิ่งต่อไปนี้คือ 1) การติดต่อสื่อสารทางสังคม 2) การสนับสนุนช่วยเหลือจากเพื่อน 3) การสนับสนุนช่วยเหลือจากอาจารย์ 4) ความผูกพันกันเป็นกลุ่มหรือโดยส่วนรวม ซึ่งผลที่เกิดขึ้นในแต่ละกรณีนี้ ถือว่าเป็นผลตอบแทนหรือรางวัลทางสังคมที่มีความสำคัญที่จะกลายมาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลโดยทั่วไปของบุคคลหรือนิสิตเกี่ยวกับผลได้

ผลเสียที่ได้รับจากสถาบันหรือมหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีผลต่อความคงอยู่ในสถาบันหรือความตั้งใจที่จะศึกษาจนประสบผลสำเร็จในการศึกษา

ดังนั้นการบูรณาการทางสังคมจึงเป็นผลมาจากการที่นิสิตมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน อาจารย์ และบุคคลอื่น ๆ ซึ่งจะทำให้ได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนจากบุคคลต่าง ๆ ในสถาบันหรือมหาวิทยาลัยที่นิสิตกำลังศึกษาอยู่ในขณะนั้น

สำหรับความหมายของการบูรณาการทางสังคมนั้น ได้มีผู้ให้ความหมายของบูรณาการทางสังคมไว้ต่าง ๆ กันดังนี้

สปาดี (Spady. 1971 : 44) ได้ให้ความหมายเชิงปฏิบัติการของการรับรู้เกี่ยวกับการบูรณาการทางสังคมไว้ดังนี้คือ 1) เป็นความตั้งใจที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นเจ้าของหรือการเข้ากันได้ อย่างพอเหมาะของนิสิตในสถาบัน 2) เป็นการปฏิบัติต่อกันที่ทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่อบอุ่นระหว่างบุคคลภายในสถาบัน 3) เป็นการรับรู้เกี่ยวกับการลดความกดดันที่เกิดขึ้นจากความแตกต่างทางปทัสถานหรือแนวปฏิบัติระหว่างนิสิตคนหนึ่ง ๆ กับเพื่อนนิสิตคนอื่น ๆ

กู๊ด (Good. 1973 : 309) ได้ให้ความหมายเอาไว้ 2 ลักษณะคือ 1) เป็นการปรับตัวของบุคคลให้เข้ากับมาตรฐาน ความต้องการ และความรับผิดชอบกลุ่มที่ตัวเองเป็นสมาชิกอยู่ได้อย่างผสมกลมกลืน 2) เป็นการหลอมรวมหรือผสมกลมกลืนระหว่างหน้าที่และค่านิยมและหน้าที่ของคน 2 คนหรือมากกว่า หรือกลุ่ม 2 กลุ่มหรือมากกว่า ให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันที่สามารถแสดงออกให้เห็นได้

ตินโต (Tinto. 1975 : 107) ได้ให้ความหมายเอาไว้ว่าเป็นความสอดคล้องเหมาะสมกันดีระหว่างบุคคลกับสภาพแวดล้อมทางสังคม

กล่าวโดยสรุปการบูรณาการทางสังคม หมายถึง ความสอดคล้องผสมกลมกลืนกันทางมาตรฐานความต้องการ ค่านิยม หน้าที่ความรับผิดชอบ ปทัสถานหรือแนวปฏิบัติระหว่างบุคคลหรือระหว่างบุคคลกับกลุ่ม หรือระหว่างบุคคลกับสภาพแวดล้อมทั้งหมดของสังคม ซึ่งเกิดจากการที่บุคคลมีการปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกันในสังคมนั้น ๆ

การวิจัยและผลการวิจัยเกี่ยวกับการบูรณาการทางสังคม ที่น่าสนใจและมีความสำคัญอยู่หลายเรื่อง เช่น สปาดี (Spady. 1971 : 61-62) วิจัยพบว่าการรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางสติปัญญาที่เกิดจากการได้มีความเกี่ยวพันและการมีส่วนร่วมกับหลักสูตรของวิทยาลัยและสิ่งแวดล้อมของวิทยาลัยทั้งที่เป็นแบบทางการและไม่เป็นทางการรวมกับการที่นิสิตได้ติดต่อพบกับอาจารย์และเพื่อนนิสิตคนอื่น ๆ มีผลต่อการเกิดบูรณาการทางสังคมของนิสิต และก่อให้เกิดความพึงพอใจและมีผลต่อการศึกษาและการคงอยู่หรือการออกจากสถาบันก่อนสำเร็จการศึกษา และการวิจัยของรูทแมน (Rootman. 1972 : 266) ก็พบว่า การรับรู้ของนิสิตเกี่ยวกับการบูรณาการ

ทางสังคมมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับการคงอยู่ของนิสิตในสถาบัน และดินโต (Tinto. 1975 : 107) ได้สรุปผลงานวิจัยเกี่ยวกับการบูรณาการทางสังคมในมหาวิทยาลัยที่ประกอบด้วยเพื่อนนิสิตว่า การเกิดบูรณาการทางสังคมโดยผ่านทางความช่วยเหลือสนับสนุนจากเพื่อนนั้นมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการศึกษาและการคงอยู่ในมหาวิทยาลัยจนสำเร็จการศึกษา (Flack. 1963 ; Jones. 1962)

ปาสคาเรลลา และเทอเรนซินี (Pascarella and Terenzini. 1979 : 202 - 209) วิจัยพบว่าความสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการกับอาจารย์ และความสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการกับอาจารย์เพื่อช่วยแก้ปัญหาส่วนตัว และการจัดเวลาทางสังคมอย่างไม่เป็นทางการ มีผลต่อการบูรณาการทางสังคมของนิสิตอย่างมีนัยสำคัญ และการบูรณาการทางสังคมมีผลต่อการศึกษาและการคงอยู่หรือการออกจากสถาบันก่อนสำเร็จการศึกษา นอกจากนี้ยังพบว่านิสิตที่มีคุณลักษณะภูมิหลังแตกต่างกัน เช่น เพศ จะมีผลทำให้ระดับการบูรณาการทางสังคมแตกต่างกัน และจากการวิจัยของปาสคาเรลลา และเทอเรนซินี (Pascarella and Terenzini. 1980 : 65 - 73) ก็พบว่า การปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน การปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์อย่างไม่เป็นทางการ และการรับรู้เกี่ยวกับความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานิสิตและการสอน ซึ่งใช้วัดเกี่ยวกับการบูรณาการทางสังคมของนิสิตนั้น มีความสัมพันธ์กับการศึกษาและการคงอยู่หรือการออกจากสถาบันก่อนสำเร็จการศึกษานอกจากนั้นยังพบว่านิสิตที่มีคุณลักษณะภูมิหลังแตกต่างกัน เช่น เพศ จะมีผลทำให้ระดับการบูรณาการทางสังคมแตกต่างกันด้วย ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ แชปแมน และปาสคาเรลลา (Chapman and Pascarella. 1983 : 307) ที่พบว่าปัจจัยต่อไปนี้เป็น 1) การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมอย่างไม่เป็นทางการ 2) การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดขึ้น 3) การสนทนากับเพื่อนนิสิตคนอื่น ๆ ในสังคม 4) การติดต่อพบปะอย่างไม่เป็นทางการกับอาจารย์ในทางสังคม มีผลต่อการบูรณาการของสังคมของนิสิตและคุณลักษณะภูมิหลังของนิสิต และคุณลักษณะแต่ละสถาบันมีผลทำให้การเกิดการบูรณาการทางสังคมเปลี่ยนแปลงและการบูรณาการทางสังคมมีผลต่อการศึกษาและความคงอยู่หรือการออกจากสถาบันจนสำเร็จการศึกษา และจากการวิจัยของ โนรา (Nora. 1987 : 52 - 53) พบว่าการปฏิสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการระหว่างนิสิตกับอาจารย์ที่ปรึกษา และการเข้าร่วมกิจกรรมกับเพื่อนเป็นผลโดยตรงทางบวกต่อระดับการบูรณาการทางสังคมของนิสิตซึ่งจะมีผลต่อการศึกษาและการคงอยู่หรือการออกจากสถาบันก่อนสำเร็จการศึกษา

จากเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการบูรณาการทางสังคม ดังกล่าวแล้วข้างต้น พอสรุปได้ว่า การบูรณาการทางสังคมของนิสิตในสถาบันการศึกษา เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญและมีผล

โดยตรงต่อการศึกษาของนิสิต และการคงอยู่หรือการออกจากสถาบันก่อนสำเร็จการศึกษาของนิสิตตามหลักสูตรการศึกษาที่สถาบันกำหนดไว้

แนวคิดการวิจัยเกี่ยวกับความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา (Institutional Commitment and Goal Commitment)

เนื่องจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาจัดเป็นองค์การรูปนัย (Cross. 1968 : 518) ดังนั้นการศึกษาความผูกพันต่อสถาบันหรือมหาวิทยาลัยหรือความผูกพันต่อคณะศึกษาศาสตร์ครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความผูกพันต่อองค์การเป็นหลัก แล้วสรุปให้มาสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถาบันหรือคณะศึกษาศาสตร์ต่อไป

สำหรับแนวคิดและความหมายเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์การนั้น ได้มีผู้ให้แนวคิดและความหมายไว้ต่าง ๆ หลายคนและหลายแนวทางด้วยกัน แต่แนวความคิดที่ผู้วิจัยเห็นว่ามี ความครอบคลุม มีความสำคัญ และตรงกับความมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้ คือ แนวคิดของปอร์เตอร์ และคนอื่น ๆ (Porter and Others. 1974 : 604) ปอร์เตอร์ และคนอื่น ๆ (Porter and Others. 1976 : 91) สเตียร์ส (Steers. 1977 : 46) เมาเคย์ และคนอื่น ๆ (Mowday and Others. 1979 : 226) ที่ได้ให้ความหมายของความผูกพันต่อองค์การ (Organizational Commitment) ไว้ว่า เป็นความแรงกล้าในการแสดงตนของบุคคลต่อองค์การ และความเกี่ยวข้องกับองค์การใดองค์การหนึ่ง ซึ่งมีอยู่ 3 ลักษณะ คือ 1) มีความเชื่อและยอมรับในเป้าหมายและค่านิยมขององค์การอย่างเต็มที่ 2) มีความตั้งใจที่จะใช้ความพยายามที่มีอยู่เพื่อองค์การ 3) มีความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะคงความเป็นสมาชิกขององค์การต่อไป

จากแนวคิดที่ว่ามหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาเป็นองค์การรูปนัย และจากความหมายของความผูกพันต่อองค์การดังกล่าวข้างต้น จึงสรุปได้ว่า ความผูกพันต่อสถาบัน (Institutional Commitment) หมายถึง การที่นิสิตมีความรู้สึกและแสดงพฤติกรรมต่อสถาบันที่ตนเองเป็นนิสิตอยู่ใน 3 ด้าน คือ 1) มีความศรัทธา และยอมรับเป้าหมายและค่านิยมของสถาบัน 2) มีความตั้งใจและความพร้อมในการที่จะใช้ความพยายามที่มีอยู่เพื่อสถาบัน 3) มีความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะคงความเป็นนิสิตของสถาบันต่อไป ตามความหมายของความผูกพันต่อสถาบันนี้เป็นความผูกพันทางเจตคติ (Attitudinal Commitment) ตามแนวคิดของสโตว์ (Staw) ซึ่ง สเตียร์ส และปอร์เตอร์ (Steers and Porter. 1979 : 304) ได้กล่าวสรุปว่า ความผูกพันทางเจตคตินั้น เป็นการที่บุคคลมีความรู้สึกภูมิใจในสถาบัน และยอมรับเป้าหมายของสถาบันรวมทั้งมีความปรารถนาที่จะยังคงความเป็นสมาชิกของสถาบันหรือองค์การต่อไป ซึ่งสิ่งเหล่านี้ใช้แทนเจตคติทางบวกอย่างแรงกล้าของบุคคลที่มีต่อสถาบันและทำให้มีความตั้งใจที่แสดงออกทาง

พฤติกรรมโดยการทุ่มเททำงานอย่างหนักเพื่อสถาบันหรือองค์การ บุคคลที่มีความผูกพันทางเจตคติ ต่อสถาบันสูงนั้นมีความโน้มเอียงที่จะคงอยู่ในสถาบันต่อไป หรือมีความสัมพันธ์ในทางลบกับการออกจากสถาบัน (Porter and others. 1974 : 604)

นิวแมนและนิวแมน (Neumann and Neumann .1984 : 272 – 273) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการผูกพันต่อสถาบันของนิสิตไว้ดังนี้

1. เป็นการวัดเกี่ยวกับการที่นิสิตมีส่วนร่วมในเป้าหมายและค่านิยมของสถาบัน
2. ความผูกพันต่อสถาบันของนิสิตจะสะท้อนให้เห็นถึงเจตคติทั่ว ๆ ไปของนิสิตที่มีต่อสถาบันในส่วนที่เกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ และการจัดประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้ (Learning Experience) ของสถาบัน
3. ความผูกพันต่อสถาบันของนิสิต ไม่เพียงแต่จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของนิสิตที่แสดงออกในระหว่างที่ศึกษาอยู่สถาบันเท่านั้น (เช่น การออกกลางคัน และการปฏิบัติตัวต่าง ๆ ของนิสิต) แต่ยังมีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับสถาบันในอนาคตด้วย ซึ่งจะเห็นได้จากสิ่งต่อไปนี้ คือ 1) การที่นิสิตได้แสดงออกถึงความตั้งใจที่ใช้ความพยายามที่จะทำทุกอย่างเพื่อสถาบัน 2) นิสิตมีความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะติดต่อกับสัมพันธ์กับสถาบันอย่างต่อเนื่องตลอดไป 3) การที่ศิษย์เก่าให้ความช่วยเหลือสนับสนุนต่อสถาบัน
4. ความผูกพันต่อสถาบันของนิสิต มีความสัมพันธ์กับการที่ทำให้สถาบันเป็นที่ดึงดูดความสนใจของนิสิตให้เข้ามาศึกษาต่อเพิ่มมากขึ้นทั้งในปัจจุบันและอนาคต

มีเอกสารและการวิจัยหลายเรื่องได้เสนอแนวความคิดและมีผลของการวิจัยที่พบว่า ความผูกพันต่อสถาบันของนิสิตเป็นปัจจัยสำคัญที่ใช้พิจารณาหรือใช้พยากรณ์การคงอยู่หรือออกจากสถาบัน กล่าวคือ ถ้านิสิตมีความผูกพันต่อสถาบันสูงมีแนวโน้มที่จะคงอยู่ในสถาบันจนสำเร็จการศึกษา แต่ถ้านิสิตมีความผูกพันต่อสถาบันต่ำ มีแนวโน้มที่จะออกจากสถาบันก่อนสำเร็จการศึกษา (Spady. 1970 : 65; Hackman and Dysinger. 1970 : 312, 322; Tinto. 1975 : 98; Bean. 1980 : 183; Getzlaf and others. 1984 : 257 – 267; Nora. 1987 : 31 – 56)

สำหรับอีกองค์ประกอบหนึ่งที่มีผลต่อการเรียนสำเร็จของนิสิต คือ เป้าหมายในการศึกษาซึ่งเป็นมูลเหตุจูงใจในการศึกษาของนิสิต และจากทฤษฎีความคาดหวัง (The Expectancy Theory) นั้น วรูม (Vroom. 1964. 204 – 209) ได้เสนอไว้ว่าการที่บุคคลจะเลือกตัดสินใจใดๆ จะอาศัยการพิจารณาอยู่ 2 ประการ คือ พิจารณาคูณค่าของเป้าหมาย และพิจารณาจุดมุ่งหมายถึงความคาดหวัง ทฤษฎีความคาดหวังเป็นทฤษฎีที่ขยายความทฤษฎีลำดับความต้องการของมาสโล และได้นำมาศึกษาถึงจิตวิทยาของบุคคลในองค์การ และพบว่าการที่บุคคลกระทำให้สำเร็จตามมักจะมีขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 4 ประการ คือ 1) ผลตอบแทนที่ได้รับ 2) ความพึงพอใจหรือ

ความไม่พึงพอใจผลตอบแทนที่จะได้รับ 3) ผลตอบแทนที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับคนอื่น 4) โอกาสที่จะได้รับผลตอบแทนความคาดหวัง ความพึงพอใจต่อองค์ประกอบดังกล่าวนี้จะเพิ่มขึ้นหรือลดลงตามผลตอบแทนที่ได้รับ ผลจากการศึกษานี้เป็นพื้นฐานของการตัดสินใจเลือกทางปฏิบัติของบุคคลในองค์การ (Vroom. 1970. 91 - 103) และแนวคิดเกี่ยวกับมูลเหตุจูงใจในการศึกษานี้ สปาดี้ (Spady. 1970 : 71) ได้กล่าวไว้ว่ามูลเหตุจูงใจในการศึกษาของบุคคลที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ต้องพิจารณาด้วย คือ ระดับความเข้มของการตั้งเป้าหมายหรือปณิธานในการศึกษาและความสนใจที่จะแสวงหาความรู้ เพราะสิ่งเหล่านี้จะมีผลต่อการทำงานที่ให้นิสิตประสบผลสำเร็จในการศึกษา และตินโต (Tinto. 1975 : 102) ก็ได้กล่าวไว้ว่ามูลเหตุจูงใจในการศึกษาให้สำเร็จมี 3 ประการคือ 1) การวางแผนในการศึกษา 2) ความคาดหวังในการศึกษา 3) ความคาดหวังในการประกอบอาชีพในอนาคต เพราะสิ่งเหล่านี้จะมีอิทธิพลต่อการเข้าศึกษา และพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับการที่จะศึกษาอยู่ในสถาบันสำเร็จการศึกษาของนิสิต นอกจากนี้ ตินโต (Tinto. 1975 : 102) ยังได้สรุปผลการวิจัยของ เซเวล และชาห์ (Sewell and Shah. 1967) เอาไว้ว่า นิสิตที่วางแผนการในการศึกษาไว้ไกลนั้นมีอิทธิพลอย่างมากต่อการทำงานที่ให้นิสิตสำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษา ทั้งนี้โดยการคำนึงถึงสถานะทางสังคมของครอบครัว และความสามารถของนิสิตรวมเข้าไปด้วย ส่วนงานวิจัยของ สเปธ (Spaeth. 1970) ก็ได้สรุปไว้ว่า ความคาดหวังของนิสิตแต่ละคนที่มีต่อสถานะเกี่ยวกับการประกอบอาชีพในอนาคตเป็นตัวพยากรณ์อิสระที่สำคัญอย่างหนึ่งต่อการบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาอย่างแท้จริง ดังนั้น ความผูกพันต่อเป้าหมายในการศึกษา หรือการวางแผนการในการศึกษาและความคาดหวังของนิสิตนั้น จะมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการศึกษาและการที่นิสิตจะศึกษาอยู่ในสถาบันสำเร็จการศึกษา

จากเอกสารและงานวิจัยที่กล่าวมาแล้วข้างต้น พอจะสรุปได้ว่า ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาของนิสิต เป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญ และสามารถใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาหรือใช้พยากรณ์เกี่ยวกับการศึกษาและความคงอยู่ในสถาบันจนสำเร็จการศึกษาของนิสิตหรือการออกจากสถาบันก่อนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ของนิสิตที่ศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาได้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม ความผูกพันต่อสถาบัน และเป้าหมายในการศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างแบบสอบถามและการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษากับประชากร จำนวน 247 คน เป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในปี การศึกษา 2543 ซึ่งประกอบด้วยวิชาเอกที่เรียน ได้แก่ การประถมศึกษา จำนวน 36 คน เทคโนโลยีทางการศึกษา จำนวน 40 คน ภาษาไทย จำนวน 16 คน ภาษาอังกฤษ จำนวน 19 คน ศึกษาสาตร์ (วิทย์) จำนวน 48 คน สังคมศึกษา จำนวน 20 คน การศึกษาปฐมวัย จำนวน 28 คน และพลศึกษา จำนวน 40 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถาม แบบเลือกตอบ เพื่อสอบถามนิสิตเกี่ยวกับเพศ ประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา อันดับที่ใช้ในการเลือกสมัครสอบเข้าศึกษา และวิชาเอกที่ศึกษา จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับการรับรู้การบูรณาการทางวิชาการ จำนวน 11 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับการรับรู้การบูรณาการทางสังคม จำนวน 18 ข้อ

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับการรับรู้ความผูกพันต่อสถาบัน และเป้าหมายในการศึกษา จำนวน 18 ข้อ

การสร้างแบบสอบถามและการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้วัดการรับรู้การบูรณาการวิชาการ ประกอบด้วย การพัฒนาการทางวิชาการ และการพัฒนาการทางสติปัญญา แบบสอบถามที่ใช้วัดการรับรู้การบูรณาการทางสังคม ซึ่งประกอบด้วย การปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน การปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ และความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานิสิตและการสอน แบบสอบถามที่ใช้วัดการรับรู้ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมาย ในการศึกษา ผู้วิจัยได้พัฒนาจากแบบสอบถามของ ปาสคาเรลลา และเทอเรนซินี (Pascarella and Terenzini. 1980 : 160) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นนี้ไปทดลองใช้กับนิสิตชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2543 จำนวน 50 คน แล้วนำมาคำนวณค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์อัลฟา (Cronbach. 1984 : 66 - 67) ผลของการหาค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ก่อนที่จะนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริงในการวิจัย ปรากฏผลในแต่ละด้านดังต่อไปนี้

การบูรณาการทางวิชาการ แบ่งเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาการทางวิชาการ มีทั้งหมด 6 ข้อ ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 0.80 ด้านการพัฒนาทางสติปัญญา มีทั้งหมด 5 ข้อ ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 0.72

การบูรณาการทางสังคม แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน มีทั้งหมด 8 ข้อ ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 0.71 ด้านการปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ มีทั้งหมด 5 ข้อ ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 0.73 ด้านความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานิสิตและการสอน มีทั้งหมด 5 ข้อ ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 0.74

ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา มีทั้งหมด 18 ข้อ ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 0.85

สรุปแล้ว สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบสอบถามชุดนี้ ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น อยู่ระหว่าง 0.71-0.85

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดกระทำข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรทั้งหมด 247 คน ซึ่งเป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ และกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2543 โดยผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย ได้แจกแบบสอบถามให้นิสิตแต่ละคนแล้วเก็บแบบสอบถามคืนหลังจากนิสิตตอบแบบสอบถามเสร็จแล้ว ปรากฏว่า เก็บแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ได้ครบทั้งหมด 247 ชุด

การจัดกระทำข้อมูล นำแบบสอบถามที่ได้ตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูล
ด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS/PC⁺

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถาม และการแปลความหมายของคะแนน

ตอนที่ 1 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ ตามความคิดของ ลิเคิร์ท

(Best & Kahn. 1993 : 246 - 250)

1 คะแนน	หมายถึง	น้อยที่สุด
2 คะแนน	หมายถึง	น้อย
3 คะแนน	หมายถึง	ปานกลาง
4 คะแนน	หมายถึง	มาก
5 คะแนน	หมายถึง	มากที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับแปลความหมายของระดับการ
บูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและ เป้าหมายในการ
ศึกษาดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. 2535, 23 - 24)

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง การบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม
และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง การบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทาง
สังคมและความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง การบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทาง
สังคมและความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง การบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทาง
สังคมและความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาอยู่ในระดับมาก

ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง การบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทาง
สังคมและความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ โดยเลือกวิธีวิเคราะห์
ข้อมูลที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายและสมมุติฐานของการวิจัย ดังนี้

(1) ระดับการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อ
สถาบันและเป้าหมายในการศึกษา โดยแยกตามเพศของนิสิต ประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา
อันดับที่ในการเลือกสมัครสอบเข้าศึกษา และวิชาเอกที่ศึกษา

(2) นิสิตที่มีเพศต่างกัน นิสิตที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาในประเภทที่ต่างกัน นิสิตที่เลือกสมัครสอบเข้าศึกษาในอันดับที่ต่างกันและนิสิตที่ศึกษาวิชาแตกต่างกันจะมีการรับรู้การบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม ความผูกพันต่อสถาบัน และเป้าหมายในการศึกษาต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ คะแนนเฉลี่ย (μ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยได้นำเสนอให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ระดับและเปรียบเทียบการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา ของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ จำแนกตามเพศ ของนิสิต

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับและเปรียบเทียบการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา ของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ จำแนกตามประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับและเปรียบเทียบการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา ของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ จำแนกตามอันดับที่ในการเลือกสมัครสอบเข้าศึกษา

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ระดับและเปรียบเทียบการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา ของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ จำแนกตามวิชาเอกที่ศึกษา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้

μ	=	คะแนนเฉลี่ย
σ	=	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	=	จำนวนประชากรที่ศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ระดับและเปรียบเทียบการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา ของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ จำแนกตามเพศของนิสิต

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมุติฐาน ที่ว่า นิสิตที่มีเพศต่างกัน จะมีการรับรู้การบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา แตกต่างกัน โดยทำการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าคะแนนไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา จำแนกตามเพศ ปრაกฏดังตาราง 1

ตาราง 1 ค่าคะแนนเฉลี่ย (μ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา จำแนกตามเพศของนิสิต

ตัวแปร	เพศของนิสิต					
	เพศชาย (n = 69)		เพศหญิง (n = 178)		รวม (n = 247)	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
การบูรณาการทางวิชาการ						
- การพัฒนาทางวิชาการ	3.74	.74	3.83	.55	3.80	.61
- การพัฒนาทางสติปัญญา	3.58	.67	3.63	.58	3.62	.61
รวม	3.66	.66	3.73	.51	3.71	.56
การบูรณาการทางสังคม						
- การปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน	3.54	.67	3.67	.56	3.64	.60
- การปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์	3.61	.70	3.44	.70	3.49	.70
- ความรับผิดชอบของอาจารย์						
ที่มีต่อการพัฒนานิสิตและการสอน	3.35	.78	3.59	.70	3.52	.73
รวม	3.50	.56	3.57	.50	3.55	.52
ความผูกพันต่อสถาบัน	3.95	.62	4.21	.55	4.13	.58
และเป้าหมายในการศึกษา						

จากตาราง 1 แสดงว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และ ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.71, 3.55 และ 4.13 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามเพศปรากฏผลดังนี้

นิสิตชาย มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบัน และเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.66, 3.50 และ 3.95 ตาม ลำดับส่วนนิสิตหญิง มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อ สถาบัน และเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.73, 3.57 และ 4.21 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างปรากฏผลดังนี้

การบูรณาการทางวิชาการ โดยรวม ของนิสิตชายและนิสิตหญิง แตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนน เฉลี่ยของนิสิตหญิงสูงกว่านิสิตชาย และพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า การพัฒนาการทางวิชาการ และการพัฒนาการทางสติปัญญาของนิสิตหญิงสูงกว่านิสิตชาย

การบูรณาการทางสังคม โดยรวม ของนิสิตชายและนิสิตหญิงแตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย ของนิสิตหญิงสูงกว่านิสิตชาย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่าการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและความรั บศึคชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานิสิตและการสอน ของนิสิตหญิงสูงกว่านิสิตชายส่วนด้าน การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ นิสิตชายสูงกว่านิสิตหญิง

ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาของนิสิตชายและนิสิตหญิงแตกต่างกัน โดย มีค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตหญิงสูงกว่านิสิตชาย

154632

๓๖๘. 1๙๘

๖ 151 ก

๓๓

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับและเปรียบเทียบการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคมและความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา ของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ จำแนกตามประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมุติฐาน ที่ว่า นิสิตที่ได้รับการคัดเลือกรวมเข้าศึกษาประเภทต่างกัน จะมีการรับรู้การบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา แตกต่างกัน โดยทำการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าคะแนนเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา จำแนกตามประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา ปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (μ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา จำแนกตามประเภทที่ได้รับการเลือกสมัครสอบเข้าศึกษา

ตัวแปร	ประเภทที่ได้รับการคัดเลือก					
	สอบคัดเลือกกรม (n = 108)		สอบโควต้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n = 139) รวม (n = 247)			
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
การบูรณาการทางวิชาการ						
- การพัฒนาทางวิชาการ	3.70	.66	3.88	.55	3.80	.61
- การพัฒนาทางสติปัญญา	3.53	.64	3.69	.58	3.62	.61
รวม	3.62	.60	3.79	.51	3.71	.56
การบูรณาการทางสังคม						
- การปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน	3.56	.58	3.69	.60	3.64	.61
- การปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์	3.46	.71	3.51	.70	3.49	.70
- ความรับผิดชอบต่ออาจารย์						
ที่มีต่อการพัฒนานิสิตและการสอน	3.48	.77	3.56	.70	3.52	.73
รวม	3.50	.53	3.59	.53	3.55	.52
ความผูกพันต่อสถาบัน	4.02	.62	4.33	.53	4.13	.58
และเป้าหมายในการศึกษา						

จากตาราง 2 แสดงว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 , 3.55 และ 4.13 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาปรากฏผลดังนี้

นิสิตที่สอบคัดเลือกรวม มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.62, 3.50 และ 4.02 ตามลำดับ ส่วนนิสิตที่สอบโควต้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.79, 3.59 และ 4.33 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างปรากฏผลดังนี้

การบูรณาการทางวิชาการ โดยรวมของนิสิตที่สอบคัดเลือกรวมและที่สอบโควต้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตที่สอบ โควต้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สูงกว่านิสิตที่สอบคัดเลือกรวม และพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า การพัฒนาการทางวิชาการและการพัฒนาการทางสติปัญญาของนิสิตที่สอบ โควต้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สูงกว่านิสิตที่สอบคัดเลือกรวม

การบูรณาการทางสังคม โดยรวม นิสิตที่สอบ โควต้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือและนิสิตที่สอบคัดเลือกรวม แตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยนิสิตที่สอบ โควต้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สูงกว่านิสิตที่สอบคัดเลือกรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่าการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ และ ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานิสิตและการสอน ของนิสิตที่สอบ โควต้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สูงกว่านิสิตที่สอบคัดเลือกรวม

ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษานิสิตที่สอบ โควต้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือและนิสิตที่สอบคัดเลือกรวม แตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตที่สอบ โควต้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สูงกว่านิสิตที่สอบคัดเลือกรวม

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับและเปรียบเทียบการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา ของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ จำแนกตามอันดับที่ในการเลือกสมัครสอบเข้าศึกษา

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมุติฐาน ที่ว่า นิสิตที่ได้อันดับที่ในการเลือกสมัครสอบเข้าศึกษาต่างกัน จะมีการรับรู้การบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบัน

เป้าหมายในการศึกษา แตกต่างกัน โดยทำการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าคะแนนไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา จำแนกตามอันดับที่ในการเลือกสมัครสอบเข้าศึกษา ปรากฏดังตาราง 3

ตาราง 3 ค่าคะแนนเฉลี่ย (μ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา จำแนกตามอันดับที่รับการเลือกสมัครสอบเข้าศึกษา

ตัวแปร	อันดับที่ 1 - 2 (n = 145)			อันดับที่ 3 - 4 (n = 102)			อันดับที่ 5 - 6 (n = 247)		
	μ	σ		μ	σ		μ	σ	
การบูรณาการทางวิชาการ									
- การพัฒนาทางวิชาการ	3.86	.62		3.72	.58		3.80	.61	
- การพัฒนาทางสติปัญญา	3.67	.63		3.55	.58		3.62	.61	
รวม	3.76	.56		3.63	.54		3.71	.56	
การบูรณาการทางสังคม									
- การปฏิบัติสัมพันธ์กับเพื่อน	3.69	.61		3.55	.57		3.64	.60	
- การปฏิบัติสัมพันธ์กับอาจารย์	3.59	.71		3.34	.67		3.49	.70	
- ความรับผิดชอบของอาจารย์									
ที่มีต่อการพัฒนานิสิตและการสอน	3.59	.76		3.43	.69		3.52	.73	
รวม	3.63	.54		3.44	.47		3.55	.52	
ความผูกพันต่อสถาบัน	4.22	.54		4.02	.62		4.13	.58	
และเป้าหมายในการศึกษา									

จากตาราง 3 แสดงว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.71, 3.55 และ 4.13 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามอันดับที่ในการเลือกสมัครสอบเข้าศึกษา ปรากฏว่า

นิสิตที่เลือกอันดับที่ 1-2 มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.76, 3.63 และ 4.22 ตามลำดับ ส่วนนิสิตที่เลือกสมัครสอบอันดับที่ 3-4 มีการบูรณาการทางวิชาการ ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 และ 4.02 ตามลำดับ ส่วนการบูรณาการทางสังคม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 เมื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่าง ปรากฏผลดังนี้

การบูรณาการทางวิชาการ โดยรวม ของนิสิตที่เลือกอันดับที่ 1-2 กับนิสิตที่เลือกอันดับที่ 3-4 แตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของ นิสิตที่เลือกอันดับที่ 1-2 สูงกว่า นิสิตที่เลือกอันดับที่ 3-4 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า การพัฒนาการทางวิชาการและการพัฒนาการทางสติปัญญา ของนิสิตที่เลือกอันดับที่ 1-2 สูงกว่า นิสิตที่เลือกอันดับที่ 3-4

การบูรณาการทางสังคม โดยรวม ของนิสิตที่เลือกอันดับที่ 1-2 กับนิสิตที่เลือกอันดับที่ 3-4 แตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของ นิสิตที่เลือกอันดับที่ 1-2 สูงกว่า นิสิตที่เลือกอันดับที่ 3-4 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่าด้านการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ และความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานิสิตและการสอน ของนิสิตที่เลือกอันดับที่ 1-2 สูงกว่า นิสิตที่เลือกอันดับที่ 3-4

ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาของนิสิตที่เลือกอันดับที่ 1-2 กับนิสิตที่เลือกอันดับที่ 3-4 แตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของ นิสิตที่เลือกอันดับที่ 1-2 สูงกว่า นิสิตที่เลือกอันดับที่ 3-4

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ระดับและเปรียบเทียบการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา ของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ จําแนกตามวิชาเอกที่ศึกษา

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมุติฐาน ที่ว่า นิสิตที่ได้วิชาเอกที่ศึกษาต่างกัน จะมีการรับรู้การบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบัน เป้าหมายในการศึกษา แตกต่างกัน โดยทำการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าคะแนนไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา จําแนกตามวิชาเอกที่ศึกษา ปราบกฏดังตาราง 4

ตาราง 4 ค่าคะแนนเฉลี่ย (μ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา โดยจำแนกตามวิชาเอกที่ศึกษา

การบูรณาการทางวิชาการ	วิชาเอกที่ศึกษา																				
	การประถมศึกษา (n = 36)			เทคโนโลยี (n = 40)			ภาษาไทย (n = 16)			ภาษาอังกฤษ (n = 19)			ศึกษาศาสตร์(วิทย์) สังคมศึกษา (n = 20)			ปฐมวัย (n = 28)			พลศึกษา (n = 40)		
	μ	σ		μ	σ		μ	σ		μ	σ		μ	σ		μ	σ		μ	σ	
การพัฒนาทางวิชาการ	3.96	.52	3.68	.56	3.88	.53	3.66	.75	3.89	.63	3.78	.51	3.92	.53	3.65	.74					
การพัฒนาทางสติปัญญา	3.69	.44	3.51	.57	3.61	.59	3.39	.82	3.86	.69	3.51	.39	3.64	.65	3.53	.58					
รวม	3.83	.41	3.59	.49	3.74	.53	3.52	.74	3.87	.62	3.65	.37	3.78	.54	3.59	.61					
การบูรณาการทางสังคม																					
การปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน	3.55	.51	3.67	.62	3.66	.62	3.45	.64	3.79	.62	3.89	.46	3.79	.43	3.33	.62					
การปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์	3.46	.62	3.71	.57	3.58	.78	3.38	.84	3.85	.62	3.09	.54	3.39	.82	3.70	.65					
ความรับผิดชอบต่อของ	3.53	.59	3.37	.62	3.40	.71	3.31	.89	3.90	.78	3.48	.55	3.64	.68	3.32	.80					
อาจารย์ที่มีต่อการพัฒนา																					
นิสิตและการสอน																					
รวม	3.51	.46	3.40	.42	3.55	.60	3.38	.66	3.84	.53	3.49	.36	3.61	.47	3.45	.50					
ความผูกพันต่อสถาบัน	4.28	.43	4.00	.51	3.95	.80	3.87	.77	4.33	.54	4.08	.47	4.36	.49	3.98	.61					
และเป้าหมายในการศึกษา																					

จากตาราง 4 แสดงว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา จำแนกตามวิชาเอกที่ศึกษา ปรากฏผลดังนี้

นิสิตวิชาเอกประถมศึกษา มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.83, 3.51 และ 4.28 ตามลำดับ

นิสิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีการบูรณาการทางวิชาการ ความผูกพันต่อสถาบัน และเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 และ 4.00 ตามลำดับ ส่วนการบูรณาการทางสังคม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.40

นิสิตวิชาเอกภาษาไทย มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.74, 3.55 และ 3.95 ตามลำดับ

นิสิตวิชาเอกภาษาอังกฤษ มีการบูรณาการทางวิชาการ ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และ 3.87 ตามลำดับ ส่วนการบูรณาการทางสังคม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.38

นิสิตวิชาเอกศึกษาศาสตร์(วิทย์) มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.87, 3.84 และ 4.33 ตามลำดับ

นิสิตวิชาเอกสังคมศึกษา มีการบูรณาการทางวิชาการ ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และ 4.08 ตามลำดับ ส่วนการบูรณาการทางสังคม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.49

นิสิตวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.78, 3.61 และ 4.36 ตามลำดับ

นิสิตวิชาเอกพลศึกษา มีการบูรณาการทางวิชาการ ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 และ 3.98 ตามลำดับ ส่วนการบูรณาการทางสังคม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.45

เมื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่าง ปรากฏผลดังนี้

การบูรณาการทางวิชาการโดยรวม ของนิสิตทุกวิชาเอกแตกต่างกัน โดยนิสิตที่ศึกษาวิชาเอก
 ศึกษาศาสตร์(วิทย์) มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านิสิตที่ศึกษาวิชาเอกการประถมศึกษา วิชาเอกการศึกษา
 ปฐมวัย วิชาเอกภาษาไทย วิชาเอกสังคมศึกษา วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และ
 วิชาเอกภาษาอังกฤษตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า การพัฒนาทางวิชาการของนิสิตทุก
 วิชาเอกแตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย ของนิสิตที่ศึกษาวิชาเอกการประถมศึกษาสูงกว่า นิสิตที่ศึกษา
 วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย วิชาเอกศึกษาศาสตร์(วิทย์) วิชาเอกภาษาไทย วิชาเอกสังคมศึกษา วิชาเอก
 เทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ และวิชาเอกพลศึกษา ตามลำดับ และการพัฒนาทางสติ
 ปัญญาของนิสิตทุกวิชาเอกแตกต่างกัน โดยนิสิตที่ศึกษาวิชาเอกศึกษาศาสตร์(วิทย์) มีค่าคะแนนเฉลี่ย
 สูงกว่านิสิตที่ศึกษาวิชาเอกการประถมศึกษา วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย วิชาเอกภาษาไทย วิชาเอก
 พลศึกษา วิชาเอกสังคมศึกษา วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา และวิชาเอกภาษาอังกฤษ ตามลำดับ
 การบูรณาการทางสังคมโดยรวม ของนิสิตทุกวิชาเอกแตกต่างกัน โดยนิสิตที่ศึกษาวิชาเอก
 ศึกษาศาสตร์(วิทย์) มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านิสิตที่ศึกษาวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย วิชาเอกภาษาไทย
 วิชาเอกการประถมศึกษา วิชาเอกพลศึกษา วิชาเอกสังคมศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ และวิชาเอก
 เทคโนโลยีทางการศึกษา ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า การปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนของ
 นิสิตทุกวิชาเอกแตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย ของนิสิตที่ศึกษาวิชาเอกสังคมศึกษาสูงกว่า นิสิตที่
 ศึกษาวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย วิชาเอกศึกษาศาสตร์(วิทย์) วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาเอก
 ภาษาไทย วิชาเอกประถมศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ และวิชาเอกพลศึกษา ตามลำดับ ส่วนด้าน
 การมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ ของนิสิตทุกวิชาเอกแตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย ของนิสิตที่ศึกษา
 วิชาเอกศึกษาศาสตร์(วิทย์) สูงกว่า นิสิตที่ศึกษาวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาเอกพลศึกษา
 วิชาเอกภาษาไทย วิชาเอกประถมศึกษา วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย วิชาเอกภาษาอังกฤษ และวิชาเอก
 สังคมศึกษาตามลำดับ และด้านความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานิสิตและการสอน ของ
 นิสิตทุกวิชาเอกแตกต่างกัน โดยนิสิตที่ศึกษาวิชาเอกศึกษาศาสตร์(วิทย์) มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านิสิตที่
 ศึกษาวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย วิชาเอกการประถมศึกษา วิชาเอกสังคมศึกษา วิชาเอกภาษาไทย วิชาเอก
 เทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกภาษาอังกฤษ ตามลำดับ

ความผูกพันต่อสถาบัน และเป้าหมายในการศึกษาของนิสิตทุกวิชาเอกแตกต่างกัน โดยนิสิตที่
 ศึกษาวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านิสิตที่ศึกษาวิชาเอกศึกษาศาสตร์(วิทย์) วิชาเอก
 การประถมศึกษา วิชาเอกสังคมศึกษา วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาเอกพลศึกษา วิชาเอก
 ภาษาไทย และวิชาเอกภาษาอังกฤษ ตามลำดับ

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา นิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2543 โดยจำแนกตามเพศ ประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา อันดับที่ใช้ในการเลือกสมัครสอบเข้าศึกษา และวิชาเอกที่ศึกษา

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยจำแนกตามเพศ ประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา อันดับที่ใช้ในการเลือกสมัครสอบเข้าศึกษาและวิชาเอกที่ศึกษา

2. เพื่อเปรียบเทียบการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยจำแนกตามเพศ ประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา อันดับที่ใช้ในการเลือกสมัครสอบเข้าศึกษาและวิชาเอกที่ศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยมุ่งศึกษาการรับรู้ระดับการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยจำแนกเนื้อหาออกเป็นดังนี้

1.1 การบูรณาการทางวิชาการ แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

1. การพัฒนาทางวิชาการ
2. การพัฒนาทางสติปัญญา

1.2 การบูรณาการทางสังคม แบ่งออกเป็น 3 ด้าน

1. การปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน
2. การปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์

3. ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานิสิตและการสอน

1.3 ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา

2. ประชากร ประชากรที่ศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา ในปีการศึกษา 2543 จำนวน 247 คน ได้ทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random Sampling) นิสิตปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปี 2543 ได้แบ่งจำนวนประชากร ตามวิชาเอกที่เรียน ได้แก่ การประถมศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ศึกษาสาตร์ (วิทย์) สังคมศึกษา การศึกษาปฐมวัย และพลศึกษา

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาแบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถาม แบบเลือกตอบ เพื่อสอบถามสถานภาพส่วนตัวของนิสิตเกี่ยวกับเพศ ประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา อันดับที่ใช้ในการเลือกสมัครสอบเข้าศึกษา และวิชาเอกที่ศึกษา จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับการรับรู้การบูรณาการทางวิชาการ จำนวน 11 ข้อ ซึ่งประกอบด้วย การพัฒนาการทางวิชาการ ข้อที่ 1-6 และการพัฒนาการทางสติปัญญา ข้อที่ 7-11

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับการรับรู้การบูรณาการทางสังคม จำนวน 18 ข้อ ซึ่งประกอบด้วย การปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ข้อที่ 1-8 การปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ ข้อที่ 9-13 และความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานิสิตและการสอน ข้อที่ 14-18

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับการรับรู้ความผูกพันต่อสถาบัน และเป้าหมายในการศึกษาจำนวนแบบสอบถาม 18 ข้อ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น และหาค่าความเชื่อมั่น แล้วไปสอบถามความคิดเห็นของนิสิตที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2543 จำนวน 247 คน ได้แบบสอบถามคืน 247 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรม SPSS/PC สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาคำตอบในการศึกษาและทดสอบสมมุติฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (μ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แล้วทำการแปรผลและนำเสนอเป็นตารางประกอบ บรรยายความเรียง

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบัน และเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก

1.1 จำแนกตามเพศปรากฏผลดังนี้ นิสิตชาย มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบัน และเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก ส่วนนิสิตหญิง มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบัน และเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างปรากฏผลดังนี้

การบูรณาการทางวิชาการ โดยรวม ของนิสิตชายและนิสิตหญิง แตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตหญิงสูงกว่านิสิตชาย และพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า การพัฒนาการทางวิชาการและการพัฒนาการทางสติปัญญาของนิสิตหญิงสูงกว่าชาย

การบูรณาการทางสังคม โดยรวม ของนิสิตชายและนิสิตหญิง แตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตหญิงสูงกว่านิสิตชาย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่าการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานิสิตและการสอน ของนิสิตหญิงสูงกว่า นิสิตชายส่วนด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ นิสิตชายสูงกว่านิสิตหญิง

ความผูกพันต่อสถาบัน และเป้าหมายในการศึกษาของนิสิตชายและนิสิตหญิงแตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตหญิงสูงกว่านิสิตชาย

1.2 จำแนกตามประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาปรากฏผลดังนี้

นิสิตที่สอบคัดเลือกรวม มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบัน และเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก ส่วนนิสิตที่สอบโควต้า ภาคตะวันออก มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบัน และเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างปรากฏผลดังนี้

การบูรณาการทางวิชาการ โดยรวม ของนิสิตที่สอบคัดเลือกรวมและที่สอบโควต้า ภาคตะวันออก แตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตที่สอบ โควต้าภาคตะวันออก สูงกว่า

นิสิตที่สอบคัดเลือกรวม และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า การพัฒนาการทางวิชาการและ การพัฒนาการทางสติปัญญาของนิสิตที่สอบโควต้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สูงกว่านิสิตที่สอบคัดเลือกรวม

การบูรณาการทางสังคมโดยรวม นิสิตที่สอบโควต้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือและนิสิตที่สอบคัดเลือกรวมแตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตที่สอบโควต้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สูงกว่านิสิตที่สอบคัดเลือกรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่าการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับ อาจารย์ และความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานิสิตและการสอน ของนิสิตที่สอบโควต้า ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สูงกว่านิสิตที่สอบคัดเลือกรวม

ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษานิสิตที่สอบโควต้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือและ นิสิตที่สอบคัดเลือกรวม แตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของนิสิตที่สอบโควต้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สูงกว่านิสิตที่สอบคัดเลือกรวม

1.3 จำแนกตามอันดับที่ในการเลือกสมัครสอบเข้าศึกษา ปรากฏผลดังนี้

นิสิตที่เลือกอันดับที่ 1-2 มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และ ความผูกพันต่อสถาบัน และเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก ส่วนนิสิตที่เลือกสมัครสอบ อันดับที่ 3-4 มีการบูรณาการทางวิชาการ ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ใน ระดับมาก และการบูรณาการทางสังคม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่าง ปรากฏผลดังนี้

การบูรณาการทางวิชาการโดยรวม ของนิสิตที่เลือกอันดับที่ 1-2 กับนิสิตที่เลือกอันดับ ที่ 3-4 แตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของ นิสิตที่เลือกอันดับที่ 1-2 สูงกว่า นิสิตที่เลือกอันดับ ที่ 3-4 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า การพัฒนาการทางวิชาการและการพัฒนาการทาง สติปัญญาของนิสิตที่เลือกอันดับที่ 1-2 สูงกว่า นิสิตที่เลือกอันดับที่ 3-4

การบูรณาการทางสังคมโดยรวม ของนิสิตที่เลือกอันดับที่ 1-2 กับนิสิตที่เลือกอันดับที่ 3-4 แตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของ นิสิตที่เลือกอันดับที่ 1-2 สูงกว่า นิสิตที่เลือกอันดับที่ 3-4 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่าด้านการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับ อาจารย์ และความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานิสิตและการสอน ของนิสิตที่เลือกอันดับ ที่ 1-2 สูงกว่า นิสิตที่เลือกอันดับที่ 3-4

ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาของนิสิตที่เลือกอันดับที่ 1-2 กับนิสิต ที่เลือกอันดับที่ 3-4 แตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของ นิสิตที่เลือกอันดับที่ 1-2 สูงกว่า นิสิตที่เลือกอันดับที่ 3-4

1.4 จำแนกตามวิชาเอกที่ศึกษา ปรากฏผลดังนี้

นิสิตวิชาเอกประถมศึกษา มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และ ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก

นิสิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีการบูรณาการทางวิชาการ ความผูกพันต่อ สถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก ส่วนการบูรณาการทางสังคม อยู่ในระดับปาน กลาง

นิสิตวิชาเอกภาษาไทย มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และ ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก

นิสิตวิชาเอกภาษาอังกฤษ มีการบูรณาการทางวิชาการ ความผูกพันต่อสถาบันและ เป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก ส่วนการบูรณาการทางสังคม อยู่ในระดับปานกลาง

นิสิตวิชาเอกศึกษาศาสตร์(วิทย์) มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก

นิสิตวิชาเอกสังคมศึกษา มีการบูรณาการทางวิชาการ ความผูกพันต่อสถาบันและ เป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก ส่วนการบูรณาการทางสังคม อยู่ในระดับปานกลาง

นิสิตวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก

นิสิตวิชาเอกพลศึกษา มีการบูรณาการทางวิชาการ ความผูกพันต่อสถาบันและ เป้าหมายในการศึกษา อยู่ในระดับมาก ส่วนการบูรณาการทางสังคม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่าง ปรากฏผลดังนี้

การบูรณาการทางวิชาการ โดยรวม ของนิสิตทุกวิชาเอกแตกต่างกัน โดยนิสิตที่ศึกษาวิชา เอกศึกษาศาสตร์(วิทย์) มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านิสิตที่ศึกษาวิชาเอกการประถมศึกษา วิชาเอกการ ศึกษาปฐมวัย วิชาเอกภาษาไทย วิชาเอกสังคมศึกษา วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาเอก พลศึกษา และวิชาเอกภาษาอังกฤษตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายค่านปรากฏว่า การพัฒนาทาง วิชาการของนิสิตทุกวิชาเอกแตกต่างกัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย ของนิสิตที่ศึกษาวิชาเอกการประถมศึ กษาสูงกว่า นิสิตที่ศึกษาวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย วิชาเอกศึกษาศาสตร์(วิทย์) วิชาเอกภาษาไทย วิชาเอกสังคมศึกษา วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ และวิชาเอกพลศึกษา ตามลำดับ และการพัฒนาทางสติปัญญาของนิสิตทุกวิชาเอกแตกต่างกัน โดยนิสิตที่ศึกษาวิชาเอก ศึกษาศาสตร์(วิทย์) มีค่าคะแนนเฉลี่ย สูงกว่านิสิตที่ศึกษาวิชาเอกการประถมศึกษา วิชาเอก การศึกษาปฐมวัย วิชาเอกภาษาไทย วิชาเอกพลศึกษา วิชาเอกสังคมศึกษา วิชาเอกเทคโนโลยีทาง การศึกษา และวิชาเอกภาษาอังกฤษ ตามลำดับ

การบูรณาการทางสังคมโดยรวม ของนิสิตทุกวิชาเอกแตกต่างกัน โดยนิสิตที่ศึกษาวิชาเอกศึกษาศาสตร์(วิทย์) มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านิสิตที่ศึกษาวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย วิชาเอกภาษาไทย วิชาเอกการประถมศึกษา วิชาเอกพลศึกษา วิชาเอกสังคมศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ และวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า ด้านการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนของนิสิตทุกวิชาเอกแตกต่างกันโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย ของนิสิตที่ศึกษาวิชาเอกสังคมศึกษาสูงกว่า นิสิตที่ศึกษาวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย วิชาเอกศึกษาศาสตร์(วิทย์) วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาเอกภาษาไทย วิชาเอกการประถมศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ และวิชาเอกพลศึกษา ตามลำดับ ส่วนด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ ของนิสิตทุกวิชาเอกแตกต่างกันโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย ของนิสิตที่ศึกษาวิชาเอกศึกษาศาสตร์(วิทย์) สูงกว่า นิสิตที่ศึกษาวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาเอกพลศึกษา วิชาเอกภาษาไทย วิชาเอกการประถมศึกษา วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย วิชาเอกภาษาอังกฤษ และวิชาเอกสังคมศึกษาตามลำดับ และด้านความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนา นิสิตและการสอน ของนิสิตทุกวิชาเอกแตกต่างกัน โดยนิสิตที่ศึกษาวิชาเอกศึกษาศาสตร์(วิทย์) มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านิสิตที่ศึกษาวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย วิชาเอกการประถมศึกษา วิชาเอกสังคมศึกษา วิชาเอกภาษาไทย วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกภาษาอังกฤษ ตามลำดับ

ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาของนิสิตทุกวิชาเอกแตกต่างกัน โดยนิสิตที่ศึกษาวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านิสิตที่ศึกษาวิชาเอกศึกษาศาสตร์(วิทย์) วิชาเอกการประถมศึกษา วิชาเอกสังคมศึกษา วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาเอกพลศึกษา วิชาเอกภาษาไทย และวิชาเอกภาษาอังกฤษ ตามลำดับ

อภิปรายผล

การอภิปรายผลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะกล่าวถึงประเด็นสำคัญและน่าสนใจ จากการค้นพบในการวิจัย โดยจะอภิปรายผลโดยรวม และจำแนกตามตัวแปรต้นที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิจัยโดยภาพรวม จากการวิจัยพบว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2543 มีการรับรู้เกี่ยวกับการเกิดการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการวิจัยครั้งนี้ได้สอบถามนิสิตชั้นปีที่ 1 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2543 ซึ่งเป็นกลุ่มนิสิตที่ยังคงศึกษาอยู่ในสถาบันถึง 2 ภาคเรียน (แทนที่จะลาออกจากสถาบัน ตั้งแต่ต้นภาคเรียนที่ 1) ย่อมแสดงให้เห็นว่านิสิตกลุ่มนี้สามารถปรับตัวเข้ากับระบบทางวิชาการและ

ระบบทางสังคมที่มีอยู่ในสถาบันได้ รวมทั้งมีความผูกพันต่อสถาบันและต้องการที่จะอยู่ในสถาบันแห่งนี้จนสำเร็จการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ดินโต (Tinto. 1975 : 104-106) และผลการวิจัยหลายเรื่องที่พบว่า การบูรณาการทางวิชาการมีผลโดยตรงต่อการศึกษา และการคงศึกษาอยู่ในสถาบันต่อไปของนิสิต (Munro. 1981 : 139-140; Pascarella, Duby and Iverson. 1983; Getzlaf and others. 1984 : 264-265) และสอดคล้องกับแนวคิดของสปาดี (Spady. 1971 : 62) และผลการวิจัยหลายเรื่องที่พบว่า การบูรณาการทางสังคมมีผลโดยตรงต่อการศึกษาและการศึกษาอยู่ในสถาบันต่อไปของนิสิต (Rootman. 1972 : 266; Pascarella and Terenzini. 1980 : 65-73; Nora. 1987 : 52-53) และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ ดินโต (Tinto. 1975:93-94) และผลการวิจัยหลายเรื่องที่พบว่าความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษามีผลโดยตรงกับการคงศึกษาอยู่ในสถาบันต่อไปของนิสิต (Bean. 1980 : 155-186; Pascarella and Terenzini. 1983 : 215 - 226; Getzlaf and others. 1984 : 257-267; Nora. 1987 : 31-56) ส่วนปัจจัยที่ทำให้นิสิตมีการรับรู้เกี่ยวกับ การเกิดบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากปัจจัยหลาย ๆ อย่าง เช่น การที่คณะศึกษาศาสตร์มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในปัจจุบัน การประกันคุณภาพทางการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งจะมีผลต่อการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผลทางการศึกษาให้ดีขึ้นนอกจากนั้น การที่มหาวิทยาลัยหรือคณะศึกษาศาสตร์มีนโยบายรับนิสิตประเภท โควต้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือเข้าศึกษาในคณะมากขึ้นซึ่งเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาและสนองความต้องการในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกับที่ตั้งของมหาวิทยาลัย รวมทั้งในปัจจุบันนี้ผู้ที่ศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษา หรือมหาวิทยาลัย ยังมีค่านิยมปริญญา ทั้งเพื่อนำไปประกอบอาชีพ การมีเกียรติและชื่อเสียงในสังคมและเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในระดับปริญญาที่สูงกว่าปริญญาตรี ที่สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ หลายสถาบันทั้งในประเทศและต่างประเทศ เปิดการเรียนการสอนหลายหลักสูตรการศึกษาและหลายระดับการศึกษา เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ได้มีโอกาสยกระดับการศึกษาของตนเอง รวมทั้งเป็นการชะลอการว่างงานของนิสิตหลังจากจบปริญญาตรีและเพื่อจะได้มีโอกาสหรือแนวทางในการเลือกประกอบอาชีพต่าง ๆ ได้มากและกว้างขวางยิ่งขึ้น

2. เพศของนิสิต

จากการวิจัยพบว่านิสิตชายและนิสิตหญิงมีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาแตกต่างกัน และนิสิตหญิงมีสูงกว่า

นิสิตชาย ในเกือบทุกด้าน ยกเว้น ด้านการปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ ซึ่งนิสิตชายจะมีสูงกว่านิสิตหญิง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่า เพศหรือคุณลักษณะภูมิหลังของนิสิตที่แตกต่างกัน จะมีผลทำให้การบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคมและความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาของนิสิตแตกต่างกัน (Pascarella and Terenzini. 1979 : 202 - 209; Pascarella and Terenzini. 1980 : 65 -73 Lenning, Sauer and Beal. 1980 : 11-15; Beal and Noel. 1980 : 3-5) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนิสิตที่มีเพศต่างกันจะทำให้ นิสิต มีความเชื่อ ค่านิยม ความต้องการและ แรงจูงใจในการประกอบอาชีพ หรือเป้าหมายในการประกอบอาชีพ รวมทั้งพฤติกรรมการศึกษา หาความรู้และวิธีการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม ของสถาบันแตกต่างกัน จึงมีผลต่อความตั้งใจ ความสนใจ ความพยายาม ที่จะศึกษาหาความรู้แตกต่างกัน ซึ่งจะเห็นได้จากการที่มีนิสิตหญิงสนใจและ สมัครเข้าศึกษาต่อในคณะศึกษาศาสตร์ มากกว่านิสิตชาย (นิสิตชาย 69 คน นิสิตหญิง 178 คน) และมีผลทำให้การบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและ เป้าหมายในการศึกษาของนิสิต เพศหญิงสูงกว่านิสิตชาย

3. ประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา

จากการวิจัยพบว่า นิสิตที่เข้าศึกษาต่อในคณะศึกษาศาสตร์ โดยการสอบคัดเลือกรวมของ ทบวงมหาวิทยาลัยกับ โควต้าภาคตะวันออกเฉียง (โควต้าภาคตะวันออกเฉียง) มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม ความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาแตกต่างกัน และนิสิต เข้าศึกษาโดยโควต้าภาคตะวันออกเฉียง (โควต้าภาคตะวันออกเฉียง) มีสูงกว่านิสิตที่สอบคัดเลือกรวมของ ทบวงมหาวิทยาลัยในทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดที่ว่าวิธีการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันเป็นสิ่งสำคัญต่อการศึกษาและการที่นิสิตจะศึกษาอยู่ในสถาบันต่อไปจนสำเร็จการศึกษา (Lenning, Sauer and Beal. 1980 : 18) และภูมิถิ่นหรือผลกระทบทางภูมิศาสตร์ของนิสิตมีผลต่อการ ศึกษาและการคงอยู่ในสถาบันจนสำเร็จการศึกษาของนิสิต (Astin. 1977 : 117) เพราะภาค ภูมิศาสตร์จะมีความแตกต่างเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในการดำรงชีวิต โครงสร้างทางค่านิยม การอบรม เลี้ยงดูจากครอบครัว ชุมชน สภาพแวดล้อมของโรงเรียนมัธยมศึกษา (Cope and Hannah. 1975 : 23) ดังนั้น สถาบันการศึกษาที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคเกี่ยวกับภูมิถิ่นของนิสิตจะมีผลต่อการศึกษาและการที่นิสิต จะคงศึกษาอยู่ในสถาบันจนสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากนิสิตที่ได้รับการ คัดเลือกเข้าศึกษาต่อในประเภทโควต้าภาคตะวันออกเฉียง (โควต้าภาคตะวันออกเฉียง) ส่วนมากจบการศึกษา จากโรงเรียนมัธยมศึกษา และมีภูมิถิ่นอยู่ในภาคตะวันออกเฉียง ซึ่งเป็นภูมิภาคเดียวกับมหาวิทยาลัย บูรพา ตั้งอยู่ รวมทั้งมีความตั้งใจที่เข้าศึกษาในสถาบัน โดยตรงตั้งแต่เริ่มแรก เมื่อได้รับคัดเลือกให้ เข้ามาศึกษาในสถาบันจึงมีความพอใจและสนใจที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมที่ ซึ่งจะส่งผลให้

นิสิตประสบผลสำเร็จทางวิชาการเป็นอย่างดี และเป็นທີ່พอใจของนิสิต นอกจากนั้นยังสามารถที่จะปรับตัวเข้ากับสภาพสังคมและเศรษฐกิจทั้งภายในสถาบันและท้องถิ่นได้ดี เนื่องจากมีความคุ้นเคยกับสภาพดังกล่าวดีอยู่แล้ว จึงทำให้นิสิตที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันหรือคณะศึกษาศาสตร์ โดยโควตาภาคตะวันออกเฉียง (โควตาภาคตะวันออกเฉียง) มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาแตกต่าง และสูงกว่านิสิตที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันประเภทสอบคัดเลือกรวมของทบวงมหาวิทยาลัย

4. อันดับที่ใช้ในการคัดเลือกสมัครสอบเข้าศึกษา

จากการศึกษาพบว่านิสิตที่มีการเลือกสมัครสอบเข้าศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ในอันดับที่ 1-2 กับอันดับที่ 3-4 มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาแตกต่าง โดยนิสิตที่เลือกอันดับที่ 1-2 มีสูงกว่า อันดับที่ 3-4 ในทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยต่าง ๆ ที่พบว่า การเลือกสถาบันมีผลทางบวกต่อการศึกษาและการที่นิสิตจะยังคงศึกษาอยู่ในสถาบันจนสำเร็จการศึกษา และความสัมพันธ์นี้จะมีผลทางลบในกรณีที่อันดับการเลือกเป็นอันดับต่ำสุด ส่วนผลทางบวกนั้นจะพบในกรณีที่มีการเลือกสถาบันอันดับกลาง ๆ (4 และ 5) จากการเลือก 7 อันดับ (Astin, 1977 : 122) และผลการวิจัยของอรนุช ปุณยกนก (2526 : 55) ที่พบว่า อันดับในการเลือกเข้าศึกษาในคณะวิชามีผลต่อการออกจากสถาบันก่อนสำเร็จการศึกษา และจะออกมากที่สุดเมื่อนิสิตเลือกอยู่ในอันดับ 3-5 ของการเลือก 6 อันดับ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากว่าอันดับในการเลือกสมัครสอบเข้าศึกษาในสถาบันหนึ่ง ๆ นั้นเป็นการแสดงความตั้งใจ ที่จะเข้าศึกษาในสาขาวิชาและสถาบันนั้น ๆ ถ้านิสิตเลือกอันดับต้น ๆ แสดงว่า มีความตั้งใจมาก และความตั้งใจจะลดลงตามลำดับเมื่อเลือกอันดับท้าย ๆ และในการที่นิสิตพิจารณาตัดสินใจเลือกอันดับสอบเข้าศึกษาในสถาบันหนึ่ง ๆ นั้น จะมีปัจจัยหลายอย่างเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ซึ่งรวมทั้งการตั้งปฏิธานหรือเป้าหมายในการศึกษา ความสามารถ และบุคลิกต่าง ๆ ของนิสิต (Feldman and Newcomb, 1969 : 110) ถ้านิสิตได้เข้าศึกษาในสถาบันตามที่ต้องการและตั้งใจไว้สูง และสอดคล้องกับปัจจัยดังกล่าวแล้ว นิสิตจะมีความตั้งใจ มีความพยายามที่จะปรับตัวให้สอดคล้องกับเป้าหมายทางการศึกษาของสถาบัน และศึกษาหาความรู้ อยู่ในสถาบันจนสำเร็จการศึกษา แต่ถ้านิสิตได้เข้าศึกษาในสถาบันที่เลือกไว้อันดับท้าย ๆ หรือในสถาบันที่มีความต้องการหรือความตั้งใจต่ำ นิสิตก็จะไม่ค่อยพอใจและทำให้ความพยายามศึกษาหาความรู้ ความสนใจในการที่จะปรับตัว ให้เข้ากับเป้าหมายและสภาพแวดล้อมของสถาบันลดลงไปด้วย ซึ่งอาจมีผลถึงกับทำให้นิสิตต้องการไปสมัครสอบคัดเลือกใหม่ หรือต้องการออกจากสถาบัน ไปก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่สถาบันกำหนดไว้ ด้วยเหตุนี้ จึงน่าจะมีผลทำให้นิสิตที่เข้าศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ โดยการเลือกอันดับที่ 1-2 มีการบูรณาการทางวิชาการ

การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาแตกต่างและสูงกว่า
 นิสิตเลือกเข้าศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ในอันดับที่ 3-4

5. วิชาเอกที่ศึกษา

จากการวิจัย พบว่า นิสิตที่เลือกเรียนวิชาเอกแตกต่างกัน มีการบูรณาการทางวิชาการ
 การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาแตกต่างกัน ซึ่ง
 สอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่า ความพึงพอใจทางวิชาการ รายวิชาที่เรียน วิชาเอกที่เรียน และ
 การประเมินผลของผู้สอน มีผลต่อการศึกษาและการที่นิสิตจะยังคงศึกษาอยู่ในสถาบันจนสำเร็จ
 การศึกษา (Aitken. 1982 : 41-42) และการได้รับประโยชน์จากการศึกษารายวิชาต่างๆ มีผลต่อ
 ความพึงพอใจหลักสูตรและเนื้อหาวิชาและจะมีผลโดยตรงต่อการศึกษาและการคงอยู่ในสถาบัน
 ของนิสิตจนสำเร็จการศึกษา และเนื่องจากแต่ละวิชาเอกที่ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษานั้นจะมี
 ลักษณะวิชา รายวิชาที่เรียน และความยากง่ายแตกต่างกันออกไป ยิ่งไปกว่านั้นวิชาเอกที่ศึกษานั้น
 จะนำไปสู่การนำไปประกอบอาชีพในอนาคต หลังจากที่สำเร็จการศึกษาออกไปแล้ว ดังนั้นการ
 เลือกวิชาเอกที่ศึกษาของนิสิตแต่ละคนที่แตกต่างกันจะเป็นการตั้งเป้าหมายทางการศึกษาหรือการ
 ตั้งปณิธานทางการศึกษาและมีความสนใจที่จะแสวงหาความรู้ (Spady. 1970 : 71) แยกต่าง
 และจากการวิจัยของโนรา (Nora. 1987 : 52,54) พบว่าการกำหนดเป้าหมายทางการศึกษาของ
 นิสิตแต่ละคนในการเริ่มเข้าศึกษาในสถาบัน เป็นปัจจัยที่ทำให้ นิสิตมีการปฏิสัมพันธ์กับบุคลากร
 ของคณะและอาจารย์ที่ปรึกษามากขึ้น รวมทั้ง มีความตั้งใจและมีส่วนร่วมกับกิจกรรมที่จะสร้าง
 ความสัมพันธ์กับเพื่อน นอกจากนี้การที่นิสิตได้รู้ว่า อาจารย์ที่ปรึกษาและบุคลากรของคณะ
 ให้ความสนใจอย่างแท้จริงเกี่ยวกับเป้าหมายทางอาชีพ และทางวิชาการของนิสิตแล้ว นิสิตก็จะ
 พยายามศึกษาอยู่ในสถาบันจนสำเร็จการศึกษา และการวิจัยของบราวน์ (Brown. 1955 : 2221 - A)
 ก็พบว่าการกำหนดเป้าหมายหรือความผูกพันต่อเป้าหมายทางการศึกษา เป็นปัจจัยหนึ่ง ที่จะทำให้
 นิสิตลงทะเบียนเรียนต่อไป และการมีงานทำหลังจากสำเร็จการศึกษาก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่จะทำ
 นิสิตพยายามศึกษาอยู่ในสถาบันจนสำเร็จการศึกษา ด้วยเหตุนี้ การเลือกวิชาเอกที่จะศึกษา
 แยกต่างของนิสิต ย่อมสะท้อนให้เห็นถึงแนวทางและระดับความคาดหวังหรือเป้าหมายทาง
 การศึกษาและการประกอบอาชีพหลังจากสำเร็จการศึกษาแตกต่างกันออกไป จึงทำให้นิสิตที่เลือก
 ศึกษาวิชาเอกแตกต่างกัน มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพัน
 ต่อสถาบัน และเป้าหมายในการศึกษาของนิสิตแตกต่างกัน ส่วนการที่พบว่านิสิตที่เลือกศึกษาวิชา
 เอก ศึกษาศาสตร์ (วิทย์) มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม สูงกว่านิสิตที่ศึกษา
 วิชาเอกอื่น ๆ อาจเป็นเพราะว่าลักษณะวิชาที่ศึกษานั้นทำให้นิสิตต้องใช้เหตุผลและความเข้าใจใน
 เนื้อหาวิชา ที่ศึกษามากขึ้น จึงจะผ่านการสอนและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอน ดังนั้นนิสิตที่

ศึกษาวิชานี้ จึงต้องพยายามปรับตัว ให้เข้ากับระบบทางวิชาการ และระบบทางสังคม เพื่อจะได้ช่วยเหลือ สนับสนุน และส่งเสริมให้ประสบผลสำเร็จในการศึกษารายวิชาต่างๆ ของวิชาเอกศึกษาศาสตร์ (วิทย์) สำหรับคนที่พบว่านิสิตที่ศึกษาวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย มีความผูกพันต่อสถาบันและ เป้าหมายในการศึกษามากกว่านิสิตที่ศึกษาในวิชาเอกอื่นๆ อาจเนื่องมาจาก ในปัจจุบันนี้การศึกษาปฐมวัย เป็นระดับการศึกษาที่ทุกคนให้ความสำคัญยิ่งขึ้น และมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิม ดังนั้น นิสิตที่ศึกษาในวิชาเอกนี้ จึงมีความคาดหวัง และตั้งเป้าหมายในการศึกษาและการประกอบวิชาชีพ ในอนาคตหลังจากสำเร็จการศึกษาไว้ค่อนข้างสูง หรือสูง และน่าจะมีความพยายามและความตั้งใจที่จะศึกษาอยู่ในสถาบันจนสำเร็จการศึกษาสูง หรือมีความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาสูงกว่านิสิตที่ศึกษาวิชาเอกอื่นๆ ดังกล่าวมาแล้ว

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการใช้ผลการวิจัย

(1) แม้ว่าผลการวิจัยครั้งนี้จะพบว่า มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากก็ตาม แต่คณะศึกษาศาสตร์ก็ควรจะมีการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในชั้นเรียน และนอกชั้นเรียนให้เพิ่มขึ้น เช่น เร่งรัดการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางวิชาการ และกิจกรรมทางสังคม ทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งจัดหาและให้บริการสื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอและอำนวยความสะดวกในการใช้สื่อให้มากยิ่งขึ้นทั้งกับนิสิตและอาจารย์ผู้สอน ในด้านนโยบายการรับนิสิตเข้าศึกษาถ้าเป็นไปได้ควรที่จะเพิ่มการรับนิสิตประเภทโควต้า ภาคตะวันออก (โควต้าภาคตะวันออก) เพิ่มขึ้น และจำนวนนิสิตวิชาเอกศึกษาศาสตร์ (วิทย์) และการศึกษาปฐมวัยให้มากขึ้น เพราะนิสิตที่เข้าศึกษาวิชาเอกทั้งสอง มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาอยู่ในระดับมาก ซึ่งนอกจากจะเป็นการเพิ่มคุณภาพของนิสิตแล้วยังเป็นการลดการลาออกกลางคันของนิสิต และลดการสูญเปล่าทางการศึกษาของชาติอีกทางหนึ่งด้วย

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

(1) เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า มีการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ อยู่ในระดับมาก จึงควรวิจัยว่า มีปัจจัยอะไรบ้างที่มีผลต่อการเกิดการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา เพื่อจะได้หาแนวทางปรับปรุงและพัฒนาให้เพิ่มมากยิ่งขึ้นต่อไป

(2) เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า นิสิตที่ศึกษาวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ วิชาเอกสังคมศึกษา วิชาเอกพลศึกษา มีการบูรณาการทางสังคมอยู่ในระดับปานกลาง จึงควรวิจัยต่อไปว่า มีสาเหตุหรือปัจจัยอะไรบ้าง ที่มีผลต่อการบูรณาการทางสังคมของนิสิต วิชาเอกดังกล่าว เพื่อจะได้หาแนวทางแก้ไขปรับปรุงต่อไป

(3) เนื่องจากมีนิสิตชั้นปีที่ 1 ของคณะศึกษาศาสตร์ จำนวนหนึ่งลาออกกลางคัน หรือออกสถาบันก่อนสำเร็จการศึกษา จึงควรมีการวิจัยหาสาเหตุของปรากฏการณ์ดังกล่าว เพื่อหาทางป้องกันหรือปรับปรุงแก้ไขต่อไป

(4) ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับความต้องการและประเภทของกิจกรรมทางวิชาการและทางสังคม ที่นิสิตต้องการช่วยเหลือและส่งเสริม สนับสนุนจากคณะ เพื่อทางคณะศึกษาศาสตร์จะ ได้นำมาพิจารณากำหนดนโยบายและวางแผน ให้ความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน ได้อย่างเหมาะสม และสนองความต้องการของนิสิตได้อย่างถูกต้องต่อไป

บรรณานุกรม

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. คู่มือการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2543.

ชลบุรี : 2543.

ชูศรี วงศ์คันนะ. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 2537

บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. “การอ้างอิงประชากรเมื่อใช้เครื่องมือแบบมาตราส่วน

ประมาณค่าตัวอย่าง” วารสารวัดผลการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มหาสารคาม. 3(1) : 22 - 25; กรกฎาคม, 2535.

อรนุช ปุณยกนก. การวิเคราะห์องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการออกกลางคันของนิสิตชั้นปีที่ 1

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

2526. อัดสำเนา

Aitken, Norman D. “College Student Performance, Satisfaction and Retention :

Specification and Estimation of a Structural Model,” Journal of Higher Education.

53(1) : 32 - 50; January-February, 1982.

Astin, Alexander W. Preventing Students from Dropout. 3rd. San Francisco : Jossey - Bass,

Inc., 1977.

Beal, Philip and Lee Noel. What Works in Student Retention. Iowa : American College

Testion Program and Higher Education Management Systems, 1980.

Bean, John P. “Dropouts and Turnover : The Synthesis and Test of a Causal Model of

Student Attritions,” Research in Higher Education. 2(2) : 155 - 187; April, 1980.

Brown, Janet Van Der Sluys Eminson. “A Comparison Between Adult Male Students Who

Dropout and Who Continue in Post-Secondary Education,” Dissertation Abstracts

International. 48(9) : 2221 - A; March, 1988.

Chapman, David W. and Ernest T. Pascarella. “Predictors of Academic and Social Integration

of College Students,” Research in Higher Education. 19(3) : 295 - 322; May, 1983.

Cope, Robert and William Hannah. Revolving College Doors. New York : John Wiley &

Sons, Inc., 1975.

Cronbach, Lee Joseph. Essential of Psychology Testing. 4th ed. New York : Harper and

Row Publishers, 1984.

- Feldman, Kenneth A. and Theodore, Newcomb. The Impact of College on Students (Vols. I and II). San Francisco : Jossey- Bass, Inc., 1969.
- Getzlaf, Shelly B. and others. " Two Types of Voluntary Undergraduate Attrition : Application of Tinto's model," Rresearch in Higher Education. 20(3) : 257 - 268; May, 1984.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. New York; McGraw- Hill Book Company, 1973.
- Grabinski, Joseph. "A Study of the Transmission of Environmental Forces As They Affect Student Achievment in A Technical College," Dissertation Abstracts International. 36(6) : 3617 - A; December, 1975.
- Gross, Edward. "Universities as Organization : A Research Approach," American Sociological Review. 33(4) : 518 - 544; August, 1986.
- Hackman, J. Richard and Wendell S. Dysinger. " Research Notes : Commitment to College As a Factor in Student Attrition," Sociology of Education. 43(3) : 311 - 324; Summer, 1970.
- Lenning, Oscar T., Ken Sauer and Philip E. Beal. Student Retention Strategies. Washington, D.C. : American Association for Higher Education, 1980.
- Mowday, Richard T. and others. "The measurement of Organizational Commitment," Journal of Vocational Behavior. 14(2) : 224 - 247; April, 1979.
- Munro, Barvara H. "Dropout from Higher Education : Path Analysis of a National Sample," American Educational Research Journal. 18(2) : 133 - 141; Summer, 1981.
- Neumann, Yoram and Lily Neumann. "Equity Theory and Students, Commitment to Their College," Research in Higher Education. 20(3) : 269 - 280; May, 1984.
- Nora, Amaur. "Determinants of Retention Among Cchicano Collicano College Students : A Structural Model," Research in Higher Education. 26(1) : 31 - 59; March, 1987.
- Pascarella, Ernest T. and Patrick T. Terenzini. "Prediction Voluntary Freshman Year Persistence/Withdrawal Behavior in a Residential University : A Path Analytic Validation of Tinto's Model," Journal of Educational Psychology. 75(2) : 215-26; April, 1983.
- _____. " Predicting Freshman Persistence and Voluntary Dropout Decisions from a Theoretical Model," Journal of Higher Education 51(1) : 60-75; January-February, 1980.

- Pascarella, Ernest T. and Patrick T. Terenzini. Interaction Effects in Spaady' and Tinto's Conceptual Model of College Dropout," Sociology of Education. 52(4) : 197 - 210; October, 1979.
- Pascarella, Eranst A., Paul B. Duby and Barbara K. Iverson. "A Test and Reconceptualization of A Theoretical Model of College Withdrawal in A Commuter Institution Setting," Sociology of Education. 56(2) : 88 - 101; April, 1983.
- Poter, Lyman W., William J. Crampon and Frank J. Smith. "Organizational Commitment and Managerial Turnover : A Longitudinal study," Organization Behavior and Human Performance. 15(1) : 87 - 98; February, 1976.
- Porter, Lyman W., William J. Crampon and Frank J. Smith. "Organizational Commitment and Managerial Turnover : A Longitudinal Study," Organization Behavior and Human Performance. 15(1) : 87 - 98; February, 1976.
- Porter, Lyman W. and others. "Organizational Commitment, Job Satisfaction, and Turnover Among Psychiatric Technicians," Journal of Applied Psychology. 59(5) : 603 - 609; October, 1974.
- Rootman, Irvine. "Voluntary Withdrawal from a Total Adult Socializing organization : A Model," Sociology of Education. 45(3) : 258 - 270; Summer, 1972.
- Spady, William G. "Dropout from Higher Education : Toward an Empirical Model," Interchange. 2(3) : 38 - 62; 1971.
- _____. "Dropout from Higher Education : An Interdisplinary Review and Synthesis," Interchange. 1 : 62 - 85; April, 1970.
- Steers, Richard M. "Antecedents and Outcomes of Organizational Commitment," Administrative Science Quarterly. 22(1) : 46 - 75; March, 1977.
- Steers, Richard M. and Lyman W. Porter. Motivation and Work Behavior. New York : McGraw-Hill Book Company, 1979.
- Tinto, Vincent. "Dropout From Higher Education : A Theoretical Synthesis of Recent Researh," Review of Educational Research. 45(1) : 89 - 125; Winter; 1975.
- Vroom, Victor H. Work and Motivation. New York : John Wiley & Sons, Inc., 1964.
- _____. Management and Motivation. Harmondsworth : Penquin Books Ltd., 1970.

ภาคผนวก

ตารางที่ 5 ค่าคะแนนเฉลี่ย (μ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) รายชื่อ ของการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเข้ามามีส่วนในการศึกษา จำนวนตามเพศ

ชื่อ	เพศชาย		เพศหญิง		รวม	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
ด้านการบูรณาการทางวิชาการ						
ก. การพัฒนาการทางวิชาการ						
1. ข้าพเจ้าพอใจที่ได้เรียนรู้วิชาการต่าง ๆ จากคณะศึกษาศาสตร์	4.03	.95	4.18	.74	4.14	.80
2. การเข้ามามีส่วนในคณะศึกษาศาสตร์นี้ทำให้ข้าพเจ้าได้รับความรู้ทางวิชาการต่าง ๆ ตรงตามที่คาดหมายเอาไว้	3.81	1.02	3.83	.75	3.83	.83
3. ข้าพเจ้าพอใจกับค่าเกรดเฉลี่ยที่ได้รับมาแล้ว	3.07	1.15	3.34	1.12	3.26	1.14
4. การเรียนสาขาศึกษาศาสตร์ทำให้ข้าพเจ้ารู้ในสิ่งที่ต้องการรู้	3.68	1.01	3.57	.79	.79	.85
5. การเรียนสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ช่วยในการปรับปรุงวิธีการดำเนินชีวิตของข้าพเจ้า	3.86	.93	3.80	.81	3.81	.84
6. การเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ ทำให้ข้าพเจ้ามีโอกาสได้รู้แนวทางในการพัฒนาความรู้ ความสามารถที่จะนำไปใช้ประกอบอาชีพในอนาคต	4.00	.97	4.15	.80	4.11	.85
รวม	3.74	.74	3.83	.55	3.80	.61

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	เพศชาย		เพศหญิง		รวม		
		n = 69	σ	n = 178	σ	n = 247	μ	σ
ข.	การพัฒนาการทางสติปัญญา							
1.	การเข้าเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ ทำให้ข้าพเจ้าพอใจที่มีความรู้ดีกว่าตนเองมีความฉลาดมากกว่าเดิม	3.59	.90	3.52	.80	3.54	.82	
2.	การเข้าเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ ช่วยทำให้ข้าพเจ้ามีการพัฒนาทางสติปัญญาและมีแนวคิดต่าง ๆ ดีขึ้นกว่าเดิม	3.77	.88	3.84	.76	3.82	.79	
3.	การเข้าเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ ทำให้ข้าพเจ้าได้รับความรู้และมีความคิดเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ กว้างขวางยิ่งขึ้น	3.75	.86	3.96	.78	3.90	.81	
4.	การที่ได้เข้ามาเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ครั้งนี้ทำให้ข้าพเจ้าสนใจกิจกรรมทางด้านวัฒนธรรมต่าง ๆ เช่นการแสดงดนตรี การบรรยายหรือการแสดงทางศิลปะมากขึ้นกว่าเดิม	3.09	1.11	3.06	.86	3.07	.93	
5.	การที่ได้เข้ามาเรียนในคณะศึกษาศาสตร์นี้ช่วยทำให้ข้าพเจ้าเป็นคนที่มีเหตุผลมากขึ้น	3.71	.75	3.78	.79	3.76	.78	
	รวม	3.66	.66	3.63	.58	3.71	.56	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	เพศชาย		เพศหญิง		รวม	
		n =	σ	n =	σ	n =	σ
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
ก.	การปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน						
1.	นับตั้งแต่ข้าพเจ้าเข้ามาเรียน ในคณะศึกษาศาสตร์นี้ ข้าพเจ้ามีเพื่อนสนิท เพิ่มขึ้นอีกหลายคน	4.20	.90	3.93	.94	4.01	.93
2.	ข้าพเจ้าพอใจกับการมีมิตรภาพของเพื่อน ๆ ใน คณะศึกษาศาสตร์	4.07	.93	4.07	.86	4.07	.88
3.	การที่ได้รู้จักกับเพื่อน ๆ ทำให้ข้าพเจ้าได้พัฒนาตนเองมีทัศนคติ และค่านิยมต่าง ๆ ไปในทางที่ดี	3.91	.78	3.97	.81	3.95	.80
4.	การได้คบกับเพื่อน ๆ ทำให้ข้าพเจ้ามีความฉลาดและมีแนวคิดต่าง ๆ กว้างขวางยิ่งขึ้น	3.93	.69	3.83	.79	3.86	.77
5.	ข้าพเจ้ามีความกล้าบากลึกที่จะทำความรู้จักกับนิสิตคนอื่น ๆ ใน คณะศึกษาศาสตร์	3.61	1.10	3.99	1.05	3.86	1.07
6.	มีเพื่อนนิสิตไม่ก็คนในคณะศึกษาศาสตร์ที่มีความเต็มใจรับฟังความ คิดเห็นและช่วยแก้ปัญหาส่วนตัวของข้าพเจ้า	2.96	1.30	3.27	1.09	3.18	1.16

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	เพศชาย		เพศหญิง		รวม	
		n = 69	n = 178	n = 178	n = 247	μ	σ
7.	นิสิตส่วนมากของคณะศึกษาศาสตร์ มีค่านิยมแตกต่างไปจากข้าพเจ้า	μ 2.77	μ 3.16	σ 1.00	σ 1.00	μ 3.05	σ 1.06
8.	นิสิตส่วนมากของคณะศึกษาศาสตร์มีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ แตกต่างกันไปจากข้าพเจ้า	μ 2.88	μ 3.15	σ 1.21	σ .99	μ 3.08	σ 1.06
รวม		3.54	3.67	.67	.56	3.64	.60

ข. การปฏิบัติสัมพันธ์กับอาจารย์

1. อาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ช่วยเสริมสร้างการพัฒนาตนเองทัศนคติ
และค่านิยมในทางที่ดีแก่ข้าพเจ้า

2. การได้ติดต่อยุพบปะพูดคุยกับอาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ นอกชั้นเรียน
ทำให้ข้าพเจ้ามีความฉลาดและมีแนวคิดต่าง ๆ เพิ่มขึ้น

μ 3.81	μ 3.91	σ .93	σ .77	μ 3.88	σ .82
3.29	3.53	1.15	.93	3.46	1.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	เพศชาย		เพศหญิง		รวม	
		n =	μ	σ	n =	μ	σ
3.	อาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ ไม่ได้ช่วยให้ข้าพเจ้ามองเห็นเป้าหมายของการศึกษา และการประกอบอาชีพ	69	3.78	1.06	178	3.87	1.04
4.	นับตั้งแต่ข้าพเจ้ามาเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ ข้าพเจ้าได้สนิทสนมและคุ้นเคยกับอาจารย์ไม่น้อยกว่า 1 คน	69	3.59	1.25	178	2.84	1.17
5.	นับตั้งแต่ข้าพเจ้ามาเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ ข้าพเจ้าพอใจที่ได้มีโอกาสติดต่อกับอาจารย์นอกชั้นเรียน	69	3.58	1.12	178	3.06	1.05
	รวม		3.61	.70		3.44	.70

ค. ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานิสิต และการสอน

1.	มีอาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ไม่กี่คนที่มีความสนใจนิสิต	69	3.07	1.18	178	3.17	1.12
	รวม		3.07	1.18		3.15	1.13

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	เพศชาย		เพศหญิง		รวม	
		n = 69	σ	n = 178	σ	n = 247	σ
2.	มีอาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ไม่เป็นคนที่มีชื่อเสียงหรือเป็นอาจารย์ชั้นเยี่ยม	3.06	1.30	3.47	1.05	3.35	1.14
3.	มีอาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ส่วนมากไม่ได้เสียเวลาออกชั้นเรียนเพื่อพูดคุยกับนิสิตเกี่ยวกับปัญหาที่น่าสนใจ และมีความสำคัญต่อนิสิต	3.09	1.07	3.43	1.19	3.34	1.17
4.	อาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ ส่วนมากพยายามที่จะช่วยเหลือให้นิสิตได้มีความรู้และได้รับการพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้าน	3.64	1.04	3.76	.84	3.73	.90
5.	อาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ส่วนมากตั้งใจและสนใจในการสอนนิสิต	3.88	.95	4.12	.72	4.05	.80
รวม		3.35	.78	3.59	.70	3.52	.73

ด้านความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา

1. การเรียนสำเร็จการศึกษาศาสตร์แห่งนี้ เป็นสิ่งที่มีความสำคัญ

ต่อข้าพเจ้า

.71

.66

4.58

.83

4.41

.70

3.52

.73

4.05

.80

3.35

.78

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	เพศชาย		เพศหญิง		รวม	
		n = 69	n = 178	n = 178	n = 247	μ	σ
2.	ข้าพเจ้านับใจว่าได้ตัดสินใจถูกต้องแล้วที่เลือกเข้ามาเรียนใน คณะศึกษาศาสตร์แห่งนี้	4.07	4.25	4.25	4.20	.92	.97
3.	ในภาคเรียนต่อไป ข้าพเจ้าได้ตั้งใจว่าจะลงทะเบียนเรียนอยู่ใน คณะศึกษาศาสตร์แห่งนี้อีก	4.43	4.49	4.49	4.48	.83	.84
4.	การเรียนตำราเรื่องจากคณะศึกษาศาสตร์แห่งนี้ ไม่มีความสำคัญอะไรต่อ ข้าพเจ้า	4.20	4.46	4.46	4.39	.80	.88
5.	ข้าพเจ้าไม่คาดหวังว่าจะได้อะไรบ้างจากการเรียนมหาวิทยาลัยที่เลือกเรียน เป็นวิชาเอกอยู่ในขณะนี้	4.01	4.38	4.38	4.28	.86	.99
6.	ข้าพเจ้าตั้งความหวังในอนาคตไว้ว่าจะเรียนสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ให้ ดำเนินสูงกว่าระดับปริญญาตรี	3.94	4.08	4.08	4.04	.98	1.01
7.	ข้าพเจ้าภูมิใจที่จะบอกกับคนอื่น ๆ ว่าข้าพเจ้าเป็นนิสิตคณะศึกษาศาสตร์	4.14	4.44	4.44	4.36	.77	.89
8.	ไม่ควรแนะนำใคร ๆ ให้เข้ามาเรียนในคณะศึกษาศาสตร์แห่งนี้	4.41	4.70	4.70	4.62	.66	.76

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	เพศชาย		เพศหญิง		รวม	
		n = 69	σ	n = 178	σ	n = 247	σ
		μ		μ		μ	
9.	ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อที่จะเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ต่อไปจนตำราเรียนการศึกษาตามหลักสูตรที่กำหนดไว้	3.94	1.29	4.28	1.04	4.19	1.13
10.	การเรียนในคณะศึกษาศาสตร์แห่งนี้ เป็นสิ่งที่ทำทนายและให้ประสบการณ์แก่ข้าพเจ้าอย่างมาก	3.80	1.05	3.90	.90	3.87	.94
11.	ข้าพเจ้าพร้อมที่จะลาออกจากการเป็นนิสิตในคณะศึกษาศาสตร์ หากได้เรียนในคณะอื่นที่ดีกว่า	3.71	1.36	4.24	1.00	4.09	1.13
12.	ข้าพเจ้ามักจะพูดกับคนอื่น ๆ ว่าข้าพเจ้ามีความพร้อมและยินดีจะทำทุกอย่าง เพื่อคณะศึกษาศาสตร์	3.41	1.14	3.62	.96	3.56	1.01
13.	ข้าพเจ้าอยากเห็นความเจริญก้าวหน้าของคณะศึกษาศาสตร์เป็นอย่างมาก	4.28	1.01	4.59	.64	4.50	.77
14.	ข้าพเจ้าภูมิใจที่สามารถในการเรียนอย่างเต็มที่ เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขหรือกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่คณะศึกษาศาสตร์กำหนดไว้	3.86	.88	3.97	.82	3.94	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	เพศชาย		เพศหญิง		รวม	
		n =	σ	n =	σ	n =	σ
15.	ข้าพเจ้าคิดว่าคณะศึกษาศาสตร์เป็นคณะวิชาที่ดีที่สุดที่จะเรียน	69	1.08	178	.92	247	.98
16.	นโยบายและการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์สอดคล้องกับเป้าหมายในการศึกษาของข้าพเจ้า	69	1.05	178	.83	247	.91
17.	ข้าพเจ้าไม่ค่อยศรัทธาในคณะศึกษาศาสตร์เท่าใดนัก	69	1.06	178	.81	247	.91
18.	ข้าพเจ้าจะให้ความช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ทุกวิถีทาง	69	1.03	178	.89	247	.93
	รวม	3.95	.62	4.21	.55	4.13	.58

ตารางที่ 6 ค่าคะแนนเฉลี่ย (μ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) รายข้อ ของการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา จำแนกตามประเภทที่ได้รับการคัดเลือกสมัครสอบเข้าศึกษา

ข้อ	ข้อความ	สอบคัดเลือกรวม		สอบโควตาภาคตะวันออกเฉียง		รวม	
		n = 69	σ	n = 178	σ	n = 247	μ
ก. การพัฒนาการทางวิชาการ							
1.	ข้าพเจ้าพอใจที่ได้เรียนรู้วิชาการต่าง ๆ จากคณะศึกษาศาสตร์	4.02	.91	4.23	.71	4.14	.83
2.	การเข้ามเรียนในคณะศึกษาศาสตร์นี้ ทำให้ข้าพเจ้าได้รับความรู้ทางวิชาการต่าง ๆ ตรงตามที่คาดหมายเอาไว้	3.72	.93	3.91	.74	3.83	.83
3.	ข้าพเจ้าพอใจกับค่าเกรดเฉลี่ยที่ได้รับมาแล้ว	3.12	1.14	3.37	1.12	3.26	1.14
4.	การเรียนสาขาศึกษาศาสตร์ทำให้ได้รู้ในสิ่งที่ต้องการรู้	3.65	.93	3.69	.79	3.67	.85
5.	การเรียนสาขาศึกษาศาสตร์ ช่วยในการปรับปรุงวิถีการดำเนินชีวิตของข้าพเจ้า	3.74	.86	3.87	.82	3.81	.84
6.	การเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ ทำให้ข้าพเจ้ามีโอกาสได้รู้แนวทางการพัฒนาความรู้ ความสามารถที่จะนำไปใช้ประกอบอาชีพอนาคต	3.95	.90	4.23	.79	4.11	.85
รวม		3.70	.66	3.88	.55	3.80	.61

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	สอบคัดเลือกกรม		สอบโศกค้ำภาคตะวันออก		รวม	
		n = 69	n = 178	n = 247	n = 247	μ	σ
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
ก.	การพัฒนาการทางสติปัญญา						
1.	การเข้าเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ ทำให้ข้าพเจ้าพอใจที่มีความรู้ดีกว่า ตนเองมีความฉลาดมากกว่าเดิม	3.39	.87	3.65	.77	3.54	.82
2.	การเข้าเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ ช่วยทำให้ข้าพเจ้ามีการพัฒนาทาง สติปัญญาและมีแนวคิดต่าง ๆ ดีขึ้นกว่าเดิม	3.75	.83	3.87	.76	3.82	.79
3.	การเข้าเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ ทำให้ข้าพเจ้าได้รับความรู้และ มีความคิดเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ กว้างขวางยิ่งขึ้น	3.87	.88	3.93	.75	3.90	.81
4.	การที่ได้เข้ามามีเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ครั้งนี้ทำให้ข้าพเจ้าสนใจกิจกรรม ทางด้านวัฒนธรรมต่าง ๆ เช่นการแสดงดนตรี การบรรยายหรือการ แสดงทางศิลปะมากขึ้นกว่าเดิม	3.00	.93	3.12	.93	3.07	.93
5.	การที่ได้เข้ามามีเรียนในคณะศึกษาศาสตร์นี้ช่วยทำให้ข้าพเจ้าเป็นคน ที่มีเหตุผลมากขึ้น	3.64	.80	3.86	.75	3.76	.78
	รวม	3.53	.64	3.69	.58	3.62	.61

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	สอบคัดเลือกกรม		สอบโศกตภาคตะวันออก		รวม	
		n = 69	n = 178	n = 178	n = 247	μ	σ
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
ก. การปฏิบัติสัมพันธ์กับเพื่อน							
1.	นับตั้งแต่ข้าพเจ้าเข้ามาเรียนในคณะศึกษาศาสตร์นี้ ข้าพเจ้ามีเพื่อนสนิทเพิ่มขึ้นอีกหลายคน	4.01	.93	4.01	.94	4.01	.93
2.	ข้าพเจ้าพอใจกับการมีมิตรภาพของเพื่อน ๆ ในคณะศึกษาศาสตร์	4.09	.90	4.06	.86	4.07	.88
3.	การที่ได้อุจกกกับเพื่อน ๆ ทำให้ข้าพเจ้าได้พัฒนาตนเองมีทัศนคติและค่านิยมต่าง ๆ ไปในทางที่ดี	4.00	.83	3.91	.78	3.95	.80
4.	การได้คบกับเพื่อน ๆ ทำให้ข้าพเจ้ามีความฉลาดและมีแนวคิดต่าง ๆ กว้างขวางยิ่งขึ้น	3.81	.80	3.89	.74	3.86	.77
5.	ข้าพเจ้ามีความลำบากใจที่จะทำความรู้จักกับนิสิตคนอื่น ๆ ในคณะศึกษาศาสตร์	3.72	1.17	4.01	.97	3.88	1.07
6.	มีเพื่อนนิสิตไม่กี่คนในคณะศึกษาศาสตร์ที่มีความเต็มใจรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ปัญหาส่วนตัวของข้าพเจ้า	3.17	1.13	3.19	1.18	3.18	1.16

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ตอบคัดเลือกรวม		ตอบโหวต่าภาคตะวันออก		รวม	
		n =	σ	n =	μ	n =	μ
		69	σ	178	μ	247	σ
7.	นิสิตส่วนมากของคณะศึกษาศาสตร์ มีค่านิยมแตกต่างไปจากข้าพเจ้า	2.84	1.02	3.21	1.07	3.05	1.06
8.	นิสิตส่วนมากของคณะศึกษาศาสตร์มีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ แตกต่างกันข้าพเจ้า	2.86	1.07	3.24	1.02	3.08	1.06
รวม		3.56	.58	3.69	.60	3.64	.60

ข. การปฏิบัติสัมพันธ์กับอาจารย์

1.	อาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ช่วยเสริมสร้างการพัฒนาตนเองที่ตนคิด และค่านิยมในทางที่ดีแก่ข้าพเจ้า	3.89	.85	3.88	.79	3.88	.82
2.	การได้ติดต่อพบปะพูดคุยกับอาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ นอกชั้นเรียน ทำให้ข้าพเจ้ามีความฉลาดและมีแนวคิดต่าง ๆ เพิ่มขึ้น	3.40	1.03	3.51	.97	3.46	1.00

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ตอบคัดเลือกรวม		ตอบโหวตภาคตะวันออก		รวม	
		n =	μ	n =	μ	n =	σ
		69	σ	178	σ	247	σ
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
3.	อาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ ไม่ได้ช่วยทำให้ข้าพเจ้ามองเห็นเป้าหมายของการศึกษา และการประกอบอาชีพ	3.69	1.14	3.96	.94	3.85	1.04
4.	นับตั้งแต่ข้าพเจ้ามาเรียน ในคณะศึกษาศาสตร์ ข้าพเจ้าได้สนิทสนมและคุ้นเคยกับอาจารย์ไม่น้อยกว่า 1 คน	3.12	1.27	2.99	1.21	3.05	1.24
5.	นับตั้งแต่ข้าพเจ้าเข้ามาเรียน ในคณะศึกษาศาสตร์ ข้าพเจ้าพอใจที่ได้มีโอกาสติดต่อกับอาจารย์นอกชั้นเรียน	3.22	1.07	3.19	1.12	3.21	1.09
	รวม	3.46	.71	3.51	.70	3.49	.70

ก. ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานิสิต และการสอน

1. มีอาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ไม่กี่คนที่มีความสนใจนิสิต

3.04 1.19 3.23 1.09 3.15 1.13

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ตอบคัดเลือกรวม		ตอบโหวตภาคตะวันออก		รวม
		n = 69	n = 178	n = 178	n = 247	
		μ	σ	μ	σ	μ
2.	มีอาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ไม่กี่คนที่มีชื่อเสียงหรือเป็นอาจารย์ที่เยี่ยม	3.27	1.23	3.42	1.07	3.35
3.	มีอาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์จำนวนมากไม่ได้เสียเวลาออกชั้นเรียนเพื่อพูดคุยกับนิสิตเกี่ยวกับปัญหาที่น่าสนใจ และมีความสำคัญต่อนิสิต	3.31	1.14	3.35	1.19	3.34
4.	อาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ ส่วนมากพยายามที่จะช่วยเหลือให้นิสิตได้มีความรู้และได้รับการพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้าน	3.71	.98	3.74	.85	3.73
5.	อาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ส่วนมากตั้งใจและสนใจในการสอนนิสิต	4.06	.78	4.04	.82	4.05
รวม		3.48	.77	3.56	.70	3.52

ด้านความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา

1.	การเรียนสำเร็จการศึกษาศาสตร์แห่งนี้ เป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อข้าพเจ้า	4.42	.79	4.62	.64	4.53
----	---	------	-----	------	-----	------

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	สอบคัดเลือกรวม		สอบโควตาภาคตะวันออกเฉียง		รวม	
		n = 69	n = 178	n = 178	n = 247	μ	σ
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
2.	ข้าพเจ้านึกได้ว่าได้ตัดสินใจถูกต้องแล้วที่เลือกเข้ามาเรียนในคณะศึกษาศาสตร์แห่งนี้	4.05	1.04	4.32	.90	4.20	.97
3.	ในภาคเรียนต่อไป ข้าพเจ้าได้ตั้งใจว่าจะลงทะเบียนเรียนอยู่ในคณะศึกษาศาสตร์แห่งนี้อีก	4.32	.97	4.60	.72	4.48	.84
4.	การเรียนเล่าเร็วจากคณะศึกษาศาสตร์แห่งนี้ ไม่มีความสำคัญอะไรต่อข้าพเจ้า	4.25	1.00	4.50	.76	4.39	.88
5.	ข้าพเจ้าไม่คาดหวังว่าจะได้อะไรบ้างจากการเรียนรายวิชาที่เลือกเรียนเป็นวิชาเอกอยู่ในขณะนี้	4.10	1.16	4.41	.81	4.28	.99
6.	ข้าพเจ้าตั้งความหวังในอนาคตไว้ว่าจะเรียนสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ให้สำเร็จสูงกว่าระดับปริญญาตรี	4.02	1.06	4.06	.98	4.04	1.01
7.	ข้าพเจ้าภูมิใจที่จะบอกกับคนอื่น ๆ ว่าข้าพเจ้าเป็นนิสิตคณะศึกษาศาสตร์	4.26	.95	4.44	.84	4.36	.89
8.	ไม่ควรแนะนำใคร ๆ ให้เข้ามาเรียนในคณะศึกษาศาสตร์แห่งนี้	4.46	.92	4.74	.57	4.62	.76

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	สอบคัดเลือกรวม		สอบโควตาภาคตะวันออก		รวม	
		n = 69	σ	n = 178	σ	n = 247	σ
		μ		μ		μ	
9.	ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจที่จะเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ต่อไปจนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่กำหนดไว้	4.04	1.16	4.30	1.09	4.19	1.13
10.	การเรียนในคณะศึกษาศาสตร์แห่งนี้ เป็นสิ่งที่ทำพายและให้ประสบการณ์แก่ข้าพเจ้าอย่างมาก	3.84	.99	3.89	.91	3.87	.94
11.	ข้าพเจ้าพร้อมที่จะลาออกจากการเป็นนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ หากได้เรียนในคณะอื่นที่ดีกว่า	3.92	1.23	4.23	1.04	4.09	1.13
12.	ข้าพเจ้ามักจะพูดกับคนอื่น ๆ ว่าข้าพเจ้ามีความพร้อมและยินดีจะทำทุกอย่าง เพื่อคณะศึกษาศาสตร์	3.53	1.05	3.58	.98	3.56	1.01
13.	ข้าพเจ้าอยากเห็นความจริงเกี่ยวกับหัวหน้าของคณะศึกษาศาสตร์เป็นอย่างยิ่ง	4.39	.94	4.59	.61	4.50	.77
14.	ข้าพเจ้าทุ่มเทความสามารถในการเรียนอย่างเต็มที่ เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขหรือกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่คณะศึกษาศาสตร์กำหนดไว้	3.80	.84	4.05	.82	3.94	.84

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	สอบคัดเลือกรวม		สอบโควตภาคตะวันออก		รวม	
		n = 69	n = 178	n = 247	μ	σ	μ
15.	ข้าพเจ้าคิดว่าคณะศึกษาศาสตร์เป็นคณะวิชาที่ดีที่สุดที่จะเรียน	3.51	3.80	3.67	1.03	.92	.98
16.	นโยบายและการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ สอดคล้องกับเป้าหมายในการศึกษาของข้าพเจ้า	3.45	3.69	3.59	.97	.85	.91
17.	ข้าพเจ้าไม่ค่อยศรัทธาในคณะศึกษาศาสตร์เท่าใดนัก	4.20	4.38	4.30	.99	.84	.91
18.	ข้าพเจ้าจะให้ความช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานของ คณะศึกษาศาสตร์ทุกวิถีทาง	3.78	3.86	3.82	.96	.91	.93
	รวม	4.02	4.23	4.13	.62	.53	.58

ตารางที่ 7 ค่าคะแนนเฉลี่ย (μ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) รายข้อ ของการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา จำแนกตามอันดับที่ในการเลือกสอบเข้าศึกษา

ข้อ	ข้อความ	อันดับเลือกที่ 1-2		อันดับเลือกที่ 3-4		รวม	
		n = 145	σ	n = 102	σ		
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
ด้านการบูรณาการทางวิชาการ							
ก. การพัฒนาการทางวิชาการ							
1.	ข้าพเจ้าพอใจที่ได้เรียนรู้วิชาการต่าง ๆ จากคณะศึกษาศาสตร์	4.20	.84	4.05	.75	4.14	.80
2.	การเข้ามามีเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ นี้ทำให้ข้าพเจ้าได้รับความรู้ทางวิชาการต่าง ๆ ตรงตามที่คาดหมายเอาไว้	3.90	.87	3.72	.76	3.83	.83
3.	ข้าพเจ้าพอใจกับค่าเกรดเฉลี่ยที่ได้รับมาแล้ว	3.26	1.12	3.26	1.17	3.26	1.14
4.	การเรียนสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทำให้ได้รู้ในสิ่งที่ต้องการรู้	3.72	.86	3.61	.85	3.67	.85
5.	การเรียนสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ช่วยการปรับปรุงวิธีการดำเนินชีวิตของ	3.87	.84	3.74	.83	3.81	.84
6.	ข้าพเจ้าการเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ ทำให้ข้าพเจ้ามีโอกาสได้รู้แนวทางในการพัฒนาความรู้ความสามารถที่จะนำไปใช้ประกอบอาชีพในอนาคต	4.21	.83	3.96	.86	4.11	.85
รวม		3.86	.62	3.72	.58	3.80	.61

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	อันดับเลือกที่ 1-2		อันดับเลือกที่ 3-4		รวม	
		n =	μ	n =	σ	μ	σ
ก. การพัฒนาการทางสติปัญญา							
1.	การเข้าเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ ทำให้ข้าพเจ้าพอใจที่มีความรู้ดีกว่าตนเองมีความฉลาดมากกว่าเดิม	145	3.58	102	.84	3.54	.82
2.	การเข้าเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ ช่วยทำให้ข้าพเจ้ามีการพัฒนาทางสติปัญญาและมีแนวคิดต่าง ๆ ดีขึ้นกว่าเดิม		3.88		.78	3.74	.81
3.	การเข้าเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ ทำให้ข้าพเจ้าได้รับความรู้และมีความคิดเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ กว้างขวางยิ่งขึ้น		3.95		.79	3.83	.82
4.	การที่ได้เข้ามาเรียนในคณะศึกษาศาสตร์นี้ทำให้ข้าพเจ้าสนใจกิจกรรมทางด้านวัฒนธรรมต่าง ๆ เช่นการแสดงดนตรี การบรรยายหรือการแสดงทางศิลปะมากขึ้นกว่าเดิม		3.10		.97	3.03	.87
5.	การที่ได้เข้ามาเรียนในคณะศึกษาศาสตร์นี้ช่วยทำให้ข้าพเจ้าเป็นคนที่มีเหตุผลมากขึ้น		3.83		.77	3.66	.78
รวม			3.67		.63	3.55	.58
						3.62	.61

ตารางที่

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	อันดับเลือกที่ 1-2		อันดับเลือกที่ 3-4		รวม	
		n =	σ	n =	σ	n =	σ
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
7.	นิสิตส่วนมากคณะศึกษาศาสตร์ มีค่านิยมแตกต่างไปจากข้าพเจ้า	3.09	1.11	2.99	.99	3.05	1.06
8.	นิสิตส่วนมากของคณะศึกษาศาสตร์มีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ แตกต่างข้าพเจ้า	3.14	1.06	2.98	1.05	3.08	1.06
	รวม	3.69	.61	3.55	.57	3.64	.60
ข. การปฏิบัติสัมพันธ์กับอาจารย์							
1.	อาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ช่วยเสริมสร้างการพัฒนาตนเองที่บุคคล และค่านิยมในทางที่ดีแก่ข้าพเจ้า	3.93	.82	3.81	.81	3.88	.82
2.	การที่ติดต่อพบปะพูดคุยกับอาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ นอกชั้นเรียน	3.61	.96	3.25	1.20	3.46	1.00

ทำให้ข้าพเจ้ามีความฉลาดและมีแนวคิดต่าง ๆ เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	อันดับเล็อกที่ 1-2		อันดับเล็อกที่ 3-4		รวม	
		n =	μ	n =	μ	n =	μ
3.	อาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ ไม่ได้ช่วยทำให้ข้าพเจ้ามองเห็นเป้าหมายของการศึกษา และการประกอบอาชีพ	3.90	1.04	3.76	1.04	3.85	1.04
4.	นับตั้งแต่ข้าพเจ้ามาเรียน ในคณะศึกษาศาสตร์ ข้าพเจ้าได้สนิทสนมและคุ้นเคยกับอาจารย์ไม่น้อยกว่า 1 คน	3.19	1.25	2.84	1.19	3.05	1.24
5.	นับตั้งแต่ข้าพเจ้าเข้ามาเรียน ในคณะศึกษาศาสตร์ ข้าพเจ้าพอใจที่ได้มีโอกาสติดต่อกับปะถึนอาจารย์นอกชั้นเรียน	3.32	1.08	3.05	1.09	3.21	1.09
รวม		3.59	.71	3.34	.67	3.49	.70

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	อันดับเล็อกที่ 1-2		อันดับเล็อกที่ 3-4		รวม	
	n =	σ	n =	σ	n =	σ
ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการพัฒนานวัตกรรม และการสอน						
1. มีอาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ไม่แก่คนที่มีความสนใจนวัตกรรม	3.29	1.12	2.94	1.12	3.15	1.13
2. มีอาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ไม่แก่คนที่มีชื่อเสียงหรือเป็นอาจารย์ชั้นเยี่ยม	3.39	1.16	3.30	1.12	3.35	1.14
3. มีอาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ส่วนมากไม่ได้เสียเวลาออกชั้นเรียนเพื่อพูดคุยกับนิสิตเกี่ยวกับปัญหาที่นำเสนอ และมีความสำคัญต่อนิสิต	3.38	1.21	3.27	1.11	3.34	1.17
4. อาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ ส่วนมากพยายามที่จะช่วยเหลือให้นิสิตที่มีความรู้และได้รับการพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้าน	3.81	.88	3.62	.93	3.73	.90
5. อาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ส่วนมากตั้งใจและสนใจในการสอนนิสิต	4.10	.79	3.99	.80	4.05	.80
รวม	3.59	.76	3.43	.69	3.52	.73

ด้านความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา

1. การเรียนสำเร็จการศึกษาศตวรรษที่ 21 เป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อข้าพเจ้า 4.61 .61 4.41 .82 4.53 .71

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	อันดับเลือกที่ 1-2		อันดับเลือกที่ 3-4		รวม	
	n =	σ	n =	σ	n =	σ
2. ข้าพเจ้านับใจว่า "ได้ตัดสินใจถูกต้องแล้วที่เลือกเข้าเรียนในคณะศึกษาศาสตร์แห่งนี้"	4.30	.87	4.07	1.09	4.20	.97
3. ในภาคเรียนต่อไป ข้าพเจ้า "ตั้งใจว่าจะลงทะเบียนอยู่ในคณะศึกษาศาสตร์แห่งนี้"	4.61	.67	4.29	1.02	4.48	.84
4. การเรียนสำเร็จจากคณะศึกษาศาสตร์แห่งนี้ "ไม่มีความสำคัญอะไรต่อข้าพเจ้า"	4.45	.86	4.30	.90	4.39	.88
5. ข้าพเจ้า "ไม่คาดหวังว่าจะได้อะไรบ้างจากการเรียนรายวิชาที่เลือกเรียนเป็นวิชาเอกอยู่ในขณะนี้"	4.34	.95	4.18	1.04	4.28	.99
6. ข้าพเจ้า "ตั้งความหวังในอนาคตไว้ว่าจะเรียนสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ให้"	4.12	.98	3.93	1.06	4.04	1.01

คำเรียงสูงกว่าระดับปริญญาตรี

7. ข้าพเจ้านึกถึงที่จะบอกกับคนอื่น ๆ ว่าข้าพเจ้าเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4.47 .84 4.21 .95 4.36 .89
8. ไม่ควรแนะนำใคร ๆ ให้เข้ามาเรียนในคณะศึกษาศาสตร์แห่งนี้ 4.69 .69 4.52 .83 4.62 .76

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	อันดับเล็อกที่ 1-2		อันดับเล็อกที่ 3-4		รวม	
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
9.	ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อที่จะเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ต่อไปจนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่กำหนดไว้	4.32	1.03	3.99	1.23	4.19	1.13
10.	การเรียนในคณะศึกษาศาสตร์แห่งนี้ เป็นสิ่งที่ท้าทายและให้ประสบการณ์แก่ข้าพเจ้าอย่างมาก	3.94	.96	3.77	.91	3.87	.94
11.	ข้าพเจ้าพร้อมที่จะลาออกจากการเป็นนิสิตการเรียนในคณะศึกษาศาสตร์หากได้เรียนในคณะอื่นที่ศึกษา	4.31	.99	3.78	1.26	4.09	1.13
12.	ข้าพเจ้ามักจะพูดกับคนอื่น ๆ ว่าข้าพเจ้ามีความพร้อมและยินดีที่จะทำทุกอย่างเพื่อคณะศึกษาศาสตร์	3.59	1.04	3.51	.91	3.56	1.01
13.	ข้าพเจ้าอยากเห็นความเจริญก้าวหน้าของคณะศึกษาศาสตร์เป็น	4.49	.83	4.52	.70	4.50	.77

อย่างมาก

14. ข้าพเจ้าข่มตนความสามารถในการเรียนอย่างเต็มที่ เพื่อให้ขึ้นไป
ตามเงื่อนไขหรือกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่คณะศึกษาศาสตร์กำหนดไว้

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	อันดับเล็อกที่ 1-2		อันดับเล็อกที่ 3-4		รวม	
		n =	σ	n =	σ	n =	σ
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
15.	ข้าพเจ้าคิดว่าคณะศึกษาศาสตร์เป็นคณะวิชาที่ดีที่สุดที่จะเรียน	3.80	.98	3.49	.94	3.67	.98
16.	นโยบายและการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ สอดคล้องกับเป้าหมายในการศึกษาของข้าพเจ้า	3.70	.94	3.43	.85	3.59	.91
17.	ข้าพเจ้าไม่คอยศรัทธาในคณะศึกษาศาสตร์เท่าใดนัก	4.34	.92	4.25	.89	4.30	.91
18.	ข้าพเจ้าจะให้ความช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานของ คณะศึกษาศาสตร์ทุกวิถีทาง	3.87	1.02	3.75	.80	3.82	.93
	รวม	4.22	.54	4.02	.62	4.13	.58

ตารางที่ 8 ค่าคะแนนเฉลี่ย (μ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) รายข้อ ของการบูรณาการทางวิชาการ การบูรณาการทางสังคม และความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา จำนวนตามวิชาเอกที่ศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ประถม	เทคโน	เอกไทย	อังกฤษ	วิทย์	สังคม	ปฐมวัย	พลศึกษา	รวม									
		n = 36	n = 40	n = 16	n = 19	n = 48	n = 20	n = 28	n = 40	n = 247									
		μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ								
ด้านการบูรณาการทางวิชาการ																			
ก. การพัฒนาการทางวิชาการ																			
1.	ข้าพเจ้าพอใจที่ได้เรียนรู้วิชาการต่าง ๆ จากคณะศึกษาศาสตร์	4.22	.64	3.90	.81	4.19	.83	3.89	.88	4.48	.58	3.95	.76	4.39	.63	3.90	1.06	4.14	.80
2.	การเข้ามาเรียนในคณะศึกษาศาสตร์นี้ทำให้ข้าพเจ้าได้รับความรู้ทางวิชาการต่าง ๆ ตรงตามที่คาดหวังเอาไว้	3.89	.57	3.65	.74	3.75	.68	3.47	.90	4.15	.85	3.70	.80	3.93	.66	3.75	1.10	3.83	.83
3.	ข้าพเจ้าพอใจกับค่าเฉลี่ยที่ได้รับมาแล้ว	3.53	1.00	3.50	1.18	3.63	.96	3.32	1.11	2.60	1.18	3.60	.94	3.82	1.02	2.85	.98	3.26	1.14
4.	การเรียนสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ทำให้รู้ในสิ่งที่ต้องการรู้	3.81	.71	3.53	.75	3.69	.79	3.68	1.11	3.75	.86	3.55	.69	3.57	.95	3.73	.96	3.67	.85
5.	การเรียนสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ช่วยการปรับปรุงวิถีการดำเนินชีวิตของ	3.94	.79	3.68	.80	3.81	.85	3.74	.93	4.08	.77	3.65	.75	3.75	.85	3.70	.99	3.81	.84

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ประถม		เทคโนโลยี		เอกไทย		อังกฤษ		วิทย์		สังคม		ปฐมวัย		พลศึกษา		รวม	
		μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ		
6.	ข้าพเจ้าการเรียนรู้ในคณะศึกษาศาสตร์ ทำให้ข้าพเจ้ามีโอกาสรู้แนวทางใน การพัฒนาความรู้ความสามารถที่จะ นำไปใช้ประกอบอาชีพในอนาคต	4.39	.77	3.85	.86	4.19	.54	3.84	1.07	4.25	.81	4.25	.79	4.07	.81	4.00	.93	4.11	.85
รวม		3.96	.52	3.68	.56	3.88	.53	3.66	.75	3.89	.63	3.78	.51	3.92	.53	3.65	.74	3.80	.61

ก. การพัฒนาการทางสติปัญญา

1.	การเข้าเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ ทำให้ข้าพเจ้าพอใจที่มีความรู้ดีกว่าตนเองมีความฉลาดมากกว่าเดิม	3.64	.76	3.43	.84	3.56	.89	3.32	.95	3.69	.93	3.50	.76	3.57	.79	3.48	.72	3.54	.82
----	--	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ประณ	เทศโน	เอกไทย	อังกฤษ	วิทย์	สังคม	ปฐมวัย	พลศึกษา	รวม									
		n = 36	n = 40	n = 16	n = 19	n = 48	n = 20	n = 28	n = 40	n = 247									
2.	การเข้าเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ ช่วยให้เข้าพบเจ้ามีการพัฒนาทาง สติปัญญาและมีแนวคิดต่าง ๆ ที่ขึ้น กว่าเดิม	4.03	.61	3.78	.83	3.69	.79	3.42	1.02	4.00	.83	3.60	.60	3.86	.89	3.77	.70	3.82	.79
3.	การเข้ามารียนในคณะศึกษาศาสตร์ ทำให้เข้าพบเข้าได้รับความรู้และมี ความคิดเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ กว้าง ขวางยิ่งขึ้น	4.06	.67	3.85	.77	3.88	.62	3.63	1.07	4.15	.77	3.80	.77	3.71	.98	3.85	.77	3.90	.81
4.	การที่เข้ามารียนในคณะศึกษา ศาสตร์นี้ทำให้เข้าพบเจ้าสนใจกิจกรรม ทางด้านวัฒนธรรมต่าง ๆ เช่นการ แสดงดนตรี การบรรยายหรือการ แสดงทางศิลปะมากกว่าเดิม	3.03	.77	3.87	.76	3.19	.91	2.89	1.29	3.33	1.02	3.10	.91	3.07	.86	3.00	.96	3.07	.93

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ประอม	เทคโนโลยี	เอกไทย	อังกฤษ	วิทย์	สังคม	ปฐมวัย	พลศึกษา	รวม
		n = 36	n = 40	n = 16	n = 19	n = 48	n = 20	n = 28	n = 40	n = 247
		μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ
										σ

5. การที่ได้เข้ามาเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ 3.69 .71 3.60 .84 3.75 .58 3.68 .82 4.13 .73 3.55 .83 4.00 .82 3.53 .68 3.76 .78
 นี้ช่วยทำให้ข้าพเจ้าเป็นคน
 ที่มีเหตุผลมากขึ้น

รวม	3.69	.44	3.51	.57	3.61	.59	3.39	.82	3.86	.69	3.51	.39	3.64	.65	3.53	.58	3.62	.61
-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----

ก. การปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน

1. นับตั้งแต่ข้าพเจ้าเข้ามาเรียนในคณะศึกษาศาสตร์นี้ ข้าพเจ้ามีเพื่อนสนิทเพิ่มขึ้นอีกหลายคน
2. ข้าพเจ้าพอใจกับการมีมิตรภาพของเพื่อนๆ ในคณะศึกษาศาสตร์

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ประถม	เทคโนโลยี	เอกไทย	อังกฤษ	วิทย์	สังคม	ปฐมวัย	พลศึกษา	รวม									
		n = 36	n = 40	n = 16	n = 19	n = 48	n = 20	n = 28	n = 40	n = 247									
		μ σ	μ σ	μ σ	μ σ	μ σ	μ σ	μ σ	μ σ	μ σ									
3.	การที่รู้ซึ้งกับเพื่อน ๆ ทำให้ข้าพเจ้าได้พัฒนาตนเองมีทัศนคติและค่านิยมต่าง ๆ ไปในทางที่ดี	4.00	.79	3.78	.92	3.94	.57	4.00	.67	4.27	.74	4.00	.56	4.00	.82	3.62	.87	3.95	.80
4.	การได้คบกับเพื่อน ๆ ทำให้ข้าพเจ้ามีความฉลาดและมีแนวคิดต่าง ๆ กว้างขวางยิ่งขึ้น	3.92	.69	3.80	.85	3.69	.79	3.74	.87	4.08	.77	3.75	.72	3.96	.69	3.70	.72	3.86	.77
5.	ข้าพเจ้ามีความกล้าทำในสิ่งที่กลัว	4.14	.80	3.85	1.21	4.00	.89	3.84	1.21	3.85	1.20	4.20	.83	4.18	.77	3.33	1.12	3.88	1.07
6.	มีเพื่อนนิสัยดีไม่กลั่นแกล้งในคณะศึกษาศาสตร์ที่มีความเต็มใจรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ปัญหาส่วนตัวของข้าพเจ้า	3.06	1.12	3.18	1.08	3.50	.97	2.79	1.44	3.31	1.19	3.55	1.05	3.32	1.06	2.93	1.23	3.18	1.16

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ประณ	เทศโน	เอกไทย	อังกฤษ	วิทย์	สังคม	ปฐมวัย	พลศึกษา	รวม									
		n = 36	n = 40	n = 16	n = 19	n = 48	n = 20	n = 28	n = 40	n = 247									
		μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ								
7.	นิสิตจำนวนมากของคณะศึกษาศาสตร์ มีค่านิยมแตกต่างกันไปจากข้าพเจ้า	2.83	.97	3.53	.72	3.31	1.01	2.58	1.02	3.13	1.10	3.40	.94	3.21	1.03	2.50	1.18	3.05	1.06
8.	นิสิตส่วนมากของคณะศึกษาศาสตร์มีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ แตกต่างจากข้าพเจ้า	2.89	.95	3.43	.87	3.31	1.14	2.68	1.20	3.02	1.21	3.55	.83	3.36	.87	2.62	1.03	3.08	1.06
	รวม	3.55	.51	3.67	.62	3.66	.62	3.45	.64	3.79	.62	3.89	.46	3.79	.43	3.33	.62	3.64	.60

ข. การปฏิบัติสัมพันธ์กับอาจารย์

1.	อาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ช่วยเสริมสร้างการพัฒนาตนเองที่ทัศนคติและค่านิยมในทางที่ดีแก่ข้าพเจ้า	3.97	.77	3.62	.74	3.81	.75	3.84	.96	4.10	.62	3.65	.59	4.14	.71	3.78	.92	3.88	.82
----	--	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ประณ	เทศโน	เอกไทย	อังกฤษ	วิทย์	สังคม	ปฐมวัย	พลศึกษา	รวม									
											n = 36	n = 40	n = 16	n = 19	n = 48	n = 20	n = 28	n = 40	n = 247
		μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ								
2.	การใ้ติดต่อพบปะพูดคุยกับอาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ นอกชั้นเรียน ทำให้ข้าพเจ้ามีความฉลาดและมีแนวคิดต่าง ๆ เพิ่มขึ้น	3.58	.73	3.13	.94	3.62	.81	3.42	1.26	4.00	.97	2.80	.77	3.36	1.16	3.40	.93	3.46	1.00
3.	อาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ ไม่ได้ช่วยทำให้ข้าพเจ้ามองเห็นเป้าหมายของการศึกษา และการประกอบอาชีพ	4.00	.72	3.60	1.03	3.87	1.20	3.79	1.32	3.92	1.25	3.85	.81	3.89	1.03	3.85	.95	3.85	1.24
4.	นับตั้งแต่ข้าพเจ้ามาเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ ข้าพเจ้าได้สนิทสนมและคุ้นเคยกับอาจารย์ไม่น้อยกว่า 1 คน	2.81	1.24	2.60	1.01	3.44	1.09	2.84	1.61	3.48	1.24	2.45	.76	2.50	1.11	3.82	1.03	3.05	1.24

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	n = 36	μ	σ	n = 40	μ	σ	n = 16	μ	σ	n = 19	μ	σ	n = 48	μ	σ	n = 20	μ	σ	n = 28	μ	σ	n = 40	μ	σ	รวม	
																											ประณ
3.	มีอาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ส่วนมากไม่ได้เสียสละเวลานอกชั้นเรียนเพื่อพูดคุยกับนิสิตเกี่ยวกับปัญหาที่นำเสนอใจ และมีค่าความถี่ตามนิตินิต	3.36	.96	3.13	1.07	3.25	1.34	2.84	1.12	3.73	1.23	2.60	.88	3.46	1.35	3.10	1.19	3.34	1.17								
4.	อาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ส่วนมากพยายามที่จะช่วยเหลือให้นิสิตที่มีความรู้และได้รับการพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้าน	3.89	.62	3.50	.68	3.50	.97	3.42	1.07	4.19	.87	3.55	.83	3.79	.88	3.55	1.11	3.73	.90								
5.	อาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ส่วนมากตั้งใจและสนใจในการสอนนิสิต	4.25	.69	3.78	.77	4.00	.63	3.68	.95	4.46	.65	3.95	.76	4.32	.55	3.73	.93	4.05	.80								
	รวม	3.53	.59	3.37	.62	3.40	.71	3.31	.89	3.90	.78	3.48	.55	3.64	.68	3.32	.80	3.52	.73								

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ประถม	เทคโน	เอกไทย	อังกฤษ	วิทย์	สังคม	ปฐมวัย	พลศึกษา	รวม									
		n = 36	n = 40	n = 16	n = 19	n = 48	n = 20	n = 28	n = 40	n = 247									
		μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ								
<p>ข. ด้านความผูกพันต่อสถาบันและเป้าหมายในการศึกษา</p>																			
1.	การเรียนรู้เรื่องการศึกษาศาสนาธรรมแห่งนี้ เป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อข้าพเจ้า	4.72	.51	4.38	.77	4.25	.77	4.05	1.08	4.71	.46	4.70	.57	4.64	.73	4.47	.75	4.53	.71
2.	ข้าพเจ้านั้นใจว่าได้ตัดสินใจถูกต้อง แล้วที่เลือกเข้ามาเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ แห่งนี้	4.39	.73	4.03	.95	3.94	1.24	3.63	.34	4.52	.80	3.80	1.01	4.50	.88	4.20	.91	4.20	.97
3.	ในภาคเรียนต่อไป ข้าพเจ้าได้ตั้งใจว่าจะ ลงทะเบียนเรียนอยู่ในคณะศึกษาศาสตร์ แห่งนี้อีก	4.58	.65	4.40	.87	4.00	1.32	4.21	1.13	4.67	.56	4.40	.88	4.64	.78	4.47	.85	4.48	.84
4.	การเรียนรู้สำเร็จจากคณะศึกษาศาสตร์แห่งนี้ นี้ ไม่มีความสำคัญอะไรต่อข้าพเจ้า	4.53	.65	4.25	.98	4.13	1.02	4.37	.76	4.48	.95	4.70	.57	4.54	.74	4.15	1.00	4.39	.88

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ประถม		เทคโนโลยี		เอกไทย		อังกฤษ		วิทย์		สังคม		ปฐมวัย		พลศึกษา		รวม	
		n	σ	n	σ	n	σ	n	σ	n	σ	n	σ	n	σ	n	σ		
5.	ข้าพเจ้าไม่คาดหวังว่าจะได้อะไรบ้างจากการเรียนรายวิชาที่เลือกเรียน เป็นวิชาเอกอยู่ในขณะนี้	4.28	.70	4.37	.93	4.06	.93	4.21	1.18	4.33	1.00	4.25	1.12	4.46	.79	4.10	1.24	4.28	.99
6.	ข้าพเจ้าตั้งความหวังในอนาคตไว้ว่าจะเรียนสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ให้สำเร็จ สูงกว่าระดับปริญญาตรี	4.08	1.05	4.00	.96	4.13	1.02	3.32	1.06	4.04	1.09	3.60	.99	4.43	.79	4.30	.85	4.04	1.01
7.	ข้าพเจ้าภูมิใจที่จะบอกกับคนอื่น ๆ ว่าข้าพเจ้าเป็นนิสิตคณะศึกษาศาสตร์	4.50	.74	4.25	.93	4.19	1.05	3.89	1.24	4.62	.61	4.30	.73	4.57	.63	4.20	1.14	4.36	.89
8.	ไม่ควรแนะนำใคร ๆ ให้เข้ามาเรียนใน คณะศึกษาศาสตร์แห่งนี้	4.83	.45	4.63	.74	4.37	1.02	4.37	.83	4.71	.71	4.20	.95	4.64	.87	4.50	.85	4.62	.76

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ประณม	เทคโน	เอกไทย	อังกฤษ	วิทย์	สังคม	ปฐมวัย	พลศึกษา	รวม									
		n = 36	n = 40	n = 16	n = 19	n = 48	n = 20	n = 28	n = 40	n = 247									
9.	ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อที่จะเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ต่อไปจนถ้าเริ่มการศึกษาดตามหลักสูตรที่กำหนดไว้	4.42	.77	4.15	1.08	3.81	1.38	4.05	1.08	4.25	.126	3.65	.99	4.21	1.32	4.13	1.16	4.19	1.13
10.	การเรียนในคณะศึกษาศาสตร์แห่งนี้ เป็นสิ่งที่ทำทนายและให้ประสบการณ์แก่ข้าพเจ้าอย่างมาก	3.89	.78	3.52	.93	3.50	.82	3.63	.90	3.38	.84	3.85	1.31	4.11	.79	3.80	1.09	3.87	.94
11.	ข้าพเจ้าพร้อมที่จะลาออกจากการเป็นนิสิตการเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ หากได้เรียนในคณะอื่นที่คิดว่า	4.25	.94	3.97	1.17	3.94	1.34	3.79	1.32	4.21	1.13	3.40	.68	4.29	1.01	4.12	1.11	4.09	1.13
12.	ข้าพเจ้ามักจะพูดกับคนอื่น ๆ ว่าข้าพเจ้ามีความพร้อมและยินดีจะทำทุกอย่างเพื่อคณะศึกษาศาสตร์	3.97	.77	3.12	.94	3.50	.89	3.26	1.19	3.85	1.07	4.65	.67	3.93	.86	3.25	1.13	3.56	1.01

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ปรอท	เทคโนโลยี	เอกไทย	อังกฤษ	วิทย์	สังคม	ปฐมวัย	พลศึกษา	รวม									
		n = 36	n = 40	n = 16	n = 19	n = 48	n = 20	n = 28	n = 40	n = 247									
		μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ								
13.	ข้าพเจ้าอยากเห็นความจริงกว่าหน้า ของคณะศึกษาศาสตร์เป็นอย่างมาก	4.72	.51	4.38	.84	4.56	.51	4.53	.77	4.67	.56	4.65	.67	4.57	.57	4.08	1.16	4.50	.77
14.	ข้าพเจ้าทุ่มเทความสามารถในการเรียน อย่างเต็มที่ เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไข หรือกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่คณะศึกษาศาสตร์กำหนดไว้	4.06	.75	3.80	.82	3.94	.77	3.79	.85	4.06	.89	3.95	.83	4.11	.74	3.78	.95	3.94	.84
15.	ข้าพเจ้าคิดว่าคณะศึกษาศาสตร์เป็น คณะวิชาที่ดีที่สุดที่จะเรียน	3.67	.86	3.45	.90	3.75	.93	3.21	1.13	4.08	.99	3.70	.73	4.00	.72	3.35	1.12	3.67	.98
16.	นโยบายและการจัดการเรียนการสอน ของคณะศึกษาศาสตร์สอดคล้องกับ เป้าหมายในการศึกษาของข้าพเจ้า	3.72	.61	3.22	.62	3.44	.81	3.37	.90	3.87	1.12	3.40	.68	4.00	.72	3.45	1.15	3.59	.91

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ประถมน		เทคโนโลยี		เอกไทย		อังกฤษ		วิทย์		สังคม		ปฐมวัย		พลศึกษา		รวม	
		n	σ	n	σ	n	σ	n	σ	n	σ	n	σ	n	σ	n	σ		
17.	ข้าพเจ้าไม่ค่อยทราบในคณะศึกษาศาสตร์เท่าใดนัก	4.44	.81	4.30	.69	4.25	.68	4.11	.99	4.37	1.08	4.50	.61	4.71	.60	3.83	1.13	4.30	.91
18.	ข้าพเจ้าจะให้ความช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ทุกวิถีทาง	3.97	.77	3.77	.70	3.44	1.03	3.84	.90	4.15	.90	3.70	.80	4.04	.92	3.34	1.17	3.82	.93
	รวม	4.28	.43	4.00	.51	3.95	.80	3.87	.77	4.33	.54	4.08	.47	4.36	.49	3.98	.61	4.13	.58