

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

การปรับปรุงระเบียบปฏิบัติการทำงาน
ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ความล้มเหลวและผลกระทบ

ทัชชา เรืองเที่ยง

- 4 ต.ค. 2556

327268

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

มิถุนายน 2552

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

เรื่องบริการ

3 S.A. 2556

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบปากเปล่างานนิพนธ์ ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ ทัชชา เรื่องที่ยัง ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ของมหาวิทยาลัย
บูรพาได้

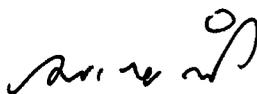
อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์



.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

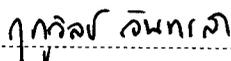
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรหาญ ลิลา)

คณะกรรมการสอบปากเปล่างานนิพนธ์



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บรรหาญ ลิลา)



.....กรรมการ

(ดร. ฤกษ์วัลย์ จันทร์สา)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชีรวัฒน์ สมศิริกาญจนคุณ)

คณะวิศวกรรมศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ของมหาวิทยาลัย
บูรพา



.....คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์ เรืองประเทืองสุข)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2552

ประกาศคุณูปการ

การศึกษาวิจัยค้นคว้าและเรียบเรียงงานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยคิณ ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงต่อความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บรรพหาญ ลิลา อาจารย์ที่ปรึกษา ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางในการดำเนินงานวิจัยในแต่ละส่วน ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ทางด้านวิชาการและด้านจริยธรรม ตลอดจนข้อคิดต่าง ๆ อันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าและเป็นแนวทางในการจัดทำงานนิพนธ์จนประสบความสำเร็จ

ขอขอบพระคุณผู้บริหารของบริษัทกรณีศึกษา ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการศึกษาข้อมูลในสถานประกอบการเพื่อใช้ในการวิจัย

ขอขอบคุณบุคลากรและเพื่อนนิสิตปริญญาโท ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาที่ได้ร่วมกันทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อทวีป คุณแม่ประทีป เรืองเที่ยง และผู้มีอุปการคุณทุกท่านที่สนับสนุนผู้ดำเนินงานวิจัยเสมอมาจนงานนิพนธ์เสร็จสมบูรณ์

คุณค่าและประโยชน์ของงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูกตเวทิตาแด่ บพการี บรพอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษาและประสบความสำเร็จมาจนตราบเท่าทุกวันนี้

ทัชชา เรืองเที่ยง

50925549: สาขาวิชา: วิศวกรรมอุตสาหการ; วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ)

คำสำคัญ: การวิเคราะห์ความล้มเหลว/ระเบียบปฏิบัติการ

ทัชชา เรื่องที่ขง: การปรับปรุงระเบียบปฏิบัติการทำงานด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ความล้มเหลวและผลกระทบ (AN IMPROVEMENT OF WORK PROCEDURE WITH FMEA TECHNIQUE.) อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บรรหาญ ลิลา, Ph.D., 104 หน้า. ปี พ.ศ. 2552.

งานวิจัยนี้นำเสนอ การปรับปรุงระเบียบปฏิบัติการของกระบวนการวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ความล้มเหลวและผลกระทบ (FMEA) เพื่อตรวจสอบการล้มเหลวของระเบียบปฏิบัติการฉบับเดิม โดยเริ่มดำเนินการวิเคราะห์หาสาเหตุ กำหนดแนวทางการปรับปรุง ดำเนินการปรับปรุง ประยุกต์ใช้และติดตามผลการวิเคราะห์ด้วย FMEA บ่งชี้การล้มเหลวและแนวทางการปรับปรุงที่สำคัญของระเบียบปฏิบัติการเดิม 3 ประเด็นคือ การทบทวนแบบของลูกค้าไม่ครบถ้วน รายละเอียดของเอกสารการเสนอราคาไม่ครอบคลุมข้อมูลของผลิตภัณฑ์ ชิ้นงานตัวอย่างไม่ผ่านเกณฑ์การยอมรับจากลูกค้า และดำเนินการปรับปรุงโดยการออกแบบระเบียบปฏิบัติการใหม่และประยุกต์ใช้ ผลพบว่าช่วยลดข้อผิดพลาดและลดความเสี่ยงที่จะเกิดกับกระบวนการลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

50925549: MAJOR: MASTER OF INDUSTRIAL ENGINEERING; M.Eng.
(INDUSTRIAL ENGINEERING)

KEYWORD: FMEA / PROCEDURE

TOUCHCHA RUANGTEANG: AN IMPROVEMENT OF WORK PROCEDURE
WITH FMEA TECHNIQUE. ADVISOR: ASSISTANT PROFESSOR BANHAN LILA, Ph.D.
104 P. 2009.

This research presents an improvement of the operations procedures for a pre-product quality planning with the Failure Modes and Effects Analysis (FMEA) technique. The Analysis was performed to identify all possible failure modes of the current operations procedures, their effects along with prospective rectifications. The steps followed in the research were an analysis of causes, determination of rectifying methods, improvement, implementation and monitoring. The analysis of cause using the FMEA had revealed 3 failure modes which were incompleteness of customer's drawings, detail coverage error of quotations and customer rejection of product prototypes. Hence, the new operations procedures were designed and implemented which resulted in the effective decrement of such erroneous.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฅ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
หัวข้อโครงการ.....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ขั้นตอนการดำเนินงาน.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
กระบวนการที่ทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ตามระบบบริหารงานคุณภาพ ISO/TS16949.....	7
ระเบียบการปฏิบัติงานของหน่วยงานเทคนิคฉบับปัจจุบัน.....	10
การวิเคราะห์ความล้มเหลวโดยการใช้เทคนิค FMEA.....	12
การศึกษาระบบการออกแบบผลิตภัณฑ์และกระบวนการเชิงวิศวกรรม.....	14
ศึกษาระบบการวิเคราะห์และออกแบบระบบการทำงาน.....	20
ศึกษาข้อกำหนดมาตรฐานของแต่ละลูกค้าในหัวข้อที่เกี่ยวข้อง.....	24
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	24
3 วิธีการดำเนินงานวิจัย.....	27
การวางแผนและเตรียมการ.....	27
ศึกษาสภาพปัจจุบัน.....	30
การวิเคราะห์ข้อบกพร่องด้วยเทคนิค FMEA.....	51

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิจัย	55
การดำเนินงานปรับปรุง	55
5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ	65
สรุปผลการวิจัย	65
อภิปรายผล	66
ข้อเสนอแนะ	66
บรรณานุกรม	67
ภาคผนวก	68
ประวัติย่อของผู้วิจัย	104

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2-1	สัญลักษณ์พื้นฐานและความหมายของการเขียนผังงาน	24
3-1	แผนการดำเนินงานวิจัย	29
3-2	ปัญหาที่พบในขั้นตอนการเตรียมเอกสารการประชุมผู้บริหารระดับสูง ทั้งหมด 14 ครั้ง	47
3-3	ปัญหาที่พบในขั้นตอนการเตรียมเครื่องมือและการยืนยันคุณภาพ สำหรับผลิตงานต้นแบบทั้งหมด 3 ครั้ง	50
3-4	สรุปค่า RPN จากการวิเคราะห์ขั้นตอนการทำงานด้วยเทคนิค FMEA	54
4-1	แนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น 3 สาเหตุ	55
4-2	รายการจัดส่งชิ้นงานแต่ละช่วงการทดลองของ บริษัท ไทยยามาฮ่ามอเตอร์ จำกัด	62
4-3	รายการจัดส่งชิ้นงานแต่ละช่วงการทดลองของ บริษัท ไทยซูซูกิมอเตอร์ จำกัด ...	63
4-4	รายการจัดส่งชิ้นงานแต่ละช่วงการทดลองของ บริษัท ไทยฮอนด้า จำกัด	63
4-5	ผลการปฏิบัติงานหลังการดำเนินการแก้ไข	64

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1-1	โครงสร้างเอกสารระบบคุณภาพ	2
1-2	จำนวนปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานทั้งหมด	3
1-3	ปัญหาที่เกิดจากระเบียบปฏิบัติการแต่ละฉบับ	4
2-1	รูปแบบการวิเคราะห์ FMEA	13
2-2	กฎ 1-10-100	16
2-3	การเปรียบเทียบการแก้ไขและระยะเวลา	17
2-4	ลักษณะการประชุมทบทวนแบบ	20
2-5	ผังงาน โครงสร้างแบบลำดับ (Sequence Flowchart)	22
2-6	ผังงาน โครงสร้างแบบทางเลือก 2 ทาง (if...else)	23
2-7	ผังงาน โครงสร้างแบบทางเลือก (if)	23
3-1	แผนภูมิลำดับขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย	28
3-2	แผนภูมิส่วนประกอบของระเบียบปฏิบัติการวางแผน คุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า	30
3-3	ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หน้าปก	31
3-4	ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 1-3	32
3-5	ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 4-5	33
3-6	ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 6	34
3-7	ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 6 (ต่อ)	35
3-8	ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 6 (ต่อ)	36
3-9	ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 7	37

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่		หน้า
3-10	ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 7 (ต่อ)	38
3-11	ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 7 (ต่อ)	39
3-12	ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 7 (ต่อ)	40
3-13	ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 7 (ต่อ)	41
3-14	ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 7-8	42
3-15	ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 9	43
3-16	จำนวนปัญหาที่เกิดขึ้นจากขั้นตอนการปฏิบัติงาน 15 ขั้นตอน	46
3-17	ตัวอย่างการทบทวนแบบของลูกค้าวิธีเดิม	48
3-18	ตัวอย่างรายละเอียดของใบเสนอราคาที่ไม่ครอบคลุม	49
3-19	ตัวอย่างข้อมูลที่ต้องการของลูกค้า	51
3-20	การวิเคราะห์ขั้นตอนการปฏิบัติงานด้วย FMEA ก่อนปรับปรุง	53
4-1	ขั้นตอนปฏิบัติงานข้อที่ 2.1-2.3 ก่อนการปรับปรุง	56
4-2	ขั้นตอนปฏิบัติงานข้อที่ 2.1-2.3 หลังการปรับปรุง	56
4-3	ขั้นตอนปฏิบัติงานข้อที่ 11.1-11.6 ก่อนการปรับปรุง	57
4-4	ขั้นตอนปฏิบัติงานข้อที่ 11.1-11.6 หลังการปรับปรุง	58
4-5	ตัวอย่างการทบทวนแบบ (Design Review)	59
4-6	ตัวอย่างแบบฟอร์ม VA / VE Sheet ของลูกค้า	61

บทที่ 1

บทนำ

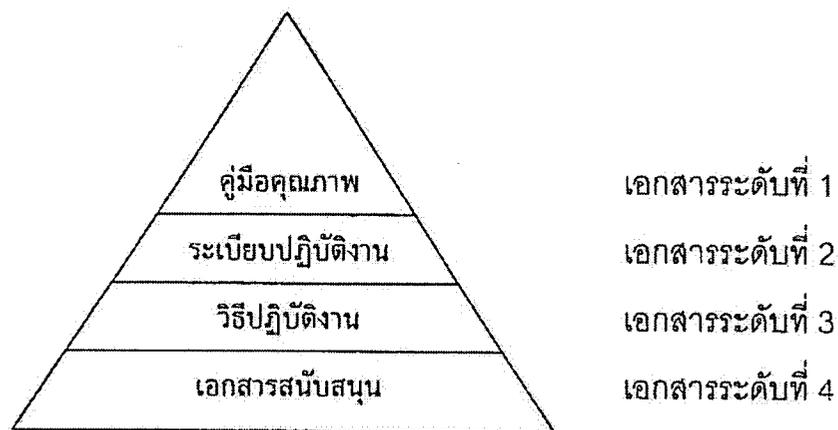
ความเป็นมาและความสำคัญของการปรับปรุง

การดำเนินงาน โครงการต่าง ๆ ในหน่วยงานของรัฐบาลหรือหน่วยงานเอกชนต่าง ต้องการการได้รับการรับรองจากสถาบันต่าง ๆ ที่มีชื่อเสียงหรือจากการขอรับรองจากระบบคุณภาพ ซึ่งระบบที่นิยมคือ ISO/TS16949 ซึ่งระบบที่ได้มานั้น ไม่ได้รับการรับรองระดับความสามารถของหน่วยงาน ซึ่งในหน่วยงานที่ได้รับการรับรองในระบบมาตรฐานเดียวกันแต่ก็ไม่ได้หมายความว่า จะอยู่ในระดับความน่าเชื่อถือเดียวกัน การที่จะทำให้ผู้ใช้บริการหรือลูกค้านิยมมาใช้บริการหรือ สินค้าจำเป็นจะต้องมีระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพทั่วทั้งองค์กร โดยเริ่มจากการวางแผนการทำงานล่วงหน้าประกอบกับบุคลากร ทีมงานที่ดีและที่สำคัญมากที่สุดคือการวางแผนการทำงานล่วงหน้าในโครงการที่ดำเนินการสร้างขึ้นมาใหม่หรือการปรับปรุงแก้ไขและการพัฒนานั้น จำเป็นต้องมีการวางแผนการเตรียมการล่วงหน้าไว้เป็นอย่างดียิ่งโครงการที่มีความสำคัญมากยิ่งขึ้นต้องวางแผนการเตรียมการให้ละเอียดมากที่สุดเพื่อสะดวกในการปฏิบัติและติดตามงานตามแผนที่ได้วางไว้ ดังนั้นการวางแผนการดำเนินการจัดว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

การวางระบบและแผนงานทางด้านงานอุตสาหกรรมมีหลายรูปแบบขึ้นอยู่กับลักษณะของผลิตภัณฑ์ซึ่งถ้าสามารถวางแผนการผลิตโดยแบ่งเป็นงานย่อย ๆ ได้ก็จะสามารถติดตามผลการดำเนินการได้อย่างถูกต้องแม่นยำ ในกรณีศึกษานี้จะทำการวางแผนการผลิตในอุตสาหกรรม ชิ้นส่วนยานยนต์ โดยผู้วิจัยได้ศึกษาระบบ มาตรฐาน ISO/TS16949 และ โครงสร้างของเอกสารมีอยู่ 4 ระดับประกอบด้วย

1. คู่มือคุณภาพ (Quality Manual) เป็นเอกสารหลักที่แสดงถึงนโยบายและแนวปฏิบัติของบริษัทซึ่งสอดคล้องกับข้อกำหนดคุณภาพที่หน่วยงานได้รับการรับรองไว้และการอ้างอิงถึงระเบียบปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้า
2. ระเบียบปฏิบัติ (Procedure) เป็นเอกสารที่อธิบายถึงกิจกรรมและกระบวนการทำงานของแต่ละหน่วยงานซึ่งสอดคล้องกับข้อกำหนดของระบบคุณภาพที่อ้างอิงไว้ในคู่มือคุณภาพ
3. วิธีการทำงาน (Work Instruction) เป็นเอกสารที่อธิบายวิธีการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนสำหรับงานใดงานหนึ่งตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จ

4. เอกสารสนับสนุน (Supporting Document) เป็นเอกสารที่ใช้อ้างอิงหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานเช่น แบบฟอร์ม คู่มือต่าง ๆ มาตรฐานอ้างอิงใบบรรยายหน้าที่เอกสารอ้างอิงจากภายนอกองค์กรใดที่ได้รับการรับรองตามระบบ ISO/TS16949 จะต้องจัดทำเอกสาร 4 ระดับ ดังกล่าว แต่เอกสารที่จัดทำขึ้นของแต่ละองค์กรมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของผู้เขียนและการปรับปรุงให้เข้ากับระบบการทำงานของแต่ละที่ ดังนั้นผู้วิจัยสนใจในการจัดทำเอกสารระดับที่ 2 คือระเบียบปฏิบัติงานซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับผู้วิจัย



ภาพที่ 1-1 โครงสร้างเอกสารระบบคุณภาพ

ระเบียบปฏิบัติงาน หมายถึงเอกสารที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบมีการประกาศใช้อย่างเป็นทางการ เพื่อแสดงให้เห็นขั้นตอนการปฏิบัติงาน การบริหารงานหรือกิจกรรมอื่น ๆ ให้บรรลุตามนโยบายหรือยุทธศาสตร์ โดยให้รายละเอียดเกี่ยวกับกิจกรรม บุคคลที่เกี่ยวข้อง ลำดับของเหตุการณ์ วิธีปฏิบัติงาน ข้อกำหนด เอกสาร เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ตลอดจนกำหนดเวลาและสถานที่ ที่เกี่ยวข้องระเบียบปฏิบัติงานแบ่งตามลักษณะงานเป็น 5 กลุ่มงานได้แก่

- กลุ่มงานบริหาร
- กลุ่มงานออกแบบ
- กลุ่มงานบริการ
- กลุ่มงานซ่อมบำรุง
- กลุ่มงานพัฒนา

โดยในแต่ละหน่วยงานภายในองค์กรจะมีระเบียบปฏิบัติหลายฉบับ แต่ที่ผู้วิจัยเกี่ยวข้อง และมีสิทธิที่จะขออนุมัติแก้ไขได้คือระเบียบปฏิบัติของหน่วยงานเทคนิคซึ่งประกอบด้วยระเบียบปฏิบัติดังนี้

ฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า

ฉบับที่ 2 การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

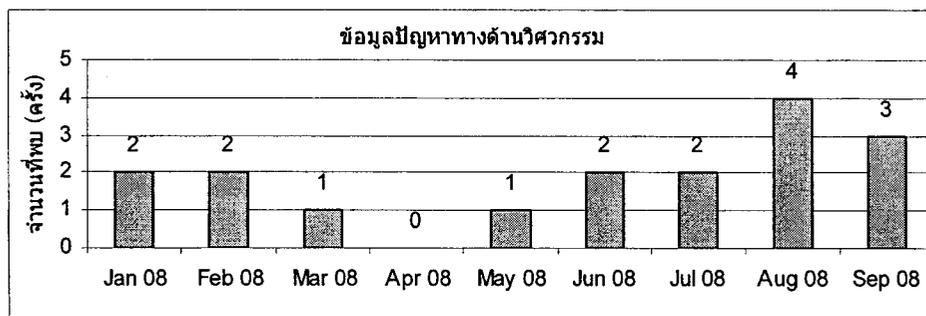
ฉบับที่ 3 กระบวนการอนุมัติชิ้นส่วนการผลิต

ฉบับที่ 4 การวิเคราะห์ความล้มเหลวและผลกระทบ

ฉบับที่ 5 การควบคุมข้อกำหนดทางวิศวกรรม

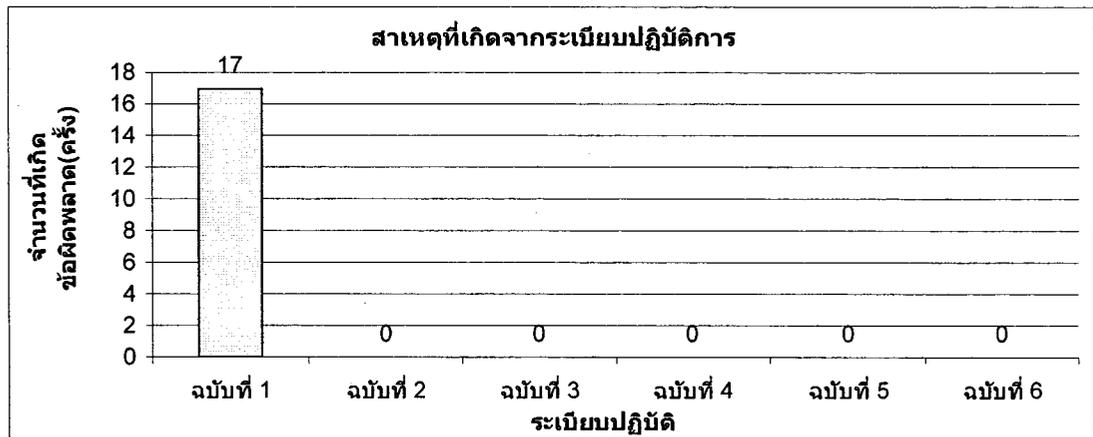
ฉบับที่ 6 การควบคุมการเปลี่ยนแปลงกระบวนการ

ระเบียบการทั้ง 6 ฉบับเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ใช้งานอยู่ปัจจุบันกับลูกค้าทั้งหมด 3 บริษัทซึ่งเป็นบริษัทผลิตรถจักรยานยนต์และเครื่องยนต์อเนกประสงค์ชั้นนำของประเทศไทย แต่เมื่อปฏิบัติงานตามระเบียบการแล้วยังเกิดข้อผิดพลาดจากการทำงานซึ่งจากข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2551- 30 กันยายน 2551 เป็นระยะเวลา 9 เดือน พบปัญหาตามกราฟที่แสดงดังภาพที่ 1-2



ภาพที่ 1-2 จำนวนปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานทั้งหมด

จากภาพที่ 1-2 แสดงจำนวนปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานทั้งหมด พบว่าจำนวนปัญหาที่เกิดข้อผิดพลาดทั้งหมด 17 ครั้ง โดยลักษณะความผิดพลาดที่เกิดขึ้นเช่น พิจารณาข้อกำหนดของผลิตภัณฑ์ไม่ครบถ้วน, ผลิตภัณฑ์ไม่ผ่านเกณฑ์การยอมรับจากลูกค้า, ส่งมอบผลิตภัณฑ์ล่าช้ากว่ากำหนดการ ซึ่งสาเหตุต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นส่งผลให้ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ ซึ่งมูลค่าความเสียหายไม่อาจประเมินเป็นจำนวนเงินได้เพราะความผิดพลาดที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร



ภาพที่ 1-3 ปัญหาที่เกิดจากระเบียบปฏิบัติการแต่ละกะ

จากภาพที่ 1.3 จะพบว่าระเบียบปฏิบัติงานของกะที่ 1 มีข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานโดยพบจำนวน 17 ครั้ง

ดังนั้น ในกรณีศึกษาในครั้งนี้ผู้ศึกษาจะทำการศึกษาและปรับปรุงระเบียบปฏิบัติงานกะที่ 1 ซึ่งเป็นระเบียบปฏิบัติงาน ไม่สมบูรณ์เมื่อปฏิบัติงานแล้วส่งผลให้เกิดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงาน

หัวข้อโครงการ

การปรับปรุงระเบียบปฏิบัติการทำงานด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ความล้มเหลวและผลกระทบของกระบวนการ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ปรับปรุงระเบียบการปฏิบัติงาน การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า ของอุตสาหกรรมผลิตวาล์วเครื่องยนต์รถจักรยานยนต์ เพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงาน
2. จัดทำขั้นตอนการทำงานและเอกสารของแต่ละขั้นตอนของการปฏิบัติงานเพื่อที่ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

1. ได้ระเบียบปฏิบัติงาน การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า ที่ครอบคลุมและไม่เกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน
2. ได้มาตรฐานการปฏิบัติงานและรูปแบบการทำงานอย่างเป็นระบบ

ขอบเขตของการวิจัย

ทำการศึกษาระเบียบปฏิบัติงานของหน่วยงานเทคนิค ในบริษัทกรณีศึกษา โดยทำการศึกษาข้อมูลของระเบียบการวางแผนผลิตภัณฑ์ล่วงหน้าฉบับปัจจุบันและปรับปรุงเนื้อหาที่มีข้อบกพร่องและไม่ชัดเจนซึ่งส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถปฏิบัติงานตามระเบียบการได้

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินการ ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาสภาพปัจจุบันของการปฏิบัติงาน
2. ศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนและการปรับปรุง
3. ทำการประยุกต์ใช้ทฤษฎีเพื่อดำเนินการปรับปรุง
4. ติดตามผลการดำเนินการปรับปรุง
5. สรุปผลการปรับปรุง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. APQP Team เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการวางแผนผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า
2. Nittan Valve เป็นชื่อของบริษัทในกลุ่มซึ่งมีอำนาจในการบริหารหรือตัดสินใจปัญหาที่เกิดขึ้นภายในกลุ่มบริษัท
3. Procedure หมายถึงระเบียบการปฏิบัติงาน
4. FMEA หมายถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและผลกระทบของกระบวนการซึ่งเป็นการวิเคราะห์กระบวนการผลิตและประกอบ โดยเน้น Failure Mode ที่เกิดขึ้นจากความบกพร่อง
5. หน้าที่การใช้งาน (Function) หมายถึง ภาระหรือหน้าที่การใช้งานที่ระบบ แบบกระบวนการ ชิ้นส่วนประกอบระบบย่อยต้องกระทำได้
6. MSA (Measurement System Analysis) หมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ระบบการวัด
7. SPC (Statistical Process Control) หมายถึง การควบคุมกระบวนการ โดยวิธีทางสถิติ

8. PPAP (Production Part Approval Process) หมายถึง กระบวนการการอนุมัติชิ้นส่วนผลิตภัณฑ์
9. Ppk (Preliminary Process Capability) หมายถึง ดัชนีการวัดประสิทธิภาพหรือขีดความสามารถของกระบวนการในเบื้องต้น
10. Special Characteristic (SC) หมายถึง การแสดงคุณลักษณะพิเศษของผลิตภัณฑ์ที่กำหนดโดยลูกค้าหรือบริษัทในเบื้องต้น
11. Engine Valve คือผลิตภัณฑ์ของบริษัทในกรณีศึกษา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมเนื้อหาของทฤษฎีและรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานที่จะทำวิจัยในครั้งนี้ไว้หลายแนวคิด โดยศึกษาจากเอกสารการอบรมงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อให้เข้าใจถึงความสำคัญของระบบมาตรฐานและใช้เป็นแนวทางในการศึกษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ศึกษาทฤษฎีกระบวนการที่ทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ตามระบบบริหารงานคุณภาพ ISO/TS16949
2. ศึกษาเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของหน่วยงานเทคนิคฉบับปัจจุบัน
3. ศึกษาการวิเคราะห์ความล้มเหลวโดยการใช้เทคนิค FMEA
4. ศึกษากระบวนการออกแบบผลิตภัณฑ์และกระบวนการเชิงวิศวกรรม
5. ศึกษากระบวนการวิเคราะห์และออกแบบระบบการทำงาน
6. ศึกษาข้อกำหนดมาตรฐานของแต่ละลูกค้าในหัวข้อที่เกี่ยวข้อง
7. ผลงานวิจัยและบทความที่เกี่ยวข้อง

กระบวนการที่ทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ตามระบบบริหารงานคุณภาพ ISO/TS16949

ในข้อกำหนดหัวข้อที่ 7. กระบวนการที่ทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

1. การวางแผนกระบวนการต้องวางแผนและสามารถพัฒนากระบวนการที่จำเป็นและสอดคล้องกับข้อกำหนดและต้องพิจารณาถึง วัตถุประสงค์ด้านคุณภาพ, ข้อกำหนดสำหรับผลิตภัณฑ์, ความจำเป็นของเอกสารและบันทึก, การจัดสรรทรัพยากร, การตรวจติดตาม ทวนสอบรับรองและเกณฑ์การยอมรับ
 - 1.1 การวางแผนกระบวนการเพิ่มเติม จากความต้องการของลูกค้าและข้อกำหนดด้านเทคนิคต้องระบุในแผนควบคุม
 - 1.2 เกณฑ์การยอมรับ ให้กำหนดโดยองค์กรเองและต้องอนุมัติโดยลูกค้า สำหรับข้อมูลจำนวน (Attribute Data) ต้องเป็น Zero Defect เท่านั้น
 - 1.3 การรักษาความลับ ต้องรักษาความลับเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ของลูกค้าและโครงการพัฒนาต่าง ๆ รวมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

1.4 การควบคุมการเปลี่ยนแปลง จะต้องมีกระบวนการควบคุมการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นต่อกระบวนการที่ทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ ต้องประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงผลกระทบที่มีต่อรูปทรงขนาดและการทำงานต้องมีการทบทวนร่วมกับลูกค้า

2. กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับลูกค้า

2.1 การระบุข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ ต้องระบุถึงข้อกำหนดของผลิตภัณฑ์ที่ลูกค้าต้องการรวมทั้งข้อกำหนดด้านการจัดส่งและกิจกรรมหลังการส่งมอบ ข้อกำหนดที่ลูกค้าไม่ได้กำหนดแต่จำเป็นสำหรับการใช้งานรวมถึงกฎหมาย ข้อบัญญัติและข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ ข้อกำหนดเพิ่มเติมอื่น ๆ ที่กำหนดขึ้นในองค์กรต้องมีการกำหนดและควบคุมคุณลักษณะพิเศษ (Special Characteristic) ตามความต้องการของลูกค้า

2.2 การทบทวนข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ ต้องทบทวนก่อนการตกลงที่จะผลิต/บริการเพื่อให้มั่นใจว่า ข้อกำหนดของผลิตภัณฑ์มีการกำหนดไว้และมีความสามารถดำเนินการได้ตามข้อกำหนดต้องตรวจสอบและยืนยันความเป็นไปได้ในการผลิต (Manufacturing Feasibility) ไว้ในกระบวนการข้อตกลงรวมทั้งการวิเคราะห์ความเสี่ยงแสดงไว้เป็นเอกสาร

2.3 การสื่อสารกับลูกค้า ต้องกำหนดข้อมูลและการสื่อสารกับลูกค้าที่มีประสิทธิภาพซึ่งเกี่ยวกับข้อมูลผลิตภัณฑ์ ความต้องการ การรับข้อตกลง ข้อมูลย้อนกลับจากลูกค้า ต้องสื่อสารข้อมูลที่จำเป็นในรูปแบบที่ลูกค้ากำหนด

3. การออกแบบและการพัฒนา ข้อกำหนดนี้รวมถึงการออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิต ประกอบด้วย

3.1 การวางแผนและควบคุมการออกแบบและ/หรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยกำหนดขั้นตอน, กิจกรรมการทบทวน ทวนสอบและรับรองในแต่ละขั้นตอน, ความรับผิดชอบและอำนาจ, การสื่อสารข้อมูลและต้องกำหนดทีมงานข้ามแผนกในการทำให้เกิดผลิตภัณฑ์รวมทั้งการกำหนดสรุปผลและตรวจติดตามคุณลักษณะพิเศษ การจัดทำและทบทวน FMEA การจัดทำและทบทวนแผนควบคุม

3.2 ปัจจัยนำเข้าในการออกแบบ/พัฒนา (Input) กำหนดทบทวนปัจจัยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนดของผลิตภัณฑ์ให้สมบูรณ์เพียงพอและจัดเก็บบันทึกไว้ซึ่งรวมถึงข้อกำหนดด้านสมรรถนะ กฎหมาย ข้อบัญญัติและข้อกำหนดอื่น ๆ ที่จำเป็น

3.3 ผลการออกแบบ/พัฒนา (Outputs) ผลจากการออกแบบและพัฒนา จะต้องมิไว้เพื่อสามารถทวนสอบกับปัจจัย (Input) โดยผลที่ได้ต้องสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้า ให้ข้อมูลที่เหมาะสมสำหรับการจัดซื้อ การผลิตและการบริการ

3.4 การทบทวน (Review) ตัวแทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องทำการทบทวนในขั้นตอนที่เหมาะสมตามที่กำหนดในแผน

3.5 การทวนสอบผล (Verification) ทำการทวนสอบเพื่อให้มั่นใจว่าผลที่ได้สอดคล้องกับปัจจัย/ข้อมูลของการออกแบบและการพัฒนา

3.6 การรับรองผล (Validation) มีการรับรองผลการออกแบบ/พัฒนา ต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของลูกค้า กระบวนการอนุมัติผลิตภัณฑ์ต้องปฏิบัติตามระเบียบปฏิบัติในการอนุมัติผลิตภัณฑ์และกระบวนการที่กำหนดโดยลูกค้า

3.7 การควบคุมการเปลี่ยนแปลง (Control of Change) ต้องชี้แจงการเปลี่ยนแปลงการออกแบบหรือการพัฒนาและจัดทำเป็นเอกสารประเมินผลของการเปลี่ยนแปลงต่อชิ้นส่วนประกอบและผลิตภัณฑ์ที่ส่งมอบไปแล้ว เก็บรักษายันทึกผลการทบทวนเปลี่ยนแปลงและการติดตาม

4. การจัดซื้อ (Purchasing)

4.1 กระบวนการจัดซื้อ (Purchasing Process) มีการควบคุมผู้ส่งมอบและผลิตภัณฑ์ที่จัดซื้อเพื่อให้มั่นใจว่าผลิตภัณฑ์ที่จัดซื้อมานั้นเป็นไปตามข้อกำหนด

4.2 ข้อมูลการจัดซื้อ (Purchasing Information) ต้องมั่นใจว่าข้อมูลการจัดซื้อได้กำหนดไว้อย่างเพียงพอก่อนที่จะสื่อสารข้อมูลไปยังผู้ส่งมอบรวมถึงรายละเอียดผลิตภัณฑ์ที่จัดซื้อ

4.3 การทวนสอบผลิตภัณฑ์ที่จัดซื้อ (Verification of Purchased Product) ต้องกำหนดและดำเนินการตรวจสอบที่จำเป็นเพื่อมั่นใจว่าผลิตภัณฑ์ที่จัดซื้อสอดคล้องกับข้อกำหนดการจัดซื้อที่ระบุไว้

5. การผลิตและการบริการ (Production and Service Provision)

5.1 การควบคุมการผลิตและบริการ (Control of Production and Service Provision) วางแผนและดำเนินการผลิต/บริการภายใต้สถานะที่ควบคุม แผนการควบคุมต้องมีแผนควบคุมทั้งในระดับที่เป็นระบบและระบบย่อย

5.2 การรับรองกระบวนการเพื่อการผลิตและบริการ (Validation of Processes for Production and Service Provision) การรับรอง ต้องแสดงถึงความสามารถของกระบวนการในการบรรลุผลตามที่วางแผนไว้ ข้อกำหนดนี้ต้องนำไปใช้กับทุก ๆ กระบวนการผลิตและบริการ

5.3 การชี้แจงและการสอบกลับ (Identification and tractability) ต้องชี้แจงผลิตภัณฑ์ให้ชัดเจนตลอดการผลิตและบริการระบุสถานะของผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการวัดและตรวจติดตาม ต้องควบคุมและบันทึกการชี้แจงผลิตภัณฑ์อย่างไม่ซ้ำกัน (Unique) ถ้าการสอบกลับได้เป็นข้อกำหนด

5.4 ทรัพย์สินของลูกค้า (Customer Property) ต้องดูแลทรัพย์สินของลูกค้าด้วยความระมัดระวังในระหว่างที่อยู่ภายใต้การดูแลหรือระหว่างการนำไปใช้ในกระบวนการผลิต/บริการ ต้องบ่งชี้ ทวนสอบ ป้องกันและรักษาทรัพย์สินของลูกค้า

5.5 การดูแลรักษาผลิตภัณฑ์ (Preservation of Product) ต้องดูแลรักษาผลิตภัณฑ์และส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์ทั้งในทุกกระบวนการจนถึงการจัดส่งถึงปลายทางซึ่งรวมถึงการป้องกันการเคลื่อนย้าย การบรรจุ การเก็บรักษาและการป้องกันต้องมีการประเมินผลิตภัณฑ์ที่จัดเก็บในสต็อกตามระยะเวลาที่เหมาะสม

6. การควบคุมอุปกรณ์การตรวจวัดและตรวจติดตาม (Control of Monitoring and Measuring Device) ต้องกำหนดกิจกรรมการตรวจติดตามที่จำเป็นและเป็นไปตามข้อกำหนดในการตรวจติดตาม

6.1 การวิเคราะห์ระบบการวัด (Measurement System Analysis) ต้องวิเคราะห์ความผันแปรของเครื่องมือวัดแต่ละชนิดที่ระบุในแผนควบคุม โดยวิธีทางสถิติ วิธีการวิเคราะห์และเกณฑ์การยอมรับต้องสอดคล้องกับคู่มืออ้างอิงของลูกค้า

6.2 บันทึกการสอบเทียบเครื่องมือวัด บันทึกของการสอบเทียบเครื่องมือวัดรวมถึงเครื่องมือของพนักงานและของลูกค้านั้นต้องประกอบด้วย ชีพรับเครื่องมือวัดและมาตรฐานการสอบเทียบ ครั้งที่แก้ไขตามการเปลี่ยนแปลงทางวิศวกรรม ค่าสอบเทียบที่ไม่ผ่านตามเกณฑ์

6.3 ข้อกำหนดในส่วนของห้องปฏิบัติการ (Laboratory Requirements) ห้องปฏิบัติการภายใน (Internal Laboratory) ต้องกำหนดขอบเขตและความสามารถของการตรวจสอบ ทดสอบและสอบเทียบและจัดทำเป็นเอกสารห้องปฏิบัติการภายนอก (External Laboratory) ต้องมีขอบเขตความสามารถครอบคลุมการตรวจสอบ ทดสอบและสอบเทียบที่จะให้บริการ ต้องได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 (มอก.17025) หรือเทียบเท่าหรือมีเอกสารยอมรับจากลูกค้า

ระเบียบการปฏิบัติงานของหน่วยงานเทคนิคฉบับปัจจุบัน

การเขียนระเบียบการปฏิบัติงานโดยทั่วไปจะประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

- วัตถุประสงค์ (Purpose)
- ขอบเขต (Scope)
- คำนิยาม (Definition)
- อำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบ (Authority and Responsibility)
- เอกสารอ้างอิง (Reference)

- แผนภูมิ (Flow chart)
- ขั้นตอนปฏิบัติงาน (Procedure)
- เอกสารแนบ (Appendix)

ซึ่งระเบียบการปฏิบัติงานมีทั้งของหน่วยงานเทคนิคมีทั้งหมด 6 ฉบับประกอบด้วย

1. ระเบียบการปฏิบัติงาน การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning) เป็นระเบียบการที่มีจุดประสงค์การจัดทำเพื่อ กำหนดเป็นวิธีการที่มีแบบแผนที่ช่วยให้สามารถกำหนดขั้นตอนที่จำเป็นในการประกันได้ว่า ผลิตภัณฑ์ที่ได้ผลิตออกมานั้น เป็นไปตามข้อกำหนดและสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า
2. ระเบียบปฏิบัติงาน การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Continue Improvement) เป็นระเบียบการที่มีจุดประสงค์การจัดทำเพื่อ ใช้ในการจัดการเกี่ยวกับการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง
3. ระเบียบปฏิบัติงาน กระบวนการอนุมัติชิ้นส่วนการผลิต (Product Part Approval Process) เป็นระเบียบการที่มีจุดประสงค์การจัดทำเพื่อ ใช้ในการจัดเตรียมกระบวนการอนุมัติชิ้นส่วนจากการผลิต
4. ระเบียบปฏิบัติงาน การวิเคราะห์ความล้มเหลวและผลกระทบของกระบวนการ (Failure Mode and Effect Analysis: FMEA) เป็นระเบียบการที่มีจุดประสงค์การจัดทำเพื่อ เป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับการดำเนินการอย่างเป็นระบบเพื่อ
 - 4.1 รับรู้และประเมินความล้มเหลวที่เป็นไปได้ของผลิตภัณฑ์/กระบวนการ รวมทั้งผลกระทบจากความล้มเหลวนั้นก่อนที่จะเกิดความล้มเหลวจริง
 - 4.2 ชี้บ่งการกระทำซึ่งอาจกำจัดหรือลดโอกาสที่จะเกิดความล้มเหลวนั้น ๆ เมื่อนำไปปฏิบัติ
 - 4.3 ผลการวิเคราะห์ FMEA จะถูกนำไปใช้ในการสร้างแผนควบคุมคุณภาพ (QC Process Chart)
5. ระเบียบปฏิบัติงาน การควบคุมข้อกำหนดทางวิศวกรรม เป็นระเบียบการที่มีจุดประสงค์การจัดทำเพื่อ ใช้ในการควบคุมการแจกจ่ายข้อกำหนดทางวิศวกรรมและการควบคุมการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดทางวิศวกรรม
6. ระเบียบปฏิบัติงาน การควบคุมการเปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิต (Process Change Control) เป็นระเบียบการที่มีจุดประสงค์การจัดทำเพื่อ กำหนดเป็นวิธีการที่มีแบบแผนที่ช่วยให้สามารถกำหนดขั้นตอนที่จำเป็นในการประกันได้ว่า ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิตไปนั้น ได้มีการควบคุมให้เป็นไปตามข้อกำหนดและสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าสูงสุด

การวิเคราะห์ความล้มเหลวโดยการใช้เทคนิค FMEA

1. ประวัติและคุณสมบัติของ FMEA

เริ่มจากอุตสาหกรรมอากาศยาน เป็นผู้นำเทคนิค FMEA ไปใช้อย่างเป็นทางการครั้งแรก ในระหว่าง ทศวรรษ ที่ 1960

FMEA เป็นกระบวนการที่มีมุมมองจากล่างขึ้นบน (Bottom Up) โดยพิจารณาจากการขัดข้อง ของชิ้นส่วนย่อยที่อาจมีผลกระทบต่อระบบใหญ่ ในลักษณะที่เป็นความสัมพันธ์ระหว่างกัน แบบต่อเนื่องซึ่งนำมาใช้ในการบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

FMEA คือ การวิเคราะห์ลักษณะของความล้มเหลวและผลกระทบที่เกิดขึ้น เนื่องจาก ความล้มเหลวนั้น ๆ

ความล้มเหลวหมายถึง การที่ผลิตภัณฑ์นั้นสามารถทำงานได้ตามหน้าที่ที่ถูกออกแบบไว้ ให้ทำงานโดยลักษณะของการล้มเหลวส่วนใหญ่เป็นทางกายภาพ เช่น แตก, ไหม้, เสียรูป, หลวม, รั่ว, มีรอยแตกร้าว ฯลฯ ความล้มเหลวเหล่านี้นอกจากจะทำลายหน้าที่ของตัวเองแล้ว ยังมี ผลกระทบให้ชิ้นส่วนหรือระบบอื่น ๆ ขัดข้องและล้มเหลวตามไปด้วย

ประโยชน์ของ FMEA เพื่อให้ทราบปัญหาด้านความล้มเหลว/ขัดข้อง ก่อนการเริ่มต้น ออกแบบและวางแผนควบคุมได้ถูกต้องและช่วยลดความเสี่ยง

ลักษณะการประยุกต์ใช้ FMEA เช่น

- Design FMEA (DFMEA) เป็นการวิเคราะห์ความล้มเหลวในการออกแบบ/ใช้งาน
- Process FMEA (PFMEA) เป็นการวิเคราะห์ความล้มเหลวในการผลิต/ประกอบ
- System FMEA (SFMEA) เป็นการวิเคราะห์ความล้มเหลวในการทดลองใช้งาน

ระบบ

การใช้ FMEA ต้องทำการรวบรวมข้อมูลหลาย ๆ แห่งเพื่อนำมาประกอบการให้ลำดับ ความรุนแรงของปัญหา แหล่งข้อมูลในการจัดทำได้แก่ การระดมความคิดจากทีมงาน, ข้อกำหนด ของแบบและวิศวกรรม, ข้อกำหนดของกระบวนการผลิตและโรงงาน, แผนควบคุม, ข้อมูลการ ประกัน, ข้อมูลการทดสอบความคงทน, ข้อมูลการเรียกร้องจากลูกค้า, รายงานผลการทดสอบ, รายงานของฝ่ายคุณภาพและแหล่งข้อมูลอื่น ๆ ที่ช่วยในการตัดสินใจ

2. การพิจารณาแยกแยะคุณลักษณะต่าง ๆ ของกระบวนการ/ชิ้นส่วนอุปกรณ์

- ประเมินค่าความรุนแรงของข้อขัดข้อง (Severity of Failures: S) เป็นผลกระทบที่ เกิดจากการขัดข้อง ซึ่งอาจทำให้สูญเสียลูกค้า ส่งผลให้เกิดความรู้สึกทางลบต่อลูกค้า ผู้ปฏิบัติงาน ได้รับบาดเจ็บจนถึงเสียชีวิต การกำหนดคะแนนจะขึ้นกับความเข้มงวดที่กระทบกับระบบ ลูกค้า หรือสิ่งแวดล้อม

- ประเมินความน่าจะเป็นของโอกาส (Probability of Occurrences) การเกิดข้อผิดพลาดความถี่ของปัญหา (Occurrence: O) เป็นการศึกษาความเชื่อมั่นตามหลักสถิติของการเกิดเหตุการณ์ที่ผิดพลาด โดยใช้ข้อมูลในอดีตแปลงเป็นสารสนเทศของแนวโน้มการเกิด

- ประเมินโอกาสที่จะสามารถสืบค้นหรือตรวจสอบข้อผิดพลาดได้ก่อนที่จะเกิดความเสียหายแก่ระบบงาน โอกาสการตรวจจับ (Detection: D) ความสามารถในการตรวจจับปัญหา ก่อนที่จะเกิดผลกระทบต่อระบบ โดยการป้องกันปัญหา

การประเมิน โดยค่า RPN (Risk Priority Number) คือ ตัวเลขแสดงลำดับความสำคัญก่อนหลังของปัญหา

$$RPN = S \times O \times D$$

เป้าหมาย ให้จัดลำดับความสำคัญของ RPN ที่มีค่าเรียงจากมากที่สุดไปหาค่าน้อยที่สุด การวิเคราะห์ด้วยการจัดทำแบบฟอร์มมาตรฐานมาใช้งานจะช่วยให้ใช้งานได้ง่ายและมีตัวอย่างการวิเคราะห์ดังภาพที่ 2-1

ชิ้นส่วน/อะไหล่ Process	สภาพการณ์ข้อ ที่เป็นไปได้อ (Failure Mode)	ผลกระทบ ที่เป็นไปได้	S	สาเหตุข้อ ที่เป็นไปได้อ	O	สถานะปัจจุบัน		D	RPN	ข้อเสนอ การแก้ไข	เป้าหมาย กำหนดเวลาเสร็จ	ผลกระทบแก้ไข					
						การ ป้องกัน	การ ตรวจสอบ					การแก้ไข	S	O	D	RPN	
ข้อขัดข้อง การคำนวณ	ข้อผิดพลาด บางรายการ	กระทบ ต่อผู้ใช้	รุนแรง และบ่อย	สาเหตุ จากผู้ใช้	เกิดบ่อย และใหม่							ต้องทำอย่างไร ถึงสามารถขจัดข้อผิดพลาด					

ภาพที่ 2-1 รูปแบบการวิเคราะห์ FMEA

3. ขั้นตอนการทำ FMEA

3.1 จัดตั้งทีมงาน FMEA

3.2 วิเคราะห์ลักษณะข้อบกพร่องและผลกระทบ

- ระดมสมองหาลักษณะข้อบกพร่องที่มีโอกาสเกิดขึ้น
- ประเมินผลกระทบต่อระบบและหาสาเหตุของข้อบกพร่องแต่ละรายการ พร้อม

วิธีการตรวจจับหาข้อบกพร่อง

- ประเมินตัวเลขความเสี่ยงชี้หน้า (Risk Priority Number) โดย $RPN = \text{ผลคูณของระดับความรุนแรงของผลกระทบ และ โอกาสหรือความถี่ของสาเหตุที่ทำให้เกิดข้อบกพร่อง และ ระดับความสามารถในการตรวจจับ}$

- วางมาตรการปรับปรุงโดยจัดลำดับความสำคัญตามค่า RPN จากค่ามากไปค่าน้อย (ตัวเลขยิ่งน้อยยิ่งดี ถ้ายิ่งมากยิ่งต้องรีบหามาตรการดำเนินการแก้ไข/ ป้องกัน)

3.3 ทำการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยมีการติดตามผลและทบทวนค่า RPN ใหม่
ข้อพิจารณาในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เทคนิค FMEA นั้นเหมาะที่จะใช้เมื่อข้อบกพร่องมีโอกาสเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก และยากที่จะตัดสินว่าควรจัดการกับปัญหาข้อใดก่อน FMEA ควรนำมาใช้อย่างยิ่งกับงานใหม่ สินค้าตัวใหม่ กระบวนการใหม่ เพื่อลดความผิดพลาด หรือโอกาสในการเกิดลักษณะข้อบกพร่องเมื่อมีการผลิตจริง

การศึกษากระบวนการออกแบบผลิตภัณฑ์และกระบวนการเชิงวิศวกรรม

ผลิตภัณฑ์ (Product) คือสิ่งของที่ขายโดยหน่วยงานให้กับลูกค้าการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (Product Development) คือกลุ่มของกิจกรรมโดยเริ่มตั้งแต่การศึกษาความต้องการของลูกค้าและสิ้นสุดด้วยการผลิตและการนำส่งผลิตภัณฑ์ให้กับลูกค้า

1. คุณลักษณะของการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ประสบความสำเร็จ

โดยทั่วไปจะวัดความสำเร็จจากการออกแบบผลิตภัณฑ์และกระบวนการจากการทำกำไร แต่ยากที่จะสามารถวัดได้ในระยะสั้น โดยความสำเร็จนั้นอาจพิจารณาได้จาก 5 หัวข้อดังนี้คือ

- คุณภาพของผลิตภัณฑ์ (Product Quality) พิจารณาได้จาก ผลจากการออกแบบและพัฒนาได้ผลิตภัณฑ์ดีขึ้นเพียงไร สนองต่อความต้องการของลูกค้าได้ดีหรือไม่ เป็นผลิตภัณฑ์ที่ทนต่อสภาพแวดล้อมและมีความน่าเชื่อถือหรือไม่ คุณภาพของผลิตภัณฑ์สะท้อนถึงส่วนแบ่งทางการตลาดและราคาที่ลูกค้าพอใจที่จะซื้อผลิตภัณฑ์หรือไม่

- ต้นทุน (Product Cost) พิจารณาได้จาก ค่าใช้จ่ายของการผลิตผลิตภัณฑ์เป็นเท่าไร ซึ่งเป็นตัวกำหนดกำไร

- เวลาที่ใช้ในการพัฒนา (Development Time) พิจารณาได้จาก พัฒนาผลิตภัณฑ์ได้รวดเร็ว ทันกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงและคู่แข่งได้ดีเพียงไร

- ค่าใช้จ่ายในการพัฒนา (Development Cost) พิจารณาได้จาก ค่าใช้จ่ายที่องค์กรต้องใช้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์

- ความสามารถในการพัฒนา (Development Capability) พิจารณาได้จาก ทีมงานและองค์กรสามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่โดยอาศัยประสบการณ์จากงานนี้ ความสามารถในการพัฒนาเป็นทรัพย์สินของแต่ละบริษัท

นอกจากนี้การพัฒนาระบบการและผลิตภัณฑ์ขึ้นอยู่กับผู้มีส่วนร่วม ได้แก่ สมาชิกของกลุ่มที่พัฒนา พนักงานและสังคม

2. ลักษณะของทีมงานที่จะทำการออกแบบและพัฒนาระบบการและผลิตภัณฑ์

งานด้านการออกแบบระบบการและผลิตภัณฑ์เป็นศาสตร์ที่มีความหลากหลายของกิจกรรมต้องการความร่วมมือในทุกฝ่ายในองค์กร หรือเรียกว่า Core Team ซึ่งประกอบไปด้วย

- การตลาด (Marketing) เป็นบุคคลกลางระหว่างองค์กรและลูกค้า เป็นข้อมูลที่จะกำหนดโอกาสทางการตลาด ส่วนแบ่งตลาด ความต้องการของลูกค้าและกำหนดราคาขายตรวจตราในส่วนของการปล่อยสินค้าและสนับสนุนผลิตภัณฑ์

- การออกแบบ (Design) เป็นบุคคลที่กำหนดรูปแบบทางกายภาพของผลิตภัณฑ์ให้ เป็นไปตามความต้องการของลูกค้า ประกอบด้วย การออกแบบด้านวิศวกรรม (Engineering Design) การออกแบบด้านอุตสาหกรรม (Industrial Design) การออกแบบด้านความเหมาะสมในการใช้งานและความสวยงาม (Ergonomics, User Interfaces)

- การผลิต (Manufacturing) เป็นบุคคลรับผิดชอบในการออกแบบการผลิตรวมถึงการจัดซื้อวัตถุดิบ การจัดตั้ง การผลิตติดตั้งผลิตภัณฑ์และระบบห่วงโซ่อุปสงค์ อุปทาน

ทีมงานของแต่ละองค์กรจะขึ้นอยู่กับลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาขึ้น

3. กระบวนการพัฒนาผลิตภัณฑ์และการจัดโครงสร้างองค์กร (Development Process and Organization)

กระบวนการพัฒนาโดยทั่วไปจะมีลักษณะเป็นลำดับของขั้นตอนซึ่งองค์กรใช้ในการผลิตเพื่อเป็นกรอบแนวความคิดออกแบบและขายผลิตภัณฑ์ ขั้นตอนเหล่านี้ที่เป็นผลิตผลทางปัญญา (Intellectual) มากกว่าทางกายภาพบางองค์กรกำหนดและปฏิบัติตามกระบวนการพัฒนาอย่างละเอียดในขณะที่บางองค์กรไม่สามารถกำหนดขั้นตอนเหล่านี้ได้แต่ละองค์กรจะมีกระบวนการพัฒนาระบบการและผลิตภัณฑ์ที่แตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ผลิตภัณฑ์นั้น ๆ สมบูรณ์มากขึ้น

ประโยชน์ของกระบวนการพัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างเป็นระบบคือ

- การประกันคุณภาพ สามารถกำหนดจุดตรวจสอบได้ทุกขั้นตอนหมายถึงการประกันคุณภาพของผลิตภัณฑ์

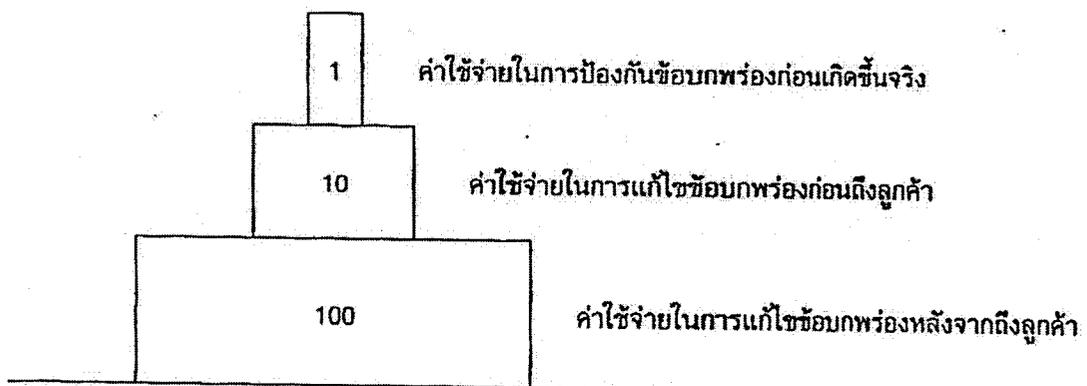
- การประสานงาน เปรียบเสมือน Master Plan ที่ทุกคนในทีมงานรู้หน้าที่ของตนเองอย่างชัดเจนและรวมถึงการประสานงานกับผู้อื่น
- การวางแผน สามารถกำหนดทิศทาง Miles Stones ว่าแต่ละ Phase จะเสร็จสิ้นเมื่อใด
- การจัดการ เป็น Benchmarking ในการประเมิน Performance ของงานและสามารถกำหนดปัญหาที่เกิดขึ้นได้
- การปรับปรุง ช่วยกำหนดโอกาสในการปรับปรุง

4. ขั้นตอนของกระบวนการพัฒนาโดยทั่วไป

- ขั้นตอนที่ 0 การวางแผน
- ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนาแนวความคิด
- ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบระบบ
- ขั้นตอนที่ 3 การออกแบบรายละเอียด
- ขั้นตอนที่ 4 การทดสอบและทำให้ดีขึ้น
- ขั้นตอนที่ 5 การทดลองผลิต

5. การแก้ไขแบบทางด้านวิศวกรรม ในการออกแบบและพัฒนากระบวนการและผลิตภัณฑ์ การแก้ไขทางด้านวิศวกรรม (Engineering Change) เป็นเรื่องที่เกิดขึ้น โดยทั่วไป

5.1 ความสำคัญของการแก้ไขทางวิศวกรรม ในการออกแบบกระบวนการและพัฒนาผลิตภัณฑ์เมื่อเกิดข้อบกพร่องอย่างหนึ่ง ในขั้นตอนการออกแบบค่าใช้จ่ายในการแก้ไขปัญหาจะเพิ่มสูงขึ้น ถ้าข้อบกพร่องนั้นตกลึงมือลูกค้าโดยได้มีการยกสถานการณ์นี้ว่า กฎ 1-10-100 ดังภาพที่ 2-2



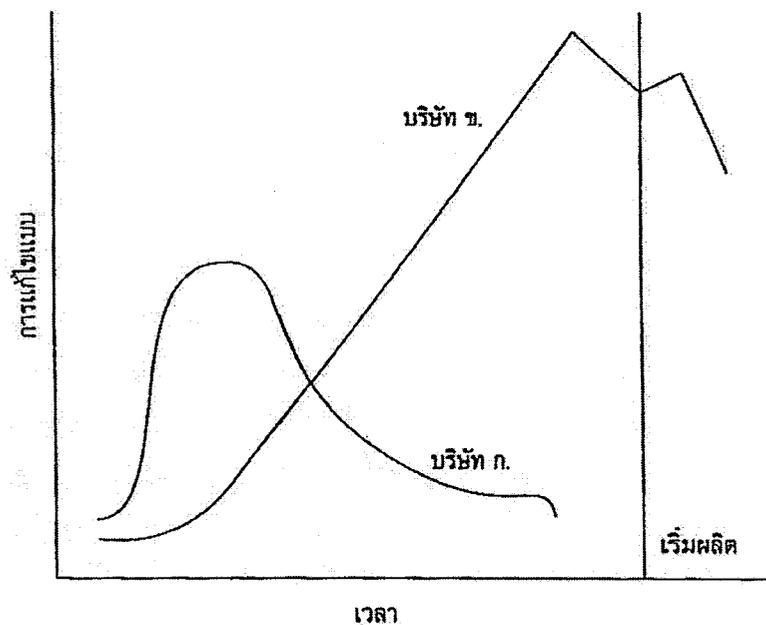
ภาพที่ 2-2 กฎ 1-10-100

กฎในข้อนี้กล่าวว่า การป้องกันปัญหาจะเสียค่าใช้จ่าย 1 หน่วยการแก้ไขปัญหาก่อนถึงมือลูกค้าเสียค่าใช้จ่าย 10 หน่วย และการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากถึงมือลูกค้าแล้วเสียค่าใช้จ่าย 100 หน่วย ค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้นมากนี้เกิดจากค่าใช้จ่ายในการประกันความเสียหายและทรัพยากรที่บริษัทใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เช่น การตรวจสอบและการทดสอบ เป็นต้น

ในการแก้ไขทางด้านวิศวกรรมในระหว่างออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์เป็นการดำเนินการเชิงป้องกันอย่างหนึ่งซึ่งช่วยลดต้นทุนได้มาก การประหยัดค่าใช้จ่ายนี้เกิดจากการประหยัดเวลาในการออกแบบและทดสอบการแก้ไขปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ การแก้ไขเพิ่มเติม การแก้ไขงานที่ผลิตเสีย หรือแม้กระทั่งค่าใช้จ่ายในการประกันความเสียหาย

สิ่งที่มีผลต่อความรวดเร็วในการแก้ไขกระบวนการและการออกแบบคือ

- การเลือกใช้เทคโนโลยี ผู้ออกแบบจะต้องเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับต้นทุนและเวลาที่มีอยู่
- ช่วงเวลาที่ทำการแก้ไขดังภาพที่ 2-3 การเปรียบเทียบการแก้ไขและระยะเวลาของบริษัท 2 แห่ง ของบริษัท ก. ทำการแก้ไขแบบส่วนใหญ่ก่อนเริ่มต้นทำการผลิต ส่วน บริษัท ข. ทำการแก้ไขแบบเพียงเล็กน้อยก่อนทำการผลิต ซึ่งการแก้ไขล่าช้าทำให้สูญเสียทรัพยากรมากและมีผลกระทบต่อผลิตภัณฑ์ที่ผลิตไปแล้วในช่วงต้น ทำให้ยุ่งยากซับซ้อนมาก พื้นที่ใต้กราฟแสดงให้เห็นถึงทรัพยากรที่ต้องสูญเสียไป



ภาพที่ 2-3 การเปรียบเทียบการแก้ไขและระยะเวลา

5.2 เหตุผลของการแก้ไขแบบทางด้านวิศวกรรม

- ความจำเป็นที่ต้องลดต้นทุนการผลิตอย่างต่อเนื่อง
- ความจำเป็นต้องให้ผลิตภัณฑ์ทำงานได้
- ความจำเป็นต้องปรับปรุงการให้บริการ
- ความจำเป็นต้องลดต้นทุนการจัดจำหน่าย
- ความจำเป็นต้องเพิ่มการสนับสนุนด้านการผลิต
- ความจำเป็นต้องเปลี่ยนข้อกำหนดของการออกแบบ

5.3 สิ่งที่ควรพิจารณาก่อนเริ่มโครงการแก้ไข การแก้ไขทางด้านวิศวกรรมไม่ว่ามากหรือน้อย ส่วนแต่ส่งผลกระทบต่อทุกส่วนของการผลิตดังนั้นก่อนตัดสินใจดำเนินการควรประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องในด้านขอบเขตของการแก้ไขและต้นทุนมูลค่าของการแก้ไข

- ขอบเขตของการแก้ไข ด้วยการแก้ไขทางด้านวิศวกรรมมีผลกระทบต่องานหลายอย่างจึงต้องระบุขอบเขตการเปลี่ยนแปลงให้ชัดเจนเป็นมาตรฐานเพื่อสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้
- ต้นทุนของการแก้ไข ในการแก้ไขควรคำนึงถึงมูลค่าหรือประโยชน์ที่ได้รับมากกว่าต้นทุน
- มูลค่าของการแก้ไข โดยทั่วไปมูลค่าของประโยชน์ที่ได้รับจากการแก้ไขทางด้านวิศวกรรมเป็นสิ่งที่ไม่สามารถคำนวณได้ง่าย บางครั้งมูลค่านี้อาจมากเสียจนไม่ต้องคำนวณโดยเฉพาะในเรื่องของกฎหมายและความปลอดภัย

5.4 การบริหารการแก้ไขทางด้านวิศวกรรม การแก้ไขทางด้านวิศวกรรมต้องกระทำเป็นทีมโดยส่วนใหญ่ประกอบด้วย วิศวกรออกแบบ วิศวกรฝ่ายผลิต ฝ่ายการตลาด ฝ่ายควบคุมคุณภาพและฝ่ายความปลอดภัย โดยจะอยู่ภายใต้ผู้จัดการ โครงการ (Project manager) โดยตำแหน่งดังกล่าวอาจได้แต่งตั้งจากผู้มีอำนาจหรือตามตำแหน่งงาน

ประเภทของการแก้ไข ในการแก้ไขทางด้านวิศวกรรมนั้นเทคนิคอย่างหนึ่งที่ช่วยให้คณะกรรมการทำงานได้ง่ายขึ้น คือ การจัดประเภทของการแก้ไขบริษัทส่วนใหญ่จัดประเภทของการแก้ไขทางวิศวกรรมดังนี้

- การแก้ไขประเภทที่ 1 การแก้ไขที่ส่งผลกระทบต่อสมรรถนะการทำงานหรือความปลอดภัย การแก้ไขที่ส่งผลกระทบต่อราคาผลิตภัณฑ์ การแก้ไขแบบที่ส่งผลกระทบต่ออะไหล่ การใช้งานแทนกันของชิ้นส่วน

- การแก้ไขประเภทที่ 2 การแก้ไขที่ไม่จัดอยู่ในข้างต้นแต่ครอบคลุมการเปลี่ยนงานเขียนแบบ (Drawing) หรือรายการรหัสชิ้นส่วน เช่นการแก้ไขขนาดเผื่อ (Tolerance) ซึ่งไม่เกี่ยวกับคุณสมบัติทางกายภาพหรือเปลี่ยนแปลงลำดับขั้นตอนการทำงาน

- การแก้ไขประเภทที่ 3 การแก้ไขที่ไม่อยู่ในประเภท 1 หรือ 2 แต่ครอบคลุมการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยทางเอกสารเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดหรือความไม่ชัดเจน

การแก้ไขประเภทที่ 1 ต้องผ่านการยอมรับจากลูกค้าโดยการแก้ไขสัญญา (ถ้ามี) ส่วนการแก้ไขประเภทที่ 2 และ 3 อาจสามารถลงมือทำได้เลยโดยไม่ต้องผ่านลูกค้าโดยอาจแบ่งประเภทได้ดังนี้

- การแก้ไขเชิงบังคับ มีสาเหตุจากความปลอดภัย หรือเพื่อให้ผลิตภัณฑ์ทำงานได้ตามสมรรถนะที่กำหนด

- การแก้ไขเพื่อบันทึก เป็นการแก้ไขเพื่อแก้ไขงานเขียนแบบข้อกำหนดของผลิตภัณฑ์หรือรายการชิ้นส่วน

- การแก้ไขเพื่อการลดต้นทุน เป็นการแก้ไขเพื่อลดต้นทุนของผลิตภัณฑ์หรือชิ้นส่วน

- การแก้ไขทั่วไป เป็นการแก้ไขทุกประเภทที่ไม่จัดอยู่ในข้างต้น

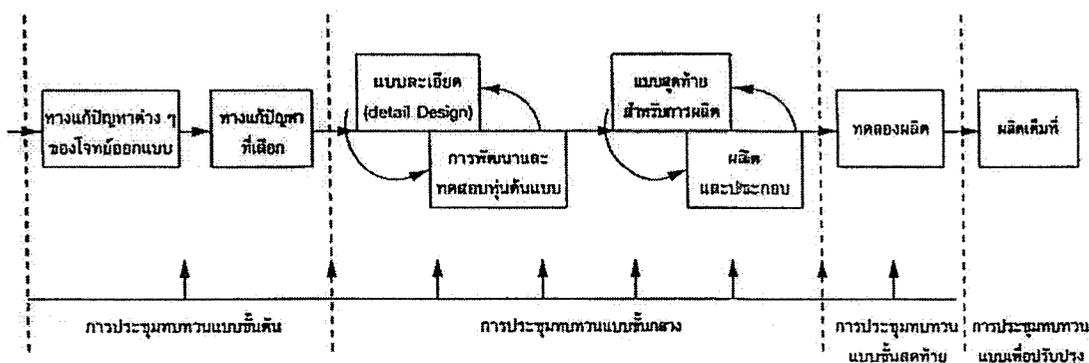
ข้อเสนอแก้ไขแบบ (Engineering Change Proposal) ซึ่งต้องใช้ข้อมูลหลายฝ่ายเพื่อวางแผนและควบคุมการแก้ไขได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.5 การประชุมทบทวนแบบ (Design Review) แบบหรือดีไซน์ส่วนใหญ่ที่ได้พัฒนา กลายเป็นผลิตภัณฑ์ เกิดจากการปรับแก้คำตอบแรกสุดของโจทย์การออกแบบเป็นระยะ ๆ การปรับแก้เหล่านี้ต้องมีการจัดการที่ดีเพื่อลดค่าใช้จ่ายและผลกระทบต่าง ๆ ให้น้อยที่สุด การประชุมทบทวนแบบเป็นอีกวิธีหนึ่งที่ช่วยให้การออกแบบทางวิศวกรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากช่วยสร้างระบบการสื่อสารระหว่างผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ ในการออกแบบ การประชุมทบทวนแบบไม่ใช่การประชุมตรวจสอบแบบแทนผู้ออกแบบ แต่เป็นเทคนิคการบริหารที่ช่วยให้มั่นใจได้ว่า ได้มีการประเมินผลิตภัณฑ์อย่างเป็นอิสระก่อนส่งมอบลูกค้า โดยมีขั้นตอนการประชุมคือ การแต่งตั้งประธานและการคัดเลือกสมาชิกและกำหนดวาระการประชุม การประชุมมักใช้ข้อมูลดังนี้

- งานเขียนแบบละเอียด (Detailed Drawing) แสดงรูปภาพ คำอธิบาย วัสดุที่ใช้ วัสดุสำเร็จ ขนาดวัด ค่าเผื่อ คำแนะนำในการประกอบ

- งานเขียนแบบติดตั้ง (Installation Drawing) รูปร่างลักษณะทั่วไป อุปกรณ์ที่ใช้ ในการติดตั้ง ตำแหน่งการติดตั้ง

- ข้อกำหนดของชิ้นส่วน (Component Specification) คุณลักษณะด้านหน้าที่การทำงาน ข้อกำหนดในการทดสอบ
- รายการชิ้นส่วนและวัสดุ (Part and Material Lists) ข้อกำหนดและประเภทของชิ้นส่วนหรือวัสดุ
- การวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือ (Reliability Analysis) การวิเคราะห์ประเภทความเสียหายและผลกระทบ



ภาพที่ 2-4 ลักษณะการประชุมทบทวนแบบ

สรุป ในการออกแบบผลิตภัณฑ์และการแก้ไขทางวิศวกรรมนั้นเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้และมีผลกระทบโดยตรงต่อต้นทุนและเวลาในการปล่อยผลิตภัณฑ์ออกสู่ท้องตลาด การแก้ไขกระทำในช่วงแรก ๆ ของการเริ่มต้นผลิตทำได้ง่ายเกิดค่าใช้จ่ายต่ำและการแก้ไขแบบในระยะหลังยังมีผลกระทบต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชนิดนั้นอีกด้วย

ศึกษาระบบการวิเคราะห์และออกแบบระบบการทำงาน

1. การวิเคราะห์ปัญหา โดยทั่วไปปัญหาที่พบอยู่ปัจจุบันมีหลากหลาย แต่สามารถจัดกลุ่มโดยพิจารณาที่วิธีการแก้ปัญหแบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือ

กลุ่มแรก เป็นปัญหาที่มีขั้นตอนในการแก้ปัญหาย่างเป็นระบบมีขั้นตอนที่เป็นวิทยาศาสตร์มีเหตุผลสามารถอธิบายได้

กลุ่มที่สอง เป็นปัญหาที่ไม่มีขั้นตอนในการแก้ปัญหาที่แน่นอนเช่น ปัญหาที่ต้องใช้ความรู้สัญกติกคิด ต้องใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจแก้ปัญหา ซึ่งขึ้นอยู่กับพื้นฐานทางวัฒนธรรม ประเพณี ความเชื่อ ภูมิหลังและเหตุปัจจัยด้านแวดล้อมอื่น ๆ มาเกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหานั้น ๆ

1.1 ปัญหา (Problems) จากปัญหาทั้งสองกลุ่มดังกล่าวข้างต้น กลุ่มแรกเราจะเรียกว่าเป็นปัญหาอัลกอริทึมิก (Algorithmic Problem) เป็นปัญหาที่มีอัลกอริทึมในการแก้ปัญหา เรา

สามารถใช้ เครื่องคอมพิวเตอร์ประมวลผลตามอัลกอริทึมนั้นได้ นั่นคือมีการลำดับกิจกรรมเป็นขั้นตอนเพื่อการแก้ปัญหาจนถึงขั้นสุดท้ายก็จะได้คำตอบที่สมบูรณ์ปัญหากลุ่มนี้ส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับปัญหาทางคณิตศาสตร์ คือข้อมูลตัวเลขและวิธีการคำนวณทางคณิตศาสตร์เกี่ยวข้องกับด้านภาษาตัวอักษรคำและข้อความที่เป็นสารสนเทศและเกี่ยวข้องกับด้านรูปภาพ Graphic นั่นคือ เกี่ยวข้องกับจุด (Point) เส้น (Lines) รูปทรงต่าง ๆ เช่น ทรงกลม ทรงเหลี่ยม เป็นต้น

อัลกอริทึมเป็นลำดับของคำสั่งที่คอมพิวเตอร์จะปฏิบัติตาม เพื่อแก้ปัญหาให้กับเรา โดยคำสั่งจะเรียงกันตามลำดับก่อนหลังจะไม่ข้ามขั้น ผลลัพธ์แต่ละคำสั่งจะส่งต่อกันตามลำดับขั้นจนถึงคำสั่งสุดท้ายจะได้ผลลัพธ์ที่เสร็จสมบูรณ์

1.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ปัญหาเราอาจแบ่งขั้นตอนการวิเคราะห์ปัญหาได้ 3 ขั้นตอนคือ

- ขั้นที่ 1 วิเคราะห์ผลลัพธ์ คือ การพิจารณาว่าโจทย์ต้องการคำตอบอะไร จำนวนคำตอบ มีค่าเดียวหรือหลายค่า เป็นตัวเลข ตัวอักษร หรือข้อความ หรือรูปแบบใด ต้องการนำไปใช้งานในลักษณะใด รวมทั้งองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจนรูปแบบการแสดงผลต้องการแบบใด เช่นแสดงผลบนจอภาพ หรือบนสิ่งพิมพ์ เป็นต้น

- ขั้นที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูล หลังจากที่เราวิเคราะห์ปัญหาแล้วจะพบว่าในตัวปัญหานั้นๆ จะมีส่วนที่บ่งบอกข้อมูลซึ่งอาจเป็นการบอกข้อมูลมาโดยตรงในรูปของตัวเลข ตัวอักษรหรือข้อความ หรืออาจบอกมาเป็นนัย ๆ ถึงที่มาของข้อมูล เป็นการชี้แนะไม่ได้บอกตรง ๆ เช่น ต้องการให้กรอกข้อมูลเกี่ยวกับรถทางแป้นพิมพ์นั่นก็คือ เป็นการบอกว่าจะเป็นข้อมูลอะไรก็ได้ ที่เกี่ยวกับรถที่ผู้ใช้เตรียมมาลักษณะข้อมูลที่วิเคราะห์ได้จากโจทย์ปัญหาจะมีอยู่ 3 ลักษณะคือ

- 1) ข้อมูลที่โจทย์กำหนดมาให้โดยตรง
- 2) ข้อมูลที่โจทย์ไม่ได้บอกโดยตรงแต่บอกมาโดยอ้อมโดยบ่งบอกลักษณะ

แหล่งที่มา

- 3) ข้อมูลที่เป็นพื้นฐานกิจกรรมการประมวลผลนั้นๆ

- ขั้นที่ 3 วิเคราะห์กระบวนการแก้ปัญหา หรือขั้นการประมวลผลข้อมูล เป็นขั้นคิดวางแผนการแก้ปัญหา ซึ่งวิธีการแก้อาจมีทางเลือกหลายทางเลือกด้วยกัน การวิเคราะห์ในขั้นนี้จึงขึ้นอยู่กับคุณสมบัติของผู้วิเคราะห์เป็นสำคัญ ขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องงานที่กำลังแก้ปัญหานั้น ความรู้และประสบการณ์

1.3 การเขียนอัลกอริทึมและเทคนิคการนำเสนอ วิธีนำเสนออัลกอริทึมที่นิยมมี 2 วิธีคือ

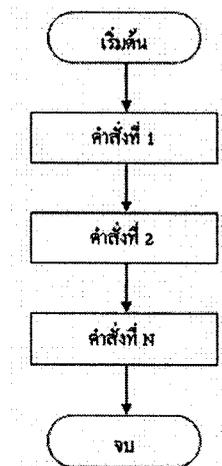
- การเขียนผังงาน (Flowchart) เป็นการใช้สัญลักษณ์ภาพและคำบรรยายแทนกิจกรรมที่กระทำซึ่งสัญลักษณ์ภาพและคำบรรยายเป็นสากลที่ทุกคนเข้าใจ มีกฎเกณฑ์เป็นระเบียบเป็นรูปธรรมและป้องกันความผิดพลาดได้ดี

- รหัสจำลอง (Pseudo Code) เป็นการใช้อธิบายง่าย ๆ บอกถึงกิจกรรมในการแก้ปัญหา ช่วยให้ผู้ใช้แก้ปัญหาทำงานได้สะดวกขึ้น เขียนได้ง่ายกว่าผังงานและสะดวกในการถ่ายทอดเป็นคำสั่ง การเขียนผังงานและรหัสจำลองจึงเป็นเสมือนแม่แบบของโปรแกรมหรือซอฟต์แวร์ ใช้เป็นเครื่องมือที่ดีในการพัฒนาซอฟต์แวร์ขั้นแรก และเพื่อการปรับปรุงซอฟต์แวร์ในอนาคตจะเป็นตัวช่วย เรียกคืนความทรงจำเดิมที่ผ่านมาแล้วเป็นเวลานาน

1.4 กิจกรรมพื้นฐานในการประมวลผล ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมพื้นฐาน ได้แก่ กิจกรรมใส่ข้อมูล (Input) กิจกรรมประมวลผลข้อมูล (Process) และกิจกรรมแสดงผล (Output) แต่กิจกรรมพื้นฐานในแต่ละส่วนอาจจะแยกย่อย มากน้อยต่างกันแล้วแต่อัลกอริทึมนั้น ๆ จะมีกิจกรรมมากหรือน้อยและใช้ระยะเวลาเท่าใด

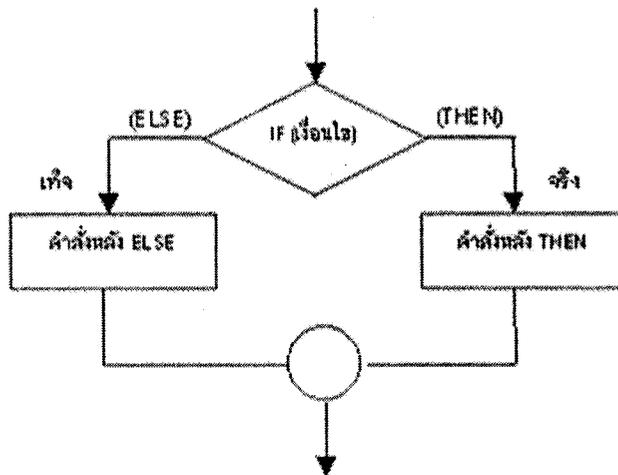
2. ผังงานแบบโครงสร้าง (Structure Flowchart) แนวคิดการเขียนผังงานเพื่อให้อยู่ในรูปแบบของผังงานแบบโครงสร้าง ซึ่งรูปแบบของผังงานแบบโครงสร้างนั้นจะเลดูเป็นระบบโดยใช้หลักการแบ่งแยกและการจัดลำดับชั้นที่มีความชัดเจนและดูเป็นระบบมากกว่าผังงานแบบธรรมดา เทคนิคโครงสร้างจะช่วยให้การออกแบบชุดคำสั่งให้อยู่ในรูปแบบของโปรแกรมภาษาได้ง่ายยิ่งขึ้น โดยผังงาน โครงสร้างจะมีอยู่ 3 รูปแบบ คือ

2.1 ผังงานโครงสร้างแบบลำดับ (Sequence Flowchart) เป็นผังงานที่มีโครงสร้างแบบลำดับกิจกรรมก่อนหลังที่เรียงเป็นลำดับต่อเนื่องกันไป

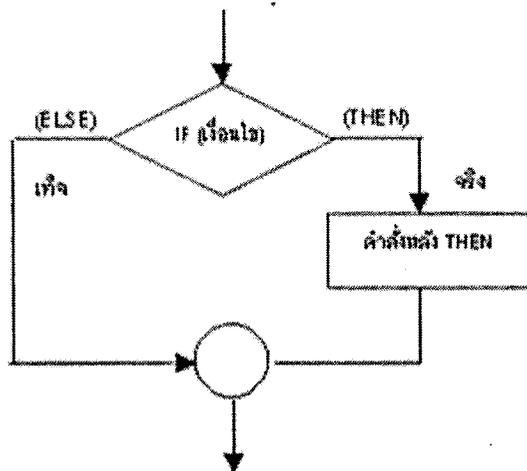


ภาพที่ 2-5 ผังงานโครงสร้างแบบลำดับ (Sequence Flowchart)

2.2 ผังงานโครงสร้างแบบทางเลือก (Selection Flowchart) เป็นผังงานที่มีโครงสร้างให้เลือกตัดสินใจเพื่อให้เลือกทำทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งซึ่งเงื่อนไขที่กำหนดอาจมีสองทางเลือกหรืออาจมีกลุ่มของทางเลือก (Nested ก็แล้วแต่รูปแบบเงื่อนไขนั้น ๆ)



ภาพที่ 2-6 ผังงานโครงสร้างแบบทางเลือก 2 ทาง (if...else)



ภาพที่ 2-7 ผังงานโครงสร้างแบบทางเลือก (if)

2.3 สัญลักษณ์ของผังการทำงาน (Flowchart Symbols) สัญลักษณ์เป็นรูปแบบสากลที่ใช้งานกันโดยทั่วไปเพื่อเป็นการบอกหน้าที่หรือบอกจุดประสงค์ของขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น โดยมีการสื่อความหมายตามตารางที่ 2-1

ตารางที่ 2-1 สัญลักษณ์พื้นฐานและความหมายของการเขียนผังงาน

สัญลักษณ์พื้นฐาน	ความหมาย
	ใช้เป็นจุดเริ่มต้นและสิ้นสุดของกระบวนการ
	ใช้สำหรับแสดงกิจกรรมหรือการปฏิบัติงาน
	ใช้สำหรับพิจารณาและตัดสินใจ
	เป็นจุดเชื่อมต่อหรือจุดสิ้นสุดของงาน
	ใช้แสดงลำดับงานต่อไป

ศึกษาข้อกำหนดมาตรฐานของแต่ละลูกค้าในหัวข้อที่เกี่ยวข้อง

เอกสารคู่มือการจัดทำเอกสารของบริษัทที่ผลิตวาล์วเครื่องยนต์รถจักรยานยนต์และเครื่องยนต์เนกประสงค์เท่านั้น ประกอบด้วย

1. Honda Engineering Standard (HES)
2. Yamaha Technical Standard (YGK)
3. Subcontractor Quality Standard (SES)

ซึ่งรายละเอียดของมาตรฐานจะประกอบด้วยมาตรฐานทั้งหมดของแต่ละลูกค้าทางผู้วิจัยได้ศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องบางส่วนเท่านั้น

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประวิทย์ (2550) จากงานวิจัยเรื่อง ศักยภาพการแข่งขันด้วยระบบบริหารงานคุณภาพ ISO/TS 16949 และระบบการผลิตแบบลีน ของอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด จังหวัดระยอง งานวิจัยครั้งนี้พบว่าระบบมาตรฐาน ISO/TS 16949 : 2002 ทำให้สถานประกอบการที่ได้รับการรับรองมีศักยภาพในการแข่งขันสูงขึ้นและเมื่อมีประยุกต์ระบบลีนเข้ามาใช้ทำให้เพิ่มศักยภาพในการแข่งขันสูงขึ้นอีก ผู้วิจัยได้กล่าวเปรียบเทียบ

ศักยภาพในการแข่งขันของอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์นั้น ขึ้นอยู่กับรูปแบบการบริหาร ซึ่งรูปแบบการบริหารที่ต่างกันมีผลทำให้ศักยภาพการแข่งขันแตกต่างกัน

ขจรวิทย์ (2545) จากงานวิจัยเรื่อง ทักษะคติและปัจจัยจูงใจของพนักงานในแผนกประกันคุณภาพที่มีต่อการจัดทำระบบ QS-9000 กรณีศึกษา ผู้ส่งมอบชิ้นส่วนรถยนต์ในกลุ่ม โครมอด ของบริษัท ออโตอัลลายแอนซ์ (ประเทศไทย) จำกัด จากการวิจัยได้ทำการสำรวจข้อมูลจากผู้ส่งมอบชิ้นส่วนโครมอด โดยการตั้งสมมุติฐานและใช้เครื่องมือทางสถิติด้วยวิธี T-test และ One way ANOVA โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ 0.05 เพื่อทดสอบสมมุติฐาน ผลการศึกษาสรุปว่าพนักงานส่วนใหญ่มีทักษะคติและปัจจัยจูงใจที่แสดงด้วยระดับความเห็นต่อการจัดทำระบบ QS-9000 อยู่ในระดับเห็นด้วย โดยทักษะคติของพนักงานที่แสดงออกจะแตกต่างกันตามเหตุปัจจัยด้านเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา รายได้ ตำแหน่งงาน อายุการทำงานและความรู้ด้านระบบ QS-9000

พิชญ (2544) จากงานวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาจากการประยุกต์ใช้มาตรฐาน QS-9000 ของอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ กรณีศึกษาผู้ส่งมอบบริษัท เจนเนอรัล มอเตอร์ส (ประเทศไทย) จำกัด การศึกษาได้มุ่งเน้น 2 ประเด็นหลักคือ การศึกษาเกี่ยวกับพื้นฐานทั่วไปของตัวแทนผู้บริหารด้านคุณภาพของอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และการศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาที่ตัวแทนผู้บริหารได้รับจากการจัดกิจกรรมเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดมาตรฐาน QS-9000 โดยทำการศึกษาสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะวิธีการในการแก้ไขปัญหาในแต่ละขั้นตอนต่างๆ ได้แก่ ขั้นตอนการวางแผนและเตรียมพร้อม ขั้นตอนการออกแบบและวางแผนระบบคุณภาพ ขั้นตอนการประยุกต์ใช้งานและการตรวจติดตาม ขั้นตอนการขอใบรับรองระบบจากหน่วยงานให้บริการรับรอง การเก็บข้อมูลของการศึกษานี้ได้มาจากการส่งแบบสอบถามและนัดสัมภาษณ์ตัวแทนผู้บริหารด้านคุณภาพจำนวน 45 บริษัทที่มีสถานประกอบการในประเทศไทย ผู้แทนผู้บริหารส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีรับผิดชอบจัดเตรียมระบบมาตรฐานของโรงงานที่มีจำนวนพนักงาน 100-300 คน มีประสบการณ์ในการจัดเตรียมระบบ ISO-9000 หรือ QS-9000 มาแล้วมากกว่า 5 ปี โดยพบว่าในกิจกรรมการจัดทำระบบในแต่ละขั้นตอนประเมินปัญหาได้ดังนี้ ขั้นตอนการวางแผนและเตรียมความพร้อม ประเมินว่ามีปัญหาเล็กน้อย, ขั้นตอนการออกแบบและวางแผน ประเมินว่ามีปัญหาระดับปานกลาง, ขั้นตอนการประยุกต์ใช้งานและการตรวจติดตาม ประเมินว่ามีปัญหาระดับปานกลาง, ขั้นตอนการขอใบรับรองระบบ ประเมินว่ามีปัญหาระดับปานกลาง จากงานวิจัยนี้พบว่าตัวแทนผู้บริหารในด้านคุณภาพของแต่ละองค์กรจะพบปัญหาระดับปานกลางในขั้นตอนที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร

บทความจาก www.oknation.net (2550) บทความเรื่อง เคล็ดลับไม่ลับระบบบริหารและเทคนิคการจัดการ (Management Systems and Technique Tips) เป็นบทความที่เกี่ยวกับระบบบริหารทุกระบบ ไม่ว่าจะเป็นระบบคุณภาพ (ISO 9001:2000 หรือ ISO/TS 16949:2002) ระบบบริหารทางด้านสิ่งแวดล้อม (ISO 14001:1999) หรือระบบบริหารทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (OHSAS 18001:1999) ตลอดจนเทคนิคในการจัดการต่าง ๆ เช่น TPM, TQM FMEA 8D หรือ เรื่องใด ๆ ก็ตาม ทั้งปัญหาของการทำงาน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับระบบบริหารในโรงงาน ในองค์กร หรือสถานประกอบการ นั่นก็คือ “Implement ไม่ลง” ความหมายก็คือ การเขียนเอกสารระเบียบปฏิบัติงานขึ้นมาแล้ว ได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว แต่ไม่มีใครปฏิบัติตาม โดยมีสาเหตุต่าง ๆ คือ สาเหตุแรก คนเขียนไม่ได้ทำ คนทำไม่ได้เขียน ขยายความชัด ๆ ก็คือว่าระเบียบปฏิบัติงานถูกเขียนโดยหน่วยงานที่ไม่ได้รับพิศชอบโดยตรง แต่จำใจต้องเขียนเพราะนายสั่งหรือถูกมอบหมายมาให้เขียนแบบภาวะจำยอม แล้วให้หน่วยงานอื่นปฏิบัติตาม ระเบียบปฏิบัติงานนั้น หรือรู้อยู่แก่ใจ แต่เขียนออกมาแล้ว คนอื่นหรือหน่วยงานอื่นทำและรับพิศชอบหมดเลย ตนเองอยู่เฉย ๆ ฉะนั้นหน่วยงานหรือคนที่ต้องตามระเบียบปฏิบัติงานแต่ไม่ได้เขียนเอง ก็ ไม่ยอมทำตามประการถัดไป หัวหน้าหน่วยงานที่ต้องทำตามระเบียบปฏิบัติงานไม่ได้อยู่ในกลุ่มผู้ใช้งานการรับรู้และการอนุมัติ อันนี้อาจมีการเมืองภายในนิดหน่อย สาเหตุต่อมาก็คือ วิธีการในระเบียบการปฏิบัติมันยากเกินไป ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง วิธีการแก้ไขการ Implement ไม่ลง อย่างแรก หน่วยงานไหนที่รับผิดชอบเรื่องอะไร ต้องเป็นคนเขียนระเบียบปฏิบัติงานนั้น ถ้าเรื่องใด ต้องทำงานประสานกันหลายหน่วยงาน เมื่อเขียนเสร็จแล้ว ต้องให้ทุกหน่วยงานที่ระบุในระเบียบปฏิบัติงานได้รับทราบและเห็นด้วยก่อนที่จะอนุมัติและประกาศใช้ หรือในขั้นตอนของการอนุมัติ ควรให้หัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ทบทวนด้วย ประการถัดมา ให้ทดลองปฏิบัติก่อนชั่วคราวถ้ามีปัญหาอะไรจะได้ปรับปรุงได้ทัน วิธีนี้ผู้เขียนระเบียบปฏิบัติงานจะต้องเข้าใจในการปฏิบัติงานนั้นจริงๆ เข้าไปศึกษาด้วยตนเองอย่างใกล้ชิดซึ่งถ้าศึกษาจริง ๆ ก็จะทราบถึงปัญหาหรืออุปสรรคที่อาจจะเกิดเมื่อนำไปปฏิบัติจริง ๆ สรุปก็คือการแก้ไขการ Implement ไม่ลง ก็คือ หน่วยงานที่ต้องเป็นคนเขียน และหัวหน้าหน่วยงานนั้น ๆ ต้องอยู่ในกลุ่มผู้ใช้ของการทบทวนก่อนการอนุมัติและประกาศใช้

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

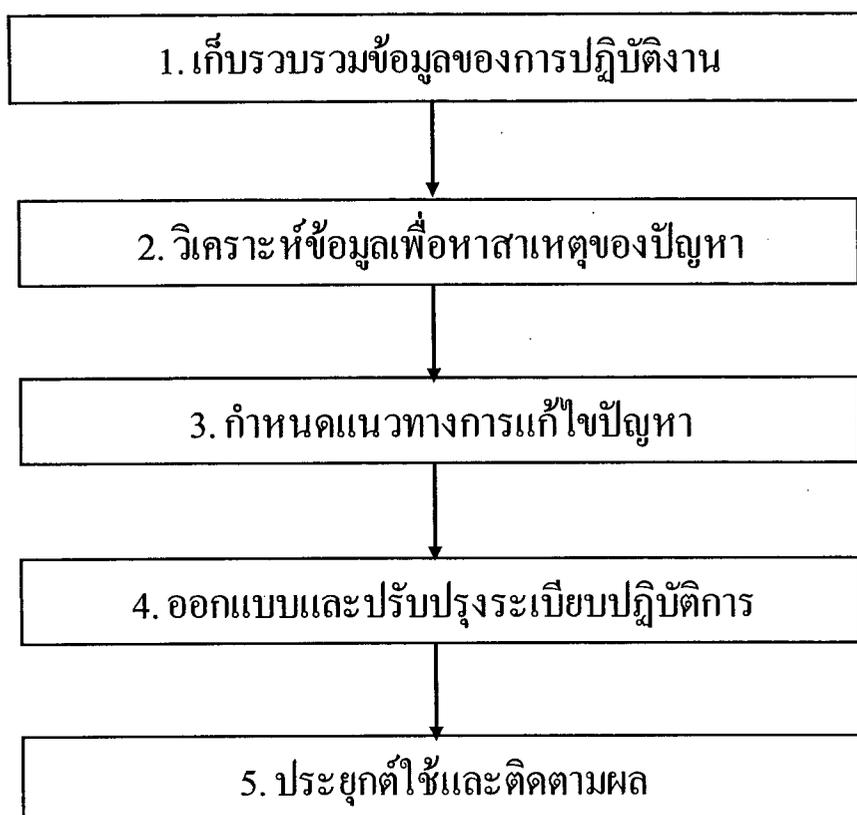
การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์การทำงานและแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดจากการปฏิบัติตามระเบียบการในเรื่อง “การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้าโดยการวิเคราะห์ FMEA” ที่เกิดขึ้นภายในบริษัทกรณีศึกษาที่เป็นสถานประกอบการอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ที่ได้รับการรับรองจากระบบ ISO/TS 16949:2002 การศึกษาข้อกำหนดของระบบมาตรฐานในส่วนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับระเบียบปฏิบัติงานของหน่วยงานเทคนิคและกิจกรรมสนับสนุนในระบบการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยมุ่งเน้นการปรับปรุงระบบการทำงานในหน่วยงานเทคนิคให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วิธีการดำเนินงาน วิจัยได้ดำเนินงานตามขั้นตอนและได้แบ่งขั้นตอนการดำเนินงานออกเป็นข้อดังนี้

การวางแผนและเตรียมการ

1. ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลของการปฏิบัติงานตามระเบียบการปฏิบัติงาน โดยเก็บข้อมูลจำนวนครั้งของปัญหาที่เกิดขึ้น
2. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาสาเหตุของปัญหา โดยนำข้อมูลที่ได้รวบรวมไว้มาสังเคราะห์เพื่อหาสาเหตุหลักที่ทำให้เกิดปัญหาในขั้นตอนการปฏิบัติงาน
3. กำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหา โดยนำสาเหตุหลักที่ได้จากการวิเคราะห์มาเป็นหัวข้อและกำหนดวิธีที่จะใช้ในการแก้ไข โดยมีระยะเวลาในการดำเนินการช่วงวันที่ 1 มกราคม 2551 ถึง 30 กันยายน 2551 เป็นระยะเวลา 9 เดือน
4. ออกแบบและปรับปรุงระเบียบปฏิบัติการ ดำเนินการตามแนวทางการแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องที่พบให้สมบูรณ์
5. ประยุกต์ใช้และติดตามผล เพื่อตรวจสอบผลการปรับปรุงหลังทำการประยุกต์ใช้ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับใหม่

การดำเนินงาน ผู้วิจัยได้จัดทำเป็นแผนภูมิลำดับขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยดังภาพที่ 3-1

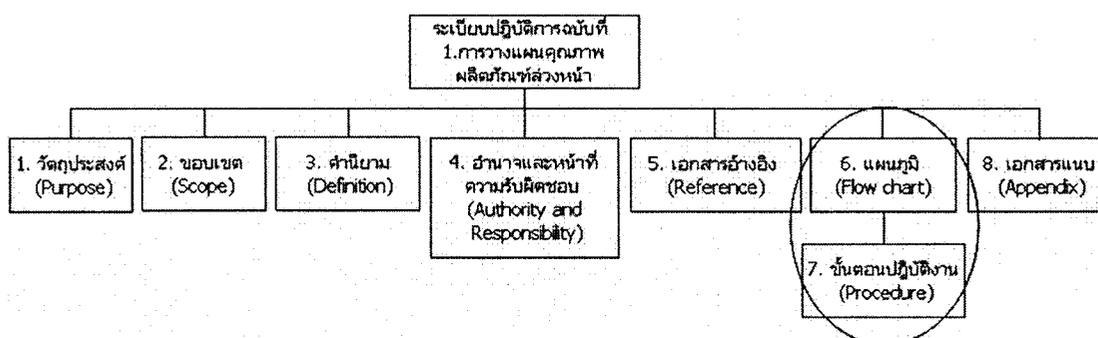


ภาพที่ 3-1 แผนภูมิลำดับขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

ศึกษาสภาพปัจจุบัน

1. ศึกษาระเบียบการวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้าฉบับเดิม ผู้ทำการวิจัยได้สำรวจลำดับขั้นตอนของระเบียบการปฏิบัติงานทั้งหมด 8 ส่วนดังนี้

- 1.1 วัตถุประสงค์ (Purpose)
- 1.2 ขอบเขต (Scope)
- 1.3 คำนิยาม (Definition)
- 1.4 อำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบ (Authority and Responsibility)
- 1.5 เอกสารอ้างอิง (Reference)
- 1.6 แผนภูมิ (Flow chart)
- 1.7 ขั้นตอนปฏิบัติงาน (Procedure)
- 1.8 เอกสารแนบ (Appendix)



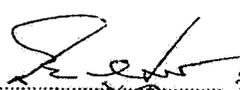
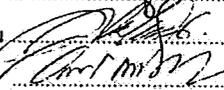
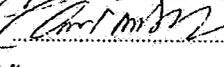
ภาพที่ 3-2 แผนภูมิส่วนประกอบของระเบียบปฏิบัติการวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า

จากภาพที่ 3-2 แผนภูมิส่วนประกอบของระเบียบปฏิบัติการวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า ซึ่งแสดงรายละเอียดของแต่ละส่วนซึ่งจะสามารถจัดทำที่ละลำดับขั้นตอน ยกเว้นลำดับที่ 6 แผนภูมิกับส่วนที่ 7 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ซึ่งสองข้อจะต้องเขียนให้สอดคล้องกัน โดยที่

ส่วนที่ 6 แผนภูมิจะเป็นแผนภาพเพื่อแสดงลำดับการปฏิบัติงานออกเป็นส่วนความรับผิดชอบ

ส่วนที่ 7 ขั้นตอนการปฏิบัติงานเป็นรายละเอียดที่กล่าวถึงข้อกำหนด แนวทางและลำดับในการปฏิบัติงาน

ทางผู้จัดทำงานวิจัยได้ศึกษาระเบียบการปฏิบัติงานฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพ
ผลิตภัณฑ์ล่วงหน้าซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

	บริษัท นิคตัน (ประเทศไทย) จำกัด	หน่วยงาน : เทคนิค																																																																																
<p>ระเบียบปฏิบัติงาน</p> <p>การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า</p> <p>(Advance product quality planning)</p>																																																																																		
<p>เอกสาร หมายเลข P - TC - 001</p> <p>แก้ไขครั้งที่ 4</p> <p>จำนวนหน้าทั้งหมด 12 หน้า (ไม่รวมปก)</p>		<p>เอกสารควบคุม</p> <p>สำเนาที่ 02</p>																																																																																
ผู้เตรียม		วันที่ 29 / 9 / 06																																																																																
ผู้ทบทวน		วันที่ 29 / 9 / 06																																																																																
ผู้อนุมัติ		วันที่ 29 / 9 / 06																																																																																
วันที่เริ่มใช้	02 / 10 / 2006																																																																																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวฉบับ</th> <th colspan="11">ควบคุมด้าน</th> <th rowspan="2">Yes</th> </tr> <tr> <th>Yes</th> <th colspan="10"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รายการแจกจ่าย</td> <td>AM</td> <td>MD</td> <td>TC</td> <td>QC</td> <td>PD1</td> <td>PD2</td> <td>PN</td> <td>PU</td> <td>MT</td> <td>PC</td> <td>AC</td> <td>SAFETY</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ลำดับที่</td> <td>/</td> <td>01</td> <td>02</td> <td>03</td> <td>04</td> <td>05</td> <td>06</td> <td>07</td> <td>08</td> <td>09</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>เซ็นชื่อผู้แจกจ่าย</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>วันที่รับและคืนเอกสาร</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ตัวฉบับ	ควบคุมด้าน											Yes	Yes											รายการแจกจ่าย	AM	MD	TC	QC	PD1	PD2	PN	PU	MT	PC	AC	SAFETY		ลำดับที่	/	01	02	03	04	05	06	07	08	09				เซ็นชื่อผู้แจกจ่าย														วันที่รับและคืนเอกสาร															
ตัวฉบับ		ควบคุมด้าน												Yes																																																																				
	Yes																																																																																	
รายการแจกจ่าย	AM	MD	TC	QC	PD1	PD2	PN	PU	MT	PC	AC	SAFETY																																																																						
ลำดับที่	/	01	02	03	04	05	06	07	08	09																																																																								
เซ็นชื่อผู้แจกจ่าย																																																																																		
วันที่รับและคืนเอกสาร																																																																																		

ภาพที่ 3-3 ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หน้าปก

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Nitan(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 02 / 10 / 2006
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)	ส่วนเทคนิค Technical division	แก้ไขครั้งที่ : 04
		หมายเลขหน้า : 1/12
<p>1 วัตถุประสงค์</p> <p>เพื่อกำหนดเป็นวิธีการที่มีแบบแผนที่ช่วยให้สามารถกำหนดขั้นตอนที่จำเป็นในการประกันได้ว่า ผลิตภัณฑ์ที่ได้ผลิตออกมา นั้น เป็นไปตามข้อกำหนดและสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า</p> <p>2 ขอบเขต</p> <p>ขั้นตอนการปฏิบัติงานฉบับนี้ครอบคลุมทุกหน่วยงานของบริษัท ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advanced Product Quality Planning; APQP) สำหรับการผลิตผลิตภัณฑ์ใหม่</p> <p>3 นิยาม</p> <p>3.1 APQP Team เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการวางแผนผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า โดยประกอบด้วยตัวแทนจาก หลาย ๆ หน่วยงาน ในเบื้องต้นกำหนดให้ประกอบไปด้วยหน่วยงานดังต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย</p> <ul style="list-style-type: none"> 3.1.1 ส่วนเทคนิค (Technical division) 3.1.2 ส่วนควบคุมคุณภาพ (Quality control division) 3.1.3 ส่วนประกันคุณภาพ (Quality assurance division) 3.1.4 ส่วนผลิต 1 (Production 1) 3.1.5 ส่วนผลิต 2 (Production 2) 3.1.6 ส่วนวางแผนและควบคุมการผลิต (Production planning and control division) 3.1.7 ส่วนซ่อมบำรุงรักษา (Maintenance division) 3.1.8 ส่วนอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการผลิตผลิตภัณฑ์ใหม่ <p>3.2 FMEA (Failure Mode and Effect Analysis) หมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ผลกระทบและความล้มเหลวของการ ดำเนินการ</p> <p>3.3 MSA (Measurment System Analysis) หมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ระบบการวัด</p> <p>3.4 SPC (Statistical Process Control) หมายถึงการควบคุมกระบวนการโดยวิธีทางสถิติ</p> <p>3.5 PPAP (Production Part Approval Process) หมายถึงกระบวนการอนุมัติชิ้นส่วนผลิตภัณฑ์</p> <p>3.6 Ppk (Preliminary Process Capability) หมายถึงดัชนีการวัดประสิทธิภาพ หรือขีดความสามารถของกระบวนการ ในเบื้องต้น</p> <p>3.7 Special Characteristic (SC) หมายถึง การแสดงคุณลักษณะพิเศษของผลิตภัณฑ์ที่ถูกกำหนดโดยลูกค้าหรือบริษัท ในเบื้องต้น</p>		

ภาพที่ 3-4 ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 1-3

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Niten(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 02 / 10 / 2006
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)	ส่วนเทคนิค	แก้ไขครั้งที่ : 04
	Technical division	หมายเลขหน้า : 2/12
<p>4 ความรับผิดชอบ</p> <p>ความรับผิดชอบของ APQP Team (แต่งตั้งโดยผู้บริหารระดับสูง)</p> <ol style="list-style-type: none"> 4.1 เลือกผู้นำทีมที่รับผิดชอบโดยรวมของกระบวนการวางแผนผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า 4.2 กำหนดบทบาทและความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละคนในทีม 4.3 ชี้แจงว่าใครคือลูกค้า (ลูกค้าภายในและลูกค้าภายนอก กำหนดบุคคลเป้าหมายเพื่อให้ข้อมูล) 4.4 ทราบ / กำหนดความต้องการของลูกค้า 4.5 เลือกบุคคลผู้รับเหมาช่วง (Subcontractors) ที่ต้องร่วมทีม (ถ้ามี) 4.6 ทำความเข้าใจความต้องการของลูกค้า 4.7 ประเมินความเป็นไปได้ ของผลิตภัณฑ์ที่จะออกแบบ สมรรถนะที่ต้องการ และกระบวนการที่ใช้ผลิต 4.8 ชี้แจงต้นทุน , เวลา ข้อจำกัดต่างๆ 4.9 บอกถึงความช่วยเหลือที่ต้องการได้รับจากลูกค้า 4.11 ชี้แจงกระบวนการหรือวิธีที่ใช้ <p>5 เอกสารอ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"> 5.1 เอกสาร APQP (Advance Product Quality Planning and Control plan) 5.2 เอกสาร FMEA (Potential Failure Mode and Effects Analysis) 5.3 เอกสาร PPAP (Production Part Approval Process) 5.4 เอกสาร MSA (Measurement system analysis) 5.5 P-TC-004 : ระเบียบปฏิบัติงานการวิเคราะห์ระบบการวัด 5.6 P-TC-003 : ระเบียบปฏิบัติงานการอนุมัติชิ้นส่วนการผลิต 5.7 P-TC-005 : ระเบียบปฏิบัติงานการควบคุมเอกสารข้อกำหนดทางวิศวกรรม 5.8 P-TC-006 : ระเบียบปฏิบัติงานการควบคุมการเปลี่ยนแปลง 5.9 P-QC-001 : ระเบียบปฏิบัติงานการตรวจสอบและทดสอบการรับเข้า 5.10 P-QC-003 : ระเบียบปฏิบัติงานการวิเคราะห์ระบบการวัด 5.11 P-QC-004 : ระเบียบปฏิบัติงานการตรวจสอบและทดสอบผลิตภัณฑ์ 5.12 P-QC-006 : ระเบียบปฏิบัติงานการควบคุมผลิตภัณฑ์ที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด 5.13 P-PU-002 : ระเบียบปฏิบัติงานการจัดซื้อ 5.14 P-PD-003 : ระเบียบปฏิบัติงานการวิจัยทางสถิติ 5.15 P-PC-006 : ระเบียบปฏิบัติงานการบทวนข้อบกพร่อง 		

ภาพที่ 3-5 ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 4-5

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Nitan(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 02 / 10 / 2006
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)	ส่วนเทคนิค	แก้ไขครั้งที่ : 04
	Technical division	หมายเลขหน้า : 3/12

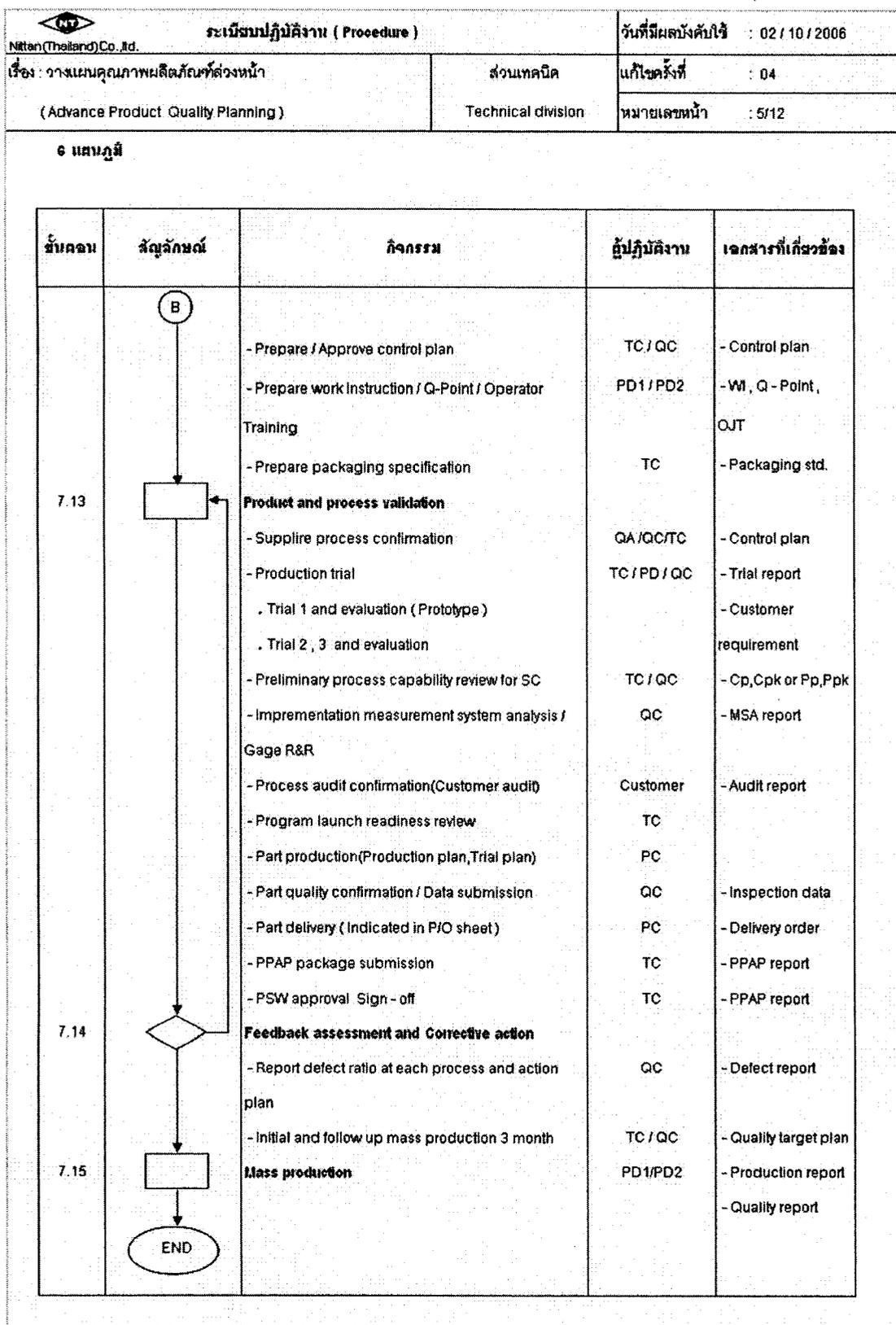
6 แผนภูมิ

No.	Flow chart	Activity	Incharge	Reference
7.01		Request for quotation	Customer	- Drawing
		- Drawing and customer requirement		- Requirement
7.02		Receive and review document	Marketing	- F - PC - 012
		- Preliminary drawing and requirement - Make sales request		
7.03		Top Management Meeting	Engineering Dept.	- F - TC - 022
		- Document review (Drawing and Require) - Preliminary feasibility document review - Make cost breakdown / quotation request / Engineering document	TC TC	- F - TC - 048 - Design verification
7.04		Prepare / Approve document	Marketing	- Quotation
		- Make quotation - Information to NV		
7.05		Review quotation document	NV	
		NO YES		
7.06		Document submission to customer	Marketing MD / President	- Quotation
		- Quotation approved by Top management - Sent quotation to customer		
7.07		Customer review	Marketing Customer	- Quotation
		NO YES		
7.08		Top management meeting and define APQP Team	GME	- Drawing - Requirement
		- Document review (Drawing and requirement) - Organization the team		
7.09		Feasibility review	APQP Team	- F-TC-022
		- Feasibility consideration of cost , customer input requirement		
7.09		Plan and define program	APQP Team TC	
		- Sourcing decision status - Supplier team member / Program leader		

ภาพที่ 3-6 ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 6

 ระเบียบปฏิบัติกรงาน (Procedure) Nittan(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 02 / 10 / 2006		
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)		ส่วนเทคนิค Technical division	แก้ไขครั้งที่ : 04 หมายเลขหน้า : 4/12	
๘ แผนภูมิ				
No.	Flow chart	Activity	Incharge	Reference
7.10		- Customer key contact personnel	TC	
		- Understand quality target / Program timing	APQP Team	- New model plan
		- Understand capacity volume plan	APQP Team	- Request quotation
7.11		Product design and development		
		- Understand design drawing and engineering Specification	APQP Team	- Drawing and Requirement
		- Selection of SC/CC Characteristics	APQP Team	- Drawing
7.12		- Supplier sourcing including plan	PU / TC	- Vender list
		Tooling development		
		- Identify required tooling / carry over tools	TC	
		- Design review of tooling drawing	TC	
		- Tooling kick off / order	TC	
		- MP Tooling (Die) making and Evaluation	TC / QC	
		- Process preparation / Part production	TC	- Process std.(trial)
		- Part quality confirmation / Data submission	QC / TC	- Final inspection
		Process design and development		
		- Facilities completion (Floor plan layout)	TC	
- Production / Assembly Jig preparation	QC			
- Mass production process preparation (Check 4M have been fixed as MP condition)	TC	- Check list		
- Checking jig completion	QC			
- Measurement system analysis plan / Gage R&R	QC	- MSA plan		
- Process design completion (M/C condition)	TC	- M/C Condition		
- Prepare process flow / Process failurer mode and effects analysis (PFMEA)	PFMEA Team	- FMEA Report and Manual		
- Identify / prepare mistake proof equipments				
- Prepare / Approve inspection standard	TC / PD	- Inspection std.		

ภาพที่ 3-7 ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 6 (ต่อ)



ภาพที่ 3-8 ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 6 (ต่อ)

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Nippon(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 02 / 10 / 2006
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)	ส่วนเทคนิค Technical division	แก้ไขครั้งที่ : 04 หมายเลขหน้า : 6/12
<p>7. ขั้วคอนการปฏิบัติงาน</p> <p>การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้าของบริษัท (Advance Product Quality Planning ; APQP) มีขั้นตอนใหญ่ 4 ขั้นตอน (ไม่มีกระบวนการออกแบบและพัฒนามีผลิตภัณฑ์: Product Design and Development) คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การวางแผนและกำหนดโปรแกรม (Program Planning program) 2. การออกแบบและพัฒนากระบวนการ (Process Design and Development) 3. การยืนยันความถูกต้องของผลิตภัณฑ์และกระบวนการ (Product and Process Validation) 4. การตรวจประเมินย้อนหลังและการปฏิบัติกำหนแก้ไข (Feedback Assessment and Corrective Action) <p>ซึ่งจากข้างต้นสามารถกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานย่อย ๆ ได้ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 7.1 เมื่อเจ้าหน้าที่หน่วยงานการตลาด ได้รับแจ้งข้อตกลงจากลูกค้าให้ทำการพิจารณาเสนอราคาผลิตภัณฑ์ใหม่ ซึ่งให้อ้างอิงการปฏิบัติงานตาม P-PC-006 : การทบทวนข้อตกลง กำหนดให้รวบรวมและนำเสนอข้อมูลต่างๆ ดังกล่าวให้ส่วนเทคนิค (TC) พร้อมกับเอกสาร Sales request 7.2 ฝ่ายวิศวกรรมเรียกผู้บริหารแต่ละส่วนที่เกี่ยวข้องกับการผลิต New model เพื่อดำเนินการดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> 7.2.1 เพื่อดำเนินการพิจารณาทบทวนเอกสารแบบ (Drawing) หรือ ข้อกำหนดต่างๆของลูกค้า 7.2.2 ดำเนินการในการทบทวนความเป็นไปได้ในการผลิต Feasibility review (F-TC-022) เบื้องต้นก่อนเสนอราคา 7.2.3 ทางด้านส่วนเทคนิคนำข้อมูลที่ได้ไปจัดทำ Cost breakdown และเอกสาร Quotation request (F-TC-048) พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารให้กับหน่วยงานด้านการตลาด (Marketing) ดำเนินการต่อไป และจัดทำเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนดทางด้านวิศวกรรมแจ้งให้ Nittan Valve รับทราบตามเอกสาร (Design verification request form) 7.3 หน่วยงานด้านการตลาดดำเนินการนำข้อมูลที่จัดทำเอกสารการเสนอราคา (Quotation) และเสนอให้ผู้บริหารรับทราบราคาเบื้องต้นพร้อมกันแจ้งให้ทางด้าน Nittan Valve พิจารณารับทราบ (กรณีมีการร้องขอ) 7.4 Nittan Valve พิจารณา Quotation และเอกสารต่างๆด้านวิศวกรรมตามเอกสาร (Design verification request form) <ol style="list-style-type: none"> 7.4.1 กรณีพิจารณาไม่เห็นด้วยกับราคาที่เสนอก็จะดำเนินการแจ้งให้ปรับปรุงราคาใหม่ 7.4.2 กรณีพิจารณาเห็นด้วยก็จะดำเนินการแจ้งให้ทราบ 7.5 หน่วยงานด้านการตลาด (Marketing) จะดำเนินการจัดทำเอกสารเสนอราคา (Quotation) ฉบับสมบูรณ์ และเสนอให้ผู้บริหาร MD และ President พิจารณาร่วมพิจารณาและจัดส่งเอกสารให้กับลูกค้า 7.6 ลูกค้าพิจารณาทบทวนเอกสารการเสนอราคา <ol style="list-style-type: none"> 7.6.1 กรณีพิจารณาไม่เห็นด้วยในราคาจะส่งเอกสารกลับให้นำมาทบทวนใหม่อีกครั้ง 7.6.2 กรณีเห็นด้วยก็จะมีกาแจ้งให้ทางด้านการตลาดรับทราบและเมื่อรับทราบผลให้มีการผลิตได้ก็จะแจ้งให้ทางด้านฝ่ายวิศวกรรมรับทราบเพื่อดำเนินการต่อไป 7.7 ผู้จัดการส่วนวิศวกรรมเรียกผู้บริหารทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตชิ้นส่วนใหม่ประชุมเพื่อกำหนด 		

ภาพที่ 3-9 ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 7

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Nittin (Thailand) Co., Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 02 / 10 / 2006															
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)	ส่วนเทคนิค	แก้ไขครั้งที่ : 04															
	Technical division	หมายเลขหน้า : 7/12															
<p>ตั้งทีม (APQP TEAM) เพื่อรับผิดชอบในการดำเนินการเกี่ยวกับการผลิตชิ้นส่วนใหม่และกำหนดให้ทางด้านส่วนเทคนิค เป็นหัวหน้าทีมในการขับเคลื่อนการผลิตชิ้นส่วนใหม่ให้เป็นไปตามแผนที่ลูกค้ากำหนด</p> <p>7.8 ทางด้าน APQP TEAM ดำเนินการพิจารณาทบทวนความเป็นไปได้เกี่ยวกับการผลิต (Feasibility review) ซึ่งจะพิจารณาข้อมูลต่างๆ ดังนี้</p> <p>7.8.1 ข้อกำหนดที่ได้รับจากลูกค้า (Customer Input requirement) ซึ่งประกอบด้วยดังนี้</p> <p>7.8.1.1 Drawing , Specification และ Special characteristic จากลูกค้า</p> <p>7.8.1.2 ข้อกำหนดด้านความสามารถของกระบวนการ (Process capability)</p> <p>7.8.1.3 เอกสารหลักฐานการเปลี่ยนแปลงเพื่อการผลิต (Model change) จากลูกค้า (ถ้ามี)</p> <p>7.8.1.4 ข้อกำหนดและข้อมูลข่าวสารอื่นๆ จากลูกค้า (Customer information and requirement) (ถ้ามี)</p> <p>7.8.2 การพิจารณาความเป็นไปได้ในการผลิตตามแบบฟอร์ม (F-TC-022 : Feasibility review)</p> <p>7.8.2.1 การพิจารณาความเป็นไปได้ในการผลิต (Feasibility Review) อ้างอิงตาม FR-QSM-APQP-02 โดยกำหนดให้การจัดทำ Feasibility Review ต้องครอบคลุมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทบทวนความเป็นไปได้ในการผลิตขององค์กร สำหรับผลิตภัณฑ์ที่นำเสนอไว้ในกระบวนการทบทวนข้อตกลง โดยกาววิเคราะห ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ</p> <p>Yes : เป็นการพิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถปฏิบัติ / กิจกรรม ดังกล่าวเป็นเรื่องที่บริษัทสามารถ ดำเนินการ / ยอมรับได้</p> <p>NO : เป็นการพิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถปฏิบัติ / กิจกรรม ดังกล่าวเป็นเรื่องที่บริษัทไม่สามารถ ดำเนินการ / ยอมรับได้ โดยหากจะดำเนินการ / ยอมรับ ต้องมีการแก้ไขหรือปรับปรุง ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่างๆ และแนบเอกสารหรือหลักฐานประกอบด้วย</p> <p>และรวมถึงกาววิเคราะห์ความเสี่ยงของกาปฏิบัติ / กิจกรรม ดังกล่าว ซึ่งได้กำหนดความเสี่ยง เป็น 5 ระดับคือ</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับ</td> <td>1</td> <td>: ความเสี่ยงน้อยมาก</td> </tr> <tr> <td>ระดับ</td> <td>2</td> <td>: ความเสี่ยงน้อย</td> </tr> <tr> <td>ระดับ</td> <td>3</td> <td>: ความเสี่ยงปานกลาง</td> </tr> <tr> <td>ระดับ</td> <td>4</td> <td>: ความเสี่ยงสูง</td> </tr> <tr> <td>ระดับ</td> <td>5</td> <td>: ความเสี่ยงสูงมาก</td> </tr> </table> <p>เมื่อพบว่ากาปฏิบัติ / กิจกรรมนั้นๆ มีระดับความเสี่ยงมากกว่า 3 ถือว่ากาปฏิบัติ / กิจกรรมนั้นๆ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านความเสี่ยง กำหนดให้ต้องมี Action Plan สำหรับกาปฏิบัติ / กิจกรรมเพื่อลดความ เสี่ยงดังกล่าว</p>			ระดับ	1	: ความเสี่ยงน้อยมาก	ระดับ	2	: ความเสี่ยงน้อย	ระดับ	3	: ความเสี่ยงปานกลาง	ระดับ	4	: ความเสี่ยงสูง	ระดับ	5	: ความเสี่ยงสูงมาก
ระดับ	1	: ความเสี่ยงน้อยมาก															
ระดับ	2	: ความเสี่ยงน้อย															
ระดับ	3	: ความเสี่ยงปานกลาง															
ระดับ	4	: ความเสี่ยงสูง															
ระดับ	5	: ความเสี่ยงสูงมาก															

ภาพที่ 3-10 ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 7 (ต่อ)

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Nittan(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 02 / 10 / 2006
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)	ส่วนเทคนิค	แก้ไขครั้งที่ : 04
	Technical division	หมายเลขหน้า : 8/12
<p>7.9 APQP Team ดำเนินการการวางแผนและกำหนดโปรแกรม (Program Planning) สำหรับการจัดทำ APQP ชั้นตอนนี้ถูกกำหนดขึ้นมาเพื่อให้มั่นใจว่าความต้องการและความคาดหวังทุกอย่างของลูกค้าได้เป็นที่เข้าใจอย่างชัดเจน ซึ่งข้อมูลนี้มาจากการทำงานข้อตกลงกับลูกค้า อ้างอิงตาม P-PC-006 : การทบทวนข้อตกลงกับลูกค้า และ ข้อกำหนดเฉพาะของลูกค้า โดยกำหนดการบันทึกผลการดำเนินการในเอกสารแผนการผลิตชิ้นส่วนใหม่ (New model plan) ซึ่งประกอบไปด้วย กิจกรรมดังต่อไปนี้</p> <p>7.9.1 การพิจารณาการจัดหาผู้รับจ้างรับจ้างช่วงใหม่ (Sourcing decision status) (ถ้ามีเปลี่ยน)</p> <p>7.9.2 การกำหนดทีมงานในการจัดทำผลิตชิ้นส่วนใหม่ (Supplier team member / Program leader)</p> <p>7.9.3 รายละเอียดของบุคคลผู้รับผิดชอบของลูกค้าที่ติดต่อกับ Nittan (Customer key contract personnel) (ถ้ามี)</p> <p>7.9.4 การทำความเข้าใจกับเป้าหมายคุณภาพและระยะเวลาการผลิต (Understand quality target / Program timing)</p> <p>7.9.5 การทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนกำลังการผลิต (Understand capacity volume plan)</p> <p>7.10 เข้าสู่การศึกษาและพัฒนาของผลิตภัณฑ์ (Product design and development) (ถ้ามี)</p> <p>ชั้นตอนนี้ที่บริษัทไม่มีการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์แต่ได้มีการทบทวนแบบและข้อกำหนดของลูกค้าให้สอดคล้องกับความต้องการดังต่อไปนี้</p> <p>7.10.1 การทำความเข้าใจเกี่ยวกับแบบของลูกค้าและมาตรฐานทางวิศวกรรมต่างๆ (Understand design drawing and Engineering specification)</p> <p>7.10.2 การเลือกจุดสำคัญของผลิตภัณฑ์ (Selection of SC/CC characteristics) (ถ้ามี)</p> <p>7.10.3 การจัดหาผู้รับจ้างช่วงให้เป็นไปตามแผน (Supplier sourcing including plan) (ถ้ามีรายใหม่)</p> <p>7.11 การสร้างและพัฒนาเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้สำหรับผลิตชิ้นงานต้นแบบและผลิตจริง (Tooling development for prototype and mass production)</p> <p>7.11.1 การบ่งชี้ข้อกำหนดของเครื่องมืออุปกรณ์ (Identify required tooling) ซึ่งต้องมีการจัดทำ Tooling List เพื่อแจ้งให้ลูกค้ารับทราบ (ถ้าต้องการ)</p> <p>7.11.2 การทบทวนและออกแบบเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการผลิตชิ้นส่วน (Design review of tooling drawing)</p> <p>7.11.3 การเริ่มในการสั่งซื้อเครื่องมืออุปกรณ์สำหรับการผลิต (Tooling kick off / order)</p> <p>7.11.4 การดำเนินการสร้างและประเมินเครื่องมืออุปกรณ์สำหรับ Mass production (Die / Mold) (Mass production making and evaluation)</p> <p>7.11.5 การเตรียมเอกสารสำหรับผลิตชิ้นงานต้นแบบ (Process preparation) เช่น Process flow chart , Control plan , Process std , Inspection std , M/C Condition เป็นต้น</p> <p>7.11.6 การยืนยันคุณภาพของชิ้นส่วนของชิ้นงานต้นแบบ (Part quality confirmation) ซึ่งต้องมีข้อมูลต่างๆ อย่างน้อยดังนี้</p> <p style="padding-left: 40px;">7.11.6.1 ข้อมูลการตรวจสอบ (Inspection data)</p>		

ภาพที่ 3-11 ระเบียบปฏิบัติงานฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 7 (ต่อ)

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Nittan(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 02 / 10 / 2006
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)	ส่วนเทคนิค	แก้ไขครั้งที่ : 04
	Technical division	หมายเลขหน้า : 9/12
<p>7.11.6.2 ข้อมูลสำหรับการสรุปทดลองผลิต (Test report)</p> <p>7.11.6.3 ข้อมูลการตรวจสอบขนาดตามแบบ (Lay out dimension) (ถ้ามี)</p> <p>7.11.6.4 ข้อมูลของวัตถุดิบ (Material test report or Mill sheet and MES) (ถ้ามี)</p> <p>7.12 การเข้าสู่การศึกษาและพัฒนากระบวนการผลิต (Process design and development)</p> <p>7.12.1 แผนผังของกระบวนการหรือ Line สำหรับผลิตชิ้นส่วน (Floor plan layout)</p> <p>7.12.2 การเตรียมอุปกรณ์เครื่องมือต่างๆที่ช่วยในการตรวจสอบ (Jig preparation) เช่น Jig สำหรับใช้ในการตรวจสอบต่างๆ</p> <p>7.12.3 การเตรียมการต่างๆสำหรับการผลิตจริง (Mass production process preparation) เช่น 4M (Man , Material , Method and Machine)</p> <p>7.12.4 การตรวจสอบความสมบูรณ์ของเครื่องมือช่วยในการตรวจสอบและผลิต (Checking jig completion) ซักครั้งเพื่อความสมบูรณ์และมั่นใจในการผลิต</p> <p>7.12.5 การดำเนินการจัดทำแผนการวิเคราะห์ระบบการวัดสำหรับกระบวนการที่ใช้ในการผลิต Mass production (Measurement system analysis / Gage R&R) ซึ่งอ้างอิงตาม Procedure (P- QC- 003) และ MSA Manual</p> <p>7.12.6 การดำเนินการกำหนดมาตรฐานสำหรับใช้ในการปรับตั้งเครื่องจักรให้มีความสมบูรณ์ทุกกระบวนการ (Process design completion or M/C Condition)</p> <p>7.12.7 การเตรียมแผนภูมิการไหลสำหรับการผลิต และวิเคราะห์ความล้มเหลวของแต่ละกระบวนการ (Prepare process flow and Process failure mode and effects analysis : PFMEA) ซึ่งอ้างอิงจาก Procedure (P-TC- 004) และ FMEA Manual</p> <p>7.12.8 การเตรียมการเล็งซื้อเครื่องมืออุปกรณ์ตัวกั้นใจ (Identity and prepare mistake proof equipments) ซึ่งต้องมีการจัดทำเอกสารรายการของ Pokayoke สำหรับกระบวนการที่ใช้ในการผลิตและต้องมีการทดสอบระบบการตรวจจับโดยใช้ Master OK และ "NG" สำหรับทดสอบประสิทธิภาพในการป้องกันการหลุดรอด (ถ้ามี)</p> <p>7.12.9 การเตรียมเอกสารมาตรฐานการตรวจสอบเพื่อให้ได้รับการอนุมัติ (Prepare / Approve inspection standard) ซึ่งเอกสารมาตรฐานการตรวจสอบกำหนดให้ใช้รูปแบบของลูกค้ำแต่ถ้าลูกค้ำไม่กำหนดให้ใช้แบบของ Nittan และการอนุมัติเอกสารให้ยื่นขึ้นชื่อตกลงกับลูกค้ำนั้นๆ</p> <p>7.12.10 การเตรียมเอกสาร Control plan เพื่อให้ได้รับการอนุมัติ (Prepare / Approve control plan) ซึ่งเอกสารมาตรฐานการตรวจสอบกำหนดให้ใช้รูปแบบของลูกค้ำแต่ถ้าลูกค้ำไม่กำหนดให้ใช้แบบของ Nittan และการอนุมัติเอกสารให้ยื่นขึ้นชื่อตกลงกับลูกค้ำนั้นๆ</p> <p>7.12.11 การเตรียมเอกสารต่างๆที่ใช้สำหรับการผลิตและการฝึกอบรมกับปฏิบัติงาน (Prepare work instruction / One point / Operator training)</p> <p>7.12.12 การเตรียมมาตรฐานการบรรจุภัณฑ์ (Packing standard) ซึ่งทางด้านเทคนิคต้องศึกษาข้อตกลงกับลูกค้ำเกี่ยวกับมาตรฐานการบรรจุและการขึ้นชื่อพิจารณาอนุมัติเอกสารของลูกค้ำให้ยื่นขึ้นตามข้อตกลงกับลูกค้ำนั้นๆ</p>		

ภาพที่ 3-12 ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 7 (ต่อ)

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Nitten(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 02 / 10 / 2006
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)	ส่วนเทคนิค Technical division	แก้ไขครั้งที่ : 04
		หมายเลขหน้า : 10/12
<p>7.13 เข้าสู่ขั้นตอนการยืนยันความถูกต้องของผลิตภัณฑ์และกระบวนการ (Product and Process validation)</p> <p>ขั้นตอนนี้เกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์ผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิต โดยอาศัยการทดลองผลิต และเอกสาร PPAP ซึ่งข้อกำหนดของลูกค้าจะถูกลำไ้ไปรวมกับกระบวนการผลิตด้วย ซึ่งการดำเนินการในขั้นตอนนี้คือ</p> <p>7.13.1 การยืนยันกระบวนการของผู้รับจ้างหรือผู้ผลิต (Supplier process confirmation) ซึ่งกำหนดให้ทีมงานเข้าไปยืนยันตรวจสอบกระบวนการผลิตของ Supplier หรือใช้เอกสารในการยืนยันก็ได้ตามความเหมาะสม เช่น Control plan หรือ Inspection std. หรือข้อตกลงอื่นๆที่ตกลงกับ Nitten เช่น ให้จัดทำเอกสาร PPAP เป็นต้น</p> <p>7.13.2 การทดลองผลิต (Production trial run) ซึ่งขึ้นอยู่กับข้อกำหนดของแต่ละลูกค้าว่ามีความต้องการจะให้ทดลองผลิตกี่ครั้ง เช่น OPP or Prototype , 1PP , 2PP เป็นต้น หรือถ้าไม่มีข้อกำหนดจากลูกค้าให้ใช้ข้อตกลงของ APQP Team และผลการทดลองผลิตที่ผ่านมาในการกำหนดจำนวนครั้งของชิ้นงานนี้ๆ ซึ่งในแต่ละครั้งทางด้านส่วนเทคนิคต้องทำการสรุปผลการทดลองทุกครั้งในเอกสาร (Trial report) และ APQP Team จะมีการประชุมติดตามทุกเดือนในช่วงระหว่างการผลิต ซึ่งควรมีข้อมูลดังต่อไปนี้</p> <p>7.13.2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพ (Data of quality) และชิ้นงานตัวอย่างทางด้านส่วนควบคุมคุณภาพเป็นผู้ดำเนินการ</p> <p>7.13.2.2 ความเชื่อถือได้ (Reliability) กำหนดให้ทางด้านส่วนเทคนิคเป็นผู้สรุปข้อมูล</p> <p>7.13.2.3 ความสามารถในการดูแลรักษา (Maintainability) กำหนดให้ส่วนซ่อมบำรุงรับผิดชอบ (ถ้ามี)</p> <p>7.13.2.4 ความสามารถในการตรวจวัด (Measurability) ส่วนควบคุมคุณภาพเป็นผู้รับผิดชอบ</p> <p>7.13.2.5 ผลของกิจกรรมการป้องกันข้อผิดพลาด ตามความเหมาะสม ส่วนเทคนิครับผิดชอบ (ถ้ามี)</p> <p>7.13.2.6 วิธีการตรวจรับและตอบสนองอย่างรวดเร็ว เมื่อเกิดผลิตภัณฑ์ / การผลิตที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด ส่วนควบคุมคุณภาพรับผิดชอบ (ถ้ามี)</p> <p>7.13.2.7 ข้อมูลอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการ Trial product (ถ้ามี)</p> <p>7.13.3 การดำเนินการทบทวนความสามารถของกระบวนการที่สำคัญ (Preliminary process capability review for SC) ซึ่งอ้างอิงตาม SPC Manual และ Procedure (P-PD-003) : กัลวิธีทางสถิติ และการพิจารณาผลของความสามารถของกระบวนการ (Ppk หรือ Cpk) โดยค่า Ppk ที่ต้องมากกว่า 1.67 หรือค่า Cpk ต้องมากกว่า 1.33 ซึ่งถ้าไม่ได้ให้ทำการปรับปรุงกระบวนการ และดำเนินการตามข้อ 7.9.2 ใหม่จนกว่าจะได้ค่า Ppk หรือ Cpk ตามที่ต้องการ</p> <p>หมายเหตุ ในกรณีที่มีการกำหนดค่า Ppk หรือ Cpk จากลูกค้าเป็นอย่างอื่น กำหนดให้ใช้ค่าดังกล่าวในการดำเนินการหรือติดต่อขอเปลี่ยนแปลงค่าดังกล่าวจากลูกค้า ในกรณีไม่สามารถดำเนินการได้</p> <p>7.13.4 ส่วนควบคุมคุณภาพและฝ่ายผลิตดำเนินการจัดทำการประเมินระบบการวัดในแต่ละกระบวนการตามแผนที่กำหนดไว้และพิจารณาผลการวิเคราะห์ระบบการวัดว่าเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ของบริษัทหรือลูกค้ากำหนดไว้หรือไม่ กรณีผลการวัดไม่ได้ตามมาตรฐานให้ปรับปรุงหรืออบรมพนักงานใหม่ให้มีความเข้าใจในระบบการวัดมากขึ้นจนกว่าจะได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หรือตามการยอมรับของลูกค้า</p>		

ภาพที่ 3-13 ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 7 (ต่อ)

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Nitan(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 02 / 10 / 2006
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)	ส่วนเทคนิค	แก้ไขครั้งที่ : 04
	Technical division	หมายเลขหน้า : 11/12
<p>7.13.5 การตรวจติดตามกระบวนการผลิตจากลูกค้า (Process audit confirmation) (ถ้ามี) กรณีลูกค้ามีความต้องการที่จะเข้ามาตรวจติดตามกระบวนการเพื่อยืนยันก่อนมีการ Mass production ทางด้านส่วนเทคนิคและ APQP Team ต้องให้ความร่วมมือและดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆจากลูกค้าเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป</p> <p>7.13.6 APQP Team ดำเนินการจัดทำเอกสารการอนุมัติชิ้นส่วนผลิตภัณฑ์จากกระบวนการผลิต (PPAP) ซึ่งอ้างอิงตาม Procedure (PPAP : P-TC-003) หรือ PPAP Manual ซึ่งภายในองค์กรต้องยึดถือตามเอกสาร Procedure เป็นเกณฑ์ แต่กรณีลูกค้าไม่ต้องการเอกสาร PPAP ทั้งหมดก็ให้จัดส่งเอกสารให้ตามแต่ ที่ลูกค้าต้องการอนุมัติ เช่น Control plan และ Inspection standard เป็นต้น</p> <p>7.13.7 การพิจารณาอนุมัติการวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ใหม่ (Sign - off) ซึ่งทางด้านส่วนเทคนิคจัดทำเอกสารให้กับคณะผู้บริหารแต่ละส่วนพิจารณาพบทวนและส่งให้ทางด้านกรรมการผู้จัดการบริษัท (MD) ที่พิจารณาอนุมัติเอกสาร Sign - off</p> <p>7.13.7.1 กรณีพิจารณาแล้วไม่อนุมัติให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงการออกแบบและพัฒนากระบวนการตามข้อ 7.13.7 ใหม่</p> <p>7.13.7.2 กรณีพิจารณาแล้วอนุมัติให้ดำเนินการตามข้อ 7.14 ต่อไป</p> <p>7.14 APQP Team ดำเนินการตรวจประเมินย้อนกลับการปฏิบัติงานและการทำการแก้ไข (Feedback Assessment and Corrective Action) ซึ่งองค์กรได้กำหนดให้มีประเมินการติดตามผลตามเอกสาร Quality target plan อย่างน้อย 3 เดือน หรือตามข้อตกลงของลูกค้าและ APQP Team ต้องมีการประชุมทุกเดือนเพื่อดูผลการ Mass Production เช่น Quality , Capacity and Cp,Cpk เป็นต้น</p> <p>7.14.1 กรณีผลการประเมินในแต่ละเดือนไม่เป็นไปตาม Quality target plan APQP team ต้องกำหนดแนวทางในการแก้ไขและป้องกันให้ผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายให้ได้</p> <p>7.14.2 กรณีผลการประเมินเป็นไปตามข้อกำหนดให้ปฏิบัติตามข้อ 7.15 ต่อไป</p> <p>7.15 ดำเนินการผลิตผลิตภัณฑ์นั้นๆตามขั้นตอนและวิธีการที่ได้กำหนดไว้ตามปกติ</p> <p>8 เอกสารแนบ ไม่มี</p>		

ภาพที่ 3-14 ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 7-8

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Nittan(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 02/10/2006	
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)	ส่วนเทคนิค Technical division	แก้ไขครั้งที่ : 04 หมายเลขหน้า : 12/12	
9 บันทึกการแก้ไข (AMENDMENT RECORD)			
แก้ไขครั้งที่	รายละเอียด	ผู้แก้ไข	วันที่บังคับใช้
1	- แก้ไขเอกสารทั้งหมด	คุณ ยุทธนา	-
2	- แก้ไขเอกสารทั้งหมด	คุณ ยุทธนา	24/12/2542
3	- แก้ไขเอกสารทั้งหมด	คุณ สุพงศ์	1/9/2546
4	- แก้ไขเอกสารทั้งหมด	คุณ สายันต์	2/10/2006

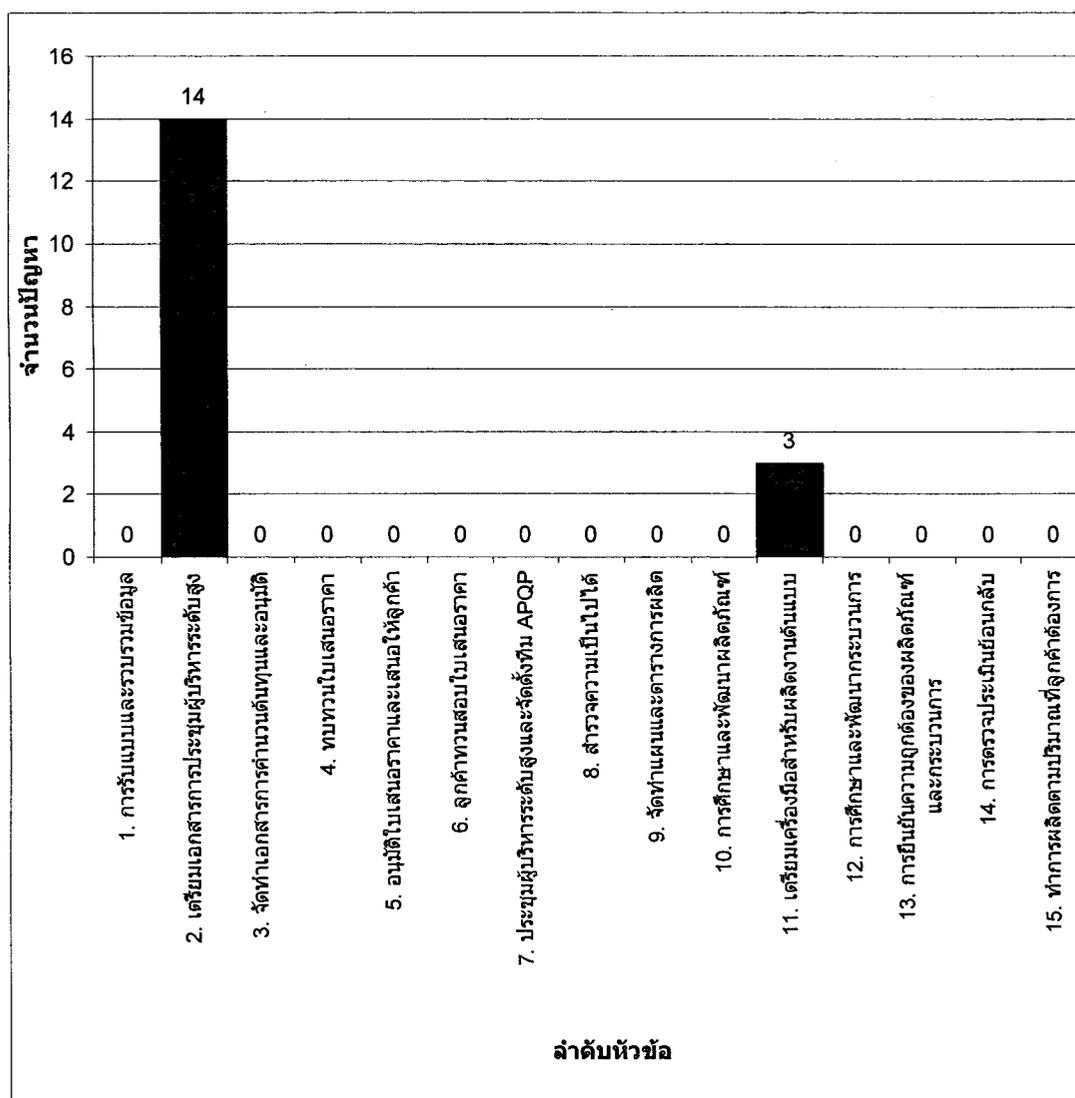
ภาพที่ 3-15 ระเบียบปฏิบัติการฉบับที่ 1 การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า หัวข้อที่ 9

โดยความผิดพลาดที่เกิดขึ้นเกิดจากหัวข้อที่ 7 คือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีรายละเอียดที่ไม่ชัดเจนที่มีโอกาสที่จะเกิดข้อผิดพลาดขึ้นทั้งหมด 15 ขั้นตอนประกอบด้วย

1. การรับแบบและการรวบรวมข้อมูล
2. เตรียมเอกสารประชุมผู้บริหารระดับสูง มีขั้นตอนย่อย ๆ คือ
 - ดำเนินการทบทวนแบบ
 - ดำเนินการทบทวนความเป็นไปได้ในการผลิต
 - จัดทำเอกสาร Quotation Request
3. จัดทำเอกสารการคำนวณต้นทุนและอนุมัติ
4. ทบทวนใบเสนอราคา
5. อนุมัติใบเสนอราคาและเสนอให้ลูกค้า
6. ลูกค้าทวนสอบใบเสนอราคา มีขั้นตอนย่อย ๆ คือ
 - การทบทวนราคาใหม่ในกรณีที่ลูกค้าร้องขอ
 - การเตรียมการดำเนินงานขั้นตอนต่อไป
7. ประชุมผู้บริหารระดับสูงและจัดตั้งทีม APQP
8. ตำรวจความเป็นไปได้ มีขั้นตอนย่อย ๆ คือ
 - พิจารณาข้อกำหนดที่ได้รับจากลูกค้า เช่น แบบสินค้า, คู่มือมาตรฐาน, เอกสารแจ้งการเปลี่ยนแปลงแก้ไข
 - พิจารณาความเป็นไปได้ด้วยแบบฟอร์ม Feasibility Review

9. จัดทำแผนตารางการผลิตและกำหนดโปรแกรม มีขั้นตอนย่อยๆ คือ
 - การพิจารณาผู้รับจ้างช่วงใหม่
 - การกำหนดทีมในการจัดทำชิ้นส่วนใหม่
 - รายละเอียดของบุคคลผู้รับผิดชอบงาน
 - การทำความเข้าใจกับเป้าหมายคุณภาพและระยะเวลาการผลิต
 - การทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนและกำลังการผลิต
10. การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ มีขั้นตอนย่อยๆ คือ
 - การทำความเข้าใจแบบและมาตรฐานวิศวกรรมต่างๆ
 - พิจารณาจุดสำคัญของผลิตภัณฑ์
 - จัดหาผู้รับจ้างช่วงให้เป็นไปตามแผน
11. เตรียมเครื่องมือสำหรับผลิตงานต้นแบบและการผลิตจริง มีขั้นตอนย่อยๆ คือ
 - การบ่งชี้ข้อกำหนดของเครื่องมือและจัดทำรายการเครื่องมือ
 - ทบทวนการออกแบบเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับผลิตชิ้นส่วน
 - เริ่มดำเนินการสั่งซื้ออุปกรณ์สำหรับผลิต
 - การดำเนินการสร้างและประเมินเครื่องมือสำหรับผลิต Mass production
 - การเตรียมเอกสารสำหรับผลิตงานต้นแบบ
 - การยืนยันคุณภาพของชิ้นส่วนต้นแบบ
12. การศึกษาและพัฒนากระบวนการผลิต มีขั้นตอนย่อย ๆ คือ
 - แผนผังของกระบวนการหรือสายการผลิต
 - เตรียมอุปกรณ์และเครื่องมือที่ช่วยในการตรวจสอบ
 - การเตรียมความพร้อมสำหรับการผลิตจริง
 - ตรวจสอบความสมบูรณ์ของอุปกรณ์และเครื่องมือช่วยตรวจสอบ
 - ดำเนินการจัดทำแผนวิเคราะห์ระบบการวัด
 - ดำเนินการกำหนดมาตรฐานสำหรับปรับตั้งเครื่องจักร
 - เตรียมแผนภูมิการไหลของกระบวนการผลิต
 - เตรียมการและบ่งชี้เครื่องมือตรวจจับข้อบกพร่อง
 - จัดเตรียมเอกสารมาตรฐานการตรวจสอบเพื่อใช้สำหรับอนุมัติ
 - จัดเตรียมเอกสารแผนควบคุมเพื่อใช้สำหรับการอนุมัติ
 - จัดเตรียมเอกสารต่าง ๆ ที่ใช้สำหรับการผลิตและการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงาน

- จัดเตรียมมาตรฐานการบรรจุภัณฑ์
13. การยืนยันความถูกต้องของผลิตภัณฑ์และกระบวนการ มีขั้นตอนย่อย ๆ คือ
- การยืนยันกระบวนการของผู้รับจ้างช่วงหรือผู้ผลิต
 - การทดลองผลิต ซึ่งต้องเก็บข้อมูลด้าน คุณภาพ, ความน่าเชื่อถือ, ความสามารถในการตรวจวัด, ผลของการป้องกันความผิดพลาดและข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทดลองผลิต
 - การดำเนินการทบทวนความสามารถของกระบวนการที่สำคัญ
 - ทำการประเมินระบบการวัดตามแผนที่วางไว้
 - ตรวจสอบติดตามกระบวนการผลิตจากลูกค้า
 - ดำเนินการจัดทำเอกสารอนุมัติชิ้นส่วนผลิตภัณฑ์จากกระบวนการผลิตเช่น แผนควบคุมการผลิต, มาตรฐานการตรวจสอบ เป็นต้น
 - การพิจารณาอนุมัติการวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ใหม่ (Sign-Off)
14. การตรวจประเมินย้อนกลับการปฏิบัติงานและแก้ไข
- กรณีที่ผลการประเมินในแต่ละเดือนไม่เป็นไปตาม Quality Target ทางกลุ่มต้องกำหนดแนวทางการแก้ไขและป้องกัน
 - กรณีที่เป็นตามแผนให้ดำเนินการขั้นต่อไป
15. ทำการผลิตตามปริมาณที่ลูกค้าต้องการ
- การสำรวจสภาพปัจจุบัน โดยจากข้อมูลของระเบียบการปฏิบัติงานปัจจุบันผู้ดำเนินงานได้ทำการตรวจสอบข้อมูลย้อนหลังจากการปฏิบัติงาน 15 ขั้นตอนโดยจากปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งหมด 17 ครั้งจากข้อมูลที่ทำการบันทึกไว้สามารถแยกได้ดังภาพที่ 3-16



ภาพที่ 3-16 จำนวนปัญหาที่เกิดขึ้นจากขั้นตอนการปฏิบัติงาน 15 ขั้นตอน

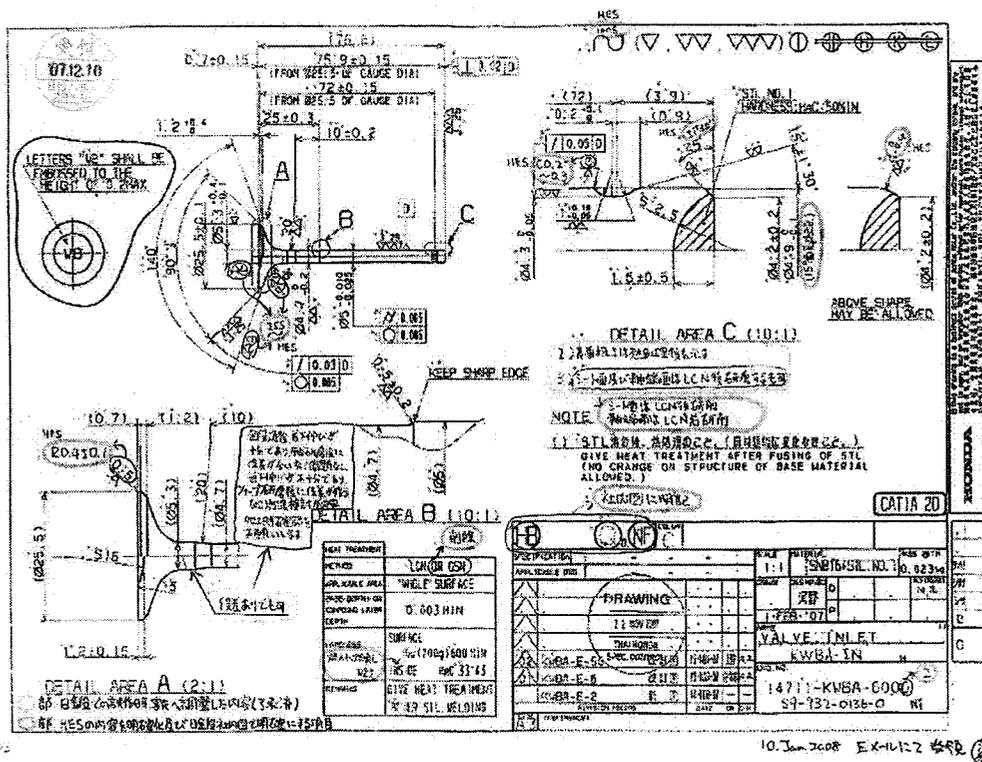
จากภาพที่ 3-16 จำนวนปัญหาที่เกิดขึ้นจากขั้นตอนการปฏิบัติงาน 15 ขั้นตอน ได้พบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่เกิดขึ้นตั้งแต่เริ่มกระบวนการ เนื่องจากความเข้าใจที่ไม่สอดคล้องกับแบบของลูกค้ำที่กำหนดมาแล้วยังส่งผลกระทบต่อกระบวนการทำงานในข้อ การเตรียมเอกสารการประชุมผู้บริหารระดับสูงและหัวข้อการยืนยันความถูกต้องของผลิตภัณฑ์และกระบวนการตามลำดับที่พบดังนี้

ปัญหาที่เกิดขึ้นในขั้นตอนที่ 2 การเตรียมเอกสารการประชุมผู้บริหารระดับสูง เกิดปัญหา 14 ครั้ง สามารถแยกเป็น 2 สาเหตุตามตารางดังนี้

ตารางที่ 3-2 ปัญหาที่พบในขั้นตอนการเตรียมเอกสารการประชุมผู้บริหารระดับสูง
ทั้งหมด 14 ครั้ง

ส่วนที่ 7 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ปัญหาที่เกิด
- 2.1 เพื่อดำเนินการพิจารณาทบทวนเอกสารแบบ (Drawing) หรือ ข้อกำหนดต่าง ๆ ของลูกค้า	- ข้อ 2.1 เกิดจากการพิจารณาแบบและข้อกำหนดไม่ครบถ้วนทุกจุด เกิดปัญหา 12 ครั้ง
- 2.3 ทางด้านส่วนเทคนิคนำข้อมูลที่ได้นำไปจัดทำ Cost Breakdown และเอกสาร Quotation Request (F-TC-048) พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารให้กับหน่วยงานด้านการตลาด (Marketing) ดำเนินการต่อไป และจัดทำเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนดทางด้านวิศวกรรมแจ้งให้ Nittan Valve รับทราบตามเอกสาร (Design Verification Request Form)	- ข้อ 2.3 รายละเอียดของเอกสารไม่ครอบคลุมข้อมูลของผลิตภัณฑ์ เกิดปัญหา 2 ครั้ง

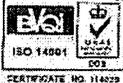
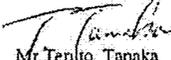
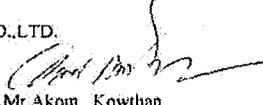
สาเหตุที่ 1 เกิดจากการพิจารณาแบบและข้อกำหนดไม่ครบถ้วน โดยระเบียบการปฏิบัติงานฉบับปัจจุบันระบุว่า “เพื่อดำเนินการพิจารณาทบทวนเอกสารแบบ (Drawing) หรือข้อกำหนดต่าง ๆ ของลูกค้า” ซึ่งทำให้ผู้ปฏิบัติงานทำการทบทวนข้อกำหนดโดยไม่มีแนวทางการประเมินที่ดีจึงเป็นสาเหตุทำให้เกิดข้อผิดพลาดโดยผู้ทำการวิจัยได้นำตัวอย่างการประเมินของผู้ปฏิบัติงานมาแสดงดังนี้



ภาพที่ 3-17 ตัวอย่างการทบทวนแบบของลูกค้ำวีริเดิม

วีริเดิมนี้เป็นวิธีที่ต้องอาศัยผู้มีความรู้และความชำนาญในเรื่องของการออกแบบในตัวผลิตภัณฑ์และความคุ้นเคยจากชิ้นงานรุ่นอื่น ๆ ของแต่ละลูกค้ำทำให้ผู้ที่ทำการทบทวนและประเมินต้องมีประสบการณ์สูง

สาเหตุที่ 2. รายละเอียดของเอกสาร ไม่ครอบคลุมข้อมูลของผลิตภัณฑ์ โดยระเบียบการปฏิบัติงานฉบับปัจจุบันระบุว่า “ทางด้านส่วนเทคนิคนำข้อมูลที่ได้ไปจัดทำ Cost Breakdown และเอกสาร Quotation Request (F-TC-048) พร้อมกับจัดส่งเอกสารให้กับหน่วยงานด้านการตลาด (Marketing) ดำเนินการต่อไป และจัดทำเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับข้อกำหนดทางด้านวิศวกรรมแจ้งให้ Nittan Valve รับทราบตามเอกสาร (Design Verification Request Form)”

	บริษัท นิตตัน (ประเทศไทย) จำกัด NITTAN (THAILAND) CO.,LTD.	 CERTIFICATE NO. 114029	 ATF CERTIFICATE NO. 16681		
Quotation No. 027/06		October 16, 2006			
ASIAN HONDA MOTOR CO., LTD. 209 Moo 1, Romglaol 1 Road, Klong Song Tonnun, Ladkrabang Bangkok 10520					
Attn. : Mr. Haruki Sakamoto Coordinator Purchasing Division CC : Mr. Sarai					
Subject : Quotation of Engine valve model KVYA					
Dear Sirs,					
We are pleased to quote our price of engine valve model KVYA with optional material for your kind consideration as detail below					
Item	Part No.	Part Name	Qty / Year (Pcs)	Unit Price (Baht / Pc.)	Material
1	14721-KVYA-9000	VALVE - EXHAUST	300,000	55.00	NCF3015 + SUH11M + STL NO 1 chang to SUH35 + STL NO.1 + STL NO 6
Payment : 30 Days					
Place of delivery : Thai Honda Manufacturing Co., Ltd.					
Exchange rate : 2.84 YEN/BAHT.					
Vat : Excluded					
Should you require other information, please feel free to let us know. We will be most willing to oblige. Looking forwards to receiving your firm order in due course of time.					
Very truly yours, NITTAN (THAILAND) CO.,LTD.					
 Mr. Teruto Tanaka President		 Mr. Akom Kowthan Managing Director			
Acknowledgement Please sign & return to Fax (038)743485					
Name..... Date.....					

ภาพที่ 3-18 ตัวอย่างรายละเอียดของใบเสนอราคาที่ไม่ครอบคลุม

ในกรณีที่ลูกค้าออกแบบชิ้นงานรุ่นใหม่แล้วได้ส่งแบบมาให้ทำการเสนอราคาแต่ทางบริษัทไม่มีศักยภาพเพียงพอหรือเหตุผลอื่น ๆ ซึ่งทำให้ไม่สามารถผลิตงานตามแบบของลูกค้าได้ ทางบริษัทจะทำการขอเสนอราคาในรูปแบบที่เราสามารถผลิตงานได้และส่งไปให้ลูกค้าในกรณีตัวอย่างนี้ทางบริษัทได้ขอเปลี่ยนแปลงวัสดุ (Material) ไปยังลูกค้าแต่เกิดความเข้าใจไม่ตรงกันทำให้ชิ้นงานที่ผลิตออกมาไม่ตรงตามความต้องการของลูกค้า

ปัญหาที่เกิดขึ้นในขั้นตอนที่ 11 การเตรียมเครื่องมือและการยืนยันคุณภาพสำหรับผลิตงานต้นแบบ เกิดปัญหา 3 ครั้ง สาเหตุที่ 3 ตามตารางดังนี้

ตารางที่ 3-3 ปัญหาที่พบในขั้นตอนการเตรียมเครื่องมือและการยืนยันคุณภาพสำหรับผลิตงานต้นแบบ ทั้งหมด 3 ครั้ง

ส่วนที่ 7 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ปัญหาที่เกิด
- 11.6 การยืนยันคุณภาพของชิ้นส่วนของชิ้นงานต้นแบบ (Part Quality Confirmation) ซึ่งต้องมีข้อมูลต่าง ๆ อย่างน้อยดังนี้ ข้อมูลการตรวจสอบ, ข้อมูลสำหรับการสรุปทดลองผลิต, ข้อมูลการตรวจสอบขนาดตามแบบ ,ข้อมูลของวัตถุดิบ	- 11.6 ชิ้นงานตัวอย่างที่ผลิตไม่ผ่านเกณฑ์การยอมรับจากลูกค้าด้านคุณภาพ เกิดปัญหา 3 ครั้ง

สาเหตุที่ 3 ชิ้นงานตัวอย่างที่ผลิตไม่ผ่านเกณฑ์การยอมรับจากลูกค้าการประเมินด้านคุณภาพ โดยระเบียบการปฏิบัติงานฉบับปัจจุบันระบุว่า “การยืนยันคุณภาพของชิ้นส่วนของชิ้นงานต้นแบบ (Part Quality Confirmation) ซึ่งต้องมีข้อมูลต่าง ๆ อย่างน้อยดังนี้ ข้อมูลการตรวจสอบ (Inspection Data), ข้อมูลสำหรับการสรุปทดลองผลิต (Test Report), ข้อมูลการตรวจสอบขนาดตามแบบ (Layout Dimension) (ถ้ามี), ข้อมูลของวัตถุดิบ (Material Test Report or Mill Sheet and MES) (ถ้ามี)”

จากข้อมูลที่ได้ระบุไว้โดยกำหนดให้ทำในสิ่งที่ลูกค้าบางรายไม่ต้องการซึ่งทำให้ข้อมูลที่ส่งไปพร้อมกับชิ้นงานเพื่อเป็นการยืนยันคุณภาพไม่ได้รับการยอมรับจากลูกค้า โดยลูกค้าส่วนใหญ่มีเกณฑ์มาตรฐานในการยอมรับสินค้าตัวอย่าง

Page 1/2

YAMAHA

DATE: 25 January 2008

TYM-ME-05M1P-PART-003098
TO: MANAGING DIRECTOR
NITAN(THAILAND)CO.,LTD.

**LETTER OF INTENT
(FOR PART SUPPLY)**

WE APPRECIATE FOR YOUR COOPERATION FOR TYM ACTIVITY BY THIS LETTER. WE WOULD LIKE TO CONFIRM AS BELOW, WE THAT YAMAHA MOTOR CO.,LTD INTEND YOU TO ORDER PART OF MBAS MODEL.

1. OBJECT PART

NO.	PART NO.	PART NAME	QTY	PRODUCTION VOLUME (PCS./YEAR)
1	16S1311-06 (CLR. SW)	VALVE	1	200,000 UNITS/YEAR

2. GENERAL SCHEDULE

MODEL	2008												2009		
	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC		JAN	FEB
MBAS (16S10)		✓ On Hand													

3. PART ARRANGEMENT FOR TRIAL ASSY AND PART FOR APPROVAL SHOULD BE MAKE MAIN PRODUCTION PROCESS

QTY REQUEST

<input checked="" type="checkbox"/> FOR INSPECTION	5	SET
<input checked="" type="checkbox"/> FOR SURFACE TREATMENT	-	PCS.
<input checked="" type="checkbox"/> FOR HARDNESS TEST	5	PCS.
<input checked="" type="checkbox"/> FOR TRIAL TEST ASSY	-	PCS. (WE WILL CHARGE 1/10 V.M.H)
<input checked="" type="checkbox"/> FOR CONFIRMATION TRIAL ASSY	-	PCS. TRIAL LATER

4.4 THE PREPARATION SCHEDULE OF THE REQUIREMENT DOCUMENT FOR THE PART APPROVAL

YEAR 2008		OCT 2008
<input checked="" type="checkbox"/> INSPECTION STANDARD	<input checked="" type="checkbox"/> NON INSPECTION PART	MASS PRODUCTION
<input checked="" type="checkbox"/> CHECK SAMPLE DATA	<input checked="" type="checkbox"/> SAMPLE PARTS FOR INSPECTION	
<input checked="" type="checkbox"/> APPROVAL SHEET	<input checked="" type="checkbox"/> CONFIRMATION DATA	
	<input checked="" type="checkbox"/> 3D CHECK DATA	
	<input checked="" type="checkbox"/> 3D MODEL	
	<input checked="" type="checkbox"/> MEAT PHOTOGRAPHY	
	<input checked="" type="checkbox"/> TEST REPORT FOLLOW UP (10%)	
	<input checked="" type="checkbox"/> QUALITY ASSURANCE REPORT	
	<input checked="" type="checkbox"/> TEST REPORT	
	<input checked="" type="checkbox"/> TRIAL ASSEMBLY CAPABILITY	
	<input checked="" type="checkbox"/> PACKING STANDARD	

The approval of TYM is necessary for the document of the 1 month.
*1. PACKING STANDARD WILL BE APPROVED AFTER CONFIRMATION BY FULL-TRIAL.
THANK YOU FOR YOUR KIND COOPERATION.

YOURS FAITHFULLY,
[Signature]
(MR. SATOSHI BIROSE)
DIRECTOR OF MANUFACTURING-ENGINEERING

TYM YAMAHA MOTOR CO.,LTD
1100 Shimo-Ogino 1-Cho, Atsugi-City, Kanagawa-Pref. 243-0292, Japan
TYM YAMAHA MOTOR CO.,LTD
1100 Shimo-Ogino 1-Cho, Atsugi-City, Kanagawa-Pref. 243-0292, Japan

Page 2/2

ภาพที่ 3-19 ตัวอย่างข้อมูลที่ต้องการของลูกค้า

การวิเคราะห์ข้อบกพร่องด้วยเทคนิค FMEA

จากหัวข้อที่อาจเกิดปัญหา 2 ขั้นตอนจากทั้งหมด 15 ขั้นตอนผู้ดำเนินงานวิจัยได้นำขั้นตอน 2 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนที่ 2. เตรียมเอกสารประชุมผู้บริหารระดับสูงและขั้นตอนที่ 11 การเตรียมเครื่องมือและการยืนยันคุณภาพสำหรับผลิตงานต้นแบบแต่ละข้อมาวิเคราะห์ด้วยเทคนิค FMEA ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. ทำการจัดตั้งทีมในการวิเคราะห์ซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องต่อการทำงานในระเบียบปฏิบัติการ โดยมีสมาชิกดังนี้
 - ผู้จัดการส่วนเทคนิค
 - ผู้จัดการส่วนประกันคุณภาพ
 - หัวหน้าแผนกเทคนิค
 - วิศวกรเทคนิค
2. กำหนดเกณฑ์กำหนดค่าความรุนแรงของผลกระทบ โอกาสการเกิด และความสามารถในการตรวจจับข้อบกพร่อง พิจารณาที่ค่า Risk Priority Number (RPN) โดยได้กำหนดเกณฑ์การประเมินดังนี้

Severity of Failures: S คือ ความรุนแรงของข้อขัดข้อง ค่า 1-4 (น้อย-มาก)

คะแนน 1 = ไม่มีผลกระทบต่อระบบ

คะแนน 2 = หน่วยรองสูญเสียหน้าที่การทำงาน ซึ่งเป็นส่วนที่มีความสำคัญไม่มาก

คะแนน 3 = ระบบหรือหน่วยหลักสูญเสียหน้าที่การทำงานหลัก

คะแนน 4 = มีโอกาสถึงขั้นวิกฤต มีผลกระทบต่อระบบอื่น ๆ และหน่วยงานอื่น ๆ

Occurrence: O (หรือ Frequency) คือ ความเสี่ยงของปัญหา ค่า 1-4 (น้อย-มาก)

คะแนน 1 = ไม่มีความเสี่ยงเลย

คะแนน 2 = มีความเสี่ยงน้อย หน่วยรองสูญเสียหน้าที่การทำงาน ซึ่งเป็นส่วนที่มีความสำคัญไม่มาก

คะแนน 3 = มีความเสี่ยงปานกลาง อาจทำให้ระบบหรือหน่วยหลักสูญเสียหน้าที่การทำงานหลัก

คะแนน 4 = มีความเสี่ยงมาก ถึงขั้นวิกฤต มีผลกระทบต่อระบบอื่น ๆ หรือหน่วยงานอื่น ๆ

Detection: D คือ ความเป็นไปได้ในการแก้ปัญหา ค่า 1-4 (น้อย-มาก)

คะแนน 1 = สามารถแก้ไขได้ง่าย ไม่ต้องทำงานอื่นเพิ่มเติม

คะแนน 2 = สามารถแก้ไขได้เอง อาจต้องทำงานอื่น ๆ เพิ่มเติม ใช้เวลาเพียงเล็กน้อย

คะแนน 3 = สามารถแก้ไขได้เอง อาจต้องทำงานอื่น ๆ เพิ่มเติม ใช้เวลานาน

คะแนน 4 = ไม่สามารถแก้ไขได้ ต้องปล่อยให้เลยตามเลย

โดยพิจารณาจากค่า $RPN = S \times O \times D$ จากการวิเคราะห์และเรียงลำดับซึ่งกำหนดเกณฑ์การดำเนินการปรับปรุงมีดังนี้

- ค่า RPN เท่ากับ 1-25 อยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้
- ค่า RPN เท่ากับ 26-45 อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องมีแผนการดำเนินการแก้ไขและเฝ้าระวัง
- ค่า RPN มากกว่าหรือเท่ากับ 46 ต้องดำเนินการแก้ไขทันที

3. ดำเนินการวิเคราะห์ขั้นตอนการปฏิบัติงานทั้งหมด 2 ขั้นตอนที่เกิดปัญหาของระเบียบปฏิบัติฉบับเดิมคือขั้นตอนที่ 2. เตรียมเอกสารประชุมผู้บริหารระดับสูงและขั้นตอนที่ 11 การเตรียมเครื่องมือและการยืนยันคุณภาพสำหรับผลิตงานต้นแบบซึ่งแสดงในภาพที่ 3-19

FAILURE MODE AND EFFECTS ANALYSIS (FMEA) ก่อนปรับปรุง

CORE TEAM : R.Jirapat, P.Pakasit, S.Sayan, R.Toucha FMEA DATE ORIGIN : 16 Sep 08 Page 1

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ Failure Mode	ผลกระทบ ที่เย็นไป/ได้	สาเหตุที่อาจ เกิดขึ้นได้	O	สถานะปัจจุบัน การป้องกัน	D RPN	ข้อเสนอแนะ การแก้ไข	RPN	ผลการแก้ไข		
										S	O	D
ขั้นตอนที่ 2. เครื่องเอกซเรย์รูปธรรมีสอง												
2.1	ดำเนินการทวนแบบ	รายละเอียดของเอกสารไม่สมบูรณ์	ขาดรายละเอียด	4	3	3	36	ออกแบบพร้อมเอกสารใหม่ และเพิ่มขั้นตอนเอกสาร	1-ค.ค.-52			
2.2	ดำเนินการทวนความเข้าใจในการผลิต	ผู้ปริหารไม่ให้ความสำคัญ	คนรักอื่นมองข้ามไม่ได้ใจ	2	3	3	18	ทำการประชุมโดยต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง	-	-	-	-
2.3	จัดทำเอกสาร Quality request	รายละเอียดของเอกสารไม่ชัดเจน และไม่ครอบคลุมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	ผู้จัดทำได้รับข้อมูลไม่ชัดเจน	3	3	4	36	ศึกษาวิธีการในกรณีการไม่กรณี	1-ค.ค.-52			
ขั้นตอนที่ 11. เครื่องเครื่องมือและการขึ้นชิ้นคุณภาพ สำหรับชิ้นงานต้นแบบ												
11.1	การขึ้นชิ้นที่ขาดของเครื่องมือและจัดทำรายการเครื่องมือ	ทำการจัดทำรายการเครื่องมือที่ต้องใช้ไม่ได้	ไม่สามารถผลิตชิ้นงานได้	3	3	3	27	ส่งใบสั่งซื้อไปให้	-	-	-	-
11.2	พบความบกพร่องเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับขึ้นชิ้นงาน	ไม่พบข้อผิดพลาดในการออกแบบเครื่องมือ	เครื่องมือที่ส่งมาไม่เหมาะสม	3	2	2	12	ตรวจสอบชิ้นที่ส่งมา	-	-	-	-
11.3	แจ้งดำเนินการส่งข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้อง	เครื่องมือที่ส่งมาไม่เหมาะสม	ไม่สามารถผลิตชิ้นงานได้	3	3	3	18	จัดทำรายการเครื่องมือ	-	-	-	-
11.4	การดำเนินการรับและประเมินเครื่องมือสำหรับผลิต Mass production	เครื่องมือไม่สามารถใช้งานได้	ผู้ผลิตไม่เข้าใจแบบและแบบไม่ชัดเจน	3	2	2	12	ทำการขึ้นแบบก่อนส่งไปผู้ผลิต	-	-	-	-
11.5	การตรวจสอบเอกสารที่กรังผลิตงานต้นแบบ	จัดทำเอกสารที่ห้องผลิตงานต้นแบบไม่ได้	ไม่สามารถผลิตชิ้นงานได้	3	2	2	12	ดำเนินการตามระเบียบการปฏิบัติงาน	-	-	-	-
11.6	การขึ้นคุณภาพของชิ้นงานต้นแบบ	ชิ้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การยอมรับจากลูกค้า	ลูกค้าไม่รับสินค้าที่ส่งมา	3	4	4	48	ส่งใบสั่งซื้อสินค้า	1-ค.ค.-52			

S = ความรุนแรงของปัญหา (Severity) R มีค่าตั้งแต่ 1-4 จากรุนแรงน้อย ไปรุนแรงมาก
 O = ความถี่ของปัญหา (Occurrence) หรือ frequency) O มีค่าตั้งแต่ 1-4 ความถี่น้อย ไปความถี่มาก
 D = ความเป็นไปได้ในการแก้ปัญหา (Detectability) D มีค่าตั้งแต่ 1-4 ไปได้ง่ายไปยาก

RPN (Risk Priority Number) คือ ตัวเลขแทนค่าความเสี่ยงที่คูณกันของ S, O และ D
 เมื่อ RPN มีค่าต่ำกว่า 100 แสดงว่ามีความเสี่ยงต่ำ และ RPN ที่มีค่าสูงกว่า 100 แสดงว่ามีความเสี่ยงสูง

ภาพที่ 3-20 การวิเคราะห์ขั้นตอนการปฏิบัติงานด้วย FMEA ก่อนปรับปรุง

จากตารางการวิเคราะห์ขั้นตอนการปฏิบัติงานขั้นตอนที่ 2 และ 3 ด้วยเทคนิค FMEA ได้ผลการประเมินค่า RPN ตามลำดับจากมาก-น้อยดังนี้

ตารางที่ 3-4 สรุปค่า RPN จากการวิเคราะห์ขั้นตอนการทำงานด้วยเทคนิค FMEA

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	RPN	เกณฑ์ประเมิน
1	11.6 การยืนยันคุณภาพของชิ้นส่วนต้นแบบ	48	ต้องแก้ไขทันที
2	2.1 การดำเนินงานทบทวนแบบ	36	ต้องวางแผนแก้ไข และเฝ้าระวัง
3	2.3 จัดทำเอกสาร Quotation Request	27	ต้องวางแผนแก้ไข และเฝ้าระวัง
4	11.1 การบ่งชี้ข้อกำหนดของเครื่องมือและจัดทำ รายการเครื่องมือ	18	ยอมรับได้
5	2.2 ดำเนินการทบทวนความเป็นไปได้ในการผลิต	18	ยอมรับได้
6	11.3 เริ่มดำเนินการสั่งซื้ออุปกรณ์สำหรับผลิต	18	ยอมรับได้
7	11.2 ทบทวนการออกแบบเครื่องมือและอุปกรณ์ สำหรับผลิตชิ้นส่วน	18	ยอมรับได้
8	11.4 ดำเนินการสร้างและประเมินเครื่องมือสำหรับ ผลิต Mass Production	18	ยอมรับได้
9	11.5 การเตรียมเอกสารสำหรับผลิตงานต้นแบบ	16	ยอมรับได้

จากตารางสรุปผลการประเมินความเสี่ยงจากการวิเคราะห์ด้วยเทคนิค FMEA เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินจึงได้ขั้นตอนที่สำคัญที่มีความเสี่ยงที่จะเกิดความล้มเหลวมาดำเนินการแก้ไข 3 ขั้นตอนดังนี้

- ขั้นตอนที่ 11.6 การยืนยันคุณภาพของชิ้นส่วนต้นแบบ
- ขั้นตอนที่ 2.1 การดำเนินงานทบทวนแบบ
- ขั้นตอนที่ 2.3 จัดทำเอกสาร Quotation Request

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การดำเนินงานปรับปรุง

จากปัญหาที่พบจากการสำรวจข้อบกพร่องในสภาพปัจจุบันทางผู้ดำเนินการวิจัยได้นำปัญหาและแนวทางการแก้ไขจากการวิเคราะห์ FMEA มาปรับปรุงซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4-1 แนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น 3 สาเหตุ

ลำดับ	หัวข้อปัญหาที่พบ	แนวทางการแก้ไข
1	- ข้อ 2.1 เกิดจากการพิจารณาแบบและข้อกำหนดไม่ครบถ้วนทุกจุด เกิดปัญหา 12 ครั้ง	- ทำการออกแบบฟอร์มมาตรฐานที่สามารถพิจารณาและประเมินระดับความสามารถในการผลิตได้ โดยใช้แนวทางจากทฤษฎีการออกแบบผลิตภัณฑ์ในกระบวนการทวนแบบ
2	- ข้อ 2.3 รายละเอียดของเอกสารไม่ครอบคลุมข้อมูลของผลิตภัณฑ์ เกิดปัญหา 2 ครั้ง	- ทำการแก้ไขรายละเอียดในระเบียบการปฏิบัติงาน โดยเพิ่มเติมรายละเอียดปลีกย่อยลงในแบบฟอร์มของลูกค้า
3	- ข้อ 11.6 ชิ้นงานตัวอย่างที่ผลิตไม่ผ่านเกณฑ์การยอมรับจากลูกค้า เกิดปัญหา 3 ครั้ง	- ทำการจัดทำมาตรฐานและกำหนดเอกสารที่ใช้อ้างอิงในการส่งมอบสินค้าของแต่ละลูกค้า

ขั้นตอนที่ 2 เกิดข้อผิดพลาดในการทำงานในสาเหตุที่ 1 และ 2 ซึ่งเกิดข้อผิดพลาด 14 ครั้ง จากข้อมูลที่พบ ทางผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการแก้ไขซึ่งมีรายละเอียดในการแก้ไขสาเหตุที่ 1 และ 2 ดังนี้

ขั้นตอน	แผนภูมิ	รายละเอียด	เอกสารอ้างอิง
7.2.1		ดำเนินการพิจารณาทบทวนเอกสารแบบ (Drawing) หรือ ข้อกำหนดต่างๆของลูกค้า	-
7.2.2		ดำเนินการในการทบทวนความเป็นไปได้ในการผลิต Feasibility review เบื้องต้นก่อนเสนอราคา	-Feasibility review (F-TC-022)
7.2.3		ทางด้านส่วนเทคนิค ข้อมูลที่ได้ไปจัดทำ Cost breakdown และเอกสาร Quotation request พร้อมกับจัดส่งเอกสาร ให้กับหน่วยงานด้านการตลาด (Marketing) ดำเนินการต่อไป และจัดทำเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้องกำหนดทางด้านวิศวกรรมแจ้งให้ Nittan Valve รับทราบตามเอกสาร (Design verification request form)	-Quotation request (F-TC-048) -Design verification request form

ภาพที่ 4-1 ขั้นตอนปฏิบัติงานข้อที่ 2.1-2.3 ก่อนการปรับปรุง

ขั้นตอน	แผนภูมิ	รายละเอียด	เอกสารอ้างอิง
7.2.1		ดำเนินการจัดทำ Design review (F-TC-057) และเปรียบเทียบกับชิ้นงานที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เพื่อดำเนินการพิจารณาทบทวนแบบ (Drawing)	-Design Review (F-TC-057)
7.2.2		ดำเนินการในการทบทวนความเป็นไปได้ในการผลิต Feasibility review เบื้องต้นก่อนเสนอราคา	-Feasibility review (F-TC-022)
7.2.3		ทางด้านส่วนเทคนิค ข้อมูลที่ได้ไปจัดทำ Cost breakdown และต้องทำการเสนอ VA / VE ในกรณีที่ไม่สามารถผลิตตามแบบของลูกค้าได้ โดยใช้แบบฟอร์มของลูกค้า และดำเนินการจัดทำเอกสาร (Design verification request form) แจ้งให้ Nittan Valve อนุมัติ	-Design verification request form -VA-Proposal sheet (Honda form) -VA / VE Proposal form (Suzuki form) -VA-Proposal sheet (Yamaha form)
7.2.4		หลังจากได้รับการอนุมัติจาก Nittan Valve จึงจัดทำเอกสาร Quotation request และจัดส่งเอกสารให้กับหน่วยงานด้านการตลาด (Marketing) ดำเนินการต่อไป	-Quotation request (F-TC-048)

ภาพที่ 4-2 ขั้นตอนปฏิบัติงานข้อที่ 2.1-2.3 หลังการปรับปรุง

ขั้นตอนที่ 11.6 ทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการทำงานในสาเหตุที่ 3 ซึ่งเกิดข้อผิดพลาดทั้งหมด 3 ครั้ง จากข้อมูลที่พบทางผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการแก้ไขซึ่งมีรายละเอียดในการแก้ไขสาเหตุที่ 3 ดังนี้

ขั้นตอน	แผนภูมิ	รายละเอียด	เอกสารอ้างอิง
7.11.1	↓	การป่งชี้ข้อกำหนดของเครื่องมืออุปกรณ์ (Identify required tooling) ซึ่งต้องมีการจัดทำ Tooling List เพื่อแจ้งให้ลูกค้ารับทราบ (ถ้าต้องการ)	
7.11.2	↓	การทบทวนและออกแบบเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการผลิตชิ้นส่วน (Design review of tooling drawing)	
7.11.3	↓	7.11.3 การเริ่มในการสั่งซื้อเครื่องมืออุปกรณ์สำหรับการผลิต (Tooling kick off / order)	
7.11.4	↓	7.11.4 การดำเนินการสร้างและประเมินเครื่องมืออุปกรณ์สำหรับ Mass production (Die / Mold) (Mass production making and evaluation)	
7.11.5	↓	7.11.5 การเตรียมเอกสารสำหรับผลิตชิ้นงานต้นแบบ (Process preparation) (เช่น Process flow chart, Control plan, Process std., Inspection std., M/C Condition เป็นต้น)	
7.11.6	↓	7.11.6 การยืนยันคุณภาพของชิ้นส่วนของชิ้นงานต้นแบบ (Part quality confirmation) ซึ่งต้องมีข้อมูลต่างๆ อย่างน้อยดังนี้ 7.11.6.1 ข้อมูลการตรวจสอบ (Inspection data) 7.11.6.2 ข้อมูลสำหรับการสรุปทดลองผลิต (Test report) 7.11.6.3 ข้อมูลการตรวจสอบขนาดตามแบบ (Lay out dimension) (ถ้ามี) 7.11.6.4 ข้อมูลของวัสดุ (Material test report or Mill sheet and MES) (ถ้ามี)	

ภาพที่ 4-3 ขั้นตอนปฏิบัติงานข้อที่ 11.1-11.6 ก่อนการปรับปรุง

ขั้นตอน	แผนภูมิ	รายละเอียด	เอกสารอ้างอิง
7.11.1	↓	การบ่งชี้ข้อกำหนดของเครื่องมืออุปกรณ์ (Identify required tooling) ซึ่งต้องมีการจัดทำ Tooling List เพื่อแจ้งให้ลูกค้ารับทราบ (ถ้าต้องการ)	
7.11.2	↓	การทบทวนและออกแบบเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการผลิตชิ้นส่วน (Design review of tooling drawing)	
7.11.3	↓	7.11.3 การเริ่มในการสั่งซื้อเครื่องมืออุปกรณ์สำหรับการผลิต (Tooling kick off / order)	
7.11.4	↓	7.11.4 การดำเนินการสร้างและประเมินเครื่องมืออุปกรณ์สำหรับ Mass production (Die / Mold) (Mass production making and evaluation)	
7.11.5	↓	7.11.5 การเตรียมเอกสารสำหรับการผลิตชิ้นงานต้นแบบ (Process preparation) เช่น Process flow chart, Control plan, Process std., Inspection std., M/C Condition เป็นต้น	
7.11.6	↓	7.11.6 การยืนยันคุณภาพของชิ้นส่วนของชิ้นงานต้นแบบ (Part quality confirmation) ซึ่งต้องมีข้อมูลต่างๆ และจัดทำเอกสารตามข้อกำหนดของลูกค้า ดังนี้ บริษัท ไทยชูนิมอเตอร์ ประกอบด้วย -ชิ้นงานตัวอย่างพร้อมผลการตรวจสอบ จำนวน 5 ชิ้น -เอกสารมาตรฐานด้านคุณภาพ TIS-P, Q-PLAN -เอกสารด้านการจัดส่ง Delivery order, Initial Production Part Tag -ชิ้นงานตัวอย่างพร้อมผลการตรวจสอบ จำนวน 30 ชิ้น (For SOP)	TIS-P (PD-QA-F0005) Q-PLAN (CP-TC-XXXX) Delivery Order (PD-PO-F0004) Initial Production Part Tag (PD-QA-F0016)
		บริษัท ไทยฮอนมาฮอนมอเตอร์ ประกอบด้วย -ชิ้นงานสำหรับตรวจสอบขนาด 5 ชิ้น -ชิ้นงานสำหรับ Hardness Test 5 ชิ้น -ชิ้นงานสำหรับทดสอบประกอบ -ชิ้นงานสำหรับทดสอบประกอบเพื่อยืนยันผล -เอกสารมาตรฐานด้านคุณภาพ Inspection Standard, Quality Control Chart -N-1 Data Check -เอกสารของวัสดุ Mill Sheet, Heat Treatment Data	Inspection Standard (IS-TC-XXXX) Quality Control Chart (CP-TC-XXXX)
		บริษัท ไทยฮอนต้า ประกอบด้วย -ชิ้นงานตัวอย่างพร้อมผลการตรวจสอบ จำนวน 5 ชิ้น -Trial Sample Order Sheet -Advance Notice of Initial Part Production -Initial Part Production -Inspection Data n=30 (For Mass Production) -Mill Sheet	Trial Sample Order Sheet (PRO-017) Advance Notice of Initial Part Production (PUA-087) Initial Part Production (PQC-090)

ภาพที่ 4-4 ขั้นตอนปฏิบัติงานข้อที่ 11.1-11.6 หลังการปรับปรุง

การแก้ไขปัญหาจากสาเหตุที่ 1 เกิดจากการพิจารณาแบบและข้อกำหนดไม่ครบถ้วน ผู้ทำการวิจัยได้ประยุกต์หลักการทบทวนแบบของผลิตภัณฑ์ (Design Review) เข้ามาช่วยในการพิจารณาแบบของงานรุ่นใหม่จากลูกค้าและจัดทำแบบฟอร์มมาตรฐานขึ้นมาใช้งานซึ่งสามารถครอบคลุมทุกรายละเอียดในตัวผลิตภัณฑ์และข้อกำหนดต่างๆ ที่ระบุไว้บนแบบสินค้าดังภาพที่

Customer : TYM
 Model : 52B-EXHAUST (Valve.2)
 Review Date: 10/3/2009

Design Review Sheet

Original Date 10/3/09

No.	Description	Basic Model	New Model		
			Revise D	RANK	Reason
1	Customer	TYM	TYM	-	-
2	Program	-	-	-	-
3	Model (Engine)	5V-EXHAUST	52B-EXHAUST	-	-
4	Customer Dwg. No.	SLW-E2121-00	52B-E2121-00-D	-	-
5	Part No.	5V-E2121-00	52B-E2121-00-D	-	-
6	Revision No.	280AA15	-	-	-
7	NT Dwg. No.	1-090-0006	-	-	-
8	ZW/AV/MLH	ZW	ZW	-	-
9	Qty/Year	310,000	100,000	-	-
10	Qty/Month	25,833	8,333	-	-
11	Head Side Material	SLH35	SLH35	Normal	-
12	Head Side Ø Material	Ø 5.3	Ø 5.3	Normal	-
13	Head Side Material Length	121	121	Normal	-
14	Stem Side Material Weight (g)	20.6	20.6	Normal	-
15	Stem Side Material	-	-	-	-
16	Head Side Ø Material	-	-	-	-
17	Stem Side Material Length	-	-	-	-
18	Stem Side Material Weight(g)	-	-	-	-
19	Seat STL	STL No.6 (Ø 4.9)	STL No.6 (Ø 4.9)	-	-
20	Tip STL	STL No.1 (Ø2.4)	STL No.1 (Ø2.4)	Normal	-
21	Marking	-	Height 0.3 or less	Normal	Specification Not clear
22	Concave	SR	SR	Normal	-
23	Ø Head	Ø6 x Depth 0.5	Ø6 x Depth 0.5	Normal	-
24	Concentric of Concave	-	-	-	-
25	Chamfer	C0.1-0.2	C0.1-0.2	Normal	Lower Die common 5V
26	Rim Thickness	(1)	(1)	Normal	-
27	Head Thickness	2.6 ± 0.25	2.6 ± 0.25	Normal	-
28	Top Face Roughness	(Forge Surface)	(Forge Surface)	Normal	-
29	Seat Thickness	(1.6)	(1.6)	Normal	-
30	Seat gage to face	1.3 ± 0.15	1.3 ± 0.15	Normal	-
31	Seat gage to tip	64.4 ± 0.15	64.4 ± 0.15	Normal	-
32	Seat Gage to keeper Groove	61.4 ± 0.2	61.4 ± 0.2	Normal	-
33	Seat Gauge Dia.	Ø19.4	Ø19.4	Normal	-
34	Seat angle	90° ± 1° / D	90° ± 1° / D	Normal	-
35	Seat Roundness	-	-	Normal	-
36	Seat Roughness	0.6 Ra	0.6 Ra	Normal	-
37	Seat run out	0.03	0.03	Normal	-
38	Seat Stellite Shape	R 3	R 3	Normal	-
39	Seat Shape	-	-	-	-
40	Ø Stem	Ø 5	Ø 5	Normal	-
41	Stem Tolerance (A , B)	-0.030	-0.030	Normal	-
42	Stem End Tolerance (C)	-0.045	-0.045	Normal	-
43	Effective GRD. Area	-0.045	-0.045	-	-
44	Banded Radius	(47.7)	(47.7)	-	-
45	Ø Neck	Ø 5.3 +0.4/-0.2	Ø 5.3 +0.4/-0.2	Normal	-
46	Ø Stem Neck	-	-	-	-
47	Fillet Radius	R 6	R 6	Normal	-
48	Fillet Angle	25°	25°	Normal	-
49	Fillet Roughness	(Forge Surface)	(Forge Surface)	Normal	-
50	Stem Roughness	0.6 Ra	0.6 Ra	Normal	-
51	Stem Roundness	0.001	0.001	Normal	-
52	Stem Cylindricity	0.01	0.01	Normal	-
53	Stem Straightness	0.01	0.01	-	-
54	Friction Welding Location	-	-	-	-
55	Stem and Runout	-	-	-	-
56	Carbon Relief Diameter	Ø 4.7 0 /-0.1	Ø 4.7 0 /-0.1	Normal	-
57	Carbon Relief width	4.5 ± 0.2	4.5 ± 0.2	Normal	-
58	Carbon Relief Position	18 ± 0.5 from face	18 ± 0.5 from face	Normal	-
59	Carbon Relief Radius	R20 x Fillet R0.5± 0.2	R20 x Fillet R0.5± 0.2	Normal	-
60	Carbon Relief Roughness	"No Identify"	0.6 Ra	Normal	-
61	Groove Form	0.2 +0.1/0	0.2 +0.1/0	Normal	-
62	Groove Radius	R 1 +0.1/-0.05	R 1 +0.1/-0.05	Normal	-
63	Groove Chamfer (Stem Side)	-	-	Normal	-
64	Groove Chamfer (Tip Side)	15°±1.5° from Ø4.9 0/-0.1	15°±1.5° from Ø4.9 0/-0.1	Normal	-
65	Groove Diameter	Ø 4.0 ± 0.1	Ø 4.0 ± 0.1	Normal	-
66	Groove to Tip End	(3)	(3)	Normal	-
67	Groove Roughness	1.6 Ra	1.6 Ra	Normal	-
68	Groove Runout	-	-	Normal	-
69	Tip-End Diameter	Ø 4.5 ± 0.2	Ø 4.5 ± 0.2	Normal	-
70	Tip-End Chamfer	R 2	R 2	Normal	-
71	Tip-End STL Depth	1.5 ± 0.5	1.5 ± 0.5	Normal	-
72	Tip-End Roughness	0.6 Ra	0.6 Ra	Normal	-
73	Tip-End Perpendicularity	0.04	0.04	Normal	Tip-End Polishing
74	Quenching	-	-	Normal	-
75	Tempering	750 °C±10min.AC	750 °C±10min.AC	Normal	-
76	Stress Relief	650 °C±10min.AC	650 °C±10min.AC	Normal	-
77	Head (HRC.)	HRC 30-45 (SLH35)	HRC 30-45 (SLH35)	Normal	-
78	Seat Stellite (HRC.)	HRC 40 Min.	HRC 40 Min.	Normal	-
79	Tip-End Stellite (HRC.)	HRC 50 Min.	HRC 50 Min.	Normal	-
80	Stem Hardening (HRC.)	-	-	Normal	-
81	Tip Hardening (HRC.)	-	-	Normal	-
82	Stem Core (HRC.)	-	-	Normal	-
83	Hardening Area (mm.)	-	-	Normal	-
84	Stress Relief After Hardening	-	-	Normal	-
85	Nitriding Spec.	Compound Layer Depth 0.003 Min.	Compound Layer Depth 0.003 Min.	Normal	-
86	Chromium	-	-	Normal	-
87	Hard Chrome Thickness	-	-	Normal	-
88	Free Chrome Area From Tip-end	-	-	Normal	-
89	Hard Chrome Carbon Relief Area	-	-	Normal	-
90	Surface Hardness	600 Hmv (1.95) min.	600 Hmv (1.95) min.	Normal	-
91	Overall Length	65.70	65.70	Normal	-
92	Weight Finish (g)	17.3	17.3	Normal	-
93	Seat (BAV)	White	White	Normal	-
94	Tip (BAV)	Black	White	Normal	Tip-End Polishing after nitride
95	Stem and Marking	-	-	Normal	-

7. Result of Design Review

To be able (Normal)

Rank of Part	Able Level	Easy	Normal	Difficult	Special
	Not able Level	Don't know	Abnormal	Can't done	

ภาพที่ 4-5 ตัวอย่างการทบทวนแบบ (Design Review)

โดยได้แบ่งออกเป็นข้อมูลส่วนใหญ่ ๆ ดังนี้คือ

- ส่วนที่ 1. ข้อมูลที่สำคัญทางธุรกิจ (Key Information & Business) เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกิจเช่น ชื่อลูกค้า, รุ่นของผลิตภัณฑ์ หมายเลขแบบ, จำนวนที่จะสั่งผลิต
- ส่วนที่ 2. ข้อมูลของวัตถุดิบ (Data Raw Material) เป็นข้อมูลของวัสดุที่จะใช้ในการผลิตของผลิตภัณฑ์เช่น ขนาดความกว้างความยาว, น้ำหนัก
- ส่วนที่ 3. ข้อกำหนดของผลิตภัณฑ์ (Specification) เป็นข้อมูลที่บอกข้อกำหนดต่าง ๆ ของผลิตภัณฑ์เช่น ความกว้าง, ความยาว, รูปร่างต่าง ๆ ที่ลูกค้ากำหนดมาจากแบบ
- ส่วนที่ 4. ข้อกำหนดกรรมวิธีทางความร้อน (Heat Treatment) เป็นข้อกำหนดในด้านการอบชุบของผลิตภัณฑ์เช่นการกำหนดอุณหภูมิและเวลาการให้ความร้อน
- ส่วนที่ 5. ข้อกำหนดด้านความแข็ง (Hardness) เป็นข้อกำหนดค่าความแข็งของวัสดุในส่วนต่าง ๆ เช่นความแข็งที่บริเวณก้านวาล์ว, ป่าวาล์ว, ปลายวาล์ว
- ส่วนที่ 6. ข้อกำหนดคุณลักษณะพิเศษอื่น ๆ (Special Characteristic) เป็นข้อกำหนดที่บอกความต่างของผลิตภัณฑ์หลังกระบวนการผลิตเช่นลักษณะผิว, น้ำหนัก, การทำสัญลักษณ์
- ส่วนที่ 7. ผลการประเมินทบทวนแบบ (Result of Design Review) เป็นส่วนที่สรุปเพื่อประเมินความสามารถในการผลิตผลิตภัณฑ์

การแก้ไขปัญหามาจากสาเหตุที่ 2 รายละเอียดของเอกสารไม่ครอบคลุมข้อมูลของผลิตภัณฑ์บ่อยครั้งที่ทางบริษัทในกรณีศึกษาไม่สามารถผลิตงานได้ตามแบบของลูกค้าได้จึงต้องทำการเสนอรายละเอียดอื่น ๆ ที่ทางบริษัทสามารถผลิตได้และเสนอราคาให้กับลูกค้าจนถึงขั้นตอนในการรับตัวอย่างปรากฏว่าทางลูกค้าไม่เข้าใจในรายละเอียดที่ทางบริษัทขอการเปลี่ยนแปลงไป ผู้ทำการวิจัยได้ประยุกต์ใช้การทำ VE ในขั้นตอนตั้งแต่เริ่มต้นเสนอราคาผู้ดำเนินงานวิจัยได้ศึกษาพบว่าลูกค้าจะมีแบบฟอร์มการทำ VA/VE ที่ดีและสามารถนำมาใช้ในเพื่อเป็นเอกสารอ้างอิงของใบเสนอราคาได้ดังภาพที่ 4-6

โดยได้แบ่งออกเป็นข้อมูลส่วนใหญ่ ๆ 3 ส่วนดังนี้คือ

- ส่วนที่ 1 รายละเอียดของผลิตภัณฑ์เดิม ซึ่งระบุ หมายเลขแบบ, ชื่อเรียกผลิตภัณฑ์, ชื่อผู้ผลิต
- ส่วนที่ 2 รายละเอียดในการเปลี่ยนแปลงโดยการทำรูปภาพประกอบคำอธิบายและคำนวณมูลค่าที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลง
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลการตัดสินใจในส่วนของลูกค้าเป็นข้อมูลในการพิจารณายอมรับหรือปฏิเสธข้อเสนอที่ทางผู้ผลิตได้มีการนำเสนอตามรายละเอียดในส่วนที่ 1 และ 2

ทางผู้ทำการวิจัยจึงทำการรวบรวมมาตรฐานในการส่งมอบชิ้นงานตัวอย่างของแต่ละ
ลูกค้าซึ่งระบุเป็นรายการที่ชัดเจนดังนี้

ตารางที่ 4-2 รายการจัดส่งชิ้นงานแต่ละช่วงการทดลองของ บริษัท ไทยยามาฮ่ามอเตอร์ จำกัด

ข้อกำหนดในการจัดส่งชิ้นงาน ตัวอย่างของลูกค้า บริษัท ไทยยามาฮ่ามอเตอร์ จก.	ช่วงการทดลอง			
	Sample Part Approve	Full-Trial Assy.	Confirmation- Trial Assy.	Mass Producti on
1. ชิ้นงานสำหรับตรวจสอบ ขนาด 5 ชิ้น	O	X	X	X
2. ชิ้นงานสำหรับ Hardness Test 5 ชิ้น	O	X	X	X
3. ชิ้นงานสำหรับทดลอง ประกอบ	O	O	X	X
4. ชิ้นงานสำหรับทดลอง ประกอบเพื่อยืนยันผล	O	X	O	O
5. Inspection Standard	O	X	X	X
6. Quality Control Chart	O	X	X	X
7. ผลการตรวจสอบชิ้นงาน 5 ชิ้น	O	O	O	O
8. N-1 Data Check	O	X	X	X
9. Mill Sheet	O	O	O	O
10. Heat Treatment Data	O	O	O	O
ความหมายของสัญลักษณ์ O = ต้องทำการจัดส่งพร้อมกับช่วงการทดลองนั้นๆ X = ไม่ต้องทำการจัดส่งในช่วงการทดลองนั้นๆ				

ตารางที่ 4-3 รายการจัดส่งชิ้นงานแต่ละช่วงการทดลองของ บริษัท ไทยซูทิมอเตอร์ จำกัด

ข้อกำหนดในการจัดส่งชิ้นงานตัวอย่าง ของลูกค้า บริษัท ไทยซูทิมอเตอร์ จำกัด	ช่วงการทดลอง			
	Prototype	Trial Mass	Pilot	Start of Production
1. ชิ้นงานตัวอย่างจำนวน 5 ชิ้น	O	O	O	O
2. INSPECTION DATA (n=5)	O	O	O	O
3. TIS-P	O	X	X	X
4. Q-PLAN	O	X	X	X
5. ใบ D/O (DELIVERY ORDER)	O	O	O	O
6. Initial Production Part Tag	O	O	O	O
7. INSPECTION DATA (n=30)	X	X	X	O
ความหมายของสัญลักษณ์ O = ต้องทำการจัดส่งพร้อมกับช่วงการทดลองนั้น ๆ X = ไม่ต้องทำการจัดส่งในช่วงการทดลองนั้น ๆ				

ตารางที่ 4-4 รายการจัดส่งชิ้นงานแต่ละช่วงการทดลองของ บริษัท ไทยฮอนด้า จำกัด

ข้อกำหนดในการจัดส่งชิ้นงานตัวอย่าง ของลูกค้า บริษัท ไทยฮอนด้า เมมูแฟคเจอร์ จก.	ช่วงการทดลอง			
	Pre- Production 1	Pre- Production 2	Pre- Production 3	Mass Production
1. Trial Sample Order	O	O	O	O
2. Advance Notice of Initial Part Production	O	X	X	X
3. Initial Part Production	O	O	O	O
4. ชิ้นงานตัวอย่าง 5 ชิ้น	O	O	O	O
5. Inspection Data (n=5)	O	O	O	O
6. Inspection Data (n=30)	X	X	X	O
7. Mill Sheet	O	O	O	O
ความหมายของสัญลักษณ์ O = ต้องทำการจัดส่งพร้อมกับช่วงการทดลองนั้น ๆ X = ไม่ต้องทำการจัดส่งในช่วงการทดลองนั้น ๆ				

จากการดำเนินการแก้ไขทางผู้วิจัยได้ทำการแก้ไขระเบียบการปฏิบัติงานการวางแผน
คุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า ในส่วนหัวข้อที่ 7.2 และ 7.11 ซึ่งได้แสดงไว้ในผลการดำเนินการแก้ไข
การติดตามผลการดำเนินการ ได้เริ่มดำเนินการและเก็บข้อมูลตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2551 ถึง 22
ธันวาคม 2551 ระยะเวลา 3 เดือน มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4-5 ผลการปฏิบัติงานหลังการดำเนินการแก้ไข

No.	Date	New Model	Oct-08	Nov-08	Dec 08	ปัญหา ที่พบ	สาเหตุจาก ระเบียบที่
1	21/10/2008	Z5KZ-IN.	0	0	0	-	-
2	21/10/2008	Z5KZ-EX.	0	0	0	-	-
3	21/10/2008	Z5TZ-IN.	0	0	0	-	-
4	21/10/2008	Z5TZ-EX.	0	0	0	-	-
5	31/10/2008	69L-IN.	0	0	0	-	-
6	31/10/2008	69L-EX.	0	0	0	-	-
7	31/10/2008	51K-IN.	0	0	0	-	-
8	31/10/2008	51K-EX.	0	0	0	-	-
9	24/12/2008	KPPP-EX	0	0	0	-	-
Total			0	0	0	-	-

ผลจากการที่ได้ดำเนินการแก้ไขระเบียบการปฏิบัติงานแล้วนำไปทดลองใช้งานเป็น
ระยะเวลา 3 เดือนพบว่าการปฏิบัติงานตามระเบียบการฉบับใหม่พบว่าสามารถป้องกันไม่ให้เกิด
ข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานได้

บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

งานวิจัยฉบับนี้ได้ทำประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ความล้มเหลวด้วย FMEA เพื่อวิเคราะห์สาเหตุข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานในขั้นตอนการผลิตภัณฑ์รุ่นใหม่โดยเริ่มตั้งแต่การทบทวนแบบ, การเสนอราคา, การผลิตชิ้นงานตัวอย่างจนถึงขั้นตอนการส่งมอบชิ้นงานตัวอย่างให้กับลูกค้า ซึ่งงานวิจัยฉบับนี้แสดงให้เห็นถึงปัญหาในเรื่องของการเขียนที่ไม่ชัดเจนในการจัดทำระเบียบการปฏิบัติงานและเป็นต้นเหตุที่ทำให้เกิดข้อผิดพลาดหรือข้อบกพร่องในการปฏิบัติงาน

สรุปผลการวิจัย

ผลจากการดำเนินงานวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ความล้มเหลวของระเบียบปฏิบัติการทำงานด้วยเทคนิค FMEA กรณีศึกษา: อุตสาหกรรมผลิตวาล์วเครื่องยนตร์รถจักรยานยนต์ ปรับปรุงในขั้นตอนของการปฏิบัติงาน การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า ซึ่งการปรับปรุงในครั้งนี้ได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยแบ่งตามวัตถุประสงค์ดังนี้

1. ได้ทำการประยุกต์ใช้เทคนิค FMEA ทำการวิเคราะห์ความล้มเหลวของระเบียบการปฏิบัติงานเพื่อลดข้อผิดพลาดในการทำงานจากเดิมก่อนการปรับปรุงได้ทำงานจำนวน 24 รุ่นเกิดข้อผิดพลาดทั้งหมด 17 ครั้ง หลังจากทำการปรับปรุงและเริ่มทดลองใช้กับชิ้นงานทั้งหมด 9 รุ่น โดยไม่ทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการปรับปรุงดังกล่าว สามารถแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นได้

2. ได้ระเบียบการฉบับใหม่ที่สมบูรณ์และแบบฟอร์มมาตรฐานสำหรับการนำไปใช้งาน

- 2.1 แบบฟอร์มมาตรฐานที่ได้จัดทำขึ้นมาใหม่ประกอบด้วย

- แบบฟอร์ม Design Review (F-TC-057-0)

- 2.2 แบบฟอร์มมาตรฐานที่ได้นำของลูกค้ามาประยุกต์ใช้งานประกอบด้วย

- แบบฟอร์ม VA-Proposal Sheet ของ บริษัทไทยฮอนด้า จำกัด

- แบบฟอร์ม VA / VE Proposal Form ของ บริษัทไทยซูซูกิ จำกัด

- แบบฟอร์ม VA-Proposal Sheet ของ บริษัทไทยยามาฮ่า จำกัด

อภิปรายผล

การวิเคราะห์ความล้มเหลวของระเบียบการปฏิบัติงานด้วยการประยุกต์ใช้เทคนิค FMEA สามารถช่วยให้พบความล้มเหลวที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานได้

การนำขั้นตอนของการทบทวนแบบ (Design review) ของทฤษฎีการออกแบบผลิตภัณฑ์เข้ามาใช้ในขั้นตอนการเริ่มขั้นตอนการผลิตงานรุ่นใหม่สามารถทำให้ทราบถึงข้อกำหนดของผลิตภัณฑ์และประเมินศักยภาพในการดำเนินการผลิตได้

การนำเทคนิคการวิเคราะห์คุณค่าเข้ามาใช้ในขั้นตอนการเสนอราคาในกรณีที่มีการขอเปลี่ยนแปลงในตัวผลิตภัณฑ์รุ่นใหม่สามารถสร้างความชัดเจนในการแสดงรายละเอียดในการขอเปลี่ยนแปลงและช่วยลดปัญหาที่จะเกิดขึ้นภายหลัง ถ้าไม่ได้มีการขอการเปลี่ยนแปลง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้แบ่งข้อเสนอแนะออกเป็น 2 ส่วนประกอบด้วย

1. ส่วนที่ 1 ข้อเสนอแนะในเนื้อหางานวิจัย

1.1 ในการทำงานวิจัยประเภทงานปรับปรุงระเบียบการปฏิบัติงานหรือเอกสารอื่นๆ ผู้ดำเนินงานวิจัยจำเป็นต้องเป็นผู้ที่ทำงานหรือใช้เอกสารนั้นอยู่และจำเป็นต้องนำทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเข้ามาประยุกต์ใช้เพื่อให้สามารถออกแบบขั้นตอนการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การเปรียบเทียบการปรับปรุงระเบียบการทำงานหรือการเปลี่ยนลำดับขั้นตอนการจัดเตรียมงานประเภทเอกสารสามารถแสดงในรูปแบบของแผนภูมิจะทำให้เข้าใจได้ง่ายและชัดเจนกว่าการแสดงรายละเอียดเป็นคำอธิบายเพียงอย่างเดียว

1.3 การออกระเบียบการปฏิบัติงานประเภทงานด้านการจัดทำเอกสารสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการออกแบบระเบียบการปฏิบัติงานในด้านการทำงานกับอุปกรณ์หรือเครื่องจักรในขั้นตอนการทำงานสามารถแสดงเป็นแผนภูมิการทำงานและแสดงรายละเอียดให้สำหรับคนที่ปฏิบัติงานเข้าใจถึงรายละเอียดของลำดับขั้นตอนการทำงานได้ดี และยังเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ดี

2. ส่วนที่ 2. ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานจัดทำงานวิจัย

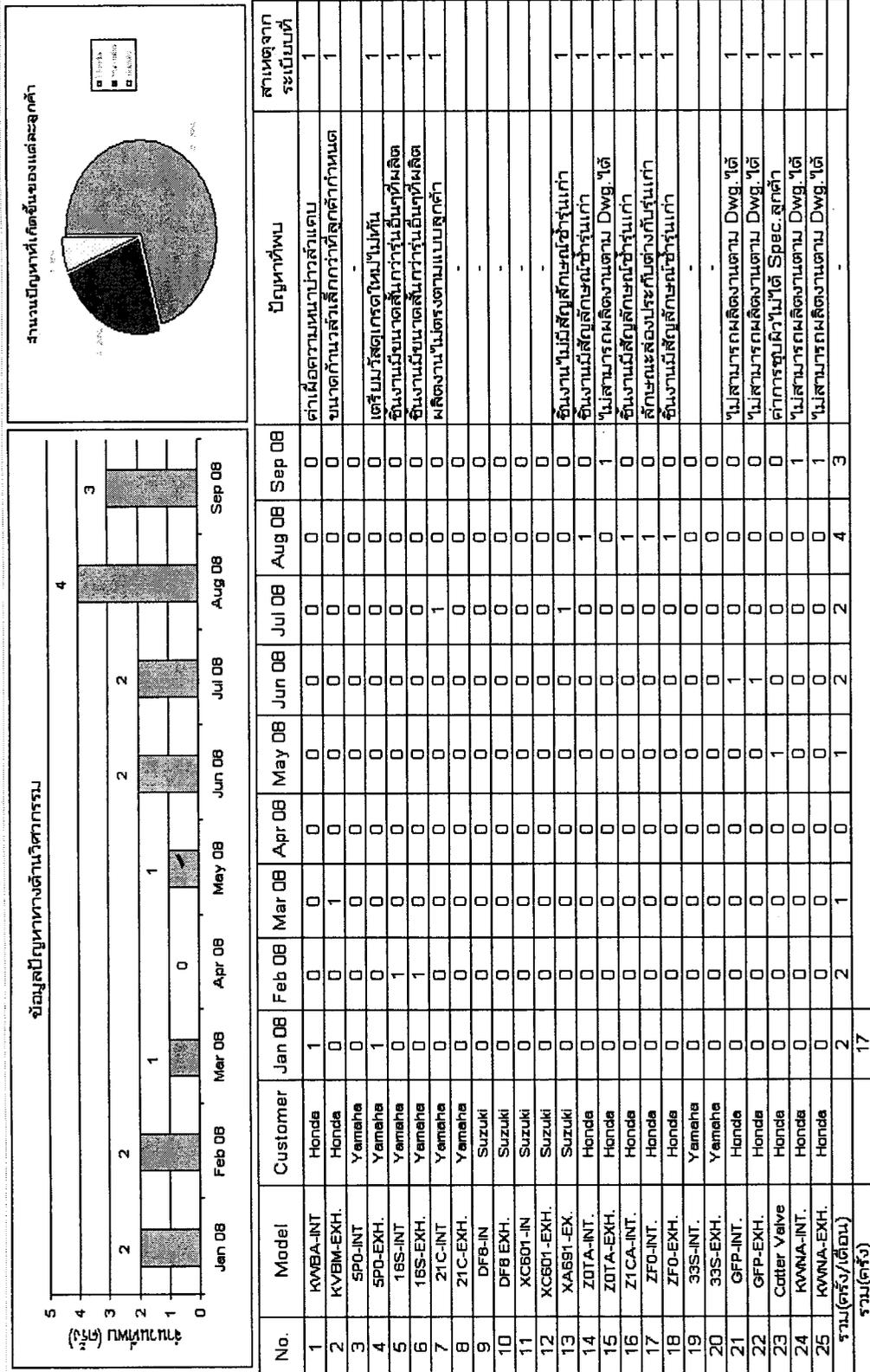
ในการดำเนินงานวิจัยในขั้นตอนของการจัดทำแผนการดำเนินงานวิจัยต้องใส่รายละเอียดที่ชัดเจนและต้องดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ โดยจะทำให้ผู้วิจัยนั้นสามารถจัดระยะเวลาในการดำเนินงานได้ถูกต้อง

บรรณานุกรม

- กิตติพงษ์ โรจน์จึงประเสริฐ. (2546). *ISO/TS16949: 2002 ระบบบริหารงานคุณภาพสำหรับอุตสาหกรรมยานยนต์: สถาบันยานยนต์.*
- กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ. (2551). *FMEA การวิเคราะห์อาการขัดข้องและผลกระทบ.* กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.
- ตรีทศ เหล่าศิริหงษ์ทอง. (2547). *แนวทางการออกแบบระบบบริหารคุณภาพตามมาตรฐาน ISO/TS16949:2002.* กรุงเทพฯ: บริษัท พิมพ์ดีการพิมพ์.
- มณฑลีส ศาสนนันท์. (2548). *การออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อการสร้างสรรค์นวัตกรรมและวิศวกรรมย้อนรอย.* กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.
- ณัฐวัลย์ จันทรส. (2550). *การออกแบบผลิตภัณฑ์และกระบวนการเชิงวิศวกรรม.* เอกสารประกอบการสอนรายวิชา 531528 Engineering products and process design.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.
ข้อมูลปัญหา ก่อนปรับปรุง



ภาพภาคผนวก ก-1 ข้อมูลของปัญหาที่เกิดขึ้นก่อนการปรับปรุง

FAILURE MODE AND EFFECTS ANALYSIS (FMEA) ก่อนปรับปรุง

Page 1
FMEA DATE ORIGIN : 16 Sep 08

ORE TEAM : R.Jitapat, P.Pakasit, S.Sayan, R.Touche

ลำดับ	ชื่อของกิจกรรมที่ศึกษา	Failure Mode	ผลกระทบที่เห็นได้	S	O	สถานะปัจจุบัน		D	RPN	ข้อเสนอแนะ	การแก้ไข	ผลกระทบ		
						สาเหตุหลัก	การป้องกัน					ความถี่	S	O
ขั้นตอนที่ 2. เตรียมเอกสารประกอบข้อมูลการปรับปรุง														
2.1	ดำเนินการทบทวนแบบ	รายละเอียดของเอกสารไม่สมบูรณ์	พหุคูณของชนิด	4	3	ปริมาณของแบบของลูกค้า	36	เอกสารพร้อมเอกสารใหม่	4.0.0-52					
2.2	ดำเนินการทบทวนความเข้าใจในกาผลิต	ผู้บริการไม่ให้ความสำคัญ	ตัวชี้วัดของงานไม่ใส่ใจ	2	3	ทำการประชุมโดยสื่อที่ใช้ร่วมกัน	18	สิ่งที่ต้องแก้ไขในขณะนี้	-					
2.3	จัดทำเอกสาร Quality section	รายละเอียดของเอกสารไม่ชัดเจน และไปของเอกสารของผลิตภัณฑ์	ลูกค้าได้รับข้อมูลที่ไม่ชัดเจน	3	3	ในการแจ้ง	36	เอกสารพร้อมเอกสารใหม่	4.0.0-52					
ขั้นตอนที่ 1.1 เตรียมเครื่องมือและการปรับปรุงแบบ สำหรับผลิตงานต้นแบบ														
1.1.1	การนำวัสดุที่ทำงานของเครื่องมือและจัดทำรายการเครื่องมือ	ทำการจัดทำรายการเครื่องมือที่ต้องใช้ไม่ได้	ไม่สามารถผลิตชิ้นงานได้เสร็จตามกำหนด	3	3	ส่งงานให้ลูกค้าไปค้นตามกำหนด	3	ส่งไปพร้อมแก้ไขในขณะนี้	-					
1.1.2	ขอทราบการออกแบบเครื่องมือและอุปกรณ์	ไม่พบข้อผิดพลาดในกาออกแบบเครื่องมือ	เครื่องมือที่ส่งมาไม่สามารถใช้งานได้	3	2	พิจารณาเครื่องมือที่ส่งมา	12	ส่งไปพร้อมแก้ไขในขณะนี้	-					
1.1.3	เริ่มดำเนินการส่งข้อมูลทางด้านการผลิต	เตรียมเครื่องมือที่ส่งมาไม่ได้	ไม่สามารถผลิตชิ้นงานได้เสร็จตามกำหนด	3	3	ส่งงานให้ลูกค้าไปค้นตามกำหนด	2	ส่งไปพร้อมแก้ไขในขณะนี้	-					
1.1.4	กาดำเนินการกรึงและประบั้นเครื่องมือสำหรับผลิต Mass production	เครื่องมือไม่เหมาะสมที่จะใช้	ผู้ผลิตที่เตรียมไม่ได้ตามแบบที่กำหนด	3	2	ผู้ผลิตไม่เข้าใจแบบและแบบไม่ชัดเจน	12	ส่งไปพร้อมแก้ไขในขณะนี้	-					
1.1.5	การกรึงและเคลือบสีที่พร้อมผลิตงานต้นแบบ	สีที่เคลือบสีที่ส่งมาไม่เหมาะสมและไม่สวย	ไม่สามารถผลิตชิ้นงานได้เสร็จตามกำหนด	3	2	ตรวจสอบสีที่ส่งมาของเอกสาร	12	ส่งไปพร้อมแก้ไขในขณะนี้	-					
1.1.6	การเขียนข้อมูลภาพของชิ้นงานต้นแบบ	สีที่นำมานั้นแตกต่างจากฉบับจริง	ลูกค้าไม่ได้รับสินค้า	3	4	ลูกค้าไม่ได้รับสินค้า	48	ส่งไปพร้อมแก้ไขในขณะนี้	1.0.0-52					

RPN (Risk Priority Number) คือ ค่าเลขของอันดับความสำคัญที่มอบให้ของปัญหา
เป้าหมาย ให้จัดลำดับความสำคัญของ RPN ที่มีค่าน้อยลงจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด

ภาพภาคผนวก ก-2 ข้อมูลการวิเคราะห์ขั้นตอนการปฏิบัติงานด้วย FMEA ก่อนปรับปรุง

ภาคผนวก ข.
ระเบียบปฏิบัติงานฉบับปรับปรุง

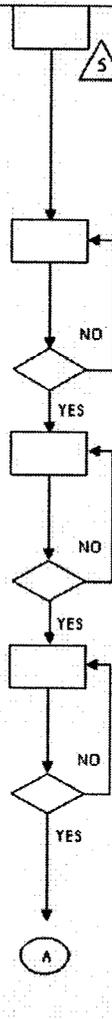
	บริษัท นวัตกรรม (ประเทศไทย) จำกัด	หน่วยงาน : เทคนิค																																																																																								
<p>ระเบียบปฏิบัติงาน</p> <p>การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า</p> <p>(Advance product quality planning)</p>																																																																																										
<p>เอกสาร หมายเลข P - TC - 001</p> <p>แก้ไขครั้งที่ 5</p> <p>จำนวนหน้าทั้งหมด 13 หน้า (ไม่รวมปก)</p>																																																																																										
<p>ผู้เตรียม วันที่/...../.....</p> <p>ผู้ทบทวน วันที่/...../.....</p> <p>ผู้อนุมัติ วันที่/...../.....</p> <p>วันที่เริ่มใช้.....01...../.....09...../.....2008.....</p>																																																																																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวอักษร</th> <th>Yes</th> <th colspan="10"></th> <th colspan="2">ความคุ้มค่า</th> <th rowspan="2">Yes</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภาคงานก่อสร้าง</td> <td>MI</td> <td>MD</td> <td>TC</td> <td>QC</td> <td>PD1</td> <td>PD2</td> <td>PN</td> <td>PU</td> <td>MT</td> <td>PC</td> <td>AC</td> <td>SAFETY</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำหน่าย</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ฝ่ายผู้ควบคุมสาขา</td> <td></td> </tr> <tr> <td>วิเทศและคณิศร</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ตัวอักษร	Yes											ความคุ้มค่า		Yes														ภาคงานก่อสร้าง	MI	MD	TC	QC	PD1	PD2	PN	PU	MT	PC	AC	SAFETY			จำหน่าย															ฝ่ายผู้ควบคุมสาขา															วิเทศและคณิศร																
ตัวอักษร		Yes											ความคุ้มค่า			Yes																																																																										
ภาคงานก่อสร้าง	MI	MD	TC	QC	PD1	PD2	PN	PU	MT	PC	AC	SAFETY																																																																														
จำหน่าย																																																																																										
ฝ่ายผู้ควบคุมสาขา																																																																																										
วิเทศและคณิศร																																																																																										

ภาพภาคผนวก ข-1 ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับปรับปรุง (หน้าปก)

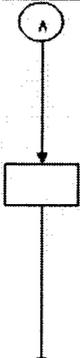
 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Niton(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 01/09/2008
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)	ส่วนเทคนิค Technical division	แก้ไขครั้งที่ : 05 หมายเลขหน้า : 1/13
<p>1 วัตถุประสงค์</p> <p>เพื่อกำหนดเป็นวิธีการที่มีแบบแผนที่จะช่วยให้สามารถกำหนดขั้นตอนที่จำเป็นในการประกันได้ว่า ผลิตภัณฑ์ที่ได้ผลิตออกมานั้น เป็นไปตามข้อกำหนดและสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า</p> <p>2 ขอบเขต</p> <p>ขั้นตอนการปฏิบัติงานฉบับนี้ครอบคลุมทุกหน่วยงานของบริษัท ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advanced Product Quality Planning ; APQP) สำหรับการผลิผลิตภัณฑ์ใหม่</p> <p>3 นิยาม</p> <p>3.1 APQP Team เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการวางแผนผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า โดยประกอบด้วยตัวแทนจากหลายๆ หน่วยงาน ในเบื้องต้นกำหนดให้ประกอบไปด้วยหน่วยงานดังต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย</p> <ul style="list-style-type: none"> 3.1.1 ส่วนเทคนิค (Technical division) 3.1.2 ส่วนควบคุมคุณภาพ (Quality control division) 3.1.3 ส่วนประกันคุณภาพ (Quality assurance division) 3.1.4 ส่วนผลิต 1 (Production 1) 3.1.5 ส่วนผลิต 2 (Production 2) 3.1.6 ส่วนวางแผนและควบคุมการผลิต (Production planning and control division) 3.1.7 ส่วนซ่อมบำรุงรักษา (Maintenance division) 3.1.8 ส่วนอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการผลิตผลิตภัณฑ์ใหม่ <p>3.2 FMEA (Failure Mode and Effect Analysis) หมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ผลกระทบและความล้มเหลวของการดำเนินการ</p> <p>3.3 MSA (Measurement System Analysis) หมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ระบบการวัด</p> <p>3.4 SPC (Statistical Process Control) หมายถึงการควบคุมกระบวนการโดยวิธีทางสถิติ</p> <p>3.5 PPA (Production Part Approval Process) หมายถึงกระบวนการอนุมัติชิ้นส่วนผลิตภัณฑ์</p> <p>3.6 Ppk (Preliminary Process Capability) หมายถึงดัชนีการวัดประสิทธิภาพ หรือชี้วัดความสามารถของกระบวนการในเบื้องต้น</p> <p>3.7 Special Characteristic (SC) หมายถึง การแสดงคุณลักษณะพิเศษของผลิตภัณฑ์ที่ถูกกำหนดโดยลูกค้าหรือบริษัทในเบื้องต้น</p>		

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Nissan(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 01/08/2008
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)	ส่วนเทคนิค Technical division	แก้ไขครั้งที่ : 05
		หมายเลขหน้า : 2/13
4 ความรับผิดชอบ ความรับผิดชอบของ APQP Team (แต่งตั้งโดยผู้บริหารระดับสูง)		
4.1 เลือกผู้นำทีมที่รับผิดชอบโดยรวมของกระบวนการวางแผนผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า 4.2 กำหนดบทบาทและความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละคนในทีม 4.3 ชี้แจงว่าใครคือลูกค้า (ลูกค้าภายในและลูกค้าภายนอก กำหนดบุคคลเป้าหมายเพื่อให้ข้อมูล) 4.4 ทราบ / กำหนดความต้องการของลูกค้า 4.5 เลือกบุคคลผู้รับเหมาจ้าง (Subcontractors) ที่ต้องร่วมทีม (ถ้ามี) 4.6 ทำความเข้าใจความต้องการของลูกค้า 4.7 ประเมินความเป็นไปได้ ของผลิตภัณฑ์ที่จะออกแบบ สมรรถนะที่ต้องการและกระบวนการที่ใช้ผลิต 4.8 ชี้แจงต้นทุน, เวลา ข้อจำกัดต่างๆ 4.9 บอกถึงความช่วยเหลือที่ต้องการได้รับจากลูกค้า 4.1 ชี้แจงกระบวนการหรือวิธีที่ให้		
5 เอกสารอ้างอิง		
5.1 เอกสาร APQP (Advance Product Quality Planning and Control plan) 5.2 เอกสาร FMEA (Potential Failure Mode and Effects Analysis) 5.3 เอกสาร PPAP (Production Part Approval Process) 5.4 เอกสาร MSA (Measurement system analysis) 5.5 P-TC-004 : ระเบียบปฏิบัติงานการวิเคราะห์ระบบการวัด 5.6 P-TC-003 : ระเบียบปฏิบัติงานการอนุมัติชิ้นส่วนการผลิต 5.7 P-TC-005 : ระเบียบปฏิบัติงานการควบคุมเอกสารข้อกำหนดทางวิศวกรรม 5.8 P-TC-006 : ระเบียบปฏิบัติงานการควบคุมการเปลี่ยนแปลง 5.9 P-QC-001 : ระเบียบปฏิบัติงานการตรวจสอบและทดสอบการรับเข้า 5.10 P-QC-003 : ระเบียบปฏิบัติงานการวิเคราะห์ระบบการวัด 5.11 P-QC-004 : ระเบียบปฏิบัติงานการตรวจสอบและทดสอบผลิตภัณฑ์ 5.12 P-QC-006 : ระเบียบปฏิบัติงานการควบคุมผลิตภัณฑ์ที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด 5.13 P-PU-002 : ระเบียบปฏิบัติงานการจัดซื้อ 5.14 P-PD-003 : ระเบียบปฏิบัติงานกลวิธีทางสถิติ 5.15 P-PC-006 : ระเบียบปฏิบัติงานการบทรนข้อตกลง		

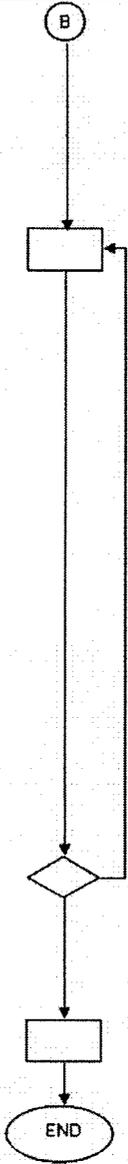
ภาพภาคผนวก ข-3 ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับปรับปรุง (หน้า 2)

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Nittan(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 01/09/2008		
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)		ส่วนเทคนิค Technical division		
		แก้ไขครั้งที่ : 05 หมายเลขหน้า : 3/13		
๕ แผนภูมิ				
No.	Flow chart	Activity	Incharge	Reference
7.02		Top Management Meeting - Document design review (Drawing and Require) - Preliminary feasibility document review - Make cost breakdown / quotation request / VA-VE / Engineering document	Engineering Dept TC TC TC	- F - TC - 022 - F - TC - 057  - F - TC - 048 - Design verification
7.03		Prepare / Approve document - Make quotation - Information to NV	Marketing	- Quotation
7.04		Review quotation document	NV	
7.05		Document submission to customer - Quotation approved by Top management - Sent quotation to customer	Marketing MD / President	- Quotation
7.06		Customer review	Marketing Customer	- Quotation
7.07		Top management meeting and define APQP Team - Document review (Drawing and requirement) - Organization the team	GME	- Drawing - Requirement
7.08		Feasibility review - Feasibility consideration of cost , customer input requirement	APQP Team	- F-TC-022
7.09		Plan and define program - Sourcing decision status - Supplier team member / Program leader	APQP Team TC	

ภาพภาคผนวก ข-4 ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับปรับปรุง (หน้าที่ 3)

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Niton(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 01/09/2008		
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)		ส่วนเทคนิค Technical division	แก้ไขครั้งที่ : 05 หมายเลขหน้า : 4/13	
๘ แผนภูมิ				
No.	Flow chart	Activity	Incharge	Referance
7.10		<ul style="list-style-type: none"> - Customer key contact personnel - Understand quality target / Program timing - Understand capacity volume plan Product design and development <ul style="list-style-type: none"> - Understand design drawing and engineering Specification - Selection of SC/CC Characteristics - Supplier sourcing including plan 	<ul style="list-style-type: none"> TC APQP Team APQP Team APQP Team APQP Team PU / TC 	<ul style="list-style-type: none"> - New model plan - Request quotation - Drawing and Requirement - Drawing - Vender list
7.11		Tooling development <ul style="list-style-type: none"> - Identify required tooling / carry over tools - Design review of tooling drawing - Tooling kick off / order - MP Tooling (Die) making and Evaluation - Process preparation / Part production - Part quality confirmation / Data submission 	<ul style="list-style-type: none"> TC TC TC TC / QC TC QC / TC 	<ul style="list-style-type: none"> - Process std.(trial) - Final inspection
7.12		Process design and development <ul style="list-style-type: none"> - Facilities completion (Floor plan layout) - Production / Assembly Jig preparation - Mass production process preparation (Check 4M have been fixed as MP condition) - Checking jig completion - Measurement system analysis plan / Gage R&R - Process design completion (M/C condition) - Prepare process flow / Process failurer mode and effects analysis (PFMEA) - Identify / prepare mistake proof equipments - Prepare / Approve inspection standard 	<ul style="list-style-type: none"> TC QC TC QC QC TC PFMEA Team TC / PD 	<ul style="list-style-type: none"> - Check list - MSA plan - M/C Condition - FMEA Report and Manual - Inspection std.

ภาพภาคผนวก ข-5 ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับปรับปรุง (หน้าที่ 4)

 ระบบปฏิบัติการงาน (Procedure) Nitan(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 01/09/2008		
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)		ส่วนเทคนิค Technical division	แก้ไขครั้งที่ : 05 หมายเลขหน้า : 5/13	
๕ แผนภูมิ				
ขั้นตอน	สัญลักษณ์	กิจกรรม	ผู้ปฏิบัติงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
7.13		- Prepare / Approve control plan - Prepare work instruction / Q-Point / Operator Training - Prepare packaging specification Product and process validation - Supplire process confirmation - Production trial . Trial 1 and evaluation (Prototype) . Trial 2 , 3 and evaluation - Preliminary process capability review for SC - Imprementation measurement system analysis / Gage R&R - Process audit confirmation (Customer audit) - Program launch readiness review - Part production (Production plan, Trial plan) - Part quality confirmation / Data submission - Part delivery (Indicated in P/O sheet) - PPAP package submission - PSW approval Sign - off	TC / QC PD1 / PD2 TC QA / QC / TC TC / PD / QC TC / QC QC Customer TC PC QC PC TC TC	- Control plan - WI , Q - Point , OJT - Packaging std. - Control plan - Trial report - Customer requirement - Cp,Cpk or Pp,Ppk - MSA report - Audit report - Inspection data - Delivery order - PPAP report - PPAP report
		Feedback assessment and Corrective action - Report defect ratio at each process and action plan	QC	- Defect report
		- Initial and follow up mass production 3 month Mass production	TC / QC PD1/PD2	- Quality target plan - Production report - Quality report
		END		

ภาพภาคผนวก ข-6 ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับปรับปรุง (หน้าที 5)

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Nittan(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 01 / 09 / 2008
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)	ส่วนเทคนิค Technical division	แก้ไขครั้งที่ : 05
		หมายเลขหน้า : 6/13
<p>7. อัตรผลการปฏิบัติงาน</p> <p>การวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้าของบริษัทฯ (Advance Product Quality Planning ; APQP) มีขั้นตอนใหญ่ ๆ</p> <p>4 ขั้นตอน (ไม่มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ : Product Design and Development) คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การวางแผนและกำหนดโปรแกรม (Program Planning program) 2. การออกแบบและพัฒนากระบวนการ (Process Design and Development) 3. การยืนยันความถูกต้องของผลิตภัณฑ์และกระบวนการ (Product and Process Validation) 4. การตรวจประเมินย้อนหลังและการปฏิบัติกรแก้ไข (Feedback Assessment and Corrective Action) <p>ซึ่งจากข้างต้นสามารถกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานย่อย ๆ ได้ดังต่อไปนี้</p> <p>7.01 เมื่อเจ้าหน้าที่หน่วยงานการตลาด ได้รับแจ้งข้อตกลงจากลูกค้าให้ทำการพิจารณาเสนอราคาผลิตภัณฑ์ใหม่ ซึ่งให้</p> <p>อ้างอิงการปฏิบัติงานตาม P-PC-006 : การบททวนข้อตกลง กำหนดให้รวบรวมและนำส่งข้อมูลต่าง ๆ ดังกล่าวให้ส่วน</p> <p>เทคนิค (TC) พร้อมกับเอกสาร Sales request</p> <p>7.02 ฝ่ายวิศวกรรมต้องดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ก่อนทำการเรียกผู้บริหารแต่ละส่วนที่เกี่ยวข้องกับการผลิต New model</p> <p>7.2.1 จัดทำ Design review (F-TC-045) กับทีมงานที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เพื่อดำเนินการพิจารณาบททวน</p> <p>เอกสารแบบ (Drawing) หรือ ข้อกำหนดต่างๆของลูกค้า</p> <p>7.2.2 ดำเนินการในการทบทวนความเป็นไปได้ในการผลิต Feasibility review (F-TC-022) เบื้องต้นก่อนเสนอราคา</p> <p>7.2.3 ทางด้านส่วนเทคนิคนำข้อมูลที่ได้ไปจัดทำ Cost breakdown และเอกสาร Quotation request (F-TC-048)</p> <p>ในกรณีที่ไม่สามารถผลิตขึ้นมาให้ตรงตามแบบ (Drawing) ของลูกค้าได้ ถ้าต้องการเสนอขอให้มีการเปลี่ยนแปลง</p> <p>ให้ใช้เอกสาร VAVE ซึ่งเป็นฟอร์มของลูกค้าซึ่งกำหนดไว้ดังนี้ น.ไทยซูวล์มิชเตอร์ (VA-VE Proposal form)</p> <p>น.ไทยยามาฮ่า (VA Proposal sheet), น.ไทยฮอนด้า (VA Proposal sheet) กรณีลูกค้ารายอื่นต้องทำการสอบถาม</p> <p>กับลูกค้าก่อนทำการเสนอพร้อมทั้งจัดส่งเอกสารให้กับหน่วยงานด้านการตลาด (Marketing) ดำเนินการต่อไป</p> <p>และจัดทำเอกสารต่างๆที่เกี่ยวกับข้อกำหนดทางด้านวิศวกรรมแจ้งให้ Nittan Valve รับทราบตามเอกสาร</p> <p>(Design verification request form)</p> <p>7.03 หน่วยงานด้านการตลาดดำเนินการนำข้อมูลที่นำมาจัดทำเอกสารการเสนอราคา (Quotation) และเสนอให้ผู้บริหาร</p> <p>รับทราบราคาเบื้องต้นพร้อมกับแจ้งให้ทางด้าน Nittan Valve พิจารณารับทราบ (กรณีมีการร้องขอ)</p> <p>7.04 Nittan Valve พิจารณา Quotation และเอกสารต่างๆด้านวิศวกรรมตามเอกสาร (Design verification request form)</p> <p>7.4.1 กรณีพิจารณาไม่เห็นด้วยกับราคาที่เสนอก็จะดำเนินการแจ้งให้ปรับปรุงราคาใหม่</p> <p>7.4.2 กรณีพิจารณาเห็นด้วยก็จะดำเนินการแจ้งให้ทราบ</p> <p>7.05 หน่วยงานด้านการตลาด (Marketing) จะดำเนินการจัดทำเอกสารเสนอราคา (Quotation) ฉบับสมบูรณ์และเสนอให้</p> <p>ผู้บริหาร MD และ President พิจารณานุมัติร่วมกันและจัดส่งเอกสารให้กับลูกค้า</p> <p>7.06 ลูกค้าพิจารณาบททวนเอกสารการเสนอราคา</p>		

ภาพภาคผนวก ข-7 ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับปรับปรุง (หน้าที 6)

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Nittan(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 01/09/2008															
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)	ส่วนเทคนิค	แก้ไขครั้งที่ : 05															
	Technical division	หมายเลขหน้า : 7/13															
<p>7.6.1 กรณีพิจารณาไม่เห็นด้วยในราคาก็จะส่งเอกสารกลับให้นามาทบทวนใหม่อีกครั้ง</p> <p>7.6.2 กรณีเห็นด้วยก็จะมีภาระแจ้งให้ทางด้านการตลาดรับทราบและเมื่อรับทราบผลให้มีการผลิตได้ก็จะแจ้งให้ทางด้านฝ่ายวิศวกรรมรับทราบเพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p>7.07 ผู้จัดการส่วนวิศวกรรมเรียกผู้บริหารทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตชิ้นส่วนใหม่ประชุมเพื่อกำหนดแต่งตั้งทีม (APQP TEAM) เพื่อรับผิดชอบในการดำเนินการเกี่ยวกับการผลิตชิ้นส่วนใหม่และกำหนดให้ทางด้านส่วนเทคนิคเป็นหัวหน้าทีมในการขับเคลื่อนการผลิตชิ้นส่วนใหม่ให้เป็นไปตามแผนที่ลูกค้ากำหนด</p> <p>7.08 ทางด้าน APQP TEAM ดำเนินการพิจารณาทบทวนความเป็นไปได้เกี่ยวกับการผลิต (Feasibility review) ซึ่งจะพิจารณาข้อมูลต่างๆ ดังนี้</p> <p>7.8.1 ข้อกำหนดที่ได้รับจากลูกค้า (Customer input requirement) ซึ่งประกอบด้วยดังนี้</p> <p>7.8.1.1 Drawing ,Specification และ Special characteristic จากลูกค้า</p> <p>7.8.1.2 ข้อกำหนดด้านความสามารถของกระบวนการ (Process capability)</p> <p>7.8.1.3 เอกสารหลักฐานการเปลี่ยนแปลงเพื่อการผลิต (Model change) จากลูกค้า (ถ้ามี)</p> <p>7.8.1.4 ข้อกำหนดและข้อมูลข่าวสารอื่นๆจากลูกค้า (Customer information and requirement) (ถ้ามี)</p> <p>7.8.2 การพิจารณาความเป็นไปได้ในการผลิตตามแบบฟอร์ม (F-TC-022 : Feasibility review)</p> <p>7.8.2.1 การพิจารณาความเป็นไปได้ในการผลิต (Feasibility Review) อ้างอิงตาม FR-QSM-APQP-02 โดยกำหนดให้การจัดทำ Feasibility Review ต้องครอบคลุมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทบทวนความเป็นไปได้ในการผลิตขององค์กร สำหรับผลิตภัณฑ์ที่นำเสนอไว้ในกระบวนการทบทวนข้อตกลง โดยควรวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในกฎปฏิบัติแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ</p> <p>Yes : เป็นกรณีพิจารณาแล้วเห็นว่ากฎปฏิบัติ / กิจกรรม ดังกล่าวเป็นเรื่องที่บริษัทสามารถดำเนินการ / อนุมัติได้</p> <p>NO : เป็นกรณีพิจารณาแล้วเห็นว่ากฎปฏิบัติ / กิจกรรม ดังกล่าวเป็นเรื่องที่บริษัทไม่สามารถดำเนินการ / อนุมัติได้ โดยหากจะดำเนินการ / อนุมัติ ต้องมีการแก้ไขหรือปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องต่างๆ และแบบเอกสารหรือหลักฐานประกอบด้วย</p> <p><u>และรวมถึงควรวิเคราะห์ความเสี่ยงของกฎปฏิบัติ / กิจกรรม ดังกล่าว ซึ่งได้กำหนดความเสี่ยงเป็น 5 ระดับคือ</u></p> <table border="0" style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>ระดับ</td> <td>1</td> <td>: ความเสี่ยงน้อยมาก</td> </tr> <tr> <td>ระดับ</td> <td>2</td> <td>: ความเสี่ยงน้อย</td> </tr> <tr> <td>ระดับ</td> <td>3</td> <td>: ความเสี่ยงปานกลาง</td> </tr> <tr> <td>ระดับ</td> <td>4</td> <td>: ความเสี่ยงสูง</td> </tr> <tr> <td>ระดับ</td> <td>5</td> <td>: ความเสี่ยงสูงมาก</td> </tr> </table>			ระดับ	1	: ความเสี่ยงน้อยมาก	ระดับ	2	: ความเสี่ยงน้อย	ระดับ	3	: ความเสี่ยงปานกลาง	ระดับ	4	: ความเสี่ยงสูง	ระดับ	5	: ความเสี่ยงสูงมาก
ระดับ	1	: ความเสี่ยงน้อยมาก															
ระดับ	2	: ความเสี่ยงน้อย															
ระดับ	3	: ความเสี่ยงปานกลาง															
ระดับ	4	: ความเสี่ยงสูง															
ระดับ	5	: ความเสี่ยงสูงมาก															

ภาพภาคผนวก ข-8 ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับปรับปรุง (หน้า ที่ 7)

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Nissan (Thailand) Co., Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 01/09/2008
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)	ส่วนเทคนิค Technical division	แก้ไขครั้งที่ : 05 หมายเลขหน้า : 8/13
<p style="text-align: center;"><u>เชื่อกันว่าภาวะปฏิบัติ / กิจกรรมนั้น ๆ มีระดับความเสี่ยงมากกว่า 3 ถือว่าภาวะปฏิบัติ / กิจกรรมนั้น ๆ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านความเสี่ยง กำหนดให้ต้องมี Action Plan สำหรับภาวะปฏิบัติ / กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงดังกล่าว</u></p> <p>7.09 APQP Team ดำเนินการการวางแผนและกำหนดโปรแกรม (Program Planning) สำหรับการจัดทำ APQP ชั้นตอนนี้ถูกกำหนดขึ้นมาเพื่อให้มั่นใจว่าความต้องการและความคาดหวังทุกอย่างของลูกค้าได้เป็นที่เข้าใจอย่างชัดเจน ซึ่งข้อมูลนี้มาจากการทบทวนข้อตกลงกับลูกค้า อ้างอิงตาม P-PC-006 : การทบทวนข้อตกลงกับลูกค้า และ ข้อกำหนดเฉพาะของลูกค้า โดยกำหนดการบันทึกผลการดำเนินการในเอกสารแผนการผลิตชิ้นส่วนใหม่ (New model plan) ซึ่งประกอบไปด้วย กิจกรรมดังต่อไปนี้</p> <p>7.9.1 การพิจารณาการจัดหาผู้รับจ้างรับจ้างช่วงใหม่ (Sourcing decision status) (ถ้ามีเปลี่ยนแปลง)</p> <p>7.9.2 การกำหนดทีมงานในการจัดทำผลิตชิ้นส่วนใหม่ (Supplier team member / Program leader)</p> <p>7.9.3 รายละเอียดของบุคคลผู้รับผิดชอบของลูกค้าที่ต้องติดต่อกับ Nissan (Customer key contract personnel) (ถ้ามี)</p> <p>7.9.4 การทำความเข้าใจกับเป้าหมายคุณภาพและระยะเวลาการผลิต (Understand quality target / Program timing)</p> <p>7.9.5 การทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนกำลังการผลิต (Understand capacity volume plan)</p> <p>7.10 เข้าสู่การศึกษาและพัฒนาของผลิตภัณฑ์ (Product design and development) (ถ้ามี)</p> <p>ชั้นตอนนี้ที่บริษัทไม่มีการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์แต่ได้มีการทบทวนแบบและข้อกำหนดของลูกค้าให้สอดคล้องกับความต้องการดังต่อไปนี้</p> <p>7.10.1 การทำความเข้าใจเกี่ยวกับแบบของลูกค้าและมาตรฐานทางวิศวกรรมต่างๆ (Understand design drawing and Engineering specification)</p> <p>7.10.2 การเลือกรูปร่างสำคัญของผลิตภัณฑ์ (Selection of SC/CC characteristics) (ถ้ามี)</p> <p>7.10.3 การจัดหาผู้รับจ้างช่วงให้เป็นไปตามแผน (Supplier sourcing including plan) (ถ้ามีรายใหม่)</p> <p>7.11 การสร้างและพัฒนาเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้สำหรับผลิตชิ้นงานต้นแบบและผลิตจริง (Tooling development for prototype and mass production)</p> <p>7.11.1 การปฐมนิเทศข้อกำหนดของเครื่องมืออุปกรณ์ (Identify required tooling) ซึ่งต้องมีการจัดทำ Tooling List ที่แจ้งให้ลูกค้ารับทราบ (ถ้าต้องการ)</p> <p>7.11.2 การทบทวนและออกแบบเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการผลิตชิ้นส่วน (Design review of tooling drawing)</p> <p>7.11.3 การเริ่มในการสั่งซื้อเครื่องมืออุปกรณ์สำหรับการผลิต (Tooling kick off / order)</p> <p>7.11.4 การดำเนินการสร้างและประเมินเครื่องมืออุปกรณ์สำหรับ Mass production (Die / Mold) (Mass production making and evaluation)</p>		

ภาพภาคผนวก ข-9 ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับปรับปรุง (หน้าที่ 8)

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Nippon(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 01/09/2008
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)	ส่วนเทคนิค Technical division	แก้ไขครั้งที่ : 05 หมายเลขหน้า : 9/13

7.11.5 การเตรียมเอกสารสำหรับผลิตชิ้นงานต้นแบบ (Process preparation) เช่น Process flow chart , Control plan , Process std. , Inspection std. , M/C Condition เป็นต้น

7.11.6 การยืนยันคุณภาพของชิ้นส่วนของชิ้นงานต้นแบบ (Part quality confirmation) ซึ่งต้องปฏิบัติตามรายละเอียดที่แต่ละลูกค้ากำหนดมาแต่ละช่วงการทดลองซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

การจัดส่งชิ้นงานตัวอย่างของลูกค้า บริษัท ไทยซูรูมิออเตอร์	ช่วงการทดลอง			
	Prototype	Trial Mass	Pilot	SOP
1. ชิ้นงานตัวอย่างจำนวน 5 ชิ้น	○	○	○	○
2. INSPECTION DATA (n=5)	○	○	○	○
3. TIS-P	○	X	X	X
4. Q-PLAN	○	X	X	X
5. ใบ D/O (DELIVERY ORDER)	○	○	○	○
6. Initial Production Part Tag	○	○	○	○
7. INSPECTION DATA (n=30)	X	X	X	○

ความหมาย : ○ = ต้องทำการจัดส่งพร้อมกับช่วงการทดลองนั้นๆ , X = ไม่ต้องการจัดส่งในช่วงการทดลองนั้นๆ

การจัดส่งชิ้นงานตัวอย่างของลูกค้า บริษัท ไทยยามาฮ่ามอเตอร์	ช่วงการทดลอง			
	Sample Part Approve	Full-Trial Assy.	Confirmation -Trial Assy.	Mass Production
1. ชิ้นงานสำหรับตรวจสอบ 5 ชิ้น	○	X	X	X
2. ชิ้นงานสำหรับ Hardness Test 5 ชิ้น	○	X	X	X
3. ชิ้นงานสำหรับทดลองประกอบ	○	○	X	X
4. ชิ้นงานสำหรับทดลองประกอบเพื่อยืนยันผล	○	X	○	○
5. Inspection Standard	○	X	X	X
6. Quality Control Chart	○	X	X	X
7. Inspection Standard	○	X	X	X
8. ผลการตรวจสอบชิ้นงาน 5 ชิ้น	○	○	○	○
9. n-1 Data Check	○	X	X	X
10. Mill Sheet	○	○	○	○
11. Heat Treatment Data	○	○	○	○

ความหมาย : ○ = ต้องทำการจัดส่งพร้อมกับช่วงการทดลองนั้นๆ , X = ไม่ต้องการจัดส่งในช่วงการทดลองนั้นๆ

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Nittan(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 01 / 09 / 2008
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)	ส่วนเทคนิค Technical division	แก้ไขครั้งที่ : 05
		หมายเลขหน้า : 10/13

การจัดตั้งชิ้นงานตัวอย่างของลูกค้า บริษัท ไทยฮอนด้า แมนูฯ	ช่วงการทดลอง			
	Pre- Production 1	Pre- Production 2	Pre- Production 3	Mass Production
1. Trial Sample Order	O	O	O	O
2. Advance Notice of Initial Part Production	O	X	X	X
3. Initial Part Production	O	O	O	O
4. ชิ้นงานตัวอย่าง 5 ชิ้น	O	O	O	O
5. Inspection Data (n=5)	O	O	O	O
6. Inspection Data (n=30)	X	X	X	O

ความหมาย : O = ต้องทำการจัดส่งพร้อมกับช่วงการทดลองนั้นๆ, X = ไม่ต้องทำการจัดส่งในช่วงการทดลองนั้นๆ

ในกรณีที่ลูกค้าร้องขอให้จัดทำเอกสารชิ้นเพิ่มเติมให้ทำการประชุม APQP ทีมก่อนที่จะตอบรับข้อเรียกร้องจากลูกค้า

- 7.12 การเข้าสู่การศึกษาและพัฒนากระบวนการผลิต (Process design and development)
 - 7.12.1 แผนผังของกระบวนการหรือ Line สำหรับผลิตชิ้นส่วน (Floor plan layout)
 - 7.12.2 การเตรียมอุปกรณ์เครื่องมือต่างๆที่ช่วยในการตรวจสอบ (Jig preparation) เช่น Jig สำหรับใช้ในการตรวจสอบต่างๆ
 - 7.12.3 การเตรียมการต่างๆสำหรับการผลิตจริง (Mass production process preparation) เช่น 4M (Man , Material , Method and Machine)
 - 7.12.4 การตรวจสอบความสมบูรณ์ของเครื่องมือช่วยในการตรวจสอบและผลิต (Checking jig completion) อีกครั้งเพื่อความสมบูรณ์และมั่นใจในการผลิต
 - 7.12.5 การดำเนินการจัดทำแผนการวิเคราะห์ระบบการวัดสำหรับกระบวนการที่ใช้ในการผลิต Mass production (Measurement system analysis / Gage R & R) ซึ่งอ้างอิงตาม Procedure (P-QC-003) และ MSA Manual
 - 7.12.6 การดำเนินการกำหนดมาตรฐานสำหรับใช้ในการปรับตั้งเครื่องจักรให้มีความสมบูรณ์ทุกกระบวนการ (Process design completion or M/C Condition)
 - 7.12.7 การเตรียมแผนภูมิการไหลสำหรับการผลิต และวิเคราะห์ความล้มเหลวของแต่ละกระบวนการ (Prepare process flow and Process failurer mode and effects analysis : PFMEA) ซึ่งอ้างอิงจาก Procedure (P-TC-004) และ FMEA Manual
 - 7.12.8 การเตรียมการและปิ้งชิ้นเครื่องมืออุปกรณ์ตัวกันเ็ง (Identity and prepare mistake proof equipments) ซึ่งต้องมีการจัดทำเอกสารรายการของ Pokayoke สำหรับกระบวนการที่ใช้ในการผลิตและต้องมีการทดสอบระบบการตรวจจับโดยใช้ Master OK และ " NG " สำหรับทดสอบประสิทธิภาพในการป้องกันการหลุดรอด (ถ้ามี)

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Nittan(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 01/09/2008
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)	ส่วนเทคนิค Technical division	แก้ไขครั้งที่ : 05 หมายเลขหน้า : 11/13
<p>7.12.9 การจัดเตรียมเอกสารมาตรฐานการตรวจสอบเพื่อใช้สำหรับการอนุมัติ (Prepare / Approve Inspection standard) ซึ่งเอกสารมาตรฐานการตรวจสอบกำหนดให้ใช้รูปแบบของลูกค้ำแต่ถ้าลูกค้ำไม่กำหนดให้ใช้แบบของ Nittan และการอนุมัติเอกสารให้ยืนยันข้อตกลงกับลูกค้ำนั้นๆ</p> <p>7.12.10 การจัดเตรียมเอกสาร Control plan เพื่อใช้สำหรับการอนุมัติ (Prepare / Approve control plan) ซึ่งเอกสารมาตรฐานการตรวจสอบกำหนดให้ใช้รูปแบบของลูกค้ำแต่ถ้าลูกค้ำไม่กำหนดให้ใช้แบบของ Nittan และการอนุมัติเอกสารให้ยืนยันข้อตกลงกับลูกค้ำนั้นๆ</p> <p>7.12.11 การจัดเตรียมเอกสารต่างๆที่ใช้สำหรับการผลิตและการฝึกอบรมกับผู้ปฏิบัติงาน (Prepare work instruction / One point / Operator training)</p> <p>7.12.12 การจัดเตรียมมาตรฐานการบรรจุภัณฑ์ (Packing standard) ซึ่งทางด้านส่วนเทคนิคต้องศึกษาข้อตกลงกับลูกค้ำเกี่ยวกับมาตรฐานการบรรจุและการยืนยันพิจารณาอนุมัติเอกสารของลูกค้ำให้ยืนยันตามข้อตกลงกับลูกค้ำนั้นๆ</p> <p>7.13 เข้าสู่ขั้นตอนการยืนยันความถูกต้องของผลิตภัณฑ์และกระบวนการ (Product and Process validation) ขั้นตอนนี้เกี่ยวกับการตรวจสอบผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิต โดยอาศัยการทดลองผลิต และเอกสาร PPAP ซึ่งข้อกำหนดของลูกค้ำจะถูกนำไปรวมกับกระบวนการผลิตด้วย ซึ่งการดำเนินการในขั้นตอนนี้คือ</p> <p>7.13.1 การยืนยันกระบวนการของผู้รับจ้างช่วงหรือผู้ผลิต (Supplier process confirmation) ซึ่งกำหนดให้ทีมงานเข้าไปยืนยันตรวจสอบกระบวนการผลิตของ Supplier หรือใช้เอกสารในการยืนยันก็ได้ตามความเหมาะสม เช่น Control plan หรือ inspection std. หรือข้อตกลงอื่นๆที่ตกลงกับ Nittan เช่น ให้จัดทำเอกสาร PPAP เป็นต้น</p> <p>7.13.2 การทดลองผลิต (Production trial run) ซึ่งขึ้นอยู่กับข้อกำหนดของแต่ละลูกค้ำว่ามีความต้องการจะให้ทดลองผลิตกี่ครั้ง เช่น OPP or Prototype , 1PP , 2PP เป็นต้น หรือถ้าไม่มีข้อกำหนดจากลูกค้ำให้ใช้ข้อตกลงของ APQP Team และผลการทดลองผลิตที่ผ่านมาในการกำหนดจำนวนครั้งของทีมงานนั้นๆ ซึ่งในแต่ละครั้งทางด้านส่วนเทคนิคต้องทำการสรุปผลการทดลองทุกครั้งในเอกสาร (Trial report) และ APQP Team จะมีการประชุมติดตามทุกเดือนในช่วงระหว่างการทดลองผลิต ซึ่งควรมีข้อมูลดังต่อไปนี้</p> <p>7.13.2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพ (Data of quality) และชิ้นงานตัวอย่างทางด้านส่วนควบคุมคุณภาพเป็นผู้ดำเนินการ</p> <p>7.13.2.2 ความเชื่อถือได้ (Reliability) กำหนดให้ทางด้านส่วนเทคนิคเป็นผู้สรุปข้อมูล</p> <p>7.13.2.3 ความสามารถในการดูแลรักษา (Maintainability) กำหนดให้ส่วนซ่อมบำรุงรับผิดชอบ (ถ้ามี)</p> <p>7.13.2.4 ความสามารถในการตรวจวัด (Measurability) ส่วนควบคุมคุณภาพเป็นผู้รับผิดชอบ</p> <p>7.13.2.5 ผลของกิจกรรมการป้องกันข้อผิดพลาด ตามความเหมาะสม ส่วนเทคนิครับผิดชอบ (ถ้ามี)</p> <p>7.13.2.6 วิธีการตรวจจับและตอบสนองอย่างรวดเร็ว เมื่อเกิดผลิตภัณฑ์ / การผลิตที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด ส่วนควบคุมคุณภาพรับผิดชอบ (ถ้ามี)</p> <p>7.13.2.7 ข้อมูลอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการ Trial product (ถ้ามี)</p>		

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Nitan(Thailand)Co.,Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 01/09/2008
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)	ส่วนเทคนิค Technical division	แก้ไขครั้งที่ : 05 หมายเลขหน้า : 12/13
<p>7.13.3 การดำเนินการทบทวนความสามารถของกระบวนการที่สำคัญ (Preliminary process capability review for SC) ซึ่งอ้างอิงตาม SPC Manual และ Procedure (P-PD-003) : กลวิธีทางสถิติ และการพิจารณาผลของความสามารถของกระบวนการ (Ppk หรือ Cpk) โดยค่า Ppk ที่ต้องมากกว่า 1.67 หรือค่า Cpk ต้องมากกว่า 1.33 ซึ่งถ้าไม่ได้ให้ทำการปรับปรุงกระบวนการ และดำเนินการตามข้อ 7.9.2 ใหม่จนกว่าจะได้ค่า Ppk หรือ Cpk ตามที่ต้องการ</p> <p>หมายเหตุ ในกรณีที่มีการกำหนดค่า Ppk หรือ Cpk จากลูกค้าเป็นอย่างอื่น กำหนดให้ใช้ค่าดังกล่าวในการดำเนินการหรือติดต่อขอเปลี่ยนแปลงค่าดังกล่าวจากลูกค้า ในกรณีไม่สามารถดำเนินการได้</p> <p>7.13.4 ส่วนควบคุมคุณภาพและฝ่ายผลิตดำเนินการจัดทำการประเมินระบบการวัดในแต่ละกระบวนการตามแผนที่กำหนดไว้และพิจารณาผลการวิเคราะห์ระบบการวัดว่าเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ของบริษัทหรือลูกค้ากำหนดไว้หรือไม่ กรณีผลการวัดไม่ได้ตามมาตรฐานให้ปรับปรุงหรือมอบหมายงานใหม่ที่มีความเข้าใจในระบบการวัดมากขึ้นจนกว่าจะได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หรือตามการยอมรับของลูกค้า</p> <p>7.13.5 การตรวจติดตามกระบวนการผลิตจากลูกค้า (Process audit confirmation) (ถ้ามี) กรณีลูกค้ามีความต้องการที่จะเข้ามาตรวจติดตามกระบวนการเพื่อยืนยันก่อนมีการ Mass production ทางด้านส่วนเทคนิคและ APQP Team ต้องให้ความร่วมมือและดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆจากลูกค้าเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป</p> <p>7.13.6 APQP Team ดำเนินการจัดทำเอกสารการอนุมัติชิ้นส่วนผลิตภัณฑ์จากกระบวนการผลิต (PPAP) ซึ่งอ้างอิงตาม Procedure (PPAP : P-TC-003) หรือ PPAP Manual ซึ่งภายในองค์กรต้องยึดถือตามเอกสาร Procedure เป็นเกณฑ์ แต่กรณีลูกค้าไม่ต้องการเอกสาร PPAP ทั้งหมดก็ให้จัดส่งเอกสารให้ตามแต่ ที่ลูกค้าต้องการอนุมัติ เช่น Control plan และ Inspection standard เป็นต้น</p> <p>7.13.7 การพิจารณาอนุมัติการวางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ใหม่ (Sign - off) ซึ่งทางด้านส่วนเทคนิคจัดทำเอกสารให้กับคณะผู้บริหารแต่ละส่วนพิจารณาทบทวนและส่งให้ทางด้านกรรมการผู้จัดการบริษัท (MD) พิจารณาอนุมัติเอกสาร Sign - off</p> <p>7.13.7.1 กรณีพิจารณาแล้วไม่อนุมัติให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงการออกแบบและพัฒนากระบวนการตามข้อ 7.13.7 ใหม่</p> <p>7.13.7.2 กรณีพิจารณาแล้วอนุมัติให้ดำเนินการตามข้อ 7.14 ต่อไป</p> <p>7.14 APQP Team ดำเนินการตรวจประเมินย้อนกลับการปฏิบัติงานและการทำการแก้ไข (Feedback Assesment and Corrective Action) ซึ่งองค์กรได้กำหนดให้มีประเมินการติดตามผลตามเอกสาร Quality target plan อย่างน้อย 3 เดือน หรือตามข้อตกลงของลูกค้าและ APQP Team ต้องมีการประชุมทุกเดือนเพื่อผลการ Mass Production เช่น Quality , Capacity and Cp,Cpk เป็นต้น</p> <p>7.14.1 กรณีผลการประเมินในแต่ละเดือนไม่เป็นไปตาม Quality target plan APQP team ต้องกำหนดแนวทางในภายในและป้องกันให้ผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายให้ได้</p>		

 ระเบียบปฏิบัติงาน (Procedure) Niton (Thailand) Co., Ltd.		วันที่มีผลบังคับใช้ : 01 / 09 / 2008																								
เรื่อง : วางแผนคุณภาพผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า (Advance Product Quality Planning)	ส่วนเทคนิค Technical division	แก้ไขครั้งที่ : 05 หมายเลขหน้า : 13/13																								
<p>7.14.2 กรณีผลการประเมินเป็นไปตามข้อกำหนดให้ปฏิบัติตามข้อ 7.15 ต่อไป</p> <p>7.15 ดำเนินการทดสอบผลิตภัณฑ์ตามขั้นตอนและวิธีการที่ได้กำหนดไว้ตามปกติ</p> <p>8 เอกสารแนบ</p> <p> แบบฟอร์ม Design Review (F-TC-057-0)</p> <p>แบบฟอร์ม VA-Proposal sheet ของ บริษัทไทยฮอนด้า</p> <p>แบบฟอร์ม VA / VE Proposal form ของ บริษัทไทยซูซูกิ</p> <p>แบบฟอร์ม VA-Proposal sheet ของ บริษัทไทยยามาฮ่า</p> <p>แบบฟอร์ม Design verification</p> <p>9 บันทึกการแก้ไข (AMENDMENT RECORD)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>แก้ไขครั้งที่</th> <th>รายละเอียด</th> <th>ผู้แก้ไข</th> <th>วันที่บังคับใช้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>- แก้ไขเอกสารทั้งหมด</td> <td>คุณ ยุทธนา</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>- แก้ไขเอกสารทั้งหมด</td> <td>คุณ ยุทธนา</td> <td>24/12/2542</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>- แก้ไขเอกสารทั้งหมด</td> <td>คุณ สุรพงศ์</td> <td>1/9/2546</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>- แก้ไขเอกสารทั้งหมด</td> <td>คุณ สายันต์</td> <td>2/10/2006</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>- แก้ไขเอกสารทั้งหมด</td> <td>คุณ ทวีธา</td> <td>1/9/2008</td> </tr> </tbody> </table>			แก้ไขครั้งที่	รายละเอียด	ผู้แก้ไข	วันที่บังคับใช้	1	- แก้ไขเอกสารทั้งหมด	คุณ ยุทธนา	-	2	- แก้ไขเอกสารทั้งหมด	คุณ ยุทธนา	24/12/2542	3	- แก้ไขเอกสารทั้งหมด	คุณ สุรพงศ์	1/9/2546	4	- แก้ไขเอกสารทั้งหมด	คุณ สายันต์	2/10/2006	5	- แก้ไขเอกสารทั้งหมด	คุณ ทวีธา	1/9/2008
แก้ไขครั้งที่	รายละเอียด	ผู้แก้ไข	วันที่บังคับใช้																							
1	- แก้ไขเอกสารทั้งหมด	คุณ ยุทธนา	-																							
2	- แก้ไขเอกสารทั้งหมด	คุณ ยุทธนา	24/12/2542																							
3	- แก้ไขเอกสารทั้งหมด	คุณ สุรพงศ์	1/9/2546																							
4	- แก้ไขเอกสารทั้งหมด	คุณ สายันต์	2/10/2006																							
5	- แก้ไขเอกสารทั้งหมด	คุณ ทวีธา	1/9/2008																							

ภาคผนวก ค.
ข้อมูลหลังการปรับปรุง

ภาคผนวก ง.
แบบฟอร์มมาตรฐาน

HITTAH (THAI AND) CO., LTD. Page 1/1

Customer :
 Model : **Design Review Sheet**
 Review Date: Original Date xx/xx/xx

	No.	Description	Base Model	New Model			
				Revise 0	RANK	Reason	
1. Key Information & Business	1	Customer					
	2	Program					
	3	Model (Engine)					
	4	Customer Draw. No.					
	5	Part No.					
	6	Revision No.					
	7	MT Draw. No.					
	8	DW/AV/MA/JI					
	9	Pcs/Year					
	10	Pcs/Month					
2. Cast Raw Material	11	Head Side Material					
	12	Head Side Ø Material					
	13	Head Side Material Length					
	14	Stem Side Material Weight (g)					
	15	Stem Side Material					
	16	Head Side Ø Material					
	17	Stem Side Material Length					
	18	Stem Side Material Weight(g)					
	19	Seat STL					
	20	Tip STL					
3. Specification	21	Marking					
	22	Concave					
	23	Concave of Concave					
	24	Ø head					
	25	Chamfer					
	26	Rim Thickness					
	27	Head Thickness					
	28	Tap Face Roughness					
	29	Seat Thickness					
	30	Seat gage to face					
	31	Seat gage to tip					
	32	Seat Gage to keeper Groove					
	33	Seat Gauge Dia.					
	34	Seat angle					
	35	Seat Roughness					
	36	Seat Roughness					
	37	Seat run out					
	38	Seat Sealite Shape					
	39	Snag Shape					
	40	Ø Stem					
	41	Stem Tolerance (A , B)					
	42	Stem End Tolerance (C)					
	43	Effective GRD. Area					
	44	Banded Radius					
	45	Ø Neck					
	46	Ø Stem Neck					
	47	Fillet Radius					
	48	Fillet Angle					
	49	Fillet Roughness					
	50	Stem Roughness					
	51	Stem Roundness					
	52	Stem Cylindricity					
	53	Stem Straightness					
	54	Friction Welding Location					
	55	Stem-end Runout					
	56	Carbon Relief Diameter					
	57	Carbon Relief width					
	58	Carbon Relief Position					
	59	Carbon Relief Radius					
	60	Carbon Relief Roughness					
	61	Groove Form					
	62	Groove Radius					
	63	Groove Chamfer (Stem Side)					
	64	Groove Chamfer (Tip Side)					
	65	Groove Diameter					
	66	Groove to Tip-End					
	67	Groove Roughness					
	68	Groove Runout					
	69	Tip-End Diameter					
	70	Tip-End Chamfer					
	71	Tip-End STL Depth					
	72	Tip-End Roughness					
	73	Tip-End Perpendicularity					
	74	Quenching					
	75	Tempering					
	76	Stress Relief					
	77	Head (HRC.)					
	78	Seat Chamfer (HRC.)					
	79	Tip-End Shoulder (HRC.)					
	80	Stem Hardening (HRC.)					
	81	Tip Hardening (HRC.)					
	82	Stem Core (HRC.)					
	83	Hardening Area (mm.)					
	84	Stress Relief After Hardening					
	85	Nitriding Spec.					
	86	Chromium					
	87	Hard Chrome Thickness					
	88	Free Chrome Area From Tip-end					
	89	Hard Chrome Carbon Relief Area					
	90	Surface Hardness					
	91	Overall Length					
	92	Weight Finish (g)					
	93	Seat (B/W)					
	94	Tip (B/W)					
	95	Stem-end Marking					
	7. Result of Design Review			-	To be able (Normal)		

Rank Of Part	Able Level Not able Level	Easy Don't Know	Normal Abnormal	Difficult Can't Close	Special
--------------	------------------------------	--------------------	--------------------	--------------------------	---------

F-TO-045-0 (Effective Date 1 Sep 69)

ภาพภาคผนวก ง-1 แบบฟอร์มมาตรฐาน Design Review Sheet

Part Status		VA Proposal Sheet				Serial No. (/)	
<input type="checkbox"/> Production part 生産品 <input type="checkbox"/> Only Spare part パーツ専用品		VA 提案書				TYM VA-	
		Column will be filled out by vendor					
Flow		Issue date 発案日 D M Y		Control no. for Vendor 取引先管理番号		Part Number 部品番号	
Production part 生産品		Vendor Name 会社名		Vendor Code		Part Name 部品名	
Vendor		TEL		FAX		Current @ 現状 @ bt 部品 @ bt	
New model (Purchasing)		Authorization 責任者		Person in charge 担当者		Production Qty 基本数量	
Bureau 事務局		Title 提案内容		/ 1st half year 上・J1		/ 2nd half year 下・J2	
Engineering 検討部署		Description(explanation, sketch) 内容説明 (説明、図表)		Current Proposal		Cost reduction detail 削減内容	
Only spare part パーツ専用品		Evidence of proposal 提案結果		with Sample 少アノ物量 Yes No		with Data アノ物量 Yes No	
Vendor		Code 番号		Subject 内容(-について)		Current 現状 (-々)	
Part (Purchasing)		Authorization 調達責任者		Person in charge 調達担当者		Change 変更内容 (-内容)	
Bureau 事務局		Comment by Purchasing 調達意見		Comment by bureau 事務局意見		Expected change timing 期待される変更時期 D M Y	
Engineering 検討部署		Engineering decision result 検討部署結果		Evidence of decision 判定結果		Expected reply date 提案希望返答日 D M Y	
Raw material		H1: Accepted all 全承認		H2: Accepted partially 部分承認		Bureau 事務局	
Dimension		H3: Test required テスト要 (Expected judge date Y M)		H5: Study by next model 次期以降検討 要		Bureau 事務局	
Surface treatment		H6: Rejected 不承認		Authorization 検討部署責任者		Person in charge 検討部署担当者	
Heat treatment		Decision H		Expected date to submit a sample アノ物量提出希望日 D M Y		Number of samples アノ物量数 PC	
Mfg.process		Expected revision notice 改訂希望日 Issue date D M Y		Part number change 部品変更の有無 Yes No		Expected date issue data アノ物量提出希望日 D M Y	
75 製造方法 Mfg.method		Purchasing Determination 調達決定		Production Qty 1st.half year 基本数量		Expected supply date 提案希望日 D M Y	
80 金型 Tooling, jigs		Effectuated cost 効果		Production Qty 2nd.half year		Authorization 調達責任者	
90 物流 Logistics		Person in charge 調達担当者		Production Qty 2nd.half year		Person in charge 調達担当者	
99 その他 Others		Person in charge 調達担当者		Production Qty 2nd.half year		Person in charge 調達担当者	

THAI YAMAHA MOTOR CO.,LTD.

ภาพภาคผนวก ง-4 แบบฟอร์มมาตรฐาน VA Sheet ของ บริษัท ไทยยามาฮ่า จำกัด

ภาคผนวก จ.
ข้อกำหนดมาตรฐาน TS16949:2002
ข้อที่ 7

7 กระบวนการทำให้เกิดผลิตภัณฑ์

ISO 9001:2000

7.1 การวางแผนกระบวนการทำให้เกิดผลิตภัณฑ์

องค์กร จะต้องมีกระบวนการและพัฒนาระบบงานที่จำเป็นสำหรับองค์กรให้เกิดผลิตภัณฑ์ การวางแผนกระบวนการทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ จะต้องสอดคล้องกับความต้องการกระบวนการภายในของ องค์กร ในระบบบริหารคุณภาพ (ดูข้อกำหนด 4.1)

ในการวางแผนการทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ องค์กรจะต้องมีการพิจารณาสิ่งต่าง ๆ เช่น ด้าน ความเหมาะสม

- ก) วัตถุประสงค์คุณภาพ และข้อกำหนดด้านผลิตภัณฑ์
- ข) ความจำเป็นในการจัดทำกระบวนการ เอกสารและจัดการทรัพยากรที่จำเป็นผลิตภัณฑ์
- ค) การวางแผน การนิเทศงานลูกค้า การปฏิบัติตาม การตรวจสอบและการควบคุม ด้านผลิตภัณฑ์ และองค์การของผลิตภัณฑ์
- ง) บันทึกที่จำเป็นเพื่อเป็นหลักฐานแสดงกระบวนการทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ และผลิตภัณฑ์ ที่ได้อัดลงถึงข้อกำหนด (ดูข้อกำหนด 4.2.4)

ผลลัพธ์ของการวางแผน จะอยู่ในรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับวิธีการขององค์กรในการ ปฏิบัติงาน

หมายเหตุ 1 เอกสารที่กำหนดกระบวนการต่างๆ ในระบบบริหารคุณภาพ (รวมถึง กระบวนการทำให้เกิดผลิตภัณฑ์) และทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง ระบุระบุไว้ในผลิตภัณฑ์ โครงการ หรือ ข้อตกลง ขาดบริบทและคุณภาพได้

หมายเหตุ 2 องค์กรอาจจะประยุกต์ข้อกำหนด 7.3 ในกรณีที่กระบวนการทำให้เกิด ผลิตภัณฑ์

ISO/TS 16949:2002

ภาพภาคผนวก จ-1 ข้อกำหนดมาตรฐาน TS16949:2002 ข้อที่ 7.1

หมายเหตุ ในหากับระบบงานเป็นการดำเนินการบริหาร (หรือคือ วัตถุประสงค์ขององค์กร) หรือการวางแผนผลิตภัณฑ์ที่ช่วย (APQP) ส่วนนี้เป็นแนวทางในการทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ การวางแผนผลิตภัณฑ์ที่ช่วย (APQP) จะประกอบด้วยขั้นตอนของการ ปรึกษากับซัพพลายเออร์ที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด และจะเป็นการตรวจสอบด้านเทคนิค และเป็นการดำเนินการโดยความร่วมมือของสหภาพแรงงาน

7.1.1 การวางแผนกระบวนการทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ - ส่วนเพิ่มเติม

งานต้องควบคุมลูกค้า รวมถึงงานข้างต้นข้างต้นทางเทคนิค จะต้องถูกบรรจุไว้ใน กระบวนการทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ โดยยึดเป็นองค์ประกอบหนึ่งของแผนคุณภาพ

7.1.2 เทคนิคการยอมรับ

แหล่งที่มาของรับ จะต้องได้รับการตกลงโดยองค์กร และถ้าจำเป็นทางจะต้องได้รับการ อนุมัติโดยลูกค้า สำหรับการยอมรับอย่างเหมาะสมนั้น หน้าที่การยอมรับจะต้องทำกับชื่อ นักทราบดีเป็นรูป (ดูข้อกำหนด 8.2.3.1)

7.1.3 การรักษาคิวคลิ้ง

องค์กร จะต้องทำให้แน่ใจในการรักษาความถี่ของผลิตภัณฑ์และโครงการที่มีการตกลง ระบุไว้ในระหว่างการพัฒนา รวมถึงข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

7.1.4 การควบคุมการเปลี่ยนแปลง

องค์กร จะต้องมีการดำเนินการตามขั้นตอนและระบบขององค์กรเปลี่ยนแปลงผลิตภัณฑ์ ทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ มีการระบุของการเปลี่ยนแปลงต่างๆ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงจากผู้ส่ง มอบ จะต้องมีการพิจารณาประเมิน รวมถึงต้องมีการจัดการการเปลี่ยนแปลงในงานถูก จ้าง เพื่อมั่นใจได้ถึงความสอดคล้องกับข้อกำหนดของลูกค้า การเปลี่ยนแปลงจะต้องได้รับ การยินยอมจากลูกค้าก่อนที่จะมีการนำไปปฏิบัติ

ถ้าปรับเปลี่ยนค่าพารามิเตอร์ ผลิตภัณฑ์ที่ควบคุมแบบ การประกอบ และหน้าที่การไป งาน (รวมถึงการระบุและความทนทาน) จะต้องได้รับการควบคุมสูงสุด ถ้า เปลี่ยนใจ กระทบถึงคุณสมบัติการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม

กรณีมีการกำหนดโดยลูกค้า ไม้ส่วนของข้อกำหนดในการที่ไปหรือการควบคุมแบบที่เดิม เช่นเดียวกับที่จำเป็นสำหรับผลิตภัณฑ์ใหม่ จะต้องได้รับการดำเนินการให้สอดคล้อง ด้กับ

หมายเหตุ 1 ในกรณีที่เปลี่ยนแปลงการทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ที่มีผลกระทบต่อกำหนดของ ลูกค้า การยอมรับจะต้องไม่ทราบ และยินยอมโดยลูกค้าด้วย

หมายเหตุ 2 ข้อกำหนดที่บังคับโดยลูกค้ากับการเปลี่ยนแปลงผลิตภัณฑ์และกระบวนการ ผลิตภัณฑ์

7.2 กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับลูกค้า

ISO 9001:2000

7.2.1 การพิจารณาข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์

องค์กรต้องมีการพิจารณา

- การซึ่งมีการกำหนดโดยลูกค้า รวมถึงงานซึ่งการยอมรับการส่งมอบ และการดำเนินการเพื่อการส่งมอบ
- ความต้องการที่ไม่ได้ระบุโดยลูกค้า เช่น ความจำเป็นทางเทคนิคทางไปใช้งาน ใช้งาน ความต้องการทางเทคนิคซึ่งบังคับและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ และ
- ความต้องการทางเทคนิคอื่นๆ ที่กำหนดโดยองค์กร

หมายเหตุ 1 การส่งมอบการบริการส่งมอบ ซึ่งรวมถึงการบริการผลิตภัณฑ์ที่มีการขาย ซึ่งมีคุณค่าหนึ่งของผลิตภัณฑ์หรือลูกค้า

หมายเหตุ 2 ในข้อกำหนดนี้ของข้อกำหนด การกำหนดไม่ได้หมายถึง ผลิตภัณฑ์ดั้งเดิม และผลิตภัณฑ์ซึ่งมาจากวัสดุของกิจการที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์และการบริการผลิตภัณฑ์ (ดูข้อกำหนด 7.2.2.2)

หมายเหตุ 3 การดำเนินการที่ไม่ได้สอดคล้องกับข้อกำหนดตามกฎหมาย เช่น การควบคุมกระบวนการ การควบคุมคุณภาพ ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม การเข้าถึง และการเข้าถึงการวิจัยของ

7.2.1.1 คุณสมบัติและพิเศษที่กำหนดโดยลูกค้า

องค์กร จะต้องแสดงให้เห็นถึงการสอดคล้องกับข้อกำหนดของลูกค้า ในการทำงาน การจัดทำเอกสาร และการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์

ISO 9001:2000

7.2.2 การทบทวนข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์

องค์กร จะต้องมีการทบทวนข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ ในการทบทวนจะต้องดำเนินการก่อนเริ่มโครงการโดยองค์กรโดยพิจารณาถึงข้อกำหนด (เช่น ในข้อกำหนดงาน การยอมรับข้อกำหนดหรือคำสั่งซื้อ การยอมรับในการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนด หรือคำสั่งซื้อ) และ จะต้อง

- จัดกำหนดของผลิตภัณฑ์ได้รับการกำหนด
- ในข้อตกลงหรือในคำสั่งซื้อซึ่งแตกต่างจากข้อกำหนดและเงื่อนไขใช้ตามใบสั่งซื้อ และ
- องค์กรมีความสามารถในการตอบสนองต่อข้อกำหนดที่กำหนดขึ้น

วัตถุประสงค์ของการทบทวนและการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการทบทวน จะต้องได้รับการดูแลรักษา (ดูข้อกำหนด 4.2.4)

ในกรณีที่ลูกค้าจะดำเนินการที่อยู่นอกเหนือขององค์กร องค์กร จะต้องมีการแจ้งให้ทราบถึงการระบุข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องขององค์กร

การดำเนินการซึ่งต้องดำเนินการเป็นต้นแบบ องค์กรจะต้องไม่รวมเอกสารที่จำเป็นที่เกี่ยวข้องซึ่งได้รับการอนุมัติแล้ว รวมถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องซึ่งจะกระทำถึง การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นแล้ว

หมายเหตุ ในบางกรณี ขบวนการซึ่งยอมรับผลิตภัณฑ์ การทบทวนผลิตภัณฑ์อาจเป็นรูปแบบอย่างที่ไม่ได้ การทบทวนความสอดคล้องซึ่งมีอยู่เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ที่ปรากฏในเอกสารผลิตภัณฑ์ ซึ่งโดยเฉลี่ยแล้ว 9 เป็นค่า

7.2.2.1 การทบทวนข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ - ส่วนเพิ่มเติม

ในต่างประเทศซึ่งกำหนดข้อ 7.2.2 ส่วนนี้การทบทวนอย่างเป็นรูปแบบ (ดูหมายเหตุ) ต้องได้รับการพิจารณาจากลูกค้าด้วย

7.2.2.2 การศึกษาความเป็นไปได้ในการผลิตขององค์กร

องค์กร จะต้องมีการวิจัย วิจัย และจัดทำเป็นเอกสาร แสดงถึงความเป็นไปได้การผลิตของผลิตภัณฑ์ที่ระบุในเอกสารการทบทวนผลิตภัณฑ์ รวมถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง

ISO 9001:2000

7.2.3 การสื่อสารกับลูกค้า

องค์กร จะต้องมีการพิจารณาและดำเนินการซึ่งไม่มีการซึ่งมีการสื่อสารกับลูกค้าอย่างมีประสิทธิภาพ ในรูปแบบที่ระบุไว้ต่อไปนี้

- การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนา ผลิตภัณฑ์ หรือคำสั่งซื้อ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่ผลิตภัณฑ์ และ
- ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับลูกค้า รวมถึงการร้องเรียนจากลูกค้า

7.2.3.1 การสื่อสารกับลูกค้า - ส่วนเพิ่มเติม

องค์กร จะต้องมีการดำเนินการซึ่งสื่อสารความแตกต่างซึ่งมีอยู่กับลูกค้า ในรูปแบบและภาษาที่กำหนดโดยลูกค้า (เช่น ข้อมูลทางด้าน Computer aided design และข้อมูลทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง)

7.3 การออกแบบและการพัฒนา

หมายเหตุ ในข้อกำหนด 7.3 ครอบคลุมซึ่งการออกแบบและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และการบริหารการผลิต โดยจะมุ่งเน้นที่การป้องกันความผิดพลาดจากกว่าการตรวจรับความผิดพลาด

ISO/TS 16949:2002

ISO/TS 16949:2002

ISO 9001:2000
7.3.1 การวางแผนการออกแบบและการพัฒนา
 องค์กร จะต้องมีการวางแผนการควบคุมการออกแบบและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใน
 ช่วงการวางแผนการออกแบบและการพัฒนา องค์กร จะต้องพิจารณา
 ก) ข้อกำหนดของการออกแบบและการพัฒนา
 ข) การบริหาร การวางแผน และการยืนยันการปฏิบัติตามข้อกำหนดของ
 ออกแบบและการพัฒนา และ
 ค) การยืนยันการออกแบบและยืนยันการปฏิบัติตามข้อกำหนด
 องค์กร จะต้องมีการจัดการที่สามารถหาทรัพยากรที่เพียงพอ ที่เกี่ยวข้องกับการ
 ออกแบบและการพัฒนา ซึ่งทำให้มั่นใจในความมีประสิทธิภาพของการพัฒนา และการ
 ควบคุมการปฏิบัติตามข้อกำหนด
 ผลลัพธ์จากการวางแผน จะต้องมีการทำให้ทันสมัยตามความเปลี่ยนแปลงของการออกแบบ
 และการพัฒนา

7.3.1.1 แนวทางการดำเนินการโดยหลายหน่วยงาน
 องค์กรจะต้องแจ้งแนวทางการทำงานแก่หลายหน่วยงาน โดยทั่วไปจะประกอบด้วย
 หน่วยงานการทำให้ผลิตภัณฑ์ ซึ่งประกอบด้วย
 - การพัฒนา การตรวจสอบและการพัฒนาผลิตภัณฑ์
 - การพัฒนา และการพัฒนา FMEA รวมถึงการดำเนินการที่ลดความเสี่ยงที่อาจ
 เกิดขึ้น และ
 - การพัฒนา และการพัฒนา แผนงาน (Control plan)
 หมายเหตุ แนวทางที่ทำงานจากหลายหน่วยงาน โดยทั่วไปจะประกอบด้วย
 หน่วยงานการออกแบบ การผลิต วิศวกรรม คุณภาพ และบุคลากรอื่น ๆ ที่เหมาะสม

ISO 9001:2000
7.3.2 สิ่งที่มาใช้ในการออกแบบและการพัฒนา
 สิ่งที่มาใช้ในการออกแบบจะต้องมีข้อกำหนดผลิตภัณฑ์ จะต้องได้รับการพิจารณา
 และมีการระบุผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง (ข้อกำหนด 4.2.4)
 สิ่งที่มาใช้ในการออกแบบและการพัฒนา จะต้องรวมถึง
 ก) ข้อกำหนดเกี่ยวกับการใช้งานและการพัฒนา จะต้องรวมถึง
 ข) ข้อกำหนดการเข้าถึงและการพัฒนาและการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง
 ค) ข้อกำหนดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบและการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง
 ง) ข้อกำหนดอื่น ๆ ที่จำเป็นสำหรับการออกแบบและการพัฒนา
 สิ่งที่มาใช้ในการออกแบบและการพัฒนาจะต้องมีการพิจารณาถึงผลกระทบของ
 ข้อจำกัดต่าง ๆ จะต้องมีการระบุไว้ในคุณสมบัติและไปกับการดำเนินการ
 หมายเหตุ คุณสมบัติพิเศษ การพิจารณาที่เกี่ยวข้องผลิตภัณฑ์ และกำหนด
 ของกระบวนการ

7.3.2.1 สิ่งที่มาใช้ในการออกแบบผลิตภัณฑ์
 องค์กร จะต้องมีการรับ จัดทำเป็นเอกสารและควบคุมการที่นำมาใช้ในการออกแบบ
 ผลิตภัณฑ์ ประกอบด้วย
 - ความต้องการของลูกค้า (การทราบข้อกำหนด) เช่น คุณสมบัติพิเศษ (ข้อกำหนด
 7.2.2.3) การรับ การอนุมัติได้ และการตรวจ
 การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ องค์กรจะต้องมีการจัดการเกี่ยวกับ
 ความรู้ ที่จัดทำ โดยมีการควบคุมและมีการจัดการเกี่ยวกับความรู้
 ความรู้ที่ซ่อนอยู่ ความรู้ในองค์กร ซึ่งผู้พัฒนาใช้ และจากแหล่งอื่น ๆ ที่
 เกี่ยวข้อง มาใช้ทั้งในโครงการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีอยู่และใหม่ ๆ
 เป็นทางการตามข้อกำหนดผลิตภัณฑ์ ซึ่งรวมถึงผลิตภัณฑ์ ความรู้เชิงอ้อม ความ
 มั่นใจ ความสามารถในการปฏิบัติงาน ช่วงราคา และสิ่งอื่น ๆ

7.3.2.2 สิ่งที่มาใช้ในการออกแบบกระบวนการผลิต
 องค์กร จะต้องมีการรับ จัดทำเป็นเอกสาร และควบคุมการที่นำมาใช้ในการ
 ออกแบบกระบวนการผลิต ประกอบด้วย
 - ข้อมูลที่เป็นผลิตภัณฑ์ของการออกแบบผลิตภัณฑ์
 - เป็นแบบร่างเชิงเทคนิค ความสามารถของกระบวนการ และต้นทุน
 - ความต้องการของลูกค้า สิ่งอื่น ๆ และ
 - ประสิทธิภาพการดำเนินการที่คาดหวัง
 หมายเหตุ การออกแบบกระบวนการผลิต จะต้องมีการระบุที่ใช้ในการ
 ผลิตและการผลิต หรือ *start-up/initial* ความสามารถและมีความรู้และ
 ปัญหา และความสัมพันธ์

7.3.2.3 คุณสมบัติพิเศษ
 องค์กร จะต้องมีการระบุคุณสมบัติพิเศษ (ข้อกำหนด 7.3.3 f) และ
 การระบุคุณสมบัติพิเศษที่ระบุไว้ในแผนงาน (Control plan) และ
 สอดคล้องกับข้อกำหนดและข้อกำหนดที่กำหนดโดยลูกค้า และ
 การไม่เอกราชในการควบคุมกระบวนการ ประสิทธิภาพ และ Drawing FMEA
 และควบคุม และวิธีการปฏิบัติงานของพนักงาน ส่วนที่เกี่ยวข้องผลิตภัณฑ์และ
 ปัญหา หรือผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องขององค์กร ให้ครอบคลุมขั้นตอนกระบวนการ
 ต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อผลิตภัณฑ์
 หมายเหตุ คุณสมบัติพิเศษ การพิจารณาที่เกี่ยวข้องผลิตภัณฑ์ และกำหนด
 ของกระบวนการ

ISO 9001:2000
7.3.3 ผลลัพธ์จากการออกแบบและการพัฒนา
 ผลลัพธ์จากการออกแบบและการพัฒนา จะต้องจัดทำให้เป็นเอกสารที่สามารถ
 ตรวจสอบย้อนกลับได้ซึ่งใช้ในการออกแบบและพัฒนาได้ และจะต้องได้รับการอนุมัติ
 ก่อนดำเนินการต่อไป

ISO/TS 16949:2002

ISO/TS 16949:2002

ผลิตภัณฑ์การออกแบบและกระบวนการ
 ก) ตลอดจนกับการดำเนินการที่นำมาใช้ในการออกแบบและการพัฒนา
 ข) ให้อยู่ที่แนวความคิดที่ตรงไปตรงมา สดใส และเข้าใจง่าย
 ค) ระบุข้อจำกัดอย่างชัดเจนของผลิตภัณฑ์นั้นๆ และ
 ง) กำหนดคุณสมบัติและรายละเอียดที่จำเป็นทางด้านความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์และการนำไปใช้งานอย่างเหมาะสม

7.3.3.1 ผลที่ได้จากการออกแบบผลิตภัณฑ์—

ส่วนเพิ่มเติม

ผลลัพธ์ที่ได้จากการออกแบบผลิตภัณฑ์ จะต้องอยู่ในรูปแบบที่สามารถทำการทดสอบและยืนยันความถูกต้อง เกี่ยวกับความดีของการที่นำมาใช้ในการออกแบบผลิตภัณฑ์ ผลลัพธ์ที่ได้จากการออกแบบผลิตภัณฑ์ จะต้องประกอบด้วย

- Design FMEA, ผลการทดสอบการแปรปรวน (robustify)
- การอธิบายและวิเคราะห์เชิงเทคนิคงานด้านผลิตภัณฑ์ (ตามความเหมาะสม)
- การอธิบายความสัมพันธ์ของผลิตภัณฑ์ (ตามความเหมาะสม)
- ค่าใช้สอยของผลิตภัณฑ์ รวมถึง แผนผลิตภัณฑ์ หรือข้อมูลทางด้านวิศวกรรม
- ผลลัพธ์ของการทดสอบการออกแบบผลิตภัณฑ์ และ
- แนวทางในการตรวจรับผลิตภัณฑ์ทั้งทางด้านกระบวนการและระบบ

7.3.3.2 ผลลัพธ์จากภาพการออกแบบกระบวนการผลิต

ผลลัพธ์จากการออกแบบกระบวนการผลิต จะต้องอยู่ในรูปแบบที่สามารถทำการตรวจสอบเทียบกับกระบวนการที่นำมาใช้ในการออกแบบกระบวนการผลิต และสามารถทำการยืนยันความถูกต้องได้ ผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการออกแบบกระบวนการผลิต จะต้องประกอบด้วย

- ข้อกำหนดทางเทคนิค และแบบ Drawing
- สิ่งกีดขวางของกระบวนการผลิต และมีโรงงาน
- Process FMEAs ของกระบวนการผลิต
- แผนควบคุม (ดูข้อกำหนด 7.5.4.1)
- คู่มือการปฏิบัติงาน
- เกณฑ์การยอมรับเชิงคุณภาพที่มีกระบวนการ
- ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพ ความน่าเชื่อถือได้ ความสามารถในการบำรุงรักษา และความสามารถในการวัด
- ผลของการดำเนินการป้องกันเชิงคุณภาพ ถ้ามี และ
- วิธีการในการตรวจรับและแจ้งข้อผิดพลาด การกักเก็บวัตถุดิบ หรือกระบวนการผลิต ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด

7.3.4 ภาพแทนภาพการออกแบบและการพัฒนา

ในขั้นตอนที่เฉพาะของผลิตภัณฑ์การออกแบบและพัฒนาคือการดำเนินการที่สอดคล้องกันและสม่ำเสมอ (ดูข้อกำหนด 7.3.1)
 ก) เพื่อให้การประเมินความสอดคล้องกันซึ่งกันและกันของผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการออกแบบและพัฒนาระบบ

ข) เพื่อให้การปรับปรุงทางเทคนิคและขั้นตอนการดำเนินงานเป็นการทำงานเป็นรูป
 รูปตารางที่จัดทำในการทบทวนการออกแบบ จะต้องมีประกอบด้วยข้อมูลจากของงานต่างๆที่เกี่ยวข้องของโครงการออกแบบและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีครบถ้วน มีลักษณะของการบริหารและการดำเนินงานที่ชัดเจน และต้องได้รับการอนุมัติจากผู้บริหาร (ดูข้อกำหนด 4.2.4)

หมายเหตุ โดยทั่วไปการทบทวนการออกแบบผลิตภัณฑ์จะต้องดำเนินการโดยทีมออกแบบ รวมถึงวิศวกรออกแบบและทีมวิศวกรระบบ

7.3.4.1 การเฝ้าติดตาม

การที่ ในแต่ละจุดของการออกแบบและพัฒนา จะต้องได้รับการกำหนด วิธีการและรายงานผลกลับไปสู่การทบทวนโดยผู้บริหาร

หมายเหตุ กรรมการที่เข้าร่วมมีความรู้เกี่ยวกับคุณภาพ ทีมงาน ระบบสถาปัตย์ วิศวกรรมและอื่นๆ ตามความเหมาะสม

7.3.5 ภาพแทนของการออกแบบและการพัฒนา

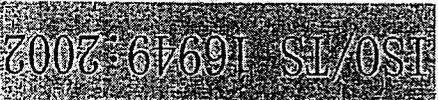
ภาพแทนของผลิตภัณฑ์ที่จัดทำขึ้นควรให้สอดคล้องกับแผนงานที่วางไว้ (ดูข้อกำหนด 7.3.1) เพื่อให้ผู้ใช้และผู้เกี่ยวข้องสามารถทราบและทราบถึงรายละเอียดของผลิตภัณฑ์ที่นำมาใช้ในการออกแบบและการพัฒนา มีลักษณะของการออกแบบและการดำเนินการที่ชัดเจน และต้องได้รับการอนุมัติจากผู้บริหาร (ดูข้อกำหนด 4.2.4)

7.3.6 การยืนยันถึงความถูกต้องของการออกแบบและการพัฒนา

การยืนยันถึงความถูกต้องของการออกแบบและการพัฒนา จะต้องดำเนินการโดยสอดคล้องกับแผนงานที่วางไว้ (ดูข้อกำหนด 7.3.1) เพื่อให้ผู้ใช้และผู้เกี่ยวข้องที่มีความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สามารถทราบถึงรายละเอียดของผลิตภัณฑ์ที่นำมาใช้ในการออกแบบและการพัฒนา มีลักษณะของการออกแบบและการดำเนินการที่ชัดเจน และต้องได้รับการอนุมัติจากผู้บริหาร (ดูข้อกำหนด 4.2.4)

หมายเหตุ 1 การยืนยันความถูกต้องในการออกแบบและการพัฒนา โดยทั่วไปจะรวมถึงการวิเคราะห์ความเหมาะสมของงานที่นำมาใช้ว่าไม่เกิดข้อผิดพลาดที่สำคัญ

หมายเหตุ 2 ในข้อกำหนด 7.3.5 และ 7.3.6 สามารถประยุกต์ใช้กับผลิตภัณฑ์เฉพาะตามความเหมาะสม



ภาพภาคผนวก จ-4 ข้อกำหนดตามมาตรฐาน TSI6949:2002 ข้อที่ 7.3 (ต่อ)

7.4 การจัดซื้อ

7.4.1 กระบวนการจัดซื้อ

องค์กร จะต้องพิจารณาถึงข้อกำหนดที่จำเป็นที่จะต้องมีต่อข้อกำหนดที่ระบุไว้ ระบุ การและการควบคุมที่นำมาใช้กับผู้จัดซื้อและผลิตภัณฑ์ที่จะซื้อซึ่งขึ้นอยู่กับลักษณะ ของผลิตภัณฑ์ที่จะซื้อข้อกำหนดการคัดเลือกผู้จัดซื้อ

องค์กร จะต้องพิจารณาถึงข้อกำหนดที่จำเป็นและเลือกผู้จัดซื้อตามความสามารถในการส่งมอบผลิตภัณฑ์ที่สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร องค์กรในการคัดเลือก ระบุเป็น และการประเมินค่า จะต้องปฏิบัติตามนี้ วัตถุประสงค์หลักที่มุ่งเน้นคือการดำเนินการที่จำเป็น การพิจารณาและเลือกผู้จัดซื้อ (ดูข้อกำหนด 4.2.4)

หมายเหตุ 1 ผลิตภัณฑ์ที่จัดซื้อ ครอบคลุมถึงผลิตภัณฑ์และบริการที่รวมถึงผลิตภัณฑ์ การขนส่ง ความปลอดภัยของบุคลากร ครอบคลุม การประกอบย่อย การใช้งาน การพัก และการซ่อมแซม หรือการใช้บริการของผู้อื่น

หมายเหตุ 2 ในกรณีที่ผู้จัดซื้อไม่มีเอกสารข้อกำหนด หรือข้อกำหนดที่เฉพาะเจาะจง องค์กรจะต้องมีการควบคุมคุณภาพของผลิตภัณฑ์และผู้จัดซื้อที่มีความสัมพันธ์กันด้วย

7.4.1.1 ความสอดคล้องกับข้อกำหนดทางกฎหมาย

ผลิตภัณฑ์และผู้จัดซื้อทั้งหมดจะต้องสอดคล้องกับข้อกำหนดทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

7.4.1.2 การพัฒนาระบบบริหารคุณภาพผู้ส่งมอบ

องค์กร จะต้องดำเนินการในการใช้ระบบบริหารคุณภาพของผู้ส่งมอบ โดยมีเป้าหมาย ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของข้อกำหนดทางเทคนิคในปัจจุบัน ความสอดคล้องกับ มาตรฐาน ISO 9001:2000 อันเป็นเงื่อนไขของการประกอบการบรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ 3 ทัศนคติของผู้ประกอบการที่ผู้ส่งมอบจะมีอยู่ในกระบวนการของผู้จัดซื้อ และการนำคำสัญญาของผู้จัดซื้อที่ส่งมอบ

องค์กรสามารถประเมินค่าผู้ส่งมอบได้ โดยผู้จัดซื้อ ผู้ส่งมอบและผู้จัดซื้อ จะต้องได้รับการรับรอง ISO 9001:2000 โดยหน่วยงานราชการที่เป็นที่ให้การรับรอง

7.4.1.3 แหล่งจัดซื้อที่อนุมัติโดยลูกค้า

ในกรณีที่มีการกำหนดโดยลูกค้า (เช่น หน่วยงานราชการของลูกค้า หรือข้อกำหนดทาง เทคนิค) องค์กร จะต้องทำการจัดซื้อผลิตภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ หรือใช้บริการจากผู้จัดซื้อที่ อนุมัติโดยลูกค้า

การใช้แหล่งจัดซื้อผู้ส่งมอบที่ใช้บริการจากผู้จัดซื้อ ครอบคลุมถึงผู้ส่งมอบและผู้ ผลิต หรือลูกค้า องค์กรสามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดที่ระบุโดยลูกค้า ครอบคลุมถึงผู้ส่งมอบและผู้ ผลิต หรือ

ISO/TS 16949:2002

7.3.6.1 การยืนยันความถูกต้องการออกแบบและการ พัฒนา - ส่วนเพิ่มเติม

การยืนยันความถูกต้องของการออกแบบและการพัฒนา ดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของข้อกำหนด รวมกับการประเมินค่า

7.3.6.2 โปรแกรมต้นแบบ

องค์กรจะต้องมีการทำงานโปรแกรมต้นแบบ และแผนควบคุม รวมถึงนำไปใช้ องค์กร จะต้องไม่ใช้โปรแกรมต้นแบบ และกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับที่จะนำมาใช้ในการผลิต

องค์กรสามารถยอมรับและทั้งหมด จะต้องถูกพิจารณาเพื่อให้เสร็จสมบูรณ์ ส่วนรายละเอียด และข้อตกลงอื่นที่เกี่ยวข้องกับการทำงานเป็น การทำงานตามข้อกำหนดของข้อกำหนดการออกแบบต้นแบบ รวมถึงการกำหนด ต้นแบบ

7.3.6.3 กระบวนการอนุมัติผลิตภัณฑ์

องค์กรจะต้องดำเนินการทบทวนขั้นตอนในการอนุมัติผลิตภัณฑ์และกระบวนการอนุมัติที่ทางเทคโนโลยี

หมายเหตุ การอนุมัติผลิตภัณฑ์ ความเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานที่เกี่ยวข้องของกระบวนการ การผลิต

ขั้นตอนในการอนุมัติผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิต จะต้องถูกนำไปใช้กับผู้ส่งมอบด้วย

หมายเหตุ การเปลี่ยนแปลงในการออกแบบและการพัฒนา จะรวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่นอกเหนือไปจากข้อกำหนดผลิตภัณฑ์ (ดูข้อกำหนด 7.1.4)

7.3.7 การควบคุมการเปลี่ยนแปลงการออกแบบและการพัฒนา

การเปลี่ยนแปลงการออกแบบและการพัฒนา จะต้องได้รับการอนุมัติจากผู้จัดหา และลูกค้า การเปลี่ยนแปลงจะต้องได้รับการทบทวน ทบทวน และยืนยันความถูกต้องตาม ความเหมาะสม และได้รับการอนุมัติก่อนนำไปดำเนินการ การทบทวนการเปลี่ยนแปลง การออกแบบและการพัฒนา จะต้องครอบคลุมถึงการประเมินผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญซึ่งส่วนเกี่ยวข้องที่ทำการส่งมอบด้วย

ผลการทบทวนการเปลี่ยนแปลงและการดำเนินการที่จำเป็น จะต้องได้รับการอนุมัติ (ดู ข้อกำหนด 4.2.4)

ISO/TS 16949:2002

ภาพภาคผนวก จ-5 ข้อกำหนดมาตรฐาน TS16949:2002 ข้อที่ 7.3 (ต่อ)

7.4.2 ข้ออยู่ในการจัดซื้อ

การควบคุมข้ออยู่ในการจัดซื้อ ต้องอธิบายผลิตภัณฑ์ที่จะทำการจัดซื้อ ในตารางของผลิตภัณฑ์แล้วแต่ความเหมาะสม

- ก) ข้อกำหนดสำหรับการปฏิบัติตามผลิตภัณฑ์ จะเป็นข้อกำหนด ระยะเวลา และอุปกรณ์
ข) ข้อกำหนดสำหรับการปฏิบัติตามผลิตภัณฑ์ของของซัพพลายเออร์ และ
ค) ข้อกำหนดของระบบบริหารคุณภาพ

องค์กร จะต้องไม่ใช้ความถี่ของของทั้งหมดๆ สำหรับการจัดซื้อ ทั้งหมดจะมี การติดต่อไปยังผู้จำหน่าย

7.4.3 การทบทวนผลิตภัณฑ์ที่ทำการจัดซื้อ

องค์กร จะต้องมีการทบทวนและดำเนินการในการตรวจสอบผลิตภัณฑ์ที่ใช้จัดซื้อเข้ามา หรืออาจต้องมีการหาเงินการอื่นๆ เพื่อเป็นการยืนยันถึงผลิตภัณฑ์ที่ใช้จัดซื้อที่ความสอดคล้องกับข้อกำหนดที่ระบุไว้ ในกรณีที่สิ่งที่มีการจัดซื้อขององค์กรมีความจำเป็นที่จะต้องทำการทบทวนผลิตภัณฑ์ที่จะจัดซื้อเข้ามา ณ จุดที่ปฏิบัติงานของผู้จำหน่าย องค์กรจะต้องดำเนินการกำหนดแผนในการทบทวนและวิธีการในการตรวจสอบผลิตภัณฑ์ที่จะจัดซื้อในเอกสารข้อมูลการจัดซื้อ

7.4.3.1 คุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่รับเข้า

องค์กร จะต้องมีการควบคุมการส่งออกไปใช้ในขั้นตอนการผลิตของผลิตภัณฑ์ที่ใช้จัดซื้อเข้ามา (ดูข้อ 7.4.3) ในการที่บริษัทจะได้รับวิธีการเพื่อที่จะช่วยการว่า ดังนี้
- การยอมรับ และการประเมินคุณสมบัติทางสถิติโดยองค์กรของ
- การตรวจสอบและจัดซื้อ การตรวจสอบการรับเข้า โดยการสุ่มเก็บตัวอย่างของสมรรถนะของผู้จำหน่าย
- การตรวจสอบเป็นไปตามเวลาที่ของ หรือเป็นเวลาที่ตาม ณ. ที่เกี่ยวข้องกับของ หรือเกี่ยวกับลักษณะคุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่จะจัดซื้อจากผู้จำหน่าย
- การประเมินความเสี่ยงในขั้นตอนปฏิบัติการที่ดำเนินการไว้
- แนวทางอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้จัดหา

7.4.3.2 การนำเข้าติดตามผู้จำหน่าย

สมรรถนะของผู้จำหน่าย จะต้องถูกพิจารณาว่ามีความสำคัญหรือไม่
- คุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่ส่งมอบ
- การประเมินต่อแผนการดำเนินงาน-ลูกค้า รวมถึงการส่งคืนผลิตภัณฑ์จากลูกค้า
- ความสามารถในการส่งมอบตามระยะเวลา (รวมถึงการเปลี่ยนแปลงค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการจัดส่ง)
- การส่งไปลูกค้าในปริมาณที่ตรงกับข้อกำหนดและการส่งมอบ

องค์กรจะต้องทำการส่งมอบไปยังผู้จำหน่ายที่มีการผลิตตามสมรรถนะในกระบวนการผลิตของผู้จำหน่าย

7.5 การดำเนินการผลิตและการบริการ

7.5.1 การควบคุมการดำเนินการผลิตและการบริการ

องค์กรจะต้องทำการวางแผนและดำเนินการรวมทั้งการผลิตและการบริการภายใต้ภาวะที่ควบคุม สามารถควบคุมและจัดการได้อย่าง

- ก) การจัดทำมีลักษณะที่เพียงพอต่อการอธิบายเกี่ยวกับขั้นตอนและขั้นตอนผลิตภัณฑ์
ข) การมีเอกสารวิธีการปฏิบัติงานสำหรับปฏิบัติการปฏิบัติงานตามแผนที่เป็น
ค) การจัดทำใบรับเรื่อง หรือแจ้งการ ปฏิบัติที่ส่งและ
ง) การจัดทำใบรับเรื่อง ใบกำกับสำหรับจัดส่ง การวัดอย่างเหมาะสมและเพียงพอ
จ) การดำเนินการในการวัดและการใช้สถิติ และการดำเนินการตามแผนและ
ฉ) การดำเนินการในการตรวจสอบผลิตภัณฑ์ การส่งมอบ และการดำเนินการตามขั้นตอนผลิตภัณฑ์

7.5.1.1 แผนควบคุม

- องค์กร จะต้อง
- จัดทำแผนควบคุม (ดู Annex A) สำหรับระบบ ระบบย่อย ชิ้นส่วน และ/หรือ วัสดุ สำหรับผลิตภัณฑ์ที่มีการส่งมอบ โดยรวมถึงปริมาณการในการผลิต bulk
- กำหนดระยะเวลาและ
- กำหนดระยะเวลาสำหรับขั้นตอน process และ production ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ Design FMEA และ Process FMEA ของกระบวนการผลิต
แผนควบคุม จะต้อง
- ระบุการควบคุมที่ใช้สำหรับการควบคุมกระบวนการผลิต
- ระบุวิธีการที่ใช้สำหรับการควบคุมคุณภาพและลักษณะ (ดูข้อ 7.3.2.3) ที่กำหนดโดยผู้จัดซื้อและผู้ขาย
- ระบุสิ่งที่มีอยู่ทั้งหมดโดยผู้จัดซื้อ ผู้รับ และ
- กำหนดการตามแผนของแผน (ดูข้อ 8.2.3.1) เมื่อพบว่าการควบคุมการไม่เอื้ออำนวย ไม่มีการควบคุมทางสถิติ

แผนควบคุม จะต้องได้รับการทบทวนและดำเนินการให้ทันสมัยเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อผลิตภัณฑ์ กระบวนการผลิต การวัด การจัดส่ง แผนในการส่งมอบ หรือ FMEA (ดูข้อ 7.1.4)

หมายเหตุ ภายหลังจากที่โดยผู้จัดหา อาจดำเนินการภายใต้ของจากการควบคุม หรือมีการกำหนดการควบคุมที่ทันสมัย

7.5.1.2 คู่มือการปฏิบัติงาน

องค์กร จะต้องมีการจัดทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงาน สำหรับขั้นตอนปฏิบัติการ ที่มีความสัมพันธ์ของบุคลากรปฏิบัติงานและผู้ควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์ โดยคู่มือการปฏิบัติงาน จะสามารถเข้าถึงและนำมาใช้ได้ง่ายที่ผู้ปฏิบัติงานได้



ผู้ถือการปฏิบัติงาน จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดต่างๆ เช่น แผนคุณภาพ และแผนควบคุม และระบบการทำให้เกิดผลิตภัณฑ์

7.5.1.3 การทวนสอบการตั้งเครื่อง

ในทางกลับกัน จะต้องมีการทวนสอบ เพื่อให้แน่ใจว่าการตั้งเครื่องมือทำงาน มีการเป็นที่ยอมรับ หรือมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น
ผู้ถือการปฏิบัติงาน จะต้องจัดทำบันทึกบันทึกผลการตั้งเครื่องมือ และต้องมีการตั้งเครื่องมือ การทวนสอบเครื่องมือในการทวนสอบ ตามระบบเฉพาะ

หมายเหตุ ควรใช้วิธีการเขียนเขียนกับบันทึกสุดท้ายในการตั้งเครื่องมือ

7.5.1.4 การบำรุงรักษาเชิงป้องกันและเชิงพยากรณ์

องค์กร จะต้องมีการกำหนดรูปแบบการบำรุงรักษา และดำเนินการสำหรับ การบำรุงรักษาเชิงป้องกัน รวมถึงการที่พิจารณาถึงประสิทธิภาพของระบบการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน โดยอย่างน้อย ระบบจะต้องครอบคลุมถึงสิ่งต่างๆ เหล่านี้

- การกำหนดการบำรุงรักษาตามแผนล่วงหน้า
- การระบุรูปแบบการดูแลรักษา (เครื่องมือ และ อุปกรณ์)
- ความถี่ของงานซ่อมแซมสำหรับอุปกรณ์ที่สึกหรอ
- การจัดทำแผนการ การประเมิน และการปรับปรุงวัสดุประเภทการบำรุงรักษา

องค์กร จะต้องมีการประยุกต์ใช้วิธีการบำรุงรักษาเชิงพยากรณ์ ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพของอุปกรณ์การผลิตขององค์กร

7.5.1.5 การจัดการเครื่องมือที่ใช้ในการผลิต

องค์กร จะต้องจัดทำบันทึกเกี่ยวกับสถานะของเครื่องมือ การตั้งรับ และการควบคุมเครื่องมือและเจ้า

- องค์กร จะต้องมีการจัดทำและทำไปปฏิบัติแล้วของระบบสำหรับการบริหารจัดการเครื่องมือในการผลิต ประกอบด้วย
 - สถานะของอุปกรณ์การบำรุงรักษาและซ่อมแซม
 - การจัดเก็บและการดูแลรักษา
 - การปรับตั้ง
 - แผนการเปลี่ยนเครื่องมือ สำหรับเครื่องมือที่มีการหักงอ
 - เอกสารที่เกี่ยวกับเครื่องมือส่งผลกระทบต่อเครื่องมือ รวมถึงระบบการเปลี่ยนแปลงทางวิศวกรรม
 - เอกสารแสดงเครื่องมือเปลี่ยนแปลงและการปรับตั้งเครื่องมือ
 - การเปลี่ยนแปลงของเครื่องมือ เช่น นำไปใช้ในการผลิต การซ่อมแซม หรือยกเลิกการใช้งาน

องค์กร จะต้องมีการจัดทำระบบในการบริหารจัดการส่วนเกินการผลิต ถ้าเป็นดำเนินการ โดยหน่วยงานเฉพาะ



ภาพภาคผนวก จ-7 ข้อกำหนดมาตรฐาน TS16949:2002 ข้อที่ 7.5

หมายเหตุ ในข้อกำหนดนี้จะเป็นไปตามที่ปริมาณของเครื่องมือที่จำหน่ายในส่วนนี้

7.5.1.6 การวางกำหนดการผลิต

การผลิตจะวางกำหนดการผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า เช่นระบบกันสะเทือนรถ ซึ่งต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดที่ไม่ได้ใช้ข้อมูลการผลิตในข้อกำหนดอื่นๆ ของกระบวนการ และเป็นไปตามคำสั่ง

7.5.1.7 การป้อนกลับของข้อมูลจากการบริการ

องค์กรจะต้องใช้การติดตามและสำรวจ ซึ่งกระบวนการในการติดตามและแก้ไขเรื่องเกี่ยวกับการบริการไปยังหน่วยงานผลิต วิศวกรรมและการออกแบบ

หมายเหตุ โดยความเกี่ยวข้องการดำเนินการเกี่ยวกับบริการที่ช่วยกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับความตระหนักเกี่ยวกับความเป็นไปได้อื่นๆที่นอกเหนือจากนี้

7.5.1.8 ข้อตกลงทางด้านบริการที่มีกับลูกค้า

กรณีที่ผู้ซื้อตกลงงานด้านบริการกับผู้ทำ จะต้องจัดให้มีการตรวจสอบความพึงพอใจ

- การบริการขององค์กร
- ผู้ซื้อมีหน้าที่ในการจัดทำแจ้งวัตถุประสงค์พิเศษ และ
- การฝึกอบรมของผู้ผลิตเกี่ยวกับบริการ

ISO 9001:2000

7.5.2 การยืนยันความถูกต้องของกระบวนการผลิตและการบริการ

องค์กร จะต้องมีการยืนยันความถูกต้องของกระบวนการสำหรับการผลิตและการบริการ กรณีที่หน้าที่ใช้การมากกว่าไม่สามารถทำการตรวจสอบเชิงปริมาณการผลิตและการวัดในเชิงตัวเลขได้ โดยจะครอบคลุมถึงกระบวนการที่ควบคุมเพื่อไม่ให้มีการนำผลิตภัณฑ์ที่ไม่ใช้งานได้ หรือเมื่อการวัดได้มีการส่งมอบไปแล้ว

การยืนยันความถูกต้อง จะต้องแสดงให้เห็นความสามารถของกระบวนการต่างๆ ในการดำเนินการทางวิศวกรรมผลิตภัณฑ์ต่างๆ

องค์กร จะต้องจัดทำแผนการดำเนินการสำหรับการควบคุมการต่างๆ ประกอบด้วยสิ่งเหล่านี้

- ความเหมาะสม
- กำหนดจุดให้ใช้กับการควบคุมและการผลิตของกระบวนการ
- การระบุถึงปริมาณและจุดควบคุมของกระบวนการ
- การใช้วิธีการและระเบียบวิธีที่เฉพาะที่กำหนดไว้
- ข้อกำหนดสำหรับการบันทึก (ข้อกำหนด 4.2.4) และ
- การยืนยันความถูกต้องซ้ำ

7.5.2.1 การยืนยันความถูกต้องของกระบวนการผลิต และการบริหาร - ส่วนเพิ่มเติม

ในข้อ 4.2.4 และ 7.5.2 นี้ จะต้องระบุทุกสิ่งในทุกระบวนการผลิตและการบริหาร
ISO 9001:2000

7.5.3 การชี้แจงและการสื่อสารกลับได้
องค์กรจะต้องชี้แจงการชี้แจงข้อบกพร่องที่หมายถึงผลกระทบที่จะก่อให้เกิดผลิตภัณฑ์ ตามกระบวนการผลิต
องค์กรจะต้องชี้แจงการชี้แจงข้อบกพร่องที่หมายถึงผลกระทบที่จะก่อให้เกิดผลิตภัณฑ์ ตามกระบวนการผลิต
องค์กรจะต้องชี้แจงการชี้แจงข้อบกพร่องที่หมายถึงผลกระทบที่จะก่อให้เกิดผลิตภัณฑ์ ตามกระบวนการผลิต

หมายเหตุ ในบางอุตสาหกรรมนี้ จะใช้ *conformity assessment* เป็นแนวทางในการสื่อสารกลับไปยังและยอมรับกับข้อบกพร่อง

7.5.3.1 การชี้แจงและสื่อสารกลับได้ของผลิตภัณฑ์ - ส่วนเพิ่มเติม

ข้อความ "ตามกระบวนการ" ในข้อ 4.2.4 นี้ จะต้องปฏิบัติตามข้อ 7.5.3

7.5.4 ทักษะของบุคลากร
องค์กรจะต้องมีการดำเนินการในการดำเนินการเพื่อเลือกบุคคลที่จะปฏิบัติงานในตำแหน่งบุคลากรที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง
องค์กรจะต้องมีการดำเนินการเพื่อเลือกบุคคลที่จะปฏิบัติงานในตำแหน่งบุคลากรที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง

หมายเหตุ ทักษะของบุคลากร อาจรวมถึงทักษะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

7.5.4.1 เครื่องมือของลูกค้าที่ใช้ในการผลิต

อุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการผลิต การทดสอบ การตรวจพบที่เป็นของลูกจ้าง จะต้องชี้แจงให้ชัดเจน
ที่แสดงความเป็นเจ้าของในระหว่างการยอมรับงาน และ

7.5.5 การดูแลรักษาผลิตภัณฑ์
องค์กรจะต้องดำเนินการดูแลรักษาผลิตภัณฑ์ ซึ่งไม่รวมถึงการทำความสะอาดและการซ่อมแซม
การดูแลรักษาผลิตภัณฑ์ การดูแลรักษาผลิตภัณฑ์ การดูแลรักษาผลิตภัณฑ์

7.5.5.1 การจัดเก็บและจัดส่งสินค้า

ในการป้องกันความเสียหาย สภาพแวดล้อมของผลิตภัณฑ์ในการจัดเก็บจะต้องได้รับการตรวจดูแลรักษา
องค์กรจะต้องมีการจัดการให้มีการจัดเก็บผลิตภัณฑ์ การจัดการผลิตภัณฑ์ การจัดการผลิตภัณฑ์

7.6 การควบคุมเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัด

องค์กรจะต้องมีการจัดการเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัด และเครื่องมือวัดในการดำเนินการและการวัดค่า
เครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตาม

- ก) เครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตาม
- ข) เครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตาม
- ค) เครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตาม
- ง) เครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตาม

หมายเหตุ องค์กร จะต้องดำเนินการประเมินและประเมินผลการปฏิบัติงานของเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตาม
ในการดำเนินการประเมินและประเมินผลการปฏิบัติงานของเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตามและเครื่องมือวัดตาม

ISO/TS 16949:2002

ISO/TS 16949:2002

การพิจารณาเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยง จะต้องมีกระบวนการชัดเจน การดำเนินการจัดการความเสี่ยงจะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ ส่วนความจำเป็น

หมายเหตุ ให้นำมาตรฐาน ISO 10012:1 และ ISO 10012-2 เป็นแนวทาง

หมายเหตุ แนวทางหรือวิธีการอื่น ๆ สามารถยอมรับได้ถ้ามีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกัน

7.6.1 การวิเคราะห์ระบบการวัด

แนวทางสถิติ จะช่วยระบุได้ว่าความแปรปรวนที่เกิดหรือมีอยู่จริงหรือไม่ และถ้ามีอยู่จริง ในกรณีนี้จะต้องดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงแผนควบคุม (Control plan) วิธีการในการศึกษา และดำเนินการตามวิธีใช้ จะต้องสอดคล้องกับวิธีการจัดการระบบการวัดที่อ้างถึงในข้อกำหนด การดำเนินการเชิงเทคนิคการยอมรับตามข้อกำหนดนี้ อาจได้รับการอนุมัติโดยลูกค้า

7.6.2 มีหน้าที่การยอมรับและการทวนสอบ

- มีหน้าที่การยอมรับหรือการทวนสอบ สำหรับเครื่องวัด การสอบ เปรียบเทียบ
- การรับแจ้งหรือมีผล จะต้องยอมรับ
 - กำหนดระยะเวลาที่เปลี่ยนแปลงการวัด
 - การยอมรับผลการวัดที่อ้างถึงในการยอมรับการทวนสอบ
 - การประเมินผลระบบการวัดของเครื่องวัดที่ดำเนินการได้
 - การแต่งตั้งให้ดำเนินการทดสอบซ้ำอย่างสม่ำเสมอตามข้อกำหนดการยอมรับการทวนสอบ
 - การแจ้งให้ลูกค้าทราบ กรณีมีข้อบกพร่องที่ส่งผลกระทบต่อผู้รับใช้ให้รีบดำเนินการ

7.6.3 ข้อกำหนดห้องปฏิบัติการ

7.6.3.1 ห้องปฏิบัติการภายใน

ห้องปฏิบัติการภายในขององค์กร จะต้องมีการกำหนดพื้นที่แสดงถึงความสามารถของห้องปฏิบัติการ ในการดำเนินการทวนสอบ ทดสอบหรือการตรวจรับตามระดับ 5000 ครั้ง ของห้องปฏิบัติการจะขึ้นอยู่กับเทคโนโลยีที่ใช้ตามข้อกำหนดเดิมเดิมเดิมเดิมเดิม

- ความเชี่ยวชาญของห้องปฏิบัติการของห้องปฏิบัติการ
- ความสามารถของบุคลากรในห้องปฏิบัติการ
- การทดสอบเชิงลึก

- ความสามารถทางเทคนิคของห้องปฏิบัติการ
- ความสามารถด้านเครื่องมือ (เช่น ASTM, EN เป็นต้น) และ
- การทวนสอบที่เชื่อถือได้

หมายเหตุ การได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 17025 สามารถแสดงถึงความสอดคล้องตามข้อกำหนดของห้องปฏิบัติการภายใน แต่ไม่มีผลบังคับใช้

7.6.3.2 ห้องปฏิบัติการภายนอก

ห้องปฏิบัติการอิสระภายนอก ที่ใช้สำหรับการทดสอบ การยอมรับ หรือการเปรียบเทียบของผล หรือการพิจารณาของห้องปฏิบัติการ ที่ต้องมีความสามารถในการดำเนินการทวนสอบ ทดสอบหรือ สอบเทียบโดยห้องปฏิบัติการอื่น

- ห้องปฏิบัติการที่เลือกจะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดใน วิธีการยอมรับโดยลูกค้า หรือ
- ห้องปฏิบัติการที่เลือกให้กับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 17025 หรือเทียบเท่าในระดับชาติ

หมายเหตุ 1 ห้องปฏิบัติการที่เลือกจะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดในข้อกำหนด ISO/IEC 17025 หรือเทียบเท่า

หมายเหตุ 2 กรณีที่ห้องปฏิบัติการที่เลือกจะดำเนินการไม่มีการยอมรับโดยองค์กร โดยตรงแต่ได้รับอนุญาตให้ใช้โดยลูกค้า องค์กรให้ใช้วิธีการดำเนินการของห้องปฏิบัติการที่เลือกโดยปฏิบัติตามข้อกำหนดของมาตรฐาน ISO/IEC 17025 หรือมาตรฐานเทียบเท่า

หมายเหตุ 3 กรณีที่ห้องปฏิบัติการที่เลือกจะดำเนินการไม่มีการยอมรับโดยองค์กร โดยตรงแต่ได้รับอนุญาตให้ใช้โดยลูกค้า องค์กรให้ใช้วิธีการดำเนินการของห้องปฏิบัติการที่เลือกโดยปฏิบัติตามข้อกำหนดของมาตรฐาน ISO/IEC 17025 หรือมาตรฐานเทียบเท่า



327268

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายทัชชา เรืองเที่ยง
วัน เดือน ปี เกิด	1 กันยายน 2524
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	41/94 หมู่บ้านอิสรเทริน์แลนด์ ซอย 13/1 ตำบลนาป่า อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20000
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2545-2548	ช่างเทคนิค แผนกเทคนิค ฝ่ายวิศวกรรม บริษัท นิตตัน (ประเทศไทย) จำกัด
พ.ศ. 2549-2551	วิศวกรเทคนิค แผนกเทคนิค ฝ่ายวิศวกรรม บริษัท นิตตัน (ประเทศไทย) จำกัด
พ.ศ. 2552-ปัจจุบัน	วิศวกรการตลาดและการขาย แผนกวางแผนและควบคุมการผลิต ฝ่ายผลิต บริษัท นิตตัน (ประเทศไทย) จำกัด
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2546-2548	อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
พ.ศ. 2551	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยบูรพา