

### บทที่ 3

## วิธีการวิจัย

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพที่อาศัยระเบียบวิธีของการคาดการณ์อนาคต เพื่อหาภาวะผู้นำในกองทัพบกไทยภายใต้สภาวะสงครามสมมาตร โดยผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการวิจัยแบบ EFR (Ethnographic Futures Research) ด้วยการประยุกต์และดัดแปลงบางขั้นตอนของการวิจัยแบบ EFR เพื่อความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จากนั้นจึงนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำในกองทัพบกไทยภายใต้สภาวะสงครามสมมาตรในอนาคต โดยแบ่งออกได้เป็น 5 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การกำหนดผู้เชี่ยวชาญ
2. การสัมภาษณ์ EFR รอบที่หนึ่ง
3. การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาสร้างเป็นเครื่องมือในการวิจัย
4. การสัมภาษณ์ EFR รอบต่อ ๆ ไป จนได้ฉันทมติ (ประยุกต์จากการวิจัยแบบเดลไฟล์ และ EDFR)
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน ซึ่งกระบวนการในการคัดเลือก มีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้วิจัยกำหนดผู้เชี่ยวชาญ 1 คน โดยมีคุณสมบัติดังนี้
  - 1.1 มีชั้นยศพลตรีขึ้นไป
  - 1.2 มีความรู้ความเข้าใจโครงสร้างและการจัดของกองทัพบกไทยเป็นอย่างดี
  - 1.3 มีความรู้ความเข้าใจการวิจัยเป็นอย่างดี
  - 1.4 มีประสบการณ์การทำงานด้านยุทธการและฝ่ายเสนาธิการ
2. ผู้วิจัยดำเนินการชี้แจงทำความเข้าใจและกล่าวถึงวัตถุประสงค์ จากนั้นจึงให้ผู้เชี่ยวชาญที่ได้กำหนดตามข้อ 1 ระบุผู้เชี่ยวชาญท่านอื่นอีก 2 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญอีก 2 ท่านระบุผู้เชี่ยวชาญท่านอื่นอีกท่านละ 2 ท่าน จนได้ผู้เชี่ยวชาญทั้งสิ้นประมาณ 30 ท่าน

3. ผู้วิจัย และอาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญจากประมาณ 30 ท่าน ให้ได้ 7 ท่าน ซึ่งมีเกณฑ์การพิจารณาจากความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ประวัติการทำงาน ประสบการณ์ และความร่วมมือในการวิจัย ทั้งนี้ทั้ง 7 ท่านจะต้องประกอบด้วยกลุ่มนายทหารชั้นสัญญาบัตรระดับบริหารนโยบายทั้งในและนอกกองทัพบกไทย กลุ่มนักวิชาการที่มีความรู้และมีความเข้าใจสภาพของกองทัพบกไทยเป็นอย่างดี และกลุ่มนายทหารชั้นสัญญาบัตรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกองทัพบกไทยในอนาคต

4. ผู้วิจัยดำเนินการชี้แจงทำความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้กับผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 ท่านที่ได้รับการคัดเลือก เพื่อขอความร่วมมือ แล้วจึงนัดสัมภาษณ์ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญทุกท่านลงนามในหนังสือยินยอมให้ข้อมูลในการวิจัย (Consent form) แล้วจึงดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยแบบสัมภาษณ์ที่กำหนดไว้ต่อไป

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ปรึกษาและเชิญ พล.อ.ดร. พหล สง่าเนตร เป็นผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 ท่านที่คัดเลือกมาเพื่อการวิจัยนี้ ประกอบด้วย

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. พล.อ. ดร. พหล สง่าเนตร | ตำแหน่ง ประธานที่ปรึกษาปลัดกระทรวงกลาโหม |
| 2. พล.ท. อุดล อุดล        | ตำแหน่ง เจ้ากรมยุทธศึกษาทหารบก           |
| 3. พล.ท. มาลัย กิ้วเที่ยง | ตำแหน่ง รองเสนาธิการทหารบก               |
| 4. พ.อ. ดร. พร ภิศก       | ตำแหน่ง อาจารย์ฯ โรงเรียนเสนาธิการทหารบก |
| 5. ศ.ดร. ดิน ปรัชญพฤกษ์   | ตำแหน่ง อาจารย์พิเศษ                     |
| 6. ดร. ธีรยุทธ วรพินิจ    | ตำแหน่ง อาจารย์พิเศษ                     |
| 7. ดร. สุพงษ์ ลิ้มธนากุล  | ตำแหน่ง รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกรุงเทพ   |

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือ แบบสัมภาษณ์การวิจัย เรื่องภาวะผู้นำในกองทัพบกไทย ภายใต้สภาวะสงครามสมมาตร เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างจำนวน 5 ข้อ โดยมีขั้นตอนในการสร้าง และหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังมีรายละเอียดดังนี้ คือ

ในการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

1. หลังจากการสัมภาษณ์ในขั้นที่ 2 แล้วผู้วิจัยนำข้อมูลมาสังเคราะห์ตามกรอบการวิจัยจนได้ข้อคำถามในแบบสัมภาษณ์แบบปลายเปิดและไม่ชี้นำ (Non-Directive Open-Ended) จำนวน 7 ข้อ จากนั้นจึงนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบเนื้อหา และภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม แล้วจึงนำมาปรับปรุงแก้ไข

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้วิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามตัวแปร (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ซึ่งการพิจารณาความเหมาะสมของข้อคำถามนั้น จะพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องที่มากกว่า 0.5 ดังนั้นคำถามที่มีค่ามากกว่า 0.5 คือ มีความสอดคล้องกันตามเนื้อหาการวิจัย ผู้วิจัยจึงนำคำถามไปสร้างเครื่องมือที่สมบูรณ์ต่อไป

3. เมื่อปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้ว จึงนำแบบสัมภาษณ์ไปทดลองสัมภาษณ์กับผู้เชี่ยวชาญที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 5 คน โดยการสัมภาษณ์รายบุคคล และขออนุญาตบันทึกเทปเสียง โดยตลอดการสนทนานั้นผู้วิจัยจะทำการสรุปการสัมภาษณ์เป็นช่วง ๆ และขอให้ผู้เชี่ยวชาญปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและแก้ไขค่าให้สัมภาษณ์ได้ ซึ่งวิธีการนี้ทำให้ผู้วิจัยมีความเชื่อมั่นว่าข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นมานั้น มีความเป็นปรนัย (Objectivity) จากนั้นจึงปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ให้มีความเหมาะสมที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยแบบ EFR (Ethnographic Futures Research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูล ในขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 4 โดยการสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล ดังนี้

1. นัดหมายผู้เชี่ยวชาญในวัน เวลา และสถานที่ ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความสะดวกในการให้ข้อมูล
2. ทำหนังสือจาก วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูล
3. เตรียมความพร้อมของอุปกรณ์ที่จะใช้ในการสัมภาษณ์ เช่น เทปบันทึกเสียง อุปกรณ์ในการจดบันทึก กล้องถ่ายภาพ
4. ไปพบกับผู้เชี่ยวชาญตามนัดหมาย เพื่อสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล โดยมีรายละเอียดของวิธีการสัมภาษณ์ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยแนะนำตนเอง พுகุศลสร้างสัมพันธภาพในขั้นต้น แล้วจึงกล่าวสรุปถึงงานวิจัยโดยสังเขป ให้กับผู้เชี่ยวชาญได้รับทราบความมุ่งหมายของการวิจัย และประเด็นสำคัญ ที่จำเป็นต่อการให้ข้อมูล

4.2 ขออนุญาตผู้เชี่ยวชาญ ในการบันทึกเทปตลอดการสนทนา

4.3 ดำเนินการสัมภาษณ์ ตามที่ได้วางโครงสร้างไว้ ในแบบสัมภาษณ์ ทั้งนี้ในแต่ละช่วงของการสนทนาผู้วิจัยจะทำการสรุปและคำยืนยันจากผู้เชี่ยวชาญว่าสรุปได้ถูกต้องหรือไม่ ใน

ระหว่างนั้น ผู้วิจัยจะมีการซักถามเพื่อระดมประเด็น ( Probe ) ซักถามส่วนลึกของความคิด และจดบันทึกข้อมูล ( Note taking ) ประกอบ

4.4 ผู้วิจัยจะสรุปประเด็นสำคัญ ที่ได้จากการสัมภาษณ์ในแต่ละครั้ง ให้ผู้เชี่ยวชาญได้ยืนยันความถูกต้องอีกรอบ แล้วจึงนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล จะทำการวิเคราะห์เนื้อหา ( Content Analysis ) โดยมีรายละเอียดของการดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยจะถอดเทปการสัมภาษณ์ทุกประโยคของการสนทนา แล้วนำมาจัดทำตารางโดยแยกเป็นประเด็นที่สำคัญตามมิติทั้ง 4 ของการวิจัย คือ

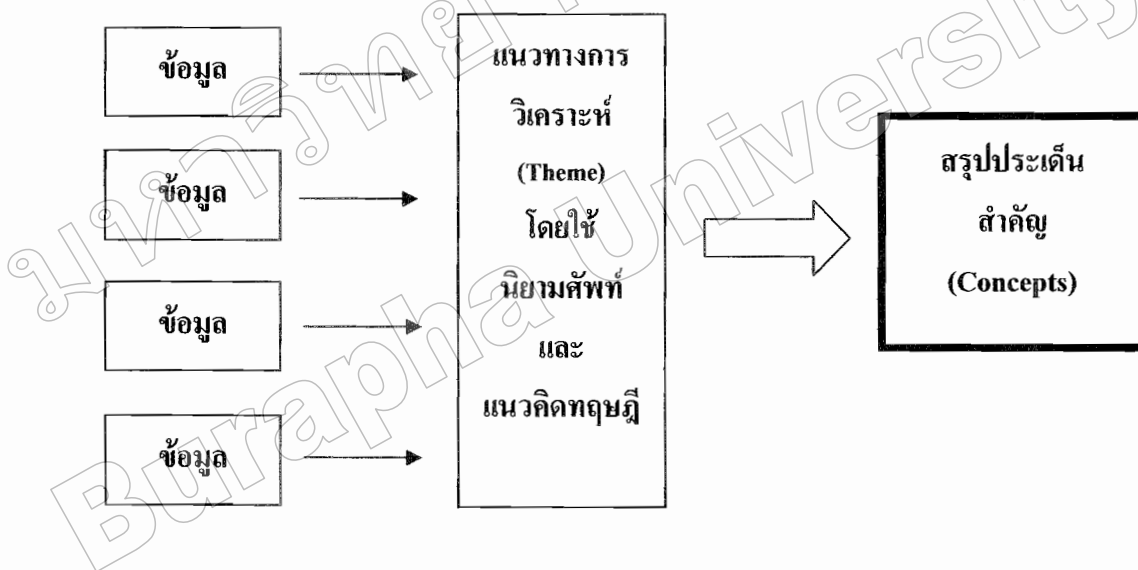
- มิติคุณลักษณะของผู้นำ (Leader Traits)
- มิติอำนาจของผู้นำ (Leader Power)
- มิติปัจจัยความสำเร็จ (Success Factor)
- มิติสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง (Situation & Intervening Variables)

โดยในแต่ละมิติจะมีการทำเครื่องหมายประเด็นข้อมูลที่ซ้ำกันของผู้เชี่ยวชาญ ถ้าประเด็นใดมีผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นตรงกันมากก็นำมาเป็นข้อประเด็นสำคัญในการไปสอบถามผู้เชี่ยวชาญท่านที่ไม่ให้ความเห็นในประเด็นนั้นในการสัมภาษณ์ EFR รอบต่อไป ส่วนผู้เชี่ยวชาญท่านที่มีความคิดเห็นในประเด็นสำคัญนั้นในการสัมภาษณ์ EFR รอบต่อไปก็ขอคำยืนยัน และมีความเห็นเพิ่มเติมอะไรอีก เพื่อนำไปสรุปเป็นประเด็นสำคัญของมิติการวิจัยนั้น ซึ่งการสัมภาษณ์ EFR รอบต่อไปของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน ผู้วิจัยจะสรุปความคิดเห็นประเด็นต่างๆของผู้เชี่ยวชาญท่านนั้นใน 4 มิติการวิจัย และประเด็นข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญท่านอื่นก่อนการสัมภาษณ์ EFR รอบต่อไปนั้น การสัมภาษณ์รอบนั้นๆจะขอให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความเห็นด้วย หรือมีความเห็นแตกต่างในประเด็นสำคัญของผู้เชี่ยวชาญท่านอื่นๆอย่างไร แล้วจึงทำการเก็บข้อมูลเช่นนี้ต่อไปจนข้อมูลอิ่มตัว

2. ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่เป็นประเด็นหลักสำคัญ (Concept) จากการจัดกลุ่มข้อมูลใน 4 มิติ คือคุณลักษณะของผู้นำ (Leader Traits) มิติอำนาจของผู้นำ (Leader Power) มิติปัจจัยความสำเร็จ (Success Factor) และมิติสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง (Situation & Intervening Variables) มาทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ของข้อมูลในรูปแบบของการเขียนบรรยาย โดยนำคำพูดในการสัมภาษณ์ จากผู้เชี่ยวชาญในประเด็นหลักสำคัญนั้นมาวิเคราะห์ประกอบหลักการทางวิชาการ

ทฤษฎี และงานวิจัยที่ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้ามา แล้วสรุปเป็นผลการวิจัยให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้

ซึ่งการได้มาในประเด็นสำคัญ (Concept) จากการวิจัยนั้น มีกระบวนการดังนี้ คือ ผู้วิจัยสรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์ที่อ้อมตัวของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยแยกผลการวิจัยตาม 4 มิติจากกรอบแนวความคิดในการวิจัย ที่ประกอบด้วยมิติคุณลักษณะของผู้นำ (Leader Traits) มิติอำนาจของผู้นำ (Leader Power) มิติปัจจัยความสำเร็จ (Success Factor) และมิติสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง (Situation & Intervening Variables) แล้วนำข้อสรุปวิเคราะห์ผ่านแนวทางการวิเคราะห์ที่กำหนด (Theme) จากคำนิยามศัพท์, แนวความคิด, ทฤษฎี และงานวิจัยที่ค้นคว้ามา จนได้สรุปประเด็นสำคัญ (Concept) เป็นผลการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำในกองทัพไทยภายใต้สภาวะสงครามอสมมาตร ซึ่งแสดงรายละเอียดขั้นตอนตามภาพข้างล่างนี้



ภาพที่ 3-1 กระบวนการสรุปประเด็นสำคัญจากการวิจัย

กระบวนการจากภาพข้างบนสามารถนำมาอธิบายแยกเป็นมิติต่างๆ ได้ดังนี้

**มิติคุณลักษณะของผู้นำ (Leader Traits)** เมื่อได้ประเด็นสำคัญที่อ้อมตัวจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในลักษณะคำสัมภาษณ์แล้ว นำมาวิเคราะห์จัดกลุ่มจากเนื้อหา (Content Analysis) แยกเป็นประเด็นจาก 3 องค์ประกอบ คือ

1) ตามนิยามศัพท์ในเรื่อง ความรู้ (Knowledge) บุคลิกภาพ (Personality) คุณธรรม (Ethics) พฤติกรรม (Behavior) และค่านิยม (Value)

2) ตามหลักทฤษฎีเรื่องภาวะผู้นำจากแนวคิดแบบคุณลักษณะความเป็นผู้นำ (Trait Approach) แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมศาสตร์ (Behavioral Approach) แนวคิดภาวะผู้นำตามสถานการณ์ (Situational Approach) แนวคิดภาวะผู้นำแบบบารมีหรือเสน่ห์หา (Charismatic Leadership) แนวคิดเรื่องภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (Transactional Leadership) แนวคิดภาวะผู้นำแบบเชิงปฏิรูป (Transformational Leadership) และภาวะผู้นำทางทหาร (Military Leadership)

3) ตามงานวิจัยที่ศึกษาในเรื่องคุณลักษณะของผู้นำที่ค้นคว้ามา

แล้วนำมาประเมินเป็นประเด็นที่สำคัญ (Concept) ในลักษณะที่ผู้นำในกองทัพบกไทยเป็นอย่างไรในปัจจุบัน และควรจะเป็นอย่างไรในสงครามอสมมาตรในอนาคต เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย

**มิติอำนาจของผู้นำ (Leader Power)** เมื่อได้ประเด็นสำคัญที่อ้อมตัวจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในลักษณะคำสัมภาษณ์แล้ว นำมาวิเคราะห์จัดกลุ่มจากเนื้อหา (Content Analysis) แยกเป็นประเด็นจาก 3 องค์ประกอบ คือ

1) ตามหลักทฤษฎีเรื่องภาวะผู้นำจากแนวคิดแบบคุณลักษณะความเป็นผู้นำ (Trait Approach) แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมศาสตร์ (Behavioral Approach) แนวคิดภาวะผู้นำตามสถานการณ์ (Situational Approach) แนวคิดภาวะผู้นำแบบบารมีหรือเสน่ห์หา (Charismatic Leadership) แนวคิดเรื่องภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (Transactional Leadership) แนวคิดภาวะผู้นำแบบเชิงปฏิรูป (Transformational Leadership) ในแง่การใช้อำนาจของผู้นำ และพฤติกรรมที่แสดงออกของผู้นำในองค์กร

2) ตามงานวิจัยที่ศึกษาในเรื่องอำนาจ และพฤติกรรมที่แสดงออกของผู้นำที่ค้นคว้ามา

3) ตามโครงสร้างกองทัพบกไทยที่มีสายการบังคับบัญชาในกลุ่มงาน 7 ส่วน

แล้วนำมาประเมินเป็นประเด็นที่สำคัญ (Concept) ในลักษณะการใช้อำนาจของผู้นำในกองทัพบกไทยเป็นอย่างไรในปัจจุบัน และควรจะเป็นอย่างไรในสงครามอสมมาตรในอนาคต เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย

**มิติสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง (Situation & Intervening Variables)** เมื่อได้ประเด็นสำคัญที่อ้อมตัวจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในลักษณะคำสัมภาษณ์แล้ว นำมาวิเคราะห์จัดกลุ่มจากเนื้อหา (Content Analysis) แยกเป็นประเด็นจาก 4 องค์ประกอบ คือ

1) ตามนิยามศัพท์ในเรื่องสภาพแวดล้อมต่างๆที่เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านการทหาร เศรษฐกิจ การเมือง สังคมวัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2) ตามหลักทฤษฎีเรื่องภาวะผู้นำจากแนวคิดภาวะผู้นำตามสถานการณ์ (Situational Approach) แนวคิดภาวะผู้นำแบบบารมีหรือเสน่ห์หา (Charismatic Leadership) แนวคิดเรื่องภาวะ

ผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (Transactional Leadership) และแนวคิดภาวะผู้นำแบบเชิงปฏิรูป (Transformational Leadership) ในแง่สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อผู้นำอย่างไร

3) ตามงานวิจัยที่ศึกษาในเรื่องสถานการณ์ และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปมีผลกระทบต่อตัวผู้นำ หรือพฤติกรรมที่แสดงออกของผู้นำอย่างไร

4) ตามแนวทางการปฏิบัติของกองทัพบกไทย ที่เป็นแนวทางการปฏิบัติในอนาคต แล้วนำมาประเมินเป็นประเด็นที่สำคัญ (Concept) ในลักษณะสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นปัจจัยส่งผลให้ผู้นำในกองทัพบกไทยเป็นอย่างไรในปัจจุบัน และควรจะเป็นอย่างไรในสงครามอสมมาตรในอนาคต เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย

**มิติปัจจัยความสำเร็จ (Success Factor)** เมื่อได้ประเด็นสำคัญที่อ้อมตัวจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ในลักษณะคำสัมภาษณ์แล้ว นำมาวิเคราะห์จัดกลุ่มจากเนื้อหา (Content Analysis) แยกเป็นประเด็นจาก 2 องค์ประกอบ คือ

1) ตามงานวิจัยที่ศึกษาค้นคว้ามาในเรื่องปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดคุณลักษณะของผู้นำที่เหมาะสมในการทำให้เกิดประสิทธิผลของภาวะผู้นำ

2) ตามข้อกำหนดมาตรฐานของกองทัพบกไทย เรื่องแนวทางรับราชการของนายทหารสัญญาบัตรกองทัพบกไทย และการปฏิรูปโครงสร้างกองทัพบก

แล้วนำมาประเมินเป็นประเด็นที่สำคัญ (Concept) ในลักษณะคุณสมบัติ หรือเกณฑ์สำคัญของผู้นำในกองทัพบกไทยเป็นอย่างไรในปัจจุบัน และควรจะเป็นอย่างไรในสงครามอสมมาตรในอนาคต เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย