

การบริหารแบบบูรณาการของความสัมพันธ์ระหว่างองค์การ: กรณีศึกษาการบริหาร/จัดการการ  
ป้องกันและบำบัดการติดเชื้อโดยศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด  
กรุงเทพมหานคร (ศตส. กทม.)

สร้อยตระกูล (ติวานนท์) อรรถมานะ

คู่มือนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์


วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

พฤษภาคม 2552

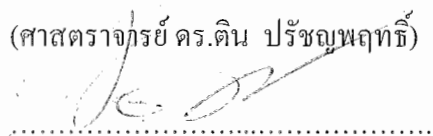
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมคดียุติพนธ์ และคณะกรรมการสอบปากเปล่าคดียุติพนธ์ ได้พิจารณาคดียุติ  
พนธ์ของ นางสาวร้อยตระกูล อรรถมานะ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรปริญญาปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมคดียุติพนธ์

  
..... ประธาน

(ศาสตราจารย์ ดร.ดิน ปรัชญพฤทธิ)


  
..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย วงศ์ชัยสุวรรณ)

  
..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พลศักดิ์ จิรไกรศิริ)

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

  
..... ประธาน

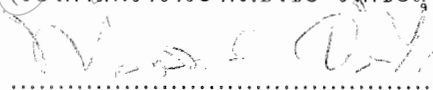
(ศาสตราจารย์ ดร.กระมล ทองธรรมชาติ)

  
..... กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร. ดิน ปรัชญพฤทธิ)

  
..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย วงศ์ชัยสุวรรณ)

  
..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พลศักดิ์ จิรไกรศิริ)

  
..... กรรมการ

(พล ต.ท.ดร.วิเชียร โชติ สุกโชติรัตน์)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจอนุมัติให้รับคดียุติพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยบูรพา

  
..... คณบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ

(รองศาสตราจารย์ ศรuti สุกธรัตน์)

วันที่ 15 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2552

มหาวิทยาลัยบูรพา  
Burapha University

การวิจัยนี้ได้รับทุนวิจัยและส่งเสริมการวิจัย  
จากกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
ประจำปีงบประมาณ 2551

## ประกาศคุณูปการ

เนื่องจกงานวิจัยฉบับนี้เป็นการศึกษาที่ผู้วิจัยได้พัฒนาความคิด จากประสบการณ์ และ ได้สัมภาษณ์บุคคลต่าง ๆ จนคิดริเริ่มทำงานวิจัยฉบับนี้ ประกอบกับการได้แนวคิดจาก ศาสตราจารย์ ดร.ชัยอนันต์ สมุทวณิช ซึ่งทำให้ผู้วิจัยมีความมั่นใจในความต้องการองค์ความรู้และ การศึกษาที่เกี่ยวกับหัวข้องานวิจัยนี้ในสังคมไทยในปัจจุบัน สำหรับการค้นหาคณะศึกษาก็ได้ ความรู้และข้อมูลจากหลาย ๆ ท่าน อาทิ พลตำรวจเอก ดร.ชิดชัย วรรณสถิต แห่งสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ คุณอนุชา ภาระนันท์ แห่งสำนัก งบประมาณ คุณสุมาลี เดชานุรักษ์นุกูล แห่งสำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คุณประสมทรัพย์ บุญเลิศ แห่งฝ่ายพัฒนาชุมชน เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม งานวิจัยนี้จะเกิดขึ้นไม่ได้เลย หากไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ให้ข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด กรุงเทพมหานคร 12 เขต และเจ้าหน้าที่ของเขต รวมถึงผู้อำนวยการกองป้องกันและบำบัดยาเสพติด และข้าราชการในกองฯ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการศึกษา ซึ่งกรุณาตอบแบบสอบถาม ขอขอบพระคุณหลายท่านที่กรุณาสละ เวลาให้สัมภาษณ์ ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งในความสนับสนุนของรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (ดร.วัลลภ สุวรรณดี) รองปลัดกรุงเทพมหานคร (นางวรรณวิไล พรหมลักขโณ) ผู้ช่วยผู้บัญชาการ ตำรวจแห่งชาติ (พลตำรวจโทสุวัฒน์ จันทร์อิทธิกุล) และขอขอบคุณคุณบูรพัฒน์ อรรถมานะ ที่ ช่วยค้นหาข้อมูลจากหอสมุดในต่างประเทศให้

ด้วยงานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากกองทุนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี งบประมาณ 2551 ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์ และการบัญชี คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา สำนักหอสมุดปรีดี สำนักหอสมุดป๊วย อิงภากรณ์ แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำนักวิทยบริการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักบรรณสารการ พัฒนาแห่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ด้วยน้ำใจไมตรี อันดียิ่งจากอาจารย์เชาว์ อรรถมานะ คุณวราภรณ์ ผ่องสุวรรณ คุณวนิดา วารีเสวตสุวรรณ และ คุณธีรศักดิ์ พงษ์สุขเวชกุล ที่ได้ช่วยเหลือทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จด้วยดี

งานวิจัยนี้สำเร็จได้ก็ด้วยความช่วยเหลือจากบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั่ว แต่ที่อาจกล่าวได้ว่ามีความสำคัญที่สุดคือคณะกรรมการควบคุมดัชนีพนธ์ และคณะกรรมการ สอบดัชนีพนธ์ คือ ศาสตราจารย์ ดร.กระมล ทองธรรมชาติ ศาสตราจารย์ ดร.ดิน ปรัชญพุทธิ พลตำรวจโท ดร.วิเชียรโชติ สุกโชติรัตน์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย วงศ์ชัยสุวรรณ

ดร.โกวิท กระจ่าง และรองศาสตราจารย์ ดร.พลศักดิ์ จิรไกรศิริ ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำ และ  
แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ซึ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

หากงานวิจัยนี้จะมีคุณค่าและเป็นประโยชน์อยู่บ้าง ผู้วิจัยขอมอบให้แก่ผู้ที่ปรากฏนาม  
ข้างต้น และที่ปรากฏในเชิงอรรถและบรรณานุกรมของงานวิจัย รวมตลอดถึงบูรพาจารย์ และ  
โดยเฉพาะคุณพ่อและคุณแม่ นั่น ผู้วิจัยขออุทิศให้ไม่เพียงแต่ในงานวิจัยนี้เท่านั้น แต่ยังรวมผลบุญอื่นๆ  
ที่มีทั้งหมดในชีวิตของผู้วิจัยด้วย

สร้อยตระกูล (ศิวยานนท์) อรรถมานะ

มหาวิทยาลัยบูรพา  
Burapha University

45810262: สาขาวิชา: รัฐประศาสนศาสตร์; ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)

คำสำคัญ: มิติความสัมพันธ์ระหว่างองค์กร/ ความสัมพันธ์ของภูมิหลังทางสังคมเศรษฐกิจของข้าราชการกับการประสานงานระหว่างองค์กร/ วิธีการประสานงานระหว่างองค์กร/ การเชื่อมโยงในการประสานงาน/ ปัญหาในการประสานงาน

สร้อยตระกูล (ติวยานนท์) ธรรมานะ: การบริหารแบบบูรณาการของความสัมพันธ์ระหว่างองค์กร: กรณีศึกษาการบริหาร/ จัดการการป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติดโดยศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดกรุงเทพมหานคร (ศตส. กทม.) (INTEGRATIVE ADMINISTRATION OF INTERORGANIZATIONAL RELATIONS: A CASE STUDY OF THE ADMINISTRATION OF NARCOTIC PREVENTION AND TREATMENT CARRIED OUT BY THE BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION, NARCOTIC FIGHTING CENTERS) คณะกรรมการควบคุมคุณภาพนิพนธ์: ดิน ปรัชญพฤทธิ์, Ph.D., อิสระ สุวรรณพล, Ph.D., พลศักดิ์ จิรไกรศิริ, รด. 229 หน้า. ปี.พ.ศ. 2552.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษามิติของความสัมพันธ์ระหว่างองค์กร (ในเชิงบูรณาการในการบริหาร/ จัดการการป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด) ศึกษาความสัมพันธ์ของภูมิหลังทางสังคมเศรษฐกิจของข้าราชการกับการประสานงานระหว่างองค์กร ศึกษาการประสานงานระหว่างองค์กรระดับบริหารและระดับปฏิบัติการ ศึกษาการเชื่อมโยง และปัญหาในการประสานงาน รวมถึงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมิติความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรและการประสานงานระหว่างองค์กร กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้ คือคณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดกรุงเทพมหานคร(ศตส.กทม.) 12 เขตของกทม. และผู้อำนวยการกองป้องกันและบำบัดยาเสพติด รวมถึงผู้บังคับบัญชา รวมจำนวน 562 คน เครื่องมือที่ใช้ในวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง ความคิดเห็นเกี่ยวกับมิติต่าง ๆ ของความสัมพันธ์ระหว่างองค์กร และความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการประสานงานระหว่างองค์กร การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการวิเคราะห์ค่าสถิติต่าง ๆ

ผลการวิจัยปรากฏว่าตัวแปรข้าราชการที่มีภูมิหลังทางสังคมเศรษฐกิจแตกต่างกันจะมีความสัมพันธ์กับตัวแปรการประสานงานที่ต่างกัน โดยเฉพาะตัวแปรความรู้ และ/หรือ ประสบการณ์ด้านการประสานงานและตัวแปรอายุจะมีความสัมพันธ์กับการประสานงานในหลายด้าน โดยทั่วไปมิติความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรต่าง ๆ นั้น จะแตกต่างกัน บางมิติก็มีมาก บางมิติก็มีน้อย อย่างไรก็ตามมิติดังกล่าวยังสามารถพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นได้ นอกจากนั้นการประสานงานในระดับบริหารและระดับปฏิบัติการ มิติการประสานงานระหว่างองค์กร และการเชื่อมโยงก็อยู่ในระดับปานกลาง ถึงกระนั้นก็ยังปรากฏปัญหาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ อยู่บ้าง อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยโดยทั่วไปเป็นไปในทางบวกซึ่งหักล้างปัญหาการวิจัยที่กล่าวมาแต่ข้างต้น

45810262: SUBJECT: PUBLIC ADMINISTRATION; Ph.D. (PUBLIC ADMINISTRATION)

KEYWORDS: DIMENSIONS OF INTERORGANIZATIONS / RELATIONS BETWEEN THE OFFICIALS' SOCIO-ECONOMICAL BACKGROUNDS AND THE INTERORGANIZATIONAL COORDINATION / THE INTERORGANIZATIONAL COORDINATION METHODS / THE COORDINATIONAL LINKAGES / THE COORDINATIONAL PROBLEMS.

SOITRAKOOL (TEUVAYANONDA) ATTAMANA : INTEGRATIVE ADMINISTRATION OF INTERORGANIZATIONAL RELATIONS : A CASE STUDY OF THE ADMINISTRATION OF NARCOTIC PREVENTION AND TREATMENT CARRIED OUT BY THE BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION, NARCOTIC FIGHTING CENTERS. THESIS ADVISOR: TIN PRACHYAPRUIT, Ph.D., ISSARA SUWANABOL, Ph.D., POLRASAK JIRAKAISIRI, Ph.D., 229 P. 2009.

The objectives of this research were to study the dimensions of the interorganizational relations (integrative administration of narcotic prevention and treatment), relations between the officials' socio-economical backgrounds and the interorganizational coordination, the administrative and the operational coordination, the linkages, including problems and suggestions. The sample consisted of 562 officials who were twelve committees of the Narcotic Fighting Centers, the Director of the Narcotic Prevention and Treatment Division as well as subordinates. The research instruments were questionnaires for both sample groups. They consisted of the background data of the samples, opinions on IOR dimensions, and other issues about interorganizational coordination. Data were analyzed by the statistical analysis through statistical package.

The results indicated that the officials' different background variables were related to the different coordinational variables, especially knowledge and/or experiences variable regarding coordination, including age variable related to coordination in many aspects. Generally, the IORs' dimensions were different; high in part and low in part. However, these dimensions could be developed more. In addition, administrative, operational coordination, interorganizational coordination dimensions and linkages were in middle level. Nevertheless, certain problems and suggestions were raised. Research findings, however, were generally positive, disproving the stated research problems.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ต
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
ข้อเสนอที่ใช้เป็นแนวทางในการศึกษา.....	7
สมมติฐานของการวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	8
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	11
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	11
นิยามศัพท์ทั่วไป.....	12
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	14
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
แนวความคิดความสัมพันธ์ระหว่างองค์การ.....	16
มิติของความสัมพันธ์ระหว่างองค์การ.....	20
การทำให้เป็นทางการ.....	20
ความเข้ม.....	21
การแลกเปลี่ยนระหว่างองค์การ.....	22
การทำให้เป็นมาตรฐาน.....	23
การประสานงานระหว่างองค์การ.....	26
ความหมายของการประสานงาน.....	26
หลักการประสานงาน.....	26



## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ประเภทการประสานงาน.....	28
ระดับการวิเคราะห์ในการประสานงาน.....	29
การประสานงานกับการตัดสินใจ.....	36
การประสานงานกับการติดต่อสื่อสาร.....	37
ปัญหาการประสานงาน.....	40
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	41
กรอบแนวความคิดในการศึกษา.....	44
ตัวแบบการบริหารแบบบูรณาการของความสัมพันธ์ระหว่างองค์กร และการประสานงานระหว่างองค์กร.....	47
3 วิธีดำเนินงานวิจัย.....	50
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย.....	50
การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	56
1. แบบสอบถามฉบับที่ 1.....	57
1.1 การกำหนดสมมติฐาน ข้อเสนอ หรือประเด็นที่ใช้เป็นแนวทาง ในการศึกษาและการกำหนดตัวแปร.....	57
1.1.1 แบบสอบถามส่วนที่ 1.....	57
1.1.2 แบบสอบถามส่วนที่ 2.....	57
1.1.3 แบบสอบถามส่วนที่ 3.....	58
1.2 การสร้างแบบสอบถาม.....	58
1.2.1 แบบสอบถามส่วนที่ 1.....	58
1.2.2 แบบสอบถามส่วนที่ 2.....	58
1.2.3 แบบสอบถามส่วนที่ 3.....	59
1.3 ลักษณะแบบสอบถามและเกณฑ์การให้คะแนน.....	60
1.3.1 แบบสอบถามส่วนที่ 1.....	60
1.3.2 แบบสอบถามส่วนที่ 2.....	60
1.3.3 แบบสอบถามส่วนที่ 3.....	61

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2. แบบสอบถามฉบับที่ 2.....	62
การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	63
1. การทดสอบแบบสอบถามฉบับที่ 1.....	63
2. การทดสอบแบบสอบถามฉบับที่ 2.....	64
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	64
การจัดกระทำข้อมูล.....	65
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	65
4 ผลการวิจัย.....	66
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
การวิเคราะห์ ข้อมูลของทั้งคณะกรรมการ ศตส.เขต และผู้ได้บังคับบัญชา.....	68
1. การทดสอบสมมติฐาน โดยการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามสมมติฐาน.....	68
1.1 ภูมิหลังทางสังคมเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	68
1.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับมิติต่างๆ ของการประสานงานระหว่างองค์การ.....	74
1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคมเศรษฐกิจกับการประสานงานระหว่างองค์การ.....	82
1.4 การวิเคราะห์เพื่อทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างภูมิหลังทางสังคมเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถามกับการประสานงานระหว่างองค์การ.....	97
การศึกษาวิเคราะห์ข้อเสนอที่ใช้เป็นแนวทางในการศึกษา.....	119
2. การศึกษาวิเคราะห์ข้อเสนอที่ใช้เป็นแนวทางในการศึกษาข้อที่ 1.....	119
2.1 มิติการทำให้เป็นทางการ.....	120
2.2 มิติความเข้ม.....	122
2.3 มิติการแลกเปลี่ยนระหว่างกัน.....	131
2.4 มิติการทำให้เป็นมาตรฐาน.....	138

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3. การศึกษาวิเคราะห์ข้อเสนอที่ใช้เป็นแนวทางในการศึกษาข้อที่ 2.....	142
3.1 วิธีการประสานงานระหว่างองค์การระดับบริหาร.....	142
3.2 วิธีการประสานงานระหว่างองค์การระดับปฏิบัติการ.....	145
4. การศึกษาวิเคราะห์ข้อเสนอที่ใช้เป็นแนวทางในการศึกษาข้อที่ 3 (การเชื่อมโยงการประสานงานระหว่างองค์การต่าง ๆ).....	147
5. การศึกษาวิเคราะห์ข้อเสนอที่ใช้เป็นแนวทางในการศึกษาข้อที่ 4 (ปัญหาในการประสานงานระหว่างองค์การ).....	153
5 การสรุปและอภิปรายผล.....	167
การสรุปผลงานวิจัย.....	167
การอภิปรายผลงานวิจัย.....	177
ข้อเสนอแนะ.....	185
ข้อเสนอแนะตามการศึกษา.....	185
ข้อเสนอแนะ/ปัญหาร่วมในทัศนะของกรรมการ ศตส.เขต และของผู้ได้บังคับบัญชา.....	186
ข้อเสนอแนะ/ปัญหาในทัศนะของกรรมการ ศตส.เขต.....	187
ข้อเสนอแนะ/ปัญหาในทัศนะของผู้ได้บังคับบัญชา.....	188
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....	190
บรรณานุกรม.....	191
ภาคผนวก.....	203
ภาคผนวก ก คำสั่งศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดกรุงเทพมหานครที่ 4 (2548) เรื่องการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดเขต สั่ง ณ วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2548.....	204
ภาคผนวก ข บันทึกขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามงานวิจัย.....	207
ภาคผนวก ค แบบสอบถามฉบับที่ 1 เรื่องการบริหารแบบบูรณาการของความสัมพันธ ระหว่างองค์การ : กรณีศึกษาการบริหาร/จัดการการป้องกันและบำบัด การติดยาเสพติด โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด กรุงเทพมหานคร (ศตส.กทม.) (ฉบับสำหรับคณะกรรมการ ศตส.เขต).....	209

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก ง แบบสอบถามฉบับที่ 2 เรื่องการบริหารแบบบูรณาการของความสัมพันธ์ ระหว่างองค์กร : กรณีศึกษาการบริหาร/จัดการการป้องกันและบำบัด การติดยาเสพติดโดยศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด กรุงเทพมหานคร (ศตส.กทม.) (ฉบับสำหรับผู้ได้บังคับบัญชาของ คณะกรรมการ ศตส.เขต).....	216
ภาคผนวก จ ตารางค่าอำนาจในการจำแนกรายชื่อ (Discriminatory Power) และการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือได้ของข้อมูล (Reliability) ของแบบสอบถาม pretest ในระดับกรรมการ ศตส.เขต (แบบสอบถามฉบับที่ 1).....	224
ภาคผนวก ฉ ตารางค่าอำนาจในการจำแนกรายชื่อ (Discriminatory Power) และการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือได้ของข้อมูล (Reliability) ของแบบสอบถาม pretest ในระดับผู้ได้บังคับบัญชา (แบบสอบถามฉบับที่ 2).....	226
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	228

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2-1 แสดงมิติต่างๆ ของความสัมพันธ์ระหว่างองค์การ.....	25
3-1 กลุ่มเขต 12 กลุ่มเขต และการศึกษากลุ่มตัวอย่าง 20% ของจำนวนเขต ในแต่ละกลุ่มเขต.....	53
3-2 จำนวนผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาในเขต/กองของ 12 ศตส.เขต/กอง.....	56
3-3 ประเด็นมิติต่าง ๆ ของความสัมพันธ์ระหว่างองค์การและหมายเลขข้อคำถาม ที่ใช้ศึกษาแต่ละมิติ.....	59
3-4 ประเด็นการประสานงานระหว่างองค์การและหมายเลขข้อคำถาม ที่ใช้วัดในแต่ละประเด็นย่อย.....	59
4-1 ภูมิหลังทางสังคมเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 2 ฉบับ และของ ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับที่ 1 (เฉพาะกรรมการ ศตส.) และผู้ตอบแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 (เฉพาะผู้ใต้บังคับบัญชา) จำนวนตัวอย่างและร้อยละ จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว.....	68
4-2 ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างองค์การ เชิงความถูกต้องเหมาะสม.....	75
4-3 ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างองค์การ เชิงการป้องกัน.....	76
4-4 ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างองค์การ เชิงระเบียบข้อบังคับ.....	77
4-5 ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างองค์การ เชิงการส่งเสริม.....	78
4-6 ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างองค์การ โดยโครงการ และการประสานงานโดยทั่วไป.....	79
4-7 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของมิติต่าง ๆ เกี่ยวกับการประสานงานระหว่างองค์การ.....	80
4-8 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคมเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม และการประสานงานเชิงความถูกต้องเหมาะสมของกรรมการ ศตส.เขต และผู้ใต้บังคับบัญชา.....	82

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-9 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคมเศรษฐกิจของกรรมการ ศตส.เขต และการประสานงานเชิงความถูกต้องเหมาะสม.....	83
4-10 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคมเศรษฐกิจของผู้ได้บังคับบัญชา และการประสานงานเชิงความถูกต้องเหมาะสม.....	84
4-11 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคมเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม และการประสานงานเชิงการป้องกันของกรรมการ ศตส.เขต และผู้ได้บังคับบัญชา.....	85
4-12 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคมเศรษฐกิจของกรรมการ ศตส.เขต และการประสานงานเชิงการป้องกัน.....	86
4-13 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคมเศรษฐกิจของผู้ได้บังคับบัญชา และการประสานงานเชิงการป้องกัน.....	87
4-14 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม และการประสานงานเชิงระเบียบข้อบังคับของกรรมการ ศตส.เขต และผู้ได้บังคับบัญชา.....	88
4-15 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจของกรรมการ ศตส.เขต และการประสานงานเชิงระเบียบข้อบังคับ.....	89
4-16 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจของผู้ได้บังคับบัญชา และการประสานงานเชิงระเบียบข้อบังคับ.....	90
4-17 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคมเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม และการประสานงานเชิงการส่งเสริมของกรรมการ ศตส.เขต และผู้ได้บังคับบัญชา.....	91
4-18 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคมเศรษฐกิจของกรรมการ ศตส.เขต และการประสานงานเชิงการส่งเสริม.....	92
4-19 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคมเศรษฐกิจของผู้ได้บังคับบัญชา และการประสานงานเชิงการส่งเสริม.....	93
4-20 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม และการประสานงาน โดยโครงการและการประสานงาน โดยทั่วไปของ กรรมการ ศตส.เขต และผู้ได้บังคับบัญชา.....	94

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-21 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจของกรรมการ ศตส.เขต และการประสานงาน โดยโครงการและการประสานงาน โดยทั่วไป.....	95
4-22 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจของผู้ได้บังคับบัญชา และการประสานงาน โดยโครงการและการประสานงาน โดยทั่วไป.....	96
4-23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามเพศของกรรมการ ศตส.เขต และผู้ได้บังคับบัญชา.....	97
4-24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามเพศของกรรมการ ศตส.เขต.....	97
4-25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามเพศของผู้ได้บังคับบัญชา.....	98
4-26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามอายุของกรรมการ ศตส.เขต และผู้ได้บังคับบัญชา.....	98
4-27 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามอายุของกรรมการ ศตส.เขต.....	99
4-28 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามอายุของผู้ได้บังคับบัญชา.....	99
4-29 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามระดับการศึกษาของกรรมการ ศตส.เขต และผู้ได้บังคับบัญชา.....	100
4-30 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามระดับการศึกษาของกรรมการ ศตส.เขต.....	100
4-31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ได้บังคับบัญชา.....	101
4-32 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามสถานภาพสมรสของกรรมการ ศตส.เขต และผู้ได้บังคับบัญชา.....	101
4-33 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามสถานภาพสมรสของกรรมการ ศตส.เขต.....	102

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-34 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามสถานภาพสมรสของผู้ได้บังคับบัญชา.....	102
4-35 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามระดับตำแหน่งของกรรมการ ศตส.เขต.....	103
4-36 ความแตกต่างของระดับตำแหน่งในการประสานงานระหว่างองค์การ ของกรรมการ ศตส.เขต.....	103
4-37 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามระดับตำแหน่งของผู้ได้บังคับบัญชา.....	104
4-38 ความแตกต่างของระดับตำแหน่งในการประสานงานระหว่างองค์การ ของผู้ได้บังคับบัญชา.....	105
4-39 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามอายุราชการของกรรมการ ศตส.เขต และผู้ได้บังคับบัญชา.....	106
4-40 ความแตกต่างของระดับกลุ่มอายุราชการในการประสานงานระหว่างองค์การ ของกรรมการ ศตส.เขต และผู้ได้บังคับบัญชา.....	107
4-41 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามอายุราชการของกรรมการ ศตส.เขต.....	108
4-42 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามอายุราชการของผู้ได้บังคับบัญชา.....	109
4-43 ความแตกต่างของระดับกลุ่มอายุราชการในการประสานงานระหว่างองค์การ ของผู้ได้บังคับบัญชา.....	110
4-44 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามระยะเวลาการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด ของกรรมการ ศตส.เขต และผู้ได้บังคับบัญชา.....	111
4-45 ความแตกต่างของระดับกลุ่มที่มีระยะเวลาการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและบำบัด การติดยาเสพติดในการประสานงานระหว่างองค์การของกรรมการ ศตส.เขต และผู้ได้บังคับบัญชา.....	112



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-46 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามระยะเวลาการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด ของกรรมการ ศตส.เขต.....	113
4-47 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามระยะเวลาการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด ของผู้ได้บังคับบัญชา.....	114
4-48 ความแตกต่างของระดับกลุ่มที่มีระยะเวลาการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและบำบัด การติดยาเสพติดในการประสานงานระหว่างองค์การของผู้ได้บังคับบัญชา.....	115
4-49 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามความรู้ และ/หรือ ประสบการณ์ด้านการประสานงาน ของกรรมการ ศตส.เขต และผู้ได้บังคับบัญชา.....	116
4-50 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามความรู้ และ/หรือ ประสบการณ์ด้านการประสานงาน ของกรรมการ ศตส.เขต.....	117
4-51 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการประสานงานระหว่างองค์การ จำแนกตามความรู้ และ/หรือ ประสบการณ์ด้านการประสานงาน ของผู้ได้บังคับบัญชา.....	118
4-52 ค่าเฉลี่ยที่มีการกำหนดขนาด/ปริมาณของทรัพยากรที่ผูกพันโดยการแลกเปลี่ยน/ ใช้ร่วมกันกับหน่วยงานอื่น ๆ ใน ศตส.เขต.....	123
4-53 ค่าเฉลี่ยของการกำหนดขนาด/ปริมาณของทรัพยากรที่ผูกพันโดยการแลกเปลี่ยน/ ใช้ร่วมกันกับหน่วยงานอื่น ๆ ใน ศตส.เขต จำแนกตามเขต (โดยใช้หมายเลขสมมติ สำหรับเขตต่าง ๆ และกองป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด).....	124
4-54 การติดต่อสื่อสารที่สำคัญกับหน่วยงานอื่น ๆ ใน ศตส.เขต.....	126
4-55 การติดต่อสื่อสารที่สำคัญกับหน่วยงานอื่น ๆ ใน ศตส.เขต จำแนกตามเขต (โดยใช้หมายเลขสมมติสำหรับเขตต่าง ๆ และกองป้องกันและ บำบัดการติดยาเสพติด).....	127

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-56 การติดต่อสื่อสารโดยทั่วไปใน ศตส.เขต.....	129
4-57 การติดต่อสื่อสารโดยทั่วไปใน ศตส.เขต จำแนกตามเขต (โดยใช้หมายเลขสมมติสำหรับเขตต่าง ๆ และกองป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด).....	130
4-58 หน่วยงานมีการแลกเปลี่ยนทรัพยากรต่าง ๆ กับหน่วยงานอื่นใน ศตส.เขต.....	132
4-59 หน่วยงานมีการแลกเปลี่ยนทรัพยากรต่าง ๆ กับหน่วยงานอื่นใน ศตส.เขต จำแนกตามเขต (โดยใช้หมายเลขสมมติสำหรับเขตต่าง ๆ และกองป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด).....	133
4-60 หน่วยงานมีการติดต่อ/การปฏิบัติตามที่มีการตกลงในการแลกเปลี่ยนทรัพยากรระหว่างกันที่แน่ชัดกับหน่วยงานอื่นใน ศตส.เขต.....	135
4-61 หน่วยงานมีการติดต่อ/การปฏิบัติตามที่มีการตกลงในการแลกเปลี่ยนทรัพยากรระหว่างกันที่แน่ชัดกับหน่วยงานอื่นใน ศตส.เขต จำแนกตามเขต (โดยใช้หมายเลขสมมติสำหรับเขตต่าง ๆ และกองป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด).....	137
4-62 ร้อยละของการทำให้หน่วยต่าง ๆ ของทรัพยากรที่ใช้ในการติดต่อกันให้มี ความคล้อยถึงกันหรือใกล้เคียงกันอย่างมีมาตรฐาน.....	139
4-63 ร้อยละของการกำหนดระเบียบปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานร่วมกัน.....	140
4-64 ค่าเฉลี่ยของมิติการทำให้เป็นมาตรฐาน (การทำให้หน่วยต่าง ๆ ของทรัพยากรที่ใช้ระหว่างกันให้มีความใกล้เคียงกันอย่างมีมาตรฐานและการกำหนดระเบียบปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานร่วมกัน).....	141
4-65 จำนวน ร้อยละของวิธีที่ผู้บังคับบัญชาใช้เพื่อการประสานงานระหว่างองค์การ.....	143
4-66 จำนวน ร้อยละของวิธีที่ผู้ได้บังคับบัญชาใช้เพื่อประสานงานระหว่างองค์การ.....	145
4-67 จำนวน ร้อยละของการเชื่อมโยงในการประสานงานระหว่างองค์การ ของกรรมการ ศตส.เขต และผู้ได้บังคับบัญชา.....	147
4-68 จำนวน ร้อยละของการเชื่อมโยงในการประสานงานระหว่างองค์การ ของกรรมการ ศตส.เขต.....	149
4-69 จำนวน ร้อยละของการเชื่อมโยงในการประสานงานระหว่างองค์การ ของผู้ได้บังคับบัญชา.....	151

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-70 จำนวน ร้อยละของปัญหาในการประสานงานระหว่างองค์การ ของกรรมการ ศตส.เขต และผู้ได้บังคับบัญชา.....	154
4-71 จำนวน ร้อยละของปัญหาในการประสานงานระหว่างองค์การ ของกรรมการ ศตส.เขต.....	158
4-72 จำนวน ร้อยละของปัญหาในการประสานงานระหว่างองค์การ ของผู้ได้บังคับบัญชา.....	162

มหาวิทยาลัยบูรพา  
Burapha University

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2-1 การแสดงการผืนกิจกรรมภารกิจโดยการไหลของการติดต่อแบบตามลำดับ.....	32
2-2 การแสดงการผืนกิจกรรมภารกิจโดยการติดต่อแบบแลกเปลี่ยนระหว่างกัน.....	32
2-3 การแสดงการผืนกิจกรรมภารกิจโดยการไหลของการติดต่อแบบร่วมกัน.....	33
2-4 การแสดงการติดต่อสื่อสารแบบวงล้อ.....	35
2-5 การแสดงการติดต่อสื่อสารแบบลูกโซ่.....	35
2-6 กรอบแนวความคิดในการศึกษา.....	45
2-7 ตัวแบบการบริหารแบบบูรณาการของความสัมพันธ์ระหว่างองค์การและ การประสานงานระหว่างองค์การ.....	48
3-1 การเลือกตัวอย่างการวิจัย.....	51
3-1 การเลือกตัวอย่างการวิจัย (ต่อ).....	52
5-1 ผลการวิจัยพิจารณาตามกรอบแนวความคิดในการศึกษา.....	175
5-2 ตัวแบบการบริหารแบบบูรณาการของความสัมพันธ์ระหว่างองค์การและ การประสานงานระหว่างองค์การและผลการวิจัย.....	176