

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานงานสุขศึกษาของสถานีนอนามัยในจังหวัดนครราชสีมา โดยให้ผู้รับผิดชอบงานสุขศึกษาในสถานีนอนามัยจังหวัดนครราชสีมา เป็นผู้ประเมินตนเอง ทั้งหมด 111 แห่ง ในระหว่างเดือนมิถุนายน – สิงหาคม 2552 ผลการวิจัยนำเสนอเรียงตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของสถานีนอนามัย
2. ข้อมูลทั่วไปของหัวหน้าสถานีนอนามัย
3. ข้อมูลทั่วไปของผู้รับผิดชอบงานสุขศึกษา
4. ผลการดำเนินงานสุขศึกษาตามมาตรฐานงานสุขศึกษา
5. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานสุขศึกษาตามมาตรฐานงานสุขศึกษา
6. ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานสุขศึกษาตามมาตรฐานงานสุขศึกษา

#### ข้อมูลทั่วไปของสถานีนอนามัย

ข้อมูลทั่วไปของสถานีนอนามัยจากการวิเคราะห์ พบว่ามีข้อมูลทั่วไป ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวน และร้อยละ ของสถานีนอนามัย จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของสถานีนอนามัย

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
รวม	111	100.0
1. จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน		
มี 1 - 3 คน	19	17.1
มี 4 คน	56	50.5
มากกว่า 4 คน ขึ้นไป	36	32.4
น้อยสุด 2 คน มากสุด 8 คน เฉลี่ย 4.23 คน $\mu$ 0.98 คน		

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
2. จำนวนหมู่บ้านที่รับผิดชอบ		
รับผิดชอบ 1 - 3 หมู่บ้าน	26	23.4
รับผิดชอบ 4 - 6 หมู่บ้าน	73	65.8
รับผิดชอบ มากกว่า 6 หมู่บ้าน	12	10.8
น้อยสุด 2 หมู่บ้าน มากสุด 11 หมู่บ้าน เฉลี่ย 4.59 SD 1.61 หมู่บ้าน		
3. หน่วยงานที่อยู่ในชุมชน		
อบต.	89	80.2
โรงเรียน	99	89.2
วัด/มัสยิด	98	88.3
4. เครือข่ายการดำเนินงานสุศึกษา		
อสม.	111	100.0
หอกระจายข่าว/เสียงตามสาย	57	51.4
5. ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินงานสุศึกษาในสถานีนามัย		
หัวหน้าสถานีนามัย	91	82.0
นักวิชาการสาธารณสุข	63	56.8
พยาบาลวิชาชีพ	89	80.2
เจ้าพนักงานสาธารณสุข	95	85.6
ทันตภิบาล	16	14.4
เจ้าหน้าที่อื่นๆ(ลูกจ้าง,พยาบาลเทคนิค)	3	2.7
6. ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักงานสุศึกษา		
หัวหน้าสถานีนามัย	22	19.8
นักวิชาการสาธารณสุข	24	21.6
พยาบาลวิชาชีพ	18	16.2
เจ้าพนักงานสาธารณสุข	45	40.5
ทันตภิบาล	2	1.8

จากตารางที่ 3 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสถานีนอนามัยส่วนใหญ่ มีจำนวน 4 คน ร้อยละ 50.5 ต่ำสุด 2 คน สูงสุด 8 คน เฉลี่ยสถานีนอนามัยละ 4.23 คน หมู่บ้านรับผิดชอบ 4 - 6 หมู่บ้าน ร้อยละ 65.8 ต่ำสุด 2 หมู่บ้าน สูงสุด 11 หมู่บ้าน เฉลี่ย 4.59 หมู่บ้าน หน่วยงานที่อยู่ในเขต รับผิดชอบ ได้แก่ อบต. ร้อยละ 80.2 โรงเรียน ร้อยละ 89.2 วัด/มัสยิด ร้อยละ 88.3 มีเครือข่ายด้าน สุขศึกษา ได้แก่ อสม. ร้อยละ 100 หอกระจายข่าว 51.4 เจ้าหน้าที่สาธารณสุขในสถานีนอนามัยที่ ดำเนินงาน สุขศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน ร้อยละ 85.6 รองลงมาเป็นหัวหน้า สถานีนอนามัย ร้อยละ 82.0 พยาบาลวิชาชีพ ร้อยละ 80.2 นักวิชาการสาธารณสุข ร้อยละ 56.8 ทันตภิบาล ร้อยละ 14.4 พยาบาลเทคนิค ลูกจ้าง ร้อยละ 2.7 เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักงานสุขศึกษา ส่วนใหญ่ เป็นเจ้าพนักงานสาธารณสุข ร้อยละ 40.5 รองลงมาเป็นนักวิชาการสาธารณสุข ร้อยละ 21.6 หัวหน้า สถานีนอนามัย ร้อยละ 19.8 พยาบาลวิชาชีพ ร้อยละ 16.2 และทันตภิบาล ร้อยละ 1.8

### ข้อมูลทั่วไปของหัวหน้าสถานีนอนามัย

ข้อมูลทั่วไปของหัวหน้าสถานีนอนามัยจากการวิเคราะห์ พบว่ามีข้อมูลทั่วไป ดังตารางที่ 4 ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละ ของหัวหน้าสถานีนอนามัย จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของหัวหน้าสถานีนอนามัย

ข้อมูลทั่วไปของหัวหน้าสถานีนอนามัย	จำนวน	ร้อยละ
รวม	22	100.0
<b>1. เพศ</b>	13	59.1
ชาย	9	40.9
หญิง		
<b>2. อายุ</b>		
ต่ำกว่า 30 ปี	1	4.5
30 – 40 ปี	7	31.8
41 – 50 ปี	11	50.0
51 ปี ขึ้นไป	3	13.6
น้อยสุด 26 ปี มากสุด 54 ปี เฉลี่ย 42.77 ปี SD 8.04 ปี		
<b>3. สถานภาพสมรส</b>		
โสด	2	9.1
คู่	20	90.9

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของหัวหน้าสถานีนอมนัย	จำนวน	ร้อยละ
<b>4. วุฒิการศึกษาสูงสุด</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	36.4
ปริญญาตรี	14	63.6
<b>5. การฝึกอบรมด้านสุขศึกษา</b>		
ไม่เคย	5	22.7
เคย	17	77.3
<b>6. ประสบการณ์ในการดำเนินงานสุขศึกษา</b>		
ต่ำกว่า 10 ปี	8	36.4
10 – 19 ปี	5	22.7
มากกว่า 20 ปี	9	40.9
น้อยสุด 0 ปี มากสุด 29 ปี เฉลี่ย 14.91 ปี SD 8.89 ปี		

จากตารางที่ 4 พบว่า หัวหน้าสถานีนอมนัยในจังหวัดนครราชสีมา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 59.1 อายุระหว่าง 41 – 50 ปี ร้อยละ 50.0 ต่ำสุด 26 ปี อายุสูงสุด 54 ปี อายุเฉลี่ย 42.77 ปี สถานภาพสมรส คู่ ร้อยละ 90.9 โสด ร้อยละ 9.1 วุฒิการศึกษาสูงสุด ส่วนใหญ่ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 63.6 ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 36.4 เคยผ่านการฝึกอบรมด้านสุขศึกษา ร้อยละ 77.3 ไม่เคย ร้อยละ 22.7 ประสบการณ์ในการดำเนินงานสุขศึกษาส่วนใหญ่ มากกว่า 20 ปี ร้อยละ 40.9 ต่ำสุด 0 ปี สูงสุด 29 ปี เฉลี่ย 14.91 ปี

## ข้อมูลทั่วไปของผู้รับผิดชอบงานสุขศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของผู้รับผิดชอบงานสุขศึกษาจากการวิเคราะห์พบว่ามีข้อมูลทั่วไป ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละ ของผู้รับผิดชอบงานสุขศึกษา จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้รับผิดชอบงาน

ข้อมูลทั่วไปของผู้รับผิดชอบงาน	จำนวน	ร้อยละ
รวม	89	100.0
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	27	30.3
หญิง	62	69.7
<b>2. อายุ</b>		
ต่ำกว่า 30 ปี	45	50.6
30 - 40 ปี	30	33.7
41 - 50 ปี	13	14.6
51 ปีขึ้นไป	1	1.1
น้อยสุด 20 ปี มากสุด 52 ปี เฉลี่ย 30.73 ปี SD 8.83 ปี		
<b>3. สถานภาพสมรส</b>		
โสด	34	38.2
คู่	55	61.8
<b>4. วุฒิการศึกษาสูงสุด</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	34	38.2
ปริญญาตรี	54	60.7
ปริญญาโท	1	1.1
<b>5. การฝึกอบรมด้านสุขศึกษา</b>		
ไม่เคย	37	41.6
เคย	52	58.4

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้รับผิดชอบงาน	จำนวน	ร้อยละ
<b>6. ประสบการณ์ในการดำเนินงานสุศึกษา</b>		
ต่ำกว่า 10 ปี	71	79.8
10 - 19 ปี	10	11.2
มากกว่า 20 ปี	8	9.0
น้อยสุด 0 ปี มากสุด 30 ปี เฉลี่ย 6.09 ปี SD 6.98 ปี		

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้รับผิดชอบงานสุศึกษาในสถานีนามัยจังหวัดนครราชสีมา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 69.7 เพศชาย ร้อยละ 30.3 อายุต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 50.6 ต่ำสุด 20 ปี อายุสูงสุด 52 ปี อายุเฉลี่ย 30.73 ปี สถานภาพสมรส คู่ ร้อยละ 61.8 โสด ร้อยละ 38.2 วุฒิการศึกษาสูงสุด ส่วนใหญ่ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 60.7 ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 38.2 ปริญญาโท ร้อยละ 1.1 เคยผ่านการฝึกอบรมด้านสุศึกษา ร้อยละ 58.4 ไม่เคย ร้อยละ 41.6 ประสบการณ์ในการดำเนินงานสุศึกษา ส่วนใหญ่ ต่ำกว่า 10 ปี ร้อยละ 79.8 รองลงมา 10 - 19 ปี ร้อยละ 11.2 มากกว่า 20 ปี ร้อยละ 9.0 ต่ำสุด 0 ปี สูงสุด 30 ปี เฉลี่ย 6.09 ปี

### ผลการดำเนินงานสุศึกษาตามมาตรฐานงานสุศึกษา

#### 1. องค์ประกอบที่ 1 นโยบายการดำเนินงานสุศึกษา ผลปรากฏดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละ ของสถานีนามัยจำแนกตามผลการดำเนินงานสุศึกษาและเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์	มีครบ		มีบางส่วน		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีนโยบายการดำเนินงานสุศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร	16	14.4	79	71.2	16	14.4
2. ภาครัฐและภาคประชาชนมีส่วนร่วมในนโยบายการดำเนินงานสุศึกษา	21	22.1	67	70.5	7	7.4
3. หน่วยคู่สัญญาบริการปฐมภูมิ (CUP) รับรู้นโยบายการดำเนินงานสุศึกษา	19	20.0	66	69.5	10	10.5

จากตารางที่ 6 พบว่า ในองค์ประกอบที่ 1 การมีนโยบายการดำเนินงานสุศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร บางส่วน ร้อยละ 71.2 ครบ ร้อยละ 14.4 ไม่มี ร้อยละ 14.4 ภาครัฐและภาคประชาชน มีส่วนร่วมในนโยบายการดำเนินงาน เป็นบางส่วน ร้อยละ 70.5 ครบ ร้อยละ 22.1 ไม่มี ร้อยละ 7.4 หน่วยคู่สัญญาบริการปฐมภูมิ (CUP) รับรู้โยบายการดำเนินงาน เป็นบางส่วน ร้อยละ 69.5 ครบ ร้อยละ 20.0 ไม่มี ร้อยละ 10.5 ตามลำดับ

1.1 ตัวชี้วัดที่ 1 ลักษณะของนโยบายการดำเนินงานสุศึกษา เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินโดยการให้คะแนน ได้ผลดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละ ของสถานีอนามัยจำแนกตามคะแนนผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 1 ขององค์ประกอบที่ 1

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
0- 2	13	13.7
3	46	48.4
4- 5	32	33.7
6	4	4.2
รวม	95	100.0

หมายเหตุ 1. คะแนนน้อยสุด 0 คะแนน คะแนนมากที่สุด 6 คะแนน

คะแนนเฉลี่ย 2.28 คะแนน SD = 0.75

2. คะแนนผ่านเกณฑ์ 4 คะแนน ขึ้นไป

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 1 ลักษณะของนโยบายการดำเนินงานสุศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 2.28 คะแนน ซึ่งเกณฑ์ประเมินตั้งไว้ที่ระดับ 4 คะแนน โดยมีสถานีอนามัยผ่านเกณฑ์ จำนวน 36 แห่ง ร้อยละ 37.9 และมีสถานีอนามัยที่ใกล้ผ่านเกณฑ์ โดยมีคะแนนประเมิน 3 คะแนน จำนวน 48 แห่ง ร้อยละ 43.2 และสถานีอนามัยที่มีคะแนน 0 - 2 คะแนน ร้อยละ 23.4

**2. องค์ประกอบที่ 2** ทรัพยากรการดำเนินงานสุศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ  
ผลปรากฏดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละ ของสถานีนอนามัย จำแนกตามผลการดำเนินงานสุศึกษาและเกณฑ์  
ขององค์ประกอบที่ 8

เกณฑ์	มีครบ		มีบางส่วน		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการมอบหมายบุคลากรรับผิดชอบงานสุศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร	71	64.0	34	30.6	6	5.4
2. บุคลากรที่รับผิดชอบงานสุศึกษาได้รับการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาหรือพัฒนาทักษะด้านสุศึกษาปีละ 1 ครั้ง	45	40.5	44	39.6	22	19.8
3. ได้รับงบประมาณและ/หรือทรัพยากรจากหน่วยคู่สัญญาบริการปฐมภูมิ (CUP) หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	11	9.9	49	44.2	51	45.9

จากตารางที่ 8 พบว่า ในองค์ประกอบที่ 2 การกำหนดหรือมอบหมายบุคลากรรับผิดชอบงานสุศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร ครบ ร้อยละ 64.0 บางส่วน ร้อยละ 30.6 ไม่มี ร้อยละ 5.4 บุคลากรที่รับผิดชอบงานสุศึกษาได้รับการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาหรือพัฒนาทักษะด้านสุศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ ปีละ 1 ครั้ง ครบ ร้อยละ 40.5 บางส่วน ร้อยละ 39.6 ไม่มี ร้อยละ 19.8 การได้รับงบประมาณและ/หรือทรัพยากรจากหน่วยคู่สัญญาบริการปฐมภูมิ (CUP) หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคประชาชน ไม่มี ร้อยละ 45.9 บางส่วน ร้อยละ 44.2 มีครบ ร้อยละ 9.9 ตามลำดับ

2.1 **ตัวชี้วัดที่ 2** บุคลากรที่รับผิดชอบงานสุศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ  
เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินโดยการให้คะแนน ได้ผลดังตารางที่ 9



ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละ ของสถานีอนามัยจำแนกตามคะแนนผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 2 ขององค์ประกอบที่ 2

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
0-1	17	15.3
2	25	22.5
3	30	27.0
4	39	35.1
รวม	111	100.0

หมายเหตุ 1. คะแนนน้อยสุด 0 คะแนน คะแนนมากที่สุด 4 คะแนน

คะแนนเฉลี่ย 2.79 คะแนน  $SD = 1.13$

2. คะแนนผ่านเกณฑ์ 3 คะแนน ขึ้นไป

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 2 บุคลากรที่รับผิดชอบงานสุขภาพและ  
พัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 1.13 คะแนน ซึ่งเกณฑ์ประเมินตั้งไว้ที่ระดับ 3 คะแนน โดยมีสถานี  
อนามัยผ่านเกณฑ์ จำนวน 69 แห่ง ร้อยละ 62.1 และมีสถานีอนามัยที่ไม่ผ่านเกณฑ์ โดยมีคะแนนประเมิน 2  
คะแนน จำนวน 25 แห่ง ร้อยละ 22.5 และสถานีอนามัยที่มีคะแนน 0-1 คะแนน ร้อยละ 15.3

2.2 ตัวชี้วัดที่ 3 งบประมาณหรือทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานสุขภาพและพัฒนา

พฤติกรรมสุขภาพ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินโดยการให้คะแนน ได้ผลดังตาราง ที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละ ของสถานีอนามัยตามคะแนนผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 3 ของ  
องค์ประกอบที่ 2

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
0	51	45.9
1	49	44.1
2	11	9.9
รวม	111	100.0

หมายเหตุ 1. คะแนนน้อยสุด 0 คะแนน คะแนนมากที่สุด 2 คะแนน

คะแนนเฉลี่ย 0.65 คะแนน  $SD = 1.13$

2. คะแนนผ่านเกณฑ์ 1 คะแนน ขึ้นไป

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 3 งบประมาณหรือทรัพยากรเพื่อ  
การดำเนินงานสุขภาพและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 1.13 คะแนน ซึ่งเกณฑ์

ประเมินตั้งไว้ที่ระดับ 1 คะแนน โดยมีสถานีนามัยผ่านเกณฑ์ จำนวน 60 แห่ง ร้อยละ 54.1 และมีสถานีนามัยที่มีคะแนน 0 คะแนน ร้อยละ 45.9

### 3. องค์ประกอบที่ 3 ระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการดำเนินงานสุศึกษาและพัฒนา พฤติกรรมสุขภาพ ผลปรากฏดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละ ของสถานีนามัยจำแนกตามผลการดำเนินงานสุศึกษาและ เกณฑ์  
ขององค์ประกอบที่ 3

เกณฑ์	มีครบ		มีบางส่วน		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการจำแนกประเภทข้อมูล พฤติกรรมสุขภาพที่สอดคล้องกับ ปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญ	22	19.8	66	59.5	23	20.7
2. วิธีการรวบรวมและเก็บข้อมูลฯ เชื่อถือและตรวจสอบได้	22	19.8	73	65.8	16	14.4
3. มีการปรับข้อมูลพฤติกรรมสุขภาพ ให้เป็นปัจจุบัน ปีละ 1 ครั้ง	31	27.9	66	59.5	14	12.6
4. มีการเชื่อมโยงข้อมูลพฤติกรรม สุขภาพกับเครือข่ายทั้งในและนอก สถานบริการสาธารณสุข	25	22.5	72	64.9	14	12.6
5. มีการจำแนกประเภทข้อมูล สื่อสุศึกษา	14	12.6	68	61.3	29	26.1
6. มีการเผยแพร่ข้อมูลสื่อสุศึกษา ของหน่วยงาน	33	29.7	70	63.1	8	7.2
7. มีการจำแนกประเภทข้อมูล เครือข่ายสอดคล้องกับปัญหา สาธารณสุขที่สำคัญ	8	7.2	73	65.8	30	27.0
8. มีการปรับข้อมูลเครือข่ายการดำเนินงาน สุศึกษาให้เป็นปัจจุบัน ปีละ 1 ครั้ง	17	15.3	66	59.5	28	25.2

ตารางที่ 11 (ต่อ)

เกณฑ์	มีครบ		มีบางส่วน		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9. มีการเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายการดำเนินงานสุขศึกษา	15	13.5	77	69.4	19	17.1

จากตารางที่ 11 พบว่า ในองค์ประกอบที่ 3 สถานีอนามัย ส่วนใหญ่ มีการจำแนกประเภทข้อมูลพฤติกรรมสุขภาพที่สอดคล้องกับปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญ เป็นบางส่วน ร้อยละ 59.5 ไม่มี ร้อยละ 20.7 ครบ ร้อยละ 19.8 วิธีการรวบรวมและเก็บข้อมูลพฤติกรรมสุขภาพที่เชื่อถือและตรวจสอบได้ บางส่วน ร้อยละ 65.8 ครบ ร้อยละ 19.8 ไม่มีร้อยละ 14.4 มีการปรับข้อมูลพฤติกรรมสุขภาพให้เป็นปัจจุบัน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เป็นบางส่วน ร้อยละ 59.5 ครบ ร้อยละ 27.9 ไม่มีร้อยละ 12.6 มีการเชื่อมโยงข้อมูลพฤติกรรมสุขภาพกับเครือข่ายทั้งในและนอกสถานบริการสาธารณสุข บางส่วน ร้อยละ 64.9 ครบ ร้อยละ 22.5 ไม่มี ร้อยละ 12.6 มีการจำแนกประเภทข้อมูลสื่อสุขศึกษา เป็นบางส่วน ร้อยละ 61.3 ไม่มี ร้อยละ 26.0 ครบ ร้อยละ 12.6 มีการเผยแพร่ข้อมูลสื่อสุขศึกษาของหน่วยงาน เป็นบางส่วน ร้อยละ 63.1 ครบ ร้อยละ 29.7 ไม่มีร้อยละ 7.2 มีการจำแนกประเภทข้อมูลเครือข่ายการดำเนินงานสุขศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพที่สอดคล้องกับปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญ เป็นบางส่วน ร้อยละ 65.8 ไม่มีร้อยละ 27.0 ครบ ร้อยละ 7.2 มีการปรับข้อมูลเครือข่ายการดำเนินงานสุขศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพให้เป็นปัจจุบันปีละ 1 ครั้ง เป็นบางส่วน ร้อยละ 59.5 ไม่มีร้อยละ 25.2 ครบ ร้อยละ 15.3 มีการเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายการดำเนินงานสุขศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพทั้งในและนอกสถานีอนามัย/ศูนย์สุขภาพชุมชน มีบางส่วน ร้อยละ 69.4 ไม่มี ร้อยละ 17.1 ครบ ร้อยละ 13.5 ตามลำดับ

3.1 ตัวชี้วัดที่ 4 ฐานข้อมูลด้านพฤติกรรมสุขภาพ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินโดยการให้คะแนน ได้ผลดังตาราง ที่ 12

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละ ของสถานีอนามัยจำแนกตามคะแนนผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 4 ขององค์ประกอบที่ 3

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
0-4	70	63.1
5	12	10.8
6-7	20	18.0
8	9	8.1
รวม	111	100

หมายเหตุ 1. คะแนนน้อยสุด 0 คะแนน คะแนนมากที่สุด 8 คะแนน

คะแนนเฉลี่ย 4.30 คะแนน SD 1.97

2. คะแนนผ่านเกณฑ์ 6 คะแนน ขึ้นไป

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 4 ฐานข้อมูลด้านพฤติกรรมสุขภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 4.30 คะแนน ซึ่งเกณฑ์ประเมินตั้งไว้ที่ระดับ 6 คะแนน โดยมีสถานีอนามัยผ่านเกณฑ์ จำนวน 29 แห่ง ร้อยละ 26.1 และมีสถานีอนามัยที่ใกล้ผ่านเกณฑ์ โดยมีคะแนนประเมิน 5 คะแนน จำนวน 12 แห่ง ร้อยละ 10.8 และสถานีอนามัยที่มีคะแนน 0-4 คะแนน จำนวน 70 แห่ง ร้อยละ 63.1

3.2 ตัวชี้วัดที่ 5 ฐานข้อมูลด้านสื่อสุขภาพ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินโดยการให้คะแนน ได้ผลดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละ ของสถานีอนามัยจำแนกตามคะแนนผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 5 ขององค์ประกอบที่ 3

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
0-1	26	23.4
2	52	46.8
3	22	19.8
4	11	9.9
รวม	111	100.0

หมายเหตุ 1. คะแนนน้อยสุด 0 คะแนน คะแนนมากที่สุด 4 คะแนน

คะแนนเฉลี่ย 2.09 คะแนน SD 1.02

2. คะแนนผ่านเกณฑ์ 3 คะแนน ขึ้นไป

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 5 ฐานข้อมูลสื่อศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.09 คะแนน ซึ่งเกณฑ์ประเมินตั้งไว้ที่ระดับ 3 คะแนน โดยมีสถานีนามัยผ่านเกณฑ์จำนวน 33 แห่ง ร้อยละ 29.7 และมีสถานีนามัยที่ไกล้ผ่านเกณฑ์โดยมีคะแนนประเมิน 2 คะแนน จำนวน 52 แห่ง ร้อยละ 46.8 และสถานีนามัยที่มีคะแนน 0 - 1 คะแนน จำนวน 26 แห่ง ร้อยละ 23.4

3.3 ตัวชี้วัดที่ 6 ฐานข้อมูลด้านเครือข่าย เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินโดยการให้คะแนน ได้ผลดังตาราง ที่ 14

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละ ของสถานีนามัยจำแนกตามคะแนนผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 6 ขององค์ประกอบที่ 3

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
0-2	36	32.4
3	53	47.7
4-5	18	16.2
6	4	3.6
รวม	111	100.0

หมายเหตุ 1. คะแนนน้อยสุด 0 คะแนน คะแนนมากที่สุด 6 คะแนน

คะแนนเฉลี่ย 2.67 คะแนน SD 1.55

2. คะแนนผ่านเกณฑ์ 4 คะแนน ขึ้นไป

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 6 ฐานข้อมูลเครือข่าย มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 คะแนน ซึ่งเกณฑ์ประเมินตั้งไว้ที่ระดับ 4 คะแนน โดยมีสถานีนามัยผ่านเกณฑ์ จำนวน 22 แห่ง ร้อยละ 19.8 และมีสถานีนามัยที่ไกล้ผ่านเกณฑ์โดยมีคะแนนประเมิน 3 คะแนน จำนวน 53 แห่ง ร้อยละ 47.7 และสถานีนามัยที่มีคะแนน 0 - 2 คะแนน จำนวน 36 แห่ง ร้อยละ 32.4

#### 4. องค์ประกอบที่ 4 แผนการดำเนินงานสุขศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ

ผลปรากฏดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละ ของสถานีนามัยจำแนกตามผลการดำเนินงานสุขศึกษาและเกณฑ์ขององค์ประกอบที่ 4

เกณฑ์	มีครบ		มีบางส่วน		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีวัตถุประสงค์หรือตัวชี้วัดพฤติกรรมสุขภาพเป็นลายลักษณ์อักษร	18	16.2	75	67.6	18	16.2
2. มีการกำหนดกิจกรรมการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ	27	24.3	67	60.4	17	15.3
3. มีการกำหนดกิจกรรมการดำเนินงาน โดยใช้ฐานข้อมูลพฤติกรรมสุขภาพ สื่อสุขศึกษาและเครือข่าย	23	20.7	77	69.4	11	9.90
4. กิจกรรมการดำเนินงานครอบคลุมการเรียนรู้ด้านสุขภาพ การพัฒนาทักษะ และ ปัจจัยแวดล้อม	19	17.1	81	73.0	11	9.9
5. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำกิจกรรมการดำเนินงานในพื้นที่	19	17.1	71	64.0	21	18.9

จากตารางที่ 15 พบว่า ในองค์ประกอบที่ 4 สถานีนามัย ส่วนใหญ่ มีวัตถุประสงค์หรือตัวชี้วัดพฤติกรรมสุขภาพเป็นลายลักษณ์อักษรอยู่ในแผนงาน/โครงการที่เป็นปัญหาสาธารณสุขของสถานีนามัย เป็นบางส่วน ร้อยละ 67.6 ครบ ร้อยละ 16.2 ไม่มี ร้อยละ 16.2 มีการกำหนดกิจกรรมการดำเนินงานสุขศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพตามแผนงาน/โครงการ เป็นบางส่วน ร้อยละ 60.4 ครบ ร้อยละ 24.3 ไม่มี ร้อยละ 15.3 มีการกำหนดกิจกรรมการดำเนินงานสุขศึกษาโดยใช้ฐานข้อมูลพฤติกรรมสุขภาพ สื่อสุขศึกษาและเครือข่าย เป็นบางส่วน ร้อยละ 69.4 ครบ ร้อยละ 20.7 ไม่มีร้อยละ 9.9 กิจกรรมการดำเนินงานสุขศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพตามแผนปฏิบัติ ครอบคลุมการเรียนรู้ด้านสุขภาพ การพัฒนาทักษะและปัจจัยแวดล้อมที่สอดคล้อง

กับการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพตามตัวชี้วัด เป็นบางส่วนร้อยละ 73.0 ครบ ร้อยละ 17.1 ไม่มี ร้อยละ 9.9 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำกิจกรรมการดำเนินงานสุขภาพ และพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพในพื้นที่ เป็นบางส่วน ร้อยละ 64.1 ไม่มีร้อยละ 18.9 ครบ ร้อยละ 17.1

4.1 ตัวชี้วัดที่ 7 การมีแผนการดำเนินงานสุขภาพ บูรณาการอยู่ใน แผนงาน/โครงการ แก้ไขปัญหาสาธารณสุข เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินโดยการให้คะแนน ได้ผลดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละ ของสถานีอนามัยจำแนกตามคะแนนผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 7 ขององค์ประกอบที่ 4

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
0	18	16.2
1	75	67.6
2	18	16.2
รวม	111	100.0

หมายเหตุ 1. คะแนนน้อยสุด 0 คะแนน คะแนนมากที่สุด 2 คะแนน

คะแนนเฉลี่ย 1.00 คะแนน SD 0.57

2. คะแนนผ่านเกณฑ์ 1 คะแนน ขึ้นไป

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 7 การมีแผนการดำเนินงานสุขภาพ และพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพบูรณาการอยู่ใน แผนงาน/โครงการแก้ไขปัญหาสาธารณสุข มีคะแนนเฉลี่ย 1.00 คะแนน ซึ่งเกณฑ์ประเมินตั้งไว้ที่ระดับ 1 คะแนน โดยมีสถานีอนามัยผ่านเกณฑ์ จำนวน 93 แห่ง ร้อยละ 83.8 และสถานีอนามัยที่มีคะแนน 0 คะแนน จำนวน 18 แห่ง ร้อยละ 16.2

4.2 ตัวชี้วัดที่ 8 ลักษณะของแผนการดำเนินงานสุศึกษา เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน โดยการให้คะแนน ได้ผลดังตาราง ที่ 17

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละ ของสถานีอนามัยจำแนกตามคะแนนผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 8 ขององค์ประกอบที่ 4

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
0-4	74	66.7
5	14	12.6
6-7	13	11.7
8	10	9.0
รวม	111	100.0

หมายเหตุ 1. คะแนนน้อยสุด 0 คะแนน คะแนนมากที่สุด 8 คะแนน

คะแนนเฉลี่ย 4.25 คะแนน SD 1.91

2. คะแนนผ่านเกณฑ์ 6 คะแนน ขึ้นไป

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 8 ลักษณะของแผนการดำเนินงานสุศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 4.25 คะแนน ซึ่งเกณฑ์ประเมินตั้งไว้ที่ระดับ 6 คะแนน โดยมีสถานีอนามัยผ่านเกณฑ์ จำนวน 23 แห่ง ร้อยละ 20.7 และมีสถานีอนามัยที่ใกล้ผ่านเกณฑ์โดยมีคะแนนประเมิน 5 คะแนน จำนวน 14 แห่ง ร้อยละ 12.6 และสถานีอนามัยที่มีคะแนน 0-4 คะแนน จำนวน 74 แห่ง ร้อยละ 66.7

5. องค์ประกอบที่ 5 แผนการดำเนินงานสุศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ ผลปรากฏดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละ ของสถานีอนามัยจำแนกตามผลการดำเนินงานสุศึกษาและเกณฑ์ ขององค์ประกอบที่ 5

เกณฑ์	มีครบ		มีบางส่วน		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการจัดกิจกรรมสุศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพตามที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ	24	21.6	82	73.9	5	4.5



ตารางที่ 18 (ต่อ)

เกณฑ์	มีครบ		มีบางส่วน		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. มีการจัดกิจกรรมสุขศึกษาและ พัฒนาพฤติกรรมสุขภาพที่มุ่งให้เกิด การเรียนรู้การพัฒนาทักษะที่จำเป็น	21	18.9	79	71.2	11	9.9
3. ภาครีเอชามีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมสุขศึกษาและพัฒนาพฤติกรรม สุขภาพในสถานีนามัยและชุมชน	25	22.5	77	69.4	9	8.1

จากตารางที่ 18 พบว่า ในองค์ประกอบที่ 5 สถานีนามัย ส่วนใหญ่มีการจัดกิจกรรมสุขศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพตามที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ เป็นบางส่วน ร้อยละ 73.9 ครบ ร้อยละ 21.6 ไม่มีร้อยละ 4.5 มีการจัดกิจกรรมสุขศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพที่มุ่งให้เกิดการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะที่จำเป็น เป็นบางส่วน ร้อยละ 71.2 ครบ ร้อยละ 18.9 ไม่มี ร้อยละ 9.9 ภาครีเอชามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมสุขศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ ทั้งในสถานีนามัยและชุมชน เป็นบางส่วน ร้อยละ 69.4 ครบ ร้อยละ 22.5 ไม่มี ร้อยละ 8.1

5.1 ตัวชี้วัดที่ 9 ลักษณะของการจัดกิจกรรมสุขศึกษา เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน โดยการให้คะแนน ได้ผลดังตาราง ที่ 19

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของสถานีนามัยจำแนกตามคะแนนผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 9 ขององค์ประกอบที่ 5

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
0-2	12	10.8
3	64	57.7
4-5	24	21.6
6	11	9.9
รวม	111	100.0

หมายเหตุ 1. คะแนนน้อยสุด 0 คะแนน มากสุด 6 คะแนน

คะแนนเฉลี่ย 3.41 คะแนน SD 1.35

2. คะแนนผ่านเกณฑ์ 4 คะแนน ขึ้นไป

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 9 ลักษณะของจัดกิจกรรมสุศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.41 คะแนน ซึ่งเกณฑ์ประเมินตั้งไว้ที่ระดับ 4 คะแนน โดยมีสถานีนามัยผ่านเกณฑ์ จำนวน 35 แห่ง ร้อยละ 31.5 และมีสถานีนามัยที่ใกล้ผ่านเกณฑ์โดยมีคะแนนประเมิน 3 คะแนน จำนวน 64 แห่ง ร้อยละ 57.7 และสถานีนามัยที่มีคะแนน 0 - 2 คะแนน จำนวน 12 แห่ง ร้อยละ 10.8

#### 6. องค์ประกอบที่ 6 แผนการดำเนินงานสุศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุภาพ

ผลปรากฏดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละ ของสถานีนามัยจำแนกตามผลการดำเนินงานสุศึกษาและเกณฑ์ขององค์ประกอบที่ 6

เกณฑ์	มีครบ		มีบางส่วน		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการติดตามสนับสนุนให้กิจกรรมการดำเนินงานสุศึกษาของผู้ปฏิบัติงานและเครือข่ายตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้	8	7.2	61	55.0	42	37.8
2. มีการนำข้อมูลจากการติดตามไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขปัญหา	12	10.8	73	65.8	26	23.4
3. มีการสรุปและรายงานผลหรือปัญหาที่พบจากการติดตามให้ผู้บริหารหรือคณะกรรมการบริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	10	9.0	72	64.9	29	26.1

จากตารางที่ 20 พบว่า ในองค์ประกอบที่ 6 สถานีนามัย ส่วนใหญ่ มีการติดตามสนับสนุนให้กิจกรรมการดำเนินงานสุศึกษาของผู้ปฏิบัติงานและเครือข่ายตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ เป็นบางส่วน ร้อยละ 55.0 ไม่มี ร้อยละ 37.8 ครบ ร้อยละ 7.2 มีการนำข้อมูลจากการติดตามไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขปัญหา บางส่วน ร้อยละ 65.8 ไม่มี ร้อยละ 23.4 ครบ ร้อยละ

10.8 มีการสรุปและรายงานผลหรือปัญหาที่พบจากการติดตามให้ผู้บริหาร หรือคณะกรรมการบริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นบางส่วน ร้อยละ 64.9 ไม่มี ร้อยละ 26.1 ครบ ร้อยละ 9.0

6.1 ตัวชี้วัดที่ 10 กระบวนการติดตามสนับสนุนการดำเนินงานสุศึกษาเมื่อวิเคราะห์ ผลการประเมิน โดยการให้คะแนน ได้ผลดังตาราง ที่ 21

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละ ของสถานีนามัยจำแนกตามคะแนนผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 10 ขององค์ประกอบที่ 6

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
0-2	48	43.2
3	47	42.3
4-5	13	11.7
6	3	2.7
รวม	111	100

หมายเหตุ 1. คะแนนน้อยสุด 0 คะแนน คะแนนมากที่สุด 6 คะแนน  
คะแนนเฉลี่ย 2.40 คะแนน SD 1.47

2. คะแนนผ่านเกณฑ์ 4 คะแนน ขึ้นไป

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 10 กระบวนการติดตามสนับสนุน การดำเนินงานสุศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 2.40 คะแนน ซึ่งเกณฑ์ ประเมินตั้งไว้ที่ระดับ 4 คะแนน โดยมีสถานีนามัยผ่านเกณฑ์ จำนวน 16 แห่ง ร้อยละ 14.4 และมี สถานีนามัยที่ใกล้ผ่านเกณฑ์โดยมีคะแนนประเมิน 3 คะแนน จำนวน 47 แห่ง ร้อยละ 42.3 และ สถานีนามัยที่มีคะแนน 0 - 2 คะแนน จำนวน 48 แห่ง ร้อยละ 43.2

7. องค์ประกอบที่ 7 แผนการดำเนินงานสุศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ  
ผลปรากฏดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละ ของสถานีนามัยจำแนกตามผลการดำเนินงานสุศึกษาและเกณฑ์  
ขององค์ประกอบที่ 7

เกณฑ์	มีครบ		มีบางส่วน		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีแผนการประเมินผลตามแผนงาน/ โครงการดำเนินงานสุศึกษาและ พัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ	13	11.7	62	55.9	36	32.4
2. มีการประเมินผลและรายงานผล การดำเนินงานสุศึกษาและพัฒนา พฤติกรรมสุขภาพ	13	11.7	65	58.6	33	29.7
3. ผลการประเมินการดำเนินงาน สุศึกษาและพัฒนาพฤติกรรม สุขภาพถูกนำไปใช้ปรับปรุงการ ดำเนินงาน	10	9.0	63	56.8	38	34.2

จากตารางที่ 22 พบว่า ในองค์ประกอบที่ 7 สถานีนามัย ส่วนใหญ่ มีแผนการประเมินผล  
ตามแผนงาน/โครงการดำเนินงานสุศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ เป็นบางส่วน ร้อยละ 55.9  
ไม่มี ร้อยละ 32.4 ครบ ร้อยละ 11.7 มีการประเมินผลและรายงานผลการประเมินการดำเนินงานสุ  
ศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ เป็นบางส่วน ร้อยละ 58.6 ไม่มี ร้อยละ 29.7 ครบ ร้อยละ 11.7  
ผลการประเมินการดำเนินงานสุศึกษาและ พัฒนาพฤติกรรมสุขภาพถูกนำไปใช้ปรับปรุงการ  
ดำเนินงานสุศึกษา เป็นบางส่วน ร้อยละ 56.8 ไม่มี ร้อยละ 34.2 ครบ ร้อยละ 9.0

7.1 ตัวชี้วัดที่ 11 กระบวนการประเมินผลการดำเนินงานสุศึกษา เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินโดยการให้คะแนน ได้ผลดังตาราง ที่ 23

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละ ของสถานีอนามัยจำแนกตามคะแนนผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 11 ขององค์ประกอบที่ 7

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
0-2	44	39.6
3	46	41.4
4-5	17	15.3
6	4	3.6
รวม	111	100.0

หมายเหตุ 1. คะแนนน้อยสุด 0 คะแนน คะแนนมากที่สุด 6 คะแนน  
คะแนนเฉลี่ย 2.36 คะแนน SD 1.65

2. คะแนนผ่านเกณฑ์ 4 คะแนน ขึ้นไป

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 11 กระบวนการประเมินผลการดำเนินงานสุศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 2.36 คะแนน ซึ่งเกณฑ์ประเมินตั้งไว้ที่ระดับ 4 คะแนน โดยมีสถานีอนามัยผ่านเกณฑ์ จำนวน 21 แห่ง ร้อยละ 18.9 และมีสถานีอนามัยที่ใกล้ผ่านเกณฑ์โดยมีคะแนนประเมิน 3 คะแนน จำนวน 46 แห่ง ร้อยละ 41.4 และสถานีอนามัยที่มีคะแนน 0 - 2 คะแนน จำนวน 44 แห่ง ร้อยละ 39.6

**8. องค์ประกอบที่ 8** แผนการดำเนินงานสุขศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ  
ผลปรากฏดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละ ของสถานีนามัยจำแนกตามผลการดำเนินงานสุขศึกษาและเกณฑ์  
ขององค์ประกอบที่ 8

เกณฑ์	มีครบ		มีบางส่วน		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีแผนการเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพที่เป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญ	25	22.5	66	59.5	20	18.0
2. มีการดำเนินงานเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพตามเครื่องมือของหน่วยคู่สัญญาบริการปฐมภูมิ (CUP) หรือพัฒนาเครื่องมือเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพใช้เอง และรายงานผลการเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพ เป็นลายลักษณ์อักษร	16	14.4	64	57.7	31	27.9
3. ผลการเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพ ถูกนำไปใช้ในการดำเนินงานสุขศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ	11	9.9	80	72.1	20	18.0

จากตารางที่ 24 พบว่า ในองค์ประกอบที่ 8 สถานีนามัย ส่วนใหญ่ มีแผนการเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพที่เป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญ เป็นบางส่วน ร้อยละ 59.5 ครบ ร้อยละ 22.5 ไม่มี ร้อยละ 18.0 มีการดำเนินงานเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพตามเครื่องมือของหน่วยคู่สัญญาบริการปฐมภูมิ (CUP) หรือพัฒนาเครื่องมือเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพใช้เอง และรายงานผลการเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพเป็นลายลักษณ์อักษร เป็นบางส่วน ร้อยละ 57.7 ไม่มี ร้อยละ 27.9 ครบ ร้อยละ 14.4 ผลการเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพถูกนำไปใช้ในการดำเนินงานสุขศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ เป็นบางส่วน ร้อยละ 72.1 ไม่มี ร้อยละ 18.0 ครบ ร้อยละ 9.9

8.1 ตัวชี้วัดที่ 12 กระบวนการเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน โดยการให้คะแนน ได้ผลดังตาราง ที่ 25

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละ ของสถานีนามัยจำแนกตามคะแนนผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 12 ขององค์ประกอบที่ 8

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
0-2	35	31.5
3	50	45.0
4-5	19	17.1
6	7	6.3
รวม	111	100.0

หมายเหตุ 1. คะแนนน้อยสุด 0 คะแนน คะแนนมากที่สุด 6 คะแนน

คะแนนเฉลี่ย 2.83 คะแนน SD 1.52

2. คะแนนผ่านเกณฑ์ 4 คะแนน ขึ้นไป

จากตารางที่ 25 พบว่า ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 12 กระบวนการเฝ้าระวัง พฤติกรรมสุขภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 2.83 คะแนน ซึ่งเกณฑ์ประเมินตั้งไว้ที่ระดับ 4 คะแนน โดยมี สถานีนามัยผ่านเกณฑ์ จำนวน 26 แห่ง ร้อยละ 23.4 และมีสถานีนามัยที่ใกล้ผ่านเกณฑ์โดยมี คะแนนประเมิน 3 คะแนน จำนวน 50 แห่ง ร้อยละ 45.0 และสถานีนามัยที่มีคะแนน 0 - 2 คะแนน จำนวน 35 แห่ง ร้อยละ 31.5

9. องค์ประกอบที่ 9 แผนการดำเนินงานสุศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ  
ผลปรากฏดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละ ของสถานีนามัยจำแนกตามผลการดำเนินงานสุศึกษาและเกณฑ์  
ขององค์ประกอบที่ 9

เกณฑ์	มีครบ		มีบางส่วน		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการวิจัยที่เกี่ยวกับสุศึกษาและพฤติกรรมสุขภาพที่สอดคล้องกับปัญหาสุขภาพในพื้นที่ ปีละ 1 เรื่อง	10	9.0	33	29.7	68	61.3
2. มีรายงานผลการวิจัยที่เกี่ยวกับสุศึกษาและพฤติกรรมสุขภาพเป็นลายลักษณ์อักษร	11	9.9	30	27.0	70	63.1
3. มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการดำเนินงานสุศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ	10	9.0	32	28.8	69	62.2

จากตารางที่ 26 พบว่า ในองค์ประกอบที่ 9 สถานีนามัย ส่วนใหญ่ มีการวิจัยที่เกี่ยวกับสุศึกษาและพฤติกรรมสุขภาพที่สอดคล้องกับปัญหาสุขภาพในพื้นที่หรือเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานสุศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ ปีละ 1 เรื่อง ไม่มี ร้อยละ 61.3 บางส่วน ร้อยละ 29.7 ครบ ร้อยละ 9.0 มีรายงานผลการวิจัยที่เกี่ยวกับสุศึกษาและพฤติกรรมสุขภาพเป็นลายลักษณ์อักษร ไม่มี ร้อยละ 63.1 บางส่วน ร้อยละ 27.0 ครบ ร้อยละ 9.9 มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการดำเนินงานสุศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ ไม่มี ร้อยละ 62.2 บางส่วน ร้อยละ 28.8 ครบ ร้อยละ 9.0



9.1 ตัวชี้วัดที่ 13 การวิจัยที่เกี่ยวกับสุขศึกษาและพฤติกรรมสุขภาพ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินโดยการให้คะแนน ได้ผลดังตาราง ที่ 27

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละ ของสถานีนามัยจำแนกตามคะแนนผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 13 ขององค์ประกอบที่ 9

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
0-2	73	65.8
3	24	21.6
4-5	8	7.2
6	6	5.4
รวม	111	100.0

หมายเหตุ 1. คะแนนน้อยสุด 0 คะแนน คะแนนมากที่สุด 6 คะแนน

คะแนนเฉลี่ย 1.41 คะแนน SD 1.90

2. คะแนนผ่านเกณฑ์ 4 คะแนน ขึ้นไป

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 13 การวิจัยที่เกี่ยวกับสุขศึกษาและพฤติกรรมสุขภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 1.41 คะแนน ซึ่งเกณฑ์ประเมินตั้งไว้ที่ระดับ 4 คะแนน โดยมีสถานีนามัยผ่านเกณฑ์ จำนวน 14 แห่ง ร้อยละ 12.6 และมีสถานีนามัยที่ใกล้ผ่านเกณฑ์โดยมีคะแนนประเมิน 3 คะแนน จำนวน 24 แห่ง ร้อยละ 21.6 และสถานีนามัยที่มีคะแนน 0 - 2 คะแนน จำนวน 73 แห่ง ร้อยละ 65.8

**10. องค์ประกอบที่ 10** แผนการดำเนินงานสุขศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ

ผลปรากฏดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละ ของสถานีนามัยจำแนกตามผลการดำเนินงานสุขศึกษาและเกณฑ์ขององค์ประกอบที่ 10

เกณฑ์	มีครบ		มีบางส่วน		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมี พฤติกรรมสุขภาพในปัญหา สาธารณสุขที่สำคัญเปลี่ยนแปลง ไปในทางที่ถูกต้องเพิ่มขึ้น	17	15.3	79	71.2	15	13.5

ตารางที่ 28 (ต่อ)

เกณฑ์	มีครบ		มีบางส่วน		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อบริการสุศึกษา	25	22.5	71	64.0	15	13.5
3. ระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดกิจกรรมสุศึกษาเพื่อการพัฒนาพฤติกรรมสุภาพ	13	11.7	71	64.0	27	24.3
4. มีผลงานเด่นที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานสุศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุภาพ ปีละ 1 เรื่อง	10	9.0	42	37.8	59	53.2

จากตารางที่ 28 พบว่า ในองค์ประกอบที่ 10. สถานีอนามัย ส่วนใหญ่ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีพฤติกรรมสุภาพในปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ถูกต้องเพิ่มขึ้น เป็นบางส่วน ร้อยละ 71.2 ครบ ร้อยละ 15.3 ไม่มี ร้อยละ 13.5 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อบริการสุศึกษา เป็นบางส่วน ร้อยละ 64.0 ไม่มี ร้อยละ 24.3 ครบ ร้อยละ 11.7 ระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดกิจกรรมสุศึกษาเพื่อการพัฒนาพฤติกรรมสุภาพ เป็นบางส่วน ร้อยละ 64.0 ไม่มี ร้อยละ 24.3 ครบ ร้อยละ 11.7 มีผลงานเด่นที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานสุศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุภาพ ปีละ 1 เรื่อง ไม่มี ร้อยละ 53.2 บางส่วน ร้อยละ 37.8 ครบ ร้อยละ 9.0

10.1 ตัวชี้วัดที่ 14 ผลลัพธ์ด้านผู้รับบริการ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินโดยการให้คะแนน ได้ผลดังตาราง ที่ 29

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของสถานีนามัยจำแนกตามคะแนนผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 14 ขององค์ประกอบที่ 10

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
0-1	15	13.5
2	71	64.0
3	9	8.1
4	16	14.4
รวม	111	100.0

หมายเหตุ 1. คะแนนน้อยสุด 0 คะแนน คะแนนมากที่สุด 4 คะแนน

คะแนนเฉลี่ย 2.11 คะแนน SD 1.08

2. คะแนนผ่านเกณฑ์ 3 คะแนน ขึ้นไป

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 14 ผลลัพธ์ด้านผู้รับบริการ มีคะแนนเฉลี่ย 2.11 คะแนน ซึ่งเกณฑ์ประเมินตั้งไว้ที่ระดับ 3 คะแนน โดยมีสถานีนามัยผ่านเกณฑ์ จำนวน 25 แห่ง ร้อยละ 22.5 และมีสถานีนามัยที่ใกล้ผ่านเกณฑ์โดยมีคะแนนประเมิน 2 คะแนน จำนวน 71 แห่ง ร้อยละ 64.0 และสถานีนามัยที่มีคะแนน 0 - 1 คะแนน จำนวน 15 แห่ง ร้อยละ 13.5

10.2 ตัวชี้วัดที่ 15 ผลลัพธ์ด้านชุมชน เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินโดยการให้คะแนน ได้ผลดังตาราง ที่ 30

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของสถานีนามัยจำแนกตามคะแนนผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 15 ขององค์ประกอบที่ 10

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
0	27	24.3
1	71	64.0
2	13	11.7
รวม	111	100.0

หมายเหตุ 1. คะแนนน้อยสุด 0 คะแนน คะแนนมากที่สุด 2 คะแนน

คะแนนเฉลี่ย 0.87 คะแนน SD 0.59

2. คะแนนผ่านเกณฑ์ 1 คะแนน ขึ้นไป

จากตารางที่ 30 พบว่า ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 15 ผลลัพธ์ด้านชุมชน มีคะแนนเฉลี่ย 0.87 คะแนน ซึ่งเกณฑ์ประเมินตั้งไว้ที่ระดับ 1 คะแนน โดยมีสถานีนามัยผ่านเกณฑ์ จำนวน 84 แห่ง ร้อยละ 75.7 และสถานีนามัยที่มีคะแนน 0 คะแนน จำนวน 27 แห่ง ร้อยละ 24.3

10.3 ตัวชี้วัดที่ 16 ผลลัพธ์ด้านพัฒนาคุณภาพบริการ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน โดยการให้คะแนน ได้ผลดังตาราง ที่ 31

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละของสถานีนามัยจำแนกตามคะแนนผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 16 ขององค์ประกอบที่ 10

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
0	59	53.2
1	42	37.8
2	10	9.0
รวม	111	100.0

หมายเหตุ 1. คะแนนน้อยสุด 0 คะแนน คะแนนมากที่สุด 2 คะแนน  
คะแนนเฉลี่ย 0.56 คะแนน SD 0.65  
2. คะแนนผ่านเกณฑ์ 2 คะแนน ขึ้นไป

จากตารางที่ 31 พบว่า ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 16 ผลลัพธ์ด้านพัฒนาคุณภาพบริการมีคะแนนเฉลี่ย 0.56 คะแนน ซึ่งเกณฑ์ประเมินตั้งไว้ที่ระดับ 2 คะแนน โดยมีสถานีนามัยผ่านเกณฑ์ จำนวน 10 แห่ง ร้อยละ 9.0 และมีสถานีนามัยที่ใกล้ผ่านเกณฑ์โดยมีคะแนนประเมิน 1 คะแนน จำนวน 42 แห่ง ร้อยละ 37.8 สถานีนามัยที่มีคะแนน 0 คะแนน จำนวน 59 แห่ง ร้อยละ 53.2

### 11. ผลการประเมินตามตัวชี้วัด เมื่อประเมินตามตัวชี้วัด ปรากฏผลดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละ ของสถานีนามัยที่ผ่านเกณฑ์ของสถานีนามัย จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	ผ่านเกณฑ์		ไม่ผ่านเกณฑ์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ลักษณะของนโยบายการดำเนินงาน	36	37.9	59	62.1
2. มีบุคลากรที่รับผิดชอบงาน	69	62.2	42	37.8
3. มีงบประมาณหรือทรัพยากรเพื่อการดำเนินงาน	60	54.1	51	45.9
4. มีฐานข้อมูลด้านพฤติกรรมสุขภาพ	29	26.1	82	73.9
5. มีฐานข้อมูลด้านสื่อสุขภาพ	33	29.7	78	70.3
6. มีฐานข้อมูลด้านเครือข่ายการดำเนินงาน	22	19.8	89	80.2
7. มีแผนการดำเนินงานอยู่ในแผนงาน/โครงการแก้ไข ปัญหาสาธารณสุข	93	83.8	18	16.2
8. ลักษณะของแผนการดำเนินงาน	23	20.7	88	79.3
9. ลักษณะของการจัดกิจกรรมสุขภาพ	35	31.5	76	68.5
10. มีกระบวนการติดตามสนับสนุนการดำเนินงาน	16	14.4	95	85.6
11. กระบวนการประเมินผลการดำเนินงาน	21	18.9	90	81.1
12. กระบวนการเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพ	26	23.4	85	76.6
13. การวิจัยที่เกี่ยวกับสุขภาพและพฤติกรรมสุขภาพ	14	12.6	97	87.4
14. ผลลัพธ์ด้านผู้รับบริการ	25	22.5	86	77.5
15. ผลลัพธ์ด้านชุมชน	84	75.7	27	24.3
16. ผลลัพธ์ด้านพัฒนาคุณภาพบริการ	10	9.0	101	91.0

จากตารางที่ 32 พบว่า สถานีนามัย ที่มีผลการดำเนินงานสุขภาพผ่านเกณฑ์ ผ่านเกณฑ์ ตั้งแต่ ร้อยละ 75 ขึ้นไป จำนวน 2 ตัว ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 7 และ 15 รองลงมา ระหว่าง ร้อยละ 50 - 65 จำนวน 2 ตัว ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2 และ 3 นอกนั้น ผ่านในระดับต่ำกว่า ร้อยละ 50

12. ผลการประเมินตามองค์ประกอบ เมื่อประเมินตามองค์ประกอบ ปรากฏผล  
ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละ การผ่านเกณฑ์ของสถานีนามัย จำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	ผ่านเกณฑ์		ไม่ผ่านเกณฑ์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 นโยบายการดำเนินงานสุศึกษา	36	37.9	59	62.1
2 ทรัพยากรการดำเนินงานสุศึกษา	83	74.8	28	25.2
3 ระบบข้อมูลสารสนเทศสุศึกษา	46	41.4	65	58.6
4 แผนการดำเนินงานสุศึกษา	95	85.6	16	14.4
5 กิจกรรมสุศึกษา	35	31.5	76	68.5
6 การติดตามสนับสนุนการดำเนินงานสุศึกษา	16	14.4	95	85.6
7 การประเมินผลการดำเนินงาน	21	18.9	90	81.1
8 การเฝ้าระวังพฤติกรรมสุภาพ	26	23.4	85	76.6
9 การวิจัยที่เกี่ยวกับสุศึกษา	14	12.6	97	87.4
10 ผลลัพธ์การดำเนินงานสุศึกษา	84	75.7	27	24.3

จากตารางที่ 33 พบว่า สถานีนามัยมีผลการดำเนินงานสุศึกษา ผ่านองค์ประกอบ  
ที่ 1 ร้อยละ 33.3 ผ่านองค์ประกอบที่ 2 ร้อยละ 40.5 ผ่านองค์ประกอบที่ 3 ร้อยละ 6.3 ผ่าน  
องค์ประกอบที่ 4 ร้อยละ 19.8 ผ่านองค์ประกอบที่ 5 ร้อยละ 28.8 ผ่านองค์ประกอบที่ 6 ร้อยละ  
14.4 ผ่านองค์ประกอบที่ 7 ร้อยละ 16.2 ผ่านองค์ประกอบที่ 8 ร้อยละ 23.4 ผ่านองค์ประกอบที่ 9  
ร้อยละ 11.7 ผ่านองค์ประกอบที่ 10 ร้อยละ 12.6 โดยสรุปการผ่านเกณฑ์ องค์ประกอบ ในระดับ  
ร้อยละ 70 ขึ้นไป มีจำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 , 4 , 10 นอกนั้น ผ่านต่ำกว่า  
ร้อยละ 50

#### 14. ผลการประเมินสรุป ของสถานีนอนามัยที่ผ่านเกณฑ์ ปราบกฏผลดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 จำนวนและร้อยละ การผ่านเกณฑ์ของสถานีนอนามัย จำแนกตามเกณฑ์มาตรฐานงาน  
 สุขศึกษาของสถานีนอนามัย กองสุขศึกษา กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวง  
 สาธารณสุข

ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ผ่านเกณฑ์	95	85.6
ระดับพอใช้ ผ่านองค์ประกอบ ที่ 2,4,5,7	12	10.8
ระดับดี ผ่านองค์ประกอบที่ 1 ถึง 7	3	2.7
ระดับดีมาก ผ่านทั้ง 10 องค์ประกอบ	1	0.9
รวม	111	100.0

จากตารางที่ 34 พบว่า สถานีนอนามัยในจังหวัดนครราชสีมา ส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงาน  
 สุขศึกษาผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานงานสุขศึกษา ระดับพอใช้ จำนวน 12 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 10.8  
 ระดับดี จำนวน 3 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 2.7 และ ระดับดีมาก จำนวน 1 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 0.9

### 13. ผลการประเมินตามองค์ประกอบจำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา ผลปรากฏดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 จำนวน และร้อยละของสถานีอนามัยที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ จำแนกตามองค์ประกอบและตัวแปรที่ศึกษา

	องค์ประกอบที่ 1		องค์ประกอบที่ 2		องค์ประกอบที่ 3		องค์ประกอบที่ 4		องค์ประกอบที่ 5	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>จำนวนเจ้าหน้าที่</b>										
มี 1-3 คน	5	26.3	12	63.2	8	42.1	14	73.7	7	36.8
มี 4 คน	16	28.6	38	67.9	20	35.7	49	87.5	17	30.4
มี 4 คน ขึ้นไป	16	44.4	33	91.7	18	50.0	32	88.9	11	30.6
<b>จำนวนหมู่บ้าน</b>										
มี 1-3 หมู่บ้าน	7	26.9	19	73.1	9	34.6	22	84.6	8	30.8
มี 4-6 หมู่บ้าน	26	35.6	54	74.0	33	45.2	62	84.9	25	34.2
มี 6 หมู่บ้านขึ้นไป	4	33.3	10	83.3	4	33.3	11	91.7	2	16.7
<b>การฝึกอบรมของหัวหน้าสถานีอนามัย</b>										
ไม่เคยอบรม	2	40.0	4	80.0	0	0.0	4	80.0	1	20.0
เคยอบรม	2	23.5	12	70.6	5	29.4	14	82.4	3	17.6



ตารางที่ 35 (ต่อ)

	องค์ประกอบที่ 1		องค์ประกอบที่ 2		องค์ประกอบที่ 3		องค์ประกอบที่ 4		องค์ประกอบที่ 5	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ประสบการณ์ของหัวหน้าสถานีอนามัย</b>										
ต่ำกว่า 10 ปี	2	25.0	2	25.0	3	37.5	6	75.0	2	25.0
10 – 19 ปี	1	20.0	1	20.0	0	0.0	5	100	0	0.0
20 ปี ขึ้นไป	3	33.3	3	33.3	2	22.2	7	77.8	2	77.8
<b>การฝึกอบรมของผู้รับผิดชอบงาน</b>										
ไม่เคยอบรม	11	29.7	26	70.3	15	40.5	32	86.5	8	21.6
เคยอบรม	20	38.5	41	78.8	26	50.0	45	86.5	23	44.2
<b>ประสบการณ์ของผู้รับผิดชอบงาน</b>										
ต่ำกว่า 10 ปี	22	31.0	53	74.6	33	46.5	61	85.9	25	35.2
10 – 19 ปี	4	40.0	9	90.0	5	50.0	10	100	4	40.0
20 ปี ขึ้นไป	5	62.5	5	62.5	3	37.5	6	75.0	2	25.0

ตารางที่ 35 (ต่อ)

	องค์ประกอบที่ 6		องค์ประกอบที่ 7		องค์ประกอบที่ 8		องค์ประกอบที่ 9		องค์ประกอบที่ 10	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>จำนวนเจ้าหน้าที่</b>										
มี 1-3 คน	2	10.5	2	10.5	4	21.1	0	0.0	14	73.7
มี 4 คน	7	12.5	13	23.2	12	21.4	7	12.5	42	75.0
มี 4 คน ขึ้นไป	7	19.4	6	16.7	10	27.8	7	19.4	28	77.8
<b>จำนวนหมู่บ้าน</b>										
มี 1-3 หมู่บ้าน	3	11.5	2	7.7	3	11.5	2	7.7	20	76.9
มี 4 - 6 หมู่บ้าน	12	16.4	18	24.7	20	27.4	11	15.1	56	76.7
มี 6 หมู่บ้านขึ้นไป	1	8.3	1	8.3	3	25.0	1	8.3	8	66.7
<b>การฝึกอบรมของหัวหน้าสถานีอนามัย</b>										
ไม่เคยอบรม	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	4	80.0
เคยอบรม	0	0.0	2	11.8	4	23.5	3	17.6	12	70.6

ตารางที่ 35 (ต่อ)

	องค์ประกอบที่ 6		องค์ประกอบที่ 7		องค์ประกอบที่ 8		องค์ประกอบที่ 9		องค์ประกอบที่ 10	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ประสบการณ์ของหัวหน้าสถานีนอนมัย</b>										
ต่ำกว่า 10 ปี	0	0.0	1	12.5	4	50.0	1	12.5	6	75.0
10 – 19 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0
20 ปี ขึ้นไป	0	0.0	1	11.1	2	22.2	1	11.1	6	66.7
<b>การฝึกอบรมของผู้รับผิดชอบงาน</b>										
ไม่เคยอบรม	6	16.2	6	16.2	6	16.2	2	5.4	29	78.4
เคยอบรม	10	19.2	13	25.0	14	26.9	9	17.3	39	75.0
<b>ประสบการณ์ของผู้รับผิดชอบงาน</b>										
ต่ำกว่า 10 ปี	13	18.3	15	21.1	16	22.5	11	15.5	54	76.1
10 – 19 ปี	3	30.0	4	40.0	3	30.0	0	0.0	8	80.0
20 ปี ขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	6	75.0

จากตารางที่ 35 การประเมินผลการดำเนินงานสุขศึกษาในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า ในองค์ประกอบที่ 1 นโยบายการดำเนินงานสุขศึกษา ตัวแปรที่มีผลต่อการผ่านเกณฑ์ ได้แก่ จำนวนเจ้าหน้าที่ 4 คนขึ้นไป จำนวนหมู่บ้านรับผิดชอบ 4-6 หมู่บ้าน หัวหน้าสถานีอนามัยที่ไม่เคยอบรมด้านสุขศึกษา หัวหน้าสถานีอนามัยที่มีประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป ผู้รับผิดชอบงานสุขศึกษาที่ เคยอบรม และผู้รับผิดชอบงานสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป มีผลต่อการผ่านเกณฑ์ถึงร้อยละ 44.4 , 35.6 , 40.0 , 33.3 , 38.5 และ 62.5 ตามลำดับ ในองค์ประกอบที่ 2 ทรัพยากรการดำเนินงานสุขศึกษา พบว่า จำนวนเจ้าหน้าที่ 4 คนขึ้นไป จำนวนหมู่บ้านรับผิดชอบ 6 หมู่บ้านขึ้นไป หัวหน้าสถานีอนามัยที่ไม่เคยอบรมด้านสุขศึกษา หัวหน้าสถานีอนามัยที่มีประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป ผู้รับผิดชอบงานสุขศึกษาที่เคยอบรม และผู้รับผิดชอบงานสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ 10-19 ปี มีผลต่อการผ่านเกณฑ์ถึงร้อยละ 91.7 , 83.3, 80.0 , 33.3 , 78.8 และ 90.0 ตามลำดับ ในองค์ประกอบที่ 3 ระบบข้อมูลสารสนเทศสุขศึกษา พบว่า จำนวนเจ้าหน้าที่ 4 คนขึ้นไป จำนวนหมู่บ้านรับผิดชอบ 4-6 หมู่บ้าน หัวหน้าสถานีอนามัยที่เคยอบรมด้านสุขศึกษา หัวหน้าสถานีอนามัยที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี ผู้รับผิดชอบงานสุขศึกษาที่เคยอบรม และผู้รับผิดชอบงานสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ 10-19 ปี มีผลต่อการผ่านเกณฑ์ถึงร้อยละ 50.0 , 45.2, 29.4, 37.5, 50.0 และ 50.0 ตามลำดับ ใน องค์ประกอบที่ 4 แผนการดำเนินงานสุขศึกษา พบว่า จำนวนเจ้าหน้าที่ 4 คนขึ้นไป จำนวน หมู่บ้านรับผิดชอบ 6 หมู่บ้านขึ้นไป หัวหน้าสถานีอนามัยที่เคยอบรมด้านสุขศึกษา หัวหน้าสถานี อนามัยที่มีประสบการณ์ 10-19 ปี ผู้รับผิดชอบงานสุขศึกษาที่เคยอบรม และผู้รับผิดชอบงานสุข ศึกษาที่มีประสบการณ์ 10-19 ปี มีผลต่อการผ่านเกณฑ์ถึงร้อยละ 88.9 , 91.7, 82.4, 100.0 , 86.5 และ 100.0 ตามลำดับ ในองค์ประกอบที่ 5 กิจกรรมสุขศึกษา พบว่า จำนวนเจ้าหน้าที่ 1-3 คน จำนวน หมู่บ้านรับผิดชอบ 4-6 หมู่บ้าน หัวหน้าสถานีอนามัยที่ไม่เคยอบรมด้านสุขศึกษา หัวหน้าสถานี อนามัยที่มีประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป ผู้รับผิดชอบงานสุขศึกษาที่เคยอบรม และผู้รับผิดชอบงานสุข ศึกษาที่มีประสบการณ์ 10-19 ปี มีผลต่อการผ่านเกณฑ์ถึงร้อยละ 36.8 , 34.2, 20.0, 77.8, 44.2 และ 40.0 ตามลำดับ ในองค์ประกอบที่ 6 การติดตามสนับสนุนการดำเนินงานสุขศึกษา พบว่า จำนวน เจ้าหน้าที่ 4 คนขึ้นไป จำนวนหมู่บ้านรับผิดชอบ 4-6 หมู่บ้าน ผู้รับผิดชอบงานสุขศึกษาที่เคยอบรม และผู้รับผิดชอบงานสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ 10-19 ปี มีผลต่อการผ่านเกณฑ์ถึงร้อยละ 19.4 , 16.4, 19.2 และ 30.0 ตามลำดับ ในองค์ประกอบที่ 7 การประเมินการดำเนินงานสุขศึกษา พบว่า จำนวนเจ้าหน้าที่ 4 คน จำนวนหมู่บ้านรับผิดชอบ 4- 6 หมู่บ้าน หัวหน้าสถานีอนามัยที่เคยอบรม ด้านสุขศึกษา หัวหน้าสถานีอนามัยที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี ผู้รับผิดชอบงานสุขศึกษาที่เคย อบรม และผู้รับผิดชอบงานสุขศึกษาที่มีประสบการณ์ 10-19 ปี มีผลต่อการผ่านเกณฑ์ถึงร้อยละ 23.2 , 24.7, 11.8 , 12.5 , 25.0 และ 40.0 ตามลำดับ ในองค์ประกอบที่ 8 การเฝ้าระวังพฤติกรรม สุขภาพ พบว่า จำนวนเจ้าหน้าที่ 4 คนขึ้นไป จำนวนหมู่บ้านรับผิดชอบ 4- 6 หมู่บ้าน หัวหน้า สถานีอนามัยที่ไม่เคยอบรมด้านสุขศึกษา หัวหน้าสถานีอนามัยที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี

ผู้รับผิดชอบงานสุศึกษาที่เคยอบรม และผู้รับผิดชอบงานสุศึกษาที่มีประสบการณ์ 10-19 ปี มีผลต่อการผ่านเกณฑ์ถึงร้อยละ 27.8, 27.4, 40.0, 50.0, 26.9 และ 30.0 ตามลำดับ ในองค์ประกอบที่ 9 การวิจัยที่เกี่ยวกับสุศึกษา พบว่า จำนวนเจ้าหน้าที่ 4 คนขึ้นไป จำนวนหมู่บ้านรับผิดชอบ 4-6 หมู่บ้าน หัวหน้าที่เคยอบรมด้านสุศึกษา หัวหน้าสถานีอนามัยที่มีประสบการณ์ 10-19 ปี ผู้รับผิดชอบงานสุศึกษาที่เคยอบรม และผู้รับผิดชอบงานสุศึกษาที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี มีผลต่อการผ่านเกณฑ์ถึงร้อยละ 19.4, 15.1, 17.6, 20.0, 17.3 และ 15.5 ตามลำดับ ในองค์ประกอบที่ 10 ผลลัพธ์การดำเนินงานสุศึกษา พบว่า จำนวนเจ้าหน้าที่ 4 คนขึ้นไป จำนวนหมู่บ้านรับผิดชอบ 1-3 หมู่บ้าน หัวหน้าที่ไม่เคยอบรมด้านสุศึกษา หัวหน้าสถานีอนามัยที่มีประสบการณ์ 10-19 ปี ผู้รับผิดชอบงานสุศึกษาที่ไม่เคยอบรม และผู้รับผิดชอบงานสุศึกษาที่มีประสบการณ์ 10-19 ปี มีผลต่อการผ่านเกณฑ์ถึงร้อยละ 77.8, 76.9, 80.0, 80.0, 78.4 และ 80.0 ตามลำดับ

### ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานสุศึกษาตามมาตรฐานงานสุศึกษา

จากการสอบถามเจ้าหน้าที่สถานีอนามัยที่รับผิดชอบงานสุศึกษาให้ความเห็นว่า การดำเนินงานตามมาตรฐานงานสุศึกษามีปัญหาดังตารางที่ 36

ตารางที่ 36 จำนวนและร้อยละ ของสถานีอนามัย จำแนกตามปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน

ปัญหา/อุปสรรคใน ดำเนินงาน	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.การจัดทำนโยบาย	1	2.8	6	16.7	17	47.5	12	33.3	0	0.0
2.การดำเนินงาน สุศึกษาในชุมชน	5	4.5	26	23.4	64	57.7	16	14.4	0	0.0
3.บุคลากรรับผิดชอบ งานสุศึกษา	1	0.9	15	13.5	40	36.0	41	36.9	14	12.6
4.งบประมาณในการ ดำเนินงานสุศึกษา	32	28.8	35	31.5	33	29.7	8	7.2	3	2.7
5.การจัดทำฐานข้อมูล พฤติกรรมสุขภาพ	7	6.3	46	41.4	44	39.6	13	11.7	1	0.9
6.การจัดทำฐานข้อมูล สื่อสุศึกษา	4	3.6	40	36.0	51	45.9	12	10.8	4	3.6
7.การจัดทำฐานข้อมูล เครือข่ายด้านสุศึกษา	9	8.1	31	27.9	60	54.1	9	8.1	2	1.8

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ปัญหา/อุปสรรคใน ดำเนินงาน	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. การจัดทำแผนงาน/ โครงการ	2	1.8	37	33.3	50	45.0	18	16.2	4	3.6
9. การจัดกิจกรรม สุขศึกษาในชุมชน	3	2.7	22	19.8	52	46.8	28	25.2	6	5.4
10. การควบคุมกำกับ กิจกรรมให้เป็นไป ตามแผนงาน/โครงการ	3	2.7	34	30.6	58	52.3	15	13.5	0.9	0.9
11. การจัดเวทีหรือ กิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้	7	6.3	38	34.2	51	45.9	15	13.5	0	0.0
12. การประเมินผล และรายงานผลการ ดำเนินงาน	5	4.5	27	24.3	63	56.8	16	14.4	0	0.0
13. การเฝ้าระวัง พฤติกรรมสุขภาพ	9	8.1	32	28.8	53	47.7	17	15.3	0	0.0
14. การจัดทำแผนงาน เฝ้าระวังพฤติกรรม สุขภาพ	5	4.5	23	20.7	63	56.8	20	18.0	0	0.0
15. การวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับสุขศึกษา	33	29.7	36	34.2	36	32.4	3	2.7	1	0.9
16. การปรับเปลี่ยน พฤติกรรมสุขภาพที่ พึงประสงค์	25	22.5	40	35.1	54	48.6	11	9.9	0	0.0
17. การจัดเวทีแลกเปลี่ยน เรียนรู้ของภาคี เครือข่ายด้านสุขภาพ	7	6.3	39	35.1	54	48.6	11	9.9	0	0.0
18. การจัดทำผลงาน เด่นด้านสุขศึกษาและ พัฒนาพฤติกรรม สุขภาพ	20	18.0	42	37.8	48	43.2	1	0.9	0	0.0

จากตารางที่ 36 พบว่า สถานีอนามัยในจังหวัดนครราชสีมา ส่วนมาก มีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดทำนโยบาย ร้อยละ 47.5 การดำเนินงานในชุมชน ร้อยละ 57.7 งบประมาณในการดำเนินงาน ร้อยละ 29.7 การจัดทำฐานข้อมูลสื่อ ร้อยละ 45.9 การจัดทำฐานข้อมูลเครือข่าย ร้อยละ 54.1 การจัดทำแผนงาน/โครงการ ร้อยละ 45.0 การจัดกิจกรรมสุขศึกษาในชุมชน ร้อยละ 46.8 การควบคุมกำกับกิจกรรมให้เป็นไปตามแผนงาน/โครงการ ร้อยละ 52.3 การจัดเวทีหรือจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร้อยละ 45.9 การประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงาน ร้อยละ 56.8 การเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพ ร้อยละ 47.7 การจัดทำแผนงานเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพ ร้อยละ 56.8 การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ ร้อยละ 48.6 การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของภาคีเครือข่ายด้านสุขภาพ ร้อยละ 48.6 การจัดทำผลงานเด่นด้านสุขศึกษา ร้อยละ 43.2 ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก ได้แก่ การจัดทำฐานข้อมูลพฤติกรรมสุขภาพของประชาชน ร้อยละ 41.4 การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสุขศึกษาและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ ร้อยละ 34.2 ปัญหาระดับน้อย ได้แก่ บุคลากรรับผิดชอบงานสุขศึกษา ร้อยละ 36.9 ตามลำดับ

ปัญหาการดำเนินงานสุขศึกษาเหล่านี้ เมื่อวิเคราะห์เป็นระดับปัญหาปรากฏดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 จำนวนและร้อยละ ของสถานีอนามัย จำแนกตามระดับปัญหาในดำเนินงาน

	จำนวน	ร้อยละ
มาก	9	8.1
ปานกลาง	94	84.7
น้อย	8	7.2
รวม	111	100.0

จากตารางที่ 37 พบว่า ในภาพรวมสถานีอนามัยของจังหวัดนครราชสีมา ส่วนใหญ่ มีปัญหา ในการดำเนินงานตามมาตรฐานงานสุขศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 84.7 ระดับมาก ร้อยละ 8.1 และ ระดับน้อย ร้อยละ 7.2 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกระดับปัญหาตามรายองค์ประกอบ ปรากฏดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 จำนวนและร้อยละ ของสถานีนามัย จำแนกตามระดับปัญหาในดำเนินงาน

องค์ประกอบที่	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. นโยบายการดำเนินงาน	2	5.6	31	86.1	3	8.3
2. ทรัพยากรการดำเนินงาน	5	6.0	72	86.7	6	7.2
3. ระบบข้อมูลสารสนเทศ	0	0.0	44	95.7	2	4.3
4. แผนการดำเนินงาน	4	4.2	84	88.4	7	7.4
5. กิจกรรมสุศึกษา	1	2.9	30	85.7	4	11.4
6. การติดตามสนับสนุนการดำเนินงานสุศึกษา	0	0.0	12	75.0	4	25.0
7. การประเมินผลการดำเนินงาน	0	0.0	17	81.0	4	19.0
8. การเฝ้าระวังพฤติกรรมสุภาพ	0	0.0	22	84.6	4	15.4
9. การวิจัยที่เกี่ยวกับสุศึกษา	0	0.0	13	92.9	1	7.1
10. ผลลัพธ์การดำเนินงานสุศึกษา	5	6.0	72	85.7	7	8.3

จากตารางที่ 38 จากผลการประเมินการดำเนินงานสุศึกษาของสถานีนามัยในจังหวัดนราธิวาส พบว่า ปัญหาในการดำเนินงานสุศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของแต่ละองค์ประกอบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางถึงร้อยละ 80 ขึ้นไป

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินงานสุศึกษาของสถานีนามัย

ในการประเมินผลการดำเนินงานสุศึกษาของสถานีนามัย ได้มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานสุศึกษาของสถานีนามัยในจังหวัดนราธิวาส ไว้ดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 นโยบายการดำเนินงานสุศึกษา

1. ควรกำหนดเป็นนโยบายในระดับจังหวัด (4 คน)
2. ควรจัดให้มีการอบรมหรือประชุมชี้แจงนโยบายแก่ผู้รับผิดชอบงาน (6 คน)

#### องค์ประกอบที่ 2 ทรัพยากรการดำเนินงาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบงานในระดับอำเภอ (1 คน)
2. ให้พยาบาลวิชาชีพรับผิดชอบงาน (2 คน)
3. จัดให้มีการอบรมพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง (8 คน)



4. สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานอย่างพอเพียง (20 คน)

5. สนับสนุนงบประมาณให้สถานีอนามัยโดยตรง (2 คน)

#### องค์ประกอบที่ 3 ระบบข้อมูลสารสนเทศด้านสุขภาพ

1. จัดทำรูปแบบของฐานข้อมูลพฤติกรรมสุขภาพที่เป็นแนวเดียวกันทั้งจังหวัด(3 คน)

2. จัดทำโปรแกรมสำเร็จรูปในการการเก็บข้อมูลพฤติกรรม ข้อมูลสื่อและเครือข่าย เหมือนกันทั้งจังหวัด (8 คน)

3. สนับสนุนงบประมาณให้สถานีอนามัยจัดทำสื่อเอง (1 คน)

4. สนับสนุนสื่อให้เพียงพอ (2 คน)

#### องค์ประกอบที่ 4 แผนการดำเนินงานสุขภาพ

1. ควรจัดทำเป็นแผนงานสุขภาพโดยเฉพาะ (1 คน)

2. การจัดทำแผนงานสุขภาพควรทำในภาพรวมของ คปสอ. (1 คน)

#### องค์ประกอบที่ 5 กิจกรรมสุขภาพ

1. ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม (1 คน)

2. ให้ทำกิจกรรมแบบบูรณาการกับกิจกรรมอื่นๆ (1คน)

3. การจัดกิจกรรมควรทำที่โรงเรียนหรือมัสยิดเป็นหลัก (1คน)

#### องค์ประกอบที่ 6 การติดตามสนับสนุนการดำเนินงาน

ไม่มีข้อเสนอแนะ

#### องค์ประกอบที่ 7 การประเมินผลการดำเนินงาน

1. มีการประเมินทุกปี (2 คน)

2. กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินแบบเดียวกัน (1 คน)

#### องค์ประกอบที่ 8 การเฝ้าระวังทางพฤติกรรมสุขภาพ

กำหนดระบบในการประเมินเป็นแนวทางเดียวกัน (1 คน)

#### องค์ประกอบที่ 9 การวิจัยเกี่ยวกับงานสุขภาพ

1. จัดอบรมนักวิจัย (3 คน)

2. สนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย (3 คน)

3. จัดให้มีที่ปรึกษาด้านวิจัยระดับจังหวัด (1 คน)

#### องค์ประกอบที่ 10 ผลลัพธ์การดำเนินงานสุขภาพ

1. จัดให้มีการประกวดผลงานเด่นปีละ 1 ครั้งในระดับ อำเภอและจังหวัด (2 คน)

2. ตั้งเงินรางวัลสูงๆ ในการประกวดผลงานเด่น (1 คน)