

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการกระจายอำนาจทางการศึกษาไปปฏิบัติในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาและตรวจสอบโมเดลเชิงสาเหตุแบบพหุระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการกระจายอำนาจทางการศึกษาไปปฏิบัติ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยศึกษาปัจจัยระดับสถานศึกษา และปัจจัยระดับเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่

1.1 ระดับสถานศึกษา ได้แก่ ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดสอนระดับช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

1.2 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และศึกษานิเทศก์ 175 เขตพื้นที่การศึกษา

2. กลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการวิเคราะห์โมเดลพหุระดับถือตามเกณฑ์ที่ Kreft (1996) ได้กล่าวไว้ว่าขนาดของจำนวนกลุ่มตัวอย่างในระดับที่ 2 ว่าควรมีอย่างน้อย 30 กลุ่ม และแต่ละกลุ่มควรมีกลุ่มตัวอย่าง 30 คน ถ้าหากมีจำนวนกลุ่มมาก ๆ เช่น 150 กลุ่ม ในแต่ละกลุ่มอาจจะมีกลุ่มตัวอย่างเพียง 5 คน ก็ได้ ในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างในระดับที่ 1 เป็นการใชโมเดลลิสรถ

ตามการเสนอของ Boomsma (1983 อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542, หน้า 311) กล่าวว่า ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมกับการวิเคราะห์โมเดลลิสเรลควรเป็น 400 แต่ควรเผื่ออัตราการตอบแบบสอบถามไม่สมบูรณ์ไว้ด้วย นอกจากนี้ Shumacker and Lomax (2004, pp. 49-50) ได้สรุปงานวิจัยพบว่างานวิจัยที่ใช้โมเดลลิสเรลส่วนใหญ่ใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 100-150 และให้ผลการวิจัยเป็นที่น่าพอใจ ทั้งนี้ได้เสนอให้ใช้กฎแห่งความชัดเจน (Rule of Thumb) ที่นักสถิติตัวแปรพหุใช้กันคือ ใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 10 – 20 คน ต่อ 1 ตัวแปร โดยส่วนใหญ่จะมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างประมาณ 250 – 500 คน ในการวิจัยครั้งนี้มีตัวแปร 2 ระดับ คือระดับสถานศึกษาและระดับเขตพื้นที่การศึกษา โดยทำการวิเคราะห์โมเดลลิสเรลในระดับสถานศึกษา มีตัวแปรสังเกตได้ 28 ตัวแปร จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างในระดับสถานศึกษา 560 คน และในระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 21 ตัวแปร จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างในระดับเขตพื้นที่การศึกษา 480 คน และเพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับตัวแปรสังเกตได้และกระจายตัวของข้อมูลที่ศึกษา ผู้วิจัยจึงใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Sampling) มีรายละเอียดการสุ่มตัวอย่างดังนี้

2.1 แบ่งเขตพื้นที่การศึกษาตามเขตตรวจราชการ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 19 เขตตรวจราชการส่วนภูมิภาค และ 1 เขตตรวจราชการส่วนกลาง

2.2 สุ่มเขตพื้นที่การศึกษา 2 เขตพื้นที่การศึกษา ต่อ 1 เขตตรวจราชการ โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้เขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 40 เขตพื้นที่การศึกษา

2.3 กำหนดผู้ให้ข้อมูลจากเขตพื้นที่การศึกษาที่สุ่มได้ คือ

2.3.1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวมเป็นจำนวน 40 คน

2.3.2 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 เขตพื้นที่ ๆ ละ 5 คน โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายจากจำนวนรองผู้อำนวยการทั้งสิ้น 10-11 คน รวมเป็นจำนวน 200 คน

2.3.3 ศึกษาพิเศษสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 เขตพื้นที่ ๆ ละ 6 คน โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายจากจำนวนศึกษาพิเศษทั้งสิ้น 12-15 คน รวมเป็นจำนวน 240 คน

2.4 เลือกตัวอย่างโรงเรียนแบบเจาะจงภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่สุ่มไว้ โดยเลือกเฉพาะโรงเรียนที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง ตามคำสั่ง ศช 04216/ 994 ลงวันที่ 21 มีนาคม 2550 และเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4

2.5 สุ่มโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ได้โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเขตพื้นที่การศึกษาละ 2 โรงเรียน รวมเป็นจำนวน โรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 80 โรงเรียน

2.6 กำหนดผู้ให้ข้อมูลจากโรงเรียนที่สุ่มได้ คือ

2.6.1 ครูโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย โรงเรียน 6 คน รวมเป็นจำนวน 480 คน ประกอบด้วย

2.6.1.1 ครูผู้ทำหน้าที่หัวหน้างานวิชาการ หัวหน้างานงบประมาณ หัวหน้างานบริหารทั่วไป และหัวหน้างานบุคคล โดยการเลือกแบบเจาะจงอย่างละ 1 คน รวมเป็นโรงเรียนละ 4 คน

2.6.1.2 ครูผู้ทำหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย โรงเรียนละ 2 คน

2.6.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายโรงเรียนละ 1 คน รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น 80 คน

รวมจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างระดับสถานศึกษา 560 คน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา 480 คน รวมทั้งสิ้น 1,040 คน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามตอบคืนมาจากเขตพื้นที่การศึกษา กลุ่มตัวอย่างจำนวน 38 เขตพื้นที่การศึกษา เป็นจำนวนแบบสอบถามที่ได้คืนมาทั้งสิ้น 402 ฉบับ จากจำนวนเขตพื้นที่การศึกษาที่ส่งไป 40 เขตพื้นที่การศึกษา จำนวนแบบสอบถาม 480 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.75 และได้รับแบบสอบถามตอบคืนมาจาก โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 76 โรงเรียน เป็นจำนวนแบบสอบถามที่ได้คืนมาทั้งสิ้น 514 ฉบับ จากจำนวนโรงเรียนที่ส่งไป 80 โรงเรียน จำนวนแบบสอบถาม 560 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.79

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย แบบสอบถามที่ใช้วัดตัวแปรของการวิจัยเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการกระจายอำนาจทางการศึกษาไปปฏิบัติ ทั้ง 2 ระดับ ประกอบด้วย แบบสอบถามจำนวน 2 ฉบับ ดังนี้

1. แบบสอบถาม ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 6 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
- ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของสถานศึกษา
- ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการยอมรับของบุคลากร

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับการกระจายอำนาจในการบริหาร

ตอนที่ 6 แบบสอบถามความสำเร็จของการนำนโยบายการกระจายอำนาจไปปฏิบัติ

2. แบบสอบถามผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และศึกษานิเทศก์ แบ่งเป็น 7 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะของนโยบาย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับมาตรฐานนโยบาย

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับทรัพยากรนโยบาย

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างองค์กร

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ตอนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม ประเมินผล

ตอนที่ 7 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเข้มแข็งของเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือ และวิธีที่ใช้วัดในการวิจัย

1. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสำเร็จของการนำนโยบายการกระจายอำนาจไปปฏิบัติ หมายถึง สถานศึกษาที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 3 – 4 ที่ประสบความสำเร็จของการนำนโยบายการกระจายอำนาจไปปฏิบัติ ได้แก่ การกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา การบริหารเชิงกลยุทธ์ การบริหารโดยคณะกรรมการสถานศึกษา การบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และการตรวจสอบถ่วงดุล

วิธีการวัดใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้จัดสร้างขึ้นตามความสำเร็จของการนำนโยบายการกระจายอำนาจไปปฏิบัติ 5 ประเด็น คือ 1) การกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา 2) การบริหารเชิงกลยุทธ์ 3) การบริหารโดยคณะกรรมการสถานศึกษา 4) การบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และ 5) การตรวจสอบถ่วงดุล โดยนำไปใช้ถามครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีจำนวน 21 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96 สอบถามระดับการปฏิบัติจริงจากระดับมากที่สุดถึงปฏิบัติน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามมีดังนี้

ระดับ 5 หมายความว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับมากที่สุด ประมาณ 81-100 %

ระดับ 4 หมายความว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับมาก ประมาณ 61-80 %

ระดับ 3 หมายความว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับปานกลาง ประมาณ 41-60 %

ระดับ 2 หมายความว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับน้อย ประมาณ 21-40 %

ระดับ 1 หมายความว่า มีการปฏิบัติจริงในระดับน้อยที่สุด ประมาณ 0-20 %

	การแปลความหมายของคะแนน แปลค่าเฉลี่ยของคะแนน ดังนี้
4.50 – 5.00	หมายความว่า โรงเรียนประสบความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจไปปฏิบัติ ในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายความว่า โรงเรียนประสบความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจไปปฏิบัติ ในระดับมาก
2.50 – 3.49	หมายความว่า โรงเรียนประสบความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจไปปฏิบัติ ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายความว่า โรงเรียนประสบความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจไปปฏิบัติ ในระดับน้อย
1.00 – 1.49	หมายความว่า โรงเรียนประสบความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจไปปฏิบัติ ในระดับน้อยที่สุด

2. ตัวแปรอิสระ คือ ตัวแปรที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการกระจายอำนาจไปปฏิบัติในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวแปรอิสระแบ่งเป็น 2 ระดับดังต่อไปนี้

2.1 ตัวแปรระดับสถานศึกษา

2.1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่เอื้อให้มีการนำนโยบายการกระจายอำนาจไปปฏิบัติ ประกอบด้วย ความชัดเจนด้านวิสัยทัศน์ การแสดงแบบอย่างพฤติกรรมที่เหมาะสม การกระตุ้นให้เกิดการยอมรับเป้าหมายของกลุ่ม กำหนดความคาดหวังต่อผลงานสูง การสนับสนุนผู้ตามเป็นรายบุคคล และการกระตุ้นการใช้ปัญญา

วิธีการวัดใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้จัดสร้างขึ้นถามถึงภาวะผู้นำของสถานศึกษา โดยนำไปใช้ถามครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีจำนวน 14 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 สอบถามระดับการปฏิบัติจริงจากระดับมากที่สุดถึงปฏิบัติน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามมีดังนี้

ระดับ 5	หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด ประมาณ 81-100 %
ระดับ 4	หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับมาก ประมาณ 61-80 %
ระดับ 3	หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ประมาณ 41-60 %
ระดับ 2	หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับน้อย ประมาณ 21-40 %
ระดับ 1	หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด ประมาณ 0-20 %

การแปลความหมายของคะแนน แปลค่าเฉลี่ยของคะแนน ดังนี้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด
 3.50 – 4.49 หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก
 2.50 – 3.49 หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับปานกลาง
 1.50 – 2.49 หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อย
 1.00 – 1.49 หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.1.2 สมรรถนะของสถานศึกษา หมายถึง ศักยภาพของสถานศึกษาที่นานโยบายไปปฏิบัติ ประกอบด้วย โครงสร้างและลำดับขั้นของการบังคับบัญชา บุคลากร งบประมาณ สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้ การสื่อสารภายในสถานศึกษา

วิธีการวัดใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้จัดสร้างขึ้นตามถึงสมรรถนะของสถานศึกษา โดยนำไปใช้ถามครูและคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีจำนวน 16 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .92 สอบถามระดับการปฏิบัติจริงจากระดับมากที่สุดถึงปฏิบัติน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามมีดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด ประมาณ 81-100 %
 ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติงานในระดับมาก ประมาณ 61-80 %
 ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ประมาณ 41-60 %
 ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติงานในระดับน้อย ประมาณ 21-40 %
 ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด ประมาณ 0-20 %

การแปลความหมายของคะแนน แปลค่าเฉลี่ยของคะแนน ดังนี้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง สมรรถนะของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
 3.50 – 4.49 หมายถึง สมรรถนะของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก
 2.50 – 3.49 หมายถึง สมรรถนะของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
 1.50 – 2.49 หมายถึง สมรรถนะของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย
 1.00 – 1.49 หมายถึง สมรรถนะของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.1.3 การยอมรับของบุคลากร หมายถึง แนวคิด ความรู้สึก พฤติกรรม

ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติตามนโยบายการกระจายอำนาจ ประกอบด้วย ความรู้ ความเข้าใจต่อนโยบาย ความคิดเห็นที่มีต่อนโยบาย และผลกระทบที่มีต่อพฤติกรรมของบุคลากรในสถานศึกษา

วิธีการวัดใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้จัดสร้างขึ้นถามถึงการยอมรับของบุคลากรสถานศึกษาเกี่ยวกับนโยบายการกระจายอำนาจ โดยนำไปใช้ถามครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีจำนวน 8 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 สอบถามระดับการยอมรับจากระดับมากที่สุดถึงการยอมรับน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามมีดังนี้

ระดับ 5 หมายความว่า มีการยอมรับในระดับมากที่สุด ประมาณ 81-100 %

ระดับ 4 หมายความว่า มีการยอมรับในระดับมาก ประมาณ 61-80 %

ระดับ 3 หมายความว่า มีการยอมรับในระดับปานกลาง ประมาณ 41-60 %

ระดับ 2 หมายความว่า มีการยอมรับในระดับน้อย ประมาณ 21-40 %

ระดับ 1 หมายความว่า มีการยอมรับในระดับน้อยที่สุด ประมาณ 0-20 %

การแปลความหมายของคะแนน แปลค่าเฉลี่ยของคะแนน ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายความว่า การยอมรับนโยบายของบุคลากร อยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายความว่า การยอมรับนโยบายของบุคลากร อยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายความว่า การยอมรับนโยบายของบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายความว่า การยอมรับนโยบายของบุคลากร อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายความว่า การยอมรับนโยบายของบุคลากร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.1.4 การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารสถานศึกษา โดยเปิดโอกาส

ให้บุคลากรสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

การศึกษา ประกอบด้วย ประกอบด้วย โครงสร้างการบริหารงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่

การพัฒนาบุคลากรตามบทบาทหน้าที่ และการประสานความร่วมมือ

วิธีการวัดใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้จัดสร้างขึ้นถามถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ของสถานศึกษา นำไปใช้ถามครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนที่เป็น

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีจำนวน 10 ข้อ

มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .92 สอบถามระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมจากระดับมากที่สุดถึง

การบริหารแบบมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามมีดังนี้

ระดับ 5 หมายความว่า มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ประมาณ 81-100 %

ระดับ 4 หมายความว่า มีการปฏิบัติในระดับมาก ประมาณ 61-80 %

ระดับ 3 หมายความว่า มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ประมาณ 41-60 %

ระดับ 2 หมายความว่า มีการปฏิบัติในระดับน้อย ประมาณ 21-40 %

ระดับ 1 หมายความว่า มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด ประมาณ 0-20 %

การแปลความหมายของคะแนน แปลค่าเฉลี่ยของคะแนน ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายความว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายความว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายความว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายความว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายความว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.1.5 การกระจายอำนาจในการบริหาร หมายถึง การกระจายอำนาจในการบริหาร

และการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย การกระจายอำนาจด้านการบริหารวิชาการ
ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และด้านบริหารทั่วไป

วิธีการวัดใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้จัดสร้างขึ้นถามถึงการกระจายอำนาจในการ
บริหารสถานศึกษา นำไปใช้ถามครูและคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานของ โรงเรียนที่เป็น
กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีจำนวน 20 ข้อ
มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96 สอบถามระดับการกระจายอำนาจในการบริหารจากระดับมากที่สุดถึง
การกระจายอำนาจในการบริหารระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามมีดังนี้

ระดับ 5 หมายความว่า มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ประมาณ 81-100 %

ระดับ 4 หมายความว่า มีการปฏิบัติในระดับมาก ประมาณ 61-80 %

ระดับ 3 หมายความว่า มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ประมาณ 41-60 %

ระดับ 2 หมายความว่า มีการปฏิบัติในระดับน้อย ประมาณ 21-40 %

ระดับ 1 หมายความว่า มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด ประมาณ 0-20 %

การแปลความหมายของคะแนน แปลค่าเฉลี่ยของคะแนน ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายความว่า การกระจายอำนาจในการบริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายความว่า การกระจายอำนาจในการบริหาร อยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายความว่า การกระจายอำนาจในการบริหาร อยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายความว่า การกระจายอำนาจในการบริหาร อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายความว่า การกระจายอำนาจในการบริหาร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 ตัวแปรระดับเขตพื้นที่การศึกษา

2.2.1 ลักษณะของนโยบาย หมายถึง นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความเกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจทางการศึกษา ประกอบด้วย ประเภทของนโยบาย วัตถุประสงค์ของนโยบาย

วิธีการวัดใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้จัดสร้างขึ้นตามลักษณะเฉพาะของนโยบายการกระจายอำนาจทางการศึกษาที่กระจายลงสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยนำไปใช้ตามผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และศึกษานิเทศก์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีจำนวน 10 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .92 สอบถามระดับการปฏิบัติจริงจากระดับมากที่สุดถึงปฏิบัติน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามมีดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด ประมาณ 81-100 %

ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติงานในระดับมาก ประมาณ 61-80 %

ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ประมาณ 41-60 %

ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติงานในระดับน้อย ประมาณ 21-40 %

ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด ประมาณ 0-20 %

การแปลความหมายของคะแนน แปลค่าเฉลี่ยของคะแนน ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง ลักษณะของนโยบายกระจายอำนาจมีความชัดเจนต่อการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง ลักษณะของนโยบายกระจายอำนาจมีความชัดเจนต่อการปฏิบัติงานในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง ลักษณะของนโยบายกระจายอำนาจมีความชัดเจนต่อการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง ลักษณะของนโยบายกระจายอำนาจมีความชัดเจนต่อการปฏิบัติงานในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง ลักษณะของนโยบายกระจายอำนาจมีความชัดเจนต่อการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด

2.2.2 มาตรฐานนโยบาย หมายถึง มาตรฐานการปฏิบัติงานตามนโยบายการกระจายอำนาจที่หน่วยงานต้นสังกัดระบุไว้เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาตามนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษา ประกอบด้วยเกณฑ์มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ความสำเร็จ

วิธีการวัดใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้จัดสร้างขึ้นถามถึงความเป็นไปได้ของการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานและความชัดเจนของตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ของนโยบายการกระจายอำนาจทางการศึกษาที่กระจายลงสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยนำไปใช้ถามผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และศึกษานิเทศก์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีจำนวน 5 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89 สอบถามระดับการปฏิบัติจริงจากระดับมากที่สุดถึงปฏิบัติน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามมีดังนี้

ระดับ 5 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด ประมาณ 81-100 %

ระดับ 4 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับมาก ประมาณ 61-80 %

ระดับ 3 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ประมาณ 41-60 %

ระดับ 2 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับน้อย ประมาณ 21-40 %

ระดับ 1 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด ประมาณ 0-20 %

การแปลความหมายของคะแนน แปลค่าเฉลี่ยของคะแนน ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายความว่า เกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ความสำเร็จของนโยบายกระจายอำนาจมีความชัดเจนต่อการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายความว่า เกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ความสำเร็จของนโยบายกระจายอำนาจมีความชัดเจนต่อการปฏิบัติงานในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายความว่า เกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ความสำเร็จของนโยบายกระจายอำนาจมีความชัดเจนต่อการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายความว่า เกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ความสำเร็จของนโยบายกระจายอำนาจมีความชัดเจนต่อการปฏิบัติงานในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายความว่า เกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ความสำเร็จของนโยบายกระจายอำนาจมีความชัดเจนต่อการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด

2.2.3 ทรัพยากรนโยบาย หมายถึง การจัดสรรทรัพยากรจากส่วนกลางไปสู่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เพื่อการบริหารและจัดการศึกษา ประกอบด้วย ทรัพยากรบุคคล งบประมาณ และทรัพยากรบริการ

วิธีการวัดใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้จัดสร้างขึ้นถามถึงความเหมาะสม และเพียงพอ ของทรัพยากรนโยบาย ทั้งทรัพยากรบุคคล งบประมาณและทรัพยากรบริการ โดยนำไปใช้ถามผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และศึกษานิเทศก์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีจำนวน 9 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .86 สอบถามระดับการปฏิบัติจริงจากระดับมากที่สุดถึงปฏิบัติน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามมีดังนี้

ระดับ 5 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด ประมาณ 81-100 %

ระดับ 4 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับมาก ประมาณ 61-80 %

ระดับ 3 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ประมาณ 41-60 %

ระดับ 2 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับน้อย ประมาณ 21-40 %

ระดับ 1 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด ประมาณ 0-20 %

การแปลความหมายของคะแนน แปลค่าเฉลี่ยของคะแนน ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายความว่า ทรัพยากรที่สนับสนุนนโยบายการกระจายอำนาจ มีความเพียงพอต่อการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายความว่า ทรัพยากรที่สนับสนุนนโยบายการกระจายอำนาจ มีความเพียงพอต่อการปฏิบัติงานในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายความว่า ทรัพยากรที่สนับสนุนนโยบายการกระจายอำนาจ มีความเพียงพอต่อการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายความว่า ทรัพยากรที่สนับสนุนนโยบายการกระจายอำนาจ มีความเพียงพอต่อการปฏิบัติงานในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายความว่า ทรัพยากรที่สนับสนุนนโยบายการกระจายอำนาจ มีความเพียงพอต่อการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด

2.2.4 ความสัมพันธ์ขององค์กร หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานส่วนกลาง และหน่วยงานภายนอกหรือองค์กร ชุมชน ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการสนับสนุนการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดการส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานที่ดี ประกอบด้วย ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของ

แผนงานกระจายอำนาจ การจัดสรรหน้าที่บุคลากรภายในเขตพื้นที่การศึกษา ระเบียบและมาตรฐานในการกระจายอำนาจ ความเที่ยงตรงในการสื่อสาร และการรับข้อมูลย้อนกลับ

วิธีการวัดใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้จัดสร้างขึ้นถามถึงการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทางด้านความสัมพันธ์ขององค์กร โดยนำไปใช้ถามผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และศึกษานิเทศก์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีจำนวน 12 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .94 สอบถามระดับการปฏิบัติจริงจากระดับมากที่สุดถึงปฏิบัติน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามมีดังนี้

ระดับ 5 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด ประมาณ 81-100 %

ระดับ 4 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับมาก ประมาณ 61-80 %

ระดับ 3 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ประมาณ 41-60 %

ระดับ 2 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับน้อย ประมาณ 21-40 %

ระดับ 1 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด ประมาณ 0-20 %

การแปลความหมายของคะแนน แปลค่าเฉลี่ยของคะแนน ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายความว่า สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์ขององค์กรในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายความว่า สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์ขององค์กรในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายความว่า สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์ขององค์กรในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายความว่า สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์ขององค์กรในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายความว่า สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์ขององค์กรในระดับน้อยที่สุด

2.2.5 การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารเขตพื้นที่การศึกษา โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในเขตพื้นที่การศึกษา และคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ประกอบด้วย ประกอบด้วย โครงสร้างการบริหารงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน การพัฒนาบุคลากรตามบทบาทหน้าที่ และการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

วิธีการวัดใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้จัดสร้างขึ้นถามถึงการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการเปิด โอกาสและการสนับสนุนให้บุคลากรภายในและภายนอกมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษา โดยนำไปใช้ถามผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และศึกษานิเทศก์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีจำนวน 13 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 สอบถามระดับการปฏิบัติจริงจากระดับมากที่สุดถึงปฏิบัติน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามมีดังนี้

ระดับ 5 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด ประมาณ 81-100 %

ระดับ 4 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับมาก ประมาณ 61-80 %

ระดับ 3 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ประมาณ 41-60 %

ระดับ 2 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับน้อย ประมาณ 21-40 %

ระดับ 1 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด ประมาณ 0-20 %

การแปลความหมายของคะแนน แปลค่าเฉลี่ยของคะแนน ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายความว่า มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายความว่า มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายความว่า มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายความว่า มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายความว่า มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด

2.2.6 การกำกับ ติดตาม ประเมินผล หมายถึงกระบวนการวัดผลงานและการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้แน่ใจว่างานจะเป็นไปตามแผน เป้าหมายและมาตรฐานที่วางไว้ ประกอบด้วย เกณฑ์มาตรฐานในการประเมิน การรายงานผลการประเมิน และการติดตามผลของการพัฒนา

วิธีการวัดใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้จัดสร้างขึ้นถามถึงการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานนโยบายการกระจายอำนาจของสถานศึกษาในสังกัด โดยนำไปใช้ถามผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และศึกษานิเทศก์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีจำนวน 8 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 สอบถามระดับการปฏิบัติจริงจากระดับมากที่สุดถึงปฏิบัติน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามมีดังนี้

ระดับ 5 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด ประมาณ 81-100 %

ระดับ 4 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับมาก ประมาณ 61-80 %

ระดับ 3 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ประมาณ 41-60 %

ระดับ 2 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับน้อย ประมาณ 21-40 %

ระดับ 1 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด ประมาณ 0-20 %

การแปลความหมายของคะแนน แปลค่าเฉลี่ยของคะแนน ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายความว่า การกำกับ ติดตาม ประเมินผลมีความเชื่อถือได้
ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายความว่า การกำกับ ติดตาม ประเมินผลมีความเชื่อถือได้
ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายความว่า การกำกับ ติดตาม ประเมินผลมีความเชื่อถือได้
ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายความว่า การกำกับ ติดตาม ประเมินผลมีความเชื่อถือได้
ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายความว่า การกำกับ ติดตาม ประเมินผลมีความเชื่อถือได้
ในระดับน้อยที่สุด

2.2.7 ความเข้มแข็งของเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ

การกระจายอำนาจทางการศึกษาของผู้บริหาร ศิษยานุเทศก์ หัวหน้ากลุ่ม และผู้ปฏิบัติงาน
การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา

วิธีการวัด ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้จัดสร้างขึ้นถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
การกระจายอำนาจทางการศึกษาของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และการส่งเสริม
และพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา โดยนำไปใช้ถามผู้อำนวยการสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และศิษยานุเทศก์ที่เป็น
กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีจำนวน 23 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น
เท่ากับ .94 สอบถามระดับการปฏิบัติจริงจากระดับมากที่สุดถึงปฏิบัติน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามมีดังนี้

ระดับ 5 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด ประมาณ 81-100 %

ระดับ 4 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับมาก ประมาณ 61-80 %

ระดับ 3 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ประมาณ 41-60 %

ระดับ 2 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับน้อย ประมาณ 21-40 %

ระดับ 1 หมายความว่า มีการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด ประมาณ 0-20 %

- การแปลความหมายของคะแนน แปลค่าเฉลี่ยของคะแนน ดังนี้
- 4.50 – 5.00 หมายความว่า เขตพื้นที่การศึกษามีความเข้มแข็งในการปฏิบัติตามนโยบายกระจายอำนาจในระดับมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายความว่า เขตพื้นที่การศึกษามีความเข้มแข็งในการปฏิบัติตามนโยบายกระจายอำนาจในระดับมาก
- 2.50 – 3.49 หมายความว่า เขตพื้นที่การศึกษามีความเข้มแข็งในการปฏิบัติตามนโยบายกระจายอำนาจในระดับปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายความว่า เขตพื้นที่การศึกษามีความเข้มแข็งในการปฏิบัติตามนโยบายกระจายอำนาจในระดับน้อย
- 1.00 – 1.49 หมายความว่า เขตพื้นที่การศึกษามีความเข้มแข็งในการปฏิบัติตามนโยบายกระจายอำนาจในระดับน้อยที่สุด

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การหาคุณภาพของแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. การหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องด้านโครงสร้างเนื้อหา และภาษาเพื่อให้อ้างอิงมีความสมบูรณ์และสามารถวัดในสิ่งที่จะวัดได้ จำนวน 8 ท่าน ราชานามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

1.1 ดร.ปัญญา แก้วเกียรติ ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2 ดร.ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.3 ดร.พิชาน พันธ์ทอง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอบลราชธานี เขต 1

1.4 ดร.สุรเสน ทังทอง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 1

1.5 ดร.นิวัฒน์ น้อยมณี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 2

1.6 ดร.ธีรศักดิ์ คงเจริญ ผู้อำนวยการโรงเรียนศิริมาศพิทยาคม จังหวัดสุโขทัย

1.7 ดร.สุมนา พุ่มประพาฬ ผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมขวัญสตรี จังหวัดพิษณุโลก

1.8 ดร.สมุท ชำนาญ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา

หลังจากนั้นนำไปตรวจสอบและปรับปรุงตามคำแนะนำ

2. การทดลองใช้เครื่องมือ ผู้วิจัยแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญนำไปทดลองใช้กับประชากรระดับสถานศึกษาจำนวน 63 คน และระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 32 คนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แต่มีคุณลักษณะเหมือนกัน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อนำมาวิเคราะห์พิจารณาคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

2.1 การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาข้อคำถามที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมไม่ต่ำกว่า .30 ที่ระดับนัยสำคัญ .05 (Glass & Hopkins, 1995, p. 641 อ้างถึงใน สุรเจต ไชยพันธ์พงษ์, 2549, หน้า 165) ซึ่งผลการวิเคราะห์ พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทุกข้อ มีค่าสูงกว่า .30 แสดงว่าแบบสอบถามมีคุณภาพสูงกว่าเกณฑ์

2.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยใช้เกณฑ์พิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของแบบสอบถามทั้งฉบับ และแต่ละตอน หลังจากนั้นได้พิจารณาข้อคำถามที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กันสูงระหว่างข้อคำถามที่เป็นองค์ประกอบเดียวกันและพิจารณาเห็นว่าข้อคำถามที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กันสูงนั้นมีลักษณะคำถามที่คาบเกี่ยวและซ้ำซ้อนกัน ซึ่งจะส่งผลให้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันสืบสองคลาดเคลื่อนเนื่องจากเกิดภาวะร่วมพหูเสี้ยนตรง ผู้วิจัยได้พิจารณาตัดออกได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละตอนดังได้กล่าวไปแล้ว และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ผลปรากฏว่าระดับสถานศึกษาได้แบบสอบถามที่ความเหมาะสมจำนวน 85 ข้อ ค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับเท่ากับ .99 และทุกข้อมีค่าความเชื่อมั่นสูงกว่า .92 สำหรับระดับเขตพื้นที่การศึกษา ผลปรากฏว่าได้แบบสอบถามที่ความเหมาะสมจำนวน 80 ข้อ และค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับได้เท่ากับ .99 และทุกข้อมีค่าความเชื่อมั่นสูงกว่า .84

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ทำหนังสือจากมหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และศึกษานิเทศก์ตอบแบบสอบถาม

2. ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องตามความเป็นจริง

3. ผู้วิจัยขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งแบบสอบถามคืนทางไปรษณีย์ โดยผู้วิจัยได้จัดส่งซองเปล่าพร้อมติดแสตมป์ จ่าหน้าซองเพื่อส่งกลับ

4. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยที่มีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูล 2 ระดับ ที่มีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ หากมีเขตพื้นที่การศึกษาใดไม่ตอบข้อมูล ข้อมูลจากสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานั้นก็ไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ ในทำนองเดียวกันหากสถานศึกษาใดไม่ตอบข้อมูล ข้อมูลของสถานศึกษาที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษานั้น และข้อมูลของเขตพื้นที่การศึกษานั้นก็ไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้เช่นกัน ดังนั้น ผู้วิจัยได้พยายามเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วน โดยการติดตามทางโทรศัพท์ ทั้งนี้ได้รับแบบสอบถามตอบคืนมาจาก โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 76 โรงเรียน เป็นจำนวนแบบสอบถามที่ได้คืนมาทั้งสิ้น 514 ฉบับ จากจำนวน โรงเรียนที่ส่งไป 80 โรงเรียน จำนวนแบบสอบถาม 560 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.79 และได้รับแบบสอบถามคืนจากเขตพื้นที่การศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 38 เขตพื้นที่การศึกษา เป็นจำนวนแบบสอบถามที่ได้คืนมาทั้งสิ้น 402 ฉบับ จากจำนวนเขตพื้นที่การศึกษาที่ส่งไป 40 เขตพื้นที่การศึกษา จำนวนแบบสอบถาม 480 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.75

การจัดกระทำข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม โดยมีแบบสอบถามที่มีสมบูรณ์และสอดคล้องกันในระดับสถานศึกษาและระดับเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

1.1 ระดับสถานศึกษา จากแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำนวน 514 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์สามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์ได้ 499 ฉบับ จาก 74 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.11 ของกลุ่มตัวอย่างระดับสถานศึกษา

1.2 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จากแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำนวน 402 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์สามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์ได้ 386 ฉบับ จาก 37 เขตพื้นที่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.42 ของกลุ่มตัวอย่างระดับเขตพื้นที่การศึกษา

2. นำแบบสอบถามที่มีคำตอบสมบูรณ์ทุกฉบับมาให้คะแนนตามน้ำหนักที่กำหนดไว้

3. นำข้อมูลตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์น้ำหนักที่กำหนดไว้มาวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติตามจุดมุ่งหมายการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ปัจจัยพหุระดับที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการกระจายอำนาจทางการศึกษาไปปฏิบัติ แบ่งการวิเคราะห์เป็น 2 ตอน โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows โปรแกรม LISREL และโปรแกรม HLM

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐาน โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows

1. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อให้ทราบลักษณะของการแจกแจงของตัวแปร เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแปรปรวน และค่าความโค้ง

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษากับตัวแปรตาม โดยใช้โปรแกรม SPSS เพื่อพิจารณาว่าตัวแปรที่ศึกษาทั้งหมดมีความสัมพันธ์หรือส่งผลต่อกันอย่างไรในแต่ละระดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความเหมาะสมของโมเดลการวัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อตรวจสอบองค์ประกอบของแต่ละตัวแปรตามโครงสร้างที่กำหนดไว้ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) แล้วจึงทำการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (Linear Structural Relation Model) ของปัจจัยระดับสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจไปปฏิบัติในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยโปรแกรม LISREL (LISREL Version 8.54)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความเหมาะสมของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อตรวจสอบอิทธิพลของตัวแปรในระดับเขตพื้นที่การศึกษาที่มีต่อตัวแปรระดับสถานศึกษา โดยใช้โปรแกรม HLM (Hierarchical Linear Model) Version 6.04 (Student)