

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญา ของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยจำแนกตามสถานภาพของบุคลากร ประเภทของบุคลากร ขนาดของโรงเรียน อายุของโรงเรียน ประเภทวิชาที่เปิดสอน และสถานภาพของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการค้นคว้าครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 57 คน และหัวหน้างาน จำนวน 222 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 279 คน ได้มาโดยวิธีการเทียบตารางเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และสถานศึกษาจำนวน 6 ข้อ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญา ของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยครอบคลุมเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญา (สมศ.) จำนวน 8 มาตรฐาน ดังนี้ 1) ด้านผู้จบการศึกษา 2) ด้านการเรียนรู้อื่นๆ 3) ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ 4) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 5) ด้านการบริการวิชาการ 6) ด้านกิจการนักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 7) ด้านการบริหารจัดการ 8) ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน จำนวน 55 ข้อ และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญา ของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยครอบคลุมเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญา (สมศ.) จำนวน 8 มาตรฐาน ดังนี้ 1) ด้านผู้จบการศึกษา 2) ด้านการเรียนรู้อื่นๆ 3) ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ 4) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 5) ด้านการบริการวิชาการ 6) ด้านกิจการนักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 7) ด้านการบริหารจัดการ 8) ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน จำนวน 50 ข้อ

แบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert) โดยให้คะแนนของมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปหาความเที่ยงตรงโดยเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแล้วนำไปทดลองใช้เป็นมาตรฐาน

ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างได้ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นดังนี้ ตอนที่ 2 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .20 - .65 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .99 และตอนที่ 3 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .47 - .88 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 จากนั้นนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 279 คน ได้แบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 279 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.3 ซึ่งนำแบบสอบถามไปตรวจสอบความสมบูรณ์และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (t -test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) โดยคำนวณด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS (Statistical Package of the Social Sciences)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1.1 สภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมอยู่ในระดับมา เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการบริการวิชาการ ด้านกิจการนักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านผู้จบการศึกษา ด้านการเรียนรู้ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับน้อย

1.2 ปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านผู้จบการศึกษา ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านกิจการนักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการเรียนรู้อยู่ในระดับน้อย

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.1 สภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเล

ตะวันออก จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนรายด้านพบว่า มีเพียงด้านผู้จบการศึกษาเท่านั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหัวหน้างานมีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร

2.2 สภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามประสบการณ์ของบุคลากร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนรายด้านพบว่าด้านผู้จบการศึกษา ด้านการเรียนรู้อ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามประสบการณ์ของบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบุคลากรที่มีประสบการณ์มากมีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากกว่าความคิดเห็นของบุคลากรที่มีประสบการณ์น้อย ส่วนด้านการสนับสนุนการเรียนรู้อ ด้านการวิจัย และงานสร้างสรรค์ ด้านกิจการนักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามประสบการณ์ของบุคลากรแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 สภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้าน คือ ด้านผู้จบการศึกษา ด้านการเรียนรู้อ ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้อ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านกิจการนักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ และด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนรายคู่พบว่า

2.3.1 ด้านผู้จบการศึกษา พบว่าในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

2.3.2 ด้านการเรียนรู้อ พบว่าในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

2.3.3 ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้อ พบว่าในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

2.3.4 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ พบว่าในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

2.3.5 ด้านการบริการวิชาการ พบว่าในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

2.3.6 ด้านกิจการนักเรียนและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พบว่าในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่

2.3.7 ด้านการบริหารจัดการ พบว่าในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

2.3.8 ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน พบว่าในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก

2.3.9 โดยรวม พบว่าในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

2.4 สภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาค่ากว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามอายุของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนรายด้านพบว่าด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามอายุโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนที่มีอายุน้อยมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนที่มีอายุมาก ส่วนด้านผู้จบการศึกษา ด้านการเรียนรู้ ด้านกิจการนักเรียนและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามอายุของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5 สภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาค่ากว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามประเภทวิชาที่เปิดสอน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้าน คือ ด้านผู้จบการศึกษา ด้านการเรียนรู้ ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านกิจการนักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ และด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนรายคู่พบว่า

2.5.1 ด้านผู้จบการศึกษา พบว่าในโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาอุตสาหกรรมกับโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งวิชาอุตสาหกรรมพาณิชยกรรม และโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาพาณิชยกรรมกับโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งวิชาอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาอุตสาหกรรมมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งวิชาอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม และโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาพาณิชยกรรมมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งวิชาอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม

2.5.2 ด้านการเรียนรู้ พบว่าในโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาอุตสาหกรรมกับโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งวิชาอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม และโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาพาณิชยกรรมกับโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งวิชาอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาอุตสาหกรรมมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งวิชาอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม และโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาพาณิชยกรรมมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งวิชาอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม

2.5.3 ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าในโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาอุตสาหกรรมกับโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งวิชาอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม และโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาพาณิชยกรรมกับโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งวิชาอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาอุตสาหกรรมมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งวิชาอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม และโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาพาณิชยกรรมมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งวิชาอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม

2.5.4 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ พบว่าในโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาอุตสาหกรรมกับโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาพาณิชยกรรม และโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาอุตสาหกรรมกับโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งวิชาอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาอุตสาหกรรมมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาพาณิชยกรรมและโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งวิชาอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม

2.5.9 โดยรวม พบว่าในโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาอุตสาหกรรมกับโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาพาณิชยกรรม โรงเรียนที่เปิดสอนวิชาอุตสาหกรรมกับโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งวิชาอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม และโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาพาณิชยกรรมกับโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งวิชาอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาอุตสาหกรรมมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาพาณิชยกรรมและโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งวิชาอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม และโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาพาณิชยกรรมมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งวิชาอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม

2.6 สภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาค่ากว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามสถานภาพของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนที่ได้รับการประเมินภายนอกแล้วมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการประเมินภายนอก

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาค่ากว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.1 ปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาค่ากว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้งโดยรวมและรายด้าน

3.2 ปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาค่ากว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามประสบการณ์ของบุคลากร โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 ปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาค่ากว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้าน คือ ด้านผู้จบการศึกษา ด้านการเรียนรู้อ ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้อ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านกิจการนักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ และด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนรายกลุ่มพบว่า

3.3.8 ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน พบว่าในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

3.3.9 โดยรวม พบว่าในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

3.4 ปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาค่ากว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามอายุของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนรายด้านพบว่าด้านผู้จบการศึกษา ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านกิจการนักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ และด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามอายุของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนที่มีอายุน้อยมีปัญหาการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนที่มีอายุมาก ส่วนด้านการเรียนรู้ จำแนกตามอายุของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

3.5 ปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาค่ากว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามประเภทวิชาที่เปิดสอน โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้าน คือ ด้านผู้จบการศึกษา ด้านการเรียนรู้ ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านกิจการนักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ และด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.6 ปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาค่ากว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามสถานภาพของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนรายด้านพบว่าด้านผู้จบการศึกษา ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านกิจการนักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ และด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามสถานภาพของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05 โดยโรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการประเมินภายนอกมีปัญหาการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนที่ได้รับการประเมินภายนอกแล้ว ส่วนด้านการเรียนรู้ ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ จำแนกตามสถานภาพของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

จากการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ผู้วิจัยมีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก

ระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการบริการวิชาการ ด้านกิจการนักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านผู้จบการศึกษา ด้านการเรียนรู้ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 24) หมวดที่ 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งสถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 6) กล่าวถึงแนวทางที่สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องปฏิบัติ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและเพื่อให้เป็นไปตามสาระในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 นั่นคือสถานศึกษาจะต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นประจำทุกปี โดยควรเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2543

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2545, หน้า 18-19) อธิบายไว้ว่าการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก จะเชื่อมโยงกันด้วยมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญา มาตรฐานการศึกษานี้มีความสอดคล้องกับสิ่งที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประเภทและพันธกิจของสถาบันการศึกษาต่ำกว่าปริญญา การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นงานที่ต่อเนื่องและสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายใน เป็นการตรวจสอบเบื้องต้นจากรายงานประจำปีรายงานการประเมินตนเองและรายงานอื่น ๆ อันเป็นผลจากการประกันคุณภาพภายในของสถาบัน การตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐาน และการตรวจเยี่ยมสถาบันโดย “ผู้ประเมินภายนอก” ที่ สมศ. ให้การรับรองการเป็นผู้ดำเนินการ

ตามกระบวนการแล้วรายงานผลการประเมินกับ สมศ. เพื่อนำไปสู่การรับรองคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ดังนั้น เมื่อสถานศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการประกันคุณภาพภายในแล้ว ย่อมหมายถึงสภาพการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก

จากผลการศึกษาวิจัยสภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า

- 1) มาตรฐานด้านผู้จบการศึกษาเกี่ยวกับการสำรวจข้อมูลการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาหรือการติดตามผลการได้งานของผู้สำเร็จการศึกษา หรือภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษามีการปฏิบัติเป็นประจำทุกปี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนการดำเนินการสอบโดยใช้ข้อสอบมาตรฐานทางวิชาชีพ ซึ่งจัดสอบโดยหน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษาหรือสำนักมาตรฐานกลางโดยมีกรรมการร่วมจากสถานศึกษาและบุคลากรภายนอก เช่น จากภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรม เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด
- 2) มาตรฐานด้านการเรียนรู้เรื่องการประสานงานระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ โดยมีสัญญาความร่วมมืออย่างชัดเจนเกี่ยวกับจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือเดือน หรือภาคการศึกษาที่นักศึกษาฝึกงานภาคปฏิบัติและฝึกงานในสถานประกอบการแยกตามสาขาวิชาที่เปิดสอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนเรื่องการจัดทำแบบสังเกตการณ์ใช้งานอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เป็นเครื่องมือติดตามบริหารงาน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด
- 3) มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้เรื่องการจัดอัตราค่าจ้างของสถานศึกษาโดยคำนึงสัดส่วนนักศึกษาทั้งหมดต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนเรื่องการดำเนินการเทียบโอนประสบการณ์ในงานอาชีพของอาจารย์ในสถานศึกษา กรณีที่อาจารย์เคยผ่านการทำงานในแต่ละสาขาวิชาชีพมาก่อน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด
- 4) มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ เรื่องการดำเนินการจัดทำนวัตกรรม โครงการงานวิจัยประยุกต์/ วิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้เกิดงานสร้างสรรค์ สามารถเผยแพร่ได้ และเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ให้หลากหลายมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนเรื่องการนำผลงานนวัตกรรม โครงการ และงานวิจัยประยุกต์/ วิจัยเชิงปฏิบัติการ ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน ธุรกิจ อุตสาหกรรมและประเทศมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด
- 5) มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ การจัดกิจกรรมโดยให้บุคลากรในสถานศึกษาบริการเกี่ยวกับการให้ความรู้ ฝึกอบรม สัมมนาทางวิชาการ และการร่วมพัฒนาชุมชนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนการจัดสรรงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา ที่ใช้สำหรับจัดกิจกรรมและโครงการที่ให้บริการวิชาการต่อชุมชนและสังคมในเวลา 1 ปี มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด
- 6) มาตรฐานด้านกิจการนักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วม โครงการหรือกิจกรรมที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมสุขภาพกาย สุขภาพจิต และความรับผิดชอบต่อสังคมมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนการจัดสรรงบประมาณประจำปีของสถานศึกษาทั้งหมดที่ใช้เกี่ยวกับกิจการนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

7) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ การจัดทำข้อมูลแสดงอัตราส่วนงบประมาณหมวดเงินเดือนและค่าตอบแทนต่องบดำเนินการทั้งหมดมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนการจัดทำข้อมูลแสดงค่าเสื่อมราคาหรือค่าใช้จ่ายแฝงจากการลงทุนในสิ่งปลูกสร้างและครุภัณฑ์ที่มีอายุการใช้งานจำกัดมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 8) มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน เรื่องการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา ซึ่งจะต้องประกอบด้วยส่วนสำคัญ 5 ส่วน คือ สภาพปัจจุบัน การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน แผนการปรับปรุง การบริหารจัดการ และภาคผนวก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนเรื่องการนำผลลัพธ์หรือผลผลิตจากการที่ได้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น จำนวนหน่วยงานภายในของสถานศึกษานั้น ๆ ได้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในและนำผลการประเมินตนเองมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

จากการพิจารณารายข้อทั้ง 8 มาตรฐาน สรุปได้ว่าสถานศึกษามีสภาพการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาดำกว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา อยู่ในระดับตั้งแต่น้อย ปานกลาง จนถึงระดับมาก ซึ่งค่าเฉลี่ยที่ได้พบว่าอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและบุคลากรมีความตระหนักรู้ (Awareness) และความพยายาม (Attempt) ที่จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ (Achievement) โดยสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้ง 8 มาตรฐาน อาจอยู่ในขั้นตอนการดำเนินงาน การตรวจสอบ ติดตาม การประเมินผล หรือการปรับปรุงพัฒนางานให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป้าหมายของสถานศึกษาทุกแห่งก็คือการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คุณภาพผู้จบการศึกษา และคุณภาพของสถานศึกษานั้นเอง

2. ปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาดำกว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านผู้จบการศึกษาด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านกิจการนักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของทรงศักดิ์ ทุงจันทร์ (2548, หน้า 45) พบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เตือนใจ สิงห์คำ (2546, หน้า 62) พบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากิ่งอำเภอเกาะจันทร์ จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาตระหนักรู้และตื่นตัวเกี่ยวกับความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษามากขึ้น

จากผลการศึกษาวิจัยปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า 1) มาตรฐานด้านผู้จบการศึกษา ปัญหาเรื่องการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัด หรือสำนักมาตรฐานกลางในการจัดเตรียมข้อสอบมาตรฐานทางวิชาชีพซึ่งเป็นข้อสอบกลาง ทั้งวิชาภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนปัญหาการสำรวจข้อมูลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา มีการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2) มาตรฐานด้านการเรียนรู้ ปัญหาเรื่องการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ในการขอความอนุเคราะห์ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเข้าใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ เพื่อฝึก ประสบการณ์ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนปัญหาการให้ความร่วมมือของสถานประกอบการในการ อนุเคราะห์รับนักศึกษาเข้าฝึกงานภาคปฏิบัติในสถานประกอบการมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3) มาตรฐาน ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ปัญหาการประสานงานระหว่างหน่วยงานบุคลากรกับแผนกวิชา/ สาขาต่าง ๆ ในการจัดทำแผนงานประจำปีเกี่ยวกับการจัดอัตราค่าจ้างซึ่งแสดงสัดส่วนของอาจารย์ ทั้งหมดในแต่ละสาขาที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพตรงตามสาขาที่สอนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนปัญหา การเก็บบันทึกข้อมูลหลักฐานประสบการณ์ของอาจารย์ในสถานศึกษา และส่งข้อมูลให้แก่ หน่วยงานบุคลากรเพื่อให้สามารถนำมาเทียบโอนประสบการณ์ ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการปฏิบัติการสอนด้วยวิธีดังกล่าวอย่างต่อเนื่องทุกคาบสอน และปัญหาการจัดสรรงบประมาณประจำปีอย่างเหมาะสมด้านการให้บริการทางวิชาการแก่นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 4) มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ปัญหาการนำผลงานนวัตกรรม โครงการงาน และงานวิจัยประยุกต์/ วิจัยเชิงปฏิบัติการ ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน ธุรกิจ อุตสาหกรรม และประเทศได้จริง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนปัญหาการสนับสนุนอย่างชัดเจนให้มีการ จัดทำและพัฒนา นวัตกรรม โครงการงาน งานวิจัยประยุกต์/ วิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยกำหนดให้เป็น ส่วนหนึ่งของแผนงาน/ โครงการประจำปี และปัญหาการนำผลงานนวัตกรรม โครงการงาน และ งานวิจัยประยุกต์/ วิจัยเชิงปฏิบัติการของอาจารย์ผู้สอน ไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนได้จริง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 5) มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ ปัญหาการดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการ พัฒนาและบริการชุมชนอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนปัญหาการให้ความสนับสนุนด้าน งบประมาณประจำปีที่ใช้สำหรับจัดกิจกรรมและโครงการที่ให้บริการวิชาการต่อชุมชนและสังคม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 6) มาตรฐานด้านกิจการนักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปัญหาการ จัดสรรงบประมาณประจำปีอย่างพอเพียงและเหมาะสมเพื่อใช้เกี่ยวกับกิจการนักศึกษาในแต่ละ ปีการศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 7) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ปัญหาการได้รับความร่วมมือ จากผู้บริหาร ครู บุคลากร นักศึกษา ผู้ปกครอง สถานประกอบการ และชุมชน ในการให้ข้อมูล เกี่ยวกับประสิทธิผลของระบบการบริหารมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนปัญหาการจัดทำข้อมูลแสดง

ขั้นตอนที่ชัดเจน โดยมีกระบวนการ PDCA มาใช้ในการทำงาน ดังนั้น สภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ตามความคิดเห็นของหัวหน้างานจึงแตกต่างจากผู้บริหาร เพราะหัวหน้างานหรือครูเป็นผู้ปฏิบัติจริง

4. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามประสบการณ์ของบุคลากร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนรายด้านพบว่าผู้จบการศึกษา ด้านการเรียนรู้ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการบริหารจัดการจำแนกตามประสบการณ์ของบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านกิจการนักศึกษา และทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามประสบการณ์ของบุคลากรแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญภา ฉลอง (2547, หน้า 110) เรื่องสภาพปัญหา และข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ พบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามประสบการณ์ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อย และประสบการณ์มาก โดยรวม และด้านการปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนาปรับปรุง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อทดสอบรายคู่ตามวิธีของนิวแมนคูสต์ (Newman Kuels test) พบว่าด้านผู้จบการศึกษาของโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กตามลำดับ ส่วนด้านการเรียนรู้ ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านกิจการนักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ ของโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ และด้านระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนเอกชนแต่ละแห่งมีนโยบายการบริหารจัดการที่แตกต่างกันตามงบประมาณที่จำกัดซึ่งมีสาเหตุมาจากผลกระทบจากการขยายการจัดการศึกษาภาครัฐ และ

อีกส่วนหนึ่งเนื่องจากคุณภาพของโรงเรียนเอง การส่งเสริมช่วยเหลือจากรัฐด้านการเงินไม่เพียงพอ อัตราค่าธรรมเนียมยังไม่สอดคล้องกับต้นทุนในการจัดการศึกษา (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, ชุตินา สันตินรนนท์ และพิชัย แก้วสุวรรณ, 2537, หน้า 42) นอกจากนี้ มลฤดี ศักดิ์คำ (2548, หน้า 105) ศึกษาเรื่องการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในมาตรฐานด้าน ผู้เรียน มาตรฐานด้านครู และมาตรฐานด้านผู้บริหาร โรงเรียนขนาดกลางมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก ทั้งนี้เป็นเพราะ โรงเรียนขนาดกลางมีบุคลากรที่เหมาะสมกับงาน ทำให้การบริหารจัดการคล่องตัว และผู้บริหาร สามารถเลือกใช้บุคลากรให้ถูกกับงานได้ จึงทำให้ผลการดำเนินการประกันคุณภาพแตกต่างกันกับ โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งมีจำนวนบุคลากรจำนวนมากการบริหารงานยังไม่ทั่วถึง และโรงเรียนขนาดเล็ก ความพร้อมทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ และสภาพแวดล้อมมีทรัพยากรน้อยและอาจใช้ไป อย่างไม่คุ้มค่า ขาดบุคลากรผู้ชำนาญหรือมีทักษะ การทำงานยังไม่คล่องตัว ด้วยเหตุนี้ ขนาดของ โรงเรียนจึงส่งผลให้การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานมีความแตกต่างกัน

6. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามอายุของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนรายด้านพบว่าด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยและ งานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามอายุของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านผู้จบการศึกษา ด้านการเรียนรู้ ด้านกิจการนักศึกษา และทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามอายุของ โรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งมีสาเหตุมาจากโรงเรียนที่จัดตั้งก่อนย่อม ได้เปรียบในด้านการบริหารจัดการและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการศึกษา มีการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือธรรมนูญโรงเรียน เพื่อนำไปสู่แผนปฏิบัติงานประจำปีของ สถานศึกษา โรงเรียนที่จัดตั้งก่อนมีการใช้แผนที่ตั้งไว้ มีการประเมินผลและจัดทำรายงานประจำปี ซึ่งมีการนำข้อมูลมาพัฒนางานในปีถัดไป ช่วยให้โรงเรียนมีการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง ช่วยให้ โรงเรียนดำเนินงานได้สอดคล้องและสัมพันธ์กับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพศึกษามากยิ่งขึ้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2541, หน้า 18) กล่าวว่าธรรมนูญโรงเรียน (School Charter) คือเอกสารแสดงข้อตกลงร่วมกันของโรงเรียนและคณะกรรมการ โรงเรียนที่ใช้เป็นแผน หรือแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนสู่จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพและการรับรองมาตรฐาน

คุณภาพการศึกษาตามระยะเวลาที่ได้กำหนด ส่วนการดำเนินงานของโรงเรียนที่มีอายุน้อยกว่า อาจต้องใช้เวลาในการพัฒนาปรับปรุงงานเพื่อให้เป็นไปตามกรอบของการประกันคุณภาพ การศึกษาตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ดังนั้น โรงเรียนที่มีอายุงานมากกว่าจึงมีสภาพการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษามากกว่าโรงเรียนที่มีอายุน้อย

7. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน คุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาดำเนินงานต่ำกว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามประเภทวิชาที่เปิดสอน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อทดสอบรายคู่ตามวิธีของนิวแมนคูลส์ (Newman Kuels test) พบว่าสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาที่เปิดสอนประเภทวิชาอุตสาหกรรมอยู่ใน ระดับสูงสุดในทุกด้าน รองลงมาคือประเภทวิชาพาณิชยกรรม และสุดท้ายได้แก่สถานศึกษาที่เปิด สอนทั้งประเภทวิชาอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากโรงเรียนที่เปิดสอน ประเภทวิชาเพียงประเภทวิชาเดียวมีการบริหารจัดการที่ครอบคลุมทั้งหมดทุกด้านอย่างมี ประสิทธิภาพมากกว่าโรงเรียนที่เปิดสอนหลายประเภทวิชา โดยเฉพาะโรงเรียนที่เปิดสอนประเภท วิชาอุตสาหกรรมมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติ และดำเนินการประเมินผู้เรียน ตามสภาพจริง ดังนั้นผลการดำเนินงานไม่ว่าจะเป็นด้านผู้จบการศึกษา ด้านการเรียนรู้ ด้านการ สนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านกิจการนักศึกษา และทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ และด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนที่เปิดสอนประเภทวิชาเดียวสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานในระดับที่สูงกว่า โรงเรียนที่เปิดสอนหลายประเภทวิชา

8. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน คุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาดำเนินงานต่ำกว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามสถานภาพของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งพบว่าโรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการประเมินภายนอกจาก สมศ. มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานต่ำกว่าโรงเรียนที่ได้รับการประเมินภายนอกแล้วจาก สมศ. สาเหตุจากโรงเรียนที่ได้รับการประเมินภายนอกแล้วมีการดำเนินงานอย่างมีขั้นตอนและ ต่อเนื่องก่อนรับการตรวจประเมินจากต้นสังกัดและ สมศ. ซึ่งแนวทางที่สถานศึกษาดำเนินการมี ดังนี้ (กรมสามัญศึกษา, 2542, หน้า 62) 1) การทบทวนแผนการประกันคุณภาพการศึกษา 2) การพัฒนาบุคลากร 3) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก 4) การดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา 5) การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล โดยแนวทางดังกล่าวทุกฝ่ายจะต้องร่วมใจ ในการทำงานตามแผนที่กำหนดไว้ ตลอดจนการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในและการกำกับ

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อเปรียบเทียบโดยรวมและรายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพบว่าปัญหาโดยรวมและรายด้าน การควบคุมคุณภาพการศึกษากับด้านการตรวจสอบแทรกแซงคุณภาพการศึกษา โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมพร ดันเงิน (2544, บทคัดย่อ) วิจัยเรื่องปัญหาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเกล่ง จังหวัดระยอง ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

12. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาค่ากว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามอายุของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนรายด้านพบว่าด้านผู้จบการศึกษา ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านกิจการนักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ และด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามอายุของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านการเรียนรู้ จำแนกตามอายุของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยโรงเรียนที่มีอายุน้อยมีปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานมากกว่าโรงเรียนที่มีอายุมากกว่า เนื่องจากปัญหาความไม่พร้อมในด้านต่าง ๆ ดังที่ สุรพล นิติไกรพจน์ (2543, หน้า 58) กล่าวว่า ปัญหาของการปฏิรูปการศึกษา ได้แก่ ความไม่พร้อมในด้านโครงสร้างองค์กร การกระจายอำนาจการบริหารงาน การกำหนดหลักสูตรตามความต้องการของท้องถิ่น ตลอดจนการขาดการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียนนั้น ผู้บริหารและครูจะต้องร่วมกันวางแผนและสร้างทางเลือกที่ประกันได้ว่าจะพบกับความสำเร็จ มีแผนหลักและแผนรองในการดำเนินงานโดยใช้ความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ทางเลือกที่จะก่อให้เกิดประโยชน์และความสำเร็จตามความคาดหวัง ซึ่งจะต้องอาศัยทั้งระยะเวลา ความอดทน ความมุ่งมั่น เสียสละตั้งใจจริงของครูผู้ปฏิบัติ ด้วยเหตุนี้ โรงเรียนที่มีอายุน้อยจึงมีปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานมากกว่าโรงเรียนที่มีอายุมากกว่า

13. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาค่ากว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามประเภทวิชาที่เปิดสอน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จากผลการวิจัยอาจมีสาเหตุมาจากโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา มีหลักสูตรที่เปิดสอนแตกต่างกันโดยโรงเรียนที่เปิดสอนเฉพาะประเภทวิชา อุตสาหกรรม หรือประเภทวิชาพาณิชยกรรมเพียงอย่างเดียว และโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งประเภทวิชาอุตสาหกรรมและประเภทวิชาพาณิชยกรรม ข้อม้อมีจำนวนผู้เรียนที่มากน้อยแตกต่างกัน โรงเรียนที่มีจำนวนหลักสูตรให้เลือกมากช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสได้เรียนตามความถนัดความสนใจ ส่งผลให้โรงเรียนมีขนาดใหญ่ ประเภทวิชาที่เปิดสอนจึงเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อจำนวนผู้เรียนและปัญหาการดำเนินงานของโรงเรียน สอดคล้องกับผลการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2539, หน้า 46-47) ที่ศึกษาพบว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่ผ่านมาตรฐาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในน้อยกว่า นอกจากนี้อาจมีสาเหตุมาจากโรงเรียนที่เปิดสอนทั้งสองประเภทวิชาข้อม้อมีส่วนประกอบและทรัพยากรที่เป็นองค์ประกอบมากกว่า ผู้บริหารกล้าตัดสินใจลงทุนงบประมาณเพื่อส่งเสริมด้านคุณภาพการศึกษามากยิ่งขึ้น มีความหลากหลาย ทำให้การดำเนินงานมีปัญหาในน้อยกว่า

14. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาค่ากว่าปริญญาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามสถานภาพของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนรายด้านพบว่าด้านผู้จบการศึกษา ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านกิจการนักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการและด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามสถานภาพของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านการเรียนรู้ ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ จำแนกตามสถานภาพของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โรงเรียนที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกแล้วจาก สมศ. ข้อม้อมีปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกน้อยกว่าโรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกแล้วได้ผ่านกระบวนการการประกันคุณภาพภายใน ผ่านการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้อง ผ่านการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่การประเมินคุณภาพภายนอกมาแล้ว ซึ่งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2545, หน้า 18-19) อธิบายว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นกระบวนการบริหารจัดการในสถานศึกษา โดยเริ่มจากการที่บุคลากรทุกฝ่ายปฏิบัติตาม

บทบาทที่ได้รับมอบหมาย ต่อจากนั้นก็จะมีการระดมสมองในการประเมินการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้แล้วจัดทำรายงานประจำปีและรายงานประเมินตนเองเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาค่ากว่าปริญญา เพื่อรับรองการประเมินคุณภาพภายนอก และอธิบายว่าการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นงานที่ต่อเนื่องและสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายใน เป็นการตรวจสอบเบื้องต้นจากรายงานประจำปี รายงานการประเมินตนเองและรายงานอื่นๆ อันเป็นผลจากการประกันคุณภาพภายในสถาบัน การตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานและการตรวจเยี่ยมสถาบัน โดย “ผู้ประเมินภายนอก” ที่ สมศ. ให้การรับรองการเป็นผู้ดำเนินการตามกระบวนการแล้วรายงานผลการประเมินกับ สมศ. เพื่อนำไปสู่การรับรองคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ดังนั้นด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงสามารถสรุปได้ว่า โรงเรียนที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกแล้วจาก สมศ. ย่อมมีปัญหาคำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก น้อยกว่าโรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการประเมินภายนอกจาก สมศ.

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านผู้จบการศึกษา ในกาจัดสอบโดยใช้ข้อสอบมาตรฐานทางวิชาการซึ่งเป็นข้อสอบกลางทั้งวิชาภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ พบว่าหลายโรงเรียนยังไม่ดำเนินการจัดสอบ บางโรงเรียนกำลังดำเนินการตามขั้นตอน ขณะที่โรงเรียนหลายแห่งจัดสอบแล้ว สถานศึกษาควรรีบดำเนินการให้เสร็จสิ้นและจัดเก็บบันทึกข้อมูลหลักฐาน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะแสดงถึงคุณภาพผลผลิตของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี
2. ด้านการเรียนรู้ สถานศึกษาควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับอัตราการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนอย่างคุ้มค่า โดยเฉพาะผู้บริหารควรใช้เอกสารแบบสังเกตการณ์ใช้งาน อุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบติดตามการบริหารงาน ทำให้ทราบข้อมูลจำนวนครั้งหรืออัตราการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนที่มีอยู่ในแต่ละปีการศึกษา
3. ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ สถานศึกษาควรพิจารณาคัดเลือกครูผู้สอนที่มีทั้งคุณวุฒิและประสบการณ์ โดยเฉพาะครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาค่ากว่าปริญญาตรีควรกำหนดคุณสมบัติเพิ่มเติม ซึ่งได้แก่ ประสบการณ์ในงานอาชีพหรือผู้มีประสบการณ์เฉพาะทางตามสาขาวิชาที่สอน โดยมีความจำเป็นต้องมีเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการเทียบโอนประสบการณ์ในงานอาชีพให้ชัดเจนจัดเก็บไว้ในประวัติอาจารย์/บุคลากรของสถานศึกษา นอกจากนี้สถานศึกษาจะต้องนำผู้เชี่ยวชาญ/ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐหรือท้องถิ่นชุมชนเข้ามาฝึกอบรมให้ความรู้

ถ่ายทอดประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถและสืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นต่อไป

4. ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ สถานศึกษาจะต้องสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำโครงการ/โครงการของผู้เรียน รวมทั้งงานวิจัย นวัตกรรม และผลงานทางวิชาการของครู เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และให้เกิดงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ เกิดความรู้ใหม่ ๆ ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน ธุรกิจและอุตสาหกรรม รวมไปถึงพัฒนาประเทศ

5. ด้านการบริการวิชาการ สถานศึกษาควรให้ความสำคัญและจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดกิจกรรมและโครงการที่ให้บริการวิชาต่อชุมชนและสังคม เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนและผู้สอนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ท้องถิ่นและชุมชน การให้บริการด้วยวิชาชีพของตนให้เกิดประโยชน์ การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาผสมผสานกับหลักวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

6. ด้านกิจการนักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สถานศึกษาจะต้องจัดสรรงบประมาณประจำปีสำหรับใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย รวมทั้งกิจกรรมของผู้เรียนที่มุ่งเน้นส่งเสริมสุขภาพกาย สุขภาพจิต และความรับผิดชอบต่อสังคม

7. ด้านการบริหารจัดการ ในการบริหารงานของสถานศึกษาผู้บริหารจะต้องทราบข้อมูลค่าเสื่อมราคาต่อนักศึกษา เพราะทำให้ได้ข้อมูลต้นทุนที่แท้จริงของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละสาขาวิชา และสามารถนำไปเปรียบเทียบระหว่างสถานศึกษาในสาขาวิชาเดียวกันได้

8. ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน เนื่องจากการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และจะต้องสรุปผลโดยจัดทำรายงานประจำปี ทำให้ทราบผลที่ได้จากการดำเนินงาน ดังนั้นสถานศึกษาจะต้องนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป ซึ่งจะช่วยให้สามารถรองรับการประกันคุณภาพภายนอกได้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญา ของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

2. ควรศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน
คุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญา ของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา
เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University