

การดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี

เจวดี ศรีวิจารณ์

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

กลุ่มวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

กันยายน 2559

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์ และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณางานนิพนธ์
ของ เจวดี ศรีวิจารณ์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชินรัตน์ สมสืบ)

.....กรรมการ
(ดร.วิชัย จงโชติชัชวาลย์)

.....กรรมการและเลขานุการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจอนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพา

.....คณบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชนีษ์ ธารเสนา)

วันที่ 1 เดือนกันยายน พ.ศ. 2559

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากหลายท่านที่ได้อนุเคราะห์ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี โดยเฉพาะท่าน รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เสถียร เหลืองอลงกต ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาจันทบุรี วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ในฐานะที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำในการแก้ไข ซึ่งแนะแนวทางในการดำเนินงานวิจัย นางฉนิษฐาทร พงษ์เจริญ พัฒนาการอำเภอลำลูกเกด สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี และนายเทอดพันธ์ พรรณศิริ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี ในฐานะผู้เชี่ยวชาญตรวจความเที่ยงของเครื่องมือ ส่งผลให้การศึกษาสำเร็จลุล่วงด้วยดี รวมทั้งเพื่อน ๆ รพ.ม. 18 ศูนย์จันทบุรี ที่คอยให้กำลังใจและช่วยเหลือเป็นอย่างดี ผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่าน และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

การศึกษาครั้งนี้จะสำเร็จลงไม่ได้ หากขาดความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ตำบลซึ่ง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง และได้ข้อมูลครบถ้วน เพื่อเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง ทำให้ได้ผลการศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา และปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี ทั้งนี้ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณทุกท่านที่ได้เอ่ยนามและไม่ได้เอ่ยนาม ในที่นี้ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการดำเนินงานวิจัยในครั้งนี้ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้เป็นอย่างยิ่ง

เจวดี ศรีวิจารณ์

58930089: กลุ่มวิชา: การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน; รป.ม. (การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)

คำสำคัญ: พัฒนาชุมชน/ ตำบลซึ่ง

เจวดี ศรีวิจารณ์: การดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี
(COMMUNITY DEVELOPMENT STIMULATED BY SEUNG SUB-DISTRICT, AMPHOE
KHLUNG, CHANTHABURI PROVINCE) อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: พงษ์เสถียร เหลืองอลงกต,
ปร.ด. 103 หน้า. ปี พ.ศ. 2559.

การศึกษาเรื่องการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยเก็บข้อมูลจากหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี จำนวน 11 หมู่บ้าน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 301 คน โดยใช้สูตรของ Taro Yamane เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ t-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มี 2 กลุ่ม และใช้สถิติ One-way ANOVA เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มี 3 กลุ่มขึ้นไป และ ใช้ LSD (Least significant difference test) ทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่หากพบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ เรื่อง การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชน, การขับเคลื่อนแผนชุมชน, การขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน, การส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย, การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง, การป้องกันแก้ไขปัญหาเสพติด, การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, การแก้ไขปัญหาความยากจน, การส่งเสริมอาชีพ, การส่งเสริมทุนชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มี อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

58930089: MAJOR: PUBLIC AND PRIVATE MANAGEMENT; M.P.A.
(PUBLIC AND PRIVATE MANAGEMENT)

KEYWORDS: COMMUNITY DEVELOPMENT/ SEUNG SUB-DISTRICT

JEWADEE SRIVIJAN: COMMUNITY DEVELOPMENT STIMULATED BY
SEUNG SUB-DISTRICT, AMPHOE KHLUNG, CHANTHABURI PROVINCE. ADVISOR:
PONGSATEAN LUENGALONGKOT, Ph.D. 103 P. 2016.

The purposes of this study were to examine public opinion towards community development stimulated by Seung Sub-district, Amphoe Khlung, Chanthaburi Province and to compare their level of opinions as classified by gender, age, educational level, occupation, and amount of income. The data were collected from 301 family heads from 11 villages. These subjects, residing in Seung Sub-district, were recruited based on Taro Yamane's formula. The instrument used to collect the data was a questionnaire. The statistical tests used to analyze the collected data included frequency, percentage, means, and standard deviation. In addition, the test of t-test was administered to compare the differences between independent variables with two groups; and the test of One-way ANOVA was used to compare the differences among independent variables with three groups onwards. Also, the Least Significant Difference Test (LSD) was administered to test the differences between pairs with a preset of a significant level at .05.

The results of this study revealed that the subjects expressed their opinions at a high level towards community development stimulated by Seung Sub-district in terms of collecting information for community development, driving community plans, community learning-center, and the Philosophy of Sufficiency Economy, promoting democracy, solving drug-narcotic problems, conserving natural resources and environment, solving poverty problem, and promoting careers and community fund investment. In addition, based on the results from the test of hypotheses, it was shown that there was no statistically significant difference in the level of opinion towards community development operated by Seung Sub-district, Amphoe Khlung, Chanthaburi Province among the subjects with different gender. Finally, statistically significant differences were found in the level of opinion towards community development stimulated by Seung Sub-district, Amphoe Khlung, Chanthaburi Province among the subjects with different age, educational level, occupation, and amount of income at a significant level of .05.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
สมมติฐานการวิจัย	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
ขอบเขตการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
แนวคิด และทฤษฎีการพัฒนาและการดำเนินงานพัฒนาชุมชน.....	8
แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น	21
แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทภารกิจ 10 ประการของการดำเนินงานพัฒนาชุมชน	24
ข้อมูลทั่วไปของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี	31
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	34
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	46
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	46
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	48
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	49
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
การวิเคราะห์ข้อมูล	50
เกณฑ์การแปลผล	51

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิจัย	52
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	52
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนา ชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี	55
ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน	72
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	82
สรุปผลการวิจัย.....	82
อภิปรายผลการวิจัย.....	84
ข้อเสนอแนะ.....	88
บรรณานุกรม	91
ภาคผนวก	94
ประวัติย่อของผู้วิจัย	103

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2-1	เปรียบเทียบทฤษฎีการพัฒนา..... 12
2-2	จำนวนประชากรตำบลซึ่ง..... 34
2-3	เปรียบเทียบตัวแปรต้นกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 42
3-1	จำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาแต่ละหมู่บ้าน..... 47
4-1	จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม..... 52
4-2	จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท..... 55
4-3	จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านการขับเคลื่อนแผนชุมชน..... 57
4-4	จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน..... 59
4-5	จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย..... 61
4-6	จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม..... 62
4-7	จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง..... 64
4-8	จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด..... 65

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-9 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านการแก้ปัญหาความยากจน	67
4-10 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านการส่งเสริมอาชีพ	69
4-11 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านการส่งเสริมทุนชุมชน.....	70
4-12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมรายด้าน	71
4-13 การเปรียบเทียบเพศกับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี	72
4-14 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ.....	73
4-15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ภาพรวมรายด้าน จำแนกตามอายุ.....	73
4-16 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา	75
4-17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ภาพรวมรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	75

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-18 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ	77
4-19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ภาพรวมรายด้าน จำแนกตามอาชีพ	78
4-20 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้.....	79
4-21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ภาพรวม รายด้าน จำแนกตามรายได้.....	80
4-22 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	81

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
2-1 ลำดับการปกครองของตำบลซึ่ง อำเภอขลุ้ง จังหวัดจันทบุรี.....	33

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หมู่บ้าน คือ โครงสร้างทางการปกครองของไทยที่เล็กที่สุด และสำคัญที่สุด ดังที่หลายฝ่ายเห็นตรงกันว่าหมู่บ้าน คือ “จุดแตกหัก” ของการแก้ไข ปัญหาและการพัฒนาในทุกมิติ หากวันนี้เราสามารถทำให้ทุกหมู่บ้านใน ประเทศไทยของเรา มีความเข้มแข็ง และพึ่งพาตนเองได้แล้ว ประเทศไทยของเราก็จะมีรากฐานที่แข็งแกร่ง และเป็นพลังที่สำคัญ ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศในทุกมิติ (กรมการปกครอง, 2557, คำนำ) สอดคล้องแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ที่มีแนวคิดการพัฒนาแบบบูรณาการเป็นองค์รวม ที่มี “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” มีการเชื่อมโยงทุกมิติของการพัฒนาอย่างบูรณาการ ทั้งมิติตัวคน สังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และการเมือง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้พร้อมเผชิญการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งในระดับ บึงเจก ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2554, หน้า 6)

จะเห็นได้ว่าจากแนวคิดการพัฒนาของแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) การจะสร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้น สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม นั้นต้องมีการพัฒนาเริ่มตั้งแต่ระดับหมู่บ้าน เพื่อให้หมู่บ้านซึ่งเป็นรากฐานที่สำคัญของประเทศมีความเข้มแข็ง หลักการที่สำคัญของการพัฒนา จึงเน้นที่การให้โอกาสคนในชุมชนได้เกิดการเรียนรู้ มีการพัฒนาศักยภาพ ส่งเสริมความยุติธรรม และการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน องค์ประกอบที่สำคัญของการพัฒนาชุมชนได้แก่ คนในชุมชน ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในชุมชน วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ และกลวิธีในการพัฒนาโดยมีเป้าหมายสูงสุดคือการพัฒนาให้คนมีคุณภาพ คุณธรรม และความสุข พร้อมทั้งให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็ง และมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ในปัจจุบันนี้การดำเนินงานพัฒนาชุมชนถือว่าเป็นสิ่งที่สำคัญ สืบเนื่องจากปัญหา ทรัพยากรที่มีอยู่ใน โลกมีจำนวนจำกัดจึงต้องมีการบริหารจัดการการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ดังนั้น ชุมชนควรจะต้องมีการพัฒนาชุมชนเพื่อบริหารจัดการทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อที่จะสามารถแข่งขันได้ในวันข้างหน้า อีกทั้งต้องสามารถบริหารการใช้ทรัพยากรที่จับต้องไม่ได้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดอีกด้วย การบริหารทรัพยากรที่จับต้องไม่ได้นั้นก็คือ ความสามารถในการดึงความรู้ ที่มีอยู่ในตัวของแต่ละบุคคล คือ ความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวบุคคล (Tacit knowledge) ซึ่งเป็นความรู้ที่ฝัง

ในตัวบุคคลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนในการสร้างนวัตกรรมใหม่เพื่อตอบสนองความคาดหวังของประชาชนที่ไม่มีวันสิ้นสุดได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว (วรภัทร์ ภูเจริญ, 2547, หน้า 138) แต่จะเห็นว่าปัจจุบันนี้การพัฒนาชุมชนของชุมชนนั้น จะมองการพัฒนาชุมชนจะเป็นแค่การพัฒนาในด้าน โครงสร้างพื้นฐาน หรือความเจริญทางด้านวัตถุ เช่น ถนน อาคาร แหล่งน้ำ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ชุมชนยังขาดการเรียนรู้ในการค้นหาศักยภาพของตนและมองข้ามทุนของชุมชนไม่ว่าจะเป็นทุนธรรมชาติ ทุนด้านกายภาพ ทุนสังคม และทุนมนุษย์ที่ชุมชนมี ซึ่งถูกรอบงำด้วยทุนจากภายนอก อันเกิดจากการส่งเสริมการพัฒนาของภาครัฐ จนทำให้ชาวบ้านขาดแนวคิดที่จะพึ่งพาตนเองรอดคองบประมาณจากหน่วยงานภาครัฐมาสนับสนุนช่วยเหลือ จนส่งผลให้ชุมชนไม่เกิดการพัฒนาตนเอง

จากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น กรมการพัฒนาชุมชนจึงได้มีการส่งเสริมสนับสนุน กระตุ้นให้ชุมชนมีการดำเนินการพัฒนาชุมชนของตนเพื่อให้เป็นตามวิสัยทัศน์ของกรม ๑ คือ “ชุมชนเข้มแข็ง เศรษฐกิจฐานรากมั่นคง” ตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาของประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น (กรมการพัฒนาชุมชน, ม.ป.ป.) การพัฒนาชุมชนเป็นกระบวนการที่พยายามที่จะเปลี่ยนแปลงแนวความคิดทัศนคติและพฤติกรรมของประชาชนในชุมชนให้ดีขึ้นกว่าเดิม หากชุมชนใดมีการดำเนินการพัฒนาชุมชน โดยร่วมมือกันพัฒนาให้ชุมชนเป็นชุมชนที่ดี สร้างความรู้สึกรักและผูกพันต่อชุมชนของตน ซึ่งจะเกิดการพัฒนาทั้งคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน การบริหารจัดการชุมชนให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน ผู้ชุมชนเข้มแข็ง ประชาชนพึ่งตนเองได้ ครอบครัวมีคุณภาพชีวิตดีมีความสุข ในทางกลับกันชุมชนใดขาดการพัฒนาชุมชนอาจมีการพัฒนาในด้าน โครงสร้างพื้นฐานแต่เรื่องคุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ของคนในชุมชนอาจไม่ได้รับการพัฒนาไปพร้อมกัน ส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำขึ้นในสังคม

ตำบลซึ่งก็เป็นหนึ่งในตำบลของอำเภอขลุ้ง จังหวัดจันทบุรี ที่ได้มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนโดยดำเนินการตามภารกิจ 10 กิจกรรม ได้แก่ (กรมพัฒนาชุมชน, 2557, หน้า 10) การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท, การขับเคลื่อนแผนชุมชน, การขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน, การส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย, การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, การขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง, การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด, การแก้ไขปัญหาความยากจน, การส่งเสริมอาชีพและการส่งเสริมทุนชุมชน อย่างต่อเนื่องจากอดีตถึงปัจจุบัน

จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัย จึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชน เนื่องจากเป้าหมายของการพัฒนาคือ ประชาชนอยู่เย็นเป็นสุข โดยใช้ตำบลซึ่งเป็นตำบลเป้าหมายในการศึกษารั้งนี้ เนื่องจากตำบลซึ่งเป็นตำบลที่มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนที่เป็นต้นแบบของอำเภอขลุ้ง และดำเนินกิจกรรมครบตามภารกิจทั้ง 10 กิจกรรม ผู้วิจัย

จึงเห็นว่าการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชน โดยใช้ข้อมูลดังกล่าวเป็นแนวทางในการพัฒนาและนำไปปรับปรุงการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของอำเภอขลุ้งต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่งอำเภอขลุ้ง จังหวัดจันทบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุ้ง จังหวัดจันทบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุ้ง จังหวัดจันทบุรี มีสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

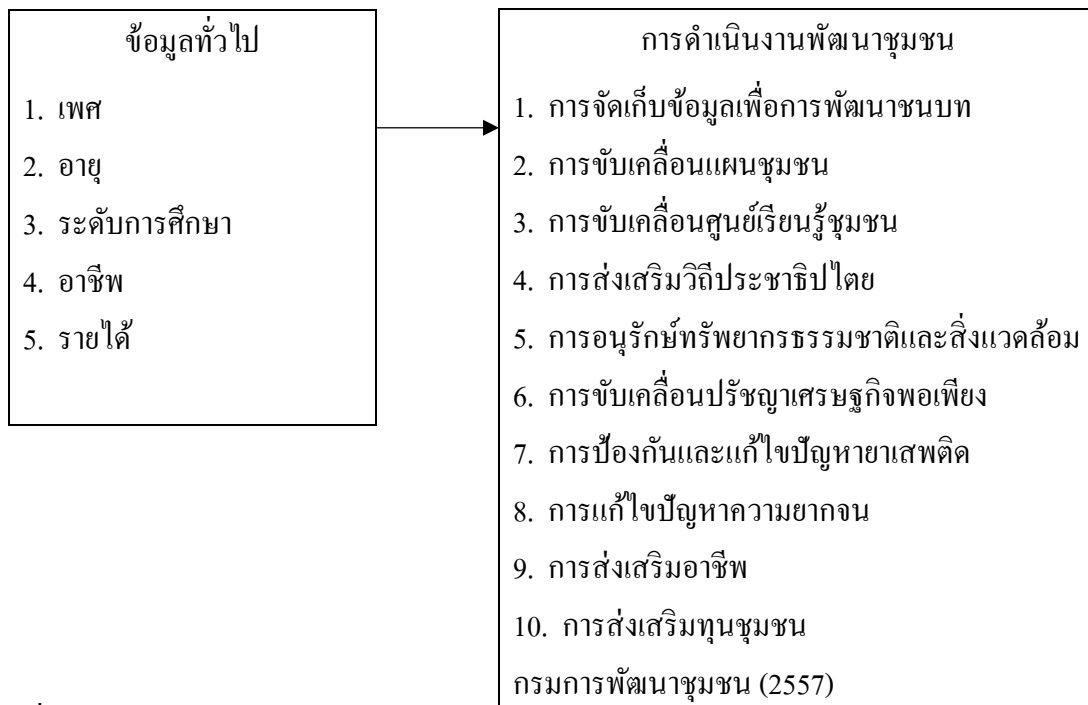
1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่งอำเภอขลุ้ง จังหวัดจันทบุรีแตกต่างกัน
2. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่งอำเภอขลุ้ง จังหวัดจันทบุรีแตกต่างกัน
3. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุ้ง จังหวัดจันทบุรีแตกต่างกัน
4. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่งอำเภอขลุ้ง จังหวัดจันทบุรีแตกต่างกัน
5. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่งอำเภอขลุ้ง จังหวัดจันทบุรีแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากแนวคิดงานวิจัย เรื่อง การดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุ้ง จังหวัดจันทบุรี ผู้ศึกษาได้มุ่งศึกษาถึงระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง โดยสามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยได้ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่งอำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี
2. ทราบผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี สำหรับตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1. ตัวแปรอิสระ คือ ข้อมูลทั่วไปของบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และ รายได้ของประชาชน

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การดำเนินงานพัฒนาชุมชนตามภารกิจ 10 กิจกรรม ได้แก่ (กรมพัฒนาชุมชน, 2557, หน้า 10)

- 2.1 กิจกรรมที่ 1 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชน
- 2.2 กิจกรรมที่ 2 การขับเคลื่อนแผนชุมชน
- 2.3 กิจกรรมที่ 3 การขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน
- 2.4 กิจกรรมที่ 4 การส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย
- 2.5 กิจกรรมที่ 5 การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 2.6 กิจกรรมที่ 6 การขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.7 กิจกรรมที่ 7 การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด
- 2.8 กิจกรรมที่ 8 การแก้ไขปัญหาความยากจน
- 2.9 กิจกรรมที่ 9 การส่งเสริมอาชีพ
- 2.10 กิจกรรมที่ 10 การส่งเสริมทุนชุมชน

ขอบเขตด้านพื้นที่

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในตำบลซึ่ง อำเภอขลุง ทั้ง 11 หมู่บ้าน จำนวน 1,211 คน (เทศบาลตำบลซึ่ง, 2559) การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ผู้ศึกษาใช้วิธีหาขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบ ทราบจำนวนประชากรที่ชัดเจนแน่นอน โดยใช้สูตรของ Taro Yamane ได้จำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 301 คน

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ในการวิจัยครั้งนี้ทำการวิจัยตั้งแต่ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2559-กันยายน พ.ศ. 2559 รวมระยะเวลา 4 เดือน

นิยามศัพท์เฉพาะ

การพัฒนาชุมชน หมายถึง การทำให้กลุ่มคนดีขึ้น เจริญขึ้น ในทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านเศรษฐกิจ สังคม การปกครอง วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม เป็นต้น

การดำเนินงานพัฒนาชุมชน หมายถึง กิจกรรมที่ทำให้เกิดการพัฒนาความคิด ความสามารถของประชาชนให้เกิดความเชื่อมั่นพร้อมที่จะช่วยเหลือตนเองและชุมชน โดยแบ่งออกเป็น 10 กิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชน หมายถึง การจัดเก็บข้อมูลจปฐ./ กชช.2 ค รวมถึงการนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์ กำหนดเป็นแผนงาน กิจกรรม บรรจุในแผนชุมชน ประเมิน ผลเปรียบเทียบการพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองและภาพรวมของหมู่บ้าน

กิจกรรมที่ 2 การขับเคลื่อนแผนชุมชน หมายถึง การร่วมเวทีประชาคม จัดทำแผนชุมชน ปรับปรุงแผนชุมชน ปฏิบัติตามแผนหรือกิจกรรมตามแผนชุมชนที่ระบุไว้

กิจกรรมที่ 3 การขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน หมายถึง การร่วมจัดเวทีประชาคม ในการสืบค้นหาปราชญ์ชาวบ้าน รวบรวมจัดเก็บข้อมูลปราชญ์ชาวบ้าน เพื่อเผยแพร่ความรู้ปราชญ์ชาวบ้านในด้านต่าง ๆ ให้ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนใกล้เคียงเข้ามาศึกษาหาความรู้

กิจกรรมที่ 4 การส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย หมายถึง การรณรงค์ให้ประชาชนใช้สิทธิเลือกตั้ง จัดเวทีประชาคมต่าง ๆ ของชุมชนเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในเรื่องวิถีประชาธิปไตยไปใช้สิทธิเลือกตั้งในทุกระดับ

กิจกรรมที่ 5 การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมายถึง การรณรงค์เผยแพร่ข้อมูลการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เฝ้าระวัง/ พิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กิจกรรมที่ 6 การขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การปฏิบัติตนโดยยึดหลักพึ่งตนเองมีวิถีชีวิตแบบพอเพียง ร่วมดำเนินการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

กิจกรรมที่ 7 การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด หมายถึง การรณรงค์เผยแพร่ข้อมูล การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด จัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด เฝ้าระวัง/ สืบหาข้อมูลยาเสพติดในชุมชน จัดเวรยามร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

กิจกรรมที่ 8 การแก้ไขปัญหาความยากจน หมายถึง การร่วมกันจัดทำแผนแก้ไขปัญหาให้กับครัวเรือนที่ยากจน โดยน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทาง

กิจกรรมที่ 9 การส่งเสริมอาชีพ หมายถึง การส่งเสริมอาชีพที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและครัวเรือนให้สามารถพึ่งตนเองได้

กิจกรรมที่ 10 การส่งเสริมทุนชุมชน หมายถึง การร่วมกันพัฒนาทุนชุมชนในพื้นที่เพื่อนำมาใช้ประโยชน์

ประชาชน หมายถึง ประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในตำบลซึ่ง อำเภอขลุ้ง จังหวัดจันทบุรี ทั้ง 11 หมู่บ้าน

ตำบลซึ่ง หมายถึง ตำบลซึ่ง อำเภอขลุ้ง จังหวัดจันทบุรี ซึ่งมีจำนวนพื้นที่การปกครองจำนวน 11 หมู่บ้าน ประกอบด้วย

บ้านซึ่งบน หมู่ที่ 1

บ้านนาซอก หมู่ที่ 2

บ้านซึ่งบน หมู่ที่ 3

บ้านซึ่งบน หมู่ที่ 4

- บ้านกงยี่ไร่ หมู่ที่ 5
- บ้านกงยี่ไร่ หมู่ที่ 6
- บ้านอิม้้ง หมู่ที่ 7
- บ้านอิม้้ง หมู่ที่ 8
- บ้านอิม้้ง หมู่ที่ 9
- บ้านช่างข้าม หมู่ที่ 10
- บ้านหนองห้าง หมู่ที่ 11

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่อง “การดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี”
มีแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิด และทฤษฎีการพัฒนาและการดำเนินงานพัฒนาชุมชน
2. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
3. แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทภารกิจ 10 ประการของการดำเนินงานพัฒนาชุมชน
4. ข้อมูลเบื้องต้นของตำบลซึ่งอำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิด และทฤษฎีการพัฒนาและการดำเนินงานพัฒนาชุมชน

ในส่วนของแนวคิด ทฤษฎีการพัฒนาและการดำเนินงานพัฒนาชุมชน จะกล่าวถึงความหมายของการพัฒนาและการพัฒนาชุมชน ทฤษฎีการพัฒนา ดังนี้

ความหมายของการพัฒนา

สนธยา พลศรี (2545, หน้า 2-5) ได้จำแนกความหมายของคำว่า “พัฒนา” ไว้ 10 ลักษณะ ดังนี้

1. ความหมายจากรูปศัพท์ หมายถึง การเปลี่ยนแปลงสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ให้เกิดความเจริญเติบโตงอกงามและดีขึ้นจนเป็นที่พึงพอใจ
2. ความหมายโดยทั่วไปหมายถึง การเปลี่ยนแปลงสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้มีคุณภาพดีขึ้นกว่าเดิม
3. ความหมายทางเศรษฐศาสตร์ หมายถึง ความเจริญเติบโต แต่เป็นความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจตามเนื้อหาของวิชาเศรษฐศาสตร์ ซึ่งเน้นความหมายในเชิงปริมาณคือ การเพิ่มขึ้นหรือการขยายตัวของเศรษฐกิจมากกว่าด้านอื่น ๆ
4. ความหมายทางพัฒนาบริหารศาสตร์ หมายถึง การเปลี่ยนแปลงของสิ่งใดสิ่งหนึ่งทั้งในด้านคุณภาพ (ดีขึ้น) ปริมาณ (มากขึ้น) และสิ่งแวดล้อม (มีความเหมาะสม) ไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงด้านใดด้านหนึ่งเพียงด้านเดียว
5. ความหมายทางเทคโนโลยี หมายถึง การเปลี่ยนแปลงสังคมให้ทันสมัยด้วยความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

6. ความหมายทางการวางแผน หมายถึง การเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการเตรียมการของมนุษย์ไว้ล่วงหน้า ในลักษณะของแผนและโครงการ แล้วบริหารหรือจัดการให้เป็นไปตามแผน และโครงการจาประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

7. ความหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติ หมายถึง การนำแผนและโครงการไปดำเนินการอย่างจริงจังและอย่างต่อเนื่อง

8. ความหมายทางพระพุทธศาสนา หมายถึง การพัฒนาคนให้มีความสุข มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม

9. ความหมายทางสังคมวิทยา หมายถึง การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสังคม คือมนุษย์กลุ่มทางสังคม การจัดระเบียบสังคม

10. ความหมายด้านการพัฒนาชุมชน หมายถึง การเปลี่ยนแปลงมนุษย์และสังคมมนุษย์ให้ดีขึ้นโดยมุ่งเน้นให้มนุษย์ในชุมชนร่วมกันดำเนินงานและได้รับผลจากการพัฒนาร่วมกัน จึงสรุปความหมายของการพัฒนา ได้ว่าหมายถึงการเปลี่ยนแปลงจากสภาพเดิมไปสู่สภาพใหม่ที่ดีขึ้นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

พิสันต์ ประทานชวโน (2553, หน้า 2) ให้ความหมาย การพัฒนา หมายถึง ทำให้เจริญ การเปลี่ยนแปลง เปลี่ยนสภาพ ปรับปรุงให้ต่างจากเดิม

ความหมายการพัฒนาชุมชน

สนธยา พลศรี (2545, หน้า 49) ได้ให้ความหมายของ การพัฒนาชุมชน ว่าเป็น กระบวนการการพัฒนาคนและกลุ่มคนในชุมชนให้มีศักยภาพเพียงพอและร่วมมือกันปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ของตนเอง และชุมชน ตามแผนและโครงการที่กำหนดไว้ ทั้งการใช้พลังงานของชุมชนและความสนับสนุนจากภายนอกชุมชน

บุญมา พงษ์โหมด (2545, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของ การพัฒนาชุมชน ไว้ว่า หมายถึง กระบวนการหรือวิธีการสร้างความเจริญทั้งทางด้านวัตถุและจิตใจแก่ประชาชนในชุมชน โดยที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการ

สมชาย คุรงค์เดช (2546, หน้า 207) ได้ให้ความหมายของ การพัฒนาชุมชน ไว้ว่า หมายถึง กระบวนการที่กระตุ้นให้ชุมชนมีความตื่นตัวต่อปัจจัยหรือคิดต่ออิทธิพลที่มีผลคือ ภาวะโภชนาและต่อคุณภาพชีวิต ดังนั้นกระบวนการพัฒนาชุมชนจะช่วยให้สมาชิกในชุมชนมีความสามารถและทักษะในการควบคุมและปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมต่อชุมชนและบุคคล ทั้งนี้เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

กรมการพัฒนาชุมชน (2548, หน้า 10) ได้สรุปความหมาย การพัฒนาชุมชน หมายถึง การพัฒนาความคิด ความสามารถของประชาชนให้เกิดความเชื่อมั่น ช่วยเหลือตนเอง เพื่อบ้าน

และชุมชน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้มีมาตรฐานความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยความร่วมมือของราษฎรและภาครัฐ

สรุปได้ว่า การพัฒนาชุมชน หมายถึง การทำให้ชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง การพัฒนาความคิด ความสามารถของประชาชนให้เกิดความเชื่อมั่น ช่วยเหลือตนเอง เพื่อนบ้าน และชุมชน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้มีมาตรฐานความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยความร่วมมือของราษฎรและภาครัฐ

ทฤษฎีการพัฒนา

การพัฒนาประเทศนั้นจะต้องมีกรอบแนวคิดทฤษฎีเป็นแนวทางในการพัฒนา ทฤษฎีการพัฒนาที่สำคัญมี 3 ทฤษฎี คือทฤษฎีภาวะทันสมัย (Modernization theory) ทฤษฎีพึ่งพา (Dependency theory) ทฤษฎี ความจำเป็นพื้นฐาน (Basic needs theory)

1. ทฤษฎีภาวะทันสมัย (Modernization theory) ทฤษฎีนี้อาศัยทฤษฎีเศรษฐศาสตร์นีโอคลาสสิก (Neo-classic theory) และทฤษฎีสังคมศาสตร์ของอเมริกันมาประยุกต์เป็นกรอบการวิเคราะห์ปัญหา ซึ่งจุดเน้นของแนวคิดทฤษฎีนี้ คือ การที่จะพัฒนาประเทศ ให้ทันสมัยนั้นต้องมีการดำเนินไปในด้านเศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม การเมือง ความรู้ตึกนึ่กคิด และ ความรู้ของคนในสังคมจะขาดด้านใดด้านหนึ่งไม่ได้ เพราะแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันตลอดจนส่งผลซึ่งกันและกัน ทฤษฎีภาวะทันสมัย เน้นในเรื่องต่อไปนี้คือ

1.1 เน้นการสร้างความสำเร็จเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยอาศัยอุตสาหกรรมเป็นตัวนำในการพัฒนา

1.2 เน้นบทบาทของรัฐในการวางแผนจากส่วนกลาง (Top-down planning) ทั้งนี้เพื่อให้มีการตัดสินใจจากผู้มีอำนาจ หรือผู้บริหารอย่างรวดเร็ว และการพัฒนาเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลหรือผู้นำประเทศ

1.3 เน้นพัฒนาสังคมเมือง (Urbanization) โดยสร้างสังคมเมืองให้ทันสมัย อาทิ เน้นโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) เพื่อสนับสนุนการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม โดยคาดหวังว่า ถ้าพัฒนาสังคมเมืองให้เจริญก้าวหน้าแล้ว ผลการพัฒนาจะแพร่กระจาย (Trickle down) ไปสู่สังคมชนบทอย่างทั่วถึง

1.4 เน้นการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ทั้งนี้เพราะทฤษฎีนี้เน้นการพัฒนาอุตสาหกรรม ดังนั้นจึงต้องใช้เครื่องจักรกลที่ทันสมัยมาช่วยในการผลิต ผลที่ตามมาคือ การเป็นหนี้สินประเทศที่พัฒนาแล้ว เพราะประเทศที่ด้อยการพัฒนามักไม่สามารถวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีขึ้นมาใช้ตัวเอง นอกจากนั้นยังทำให้เกิดปัญหาว่างงานในสังคมตามมาอีกด้วย

1.5 เน้นการใช้ทุนเข้มข้นจากภายนอกประเทศ คือ ประเทศที่เน้นการพัฒนาอุตสาหกรรมถ้าเป็นประเทศที่ร่ำรวยก็จะไม่เกิดผลกระทบมากนัก แต่สำหรับประเทศที่ด้อย

การพัฒนาหรือประเทศที่กำลังพัฒนาซึ่งยากจน เมื่อเน้นอุตสาหกรรมและเร่งการเติบโตทางเศรษฐกิจ จึงต้องก่อหนี้สาธารณะหรือกู้ยืมเงินทุนจากต่างประเทศ

สรุปได้ว่า ทฤษฎีภาวะทันสมัย จะเน้นการพัฒนาในด้านเศรษฐกิจ ซึ่งจะพัฒนาด้านอุตสาหกรรม มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยในการผลิต การพัฒนาจะเป็นไปตามนโยบายของผู้บริหารหรือผู้นำประเทศ เน้นการพัฒนาสังคมเมืองเนื่องจากมีความเชื่อว่าถ้าสังคมเมืองมีการพัฒนาย่อมส่งผลไปสู่สังคมชนบท

2. ทฤษฎีพึ่งพา (Dependency theory) ทฤษฎีนี้เกิดจากปัญหาความด้อยพัฒนาในกลุ่มประเทศละตินอเมริกา โดยเป็นการศึกษาถึงปัญหา รากเหง้าของความด้อยพัฒนาในประเทศโลกที่ 3 ซึ่งนักพัฒนาของประเทศด้อยพัฒนาและประเทศที่มีความเจริญ แล้วต่างก็พยายามหาความหลุดพ้นจากสภาพความด้อยพัฒนา โดยการปรับปรุงโครงสร้างความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจ การเมืองระหว่างประเทศที่พัฒนาและ 6 ประเทศที่ด้อยพัฒนา การปรับปรุงความสัมพันธ์ทางการผลิตเพื่อเตรียมรับการเปลี่ยนแปลงทางคุณภาพของ เศรษฐกิจและสังคมใหม่ Frank, Cardoso, Doossantos ได้เสนอแนวคิดทฤษฎีพึ่งพาเอาไว้ดังนี้ คือ

2.1 ถ้าพัฒนาตามทฤษฎีภาวะทันสมัย ประเทศตะวันตกที่เจริญจะเป็นศูนย์กลางทุกอย่าง ในขณะที่ ประเทศด้อยพัฒนาจะเป็นบริวาร หรือต้องพึ่งพาทายนอกอยู่ตลอดเวลา

2.2 ควรมีการปฏิรูปโครงสร้างทางเศรษฐกิจ และสังคมเสียใหม่ เพื่อที่จะนำไปสู่การกระจายผลของการ พัฒนาอย่างเป็นธรรม

2.3 กระบวนการที่สามารถกระทำได้คือ การลดการพึ่งพาทายนอกลง และการที่ประเทศพยายามเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งตนเองให้มากขึ้น

ทฤษฎีพึ่งพานี้ นักวิชาการมิได้เสนอแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจน หรือเป็นรูปธรรมนัก จึงทำให้มีการปฏิเสธแนวทางการพัฒนาแบบดั้งเดิม และนำไปสู่แนวทางการพัฒนาทฤษฎีใหม่ ที่เน้นการตอบสนองความจำเป็นพื้นฐานต่อไป

สรุปได้ว่า ทฤษฎีพึ่งพา พัฒนามาจากทฤษฎีภาวะทันสมัยเนื่องจากเห็นว่าทฤษฎีดังกล่าว จะเอื้อผลดีประเทศที่พัฒนาแล้ว แต่ส่งผลแง่ลบต่อประเทศด้อยพัฒนา จึงเสนอให้มีการปฏิรูปโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมใหม่ ลดการพึ่งพาทายนอกหันกลับมาพัฒนาขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองมากขึ้น

3. ทฤษฎีความจำเป็นพื้นฐาน (Basic needs theory) เกิดจากแนวคิดของนักวิชาการกลุ่มองค์การกรรมกรระหว่างประเทศ (ILO = International Labour Organization) และนักเศรษฐศาสตร์ เช่น คัดเลย์ ซีเยร์ (Duley seer), พอล สตรีทเทิน (Pual streeten), กุนนาร์ ไมด์คัล (Gunnar myrdal) ซึ่งเรียกร้องให้มีการดำเนินการวิเคราะห์เพื่อกำหนดเงื่อนไขทางสังคมและ การจัดเตรียมสถาบันต่าง ๆ

ก่อนการพัฒนา ตามทฤษฎีนี้แนวทางการพัฒนามาจากกรอบความคิดในการวางแผนจากส่วนกลาง ไปสู่การวางแผนจากระดับล่าง (Bottom-up planning) ตามความต้องการความจำเป็นขั้นพื้นฐาน ของประเทศจุดเน้นสำคัญของทฤษฎีความจำเป็นพื้นฐาน คือ

- 3.1 เน้นการพัฒนาที่ตอบสนองความต้องการที่จำเป็นพื้นฐานของประชาชน
 - 3.2 เน้นการกระจายอำนาจ (Decentralization) และความเจริญไปยังพื้นที่เป้าหมาย ทั่วถึง
 - 3.3 ให้ความสำคัญกับการพัฒนาภาคเกษตรกรรม และพื้นที่ชนบทมาก
 - 3.4 สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม (Appropriate technology)
 - 3.5 เน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต (Quality of life) ของประเทศ
 - 3.6 เน้นการพัฒนาทุก ๆ ด้านไปพร้อม ๆ กันแบบบูรณาการ (Integration) ทั้งด้าน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง การบริหาร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 - 3.7 สนับสนุนการใช้แรงงาน และทุนภายในประเทศ (Labor & Capital)
 - 3.8 เน้นการมีส่วนร่วม (Participation) ของประชาชนในชุมชน
- สรุปทฤษฎีการพัฒนา

ตารางที่ 2-1 เปรียบเทียบทฤษฎีการพัฒนา

ทฤษฎีภาวะทันสมัย	ทฤษฎีความจำเป็นพื้นฐาน
1. เน้นความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ	1. เน้นการตอบสนองความจำเป็นพื้นฐาน
2. เน้นการพัฒนาอุตสาหกรรม	2. เน้นพัฒนาภาคการเกษตร
3. เน้นพัฒนาเขตเมือง	3. เน้นพัฒนาพื้นที่ชนบท
4. เน้นรายได้เฉลี่ยต่อหัวของประชากร	4. เน้นการจัดสวัสดิการแก่ประชาชน
5. เน้นการวางแผนแบบรวมศูนย์	5. เน้นการกระจายอำนาจ
6. เน้นเทคโนโลยีที่ทันสมัย	6. เน้นเทคโนโลยีที่เหมาะสม
7. เน้นการใช้ทุนเข้มข้นจากภายนอกประเทศ	7. เน้นการใช้แรงงานในประเทศ
8. ใช้กลไกตลาดยึดหลักทุนนิยม	8. ใช้กลไกการเมืองกำหนด งบประมาณ
9. เน้นการพัฒนาเป็นสาขา ๆ	9. เน้นการพัฒนาแบบผสมผสาน

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดรูปแบบการดำเนินงานพัฒนาชุมชน ตามแนวคิดทฤษฎีความจำเป็นพื้นฐาน ในการศึกษาการดำเนินงานพัฒนาชุมชนตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทภารกิจ 10 ประการของการดำเนินงานพัฒนาชุมชน (กรมการพัฒนาชุมชน, 2557, หน้า 10) มาเป็นหัวข้อใช้สำหรับสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท เช่น จปฐ. กชช.2 ค ฯลฯ
2. การขับเคลื่อนแผนชุมชน
3. การขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน
4. การส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย
5. การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
6. การป้องกันแก้ไขปัญหาเสพติด
7. การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
8. การแก้ไขปัญหาความยากจน
9. การส่งเสริมอาชีพ
10. การส่งเสริมทุนชุมชน

จากบทบาทภารกิจ 10 ประการของการดำเนินงานพัฒนาชุมชน นำมาเป็นหัวข้อของแบบสอบถามในการวิจัย โดยมีรายละเอียดคำถามดังนี้

1. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท หมายถึงการจัดเก็บข้อมูล จปฐ./ กชช.2 ค รวมถึงการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ กำหนดเป็นแผนงาน กิจกรรม บรรจุในแผนชุมชน ประเมินผล เปรียบเทียบการพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองและภาพรวมของหมู่บ้าน ดังนี้

1.1 ชุมชนมีการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรู้ถึงกำหนดการจัดเก็บข้อมูล จปฐ./ กชช.2 ค

1.2 ชุมชนมีการดำเนินงานถ่ายทอดความรู้/ชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาชน เกี่ยวกับแบบและวิธีการจัดเก็บข้อมูล จปฐ./ กชช.2 ค

1.3 ชุมชนมีการดำเนินการแบ่งงานในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ./ กชช.2 ค
แก่คณะกรรมการชุมชน/ ทีมงานผู้จัดเก็บ

1.4 ชุมชนมีการดำเนินการตรวจสอบการจัดเก็บข้อมูล จปฐ./ กชช.2 ค. ให้มีความถูกต้อง

1.5 ชุมชนมีการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และผลักดันการนำข้อมูล จปฐ./ กชช.2 ค มาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหมู่บ้านและทำแผนชุมชน

สรุปได้ว่า การจัดเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาชนบท คือ ชุมชนได้มีการดำเนินการ หรือมอบหมายให้คนในชุมชนจัดเก็บข้อมูล 2 ประเภท คือ ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และข้อมูลพื้นฐาน

ระดับหมู่บ้าน/ ชุมชน (กชช.2 ค) เพื่อจะใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ และกำหนดแผนงาน/ กิจกรรมในการพัฒนาชุมชน

2. การขับเคลื่อนแผนชุมชน หมายถึงการจัดทำแผนชุมชน ปรับปรุงแผนชุมชน ดำเนินกิจกรรมที่มีอยู่ในแผนชุมชน โดยแผนชุมชน หมายถึง กิจกรรมพัฒนาที่เกิดขึ้นจากคนในชุมชนที่มีการรวมตัวกันเพื่อจัดทำแผนขึ้นมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาชุมชนหรือท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้

2.1 ชุมชนมีการดำเนินงานนัดหมายประชาชนทุกครัวเรือนเข้าร่วมเวทีการจัดทำแผนชุมชน

2.2 ชุมชนมีการจัดเวทีประชาคมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการค้นหาสาเหตุของปัญหา และแนวทางในการแก้ไขปัญหาของชุมชน

2.3 ชุมชนมีการดำเนินงานรวบรวมข้อมูลจากเวทีและนำมาจัดทำเป็นแผนชุมชน

2.4 ชุมชนมีการดำเนินตามแผนชุมชนในส่วนที่ดำเนินการได้เอง

2.5 ชุมชนมีการดำเนินงานผลักดันให้แผนชุมชนถูกบรรจุอยู่ในแผนของ อบต./เทศบาล ในกรณีที่เกิดศักยภาพของชุมชน

2.6 ชุมชนมีการดำเนินการปรับปรุงแผนชุมชนให้เป็นปัจจุบันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
สรุปได้ว่า การขับเคลื่อนแผนชุมชน คือ มีการผลักดันและขับเคลื่อนให้มีการจัดทำแผนชุมชน โดยแผนชุมชนนั้นต้องผ่านเวทีประชาคมหมู่บ้าน เพื่อใช้แผนชุมชนเป็นตัวกำหนดอนาคตและทิศทางการพัฒนาของชุมชน ถือได้ว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการนำไปสู่การพัฒนาชุมชน

3. การขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน หมายถึง มีการผลักดันให้มีการดำเนินกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ชุมชน การร่วมจัดเวทีประชาคมเพื่อเผยแพร่ความรู้ปราชญ์ชาวบ้านในด้านต่าง ๆ ให้ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนใกล้เคียงเข้ามาศึกษาหาความรู้ ดังนี้

3.1 ชุมชนมีการประสานงานการดำเนินงานกับประชาชน/ ปราชญ์ชาวบ้าน/ องค์กร/ เครือข่าย/ ภาคีการพัฒนา ร่วมกันจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ชุมชน

3.2 ชุมชนมีการจัดทำแผนการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้ชุมชน

3.3 ชุมชนมีการดำเนินงานจัดทำทะเบียนข้อมูลศูนย์เรียนรู้ชุมชน เช่น กิจกรรมศูนย์เรียนรู้ชุมชน การใช้ประโยชน์จากประชาชน ฯลฯ

3.4 ชุมชนมีการดำเนินกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ชุมชน

3.5 ชุมชนมีการดำเนินงานประชาสัมพันธ์การดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ชุมชน และเชิญชวนให้ประชาชนใช้ประโยชน์

สรุปได้ว่า การขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน คือ การที่ผู้นำและคนในชุมชนมีการดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ชุมชน ซึ่งถือว่าเป็นศูนย์กลางของข้อมูลของชุมชน

การขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน จึงเป็นประโยชน์ต่อชุมชนเนื่องจากการส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในชุมชน

4. การส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย หมายถึง การรณรงค์ให้ประชาชนใช้สิทธิเลือกตั้งจัดเวทีประชาคมต่าง ๆ ของชุมชนเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในเรื่องวิถีประชาธิปไตยไปใช้สิทธิเลือกตั้งในทุกระดับ ดังนี้

4.1 ชุมชนมีการดำเนินงานส่งเสริม/ สนับสนุนการใช้หลักประชาธิปไตยในการดำเนินงานในชุมชนในเรื่องต่าง ๆ เช่น การจัดทำแผนชุมชน การเลือกผู้นำชุมชน ฯลฯ

4.2 ชุมชนมีการดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุน ประชาสัมพันธ์รณรงค์ให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งตามหลักประชาธิปไตยด้วยสื่อต่าง ๆ เช่น หอกระจายข่าว วิทยุชุมชน ฯลฯ

สรุปได้ว่า การส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย คือ มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนถือปฏิบัติตามหลักประชาธิปไตย ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญของประเทศไทย ผู้นำชุมชนควรมีการส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามวิถีประชาธิปไตย และเป็นแบบอย่างที่ดีให้คนในชุมชน

5. การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมายถึง มีการรณรงค์เผยแพร่ข้อมูลการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เฝ้าระวัง/ พิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน ดังนี้

5.1 ชุมชนมีการดำเนินงานวางแผนการจัดการเกี่ยวกับวิธีการใช้และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน

5.2 ชุมชนมีการดำเนินงานบรรจุแผนการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไว้ในแผนชุมชน

5.3 ชุมชนมีการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน

สรุปได้ว่า การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชนคือ ชุมชนมีการประชาสัมพันธ์ให้คนในชุมชนรักษาธรรมชาติ อีกทั้งวางแผนและบรรจุแผนการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและแผนชุมชน เป็นอีกหนึ่งกิจกรรมของชุมชนที่มีความสำคัญมาก เนื่องจากในสภาพปัจจุบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความเสื่อมโทรมมากขึ้น จะเป็นการบริหารจัดการให้เกิดมีทรัพยากรสำหรับการใช้ได้อย่างยั่งยืน

6. การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ชุมชนมีการปฏิบัติตนโดยยึดหลักพึ่งตนเองมีวิถีชีวิตแบบพอเพียง ร่วมดำเนินการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้เกิดขึ้นกับคนในชุมชน ดังนี้

6.1 ชุมชนมีการส่งเสริมให้มีการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชุมชน

6.2 ชุมชนมีการดำเนินกิจกรรมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชน

6.3 ชุมชนมีการดำเนินงานติดตามการดำเนินงานการใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตแก่ครัวเรือน

6.4 ชุมชนมีการดำเนินงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานการขับเคลื่อนการใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชน

สรุปได้ว่า การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ ชุมชนต้องมีการส่งเสริมและขับเคลื่อนการดำเนินงานตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้เกิดการพึ่งพาตนเองของคนในชุมชนตามวิถีชีวิตแบบพอเพียง

7. การป้องกันแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพติด หมายถึงการรณรงค์เผยแพร่ข้อมูลการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพติด จัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพติด เฝ้าระวัง/ สืบหาข้อมูลสุขภาพเสพติดในชุมชน จัดเวรยามร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังนี้

7.1 ชุมชนมีการดำเนินงานถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับปัญหาสุขภาพเสพติด วิธีการแก้ปัญหาแก่ประชาชนและกลุ่มเสี่ยง

7.2 ชุมชนมีการดำเนินงานบรรจุแผนการแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพติดไว้ในแผนชุมชน

7.3 ชุมชนมีการดำเนินงานนำผู้ติดยาเสพติดบำบัดรักษาและฝึกออาชีพ

7.4 ชุมชนมีการดำเนินงานจัดตั้งกลุ่มเฝ้าระวังคนแปลกหน้าเข้ามาค้ายาเสพติดในชุมชน

7.5 ชุมชนมีการดำเนินงานสนับสนุนการจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพติดในชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น สร้างความสัมพันธ์ภายในครอบครัวล้อมรั้ว ป้องกันยาเสพติด การแข่งขันกีฬา ฯลฯ

สรุปได้ว่า การป้องกันแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพติด คือ ชุมชนมีการแนะนำให้ความรู้แก่ประชาชนให้เข้าใจถึงโทษและภัยของยาเสพติดรวมทั้งร่วมจัดกิจกรรมรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพติดในหมู่บ้าน/ ตำบล

8. การแก้ไขปัญหาคาความยากจน หมายถึง การร่วมกันจัดทำแผนแก้ไขปัญหาคาให้กับครัวเรือนที่ยากจนโดยน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทาง ดังนี้

8.1 มีการนำข้อมูล จปฐ. มาวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุของปัญหา และความต้องการของครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.

8.2 มีการดำเนินงานจัดทำแผนแก้ไขปัญหาคาให้กับครอบครัวที่ตกเกณฑ์ จปฐ.

8.3 มีการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาคาความยากจนให้สามารถพึ่งตนเองได้

สรุปได้ว่า การแก้ไขปัญหาความยากจน คือ ผู้นำชุมชนมีการนำข้อมูล จปฐ. มาวิเคราะห์ เพื่อหาสาเหตุของความยากจนของครัวเรือนที่ตกเกณฑ์ และร่วมกันจัดทำแผนแก้ไขปัญหาให้กับ ครัวเรือนที่ยากจนโดยน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางดำเนินการ

9. การส่งเสริมอาชีพ หมายถึง การส่งเสริมอาชีพให้แก่ประชาชน มีเป้าหมายสำคัญ ก็คือ การยกระดับและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น โดยการเพิ่มรายได้ ลดรายจ่ายและ เพิ่มศักยภาพของชุมชนให้มีความสามารถในการพึ่งพาตนเอง มีคุณภาพชีวิตที่ดีและเหมาะสมตาม แนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

9.1 ชุมชนมีการดำเนินงานเพิ่มพูนทักษะในการประกอบอาชีพในชุมชน

9.2 ชุมชนมีการดำเนินงานส่งเสริมอาชีพที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน

สรุปได้ว่า การส่งเสริมอาชีพ คือ ชุมชนมีการส่งเสริมอาชีพ หรือพัฒนาอาชีพของชุมชน เพื่อเป็นการยกระดับและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนได้ โดยการลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ ซึ่งต้องเน้นอาชีพที่ตอบสนองต่อความต้องการของคนในชุมชน และมีความเหมาะสมกับบริบท ของชุมชน

10. การส่งเสริมทุนชุมชน หมายถึง การร่วมกันพัฒนาทุนชุมชนในพื้นที่เพื่อนำมาใช้ ประโยชน์

10.1 ชุมชนมีการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลทุนชุมชนที่มีอยู่ในชุมชน แล้วนำมา วิเคราะห์ เพื่อค้นหาศักยภาพของชุมชน

10.2 ชุมชนมีการสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมในการนำข้อมูลทุนชุมชนมาใช้ ประโยชน์ เช่น การดำเนินกิจกรรมหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง โดยทุนชุมชน

สรุปได้ว่า การส่งเสริมทุนชุมชน คือ ผู้นำชุมชนร่วมกับคนในชุมชนจัดเก็บและรวบรวม ข้อมูลทุนชุมชนที่มีอยู่ในชุมชน แล้วนำมาวิเคราะห์ เพื่อค้นหาศักยภาพของชุมชน และสนับสนุน การดำเนินกิจกรรมในการนำข้อมูลทุนชุมชนมาใช้ประโยชน์

ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดข้างต้นในการกำหนดแบบสอบถามการวิจัยในการศึกษาการ ดำเนินงานพัฒนาชุมชนตำบลซึ่ง อำเภอลดง จังหวัดจันทบุรี เพื่อให้เนื้อหาของการศึกษาวิจัย มีความสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎี และการสรุปผลการศึกษามีความถูกต้องตามหลักทฤษฎี และความน่าเชื่อถือ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนต่อไป

เครื่องชี้วัดการพัฒนา

ความหมายของเครื่องมือชี้วัดการพัฒนา เครื่องชี้วัด หมายถึง ตัวแปรที่สามารถสะท้อน หรืออธิบายสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่กำหนดขึ้นเพื่อชี้วัดความ เปลี่ยนแปลงหรือบ่งบอกสถานภาพ หรือสะท้อนลักษณะการดำเนินงาน ตัวชี้วัดมีความสัมพันธ์กับเกณฑ์ มาตรฐาน สามารถชี้วัด

ความสำเร็จหรือผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นเป็นเครื่องมือที่ช่วยระบุปัญหา การวางแผน และประเมินผลการพัฒนา ใช้ประเมินวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ว่าบรรลุสำเร็จเพียงใด ความสำคัญของเครื่องชี้วัดการพัฒนา

1. คาดคะเนสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมืองได้อย่างชัดเจนและเป็นการวิเคราะห์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้น แก่สังคมและชีวิตของมนุษย์

2. สนับสนุนข้อมูลที่จะใช้ในการกำหนดระดับของการควบคุมและการแจกจ่ายผลประโยชน์ของการพัฒนาให้แก่ประชาชนได้อย่างเป็นธรรม

3. ให้ความกระจ่างในการใช้ระบบใหม่ ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาทางสังคมที่มีผลต่อความล้มเหลวของการพัฒนา

สรุปได้ว่า เมื่อมีการพัฒนาแล้วต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดการพัฒนา เพื่อเป็นตัวกำหนดว่าที่ที่ได้ดำเนินการไปบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

เครื่องมือสำหรับการวัดพัฒนา

1. ข้อมูลความจำเป็น ใช้เครื่องชี้วัดความจำเป็นพื้นฐานเป็นเครื่องมือของกระบวนการเรียนรู้ของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อให้ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน ทราบถึงสภาพความเป็นอยู่ของตนเองและชุมชนว่าบรรลุตาม เกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐานหรือไม่และส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโดยผ่านกระบวนการ ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐานและใช้ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐานเป็นแนวทางในการคัดเลือกโครงการต่าง ๆ ของรัฐให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่แท้จริงของชุมชน

2. ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน เครื่องชี้วัดการพัฒนาที่กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทยใช้วัดการพัฒนา เพื่อทราบสภาพทั่วไปของ หมู่บ้าน คือ ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน

สรุปได้ว่า เครื่องมือที่ใช้สำหรับวัดการพัฒนาของชุมชน หรือประเทศ เพื่อให้ทราบว่าชุมชนมีการพัฒนาเป็นไปตามเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐานที่กำหนดไว้ว่าควรมีหรือไม่ โดยใช้ข้อมูลความจำเป็น และทราบถึงสภาพทั่วไปของหมู่บ้าน คือข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน

แนวความคิดพื้นฐานในการพัฒนาชุมชน

การศึกษาแนวความคิดพื้นฐานของงานพัฒนาชุมชนเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้พัฒนากรสามารถทำงานกับประชาชนได้อย่างถูกต้อง และทำให้งานมีประสิทธิภาพ แนวคิดพื้นฐานในการพัฒนาชุมชนในระดับการปฏิบัติ มีดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของประชาชน (People participation) เป็นหัวใจของงานพัฒนาชุมชน โดยยึดหลักของการมีส่วนร่วมที่ว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจวางแผนงาน

2. การปฏิบัติการและร่วมบำรุงรักษา

3. การช่วยเหลือตนเอง (Aided self-help) เป็นแนวทางในการพัฒนาที่ยึดเป็นหลักการสำคัญประการหนึ่ง คือ ต้องพัฒนาให้ประชาชนพึ่งตนเองได้มากขึ้น โดยมีรัฐคอยให้การช่วยเหลือสนับสนุน ในส่วนที่เกินขีดความสามารถของประชาชน ตามโอกาสและหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม

4. ความคิดริเริ่มของประชาชน (Initiative) ในการทำงานกับประชาชนต้องยึดหลักการที่ว่า ความคิดริเริ่มต้องมาจากประชาชน ซึ่งต้องใช้วิถีแห่งประชาธิปไตย และหาโอกาสกระตุ้นให้การศึกษาให้ประชาชนเกิดความคิด และแสดงออกซึ่งความคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้าน ตำบล

5. ความต้องการของชุมชน (Felt-needs) การพัฒนาชุมชนต้องให้ประชาชน และองค์กรประชาชนคิด และตัดสินใจบนพื้นฐานความต้องการของชุมชนเอง เพื่อให้เกิดความคิดที่ว่างงานเป็นของประชาชน และจะช่วยกันดูแลรักษาต่อไป

6. การศึกษาภาคชีวิต (Life-long education) งานพัฒนาชุมชนถือเป็นกระบวนการให้การศึกษาภาคชีวิตแก่ประชาชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคน การให้การศึกษาต้องให้การศึกษาอย่างต่อเนื่องกันไป ครอบคลุมยังดำรงชีวิตอยู่ในชุมชน

สรุปได้ว่า การพัฒนาชุมชนมีการคิดหาแนวความคิดพื้นฐานในการพัฒนาชุมชนไว้ 5 ข้อ โดยการทำงานต้องเน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมและพัฒนาให้ประชาชนพึ่งพาตนเองมากขึ้น กระตุ้นให้ประชาชนเสนอความคิดริเริ่ม เพราะตามความเชื่อที่ว่าคนทุกคนมีศักยภาพอยู่ในตัวอาจได้แนวคิดที่ดีมาพัฒนาชุมชน ในการพัฒนาไม่ว่าจะพัฒนาด้านใดต้องมาจากความต้องการของประชาชนเพราะถ้าเป็นสิ่งที่เขาต้องการส่งผลให้เห็นความสำคัญและเกิดความเป็นเจ้าของ นำมาสู่การพัฒนาต่อไป

หลักการดำเนินงานพัฒนาชุมชน

จากปรัชญา และแนวคิดพื้นฐานของการพัฒนาชุมชนได้นำมาใช้เป็นหลักในการดำเนินงานพัฒนาชุมชน ดังต่อไปนี้

1. ยึดหลักความมีศักดิ์ศรี และศักยภาพของประชาชน และเปิดโอกาสให้ประชาชนใช้ศักยภาพที่มีอยู่ให้มากที่สุด นักพัฒนาต้องเชื่อมั่นว่าประชาชนนั้นมีศักยภาพที่จะใช้ความรู้ความสามารถที่จะปรับปรุง พัฒนาตนเองได้ จึงต้องให้โอกาสประชาชนในการคิด วางแผนเพื่อแก้ปัญหาชุมชนด้วยตัวของเขาเองนักพัฒนาควรเป็นผู้กระตุ้น แนะนำ ส่งเสริม

2. ยึดหลักการพึ่งตนเองของประชาชน นักพัฒนาต้องยึดมั่นเป็นหลักที่สำคัญว่าต้องสนับสนุนให้ประชาชนพึ่งตนเองได้ โดยการสร้างพลังชุมชนเพื่อพัฒนาชุมชนส่วนรัฐบาลจะช่วยเหลือ สนับสนุนอยู่เบื้องหลัง และช่วยเหลือในส่วนที่เกินขีดความสามารถของประชาชน

3. ยึดหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมคิด ตัดสินใจ วางแผน ปฏิบัติตามแผน และติดตามประเมินผลในกิจกรรม หรือ โครงการใด ๆ ที่จะทำ ในชุมชน เพื่อให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการดำเนินงาน อันเป็นการปลูกฝังจิตสำนึก ในเรื่องความเป็นเจ้าของ โครงการ หรือกิจกรรม

4. ยึดหลักประชาธิปไตย ในการทำงานพัฒนาชุมชนจะต้องเริ่มด้วยการพูดคุย ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน คิดร่วมกัน ตัดสินใจ และทำร่วมกัน รวมถึงรับผิดชอบร่วมกันภายใต้ ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันตามวิถีทางแห่งประชาธิปไตย

องค์การสหประชาชาติ ได้กำหนดหลักการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในที่ประชุมเดือน มีนาคม พ.ศ. 2500 ไว้ 10 ประการ คือ

1. ต้องสอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของประชาชน
2. ต้องเป็นโครงการเอนกประสงค์ที่ช่วยแก้ปัญหาได้หลายด้าน
3. ต้องเปลี่ยนแปลงทัศนคติไปพร้อม ๆ กับการดำเนินงาน
4. ต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่
5. ต้องแสวงหาและพัฒนาให้เกิดผู้นำในท้องถิ่น
6. ต้องยอมรับให้โอกาสสตรี และเยาวชนมีส่วนร่วมในโครงการ
7. รัฐต้องเตรียมจัดบริการให้การสนับสนุน
8. ต้องวางแผนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพทุกระดับ
9. สนับสนุนให้องค์กรเอกชน อาสาสมัครต่าง ๆ เข้ามีส่วนร่วม
10. ต้องมีการวางแผนให้เกิดความเจริญแก่ชุมชนที่สอดคล้องกับความเจริญใน

ระดับชาติด้วย

สรุปได้ว่า การดำเนินงานพัฒนาชุมชน ต้องให้โอกาสประชาชนในการคิด วางแผน เพื่อแก้ปัญหาชุมชนด้วยตัวของเขาเอง โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมตั้งแต่ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำ ร่วมรับผลประโยชน์ ร่วมรับผิดชอบและติดตาม ภายใต้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตามวิถีทางแห่งประชาธิปไตย

จุดมุ่งหมายในการพัฒนาชุมชน

จุดมุ่งหมายในการพัฒนาที่นักพัฒนาจะต้องระลึกอยู่เสมอ เพื่อช่วยให้การดำเนินงาน ไปสู่จุดหมายก็คือ

1. เพื่อพัฒนาคนให้มีประสิทธิภาพ
2. ส่งเสริมให้ประชาชนร่วมมือกันในการพัฒนาหมู่บ้านของตนเอง

3. ส่งเสริมให้ประชาชนรู้สึกภาคภูมิใจที่จะอาศัยและประกอบอาชีพในหมู่บ้านของตนอย่างสงบสุข

4. ส่งเสริมฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวและชุมชนให้ดีขึ้น

5. ส่งเสริมความสามารถของแต่ละบุคคล ให้แต่ละคนนำเอาความสามารถในตัวเองออกมาใช้ให้เป็นประโยชน์

6. ส่งเสริมการรวมกลุ่มในการดำเนินชีวิตตามระบอบประชาธิปไตย

7. เพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อมในสังคมให้ดีขึ้น

8. เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนสามารถแก้ปัญหาของตนเองและชุมชนได้

9. เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาตนเอง ชุมชน ประเทศชาติ

10. เพื่อให้การศึกษาแก่ประชาชนในทุกรูปแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองและครอบครัวให้ดีขึ้น

สรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายในการพัฒนาชุมชน คือการทำให้ชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ไม่ว่าจะเป็นทั้งคน เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน

แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

ความหมายของความคิดเห็น

ธรณิศวรร จิตขวัญ (2542, หน้า 43) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อหรือ การลงความเห็น ซึ่งขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงหรือข้อมูลที่ได้รับการทราบ

ทิตินา แคมมณี (2545, หน้า 96) ได้กล่าวว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยอาศัยพื้นฐาน ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม ของแต่ละบุคคลเข้ามาเกี่ยวข้องในการแสดงออก

สุพัตรา สุภาพ (2545, หน้า 132) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับความคิดเห็นไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นการ แสดงออกของบุคคลหรือกลุ่มคนที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยเฉพาะการพูดหรือการเขียน ซึ่งในการ แสดงออกนี้จะต้องอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และพฤติกรรมระหว่างบุคคล ก่อนที่จะมีการ ตัดสินใจแสดงออก ซึ่งการแสดงออกนี้อาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากผู้อื่นก็ได้

ประกายเพชร ไกรฤกษ์ (2550) สรุปว่าความหมายของความคิดเห็นว่าเป็นสภาพความรู้สึกที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ในเวลาใดเวลาหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นผลมาจากความรู้ การรับรู้ประสบการณ์ที่บุคคลนั้นได้รับมา โดยบุคคลนั้นอาจจะแสดง ออกมาทางใดทางหนึ่งไม่ว่าจะเป็นการพูด ลักษณะท่าทาง หรือไม่แสดงออกเลยก็ได้

สงวน คำรศ (2551) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกโดยการพูดหรือ เขียนเกี่ยวกับทัศนคติหรือความเชื่อหรือค่านิยมของบุคคล ความคิดเห็นไม่เหมือน ทัศนคติตรงที่ไม่จำเป็นต้องแสดงความรู้ อารมณ์ หรือการแสดงพฤติกรรมที่จะ ตอบสนองต่อสิ่งสิ่งหนึ่ง เป็นคำพูดพร้อมเหตุผลที่บุคคลคิดขึ้นมา และถ้า ไม่มีคนเห็น ด้วยก็อาจเปลี่ยนคำพูดดังกล่าวได้ ดังนั้น บุคคลที่มีทัศนคติหรือความเชื่อหรือค่านิยม อย่างใดอย่างหนึ่ง แต่ถ้าไม่แสดงความคิดเห็นออกมา ก็จะไม่มีความบุคคลใดทราบเลยว่า บุคคลนั้น มีทัศนคติความเชื่อหรือค่านิยมเช่นใด

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 249) พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาฉบับราชบัณฑิตยสถาน 2542 ได้ให้ความหมาย ของความคิดเห็นว่า เป็นข้อพิจารณาว่า เป็นจริงจากการใช้ปัญญาความคิดประกอบถึงแม้จะไม่ได้อาศัยหลักฐานพิสูจน์ ยืนยัน ได้เสมอไปก็ตาม

สรุป ได้ว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกของมนุษย์ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือการแสดงออกซึ่งวิจรรณญาณที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เป็นเรื่องของจิตใจและเปลี่ยนแปลงไปตาม ข้อเท็จจริง หรือสถานการณ์หนึ่ง ๆ ขึ้นกับคุณสมบัติส่วนบุคคลความคิดเห็นคล้ายกับทัศนคติ แต่เป็นความรู้สึกที่ผิวเผินหรือหยาบกว่าทัศนคติ

ประเภทของความคิดเห็น

Remmers (1996, p. 47 อ้างถึงใน ดวงอุมา โสภา, 2551, หน้า 20) ได้จำแนกความคิดเห็นเป็น 2 ประการ ด้วยกัน คือ

1. ความคิดเห็นเชิงบวกสุด-เชิงลบสุด (Extreme opinion) เป็นความคิดเห็น ที่เกิดจากการเรียนรู้ และประสบการณ์ ซึ่งสามารถทราบทิศทางได้ ทิศทางบวกสุด ได้แก่ ความรักจน หลงทิศ ทิศทางลบสุด ได้แก่ ความรังเกียจ ความคิดเห็นนี้รุนแรงเปลี่ยนแปลงยาก

2. ความคิดเห็นจากความรู้ความเข้าใจ (Cognitive contents) การมีความ คิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจที่มีต่อสิ่งนั้น เช่น ความรู้ความเข้าใจในทางที่ดี ชอบ ยอมรับ เห็นด้วย ความรู้สึกความเข้าใจในทางที่ไม่ดี ได้แก่ ไม่ชอบ ไม่ยอมรับ ไม่เห็นด้วย

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

ดวงอุมา โสภา (2551, หน้า 21) ได้สรุปปัจจัยพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคลซึ่ง ทำให้บุคคลแต่ละคนแสดงความคิดเห็นที่เหมือนกัน หรือแตกต่างกันไว้ ดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่

1.1 ปัจจัยทางพันธุกรรมและร่างกาย คือ เพศ อวัยวะ ความครบถ้วน สมบูรณ์ของอวัยวะต่าง ๆ คุณภาพของสมอง

1.2 ระดับการศึกษา การศึกษามีอิทธิพลต่อการแสดงออกซึ่งความ คิดเห็นและการศึกษาทำให้บุคคลที่มีความรู้ในเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น และคนที่มีความรู้มากมักจะมีความ

ความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล

1.3 ความเชื่อ ค่านิยม และเจตคติของบุคคลต่อเรื่องต่าง ๆ ซึ่งอาจจะได้จากการเรียนรู้จากกลุ่มบุคคลในสังคม หรือจากการอบรมสั่งสอนของครอบครัว

1.4 ประสบการณ์ เป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ ทำให้มีความรู้ ความเข้าใจในหน้าที่ และ ความรับผิดชอบต่องาน ซึ่งจะส่งผลต่อความคิดเห็น

2. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่

2.1 สื่อมวลชน ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ฯลฯ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ มีอิทธิพลอย่างมากต่อความคิดเห็นของบุคคล เป็นการได้รับข่าวสาร ข้อมูลต่าง ๆ ของแต่ละบุคคล

2.2 กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคล เพราะเมื่อบุคคลอยู่ใน กลุ่มใดหรือสังคมใด ก็ต้องยอมรับและปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของกลุ่มหรือสังคม ซึ่งทำให้บุคคลนั้นมีความเห็นไปตามกลุ่มหรือสังคมที่อยู่

2.3 ข้อเท็จจริงในเรื่องต่าง ๆ หรือสิ่งต่าง ๆ ที่บุคคลแต่ละคนได้รับ ทั้งนี้ เพราะข้อเท็จจริงที่แต่ละบุคคลได้รับแตกต่างกัน ก็จะมีผลต่อการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่า การแสดงความคิดเห็นของคนใดคนหนึ่งนั้น จะเกิดจากปัจจัย 2 ด้าน คือ ปัจจัยส่วนบุคคล เช่น เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ เป็นต้น และปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่ผู้นั้นได้รับรู้หรือสัมผัสอยู่

การวัดความคิดเห็น

วัลลภ รัฐนิตรานนท์ (2545, หน้า 102-117) ได้เขียนในเอกสารประกอบการเรียนการสอนของคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการวัดว่ามาตรวัดเจตคติหรือทัศนคติหรือความคิดเห็นที่นิยมใช้อย่างแพร่หลายมี 4 วิธี คือ

1. วิธีคิดแบบสเกล วัดความต่างทางศัพท์ (S-D Scale = Semantic differential scale) เป็นวิธีวัดทัศนคติหรือความคิดเห็น โดยอาศัยคุณสมบัติที่มีความหมายตรงกันข้าม เช่น ดี-เลว ขยัน-ขี้เกียจ เป็นต้น

2. วิธีลิเคิร์ตสเกล (Likert scale) เป็นวิธีสร้างมาตรวัดทัศนคติหรือความคิดเห็นที่นิยมกันมากที่สุด เพราะเป็นวิธีสร้างมาตรวัดที่ง่าย ประหยัดเวลา ผู้ตอบเวลา ผู้ตอบแบบสามารถแสดงทัศนคติในทางที่ชอบหรือไม่ชอบ โดยยึดอันดับความชอบหรือไม่ชอบ ซึ่งอาจมีคำตอบให้เลือก 5 หรือ 4 คำตอบ และให้คะแนน 5 4 3 2 1 หรือ +1 +10 -1 -2 ตามลำดับ

3. วิธีกัทแมนสเกล (Guttman scale) เป็นวิธีสร้างมาตรวัดทัศนคติ หรือความคิดเห็นในแนวเดียวกัน และสามารถจัดอันดับทัศนคติสูง-ต่ำ แบบเปรียบเทียบกันและกันได้อย่างต่ำสุดหรือสูงสุด และแสดงถึงการสะสมของข้อความความคิดเห็น

4. วิธีเทอร์สโตนสเกล (Thurstone scale) เป็นวิธีการสร้างมาตรวัดออกเป็นปริมาตรแล้วเปรียบเทียบตำแหน่งความคิด หรือทัศนคติไปในทางเดียว และเสมือนว่าเป็น Scale ที่มีช่วงห่างกัน
สรุปได้ว่า การวัดความคิดเห็นที่นิยมใช้กันแพร่หลายมีอยู่ 4 วิธี ซึ่งผู้ที่จะต้องเลือกใช้ในการสร้างเครื่องมือแสดงความคิดเห็น ควรเลือกให้เหมาะสมกับงานและความต้องการ

แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทภารกิจ 10 ประการของการดำเนินงานพัฒนาชุมชน

กรมการพัฒนาชุมชนได้มอบหมายบทบาทภารกิจ 10 ประการ ให้กับผู้นำอาสาพัฒนาชุมชน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาชุมชนให้ปรากฏเป็นผลงานเด่น และรูปธรรม (กรมการพัฒนาชุมชน, 2557, หน้า 10-47) ได้แก่

1. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท เช่น จปฐ. กชช.2 ค ฯลฯ
2. การขับเคลื่อนแผนชุมชน
3. การขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน
4. การส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย
5. การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
6. การป้องกันแก้ไขปัญหาสุขภาพ
7. การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
8. การแก้ไขปัญหาความยากจน
9. การส่งเสริมอาชีพ
10. การส่งเสริมทุนชุมชน

การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท

ข้อมูล หมายถึง ข้อเท็จจริง หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น อาจจะเป็นตัวเลขหรือสัญลักษณ์ก็ได้ ซึ่งข้อมูลที่ดีจะต้องถูกต้อง แม่นยำ และเป็นปัจจุบัน โดยข้อมูลที่จำเป็นในการนำมาใช้ในการวางแผน เพื่อพัฒนางานพัฒนาชุมชน มี 2 ประเภท คือ

ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) คือ ข้อมูลที่แสดงถึงลักษณะของสังคมไทยที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนดไว้ว่า อย่างน้อยคนไทยควรมีคุณภาพชีวิตในเรื่องอะไรบ้าง และควรมีระดับความเป็นอยู่ไม่ต่ำกว่าระดับใดในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะทำให้ประชาชนทราบว่าขณะนี้คุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบคลุม รวมไปถึงหมู่บ้าน/ชุมชนอยู่ในระดับใดมีปัญหาที่จะต้องแก้ไขเรื่องใดบ้าง

ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน/ชุมชน (กชช.2 ค) คือ ข้อมูลหมู่บ้านที่แสดงให้เห็นถึงสภาพทั่วไปและปัญหาของหมู่บ้านด้านต่าง ๆ เช่น โครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจ สุขภาพอนามัย

ความรู้และการศึกษา เป็นต้น ข้อมูล กชช.2 ค เป็นข้อมูลที่จัดเก็บทุกหมู่บ้านเป็นประจำทุก 2 ปี ข้อมูลทั้ง 2 ประเภทดังกล่าว ที่ได้จัดเก็บแล้วนั้น จะทำให้ทราบว่าแต่ละครัวเรือน หมู่บ้าน/ ชุมชน มีสภาพเป็นอย่างไร มีปัญหาอะไร และเมื่อทราบแล้วส่วนใดสามารถแก้ไขปัญหาเองได้ ครัวเรือนแต่ละครัวเรือน และคณะกรรมการหมู่บ้าน/ ชุมชน ก็ต้องช่วยกันดำเนินการแก้ไข ส่วนใดที่ไม่สามารถดำเนินการได้เองก็อาจขอรับการสนับสนุนบางส่วนหรือทั้งหมดจากโครงการของส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

การจัดเก็บข้อมูล

1. ศึกษาทำความเข้าใจแนวทางการจัดเก็บข้อมูล จปฐ./กชช.2 ค ในแต่ละปี
2. ศึกษาประเด็นข้อคำถามในแบบสอบถามข้อมูล จปฐ./กชช.2 ค
3. ร่วมกับผู้นำชุมชน คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) และอาสาสมัครอื่น ๆ ในชุมชน จัดเก็บข้อมูล โดยการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือสมาชิกในครัวเรือน (ที่สามารถให้คำตอบหรือข้อมูลได้) ตามประเด็นข้อมูลในแบบสอบถาม
4. ตรวจสอบความครบถ้วนและถูกต้องของข้อมูล โดยนำเข้าเวทีประชาคมหมู่บ้าน
5. นำข้อมูลมาวิเคราะห์ กำหนดเป็นแผนงาน/ กิจกรรม นำเสนอบรรจุในแผนชุมชน ซึ่งในส่วนของกิจกรรมที่สามารถดำเนินการเองได้ ก็นำมาวางแผนโดยระดมทรัพยากรในชุมชน และร่วมกันปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ สำหรับกิจกรรมที่เกินกำลังไม่สามารถดำเนินการเองได้ ก็ประสานขอรับการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือส่วนราชการอื่น ๆ
6. ประเมินผล เปรียบเทียบการพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองและภาพรวมของหมู่บ้าน ในแต่ละปี

สรุปได้ว่า การจัดเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาชนบท งานการพัฒนาชุมชน จะมีการจัดเก็บข้อมูล 2 ประเภท คือ ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และ ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน/ ชุมชน (กชช.2 ค) เพื่อจะใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ และกำหนดแผนงาน/กิจกรรมในแผนชุมชน

การขับเคลื่อนแผนชุมชน

แผนชุมชน คือ กระบวนการเรียนรู้ของคนในชุมชน ที่ร่วมกันคิด ร่วมกันค้นหาร่วมกัน เรียนรู้ เพื่อให้รู้และเข้าใจชุมชน รวมทั้งกำหนดอนาคตและทิศทางการพัฒนาของชุมชน ดังนั้น แผนชุมชนจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการเรียนรู้ของชุมชนซึ่งนำไปสู่การแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน

การจัดทำแผนชุมชน

1. ร่วมกับผู้นำชุมชนและอาสาสมัครอื่น ๆ ในชุมชนจัดเตรียมและรวบรวมข้อมูล

ที่ได้รับการจัดเก็บไว้แล้ว เช่น ข้อมูล จปฐ./ กชช.2 ค มาจัดหมวดหมู่หรือเก็บเพิ่มเติมในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ เช่น ทุนสังคม ภูมิปัญญา ข้อมูลกลุ่ม/ องค์กร เป็นต้น

2. จัดเวทีประชาคมหมู่บ้าน เพื่อให้สมาชิกในหมู่บ้าน/ ชุมชนร่วมกันตรวจสอบข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ปัญหา และกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาและพัฒนา

3. จัดเวทีทำแผนชุมชน โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของสมาชิกในชุมชนและยึดหลักการพึ่งตนเองของชุมชน หากชุมชน/ หมู่บ้านใดมีแผนอยู่แล้วก็จัดเวทีทบทวนแผน และปรับแผนให้สอดคล้องกับข้อมูลปัญหาความต้องการของชุมชน

4. นำแผนชุมชนสู่การปฏิบัติ โดยการกำหนดเป็นโครงการ/ กิจกรรมและดำเนินการ โดยอาจเริ่มจากแผนที่สามารถดำเนินการได้เองก่อน ซึ่งการที่จะทำให้แผนชุมชนเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง คือ ชุมชนต้องร่วมกันดำเนินการเอง ส่วน โครงการ/ กิจกรรมที่เกินกำลังความสามารถก็อาจประสานความร่วมมือกับภาคีการพัฒนาต่าง ๆ

5. การทบทวนโครงการ/ กิจกรรมที่ดำเนินการ เมื่อดำเนินการไประยะหนึ่งแล้วอาจเกิดปัญหาหรือการเปลี่ยนแปลงก็สามารถนำโครงการ/ กิจกรรมมาแก้ไขปรับปรุงให้สอดคล้องกับเวลาสถานการณ์ นโยบายของท้องถิ่น รัฐบาล โดยนำสู่เวทีประชาคมหมู่บ้าน

6. ต้องมีการติดตามและสรุปผลการดำเนินกิจกรรม/ โครงการ ว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือสามารถแก้ไขปัญหาได้มากน้อยแค่ไหน

สรุปได้ว่า การขับเคลื่อนแผนชุมชน ซึ่งแผนชุมชนจะเป็นตัวกำหนดอนาคต และทิศทางการพัฒนาของชุมชน ถือได้ว่าเป็นเครื่องที่สำคัญในการนำไปสู่การพัฒนาชุมชน

การขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน

ศูนย์เรียนรู้ชุมชน ถือเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูลข่าวสารความรู้ของชุมชนที่จะนำไปสู่การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชนในชุมชนเป็นศูนย์กลางที่ประชาชนทุกคนสามารถเข้ามาเรียนรู้ ค้นคว้าหาความรู้ แลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ รวมทั้งการพบปะสังสรรค์ เพื่อสร้างความเข้าใจ ความร่วมมือในการพัฒนาตนเองและชุมชน

การจัดการศูนย์เรียนรู้ชุมชน

1. ร่วมจัดเวทีประชาคมเพื่อเผยแพร่ความคิด ชี้นำเจตคติประสงค์ และประโยชน์ของศูนย์เรียนรู้ชุมชน

2. ร่วมเป็นคณะกรรมการศูนย์เรียนรู้ชุมชน

3. จัดเก็บข้อมูล ความรู้เรื่องต่าง ๆ รวมทั้งค้นหาผู้รู้ ปราชญ์ชาวบ้านด้านต่าง ๆ

และจัดการความรู้ รวมทั้งจัดระบบสารสนเทศ

4. จัดกิจกรรมเรียนรู้ภายใน/ ภายนอกศูนย์เรียนรู้ชุมชน เช่น จัดเวทีแลกเปลี่ยน สัมมนา อภิปราย ฝึกอบรม ทักษะศึกษา ฯลฯ

5. เชื่อมโยงเครือข่ายกับศูนย์เรียนรู้ชุมชนอื่น ๆ

สรุปได้ว่า ศูนย์เรียนรู้ชุมชน ถือเป็นศูนย์กลางของข้อมูลของชุมชน การขับเคลื่อน ศูนย์เรียนรู้ชุมชน จึงเป็นประโยชน์ต่อชุมชนเนื่องจากการส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ภายในชุมชน

การส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย

ประชาธิปไตยถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับคนไทยทุกคนเพราะเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกคนมีส่วนร่วมในการปกครองประเทศ

การส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย มีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. การปฏิบัติโดยตนเอง

1.1 เป็นคนมีเหตุผล ยอมรับเรื่องสิทธิ หน้าที่ เคารพตัวเอง

1.2 มีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนมนุษย์ มีความเคารพซึ่งกันและกัน และมีความสามัคคี

ในหมู่คณะ

1.3 เคารพกฎหมายและดำเนินชีวิตในกรอบของกฎหมายที่มีเหตุผลและ

ความเป็นธรรม

1.4 มีจิตใจเปิดกว้างและพร้อมที่จะปรับตัวรับการเปลี่ยนแปลงของสังคมได้

1.5 ไปใช้สิทธิเลือกตั้งทุกระดับและทุกครั้ง

2. การปฏิบัติต่อครอบครัว

2.1 เป็นแบบอย่างที่ดีแก่สมาชิกในครอบครัวในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทุกครั้ง และชักชวนสมาชิกในครัวเรือนให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง รวมทั้งเป็นครอบครัวตัวอย่างที่ไม่ซื้อสิทธิ ขายเสียงของหมู่บ้าน/ ตำบล

2.2 เปิดโอกาสให้สมาชิกในครอบครัวได้แสดงความคิดเห็น ไม่เผด็จการ

3. การปฏิบัติต่อชุมชน

3.1 ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมของกลุ่มองค์กรต่าง ๆ ในชุมชนเช่น การเป็นสมาชิกกลุ่ม เป็นกรรมการกลุ่ม

3.2 ร่วมจัดกิจกรรมรณรงค์เผยแพร่ความรู้เรื่องประชาธิปไตยในหมู่บ้าน/ ตำบล

สรุปได้ว่า ประชาธิปไตยถือเป็นเรื่องของประเทศไทย ผู้นำชุมชนควรมี การส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามวิถีประชาธิปไตย และเป็นแบบอย่างที่ดีให้คนในชุมชน

การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

“เศรษฐกิจพอเพียง” เป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระราชดำรัสชี้แนะแนวทางการดำเนินชีวิตแก่พสกนิกรชาวไทยมานานกว่า 30 ปี ตั้งแต่ก่อนเกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจและภายหลังได้ทรงเน้นย้ำแนวทางการแก้ไขเพื่อให้รอดพ้นและสามารถดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืน ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ

การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง

1. ปฏิบัติตนและทำงานโดยยึดหลัก “พึ่งตนเอง”
2. มีวิถีชีวิต “แบบพอเพียง” หลีกเลียงอบายมุข สร้างสุขในครัวเรือน
3. มีการวางแผนชีวิตของตนเองและครอบครัว

4. ร่วมดำเนินการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนของคนในชุมชน โดยยึดหลักการพึ่งตนเอง

สรุปได้ว่า ผู้นำชุมชนต้องมีการส่งเสริม และขับเคลื่อนให้เกิดการพึ่งพาตนเองของคนในชุมชน ตามวิถีชีวิตแบบพอเพียง

การป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด

ปัจจุบันยาเสพติด นับว่าเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ เพราะเป็นจุดเริ่มต้นของปัญหาอื่น ๆ ตามมา เช่น ปัญหาอาชญากรรม การสูญเสียทรัพย์สิน เงินทองประเทศชาติต้องสูญเสียแรงงาน งบประมาณในการปราบปราม และรักษาผู้ติดยาเสพติด เป็นจำนวนมากในแต่ละปี ดังนั้น จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการร่วมมือกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว

การป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด มีวิธีการดำเนินการดังนี้

1. การปฏิบัติโดยตนเอง

ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง โดยไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติดทุกชนิด ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ เช่น อ่านหนังสือ เล่นกีฬา หรือทำงานอดิเรกต่าง ๆ ตามความสนใจและความถนัด

2. การปฏิบัติต่อครอบครัว

ปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่ของตนเองที่มีต่อครอบครัว และดูแลสมาชิกในครอบครัวไม่ให้ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด

3. การปฏิบัติต่อชุมชน

แนะนำให้ความรู้แก่เพื่อนบ้านเพื่อให้เข้าใจถึงโทษและภัยของยาเสพติดรวมทั้งร่วมจัดกิจกรรมรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ ตำบล

สรุปได้ว่า การดำเนินงานการป้องกันการแก้ไขปัญหายาเสพติดนั้น เป็นการป้องกันจุดเริ่มต้นของปัญหาอื่น ๆ ชุมชนควรมีการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว และผู้นำชุมชนต้องเป็นแบบอย่างที่ดี

การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมายถึง การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยไม่เกิดผลกระทบในทางเสียหายต่อสภาพแวดล้อมในปัจจุบันและอนาคต

การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น การใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด ใช้อย่างรู้คุณค่า หรือการสร้างทดแทนทรัพยากรที่ใช้ไป ฯลฯ

2. เผยแพร่ความรู้ รวมทั้งสร้างความตระหนักให้ประชาชนในชุมชนรู้สภาพปัญหา ด้านทรัพยากร ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างจิตสำนึกและกระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแก่ประชาชนในหมู่บ้าน/ ตำบล

3. เป็นแกนหลักในการวางแผนและจัดกิจกรรมอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในหมู่บ้าน/ ตำบล

4. น้อมนำกระแสพระราชดำรัสของสมเด็จพระนางเจ้า ฯ พระบรมราชินีนาถ เรื่อง การดูแลทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ทรงพระราชทานในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมของทุกปี ไปดำเนินกิจกรรมเนื่องในโอกาสวันสำคัญต่าง ๆ

สรุปได้ว่า การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน เป็นอีกหนึ่งกิจกรรมของชุมชนที่มีความสำคัญมาก เนื่องจากในสภาพปัจจุบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความเสื่อมโทรมมากขึ้น จะเป็นการบริหารจัดการให้เกิดมีทรัพยากรสำหรับการใช้ได้อย่างยาวนานขึ้น

การแก้ไขปัญหาคความยากจน

ปัญหาความยากจน ถือเป็นปัญหาที่สำคัญของประเทศ เพราะหากชุมชนใดยังมีคนยากจนอยู่ ก็จะส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่ทุกภาคส่วน โดยเฉพาะ ชุมชนจะต้องให้ความสำคัญมีความจริงจัง และตั้งใจในการที่จะแก้ไขปัญหาคความยากจนให้หมดไปจากประเทศ

การแก้ไขปัญหาคความยากจน

1. นำข้อมูล จปฐ. มาวิเคราะห์ ร่วมกับผู้นำชุมชนอื่น ๆ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยใช้เวทีประชาคม เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล สำเหตุของปัญหาที่ชัดเจนรวมถึงความต้องการ

ของครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.

2. นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ มาร่วมกันจัดทำแผนแก้ไขปัญหาให้กับครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. โดยน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน

3. ออกไปติดตามให้คำแนะนำ เปรียบเสมือนเพื่อนคู่คิดให้กับครัวเรือนเป้าหมายอย่างน้อยเดือนละ 2-3 ครั้ง ต่อ 1 ครอบครัว

4. ประสานหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องมาส่งเสริม แก้ไขปัญหา หรือยกระดับคุณภาพชีวิตของครัวเรือนเป้าหมาย

สรุปได้ว่า ชุมชนควรร่วมกันจัดทำแผนแก้ไขปัญหาให้กับครัวเรือนที่ยากจน โดยน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทาง

การส่งเสริมอาชีพ

การส่งเสริมอาชีพให้แก่ประชาชน มีเป้าหมายสำคัญ ก็คือการยกระดับและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น โดยการเพิ่มรายได้ ลดรายจ่ายและเพิ่มศักยภาพของชุมชนให้มีความสามารถในการพึ่งพาตนเองได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดีและเหมาะสมตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

การส่งเสริมอาชีพ

1. ต้องมีการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้าน และทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชน

2. สำรวจความต้องการของประชาชนในชุมชน เกี่ยวกับความต้องการเพิ่มพูนทักษะในการประกอบอาชีพ

3. ส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่มอาชีพ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ความรู้ ทักษะ และนำมาสู่การสร้างรายได้เพิ่มให้กับคนในชุมชน โดยเน้นอาชีพที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน และครัวเรือนสามารถพึ่งตนเองได้

4. ขอรับการสนับสนุนจากส่วนราชการในพื้นที่ เพื่อให้กลุ่มได้มีโอกาสในการเข้ารับการอบรมด้านต่าง ๆ เช่น ทักษะฝีมือ การบริหารจัดการ เป็นต้น

5. มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของกลุ่มอาชีพ

สรุปได้ว่า การส่งเสริมอาชีพจะเป็นการยกระดับและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนได้ โดยการลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ ซึ่งต้องเน้นอาชีพที่ตอบสนองต่อความต้องการของคนในชุมชน และมีความเหมาะสมกับบริบทของชุมชน

การส่งเสริมทุนชุมชน

“การส่งเสริมทุนชุมชน” ถือเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนอย่างยั่งยืน และครอบคลุมในหลายมิติ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจสังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนด้านวัฒนธรรม วิธีการดำรงชีวิตของคนในชุมชน เพราะ “ทุนชุมชน” หมายถึง สรรพสิ่งใด ๆ ก็ตามที่มีอยู่ในชุมชนทั้งที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติและเกิดขึ้นจากฝีมือหรือมันสมอง ภูมิปัญญาที่มีมูลค่าหรือคุณค่าของมนุษย์ ได้แก่ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมประเพณีหรือปัจจัยบริการด้าน โครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ รวมถึง “เงิน” ที่เป็นปัจจัยทางเศรษฐศาสตร์ที่มีมูลค่าต่อการดำเนินวิถีชีวิตของคนในสังคมปัจจุบัน

การส่งเสริมทุนชุมชน

1. ร่วมจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลทุนชุมชนที่มีอยู่ในชุมชน แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อค้นหาศักยภาพของชุมชน
 2. สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมในการนำข้อมูลทุนชุมชนมาใช้ประโยชน์หรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับทุนชุมชนที่มีอยู่ เช่น การดำเนินกิจกรรมหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง โดยทุนชุมชนเป็นต้น
 3. กิจกรรมที่เกินความสามารถของชุมชน ก็อาจประสานขอรับการสนับสนุนหรือร่วมดำเนินงานพัฒนาทุนชุมชนในพื้นที่กับภาคีการพัฒนาต่าง ๆ
- สรุปได้ว่า การส่งเสริมทุนชุมชน พัฒนาทุนชุมชนในพื้นที่เพื่อนำมาใช้ประโยชน์และเกิดประโยชน์ต่อคนในชุมชน
- สรุปได้ว่า บทบาทภารกิจ 10 ประการ การดำเนินงานพัฒนาชุมชน ของกรมการพัฒนาชุมชน ที่ได้มอบให้สำหรับผู้นำอาสาพัฒนาชุมชน เพื่อให้เป็นแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตนเอง ซึ่งเป็นแนวทางพื้นฐานของการดำเนินงานพัฒนาชุมชนที่ชุมชนควรปฏิบัติ หากชุมชนมีการดำเนินการพัฒนาชุมชน มีการบริหารจัดการชุมชนที่ดีย่อมส่งผลดีต่อชุมชน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดจากบทบาทภารกิจ 10 ประการ มาเป็นหัวข้อในการกำหนดแบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้

ข้อมูลทั่วไปของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี

สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี

วิสัยทัศน์การพัฒนาตำบลซึ่ง “ประชาชนมีความสุข คุณภาพชีวิตดี ชุมชนเข้มแข็ง”

เนื้อที่ มีเนื้อที่ทั้งหมด 31,371.87 ไร่ หรือ 50.19 ตารางกิโลเมตร

ภูมิประเทศ ตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก จังหวัดจันทบุรี ตั้งอยู่ภาคตะวันออก เหนือระดับน้ำทะเล 20 เมตร มีเนื้อที่ประมาณ 50.1 ตารางกิโลเมตร หรือ ประมาณ 31,371 ไร่ มีลักษณะสภาพพื้นที่เป็นที่ราบลุ่ม มีอาณาเขตติดต่อ ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	ตำบลตรอกนอง, ตำบลวังสรรพรส อำเภอลำลูก
ทิศใต้	ติดต่อกับ	ตำบลวันยาว, เทศบาลเมืองขลุง อำเภอลำลูก
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	ตำบลบ่อ อำเภอลำลูก
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	ตำบลเกวียนหัก, เทศบาลเมืองขลุง อำเภอลำลูก

สภาพทางเศรษฐกิจ

อาชีพ-เกษตรกรรม ได้แก่ ทำสวนผลไม้ ทำสวนยางพารา/ ไร่ราชการ/ ไร่จ้างทั่วไป
หน่วยธุรกิจการค้าปลีก-ปั้มน้ำมันและก๊าซ 4 แห่ง- โรงงานอุตสาหกรรม 9 แห่ง
ข้อมูลรายได้

จากการสำรวจข้อมูล ความจำเป็นพื้นฐาน ปี 2559 ตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก จังหวัดจันทบุรี มีรายได้เฉลี่ย 110,856 บาทต่อคนต่อปี ซึ่งไม่มีครัวเรือนตกเกณฑ์เรื่องรายได้แสดงว่า ตำบลซึ่งเป็นตำบลที่มีรายได้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานความจำเป็นพื้นฐานที่แต่ละครัวเรือนควรมี

สภาพทางสังคม

การศึกษา

- โรงเรียนประถมศึกษา 3 แห่ง
- ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน/ ห้องสมุดประชาชน 11 แห่ง
- ศูนย์การเรียนรู้ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน 1 แห่ง

สถาบันและองค์กรทางศาสนา

- วัด 5 แห่ง และ สำนักสงฆ์ 1 แห่ง

สาธารณสุข

- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล/หมู่บ้าน 1 แห่ง

ที่ทำการตำรวจชุมชนตำบล 1 แห่ง

- มีการจัดเวรยามออกตรวจในพื้นที่เทศบาลตำบล

องค์กร/ กลุ่มองค์กร/ กลุ่มต่างที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานพัฒนาชุมชน

1. หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน จำนวน 3 หมู่บ้าน
2. หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง

2.1 หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ จากการสนับสนุนของกรมการพัฒนาชุมชน จำนวน 1 หมู่บ้าน

2.2 หมู่บ้านเป้าหมายโครงการส่งเสริมการขับเคลื่อนการพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในภาคการเกษตรและชนบท (นอกเหนือจากหมู่บ้านที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมการพัฒนาชุมชน) จำนวน 10 หมู่บ้าน

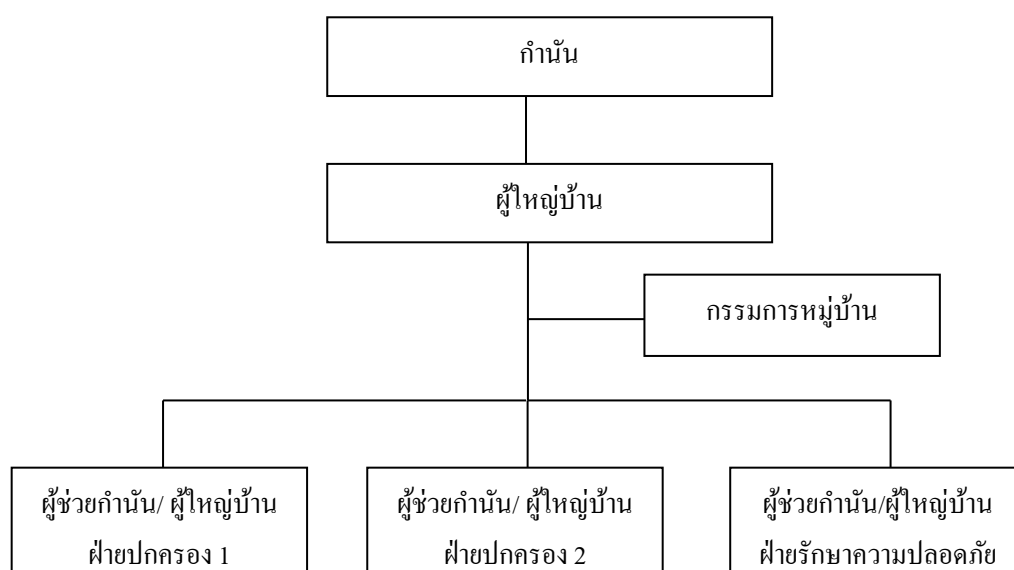
3. ศูนย์เรียนรู้ชุมชนตำบลซึ่ง จำนวน 1 แห่ง

4. กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 11 กองทุน

5. กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบลซึ่ง จำนวน 1 กองทุน

รายชื่อกำนัน/ ผู้ใหญ่บ้านตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก จังหัดจันทบุรี

1. นายสุขุม มีมาก	ตำแหน่งกำนันตำบลซึ่ง
2. นายธงชัย ลิ่งซึ่ง	ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 ตำบลซึ่ง
3. นายบุญลือ ปราศราคิน	ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 2 ตำบลซึ่ง
4. นางสาวจันทร์เพ็ญ หาญदानันท์	ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 3 ตำบลซึ่ง
5. นายฐากร ทรงธรรม	ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 4 ตำบลซึ่ง
6. นายจำนง วรรณเวช	ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 5 ตำบลซึ่ง
7. นายสิงขรณ์ เฉลิมชีพ	ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 6 ตำบลซึ่ง
8. นายเดิมาทรัพย์ หิรัญเจริญ	ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 7 ตำบลซึ่ง
9. นายโชค กิจสมัย	ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 8 ตำบลซึ่ง
10. นายสมร เพื่อนภูษิต	ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 9 ตำบลซึ่ง
11. นายทัฬหิม เพื่อนภูษิต	ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 11 ตำบลซึ่ง



ภาพที่ 2-1 ลำดับการปกครองของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก จังหัดจันทบุรี

ตารางที่ 2-2 จำนวนประชากรตำบลซึ่ง (เทศบาลตำบลซึ่ง, 2559)

หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนประชากร			จำนวนหลังคา ครัวเรือน
		เพศชาย	เพศหญิง	รวม	
1	ซึ่งบน	206	205	411	126
2	นาซ้อก	178	181	359	106
3	ซึ่งบน	205	218	423	127
4	ซึ่งบน	206	218	424	146
5	กงยี่ไร่	102	113	215	69
6	กงยี่ไร่	106	120	226	78
7	อิม้ง	183	170	353	103
8	อิม้ง	188	197	385	126
9	อิม้ง	187	203	390	105
10	ซ้างข้าม	223	236	469	133
11	หนองห้าง	179	179	358	92
รวม		1,963	2,040	4,003	1,211

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สัมพันธ์ จันทรรัศมี (2546, บทคัดย่อ) การศึกษาการดำเนินงานพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินงานพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสภาพในการดำรงตำแหน่ง และประสิทธิภาพในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ได้แก่ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และผู้นำชุมชนในหมู่บ้านในเขตอำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี รวมจำนวน 135 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตรฐาน ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่

ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินงานพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสภาพในการดำรงตำแหน่ง และประสิทธิภาพในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านสังคม: การพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านเศรษฐกิจ: การสนับสนุนการประกอบอาชีพของราษฎร ด้านสภาพแวดล้อมของชุมชน ด้านการเมืองและการพัฒนาวัฒนธรรม พบว่า

อยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. การดำเนินงานพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอมะขาม
จำแนกตามสถานภาพในการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงานโดยรวม และรายด้าน
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เจียมจิต กลั่นหอม (2549, บทคัดย่อ) การศึกษาระดับความคิดเห็นของข้าราชการ
กรุงเทพมหานครต่อบทบาทด้านการพัฒนาชุมชนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายอภิรักษ์
โกษะ โยธิน) และศึกษาถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ความคิดเห็นของข้าราชการกรุงเทพมหานครต่อ
บทบาทด้านการพัฒนาชุมชนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้
คือ ข้าราชการกรุงเทพมหานคร จำนวน 272 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บ
รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ
ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์การผันแปรและการจำแนกวิเคราะห์พหุ
โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ .05

ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการกรุงเทพมหานครมีความคิดเห็นต่อบทบาทด้านการพัฒนา
ชุมชนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครระดับมาก ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า การรับรู้ข่าวสาร
และความรู้ความเข้าใจ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อบทบาทด้านการพัฒนาชุมชนของ
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วน เพศ อายุ ระดับตำแหน่ง ระดับ
เงินเดือน ระยะเวลาในการรับราชการและการมีส่วนร่วมปฏิบัติงานด้านการพัฒนาชุมชน ไม่มี
ความสัมพันธ์กับความต่อบทบาทด้านการพัฒนาชุมชนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ชาญวิทย์ โพธิ์เจริญ (2550, บทคัดย่อ) การศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน
ของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านดำนานาขาม อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี เพื่อศึกษาการ
ของประชาชนบ้านดำนานาขามในการพัฒนาชุมชนบ้านดำนานาขาม จำแนกตามลักษณะบุคคล
และตามลักษณะชุมชนที่ประชาชนบ้านดำนานาขามอาศัยอยู่ และเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ของระดับความมากน้อยในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนบ้านดำนานาขามระหว่างประชาชน
บ้านดำนานาขามเมื่อจำแนกตามลักษณะบุคคล และความแตกต่างของลักษณะชุมชนที่ประชาชน
บ้านดำนานาขามอาศัยอยู่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเลือกชั้นภูมิ (Stratified sampling) มีจำนวน
ทั้งหมด 360 คน จาก 12 ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านดำนานาขาม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน
ของประชาชนบ้านดำนานาขาม 4 ขั้นตอน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วม
ในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ทางด้าน สังคม เศรษฐกิจ กายภาพ สิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการ ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด 59 ข้อ ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง ผลการวิจัยพบว่า

ลักษณะส่วนบุคคลในการพัฒนาชุมชนบ้านค่านาขามอย่างมีส่วนร่วม โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ลักษณะชุมชนมีอิทธิพลต่อการพัฒนาชุมชนบ้านค่านาขามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชนตลาดมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนบ้านค่านาขามมากกว่าชุมชนอื่นหลายชุมชน และกลุ่มตัวอย่างอายุน้อย มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนบ้านค่านาขามมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุค่อนข้างมาก

ณรงค์ฤทธิ์ พ่วงพร้อม (2551, หน้า 88-89) การศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทการบริหารงานพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ และปัญหาในการบริหารงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ กลุ่มตัวอย่าง เป็นประชาชนในตำบลบางไผ่ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป และอาศัยจริงอยู่ในตำบลบางไผ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จำนวน 375 คน จาก 5 หมู่บ้าน ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกันมีการรับรู้บทบาทการบริหารงานพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ในภาพรวมที่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ได้แก่

1. สถานะภาพ พบว่าประชาชนที่มีสถานภาพแตกต่างกันจะมีการรับรู้ที่ต่างกัน
2. ระดับการศึกษา พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีการรับรู้ที่ต่างกัน
3. รายได้ พบว่าประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันจะมีการรับรู้ที่ต่างกัน
4. สถานภาพทางสังคม พบว่าประชาชนที่มีสถานภาพทางสังคมแตกต่างกันจะมีการรับรู้ที่ต่างกัน

นิภา สิงหารัตน์ (2552, บทคัดย่อ) การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษา ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของครูในสถานศึกษา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี และปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของครูในสถานศึกษา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี จำนวน 199 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามให้เลือกคำตอบและมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test ค่า F-test และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของเชฟเฟ้ (Scheffe)

ผลการวิจัยพบว่า 1) จากการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของครูในสถานศึกษาทั้ง 3 ด้าน พบว่า ครูในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์จำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ครูในสถานศึกษามีส่วนร่วมในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของชุมชน รองลงมาคือด้านด้านการมีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และด้านการมีส่วนร่วมคิดและวางแผน 2) ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของครูในสถานศึกษา จากการศึกษาพบว่า ครูในสถานศึกษา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี โดยรวมที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน การสนับสนุนทางสังคม และความคาดหวังในความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนต่างกัน ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนแตกต่างกัน ส่วนความสัมพันธ์ของครูกับชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนไม่แตกต่างกัน

รัฐพงศ์ บุญญาวัตร (2552, หน้า 106-108) การศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร และเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชน 44 ชุมชน เขตคูสิต กรุงเทพมหานคร โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการรวบรวมข้อมูล จำนวน 400 คน และเก็บข้อมูลได้ จำนวน 388 คน คิดเป็นร้อยละ 97 การศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมการรับผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมการติดตามประเมินผล การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามเพศ พบว่าประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยภาพรวมรายด้านที่ไม่แตกต่างกัน อายุพบว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่าด้านการมีส่วนร่วมการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมการรับผลประโยชน์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการมีส่วนร่วมการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมการติดตามประเมินผลไม่แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าประชาชนมีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยรวมไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่าด้านการมีส่วนร่วมการรับผลประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการมีส่วนร่วมการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมการดำเนินงาน และด้านการมีส่วนร่วม

การติดตามประเมินผลไม่แตกต่างกัน จำแนกตามอาชีพ พบว่าประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการมีส่วนร่วมการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมการดำเนินงาน และด้านการมีส่วนร่วมการติดตามประเมินผลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการมีส่วนร่วมการรับผลประโยชน์ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามรายได้ พบว่าประชาชนมีรายได้แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชนพบว่าประชาชนที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชนที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนโดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ดังนั้นปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร ได้แก่ อาชีพ

วิชาชีพ แก้วเก่า (2552, บทคัดย่อ) การศึกษาการมีส่วนร่วมการพัฒนาชุมชนของ คณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลตำบลพรหมานิคม อำเภอพรหมานิคม มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของคณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาล ตำบลพรหมานิคม อำเภอพรหมานิคม อำเภอสกลนคร 2) เพื่อศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วม การพัฒนาชุมชนของคณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลตำบลพรหมานิคม อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร 3) เพื่อหาแนวการมีส่วนร่วมการพัฒนาชุมชนของคณะกรรมการชุมชนในเขต เทศบาลตำบลพรหมานิคม อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร ที่เหมาะสม กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยคณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลตำบลพรหมานิคม อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร 97 คน โดยการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสำรวจการดำเนินงาน แบบสังเกตพฤติกรรม แบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการมีส่วนร่วมการพัฒนาชุมชนของคณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาล ตำบลพรหมานิคม อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.92$)
2. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในเขตเทศบาลตำบล บ้านค่านาขาม อำเภอเมือง จังหวัดอุดรดิษฐ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.42$) คือมีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.96 ถึง 2.76
3. การดำเนินการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในเขตเทศบาลตำบล บ้านค่านาขาม อำเภอเมือง จังหวัดอุดรดิษฐ์ ด้านการพัฒนาชุมชน ด้านทรัพยากรมนุษย์ ร้อยละ 25.77 ด้านการบริหารบ้านเมืองที่ดี ร้อยละ 32.99 ด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 21.65 และ

ด้านการท่องเที่ยว ร้อยละ 19.59

ณัฐภาส การรินทร์ (2553, บทคัดย่อ) การศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชนเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชนเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ 2) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชนเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ ใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการชุมชน จำนวน 380 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา พบว่า

1. ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชนเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแยกเป็นแต่ละด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าต่ำสุด ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

2. สำหรับข้อเสนอแนะ คณะกรรมการชุมชนได้ให้ข้อเสนอแนะ โดยเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ เทศบาลควรมีการประชาสัมพันธ์ในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล โดยการประกาศเสียงตามสาย เพื่อเชิญชวนให้ประชาชนเข้าร่วมจัดทำแผน ควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากชุมชนก่อนจะลงมติ และควรเปิดกว้างให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้าง

ยุพา พงษ์ภมร (2553, บทคัดย่อ) การศึกษาการดำเนินงานพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองหญ้าไทร อำเภอสาทเหล็ก จังหวัดพิจิตร เพื่อศึกษา 1) การดำเนินงานพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองหญ้าไทร ตามความพึงพอใจของประชาชน 2) ศึกษาปัญหาในการดำเนินงานพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองหญ้าไทร 3) เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองหญ้าไทร กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชาชนในเขตตำบลหนองหญ้าไทร จำนวน 240 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำข้อมูลมาแปรผลโดยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองหญ้าไทร

อำเภอสาเหล็ก จังหวัดพิจิตร ตามการรับรู้ของประชาชนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า การแก้ไขทางด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับที่ไม่ดีนัก และประชาชนต้องการให้มีการช่วยเหลือและหาทางสนับสนุนทางด้านนี้ เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ด้านการเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่เห็นว่าการพัฒนาในระดับสูง เพราะประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารและในปัจจุบันก็มีการแข่งขันกันทางการเมืองสูงขึ้น ด้านสังคมวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าการพัฒนายังไม่มามากเท่าที่ควร และประชาชนยังต้องการให้มามากกว่านี้ ด้านสิ่งแวดล้อม มีความคิดเห็นระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่และจัดอยู่ในอันดับสุดท้าย

2. ปัญหาในการดำเนินงาน จากการศึกษาพบว่า ด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ผ่านมา ยังไม่ทั่วถึงในบางพื้นที่ การบริหารงานด้านเศรษฐกิจที่ผ่านมา ยังไม่มีการช่วยเหลือประชาชนให้มีสภาพเศรษฐกิจที่ดีขึ้น ด้านการเมืองการปกครอง เห็นว่าการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของการปกครองท้องถิ่นยังไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร ด้านสังคมและวัฒนธรรม ส่วนใหญ่เห็นว่ายังมีสถานที่สนทนาเพื่อการพักผ่อนและไว้สำหรับทำกิจกรรมร่วมกันในชุมชนไม่เพียงพอ ด้านสิ่งแวดล้อม ยังไม่มีการจัดการให้ความรู้เรื่องการดูแลและการตรวจสอบสิ่งแวดล้อมของชุมชนที่ดีพอ

3. แนวทางการดำเนินงานพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองหญ้าไทร ที่สำคัญ คือ การกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วม มีการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ในการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน ควรมีการชี้แจงให้ประชาชนได้ทราบถึงความเคลื่อนไหวทางการเองการปกครองอย่างรวดเร็วและทั่วถึง จัดกิจกรรมสภานวัฒนธรรม จัดให้มีสถานที่ทำกิจกรรมในชุมชน และมีระบบตรวจสอบดูแล ให้ความรู้เรื่องการรักษาสิ่งแวดล้อมให้แก่ประชาชน

วิชารวรรณ นิลเกตุ (2553, หน้า 48) การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเคื่อ อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย กลุ่มตัวอย่าง 373 คน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ผลการศึกษาพบว่า โดยภาพรวมประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในระดับปานกลาง โดยแยกรายด้านระดับมาก 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนและการตัดสินใจ ระดับปานกลาง 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินการ และในระดับน้อย 2 ด้าน ได้แก่ ด้านรับผลประโยชน์และด้านการประเมินผล ส่วนการจำแนกตาม เพศ ประชาชนที่มีเพศต่างกัน พบว่าระดับการมีส่วนร่วมโดยรวมในทุกด้านไม่แตกต่างกันส่วนประชาชนที่มีอายุ อาชีพ และระดับการศึกษาต่างกัน พบว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาโดยรวมรายด้านแตกต่างกัน ซึ่งโอกาสนี้สามารถใช้เป็นประโยชน์และแนวทางให้ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเคื่อมากยิ่งขึ้นไป

อำนาจ อังกระโทก (2553, บทคัดย่อ) การศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการพัฒนาชุมชนเทศบาลตำบลเสิงสาง อำเภอเสิงสาง จังหวัดนครราชสีมา มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการพัฒนาชุมชนเทศบาลตำบลเสิงสาง อำเภอเสิงสาง จังหวัดนครราชสีมา ใน 3 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต และด้านการจัดระเบียบชุมชน กลุ่มตัวอย่างจากประชาชนโดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางทาโรยามาเน่ (Taro Yamane) ที่มีระดับความเชื่อมั่น 95.5 % ความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 370 คน แล้วทำการสุ่มด้วยวิธีการสุ่ม (Simple random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมี 3 ลักษณะ คือแบบตรวจสอบรายการ (Check list) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) และคำถามปลายเปิด (Open form) มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ .9692 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการพัฒนาชุมชนเทศบาลตำบลเสิงสาง อำเภอเสิงสาง จังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาลำดับ ดังนี้ ในด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการจัดระเบียบชุมชน และด้านโครงสร้างพื้นฐาน ตามลำดับ

2. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการพัฒนาชุมชนเทศบาลตำบลเสิงสาง อำเภอเสิงสาง จังหวัดนครราชสีมา ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ การให้มีการสนับสนุนส่งเสริมการประกอบอาชีพแก่ประชาชนอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงมากที่สุด รองลงมาคือ ควรส่งเสริมเด็กด้อยโอกาสให้ได้รับการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างทั่วถึง และควรให้มีการก่อสร้างถนนคอนกรีตครอบคลุมให้ทั่วทุกชุมชน ตามลำดับ

วิษณุ หยกจินดา (2557, บทคัดย่อ) การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกร่าง ตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกร่าง ตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี และเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกร่าง ตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ โดยเก็บข้อมูลจากประชาชนในหมู่บ้านทุ่งกร่าง ตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี กลุ่มตัวอย่าง 322 คน โดยใช้สูตร Yamane ทดสอบสมมติฐานทางสถิติโดยใช้ t-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มี 2 กลุ่มและใช้สถิติ One-way ANOVA เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มี 3 กลุ่มขึ้นไป และใช้ LSD (Least significant difference test) ทดสอบความแตกต่างรายคู่หากพบที่มีความแตกต่าง

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกว้าง ตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์มีส่วนร่วมในระดับมาก เป็นอันดับแรก รองลงมาด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีส่วนร่วมในระดับมาก ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีส่วนร่วมในระดับมาก และสุดท้ายด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกว้าง ตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 2-3 เปรียบเทียบตัวแปรต้นกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตัวแปร	ชื่อผู้วิจัย/ปีที่/ วิจัยชื่อเรื่อง	ผลการวิจัย
เพศ	เจียมจิต กลั่นหอม (2549) ความคิดเห็นของข้าราชการกรุงเทพมหานครต่อบทบาทด้านการพัฒนาชุมชนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน)	เพศของข้าราชการไม่มีความสัมพันธ์กับความความคิดเห็นต่อบทบาทด้านการพัฒนาชุมชนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร
เพศ	นิภา สิงหารัตน์ (2552) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของครูในสถานศึกษาอำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี	ครูในสถานศึกษาที่มีเพศต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของครูในสถานศึกษา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรีแตกต่างกัน
เพศ	รัฐพงศ์ บุญญานุวัตร (2552) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร	ประชาชนที่เพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
เพศ	วชิราวรรณ นิลเกตุ (2553) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเคื้อ อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย	ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเคื้อ โดยรวมในทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

ตัวแปร	ชื่อผู้วิจัย/ ปีที่/ วิจัยชื่อเรื่อง	ผลการวิจัย
เพศ	วิษณุ หยกจินดา (2557) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกร่าง ตำบลทับไทร อำเภอบึงนาราง จังหวัดจันทบุรี	ประชาชนที่มีเพศ ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกร่าง ตำบลทับไทร อำเภอบึงนาราง จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
อายุ	เจียมจิต กลั่นหอม (2549) ความคิดเห็นของข้าราชการกรุงเทพมหานครต่อบทบาทด้านการพัฒนาชุมชนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน)	อายุของข้าราชการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความความคิดเห็นต่อบทบาทด้านการพัฒนาชุมชนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
อายุ	นิภา สิงหารัตน์ (2552) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของครูในสถานศึกษา อำเภอกำแพงแก้ว จังหวัดจันทบุรี	ครูในสถานศึกษาที่มีอายุต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของครูในสถานศึกษา อำเภอกำแพงแก้ว จังหวัดจันทบุรีแตกต่างกัน
อายุ	รัฐพงศ์ บุญญานุวัตร (2552) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร	ประชาชนที่อายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน
อายุ	วชิราวรรณ นิลเกตุ (2553) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเค็ด อำเภอมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย	ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเค็ด โดยรวมในทุกด้านแตกต่างกัน
อายุ	วิษณุ หยกจินดา (2557) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกร่าง ตำบลทับไทร อำเภอบึงนาราง จังหวัดจันทบุรี	ประชาชนที่มีอายุ ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกร่าง ตำบลทับไทร อำเภอบึงนาราง จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

ตัวแปร	ชื่อผู้วิจัย/ ปีที่/ วิจัยชื่อเรื่อง	ผลการวิจัย
ระดับ การศึกษา	ณรงค์ฤทธิ์ พ่วงพร้อม (2551) ความ คิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทการ บริหารงานพัฒนาชุมชนขององค์กร บริหารส่วนตำบลบางไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี	ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีการรับรู้บทบาทการบริหารงาน พัฒนาชุมชนขององค์กรบริหารส่วน ตำบลบางไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ต่างกัน
ระดับ การศึกษา	นิภา สิงหารัตน์ (2552) การมีส่วนร่วม ในการพัฒนาชุมชนของครูใน สถานศึกษา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี	ครูในสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนา ชุมชนของครูในสถานศึกษา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน
ระดับ การศึกษา	รัฐพงศ์ บุญญานุกวัตร (2552) การมี ส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของ ประชาชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร	ประชาชนที่ระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน
ระดับ การศึกษา	วชิราวรรณ นิลเกตุ (2553) การมีส่วน ร่วมของประชาชนในการพัฒนา ท้องถิ่น กรณีศึกษาองค์กรบริหาร ส่วนตำบลบ้านเคื่อ อำเภอเมือง หนองคาย จังหวัดหนองคาย	ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา ท้องถิ่น องค์กรบริหารส่วนตำบล บ้านเคื่อ โดยรวมในทุกด้าน แตกต่างกัน
ระดับ การศึกษา	วิษณุ หยกจินดา (2557) การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกร่าง ตำบลทับไทร อำเภอโป่ง น้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี	ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ต่างกันมี ส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้าน ทุ่งกร่าง ตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
รายได้	ณรงค์ฤทธิ์ พ่วงพร้อม (2551) ความ คิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทการ บริหารงานพัฒนาชุมชนขององค์กร บริหารงานพัฒนาชุมชนขององค์กร	ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันจะมีการ รับรู้บทบาทการบริหารงานพัฒนาชุมชน ขององค์กรบริหารส่วนตำบลบางไผ่

ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

ตัวแปร	ชื่อผู้วิจัย/ ปีที่/ วิจัยชื่อเรื่อง	ผลการวิจัย
	บริหารส่วนตำบลบางไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี	อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรีต่างกัน
อาชีพ	รัฐพงศ์ บุญญานุวัตร (2552) การมีส่วนร่วม ร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร	ประชาชนที่อาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมใน การพัฒนาชุมชน โดยภาพรวม แตกต่าง กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
อาชีพ	วชิราวรรณ นิลเกตุ (2553) การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้าน เดื่อ อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย	ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วม ของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเดื่อ โดยรวมในทุกด้านแตกต่างกัน
อาชีพ	วิษณุ หยกจินดา (2557) การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกร่าง ตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี	ประชาชนที่มีอาชีพ ต่างกันมีส่วนร่วม ในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกร่าง ตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางเปรียบเทียบตัวแปรต้นกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงตัดสินใจเลือกตัวแปรต้นของงานวิจัย เรื่องการดำเนินงานพัฒนาชุมชนตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้เป็น การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี และเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ การศึกษาในครั้งนี้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้โดยมีวิธีการค้นคว้าตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้
6. เสนอผลการแปลผล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ผู้วิจัยได้เลือกใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ คือ ประชากรที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในตำบลซึ่ง อำเภอลำลูกเกด ทั้ง 11 หมู่บ้าน จำนวน 1,211 คน (เทศบาลตำบลซึ่ง, 2559)

กลุ่มตัวอย่าง จากจำนวนประชากรที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในตำบลซึ่ง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี จำนวน 1,211 คน ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มใช้วิธีหาขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบ ทราบจำนวนประชากรที่ชัดเจนแน่นอน โดยการแทนค่าในสูตรของ Taro Yamane ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

โดยที่ n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง (0.05) โดยยอมให้มีความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่างร้อยละ 5

แทนค่าสูตรดังนี้

$$n = \frac{1,211}{1 + 1,211 (0.0025)}$$

$$= 301 \text{ คน}$$

จากการคำนวณกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ผู้วิจัยได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 301 คน เมื่อได้กลุ่มตัวอย่าง จึงทำการสุ่มตัวอย่างโดยแบบอาศัยความน่าจะเป็น โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified sampling) การสุ่มตัวอย่างในแต่ละระดับชั้นแบบเป็นสัดส่วน เพื่อให้ได้ประชากรแต่ละหมู่บ้าน จำนวน 11 หมู่บ้าน ที่จะใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง

จากสูตร

$$\text{จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม} = \frac{\text{จำนวนขนาดตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละหมู่บ้าน}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

จากสูตรดังกล่าว สามารถนำมาแทนสูตรเพื่อหาขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน ดังนี้

ตารางที่ 3-1 จำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาแต่ละหมู่บ้าน

บ้าน	ประชากร	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
ซึ่งบน หมู่ที่ 1	126	31
นาซอก หมู่ที่ 2	106	27
ซึ่งบน หมู่ที่ 3	127	32
ซึ่งบน หมู่ที่ 4	146	36
กงยี่ไร่ หมู่ที่ 5	69	17
กงยี่ไร่ หมู่ที่ 6	78	19
อิมั้ง หมู่ที่ 7	103	26
อิมั้ง หมู่ที่ 8	126	31
อิมั้ง หมู่ที่ 9	105	26
ช้างข้าม หมู่ที่ 10	133	33
หนองห้าง หมู่ที่ 11	92	23
รวม	1,211	301

จากนั้น ผู้ศึกษาได้ดำเนินการโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย โดยวิธีการจับสลาก (พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต, 2557, หน้า 78) คือ ต้องมีการกำหนดเลขให้กับทุกหน่วยของประชากร วิจัย เรียงลำดับกันไปโดยไม่เว้น หรือซ้ำกัน หลังจากนั้นทำสลากหมายเลข แล้วจึงทำการสุ่มจับสลากหมายเลขขึ้นมาตามจำนวนขนาดกลุ่มเป้าหมาย คือ 301 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

วิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี โดยการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามประเด็นปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี โดยดำเนินการตามภารกิจ 10 กิจกรรม ได้แก่

กิจกรรมที่ 1 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท

กิจกรรมที่ 2 การขับเคลื่อนแผนชุมชน

กิจกรรมที่ 3 การขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน

กิจกรรมที่ 4 การส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย

กิจกรรมที่ 5 การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กิจกรรมที่ 6 การขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

กิจกรรมที่ 7 การป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต

กิจกรรมที่ 8 การแก้ไขปัญหาความยากจน

กิจกรรมที่ 9 การส่งเสริมอาชีพ

กิจกรรมที่ 10 การส่งเสริมทุนชุมชน

ประกอบด้วยคำถามปลายเปิดจำนวน 37 ข้อ โดยแต่ละคำถามจะมีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

สำหรับเกณฑ์กำหนดระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ใช้มาตรวัดแบบ Likert scale question ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1 คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

แบบสอบถามฉบับนี้มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี จากนั้นนำมากำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย กำหนดนิยามและเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี และตรวจสอบเนื้อหาแบบสอบถามว่าครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้แก่

3.1 รองศาสตราจารย์ ดร. พงษ์เสถียร เหลืองอลงกต ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาจันทบุรี วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.2 นางณิชภัทร พงษ์เจริญ ตำแหน่ง พัฒนาการอำเภอลำลูกเกด สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี

3.3 นายเทอดพันธ์ พรรณศิริ ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี

เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มประชากรบ้านสี่เสียด หมู่ที่ 4 ตำบลตกรวม อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี ซึ่งเป็นหมู่บ้านที่มีการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาชุมชนตามภารกิจ 10 กิจกรรมเช่นกัน จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม (Reliability) ของ Cronbach'alpha ได้ค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.83 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อถือได้สามารถนำไปเก็บข้อมูลครั้งต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้

1. ขอนหนังสือจากวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงนายอำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลในพื้นที่
2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามการดำเนินงานพัฒนาชุมชนตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ไปแจกให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง
3. การรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามไปจำนวน 301 ชุด โดยแบบสอบถามได้กลับคือมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 301 ชุด คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์
4. ทำการวิเคราะห์ ประมวลผลข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โดยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์

ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่าง เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2559 ถึง เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2559 รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 1 เดือน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง และวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยใช้วิธีการประมวลผลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และตอบวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ สถิติที่ใช้ คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี สถิติที่ใช้ คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. ทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติเชิงอนุมานทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม โดยใช้สถิติ t-test สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระ 2 กลุ่ม และใช้สถิติ One-way ANOVA สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มี 3 กลุ่ม

ขึ้นไปและหากพบว่ามีค่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ .05 จะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของ LSD (Least significant difference test)

เกณฑ์การแปลผล

นำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย เลขคณิต โดยมีเกณฑ์ในการแปลผล ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตรการหาค่าอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{ค่าสูงสุด}-\text{ค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้นที่ต้องการ}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00	หมายถึง	มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20	หมายถึง	มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40	หมายถึง	มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60	หมายถึง	มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80	หมายถึง	มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนน้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี และเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยเก็บข้อมูลจากหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี จำนวน 11 หมู่บ้าน ตามข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี พ.ศ. 2559 จำนวน 1,211 คน ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มใช้วิธีหาขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบ ทรานจำนวนประชากรที่ชัดเจนแน่นอน โดยการแทนค่าในสูตรของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 0.05 จากการคำนวณกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 301 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ออกมาเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพ และรายได้

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4-1 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	163	54.15
หญิง	138	45.85
รวม	301	100.00

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	163	54.15
หญิง	138	45.85
รวม	301	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	10	3.32
20 ปีขึ้นไป-30 ปี	47	15.62
31 ปีขึ้นไป-40 ปี	86	28.57
41 ปีขึ้นไป-50 ปี	102	33.89
51 ปีขึ้นไป	56	18.60
รวม	301	100.00
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ประถมศึกษา	56	18.60
มัธยมศึกษาตอนต้น	116	38.54
มัธยมศึกษาตอนปลาย	105	34.88
อนุปริญญา/ ปวส.	20	6.65
ปริญญาตรีขึ้นไป	4	1.33
รวม	301	100.00
อาชีพหลัก		
เกษตรกรรวม	237	78.74
ค้าขาย	21	6.98
รับจ้าง	36	11.96
อื่น ๆ	7	2.32
รวม	301	100.00

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	169	56.15
10,000-15,000 บาท	78	25.91
15,001-20,000 บาท	42	13.95
20,001-25,000 บาท	7	2.33
25,001 บาทขึ้นไป	5	1.66
รวม	301	100.00

จากตารางที่ 4-1 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไป พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 54.15 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 45.85 ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุ 41 ปีขึ้นไป-50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.89 รองลงมา คือ อายุ 31 ปีขึ้นไป-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.57 อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 18.60 อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 15.62 และอายุ ต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.32 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถาม จบการศึกษาระดับสูงสุด ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.54 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 34.88 ระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 18.60 ระดับอนุปริญญา/ ปวส. คิดเป็นร้อยละ 6.65 และระดับปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 1.33 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพหลักส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 78.74 รองลงมาคือ อาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 11.96 อาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 6.98 และอาชีพอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.32 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.15 รองลงมาคือ รายได้ต่อเดือน 10,000-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.91 รายได้ต่อเดือน 15,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.95 รายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.33 และรายได้ต่อเดือน 25,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 1.66

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนา
ชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก จังหวัดจันทบุรี

ตารางที่ 4-2 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อ
การดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก จังหวัดจันทบุรี ด้านการจัดเก็บ
ข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท

การดำเนินงานพัฒนา ชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. ชุมชนมีการ ดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนรู้ถึง กำหนดการจัดเก็บ ข้อมูลจปฐ./ กชช.2 ค	51 (16.94)	164 (54.49)	84 (27.91)	2 (0.66)	0 (0.00)	3.88	.68	มาก	1
2. ชุมชนมีการ ดำเนินงานถ่ายทอด ความรู้/ชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาชน เกี่ยวกับแบบและ วิธีการจัดเก็บข้อมูล จปฐ./กชช.2 ค	37 (12.29)	172 (57.14)	88 (29.24)	4 (1.33)	0 (0.00)	3.80	.66	มาก	3
3. ชุมชนมีการ ดำเนินการแบ่งงาน ในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ./ กชช.2ค แก่คณะกรรมการ ชุมชน/ ทีมงาน ผู้จัดเก็บ	37 (12.29)	174 (57.81)	88 (29.24)	4 (1.33)	0 (0.00)	3.82	.64	มาก	2

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

การดำเนินงานพัฒนา ชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
4. ชุมชนมีการดำเนิน ตรวจสอบการจัดเก็บ ข้อมูล จปฐ./ กชช.2 ค. ให้มีความถูกต้อง	31 (10.30)	175 (58.14)	94 (31.23)	1 (0.33)	0 (0.00)	3.78	.62	มาก	5
5. ชุมชนมีการ ดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูล และผลักดัน การนำข้อมูล จปฐ./ กชช.2 ค มาใช้ ประโยชน์ในการ พัฒนาหมู่บ้านและ ทำแผนชุมชน	33 (10.96)	171 (56.81)	97 (32.23)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.79	.62	มาก	4
ภาพรวม						3.81	.58	มาก	

จากตารางที่ 4-2 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี ด้านการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชน พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, $SD = 0.58$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี ในเรื่อง ชุมชนมีการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรู้ถึงกำหนดการจัดเก็บข้อมูล จปฐ./ กชช.2 แก่คณะกรรมการชุมชน/ ทีมงานผู้จัดเก็บ มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, $SD = 0.68$) โดยมีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนมากที่สุด รองลงมา คือเรื่อง ชุมชนมีการดำเนินการแบ่งงานในการจัดเก็บข้อมูล จปฐ./ กชช.2 มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$, $SD = 0.64$) เรื่อง ชุมชนมีการดำเนินงานถ่ายทอดความรู้/ ชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับแบบและวิธีการจัดเก็บข้อมูล จปฐ./ กชช.2 มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, $SD = 0.66$) เรื่อง ชุมชนมีการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

และผลักค้นการนำข้อมูล จปฐ./ กชช.2 ค มาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหมู่บ้านและทำแผนชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, $SD = 0.62$) และเรื่อง ชุมชนมีการ ดำเนินการตรวจสอบการจัดเก็บข้อมูล จปฐ./ กชช.2 ค. ให้มีความถูกต้อง มีการดำเนินงานพัฒนา ชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$, $SD = 0.62$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-3 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อ การดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านการขับเคลื่อน แผนชุมชน

การดำเนินงานพัฒนา ชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. ชุมชนมีการ ดำเนินงานนัดหมาย ประชาชนทุกครัวเรือน เข้าร่วมเวทีการจัดทำ แผนชุมชน	24 (7.97)	179 (59.47)	96 (31.89)	2 (0.66)	0 (0.00)	3.75	.60	มาก	1
2. ชุมชน มีการจัดเวที ประชาคมให้ ประชาชนมีส่วนร่วม ในการค้นหาสาเหตุ ของปัญหาและ แนวทางในการแก้ไข ปัญหาของชุมชน	13 (4.32)	192 (63.79)	94 (31.23)	2 (0.66)	0 (0.00)	3.72	.55	มาก	3
3. ชุมชนมีการ ดำเนินงานรวบรวม ข้อมูลจากเวทีและ นำมาจัดทำเป็นแผน ชุมชน	12 (3.99)	181 (60.13)	108 (35.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.68	.55	มาก	5
4. ชุมชนมีการดำเนิน ตามแผนชุมชนใน ส่วนที่ดำเนินการได้ เอง	9 (2.99)	182 (60.47)	108 (35.88)	2 (0.66)	0 (0.00)	3.66	.55	มาก	6

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

การดำเนินงานพัฒนา ชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
5. ชุมชนมีการ ดำเนินงานผลักดันให้ แผนชุมชนถูกบรรจุ อยู่ในแผนของ อบต./ เทศบาล ในกรณีที่เกิด ศักยภาพของชุมชน	21 (6.98)	182 (60.47)	98 (32.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.74	.58	มาก	2
6. ชุมชนมีการ ดำเนินการปรับปรุง แผนชุมชนให้เป็น ปัจจุบันอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง	20 (6.64)	174 (57.81)	107 (35.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.71	.58	มาก	4
ภาพรวม						3.71	.45	มาก	

จากตารางที่ 4-3 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี ด้านการขับเคลื่อนแผนชุมชน พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, $SD = 0.45$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี ในเรื่อง ชุมชนมีการดำเนินงานนัดหมายประชาชนทุกครั้งพร้อมเข้าร่วมเวทีการจัดทำแผนชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, $SD = 0.60$) โดยมีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนมากที่สุด รองลงมาคือ เรื่อง ชุมชนมีการดำเนินงานผลักดันให้แผนชุมชนถูกบรรจุอยู่ในแผนของ อบต./เทศบาล ในกรณีที่เกิดศักยภาพของชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, $SD = 0.58$) เรื่อง ชุมชน มีการจัดเวทีประชาคมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการค้นหาสาเหตุของปัญหาและแนวทางในการแก้ไขปัญหาของชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, $SD = 0.55$) เรื่อง ชุมชนมีการดำเนินการปรับปรุงแผนชุมชน

ให้เป็นปัจจุบันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, $SD = 0.58$) เรื่อง ชุมชนมีการดำเนินงานรวบรวมข้อมูลจากเวทีและนำมาจัดทำเป็นแผนชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$, $SD = 0.55$) และเรื่อง ชุมชนมีการดำเนินตามแผนชุมชนในส่วนที่ดำเนินการได้เอง มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$, $SD = 0.55$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-4 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี
ด้านการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน

การดำเนินงานพัฒนาชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ชุมชนมีการประสานงานการดำเนินงานกับประชาชน/ ปราชญ์ชาวบ้าน/ องค์กร/ เครือข่าย/ ภาาการ พัฒนา ร่วมกันจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ชุมชน	0.00 (0.00)	131 (43.52)	166 (55.15)	4 (1.33)	0 (0.00)	3.42	.52	มาก	5
2. ชุมชนมีการจัดทำแผนการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้ชุมชน	1 (0.33)	141 (46.84)	158 (52.49)	1 (0.33)	0 (0.00)	3.47	.51	มาก	3
3. ชุมชนมีการดำเนินงานจัดทำทะเบียนข้อมูลศูนย์เรียนรู้ชุมชน เช่น กิจกรรมศูนย์เรียนรู้ชุมชน การใช้ประโยชน์จากประชาชน ฯลฯ	0 (0.00)	135 (44.85)	164 (54.49)	2 (0.66)	0 (0.00)	3.44	.51	มาก	4

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

การดำเนินงานพัฒนา ชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
4. ชุมชนมีการดำเนิน กิจกรรมเพื่อขับเคลื่อน การดำเนินงานศูนย์ เรียนรู้ชุมชน	3 (1.00)	153 (50.83)	145 (48.17)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.53	.52	มาก	1
5. ชุมชนมีการ ดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานศูนย์ เรียนรู้ชุมชน และเชิญชวน ให้ประชาชน ใช้ประโยชน์	5 (1.66)	142 (47.18)	154 (51.16)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.50	.53	มาก	2
ภาพรวม						3.47	.45	มาก	

จากตารางที่ 4-4 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลดง จังหวัดจันทบุรี ด้านการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลดง จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.47$, $SD = 0.45$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลดง จังหวัดจันทบุรี ในเรื่อง ชุมชนมีการดำเนินกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, $SD = 0.52$) โดยมีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนมากที่สุด รองลงมาคือ เรื่อง ชุมชนมีการดำเนินงานประชาสัมพันธ์การดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ชุมชนและเชิญชวนให้ประชาชนใช้ประโยชน์ มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$, $SD = 0.53$) เรื่อง ชุมชนมีการจัดทำแผนการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้ชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.47$, $SD = 0.51$) เรื่อง ชุมชนมีการดำเนินงานจัดทำทะเบียนข้อมูลศูนย์เรียนรู้ชุมชน เช่น กิจกรรมศูนย์เรียนรู้ชุมชน การใช้ประโยชน์จาก

ประชาชน ฯลฯ มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.44$, $SD = 0.51$) และเรื่องชุมชนมีการประสานงานการดำเนินงานกับประชาชน/ ประชาชนชาวบ้าน/ องค์กร/ เครือข่าย/ ภาาการพัฒนาร่วมกันจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.42$, $SD = 0.52$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-5 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี ด้านการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย

การดำเนินงานพัฒนาชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ชุมชนมีการดำเนินงานส่งเสริม/ สนับสนุนการใช้หลักประชาธิปไตยในการดำเนินงานในชุมชนในเรื่องต่าง ๆ เช่น การจัดทำแผนชุมชน การเลือกผู้นำชุมชน ฯลฯ	33 (10.96)	177 (58.80)	89 (29.57)	2 (0.66)	0 (0.00)	3.80	.63	มาก	2
2. ชุมชนมีการดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุน ประชาสัมพันธ์ณรงค์ให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งตามหลักประชาธิปไตยด้วยสื่อต่าง ๆ เช่น หอกระจายข่าว วิทยุชุมชน ฯลฯ	38 (12.62)	178 (59.14)	84 (27.91)	1 (0.33)	0 (0.00)	3.84	.63	มาก	1
						3.82	.57	มาก	

จากตารางที่ 4-5 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82, SD = 0.57$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ในเรื่อง ชุมชนมีการดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุน ประชาสัมพันธ์รณรงค์ให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งตามหลักประชาธิปไตยด้วยสื่อต่าง ๆ เช่น หอกระจายข่าว วิทยุชุมชน ฯลฯ มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84, SD = 0.63$) โดยมีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนมากที่สุด รองลงมาคือ เรื่อง ชุมชนมีการดำเนินงานส่งเสริม/ สนับสนุนการใช้หลักประชาธิปไตยในการดำเนินงานในชุมชนในเรื่องต่าง ๆ เช่น การจัดทำแผนชุมชน การเลือกผู้นำชุมชน ฯลฯ มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80, SD = 0.63$)

ตารางที่ 4-6 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การดำเนินงานพัฒนาชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ชุมชนมีการดำเนินงานวางแผนการจัดการเกี่ยวกับวิธีการใช้และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน	4 (1.33)	156 (51.83)	138 (45.85)	3 (1.00)	0 (0.00)	3.53	.54	มาก	3
2. ชุมชนมีการดำเนินงานบรรจุแผนการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไว้ในแผนชุมชน	9 (2.99)	165 (54.82)	124 (41.20)	3 (1.00)	0 (0.00)	3.60	.57	มาก	2

ตารางที่ 4-6 (ต่อ)

การดำเนินงานพัฒนา ชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
3. ชุมชนมีการ ดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์ให้ ประชาชนรักษา ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ในชุมชน	11 (3.65)	170 (56.48)	120 (39.87)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.64	.55	มาก	1
						3.59	.48	มาก	

จากตารางที่ 4-6 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$, $SD = 0.48$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ในเรื่อง ชุมชนมีการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$, $SD = 0.55$) โดยมีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนมากที่สุด รองลงมาคือ เรื่อง ชุมชนมีการดำเนินงานบรรจุแผนการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไว้ในแผนชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$, $SD = 0.57$) และเรื่อง ชุมชนมีการดำเนินงานวางแผนการจัดการเกี่ยวกับวิถีการใช้และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, $SD = 0.54$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-7 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี ด้านการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

การดำเนินงานพัฒนาชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ชุมชนมีการส่งเสริมให้มีการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชุมชน	26 (8.64)	176 (58.47)	96 (31.89)	2 (0.66)	1 (0.33)	3.74	.63	มาก	1
2. ชุมชนมีการดำเนินกิจกรรมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชน	23 (7.64)	178 (59.14)	99 (32.89)	1 (0.33)	0 (0.00)	3.74	.59	มาก	1
3. ชุมชนมีการติดตามการดำเนินงานการใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตแก่ครัวเรือน	5 (1.66)	168 (55.81)	128 (42.52)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.59	.53	มาก	2
4. ชุมชนมีการดำเนินงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานการขับเคลื่อนการใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชน	9 (2.99)	156 (51.83)	134 (44.52)	2 (0.66)	0 (0.00)	3.57	.56	มาก	3
ภาพรวม						3.66	.46	มาก	

จากตารางที่ 4-7 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี ด้านการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$, $SD = 0.46$)

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ในเรื่อง ชุมชนมีการส่งเสริม ให้มีการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ ในชุมชนและ เรื่อง ชุมชนมีการดำเนินกิจกรรมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, $SD = 0.63$ และ $SD = 0.59$ ตามลำดับ) โดยมีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนมากที่สุด รองลงมาคือ เรื่อง ชุมชนมีการติดตามการดำเนินงาน การใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตแก่ครัวเรือน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$, $SD = 0.53$) และเรื่อง ชุมชนมีการดำเนินงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานการขับเคลื่อนการใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, $SD = 0.56$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-8 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหาสุขภาพ

การดำเนินงานพัฒนาชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ชุมชนมีการดำเนินงานถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับปัญหาสุขภาพ วิธี การแก้ไขปัญหาแก่ประชาชน และกลุ่มเสี่ยง	6	174	119	2	0	3.68	.59	มาก	1
	(1.99)	(57.81)	(39.53)	(0.66)	(0.00)				
2. ชุมชนมีการดำเนินงานบรรจุแผนการแก้ไขปัญหาสุขภาพไว้ในแผนชุมชน	11	176	112	2	0	3.65	.56	มาก	2
	(3.65)	(58.47)	(37.21)	(0.66)	(0.00)				

ตารางที่ 4-8 (ต่อ)

การดำเนินงานพัฒนา ชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
3. ชุมชนมีการ ดำเนินงานนำผู้คิด เสพติดบำบัดรักษา และฝึกอาชีพ	6 (1.99)	162 (53.82)	132 (43.85)	1 (0.33)	0 (0.00)	3.57	.54	มาก	4
4. ชุมชนมีการ ดำเนินงานจัดตั้งกลุ่ม เฝ้าระวังคนแปลกหน้า เข้ามาค้ายาเสพติด ในชุมชน	17 (5.65)	174 (57.81)	108 (35.88)	2 (0.66)	0 (0.00)	3.68	.59	มาก	1
5. ชุมชนมีการ ดำเนินงานสนับสนุน การจัดกิจกรรมการ ป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดใน ชุมชนในรูปแบบ ต่าง ๆ เช่นสร้าง ความสัมพันธ์ภายใน ครอบครัวล้อมรั้ว ป้องกันเสพติด การแข่งขันกีฬา ฯลฯ	13 (4.32)	160 (53.16)	128 (42.52)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.62	.57	มาก	3
ภาพรวม						3.63	.44	มาก	

จากตารางที่ 4-8 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, $SD = 0.44$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง

จังหวัดจันทบุรี ในเรื่อง ชุมชนมีการดำเนินงานถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับปัญหาสุขภาพจิต วิธีการแก้ปัญหาแก่ประชาชนและกลุ่มเสี่ยง และเรื่อง ชุมชนมีการดำเนินงานจัดตั้งกลุ่มเฝ้าระวัง คนแปลกหน้าเข้ามาค้ายาเสพติดในชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68, SD = 0.59$) โดยมีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนมากที่สุด รองลงมาคือ เรื่อง ชุมชนมีการดำเนินงานบรรจุแผนการแก้ไขปัญหายาเสพติดไว้ในแผนชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65, SD = 0.56$) เรื่อง ชุมชนมีการดำเนินงานสนับสนุนการจัดกิจกรรมการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น สร้างความสัมพันธ์ภายใน ครอบครัวล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด การแข่งขันกีฬา ฯลฯ มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.62, SD = 0.57$) และเรื่อง ชุมชนมีการดำเนินงานนำผู้ติดยาเสพติดบำบัดรักษา และฝึกอาชีพ มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57, SD = 0.54$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-9 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อ การดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านการแก้ปัญหา ความยากจน

การดำเนินงานพัฒนา ชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. ชุมชนมีการนำ ข้อมูล จปฐ. มา วิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุ ของปัญหาและความ ต้องการของครัวเรือน ที่มีรายได้น้อยกว่าเกณฑ์ จปฐ.	16 (5.32)	175 (58.14)	110 (36.54)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.69	.57	มาก	2
2. ชุมชนมีการ ดำเนินงานจัดทำแผน แก้ไขปัญหาให้กับ ครอบครัวที่ตกเกณฑ์ จปฐ.	18 (5.98)	178 (59.14)	103 (34.22)	2 (0.66)	0 (0.00)	3.70	.59	มาก	1

ตารางที่ 4-9 (ต่อ)

การดำเนินงานพัฒนา ชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
3. ชุมชนมีการน้อมนำ หลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงมาเป็นแนว ทางการแก้ไขปัญหา ความยากจนให้สามารถ พึ่งตนเองได้	8 (2.66)	176 (58.47)	115 (38.21)	2 (0.66)	0 (0.00)	3.63	.55	มาก	3
ภาพรวม						3.67	.54	มาก	

จากตารางที่ 4-9 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี ด้านการแก้ปัญหาความยากจน พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, $SD = 0.54$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี ในเรื่อง ชุมชนมีการดำเนินงานจัดทำแผนแก้ไขปัญหาให้กับครอบครัวที่ตกเกณฑ์ จปฐ. มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, $SD = 0.59$) โดยมีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนมากที่สุด รองลงมาคือ เรื่อง ชุมชนมีการนำข้อมูล จปฐ. มาวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุของปัญหา และความต้องการของครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$, $SD = 0.57$) และเรื่อง ชุมชนมีการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาเป็นแนวทางการแก้ปัญหาความยากจนให้สามารถพึ่งตนเองได้ มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, $SD = 0.55$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-10 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชน
ต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก จังหัดจันบุรี
ด้านการส่งเสริมอาชีพ

การดำเนินงานพัฒนา ชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. ชุมชนมีการ ดำเนินงานเพิ่มพูน ทักษะในการประกอบ อาชีพในชุมชน	6 (1.99)	166 (55.15)	125 (41.53)	4 (1.33)	0 (0.00)	3.58	.56	มาก	1
2. ชุมชนมีการ ดำเนินงานส่งเสริม อาชีพที่ ตอบสนองต่อความ ต้องการของชุมชน	6 (1.99)	166 (55.15)	127 (42.19)	3 (1.00)	0 (0.00)	3.58	.55	มาก	1
ภาพรวม						3.58	.55	มาก	

จากตารางที่ 4-10 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น
ของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก จังหัดจันบุรี
ด้านการส่งเสริมอาชีพ พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง
อำเภอลำลูก จังหัดจันบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, $SD = 0.55$) เมื่อพิจารณา
ในรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก
จังหัดจันบุรี ในเรื่อง ชุมชนมีการดำเนินงานเพิ่มพูนทักษะในการประกอบอาชีพในชุมชน
และชุมชนมีการดำเนินงานส่งเสริมอาชีพที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน ทั้งสองเรื่อง
มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, $SD = 0.56$ และ $SD = 0.55$ ตามลำดับ)

ตารางที่ 4-11 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านการส่งเสริมทุนชุมชน

การดำเนินงานพัฒนาชุมชน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ชุมชนมีการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลทุนชุมชนที่มีอยู่ในชุมชนแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อค้นหาศักยภาพของชุมชน	16 (5.32)	172 (57.14)	111 (36.88)	2 (0.66)	0 (0.00)	3.67	.58	มาก	1
2. ชุมชนมีการสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมในการนำข้อมูลทุนชุมชนมาใช้ประโยชน์ เช่น การดำเนินกิจกรรมหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง โดยทุนชุมชน	14 (4.65)	175 (58.14)	110 (36.54)	2 (0.66)	0 (0.00)	3.67	.57	มาก	1
ภาพรวม						3.67	.54	มาก	

จากตารางที่ 4-11 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านการส่งเสริมทุนชุมชน พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, $SD = 0.54$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ในเรื่อง ชุมชนมีการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลทุนชุมชนที่มีอยู่ในชุมชนแล้วนำมาวิเคราะห์ เพื่อค้นหาศักยภาพของชุมชน และชุมชนมีการสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมในการนำข้อมูลทุนชุมชนมาใช้ประโยชน์ เช่น การดำเนินกิจกรรมหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง โดยทุนชุมชน

ทั้งสองเรื่องมีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, $SD = 0.58$ และ $SD = 0.57$ ตามลำดับ)

ตารางที่ 4-12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมรายด้าน

การดำเนินงานพัฒนาชุมชน	\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
1. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชน	3.81	.58	มาก	2
2. การขับเคลื่อนแผนชุมชน	3.71	.45	มาก	3
3. การขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน	3.47	.45	มาก	10
4. การส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย	3.82	.57	มาก	1
5. การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.59	.48	มาก	8
6. การขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	3.66	.46	มาก	6
7. การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด	3.63	.44	มาก	7
8. การแก้ไขปัญหาความยากจน	3.67	.54	มาก	4
9. การส่งเสริมอาชีพ	3.58	.55	มาก	9
10. การส่งเสริมทุนชุมชน	3.67	.54	มาก	4
ภาพรวม	3.66	.26	มาก	

จากตารางที่ 4-12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมรายด้าน พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$, $SD = 0.26$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี ในเรื่อง การส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$, $SD = 0.57$) โดยมีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนมากที่สุด รองลงมาคือ เรื่อง การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, $SD = 0.58$) เรื่อง การขับเคลื่อนแผนชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, $SD = 0.45$) เรื่อง การแก้ไขปัญหาความยากจน และเรื่อง การส่งเสริมทุนชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชน

ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, $SD = 0.54$) เรื่อง การขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$, $SD = 0.46$) เรื่อง การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, $SD = 0.44$) เรื่อง การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$, $SD = 0.48$) เรื่อง การส่งเสริมอาชีพ มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, $SD = 0.55$) และเรื่อง การขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในระดับมาก ($\bar{X} = 3.47$, $SD = 0.45$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก จังหวัดจันทบุรีแตกต่างกัน

ตารางที่ 4-13 การเปรียบเทียบเพศกับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก จังหวัดจันทบุรี

เพศ	จำนวนคน	\bar{X}	SD	t	Sig.
ชาย	163	3.68	.25	1.39	.17*
หญิง	138	3.64	.27		

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4-13 การเปรียบเทียบเพศกับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก จังหวัดจันทบุรี พบว่า ค่า Sig. = .17 แสดงว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก จังหวัดจันทบุรี ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก จังหวัดจันทบุรีแตกต่างกัน

ตารางที่ 4-14 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4	2.60	.65	10.88	.00*
ภายในกลุ่ม	296	17.70	.06		
	300	20.30			

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4-14 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD ได้ผลวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 4-15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี ภาพรวมรายด้าน จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	ต่ำกว่า20ปี	20 ปีขึ้นไป -30ปี	31 ปีขึ้นไป -40ปี	41 ปีขึ้นไป -50ปี	51 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 20 ปี	3.51	-	-.17*			-.33*
20 ปีขึ้นไป-30 ปี	3.68		-		.09*	-.16*
31 ปีขึ้นไป-40 ปี	3.64			-		-.20*
41 ปีขึ้นไป-50 ปี	3.59				-	-.25*
51 ปีขึ้นไป	3.84					-

จากตารางที่ 4-15 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบ LSD พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชน

ของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 คู่ คือ

คู่ที่ 1 อายุต่ำกว่า 20 ปี กับ อายุ 20 ปีขึ้นไป-30 ปี สามารถอธิบายได้ดังนี้ ประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี น้อยกว่า ประชาชนที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไป-30 ปี

คู่ที่ 2 อายุต่ำกว่า 20 ปี กับ อายุ 51 ปีขึ้นไป สามารถอธิบายได้ดังนี้ ประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี น้อยกว่า ประชาชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

คู่ที่ 3 อายุ 20 ปีขึ้นไป-30 ปี กับ อายุ 41 ปีขึ้นไป-50 ปี สามารถอธิบายได้ดังนี้ ประชาชนที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไป-30 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี มากกว่า ประชาชนที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป-50 ปี

คู่ที่ 4 อายุ 20 ปีขึ้นไป-30 ปี กับ อายุ 51 ปีขึ้นไป สามารถอธิบายได้ดังนี้ ประชาชนที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไป-30 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี น้อยกว่า ประชาชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

คู่ที่ 5 อายุ 31 ปีขึ้นไป-40 ปี กับ อายุ 51 ปีขึ้นไป สามารถอธิบายได้ดังนี้ ประชาชนที่มีอายุ 31 ปีขึ้นไป-40 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี น้อยกว่า ประชาชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

คู่ที่ 6 อายุ 41 ปีขึ้นไป-50 ปี กับ อายุ 51 ปีขึ้นไป สามารถอธิบายได้ดังนี้ ประชาชนที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป-50 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี น้อยกว่า ประชาชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวพบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน ซึ่งจะพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี มากที่สุด ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี น้อยที่สุด อาจจะเป็นเพราะว่าประชาชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไปจะเป็นช่วงอายุที่ไม่ต้องไปทำงานหรือถ้าทำก็อาจทำงานไม่มาก จึงมีเวลาที่จะมาร่วมกิจกรรมการดำเนินงานพัฒนาชุมชนมากกว่าช่วงอายุอื่น ตรงกันข้ามกับประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ซึ่งส่วนมากจะเป็นกลุ่มที่กำลังศึกษาหรือกลุ่มประชาชนในช่วงอายุดังกล่าวยังไม่เห็นถึงความสำคัญจึงไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาชุมชนมากนัก ดังนั้น ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะว่า การดำเนินงานพัฒนาชุมชนของแต่ละชุมชน

ควรผลักดันให้มีคนรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของตนมากยิ่งขึ้น เพราะผู้ที่มีอายุมากจะประสบการณ์ในด้านการทำงานมากกว่า แต่คนรุ่นใหม่จะมีข้อดีที่ว่ามีความคิดที่ทันสมัย รู้ทันเทคโนโลยี จะได้มาช่วยกันพัฒนาชุมชนของตนเอง เพื่อให้ประชาชนทุกคนตระหนักว่าการพัฒนาชุมชนเป็นหน้าที่ร่วมกันของทุกคนในชุมชน มิใช่ของคนใดคนหนึ่ง

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก จังหวัดจันทบุรีแตกต่างกัน

ตารางที่ 4-16 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4	2.44	.61	10.09	.00*
ภายในกลุ่ม	296	17.86	.06		
	300	20.30			

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4-16 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD ได้ผลวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 4-17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก จังหวัดจันทบุรี ภาพรวมรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	อนุปริญญา /ปวส.	ปริญญาตรี ขึ้นไป
ประถมศึกษา	3.63	-				.71*

ตารางที่ 4-17 (ต่อ)

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	อนุปริญญา /ปวส.	ปริญญาตรี ขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.70		-			.78*
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.66			-		.75*
อนุปริญญา/ ปวส.	3.68				-	.76*
ปริญญาตรีขึ้นไป	2.92					-

จากตารางที่ 4-17 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบ LSD พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ คือ

คู่ที่ 1 ระดับประถมศึกษา กับ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป สามารถอธิบายได้ดังนี้ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี มากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป

คู่ที่ 2 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กับ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป สามารถอธิบายได้ดังนี้ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี มากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป

คู่ที่ 3 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กับ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป สามารถอธิบายได้ดังนี้ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี มากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป

คู่ที่ 4 ระดับอนุปริญญา/ ปวส. กับ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป สามารถอธิบายได้ดังนี้ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี มากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน ซึ่งจะพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนน้อยที่สุด อาจกล่าวได้ว่าผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป จะต้องไปทำงานที่เป็นอาชีพของตนเอง เช่น รับราชการ พนักงานเอกชน เป็นต้น ไม่ค่อยมีเวลาร่วมทำกิจกรรมกับคนในชุมชนมากนัก ดังนั้น ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะว่า ชุมชนควรดึงกลุ่มคนดังกล่าวเข้ามามีส่วนร่วมกับการพัฒนาชุมชน ที่กลุ่มคนที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไปไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาชุมชนเพราะอาจจะไม่มีบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนว่าต้องทำอะไร ฉะนั้นชุมชนควรอาจจะยกย่องหรือแต่งตั้งประชาชนกลุ่มนี้เป็นที่ปรึกษาหรือผู้ทรงคุณวุฒิของชุมชน เพื่อจะได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาชุมชน

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรีแตกต่างกัน

ตารางที่ 4-18 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	3.11	1.04	17.94	.00*
ภายในกลุ่ม	297	17.19	.06		
	300	20.30			

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4-18 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD ได้ผลวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 4-19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนต่อการ
ดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ภาพรวมรายด้าน
จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{X}	เกษตรกรรม	ค้าขาย	รับจ้าง	อื่น ๆ
เกษตรกรรม	3.66	-		-.11*	.60*
ค้าขาย	3.74		-		.68*
รับจ้าง	3.77			-	.71*
อื่น ๆ	3.05				-

จากตารางที่ 4-19 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการ
ทดสอบ LSD พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของ
ตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่
คือ

คู่ที่ 1 อาชีพเกษตรกรรม กับ อาชีพรับจ้าง สามารถอธิบายได้ดังนี้ ประชาชนที่มีอาชีพ
เกษตรกรรม มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี
น้อยกว่า ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง

คู่ที่ 2 อาชีพเกษตรกรรม กับ อาชีพอื่น ๆ สามารถอธิบายได้ดังนี้ ประชาชนที่มีอาชีพ
เกษตรกรรม มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี
มากกว่า ประชาชนที่มีอาชีพอื่น ๆ

คู่ที่ 3 อาชีพค้าขาย กับ อาชีพอื่น สามารถอธิบายได้ดังนี้ ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย
มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี มากกว่า
ประชาชนที่มีอาชีพอื่น ๆ

คู่ที่ 4 อาชีพรับจ้าง กับ อาชีพอื่น ๆ สามารถอธิบายได้ดังนี้ ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง
มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี มากกว่า
ประชาชนที่มีอาชีพอื่น ๆ

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการ
ดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน ซึ่งจะพบว่าผู้ตอบ
แบบสอบถามที่มีอาชีพอื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชน น้อยที่สุด อาจกล่าวได้
ว่า กลุ่มอาชีพอื่น ๆ จะเป็นกลุ่มที่ประกอบอาชีพ รับราชการ พนักงานราชการ นักศึกษา เป็นต้น

ซึ่งช่วงเวลาปกติ บุคคลเหล่านี้จะต้องไปทำงาน อาจจะเป็นทั้งนอกและในพื้นที่ จะกลับมาบ้านก็ ต้องหลังเลิกงาน หรือช่วงวันหยุดสุดสัปดาห์ ไม่เหมือนอาชีพเกษตรกรรม ค้าขาย ที่ส่วนใหญ่จะทำ ในพื้นที่ จึงไม่มีโอกาสที่จะเข้าร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนมากนัก ดังนั้น ผู้วิจัยจึงขอ เสนอแนะว่า เพื่อให้กลุ่มอาชีพอื่น ๆ สามารถเข้ามามีส่วนร่วมกับกิจกรรมการดำเนินงานพัฒนา ชุมชนของชุมชนบ้าง ควรจัดกิจกรรมในช่วงตอนเย็น หรือไม่ก็อาจเป็นช่วงวันหยุดเสาร์อาทิตย์

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชน ของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรีแตกต่างกัน

ตารางที่ 4-20 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของ ประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4	2.11	.53	8.59	.00*
ภายในกลุ่ม	296	18.19	.06		
	300	20.30			

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4-20 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้ พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชน ของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD ได้ผลวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 4-21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนต่อ
การดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ภาพรวม
รายด้าน จำแนกตามรายได้

รายได้	\bar{X}	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000– 15,000 บาท	15,001– 20,000 บาท	20,001– 25,000 บาท	25,001 บาทขึ้นไป
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.69	-				.65*
10,000-15,000 บาท	3.67		-			.63*
15,001-20,000 บาท	3.63			-		.60*
20,001-25,000 บาท	3.64				-	.60*
25,001 บาทขึ้นไป	3.03					-

จากตารางที่ 4-21 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการ
ทดสอบ LSD พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของ
ตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่
คือ

คู่ที่ 1 รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท กับ รายได้ 25,001 บาทขึ้นไป สามารถอธิบายได้ดังนี้
ประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชน
ของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี มากกว่า ประชาชนที่มีรายได้ 25,001 บาทขึ้นไป

คู่ที่ 2 รายได้ 10,000-15,000 บาท กับ รายได้ 25,001 บาทขึ้นไป สามารถอธิบายได้ดังนี้
ประชาชนที่มีรายได้ 10,000-15,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชน
ของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี มากกว่า ประชาชนที่มีรายได้ 25,001 บาทขึ้นไป

คู่ที่ 3 รายได้ 15,001-20,000 บาท กับ รายได้ 25,001 บาทขึ้นไป สามารถอธิบายได้ดังนี้
ประชาชนที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชน
ของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี มากกว่า ประชาชนที่มีรายได้ 25,001 บาทขึ้นไป

คู่ที่ 4 รายได้ 20,001-25,000 บาท กับ รายได้ 25,001 บาทขึ้นไป สามารถอธิบายได้ดังนี้
ประชาชนที่มีรายได้ 20,001-25,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชน
ของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี มากกว่า ประชาชนที่มีรายได้ 25,001 บาทขึ้นไป

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวพบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ

การดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 25,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชน น้อยที่สุด อาจกล่าวได้ว่า ประชาชนที่มีรายได้มากอาจจะยังไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาชุมชน ไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของตนเองมากนัก ดังนั้น ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะว่า ควรสร้างความตระหนักให้ทุกคนในชุมชนเห็นว่าการดำเนินงานพัฒนาชุมชนเป็นหน้าที่ของทุกคน ไม่ใช่ของคนใดคนหนึ่ง หรือของคนรวยหรือคนจน เช่น ในการจัดทำแผนชุมชน ควรดึงคนที่มีรายได้มากเข้ามามีส่วนร่วมด้วย จะได้เข้าใจในสภาพปัญหาของชุมชน ร่วมกันหาแนวทางการแก้ไข อาจกล่าวได้ว่า ผลักดันให้กลุ่มรายได้มากเข้ามามีส่วนร่วมช่วยพัฒนาชุมชน

ตารางที่ 4-22 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ไม่แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
2. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05	ยอมรับสมมติฐาน
3. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05	ยอมรับสมมติฐาน
4. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05	ยอมรับสมมติฐาน
5. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05	ยอมรับสมมติฐาน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

กรณีศึกษาการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยเก็บข้อมูลจากหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี จำนวน 11 หมู่บ้าน ตามข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี พ.ศ. 2559 จำนวน 1,211 คน ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มใช้วิธีหาขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบ ทราบจำนวนประชากรที่ชัดเจนแน่นอน โดยการแทนค่าในสูตรของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 0.05 จากการคำนวณกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 301 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t-test, One-way ANOVA และทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการศึกษาดังต่อไปนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี จำนวน 301 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 41ปีขึ้นไป-50 ปี จบการศึกษาระดับสูงสุด ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท

ตอนที่ 2 ผลวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี

การดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวม พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมมีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี ในเรื่อง การส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในระดับมาก โดยมีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนมากที่สุด รองลงมาคือ เรื่อง การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในระดับมาก เรื่อง การขับเคลื่อนแผนชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในระดับมาก เรื่อง การแก้ไขปัญหาความยากจนมีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในระดับมาก เรื่อง การส่งเสริมทุนชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในระดับมากเรื่อง การขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในระดับมาก เรื่อง การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในระดับมาก เรื่อง การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในระดับมาก เรื่อง การส่งเสริมอาชีพ มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในระดับมาก และอันดับสุดท้ายในเรื่อง การขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในระดับมาก ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ พบว่า

1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี ไม่แตกต่างกัน
2. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำดวน จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ผู้วิจัยขออภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี พบว่า โดยภาพรวมประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรีอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ เจริญจิต กลั่นหอม (2549) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของข้าราชการกรุงเทพมหานครต่อบทบาทด้านการพัฒนาชุมชนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน) ผลการวิจัย พบว่า โดยภาพรวมข้าราชการกรุงเทพมหานครมีความคิดเห็นต่อบทบาทด้านการพัฒนาชุมชนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับวิจัยของ อำนวย อังกระโทก (2553) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการพัฒนาชุมชนเทศบาลตำบลเสิงสาง อำเภอเสิงสาง จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการพัฒนาชุมชนเทศบาลตำบลเสิงสาง อำเภอเสิงสาง จังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในความคิดเห็นของวิจัยจากกล่าวได้ว่า การดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่งนั้น มีการดำเนินกิจกรรมอยู่ตลอดเวลาอย่างต่อเนื่อง และทุกกิจกรรมจะมีการกระตุ้นให้ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของตนเอง ส่งผลให้ประชาชนเกิดความรู้สึกรักและผูกพันต่อชุมชนของตน เมื่อชุมชนมีการพัฒนาย่อมมีผลไปสู่การพัฒนาทั้งคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนไปด้วย จึงทำให้ระดับการประเมินความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยอภิปรายเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

1.1 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ซึ่งในความคิดเห็นของผู้วิจัยจากกล่าวได้ว่า กิจกรรมการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท มีการดำเนินดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวชุมชนมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับรู้และชี้แจงทำความเข้าใจถึงการจัดเก็บข้อมูล ประโยชน์ของการจัดเก็บข้อมูล มีทีมงานและมีการแบ่งงานในการจัดเก็บข้อมูล ประชาชนทุกคนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล มีการนำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์และมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหมู่บ้าน เช่น ข้อมูลในเรื่องรายได้ ถ้าพบว่าครอบครัวใดไม่ผ่านเกณฑ์ในเรื่องรายได้คือ มีรายได้ต่อกันต่อปีน้อยกว่า 30,000 บาท ชุมชนจะมีการวางแผนในการดูแลครัวเรือนดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมอาชีพให้ครอบครัวดังกล่าวมีรายได้เพิ่มมากขึ้น หรือการส่งเสริมให้เกิดการพึ่งพาตนเองโดยการ

ปลูกผักสวนครัวรับประทานเอง และจัดทำบัญชีครัวเรือนทำให้ทราบว่ารายรับกับรายจ่ายสมดุลกันหรือไม่ สามารถลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็นในเรื่องใดบ้าง

1.2 การขับเคลื่อนแผนชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ซึ่งในความคิดเห็นของผู้วิจัยอาจกล่าวได้ว่า กิจกรรมการขับเคลื่อนแผนชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก เนื่องจากชุมชนมีการนัดหมายให้ประชาชนทุกครัวเรือนเข้ามามีส่วนร่วมเวทีการจัดทำแผนชุมชน ร่วมค้นหาสาเหตุของปัญหาและหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน โดยกำหนดมาเป็นแผนพัฒนาหมู่บ้านของตน ซึ่งทุกระบวนการของการดำเนินกิจกรรมแผนชุมชนประชาชนจะมีส่วนร่วมทั้งสิ้น

1.3 การขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ซึ่งในความคิดเห็นของผู้วิจัยอาจกล่าวได้ว่า กิจกรรมการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชนมีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก เนื่องจากชุมชนมีการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้กับทุกเครือข่าย มีการจัดทำแผนการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ และมีประชาสัมพันธ์และเชิญชวนให้ประชาชนมาใช้ประโยชน์

1.4 การส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ซึ่งในความคิดเห็นของผู้วิจัยอาจกล่าวได้ว่า กิจกรรมการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก เนื่องจากชุมชนมีการดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนการใช้หลักประชาธิปไตยในการดำเนินงานภายในชุมชน เช่น การจัดทำแผนชุมชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน ยึดปฏิบัติตามเสียงส่วนใหญ่และมีการรับฟังความคิดเห็นของเสียงส่วนน้อย นอกจากนี้ชุมชนยังมีการประชาสัมพันธ์ ธารรงค์ให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งซึ่งถือว่าเป็นหน้าที่ของประชาชนคนไทย

1.5 การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ซึ่งในความคิดเห็นของผู้วิจัยอาจกล่าวได้ว่า กิจกรรมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก เนื่องจากชุมชนมีการวางแผนการจัดการเกี่ยวกับการใช้ และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมของชุมชน ขับเคลื่อนและผลักดันให้มีการบรรจุแผนการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในแผนชุมชน และมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนช่วยกันรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งถือได้ว่าเป็นสมบัติของชุมชน

1.6 การขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ซึ่งในความคิดเห็นของผู้วิจัยอาจกล่าวได้ว่า กิจกรรมการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก เนื่องจากชุมชนมีการส่งเสริมและมีการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชุมชนตามความเหมาะสมของแต่ละครัวเรือน

มีการติดตามการดำเนินงานและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ครัวเรือนต้นแบบให้เป็นที่ศึกษาแก่ผู้สนใจ

1.7 การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ซึ่งในความคิดเห็นของผู้วิจัยจากกล่าวได้ว่า กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก เนื่องจากชุมชนมีการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับปัญหายาเสพติด วิธีการแก้ปัญหายาเสพติดและกลุ่มเสี่ยง มีการบรรจุการแก้ไขปัญหายาเสพติดในแผนชุมชน เนื่องจากปัญหายาเสพติดถือว่าเป็นต้นเหตุของปัญหาอีกมากมายถือว่าเป็นภัยต่อชุมชน ชุมชนมีการดำเนินการคัดกรองกลุ่มเสี่ยง มีการจัดตั้งกลุ่มเฝ้าระวังคนแปลกหน้า โดยช่วยกันเป็นหูเป็นตาสอดส่องดูแลผู้ที่เข้ามาค้าขายยาเสพติด และนำผู้ที่ติดยาเสพติดเข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษาต่อไป มีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน เช่น การแข่งขันกีฬา สร้างความสัมพันธ์ภายในครอบครัว

1.8 การแก้ไขปัญหาคาความยากจน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ซึ่งในความคิดเห็นของผู้วิจัยจากกล่าวได้ว่า กิจกรรมการแก้ไขปัญหาคาความยากจน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก เนื่องจากชุมชนมีการนำข้อมูลความจำเป็นพื้นฐานมาวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา และความต้องการของครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน นำข้อมูลที่ได้มาจัดทำแผนแก้ไขปัญหาคาความยากจนให้ครัวเรือนที่ตกเกณฑ์ จบ. โดยส่งเสริมให้ครัวเรือนที่ตกเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐานน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิต

1.9 การส่งเสริมอาชีพ มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ซึ่งในความคิดเห็นของผู้วิจัยจากกล่าวได้ว่า กิจกรรมการส่งเสริมอาชีพ มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก เนื่องจากชุมชนมีการดำเนินงานเพิ่มพูนทักษะในการประกอบอาชีพ และมีการส่งเสริมอาชีพที่ตอบสนองตามความต้องการของคนในชุมชน

1.10 การส่งเสริมทุนชุมชนมีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก ซึ่งในความคิดเห็นของผู้วิจัยจากกล่าวได้ว่า กิจกรรมการส่งเสริมทุนชุมชนมีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก เนื่องจากชุมชนมีการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลทุนชุมชนที่มีร่อยุ่ภายในชุมชน แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อค้นหาศักยภาพของชุมชน และนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ประโยชน์

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่งอำเภอขลุ้ง จังหวัดจันทบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ผลการวิจัยพบว่า

2.1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่งอำเภอขลุ้ง จังหวัดจันทบุรีไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เจริญจิต กลั่นหอม (2549)

ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของข้าราชการกรุงเทพมหานครต่อบทบาทด้านการพัฒนาชุมชนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน) พบว่า เพศของข้าราชการไม่มีความสัมพันธ์กับความความคิดเห็นต่อบทบาทด้านการพัฒนาชุมชนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในความคิดเห็นของผู้วิจัยจากกล่าวได้ว่าปัจจุบันนี้บทบาทการดำเนินงานในสังคมในหลาย ๆ ด้านผู้หญิงมีบทบาทเท่าเทียมกันกับผู้ชาย มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ไม่ว่าจะเป็นการออกความคิดเห็น การตัดสินใจ การดำเนินงาน การตรวจสอบ มีความเสมอภาคกัน ทั้งชายและหญิง ทำให้ผลวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี เพศชายและเพศหญิงจึงมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนไม่แตกต่างกัน

2.2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิษณุ หยกจินดา (2557) ได้ศึกษาในเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกร่าง ตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี พบว่า ประชาชนที่มีเพศ ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกร่าง ตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ในความคิดเห็นของผู้วิจัยจากกล่าวได้ว่า ประชาชนที่มีอายุมาก คือ อายุ 51 ปีขึ้นไป จะมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนมากที่สุด เนื่องจากประชาชนในช่วงวัยรุ่น วัยกลางคนจะยังมีบทบาทหน้าที่ของตนเองที่ต้องทำ เช่น เรียนหนังสือ ทำงาน ซึ่งในเรื่องของการดำเนินงานพัฒนาชุมชนยังจะไม่มีบทบาทในชุมชนมากนัก ซึ่งต่างจากประชาชนที่มีอายุมาก ส่วนใหญ่จะไม่ต้องไปทำงานนอกบ้านจึงจะเป็นตัวแทนของครัวเรือนมาประชุม และดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาชุมชนมากกว่า

2.3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณรงค์ฤทธิ์ พ่วงพร้อม (2551) ได้ศึกษาในเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทการบริหารงานพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีการรับรู้บทบาทการบริหารงานพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรีต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในความคิดเห็นของผู้วิจัยจากกล่าวได้ว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงจะมีการดำเนินงานในเรื่องการพัฒนาชุมชนของตนเองน้อย เนื่องจากบุคคลดังกล่าวจะต้องไปทำงานที่เป็นอาชีพของตนเอง เช่น รับราชการ พนักงานเอกชน เป็นต้น จะไม่ค่อยมีเวลามาร่วมทำกิจกรรมกับคนในชุมชนมากนัก เมื่อเทียบกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาน้อย

2.4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของ ตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิษณุ หยกจินดา (2557) ได้ศึกษาในเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ พัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกร่าง ตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี พบว่า ประชาชน ที่มีอาชีพ ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกร่าง ตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ในความคิดเห็นของผู้วิจัยอาจจะกล่าว ได้ว่าประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน ย่อมมีมุมมองและประสบการณ์ที่เกิดจากความเคยชินในการ ประกอบอาชีพของตน จึงอาจส่งผลทำให้เกิดความแตกต่างกันในเรื่องความคิดเห็นต่อ การดำเนินงานพัฒนาชุมชน

2.5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของ ตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ งานวิจัยของ ณรงค์ฤทธิ์ พ่วงพร้อม (2551) ได้ศึกษาในเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาท การบริหารงานพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี พบว่า ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันจะมีการรับรู้บทบาทการบริหารงานพัฒนาชุมชนของ องค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรีต่างกัน ในความคิดเห็นของผู้วิจัย อาจกล่าวได้ว่า ประชาชนที่มีรายได้มากมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับ น้อยกว่าประชาชนที่มีรายได้ น้อย เนื่องจากประชาชนที่มีรายได้มากอาจจะยังไม่เห็นถึงความสำคัญ ของการพัฒนาชุมชน ไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของตนเองมากนัก ซึ่งแตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้ น้อย จะมองว่าการดำเนินงานพัฒนาชุมชนจะเป็นการพัฒนา ที่ยั่งยืน โดยเป็นการส่งเสริม ขับเคลื่อนชุมชนแบบพอเพียงพึ่งพาตนเอง

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ทั้ง 10 กิจกรรม โดยภาพรวมมีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับมาก แต่จะเห็นว่าการ ดำเนินงานพัฒนาชุมชนในเรื่อง การส่งเสริมอาชีพ มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนเป็นอันดับรอง สุดท้าย และเรื่อง การขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนเป็นอันดับสุดท้าย เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนาชุมชนประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ จึงมีความจำเป็นส่งเสริม ให้ประชาชนมีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในเรื่องดังกล่าว เพิ่มมากขึ้น โดยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ชุมชนควรมีการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่มอาชีพ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้ทักษะ และนำมาสู่การสร้างรายได้เพิ่มให้กับคนในชุมชน โดยเน้นอาชีพที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน และครัวเรือนสามารถพึ่งตนเองได้
2. ชุมชนควรมีการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามาใช้ประโยชน์ศูนย์เรียนรู้ชุมชนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากเมื่อประชาชนมาใช้ประโยชน์ก็จะเห็นถึงความสำคัญของศูนย์เรียนรู้ชุมชน ประชาชนจะช่วยกันขับเคลื่อนกิจกรรมการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ชุมชนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. ส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่มอาชีพ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้ทักษะ ทำให้เกิดความรู้ขึ้นใหม่ ๆ
2. ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามาใช้ประโยชน์ศูนย์เรียนรู้ชุมชนมากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสให้ประชาชนเข้ามาใช้บริการมากขึ้น เมื่อประชาชนมาใช้ประโยชน์ก็จะเห็นถึงความสำคัญของศูนย์เรียนรู้ชุมชน ประชาชนจะช่วยกันขับเคลื่อนกิจกรรมการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ชุมชนให้มีประสิทธิภาพ และมีการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง
3. การดำเนินงานพัฒนาชุมชน หรือกิจกรรมของชุมชนควรจัดในช่วงเวลาเย็นหรือหลังเลิกงาน หรือช่วงวันหยุดเสาร์อาทิตย์ เพื่อจะเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกเพศ ทุกช่วงอายุ ทุกอาชีพสามารถมาร่วมกิจกรรมได้
4. ควรผลักดันให้มีคนรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของตนมากยิ่งขึ้น ถึงแม้ว่าผู้ที่มีอายุมากจะประสบการณ์ในด้านการทำงานมากกว่า แต่คนรุ่นใหม่จะมีข้อดีที่ว่ามีความคิดที่ทันสมัย รู้ทันเทคโนโลยี จะได้มาช่วยกันพัฒนาชุมชนของตนเอง
5. ชุมชนควรดึงกลุ่มคนที่มีอาชีพรับราชการ พนักงานราชการหรือผู้ที่มิคุณวุฒิ ในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมกับการพัฒนาชุมชน โดยแต่งตั้งให้เป็นที่ปรึกษาของชุมชน

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1. ควรมีการศึกษาการดำเนินงานพัฒนาชุมชนตำบลซึ่ง อำเภอลำปาง จังหวัดจันทบุรี ในเชิงคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก เพื่อให้ทราบถึงวิธีการทำงาน ปัญหาอุปสรรค การดำเนินงาน และให้ประชาชนร่วมกันหาแนวทางการแก้ไข เพื่อให้ได้ข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการดำเนินงานพัฒนาชุมชนต่อไป
2. ควรขยายขอบเขตการศึกษาไปยังตำบลอื่น ๆ ในพื้นที่อำเภอลำปาง เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชน และหาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อ

การดำเนินงานพัฒนาชุมชน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานพัฒนาชุมชนให้มี
ประสิทธิภาพต่อไป

บรรณานุกรม

- กรมการปกครอง. (2557). **คู่มือคณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.)**. กรุงเทพฯ: สำนักบริหารการปกครอง
ท้องที่. กรมการพัฒนาชุมชน.
- กรมการพัฒนาชุมชน. (2548). **คู่มือการดำเนินงานเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน ตามแผนปฏิบัติการ
กรมการพัฒนาชุมชน**. กรุงเทพฯ: กรมการพัฒนาชุมชน.
- กรมการพัฒนาชุมชน. (2557). **บันทึกผู้นำ อช**. กรุงเทพฯ: สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน.
กรมการพัฒนาชุมชน. (ม.ป.ป.). **วิสัยทัศน์กรมการพัฒนาชุมชน พ.ศ. 2555-2559**. เข้าถึงได้จาก
http://www.cdd.go.th/web/cdd_about.php
- เจียมจิต กลั่นหอม. (2549). **ความคิดเห็นของข้าราชการกรุงเทพมหานครต่อบทบาทด้านการพัฒนา
ชุมชนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน)**. วิทยานิพนธ์
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์,
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชาญวิทย์ โปธิ์เจริญ. (2550). **การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในเขตเทศบาลตำบล
บ้านด่านนาขาม อำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น, คณะสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- ณรงค์ฤทธิ์ พ่วงพร้อม. (2551). **ความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทการพัฒนาชุมชนขององค์การ
บริหารส่วนตำบลบางไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี**. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น,
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ณัฐภาส การรินทร์. (2553). **การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชนเทศบาล
เมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์**. การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต,
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง, มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม.
- ดวงอุมา โสภา. (2551). **ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการให้บริการสำนักทะเบียนอำเภอ
เมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม**. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต,
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์, มหาวิทยาลัย
ราชภัฏมหาสารคาม.
- เทศบาลตำบลซึ้ง. (2559). **ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐานตำบลซึ้ง**. จันทบุรี: เทศบาลตำบลซึ้ง.
- ทิสนา เขมมณี. (2545). **ศาสตร์การสอน**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ชรณิศวรร จิตขวัญ. (2542). **ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา**
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นิภา สิงหารัตน์. (2552). **การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของครูในสถานศึกษา**
อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา
 สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 รำไพพรรณี.
- บุญมา พงษ์โหมด. (2545). **การพัฒนาชุมชน.** เอกสารประกอบการเรียนวิชาการพัฒนาชุมชน.
 ฉะเชิงเทรา: วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา.
- ประกายเพชร ไกรฤกษ์. (2550). **การศึกษาความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด**
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลาพูน เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารการศึกษาตาม
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต,
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต. (2557). **ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์.** ชลบุรี: วิทยาลัย
 การบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิสันต์ ประทานชวโน. (2553). **การพัฒนาชุมชน.** เอกสารประกอบการบรรยายวิชาการพัฒนา
 ชุมชน. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยการทัพบก.
- ยุพา พงษ์ภมร. (2553). **การดำเนินงานพัฒนาชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองหญ้าไทร**
อำเภอสาทเหล็ก จังหวัดพิจิตร. รายงานการศึกษาอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต,
 สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- รัฐพงศ์ บุญญานุวัตร. (2552). **การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน เขตดุสิต**
กรุงเทพมหานคร การพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ ฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542.** กรุงเทพฯ: นานมีบุคส์
 พับลิเคชันส์.
- วชิรารวรรณ นิลเกตุ. (2553). **การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นกรณีศึกษาองค์การ**
บริหารส่วนตำบลบ้านเคื่อ อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย. การค้นคว้าแบบ
 อิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย,
 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- วรชาติ แก้วกำ, ลิปตำรวจตรี. (2552). การมีส่วนร่วมการพัฒนาชุมชนของคณะกรรมการชุมชนใน
เขตเทศบาลตำบลพรหมานิคม อำเภอพรหมานิคม จังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา, คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วรภัทร์ ภูเจริญ. (2547). 100 เครื่องมือ นักบริหารสมัยใหม่. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี
(ไทย-ญี่ปุ่น).
- วัลลภ รัฐนัตรานนท์. (2545). ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วิษณุ หยกจินดา. (2557). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกว้าง
ตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร
มหาบัณฑิต, กลุ่มวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ,
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สงวน คำรศ. (2551). ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
ของเทศบาลตำบลท่าวังผา อำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท,
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
- สนธยา พลศรี. (2545). ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สนธยา พลศรี. (2547). ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สมชาย คุรงค์เดช. (2546). การประเมินผลโครงการ: แนวคิดและวิธีการ. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สัมพันธ์ จันทร์รักษ, พันจ่าเอก. (2546). ศึกษาการดำเนินงานพัฒนาชุมชนขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลในเขตอำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2554). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2555-2559.
กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สุพัตรา สุภาพ. (2545). สังคมวิทยา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- อำนวยการ อังกระ โทก. (2553). ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการพัฒนาชุมชนเทศบาล
ตำบลเสิงสาง จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏ
บุรีรัมย์.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

เรื่อง : การดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก

จังหวัดจันทบุรี

แบบสอบถามนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาปริญญาโท หลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน วิทยาลัยบริหารรัฐกิจ
มหาวิทยาลัยบูรพา

คำชี้แจง :

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบล
ซึ่ง อำเภอลำลูก จังหวัดจันทบุรี ในการตอบแบบสอบถามไม่มีคำตอบใดถูกหรือผิด ขอให้ผู้ตอบ
แบบสอบถามตอบตามความเป็นจริงที่ตรงกับความรู้สึกรของท่านมากที่สุด

แบบสอบถามนี้สำหรับ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามประเด็นปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอลำลูก
จังหวัดจันทบุรี โดยดำเนินการตามภารกิจ 10 กิจกรรมได้แก่

กิจกรรมที่ 1 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชน

กิจกรรมที่ 2 การขับเคลื่อนแผนชุมชน

กิจกรรมที่ 3 การขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน

กิจกรรมที่ 4 การส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย

กิจกรรมที่ 5 การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กิจกรรมที่ 6 การขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

กิจกรรมที่ 7 การป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต

กิจกรรมที่ 8 การแก้ไขปัญหาความยากจน

กิจกรรมที่ 9 การส่งเสริมอาชีพ

กิจกรรมที่ 10 การส่งเสริมทุนชุมชน

เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง คำตอบของท่านไม่ว่าจะ
ถูกหรือผิดจะไม่กระทบต่อตัวท่าน ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการนำเสนอเป็นภาพรวมไม่พาดพิง
ผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ ผู้ศึกษาจะเก็บเป็นความลับเพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ผู้ศึกษาจึงขอความ
อนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ตามความเป็นจริง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับ
ความอนุเคราะห์ด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่างหรือทำเครื่องหมาย(✓) ในช่อง หน้าข้อความที่เห็นว่าถูกต้อง ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

.....
สำหรับผู้วิจัย

NO.

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามประเด็นปัจจัยส่วนบุคคล

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. อายุ

1. ต่ำกว่า 20 ปี

2. 20 ปีขึ้นไป-30 ปี

3. 31 ปีขึ้นไป-40 ปี

4. 41 ปีขึ้นไป-50 ปี

5. 51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษาสูงสุด

1. ประถมศึกษา

2. มัธยมศึกษาตอนต้น

3. มัธยมศึกษาตอนปลาย

4. อนุปริญญา/ ปวส.

5. ปริญญาตรี

6. ปริญญาโทหรือสูงกว่า

4. อาชีพหลัก

1. เกษตรกรรม

2. ค้าขาย

3. รับจ้าง

4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. รายได้ต่อเดือน

1. ต่ำกว่า 10,000 บาท

2. 10,000-15,000 บาท

3. 15,001-20,000 บาท

4. 20,001-25,000 บาท

5. 25,001 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี
โดยดำเนินการตามภารกิจ 10 กิจกรรม

คำชี้แจง : โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่างหรือทำเครื่องหมาย (✓) ในช่อง
หน้าข้อความที่เห็นว่าถูกต้องตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียวในเรื่อง
การดำเนินงานพัฒนาชุมชนของตำบลซึ่ง อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี

การดำเนินงานพัฒนาชุมชน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท 1. ชุมชนมีการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ให้ ประชาชนรู้ถึงกำหนดการจัดเก็บข้อมูล จปฐ./ กชช.2 ค					
2. ชุมชนมีการดำเนินงานถ่ายทอดความรู้/ ชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับแบบ และวิธีการจัดเก็บข้อมูล จปฐ./ กชช.2 ค					
3. ชุมชนมีการดำเนินการแบ่งงานในการ จัดเก็บข้อมูล จปฐ./ กชช.2 ค แก่คณะกรรมการชุมชน/ ทีมงานผู้จัดเก็บ					
4. ชุมชนมีการดำเนินตรวจสอบการจัดเก็บ ข้อมูล จปฐ./ กชช.2 ค. ให้มีความถูกต้อง					
5. ชุมชนมีการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และ ผลักดันการนำข้อมูล จปฐ./ กชช.2 ค มาใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาหมู่บ้านและทำแผน ชุมชน					
การขับเคลื่อนแผนชุมชน 1. ชุมชนมีการดำเนินงานนัดหมายประชาชน ทุกคนพร้อมเข้าร่วมเวทีการจัดทำแผนชุมชน					

การดำเนินงานพัฒนาชุมชน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
2. ชุมชน มีการจัดเวทีประชาคมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการค้นหาสาเหตุของปัญหาและแนวทางในการแก้ไขปัญหาของชุมชน					
3. ชุมชนมีการดำเนินงานรวบรวมข้อมูลจากเวทีและนำมาจัดทำเป็นแผนชุมชน					
4. ชุมชนมีการดำเนินตามแผนชุมชนในส่วนที่ดำเนินการได้เอง					
5. ชุมชนมีการดำเนินงานผลักดันให้แผนชุมชนถูกบรรจุอยู่ในแผนของ อบต./ เทศบาล ในกรณีที่เกิดขึ้นศักยภาพของชุมชน					
6. ชุมชนมีการดำเนินการปรับปรุงแผนชุมชนให้เป็นปัจจุบันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง					
การขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน					
1. ชุมชนมีการประสานงานการดำเนินงานกับประชาชน/ ราษฎรชาวบ้าน/ องค์กร/ เครือข่าย/ ภาศัการพัฒนา ร่วมกันจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ชุมชน					
2. ชุมชนมีการจัดทำแผนการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้ชุมชน					
3. ชุมชนมีการดำเนินงานจัดทำทะเบียนข้อมูลศูนย์เรียนรู้ชุมชน เช่น กิจกรรมศูนย์เรียนรู้ชุมชน การใช้ประโยชน์จากประชาชน ฯลฯ					

การดำเนินงานพัฒนาชุมชน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
4. ชุมชนมีการดำเนินกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ชุมชน					
5. ชุมชนมีการดำเนินงานประชาสัมพันธ์การดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ชุมชนและเชิญชวนให้ประชาชนใช้ประโยชน์					
การส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย					
1. ชุมชนมีการดำเนินงานส่งเสริม/สนับสนุนการใช้หลักประชาธิปไตยในการดำเนินงานในชุมชนในเรื่องต่าง ๆ เช่น การจัดทำแผนชุมชน การเลือกผู้นำชุมชน ฯลฯ					
2. ชุมชนมีการดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนประชาสัมพันธ์รณรงค์ให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งตามหลักประชาธิปไตยด้วยสื่อต่าง ๆ เช่น หอกระจายข่าว วิทยุชุมชน ฯลฯ					
การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
1. ชุมชนมีการดำเนินงานวางแผนการจัดการเกี่ยวกับวิธีการใช้และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน					
2. ชุมชนมีการดำเนินงานบรรจุแผนการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไว้ในแผนชุมชน					
3. ชุมชนมีการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน					

การดำเนินงานพัฒนาชุมชน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
การขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง					
1. ชุมชนมีการส่งเสริมให้มีการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชุมชน					
2. ชุมชนมีการดำเนินกิจกรรมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชน					
3. ชุมชนมีการติดตามการดำเนินงานการใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตแก่ครัวเรือน					
4. ชุมชนมีการดำเนินงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานการขับเคลื่อนการใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชน					
การป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพ					
1. ชุมชนมีการดำเนินงานถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับปัญหาสุขภาพ วิธีแก้ปัญหแก่ประชาชนและกลุ่มเสี่ยง					
2. ชุมชนมีการดำเนินงานบรรจุแผนการแก้ไขปัญหาสุขภาพไว้ในแผนชุมชน					
3. ชุมชนมีการดำเนินงานนำผู้คิดสุขภาพดี บำบัดรักษาและฝึกอาชีพ					
4. ชุมชนมีการดำเนินงานจัดตั้งกลุ่มเฝ้าระวังคนแปลกหน้าเข้ามาค้ายาเสพติดในชุมชน					

การดำเนินงานพัฒนาชุมชน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
5. ชุมชนมีการดำเนินงานสนับสนุนการจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น สร้างความสัมพันธ์ภายในครอบครัวล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด การแข่งขันกีฬา ฯลฯ					
การแก้ไขปัญหาความยากจน					
1. ชุมชนมีการนำข้อมูล จปฐ. มาวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุของปัญหา และความต้องการของครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.					
2. ชุมชนมีการดำเนินงานจัดทำแผนแก้ไขปัญหาให้กับครอบครัวที่ตกเกณฑ์ จปฐ.					
3. ชุมชนมีการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาความยากจนให้สามารถพึ่งตนเองได้					
การส่งเสริมอาชีพ					
1. ชุมชนมีการดำเนินงานเพิ่มพูนทักษะในการประกอบอาชีพในชุมชน					
2. ชุมชนมีการดำเนินงานส่งเสริมอาชีพที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน					
การส่งเสริมทุนชุมชน					
1. ชุมชนมีการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลทุนชุมชนที่มีอยู่ในชุมชน แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อค้นหาศักยภาพของชุมชน					

การดำเนินงานพัฒนาชุมชน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
2. ชุมชนมีการสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมในการนำข้อมูลทุนชุมชนมาใช้ประโยชน์ เช่น การดำเนินกิจกรรมหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงโดยทุนชุมชน					

ขอขอบพระคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม