การยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่ง ในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)

ปารณีย์ ณ สงขลา

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
กลุ่มวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา
พฤศจิกายน 2559
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์ และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณางานนิพนธ์ของ นางปารณีย์ ณ สงขลา ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

.....เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ.....

(อาจารย์ ดร.เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ)

คณะกรรมการควบคุมมาตรฐานงานนิพนธ์

.....เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ..... ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.กฤษฎา นันทเพ็ชร)

..... กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ดร.กาญจนา บุญยัง)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของมหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชนีย์ ธระเสนา)

วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดีจากหลาย ๆ ฝ่าย คือ ดร.สุปราณี ธรรมพิทักษ์ (กรรมการสอบ) ดร.กฤษฎา นันทเพ็ชร (กรรมการสอบ) ดร.กาญจนา บุญยัง (กรรมการสอบและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ) ดร.สุณี หงษ์วิเศษ (ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ) และดร.เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ (อาจารย์ที่ปรึกษา) ที่กรุณา ตรวจทานแก้ไข ให้ข้อเสนอแนะ และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการแก้ไขและปรับปรุงงานวิจัยนี้จนเสร็จสมบูรณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งขอขอบพระคุณ ดร.เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ (อาจารย์ที่ปรึกษา) ที่ทุ่มเทและสละเวลาอันมีค่า ให้คำปรึกษาชี้แนะและคอยติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัยนี้อย่างใกล้ชิด รวมทั้งเจ้าหน้าที่งานบริการการศึกษาทุกท่าน ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณในความเอื้อเฟื้อของผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์และกรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามทำให้ผู้วิจัยสามารถจัดทำงานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ตลอดจนถึงผู้บริหาร หัวหน้างาน และเพื่อนร่วมงาน ที่คอยถามไถ่อย่างห่วงใย ขอบคุณเพื่อนนิสิตกลุ่มการบริหารทรัพยากรมนุษย์ รุ่น 9 ทุกคนที่ร่วมทุกข์ร่วมสุขตลอดระยะเวลาที่ศึกษา ขอบพระคุณบริษัทที่มอบโอกาสและให้การสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ข้าพเจ้า ขอบคุณครอบครัวที่เข้าใจ และให้การสนับสนุนมาโดยตลอด และกราบขอบพระคุณบุพการีผู้ให้ทุกสิ่งทุกอย่างกับผู้วิจัย รวมถึงผู้มีพระคุณทุกท่านที่มิอาจเอ่ยนามให้หมดในที่นี้ได้ ที่มีส่วนส่งเสริม สนับสนุนและช่วยเหลือจนทำให้ผลงานนิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ปารณีย์ ณ สงขลา

57930270: กลุ่มวิชา: การบริหารทรัพยากรมนุษย์; รป.ม. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)
คำสำคัญ: การยอมรับ/ การยอมรับนวัตกรรม/ การรับรู้/ ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี

ปารณีย์ ณ สงขลา: การยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) (ACCEPTANCE OF ACCOUNTING INFORMATION SYSTEM AMONG EMPLOYEES WORKING FOR A CHEMICAL COMPANY IN EASTERN SEABOARD INDUSTRIAL ESTATE, RAYONG PROVINCE) อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ, ปร.ด. 80 หน้า. พ.ศ. 2559.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการยอมรับและการรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงาน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้และการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงาน โดยศึกษาข้อมูลจากประชากรทั้งหมด คือ พนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) จำนวน 109 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ทดสอบสมมติฐานการวิจัยโดยใช้สถิติ Independent sample, t-test, One-way ANOVA และ Pearson’s product moment coefficient

ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมพนักงานมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า พนักงานมีการยอมรับทั้งในระดับความคิดและระดับปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนการรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีพบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 คะแนน จากคะแนนเต็ม 16 คะแนน ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า พนักงานที่มีอายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง และสังกัดฝ่ายที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้และการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี พบว่ามีความสัมพันธ์ในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง

57930270: MAJOR: HUMAN RESOURCE ADMINISTRATTION; M.P.A.
(HUMAN RESOURCE ADMINISTRATTION)
KEYWORDS: ACCEPTANCE/ ACCEPTANCE OF INNOVATION/ PERCEPTION/
ACCOUNTING INFORMATION SYSTEM

PARANEE NA SONGKHLA: ACCEPTANCE OF ACCOUNTING INFORMATION SYSTEM AMONG EMPLOYEES WORKING FOR A CHEMICAL COMPANY IN EASTERN SEABOARD INDUSTRIAL ESTATE (RAYONG). ADVISOR: TIENKAEW LIEMSUWAN, Ph.D. 80 P. 2016.

The purpose of this study was threefold. First, it aimed at examining a level of acceptance and perception of accounting information system among employees working for a chemical company in Eastern Seaboard Industrial Estate (Rayong). Also, this study attempted to compare the level of acceptance of accounting information system among these employees as classified by personal information. The third purpose of this study was to determine the relationship between the level of acceptance and perception of accounting information system among these employees. The population of this study was 109. The instrument used to collect the data was a questionnaire. The statistical tests used to analyze the collected data included frequency, percentage, SD, t-test, One-way ANOVA, and Pearson product moment coefficient.

The results of this study revealed that the level of acceptance of accounting information system among the subjects working for a chemical company in Eastern Seaboard Industrial Estate (Rayong) was found at a low level. Specifically, they rated their acceptance based on their opinion and practice at a low level. In addition, the means score for their perception of accounting information system was 4.76 points out of a full score of 16 points. Also, based on the results of the test of hypotheses, it was found that there was a statistically significant difference in the level of acceptance of accounting information system among the subjects with different age, educational level, position and department at a significant level of .05. Finally, a statistically significant relationship was found between the level of acceptance and perception of accounting information system at a significant level of .01. The relationship was positive and moderate.

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ..... ง

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ..... จ

สารบัญ ..... ฉ

สารบัญตาราง ..... ซ

สารบัญภาพ ..... ญ

บทที่

1 บทนำ 1

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1

วัตถุประสงค์งานวิจัย 3

สมมติฐานงานวิจัย 3

กรอบแนวคิดในการวิจัย 3

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย 4

ขอบเขตการวิจัย 5

นิยามศัพท์เฉพาะ 5

2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 8

แนวคิดการยอมรับ 8

แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ 18

ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี 25

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 28

3 วิธีดำเนินการวิจัย 33

ประชากร 33

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 33

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ 34

การเก็บรวบรวมข้อมูล 35

การวิเคราะห์ข้อมูล 35

4 ผลการวิจัย 38

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 38

สารบัญ

บทที่		หน้า
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
5	สรุปและอภิปรายผล	57
	สรุปผลการวิจัย	57
	อภิปรายผลการวิจัย	58
	ข้อเสนอแนะ	62
บรรณานุกรม		65
ภาคผนวก		68
	ภาคผนวก ก	69
	ภาคผนวก ข	75
ประวัติย่อของผู้วิจัย		80

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล	39
2	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี โดยรวม	41
3	จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี จำแนกตามการยอมรับระดับความคิด	41
4	จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี จำแนกตามการยอมรับระดับปฏิบัติ	42
5	การรับรู้เกี่ยวกับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)	43
6	จำนวนและร้อยละของพนักงาน จำแนกตามการรับรู้ถึงความได้เปรียบเชิงประโยชน์	44
7	จำนวนและร้อยละของพนักงาน จำแนกตามการรับรู้ถึงความเข้ากันได้	45
8	จำนวนและร้อยละของพนักงาน จำแนกตามการรับรู้ถึงความสลับซับซ้อน	45
9	จำนวนและร้อยละของพนักงาน จำแนกตามการรับรู้ถึงความสามารถในการนำไปทดลองใช้ได้	46
10	จำนวนและร้อยละของพนักงาน จำแนกตามการรับรู้ถึงความสามารถเห็นผลได้	47
11	การศึกษาเปรียบเทียบการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) จำแนกตามเพศ	47
12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพนักงาน จำแนกตามอายุ	48
13	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี จำแนกตามอายุ	48
14	ผลความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี จำแนกตามอายุ	49
15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพนักงาน จำแนกตามระดับการศึกษา	49
16	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี จำแนกตามระดับการศึกษา	50
17	ผลความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี จำแนกตามระดับการศึกษา	50

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
18	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพนักงาน จำแนกตามอายุการทำงาน	51
19	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี จำแนกตามอายุการทำงาน	51
20	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพนักงาน จำแนกตามตำแหน่งงาน	52
21	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีกับตำแหน่งงาน	52
22	ผลความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีจำแนกตามตำแหน่งงาน	53
23	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพนักงาน จำแนกตามสังกัดฝ่าย	53
24	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี จำแนกตามสังกัดฝ่าย	54
25	ผลความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีจำแนกตามสังกัดฝ่าย	55
26	ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีกับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี	56

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
2	ขั้นตอนการทำงานของระบบสารสนเทศด้านการบัญชี กรณีขออนุมัติการเดินทาง	26
3	ขั้นตอนการทำงานของระบบสารสนเทศด้านการบัญชี กรณีที่พนักงานชำระค่าใช้จ่ายผ่านบัตรเครดิตบริษัท	27
4	ขั้นตอนการทำงานของระบบสารสนเทศด้านการบัญชี กรณีพนักงานขอเบิกค่าใช้จ่ายในระบบสารสนเทศด้านการบัญชี	27

บทที่ 1
บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

อิทธิพลของเทคโนโลยี และระบบสารสนเทศ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงระบบการติดต่อสื่อสารที่ขยายและเชื่อมโยงการสื่อสารไว้ทั่วโลก ดังนั้น เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน การนำระบบเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศเข้ามาใช้ในองค์กรจึงจำเป็นและเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง (ปลื้มกมล ตั้งวัฒนกุลชัย, 2555, บทนำ) โดยเฉพาะด้านการบริหารจัดการข้อมูล เนื่องจากปัจจุบันระบบเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศเข้าไปมีบทบาทในทุกส่วนงานขององค์กรธุรกิจ เช่น ระบบสารสนเทศสำหรับงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ งานการตลาด งานบริการลูกค้า รวมไปถึงงานด้านบัญชีและการเงิน เนื่องจากระบบสารสนเทศสามารถประมวลผลข้อมูลได้รวดเร็ว และถูกต้อง สามารถจัดทำรายงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริหารระดับสูงได้ทันที (วรลักษณ์ มณีศิลาสันต์, 2548 อ้างถึงใน สุชาดา สุขนิรันดร์, 2550, หน้า 2) ดังนั้น ระบบเทคโนโลยี และระบบสารสนเทศจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นโดยเฉพาะสำหรับองค์กรที่มีขนาดใหญ่และมีสาขาในหลากหลายประเทศ ซึ่งระบบเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศจะช่วยจัดการ และอำนวยความสะดวกให้แต่ละสาขาสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างง่ายดาย โดยการทำงานและการสื่อสารผ่านระบบเทคโนโลยี และระบบสารสนเทศทำให้การปฏิบัติงานภายในองค์กรเกิดประสิทธิภาพสูงสุด อย่างไรก็ตาม การที่องค์กรจะพิจารณาในการนำระบบเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศซึ่งถือว่าเป็นนวัตกรรมใหม่ขององค์กรเข้ามาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ นอกจากปัจจัยด้านคุณลักษณะต่าง ๆ ของระบบสารสนเทศแล้ว ยังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจส่งผลกับประโยชน์ที่จะได้รับจากการนำนวัตกรรมมาใช้ในองค์กร คือการยอมรับนวัตกรรม ซึ่งเป็นกระบวนการทางจิตใจอย่างหนึ่งที่บุคคลอาจตอบสนองต่อนวัตกรรม โดยบุคคลอาจมีทัศนคติที่จะชอบหรือไม่ชอบเป็นคำตอบว่าจะยอมรับหรือปฏิเสธนวัตกรรม จนท้ายที่สุดอาจจะพัฒนาไปจนถึงการตัดสินใจที่จะยอมรับหรือปฏิเสธนวัตกรรมนั้น (Roger, 1983 อ้างถึงใน วราภรณ์ บัวมณี, 2550, หน้า 3)

สำหรับระบบเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศด้านบัญชีมาใช้ประโยชน์เพื่อเป็นเครื่องมือในการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำบัญชีและเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพ เช่น การบันทึกเอกสารและรวบรวมรายการซื้อขายประจำวัน บันทึกยอดลูกหนี้ และเจ้าหนี้คงค้าง การจัดทำและสรุปผลในรูปแบบรายงานทางการเงิน เป็นต้น ก่อให้เกิดความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลและง่ายต่อการเรียกใช้ข้อมูลทางสารสนเทศในด้านต่าง ๆ

(ชาญชัย อรรคผาติ, 2557, หน้า 1-2) ซึ่งบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) เป็นบริษัทในกลุ่มของบริษัทเคมีภัณฑ์ซึ่งมีสาขาอยู่ทั่วโลก ได้มีนโยบายในการนำระบบสารสนเทศด้านการบัญชีเข้ามามีส่วนช่วยในการจัดการเรื่องการเบิก-จ่ายเงินของพนักงานที่ได้ใช้จ่ายเงินที่ไปกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการด้านการเงินและการบัญชีของสำนักงานใหญ่ที่ต้องการให้บริษัทในกลุ่มภาคพื้นเอเชียแปซิฟิกทั้งหมดใช้ระบบสารสนเทศนี้ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งบริษัท ซึ่งระบบสารสนเทศดังกล่าวนี้ เป็นระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในจัดการด้านบัญชีและการเงินที่ออกแบบโดยสำนักงานใหญ่ในต่างประเทศ เพื่อให้พนักงานที่มีการเบิก-จ่ายเงินที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของบริษัท โดยระบบสามารถที่จะสร้าง ตรวจสอบและดำเนินการในการทำรายงานค่าใช้จ่าย เช่น ปรับปรุงขั้นตอนการทำรายงานค่าใช้จ่ายอย่างมีระบบ กำหนดให้มีขั้นตอนการทำงานผ่านระบบออนไลน์ ที่รวมไปถึงการอนุมัติผ่านระบบออนไลน์ รายงานข้อมูลการใช้บัตรเครดิต ลดการกรอกแบบฟอร์มทางการเงิน สามารถมอบหมายให้ผู้อื่นทำรายงานค่าใช้จ่ายแทนได้ โดยมีรูปแบบการใช้งานหลากหลายอาทิ เป็นเครื่องมือในการขออนุมัติการเดินทาง เช่น ตั๋วเครื่องบิน โรงแรม รถรับส่ง หรือค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการเดินทาง เป็นเครื่องมือในการขออนุมัติการเบิกเงินสดล่วงหน้าสำหรับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของบริษัท (สำหรับผู้ที่ไม่ได้ถือบัตรเครดิตบริษัท) หรือเป็นเครื่องมือในการขออนุมัติในการเบิกค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบริษัท เช่นค่าที่พัก ค่าอาหาร ค่ารถรับส่ง ค่ารับรองลูกค้า หรือแขกที่เข้ามาเยี่ยมชมบริษัท โดยบริษัทแห่งนี้ได้ประกาศใช้ระบบดังกล่าวตั้งแต่เดือนมกราคม 2558 เป็นต้นมา อย่างไรก็ตามหลังจากที่บริษัทได้มีการใช้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีมาระยะหนึ่งแล้ว พบว่า ยังมีข้อผิดพลาดจากการใช้งานของพนักงานและวิธีการทำงานของพนักงานยังไม่เป็นไปตามที่บริษัทคาดหวังไว้ อาจจะเนื่องมาจากพนักงานแต่ละบุคคลมีพฤติกรรมการทำงานที่แตกต่างกัน และอาจเกิดจากการที่พนักงานไม่ได้รับทราบข้อมูลหรือไม่ได้รับรู้เกี่ยวกับการนำระบบสารสนเทศเข้ามาใช้งานในบริษัทอย่างเพียงพอ จนส่งผลให้พนักงานไม่ยอมรับการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบัญชีดังกล่าว ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงต้องการที่จะศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านบัญชีของบริษัทแห่งนี้ เพื่อนำผลการศึกษาไปปรับปรุง และพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบัญชีขององค์กร รวมถึงเพื่อเป็นใช้ประโยชน์สำหรับการพิจารณาในการตัดสินใจที่จะนำระบบสารสนเทศอื่น ๆ มาใช้ในองค์กรต่อไป

วัตถุประสงค์งานวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)

2. เพื่อศึกษาระดับการรับรู้เกี่ยวกับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)

3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีและการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)

สมมติฐานงานวิจัย

1. พนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ที่มีปัจจัยส่วนบุคคล (เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ตำแหน่ง และสังกัดฝ่าย) ที่แตกต่างกันมีระดับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีที่แตกต่างกัน

1.1 เพศที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีที่แตกต่างกัน

1.2 อายุที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีที่แตกต่างกัน

1.3 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีที่แตกต่างกัน

1.4 อายุการทำงานที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีที่แตกต่างกัน

1.5 ตำแหน่งที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีที่แตกต่างกัน

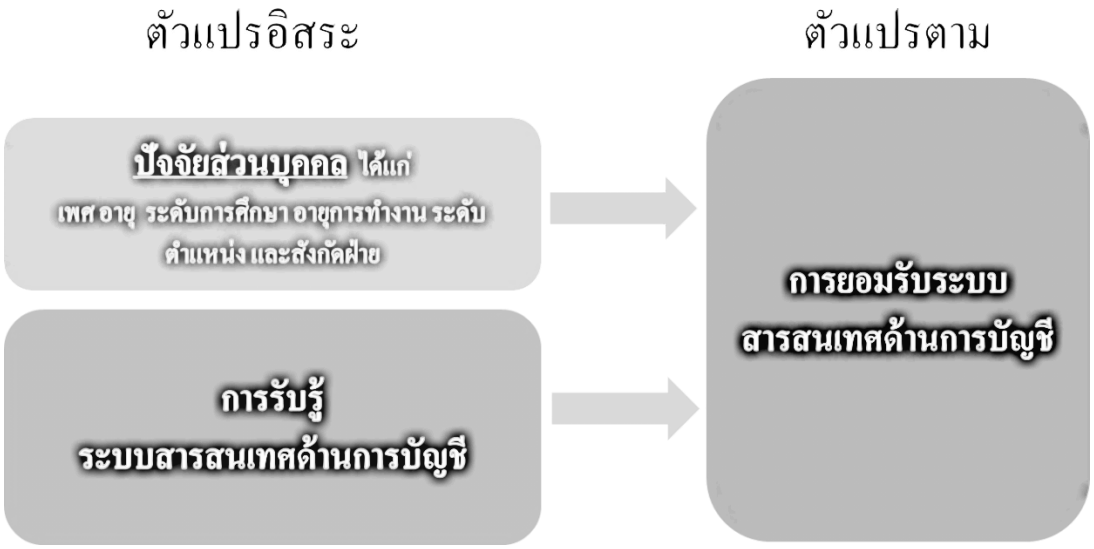
1.6 สังกัดฝ่ายที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีที่แตกต่างกัน

2. การรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีมีความสัมพันธ์กับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงได้นำแนวคิดทฤษฎีการยอมรับนวัตกรรมของ Klonglan and Coward (1970,

pp. 77-83 อ้างถึงใน ปลื้มกมล ตั้งวัฒนกุลชัย, 2555, หน้า 17) เป็นตัวแปรตาม และแนวคิดการรับรู้เกี่ยวกับวัตกรรมของ Roger and Shoemaker (1983 อ้างถึงใน วราภรณ์ บัวมณี, 2550, หน้า 28) มาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา สำหรับตัวแปรส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับนวัตกรรม เป็นตัวแปรที่มาจากการสกัดตัวแปรในงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ภาพที่ 1) โดยรายละเอียดของกรอบแนวคิดในการวิจัย แสดงได้ดังภาพด้านล่าง



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. เพื่อได้ทราบถึงระดับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)

2. เพื่อได้ทราบถึงระดับการรับรู้สารสนเทศด้านการบัญชี ประกอบด้วย การรับรู้ถึงความได้เปรียบเชิงประโยชน์ การรับรู้ถึงความเข้ากันได้ การรับรู้ถึงความสลับซับซ้อน การรับรู้ถึงความสามารถการนำไปทดลองใช้ได้ และการรับรู้ถึงความสามารถเห็นผลได้ ของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)

3. เพื่อได้ทราบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ตำแหน่งและสังกัดฝ่าย ต่อการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)

4. เพื่อได้ทราบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีและการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)

5. เพื่อนำผลการศึกษาไปพัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านการบัญชีขององค์กรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมถึงการพิจารณาเพื่อตัดสินใจที่จะนำระบบสารสนเทศระบบอื่นเข้ามาใช้ในองค์กร

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตเนื้อหา: การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) สำหรับตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ตำแหน่งและสังกัดฝ่าย

1.2 การรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ประกอบด้วย การรับรู้ถึงความได้เปรียบเชิงประโยชน์ การรับรู้ถึงความเข้ากันได้ การรับรู้ถึงความสลับซับซ้อน การรับรู้ถึงความสามารถการนำไปทดลองใช้ได้ และการรับรู้ถึงความสามารถเห็นผลได้

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ประกอบด้วยการยอมรับในระดับความคิด และการยอมรับในระดับปฏิบัติ

ขอบเขตด้านพื้นที่: การวิจัยครั้งนี้มีประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ พนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ทั้งหมด จำนวนทั้งสิ้น 109 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2559)

ขอบเขตด้านระยะเวลา: ในการวิจัยครั้งนี้ทำการวิจัย และเก็บข้อมูลในช่วงเดือนพฤษภาคม ถึงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ซึ่งเป็นระยะเวลาตั้งแต่เริ่มค้นคว้าข้อมูล แนวคิดทฤษฎีจนถึงการจัดทำรูปเล่ม

นิยามศัพท์เฉพาะ

การยอมรับ คือ การที่พนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) เปลี่ยนความคิดหรือความรู้สึกที่เคยมี โดยผ่านกระบวนการหรือขั้นตอนต่าง ๆ โดยเริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการยอมรับด้านความคิดไปจนถึงขั้นการนำไปปฏิบัติด้วยความเต็มใจ

การยอมรับระบบสารสนเทศ คือ การที่พนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ได้มีความคิดหรือมีพฤติกรรมแสดงการยอมรับการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ทั้งในระดับความคิดและการยอมรับในภาคปฏิบัติ

การยอมรับในระดับความคิด หมายถึง การที่พนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ได้เริ่มยอมรับเมื่อพนักงานได้รับทราบว่าจะนำระบบสารสนเทศด้านการบัญชีเข้ามาใช้งาน และพนักงานได้เริ่มทำการศึกษารายละเอียดต่าง ๆ หากรู้ว่าระบบสารสนเทศนี้มีประโยชน์กับตนเองก็เกิดความสนใจและยอมรับ

การยอมรับในระดับปฏิบัติ หมายถึง การที่พนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ได้ใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบัญชี และพบว่าระบบนี้เป็นระบบที่ดีและมีประโยชน์ตามที่คิดไว้ ก็จะเกิดการยอมรับระบบสารสนเทศจนนำไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง

การรับรู้ คือ พฤติกรรมต่าง ๆ ของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ที่แสดงออกมาเพื่อตอบสนองต่อสิ่งที่ได้รับรู้ ซึ่งพฤติกรรมนี้จะแตกต่างกันขึ้นอยู่กับการรับรู้และความสามารถในการแปลความหมายจากสิ่งที่ได้รับรู้ของแต่ละบุคคล

การรับรู้ระบบสารสนเทศ หมายถึง การที่พนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ทราบเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศด้านบัญชี มีการรับรู้ถึงความได้เปรียบเชิงประโยชน์, รับรู้ถึงความเข้ากันได้, รับรู้ถึงความสลับซับซ้อน, รับรู้ถึงความสามารถการนำไปทดลองใช้ได้ และรับรู้ถึงความสามารถเห็นผลได้

การรับรู้ถึงความได้เปรียบเชิงประโยชน์ หมายถึง การที่พนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) มีการรับรู้ว่าพนักงานและบริษัทจะได้รับประโยชน์อย่างไรจากการที่ได้นำระบบสารสนเทศด้านการบัญชีเข้ามาใช้งานในบริษัท

การรับรู้ถึงความเข้ากันได้ หมายถึง การที่พนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) มีการรับรู้ว่าระบบสารสนเทศด้านการบัญชีเป็นระบบที่เหมาะสมและเข้ากันได้กับสถานการณ์ของบริษัทในปัจจุบัน

การรับรู้ถึงความสลับซับซ้อน หมายถึง การที่พนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) มีการรับรู้ว่าระบบสารสนเทศด้านการบัญชี มีวิธีการใช้งานที่ง่าย ไม่ยาก และไม่ซับซ้อน

การรับรู้ถึงความสามารถการนำไปทดลองใช้ได้ หมายถึง การที่พนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ได้มีการรับรู้เกี่ยวกับขั้นตอนก่อนนำระบบ

เข้ามาใช้งาน และรับรู้ว่าบริษัทได้มีการนำระบบสารสนเทศด้านการบัญชีมาทดลองใช้โดยให้พนักงานที่เกี่ยวข้องหลักเพื่อทดลองใช้ระบบ รวมถึงได้มีการใช้ระบบนี้กับบริษัทที่อยู่ในกลุ่มประเทศไทยเรียบร้อยแล้ว

การรับรู้ถึงความสามารถเห็นผลได้ หมายถึง การที่พนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) รับรู้ได้ว่ามีความสะดวกในการปฏิบัติงาน มีความรวดเร็วในการทำงาน เป็นไปตามผลประโยชน์ที่คาดหวังว่าจะได้รับจากระบบสารสนเทศด้านการบัญชี

ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี คือ ระบบสารสนเทศสำหรับการจัดการค่าใช้จ่ายของพนักงานที่ออกแบบโดยสำนักงานใหญ่ของบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) โดยระบบสามารถสร้าง ตรวจสอบ ดำเนินการในการทำรายงานค่าใช้จ่าย เช่น ปรับปรุงขั้นตอนการทำรายงานค่าใช้จ่ายอย่างมีระบบ กำหนดให้มีขั้นตอนการทำงานผ่านระบบออนไลน์ ที่รวมไปถึงการอนุมัติผ่านระบบออนไลน์

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร วารสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. แนวคิดการยอมรับและการยอมรับนวัตกรรม
2. แนวคิดการรับรู้
3. ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดการยอมรับ

การยอมรับ ตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Adoption” มีผู้ให้ความหมายไว้หลายประเด็น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ระดม เศรษฐกร (2512 อ้างถึงใน ทนงศักดิ์ โสวจัสสตากุล, 2552, หน้า 16) “การยอมรับ” เป็นกระบวนการที่เริ่มตั้งแต่บุคคลหนึ่งได้รับทราบเกี่ยวกับสิ่งที่เปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ จนกระทั่งรับเอาสิ่งนั้นไปปฏิบัติ

วิศิษฐ์ ไฝจันทร์ และกรุงสินทร์ ศรีโมรา (2544 อ้างถึงใน ทองพูน กองจินดา, 2556, หน้า 6) “การยอมรับ” เป็นกระบวนการที่บุคคลเปลี่ยนความคิดหรือความรู้สึกที่เคยมี ที่เกิดขึ้นทางจิตใจ เป็นขั้นเป็นตอน ตั้งแต่การรับรู้จนถึงขั้นการนำไปปฏิบัติ โดยการยอมรับนั้นจะมีปัจจัยต่าง ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องทั้งจากตัวผู้รับ และเทคโนโลยี หรือสิ่งที่จะรับด้วย

ฉันทวรรณ ยงค์ประเดิม (2545 อ้างถึงใน ทองพูน กองจินดา, 2556, หน้า 7) “การยอมรับ” เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นทางจิตใจของบุคคลมีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ขึ้นอยู่กับความรู้ ความเข้าใจ และขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของแต่ละบุคคล โดยจะเสนอออกมาจากการเห็นด้วย หรือแสดงให้เห็นว่าสิ่งนั้นถูกต้องและเหมาะสม

หทัย ศรีสิงห์ (2551 อ้างถึงใน ทองพูน กองจินดา, 2556, หน้า 7) “การยอมรับ” หมายถึง การยอมรับเป็นขั้นตอนหรือกระบวนการในการรับเอาความคิดใหม่ สิ่งใหม่ ที่คิดว่าดีกว่าสิ่งที่เป็นอยู่ โดยเริ่มด้วยการรับรู้ ตัดสินใจ รับพิจารณาหรือทดลองแล้วนำเอาไปปฏิบัติ

Grodon (1999 อ้างถึงใน ทองพูน กองจินดา, 2556, หน้า 7) การยอมรับ หมายถึง สิ่งที่บุคคลหรือกลุ่มมีความเห็นต่อสิ่งต่าง ๆ ว่าถูกต้องหรือเหมาะสม โดยอยู่บนพื้นฐานของความรู้ความ

เข้าใจในสิ่งนั้น ๆ และมีการตัดสินใจเพื่อนำไปปฏิบัติงานจริง ๆ ต่อไป

Foster (1973 อ้างถึงใน อรทัย เลื่อนวัน, 2555, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของการยอมรับว่า หมายถึง การที่บุคคลได้เรียนรู้ผ่านการศึกษาโดยผ่านขั้นการรับรู้ การยอมรับจะเกิดขึ้นได้หากมีการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้นั้นจะได้ผลก็ต่อเมื่อบุคคลนั้นได้ทดลองปฏิบัติ เมื่อเขาแน่ใจแล้วว่าสิ่งประดิษฐ์นั้นสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างแน่นอนเขาจึงกล้าลงทุนซื้อสิ่งประดิษฐ์

ทองพูน กองจินดา (2556, หน้า 7) “การยอมรับ” หมายถึง กระบวนการยอมรับแนวคิดใหม่ไปปฏิบัติตาม เป็นกระบวนการทางจิตใจ โดยผ่านขั้นตอนต่าง ๆ ตั้งแต่ขั้นแรกที่มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งใหม่นั้นไปจนถึงการตัดสินใจที่กระทำไปแล้ว

หลักศิลา คงทรัพย์ (2554, หน้า 8) “การยอมรับ” หมายถึง กระบวนการที่บุคคลพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่ได้รับรู้ เรียนรู้ หรือได้รับการแนะนำ และในที่สุดก็ได้รับเอาสิ่งนั้น ๆ มาใช้หรือปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ โดยระยะเวลาของกระบวนการนี้จะช้า หรือเร็วขึ้นอยู่กับตัวบุคคลและคุณลักษณะของนวัตกรรม

สุมาลี สุวรรณนาคะ (2549, หน้า 39) “การยอมรับ” หมายถึง กระบวนการที่เกิดทางจิตใจของแต่ละบุคคลโดยผ่านขั้นตอนการรับรู้ การวิเคราะห์และประเมินผล หากบุคคลเห็นว่าดีมีประโยชน์ก็จะนำสิ่งที่ได้รับรู้ เรียนรู้ มานั้นไปทดลองปฏิบัติทำให้เกิดการยอมรับในที่สุด

ปลื้มกมล ตั้งวัฒนะกุลชัย (2555, หน้า 16) “การยอมรับ” เป็นพฤติกรรมของแต่ละบุคคลในการรับเอาสิ่งใหม่มายึดถือปฏิบัติด้วยความเต็มใจ โดยที่พฤติกรรมนั้นมีการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นกระบวนการและมีระยะเวลา

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า “การยอมรับ” หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ที่เกิดจากการที่บุคคลหนึ่งได้รับรู้สิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งเป็นกระบวนการที่เกิดทางจิตใจโดยผ่านขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งหากบุคคลเห็นว่าสิ่งใหม่นี้เหมาะสมและมีประโยชน์กับตน ก็จะเปลี่ยนความคิดหรือความรู้สึกที่เคยมีจนถึงขั้นการยอมรับและนำไปปฏิบัติด้วยความเต็มใจ

ความหมายการยอมรับนวัตกรรม

มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการยอมรับนวัตกรรมไว้หลากหลายประเด็น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

นิพนธ์ ใจปลื้ม (2547 อ้างถึงใน ทองพูน กองจินดา, 2556, หน้า 7) “การยอมรับนวัตกรรม” หมายถึง กระบวนการที่บุคคลหนึ่งได้รู้ได้เห็นการเปลี่ยนแปลงในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เป็นสิ่งใหม่ และได้คิดพิจารณา ตรึกตรอง จนกระทั่งได้นำเอาวิธีการใหม่นั้นมาทดลองปฏิบัติจนเกิดความพึงพอใจที่จะนำเอาไปปฏิบัติต่อไป หรือถ้าพบว่าไม่เหมาะสมกับตนเองก็จะปฏิเสธที่จะไม่นำมาใช้ในที่สุด

Rogers (1983 อ้างถึงใน ทนงศักดิ์ โสวจัสสตากุล, 2552, หน้า 17) “การยอมรับนวัตกรรม” หมายถึง การตัดสินใจที่จะนำนวัตกรรมนั้นไปใช้อย่างเต็มที่ เพราะนวัตกรรมนั้นเป็นวิธีที่ดีและมีประโยชน์มากกว่า การยอมรับของบุคคลเกิดขึ้นเป็นกระบวนการ เริ่มตั้งแต่บุคคลได้สัมผัสนวัตกรรม ถูกชักจูงให้ยอมรับนวัตกรรม ตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธ ปฏิบัติตามการตัดสินใจ และยืนยันการปฏิบัตินั้น การยอมรับนวัตกรรมจะช้าหรือเร็วขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สำคัญ คือ ตัวบุคคลและลักษณะของนวัตกรรม

Roger and Suhmaker (อ้างถึงใน อรทัย เลื่อนวัน, 2555, หน้า 6) “การยอมรับนวัตกรรม” หมายถึง การตัดสินที่จะนำนวัตกรรมนั้นไปใช้อย่างเต็มที่ เพราะว่าเป็นวิธีที่ดีกว่าและมีประโยชน์มากกว่า โดยการยอมรับนวัตกรรมของบุคคลเกิดขึ้นเป็นกระบวนการตั้งแต่ได้รู้จักนวัตกรรม จนถูกชักจูงให้ยอมรับ การยอมรับหรือปฏิเสธอาจช้าหรือเร็วขึ้นอยู่กับตัวบุคคลและลักษณะของนวัตกรรม

วรพิน งามไกวัล (2556, หน้า 5) “การยอมรับนวัตกรรม (Adoption)” หมายถึง การทำความเข้าใจในนวัตกรรมและการตัดสินใจที่จะยอมรับนวัตกรรมแล้วนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน ได้แก่ ประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ ความเข้ากันได้ ความสลับซับซ้อน สามารถทดลองใช้ได้ และการสังเกตเห็นผลได้

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า “การยอมรับนวัตกรรม” หมายถึง กระบวนการหรือขั้นตอนต่าง ๆ ที่จะนำนวัตกรรมหรือสิ่งใหม่ ๆ ที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์มากกว่าสิ่งที่เคยมีมาใช้ในชีวิตประจำวัน โดยการยอมรับนวัตกรรมนี้ เกิดขึ้นเป็นกระบวนการตั้งแต่การได้สัมผัสนวัตกรรม จนกระทั่งถึงขั้นตอนที่ได้นำไปปฏิบัติอย่างเต็มใจในที่สุด

การยอมรับนวัตกรรม

การยอมรับนวัตกรรมนั้น นักวิชาการด้านสังคมต่างเห็นด้วยกันว่า การยอมรับนวัตกรรมเป็นผลมาจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นต่อเนื่องอย่างเป็นกระบวนการ แม้ว่ารายละเอียดจะแตกต่างกัน แต่ก็มาจากพื้นฐานเดียวกัน (Roger, 1995 อ้างถึงใน อรทัย เลื่อนวัน, 2555, หน้า 7) ซึ่งมีแนวคิดกระบวนการยอมรับนวัตกรรมดังนี้

ขั้นตระหนักหรือขั้นตื่นตัว (Awareness stage) เป็นขั้นที่บุคคลรู้ว่ามีความคิดใหม่ ๆ หรือนวัตกรรมเกิดขึ้นแต่ยังขาดความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น

ขั้นสนใจ (Interest stage) เป็นขั้นที่บุคคลเริ่มมีความสนใจในนวัตกรรมนั้น และพยายามแสวงหาข้อมูลหรือหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น ๆ

ขั้นประเมินผล (Evaluation stage) เป็นขั้นที่บุคคลจะทำการประเมินผลในสมองของตน โดยจะประเมินว่าถ้ายอมรับนวัตกรรมนั้นมาใช้ปฏิบัติแล้วจะเหมาะสม และให้ผลคุ้มค่ากับการ

ปฏิบัติหรือไม่

ขั้นทดลอง (Trail stage) เป็นขั้นที่บุคคลจะนำนวัตกรรมมาลองใช้หรือลองปฏิบัติในบางกลุ่มก่อน เพื่อดูว่านวัตกรรมนั้นเหมาะสมกับทั้งองค์กรหรือไม่

ขั้นยอมรับ (Adoption stage) เป็นขั้นที่บุคคลยอมรับนวัตกรรม โดยมีการนำนวัตกรรมนั้นมาใช้อย่างเต็มที่และสม่ำเสมอ

จากแนวความคิดนี้ ต่อมา Rogers (1983 อ้างถึงใน ทนงศักดิ์ โสวจัสสตากุล, 2552, หน้า 19) ได้เปลี่ยนแปลงรูปแบบกระบวนการในการตัดสินใจเกี่ยวกับการยอมรับนวัตกรรมใหม่ โดยสร้างแบบจำลองของ กระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับนวัตกรรม (A model of the innovation decision process) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 ขั้นความรู้ (Knowledge) กระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับนวัตกรรมเริ่มต้นเมื่อบุคคลได้สัมผัสนวัตกรรม และเริ่มศึกษาหาข้อมูลเพื่อทำความเข้าใจถึงหน้าที่ของนวัตกรรมนั้น ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมที่บุคคลได้รับในขั้นนี้สามารถแบ่งได้เป็น 3 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ความรู้จักนวัตกรรม (Awareness knowledge) เป็นความรู้ที่ทำให้เกิดการตื่นตัวเกี่ยวกับนวัตกรรม เป็นความรู้ที่รู้ว่ามีนวัตกรรมเกิดขึ้นแล้ว และนวัตกรรมนั้นสามารถทำหน้าที่อะไรได้บ้าง

ด้านที่ 2 ความรู้วิธีการใช้นวัตกรรม (How-to knowledge) ความรู้ประเภทนี้ได้จากการติดต่อสื่อสารกับสื่อมวลชน การติดต่อกับหน่วยงานราชการที่ทำการเผยแพร่นวัตกรรม หรือเข้าร่วมประชุม ความรู้ประเภทนี้จะช่วยให้ใช้นวัตกรรมได้อย่างถูกต้อง นวัตกรรมยิ่งมีความซับซ้อนมากขึ้นเท่าใด ความจำเป็นที่ต้องมีความรู้นั้นก็ยิ่งมากขึ้น การขาดความรู้ด้านนี้จะทำให้เกิดการปฏิเสธนวัตกรรมได้มาก

ด้านที่ 3 ความรู้เกี่ยวกับหลักการของนวัตกรรม (Principles knowledge) ความรู้ประเภทนี้ เป็นความรู้ถึงเกณฑ์เบื้องหลังของนวัตกรรม ซึ่งจะช่วยให้นวัตกรรมบรรลุผล

ขั้นที่ 2 ขั้นการจูงใจ (Persuasion) ในขั้นนี้บุคคลจะสร้างทัศนคติชอบหรือไม่ชอบนวัตกรรม กิจกรรมในสมองของบุคคลในขั้นความรู้ เป็นเรื่องของความคิด หรือการรู้ ส่วนกิจกรรมในสมองในขั้นการจูงใจเป็นเรื่องของอารมณ์ หรือความรู้สึก โดยบุคคลจะมีพฤติกรรมสำคัญ คือ แสวงหาข่าวสารข้อมูล ข้อมูลที่ได้รับมาเกี่ยวกับนวัตกรรมนั้นว่าเหมาะสมกับตัวเขาทั้งในสภาพปัจจุบัน และในอนาคตหรือไม่ อย่างไร บุคคลจะมีการพัฒนาแนวคิดเชิงประเมินเกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น ซึ่งเป็นการพิจารณาคุณค่าของนวัตกรรมว่า เมื่อรับนวัตกรรมมาใช้จะมีผลติดตามมาในด้านใด มีประโยชน์ต่อตัวเขามากน้อยเพียงใด ถ้ามีประโยชน์มากจะมีความรู้สึกทางบวก แต่ถ้าคิดว่าไม่มีประโยชน์ หรือมีประโยชน์น้อยต่อตัวเขา จะพัฒนาความคิดทางลบ

ขั้นที่ 3 ขั้นการตัดสินใจ (Decision) ในขั้นนี้บุคคลกระทำกิจกรรมซึ่งนำไปสู่การเลือกที่จะยอมรับหรือปฏิเสธนวัตกรรม การจะตัดสินใจยอมรับหรือไม่ยอมรับนวัตกรรมนั้นขึ้นอยู่กับ 2 ขั้นตอนที่ผ่านมาด้วย ถ้าบุคคลมีความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม มีความรู้สึกชอบ และเห็นประโยชน์ของนวัตกรรมนั้น บุคคลก็มีแนวโน้มที่จะตัดสินใจยอมรับนวัตกรรมนั้น นอกจากนี้การตัดสินใจที่จะยอมรับหรือปฏิเสธนวัตกรรมยังขึ้นอยู่กับลักษณะของนวัตกรรม ถ้านวัตกรรมนั้นสามารถแยกส่วนย่อย ๆ ได้ ให้มีการทดลองใช้ได้ บุคคลจะมีแนวโน้มที่จะตัดสินใจยอมรับนวัตกรรมนั้น ในขั้นนี้มีความสาคัญมาก การที่บุคคลจะเลือกทางใดเป็นผลมาจากขั้นความรู้และขั้นการจูงใจ และการพิจารณาลักษณะนวัตกรรมว่าสอดคล้องกับฐานะทางเศรษฐกิจ สถานภาพทางสังคม และขนบธรรมเนียมประเพณี

ขั้นที่ 4 ขั้นการนำไปใช้ (Implementation) กระบวนการตัดสินใจยอมรับนวัตกรรมในขั้นต้น ๆ เป็นเรื่องของความรู้ ความคิด แต่ในขั้นนี้เป็นขั้นของการปฏิบัติ เมื่อบุคคลตัดสินใจยอมรับนวัตกรรมไปใช้ เขาจะต้องรู้ว่าจะสามารถหานวัตกรรมนั้นมาจากไหน นำไปใช้อย่างไร และเมื่อนำไปใช้จะเกิดปัญหาอย่างไร และสามารถแก้ปัญหาได้อย่างไร บุคคลจึงพยายามแสวงหาสิ่งต่าง ๆ เกี่ยวกับนวัตกรรม ดังนั้น ผู้นำการเปลี่ยนแปลง และวิธีการสื่อสารจึงมีบทบาทที่จะช่วยบุคคลให้ได้รับสิ่งที่เขาต้องการ ในขั้นนี้รวมถึงขั้นดัดแปลงแก้ไขด้วย การใช้นี้จะดำเนินไปเรื่อย ๆ ขึ้นอยู่กับลักษณะของนวัตกรรมนั้น ซึ่งอาจไปถึงการที่นวัตกรรมใหม่นี้ได้เข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของสถาบันนั้น

ขั้นที่ 5 ขั้นการยืนยัน (Confirmation) ขั้นตอนนี้เกิดขึ้นเป็นขั้นสุดท้ายของกระบวนการตัดสินใจยอมรับนวัตกรรมในบุคคลส่วนใหญ่ กล่าวคือ เมื่อบุคคลได้ตัดสินใจที่จะยอมรับหรือไม่ยอมรับไปแล้ว บุคคลจะแสวงหาข้อมูลข่าวสาร แรงเสริม เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของแต่ละบุคคล เมื่อยอมรับนวัตกรรมแล้ว เขาจะพยายามศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมให้เกิดความมั่นใจ การรับข่าวสารข้อมูล การได้รับคำแนะนำและได้เห็นความสำเร็จของการใช้นวัตกรรม จะมีอิทธิพลต่อขึ้นการยืนยันมาก

กระบวนการตัดสินใจนี้สามารถนำไปสู่การยอมรับ หรือการปฏิเสธได้ ผู้ที่หยุดยอมรับ (Discontinuance) เป็นผู้ที่ตัดสินใจปฏิเสธนวัตกรรมหลังจากได้ยอมรับไปแล้ว ผู้ที่หยุดนี้อาจเกิดขึ้นได้เพราะบุคคลนั้นเกิดความรู้สึกไม่พึงพอใจต่อนวัตกรรม หรือเพราะนวัตกรรมนั้นเกิดถูกแทนที่ด้วยความคิดใหม่กว่า และมีความเป็นได้ว่าบุคคลจะยอมรับนวัตกรรมหลังจากการตัดสินใจปฏิเสธไปแล้ว

กระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับนวัตกรรม เริ่มจากการที่บุคคลได้สัมผัสนวัตกรรม และมีความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับนวัตกรรมนั้นในขั้นความรู้เป็นขั้นแรก เมื่อมีความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม

เพิ่มมากพอ บุคคลจะพัฒนาทัศนคติชอบหรือไม่ชอบนวัตกรรมในขั้นจูงใจ ขั้นที่สามคือ ขั้นตัดสินใจ เป็นขั้นตอนที่บุคคลจะมีพฤติกรรมที่นำไปสู่การตัดสินใจปฏิเสธหรือยอมรับนวัตกรรมนั้น ขั้นที่สี่ คือ ขั้นการนำไปใช้ เป็นขั้นที่บุคคลรับเอานวัตกรรมนั้นไปใช้ประโยชน์จริง และขั้นตอนสุดท้าย คือ ขั้นการยืนยัน เป็นขั้นที่บุคคลยังคงใช้นวัตกรรมนั้นต่อไป หรืออาจเปลี่ยน เลิกใช้นวัตกรรมนั้นได้ หากมีข้อมูลที่ขัดแย้งความรู้เดิม ผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมก่อนคนอื่น และเข้าสู่กระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับนวัตกรรมก่อนคนอื่น จะเป็นบุคคลที่มีการศึกษาสูง มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมดี เป็นผู้ที่เปิดรับสารมากกว่าบุคคลอื่น Roger (1983, p. 206 อ้างถึงใน ทนงศักดิ์ โสวจัสสดากุล, 2552, หน้า 23) ในกรอบการศึกษาด้านระดับการยอมรับนวัตกรรม สรุปได้ 5 ขั้นตอน ดังนี้ (วราภรณ์ บัวมณี, 2551, หน้า 26)

1. ขั้นรับทราบ (Awareness stage) เป็นขั้นตอนที่บุคคลรับรู้ว่าได้มีนวัตกรรมเกิดขึ้นแล้ว แต่ยังขาดรายละเอียด

2. ขั้นสนใจ (Interest stage) เป็นขั้นที่บุคคลมีความสนใจนวัตกรรมนั้น และจะเริ่มแสวงหาข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของนวัตกรรม

3. ขั้นการประเมินค่า (Evaluation stage) เป็นขั้นที่บุคคลนำนวัตกรรมนั้นมาพิจารณาประเมินผลตัวบุคคลเองก่อนที่จะตัดสินในว่าควรจะทดลองปฏิบัติดูหรือไม่

4. ขั้นทดลองใช้ (Trail stage) เป็นขั้นที่บุคคลนำนวัตกรรมนั้นมาปฏิบัติแล้วพิจารณาว่าจะเกิดผลอย่างไร

5. ขั้นการยอมรับ (Adoption stage) เป็นขั้นตอนสุดท้ายเมื่อบุคคลได้ทดลองนำนวัตกรรมมาปฏิบัติจนผลเป็นที่พอใจแล้ว หากเห็นว่าดีก็จะยอมรับนวัตกรรมนั้นต่อไป หรือหากเห็นว่าไม่ดีก็จะปฏิเสธไม่ยอมรับนวัตกรรมนั้น

Klonglan and Coward (1970, pp. 77-83 อ้างถึงใน ปลื้มกมล ตั้งวัฒนกุลชัย, 2555, หน้า 17) ได้อธิบายการยอมรับออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. การยอมรับในระดับความคิด (Symbolic adoption) เป็นการยอมรับที่เริ่มเมื่อมีการเผยแพร่นวัตกรรมเข้าไปในชุมชนและบุคคลในชุมชนเกิดความรับรู้ ทำความเข้าใจและศึกษารายละเอียดเพื่อนำไปประเมินเข้ากับสถานการณ์แท้จริงของตน เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่ามีประโยชน์ก็ยอมรับ การยอมรับขั้นนี้เป็นการยอมรับในด้านความคิดเท่านั้น

2. การยอมรับในภาคปฏิบัติ (Use of innovation) กระบวนการยอมรับในส่วนนี้จะเริ่มที่ทดลอง ทั้งนี้ เพื่อยืนยันว่าวิทยาการแบบใหม่ หรือนวัตกรรมที่ตนคิดว่าดีนั้น โดยเนื้อแท้จะเป็นสิ่งที่ดีและมีคุณค่าจริงๆ หรือไม่ การยอมรับหรือไม่ยอมรับในขั้นนี้ขึ้นอยู่กับผลการทดลอง ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อการนำไปใช้หรือยอมรับจริงในภาคปฏิบัติในเวลาต่อมา

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับนวัตกรรม

การยอมรับนวัตกรรมของสังคมขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญ 5 ประการ คือ บุคคล ระบบสังคม ระบบการสื่อสาร นวัตกรรม และระยะเวลา ดังนี้ (เทิดรัฐ แวงศักดิ์, 2556, หน้า 5)

1. บุคคล บุคคลแต่ละคนจะรับนวัตกรรมแตกต่างกัน แม้ว่าจะอยู่ในสังคมเดียวกัน จากการศึกษาระยะเวลาในการยอมรับนวัตกรรมของชาวอเมริกันพบว่ามี 5 กลุ่ม ดังนี้

1.1 กลุ่มรับแรกสุด (Innovators) เป็นกลุ่มที่ยอมรับนวัตกรรมก่อนกลุ่มอื่น เป็นพวกชอบเสี่ยงหรือผจญภัย อาจเรียกได้ว่า “พวกหัวไวใสสู้” กลุ่มนี้จะมีประมาณร้อยละ 2.50 ของผู้รับนวัตกรรมทั้งหมด

1.2 กลุ่มที่ยอมรับเร็ว (Early adopters) เป็นกลุ่มที่ยอมรับนวัตกรรมต่อจากกลุ่มแรก จัดเป็นกลุ่มที่สามารถรับนวัตกรรมได้เร็วเช่นเดียวกัน ส่วนใหญ่เป็นพวกที่ได้รับการยอมรับนับถือหรือเป็นผู้นำสังคม อาจเรียกได้ว่า “พวกรอดูทีท่า” คือ รอดูพฤติกรรมการรับของกลุ่มแรกก่อนทั้งหมด

1.3 กลุ่มใหญ่ที่รับก่อน (Early majority) เป็นกลุ่มคนจำนวนมากกว่ากลุ่มแรกที่ยอมรับนวัตกรรม คือ มีจำนวนประมาณร้อยละ 34 ของผู้รับนวัตกรรมทั้งหมด เป็นพวกที่ต้องไตร่ตรองให้รอบคอบและรอผลจากการรับนวัตกรรมของกลุ่มแรก และกลุ่มที่ 2 ก่อน ถ้าหากได้ผลดีจึงจะได้ยอมรับ อาจเรียกว่า “พวกตั้งหน้ารอดูผล”

1.4 กลุ่มใหญ่ที่รับช้า (Late majority) เป็นกลุ่มคนจำนวนมากที่รับนวัตกรรมช้า คือ มีประมาณร้อยละ 34 ของผู้รับนวัตกรรมทั้งหมด เป็นพวกที่ชอบสงสัย ไม่เชื่ออะไรง่าย ๆ หวาดระแวงต้องรอให้คนส่วนใหญ่ที่รับนวัตกรรมไปแล้วได้รับประโยชน์หรือประสบความสำเร็จจากการนำนวัตกรรมไปใช้ก่อน ซึ่งจะยอมรับนวัตกรรมนั้น อาจจะเรียกได้ว่า "พวกยอมทนหัวดื้อ" คือ ไม่ยอมรับนวัตกรรมง่าย ๆ ต้องรอจนกว่าคนส่วนใหญ่ในสังคมยอมรับและประสบความสำเร็จก่อนจึงจะยอมรับซึ่งต้องใช้ระยะเวลานาน

1.5 กลุ่มล้าหลัง (Laggards) เป็นกลุ่มที่รับนวัตกรรมหลังสุด เป็นพวกที่เคร่งครัดในขนบธรรมเนียมประเพณี ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงง่าย ๆ แม้ว่าคนส่วนใหญ่ในสังคมจะยอมรับและเกิดผลดีแล้วก็ตาม ถ้าจะรับก็อาจจะเนื่องมาจากไม่มีทางเลือกอื่น เมื่อยอมรับก็มักจะมีนวัตกรรมอื่นเข้ามาแทนที่อีกแล้ว อาจจะเรียกได้ว่า “พวกงอมืองอเท้า” ก็ได้ กลุ่มนี้มีประมาณร้อยละ 16 ของผู้รับนวัตกรรมทั้งหมด (สัญญา สัญญาวิวัฒน์, 2526 อ้างถึงใน เทิดรัฐ แวงศักดิ์, 2556, หน้า 5)

2. ระบบสังคม ระบบสังคมประเภทต่าง ๆ มีอิทธิพลต่อการรับนวัตกรรม กล่าวคือสังคมสมัยใหม่ระบบของสังคมจะเอื้อต่อการรับนวัตกรรมทั้งความรวดเร็วและปริมาณที่จะรับ เพราะมี

บรรทัดฐานและรับค่านิยมของสังคมที่สนับสนุนการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ดังนั้น เมื่อมีสิ่งใหม่เข้ามาในสังคมก็จะยอมรับได้ง่าย ส่วนสังคมโบราณหรือสังคมประเพณีนำ ซึ่งเป็นสังคมล้าหลังจะมีลักษณะตรงกันข้ามกับสังคมสมัยใหม่ การรับนวัตกรรมจึงเกิดได้ช้ากว่าและน้อยกว่าหรืออาจจะไม่ยอมรับเลยก็ได้

3. ระบบการสื่อสาร การสื่อสาร คือ การติดต่อระหว่างผู้ส่งข่าวสารกับผู้รับข่าวสารโดยผ่านสื่อหรือตัวกลางใดตัวกลางหนึ่ง การแพร่กระจายนวัตกรรมจึงเป็นการสื่อสารรูปแบบหนึ่งที่นวัตกรรมนั้นแพร่กระจายจากแหล่งกำเนิดไปสู่ผู้ใช้หรือผู้รับนวัตกรรม อันเป็นกระบวนการกระทำระหว่างกันของมนุษย์ การสื่อสารจึงมีความสำคัญต่อการรับนวัตกรรมมาก ถ้าผู้ส่งและผู้รับนวัตกรรมมีความคิดก้าวหน้า มีระดับการศึกษาสูง มีความเป็นผู้นำ มีอายุไม่มากนัก การรับนวัตกรรมก็จะเกิดขึ้นได้มากและรวดเร็ว แต่ถ้ามีลักษณะตรงกันข้ามกับลักษณะที่กล่าวมาแล้ว การรับนวัตกรรมก็เกิดขึ้นได้น้อยและช้า หรืออาจจะไม่มีการยอมรับเลย (สัญญา สัญญาวิวัฒน์, 2540 อ้างถึงใน เทิดรัฐ แวงศักดิ์, 2556, หน้า 6)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมแต่ละขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับการยอมรับของบุคคล คือ ช่องทางการสื่อสาร ได้แก่ สื่อบุคคล เช่น เจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อนบ้าน สื่อมวลชน เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ สื่อเฉพาะกิจ เช่น เอกสารแนะนำ ตำรา บทความ โปสเตอร์ เป็นต้น ถ้าบุคคลได้รับความรู้ และข่าวสารจากช่องทางการสื่อสารเหล่านี้เป็นจำนวนมากในขั้นความรู้ ขั้นการจูงใจ ขั้นการตัดสินใจ ขั้นนำไปใช้ และขั้นยืนยันจะมีผลทำให้บุคคลนั้นมีพฤติกรรมการยอมรับนวัตกรรม ในขณะที่บุคคลที่ได้รับข้อมูลข่าวสารเป็นจำนวนน้อยมีแนวโน้มที่จะไม่ยอมรับนวัตกรรม (ทนงศักดิ์ โสวจัสสตากุล, 2552, หน้า 21)

4. นวัตกรรม นวัตกรรมที่จะแพร่กระจายและเป็นที่ยอมรับของคนในสังคมนั้นโดยทั่วไปประกอบด้วยส่วนสำคัญ 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นความคิด และส่วนที่เป็นวัตถุ นวัตกรรมใดจะถูกยอมรับหรือไม่นั้น นอกจากจะเกี่ยวกับตัวผู้รับ ระบบสังคมและรับการสื่อสารแล้ว ตัวของนวัตกรรมเองก็มีความสำคัญ นวัตกรรมที่ยอมรับได้ง่ายมีลักษณะดังนี้

4.1 ได้ประโยชน์มากกว่าเดิมที่เข้ามาแทนที่ (Relative advantage)

4.2 สอดคล้องกับวัฒนธรรมในสังคมที่จะรับ (Compatibility)

4.3 ไม่มีความสลับซับซ้อนมากนัก (Simplicity)

4.4 สามารถแบ่งทดลองครั้งละน้อยได้ (Trial ability)

4.5 สามารถมองเห็นหรือเข้าใจได้ง่าย (Observables)

นวัตกรรมที่มีลักษณะตรงกันข้ามกับที่กล่าวมาแล้วนี้ มักจะเป็นที่ยอมรับได้ยาก (Everett Roger, 1995 อ้างถึงใน เทิดรัฐ แวงศักดิ์, 2556, หน้า 6)

5. ระยะเวลา ระยะเวลามีอิทธิพลต่อการรับนวัตกรรม เพราะการที่บุคคลและสังคมจะรับนวัตกรรมหรือไม่นั้น จะต้องใช้เวลาพิจารณาไตร่ตรองไม่ช่วงใดก็ช่วงหนึ่ง นอกจากนี้ระยะเวลายังเป็นเครื่องแสดงระดับหรือประเภทของบุคคลที่รับนวัตกรรมที่กล่าวมาแล้วอีกด้วย (สัญญา สัญญาวิวัฒน์, 2540 อ้างถึงใน เทิดรัฐ แวงศักดิ์, 2556, หน้า 6)

ทนงศักดิ์ โสวจัสสตากุล (2552, หน้า 20) กล่าวว่า บุคคลจะมีความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับคุณลักษณะของบุคคลในด้านต่าง ๆ สรุปได้เป็น 3 ด้านดังนี้

1. สถานภาพทางเศรษฐกิจและการศึกษา ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูง มีสถานภาพทางสังคมสูง มีรายได้ดี จะเป็นผู้ที่รับความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมได้เร็วกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำ มีสถานภาพทางสังคมต่ำ และมีรายได้ต่ำ

2. พฤติกรรมการเปิดรับสาร ผู้ที่เปิดรับสื่อมวลชน ติดต่อกับผู้นำการเปลี่ยนแปลงและเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ทางสังคม จะเป็นผู้ที่ได้รับความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมได้เร็วกว่าผู้ที่มีลักษณะตรงกันข้าม

3. บุคลิกภาพแบบเปิด ผู้ที่มีความสนใจเรียนรู้ติดต่อกับงานที่กว้างขวาง ไม่รังเกียจการติดต่อสัมพันธ์กับคน จะเป็นผู้ที่รับรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมได้เร็ว ผู้ที่มีความรู้เรื่องนวัตกรรมไม่จำเป็นต้องยอมรับนวัตกรรมนั้นมาใช้เสมอไป เพราะการยอมรับนวัตกรรมยังขึ้นอยู่กับคุณลักษณะอย่างอื่น เช่น ทัศนคติและความเชื่อ นอกจากผู้ที่มีความรู้เรื่องนวัตกรรม ถ้าไม่ได้พิจารณาเห็นว่านวัตกรรมนั้นจะเป็นประโยชน์ต่อตนก็จะตัดสินใจไม่ยอมรับนวัตกรรม

สำลี ทองธิว และเผ่าไทย ทองธิว (2525 อ้างถึงใน ทนงศักดิ์ โสวจัสสตากุล, 2552, หน้า 26) ได้กล่าวถึงสภาพเงื่อนไขในสังคม (Environmental conditions) บางอย่างที่มีส่วนเป็นตัวเร่งหรือตัวทำให้การยอมรับนวัตกรรมเป็นไปอย่างช้า ๆ ได้แก่

1. เกี่ยวกับความต้องการคงไว้ซึ่งสภาพเดิม ตามปกติในสังคมหนึ่ง ๆ จะไม่นิยมการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ด้วยเหตุผลหลาย ๆ ประการด้วยกัน ดังนี้

1.1 ไม่มีบุคคลใดต้องการเสียเวลาให้กับการสร้างนวัตกรรม หรือการเผยแพร่นวัตกรรม เนื่องจากเวลาส่วนใหญ่ต้องใช้ไปกับการปฏิบัติหน้าที่หลัก กำลังคน และทรัพยากรอื่น ๆ ก็มีอยู่อย่างจำกัดที่จะปฏิบัติงานประจำเท่านั้น

1.2 หน่วยงานต่าง ๆ ในสังคมหนึ่ง ๆ ต่างก็มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันอยู่ แม้ว่าดูเหมือนจะแยกกันเป็นอิสระไม่ขึ้นต่อกัน การนำเอาความเปลี่ยนแปลงใด ๆ เข้ามาใช้กับหน่วยงานหนึ่ง ๆ ย่อมกระทบกระเทือนต่อความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานนั้นกับหน่วยงานอื่น ๆ จึงทำให้เกิดการต่อต้านการเปลี่ยนแปลงนั้น ๆ จากหน่วยงานอื่น ๆ อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

1.3 ความต้องการความมั่นคงของบุคลากรในหน่วยงาน ถ้าบุคลากรทำงานอยู่นานเท่าใด ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรในระดับสูง หรือระดับต่ำ ความต้องการความมั่นคงในสภาพของเขาก็ยิ่งมากขึ้น มีความต้องการที่จะคงไว้ซึ่งสถานภาพเดิมที่เขาเคยชิน ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มากระทบต่อหน้าที่ที่เคยปฏิบัติอยู่เดิม ย่อมก่อให้เกิดความระแวงสงสัยในตัวบุคคลเหล่านี้ และจะทำให้เขาเหล่านี้ต่อต้านการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

2. เกี่ยวกับแรงผลักดันจากสถานการณ์รอบ ๆ ตัว การเปลี่ยนแปลงส่วนใหญ่ที่พบเห็นในปัจจุบันล้วนแต่เป็นผลงานของแรงผลักดันระดับประเทศหรือสังคม กล่าวคือ เมื่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคมหนึ่งนำผลมาสู่สังคมนั้น ก็จะมีแนวโน้มที่สังคมใกล้เคียงจะรับเอาการเปลี่ยนแปลงนั้นไปปฏิบัติโดยถือว่าผู้ที่ต่อต้านการเปลี่ยนแปลงนี้ไม่มีความประสงค์ดีต่อความสาเร็จของสังคม และพยายามที่จะผลักดันให้การเปลี่ยนแปลงนี้เป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป

3. เกี่ยวกับแรงผลักดันจากภายใน ส่วนใหญ่เกิดจากความไม่พึงพอใจต่อสถานภาพและผลประโยชน์ เป็นต้น เมื่อสถานภาพที่ต้องการมีความแตกต่างจากสถานภาพที่เป็นอยู่ ความต้องการการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นบางครั้งการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจะเป็นผลเนื่องมาจากความต้องการที่จะรักษาสถานภาพความมั่นคงของสังคมภายใน อาจเนื่องมาจากเกิดปัญหาที่กระทบกระเทือนต่อความมั่นคงของสังคมเป็นอย่างมาก ความจำเป็นของการเปลี่ยนแปลงสภาพดังกล่าวจึงต้องเกิดขึ้นเพื่อทำให้สังคมคืนสู่สภาพเดิม

4. ปัจจัยที่สนับสนุนหรือจำกัดการเปลี่ยนแปลง

4.1 ปัจจัยแรก คือ สถานภาพทางการเงินของสังคมนั้น การยอมรับความเปลี่ยนแปลงภายในสังคมขึ้นอยู่กับความสามารถในการลงทุนของสมาชิกในสังคม ถ้าสังคมนั้นมีกำลังลงทุนมาก ความพร้อมในการใช้นวัตกรรม การยินยอมที่จะทดลองใช้ในการเปลี่ยนแปลงย่อมมีมากไปด้วย

4.2 ปัจจัยที่สอง คือ ปัจจัยลักษณะค่านิยมของสังคมก็มีความสำคัญมาก ลักษณะของสังคมที่เป็นพวกอนุรักษ์กับพวกนิยมการเปลี่ยนแปลงล้วนแต่มีผลต่อการยอมรับ หรือไม่ยอมรับนวัตกรรมเป็นอย่างมาก

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรมนี้ประกอบด้วยอายุ ระยะเวลาในการศึกษา ความสามารถในการเรียนรู้ สถานะทางสังคม ทัศนคติ ประสบการณ์ และความชำนาญเฉพาะทาง โดยมีเงื่อนไขทางสังคมบางประการที่เป็นตัวเร่งหรือทำให้เกิดการยอมรับได้ช้า ได้แก่ เงื่อนไขเกี่ยวกับความต้องการคงไว้ซึ่งสภาพเดิม แรงผลักดันจากสถานการณ์รอบ ๆ ตัว แรงผลักดันจากภายใน และปัจจัยที่สนับสนุนหรือจำกัดการเปลี่ยนแปลง โดยลักษณะของนวัตกรรมที่มีผลต่อระดับการยอมรับนวัตกรรมสรุปได้ 5 ประการ ได้แก่ (Roger & Shoemaker, 1983 อ้างถึงใน วราภรณ์

บัวมณี, 2550, หน้า 28)

1. ความได้เปรียบเชิงประโยชน์ (Relative advantage) หมายถึง การที่ผู้รับนวัตกรรมคิดว่า นวัตกรรมดีกว่ามีประโยชน์กว่าสิ่งเก่า ๆ ที่ปฏิบัติกันมา ยิ่งรู้สึกว่ามีประโยชน์มาก โอกาสที่จะยอมรับก็มีมากขึ้น และความเร็วในการยอมรับมีมากขึ้น

2. ความเข้ากันได้ (Compatibility) หมายถึง การที่ผู้รับนวัตกรรมรู้สึกหรือคิดว่านวัตกรรมนั้นเป็นไปด้วยกันได้หรือเข้ากับค่านิยม ประสบการณ์ในอดีตรวมทั้งความต้องการของตน นวัตกรรมนั้นก็จะมีการยอมรับและสูงกว่านวัตกรรมอื่น

3. ความสลับซับซ้อน (Complexity) การที่ผู้รับนวัตกรรมนั้นเห็นว่านวัตกรรมเข้าใจยาก การยอมรับก็ต้องใช้เวลานาน แต่นวัตกรรมใดไม่สลับซับซ้อน ใช้ง่าย นำไปใช้ได้สะดวก ก็จะได้รับการยอมรับเร็วและสูงกว่านวัตกรรมอื่น

4. ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้ (Trainability) นวัตกรรมที่สามารถนำไปทดลองใช้ได้จะได้รับการยอมรับได้เร็วกว่านวัตกรรมที่ไม่สามารถนำไปทดลองใช้ได้

5. ความสามารถเห็นผลได้ (Observability) ถ้าผู้รับมองเห็นผลของนวัตกรรมได้ง่าย ก็จะเกิดการยอมรับนวัตกรรมได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น

จากความหมายและการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาการยอมรับการใช้งานของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) นั้น ผู้วิจัยได้ข้อสรุปของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับนวัตกรรม คือการที่พนักงานได้รับรู้ถึงระบบสารสนเทศด้านการบัญชี โดยศึกษาจากจากการรับรู้ที่เกี่ยวข้องกับลักษณะของนวัตกรรมที่ส่งผลต่อการยอมรับนวัตกรรมโดยอ้างอิงแนวคิดของ Roger and Shoemaker (1983 อ้างถึงใน วราภรณ์ บัวมณี, 2550, หน้า 28) ได้แก่ การรับรู้ถึงความได้เปรียบเชิงประโยชน์ การรับรู้ถึงความเข้ากันได้ การรับรู้ถึงความสลับซับซ้อน การรับรู้ถึงความสามารถการนำไปทดลองใช้ได้ และการรับรู้ถึงความสามารถเห็นผลได้ ซึ่งคุณลักษณะของนวัตกรรมดังกล่าวจะส่งผลต่อการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีจนนำไปสู่การใช้งานด้วยความยินดี จนส่งผลให้พนักงานเกิดการยอมรับทั้งในระดับความคิด และการยอมรับในภาคปฏิบัติโดยอ้างอิงตามแนวคิดของ Klonglan and Coward (1970 อ้างถึงใน ปลื้มกมล ตั้งวัฒนกุลชัย, 2555, หน้า 17)

แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้

มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการรับรู้ไว้หลากหลายประเด็น ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

Hawkins and Mothersbaugh (2010 อ้างถึงใน จิรวัฒน์ วงศ์ธงชัย และกาญจนา สุคัณธสิริกุล, 2557, หน้า 41) ได้ให้ความหมายไว้ว่าการรับรู้ หมายถึง กระบวนการที่เริ่มต้นจากการ

พบกับการกระตุ้นจากประสาทสัมผัสทั้ง 5 ได้แก่ การมองเห็น ได้กลิ่น ได้ยินได้ลิ้มรส และได้สัมผัส จึงทำให้เกิดคนสนใจในสิ่งเร้าและจบลงด้วยการตีความหรือหาความหมายของสิ่งนั้น

Solomon (2007 อ้างถึงใน จิรวัฒน์ วงศ์ธงชัย และกาญจนา สุคัณธสิริกุล, 2557, หน้า 41) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เป็นกระบวนการที่บุคคลทำการเลือกจัดการและตีความสิ่งที่ได้รับรู้ทางประสาทสัมผัสทั้ง 5

กันยา สุวรรณแสง (2544 อ้างถึงใน ปลื้มกมล ตั้งวัฒนะกุลชัย, 2555, หน้า 11) กล่าวว่า การรับรู้ คือ การใช้ประสบการณ์ที่มีอยู่เดิมตีความหมายสิ่งที่ผ่านประสาทสัมผัสแล้วเกิดความรู้สึกนึกคิดได้และเข้าใจความหมายว่าเป็นอะไร

โยธิน สันสนยุทธ (2533 อ้างถึงใน ปลื้มกมล ตั้งวัฒนะกุลชัย, 2555, หน้า 11) กล่าวว่า การรับรู้ คือ การตีความหมายการรับสัมผัสออกเป็นสิ่งใดที่มีความหมาย ซึ่งการตีความหมายนั้นต้องอาศัยประสบการณ์หรือการเรียนรู้

วิมล เหมือนคิด (2537 อ้างถึง ปลื้มกมล ตั้งวัฒนะกุลชัย, 2555, หน้า 11) กล่าวว่า การรับรู้ คือ กระบวนการที่ร่างกายรับสัมผัสสิ่งเร้าแล้วแปลความหมายจากการสัมผัสนั้น โดยอาศัยประสบการณ์เดิมทำให้ทราบว่า สิ่งเร้าที่สัมผัสนั้นคือ อะไร มีลักษณะอย่างไร และมีความหมายอย่างไร

Robbins (1998 อ้างถึงใน โสภิดา เปรมพงศ์, 2556, หน้า 32) กล่าวว่า การรับรู้ หมายถึง กระบวนการในการจัดการและการตีความของแต่ละคนจากการสัมผัสแล้วได้จึมีการได้ให้ความหมายตามสิ่งแวดล้อม

รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2555 อ้างถึงใน โสภิดา เปรมพงศ์, 2556, หน้า 32) กล่าวว่า การรับรู้เป็นกระบวนการที่แต่ละปัจเจกบุคคลได้รวบรวม และแปลความหมายตามความรู้สึกประทับใจซึ่งก่อให้เกิดความหมายตามสภาพแวดล้อมนั้น ๆ

วิเชียร วิทยอุดม (2547 อ้างถึงใน โสภิดา เปรมพงศ์, 2556, หน้า 32) กล่าวว่า การรับรู้ คือ การเลือกสรร และจัดระเบียบ ซึ่งแต่ละคนมักจะรับรู้ต่างกันไป แม้ในสถานการณ์เดียวกัน ขึ้นอยู่กับการเลือกสรรเรื่องที่จะรับรู้และการจัดระเบียบข้อมูลที่ได้รับ รวมทั้งการตีความในสิ่งที่รับรู้

เนตร์พัณณา ยาวิราช (2550 อ้างถึงใน โสภิดา เปรมพงศ์, 2556, หน้า 33) กล่าวว่า การรับรู้เป็นกระบวนการทางจิตวิทยา ในการเลือกที่จะรับรู้ต่อสิ่งเร้าที่เกิดขึ้น การตีความสิ่งที่ได้รับรู้ในองค์การ การรับรู้เป็นกระบวนการในการเลือกที่จะรับรู้ในเรื่องต่าง ๆ การจัดเรื่องราวที่รับรู้มา และตีความสิ่งที่ได้รับรู้มา โดยการรับรู้จะต้องผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5 คือ การมองเห็น การได้ยิน การสัมผัส การได้กลิ่น การรู้รส ในสิ่งเร้าที่เกิดขึ้น นอกจากนี้การรับรู้ ยังขึ้นอยู่กับสถานการณ์ในอดีต ทัศนคติ ความเชื่อของบุคคลในการเลือกที่จะรับรู้ และตีความสิ่งที่รับรู้

โสภิดา เปรมพงศ์ (2556, หน้า 33) ได้ให้ความหมาย การรับรู้ หมายถึง กระบวนการการจัดระเบียบ การตัดสินใจ การเลือกรับข้อมูล โดยผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5 โดยจะมีการรับรู้จะเป็นไปตามประสบการณ์ของแต่ละคน โดยเลือกข้อมูลที่ผ่านเข้ามา ส่งผลต่อความคิดและพฤติกรรมของบุคคล

Gary (1992 อ้างถึงใน สุมาลี สุวรรณนาคะ, 2549, หน้า 9) ให้ความหมายการรับรู้ว่าเป็นกระบวนการของการแปลความหมายของประสาทสัมผัสของเรา เพื่อให้ความหมายต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งความสำคัญของการรับรู้นั้นอยู่ที่การแปลความหมาย นั่นคือ คนเรามักมีการกระทำที่ขึ้นอยู่กับการแปลความหมายสิ่งที่เกิดขึ้นตามระบบการรับรู้ของตนเองมากกว่าจะตีความไปตามความจริงของสิ่งที่เกิดขึ้น

Dubrin (1994 อ้างถึงใน สุมาลี สุวรรณนาคะ, 2549, หน้า 9) ให้ความหมายการรับรู้ว่าเป็นวิธีการต่าง ๆ ที่บุคคลแปลความหมายสิ่งแวดล้อมภายนอก และปฏิบัติต่อสิ่งเหล่านั้นตามพื้นฐานของการรับรู้ของตน เป็นการที่แต่ละคนรวบรวม จัดและทำความเข้าใจต่อสิ่งที่มองเห็น ได้ยินหรือรู้สึก

สุมาลี สุวรรณนาคะ (2549, หน้า 10) สรุปว่า การรับรู้ เป็นพฤติกรรมที่บ่งบอกถึงความตั้งใจสนใจในสิ่งเร้า จะแสดงออกมาเป็นพฤติกรรม เช่น นักเรียนตั้งใจเข้าอบรมในเรื่องของความปลอดภัย จะแสดงกริยาหรือการกระทำที่แสดงให้เห็นถึงการยอมรับ การเลือก การถาม การฟังความตั้งใจ ฯลฯ ซึ่งการแปลความหมายอาจแปลจากความรู้สึก ประสบการณ์ด้านต่าง ๆ ทั้งจากอดีตและปัจจุบันประกอบเข้าด้วยกัน ทำให้เกิดความรู้สึกหรือความเข้าใจแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมต่าง ๆ กันตามที่ตนรับรู้

ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า การรับรู้ หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ของแต่ละบุคคลที่จะแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมเพื่อตอบสนองกับสิ่งที่ได้รับรู้ ซึ่งการตอบสนองพฤติกรรมใด ๆ ของบุคคลจะขึ้นอยู่กับการรับรู้และความสามารถในการแปลความหมายของแต่ละบุคคลซึ่งจะทำให้เกิดความรู้สึกหรือความเข้าใจแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมต่าง ๆ กันตามที่ตนได้รับรู้

องค์ประกอบการรับรู้

มานพ ชูนิล (2537 อ้างถึงใน โสภิดา เปรมพงศ์, 2556, หน้า 33) กล่าวว่า กระบวนการรับรู้ประกอบไปด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ชนิดและธรรมชาติของสิ่งเร้า หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่เข้ามาเร้าอวัยวะสัมผัส แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1.1 สิ่งเร้าจากภายใน ได้แก่ สภาพเร้าภายในตัวบุคคลที่กระตุ้นให้เกิดการรับรู้ภายใน

1.2 สิ่งเร้าภายนอก ได้แก่ คน สิ่งของ สถานการณ์ภายนอกรอบตัวเรา

2. การรู้สึกสัมผัส หมายถึง อาการที่อวัยวะรับสัมผัส แต่ละชนิดสัมผัสกับสิ่งเร้าเพื่อให้บุคคลรับรู้สิ่งแวดล้อมรอบตัว

3. การแปลความหมายจากการรับรู้สัมผัส

การรับรู้เป็นสิ่งที่ต้องเรียนรู้และเป็นสิ่งที่เลือกสรร (Perception is selective) การเลือกสรรการรับรู้นั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 2 ประการ ได้แก่ (Quinn, 1985, pp. 33-34 อ้างถึงในวรพิน งามไกวัล, 2557, หน้า 13-14)

1. องค์ประกอบอันเนื่องมาจากสิ่งเร้า ลักษณะของสิ่งเร้าทำให้เรารับรู้ได้ทันที หรือเป็นสิ่งเร้าที่สามารถดึงดูดความสนใจได้เป็นอย่างดี มีลักษณะดังต่อไปนี้

1.1 ความเข้มและขนาด เช่น เสียงที่ดังกว่าทำให้เราเลือกรับรู้ได้ดีกว่าเสียงเบากว่า ประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ

1.2 ความผิดแผกกัน เช่นตัวหนังสือเอียงหรือขีดเส้นใต้ ทำให้เราสามารถเลือกรับรู้ในสิ่งที่แตกต่างได้มากกว่าปกติ

1.3 การกระทำซ้ำ การย้ำทำเรื่อย ๆ ทำให้สามารถรับรู้สิ่งต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น

1.4 ความเคลื่อนไหว สิ่งเร้าที่มีความเคลื่อนไหวสามารถดึงดูดให้เกิดการรับรู้ได้ดีกว่าสิ่งเร้าที่อยู่นิ่ง

1.5 ความแปลกใหม่ ความสนใจของบุคคลจะเกิดการเปลี่ยนแปลงเมื่อพบกับสิ่งเร้าที่มีความแปลกใหม่

1.6 อิทธิพลจากสังคม เป็นการใช้บุคคลหรือสิ่งของที่มีอิทธิพลทางสังคมต่อการกระตุ้นให้เกิดการรับรู้และความสนใจ

2. องค์ประกอบอันเนื่องมาจากบุคคล ประกอบด้วย 2 ส่วนที่สำคัญ คือ

2.1 องค์ประกอบด้านสรีระ อวัยวะในการรับสัมผัสรวมทั้งสภาพร่างกายของแต่ละบุคคลนั้นมีความแตกต่างและข้อจำกัดในการรับรู้และตอบสนองต่อสิ่งเร้าทุกชนิด

2.2 องค์ประกอบทางด้านจิตวิทยา ประกอบด้วย

2.2.1 ความสนใจ หมายถึง การเลือกรับรู้ในสิ่งที่ตนเองให้ความสนใจทำให้เกิดการยอมรับในนวัตกรรมนั้น

2.2.2 ความคาดหวัง หมายถึง เมื่อคาดหวังในสิ่งใด การรับรู้จะเป็นไปตามที่คาดหวังเช่นกัน หากนวัตกรรมนั้น ตรงกับสิ่งที่บุคคลคาดหวัง จะทำให้เกิดการยอมรับนวัตกรรม

2.2.3 ความต้องการ หมายถึง เมื่อคนเราต้องการในสิ่งใด การรับรู้ก็จะเป็นไปตามความต้องการนั้น หากนวัตกรรมนั้นเป็นสิ่งที่บุคคลต้องการ จะทำให้เกิดการยอมรับในนวัตกรรมนั้นมากขึ้น

2.2.4 การเห็นคุณค่า หมายถึง การรับรู้นั้นขึ้นอยู่กับการเห็นคุณค่าในสิ่งนั้นหากรับรู้ถึงคุณค่าในนวัตกรรมนั้นส่งผลให้เกิดการยอมรับนวัตกรรมมากขึ้น

กระบวนการรับรู้

ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้ของบุคคล แบ่งเป็น 6 ประการ (ณัฐพันธ์ เขจรนันท์, 2551 อ้างถึงใน โสภิดา เปรมพงศ์, 2556, หน้า 34)

1. ค่านิยมและทัศนคติ (Values and attitudes) มีผลต่อการรับรู้ของบุคคล การสร้างภาพและแปลความหมายต่อสิ่งที่เกิดขึ้นรอบตัว รวมทั้งมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคล ค่านิยมและทัศนคติ ทำให้บุคคลแต่ละคนมีการรับรู้ที่แตกต่างกันออกไป

2. บุคลิกภาพ (Personality) เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ของบุคคล บุคคลมีแนวโน้มที่จะรับรู้ในสิ่งแวดล้อม หรือปรากฏการณ์ที่สอดคล้องกับบุคลิกภาพของตน

3. การจูงใจ (Motivation) จะเกิดขึ้นภายในตัวบุคคล ซึ่งเป็นผลจากการกระตุ้นจากภายนอก การจูงใจจะมีอิทธิพลต่อการแสดงออกและการรับรู้ของบุคคล

4. ความสนใจ (Attraction) บุคคลจะมีความสนใจในเรื่องต่าง ๆ ไม่เหมือนกัน โดยเฉพาะเรื่องใกล้

5. ประสบการณ์ (Experience) จะมีอิทธิพลต่อการรับรู้และแปลความเรื่องต่าง ๆ ตลอดจนช่วยให้บุคคลสามารถรับรู้ได้เร็วขึ้น ถ้าเข้ามีประสบการณ์ในเรื่องที่เกิดขึ้นมาแล้ว

6. ความคาดหวัง (Expectation) ความคาดหวังมีผลต่อการรับรู้ของบุคคล โดยเฉพาะเมื่อบุคคลมีความคาดหวังล่วงหน้าในเรื่องต่าง ๆ

Schemerhorn, Hunt, and Osborn (2000 อ้างถึงใน โสภิดา เปรมพงศ์, 2556, หน้า 34) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่สนับสนุนความแตกต่างในการรับรู้ และกระบวนการ การรับรู้ของบุคคลในการทำงาน ประกอบด้วยลักษณะดังต่อไปนี้

1. ตัวผู้รับรู้ คือ ประสบการณ์ที่ผ่านมาของบุคคล ความต้องการหรือแรงจูงใจ บุคลิกภาพ ค่านิยม และทัศนคติ

2. สิ่งแวดล้อม คือ สภาพทางกาย สังคมและบริบทขององค์กรสามารถมีอิทธิพลต่อกระบวนการรับรู้ได้

3. สิ่งที่รับรู้ ลักษณะที่รับรู้บุคคล หรือเหตุการณ์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้

สุมาลี สุวรรณนาคะ (2549, หน้า 14) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลให้การรับรู้ของแต่ละบุคคลแตกต่างกันออกไปได้แก่ปัจจัยที่เกี่ยวกับตัวผู้รับรู้ไม่ว่าจะเป็นอายุ การศึกษา ทัศนคติ แรงจูงใจ ความสนใจ ประสบการณ์และความคาดหวัง ปัจจัยด้านเป้าหมายอันได้แก่ ความใหม่

ขนาด การเคลื่อนไหว หรือแม้แต่ภูมิหลัง และยังรวมไปถึงสถานการณ์ทั้งทางด้านเวลา สภาพงาน สภาพสังคม

ปราวีณยา สุวรรณณัฐโชติ และปรัชญนันท์ นิลสุข (2548 อ้างถึงใน ปลื้มกมล ตั้งวัฒนะกุลชัย, 2555, หน้า 12) กล่าวถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการรับรู้จะมีผลต่อการยอมรับนวัตกรรมการศึกษา การยอมรับนวัตกรรมของบุคคลในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ๆ นั้น อาจมีความแตกต่างกันทั้งทางด้านความรวดเร็วของการยอมรับนวัตกรรมว่าจะยอมรับช้าหรือเร็วกว่ากัน และยังแตกต่างกันเกี่ยวกับจำนวนของผู้รับนวัตกรรมนั้นว่ามีมากน้อย อีกทั้งการคงทนหรือถาวรในการยอมรับนั้นด้วย ผลของการยอมรับที่เกิดขึ้นในลักษณะต่าง ๆ นี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ หลายประการ คือ ปัจจัยเกี่ยวกับการรับรู้ลักษณะของนวัตกรรม เนื่องจากนวัตกรรมเป็นสิ่งใหม่ที่กำเนิดมาจากงานวิจัย (Research) และการพัฒนา (Development) รวมทั้งมาจากประสบการณ์ของผู้ใช้นวัตกรรมนั่นเอง ดังนั้น นวัตกรรมแต่ละอย่างจึงมีลักษณะเฉพาะตัวซึ่งสามารถนำมาใช้แก้ไขปัญหาหรือเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานได้ตามสถานการณ์และความต้องการของผู้ใช้นวัตกรรมนั้น ๆ ซึ่งไม่จำเป็นที่นวัตกรรมใช้ได้ผลดีในที่แห่งหนึ่ง จะได้ผลดีในที่อื่น ๆ ด้วย ขึ้นอยู่กับว่านวัตกรรมนั้น ๆ มีความเหมาะสมกับสถานการณ์นั้น ๆ หรือไม่ ดังนั้น ลักษณะของนวัตกรรมจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการโน้มน้าวใจ (Persuasion) ให้เกิดการยอมรับ โดยนำไปใช้เป็นข้อมูลในการประเมินนวัตกรรมของผู้รับสาร และตัดสินใจว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

คุณลักษณะการรับรู้นวัตกรรมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับ

Rogers and Shoemaker (1971 อ้างถึงใน ปลื้มกมล ตั้งวัฒนะกุลชัย, 2555, หน้า 13) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะการรับรู้นวัตกรรมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับ ได้แก่

1. ผลประโยชน์ที่ได้รับจากนวัตกรรม (Relation advantage) คือ ระดับของการรับรู้หรือความเชื่อว่านวัตกรรมนั้นมีคุณสมบัติที่ดีกว่าความคิดหรือสิ่งที่มีอยู่เดิม ซึ่งถูกแทนที่ด้วยสิ่งใหม่ ถ้าหากนวัตกรรมนั้นมีข้อดีและให้ประโยชน์ต่อผู้ใช้นวัตกรรมนั้นมากเท่าใด ก็มีโอกาสที่จะมีผู้ยอมรับมากขึ้น ดังนั้น การพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำมาใช้แก้ปัญหาหรือเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานจึงต้องมีการศึกษาค้นคว้าอย่างดีให้ตรงกับความต้องการและเกิดประโยชน์จากผู้ใช้สูงสุดจึงจะมีการยอมรับอย่างรวดเร็ว

ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) มีข้อดีและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับมากมาย เช่น เป็นทางเลือกในการสร้าง ตรวจสอบ ดำเนินการในการทำรายงานค่าใช้จ่าย เช่น ปรับปรุงขั้นตอนการทำรายงานค่าใช้จ่ายอย่างมีระบบ กำหนดให้มีขั้นตอนการทำงานผ่านระบบออนไลน์ ที่รวมไปถึงการอนุมัติผ่านระบบออนไลน์ รวมไปถึงการลดกระดาษและเอกสาร สามารถมอบหมายให้ผู้อื่นทำรายงาน

ค่าใช้จ่ายแทนได้

2. การรับรู้ถึงความเข้ากันได้ (Compatibility) ความเข้ากันได้ คือ ระดับของนวัตกรรมซึ่งมีความสอดคล้องกับคุณค่า ประสบการณ์และความต้องการที่มีอยู่แล้วในตัวผู้รับนวัตกรรมนั้น ๆ ถ้าหากนวัตกรรมนั้น สามารถเข้ากันได้ดีกับสิ่งต่างๆ ที่กล่าวมามีโอกาสได้รับการยอมรับได้ง่ายขึ้น

เดิมพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งนี้ ใช้ระบบการเบิกจ่ายเงินโดยการกรอกเอกสารการเบิก-จ่ายของบัญชีตามรายการที่กำหนดไว้จนครบ จึงจะสั่งพิมพ์และนำส่งให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้อนุมัติเรียบร้อยแล้ว จึงนำส่งให้กับแผนกบัญชีเพื่อทำการเบิกจ่ายเงินตามลำดับ ถึงแม้ว่าพนักงานในสำนักงานส่วนใหญ่จะสามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้ แต่เนื่องจากระบบสารสนเทศด้านการบัญชีมีลักษณะเป็นโปรแกรมที่อยู่ในระบบ Online ภายในบริษัท มีการกำหนดให้มีขั้นตอนการทำงานผ่านระบบออนไลน์ และการอนุมัติผ่านระบบออนไลน์ รวมไปถึงระบบนี้เป็นระบบเฉพาะด้านบัญชี ดังนั้น การนำระบบนี้เข้ามาใช้จึงเป็นการเปลี่ยนการทำงานใหม่ด้านการจัดการค่าใช้จ่ายของพนักงานทุกคน

3. การรับรู้ถึงความสลับซับซ้อน (Complexity) ความซับซ้อนของนวัตกรรม คือ ระดับความเชื่อว่านวัตกรรมนั้นมีความยากต่อการเข้าใจและการนำไปใช้ นวัตกรรมบางอย่างสามารถทำความเข้าใจ และนำมาใช้ได้ง่าย ในขณะที่บางอย่างมีความซับซ้อนและเข้าใจยาก นวัตกรรมที่มีความซับซ้อนน้อยกว่ามีโอกาสที่ได้รับการยอมรับมากกว่า ความซับซ้อนของนวัตกรรมอาจเกิดจากกรรมวิธีที่ใช้งานในการปฏิบัตินั้น มีความยุ่งยากจำเป็นต้องอาศัยพื้นฐานความรู้ระดับสูงมาสนับสนุนจึงจะใช้งานได้ผล อุปกรณ์ที่ใช้มีความยุ่งยากจนผู้ใช้อาจหมดความอดทนที่จะเรียนรู้

ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งนี้ เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานซึ่งมีขั้นตอนการทำงานมาก และมีหน้าที่ที่แตกต่างกัน กระบวนการต่อเนื่องถึงกัน สามารถตรวจสอบการทำงานบนระบบออนไลน์ รวมไปถึงระบบนีจะมีความเกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายเงินของบริษัท ดังนั้น พนักงานที่ไม่มีพื้นฐานด้านบัญชี หรือไม่เข้าใจในการใช้งานระบบก็จะไม่สามารถปฏิบัติงานได้ รวมไปถึงอาจทำให้เกิดความผิดพลาดได้ง่าย

4. การรับรู้ถึงความสามารถการนำไปทดลองใช้ได้ (Trial ability) การทดลองได้ของนวัตกรรม คือ ระดับของนวัตกรรมที่สามารถมองเห็นผลจากการทดลองปฏิบัติเพื่อให้เห็นผลได้จริง อย่างน้อยภายใต้สภาพที่จำกัด ความคิดเหล่านี้สามารถทดสอบหรือทดลองได้อย่างเป็นขั้นตอนหรือเป็นช่วง ๆ ไป ก็จะได้รับการยอมรับอย่างรวดเร็ว นวัตกรรมที่ไม่สามารถทดลองได้ก่อนมีโอกาสที่จะได้รับการยอมรับช้ากว่า

ก่อนที่บริษัทเคมีภัณฑ์แห่งนี้จะนำระบบสารสนเทศด้านการบัญชีเข้ามาใช้งาน บริษัทได้มีการแจ้งและส่งรายละเอียดการใช้งานให้กับพนักงานบางส่วน และมีการทดลองใช้งานเฉพาะ

พนักงานที่เกี่ยวข้องหลัก รวมไปถึงบริษัทที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันในสาขาประเทศไทยได้ดำเนินการใช้ระบบนี้เรียบร้อยแล้ว

5. การรับรู้ถึงความสามารถเห็นผลได้ (Observability) การสังเกตได้ คือ ระดับของนวัตกรรมที่สามารถมองเห็นกระบวนการในการปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม สามารถสัมผัสและจับต้องได้จริง ๆ การเสนอขายสินค้าที่เป็นแบบขายตรง (Direct sale) ที่ได้รับผลสำเร็จสูง ถึงแม้ว่าราคาจะค่อนข้างแพงก็เนื่องมาจากคุณสมบัติของนวัตกรรมในข้อนี้ คือสามารถนำมาให้ลูกค้าชมและสาธิตให้ดูว่าสินค้าชิ้นนี้มีข้อดีอย่างไร เป็นขั้น ๆ เมื่อดูแล้วลูกค้ามีความเห็นว่าดีจริงจึงจะซื้อสินค้านั้น

ในส่วนของระบบสารสนเทศด้านการบัญชี เป็นนโยบายที่ถูกกำหนดมาจากผู้บริหารระดับสูงขององค์กร ดังนั้นในส่วนของการสังเกตได้ที่พนักงานจะรับรู้ได้ คือ พนักงานรับรู้ว่าระบบนี้ช่วยให้พนักงานมีความสะดวกในการปฏิบัติงาน สามารถลดขั้นตอนการทำงาน สามารถลดเวลางานต่างที่เกี่ยวข้องกับด้านการเบิก-จ่ายเงินของพนักงาน

ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี

ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) เป็นระบบสารสนเทศสำหรับการจัดการด้านการบัญชีและการเงินที่ออกแบบโดยสำนักงานใหญ่ ซึ่งกำหนดให้กลุ่มบริษัทในภาคพื้นเอเชียแปซิฟิคทั้งหมดใช้งานระบบสารสนเทศนี้เพื่อเป็นการสร้าง ตรวจสอบ ดำเนินการในการทำรายงานค่าใช้จ่าย เช่น ปรับปรุงขั้นตอนการทำรายงานค่าใช้จ่ายอย่างมีระบบ กำหนดให้มีขั้นตอนการทำงานผ่านระบบออนไลน์ ที่รวมไปถึงการอนุมัติผ่านระบบออนไลน์ รายงานข้อมูลการใช้บัตรเครดิต สามารถมอบหมายให้ผู้อื่นทำรายงานค่าใช้จ่ายแทนได้ โดยระบบสารสนเทศดังกล่าวนี้มีตัวช่วยในการใช้งานหลากหลายรูปแบบ

เครื่องมือใช้งานต่าง ๆ ในระบบสารสนเทศด้านการบัญชี

1. เครื่องมือในการขออนุมัติการเดินทาง เช่น ตั๋วเครื่องบิน โรงแรม รถรับส่ง หรือค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการเดินทาง

2. เครื่องมือในการขออนุมัติการเบิกเงินสดล่วงหน้าสำหรับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของบริษัท (สำหรับผู้ที่ไม่ได้ถือบัตรเครดิตบริษัท)

3. เครื่องมือในการขออนุมัติในการจัดการค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบริษัท เช่น ค่าที่พัก ค่าอาหาร ค่ารถรับส่ง ค่ารับรองลูกค้า หรือผู้เข้ามาเยี่ยมชมบริษัท

4. เครื่องมือในการจัดการค่าใช้จ่ายสำหรับพนักงานที่ถือบัตรเครดิต

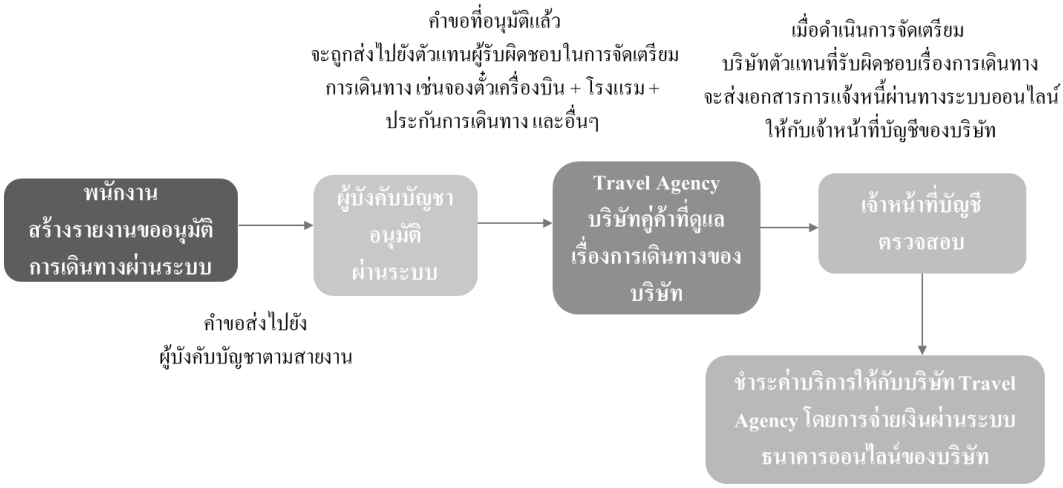
ระบบสารสนเทศด้านการบัญชียังมีรูปแบบการใช้งานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการระบบ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. เครื่องมือในการมอบหมายให้บุคคลอื่นสามารถปฏิบัติงานแทนได้
2. เครื่องมือตรวจสอบขั้นตอนการอนุมัติออนไลน์ผ่านระบบ
3. เครื่องมือที่เชื่อมโยงกับระบบการใช้บัตรเครดิตของบริษัท
4. เครื่องมือที่เชื่อมโยงกับอัตราการแลกเปลี่ยน เพื่อรองรับในกรณีที่พนักงานเดินทางไปต่างประเทศ
5. เครื่องมือการขอเบิกจ่ายสวัสดิการสำหรับการเดินทางไปต่างประเทศ
6. เครื่องมือสำหรับการคืนเงินส่วนต่างของการเบิกเงินล่วงหน้า
7. เครื่องมือในการส่งคืนรายงานการเบิกจ่ายให้กับผู้ที่ขอเบิก กรณีที่ต้องมีการแก้ไข
8. เครื่องมือในการแจ้งเตือนผ่านทางอีเมล์ผู้ใช้งาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนการทำงานของระบบสารสนเทศด้านการบัญชี

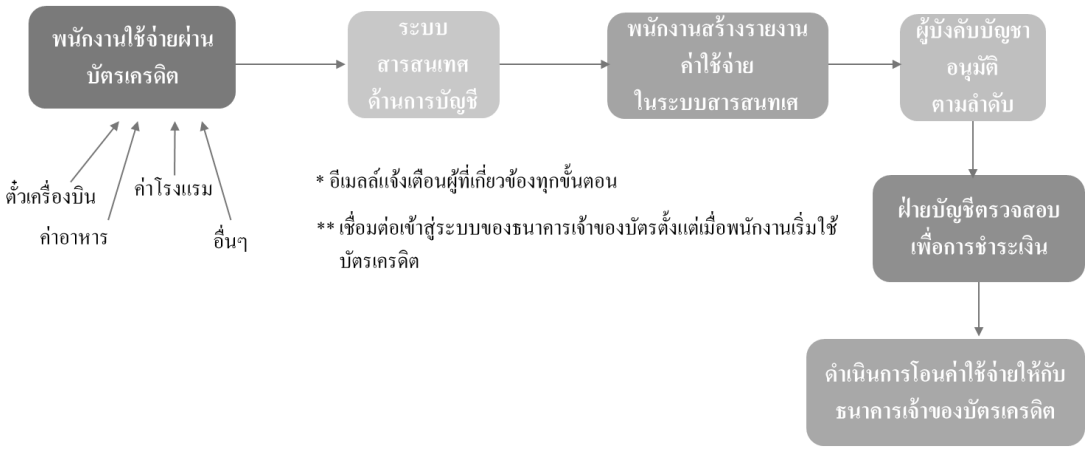
ขั้นตอนการทำงานของระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) มีขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ดังนี้

กรณีขออนุมัติการเดินทาง



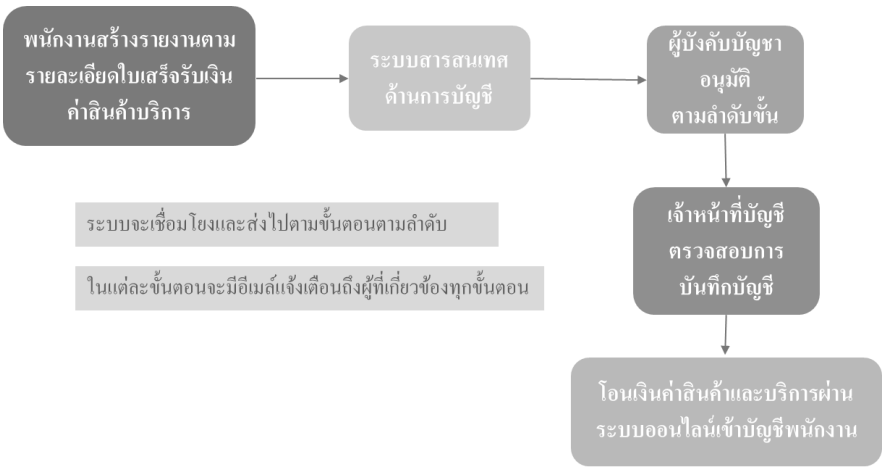
ภาพที่ 2 ขั้นตอนการทำงานของระบบสารสนเทศด้านการบัญชี กรณีขออนุมัติการเดินทาง

กรณีที่พนักงานชำระค่าใช้จ่ายผ่านบัตรเครดิตบริษัท



ภาพที่ 3 ขั้นตอนการทำงานของระบบสารสนเทศด้านการบัญชี กรณีที่พนักงานชำระค่าใช้จ่ายผ่านบัตรเครดิตบริษัท

กรณีพนักงานขอเบิกค่าใช้จ่ายในระบบสารสนเทศด้านการบัญชี



ภาพที่ 4 ขั้นตอนการทำงานของระบบสารสนเทศด้านการบัญชี กรณีพนักงานขอเบิกค่าใช้จ่ายในระบบสารสนเทศด้านการบัญชี

สำหรับวิธีการเพื่อสื่อสารหรือประชาสัมพันธ์ให้กับพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ให้เกิดการรับรู้ในบบสารสนเทศด้านการบัญชี มีดังนี้

1. การอบรม คือ จะมีผู้ดูแลระบบสารสนเทศด้านการบัญชี จัดอบรมให้แก่ผู้ใช้งาน เพื่อให้ผู้ใช้งานรับรู้ถึงประโยชน์ วิธีการใช้งานที่ถูกต้อง สะดวก และเปิดโอกาสให้ผู้ใช้งานสอบถามเกี่ยวกับระบบได้

2. ทีมบริการ คือ ผู้ที่คอยให้คำปรึกษา กรณีที่ผู้ใช้งานมีปัญหาการใช้งานของระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ผู้ใช้บริการสามารถโทรหาทีมบริการเพื่อแก้ไขปัญหาได้

3. มีช่องทางในการให้ข้อมูลและศึกษาเกี่ยวกับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี เช่น มี E-mail ประชาสัมพันธ์จากผู้ดูแลระบบอย่างต่อเนื่อง หรือมีระบบ e-Leaning เพื่อให้พนักงานได้สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดเวลา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กุลปริยา นกดี (2557) ศึกษาเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยี GPS Tracking ของบริษัท พี. ที. ทรานส์ เอ็กซ์เพรส จำกัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการยอมรับเทคโนโลยี GPS Tracking ของบริษัท พี. ที. ทรานส์ เอ็กซ์เพรส จำกัด โดยใช้แบบสอบถามปลายปิดที่ผ่านการทดสอบความตรงของเนื้อหาและมีระดับความเชื่อมั่นโดยรวมเท่ากับ .924 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร พนักงานตรวจสอบเส้นทางการเดินรถ และพนักงานขับรถของบริษัท พี.ที. ทรานส์ เอ็กซ์เพรส จำกัด จำนวน 155 คน และวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ จากผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี GPS Tracking ของบริษัท พี. ที. ทรานส์ เอ็กซ์เพรส จำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การรับรู้ถึงความง่ายต่อการใช้งาน และคุณภาพการให้บริการ ด้านการเข้าถึงการให้บริการ โดยร่วมกันพยากรณ์การยอมรับเทคโนโลยี GPS Tracking ของบริษัท พี. ที. ทรานส์ เอ็กซ์เพรส จำกัด ได้ร้อยละ 57 ในขณะที่ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยี ทัศนคติต่อเทคโนโลยี คุณภาพการให้บริการด้านการตอบสนองความต้องการ ความน่าเชื่อถือ และความปลอดภัยไม่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี GPS Tracking ของบริษัท พี. ที. ทรานส์ เอ็กซ์เพรส จำกัด

ณัฐฐินี สวัสดิ์วอ (2554) ศึกษาเรื่อง การยอมรับนวัตกรรมของผู้ใช้บริการระบบศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสาร (E-customs) ที่มีต่อกรมศุลากร เขตคลองเตย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงการยอมรับนวัตกรรมของผู้ใช้บริการระบบศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสาร (E-customs) ของกรมศุลกากรเขตคลองเตย ซึ่งกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้มีจำนวน 392 ตัวอย่าง ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับนวัตกรรมที่แตกต่างกันในด้านความสะดวกของผู้ใช้บริการ อายุและระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับนวัตกรรมของผู้ใช้บริการ อายุและระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับนวัตกรรมของ

ผู้ใช้บริการระบบศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสาร (E-customs) ที่แตกต่างกันทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านความรวดเร็วของระบบศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสาร (E-customs) ด้านความสะดวกของผู้ใช้บริการ ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบของผู้ใช้บริการ ด้านการตอบสนองของระบบต่อผู้ใช้บริการ ส่วนรายได้ต่อเดือนของผู้ใช้บริการที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับนวัตกรรมของผู้ใช้บริการระบบศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสาร (E-customs) ที่แตกต่างกันทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรวดเร็วของระบบศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสาร (E-customs) ด้านความสะดกของผู้ใช้บริการ ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบของผู้ใช้บริการ และอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับนวัตกรรมของผู้ใช้บริการระบบศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสาร (E-customs) ที่แตกต่างกันทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านความรวดเร็วของระบบศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสาร (E-Customs) และด้านความสะดวกของผู้ใช้บริการ ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์พบว่า ความสามารถเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้งานคอมพิวเตอร์ และการยอมรับนวัตกรรมของผู้ใช้บริการระบบศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสาร (E-customs) มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง และไปในทิเศทางเดียวกัน

ปลื้มกมล ตั้งวัฒนกุลชัย (2555) ได้ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ Lotus quicker ของพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ (โรงไฟฟ้าพระนครเหนือ) โดยมีวัตถุประสงค์ ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ Lotus quicker ของพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ (โรงไฟฟ้าพระนครเหนือ) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้แก่พนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ (โรงไฟฟ้าพระนครเหนือ) จำนวน 214 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน ความแปรปรวนแบบทางเดียว และสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการศึกษาพบว่า เพศ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง และฝ่ายที่สังกัด ที่ต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ Lotus quicker ทั้งในระดับความคิดและภาคปฏิบัติของพนักงานไม่แตกต่างกัน ส่วนอายุต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ Lotus quicker ในระดับความคิดของพนักงานแตกต่างกัน และอายุการทำงานที่ต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ Lotus quicker ด้านการรับผลประโยชน์ การประเมินผล มีความสัมพันธ์ทิศทางเดียวกันกับปัจจัยการรับรู้ของพนักงานที่มีต่อระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ Lotus quicker ด้านผลประโยชน์ที่ได้รับ ความสอดคล้องเข้ากันได้ ความซับซ้อน การทดลองได้ และการสังเกตได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

วรพิน งามไกวัล (2557) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรมหนังสืออิเล็คทรอนิคส์ของผู้บริโภคชาวไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้เคยใช้หรือรู้จัก หนังสืออิเล็คทรอนิคส์มีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรมหนังสืออิเล็คทรอนิคส์ และเพื่อศึกษาองค์ประกอบของการรับรู้มีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรมหนังสืออิเล็คทรอนิคส์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กับผู้เคยใช้หรือรู้จักหนังสืออิเล็คทรอนิคส์ จำนวน 322 คน ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience sampling) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequencies) ค่าเฉลี่ย (Mean) และ จำนวนร้อยละ (Percentage) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ วิธีวิเคราะห์สถิติ t (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ (Multiple regression analysis) ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า การวัดระดับการรับรู้หนังสืออิเล็คทรอนิคส์โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก และการวัดระดับการยอมรับนวัตกรรมหนังสืออิเล็คทรอนิคส์ โดยรวมอยู่ในระดับที่มากเช่นกัน ผลของการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยลักษณะประชากรศาสตร์มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรมหนังสืออิเล็คทรอนิคส์ และองค์ประกอบการรับรู้มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรมหนังสืออิเล็คทรอนิคส์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สุมาลี สุวรรณนาคะ (2549) ศึกษาเรื่องการรับรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกับการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ใช้ระบบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ใช้ระบบ ศึกษาระดับการรับรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านประโยชน์ในการใช้และด้านความสะดวกในการใช้ เปรียบเทียบการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ใช้ระบบ จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล และเปรียบเทียบการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจำแนกตามการรับรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 256 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ ลักษณะส่วนบุคคล การรับรู้ด้านประโยชน์ในการใช้ การรับรู้ด้านความสะดวกในการใช้ และการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และค่าความแปรปรวน ผลการวิจัยพบว่า มีการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ใช้ระบบ มีระดับการรับรู้ด้านประโยชน์ในการใช้ระบบ และด้านความสะดวกในการใช้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.441, 3.450 และ 3.291 ตามลำดับ) ลักษณะส่วนบุคคล พบว่า อายุ สาขาที่จบการศึกษาและแผนกงานที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน และผู้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการรับรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้านประโยชน์ในการใช้ และความสะดวกในการใช้แตกต่างกัน มีการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สว่างนภา ต่วนภูษา (2556) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิว ติ้งในสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 277 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณา ประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ประกอบด้วย Independent sample t-test, One-way ANOVA, LSD และ Multiple linear regression ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยคุณสมบัติระบบ อิทธิพลทางสังคม และสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีความสำคัญในระดับมาก และมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า เพศ อายุ และตำแหน่ง มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในภาพรวม ปัจจัยด้านการบริหาร และการรับรู้ถึงความเพลิดเพลินมีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในด้านสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี รับรู้ถึงความได้เปรียบเชิงประโยชน์ การรับรู้ถึงความเข้ากันได้ การรับรู้ถึงความสลับซับซ้อน การรับรู้ถึงความสามารถการนำไปทดลองใช้ได้ และการรับรู้ถึงความสามารถเห็นผลได้

หลักศิลา คงทรัพย์ (2554) ศึกษาเรื่องการยอมรับระบบอินทราเน็ต: กรณีศึกษาสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการยอมรับระบบอินทราเน็ต กรณีศึกษาสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ พนักงานของสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชนที่ใช้งานระบบอินทราเน็ต จำนวน 99 คน วิธีการเก็บข้อมูลใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ โดยใช้ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) และค่าสัมปสิทธิ์สัมพันธ์แบบสเปียร์แมน สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิตินี้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการใช้งานระบบอินทราเน็ต ยกเว้นด้านอายุที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในเรื่องของความถี่ในการใช้งานอินทราเน็ต ผลการวิเคราะห์สมมติฐานโดยใช้สัมปสิทธิ์สหสัมพันธ์ของสเปียร์แมน พบว่า ลักษณะนวัตกรรมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการใช้งานระบบอินทราเน็ตทั้งในเรื่องของความถี่และระยะเวลาในการใช้งานระบบอินทราเน็ต

อรทัย เลื่อนวัน (2555) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ กรณีศึกษา กรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัย

ส่วนบุคคลและปัจจัยเกี่ยวกับงานที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน โดยมุ่งเน้นการศึกษาด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานและด้านการรับรู้ประโยชน์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ข้าราชการ และลูกจ้างประจำ สังกัดกรมพัฒนาชุมชน ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ จำนวน 239 ตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือสถิติเชิงพรรณา ประกอบด้วยความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ประกอบด้วย Independent samples t-test, One-way ANOVA และ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการศึกษาพบว่า ระดับการยอมรับเทคโนโลยีพบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 2 ด้าน ผลการทดสอบสมติฐานพบว่า เพศ และรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลกต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี ในภาพรวม ส่วนปัจจัยที่เกี่ยวกับงานไม่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศทุกด้าน

เอกลักษณ์ ธนเจริญพิศาล (2554) ศึกษาเรื่องความตระหนักและการยอมรับการนำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม (ISO 14001) มาใช้ในองค์การภาครัฐ: ศึกษากรณีสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความตระหนักและการยอมรับของบุคลากรในการนำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมมาใช้ และเพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความตระหนักและการยอมรับการนำระบบ ฯ มาใช้ในสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามบุคลากรของ สผ.ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 224 คน และสัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนคณะทำงาน ISO 14001 จำนวน 13 ท่าน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติเชิงอนุมานในการทดสอบสมมติฐานคือ ค่า t-test, F-test การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลียรายคู่โดยวิธี LSD และค่าสัมประสิทธิ์ L สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความตระหนักด้านสิ่งแวดล้อมมี 2 ปัจจัย คือ การฝึกอบรมด้านสิ่งแวดล้อม และความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการนำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมISO 14001 มาใช้ในองค์การมี 3 ปัจจัยคือ อายุ ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 และความตระหนักถึงความสำคัญของระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO14001

บทที่ 3
วิธีดำนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)” เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ ด้วยวิธีการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยทำการศึกษาจากข้อมูลประชากรทั้งหมดของบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) และทำการประมวลผลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อให้ทราบถึงระดับการยอมรับ และนำไปสู่การหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงและส่งเสริมให้เกิดการยอมรับต่อไป

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ทั้งหมดจำนวนทั้งสิ้น 109 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2559) และเนื่องจากผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มประชากรทั้งหมดในการศึกษา จึงไม่มีปัญหาด้านความคลาดเคลื่อนของกรอบประชากร (Population frame error)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) ที่สร้างขึ้นจากการศึกษาจากเอกสาร วารสาร บทความ แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1: แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ตำแหน่ง และสังกัดฝ่าย โดยลักษณะแบบสอบถามจะเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2: แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ประกอบด้วย การรับรู้ถึงความได้เปรียบเชิงประโยชน์ การรับรู้ถึงความเข้ากันได้ การรับรู้ถึงความสลับซับซ้อน การรับรู้ถึงความสามารถการนำไปทดลองใช้ได้ และการรับรู้ถึงความสามารถเห็นผลได้ โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสองตัวเลือก (Dichotomous questions) จำนวน 16 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามจะแบ่งตามหัวข้อตามการรับรู้ต่าง ดังต่อไปนี้

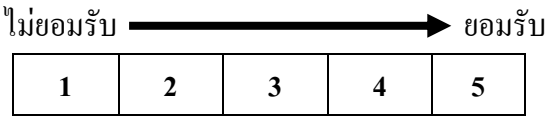
1. การรับรู้ถึงความได้เปรียบเชิงประโยชน์ จำนวน 4 ข้อ
2. การรับรู้ถึงความเข้ากันได้ จำนวน 3 ข้อ
3. การรับรู้ถึงความสลับซับซ้อน จำนวน 4 ข้อ
4. การรับรู้ถึงความสามารถในการนำไปทดลองใช้ จำนวน 2 ข้อ
5. การรับรู้ถึงความสามารถเห็นผลได้ จำนวน 3 ข้อ

สำหรับหลักเกณฑ์การให้คะแนน ประเมินตามการรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี มีรายละเอียดดังนี้

ทราบ ให้คะแนน 1 คะแนน

ไม่ทราบ ให้คะแนน 0 คะแนน

ตอนที่ 3: แบบสอบถามเกี่ยวกับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ด้านการยอมรับในระดับความคิด และด้านการยอมรับในระดับปฏิบัติ โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า (Rating scale) จำนวน 7 ข้อ โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้



การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องการยอมรับนวัตกรรมและกระบวนการรับรู้จากนั้นนำมากำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย กำหนดนิยามเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการยอมรับนวัตกรรม และตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามว่าครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง และให้คำแนะนำ แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยหาค่า ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Item-objective congruence index: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญจะประเมินด้วยคะแนน 3 ระดับ หากค่า IOC มีค่ามากที่สุด +1ถึง -1 ถ้ามีค่าใกล้ 1 แสดงว่ามีความตรงตามเนื้อหามาก ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อถือได้สามารถนำไปเก็บข้อมูลจริงต่อไป จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4. สำหรับการตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้จำนวน 30 ชุด โดยเครื่องมือตอนที่ 2: การรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ใช้วิธีการคำนวณแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbachs coefficient cronbach) ได้ค่าความเที่ยงและความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามเท่ากับ 0.946 ส่วนแบบสอบถามตอนที่ 3: การยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ใช้วิธีการคำนวณแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbachs coefficient cronbach) ได้ค่าความเที่ยงและความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามเท่ากับ 0.971 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อถือได้สามารถนำไปเก็บข้อมูลจริงต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey method) โดยมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาวิจัย ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากกลุ่มพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ทั้งหมด จำนวน 109 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2559)

2. ผู้วิจัยได้ขออนุญาตจากผู้บริหาร และผู้บังคับบัญชา รวมถึงติดต่อประสานงานกับหัวหน้างานในแต่ละแผนก เพื่อทำการแจกแบบสอบถามให้กับพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)

3. จากการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามไป จำนวน 109 ชุด โดยมีแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 109 ชุด คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์

4. เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจะนำมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม และประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และทดสอบสมมติฐานการวิจัยโดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ระดับตำแหน่ง และสังกัดฝ่าย โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ด้วยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าสถิติร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลกับระดับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี

วิเคราะห์ทดสอบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลจากคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มประชากร 2 กลุ่ม ตามตัวแปรเพศ โดยใช้ สถิติ Independent sample t-test

วิเคราะห์ทดสอบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มประชากรที่มากกว่า 2 กลุ่มตามตัวแปร อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ระดับตำแหน่ง และสังกัดฝ่าย โดยใช้สถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One-way ANOVA

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการรับรู้กับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี โดยใช้ สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment coefficient)

เกณฑ์การแปลผล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีการกำหนดเกณฑ์การแปลผล โดยมีรายละเอียดดังนี้

การรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี พิจารณาจากค่าร้อยละของคะแนนรวม โดยใช้เกณฑ์ของ Bloom (1971 อ้างถึงใน สุวรรณา เชียงขุนทด และคณะ, 2555, หน้า 24) แบ่งเป็น 3 ระดับดังนี้

คะแนนรวมมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป (13 ข้อขึ้นไป)	รับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีในระดับมาก
คะแนนรวมร้อยละ 60-79 (10-12 ข้อ)	รับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีในระดับปานกลาง
คะแนนรวมน้อยกว่าร้อยละ 60 (น้อยกว่า 10 ข้อ)	รับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีในระดับน้อย

การยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี พิจารณาจากเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย โดยใช้แบบอิงเกณฑ์ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538 อ้างถึงใน วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2558) แบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00	การยอมรับระบบสารสนเทศอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20	การยอมรับระบบสารสนเทศอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40	การยอมรับระบบสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60	การยอมรับระบบสารสนเทศอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80	การยอมรับระบบสารสนเทศอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การตีความหมายของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Devore & Reck, 1993 อ้างถึงใน เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ, 2559) มีดังนี้

$r > 0.80$ หรือ $r < -0.80$	มีความสัมพันธ์กันสูง
$0.50 \leq r < 0.80$ หรือ $-0.80 \leq r \leq 0.50$	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
$-0.50 < r < 0.50$	มีความสัมพันธ์กันน้อย

บทที่ 4
ผลการวิจัย

จากการวิจัย “การยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)” โดยมีวัตถุประสงค์ 4 ประการคือ 1) เพื่อศึกษาระดับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) 2) เพื่อศึกษาระดับการรับรู้เกี่ยวกับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) 3) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 4) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการการรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีกับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม จำนวน 109 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ตอน ประกอบด้วย

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการรับรู้เกี่ยวกับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาเปรียบเทียบการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ตำแหน่ง และสังกัดฝ่าย

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีและการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1: ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล (N = 109)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	35	32.11
หญิง	74	67.89
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	13	11.93
25-29 ปี	34	31.19
30-34 ปี	42	38.53
35-39 ปี	13	11.93
40-44 ปี	4	3.67
45 ปีขึ้นไป	3	2.75
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนปลาย	38	34.86
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	14	12.85
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	26	23.85
ปริญญาตรี	23	21.10
ปริญญาโทขึ้นไป	8	7.34
อายุการทำงาน		
ต่ำกว่า 1 ปี	15	13.76
1-3 ปี	45	41.29
4-6 ปี	30	27.52
7-9 ปี	9	8.26
10 ปีขึ้นไป	10	9.17

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ระดับตำแหน่ง		
พนักงานระดับปฏิบัติการ	73	66.97
ช่างเทคนิค	2	1.84
เจ้าหน้าที่-เจ้าหน้าที่อาวุโส	14	12.84
หัวหน้างาน	4	3.67
วิศวกร-รองผู้จัดการ	7	6.42
ผู้จัดการขึ้นไป	9	8.26
สังกัดฝ่าย		
ฝ่ายผลิต	71	65.14
ฝ่ายขาย	5	4.59
ฝ่ายวิศวกรรมและซ่อมบำรุง	7	6.42
ฝ่ายจัดซื้อ	3	2.75
ฝ่ายบัญชีและการเงิน	4	3.67
ฝ่ายบุคคลและธุรการ	5	4.59
ฝ่ายวางแผนการผลิต	2	1.83
ฝ่ายคลังสินค้า	3	2.75
ฝ่ายตรวจสอบและประกันคุณภาพ	9	8.26

จากตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของพนักงาน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า พนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 67.89 อยู่ในช่วงอายุ 30-34 ปี มากที่สุด ร้อยละ 38.53 รองลงมาเป็นอายุในช่วงระหว่าง 25-29 ปี ร้อยละ 31.19 และกลุ่มอายุ ต่ำกว่า 25 ปี ร้อยละ 11.93 ตามลำดับ มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 34.86 รองลงมาคือ ระดับการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ร้อยละ 23.85 มีอายุการทำงาน 1-3 ปี ร้อยละ 41.28 รองลงมาคือ 4-6 ปี ร้อยละ 27.52 ตำแหน่งพนักงานระดับปฏิบัติการ ร้อยละ 66.97 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่-เจ้าหน้าที่อาวุโส ร้อยละ 12.84 โดยส่วนใหญ่อยู่ในสังกัดฝ่ายผลิต ร้อยละ 65.14

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี โดยรวม (N = 109)

ระดับการยอมรับ	μ	σ	แปลความ
การยอมรับระดับความคิด	2.56	1.13	น้อย
การยอมรับระดับในภาคปฏิบัติ	2.52	1.15	น้อย
ภาพรวม	2.54	1.10	น้อย

จากตารางที่ 2 พบว่า ในภาพรวมของพนักงานมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.54$, $\sigma = 1.10$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า พนักงานมีการยอมรับทั้งในระดับความคิดและระดับปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี จำแนกตามการยอมรับระดับความคิด (N = 109)

ระดับการยอมรับ	ระดับการยอมรับ					μ	σ	แปลความ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
การยอมรับในระดับความคิด								
1. การนำระบบสารสนเทศ ฯ มาใช้ทำให้ท่านเกิดการเรียนรู้ในงานด้านบัญชีมากขึ้น	5 (4.59)	15 (13.76)	32 (29.36)	25 (22.94)	32 (29.36)	2.41	1.18	น้อย
1.2 การนำระบบสารสนเทศ ฯ มาใช้ มีประโยชน์ต่อการทำงานของท่าน	5 (4.59)	17 (15.60)	32 (29.36)	25 (22.94)	30 (27.52)	2.47	1.18	น้อย

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ระดับการยอมรับ	ระดับการยอมรับ					μ	σ	แปลความ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.3 ระบบสารสนเทศ ฯ ดีกว่าระบบการเบิกจ่ายแบบเดิม	11 (10.09)	18 (16.51)	28 (25.69)	24 (22.02)	28 (25.69)	2.63	1.30	ปานกลาง
1.4 ระบบสารสนเทศ ฯ สามารถลดเวลางานด้านการเบิกจ่ายเงิน	13 (11.93)	20 (18.35)	27 (24.77)	21 (19.27	28 (25.69)	2.72	1.35	ปานกลาง
ภาพรวม						2.56	1.13	น้อย

จากตารางที่ 3 พบว่า พนักงานมีระดับการยอมรับในระดับความคิดอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.56, \sigma = 1.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า พนักงานยอมรับว่าการนำระบบสารสนเทศด้านการบัญชีสามารถลดเวลางานด้านการเบิกจ่ายเงิน อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.72, \sigma = 1.35$) รองลงมา คือ ยอมรับว่าระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ดีกว่าระบบการเบิกจ่ายโดยใช้การกรอกเอกสาร อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 263, \sigma = 1.30$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี จำแนกตามการยอมรับระดับปฏิบัติ (N = 109)

ระดับการยอมรับ	ระดับการยอมรับ					μ	σ	แปลความ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
การยอมรับในระดับปฏิบัติ								
1. เมื่อใช้งานระบบสารสนเทศ ฯ แล้วพบว่าท่านมีความรู้เกี่ยวกับงานด้านบัญชีเพิ่มมากขึ้น	2 (1.83)	20 (18.35)	33 (30.28)	17 (15.60)	37 (33.94)	2.39	1.19	น้อย

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ระดับการยอมรับ	ระดับการยอมรับ					μ	σ	แปลความ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
2. เมื่อใช้งานระบบสารสนเทศ ฯ แล้วพบว่างานที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายเงินมีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	12 (11.01)	15 (13.76)	34 (31.19	19 (17.43)	29 (26.61)	2.65	1.31	น้อย
3. เมื่อใช้งานระบบสารสนเทศ ฯ แล้วท่านมีความสุขในการเบิกจ่ายเงินกับบริษัทมากขึ้น	8 (7.34)	16 (14.68)	34 (31.19)	19 (17.43)	32 (29.36)	2.53	1.26	น้อย
ภาพรวม						2.52	1.15	น้อย

จากตารางที่ 4 พบว่า พนักงานมีระดับการยอมรับในระดับปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.52$, $\sigma = 1.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า พนักงานยอมรับว่าเมื่อใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบัญชีแล้วพบว่างานที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายเงินมีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ($\mu = 2.65$, $\sigma = 1.31$) มากที่สุด รองลงมา คือ เมื่อใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบัญชีแล้วพนักงานมีความรู้เกี่ยวกับงานด้านบัญชีเพิ่มมากขึ้น ($\mu = 2.39$, $\sigma = 1.19$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 การรับรู้เกี่ยวกับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) (N = 109)

ระดับการรับรู้	จำนวน	ร้อยละ
มีการรับรู้อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 80 ขึ้นไป)	19	17.43
มีการรับรู้อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 70-79)	14	12.84
มีการรับรู้อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 60-69)	76	69.72
รวม	109	100

Min = 0 คะแนน, Max = 16 คะแนน $\mu = 4.76$ คะแนน, $\sigma = 5.80$ คะแนน

จากตารางที่ 5 พบว่า พนักงานมีคะแนนการรับรู้เฉลี่ย 4.76 คะแนน โดยร้อยละ 76 มีระดับการรับรู้เกี่ยวกับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีอยู่ในระดับน้อย รองลงมามีระดับการรับรู้เกี่ยวกับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 17.43 และมีการรับรู้เกี่ยวกับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีในระดับปานกลาง ร้อยละ12.84 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของพนักงาน จำแนกตามการรับรู้ถึงความได้เปรียบเชิงประโยชน์ (N = 109)

การรับรู้ถึงความได้เปรียบเชิงประโยชน์	**รับรู้**		**ไม่รับรู้**	
	จำนวน	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**
การรับรู้ถึงความได้เปรียบเชิงประโยชน์				
1. ระบบสารสนเทศ ฯ ทำให้บริษัทประหยัดต้นทุนเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรบัญชี	30	27.52	79	72.48
2. ระบบสารสนเทศ ฯ ทำให้การบริหารจัดการด้านบัญชี ของบริษัทมีประสิทธิภาพมากขึ้น	38	34.86	71	65.14
3. ระบบสารสนเทศ ฯ ทำให้งานด้านบัญชีในภาพรวมของบริษัทเป็นระบบมากขึ้น	42	38.53	67	61.47
4. ระบบสารสนเทศ ฯ ทำให้พนักงานเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับด้านบัญชีเพิ่มขึ้น	32	29.36	77	70.64

จากตารางที่ 6 พบว่า พนักงานมากกว่าร้อยละ 61 ขึ้นไปไม่รับรู้ถึงความได้เปรียบเชิงประโยชน์ของระบบสารสนเทศด้านการบัญชี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า พนักงานไม่รับรู้ว่าระบบสารสนเทศด้านการบัญชีทำให้บริษัทประหยัดต้นทุนเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรบัญชีมากที่สุด (ร้อยละ 72.48) รองลงมาคือไม่รับรู้ว่าระบบสารสนเทศด้านการบัญชีทำให้พนักงานเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับด้านบัญชีเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 70.64) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของพนักงาน จำแนกตามการรับรู้ถึงความเข้ากันได้ (N = 109)

ระดับการรับรู้	รับรู้		ไม่รับรู้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การรับรู้ถึงความเข้ากันได้				
1. ระบบสารสนเทศ ฯ ไม่เป็นอุปสรรคในการทำงานที่รับผิดชอบ	33	30.28	75	68.81
2. ระบบสารสนเทศ ฯ ดำเนินตามนโยบายของบริษัทที่จะโอนงานด้านบัญชีให้กับทีมบริการในต่างประเทศเป็นผู้รับผิดชอบ	40	36.70	69	63.30
3. ระบบสารสนเทศ ฯ เป็นนโยบายของบริษัทจึงต้องปฏิบัติตามกลุ่มบริษัทเดียวกัน	40	36.70	69	63.30

จากตารางที่ 7 พบว่า พนักงานมากกว่าร้อยละ 63 ไม่รับรู้ถึงความเข้ากันได้ของระบบสารสนเทศด้านการบัญชี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า พนักงานไม่รับรู้ว่าระบบสารสนเทศด้านการบัญชีไม่เป็นอุปสรรคในการทำงานที่รับผิดชอบ (ร้อยละ 68.81) มากที่สุด และพนักงานไม่รับรู้ว่าระบบสารสนเทศด้านการบัญชีดำเนินตามนโยบายของบริษัทที่จะโอนงานด้านบัญชีให้กับทีมบริการในต่างประเทศเป็นผู้รับผิดชอบ และไม่รับรู้ว่าระบบสารสนเทศด้านการบัญชีเป็นนโยบายของบริษัทจึงต้องปฏิบัติตามกลุ่มบริษัทเดียวกันมีการรับรู้เท่ากัน (ร้อยละ 63.30) รองลงมาตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของพนักงาน จำแนกตามการรับรู้ถึงความสลับซับซ้อน (N = 109)

ระดับการรับรู้	รับรู้		ไม่รับรู้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การรับรู้ถึงความสลับซับซ้อน				
1. การใช้งานของระบบสารสนเทศ ฯ สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	25	22.94	84	77.06
2. ระบบสารสนเทศ ฯ มีรูปแบบการใช้งานไม่ยุ่งยาก	27	25.7	82	75.23
3. ระบบสารสนเทศ ฯ สามารถเข้าใช้งานได้ง่าย	32	29.36	77	70.64

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ระดับการรับรู้	รับรู้		ไม่รับรู้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ฯ สามารถแก้ไขข้อผิดพลาดด้วยตนเอง	23	21.10	86	78.90

จากตารางที่ 8 พบว่า พนักงานมากกว่าร้อยละ 70 ไม่รับรู้ถึงความสลับซับซ้อนของระบบสารสนเทศด้านการบัญชี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าพนักงานไม่มีการรับรู้ว่าผู้ใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบัญชี สามารถแก้ไขข้อผิดพลาดด้วยตนเอง (ร้อยละ 78.90) มากที่สุด รองลงมาคือพนักงานไม่รับรู้ว่าการใช้งานของระบบสารสนเทศด้านการบัญชีสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (ร้อยละ 77.06) รองลงมาตามลำดับ

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของพนักงาน จำแนกตามการรับรู้ถึงความสามารถในการนำไปทดลองใช้ได้ (N = 109)

ระดับการรับรู้	รับรู้		ไม่รับรู้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การรับรู้ถึงความสามารถในการนำไปทดลองใช้ได้				
4.1 ระบบสารสนเทศ ฯ มีการทดสอบระบบภายในบริษัทฯ ก่อนการใช้งานจริง	26	23.85	83	76.15
4.2 ระบบสารสนเทศ ฯ ได้นำมาใช้งานในกลุ่มบริษัทแล้วก่อนที่จะนำมาใช้งานจริงในบริษัท ฯ	27	24.77	82	75.23

จากตารางที่ 9 พบว่า พนักงานมากกว่าร้อยละ 75 ไม่รับรู้ถึงความสามารถในการนำไปทดลองใช้ได้ เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า พนักงานไม่รับรู้ว่าระบบสารสนเทศด้านการบัญชีมีการทดสอบระบบภายในบริษัทก่อนการใช้งานจริง (ร้อยละ 76.15) มากที่สุด รองลงมาคือพนักงานไม่รับรู้ว่าระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ได้นำมาใช้งานในกลุ่มบริษัทแล้วก่อนที่จะนำมาใช้งานจริงในบริษัท (ร้อยละ 75.23) รองลงมาตามลำดับ

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของพนักงาน จำแนกตามการรับรู้ถึงความสามารถเห็นผลได้ (N = 109)

ระดับการรับรู้	รับรู้		ไม่รับรู้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การรับรู้ถึงความสามารถเห็นผลได้				
1. ระบบสารสนเทศ ฯ ทำให้ได้รับความสะดวกรวดเร็วในการเบิกจ่ายเงินมากขึ้น	37	33.94	72	66.06
5.2 ระบบสารสนเทศ ฯ ทำให้ลดเวลาการทำงานด้านบัญชีมากขึ้น	35	32.11	74	67.89
5.3 สามารถใช้งานระบบสารสนเทศ ฯ ได้ทุกที่ทุกเวลา	31	28.44	78	71.56

จากตารางที่ 10 พบว่าพนักงานมากกว่าร้อยละ 66 ไม่รับรู้ถึงความสามารถเห็นผลได้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า พนักงานไม่รับรู้ว่าพนักงานสามารถใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบัญชีได้ทุกที่ทุกเวลา (ร้อยละ 71.56) มากที่สุด และพนักงานไม่รับรู้ว่าระบบสารสนเทศด้านการบัญชีทำให้ลดเวลาการทำงานด้านบัญชีมากขึ้น (ร้อยละ 67.89)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาเปรียบเทียบการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี

ตารางที่ 11 การศึกษาเปรียบเทียบการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) จำแนกตามเพศ (N = 109)

เพศ	จำนวน	μ	σ	t	Sig.
ชาย	35	2.45	1.08	-.588	0.56
หญิง	74	2.59	1.11		

จากตารางที่ 11 พบว่า พนักงานที่เป็นเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยของการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีมากกว่าเพศชาย และเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

ค่า t มีนัยสำคัญที่ $P \geq 0.05$ ดังนั้น กล่าวได้ว่า พนักงานเพศหญิงและเพศชายมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีไม่แตกต่างกันอย่างมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพนักงาน จำแนกตามอายุ (N = 109)

อายุ (ปี)	μ	σ
ต่ำกว่า 25 ปี	2.48	1.00
25-29 ปี	2.21	0.96
30-34 ปี	2.50	1.17
35-39 ปี	3.14	1.06
40-44 ปี	3.11	1.09
45 ปีขึ้นไป	3.81	0.54

จากตาราง 12 พบว่าพนักงานที่มีกลุ่มอายุมากมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี มากกว่ากลุ่มอายุที่มีอายุน้อยกว่า

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี จำแนกตามอายุ (N = 109)

Source of Variance	**SS**	**Df**	**MS**	**F**	**Sig.**
ระหว่างกลุ่ม	14.66	5	2.93	2.61	0.03
ภายในกลุ่ม	115.70	103	1.12		
รวม	130.36	108			

จากการทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวน พบกว่า เป็นไปตามข้อกำหนดคือ Levene's test มีค่า $P \geq 0.05$ และผลการทดความความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดย ANOVA พบว่าค่า $P \leq 0.05$ แสดงว่าพนักงานที่มีกลุ่มอายุต่างกันมีความการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 14 ผลความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี จำแนกตามอายุ (N = 109)

กลุ่มอายุ	ต่ำกว่า 25 ปี	25-29 ปี	30-34 ปี	35-39 ปี	40-44 ปี	45 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี	-	0.27	-0.12	-0.66	-0.62	-1.33
25-29 ปี		-	-0.29	-0.93*	-0.90	-1.60*
30-34 ปี				-0.64	-0.61	-1.31*
35-39 ปี				-	0.36	-0.67
40-44 ปี						-0.70
45 ปีขึ้นไป						-

เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีทดสอบ LSD พบว่า พนักงานทีมีอายุ 25-29 ปี มีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี แตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 35-39 ปี และพนักงานที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพนักงานที่มีอายุ 25-29 ปี มีการยอมรับในระดับที่ต่ำกว่าพนักงานที่มีอายุ 35-39 ปี และพนักงานที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป ส่วนพนักงานที่มีอายุ 30-34 ปี มีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพนักงานที่มีอายุ 30-34 ปี การยอมรับในระดับที่ต่ำกว่าพนักงานที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพนักงาน จำแนกตามระดับการศึกษา (N = 109)

ระดับการศึกษา	μ	σ
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)	2.12	1.07
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช)	2.27	1.02
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส)	2.37	1.00
ปริญญาตรี	3.21	0.92
ปริญญาโทขึ้นไป	3.68	0.52

จากตารางที่ 15 พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาที่สูงมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีมากกว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาที่น้อยกว่า

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี จำแนกตามระดับการศึกษา (N = 109)

Source of Variance	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	29.32	4	7.33	7.55	0.00
ภายในกลุ่ม	101.04	104	0.97		
รวม	130.36	108			

จากการทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวน พบกว่า เป็นไปตามข้อกำหนดคือ Levene's test มีค่า $P \geq 0.05$ และผลการทดความความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดย ANOVA พบว่าค่า $P \leq 0.05$ แสดงว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 17 ผลความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี จำแนกตามระดับการศึกษา (N = 109)

กลุ่มอายุ	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช)	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส)	ปริญญาตรี	ปริญญาโทขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6)	-	-0.15	-0.26	-1.10*	-1.56
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช)		-	-0.11	-0.95*	-1.41
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส)			-	-0.84*	-1.31
ปริญญาตรี				-	-0.47
ปริญญาโทขึ้นไป					-

เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีทดสอบ LSD พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ได้แก่ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีแตกต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ 0.05 โดยพนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ได้แก่ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีระดับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ในระดับที่ต่ำกว่าพนักงานที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพนักงาน จำแนกตามอายุการทำงาน (N = 109)

อายุการทำงาน	μ	σ
น้อยกว่า 1 ปี	2.36	1.03
1-3 ปี	2.67	1.05
4-6 ปี	2.36	1.24
7-9 ปี	2.41	1.04
10 ปีขึ้นไป	2.91	1.03

จากตารางที่ 18 พบว่าพนักงานที่มีอายุการทำงานที่มากกว่ามีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี มากกว่าพนักงานที่มีอายุการทำงานที่น้อยกว่า

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี จำแนกตามอายุการทำงาน (N = 109)

Source of Variance	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.78	4	0.95	0.78	0.54
ภายในกลุ่ม	126.58	104	1.21		
รวม	130.36	108			

จากการทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวน พบกว่า เป็นไปตามข้อกำหนดคือ Levene's test มีค่า $P \geq 0.05$ และผลการทดความความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดย ANOVA พบว่าค่า $P \geq 0.05$ แสดงว่า พนักงานที่มีอายุการทำงานที่ต่างกันมีความการยอมรับระบบสารสนเทศฯ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพนักงาน จำแนกตามตำแหน่งงาน (N = 109)

ระดับตำแหน่ง	μ	σ
พนักงานปฏิบัติการ	2.22	1.07
ช่างเทคนิค	1.93	0.10
เจ้าหน้าที่ – เจ้าหน้าที่อาวุโส	3.32	0.92
หัวหน้างาน	2.86	0.29
วิศวกร –รองผู้จัดการ	3.37	0.81
ผู้จัดการขึ้นไป	3.32	0.88

จากตารางที่ 20 พบว่าพนักงานที่มีตำแหน่งงานที่สูงกว่ามีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี มากกว่าพนักงานที่มีอายุตำแหน่งงานน้อยกว่า

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีกับตำแหน่งงาน (N = 109)

Source of Variance	Statistic	df1	df2	Sig.
Welch	14.18	5	14.77	0.00
Brown-Forsythe	10.84	5	37.15	0.00

จากการทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวน พบว่าไม่เป็นไปตามข้อกำหนด คือ Levene's test มีค่า $P \leq 0.05$ ดังนั้น จึงใช้ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยใช้ Brown-Forsythe และค่า Welch พบว่าค่า $P \leq 0.05$ ซึ่งมีผลสอดคล้องกับ ANOVA ดังนั้นแสดงว่าพนักงานที่มีตำแหน่งงานต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 22 ผลความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี จำแนกตามตำแหน่งงาน (N = 109)

กลุ่มอายุ	พนักงานปฏิบัติการ	ช่างเทคนิค	เจ้าหน้าที่-เจ้าหน้าที่อาวุโส	หัวหน้างาน	วิศวกร-รองผู้จัดการ	ผู้จัดการขึ้นไป
พนักงานปฏิบัติการ	-	0.29	-1.10*	-0.64	-1.15	-1.10
ช่างเทคนิค		-	-1.39*	-0.93	-1.44	-1.39
เจ้าหน้าที่-เจ้าหน้าที่อาวุโส			-	0.46	-0.51	-0.00
หัวหน้างาน				-	-0.51	-0.46
วิศวกร-รองผู้จัดการ					-	0.05
ผู้จัดการขึ้นไป						-

เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบ Dunnett T3 พบว่า พนักงานที่มีตำแหน่งงานพนักงานปฏิบัติการ มีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี แตกต่างกับพนักงานที่มีระดับเจ้าหน้าที่-เจ้าหน้าที่อาวุโส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพนักงานที่มีตำแหน่งพนักงานปฏิบัติการมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีในระดับต่ำกว่าพนักงานตำแหน่งเจ้าหน้าที่-เจ้าหน้าที่อาวุโส ส่วนพนักงานที่มีตำแหน่งช่างเทคนิคมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี แตกต่างกันกับพนักงานตำแหน่งเจ้าหน้าที่-เจ้าหน้าที่อาวุโส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพนักงานตำแหน่งช่างเทคนิคมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ในระดับที่ต่ำกว่าพนักงานตำแหน่ง เจ้าหน้าที่-เจ้าหน้าที่อาวุโส

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพนักงาน จำแนกตามสังกัดฝ่าย (N = 109)

ระดับตำแหน่ง	μ	σ
ฝ่ายผลิต	2.33	1.08
ฝ่ายขาย	2.51	0.50
ฝ่ายวิศวกรรมและซ่อมบำรุง	2.86	1.02
ฝ่ายจัดซื้อ	3.95	0.64
ฝ่ายบัญชีและการเงิน	3.86	0.31
ฝ่ายบุคคลและธุรการ	2.63	0.99

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ระดับตำแหน่ง	μ	σ
ฝ่ายวางแผนการผลิต	3.86	0.81
ฝ่ายคลังสินค้า	2.19	0.22
ฝ่ายตรวจสอบและประกันคุณภาพ	2.71	1.35

จากตารางที่ 23 พบว่า พนักงานที่มีสังกัดฝ่ายจัดซื้อ ฝ่ายบัญชีและการเงิน ฝ่ายวางแผนการผลิต มีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี สูงกว่าพนักงานที่มีสังกัดฝ่ายผลิต ฝ่ายขาย ฝ่ายวิศวกรรมและซ่อมบำรุง ฝ่ายบุคคลและธุรการ ฝ่ายคลังสินค้าและฝ่ายตรวจสอบและประกันคุณภาพ

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี จำแนกตามสังกัดฝ่าย (N = 109)

Source of Variance	Statistic	df1	df2	Sig.
Welch	8.32	8	10.15	0.00
Brown-Forsythe	3.88	8	23.57	0.01

จากการทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวน พบว่าไม่เป็นไปตามข้อกำหนด คือ Levene's test มีค่า $P \leq 0.05$ ดังนั้น จึงใช้ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยใช้ Brown-Forsythe และค่า Welch พบว่าค่า $P \leq 0.05$ ซึ่งมีผลสอดคล้องกับ ANOVA ดังนั้นแสดงว่าพนักงานที่มีสังกัดฝ่ายต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 25 ผลความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี จำแนกตามสังกัดฝ่าย (N = 109)

กลุ่มอายุ	ฝ่ายผลิต	ฝ่ายขายและการตลาด	ฝ่ายวิศวกรรมและซ่อมบำรุง	ฝ่ายจัดซื้อ	ฝ่ายบัญชีและการเงิน	ฝ่ายบุคคลและธุรการ	ฝ่ายวางแผนการผลิต	ฝ่ายคลังสินค้า	ฝ่ายตรวจสอบและประกันคุณภาพ
ฝ่ายผลิต	-	-0.18	-0.53	-1.62	-1.53*	-0.30	-1.53	0.14	-0.38
ฝ่ายขาย		-	-0.34	-1.44	-1.34	-0.11	-1.34	0.32	-0.20
ฝ่ายวิศวกรรมและซ่อมบำรุง			-	-1.10	-1.00	0.23	-1.00	0.67	0.14
ฝ่ายจัดซื้อ				-	0.10	1.32	0.10	1.76	1.24
ฝ่ายบัญชีและการเงิน					-	1.23	0.00	1.67*	1.14
ฝ่ายบุคคลและธุรการ						-	-1.23	0.44	-0.09
ฝ่ายวางแผนการผลิต							-	1.67	1.14
ฝ่ายคลังสินค้า								-	-0.52
ฝ่ายตรวจสอบและประกันคุณภาพ									-

เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบ Dunnett T3 พบว่า พนักงานฝ่ายผลิต มีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี แตกต่างกันกับพนักงานฝ่ายบัญชีและการเงิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพนักงานฝ่ายผลิต มีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ในระดับต่ำกว่าพนักงานฝ่ายบัญชีและการเงิน และพนักงานที่สังกัดฝ่ายบัญชีและการเงิน มีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี แตกต่างกันกับพนักงานที่สังกัดฝ่ายคลังสินค้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพนักงานฝ่ายบัญชีและการเงิน มีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ในระดับที่สูงกว่าพนักงานฝ่ายคลังสินค้า

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีและการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี

ตารางที่ 26 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการการรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีกับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี (n = 109)

Source of variance	การรับรู้	การยอมรับ
การรับรู้	-	0.501**
การยอมรับ		-

หมายเหตุ: ** หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 26 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างการรับรู้กับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี มีค่าเท่ากับ 0.501 พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง

บทที่ 5
สรุปและอภิปรายผล

การวิจัย “การยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)” มีวัตถุประสงค์ 4 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาระดับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) 2) เพื่อศึกษาระดับการรับรู้เกี่ยวกับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) 3) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 4) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีกับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ประชากรที่ใช้คือ พนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ทั้งหมดจำนวน 109 คน (ข้อมูล ณ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2559) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ทดสอบสมมติฐานการวิจัยโดยใช้สถิติ Independent sample t-test, One-way ANOVA และ Pearson’s product moment coefficient

สรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) พบว่า พนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ในช่วง 30-34 ปีมากที่สุด มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายมากที่สุด และมีอายุการทำงาน 1-3 ปีมากที่สุด โดยส่วนใหญ่ทำงานตำแหน่งพนักงานระดับปฏิบัติการ และอยู่ในสังกัดฝ่ายผลิตมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) พบว่า ในภาพรวมพนักงานมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีระดับการยอมรับในระดับความคิดและระดับปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย และผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการรับรู้เกี่ยวกับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) พบว่า พนักงานมีระดับการรับรู้เกี่ยวกับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีอยู่ในระดับน้อย

การทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า เพศและอายุการทำงานที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วน อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และสังกัดฝ่าย ที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีและการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) พบว่า มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัย “การยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)” สามารถนำผลการศึกษามาอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

การยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) โดยได้แบ่งระดับการยอมรับออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่ การยอมรับในระดับความคิด และการยอมรับในระดับปฏิบัติ โดยในภาพรวมของการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าพนักงานมีการยอมรับในระดับความคิดอยู่ในระดับน้อย และมีการยอมรับในระดับปฏิบัติในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ส่วนการรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) โดยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการรับรู้ ได้แก่ การรับรู้ถึงความได้เปรียบเชิงประโยชน์ การรับรู้ถึงความเข้ากันได้ การรับรู้ถึงความสลับซับซ้อน การรับรู้ถึงความสามารถในการนำไปทดลองใช้ได้ และการรับรู้ถึงความสามารถเห็นผลได้ พบว่าในภาพรวมพนักงานมีระดับการรับรู้เกี่ยวกับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีอยู่ในระดับน้อย จากผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า

การศึกษาเปรียบเทียบการรยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย

1. เพศ ที่ต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปลื้มกมล ตั้งวัฒนกุลชัย (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ Lotus quicker

ของพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ (โรงไฟฟ้าพระนครเหนือ) พบว่า เพศ ที่ต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ Lotus quicker ทั้งในระดับความคิดและภาคปฏิบัติของพนักงานไม่แตกต่างกัน ในความคิดของผู้วิจัยเห็นว่าเพศที่ต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีที่ไม่แตกต่างกัน เพราะพนักงานทุกคนได้รับการอบรมการใช้งานระบบและได้รับรู้รับทราบขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ของระบบแบบเดียวกัน รวมไปถึงระบบสารสนเทศด้านการบัญชีเป็นระบบเดียวกัน จึงสามารถเข้าใช้งานได้อย่างสะดวกทั้งเพศหญิงและเพศชาย

2. อายุ ที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกันกับงานวิจัยของ โสภิดา เปรมพงศ์ (2556, หน้า 82) ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ การมีส่วนร่วมกับการยอมรับการปรับโครงสร้างองค์การ: กรณีศึกษา ธนาคารออมสิน สำนักงานใหญ่ จากผลการทดสอบสมมติฐาน ด้านอายุ พบว่า อายุที่แตกต่างกัน มีระดับการยอมรับการปรับโครงสร้างองค์การ ด้านการยอมรับโดยภาพรวม และด้านโครงสร้างองค์การแตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปลื้มกมล ตั้งวัฒนกุลชัย (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ Lotus quicker ของพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ฯ (โรงไฟฟ้าพระนครเหนือ) พบว่า อายุต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ Lotus quicker ในระดับความคิดของพนักงานแตกต่างกัน ในความคิดเห็นของผู้วิจัยเรื่องอายุที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีที่แตกต่างกัน เพราะว่าส่วนใหญ่พนักงานที่อายุมากจะ อยู่ในตำแหน่งผู้บริหาร ผู้จัดการ และเจ้าหน้าที่อาวุโส ซึ่งจะมีการทำงานในสำนักงานเป็นส่วนใหญ่ พนักงานกลุ่มนี้จะคุ้นเคยกับการใช้งานคอมพิวเตอร์ มีความรู้ด้านภาษาอังกฤษในระดับที่ดี รวมไปถึงได้มีการเดินทางไปติดต่อประสานงานประชุมนอกสถานที่ และมีการเดินทางไปทำงานต่างประเทศบ่อย ทำให้พนักงานกลุ่มนี้มีการเข้าใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบัญชีสม่ำเสมอ จนทำให้เห็นความแตกต่างจากและเห็นถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการนำระบบสารสนเทศด้านการบัญชีเข้ามาใช้งาน จึงส่งผลให้เกิดการยอมรับระบบสารสนเทศในระดับที่สูง แตกต่างกับพนักงานที่มีอายุน้อยที่อาจจะยังไม่มีประสบการณ์การทำงานและยังอยู่ในตำแหน่งที่ยังไม่สูงมากนัก ทำให้ยังไม่คุ้นเคยกับการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบัญชีมากนัก

3. ระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกันกับงานวิจัยของ โสภิดา เปรมพงศ์ (2556, หน้า 82) ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ การมีส่วนร่วมกับการยอมรับการปรับโครงสร้างองค์การ: กรณีศึกษา ธนาคารออมสิน สำนักงานใหญ่ พบว่า จากผลการทดสอบสมมติฐาน ด้านการศึกษา พบว่า การศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับการยอมรับการปรับโครงสร้างองค์การด้าน

โครงสร้างองค์การแตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรพิน งามไกวัล (2557, หน้า 38) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรมหนังสืออิเล็คทรอนิคส์ของผู้บริโภคชาวไทย ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีระดับการยอมรับนวัตกรรมหนังสืออิเล็คทรอนิคส์แตกต่างกัน ในความคิดเห็นของผู้วิจัยเรื่องระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีที่แตกต่างกันเพราะว่าระดับการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญเนื่องจากว่าระบบสารสนเทศด้านการบัญชีมีรายละเอียดเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมดทำให้พนักงานจะต้องมีความรู้พื้นฐานและเข้าใจภาษาอังกฤษพอสมควร จึงจะสามารถเข้าใช้งานระบบได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ทำให้พนักงานบางกลุ่มที่มีระดับการศึกษาน้อยและ/ หรือพนักงานบางกลุ่มไม่มีความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษจะมีความรู้สึกว่าตนเองไม่อยากที่จะเข้าใช้งานระบบเพราะรู้สึกว่ายาก และไม่ยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี

4. อายุการทำงานที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สว่างนภา ต่วนภูษา (2556, หน้า 64) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง พบว่า ประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมาลี สุวรรณนาคะ (2549, หน้า 75) ศึกษาเรื่องการรับรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกับการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ใช้ระบบ พบว่า ผู้ใช้ระบบที่มีประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน ในความคิดเห็นของผู้วิจัยเรื่องอายุการทำงานที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีที่ไม่แตกต่างกัน อาจจะเนื่องมาจากพนักงานทุกคนไม่ว่าจะอายุการทำงานมากน้อยหรือแตกต่างกันเท่าใดก็จะต้องใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบัญชีระบบเดียวกันทั่วทั้งองค์กร รวมไปถึงพนักงานทุกคนได้รับการอบรมการใช้งานระบบสารสนเทศไม่แตกต่างกัน จึงทำให้มีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีไม่แตกต่างกัน

5. ตำแหน่งที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกันกับงานวิจัยของ โสภิดา เปรมพงศ์ (2556, หน้า 82) ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ การมีส่วนร่วมกับการยอมรับการปรับโครงสร้างองค์การ: กรณีศึกษา ธนาคารออมสิน สำนักงานใหญ่ พบว่า จากผลการทดสอบสมมติฐาน ด้านตำแหน่งงาน พบว่า ตำแหน่งงานแตกต่างกันมีระดับการยอมรับการปรับโครงสร้างองค์การ ด้านการยอมรับโดยภาพรวม ด้านโครงสร้างองค์การ และด้านการบริหารบุคลากรแตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนันทา เสนาวิจ (2557, หน้า 94) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ การมีส่วนร่วม และการยอมรับการปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการองค์กร: กรณีศึกษา บริษัท ไฮล์ เทรลเลอร์

เอเชีย จำกัด พบว่า ตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีการยอมรับการปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการองค์กรแตกต่างกัน ในความคิดเห็นของผู้วิจัยเรื่องตำแหน่งที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีที่แตกต่างกัน เพราะว่าหากตำแหน่งงานที่ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านการใช้คอมพิวเตอร์และไม่มีความรู้พื้นฐานด้านงานบัญชีจะมีข้อจำกัดและยากที่จะเข้าใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบัญชีได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพได้ เช่น พนักงานระดับปฏิบัติการส่วนใหญ่จะมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และการทำงานส่วนใหญ่จะปฏิบัติงานในฝ่ายผลิตทำให้พนักงานอาจจะไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้งานคอมพิวเตอร์หรืองานด้านเอกสารอื่น ๆ จึงส่งผลให้พนักงานกลุ่มดังกล่าวอาจมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีแตกต่างกับตำแหน่งงานอื่น ๆ ที่ทำงานในสำนักงาน

6. สังกัดฝ่ายที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมาลี สุวรรณนาคะ (2549, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องการรับรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกับการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ใช้ระบบ พบว่า แผนกงานที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กชกร ดาราพาณิชย์ (2554, หน้า 75) ศึกษาเรื่อง การรับรู้การมีส่วนร่วมและการยอมรับของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าหน่วยงานที่สังกัดที่แตกต่างกันมีระดับการรับรู้ การมีส่วนร่วม และการยอมรับแตกต่างกัน ในความคิดเห็นของผู้วิจัยเรื่องสังกัดฝ่ายที่แตกต่างกันมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีที่แตกต่างกันอาจจะเป็นผลมาจากความเกี่ยวข้องกับลักษณะงานบัญชีหากสังกัดฝ่ายใดที่เกี่ยวข้องกับงานด้านบัญชีมากก็จะคุ้นเคยกับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีและมีการใช้งานสม่ำเสมอจนทำให้เกิดการรับรู้ว่าระบบจะสนับสนุนให้งานที่เกี่ยวข้องกับด้านบัญชีสะดวกรวดเร็วขึ้นจนส่งผลให้เกิดการยอมรับในระดับสูง แต่ในทางตรงข้ามหากสังกัดฝ่ายใดไม่มีความเกี่ยวข้องก็อาจจะไม่เคยเข้าใช้งาน หรืออาจจะเข้าใช้งานน้อยมากจนทำให้ไม่รู้สึกว่าได้รับประโยชน์จากการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบัญชีจนส่งผลให้เกิดการไม่ยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี

7. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีและการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) พบว่า มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โสภิดา เปรมพงศ์ (2556, หน้า 83) ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ การมีส่วนร่วมกับการยอมรับการปรับโครงสร้างองค์การ: กรณีศึกษา ธนาคารออมสิน สำนักงานใหญ่ พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของ

พนักงาน และระดับการรับรู้ของพนักงานกับระดับการยอมรับการปรับโครงสร้างองค์การโดยภาพรวม มีความสัมพันธ์ค่อนข้างสูงและมีความสัมพันธ์ทิศทางเดียวกัน สามารถอธิบายได้ว่า หากพนักงานได้มีส่วนร่วมและได้รับรู้เกี่ยวกับการปรับโครงสร้างองค์การมากขึ้น จะทำให้พนักงานมีระดับการยอมรับการปรับโครงสร้างองค์การเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับการวิจัยของ กชกร ดาราพาณิชย์ (2555, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การรับรู้ การมีส่วนร่วมและการยอมรับของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การประกันคุณภาพ และการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพกับการยอมรับการประกันคุณภาพ มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับการวิจัยของ สุนันทา เสนาวิน (2557, หน้า 95) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ การมีส่วนร่วม และการยอมรับการปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการองค์กร: กรณีศึกษา บริษัท ไฮล์ เทรลเลอร์ เอเชีย จำกัด พบว่า การรับรู้การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการองค์กรมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางกับการยอมรับการปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการองค์กรโดยภาพรวม ในทิศทางเดียวกัน ในความคิดเห็นของผู้วิจัยเห็นว่าการรับรู้นวัตกรรมการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบัญชีมีความสัมพันธ์กับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี เพราะหากพนักงานได้รับรู้รับทราบประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบัญชีดังกล่าวจะทำให้พนักงานเกิดการยอมรับมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของ Roger and Shoemaker (1971 อ้างถึงใน ปลื้มกมล ตั้งวัฒนะกุลชัย, 2555, หน้า 71) ผลประโยชน์ที่ได้รับจากนวัตกรรม หมายถึง ระดับของการรับรู้หรือความเชื่อว่านวัตกรรมนั้นมีคุณสมบัติที่ดีกว่าความคิดหรือสิ่งที่มีอยู่เดิม ซึ่งถูกแทนที่ด้วยสิ่งใหม่ ถ้าหากนวัตกรรมนั้นมีข้อดีและให้ประโยชน์ต่อผู้ใช้นวัตกรรมนั้นมากเท่าใด ก็มีโอกาสที่จะมีผู้ยอมรับมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาการวิจัย“การยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)” โดยผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมของพนักงานมีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีอยู่ในระดับน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และการรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีอยู่ในระดับน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีมีความสัมพันธ์กับการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการวิจัยที่ศึกษาได้ ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผู้บริหารควรพิจารณาและกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศอย่างเหมาะสม โดยอาจประกาศให้มีการใช้งานในกลุ่มผู้ใช้งานเฉพาะที่เหมาะสมตามการใช้งานระบบสารสนเทศ เช่น ให้ระบุกลุ่มพนักงานสำนักงานหรือกลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง หรือมอบหมายให้หัวหน้างานฝ่ายผลิตเป็นตัวแทน หรือเป็นผู้ดำเนินการแทนพนักงานระดับปฏิบัติการ เนื่องจากพนักงานส่วนใหญ่ของบริษัทเป็นพนักงานระดับปฏิบัติการซึ่งอาจจะเป็นเรื่องยากในการที่จะกำหนดให้พนักงานกลุ่มนี้ใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบัญชี เนื่องจากพนักงานไม่มีความรู้พื้นฐานด้านบัญชี พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ หรือด้านการใช้อุปกรณ์สำนักงาน โดยเฉพาะการใช้งานคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานระบบสารสนเทศ อีกทั้ง การทำงานของพนักงานเป็นการทำงานในฝ่ายผลิตมีเวลาการทำงานสลับหมุนเวียนตามตารางกะตลอด 24 ชั่วโมง ทำให้พนักงานไม่สะดวกในการเข้าใช้งานระบบเหมือนกับพนักงานสำนักงาน

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1. จากผลการวิจัย พบว่า ระดับการรับรู้ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีมีระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีพนักงานไม่มีการรับรู้ทุกด้านประมาณร้อยละ 60-70 ซึ่งเมื่อพิจารณาจากจำนวนพนักงานพบว่าพนักงานร้อยละ 66 เป็นพนักงานระดับปฏิบัติการและสังกัดในฝ่ายผลิตร้อยละ 65 ดังนั้น จึงอาจจะเป็นไปได้ว่ากลุ่มที่ไม่รับรู้ส่วนใหญ่คือพนักงานกลุ่มนี้ ดังนั้น บริษัทควรปรับปรุงเรื่องการสื่อสารภายในองค์กรอย่างเร่งด่วนเพื่อให้พนักงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงทุกระดับ

2. จากผลการวิจัย พบว่า พนักงานระดับปฏิบัติการและพนักงานระดับช่างเทคนิค มีการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีในระดับที่ต่ำกว่าพนักงานระดับเจ้าหน้าที่-เจ้าหน้าที่อาวุโส แสดงให้เห็นว่าพนักงานกลุ่มดังกล่าวอาจจะยังไม่มีความพร้อมในด้านการใช้ระบบสารสนเทศบัญชี ดังนั้น เพื่อให้นโยบายของบริษัทประสบผลสำเร็จตามที่ได้ตั้งไว้ บริษัทจะต้องมีการพัฒนาหรือมีการสอนการใช้งานระบบอย่างละเอียดกับพนักงานกลุ่มนี้ หรืออาจจะมีการปรับเปลี่ยนนโยบายให้เข้ากับสมรรถนะของบุคลากรกลุ่มนี้ โดยการมอบหมายให้หัวหน้างานของพนักงานกลุ่มนี้เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการด้านการเบิก-จ่ายแทน

3. บริษัทอาจขยายผลการร่วมมือกับบริษัทในกลุ่ม เพื่อจะได้เปรียบเทียบผลการศึกษาและหาวิธีปรับปรุงระบบสารสนเทศทั้งองค์กรให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองกับการใช้งานของพนักงานให้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกับการยอมรับระบบสารสนเทศของพนักงานในบริษัทเพิ่มเติม เพื่อจะได้ทราบถึงปัจจัยอื่นๆ ที่อาจส่งผลกับการยอมรับระบบสารสนเทศของพนักงาน

บรรณานุกรม

กชกร ดาราพาณิชย์. (2555). *การรับรู้ การมีส่วนร่วม และการยอมรับของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทั่วไป, คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

กุลปริยา นกดี. (2557). *การยอมรับเทคโนโลยี GPS Tracking ของบริษัท พี.ที. ทรานส์ เอ็กซ์เพรส จำกัด*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

จิรวัฒน์ วงศ์ธงชัย และกาญจนา สุคัณธสิริกุล. (2557). ปัจจัยด้านการรับรู้ที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีบาร์โค้ดสองมิติของผู้ใช้งานกลุ่มเจเนเรชั่นวาย. *วารสาร Suranaree J. Sci.*, *8*(1), 37-54.

ชาญชัย อรรคผาติ. (2557). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติในการยอมรับในเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งเพื่อประยุกต์ใช้ในการให้บริการระบบบัญชีออนไลน์ สำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในมุมมองของผู้ทำบัญชี*. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบัญชี, คณะการบัญชี, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

ณัฐฐินี สวัสดิ์วอ. (2554). *การยอมรับนวัตกรรมของผู้ใช้บริการระบบศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสาร (e-Customs) ที่มีต่อกรมศุลากร เขตคลองเตย*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ, คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

ทนงศักดิ์ โสวจัสสตากุล. (2552). *ปัจจัยของการบริหารทรัพยากรมนุษย์ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานระบบสารสนเทศของสถาบันการศึกษา*. กรุงเทพฯ: คณะคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ทองพูน กองจินดา. (2556). *การยอมรับแนวคิดเกษตรอินทรีย์ในทัศนะของเกษตรกรรายย่อยในพื้นที่การปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลคมบาง อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี*. ภาคนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

เทิดรัฐ แวงศักดิ์. (2556). *การยอมรับนวัตกรรมที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อแอพพลิเคชั่นสำหรับสมาร์ทโฟนของ ผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร*. สารนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการ, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ. (2559). *สถิติสำหรับการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์*. ชลบุรี: วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา. เอกสารประกอบการสอน.

นวรัตน์ มีนุจนารถ. (2555). *การยอมรับระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของการเคหะแห่งชาติ*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาระบบสารสนเทศ, คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

ปลื้มกมล ตั้งวัฒนกุลชัย. (2555). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ Lotus Quicker ของพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (โรงไฟฟ้าพระนครเหนือ)*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทั่วไป, คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

วรพิน งามไกวัล. (2557). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรมหนังสืออิเล็คทรอนิคส์ของผู้บริโภคชาวไทย*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

วราภรณ์ บัวมณี. (2550). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับนวัตกรรมด้านการเรียนการสอนอีเล็กทรอนิกส์ของโรงเรียนวชิราวุธวิทยาลัย*. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา. (2558). *คู่มือการจัดทำงานนิพนธ์ สำหรับนิสิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต*. ชลบุรี: วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.

สว่างนภา ต่วนภูษา. (2556). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งในสถาบันอุดมศึกษา*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาระบบสารสนเทศ, คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

สุชาดา สุขนิรันดร์. (2550). *การยอมรับนวัตกรรมการใช้ระบบบริหารทรัพยากรองค์กรกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคใต้) จังหวัดเพชรบุรี*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทั่วไป, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.

สุนันทา เสนากิจ. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ การมีส่วนร่วม และการยอมรับการปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการองค์กร: กรณีศึกษาบริษัท ไฮล์ เทรลเลอร์ เอเชีย จำกัด*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, วิชาการจัดการวิศวกรรมธุรกิจ, คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคธัญบุรี.

สุมาลี สุวรรณนาคะ. (2549). *การรับรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกับการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ใช้ระบบ*. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

สุวรรณา เชียงขุนทด์, ชนิดา มัททวางกูร, กุลธิดา จันทร์เจริญ, เนตร หงส์ไกรเลิศ, นารี รมย์นุกูล, ฐิติมา อุดมศรี และสมหญิง เหง้ามูล. (2555). *ความรู้และพฤติกรรมการบริโภคอาหารของประชาชนในเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร*. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ.

โสภิดา เปรมพงษ์. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ การมีส่วนร่วมกับการยอมรับ การปรับโครงสร้างองค์การ: กรณีศึกษาธนาคารออมสิน สำนักงานใหญ่*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทั่วไป, คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

หลักศิลา คงทรัพย์. (2554). *การยอมรับระบบอินทราเน็ต: กรณีศึกษา สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาระบบสารสนเทศ, คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี.

อรทัย เลื่อนวัน. (2555). *ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ: กรณีศึกษากรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทั่วไป, คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

เอกลักษณ์ ธนเจริญพิศาล. (2554). *ความตระหนักและการยอมรับการนำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม (ISO 14001) มาใช้ในองค์การภาครัฐ: ศึกษากรณีสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม, คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

Runyon, R., Coleman, K., & Pittenger, D. (1996). *Fundamentals of behavioral statistics*. New York: McGraw-Hill.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง การยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่ง ในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)

<u>คำชี้แจง</u>

แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อวิจัยการยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชีของพนักงานบริษัทเคมีภัณฑ์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) เพื่อประกอบการศึกษาของนิสิตปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ รุ่นที่ 9 วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกคำถาม หากมีข้อสงสัยประการใดที่เกี่ยวกับแบบสอบถามชุดนี้ กรุณาติดต่อข้าพเจ้า ปารณีย์ ณ สงขลา เบอร์โทรศัพท์ 080-5742478, E-mail: Cinderella_im@hotmail.com

<u>แบบสอบถาม</u> รายละเอียดแบบสอบถามการวิจัยชุดนี้ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การรับรู้เกี่ยวกับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี

ตอนที่ 3 การยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี

<u>ตอนที่ 1</u> ปัจจัยส่วนบุคคล

<u>คำแนะนำ</u> กรุณาทำเครื่องหมาย √ ลงใน ☐ หน้าคำตอบที่ตรงกับข้อมูลผู้กรอกแบบสอบถาม

1. เพศ

☐ 1. ชาย ☐ 2. หญิง

2. อายุ

☐ 1. อายุต่ำกว่า 25 ปี ☐ 2. อายุ 25-29 ปี

☐ 3. อายุ 30-34 ปี ☐ 4. อายุ 35-39 ปี

☐ 5. อายุ 40-44 ปีขึ้นไป ☐ 6. อายุ 45 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

☐ 1. มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ 2. ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช)

☐ 3. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส) ☐ 4. ปริญญาตรี

☐ 5. ปริญญาโทขึ้นไป

4. อายุการทำงาน _____ปี (ถ้าต่ำกว่า 1 ปี ให้ใส่ “0”)

5. ระดับตำแหน่ง (ระบุตำแหน่ง)

☐ 1. พนักงานปฏิบัติการ ☐ 2. ช่างเทคนิค

☐ 3. เจ้าหน้าที่-เจ้าหน้าที่อาวุโส ☐ 4. หัวหน้างาน

☐ 5. วิศวกร-รองผู้จัดการ ☐ 6. ผู้จัดการขึ้นไป

6. สังกัดฝ่าย (ระบุฝ่าย)

☐ 1. ฝ่ายผลิต ☐ 2. ฝ่ายขาย

☐ 3. ฝ่ายวิศวกรรมและซ่อมบำรุง ☐ 4. ฝ่ายจัดซื้อ

☐ 5. ฝ่ายบัญชีและการเงิน ☐ 6. ฝ่ายบุคคลและธุรการ

☐ 7. ฝ่ายวางแผนการผลิต ☐ 8. ฝ่ายคลังสินค้า

☐ 9. ฝ่ายตรวจสอบและประกันคุณภาพ

<u>ตอนที่ 2</u> **การรับรู้เกี่ยวกับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี**

<u>คำแนะนำ</u> กรุณาทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างที่ระบุถึงระดับการรับรู้ต่อระบบสารสนเทศด้านการบัญชีที่ตรงกับระดับการรับรู้ของท่านมากที่สุด

การรับรู้เกี่ยวกับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี	**ทราบ**	**ไม่ทราบ**
1. การรับรู้ถึงความได้เปรียบเชิงประโยชน์		
1.1 ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีทำให้บริษัทประหยัดต้นทุนเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรบัญชี		
1.2 ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ทำให้การบริหารจัดการด้านบัญชีการเงินของบริษัทมีประสิทธิภาพมากขึ้น		
1.3 ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ทำให้งานด้านบัญชีในภาพรวมของบริษัทเป็นระบบมากขึ้น		
1.4 ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ทำให้พนักงานเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับด้านบัญชีเพิ่มขึ้น		
2. การรับรู้ถึงความเข้ากันได้		
2.1 ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ไม่เป็นอุปสรรคในการทำงานที่รับผิดชอบ		
2.2 ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ดำเนินการตามนโยบายของบริษัทที่จะโอนงานด้านบัญชีให้กับทีมบริการในต่างประเทศเป็นผู้รับผิดชอบ		
2.3 ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี เป็นนโยบายของบริษัทจึงต้องปฏิบัติตามกลุ่มบริษัทเดียวกัน		
3. การรับรู้ถึงความสลับซับซ้อน		
3.1 การใช้งานของระบบสารสนเทศด้านการบัญชีสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง		
3.2 ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี มีรูปแบบการใช้งานไม่ยุ่งยาก		
3.3 ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี สามารถเข้าใช้งานได้ง่าย		
3.4 ผู้ใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบัญชี สามารถแก้ไขข้อผิดพลาดด้วยตนเอง		

การรับรู้เกี่ยวกับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี	**ทราบ**	**ไม่ทราบ**
4. การรับรู้ถึงความสามารถการนำไปทดลองใช้ได้		
4.1 ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีมีการทดสอบระบบภายในบริษัทก่อนการใช้งานจริง		
4.2 ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีได้นำมาใช้งานในกลุ่มบริษัทอื่นแล้วก่อนนำมาใช้งานจริงในบริษัท		
5. การรับรู้ถึงความสามารถเห็นผลได้		
5.1 ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ทำให้ได้รับความสะดวกรวดเร็วในการเบิกจ่ายเงินมากขึ้น		
5.2 ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี ทำให้ลดเวลาการทำงานด้านบัญชีมากขึ้น		
5.3 สามารถใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบัญชีได้ทุกที่ทุกเวลา		

<u>ตอนที่ 3</u> **การยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี**

<u>คำแนะนำ</u> กรุณาทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างที่ระบุถึงระดับการยอมรับต่อระบบสารสนเทศด้านการบัญชีที่ตรงกับระดับการยอมรับของท่านมากที่สุด

ไม่ยอมรับ ⟶ ยอมรับ

การยอมรับระบบสารสนเทศด้านการบัญชี	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1. การยอมรับในระดับความคิด					
1.1 การนำระบบสารสนเทศด้านการบัญชี มาใช้ ทำให้ท่านเกิดการเรียนรู้ในงานด้านบัญชีมากขึ้น					
1.2 การนำระบบสารสนเทศด้านการบัญชี มาใช้ มีประโยชน์ต่อการทำงานของท่าน					
1.3 ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีดีกว่าระบบการเบิกจ่ายแบบเดิม (ใช้การกรอกเอกสารเพื่อเบิกจ่าย)					
1.4 ระบบสารสนเทศด้านการบัญชีสามารถลดเวลางานด้านการเบิกจ่ายเงินของท่าน					
2. การยอมรับในภาคปฏิบัติ					
2.1 เมื่อใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบัญชีแล้ว พบว่าท่านมีความรู้เกี่ยวกับงานบัญชีเพิ่มมากขึ้น					
2.2 เมื่อใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบัญชีแล้ว พบว่างานที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายเงินมีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น					
2.3 เมื่อใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบัญชีแล้ว ท่านมีความสุขในการเบิกจ่ายเงินของบริษัทมากขึ้น					

ภาคผนวก ข

การสกัดตัวแปร

ชื่อผู้วิจัย	ตัวแปรอิสระ (ตัวที่เป็นสาเหตุ)											ตัวแปรตาม (ผล)
	เพศ	อายุ	สถานภาพ	ระดับการศึกษา	ตำแหน่ง	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	สาขาที่จบ	แผนกงานที่สังกัด	อายุงาน	การมีส่วนร่วม	การรับรู้	การยอมรับ
อรทัย เลื่อนวัน. (2555). ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ กรณีศึกษากรมการพัฒนาชุมชนศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ	/	/	/	/	/	/	-	-	-	-	-	การยอมรับ - การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน - การรับรู้ประโยชน์ตัวแปรตาม (อ้างอิง Devis 1989)
สาวสุมาลี สุวรรณนาคะ. (2549). การรับรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกับการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ใช้ระบบ.	-	/	-	x	-	-	/	/	x	-	/	การยอมรับเทคโนโลยี
หลักศิลา คงทรัพย์. (2554). การยอมรับระบบอินทราเน็ต กรณีศึกษา สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน	x	/	x	x	x	-	-	-	-	-	-	-
ทนงศักดิ์ โสวจัสสตากุล. (2552). ปัจจัยของการบริหารทรัพยากรมนุษย์ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานระบบสารสนเทศของสถาบันการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ชื่อผู้วิจัย	ตัวแปรอิสระ (ตัวที่เป็นสาเหตุ)											ตัวแปรตาม (ผล)
	เพศ	อายุ	สถานภาพ	ระดับการศึกษา	ตำแหน่ง	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	สาขาที่จบ	แผนกงานที่สังกัด	อายุงาน	การมีส่วนร่วม	การรับรู้	การยอมรับ
ปลื้มกมล ตั้งวัฒนกุลชัย. (2555). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ Lotus quicker ของพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ (โรงไฟฟ้าพระนครเหนือ)	x	/	-	x	x	-	-	x	/	/	/	การยอมรับในระดับความคิด การยอมรับในภาคปฏิบัติ
สว่างนภา ต่วนภูษา. (2556). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีไอคลาวด์คอมพิ้ว ติ้งในสถาบันอุดมศึกษา	/	/	-	/	/	-	-	-	/	-	-	การยอมรับ - การรับรู้ความมีประโยชน์ - การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้
ณัฏฐินี สวัสดิ์วอ. (2554). การยอมรับนวัตกรรมของผู้ใช้บริการระบบศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสาร (E-customs) ที่มีต่อกรมศุลากร เขตคลองเตย	/	/	-	/	/	/	-	-	-	-	-	การยอมรับนวัตกรรม - ความรวดเร็ว - ความสะดวก - ความเชื่อมั่น -การตอบสนองต่อผู้ใช้
กุลปริยา นกดี. (2557). ศึกษาเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยี GPS Tracking ของบริษัท พี.ที. ทรานส์ เอ็กซ์เพรส จำกัด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	การยอมรับเทคโนโลยี (Roger & Shoemaker, 1978)

ชื่อผู้วิจัย	ตัวแปรอิสระ (ตัวที่เป็นสาเหตุ)											ตัวแปรตาม (ผล)
	เพศ	อายุ	สถานภาพ	ระดับการศึกษา	ตำแหน่ง	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	สาขาที่จบ	แผนกงานที่สังกัด	อายุงาน	การมีส่วนร่วม	การรับรู้	การยอมรับ
วรพิน งามไกวัล. (2557). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรมหนังสืออิเล็คทรอนิคส์ของผู้บริโภคชาวไทย	/	/		/	/	/	-	-	-	-	-	การยอมรับนวัตกรรม (Roger, 1983) -ประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ - ความเข้ากันได้ - ความสลับซับซ้อน - การทดลองได้ - การสังเกตเห็นผลได้
ทองพูน กองจินดา. (2556). การยอมรับแนวคิดเกษตรอินทรีย์ในทัศนะของเกษตรกรรายย่อยในพื้นที่การปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลคมบาง อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	การยอมรับ
เทิดรัฐ แววศักดิ์. (2556). การยอมรับนวัตกรรมที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อแอพพลิเคชั่นสาหรับสมาร์ทโฟนของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร	/	x	/	/	/	/	-	-	-	-	-	การยอมรับนวัตกรรม การได้ประโยชน์มากกว่าเดิม สอดคล้องกับความต้องการ ไม่มีความสลับซับซ้อนมากนัก สามารถทดลองการใช้ได้ สามารถมองเห็นหรือเข้าใจได้ง่าย

ชื่อผู้วิจัย	ตัวแปรอิสระ (ตัวที่เป็นสาเหตุ)											ตัวแปรตาม (ผล)
	เพศ	อายุ	สถานภาพ	ระดับการศึกษา	ตำแหน่ง	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	สาขาที่จบ	แผนกงานที่สังกัด	อายุงาน	การมีส่วนร่วม	การรับรู้	การยอมรับ
เอกลักษณ์ ธนเจริญพิศาล. (2554). ความตระหนักและการยอมรับการนำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม	x	/		x	/			/	x		/	การยอมรับ
พิพิธ โหตรภวานนท์ และวรางคณา อดิศรประเสริฐ. (2557). กระบวนการยอมรรับนวัตกรรมรถยนต์ระบบไฮบริดของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานคร.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	กระบวนการยอมรับ
วราภรณ์ บัวมณี. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับนวัตกรรมด้านการเรียนการสอนอีเล็กทรอนิกส์ของโรงเรียนวชิราวุธวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	กระบวนการยอมรับนวัตกรรม

/ ส่งผลต่อการยอมรับ

X ไม่ส่งผลต่อการยอมรับ

- ไม่ได้ศึกษา