

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจ ภูธรเมืองจันทบุรี

ร.ต.ท. อำนาจ ภูงศ์

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

กลุ่มวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

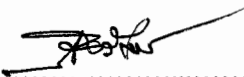
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

กันยายน 2559

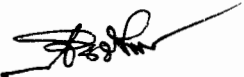
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา


อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์ และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณางานนิพนธ์  
ของ ร้อยตำรวจโทอำนาจ ภูขงศ์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

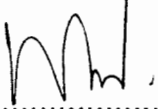
อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

 .....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชินรัตน์ สมสืบ)

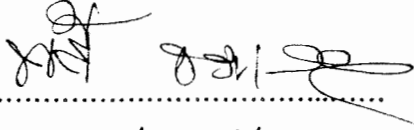
คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

 .....ประธาน  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชินรัตน์ สมสืบ)

 .....กรรมการ  
(ดร.วิชัย จงโชติชัชวาลย์)

 .....กรรมการและเลขานุการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เสวีร เหลืองอลงกต)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจอนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพา

 ..... คณบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธ์ ธารเสนา)

วันที่ 1 เดือนกันยายน พ.ศ. 2559

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจ  
ภูธรเมืองจันทบุรี สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากหลายท่านที่ได้อนุเคราะห์ให้ความช่วยเหลือ  
อย่างดีเยี่ยม โดยเฉพาะ รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต ในฐานะที่ปรึกษางานนิพนธ์  
ที่ได้ให้คำแนะนำในการคัดเลือกเรื่องที่ศึกษา และการตรวจทาน ตลอดจนให้คำแนะนำแก้ไข  
และรองศาสตราจารย์ ดร.ชินรัตน์ สมสืบ ดร.วิชัย จงโชติชัชวาลย์ และอาจารย์พรเทพ นามกร  
ในฐานะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ที่ได้ให้คำชี้แนะ ในการดำเนินงานนิพนธ์ และขอขอบคุณบิดา  
มารดา ที่ส่งเสริม สนับสนุน ส่งผลให้การศึกษาสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้ศึกษารัฐศึกษาซึ่งในความกรุณา  
ของท่าน และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

การศึกษางานนิพนธ์ ครั้งนี้จะสำเร็จลงไม่ได้ หากขาดความร่วมมือจากประชาชน  
ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่อำเภอเมืองจันทบุรี ที่ตอบแบบสอบถาม และได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ครบถ้วน  
ทำให้ได้ผลการศึกษาที่ได้เป็นประโยชน์ ตลอดจนขอขอบคุณผู้ที่มีได้เอ่ยนาม ณ ที่นี้ ที่ให้ความ  
อนุเคราะห์ในการดำเนินงานนิพนธ์ครั้งนี้ และครอบครัวของผู้วิจัยที่ให้การสนับสนุน

ร.ต.ท. อำนาจ ภูซงค์

58930087: กลุ่มวิชา: การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน; รป.ม. (การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม/ งานป้องกันปราบปราม

อำนาจ กุชงค์: การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี (PUBLIC PARTICIPATION IN PREVENTION AND SUPPRESSION TASKS OF CHANTHABURI PROVINCIAL POLICE STATION) อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต, ปร.ค. 66 หน้า. ปี พ.ศ. 2559.

การศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี และเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยวิธีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตความรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี จำนวน 397 คน โดยใช้สูตรของ Yamane (1973) และใช้สถิติ t-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มี 2 กลุ่ม และใช้สถิติ One-way ANOVA เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มี 3 กลุ่มขึ้นไป

ผลการวิจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี โดยภาพรวมรายด้าน พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ระดับการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสรุปได้ดังนี้ ประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตความรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี มีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับแรก รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ตามลำดับ

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตความรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ที่มี เพศ อายุ อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย และประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตความรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี แตกต่างกันได้ จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย

58930087: MAJOR: PUBLIC AND PRIVATE MANAGEMENT; M.P.A.

(PUBLIC AND PRIVATE MANAGEMENT)

KEYWORDS: PARTICIPATION/ PREVENTION AND SUPPRESSION ACTIVITIES

AMNAT PUCHONG: PUBLIC PARTICIPATION IN PREVENTION AND SUPPRESSION TASKS OF CHANTHABURI PROVINCIAL POLICE STATION. ADVISOR: PONGSATEAN LUENGALONOKOT, Ph.D. 66 P. 2016.

The purposes of this study were to examine public participation in prevention and suppression tasks of Chanthaburi Provincial Police Station and to compare their level of participation as classified by gender, age, educational level, occupation, and amount of income. The data were collected from 397 people who were recruited by Yamane's formula (1973) and had resided in the area that is in the responsibility of Chanthaburi Provincial Police Station. The test of t-test was administered to compare the differences between independent variables with two groups; and the test of One-way ANOVA was used to compare the differences among independent variables with three groups onwards.

The results of this study revealed that the level of public participation in prevention and suppression tasks of Chanthaburi Provincial Police Station was found at a low level. While the subjects participated at a low level in decision-making, collaboration, and being co-beneficiary, they rated their participation in the evaluation of prevention and suppression activities at a high level. In short, the activity that the subjects participated at a high level was evaluating the prevention and suppression tasks, followed by making decision collaborating, and being co-beneficiary, respectively.

In addition, based on the results from the test of hypotheses, it was shown that there were no statistically significant differences in the level of participation in prevention and suppression tasks of Chanthaburi Provincial Police Station among the subjects, residing in the area that is in the responsibility of Chanthaburi Provincial Police Station and having different age, occupation, and amount of income. Thus, the hypotheses were rejected. Finally, a statistically significant difference was found in the level of participation in prevention and suppression tasks of Chanthaburi Provincial Police Station among the subjects with different educational level. The hypothesis was accepted.

## สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย.....                            | ง    |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....                         | จ    |
| สารบัญ.....                                     | ฉ    |
| สารบัญตาราง.....                                | ช    |
| สารบัญภาพ.....                                  | ญ    |
| บทที่   |      |
| 1 บทนำ.....                                     | 1    |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....             | 1    |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....                    | 2    |
| สมมติฐานการวิจัย.....                           | 2    |
| กรอบแนวคิดในการวิจัย.....                       | 3    |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....                  | 3    |
| ขอบเขตการวิจัย.....                             | 4    |
| นิยามศัพท์เฉพาะ.....                            | 4    |
| 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....    | 6    |
| แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วม.....    | 6    |
| ข้อมูลเกี่ยวกับงานป้องกันปราบปราม.....          | 18   |
| ข้อมูลทั่วไปของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี..... | 26   |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....                      | 28   |
| 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....                       | 36   |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....                    | 36   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....                 | 38   |
| การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....         | 38   |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล.....                        | 39   |
| การวิเคราะห์ข้อมูล.....                         | 40   |
| เกณฑ์การแปลผล.....                              | 41   |

## สารบัญ (ต่อ)

| บทที่  | หน้า |
|--|------|
| 4 ผลการวิจัย.....  | 42   |
| ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....   | 43   |
| ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกัน<br>ปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี..... | 45   |
| ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน.....   | 49   |
| 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....  | 54   |
| สรุปผลการวิจัย.....  | 54   |
| อภิปรายผล.....   | 55   |
| ข้อเสนอแนะ.....  | 57   |
| บรรณานุกรม.....  | 59   |
| ภาคผนวก.....   | 62   |
| ประวัติย่อของผู้วิจัย.....   | 66   |

## สารบัญญัตราง

| ตารางที่ | หน้า  |
|----------|---|
| 1        | เปรียบเทียบแนวคิดและทฤษฎีการมีส่วนร่วม..... 16  |
| 2        | สถานภาพกำลังพลชั้นสัญญาบัตร..... 27   |
| 3        | สถานภาพกำลังพลชั้นประทวน..... 27  |
| 4        | สกัดตัวแปรต้น..... 35   |
| 5        | การคำนวณจำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม..... 37   |
| 6        | จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม..... 43   |
| 7        | จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วม<br>ของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี<br>ด้านการร่วมในการตัดสินใจ..... 45        |
| 8        | จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วม<br>ของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี<br>ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ..... 46   |
| 9        | จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วม<br>ของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี<br>ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์..... 47  |
| 10       | จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วม<br>ของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี<br>ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล..... 48 |
| 11       | ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชน<br>ต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี โดยภาพรวมรายด้าน..... 49                               |
| 12       | การเปรียบเทียบเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปราม<br>ของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี..... 50  |
| 13       | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน<br>ต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี จำแนกตามอายุ..... 50                              |
| 14       | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน<br>ต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี<br>จำแนกตามระดับการศึกษา..... 51                  |



## สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่   | หน้า |
|--|------|
| 15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ( <i>Post hoc</i> ) ค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วม<br>ของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี<br>จำแนกตามระดับการศึกษา..... | 51   |
| 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน<br>ต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ.....                                   | 52   |
| 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน<br>ต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี จำแนกตามรายได้.....                                  | 52   |
| 18 ผลการทดสอบสมมติฐาน.....   | 53   |

## สารบัญภาพ

| ภาพที่  | หน้า |
|---|------|
| 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....                           | 3    |
| 2 วงจรการมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ Cohen and Uphoff..... | 11   |
| 2 การมีส่วนร่วม 8 ขั้น ของ Arnstein.....              | 12   |

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สภาพสังคมไทยในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตามกระแสความเจริญของสังคมโลกในยุคโลกาภิวัตน์ ทั้งในแง่เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งที่ตามมาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ คือ การเกิดปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคม ปัญหาวัตถุนิยม จนนำไปสู่ปัญหาอาชญากรรมแย่งชิงเพื่อความอยู่รอด ซึ่งการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมดังกล่าวที่ผ่านมาถือเป็นภาระหน้าที่หลักของเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องดำเนินการเพียงหน่วยงานเดียว และเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องรับผิดชอบภารกิจดังกล่าวตลอด 24 ชั่วโมง ทำให้เป็นภาระที่ได้รับความนิยมเกินกว่ากรอบอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอยู่จำนวนค่อนข้างน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับอัตรากำลังตำรวจทั่วประเทศ มีจำนวนราว 2.5 แสนคนต่อจำนวนประชากรทั่วประเทศประมาณ 65 ล้านคน ทำให้การสอดส่องดูแลความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินและความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ตามอำนาจหน้าที่ที่สามารถทำได้ดีในระดับหนึ่ง แต่ไม่อาจครอบคลุมจำนวนประชากรทั้งหมดในพื้นที่หรือสามารถดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

ตำรวจเป็นองค์กรที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมโดยตรง และมีหน้าที่บำบัดทุกข์บำรุงสุขของประชาชน รักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง ในอดีตที่ผ่านมาองค์กรตำรวจได้ใช้ยุทธวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในลักษณะปิด โดยพยายามทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตามลำพัง โดยไม่จำเป็นต้องขอความร่วมมือจากประชาชน ปรากฏว่าทำให้การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไม่ได้ผลเท่าที่ควร ดังนั้น ความร่วมมือร่วมใจของประชาชนที่จะเข้าร่วมในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม จึงเป็นเงื่อนไขสำคัญที่สุดที่ตำรวจจะต้องเข้าใจและจะต้องเรียนรู้ถึงสถานภาพของอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่ ไม่ว่าจะเกิดอะไรขึ้นในสังคมเมือง สังคมชนบท ตำรวจจะต้องสามารถเข้าไปแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมและทันทั่วถึง โดยดำเนินงานด้านชุมชนและมวลชนสัมพันธ์อย่างเป็นระบบในทุกพื้นที่ เปลี่ยนแปลงความเชื่อและทัศนคติที่วางงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเป็นภารกิจ และหน้าที่ของตำรวจที่จะต้องต่อสู้และแก้ไขผลญกับสภาวะปัญหาตามลำพังแต่ฝ่ายเดียว แต่ต้องให้ทุกฝ่ายตระหนักว่าตำรวจนั้นเป็นเพียงส่วนหนึ่งของสังคม เมื่ออาชญากรรมเป็นปัญหาและเป็นภัยต่อสังคม การป้องกันอาชญากรรมจึงต้องเป็นความรับผิดชอบร่วมกันทุกฝ่ายในสังคม ประชาชนจึงมีบทบาทสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ความสำเร็จในทางปฏิบัติจะบังเกิด

ขึ้นได้จะต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชนเป็นอันดับแรก และต้องมีพื้นฐานแห่งความเชื่อมั่นศรัทธาเข้าใจซึ่งกันและกันร่วมมือกันตลอดไป (พินิจ แฝงยงค์, 2536)

ผู้วิจัยซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งรับราชการอยู่ที่สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ตระหนักถึงความสำคัญของการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนและท้องถิ่น เพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงานได้อย่างเป็นรูปธรรมและเกิดประสิทธิผล บรรลุเป้าหมาย พร้อมทั้งส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนอันเป็นรากฐานในการพัฒนาประชาธิปไตยต่อไป

จึงสนใจที่จะศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน กำหนดนโยบายและแผนการปฏิบัติงานของตำรวจ อันจะนำมาซึ่งความมีประสิทธิภาพขององค์กรตำรวจในระดับสถานีต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

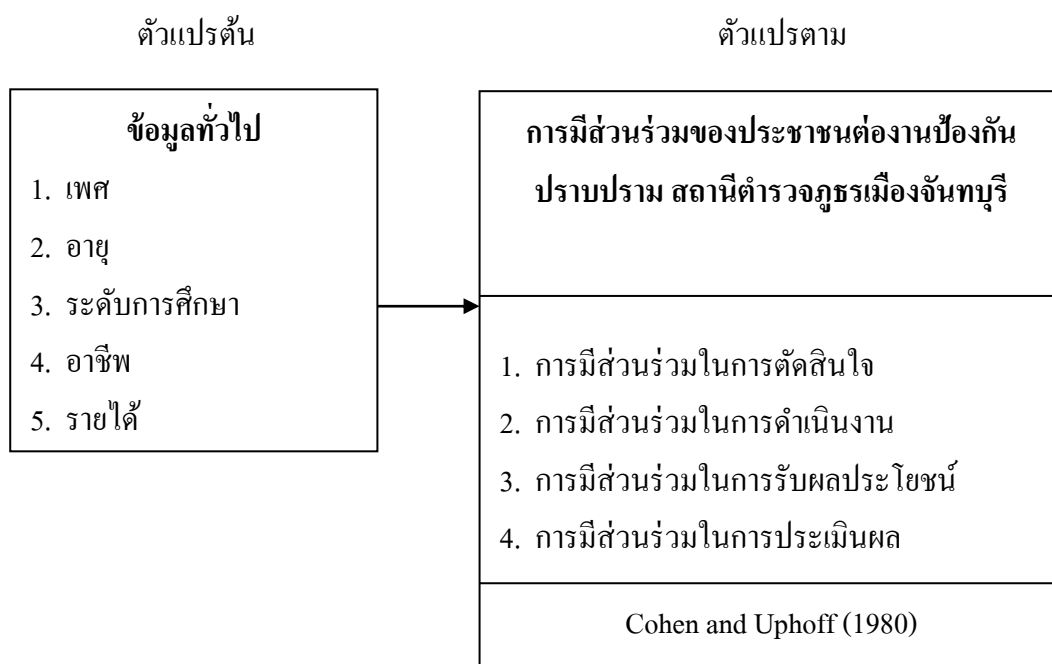
1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

### สมมติฐานการวิจัย

1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี แตกต่างกัน
2. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี แตกต่างกัน
3. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี แตกต่างกัน
4. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี แตกต่างกัน
5. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี แตกต่างกัน

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวความคิดในการศึกษาไว้ โดยได้นำแนวคิดและทฤษฎีของ Cohen and Uphoff (1980) การมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ประการ มาใช้ในการสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยได้กรอบแนวคิดดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี
2. ทราบผลเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี
3. นำผลการศึกษาวิจัยมาพัฒนาเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี

## ขอบเขตการวิจัย

### ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยเรื่องนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี ตามแนวความคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม 4 ประการ ของ Cohen and Uphoff (1980) สำหรับตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

### ขอบเขตด้านพื้นที่

การวิจัยครั้งนี้มีประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขต ความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี จำนวน 47,072 ครัวเรือน

### ขอบเขตด้านระยะเวลา

ในการวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาตามกรอบแนวคิดในการมีส่วนร่วมของประชาชน ต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี ในช่วงเดือนกันยายน พ.ศ. 2559 ถึงเดือน มกราคม พ.ศ. 2560 รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 5 เดือน

## นิยามศัพท์เฉพาะ

การมีส่วนร่วม หมายถึง ความร่วมมือ ร่วมปฏิบัติ และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน ไม่ว่าจะ เป็นของบุคคลหรือของกลุ่ม ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการดำเนินงาน เกิดการพัฒนา และเกิดการเปลี่ยนแปลง ไปในทิศทางที่ต้องการ โดยแบ่งออกเป็น 4 อย่าง คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง การที่ประชาชนได้เข้าร่วมในการประชุม เพื่อศึกษาปัญหาหรือความต้องการของชุมชน มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ของชุมชน มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา มีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์หรือแนวทางแก้ไข ปัญหา และมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในชุมชน ในงานป้องกันปราบปราม ของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หมายถึง การที่ประชาชนได้เข้าร่วมกิจกรรม ในการพบปะเยี่ยมเยียนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการดำเนินงานชุมชน มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการวางแผนการดำเนินงานชุมชน มีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนา การฝึกอบรม และกิจกรรมอื่น ๆ และมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะระหว่างการทำงาน ตามกิจกรรมต่าง ๆ ในงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ร่วมและได้รับการพัฒนาศักยภาพตนเองจากการร่วมกิจกรรมของงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การที่ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบโครงการและกิจกรรมการดำเนินงานชุมชนของงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี และได้มีส่วนร่วมในการนำประโยชน์จากงานชุมชนของงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ไปใช้ในเกิดประโยชน์

งานป้องกันปราบปราม หมายถึง งานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี หมายถึง สถานีตำรวจที่มีพื้นที่ดูแลรับผิดชอบอำเภอเมืองจันทบุรี มีที่ตั้งอยู่เลขที่ 3 ถนนท่าหลวง ตำบลวัดใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี 22000 โทร.039-350239, 039-311111, 039-311145

ประชาชน หมายถึง ประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตความรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี จำนวน 47,072 ครัวเรือน

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี” ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมแนวคิดและทฤษฎีงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบและแนวทางในการศึกษาดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
  - 1.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม
  - 1.2 องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม
  - 1.3 แนวคิดและทฤษฎีการมีส่วนร่วม
  - 1.4 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม
  - 1.5 เปรียบเทียบแนวคิดทฤษฎีการมีส่วนร่วม
2. ข้อมูลเกี่ยวกับงานป้องกันปราบปราม
3. ข้อมูลทั่วไปของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

##### ความหมายของการมีส่วนร่วม

Vroom and Deci (1970) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมว่าเป็นปริมาณของอิทธิพลที่ปัจเจกบุคคล รู้สึกว่าได้เข้าไปร่วมในการตัดสินใจและบุคคลจะได้รับความพึงพอใจจากการทำงาน ที่มีประสิทธิภาพโดยตัวบุคคลจะพัฒนาความผูกพันที่มีต่องาน และสามารถทำงานได้ดี ตลอดจนสามารถขยายเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ นั่นคือ ประสิทธิภาพของแนวความคิดในการควบคุมตนเองมิใช่ควบคุมองค์กร

Keith (1972) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า หมายถึง การเกี่ยวข้องทางจิตใจ และอารมณ์ (Mental and emotional involvement) ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม (Group situation) ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุผลเร้าใจให้กระทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น โดยให้เกิดความรู้สึกรับผิดชอบกับกลุ่มดังกล่าวด้วย

Reeder (1974) ได้ให้ความหมายเจาะจงถึงการมีส่วนร่วมว่า การมีส่วนร่วมเป็นการปะทะสังสรรค์ทางสังคม ทั้งในลักษณะการมีส่วนร่วมของปัจเจกบุคคล และการมีส่วนร่วมของกลุ่ม



สุนิตย์ มะลิวัลย์ (2541) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง ความร่วมมือของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีความเห็นตรงกัน และเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโครงการหนึ่งเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่วางไว้

นคร สำเภาทิพย์ (2542) ได้ให้ความหมายการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีบทบาทหลักในการเริ่มคิด เริ่มวางแผนปฏิบัติการ และมีอำนาจตัดสินใจที่จะดำเนินการในกิจกรรมของเขาเองในชุมชน เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของประชาชนในการจัดการและควบคุมการกระจายทรัพยากรและปัจจัยการผลิตที่มีในสังคม ซึ่งจะนำไปสู่การพึ่งตัวเอง มีความสามารถในการช่วยตัวเอง สามารถที่จะกำหนดชะตาชีวิตได้ด้วยตนเองในท้ายที่สุด

ประเสริฐ สุนทร (2543) ได้ให้ความหมายการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า หมายถึง การที่บุคคล กลุ่ม หรือชุมชนมีความเห็นพ้องต้องกันในเรื่องที่มีผลกระทบใด ๆ ต่อการดำเนินชีวิตของตนเองแล้วมีการแสดงให้เห็นถึงความต้องการ โดยสมัครใจร่วมกันเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดการเปลี่ยนแปลงเพื่อตัวประชาชนเองจนมาสู่การตัดสินใจกระทำร่วมกันเพื่อให้บรรลุถึงความประสงค์นั้น ๆ โดยร่วมกันในการระดมความคิด การตัดสินใจ การวางแผน การปฏิบัติการ การติดตาม และประเมินผล รวมตลอดถึงการเสียสละเวลา แรงงาน และทุนทรัพย์ต่าง ๆ

สุนทร กองทรัพย์ (2548) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การที่บุคคลหรือกลุ่มคนเข้าไปเกี่ยวข้องกับกระบวนการในรูปกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งด้วยความสมัครใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ได้ตั้งใจ อันเป็นประโยชน์ต่อตัวบุคคล ต่อกลุ่มคน รวมทั้งต่อส่วนรวม โดยที่ประชาชนต้องเป็นคนตัดสินใจในกระบวนการมีส่วนร่วมด้วยตนเองและรับผิดชอบในผลที่เกิดขึ้น

ประชัย ศรีจามร (2549) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนว่าเป็นการสร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในแนวทางการพัฒนา โดยผ่านทางกระบวนการส่งเสริม ชักนำ การสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทในการเรียนรู้ การริเริ่มในการคิด ร่วมกำหนดแนวทางในการพัฒนา ร่วมแก้ไขและวางแผนปฏิบัติ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือทรัพยากรทางการบริการ ตลอดจนอำนาจในการตัดสินใจในการกำหนดกิจกรรมแนวทางการดำเนินกิจกรรมของตนเองให้เกิดขึ้นภายในชุมชนด้วยความเต็มใจและเต็มความสามารถของตนเองเพื่อเพิ่มและพัฒนาขีดความสามารถในการจัดการและควบคุมการใช้และการกระจายทรัพยากร ตลอดจนปัจจัยการผลิตในสังคม อันจะนำไปสู่การพึ่งพาตนเอง

สุธี วรประดิษฐ์ (2553) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนเกิดจากจิตใจที่ต้องการเข้าร่วมในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง เพื่อให้เกิดผลต่อความต้องการของกลุ่มคนที่สอดคล้องกับวิถีชีวิต

ทางสังคม ทั้งนี้ในการที่จะให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริงนั้น การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมต้องคำนึงถึงวิถีการดำเนินชีวิต ค่านิยม ประเพณี ทัศนคติของบุคคล เพื่อให้เกิดความสนใจเข้าร่วมกิจกรรม เพราะกลุ่มคนในชุมชนมีความแตกต่างกันในลักษณะส่วนบุคคล ลักษณะทางเศรษฐกิจ และการได้รับข้อมูลข่าวสาร ทั้งนี้การเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชน โดยสรุปมีขั้นตอนทั้งสิ้น 5 ขั้นตอนคือ

1. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหาของชุมชน
2. การวางแผนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับวิถีชีวิต
3. การกำหนดกิจกรรม
4. การดำเนินกิจกรรม
5. การประเมินผลกิจกรรม

ซึ่งเป็นขั้นตอนของการเข้ามามีส่วนร่วมที่ให้ความสำคัญ โดยใช้ชุมชนเป็นศูนย์กลาง โดยมีหน่วยงานภาครัฐคอยช่วยเหลือ ให้คำแนะนำหรืออำนวยความสะดวกเท่านั้น

จุฑารัตน์ ชมพันธุ์ (2555) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมโดยทั่วไปในขั้นตอนการตัดสินใจไม่ได้หมายความว่า จะเป็นการตัดสินใจได้เพียงอย่างเดียว ยังใช้การตัดสินใจควบคู่ไปกับการปฏิบัติการด้วย การตัดสินใจยังเกี่ยวข้องกับประชาชนในเรื่องของผลประโยชน์และการประเมินผล ในกิจกรรมการพัฒนาด้วย จะเห็นว่าการตัดสินใจนั้นเกี่ยวข้องกับโดยตรงกับการปฏิบัติและเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์และการประเมินผลด้วย โดยที่ผลประโยชน์นั้นเป็นผลมาจากขั้นตอนการตัดสินใจแล้วทั้งสิ้น นอกจากนี้ก็จะมีผลสะท้อนกลับจากการประเมินผล และการปฏิบัติการกลับไปสู่การตัดสินใจอีกด้วย

พันธุ์พงษ์ คงเดชศักดิ์ (2557) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม คือ การที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลของท้องถิ่นนั้น ๆ เข้าไปเกี่ยวข้องกับกิจกรรมของงานใด ๆ ตามกระบวนการทุกขั้นตอนด้วยจิตใจและอารมณ์ในสถานการณ์กลุ่มเป็นผลก่อให้เกิดการกระทำที่บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ร่วมกัน

จากความหมายดังกล่าว ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง ความร่วมมือร่วมปฏิบัติ และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน ไม่ว่าจะ เป็นของบุคคลหรือของกลุ่ม ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการดำเนินงาน เกิดการพัฒนา และเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ต้องการ ซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญของการพัฒนาชุมชน ส่งผลให้การดำเนินงานหรือการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนงานหรือโครงการเกิดประสิทธิผล

## องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม

หลักการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนของสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐ ซึ่งสามารถจะแบ่งระดับของการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (กรมควบคุมมลพิษ, 2559)

1. การให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform) ถือเป็นกรมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับต่ำที่สุด แต่เป็นระดับที่สำคัญที่สุด เพราะเป็นก้าวแรกของการที่ภาครัฐจะเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้าสู่กระบวนการมีส่วนร่วมในเรื่องต่าง ๆ วิธีการให้ข้อมูลสามารถใช้ช่องทางต่าง ๆ เช่น เอกสาร สิ่งพิมพ์ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางสื่อต่าง ๆ การจัดนิทรรศการ จดหมายข่าว การจัดงาน แลกง่าว การติดประกาศ และการให้ข้อมูลผ่านเว็บไซต์

2. การรับฟังความคิดเห็น (Consult) เป็นกระบวนการที่เปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และความคิดเห็น เพื่อประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานภาครัฐ ด้วยวิธีต่าง ๆ เช่น การรับฟังความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็น การจัดเวทีสาธารณะ การแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์

3. การเกี่ยวข้อง (Involve) เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน หรือร่วมเสนอแนะทางที่นำไปสู่การตัดสินใจ เพื่อสร้างความมั่นใจให้ประชาชนว่าข้อมูลความคิดเห็น และความต้องการของประชาชนจะถูกนำไปพิจารณาเป็นทางเลือกในการบริหารงานของภาครัฐ เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพิจารณาประเด็นนโยบายสาธารณะ ประชาพิจารณ์ การจัดตั้ง คณะทำงานเพื่อเสนอแนะประเด็นนโยบาย

4. ความร่วมมือ (Collaboration) เป็นการให้กลุ่มประชาชน ผู้แทนภาคสาธารณะ มีส่วนร่วม โดยเป็นหุ้นส่วนกับภาครัฐในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ และมีการดำเนินกิจกรรม ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เช่น คณะกรรมการที่มีฝ่ายประชาชนร่วมเป็นกรรมการ

5. การเสริมอำนาจแก่ประชาชน (Empower) เป็นขั้นที่ให้บทบาทประชาชนในระดับ สูงที่สุด โดยให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจ เช่น การลงประชามติในประเด็นสาธารณะต่าง ๆ โครงการกองทุนหมู่บ้านที่มอบอำนาจให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจทั้งหมด

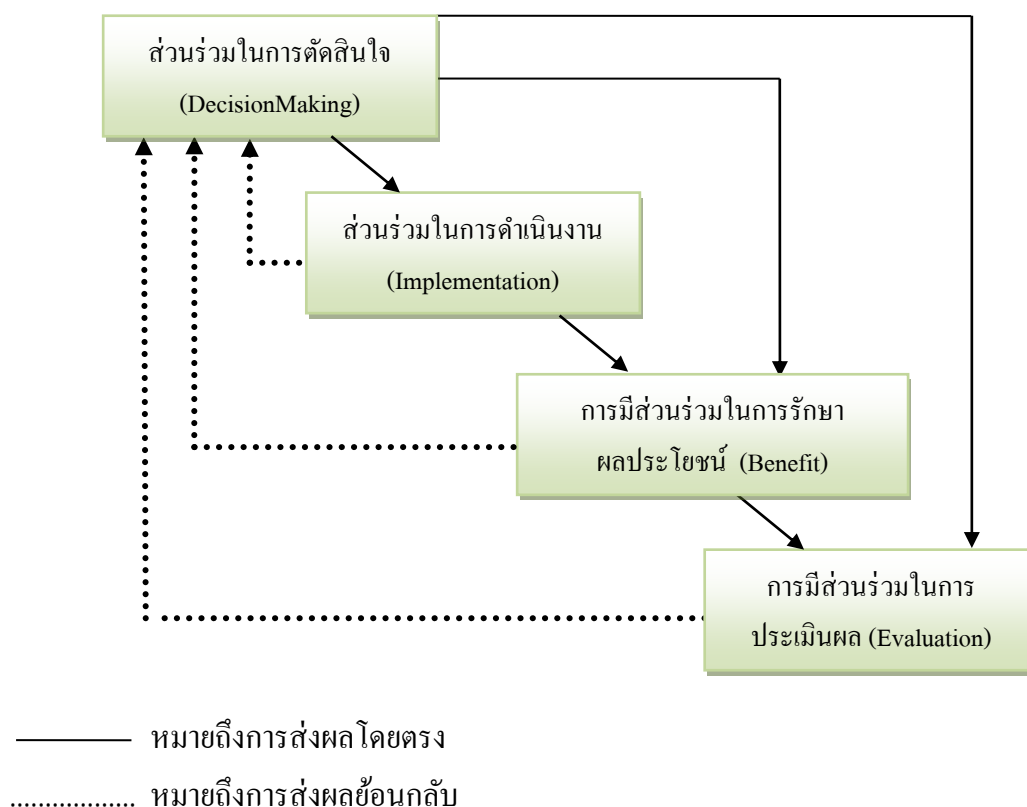
สรุปได้ว่า การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนอาจทำได้หลายระดับและหลายวิธี ซึ่งบางวิธีสามารถทำได้ง่าย ๆ แต่บางวิธีก็ต้องใช้เวลา ขึ้นอยู่กับความต้องการเข้ามามีส่วนร่วม ของประชาชน ค่าใช้จ่ายและความจำเป็นในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นเรื่องละเอียดอ่อน จึงต้องมีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องแก่ประชาชน การรับฟังความคิดเห็น การเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วม รวมทั้งพัฒนาทักษะและศักยภาพของข้าราชการทุกระดับควบคู่กันไปด้วย

จากหลักการและความจำเป็นดังกล่าว ทำให้การพัฒนากระบวนการบริหารราชการที่ผ่านมามีการพัฒนากระบวนการบริหารราชการที่สนับสนุนการปรับกระบวนการทำงานของส่วนราชการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น หรือที่เรียกว่า “การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม”

### แนวคิดและทฤษฎีการมีส่วนร่วม

Cohen and Uphoff (1980) เสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมเป็น 4 แบบ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) ในกระบวนการของการตัดสินใจนั้น ประการแรกสุด คือ การกำหนดความต้องการและจัดลำดับความสำคัญ จากนั้นเลือกนโยบาย และประชากรที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจในช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจในช่วงดำเนินการวางแผน และการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) ในส่วนที่เป็นองค์ประกอบของการดำเนินงานตามโครงการนั้นจะได้มาจากคำถามที่ว่า ใครจะทำประโยชน์ให้แก่โครงการได้บ้าง และจะทำประโยชน์โดยวิธีใด เช่น การสนับสนุนด้านทรัพยากร การบริหารงาน การประสานงาน และการขอความช่วยเหลือ เป็นต้น
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ นอกจากความสำคัญของผลประโยชน์ในเชิงปริมาณและคุณภาพแล้ว ยังต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่ม ผลประโยชน์ของโครงการนี้ รวมทั้งผลประโยชน์ในทางบวกและผลที่เกิดขึ้นในทางลบที่เป็นผลเสียของโครงการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคลในสังคม
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) สิ่งสำคัญที่จะต้องสังเกต คือ ความเห็น ความชอบ และความคาดหวัง ซึ่งจะมีอิทธิพลสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มได้



ภาพที่ 2 วงจรการมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ Cohen and Uphoff (1980)

นอกจากนี้ Cohen and Uphoff (1980) ได้เสนอลักษณะการมีส่วนร่วมของผู้บริหารเพิ่มเติมคือ

1. การร่วมประชุมกลุ่มผู้ทำกิจกรรมในสถานประกอบการนั้น ๆ กล่าวคือ ผู้บริหารกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเข้าประชุมตามวันและเวลาที่มีการประชุม
2. การร่วมวางแผนในการประกอบธุรกิจ คือ การที่บุคคลซึ่งเป็นผู้บริหารกิจกรรมมีส่วนร่วมในการเสนอแนวความคิดใหม่ ๆ ในการปรับปรุงกิจกรรมในธุรกิจ เช่น การตลาด ก็มีการเสนอให้หาตลาดใหม่ก็ถือว่าเป็นการร่วมวางแผนเป็นต้น
3. การร่วมตัดสินใจเลือกแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม คือ การที่ผู้บริหารกิจการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกกิจกรรมที่จะมีขึ้นในสถานประกอบการนั้น ๆ
4. การร่วมปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ คือ การที่ผู้บริหารได้มีโอกาสลงมือทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นในสถานประกอบการนั้น ๆ
5. การร่วมประเมินผลในกิจกรรมต่าง ๆ คือ การที่ผู้บริหารกิจการมีโอกาสเป็นผู้ตรวจสอบและติดตามผลงานของกิจกรรมที่เกิดขึ้น

6. การร่วมได้รับประโยชน์จากการประกอบกิจการ คือ การที่ผู้บริหารกิจการมีโอกาสได้เงินเดือนหรือโบนัสเพิ่มมากขึ้นจากเดิม

สรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ Cohen and Uphoff (1980) จะต้องประกอบด้วย การมีส่วนเกี่ยวข้องกับประชาชน 4 ประการ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าจะทำอะไร และทำด้วยวิธีการอย่างไร มีส่วนในการดำเนินโครงการตัดสินใจในการให้ทรัพยากรสนับสนุนโครงการและการร่วมมือกับองค์กรหรือกลุ่มกิจกรรมเป็นการเฉพาะ มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และมีส่วนในการประเมินผลโครงการ

#### แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

Arnstein (1969) ได้แบ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนมีลักษณะเป็นขั้นบันได (Participation ladder) 8 ขั้น ดังภาพประกอบ ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 3 การมีส่วนร่วม 8 ขั้น ของ Arnstein (1969)

จากภาพที่ 3 ในขั้นตอนของบันได คือ ขั้นถูกจัดกระทำ และขั้นที่สอง คือ ขั้นบำบัดรักษานั้น เรียกว่าการมีส่วนร่วมเทียมหรือไม่มีส่วนร่วม เป็นขั้นที่ประชาชนเข้าไม่ถึงการมีส่วนร่วมที่แท้จริง ในการตัดสินใจในกรณีนี้จะมีกลุ่มบุคคลจำนวนน้อยที่อยู่ในอำนาจเท่านั้น ทำหน้าที่ตัดสินใจ โดยไม่มีการพูดถึงเนื้อหา วิธีการของการตัดสินใจหรือตำแหน่ง และอำนาจหน้าที่ของผู้ที่อยู่ใน

อำนาจหน้าที่นั้น ชั้นที่สองนี้สร้างขึ้นมาเพื่อที่จะทดแทนการมีส่วนร่วมที่แท้จริง วัตถุประสงค์ที่แท้จริงของสองชั้นนี้ไม่ใช่การทำให้ประชาชนเข้าถึงการมีส่วนร่วมในการวางแผนหรือการควบคุมโครงการ แต่จะช่วยให้ผู้กุมอำนาจอยู่ดำเนินการให้การศึกษา หรือทำงานรักษาผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วม

บันไดระดับที่สามถึงห้า ก้าวหน้าถึงระดับที่เรียกว่า การมีส่วนร่วมแบบพิธีกรรม หรือการมีส่วนร่วมบางส่วน โดยชั้นที่สาม ชั้นรับฟังข่าวสาร และชั้นที่สี่ ชั้นปรึกษานั้น ความเห็นหรือข้อคิดของประชาชนได้รับการรับฟังจากผู้กุมอำนาจอยู่มากขึ้น แต่ภายใต้เงื่อนไขเหล่านี้ พวกเขาไม่มีอำนาจที่จะรับประกันได้ว่าความคิดเห็นของพวกเขาจะได้รับการเอาใจใส่จากผู้มีอำนาจเต็ม เมื่อการมีส่วนร่วมถูกจำกัดอยู่ในระดับเหล่านี้ จึงไม่มีทางที่จะทำการเปลี่ยนแปลงสภาพได้ ส่วนชั้นที่ห้า ชั้นปลอบใจ เป็นชั้นสูงของการมีส่วนร่วม บางส่วนที่ยอมให้คนจนให้คำแนะนำได้ แต่ก็ยังคงไว้ซึ่งสิทธิในการตัดสินใจของผู้มีอำนาจต่อไป

บันไดระดับสูงขึ้นไปเป็นระดับ ที่เรียกว่า อำนาจเป็นของประชาชน ซึ่งเพิ่มระดับของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากขึ้น ประชาชนสามารถเข้าสู่ขั้นที่หก ชั้นเป็นหุ้นส่วน ซึ่งจะทำได้สามารถเข้าร่วมในการเจรจาเพื่อผลได้ผลเสีย (Trade-offs) กับผู้มีอำนาจดั้งเดิม ส่วนในขั้นที่เจ็ดขั้นใช้อำนาจผ่านตัวแทน และขั้นที่แปด ชั้นควบคุมโดยประชาชนเป็นผู้ใช้อำนาจในการตัดสินใจของประชาชน โดยผ่านตัวแทนหรือประชาชนเป็นผู้ใช้อำนาจนั่นเอง

แนวคิดการมีส่วนร่วมของ Arnstein (1969) นี้ มองความเข้มของการมีส่วนร่วมในแง่ของการมีอำนาจในการตัดสินใจของประชาชน ซึ่งมีพิสัยของความเข้มตั้งแต่การไม่มีอำนาจในการตัดสินใจเลยไปจนถึงการมีอำนาจในการตัดสินใจอย่างเต็มที่ การวัดความมีส่วนร่วมของ Arnstein ที่แบ่งออกเป็น 8 ชั้น การแบ่งเช่นนี้ทำให้สามารถวัดได้อย่างละเอียดครอบคลุม แต่ก็ทำได้ยากในทางปฏิบัติ เนื่องจากการมีส่วนร่วมในแต่ละระดับมีความคาบเกี่ยวกัน อย่างไรก็ตาม Arnstein แบ่งระดับการมีส่วนร่วมทั้ง 8 ชั้นของตนให้เป็น 3 ชั้นใหญ่ ๆ ซึ่งเป็นการทำคู่ขนานไว้ในชั้นบันได 8 ชั้นของ Arnstein ดังที่เสนอไว้ในแผนภาพแล้ว โดยเนื้อหาการแบ่งเป็น 3 ชั้นใหญ่ ๆ พอสรุปได้ดังนี้

ระดับที่ 1 ระดับการมีส่วนร่วมเทียม (Pseudo participation) หรือการมีส่วนร่วมแบบถูกกระทำ (Passive participation) การมีส่วนร่วมในระดับนี้ผู้เข้าร่วม ไม่มีอำนาจใด ๆ ในการตัดสินใจ แต่เป็นฝ่ายกระทำตามการตัดสินใจของบุคคลอื่นเท่านั้น

ระดับที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมบางส่วน (Partial participation) การมีส่วนร่วมในระดับนี้ ผู้เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น แต่อำนาจในการตัดสินใจจะอยู่ที่บุคคลอื่น

ระดับที่ 3 ระดับการมีส่วนร่วมที่แท้จริง (Genuine participation) การมีส่วนร่วมในระดับนี้ ความคิดเห็นของบุคคลที่เข้าร่วมได้รับฟังและการยอมรับเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าอำนาจการตัดสินใจอยู่ที่ผู้เข้าร่วมนั่นเอง

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ Arnstein การมีส่วนร่วมที่มีคุณภาพนั้น ผู้เข้าไปร่วมจะต้องมีอำนาจและการควบคุมอย่างแท้จริง ในอันที่จะกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง ให้บังเกิดผลขึ้นมา มิใช่เพียงแต่เข้าไปมีส่วนร่วมเฉย ๆ

Delbecq and Andrew (1971) ได้กล่าวถึงรูปแบบของกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการวางแผน 5 รูปแบบ ดังนี้

1. การรวบรวมข้อมูลรายละเอียดของโครงการต่าง ๆ
2. การวิเคราะห์หรือสรุปปัญหา
3. การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา
4. ดำเนินการแก้ไขปัญหา
5. ติดตามและประเมินผลความสำเร็จของโครงการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่าตามแนวคิดของ Delbecq and Andrew (1971) การมีส่วนร่วม คือ การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ การจัดลำดับความสำคัญ ดำเนินการ และติดตามประเมินผลความสำเร็จของโครงการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงให้โครงการมีประสิทธิภาพและสำเร็จตามวัตถุประสงค์

6 ระดับ คือ

ระดับที่ 1 ร่วมรับรู้

ระดับที่ 2 ร่วมคิด ร่วมแสดงความคิดเห็น

ระดับที่ 3 ร่วมพิจารณา ร่วมตัดสินใจ

ระดับที่ 4 ร่วมดำเนินการ

ระดับที่ 5 ร่วมติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล

ระดับที่ 6 ร่วมรับผล

ระดับที่ 1 ร่วมรับรู้ หมายถึง รัฐได้ให้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือกิจกรรมแก่ประชาชน เมื่อรัฐมีความคิดริเริ่มหรือมีนโยบายที่จะให้มีโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ แล้ว เปิดโอกาสให้ประชาชนได้รับรู้โดยการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนหรือให้สิทธิแก่ประชาชน ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการที่มอบให้แก่ประชาชนนั้น นับว่าเป็นจุดเริ่มต้นของการให้ประชาชนได้มีโอกาสเข้ามีส่วนร่วมด้วย เนื่องจากข้อมูลข่าวสารจะบอกถึงโครงการหรือกิจกรรม



ที่กำลังจะเกิดขึ้น ความจำเป็นและความสำคัญที่จะต้องมีโครงการหรือกิจกรรมนั้น รวมถึงการดำเนินการและมาตรการต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้เพื่อป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมจากโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ซึ่งการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารนี้ ถือเป็นสิทธิประการหนึ่งของประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ระดับที่ 2 ร่วมคิด ร่วมแสดงความคิดเห็น หมายถึง เมื่อประชาชนได้ร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากรัฐแล้ว ประชาชนก็จะร่วมค้นหาปัญหา สาเหตุของปัญหา ความจำเป็นและความต้องการที่จะต้องมีโครงการหรือกิจกรรมนั้น พร้อมร่วมแสดงความคิดเห็น เพื่อหน่วยงานเจ้าของโครงการหรือกิจกรรม หรือหน่วยงาน หรือผู้มีอำนาจตัดสินใจนำไปใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป

ระดับที่ 3 ร่วมพิจารณา ร่วมตัดสินใจ หมายถึง ร่วมพิจารณาเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับโครงการหรือกิจกรรม การเลือกพื้นที่ตั้งโครงการ โดยเฉพาะประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ที่จะตั้งโครงการ ควรจะมีส่วนร่วมพิจารณารับหรือปฏิเสธไม่ให้โครงการตั้งในพื้นที่ หากเห็นว่ามาตรการที่จะใช้ในการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบไม่ชัดเจนและไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมตรวจสอบด้วย

ระดับที่ 4 ร่วมดำเนินการ หมายถึง ร่วมในการลงทุน ร่วมในการคัดเลือกผู้ปฏิบัติงานหรือร่วมปฏิบัติงานเอง ในระดับการมีส่วนร่วมนี้อาจจะทำได้ไม่ในทุกประเภทของโครงการ เช่น หากเป็นโครงการที่จำเป็นต้องใช้ผู้มีความรู้เฉพาะด้าน ผู้ชำนาญการหรือเทคโนโลยีขั้นสูงแล้ว บางครั้งเป็นความยุ่งยากที่จะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมปฏิบัติงานได้ แต่หากเป็นโครงการหรือกิจกรรมระดับท้องถิ่น เช่น การจัดการป่า ลุ่มน้ำ หรือทรัพยากรอื่นที่ใช้ภูมิปัญญาชาวบ้านได้ ชาวบ้านหรือประชาชนในท้องถิ่นก็เข้าร่วมดำเนินการได้ หรือเป็นการร่วมดำเนินการด้วยการลงทุน ถือหุ้นก็ย่อมถือว่ามีร่วมดำเนินการได้

ระดับที่ 5 ร่วมติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล หมายถึง การร่วมตรวจสอบและติดตามการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ว่าเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมแล้วได้นำมาตรการลดผลกระทบมาใช้หรือไม่ มีการใช้ระบบการติดตามตรวจสอบเพื่อป้องกันปัญหาเกิดขึ้นหรือไม่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการพิทักษ์รักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมาก เพราะประชาชนจะทำหน้าที่คอยเฝ้าระวังและเตือนภัย (Watch dog) การดำเนินงานโครงการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาได้ทัน่วงทีก่อนที่จะมีผลร้ายเกิดขึ้น และเมื่อมีการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมแล้วก็ต้องมีการประเมินผลว่าการดำเนินการนั้น ๆ บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด มีการนำมาตรการการป้องกันแก้ไขปัญหา

สิ่งแวดลอมมาใช้หรือไม่ และผลของการดำเนินการเป็นอย่างไร เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการพิจารณา นำเอามาตรการที่เหมาะสมมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ระดับที่ 6 ร่วมรับผล หมายถึง การดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินไปแล้ว ย่อมได้มาซึ่งผลประโยชน์และผลกระทบ ทั้งที่เป็นผลกระทบด้านบวกและผลกระทบด้านลบ ทั้งต่อประชาชนและต่อสิ่งแวดล้อม โดยที่ประชาชนหลีกเลี่ยงไม่พ้นที่จะต้องรับเอาผลที่เกิดขึ้นมา นั้น การมีส่วนร่วมของประชาชนทั้ง 6 ระดับนั้น หากประชาชนได้มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วม ด้วยทุกระดับแล้ว ย่อมถือว่าเป็นการมีส่วนร่วมที่สมบูรณ์ตามแนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชน สรุปได้ว่าระดับการมีส่วนร่วมดังกล่าวมีความสอดคล้องกับกระบวนการหรือขั้นตอน การมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงปฏิสัมพันธ์ของประชาชน อีกทั้งยังแสดงให้เห็นถึง ความสามารถในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาด้วย หากประชาชนมีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วม ในทุก ๆ ระดับแล้ว ย่อมถือว่าประชาชนมีความสามารถในการควบคุมการมีปฏิสัมพันธ์ได้ และมีขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเอง

#### เปรียบเทียบแนวคิดและทฤษฎีการมีส่วนร่วม

จากการศึกษาทฤษฎีการมีส่วนร่วมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องตามรายละเอียดที่กล่าวมา ผู้วิจัยได้ทำการสรุปเพื่อเปรียบเทียบทฤษฎีของนักวิชาการแต่ละคน ได้ดังนี้

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบแนวคิดและทฤษฎีการมีส่วนร่วม

| แนวคิดและทฤษฎีการมีส่วนร่วม |  |
|-----------------------------|--|
| Cohen and Uphoff (1980)     | การมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ประการ คือ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making)</li> <li>2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation)</li> <li>3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits)</li> <li>4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)</li> </ol> |
| Arnstein (1969)             | การมีส่วนร่วมของประชาชน ขึ้นบันได (Participation ladder) 8 ขั้น <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ขึ้นถูกจัดกระทำ (Manipulation)</li> <li>2. ขึ้นบำบัดรักษา (Therapy)</li> <li>3. ขึ้นรับฟังข่าวสาร (Information)</li> <li>4. ขึ้นปรึกษา (Consultation)</li> </ol>                               |

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

| แนวคิดและทฤษฎีการมีส่วนร่วม |   |
|-----------------------------|---|
| Arnstein (1969) (ต่อ)       | 5. ชั้นปลอบใจ (Placation)<br>6. ชั้นเป็นหุ้นส่วน (Partnership)<br>7. ชั้นใช้อำนาจผ่านตัวแทน (Delegated power)<br>8. ชั้นควบคุมโดยประชาชน (Citizen control)  |
| Delbecq and Andrew (1971)   | การมีส่วนร่วมของประชาชน 5 รูปแบบ<br>1. การรวบรวมข้อมูลรายละเอียด<br>2. การวิเคราะห์หรือสรุปปัญหา<br>3. การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา<br>4. ดำเนินการแก้ไขปัญหา<br>5. ติดตามและประเมินผลความสำเร็จ  |
| สุณีย์ มัลลิกะมาลย์ (2545)  | ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน 6 ระดับ คือ<br>ระดับที่ 1 ร่วมรับรู้<br>ระดับที่ 2 ร่วมคิด ร่วมแสดงความคิดเห็น<br>ระดับที่ 3 ร่วมพิจารณา ร่วมตัดสินใจ<br>ระดับที่ 4 ร่วมดำเนินการ<br>ระดับที่ 5 ร่วมติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล<br>ระดับที่ 6 ร่วมรับผล |

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ด้าน ตามแนวคิดทฤษฎีของ Cohen and Uphoff (1980) ในการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ดังมีรายละเอียดตามนี้

## ข้อมูลเกี่ยวกับงานป้องกันปราบปราม

การแบ่งหน้าที่การปฏิบัติของข้าราชการตำรวจฝ่ายป้องกันปราบปราม

หน้าที่ของเจ้าหน้าที่สายตรวจ

การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายตรวจ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. แบ่งตามลักษณะพื้นที่ คือ สายตรวจตำบล สายตรวจชุมชน สายตรวจพิเศษ เช่น ตู้ยาม
2. แบ่งตามเครื่องมือการใช้ ได้แก่ สายตรวจรถยนต์ สายตรวจรถจักรยานยนต์ สายตรวจ

ทางเรือ สายตรวจเดินเท้า

การปฏิบัติงานของสายตรวจทั้ง 2 ประเภท มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการป้องกันและบริการประชาชน การตรวจโดยทั่วไป ได้แก่

1. การตรวจในพื้นที่ที่ได้รับมอบหมาย เฝ้าสังเกต บุคคล สถานที่ เหตุการณ์ เพื่อการป้องกันและการตรวจสอบ ตรวจค้นเมื่อเห็นสมควร

2. ให้การบริการต่อประชาชนหรือสาธารณะชนตามที่ได้เห็นสมควร

3. สังเกตบุคคล สถานที่ เหตุการณ์ หรืออื่น ๆ เป็นพิเศษตามที่ได้รับมอบหมายสั่งการ

4. ประชาสัมพันธ์ สร้างความสัมพันธ์อันดีต่อประชาชนหรือชุมชนในเขตตรวจ

ด้วยการสอบถาม ให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับงานในหน้าที่ของตำรวจและอื่น ๆ เท่าที่จะสามารถกระทำได้

5. พบประชาชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีตามที่หัวหน้างานป้องกันปราบปรามหรือสารวัตรป้องกันปราบปรามหรือหัวหน้าสายตรวจกำหนดและบันทึกการพบไว้

6. ระวังเหตุที่เกิดขึ้น เฝ้าระวังสถานที่เกิดเหตุในระหว่างปฏิบัติหน้าที่ที่สายตรวจหรือตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา

7. ให้การช่วยเหลือพนักงานสอบสวนในการรักษาที่เกิดเหตุและสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนแล้วแต่กรณี

**หน้าที่ฝ่ายควบคุมผู้ต้องหาบนสถานี**

ควบคุมดูแลผู้ต้องหา ผู้ถูกกักขัง และผู้ถูกจำขังในห้องควบคุม ดูแลการเยี่ยมผู้ต้องหา การให้อาหารผู้ถูกควบคุมหรือคุมขัง การนำผู้ถูกควบคุมออกนอกห้องควบคุมไปพบพนักงานสอบสวน และนำผู้ถูกควบคุมไปยังศาล

**หน้าที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์**

สอบถามและให้คำแนะนำประชาชนผู้มาติดต่อด้วยจิตไมตรี รับ โทรศัพท์ และแจ้งเหตุให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง พนักงานสอบสวน พนักงานวิทยุ และผู้บังคับบัญชาแล้วแต่กรณี

### หน้าที่พนักงานวิทยุ

รับ-ส่งข้อมูลคำสั่งทางวิทยุสื่อสาร ระหว่างผู้บังคับบัญชา ประสานการปฏิบัติกับเจ้าหน้าที่สายตรวจ กำลังพลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สถานีตำรวจ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ดูแลรักษาเครื่องรับส่งวิทยุและวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง และปฏิบัติตามที่ผู้บังคับบัญชาสั่งการ

### หน้าที่ฝ่ายธุรการ

รวบรวมข้อมูลข่าวสารเสนอผู้บังคับบัญชา และทำหน้าที่ฝ่ายอำนวยการเกี่ยวกับงานเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

### ลักษณะงานป้องกันปราบปราม

รับผิดชอบวางแผน อำนวยการ สั่งการ ควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบติดตามและประเมินผล งานด้านป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อย งานด้านสืบสวนการกระทำ ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา พระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญาทุกฉบับ การปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รวมทั้งงานที่มีลักษณะเกี่ยวข้องหรือเป็นส่วนประกอบของงานนี้ โดยจำแนกออกเป็นงานต่าง ๆ ดังนี้

#### 1. งานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม 1 (ปป 1) ได้แก่

1.1 งานสืบสวนสอบสวนเหตุอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญตามระเบียบการตำรวจ เกี่ยวกับคดีลักษณะที่ 18 บทที่ 1 ข้อ 5 และคำสั่งกรมตำรวจ (เดิม)ที่ 969/2537 ลงวันที่ 10 สิงหาคม 2537 เรื่อง มาตรการควบคุม ตรวจสอบ เร่งรัดการสอบสวนคดีอาญา ข้อ 5 รวมทั้งเหตุอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

1.2 งานป้องกันปราบปรามการกระทำผิดตามประมวลกฎหมายอาญาและพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญาที่มีได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของงานอื่น

1.3 งานป้องกันปราบปรามยาเสพติด

1.4 งานป้องกันปราบปรามผู้มีอิทธิพลเกี่ยวกับบ่อนการพนันและงานป้องกันปราบปราม อบายมุขตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ 234/2548 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2548 เรื่อง การพิจารณา เจ้าหน้าที่ตำรวจที่บกพร่องในการป้องกันปราบปรามอบายมุข

1.5 งานป้องกันปราบปรามผู้มีอิทธิพลในการฮั้วประมูล จัดขบวนการเสนอแข่งขันราคา ในการประมูลงานของทางราชการและการทุจริตในวงราชการ

1.6 งานป้องกันปราบปรามผู้มีอิทธิพลและมีมือปืนรับจ้าง

1.7 งานป้องกันปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์ จักรยานยนต์

1.8 งานตามกฎหมายว่าด้วยการจำหน่ายสุรา สถานบริการ โรงแรม ภาพยนตร์ โรงรับจำนำ อาวุธปืน การพนัน การขายทอดตลาด และการค้าของเก่า การเรียไร กิจการเทป และวัสดุโทรทัศน์

1.9 งานสืบสวนปราบปรามและติดตามจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับในคดีค้างเก่าต่าง ๆ

1.10 งานการข่าวและระบบข้อมูลอาชญากรรมในงานที่ได้รับมอบหมาย

1.11 พิจารณาปัญหาข้อกฎหมายและพิจารณาเสนอแก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับงานป้องกันอาชญากรรม 1

1.12 งานประชุมในนามกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางที่เกี่ยวข้องกับงาน ในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

1.13 จัดการประชุมในนามกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางหรือการประชุม ร่วมกับหน่วยอื่นทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

1.14 งานอื่น ๆ ที่ผู้บัญชาการกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางมอบหมาย เป็นกรณีพิเศษ

## 2. งานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม 2 (ปป 2) ได้แก่

2.1 งานสืบสวนสอบสวนเหตุอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญตามระเบียบการตำรวจ เกี่ยวกับคดีลักษณะที่ 18 บทที่ 1 ข้อ 5 และคำสั่งกรมตำรวจ (เดิม)ที่ 960/2537 ลงวันที่ 10 สิงหาคม 2537 เรื่อง มาตรการควบคุม ตรวจสอบ เร่งรัดการสอบสวนคดีอาญา ข้อ 5 รวมทั้งเหตุอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

2.2 งานพิทักษ์เด็ก เยาวชน และสตรี

2.3 งานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

2.4 งานป้องกันปราบปรามการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าและทรัพยากรธรรมชาติ

2.5 งานป้องกันปราบปรามการโจรกรรมสินค้าทางน้ำ

2.6 งานป้องกันปราบปรามทรัพย์สินทางปัญญา

2.7 งานป้องกันปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิง

2.8 งานป้องกันปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์

2.9 งานชุมชนมวลชนสัมพันธ์ เพื่อแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และทุกภาคส่วนของสังคม

2.10 งานการข่าว และระบบข้อมูลอาชญากรรมในงานที่ได้รับมอบหมาย

2.11 พิจารณาปัญหาข้อกฎหมายและพิจารณาเสนอแก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับงานป้องกันอาชญากรรม 2

2.12 งานประชุมในนาม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางที่เกี่ยวข้องกับงาน  
ในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

2.13 จัดการประชุมในนามกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางหรือการประชุม  
ร่วมกับหน่วยอื่นทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

2.14 งานอื่น ๆ ที่ผู้บัญชาการกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางมอบหมาย  
เป็นกรณีพิเศษ

### นโยบาย ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

#### 1. ปกป้อง เทิดทูน และพิทักษ์รักษาไว้ ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์

1.1 รณรงค์ เทิดทูน เสริมสร้างความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณให้คนในชาติ  
มีความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์

1.2 เฝ้าระวัง ตรวจสอบ ดำเนินการเกี่ยวกับการกระทำความผิดในการละเมิดสถาบัน  
ทุกด้าน และดำเนินคดีโดยเด็ดขาด

1.3 พัฒนากลไกการถวายความปลอดภัยของสถาบันพระมหากษัตริย์ให้มีมาตรฐาน  
และมีประสิทธิภาพสูงสุด

1.4 กำหนดมาตรการเชิงรุกเพื่อป้องกันการนำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ  
โดยเฉพาะสื่อสังคมออนไลน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีลักษณะเนื้อหาไม่เหมาะสม และส่งผลกระทบต่อ  
สถาบันพระมหากษัตริย์

1.5 ส่งเสริมและสนับสนุน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

#### 2. รักษาความมั่นคงของชาติและแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

2.1 เร่งรัดติดตามจับกุมดำเนินคดีผู้กระทำความผิดต่อสถาบันความมั่นคง  
แห่งราชอาณาจักร ตลอดจนความผิดที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสืบสวนขยายผลกลุ่มเครือข่าย  
ในคดีความผิดที่มีการใช้อาวุธปืนสงครามและวัตถุระเบิดอย่างเฉียบขาดและจริงจัง

2.2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสถานการณ์ในภาวะวิกฤติ การรักษาความสงบ  
เรียบร้อย การชุมนุมเรียกร้องหรือต่อต้านการบริหารงานของรัฐบาล และ คสช. โดยผลักดัน  
ให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการชุมนุมในที่สาธารณะ เพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่น

2.3 รณรงค์เสริมสร้างความปรองดองสมานฉันท์ร่วมกับศูนย์ปรองดองสมานฉันท์  
เพื่อการปฏิรูปให้เกิดขึ้นทั่วทุกพื้นที่ และส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อประเทศเพื่อนบ้าน  
ทุกระดับ เพื่อสร้างพันธมิตรในการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง

2.4 เร่งนำสันติสุขและความปลอดภัยกลับมาสู่พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้  
โดยน้อมนำกระแสพระราชดำรัส เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา เป็นหลักปฏิบัติ โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วม

ของประชาชนในพื้นที่ขยายกลุ่มพันธมิตรอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งให้ผู้นำทางศาสนา ผู้นำท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา

2.5 ควบคุมสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้กระทบต่อการดำรงชีวิตตามปกติของประชาชนน้อยที่สุด

### 3. ป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤตินิชอบในทุกกระดับ

3.1 กำหนดมาตรการ แนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤตินิชอบในทุกหน่วยงาน โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลการบริหารงานที่โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้

3.2 ปลูกฝังค่านิยมให้แก่ข้าราชการตำรวจทุกระดับ ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยเฉพาะผู้บังคับบัญชาจกต้องเป็นต้นแบบในการประพฤติปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

3.3 ให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับติดตามเอาใจใส่ไม่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุจริตประพฤตินิชอบ โดยสังเกตการณ์ จักตเหตุที่อาจก่อให้เกิดการกระทำความผิด ซึ่งอยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการป้องกันตามสมควรแก่กรณี และต้องกวดขัน ควบคุม กำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการอย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ เป็นผลดีต่อทางราชการ

3.4 แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมความประพฤติและวินัยข้าราชการตำรวจ ทั้งในระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองบัญชาการ กองบังคับการ และกองกำกับการ เพื่อให้ทำหน้าที่ในการตรวจสอบติดตามผู้ใต้บังคับบัญชาในหน่วยงานตามลำดับชั้น

3.5 ดำเนินการทางวินัยอย่างเด็ดขาดกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่แสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่

### 4. ป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติด

4.1 ดำเนินการปราบปราม จับกุมผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้ลำเลียงยาเสพติดในทุกระดับอย่างจริงจัง โดยเน้นการสกัดกั้นที่จุดเสี่ยงและจุดผ่านตามแนวชายแดน

4.2 เพิ่มประสิทธิภาพในการสกัดกั้น ป้องกันไม่เข้าสู่พื้นที่ชั้นใน รวมทั้งการสืบสวนปราบปรามเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติดทั้งในและต่างประเทศ ตลอดจนยกระดับมาตรฐานด้านการข่าวในการเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายยาเสพติดต่างประเทศกับกลุ่มผู้ค้าภายในประเทศ

4.3 เร่งรัดดำเนินมาตรการยึดทรัพย์ มาตรการสมคบและการฟอกเงินของผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดตามกฎหมาย โดยเร็วและเป็นธรรม เพื่อทำลายสถานภาพทางเศรษฐกิจของผู้ผลิต ผู้ค้า และผู้ที่เกี่ยวข้อง



#### 4.4 แสวงหาความร่วมมือกับหน่วยที่เกี่ยวข้องในการป้องกัน แก้ไขปัญหา

การแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชน โรงเรียนและสถานประกอบการต่าง ๆ และกำหนดมาตรการในการป้องกันกลุ่มเสี่ยงและพื้นที่เสี่ยง โดยการจัดระเบียบสังคมตามอำนาจหน้าที่และเข้มงวดกวดขัน อบายมุขในพื้นที่อย่างจริงจัง ไม่ให้เป็นแหล่งมั่วสุม และแพร่ระบาดของยาเสพติด

#### 4.5 เร่งรัด สืบสวน ติดตามจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับยาเสพติดมาดำเนินคดี

ตามกฎหมาย และประชาสัมพันธ์ให้ผู้เสพและผู้ติดยาเสพติดยาเลิกงานตัวเข้ารับการรักษาโดยสมัครใจ เพื่อลดความต้องการยาเสพติดในพื้นที่ลง พร้อมทั้งมีกลไกติดตามช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ

4.6 ควบคุม ดูแลความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกระดับชั้น และป้องกันไม่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้ความช่วยเหลือต่อขบวนการค้ายาเสพติด หรือเป็นผู้กระทำความผิดเสียเอง

5. พึงท้ายรับใช้ให้บริการประชาชนในทุกมิติ ทั้งการรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการอำนวยความสะดวก เพื่อให้อำนาจเป็นที่พึ่งพาของประชาชนได้อย่างแท้จริง

5.1 ระดมสรรพกำลังให้สถานีตำรวจเพิ่มมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะการบริการรับใช้ประชาชนให้ได้รับความสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม ตามหลักธรรมาภิบาล ทำให้ประชาชนรู้สึกว่าการตำรวจเป็นมิตร มีความพึงพอใจ รักและศรัทธาตำรวจ

5.2 ยกระดับมาตรฐานการรักษาความสงบเรียบร้อยและการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน ตลอดจนการปราบปรามการกระทำความผิดอาชญากรรมเฉพาะทาง เช่น การโจรกรรมรถยนต์ รถจักรยานยนต์ การค้ำมนุษย์ คดีความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติอย่างจริงจัง โดยการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น กล้องวงจรปิดหรือ CCTV ระบบบอกตำแหน่งพิกัด หรือ GPS กล้องติดรถยนต์สายตรวจ เป็นต้น

5.3 บังคับการใช้กฎหมายและอำนวยความสะดวกทางคดีอาญาด้วยความเสมอภาค เป็นกลาง ไม่เลือกปฏิบัติ

5.4 พนักงานสอบสวนต้องทำสำนวนโดยยึดหลักนิติรัฐและนิติธรรม สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในกระบวนการสอบสวน ดำเนินคดีอาญา โดยกำหนดมาตรฐานการสอบสวนให้เป็นที่ยอมรับของประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ

5.5 เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานสายตรวจให้มีความพร้อมในการระงับเหตุ และเพิ่มความถี่การตรวจเขตพื้นที่รับผิดชอบ ทำให้ประชาชนรู้สึกปลอดภัย ทั้งนี้ต้องพัฒนาระบบ

ศูนย์รับแจ้งเหตุให้มีประสิทธิภาพสูงสุด รับแจ้งเหตุได้ตลอด 24 ชั่วโมง และแจ้งต่อสายตรวจที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบให้ไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็วที่สุด

5.6 สถานีตำรวจต้องปรับปรุงภูมิทัศน์และที่พักสายตรวจหรือหน่วยบริการประชาชน หรือป้อมตำรวจให้มีคุณลักษณะที่เอื้อต่อการให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จจุดเดียว หรือ One stop service

5.7 ส่งเสริมหรือสนับสนุนให้ประชาชน เครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชน เพื่อให้มีความเหมาะสมของแต่ละท้องถิ่นและชุมชน โดยสถานีตำรวจต้องพร้อมรับความคิดเห็นและสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่

6. อำนาจการจัดการจราจรอย่างเป็นระบบ ทันสมัย ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

6.1 บริหารจัดการจราจรอย่างเป็นระบบให้ครอบคลุมทุกโครงข่ายจราจรและบังคับใช้กฎหมายจราจรอย่างเคร่งครัด ต่อเนื่อง และเท่าเทียมกัน

6.2 ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ วางแผนในการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางการจราจรในพื้นที่อย่างเป็นระบบ

6.3 ยกกระดับมาตรฐานการจัดการจราจร โดยการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ เช่น กล้องตรวจจับการฝ่าฝืนสัญญาณไฟหรือสัญญาณจราจรต่าง ๆ รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพระบบใบสั่งจราจรออนไลน์เพื่อให้เกิดความคล่องตัวสำหรับเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

6.4 ปลุกจิตสำนึกให้เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต สุภาพและยิ้มแย้มแจ่มใส แต่ยังคงบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ไม่เรียกรับผลประโยชน์ใด ๆ

6.5 ประชาสัมพันธ์ รมรณรงค์ให้ประชาชนปฏิบัติตามกฎจราจร เมื่อกระทำผิดต้องยอมรับการดำเนินคดีตามขั้นตอนของกฎหมาย ไม่เสนอสินบนให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรละเว้นการดำเนินคดี

7. บริหารจัดการให้ตำรวจดำรงชีพได้อย่างมีเกียรติ มีศักดิ์ศรี และเป็นที่รักของประชาชน

7.1 ยกย่องระดับสวัสดิการด้านความเป็นอยู่ของข้าราชการตำรวจให้อยู่ดีมีสุขแบบพอเพียง ตลอดจนจนสร้างที่พักอาศัยให้กับข้าราชการตำรวจและครอบครัวอย่างเพียงพอ เหมาะสมตามแนวทางอยู่พอดี มีพอใช้ ใจเป็นสุข

7.2 จัดหาอุปกรณ์ อาวุธยุทโธปกรณ์ ยานพาหนะ เครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจให้เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนกำลังพลตามสัดส่วน ความหนาแน่นของประชากรและสภาพปัญหาอาชญากรรม

7.3 บริหารงานกำลังพล ทั้งการแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนเงินเดือน การปูนบำเหน็จความชอบ ตลอดจนการลงโทษทางวินัย โดยยึดหลักคุณธรรม โปร่งใส สร้างหลักเกณฑ์เป็นที่ยอมรับของข้าราชการตำรวจทุกระดับ

7.4 ส่งเสริม แนะนำ ฝึกอบรม ให้ความรู้ทักษะทางด้านวิชาชีพและการดำรงชีวิต เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้แก่ข้าราชการตำรวจก่อนเกษียณอายุราชการ

7.5 ส่งเสริมภาพลักษณ์กระบวนการงาน มาตรการในการดำเนินงานบริการรับใช้ประชาชน และผลการปฏิบัติงานให้ประชาชนได้รับรู้ตามช่องทางสื่อต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความศรัทธาของประชาชนที่มีต่อองค์กรตำรวจ

## 8. เตรียมความพร้อมสูงสุดเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

8.1 เร่งรัดติดตามการปฏิบัติของทุกหน่วยงานภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และประสานการปฏิบัติกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

8.2 พัฒนาหน่วยฝึกอบรมต่าง ๆ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้มีความพร้อม มีมาตรฐาน มีขีดความสามารถรองรับการฝึกอบรมตำรวจให้มีความเชี่ยวชาญ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล

8.3 ส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจทุกระดับมีความรู้ ทักษะ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นภาษาสากลในการสื่อสาร รวมทั้งภาษาของประเทศในกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

8.4 ปรับปรุงสถานีตำรวจที่รับผิดชอบเส้นทางหลวงแผ่นดินซึ่งเชื่อมโยงเครือข่ายประเทศอาเซียน หรือ Asian highway road ให้มีความพร้อมในการให้บริการแก่ประชากรอาเซียน

8.5 เตรียมความพร้อมการบังคับใช้กฎหมาย การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายระหว่างประเทศอาเซียน เพื่อทำความเข้าใจในการปฏิบัติร่วมกันของเจ้าหน้าที่ตำรวจ รวมทั้งประชาชนของทุกประเทศสมาชิก

อันจะเห็นได้ว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ นอกจากจะมีอำนาจตามกฎหมายในการสืบสวนสอบสวน จับกุมตัวผู้กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาและพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญา ทุกฉบับแล้ว ยังมีภารกิจอื่น ๆ อีกมากมาย รวมไปถึงงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งจะต้องอาศัยความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน

## ข้อมูลทั่วไปของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี

สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ตั้งอยู่เลขที่ 3 ถนนท่าหลวง ตำบลวัดใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี 22000 โทร.039-350239, 039-311145 คู่มือรับผิดชอบพื้นที่อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี พื้นที่ประมาณ 253.1 ตารางกิโลเมตร มีประชากรจำนวน 47,072 คน (ข้อมูลจำนวนประชากรจังหวัดจันทบุรี ธันวาคม 2558)

ทิศเหนือ ติดต่อกับอำเภอท่าใหม่และอำเภอเขาคิชฌกูฏ

ทิศตะวันตก ติดต่อกับอำเภอท่าใหม่

ทิศตะวันออก ติดต่อกับอำเภอขลุงและอำเภอมะขาม

ทิศใต้ ติดต่อกับอำเภอแหลมสิงห์ และอำเภอขลุง

**พื้นที่รับผิดชอบ 11 ตำบล 98 หมู่บ้าน**

- |                  |                    |
|------------------|--------------------|
| 1. ตำบลวัดใหม่   | 2. ตำบลตลาด        |
| 3. ตำบลจันทนิมิต | 4. ตำบลท่าช้าง     |
| 5. ตำบลบางกะจะ   | 6. ตำบลแสง         |
| 7. ตำบลพลับพลา   | 8. ตำบลคลองนารายณ์ |
| 9. ตำบลคมบาง     | 10. ตำบลหนองบัว    |
| 11. ตำบลท่าช้าง  |                    |

**องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 14 แห่ง**

**เทศบาลเมือง 3 แห่ง**

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| 1. เทศบาลเมืองจันทบุรี | 2. เทศบาลเมืองจันทนิมิต |
| 3. เทศบาลเมืองท่าช้าง  |                         |

**เทศบาลตำบล 7 แห่ง**

- |                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. เทศบาลตำบลบางกะจะ    | 2. เทศบาลตำบลพลับพลา  |
| 3. เทศบาลตำบลหนองบัว    | 4. เทศบาลตำบลเกาะขวาง |
| 5. เทศบาลตำบลค่ายเนินวง | 6. เทศบาลตำบลแสง      |
| 7. เทศบาลตำบลพลับพลา    |                       |

**องค์การบริหารส่วนตำบล 4 แห่ง**

- |                                     |                                 |
|-------------------------------------|---------------------------------|
| 1. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองนารายณ์ | 2. องค์การบริหารส่วนตำบลคมบาง   |
| 3. องค์การบริหารส่วนตำบลท่าช้าง     | 4. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว |

## ผู้บังคับบัญชาสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี

|                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| พ.ต.อ.สุเทพ บุญคำ        | ผกก.สภ.เมืองจันทบุรี        |
| พ.ต.ท.ดำรง เอี่ยมไพโรจน์ | รอง ผกก.ป.สภ.เมืองจันทบุรี  |
| พ.ต.ท.พลภัทร ธรรมะสนอง   | รอง ผกก.จร.สภ.เมืองจันทบุรี |
| พ.ต.ท.กิตติ มาลีหาล      | รอง ผกก.สส.สภ.เมืองจันทบุรี |

ตารางที่ 2 สถานภาพกำลังพลชั้นสัญญาบัตร (สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี, 2559)

| ระดับตำแหน่ง  | อัตราอนุญาต | ตัวคนครอง | ว่าง | ไปช่วยราชการ | มาช่วยราชการ | ปฏิบัติหน้าที่จริง |
|---------------|-------------|-----------|------|--------------|--------------|--------------------|
| ชั้นสัญญาบัตร | 52          | 46        | 3    | 3            | 4            | 46                 |

ตารางที่ 3 สถานภาพกำลังพลชั้นประทวน (สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี, 2559)

| ระดับตำแหน่ง | อัตราอนุญาต | ตัวคนครอง |         | ว่าง | ไปช่วย |         | มาช่วยราชการ |         | พักราชการหรือ<br>อื่นๆ |         | รวมปฏิบัติหน้าที่<br>จริง |         |
|--------------|-------------|-----------|---------|------|--------|---------|--------------|---------|------------------------|---------|---------------------------|---------|
|              |             | ประทวน    | ตำแหน่ง |      | ประทวน | ตำแหน่ง | ประทวน       | ตำแหน่ง | ประทวน                 | ตำแหน่ง | ประทวน                    | ตำแหน่ง |
|              |             | ควบ       |         |      | ควบ    |         | ควบ          |         | ควบ                    |         | ควบ                       |         |
| ชั้นประทวน   | 287         | 127       | 63      | 97   | 14     | 3       | 1            | 1       | 1                      | 0       | 113                       | 61      |

รวมตัวคนครองทั้งสิ้น 236 นายรวมปฏิบัติหน้าที่จริง 220 นาย

## ผู้ยามประจำตำบล มี 15 ผู้ยาม

1. ผู้ยามบ้านแก้ว
2. ผู้ยามแสง
3. ผู้ยามพลับพลา
4. ผู้ยามคมบาง
5. ผู้ยามคลองนารายณ์
6. ผู้ยามหนองบัว
7. ผู้ยามหนองขอน
8. ผู้ยามไผ่ล้อม
9. ผู้ยามวัดป่าคลองกุ้ง
10. ผู้ยามธรรมศาสตร์
11. ผู้ยามนาเขย
12. ผู้ยามคลองน้ำใส
13. ผู้ยามบางกะจะ
14. ผู้ยามศรีจันทร์
15. ผู้ยามคลองขวาง

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จรัส จิตเจือจุน (2549) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในจังหวัดจันทบุรี: ศึกษาเฉพาะกรณีกิ่งอำเภอเขาชีชมภู การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมและข้อเสนอแนะของประชาชนที่มีต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในกิ่งอำเภอเขาชีชมภู โดยศึกษาเชิงสำรวจ ผู้ศึกษาค้นคว้าใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างของการศึกษาค้นคว้า คือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขตกิ่งอำเภอเขาชีชมภู โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่มเป็นตัวอย่างที่ศึกษาจำนวน 130 คน พบว่า แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดแก่ชาวบ้าน การจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังค่านิยมให้ชาวบ้านห่างไกลยาเสพติด เช่น การออกกำลังกาย เล่นกีฬา สันทนาการ ประกวดคำขวัญ เป็นต้น การใช้สื่อต่าง ๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ เอกสาร แผ่นพับ โปสเตอร์ วีดีโอ เพื่อการรณรงค์การติดตามพฤติกรรมของบุคคลที่อยู่ในในกลุ่มเสี่ยง ซึ่งอาจจะหลงผิดถูกชักชวนให้เสพยาเสพติด การประกาศเตือนให้ทราบบทกำหนดโทษของกฎหมายให้ประชาชนทราบ การตรวจหาสารเสพติดในร่างกายของผู้ต้องสงสัยเสพติด การศึกษาติดตามพฤติกรรมของประชาชนที่เสพยาเสพติด ผู้ที่กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เมื่อถูกเจ้าหน้าที่จับกุมได้ลงโทษทัณฑ์ การประสานงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับญาติของผู้เสพยาเสพติดในการร่วมกันแก้ไขยาเสพติดของผู้ติดยาเสพติด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการส่งผู้ที่ติดยาเสพติดเพื่อทำการบำบัดรักษา ประเมินผลการแก้ไขปัญหาแพร่ระบาดของยาเสพติดในเขตชุมชน แต่มีผลการจัดกิจกรรมดังกล่าวเหล่านี้ยังไม่เพียงพอ ควรมีการกระตุ้น จูงใจการสร้างกิจกรรมอื่นเพิ่มมากขึ้น และจากการทดสอบสมมติฐาน โดยมีเกณฑ์ในการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า การมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดขึ้นอยู่กับเพศของประชาชน ในกิ่งอำเภอเขาชีชมภู จังหวัดจันทบุรี

พีรพันธุ์ สังข์เรือง (2549) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด: กรณีศึกษาเทศบาลตำบลแมริมอำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงมูลเหตุจูงใจในการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของเทศบาลตำบลแมริม อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ ภายใต้สมมติฐาน คือ ปัจจัยด้านบุคคลและเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของเทศบาลตำบลแมริม โดยในการศึกษา ผู้ศึกษาได้แยกกลุ่มประชากรเป็น 3 กลุ่ม คือ แยกกลุ่มตามระดับการศึกษา อาชีพ และระดับรายได้ของประชากร รวมจำนวนประชากรตัวอย่างจากประชาชน 9 ชุมชน

ในเขตเทศบาลตำบลแมริม รวมทั้งสิ้น 385 ราย จากนั้นได้ใช้ค่าสถิติร้อยละและค่าความถี่ในการวิเคราะห์ ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านบุคคลและเศรษฐกิจ นั้นคือ อาชีพ ระดับการศึกษา และระดับรายได้ของประชาชน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชากรในเขตเทศบาลตำบลแมริมต่อการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพของเทศบาลตำบลแมริมมาก เนื่องจากพบว่าประชากรที่มีระดับการศึกษาที่ต่ำกว่าระดับอนุปริญญาส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป เป็นเกษตรกร ประกอบธุรกิจส่วนตัว หรือเป็นพนักงานระดับล่างของบริษัทเอกชนซึ่งมีรายได้น้อย ทำให้ประชาชนกลุ่มนี้มีเวลาเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพของเทศบาลตำบลแมริมน้อยมาก เนื่องจากเวลาส่วนใหญ่ของประชากรกลุ่มดังกล่าวได้ถูกนำไปทำงานเพื่อหารายได้ในการทำงานของตนเองและครอบครัวมากกว่า เพราะช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพ ไม่ว่าจะเป็นการประชุม อบรม ตลอดจนการรณรงค์ต่าง ๆ ในชุมชนเป็นช่วงเวลาที่ประชาชนกลุ่มนี้ต้องทำงาน ทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมกับเทศบาลตำบลแมริมได้ จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สุรัชย์ หมั่นสุรินทร์ (2550) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของตำรวจชุมชนอาสาต่อต้านป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจเขตอำเภอบางประกง จังหวัดฉะเชิงเทรา การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของตำรวจชุมชนอาสาต่อต้านป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ ตำรวจชุมชนอาสา จำนวน 120 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test และค่า F-Test โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาพบว่า ตำรวจชุมชนอาสา มีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อต้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับปานกลาง ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ทิศนคติต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ต่างกัน ส่งผลให้การมีส่วนร่วมต่อต้านป้องกันปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน ส่วนปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม ได้แก่ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาพักอาศัยอยู่ในพื้นที่ และระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่

สมพาน ชันเงิน (2550) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการหมู่บ้านชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอฝ้ายไร่ จังหวัดหนองคาย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการหมู่บ้านชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอฝ้ายไร่ จังหวัดหนองคาย และเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการหมู่บ้านชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอฝ้ายไร่

จังหวัดหนองคาย ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา แตกต่างกัน และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการพัฒนางานด้านตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการหมู่บ้านชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย โดยรวมและรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน ด้านการปฏิบัติการกิจกรรมพัฒนา ด้านการวางแผน และด้านการติดตามและประเมินผลโครงการ ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการหมู่บ้านชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย ที่มีเพศ อายุ และระดับการศึกษา แตกต่างกัน โดยรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ข้อเสนอแนะในการพัฒนางานด้านตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ มีดังนี้

อยากให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โครงการเสร็จสิ้น ควรมีการติดตามผลหรือออกพบปะประชาชนหลังเสร็จสิ้นโครงการ และควรมีการออกแบบการประเมินผล ควรมีกิจกรรมเสริมสร้างความอบอุ่นในครอบครัวเพื่อลดปัญหาในกลุ่มเยาวชน อยากให้ผู้บังคับบัญชามาติดตามโครงการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อเป็นขวัญกำลังใจแก่ประชาชน ขาดงบประมาณในการดำเนินโครงการ เจ้าหน้าที่ตำรวจควรได้รับการอบรมด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เจ้าหน้าที่ตำรวจควรมีการสร้างความสัมพันธ์ให้มากขึ้น เพื่อรับทราบปัญหาและวางแผนแก้ไขปัญหา และอยากให้มีการฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับการจราจรแก่กลุ่มเยาวชน

พิรพงศ์ แสงอากาศ (2550) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของตำรวจชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในจังหวัดสมุทรสาคร การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ การมีส่วนร่วมของตำรวจชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตจังหวัดสมุทรสาคร เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของตำรวจชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตจังหวัดสมุทรสาคร และเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของตำรวจชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตจังหวัดสมุทรสาคร จำนวนทั้งสิ้น 294 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าไคส์แควร์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของตำรวจชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตจังหวัดสมุทรสาคร การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล มีระดับการมีส่วนร่วมมาก ด้านการมีส่วนร่วมคิด/ตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน มีระดับการมีส่วนร่วมมาก ส่วนด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติ และด้านการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรม มีระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์การมีส่วนร่วม



ของตำรวจชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตจังหวัดสมุทรสาคร ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และการได้รับการอบรมเกี่ยวกับอาชญากรรม

ชัชชัย ไหมวันทา (2551) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการควบคุมและป้องกันอาชญากรรมในเขตท้องที่ สน.ราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร การศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการควบคุมและป้องกันอาชญากรรมในเขตท้องที่ สน.ราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตท้องที่ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร ต่อการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมในพื้นที่ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการควบคุมและป้องกัน และเพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมในกลุ่มอาชีพต่าง ๆ วิธีการศึกษาใช้ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตท้องที่สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร ต่อการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมในพื้นที่นั้น การมีส่วนร่วมของประชาชนในการควบคุมและป้องกันอาชญากรรมในระดับน้อยหรือไม่เคยมีส่วนร่วมเลย 2) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการควบคุมและป้องกันอาชญากรรมนั้น ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในระดับสูง โดยมีความรู้ความเข้าใจมากที่สุดในเรื่อง เมื่อเกิดอาชญากรรมต้องจดจำลักษณะคนร้ายแล้วรีบแจ้งตำรวจโดยเร็ว 3) ปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมในกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ยังมีปัญหาที่จะต้องดำเนินการแก้ไขเพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุมและป้องกันอาชญากรรม

กัญจน์ชญา ผ่องคี (2552) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์: กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน จำแนกตามปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นจากกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 392 คน ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืน จำนวน 392 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ และร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ผลการศึกษาพบว่า 1) ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน รองลงมา ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล รองลงมา ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การทดสอบสมมติฐาน การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน จำแนกตามปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

เกรียงศักดิ์ สร้อยสุวรรณ (2553) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตามนโยบายโครงการตำรวจชุมชนประจำตำบล กรณีศึกษา: ตำรวจชุมชนประจำตำบลตลุกคู่อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตามนโยบายโครงการตำรวจชุมชนประจำตำบล กรณีศึกษา: ตำรวจชุมชนประจำตำบลตลุกคู่อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตามนโยบายโครงการตำรวจชุมชนประจำตำบล และเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตามนโยบายโครงการตำรวจชุมชนประจำตำบล กลุ่มตัวอย่าง ประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในตำบลตลุกคู่อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ในปี พ.ศ. 2552 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำผลที่ได้มาคำนวณประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะทั่วไปประชาชนประจำตำบลตลุกคู่อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 41-50 ปี มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีอาชีพเกษตรกร มีรายได้ต่ำกว่า 5000 บาท และมีสถานภาพสมรส

2. การรับรู้โครงการตำรวจชุมชนประจำตำบลตลุกคู่อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี พบว่า ส่วนใหญ่ประชาชนเคยรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการตำรวจชุมชนประจำตำบลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยประชาชนเคยรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ จากโทรทัศน์ แต่ไม่ค่อยเข้าใจในภารกิจและการดำเนินงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล เหตุผลที่ไม่เคยเข้าร่วมเพราะไม่มีเวลาเพียงพอ และส่วนประชาชนที่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของตำรวจชุมชนประจำตำบล เคยเข้าร่วมกิจกรรมในฐานะราษฎรธรรมดา เหตุผลที่เข้าร่วมเพราะเห็นว่าประชาชนควรให้ความร่วมมือกับตำรวจเพื่อประโยชน์สุขของชุมชน

3. การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตามนโยบายโครงการตำรวจชุมชนประจำตำบลตำบลตลุกคู่อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี พบว่า ในภาพรวมการมีส่วนร่วมในโครงการดังกล่าว อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการป้องกัน

ปราบปรามอาชญากรรมและการรักษาความสงบเรียบร้อย ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (ด้านการสืบสวนหาข่าวและการจัดข้อมูลท้องถิ่นในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการรายงานเหตุ และการรักษาสถานที่เกิดเหตุ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการให้บริการแก่ประชาชน ในหน้าที่ของตำรวจ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการประนีประนอมข้อพิพาทที่เกิดขึ้น ในชุมชน ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการจัดจราจรในพื้นที่ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการพิทักษ์สิ่งแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

4. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตามนโยบายโครงการ ตำรวจชุมชนประจำตำบลตลุกคู่ อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี แยกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และสถานภาพสมรส พบว่า เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตามนโยบายโครงการตำรวจชุมชนประจำตำบลตลุกคู่ อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี พบว่า ระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อรายได้และสถานภาพสมรสต่าง

สิงหาญ จูมวันทา (2554) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินงานชุมชน และมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรนาขอน จังหวัดบุรีรัมย์ งานวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรนาขอน จังหวัดบุรีรัมย์ ใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษาปัญหาความต้องการของชุมชน ด้านการดำเนินงานชุมชน และมวลชนสัมพันธ์ และด้านติดตามประเมินผลการดำเนินงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มจากประชากร โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95.5% และความคลาดเคลื่อน  $\pm 5\%$  ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 333 คน แล้วทำการสุ่มด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มี 3 ลักษณะ คือ แบบตรวจสอบรายการ (Check list) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 6 ระดับ และแบบปลายเปิด (Open-ended form) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.9470 สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลจากการวิจัย พบว่า 1) การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรนาขอน จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การดำเนินการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย เมื่อเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำจะได้ดังนี้ ด้านการดำเนินงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ และด้านการศึกษา ความต้องการของประชาชน ตามลำดับ 2) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ต้องการให้แก้ไขปัญหอาชญากรรม รongลงมา คือ ต้องการให้แก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน และควรจัดให้มีการอบรมสร้างอาชีพเสริม ตามลำดับ

ศิริวัฒน์ ขุนฤทธิ์ (2557) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ สถานีตำรวจภูธรปลายพระยา อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่ การศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ สถานีตำรวจภูธรปลายพระยา อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ สถานีตำรวจปลายพระยา อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่ และศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ สถานีตำรวจภูธรปลายพระยา อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่อยู่ในเขตความรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรปลายพระยา อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่ ทั้งหมด 4 ตำบล กับ 7 ชุมชน ในเขตเทศบาลตำบลปลายพระยา จำนวน 396 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ แจกแจงความถี่ (Frequented) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมต่องานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ สถานีตำรวจปลายพระยา อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.63 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ในด้านกิจกรรมของงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.09 และด้านระดับการมีส่วนร่วมในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ย 2.16 ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ สถานีตำรวจปลายพระยา 1) ด้านกิจกรรมของงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ประชาชนส่วนใหญ่ยังเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาอาชญากรรมค่อนข้างน้อย ซึ่งเป็นผลมาจากการไม่เข้าใจถึงวิธีการในการเข้ามามีส่วนร่วมและการสร้างสัมพันธภาพระหว่างตำรวจกับประชาชนยังไม่ค่อยทั่วถึง 2) ด้านระดับการมีส่วนร่วมในงานตำรวจชุมชน ประชาชนยังไม่ค่อยเข้าใจและให้ความสำคัญกับการดำเนินงาน โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ไม่มีโอกาสในการเข้าร่วมงาน และประเมินความสำเร็จของโครงการ

ตารางที่ 4 สกัตัวแปรต้น

|                                 | เพศ | การศึกษา | อาชีพ | รายได้ | อายุ | สถานภาพการสมรส | ระยะเวลาอยู่อาศัย | ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ | การได้รับการอบรม |
|---------------------------------|-----|----------|-------|--------|------|----------------|-------------------|---------------------------|------------------|
| จรัส จิตเจือจุน (2549)          | ✓   |          |       |        |      |                |                   |                           |                  |
| พิรพันธุ์ สังข์เรือง (2549)     |     | ✓        | ✓     | ✓      |      |                |                   |                           |                  |
| สุรัชย์ หมื่นสุรินทร์ (2550)    |     | ✓        |       | ✓      | ✓    | ✓              | ✓                 | ✓                         |                  |
| สมพาน ชันเงิน (2550)            | ✓   | ✓        |       |        | ✓    |                |                   |                           |                  |
| พีรพงศ์ แสงอากาศ (2550)         | ✓   | ✓        |       | ✓      | ✓    | ✓              |                   |                           | ✓                |
| กัญจน์ชยา ผ่องดี (2552)         | ✓   | ✓        |       |        | ✓    | ✓              |                   |                           |                  |
| เกรียงศักดิ์ สร้อยสุวรรณ (2553) | ✓   | ✓        | ✓     | ✓      | ✓    | ✓              |                   |                           |                  |

จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถนำตัวแปรอิสระที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ซึ่งมีทั้งหมด 9 ตัวแปร ได้แก่ เพศ การศึกษา อาชีพ รายได้ อายุ สถานภาพการสมรส ระยะเวลาอยู่อาศัย ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ และการได้รับการอบรม

ซึ่งผู้วิจัยเลือก 5 ตัวแปร มาใช้ในการวิจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา 4) อาชีพ 5) รายได้

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนท้องถิ่นป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนคร เมืองจันทบุรี ครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนท้องถิ่น ปราบปราม สถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี และเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนท้องถิ่นป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ของการศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. เสนอผลการแปลผล

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี จำนวน 47,072 คน

กลุ่มตัวอย่าง จากจำนวนประชาชนที่มีรายชื่อในทะเบียนสำมะโนครัวประชากรพักอาศัยอยู่ในอำเภอเมืองจันทบุรี จำนวน 47,072 คน ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชากรด้วยการใช้สูตรของ Yamane (1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 0.05 มีสูตรดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

เมื่อ

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งกำหนดให้เท่ากับ 0.05

โดยแทนค่าลงในสูตรดังนี้

$$n = \frac{47,072}{1+47,072 (0.05)^2}$$

$$n = 397$$

จากการคำนวณกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 397 ตัวอย่าง เมื่อได้กลุ่มตัวอย่าง จึงทำสุ่มตัวอย่างโดยแบบอาศัยความน่าจะเป็น

#### การสุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบที่คำนึงถึงความน่าจะเป็น (Probability sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างที่เปิดโอกาสให้ทุก ๆ หน่วยของประชากรมีสิทธิได้รับเลือกขึ้นมาเป็นตัวอย่างในการศึกษาได้ทั้งหมด ซึ่งการเลือกตัวอย่างโดยวิธีการนี้มีหลักประกันทางสถิติที่เชื่อได้ว่าตัวอย่างที่ถูกเลือกขึ้นมาศึกษาจะเป็นตัวแทนของประชากรวิจัยทั้งหมด ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified random sampling) การสุ่มตัวอย่างในแต่ละระดับชั้นแบบเป็นสัดส่วน เป็นการเก็บตัวอย่างในแต่ละกลุ่มชั้น โดยการกำหนดสัดส่วนให้แต่ละกลุ่มชั้น โดยเทียบกับจำนวนประชากรดังสูตรต่อไปนี้

$$\text{จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม} = \frac{\text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่ม}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

ตารางที่ 5 การคำนวณจำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม

| ตำบล        | จำนวนประชากร (ครัวเรือน) | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
|-------------|--------------------------|--------------------|
| วัดใหม่     | 13,799                   | 116                |
| ตลาด        |                          |                    |
| จันทนิมิต   | 7,499                    | 63                 |
| ท่าช้าง     | 7,973                    | 67                 |
| บางกะจะ     | 2,522                    | 21                 |
| แสง         | 2,158                    | 18                 |
| พลับพลา     | 2,384                    | 20                 |
| คลองนารายณ์ | 1,290                    | 11                 |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| ตำบล     | จำนวนประชากร (ครัวเรือน) | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
|----------|--------------------------|--------------------|
| คมบาง    | 1,409                    | 12                 |
| หนองบัว  | 1,267                    | 11                 |
| เกาะขวาง | 6,771                    | 58                 |
| รวม      | 47,072                   | 397                |

หลังจากได้จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่มแล้ว เลือกใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อต้านป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธร เมืองจันทบุรี ที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นเอง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบปลายปิด แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อต้านป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ตามเกณฑ์ของ Cohen and Uphoff (1980) การมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ประการ แต่ละคำถามจะมีระดับความพึงพอใจ 4 ระดับ โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

4 หมายความว่า มีระดับของการมีส่วนร่วมมากที่สุด

3 หมายความว่า มีระดับของการมีส่วนร่วมมาก

2 หมายความว่า มีระดับของการมีส่วนร่วมน้อย

1 หมายความว่า มีระดับของการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

### การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบความคิดในการสร้างแบบสอบถาม



2. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี โดยพิจารณาให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้

3. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี และตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามว่าครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านได้แก่

4.1 รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาจันทบุรี วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

4.3 อาจารย์พรเทพ นามกร ตำแหน่ง อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

4.2 พันตำรวจเอกสุเทพ บุญคำ ตำแหน่ง ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

5. หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) แล้ว ไปทดลองใช้ (Try-out) กับประชาชนที่มาใช้บริการกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรมะขาม จำนวน 30 ชุด ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ด้วยวิธีการของครอนบาค โดยมีค่าความเชื่อมั่น 0.70 ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลได้

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. มีหนังสือจากผู้อำนวยการหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารภาครัฐและภาคเอกชน) วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากประชาชนที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี

2. แจกแบบสอบถามให้กับประชาชนที่อยู่ในพื้นที่อำเภอเมืองจันทบุรี ตามสัดส่วนจำนวน 397 ชุด และรอรับแบบสอบถามกลับคืน
3. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูล
4. จัดหมวดหมู่ของข้อมูลในแบบสอบถาม เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ทางสถิติ

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม สามารถตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

1. ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี
3. ข้อมูลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี

#### สถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามหรือประชาชนที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี วิเคราะห์โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
3. ข้อมูลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล วิเคราะห์โดยใช้สถิติอนุมาน (Inferential statistics) สถิติที่ใช้คือ การทดสอบค่าที (t-test) สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มี 2 กลุ่ม และการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป ถ้าพบความแตกต่างใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างเป็นสำคัญน้อยที่สุด (Least significant difference: LSD) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

### เกณฑ์การแปลผล

ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี โดยใช้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลตามสูตรการหาอันตรภาคชั้น ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้นที่ต้องการ}} \\ &= \frac{4-1}{4} \\ &= 0.75 \end{aligned}$$

จากสูตรจะได้ค่าของช่วงชั้นเท่ากับ 0.80 ดังนั้น เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี มีดังนี้

ค่าเฉลี่ย 3.26-4.00 หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.25 หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนอยู่ในระดับดีมาก

ค่าเฉลี่ย 1.76-2.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.75 หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี และเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 397 คน ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชากรด้วยการใช้สูตร Yamane (1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 0.05 วิเคราะห์ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ด้วยค่าความถี่และร้อยละ วิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี สถิติที่ใช้ คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติเชิงอนุมานทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม โดยใช้สถิติ t-test สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระ 2 กลุ่ม และใช้สถิติ One-way ANOVA สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มี 3 กลุ่มขึ้นไป หากพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบของ LSD (Least significant difference test) ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

## ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ข้อมูลส่วนบุคคล                | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--------------------------------|------------|--------|
| <b>เพศ</b>                     |            |        |
| ชาย                            | 175        | 44.08  |
| หญิง                           | 222        | 55.92  |
| รวม                            | 397        | 100.00 |
| <b>อายุ</b>                    |            |        |
| 20 ปีขึ้นไป-30 ปี              | 105        | 26.45  |
| 31 ปีขึ้นไป-40 ปี              | 100        | 25.19  |
| 41 ปีขึ้นไป-50 ปี              | 113        | 28.46  |
| 51 ปีขึ้นไป                    | 79         | 19.90  |
| รวม                            | 397        | 100.00 |
| <b>ระดับการศึกษาสูงสุด</b>     |            |        |
| ประถมศึกษา                     | 63         | 15.87  |
| มัธยมต้น/ มัธยมปลาย/ เทียบเท่า | 130        | 32.75  |
| ปริญญาตรี                      | 151        | 38.03  |
| สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป         | 53         | 13.35  |
| รวม                            | 397        | 100.00 |
| <b>ประกอบอาชีพ</b>             |            |        |
| ค้าขาย/ ทำธุรกิจส่วนตัว        | 163        | 41.06  |
| ลูกจ้าง/ พนักงานเอกชน          | 92         | 23.17  |
| เกษตร/ ประมง                   | 86         | 21.66  |
| รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ         | 56         | 14.11  |
| รวม                            | 397        | 100.00 |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ข้อมูลส่วนบุคคล             | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------------------------|------------|--------|
| รายได้ต่อเดือน              |            |        |
| ต่ำกว่า 10,000 บาท          | 93         | 23.43  |
| 10,000 บาทขึ้นไป-20,000 บาท | 139        | 35.01  |
| 20,001 บาทขึ้นไป-30,000 บาท | 113        | 28.46  |
| 30,001 บาทขึ้นไป            | 52         | 13.10  |
| รวม                         | 397        | 100.00 |

จากตารางที่ 6 จำนวนร้อยละจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 55.92 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 44.08 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.46 รองลงมา มีอายุ 20 ปีขึ้นไป-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.45 มีอายุ 31 ปีขึ้นไป-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.19 และสุดท้ายมีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 19.90 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 38.04 รองลงมาจบระดับการศึกษามัธยมต้น/ มัธยมปลาย/ เทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 32.75 จบระดับการศึกษา ประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 15.87 และสุดท้ายจบระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 13.35 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ ทำธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 41.06 รองลงมาประกอบอาชีพลูกจ้าง/ พนักงานเอกชน คิดเป็นร้อยละ 23.17 และสุดท้ายประกอบอาชีพเกษตร/ ประมง คิดเป็นร้อยละ 21.66 รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 14.11 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 10,000 บาทขึ้นไป-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 35.01 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.46 มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.43 และสุดท้ายมีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป คิดเป็น ร้อยละ 13.10

## ตอนที่ 2 ผลวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปราม ของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี

ตารางที่ 7 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชน  
ต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ด้านการร่วมในการตัดสินใจ

| ด้านการร่วมในการตัดสินใจ   | ระดับความคิดเห็น |                |                |               | $\bar{X}$ | SD   | แปลความ | อันดับ |
|--|------------------|----------------|----------------|---------------|-----------|------|---------|--------|
|  | มากที่สุด        | มาก            | น้อย           | น้อยที่สุด    |           |      |         |        |
| 1. ท่านได้เข้าร่วมในการประชุม<br>เพื่อศึกษาปัญหาหรือความต้องการ<br>ของชุมชน    | 38<br>(9.57)     | 142<br>(35.77) | 178<br>(44.84) | 39<br>(9.82)  | 2.45      | 0.80 | น้อย    | 4      |
| 2. ท่านได้มีส่วนร่วมในการแสดง<br>ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา<br>ของชุมชน         | 37<br>(9.32)     | 133<br>(33.50) | 184<br>(46.35) | 43<br>(10.83) | 2.41      | 0.80 | น้อย    | 5      |
| 3. ท่านได้มีส่วนร่วมในการแก้ไข<br>ปัญหาของชุมชน                                | 44<br>(11.08)    | 143<br>(36.02) | 164<br>(41.31) | 46<br>(11.59) | 2.47      | 0.84 | น้อย    | 3      |
| 4. ท่านได้มีส่วนร่วม<br>ในการกำหนดวัตถุประสงค์<br>หรือแนวทางแก้ไขปัญหาของชุมชน | 70<br>(17.63)    | 148<br>(37.28) | 138<br>(34.76) | 41<br>(10.33) | 2.62      | 0.89 | มาก     | 1      |
| 5. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอ<br>กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในชุมชน                    | 51<br>(12.85)    | 149<br>(37.53) | 148<br>(37.28) | 49<br>(12.34) | 2.51      | 0.87 | มาก     | 2      |
| ภาพรวม   |                  |                |                |               | 2.49      | 0.68 | น้อย    |        |

จากตารางที่ 7 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วม  
ของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ด้านการร่วม  
ในการตัดสินใจ พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยภาพรวม อยู่ในระดับน้อย  
( $\bar{X} = 2.49$ ,  $SD = 0.68$ ) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี  
ในเรื่องการมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์หรือแนวทางแก้ไขปัญหาของชุมชนในงานป้องกัน  
ปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรีอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.62$ ,  $SD = 0.89$ ) เป็นอันดับแรก  
รองลงมา เรื่องการมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในชุมชนในงานป้องกันปราบปราม  
ของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรีรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.51$ ,  $SD = 0.87$ ) การมีส่วนร่วม  
ในการแก้ไขปัญหาของชุมชนในงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรีรวม  
อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.47$ ,  $SD = 0.84$ ) ได้เข้าร่วมในการประชุมเพื่อศึกษาปัญหาหรือความต้องการ

ของชุมชนในงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรีรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.45, SD = 0.80$ ) และสุดท้ายการได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของชุมชน ในงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรีรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.41, SD = 0.80$ )

ตารางที่ 8 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

| ด้านการมีส่วนร่วม<br>ในการดำเนินงาน   | ระดับความคิดเห็น |                |                |               | $\bar{X}$ | SD   | แปลความ | อันดับ |
|---|------------------|----------------|----------------|---------------|-----------|------|---------|--------|
|   | มากที่สุด        | มาก            | น้อย           | น้อยที่สุด    |           |      |         |        |
| 1. ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรม<br>ในการพบปะเยี่ยมเยียน<br>ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ          | 74<br>(18.64)    | 137<br>(34.51) | 142<br>(35.77) | 44<br>(11.08) | 2.61      | 0.91 | มาก     | 1      |
| 2. ท่านได้มีส่วนร่วมในการประชุม<br>วางแผนการดำเนินงานชุมชน                        | 56<br>(14.11)    | 125<br>(31.49) | 163<br>(41.06) | 53<br>(13.35) | 2.46      | 0.89 | น้อย    | 4      |
| 3. ท่านมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น<br>ในการวางแผนการดำเนินงานชุมชน                  | 40<br>(10.08)    | 148<br>(37.28) | 171<br>(43.07) | 38<br>(9.57)  | 2.48      | 0.80 | น้อย    | 2      |
| 4. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนา<br>การฝึกอบรม และกิจกรรมอื่น ๆ                    | 51<br>(12.85)    | 128<br>(32.24) | 180<br>(45.34) | 38<br>(9.57)  | 2.48      | 0.84 | น้อย    | 3      |
| 5. ท่านได้มีส่วนร่วมในการให้<br>ข้อเสนอแนะระหว่างการดำเนินงาน<br>ตามกิจกรรมต่าง ๆ | 56<br>(14.11)    | 109<br>(27.46) | 178<br>(44.84) | 54<br>(13.60) | 2.42      | 0.89 | น้อย    | 5      |
|   | ภาพรวม           |                |                |               | 2.49      | 0.71 | น้อย    |        |

จากตารางที่ 8 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.49, SD = 0.71$ ) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรีในเรื่องการเข้าร่วมกิจกรรมในการพบปะเยี่ยมเยียนของเจ้าหน้าที่ตำรวจในงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.61, SD = 0.91$ ) เป็นอันดับแรก รองลงมาเรื่องการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการวางแผนการดำเนินงานชุมชนในงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.48, SD = 0.80$ ) การมีส่วนร่วม



ในกิจกรรมพัฒนา การฝึกอบรม และกิจกรรมอื่น ๆ ที่งานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี จัดขึ้นอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.48$ ,  $SD = 0.84$ ) การมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผน การดำเนินงานชุมชนในงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.46$ ,  $SD = 0.89$ ) และสุดท้ายการมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะระหว่างการทำงาน ตามกิจกรรมต่าง ๆ ในงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.42$ ,  $SD = 0.89$ )

ตารางที่ 9 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชน ต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ด้านการมีส่วนร่วม รับผลประโยชน์

| ด้านการมีส่วนร่วม<br>รับผลประโยชน์                     | ระดับความคิดเห็น |                |                |               | $\bar{X}$ | SD   | แปลความ | อันดับ |
|--|------------------|----------------|----------------|---------------|-----------|------|---------|--------|
|  | มากที่สุด        | มาก            | น้อย           | น้อยที่สุด    |           |      |         |        |
| 1. ท่านมีส่วนร่วมในการรับ<br>ผลประโยชน์ร่วม            | 49<br>(12.34)    | 131<br>(33.00) | 167<br>(42.07) | 50<br>(12.59) | 2.45      | 0.86 | น้อย    | 2      |
| 2. ท่านได้รับการพัฒนาศักยภาพ<br>ตนเองจากการร่วมกิจกรรม | 44<br>(11.08)    | 137<br>(34.51) | 174<br>(43.83) | 42<br>(0.58)  | 2.46      | 0.83 | น้อย    | 1      |
|  | ภาพรวม           |                |                |               | 2.46      | 0.77 | น้อย    |        |

จากตารางที่ 9 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ด้านการมีส่วนร่วม รับผลประโยชน์ พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.46$ ,  $SD = 0.77$ ) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ในเรื่องการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ร่วม การมีส่วนร่วมในงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรีอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.46$ ,  $SD = 0.83$ ) เป็นอันดับแรก รองลงมา เรื่องการได้รับการพัฒนาศักยภาพตนเองจากการร่วมกิจกรรมของงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.45$ ,  $SD = 0.86$ )

ตารางที่ 10 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชน  
ต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี ด้านการมีส่วนร่วม  
ในการประเมินผล

| ด้านการมีส่วนร่วม<br>ในการประเมินผล  | ระดับความคิดเห็น |                |                |               | $\bar{X}$ | SD   | แปลความ | อันดับ |
|--|------------------|----------------|----------------|---------------|-----------|------|---------|--------|
|  | มากที่สุด        | มาก            | น้อย           | น้อยที่สุด    |           |      |         |        |
| 1. ท่านได้มีส่วนร่วม<br>ในการตรวจสอบโครงการ<br>และกิจกรรมการดำเนินงานชุมชน | 43<br>(10.83)    | 146<br>(36.78) | 163<br>(41.06) | 45<br>(11.34) | 2.47      | 0.83 | น้อย    | 2      |
| 2. ท่านได้มีส่วนร่วมในการนำ<br>ประโยชน์จากงานชุมชนไปใช้<br>ให้เกิดประโยชน์ | 64<br>(16.12)    | 143<br>(36.02) | 143<br>(36.02) | 47<br>(11.84) | 2.56      | 0.90 | มาก     | 1      |
|  | ภาพรวม           |                |                |               | 2.52      | 0.78 | มาก     |        |

จากตารางที่ 10 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.52$ ,  $SD = 0.78$ ) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรีในเรื่องการได้มีส่วนร่วมในการนำประโยชน์จากงานชุมชนของงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.56$ ,  $SD = 0.90$ ) เป็นอันดับแรก รองลงมาเรื่องการได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบโครงการและกิจกรรมการดำเนินงานชุมชนของงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรีอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.47$ ,  $SD = 0.83$ )

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกัน  
ปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี โดยภาพรวมรายด้าน

| การมีส่วนร่วมของประชาชน            | $\bar{X}$ | SD   | ระดับความคิดเห็น | อันดับ |
|------------------------------------|-----------|------|------------------|--------|
| 1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ      | 2.49      | 0.68 | น้อย             | 2      |
| 2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน     | 2.49      | 0.71 | น้อย             | 3      |
| 3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ | 2.46      | 0.77 | น้อย             | 4      |
| 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล     | 2.52      | 0.78 | มาก              | 1      |
| ภาพรวม                             | 2.49      | 0.63 | น้อย             |        |

จากตารางที่ 11 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.49$ ,  $SD = 0.63$ ) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ในด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.52$ ,  $SD = 0.78$ ) เป็นอันดับแรก รองลงมาด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.49$ ,  $SD = 0.63$ ) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.49$ ,  $SD = 0.71$ ) และสุดท้ายด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์รวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.46$ ,  $SD = 0.77$ )

### ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม  
สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปราม  
ของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี

| เพศ  | จำนวน | $\bar{X}$ | SD   | t     | Sig.  |
|------|-------|-----------|------|-------|-------|
| ชาย  | 175   | 2.51      | 0.66 | 0.518 | 0.605 |
| หญิง | 222   | 2.47      | 0.71 |       |       |
| รวม  | 397   |           |      |       |       |

จากตารางที่ 12 การเปรียบเทียบเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกัน  
ปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรีพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.605 แสดงว่า ประชาชน  
ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2** ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม  
สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน  
ต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี จำแนกตามอายุ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Sig.  |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 3   | 2.868   | 0.956 | 2.063 | 0.105 |
| ภายในกลุ่ม       | 393 | 182.102 | 0.463 |       |       |
| รวม              | 396 | 184.970 |       |       |       |

\* $p \leq .05$

จากตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน  
ต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ  
0.105 แสดงว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 3** ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม  
สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน  
ต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Sig.  |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 3   | 5.434   | 1.811 | 3.965 | 0.008 |
| ภายในกลุ่ม       | 393 | 179.536 | 0.457 |       |       |
| รวม              | 396 | 184.970 |       |       |       |

\* $p \leq .05$

จากตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน  
ต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า  
ค่า Sig. เท่ากับ 0.008 แสดงว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD  
(Least significant difference test) ได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ (Post hoc) ค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมของประชาชน  
ต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา                        | $\bar{X}$ | ประถม<br>ศึกษา | มัธยมต้น/<br>มัธยม<br>ปลาย/<br>เทียบเท่า | ปริญญาตรี | สูงกว่า<br>ปริญญาตรีขึ้นไป |
|--------------------------------------|-----------|----------------|--|-----------|----------------------------|
| ประถมศึกษา                           | 2.40      | -              |  |           |                            |
| มัธยมต้น/<br>มัธยมปลาย/<br>เทียบเท่า | 2.64      |                | -  | *0.262    |                            |
| ปริญญาตรี                            | 2.38      |                |  | -         |                            |
| สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป               | 2.53      |                |  |           | -                          |

จากตารางที่ 15 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ  
ทดสอบ LSD (Least significant difference test) พบว่า มีความแตกต่างจำนวน 1 คู่ ดังนี้

1. ประชาชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมต้น/มัธยมปลาย/เทียบเท่า มีการมีส่วนร่วม  
มากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี

**สมมติฐานที่ 4** ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม  
สถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน  
ต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Sig.  |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 3   | 2.154   | 0.718 | 1.543 | 0.203 |
| ภายในกลุ่ม       | 393 | 182.816 | 0.465 |       |       |
| รวม              | 396 | 184.970 |       |       |       |

\* $p \leq .05$

จากตารางที่ 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน  
ต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ พบว่า ค่า Sig.  
เท่ากับ 0.203 แสดงว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 5** ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม  
สถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน  
ต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี จำแนกตามรายได้

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Sig.  |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 3   | 2.358   | 0.786 | 1.692 | 0.168 |
| ภายในกลุ่ม       | 393 | 182.612 | 0.465 |       |       |
| รวม              | 396 | 184.970 |       |       |       |

\* $p \leq .05$

จากตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน  
ต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี จำแนกตามรายได้ พบว่า ค่า Sig.  
เท่ากับ 0.168 แสดงว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

## ตารางที่ 18 ผลการทดสอบสมมติฐาน

| สมมติฐาน  | ผลการทดสอบ<br>สมมติฐาน |
|---|------------------------|
| 1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม<br>สถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี แตกต่างกัน            | ปฏิเสธสมมติฐาน         |
| 2. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม<br>สถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี แตกต่างกัน           | ปฏิเสธสมมติฐาน         |
| 3. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกัน<br>ปราบปราม สถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี แตกต่างกัน | ยอมรับสมมติฐาน         |
| 4. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม<br>สถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี แตกต่างกัน          | ปฏิเสธสมมติฐาน         |
| 5. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม<br>สถานีตำรวจนครเมืองจันทบุรี แตกต่างกัน         | ปฏิเสธสมมติฐาน         |

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี และเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยเก็บข้อมูลจากประชาชนมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี ผู้กรอกแบบสอบถามงานวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชากรด้วยการใช้สูตร Yamane (1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 0.05 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรทั้งสิ้นรวม 397 คน ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาดังต่อไปนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 55.92 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 44.08 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.46 รองลงมาคืออายุ 20 ปีขึ้นไป-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.45 มีอายุ 31 ปีขึ้นไป-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.19 และสุดท้ายคืออายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 19.90 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 38.04 รองลงมาจบระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ มัธยมศึกษา/ เทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 32.75 จบระดับการศึกษาประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 15.87 และสุดท้ายจบระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 13.35 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ ทำธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 41.06 รองลงมาประกอบอาชีพลูกจ้าง/ พนักงานเอกชน คิดเป็นร้อยละ 23.17 และสุดท้ายประกอบอาชีพเกษตรกร/ ประมง คิดเป็นร้อยละ 21.66 รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 14.11 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 10,000 บาทขึ้นไป-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 35.01 รองลงมาคือรายได้ต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป-30,000 บาท



คิดเป็นร้อยละ 28.46 มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 23.43 และสุดท้ายมีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 13.10

ส่วนที่ 2 ผลวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรีด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.49$ ,  $SD = 0.63$ ) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรีในด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.52$ ,  $SD = 0.78$ ) เป็นอันดับแรก รองลงมาด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.49$ ,  $SD = 0.63$ ) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.49$ ,  $SD = 0.71$ ) และสุดท้ายด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์รวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.46$ ,  $SD = 0.77$ )

ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี ไม่แตกต่างกัน
2. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี ไม่แตกต่างกัน
3. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี แตกต่างกัน
4. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี ไม่แตกต่างกัน
5. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี ไม่แตกต่างกัน

## อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี ผลการวิจัย ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี โดยภาพรวมพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ขัดแย้งกับงานวิจัยของสมพาน ชันเงิน (2550) ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการ

หมู่บ้านชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการหมู่บ้านชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย โดยรวมและรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง และขัดแย้งกับงานวิจัยของพีรพงศ์ แสงอากาศ (2550) การมีส่วนร่วมของตำรวจชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในจังหวัดสมุทรสาคร ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของตำรวจชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตจังหวัดสมุทรสาคร การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก และจำแนกรายด้านดังนี้

1.1 ระดับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอยู่ในระดับน้อย ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของพีรพงศ์ แสงอากาศ (2550) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมของตำรวจชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในจังหวัดสมุทรสาคร พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีระดับการมีส่วนร่วมมาก เนื่องจากประชาชนในพื้นที่อำเภอเมืองจันทบุรีมีโอกาสเข้าร่วมตัดสินใจในงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมน้อย

1.2 ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของพีรพงศ์ แสงอากาศ (2550) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมของตำรวจชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในจังหวัดสมุทรสาคร พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีระดับการมีส่วนปานกลาง เนื่องจากประชาชนในพื้นที่อำเภอเมืองจันทบุรีมีโอกาสเข้าร่วมดำเนินงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่น้อย

1.3 ระดับการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์อยู่ในระดับน้อย ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของพีรพงศ์ แสงอากาศ (2550) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมของตำรวจชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในจังหวัดสมุทรสาคร พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีระดับการมีส่วนปานกลาง เนื่องจากประชาชนในพื้นที่อำเภอเมืองจันทบุรียังไม่ทราบความหมายของการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์และไม่ทราบว่าชุมชนของตนเองได้รับประโยชน์อย่างไรบ้างจากการมีส่วนร่วมในงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี

1.4 ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพีรพงศ์ แสงอากาศ (2550) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมของตำรวจชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในจังหวัดสมุทรสาคร พบว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีระดับการมีส่วนร่วมมาก

2. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ อภิปรายผลได้ว่า

2.1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของสมพาน ชันเงิน (2550) การมีส่วนร่วม

ของประชาชนต่อ โครงการหมู่บ้านชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

2.2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุรัชย์ หมื่นสุรินทร์ (2550) ศึกษาการมีส่วนร่วมของตำรวจชุมชนอาสาต่องานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจเขตอำเภอบางประกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการศึกษาพบว่า อายุที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วม และสอดคล้องกับงานวิจัยของสมพาน ชันเงิน (2550) การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการหมู่บ้านชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

2.3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี แตกต่างกัน ชัดแย้งกับงานวิจัยของสุรัชย์ หมื่นสุรินทร์ (2550) ศึกษาการมีส่วนร่วมของตำรวจชุมชนอาสาต่องานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจเขตอำเภอบางประกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการศึกษาพบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วม และยังขัดแย้งกับงานวิจัยของสมพาน ชันเงิน (2550) การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการหมู่บ้านชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

2.4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของเกรียงศักดิ์ ศรีอัยสุวรรณ (2553) การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตามนโยบายโครงการตำรวจชุมชนประจำตำบล กรณีศึกษา: ตำรวจชุมชนประจำตำบลตุ๊กคู อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

2.5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุรัชย์ หมื่นสุรินทร์ (2550) ศึกษาการมีส่วนร่วมของตำรวจชุมชนอาสาต่องานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจเขตอำเภอบางประกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการศึกษาพบว่า รายได้ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

### ข้อเสนอแนะ

จากการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี พบว่าด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น ซึ่งผู้ทำวิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ควรกำหนดนโยบายด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนมากกว่าเดิม

### ข้อเสนอเชิงปฏิบัติการ

1. ควรจัดให้มีเวทีเพื่อแสดงการมีส่วนร่วมเพื่อให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นในการวางแผนการดำเนินงานชุมชนในงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี เช่น การจัดประชุมร่วมกับชาวบ้านในชุมชน เพื่อซักถามปัญหาและร่วมแสดงความคิดเห็น เพื่อให้เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้น

2. ควรจัดกิจกรรมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพ การฝึกอบรม และกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี เช่น จัดโครงการอบรมวัยรุ่นเพื่อพัฒนาศักยภาพและป้องกันวัยรุ่นเกี่ยวข้องกับอบายมุขหรือสิ่งเสพติด หรือจัดโครงการฝึกอบรมอาสาสมัครเพื่อช่วยเหลือปกป้องอาชญากรรมภายในชุมชน เป็นต้น

### ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ในเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและสามารถเข้าถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนได้มากกว่าเดิม

## บรรณานุกรม

- กรมควบคุมมลพิษ. (2559). คพ. กับการมีส่วนร่วมของประชาชน. เข้าถึงได้จาก  
[http://www.pcd.go.th/info\\_serv/Info\\_parti.html](http://www.pcd.go.th/info_serv/Info_parti.html)
- กัญจน์ชญา ผ่องดี. (2552). การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสำรวจชุมชนและมวลชน  
สัมพันธ์: กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร  
มหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- เกรียงศักดิ์ สร้อยสุวรรณ. (2553). การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตามนโยบาย  
โครงการสำรวจชุมชนประจำตำบล: กรณีศึกษาตำรวจชุมชนประจำตำบลตุ๊กคู  
อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา  
นโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จรัส จิตเจือจุน. (2549). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา  
ยาเสพติดในจังหวัดจันทบุรี: ศึกษาเฉพาะกรณีกิ่งอำเภอเขาคิชฌกูฏ. ปัญหาพิเศษ  
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ,  
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จุฑารัตน์ ชมพันธุ์. (2555). การวิเคราะห์หลักการมีส่วนร่วมของประชาชนในบริบทประเทศไทย.  
วารสารการจัดการสิ่งแวดล้อม, 8(1), 125.
- ชัยชัย ไหมวันทา. (2551). การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการควบคุมและป้องกันอาชญากรรม  
ในเขตท้องที่ สน.ราษฎร์บูรณะ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต,  
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- นคร ลำเกาทัณฑ์. (2542). การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงพื้นที่  
อำเภอนาแห้ว จังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาสังคม,  
คณะสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ประชัย ศรีจามร. (2549). การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปลูกป่าภาครัฐ: กรณีศึกษาตำบลป่า  
อ้อดอนชัย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา  
พัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ประเสริฐ สุนทร. (2543). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม:  
ศึกษาเฉพาะกรณี กองบังคับการตำรวจนครบาล 6. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์  
ศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมสงเคราะห์, บัณฑิตวิทยาลัย,  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- พันธุ์พงษ์ คงเดชอดิศักดิ์. (2557). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมในเขตอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะช้าง จังหวัดตราด*. งานนิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พินิจ แผงยงค์. (2536). *ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในงานชุมชนสัมพันธ์ของกรมตำรวจ: ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี*. ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- พีรพงศ์ แสงอากาศ. (2550). *การมีส่วนร่วมของตำรวจชุมชน ในการป้องกันอาชญากรรม ในจังหวัดสมุทรสาคร*. การค้นคว้าอิสระศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พีรพันธุ์ สังข์เรือง. (2549). *การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินงาน โครงการป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติด: กรณีศึกษาเทศบาลตำบลแมริมอำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมือง, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศิริวัฒน์ ขุนฤทธิ์. (2557). *การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ สถานีตำรวจภูธรปลายพระยา อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่*. วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- สถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี. (2559). *สถานภาพกำลังพล*. เข้าถึงได้จาก <http://www.chanthaburi.police.go.th/>
- สมพาน ชันเงิน. (2550). *การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการหมู่บ้านชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย*. วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สิงหาญ จูมวันทา. (2554). *การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรนาบอง จังหวัดบุรีรัมย์*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

- สุธี วรประดิษฐ. (2553). *การมีส่วนร่วมของชุมชนงานสารสนเทศสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดตราด*. ตราด: สำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดตราด.
- สุนทร กองทรัพย์. (2548). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล: กรณีศึกษา ตำบลท่าอิฐ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี*. ภาคนิพนธ์พัฒนาสังคมมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุนิตย์ มะลิวัลย์. (2541). *การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ตามโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน: ศึกษาเปรียบเทียบจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดยะลา*. ภาคนิพนธ์พัฒนาสังคมมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุนีย์ มัลลิกะมาลย์. (2545). *รัฐธรรมนูญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพิทักษ์รักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรัชย์ หมื่นสุรินทร์. (2550). *การมีส่วนร่วมของตำรวจชุมชนอาสาต่อต้านป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจเขตอำเภอบางประกง จังหวัดฉะเชิงเทรา*. ปัญหาพิเศษศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *In JAIP*, 35(4), 216-224.
- Cohen, J. M., & Uphoff. N. T. (1980). *Participation place in rural development: Seeking clarity through specificity world development*. New York: Cornell University.
- Delbecq, A. L., & Andrew, H. V. (1971). A group process model for problem identification and program planning. *Applied Behavioral Sciences*, 7(10), 466-492.
- Keith, Davis. (1972). *Human behavior of work-man relations and organization behavior*. New York: McGraw-Hill.
- Reeder, W. W. (1974). *Some aspects of the informal social participation of farm families*. New York: State Cornell University.
- Vroom, V. H., & Deci, E. (1970). *Management and motivation*. South Florida: The Chavcer Press.
- Yamane, T. (1973). *Statistic: An introductory analysis* (3<sup>rd</sup> ed.). New York: Harper and Row.

ภาคผนวก



ชุดที่.....

## แบบสอบถาม

### เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อต้านป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี

แบบสอบถามนี้เป็นของนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ศูนย์การศึกษาจันทบุรี วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อดำเนินการวิจัยในเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อต้านป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลเมืองจันทบุรี” เพื่อให้การศึกษานี้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามและให้ความคิดเห็นตามความเป็นจริง ข้อมูลในแบบสอบถามนี้จะไม่มีการเปิดเผย ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ เพียงแต่นำไปวิเคราะห์ตามวิธีการวิจัยประเมินผลเท่านั้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย  ลงในช่อง  หน้าข้อความเกี่ยวกับตัวท่านเอง

1. เพศ  1. เพศชาย  2. เพศหญิง
2. อายุ  
 1. 20 ปีขึ้นไป-30 ปี  2. 31 ปีขึ้นไป-40 ปี  
 3. 41 ปีขึ้นไป-50 ปี  4. 51 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษาสูงสุด  
 1. ประถมศึกษา  2. มัธยมต้น/ มัธยมปลาย/ เทียบเท่า  
 3. ปริญญาตรี  4. สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป
4. ท่านประกอบกิจการหรือประกอบอาชีพประเภทใด  
 1. กู้ขาย/ ทำธุรกิจส่วนตัว  2. ลูกจ้าง/ พนักงานเอกชน  
 3. เกษตร/ ประมง  4. รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ
5. รายได้ต่อเดือน  
 1. ต่ำกว่า 10,000 บาท  2. 10,000 บาทขึ้นไป-20,000บาท  
 3. 20,001 บาทขึ้นไป-30,000บาท  4. 30,001 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 กรุณาอ่านข้อความในช่องรายการแล้วพิจารณาว่าท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพียงใด และกรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ตามที่ท่านได้พิจารณา

| การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกัน<br>ปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี   | ระดับการมีส่วนร่วม |     |      |            |
|--|--------------------|-----|------|------------|
|  | มากที่สุด          | มาก | น้อย | น้อยที่สุด |
| การร่วมในการตัดสินใจ   |                    |     |      |            |
| 1. ท่านได้เข้าร่วมในการประชุมเพื่อศึกษาปัญหา<br>หรือความต้องการของชุมชนในงานป้องกันปราบปราม<br>ของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี    |                    |     |      |            |
| 2. ท่านได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ<br>ปัญหาของชุมชนในงานป้องกันปราบปรามของสถานี<br>ตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี         |                    |     |      |            |
| 3. ท่านได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของชุมชน<br>ในงานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมือง<br>จันทบุรี                            |                    |     |      |            |
| 4. ท่านได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์<br>หรือแนวทางแก้ไขปัญหาของชุมชนในงานป้องกัน<br>ปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี |                    |     |      |            |
| 5. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมที่เป็นประโยชน์<br>ในชุมชนในงานป้องกันปราบปรามของสถานี<br>ตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี                |                    |     |      |            |
| การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ  |                    |     |      |            |
| 6. ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมในการพบปะเยี่ยมเยียน<br>ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในงานป้องกันปราบปราม<br>ของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี       |                    |     |      |            |
| 7. ท่านได้มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผน<br>การดำเนินงานชุมชนในงานป้องกันปราบปราม<br>ของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี                 |                    |     |      |            |

| การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานป้องกัน<br>ปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี   | ระดับการมีส่วนร่วม |     |      |            |
|--|--------------------|-----|------|------------|
|  | มากที่สุด          | มาก | น้อย | น้อยที่สุด |
| 8. ท่านมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการ<br>วางแผนการดำเนินงานชุมชน ในงานป้องกัน<br>ปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี                |                    |     |      |            |
| 9. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนา การฝึกอบรม<br>และกิจกรรมอื่น ๆ ที่งานป้องกันปราบปราม<br>ของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรีจัดขึ้น          |                    |     |      |            |
| 10. ท่าน ได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะระหว่าง<br>การดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ ในงานป้องกัน<br>ปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี |                    |     |      |            |
| <b>การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์</b>  |                    |     |      |            |
| 11. ท่านมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ร่วม<br>การมีส่วนร่วมในงานป้องกันปราบปรามของสถานี<br>ตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี                        |                    |     |      |            |
| 12. ท่านได้รับการพัฒนาศักยภาพตนเองจากการร่วม<br>กิจกรรมของงานป้องกันปราบปรามของสถานี<br>ตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี                         |                    |     |      |            |
| <b>การมีส่วนร่วมในการประเมินผล</b>   |                    |     |      |            |
| 13. ท่านได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบโครงการ<br>และกิจกรรมการดำเนินงานชุมชนของงานป้องกัน<br>ปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี         |                    |     |      |            |
| 14. ท่านได้มีส่วนร่วมในการนำประโยชน์จากงาน<br>ชุมชนของงานป้องกันปราบปรามของสถานี<br>ตำรวจภูธรเมืองจันทบุรี ไปใช้ในเกิดประโยชน์         |                    |     |      |            |

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม