

ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

จันจิรา หงษ์บิน

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

กลุ่มวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

มกราคม 2559

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์ และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณางานนิพนธ์
ของ จันจิรา หงษ์บิน ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ดร.วิชัย จงโชติชัชวาลย์)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

.....ประธาน
(ดร.อุษณกร ทาวะรัมย์)

.....กรรมการ
(ดร.วิชัย จงโชติชัชวาลย์)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจอนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจน์ชัย ธาระเสนา)

วันที่ เดือนมกราคม พ.ศ. 2559

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีเนื่องจากได้รับความร่วมมือและช่วยเหลือด้วยดีจากผู้มีอุปการะหลายท่าน โดยเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษา ดร.วิชัย จงโชติชัยवालย์ ที่กรุณาให้คำแนะนำและแก้ไข อาจารย์ ดร.อุษณากรณ์ ทาวะรัมย์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เสฐียร เหลือออลงกต ในฐานะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำในการดำเนินการวิจัยเป็นอย่างดี รวมทั้งติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการ ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ ผู้เชี่ยวชาญ นายสุรพล ไชยพงษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคลองพลู อำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี นางขวัญสุนภัส คำขายวงศ์วิริศ ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดน้ำขุ่น อำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี และอาจารย์พรเทพ นามกร อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะและพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ ขอขอบคุณ คณะครู โรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณและขอบคุณไว้ใน โอกาสนี้

จันจิรา หงษ์บิน

57930156: กลุ่มวิชา: การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน; รป.ม. (การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)

คำสำคัญ: ความคิดเห็น/ การบริหารงาน

จันจิรา หงษ์บิน: ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอ
เขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 (OPINIONS OF THE
ADMINISTRATION OF THE SCHOOLS IN HIS DISTRICT KHITCHAKUT, PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2 CHANTHABURI) อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์:
ดร.วิชัย จงโชติชัชวาลย์, ปร.ด. 86 หน้า. ปี พ.ศ. 2559.

การศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับ
ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงาน
ของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2
จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงานและระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ครูโรงเรียน
ในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 98 คน
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(SD) และทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t-test และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว One-way
ANOVA

ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอ
เขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ภาพรวม พบว่า
ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้านพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนด้านการบริหารงานงบประมาณ
อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับแรก รองลงมาคือด้านการบริหารงานวิชาการ อันดับต่อมา คือ
ด้านการบริหารงานทั่วไป และสุดท้ายด้านการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับมาก และการทดสอบ
สมมติฐานพบว่า ครูที่มีเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงานและระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็น
ต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

57930156: MAJOR: PUBLIC AND PRIVATE MANAGEMENT; M.P.A.
(PUBLIC AND PRIVATE MANAGEMENT)

KEYWORDS: OPINIONS/ ADMINISTRATION

JANJIRA HONGBIN: OPINIONS AMONG TEACHERS TOWARDS
ADMINISTRATION OF SCHOOLS IN AMPHOE KHAO KHITCHAKUT UNDER
CHANTHABURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2. ADVISOR:
WICHAI JONGCHOTCHATCHAVAN, Ph.D. 86 P. 2016.

The purposes of this study were to examine the level of opinions among teachers towards the administration of schools in Amphoe Khao Khitchakut under Chanthaburi Primary Educational Service Area Office 2 and to compare their level of opinions as classified by gender, age, work experience, educational level. The subjects participating in this study were 98 teachers working for schools in Amphoe Khao Khitchakut under Chanthaburi Primary Educational Service Area Office 2. The statistical tests used to analyze the collected data included frequency, percentage, means, and standard deviation. To test the hypotheses, the test of t-test was operated. Also, the test of One-way ANOVA was used to analyze the variance.

The results of the study revealed that the subjects rated their opinions at a high level on four administrative aspects. Specially, the aspect in relation to budgeting was rated at a high level, followed by the aspects relating to academic administration, general administration, and human resources management. All the aspects were rated at a high level. Finally, based on the results from the test of hypotheses, there were no statistically significant differences in the level of opinion towards the administration of schools in Amphoe Khao Khitchakut under Chanthaburi Primary Educational Service Area Office 2 among the subjects with different gender, age, work experience, and educational level. The hypotheses were then rejected.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
สมมติฐานการวิจัย	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น	7
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา.....	11
แนวคิดและหลักการบริหารงานสถานศึกษา.....	15
ข้อมูลทั่วไปของ โรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2	29
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	32
3 วิธีดำเนินการวิจัย	44
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	44
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	46
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	47
การเก็บรวบรวมข้อมูล	48
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	49

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
เกณฑ์การแปลผล.....	50
4 ผลการวิจัย	51
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง.	52
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของ โรงเรียนในอำเภอเขาชะเมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต 2.....	53
ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน	62
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	66
สรุปผลการวิจัย.....	66
อภิปรายผล.....	67
ข้อเสนอแนะ	72
บรรณานุกรม	73
ภาคผนวก	78
ประวัติย่อของผู้วิจัย	86

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2-1	การเปรียบเทียบแนวคิด/ ทฤษฎีการบริหารงานสถานศึกษา.....	24
2-2	การสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีการบริหารงานสถานศึกษา.....	25
2-3	สรุป การอ้างอิงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรอิสระที่ศึกษา.....	38
2-4	สรุปตัวแปรอิสระที่ส่งผลต่อการบริหารงานสถานศึกษา.....	42
2-5	สรุปตัวแปรอิสระจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่นำมาใช้ในงานวิจัยเรื่องความคิดเห็น ของครูต่อการบริหารงาน โรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2.....	43
3-1	กลุ่มตัวอย่างจำนวนสมาชิก.....	46
4-1	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล.....	52
4-2	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูต่อ การบริหารงานของ โรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการบริหารงานวิชาการ.....	53
4-3	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูต่อ การบริหารงานของ โรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ.....	55
4-4	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูต่อ การบริหารงานของ โรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล.....	57
4-5	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูต่อ การบริหารงานของ โรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป.....	59
4-6	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงาน ของ โรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต 2 โดยภาพรวม.....	61
4-7	การเปรียบเทียบเพศกับความคิดเห็นต่อการบริหารงานของ โรงเรียนในอำเภอ เขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2.....	62

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
4-8	ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการ บริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุ.....	63
4-9	ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการ บริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน.....	63
4-10	ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานของ โรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา.....	64
4-11	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	65

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
2-1 โครงสร้างการบริหารงาน 4 ฝ่ายของสถานศึกษา.....	31

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการศึกษาที่สำคัญที่มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตให้พร้อมที่จะทำประโยชน์แก่สังคม การศึกษาเป็นกระบวนการสร้างและพัฒนาพฤติกรรม ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ในทุกด้าน อยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างเป็นสุขและสามารถสร้างสรรค์ จรรโลงความเจริญก้าวหน้าของสังคมในทุก ๆ ด้าน การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งที่จะทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของประชากรเป็นไปตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนด ซึ่งถือเป็นกฎหมายแม่บททางการปฏิรูปการศึกษาระบุไว้ว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มี จริยธรรม และ วัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุขและการศึกษาเป็นเครื่องมือ สำคัญในการพัฒนาประเทศในด้านเศรษฐกิจ สังคมการเมืองและวัฒนธรรม (ศิริภา บัณฑิต, 2555) โรงเรียนเป็นสถาบันการศึกษาที่มีบทบาทต่อการพัฒนาคนให้เป็นผู้มีความรู้ ความคิด มีบุคลิกลักษณะและพฤติกรรมที่ดีงาม โดยเฉพาะ โรงเรียนประถมศึกษาซึ่งถือว่าเป็นโรงเรียน ของชุมชน และเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน มีบทบาทหน้าที่ที่สำคัญต่อการพัฒนาลูกหลาน ของชุมชนให้เป็นผู้มีความรู้ความคิด มีทักษะในการทำงาน มีบุคลิกลักษณะและพฤติกรรมที่ดีงาม สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ตลอดทั้งเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่นให้ เจริญก้าวหน้า

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดสาระสำคัญไว้ในมาตรา 39 ว่า ให้กระทรวงกระจาย อำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา โดยแบ่งขอบข่ายการบริหารสถานศึกษาไว้ 4 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2553) คือ

1. ด้านวิชาการ
2. ด้านงบประมาณ
3. ด้านการบริหารงานบุคคล
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป

การบริหารงานในสถานศึกษาในปัจจุบันมีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการ สถานศึกษาออกเป็น 4 งาน คือ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารงานบุคคล

และงานบริหารงานทั่วไป การบริหารงานใด ๆ ก็ตามจะสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ได้ จะต้องเริ่มจากตัวผู้บริหารก่อนเป็นอันดับแรกเพราะผู้บริหารเป็นผู้มีความสำคัญอย่างยิ่งในการเป็นแบบอย่างที่ดีในสถานศึกษาที่จะนำพาสถานศึกษาสู่ความสำเร็จได้ ดังนั้นเพื่อให้การจัดบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีการบริหารงานในสถานศึกษา แบบทุกคนมีส่วนร่วม มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานที่เป็นนิติบุคคล มีการจัดสายบังคับบัญชาเพื่อให้เกิดความคล่องตัว และที่สำคัญผู้บริหารต้องยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา นอกจากผู้บริหารจะต้องบริหารภายในสถานศึกษาแล้ว การบริหารสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ จะต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น ผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง ประชาชน และหน่วยงานองค์กรในท้องถิ่น

ตามโครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนจะมีผู้อำนวยการโรงเรียนทำหน้าที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ และให้ความเห็นชอบการบริหารโรงเรียนด้านต่าง ๆ นอกจากนั้น โรงเรียนยังมีคณะกรรมการที่ปรึกษาซึ่งแต่งตั้งจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถไว้ให้คำปรึกษาแนะนำ ในการพัฒนาโรงเรียน ทั้งนี้จากโครงสร้างการบริหารงานทั้ง 4 งาน ได้มีการแบ่งงานย่อยเพื่อให้ครอบคลุมทุกงานที่โรงเรียนต้องดำเนินการตามความเหมาะสมของแต่ละโรงเรียนผู้บริหารโรงเรียนถือว่าเป็นตัวจักรที่สำคัญของการบริหารจัดการศึกษา เป็นผู้มีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลว ดังนั้นภาระหน้าที่อันสำคัญคือ การบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุตามจุดหมาย ด้วยเหตุนี้ผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องเป็นบุคคลที่มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์ เป็นธรรม โปร่งใส เป็นแบบอย่างที่ดี จะส่งผลให้ได้รับความศรัทธา น่าเชื่อถือ จากครู นักเรียน ผู้ปกครองและคนในชุมชน การบริหารงานในโรงเรียนขึ้นอยู่กับผู้บริหาร การจะบริหารการศึกษาให้มีประสิทธิภาพต้องมีการบริหารรูปแบบใหม่ จัดหาทรัพยากรทางวิชาการ และข้อมูลสารสนเทศ เน้นการบริหาร โดยองค์บุคคลพึ่งตนเองมุ่งประโยชน์ต่อผู้เรียนเป็นหลักทั้งต้องทำงานด้วยความรับผิดชอบมีอิสระ มีการประสานร่วมมือกับองค์กรหรือบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมจัดการศึกษา มีการประเมินตรวจสอบเป็นระยะ ๆ อย่างโปร่งใส (ซีระ รุณเจริญ, 2548) การบริหารสถานศึกษาที่มีการกระจายอำนาจหลายด้าน อาจมีปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปลี่ยนแปลงบ่อย และความชัดเจนของการดำเนินงานอีกทั้งโครงสร้างการบริหารที่ยังไม่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา บุคลากรยังขาดความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ในการบริหารและดำเนินการตามนโยบาย ขาดการวางแผนและการกำหนดเป้าหมายในการ

ดำเนินงานจึงส่งผลให้การบริหารสถานศึกษาไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานของสถานศึกษาที่วางไว้ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ถึงแม้ว่าแต่ละ โรงเรียนจะต้องยึดหลักการบริหารงานของโรงเรียนตามแนวทางซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดคนั้น แต่ด้วยสภาพความพร้อมของแต่ละโรงเรียนและทัศนคติของผู้บริหารแต่ละคนที่มีไม่เหมือนกัน จึงทำให้การบริหารงานของแต่ละโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 มีความแตกต่างและเกิดปัญหาเหลือมล้ำทำให้บุคลากรทางการศึกษา มีข้อเปรียบเทียบทางการบริหารงานที่แตกต่างกัน เกิดช่องโหว่ของการบริหารงานในโรงเรียน ผู้วิจัยจึงสนใจทำการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ซึ่งผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำข้อมูลไปปรับใช้พัฒนาองค์กรของตนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

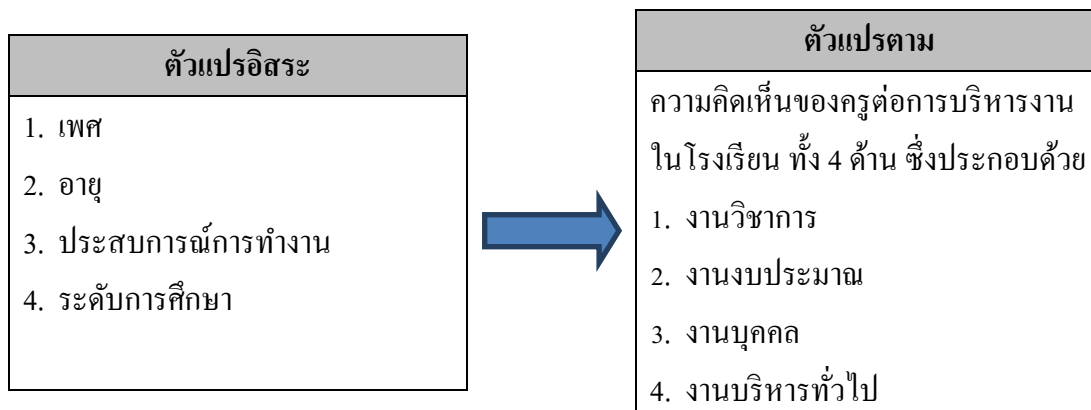
1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงานและระดับการศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

1. ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 แตกต่างกัน
2. ครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 แตกต่างกัน
3. ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 แตกต่างกัน
4. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาไว้ โดยได้นำแนวคิดของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาใช้เป็นแนวทางในการสร้างกรอบแนวคิด ดังนี้



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในสังกัดอำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี
2. ทำให้ทราบถึงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในสังกัดอำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี และสามารถนำผลไปใช้ในการพิจารณาเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุดในการบริหารสถานศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ต่อการบริหารงานของโรงเรียน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป

สำหรับตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ลักษณะส่วนบุคคล 4 ประการ ประกอบด้วย เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงานและระดับการศึกษา
2. ตัวแปรตาม ประกอบด้วย ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในอำเภอ เขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

ขอบเขตด้านพื้นที่

การวิจัยครั้งนี้มีประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียนอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 130 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2, 2558)

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ในการวิจัยครั้งนี้ทำการวิจัย และเก็บข้อมูลในช่วง เดือนเมษายน พ.ศ. 2558 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2559 รวมเวลาประมาณ 1 ปี

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพศ หมายถึง เพศของกลุ่มตัวอย่าง คือ เพศชายและเพศหญิง

อายุ หมายถึง ระยะเวลา นับตั้งแต่เกิดจนถึงปีของครูที่ตอบแบบสอบถาม โดยนับอายุเต็มปีบริบูรณ์

ประสบการณ์การทำงาน หมายถึง ระยะเวลา นับตั้งแต่ปีที่ข้าราชการครูเข้าปฏิบัติงานในสถานศึกษาจนถึงปีที่ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษา หมายถึง วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับตามระบบการศึกษาปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง

ครู หมายถึง ครูผู้สอนที่ปฏิบัติราชการอยู่ในโรงเรียนอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การทำงานของกลุ่มบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ที่ร่วมกันปฏิบัติเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพทั้งความรู้ ความสามารถ และความเป็นคนดี อันที่จะพัฒนาสมาชิกของสังคมไม่ว่าจะเป็นเด็ก เยาวชน หรือประชาชน ให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ ตลอดจน ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และเจตคติที่พึงปรารถนาตามที่ต้องการ

การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การวางแผนงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร การสนับสนุนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การประเมินผล งานวิชาการ

การบริหารงานงบประมาณ หมายถึง การเบิก การจ่าย การจัดซื้อจัดจ้าง การบัญชีและ พัสดุ การควบคุม ตรวจสอบการใช้จ่ายต่าง ๆ และการรายงานการบริหารงานการเงินต่อผู้มีอำนาจ

การบริหารงานบุคคล หมายถึง การวางแผนอัตรากำลังบุคลากรในองค์กร การสรรหา และคัดเลือก การบรรจุแต่งตั้ง การพัฒนาระหว่างการปฏิบัติงาน การให้ความดีความชอบ สวัสดิการและค่าตอบแทนอื่น ๆ การประเมินปฏิบัติงาน การลงโทษทางวินัยและการให้พ้นจากราชการ

การบริหารงานทั่วไป หมายถึง การงานนอกเหนือจากขอบข่ายงานวิชาการ งานงบประมาณและงานบริหารบุคคล ได้แก่ งานแผนและนโยบาย การจัดองค์กร งานสารบรรณ งานพัสดุ งานอาคารสถานที่ งานความสัมพันธ์โรงเรียนกับชุมชน งานประชาสัมพันธ์ เป็นต้น ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องบริหารจัดการให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงาน โรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น
2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา
3. แนวคิดและหลักการบริหารงานสถานศึกษา
4. ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น

Nunnally (1959) ได้ให้ความเห็นว่า ทั้งความคิดเห็นและทัศนคติ นั้น เป็นเรื่องของ การแสดงออกทางความคิดเห็นในรูปที่เกี่ยวกับตัวเรา และความคิดเห็นนั้นยังจะใช้ในเรื่องเกี่ยวกับการลงความเห็น (Judgments) และความรู้ (Knowledge) ในขณะที่ทัศนคติ นั้นใช้กันมากในเรื่องเกี่ยวกับความรู้สึก (Feeling) ความสามารถ (Preference) และสรุปได้ว่าเรามักใช้คำว่าความคิดเห็นมากกว่าทัศนคติ

Webster (1968) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นว่า เป็นการประเมินค่า การแสดงความรู้สึกหรือการคาดการณ์ในเรื่องคุณภาพหรือคุณค่าในเรื่องเรื่องหนึ่งของบุคคลและการที่จะยอมรับความคิดเห็นนั้น ๆ จะต้องมีการพิจารณาหรือถกเถียง เพื่อหาข้อสรุปของความแตกต่างในเรื่องทัศนคติและความเชื่อมั่นก่อน

อาทิตย์ ภูมิสวัสดิ์ (2548) กล่าวว่า ความคิดเห็นมี 2 ประการ

1. ความคิดเห็นเชิงบวก-เชิงลบ (Extreme opinion) เป็นความคิดเห็นที่เกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ ซึ่งสามารถทราบทิศทางได้ ทิศทางบวกสุด ได้แก่ความรักจนหลง ทิศทางลบสุด ได้แก่ ความรังเกียจ ความคิดเห็นนี้รุนแรงเปลี่ยนแปลงยาก

2. ความคิดจากความรู้ความเข้าใจ (Cognitive contents) การมีความเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจที่มีต่อสิ่งนั้น เช่น ความรู้ความเข้าใจในทางที่ดี ชอบ ยอมรับเห็นด้วย ความรู้ความเข้าใจในทางที่ไม่ดี ได้แก่ ไม่ยอมรับ ไม่เห็นด้วย

กฤษณา สิงโตแก้ว (2550) สรุปความหมายของความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกด้านเจตคติ ความเชื่อ การตัดสินใจ ความนึกคิด ความรู้สึกและวิจรรณญาณที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยการพูด การเขียน ฯลฯ โดยอาศัยความรู้ ประสบการณ์และสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคลเป็นส่วนประกอบในการพิจารณา

กวิสรา สุวรรณบุตร (2550) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึงความรู้สึก ทัศนคติ ความเชื่อและค่านิยมของแต่ละบุคคลที่มีผลต่อบุคคล สิ่งของ เรื่องราวหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ประสบในสังคมโดยมีพื้นฐานมาจากภูมิหลังทางสังคม ความรู้ ประสบการณ์และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ของบุคคลนั้น ๆ โดยไม่มีกฎเกณฑ์ตายตัว

จุฑาทัย คุรุฑะเดชะ (2550) ความคิดเห็นหมายถึงการแสดงออกทางความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง ซึ่งอาจจะได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้และความคิดเห็นของคนนั้นมีหลายระดับขึ้นอยู่กับพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์และสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคล

กำธร รัตนธรรม (2552) ความคิดเห็นหมายถึงการแสดงความรู้สึก ความเชื่อ เจตคติและค่านิยมบางอย่างของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยอาศัยความรู้หรือประสบการณ์และสภาพแวดล้อม การแสดงความคิดเห็นนั้นอาจแสดงได้ด้วยคำพูดหรือการเขียนก็ได้ซึ่งความคิดเห็นนี้อาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธก็ได้เช่นกัน

สรุปความคิดเห็นหมายถึง การแสดงความรู้สึก ความเชื่อ เจตคติและค่านิยมบางอย่างของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยอาศัยความรู้หรือประสบการณ์และสภาพแวดล้อม การแสดงความคิดเห็นนั้นอาจแสดงได้ด้วยคำพูดหรือการเขียนก็ได้ ซึ่งความคิดเห็นนี้อาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธก็ได้เช่นกัน

องค์ประกอบของความคิดเห็น

จากการศึกษาเรื่ององค์ประกอบของความคิดเห็น เทรนดิส (ชนะจิต เกตุอุไร, 2549) ได้อธิบายว่า องค์ประกอบของความคิดเห็นมี 3 ส่วน ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (Cognitive component) ได้แก่ ความรู้และความคิดที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้า ซึ่งอาจเป็นบุคคล กลุ่มหรือสถานการณ์ใด ๆ ความรู้ความคิดดังกล่าวจะเป็นส่วนกำหนดลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีความรู้และการติดต่อกับสิ่งเร้าได้ครบถ้วนแล้ว บุคคลจะมีความคิดเห็นต่อสิ่งเร้าในทางบวกหรือลบชัดเจน

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective component) ได้แก่ อารมณ์หรือความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้า อารมณ์หรือความรู้สึกดังกล่าวจะเป็นสิ่งกำหนดลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง บุคคลก็จะมีความคิดเห็นทางบวกต่อสิ่งนั้น แต่ถ้าบุคคลมีอารมณ์หรือความรู้สึกไม่ดีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง บุคคลจะมีความคิดเห็นในทางลบ

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavior component) คือพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าวจะเป็นสิ่งบอกลักษณะและทิศทางของความคิดเห็นของบุคคล กล่าวคือ ถ้าพฤติกรรมของบุคคลที่จะแสดงออกต่อสิ่งเร้านั้นชัดเจนแน่นอน ความคิดเห็นก็ย่อมมีลักษณะเป็นบวกหรือลบชัดเจนแน่นอน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

ภทริลิตา บัวระภา (2550) ได้สรุปปัจจัยพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคลซึ่งทำให้บุคคลแต่ละคนแสดงความคิดเห็นที่เหมือนกันหรือแตกต่างกันไว้ ดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่

1.1 ปัจจัยทางพันธุกรรมและร่างกาย คือ เพศ อวัยวะ ความครบครันสมบูรณ์ของอวัยวะต่าง ๆ คุณภาพของสมอง

1.2 ระดับการศึกษา การศึกษามีอิทธิพลต่อการแสดงออกซึ่งความคิดเห็นและการศึกษาทำให้บุคคลที่มีความรู้ในเรื่องต่าง ๆ มากขึ้นและคนที่มีความรู้มากมักจะมีความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล

1.3 ความเชื่อ ค่านิยมและเจตคติของบุคคลต่อเรื่องต่าง ๆ ซึ่งอาจจะได้จากการเรียนรู้จากกลุ่มบุคคลในสังคมหรือจากการอบรมสั่งสอนของครอบครัว

1.4 ประสบการณ์ เป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ ทำให้มีความรู้ ความเข้าใจในหน้าที่และความรับผิดชอบต่องาน ซึ่งจะส่งผลต่อความคิดเห็น

2. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่

2.1 สื่อมวลชน ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ฯลฯ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มีอิทธิพลอย่างมากต่อความคิดเห็นของบุคคล เป็นการได้รับข่าวสาร ข้อมูลต่าง ๆ ของแต่ละบุคคล

2.2 กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคล เพราะเมื่อบุคคลอยู่ในกลุ่มใดหรือสังคมใด ก็ต้องยอมรับและปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของกลุ่มหรือสังคม ซึ่งทำให้นับบุคคลนั้นมีความเห็นไปตามกลุ่มหรือสังคมที่อยู่

2.3 ข้อเท็จจริงในเรื่องต่าง ๆ หรือสิ่งต่าง ๆ ที่บุคคลแต่ละคนได้รับ ทั้งนี้เพราะข้อเท็จจริงที่แต่ละบุคคลได้รับแตกต่างกัน ก็จะมีผลต่อการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

สรุป ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นนั้น ประกอบด้วยปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นมีผลต่อทัศนคติ ความคิดเห็นของแต่ละคนแตกต่างกัน

การวัดความคิดเห็น

คณะกรรมการดำเนินการการวิจัย สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดเชียงราย (2556 อ้างถึงใน ดวงเพ็ญ ทுகิต, 2550) ได้เขียนเอกสารประกอบการเรียนการสอนของคณะ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการวัดว่ามาตรวัดเจตคติ หรือทัศนคติหรือความคิดเห็นที่นิยมใช้อย่างแพร่หลายมี 4 วิธี คือ

1. วิธีคิดแบบสเกล วัดความต่างทางศัพท์ (S-D Scale = Semantic differential scale) เป็นวิธีวัดทัศนคติหรือความคิดเห็น โดยอาศัยคุณสมบัติที่มีความหมายตรงกันข้าม เช่น ดี-เลว ขยัน-ขี้เกียจ เป็นต้น

2. วิธีลิเคิร์ตสเกล (Likert scale) เป็นวิธีสร้างมาตรวัดทัศนคติ หรือความคิดเห็นที่นิยมกันมากที่สุด เพราะเป็นวิธีสร้างมาตรวัดที่ง่าย ประหยัดเวลา ผู้ตอบเวลา ผู้ตอบแบบสามารถแสดงทัศนคติในทางที่ชอบหรือไม่ชอบ โดยยึดอันดับความชอบหรือไม่ชอบ ซึ่งอาจมีคำตอบให้เลือก 5 หรือ 4 คำตอบ และให้คะแนน 5 4 3 2 1 หรือ +1 +10 -1 -2 ตามลำดับ

3. วิธีกัทแมนสเกล (Guttman scale) เป็นวิธีสร้างมาตรวัดทัศนคติ หรือความคิดเห็นในแนวเดียวกัน และสามารถจัดอันดับทัศนคติสูง-ต่ำ แบบเปรียบเทียบกันและกันได้อย่างต่ำสุดหรือสูงสุด และแสดงถึงการสะสมของข้อความความคิดเห็น

4. วิธีเทอร์สโตนสเกล (Thurstone scale) เป็นวิธีการสร้างมาตรวัดออกเป็นปริมาตรแล้วเปรียบเทียบตำแหน่งความคิด หรือทัศนคติไปในทางเดียวกัน และเสมือนเป็น Scale ที่มีช่วงห่างกัน สรุปความคิดเห็นนั้นเป็นสิ่งที่แต่ละคนแสดงออกมาตามทัศนคติของแต่ละคนทางความรู้สึกนึกคิดที่เกิดกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งในช่วงเวลานั้น ๆ สำหรับงานวิจัยขั้นนี้ผู้วิจัยได้ใช้มาตรวัดความคิดเห็นเป็นแบบ มาตรวัดของลิเคิร์ต โดยส่งให้ผู้ตอบตัดสินข้อความว่าข้อ ความใดตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบมากที่สุดมี 5 ระดับ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด เพื่อให้ได้ระดับความคิดเห็นที่เหมาะสมในการแปรผลข้อมูล

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

ความหมายของการบริหาร

Dejon (1978 อ้างถึงใน ศิริพงษ์ เสาภายน, 2548) ให้ความหมายว่า “การบริหารเป็นกระบวนการที่จะทำให้วัตถุประสงค์ประสบความสำเร็จโดยผ่านทางบุคคลและการใช้ทรัพยากรอื่น กระบวนการดังกล่าวรวมถึงองค์ประกอบของการบริหารอัน ได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ การวางแผน การจัดองค์การ การกำหนดนโยบายการบริหาร และการควบคุม”

Dale (1978) ได้ให้ความหมายว่าการบริหารหมายถึง “การวางแผน การจัดองค์การ การบริหารบุคคล การอำนวยความสะดวก การควบคุมนวัตกรรม และการเป็นตัวแทน”

สุนทร โคตรบรรเทา (2554) ได้ให้ความหมายของการบริหาร คือ การทำให้คนตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมกันทำงานให้บรรลุเป้าหมาย หรือการทำงานกับคนและโดยคนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

Robbins (1978 อ้างถึงใน จอมพงศ์ มงคลวนิช, 2555) ได้กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง “กระบวนการในการกำหนดเป้าหมาย จัดสรรทรัพยากร และประสานงานให้บุคลากรใช้ความพยายามในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เป้าหมายขององค์กรบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ” ความหมายของการบริหารนี้ มาจากการมองว่าการบริหารเป็นกระบวนการที่มีลักษณะสำคัญ คือ

1. เป็นกระบวนการที่มีขั้นตอนนับแต่การกำหนดเป้าหมายจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ ประสานงาน กำกับ ติดตาม และนิเทศ
2. เพื่อให้บุคลากรทำงานเต็มศักยภาพ มิใช่ผู้บริหารทำแต่เพียงลำพัง
3. เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ คือ ผลออกมาตามที่ต้องการโดยใช้ทรัพยากรเท่าที่จำเป็นอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด

ชาญชัย อาจินสมาจาร (2557) ได้ให้ความหมายของการบริการ เป็นกระบวนการทางสังคม (Social process) ที่เกี่ยวข้องกับการระดม การชำระไว้ การจูงใจ การควบคุม และทำให้เป็นเอกภาพอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการในทรัพยากรมนุษย์และวัสดุอุปกรณ์ภายในระบบที่ออกแบบมาเพื่อทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า การบริหารเกี่ยวข้องกับการทำสิ่งต่าง ๆ ให้ลุล่วงโดยทำให้จุดประสงค์ที่กำหนดไว้บรรลุผลสำเร็จ

สรุป การบริหารหมายถึง การบริหาร หมายถึง การวางแผน การกำหนดเป้าหมาย จัดสรรทรัพยากรและบริหารตามกระบวนการที่วางไว้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่วางไว้

ความหมายของการบริหารการศึกษา

การบริหารการศึกษา เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในเรื่องการจัดระบบการศึกษา เพราะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคคลที่เกี่ยวข้องใน

องค์การที่มุ่งไปสู่ความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษา ไว้ดังนี้

หวน พันธุ์พันธ์ (2548) ให้ความหมายว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคล เพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ทั้งความรู้ ความคิดและความสามารถ และเป็นคนดี

สันติ บุญภิรมย์ (2552) กล่าวว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความรู้แก่เด็ก เยาวชน ประชาชน ตามรูปแบบของการศึกษาประเภทต่าง ๆ เพื่อให้มีความเจริญงอกงามสู่วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศโดยรวม

มนตรีพิศล (2552) ได้กล่าวถึงการบริหารการศึกษา หมายถึง การจัดการ ส่งเสริม ช่วยเหลือกันของผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะผลักดันให้แผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ประภาพรรณ รักเลี้ยง (2556) การบริหารการศึกษา คือ การดำเนินงานของกลุ่มบุคคล โดยใช้กระบวนการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาทางด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านสติปัญญาของบุคคล ให้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

ชาญชัย อาจินสมาจาร (2557) ให้คำจำกัดความการบริหารการศึกษาในฐานะ “บริการกิจกรรมหรือเครื่องมือที่ทำให้จุดประสงค์ของกระบวนการการศึกษาบรรลุผลอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ”

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2555) ความหมายของการบริหารศึกษานั้น มักจะอิงอยู่กับความหมายของการบริหารทั่วไป ทั้งนี้เพราะการบริหารทั่วไปมีอิทธิพลต่อการบริหารศึกษามาโดยตลอด และเนื่องจากศาสตร์การบริหารการศึกษาเริ่มพัฒนาขึ้นมาเรื่อย ๆ กับศาสตร์การบริหารอื่น ๆ ดังนั้น นักบริหารการศึกษา ตลอดจนนักวิชาการบริหารสถานศึกษาจึงได้รับเอาแนวความคิดหลักการ และทฤษฎีต่าง ๆ ทางการบริหารทั่วไปมาใช้ ด้วยเหตุนี้ความหมายของการบริหารการศึกษาจึงสอดคล้องกับความหมายของบริหารทั่วไปอย่างมีอาจหลีกเลี่ยง ดังตัวอย่างเช่น

1. การบริหารการศึกษา หมายถึง “กิจกรรมที่คนกลุ่มหนึ่งร่วมกันดำเนินการเพื่อให้คนอีกกลุ่มหนึ่ง คือนักเรียน มีความเจริญงอกงามตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร” หรือการบริหารสถานศึกษา หมายถึง “การวินิจฉัยสั่งการ การควบคุม และจัดการในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของสถานศึกษาหรือองค์การการศึกษา โดยมุ่งให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายหรือตามจุดหมายปลายทางของการศึกษาที่กำหนดไว้”

2. การบริหารการศึกษา คือ กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาเด็ก เยาวชน ประชาชน หรือสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้าน เช่น ความสามารถ ทักษะคุณลักษณะ ค่านิยม หรือคุณธรรม ทั้งในด้านการสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ เพื่อให้บุคคล

ดังกล่าวเป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคม โคนกระบวนการต่าง ๆ ทั้งที่เป็นระเบียบแบบแผนและไม่เป็นระเบียบแบบแผน

3. การบริหารการศึกษา คือ กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้าน นับตั้งแต่บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ พฤติกรรมและคุณธรรมเพื่อให้มีค่านิยมตรงกันกับความต้องการของสังคม โดยกระบวนการต่าง ๆ ที่อาศัยการควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีต่อบุคคลเพื่อให้บุคคลพัฒนาตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำรงชีวิตอยู่

สรุปได้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการทำงาน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ความสามารถในการใช้ศาสตร์และศิลป์ปฏิบัติภารกิจอย่างเป็นระบบในสถานศึกษาที่ดำเนินการ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารงานทั่วไป

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553

มาตรา 4 ในพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553

“การศึกษา” หมายความว่า กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

“การศึกษาขั้นพื้นฐาน” หมายความว่า การศึกษาก่อนระดับอุดมศึกษา

“การศึกษาตลอดชีวิต” หมายความว่า การศึกษาที่เกิดจากการผสมผสานระหว่างการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

“สถานศึกษา” หมายความว่า สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โรงเรียน ศูนย์การเรียนรู้ วิทยาลัย สถาบัน มหาวิทยาลัย หน่วยงานการศึกษาหรือหน่วยงานอื่นของรัฐหรือของเอกชน ที่มีอำนาจหน้าที่หรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

“สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน” หมายความว่า สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

“มาตรฐานการศึกษา” หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ ที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา

“การประกันคุณภาพภายใน” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

“การประกันคุณภาพภายนอก” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

“ผู้สอน” หมายความว่า ครูและคณาจารย์ในสถานศึกษาระดับต่าง ๆ

“ครู” หมายความว่า บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน

“คณาจารย์” หมายความว่า บุคลากรซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัยในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับปริญญาของรัฐและเอกชน

“ผู้บริหารสถานศึกษา” หมายความว่า บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่ง ทั้งของรัฐและเอกชน

“ผู้บริหารการศึกษา” หมายความว่า บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารการศึกษานอกสถานศึกษาตั้งแต่ระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป

“บุคลากรทางการศึกษา” หมายความว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา รวมทั้งผู้สนับสนุนการศึกษาซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่ให้บริการ หรือปฏิบัติงานเกี่ยวเนื่องกับการจัดกระบวนการเรียนการสอน การนิเทศ และการบริหารการศึกษาในหน่วยงานการศึกษาต่าง ๆ

“กระทรวง” หมายความว่า กระทรวงศึกษาธิการ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดสาระสำคัญไว้ในมาตรา 39 ว่า ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง โดยแบ่งขอบข่ายงานบริหารงานสถานศึกษาไว้ 4 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2553) คือ

1. ด้านการบริหารวิชาการ
2. ด้านการบริหารงบประมาณ
3. ด้านการบริหารงานบุคคล
4. ด้านการบริหารทั่วไป

แนวคิดและหลักการบริหารงานสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ เป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการ ไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็ปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งมีผู้ให้ความหมายและความสำคัญกับการบริหารวิชาการ ดังนี้

หวน พันธุพันธ์ (2548) ได้ให้ความหมายการบริหารวิชาการไว้ว่า การบริหารวิชาการ เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยตรง ซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ การทำแผนการสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน การประเมินผล การวัดผล และการนิเทศการสอน

บุญส่ง เจริญศรี (2550) ได้ให้ความเห็นว่า การบริหารงานวิชาการโดยสถานศึกษาจะต้องจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพ และความต้องการของชุมชนและสังคม โดยมีครู ผู้บริหาร ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งการจัดการศึกษาจะต้องมีคุณภาพและมาตรฐาน

งานวิชาการ เป็นหัวใจของการทำงานในโรงเรียน เพื่อพัฒนาผลผลิต คือ นักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเป้าหมายของหลักสูตร องค์กรประกอบที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานด้านวิชาการ ได้แก่ ผู้บริหาร ซึ่งทำหน้าที่บริหารและบริการหลักสูตร ครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นักเรียนเป็นผลผลิตของการจัดการด้านวิชาการ โปรแกรมการเรียนการสอนเป็นแกนหลักของการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งวัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นส่วนสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานด้านวิชาการ

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง ภารกิจงานเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรสถานศึกษาให้สนองต่อความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมในการวางแผน ให้คำปรึกษา มีการส่งเสริมสนับสนุนและเสนอแนวทางให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา มีเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนการสอน มีการส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูและบุคลากร

ทางการศึกษา และมีการส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550)

ตามกฎกระทรวงซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ ว่างานบริหารวิชาการมีภาระหน้าที่ 17 อย่างคือ

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนว
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

การบริหารงานงบประมาณ

การบริหารงานงบประมาณ มุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการระบบ มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จาก

การบริการมาใช้บริหารจัดการ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ส่งเสริมให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน และเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า การบริหารงานงบประมาณมีส่วนสำคัญที่จะทำให้การบริหารสถานศึกษาบรรลุผลตามเป้าหมาย และในทำนองเดียวกันการบริหารงานงบประมาณจะสัมฤทธิ์ผลได้ด้วยวิธีการที่มีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นเพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จตามเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้ ก็ควรที่จะมีระบบการบริหารงานงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ และผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ซึ่งมีผู้ให้ความหมายกับการบริหารงบประมาณ ดังนี้

ศิลป์ชัย อวงตระกูล (2553) ได้ให้ความหมายว่า งานงบประมาณ หมายถึง การจัดทำและเสนอของงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานการใช้จ่ายเงิน การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา การบริหารการเงิน การบริหารบัญชี การบริหารพัสดุและสินทรัพย์

สรุปได้ว่า การบริหารงานงบประมาณ หมายถึง การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์การจัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา มีการวางแผนกลยุทธ์ จัดทำข้อมูลทรัพยากร จัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ และจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษา มีการกำกับ ตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้งบประมาณของสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550)

ตามกฎหมายกระทรวงซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ ว่างานบริหารงบประมาณมีภาระหน้าที่ 22 อย่างด้วยกันคือ

1. การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วแต่กรณี
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยตรง
3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
4. การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ
5. การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
6. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ
7. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้จ่ายผลผลิตจากงบประมาณ
8. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

9. การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา
10. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา
11. การวางแผนพัสดุ
12. การกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณี

13. การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ
14. การจัดหาพัสดุ
15. การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ
16. การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน
17. การเบิกเงินจากคลัง
18. การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน
19. การนำเงินส่งคลัง
20. การจัดทำบัญชีการเงิน
21. การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน
22. การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน

การบริหารงานบุคคล

การบริหารงานบุคคล ในสถานศึกษาเป็นภารกิจสำคัญ ที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา เพื่อดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคล ให้เกิดความคล่องตัวอิสระภายใต้กฎหมาย ระเบียบเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา มีความรู้ ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน เป็นสำคัญ โดยมีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ดังนี้

สมาน อัสวภูมิ (2545) สรุปไว้ว่า การบริหารบุคลากร หมายถึง การจัดและดำเนินการเกี่ยวกับการวางแผน นโยบายด้านบุคลากร การสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้เพียงพอในการดำเนินงานขององค์กร การบำรุงรักษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรเหล่านั้นให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จตามความมุ่งหมายขององค์กร

ธงชัย สันติวงษ์ (2546) ได้อธิบายความหมายของการบริหารงานบุคคลว่า คือภารกิจของผู้บริหารทุกคน (และของผู้ชำนาญการด้านบุคลากร โดยเฉพาะ) ที่มุ่งปฏิบัติในกิจกรรมทั้งปวงที่

เกี่ยวกับบุคลากรเพื่อให้ปัจจัยด้านบุคคลขององค์กรเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพสูงสุดตลอดเวลา ซึ่งจะส่งผลสำเร็จต่อเป้าหมายขององค์กร

พรพรรณ อินทรประเสริฐ (2550) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงานด้านบุคคลในสถานศึกษามีความสำคัญมากเพราะเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบริหารองค์กร หากสถานศึกษาใดประกอบไปด้วยบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นมืออาชีพอย่างแท้จริง คือ มีความรู้ความสามารถ มีสมรรถนะในงานหลัก มีคุณธรรมและจรรยาบรรณที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา ย่อมส่งผลให้สถานศึกษาแห่งนั้นมีทั้งคุณภาพและประสิทธิภาพ

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2555) การบริหารบุคลากร หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหาร ผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับบุคลากรขององค์กรร่วมกันใช้ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในการสรรหา การคัดเลือกและบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเข้าปฏิบัติงานในองค์กร พร้อมทั้งดำรงรักษาและพัฒนาให้บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถดำรงตนในสังคมไทยได้อย่างมีความสุขในอนาคต สรุปได้ว่า การบริหารงานบุคคล หมายถึง ภารกิจงานเกี่ยวกับการวิเคราะห์ วางแผนและเสนอแนะการแต่งตั้งบุคลากรในสถานศึกษา ให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ตามมาตรฐานวิชาชีพ มีเกณฑ์การประเมินผลงาน แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาความดีความชอบ จัดทำทะเบียนประวัติของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการส่งเสริมพัฒนา สนับสนุน และสร้างขวัญกำลังใจในการทำงานให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตามกฎกระทรวงซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ ว่างานบริหารงานบุคคลมีภาระหน้าที่ 20 อย่างด้วยกันคือ

1. การวางแผนอัตรากำลัง
2. การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง
4. การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
5. การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน
6. การลาทุกประเภท
7. การประเมินผลการปฏิบัติงาน
8. การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
9. การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน

10. การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
11. การอุทธรณ์และการร้องทุกข์
12. การออกจากราชการ
13. การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ
14. การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทาน

เครื่องราชอิสริยาภรณ์

15. การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
16. การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ
17. การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
18. การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ศึกษา

19. การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาต
20. การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การดำเนินการที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

การบริหารงานทั่วไป

การบริหารงานทั่วไป เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบการบริหารองค์การ ให้บริการบริหารงานอื่น ๆ บรรลุผลตามมาตรฐาน คุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสานส่งเสริมสนับสนุนและการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการให้บริการการศึกษาทุกรูปแบบ มุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ส่งเสริมในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามหลักการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยเน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีผู้ให้ความหมายและความสำคัญเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป ดังนี้

บุญจันทร์ จันทร์เจียม (2548) ได้กล่าวถึง งานบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษาว่ามีความสำคัญเนื่องจากเป็นงานที่ให้การบริการสนับสนุน ส่งเสริม ประสานงานและอำนวยความสะดวก การปฏิบัติงานของสถานศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล นอกจากนี้ยังเป็นงานการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและผลงานของสถานศึกษาต่อสาธารณชน

สรุปได้ว่า การบริหารงานทั่วไป หมายถึง ภารกิจงานเกี่ยวกับการวางแผนและการออกแบบระบบงานธุรการ จัดระบบฐานข้อมูล และระบบข้อมูลข่าวสารของสถานศึกษา มีการ

ประสานงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น เพื่อให้บริการและประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ แก่สาธารณชนรวมถึงการจัดระบบส่งเสริม สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการบริหารงาน ทั้ง 4 ด้าน ในสถานศึกษา

ตามกฎหมายกระทรวงซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ ว่างานบริหารทั่วไปมีภาระหน้าที่ 21 อย่างด้วยกันคือ

1. การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
2. การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
3. การวางแผนการบริหารงานการศึกษา
4. งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน
5. การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
6. การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน
7. งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
8. การดำเนินงานธุรการ
9. การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
10. การจัดทำสำมะโนผู้เรียน
11. การรับนักเรียน
12. การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา
13. การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย
14. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
15. การทัศนศึกษา
16. งานกิจการนักเรียน
17. การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา
18. การส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา
19. งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น (ท) การรายงานผลการปฏิบัติงาน
20. การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน

21. แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน

การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ให้คำนึงถึงหลักการดังต่อไปนี้

1. ความพร้อมและความเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ที่จะสามารถรับผิดชอบดำเนินการตามขีดความสามารถได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ความสอดคล้องกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะกระจายอำนาจ
3. ความเป็นเอกภาพด้านมาตรฐานและนโยบายด้านการศึกษา
4. ความเป็นอิสระและความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการศึกษา
5. มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน และผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่
6. มุ่งให้เกิดผลสำเร็จแก่สถานศึกษา โดยเน้นการกระจายอำนาจให้แก่สถานศึกษาให้มากที่สุดเพื่อให้สถานศึกษานั้นมีความเข้มแข็งและความคล่องตัว
7. เพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพให้แก่สถานศึกษา
8. เพื่อให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการเป็นผู้ตัดสินใจในเรื่องนั้น ๆ โดยตรง กระทรวงศึกษาธิการ (2550) ได้กำหนดว่า การบริหารจัดการของสถานศึกษาซึ่งมีหน้าที่ให้บริการการศึกษาแก่ประชาชนและเป็นสถานศึกษาของรัฐจึงนำหลักการว่าด้วยบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ซึ่งเรียกทั่วไปว่า ธรรมมาภิบาล มาบูรณาการในการบริหารและจัดการศึกษา เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับโรงเรียนที่เป็นนิติบุคคล หลักการดังกล่าว ได้แก่

1. หลักนิติธรรม
2. หลักคุณธรรม
3. หลักความโปร่งใส
4. หลักการมีส่วนร่วม
5. หลักความรับผิดชอบ
6. หลักความคุ้มค่า

Kimbrough and Nunnery (1976 อ้างถึงใน อุบล เพียรพิทักษ์, 2548) ได้แบ่งงานบริหารสถานศึกษาเป็น 8 งานด้วยกัน คือ

1. งานบริหารหลักสูตรและการสอน
2. งานบริหารเศรษฐกิจการศึกษา
3. งานธุรการ
4. งานบริหารบุคคล

5. งานกิจการนักเรียน
6. งานสถานะผู้นำในด้านความสัมพันธ์กับชุมชน
7. งานด้านการประเมินผลการวิจัย
8. งานสร้างความเชื่อถือจากประชาชน

Campbell (1970) ได้ทำการศึกษาถึงงานบริหารสถานศึกษาไว้และมีความเห็นว่า งานบริหารสถานศึกษามีงานสำคัญ ๆ อยู่ 6 ประการ คือ

1. งานด้านหลักสูตรและการสอน
2. งานบริหารบุคลากร
3. งานกิจกรรมนักเรียน
4. งานอาคารสถานที่
5. งานงบประมาณและธุรการ
6. งานสัมพันธ์ชุมชน

Sergiovanni (1980) ได้เสนอแนะว่า งานบริหารสถานศึกษา ควรประกอบไปด้วยงานสำคัญ 8 ประการ คือ

1. งานสัมพันธ์กับชุมชน
2. งานกิจกรรมนักเรียน
3. งานหลักสูตรและการสอน
4. งานบริหารบุคลากร
5. งานอาคารสถานที่
6. งานธุรการ
7. งานพัฒนาบุคลากร
8. งานประเมินผล

ตารางที่ 2-1 แสดงการเปรียบเทียบแนวคิด/ ทฤษฎีการบริหารงานสถานศึกษา

แนวคิด/ ทฤษฎี	การบริหารสถานศึกษา
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553	<ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการบริหารวิชาการ 2. ด้านการบริหารงบประมาณ 3. ด้านการบริหารงานบุคคล 4. ด้านการบริหารทั่วไป
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2550	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักนิติธรรม 2. หลักคุณธรรม 3. หลักความโปร่งใส 4. หลักการมีส่วนร่วม 5. หลักความรับผิดชอบ 6. หลักความคุ้มค่า
Kimbrough and Nunnery (1976)	<ol style="list-style-type: none"> 1. งานบริหารหลักสูตรและการสอน 2. งานบริหารเศรษฐกิจการศึกษา 3. งานธุรการ 4. งานบริหารบุคคล 5. งานกิจการนักเรียน 6. งานสภาวะผู้นำในด้านความสัมพันธ์กับชุมชน 7. งานด้านการประเมินผลการวิจัย 8. งานสร้างความเชื่อถือจากประชาชน
Campbell (1970)	<ol style="list-style-type: none"> 1. งานด้านหลักสูตรและการสอน 2. งานบริหารบุคลากร 3. งานกิจกรรมนักเรียน 4. งานอาคารสถานที่ 5. งานงบประมาณและธุรการ 6. งานสัมพันธ์ชุมชน

ตารางที่ 2-1 (ต่อ)

แนวคิด/ ทฤษฎี	การบริหารสถานศึกษา
Sergiovanni (1980)	<ol style="list-style-type: none"> 1. งานสัมพันธ์ชุมชน 2. งานกิจกรรมนักเรียน 3. งานหลักสูตรการสอน 4. งานบริหารบุคลากร 5. งานอาคารสถานที่ 6. งานธุรการ 7. งานพัฒนาบุคลากร 8. งานประเมินผล

ตารางที่ 2-2 การสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีการบริหารงานสถานศึกษา

พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ				
พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553	กระทรวง ศึกษาธิการ พ.ศ. 2550	Kimbrough and Nunnery (1976)	Campbell and Other (1970)	Sergiovanni (1980)
1. ด้านการ บริหารงานบุคคล	1. หลักนิติธรรม	1. งานบริหาร บุคคล	1. งานบริหาร บุคลากร	1. งาน บริหาร บุคลากร
2. ด้านการบริหาร วิชาการ	2. หลัก คุณธรรม	2. งานบริหาร หลักสูตรและ การสอน	2. งานด้าน หลักสูตรและ การสอน	2. งาน หลักสูตรการ สอน

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ				
พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553	กระทรวง ศึกษาธิการ พ.ศ. 2550	Kimbrough and Nunnery (1976)	Campbell and Other (1970)	Sergiovanni (1980)
3. ด้านการ บริหารงานทั่วไป	3. หลักความ โปร่งใส	3. งานธุรการ	3. งาน งบประมาณ และธุรการ	3. งานธุรการ
4. ด้านการบริหาร งบประมาณ	4. หลักการมีส่วน ร่วม	4. งานกิจการ นักเรียน	4. งาน กิจกรรม นักเรียน	4. งาน กิจกรรม นักเรียน
	5. หลักความ รับผิดชอบ	5. งานสภาวะ ผู้นำในด้าน ความสัมพันธ์ กับชุมชน	5. งาน สัมพันธ์ ชุมชน	5. งาน สัมพันธ์ ชุมชน
	6. หลักความคุ้มค่า	6. งานบริหาร เศรษฐกิจ การศึกษา	6. งานอาคาร สถานที่	6. งานอาคาร สถานที่
		7. งานสร้าง ความเชื่อถือ จากประชาชน		7. งานพัฒนา บุคลากร
		8. งานด้านการ ประเมิน ผลการวิจัย		8. งาน ประเมินผล

สรุปจากแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยใช้แนวคิดตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. การบริหารวิชาการ หมายถึง การวางแผนงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร การสนับสนุนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การประเมินผลงานวิชาการ

1.1 สถานศึกษามีหลักสูตร แผนการสอน กำหนดการสอน คู่มือครูเพียงพอ

1.2 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรสถานศึกษาให้สนองต่อความต้องการของผู้เรียน และท้องถิ่น

1.3 สถานศึกษามีการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.4 สถานศึกษามีการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

1.5 สถานศึกษามีกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา

1.6 สถานศึกษามีเครื่องมือวัดและประเมินผลผลการเรียนการสอน โดยใช้วิธีที่หลากหลาย และเหมาะสมกับผู้เรียน

1.7 สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้

2. การบริหารงานงบประมาณ หมายถึง การเบิก การจ่าย การจัดซื้อจัดจ้าง การบัญชีและพัสดุ การควบคุม ตรวจสอบการใช้จ่ายต่าง ๆ และการรายงานการบริหารงานการเงินต่อผู้มีอำนาจ

2.1 สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์การจัดและพัฒนาการศึกษาในการจัดสรรงบประมาณของสถานศึกษาตามกรอบทิศทางของเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการสถานศึกษา

2.2 สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อเสนอของบประมาณ

2.3 สถานศึกษามีการตรวจสอบติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานหรือจัดทำโครงการต่อเนื่อง

2.4 สถานศึกษามีการกำกับดูแลและตรวจสอบการจัดทำบัญชีการเงินอย่างถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน

2.5 สถานศึกษามีการกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงินงบประมาณของสถานศึกษา

3. การบริหารงานบุคคล หมายถึง การวางแผนอัตรากำลังบุคลากรในองค์กร การสรรหาและคัดเลือก การบรรจุแต่งตั้ง การพัฒนาระหว่างการปฏิบัติงาน การให้ความดีความชอบ สวัสดิการและค่าตอบแทนอื่น ๆ การประเมินปฏิบัติงาน การลงโทษทางวินัยและการให้พ้นจากราชการ

3.1 สถานศึกษามีการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังคนให้เหมาะสมกับภารกิจของสถานศึกษา

3.2 สถานศึกษามีการเสนอแนะ การแต่งตั้งบุคลากรในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ

3.3 สถานศึกษามีการแจ้งภาระงาน มาตรฐานคุณภาพงาน มาตรฐานวิชาชีพ จรรยาบรรณวิชาชีพ เกณฑ์การประเมินผลงานแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาทราบ

3.4 สถานศึกษามีการส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ

3.5 สถานศึกษามีการสนับสนุน สร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา

4. การบริหารงานทั่วไป หมายถึง การงานนอกเหนือจากขอบข่ายงานวิชาการ งานงบประมาณและงานบริหารบุคคล ได้แก่ งานแผนและนโยบาย การจัดองค์กร งานสารบรรณ งานพัสดุ งานอาคารสถานที่ งานความสัมพันธ์โรงเรียนกับชุมชน งานประชาสัมพันธ์ เป็นต้น ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องบริหารจัดการให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

4.1 สถานศึกษาวางแผน และออกแบบระบบงานธุรการตามขั้นตอนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

4.2 สถานศึกษามีการจัดระบบส่งเสริม สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน ในสถานศึกษา

4.3 สถานศึกษามีการจัดหาระบบเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อให้บริการงานทางการศึกษาด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา

4.4 สถานศึกษามีการจัดระบบบริหารอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม ให้มีความเหมาะสม และเอื้อประโยชน์ต่อนักเรียนและชุมชน

ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

จากการประกาศใช้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งมีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 7 กรกฎาคม 2546 เป็นต้นไป ทำให้ระบบปฏิรูปการศึกษา ระบบบริหารการจัดการศึกษา รวมทั้งบุคลากรและทรัพยากร ได้มีการเปลี่ยนแปลงหลอมรวมหน่วยงานทางการศึกษาเป็นหน่วยเดียวกัน ทำให้สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเดิมต้องยุบเลิกไป และได้ประกาศจัดตั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นจำนวน 175 เขต อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ดูแลการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ โรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา จากพระราชบัญญัติดังกล่าว จังหวัดจันทบุรีถูกแบ่งออกเป็น 2 เขตพื้นที่การศึกษา

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 มีหน้าที่ดูแลการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 อำเภอ คือ อำเภอเมืองจันทบุรี อำเภอท่าใหม่ อำเภอนายายอาม และอำเภอแก่งหางแมว
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 มีหน้าที่ดูแลการศึกษาขั้นพื้นฐาน 6 อำเภอ คือ อำเภอมะขาม อำเภอโป่งน้ำร้อน อำเภอสอยดาว อำเภอขลุง อำเภอแหลมสิงห์ และอำเภอเขาคิชฌกูฏ

การบริหารงาน โดยแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2533 เป็นกฎหมายแยกเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่มัธยมศึกษา ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2553 เป็นต้นไป โดยที่การจัดระเบียบบริหารราชการในเขตพื้นที่การศึกษากำหนดให้แต่ละเขตพื้นที่การศึกษาประกอบด้วย การศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา ซึ่งมีการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมอยู่ในความรับผิดชอบของแต่ละเขตพื้นที่ทำให้เกิดความไม่คล่องตัวในการบริหารราชการ สมควรแยกเขตพื้นที่การศึกษาออกเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ อันจะเป็นการพัฒนาการศึกษาแก่นักเรียนในช่วงชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาให้สัมฤทธิ์ผลและมีคุณภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ (ราชกิจจานุเบกษา, 2553) ดังนั้นจึงมีประกาศกระทรวงศึกษาธิการให้มีการแบ่งเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ขึ้นมาใหม่ ทั่วประเทศแบ่งเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจำนวน 183 เขต และเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาจำนวน 42 เขต มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 19 สิงหาคม 2553 เป็นต้นไป ทั้งนี้สถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรีจึงถูกแบ่งเป็น 2 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ประกอบด้วย 4 อำเภอ คือ อำเภอเมืองจันทบุรี อำเภอท่าใหม่ อำเภอนาขายอาม และอำเภอแก่งหางแมว มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้ง 76 โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ประกอบด้วย 6 อำเภอ คือ อำเภอมะขาม อำเภอโป่งน้ำร้อน อำเภอสอยดาว อำเภอขลุง อำเภอแหลมสิงห์ และอำเภอเขาคิชฌกูฏ มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้ง 108 โรงเรียน ส่วนเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาคือ สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ประกอบด้วย โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดจันทบุรีและตราด มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา รวมทั้ง 39 โรงเรียน

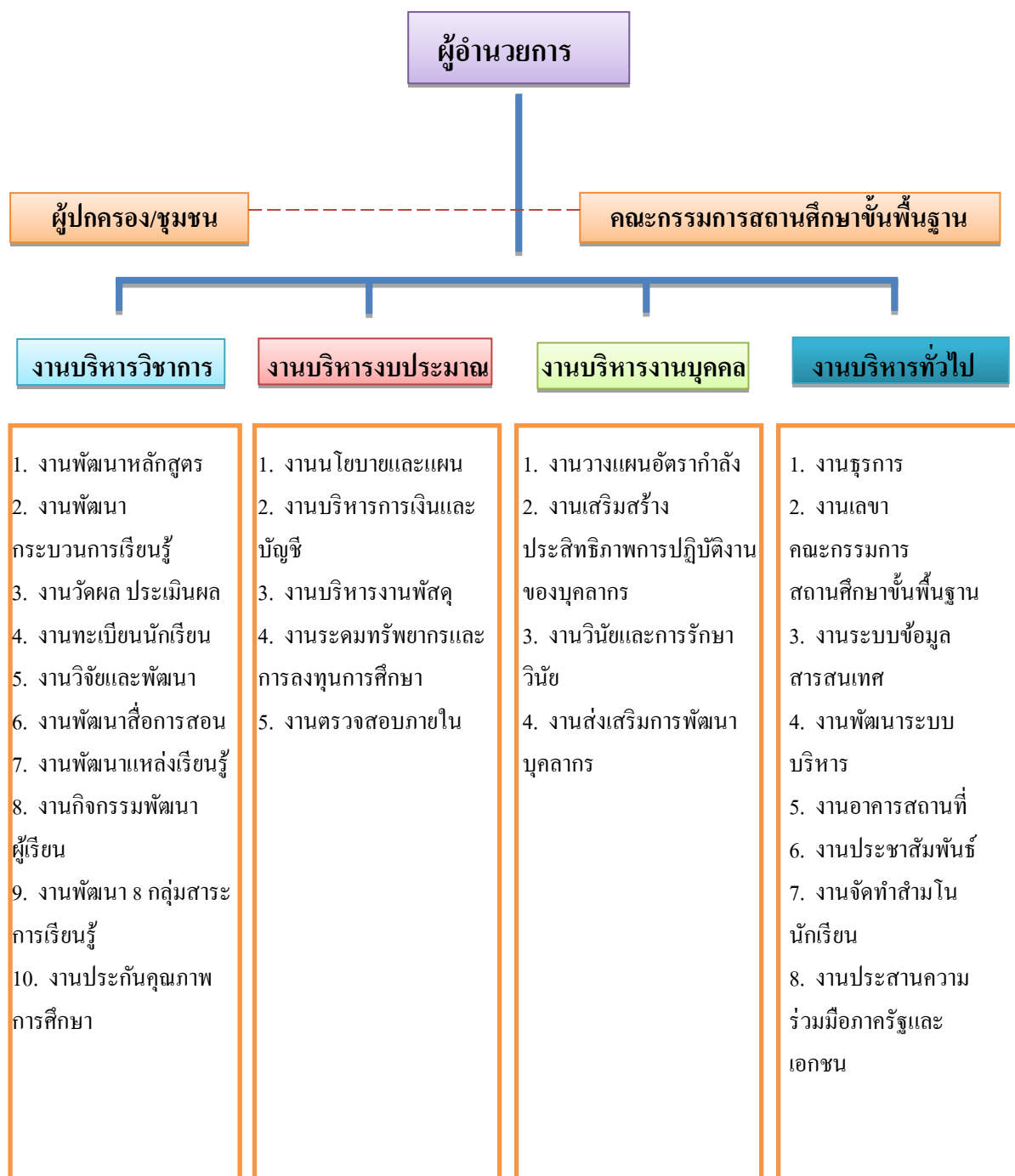
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 เป็นองค์กรในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับประชากรวัยเรียนอย่างทั่วถึง มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรู้คู่คุณธรรมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 มีทั้งหมด 11 โรงเรียน ประกอบด้วย

1. โรงเรียนวัดน้ำขุ่น
2. โรงเรียนวัดคลองพลู
3. โรงเรียนวัดทุ่งกบิล
4. โรงเรียนบ้านจันทเขลม
5. โรงเรียนบ้านชากไทย
6. โรงเรียนบ้านเนินมะหาด
7. โรงเรียนวัดตะเคียนทอง (เพชรโรอุปถัมภ์)
8. โรงเรียนวัดคลองตะเคียน
9. โรงเรียนวัดพลวง
10. โรงเรียนวัดกะทิง (ขันธสโรอุปถัมภ์)
11. โรงเรียนบ้านคลองน้ำเป็น

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดสาระสำคัญไว้ในมาตรา 39 ว่า ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา โดยแบ่งของฝ่ายงานบริหารงานสถานศึกษาไว้ 4 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2553) คือ

1. ด้านการบริหารวิชาการ
2. ด้านการบริหารงบประมาณ

3. ด้านการบริหารงานบุคคล
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป



ภาพที่ 2-1 โครงสร้างการบริหารงาน 4 ฝ่ายของสถานศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จิรพันธ์ ทองใบ (2548) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเขตเจ้าพระยา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเขตเจ้าพระยา สังกัดกรุงเทพมหานคร ใน 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ข้าราชการครูผู้ทำหน้าที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเขตเจ้าพระยา สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 จำนวน 310 คน เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ค่า t-test และ ค่า F-test ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเขตเจ้าพระยา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ในรายด้านครุมิความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับดี มี 3 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารทั่วไป ส่วนด้านที่ครุมิความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลางมี 1 ด้านคือ การบริหารบุคคล

2. ครูที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านบริหารวิชาการ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4. ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการบริหารวิชาการ ด้านบริหารบุคคล และด้านบริหารงานทั่วไป โดยรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เสาวลักษณ์ ตูลารักษ์ (2548) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นต่อการปฏิบัติและปัญหาจากการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารที่เป็นนิติบุคคล ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบการปฏิบัติและปัญหาจากการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารที่เป็นนิติบุคคล ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 และเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการให้ความช่วยเหลือ ส่งเสริม และ

สนับสนุน ในการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางการบริหารที่เป็นนิติบุคคล ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น พบว่า

1. การปฏิบัติตามแนวทางการบริหารที่เป็นนิติบุคคล ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากด้านที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุดคือ ด้านการจัดระบบบัญชีและด้านการวางแผนและดำเนินงานตามแผน

2. ปัญหาจากการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารที่เป็นนิติบุคคล ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับน้อยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการรวบรวมและจัดระบบข้อมูลสารสนเทศและด้านการศึกษากฎหมาย กฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

3. เปรียบเทียบการปฏิบัติ ตามแนวทางการบริหารที่เป็นนิติบุคคล ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และปัญหาจากการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารที่เป็นนิติบุคคล ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

วารินทร์ แก้วนิมิตชัย (2549) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของผู้บริหารกับการบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครปฐม การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครปฐม 2) การบริหารงานของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครปฐม และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครปฐม โดยใช้พนักงานครูในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครปฐม เป็นหน่วยวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่างได้แก่พนักงานครู สังกัดเทศบาลนครนครปฐม ประกอบด้วย ผู้บริหารและครูผู้สอน รวม 170 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้จัดสร้างขึ้นเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหาร ตามแนวคิดของไลเคิร์ต (Likert) และการบริหารงานในสถานศึกษาตามขอบข่ายการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลของกระทรวงศึกษาธิการ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient) ผลการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครปฐม พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

2. การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครปฐม พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

3. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารกับการบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครปฐม พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก

ญาณีฐา ภูริยศสกุล (2549) ได้ศึกษาเรื่องการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของพนักงานครูใน โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของพนักงานครูใน โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามอายุและประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ พนักงานครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา จำนวน 83 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าที่ 5 ระดับ สอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน สถิติที่ใช้ได้แก่ Effect size ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองฉะเชิงเทราโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองฉะเชิงเทราจำแนกตามอายุโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองฉะเชิงเทราจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

สุรางค์ แซ่โก (2551) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการบริหารงานโรงเรียนจิรพลวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการบริหารงานโรงเรียนจิรพลวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ระดับประถมศึกษา ใน 7 ด้าน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครอง

ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารงานโรงเรียนจิรพลวิทยามีการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองเรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือด้านการภาพพจน์ของโรงเรียน, ด้านบุคลากร, ด้านค่าใช้จ่าย, ด้านกิจการนักเรียน, ด้านวิชาการ, ด้านชุมชนสัมพันธ์, ด้านอาคารสถานที่

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารงานโรงเรียนจิรพลวิทยา จำแนกตามระดับการศึกษารายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้าน

บุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบุคลากรแตกต่างกัน โดยผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่างกับผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาปีที่ 3 และผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ปกครองที่มีการศึกษาต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3

พนมไพร คำขจร (2551) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของพนักงานครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของพนักงานครู ต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 6 งาน คือ งานวิชาการ งานกิจการนักเรียน งานธุรการ การเงินและพัสดุ งานบุคลากร งานอาคารสถานที่ และงานความสัมพันธ์กับชุมชน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานครู ที่มีต่อการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและระดับชั้นที่ปฏิบัติการสอน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ พนักงานครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 127 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของพนักงานครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ในภาพรวม 6 งาน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละงานพบว่า ทุกงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ งานวิชาการ งานธุรการ การเงินและพัสดุ งานความสัมพันธ์กับชุมชน งานบุคลากร งานกิจการนักเรียน และงานอาคารสถานที่ การเปรียบเทียบความพึงพอใจของพนักงานครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและระดับชั้นที่ปฏิบัติการสอน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ภาณุวัฒน์ กมล (2554) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2554 จำนวน 129 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 เป็นคำถามแบบเลือกตอบ (Checklist) เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน

และด้านการวัดผลและประเมินผล เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าวิกฤต (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านแล้วเรียงอันดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการวัดผลและประเมินผล

2. เมื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พระประเมศวร์ ปญญาวิชโร (แจ่มแจ้ง) (2554) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในเขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่าการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นว่าการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในเขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ, อายุ, สถานภาพ, วุฒิการศึกษา, อายุราชการ, รายได้พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่ทำให้ความคิดเห็นว่าการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในเขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ได้แก่ เพศ, วุฒิการศึกษา, อายุราชการ, รายได้ ส่วน อายุและ สถานภาพไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สิรินภา บับใหม่ (2556) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการบริหารโรงเรียนวัดทุ่งกบิล ต.คลองพลู อ.เขาคิชฌกูฏ จ.จันทบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการบริหารความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการบริหารโรงเรียนวัดทุ่งกบิล

ต.คลองพลู อ.เขาคิชฌกูฏ จ.จันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองของนักเรียน โรงเรียนวัดทุ่งกบิล ต.คลองพลู อ.เขาคิชฌกูฏ จ.จันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 127 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม ซึ่งมีศึกษาและพัฒนามาจากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและขอคำแนะนำอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการศึกษา พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการบริหาร โรงเรียนวัดทุ่งกบิล ต.คลองพลู อ.เขาคิชฌกูฏ จ.จันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามเพศ ผู้ปกครองเพศชาย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 18.90 และผู้ปกครองเพศหญิง จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 81.10 ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา 84 คน คิดเป็นร้อยละ 66.10 รองลงมาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 28 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00 และลำดับสุดท้ายระดับปริญญาตรี 15 คน คิดเป็น ร้อยละ 11.80 ผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม 83 คน คิดเป็นร้อยละ 65.40 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้าง 27 คน คิดเป็นร้อยละ 21.30 และลำดับสุดท้ายประกอบอาชีพค้าขาย 17 คนคิดเป็น ร้อยละ 13.40

การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการบริหาร โรงเรียน โรงเรียนวัดทุ่งกบิล ต.คลองพลู อ.เขาคิชฌกูฏ จ.จันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการบริหาร โรงเรียนวัดทุ่งกบิล โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\mu = 3.06$) ด้านการ บริหารงานงบประมาณ ($\mu = 3.06$) ด้านการบริหารงานบุคคล ($\mu = 3.51$) ด้านการบริหารงานทั่วไป ($\mu = 3.34$)

ตารางที่ 2-3 สรุปการอ้างอิงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรอิสระที่ศึกษา

ที่	ตัวแปร	ชื่อเรื่อง	ผู้วิจัย/ ปีที่วิจัย	ผลการวิจัย
1	เพศ	ความคิดเห็นของ ครูผู้สอนต่อการ บริหารงานตามหลัก ธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษาใน เขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์	พระปรเมศวร์ ปญญาวิชโร (2554)	พบว่าครูผู้สอนที่มีเพศ ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการ บริหารงานตามหลักธรรม มาภิบาลของผู้บริหาร สถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษาในเขตอำเภอ บรรพตพิสัย จังหวัด นครสวรรค์แตกต่างกัน
2	เพศ	ความพึงพอใจของ ผู้ปกครองต่อการ บริหาร โรงเรียนวัดทุ่ง กบิล ต.คลองพหล อ.เขาคิชฌกูฏ จ.จันทบุรี	สิรินภา บั๋บใหม่ (2556)	พบว่าผู้ปกครองที่มีเพศ ต่างกันมีความพึงพอใจต่อ บริหาร โรงเรียนวัดทุ่งกบิล ต.คลองพหล อ.เขาคิชฌกูฏ จ.จันทบุรี แตกต่างกัน
3	อายุ	การปฏิบัติงานของ ผู้บริหาร โรงเรียนตาม ความคิดเห็นของ พนักงานครูในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมือง ละเซิงเทรา	ญานัฐา ภูริยศสกุล (2549)	พบว่าพนักงานครูที่มีอายุ แตกต่างกันมีความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติงานของ ผู้บริหาร โรงเรียน ไม่แตกต่างกัน
4	อายุ	ความคิดเห็นของ ครูผู้สอนต่อการ บริหารงานตามหลัก ธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษาใน เขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์	พระปรเมศวร์ ปญญาวิชโร (2554)	พบว่าครูผู้สอนที่มีอายุ ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการ บริหารงานตามหลักธรรม มาภิบาลของผู้บริหาร สถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษาในเขตอำเภอ บรรพตพิสัย จังหวัด นครสวรรค์แตกต่างกัน

ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

ที่	ตัวแปร	ชื่อเรื่อง	ผู้วิจัย/ ปีที่วิจัย	ผลการวิจัย
5	ประสพการณ์ การทำงาน	ความคิดเห็นของครู ต่อการบริหารงานของ ผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียน ประถมศึกษา กลุ่มเขต เจ้าพระยา	จिरพันธ์ ทองใบ (2548)	พบว่าครูที่มีประสพการณ์ ในการสอนต่างกัน มีความ ความคิดเห็นต่อการ บริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษา แตกต่างกัน
6	ประสพการณ์ การทำงาน	การปฏิบัติงานของ ผู้บริหารโรงเรียนตาม ความคิดเห็นของ พนักงานครูใน โรงเรียนสังกัดเทศบาล เมืองฉะเชิงเทรา	ญาณัฐา ภูริยศสกุล (2549)	พบว่าพนักงานครูที่มี ประสพการณ์การทำงาน แตกต่างกันมีความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติงานของ ผู้บริหาร โรงเรียน แตกต่างกัน
7	ประสพการณ์ การทำงาน	ความพึงพอใจของ พนักงานครูต่อการ บริหารงานของ ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัด เทศบาลเมือง ฉะเชิงเทรา	พนมไพร คำขจร (2551)	พบว่า พนักงานครูที่มี ประสพการณ์ในการทำงาน แตกต่างกัน มีความพึงพอใจ ต่อการบริหารงานของ ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมือง ฉะเชิงเทรา แตกต่างกัน
8	ประสพการณ์ การทำงาน	การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดเทศบาลเมือง ชลบุรี จังหวัดชลบุรี	ภาณุวัฒน์ กมล (2554)	พบว่าครูผู้สอนที่มี ประสพการณ์แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการ บริหารงานวิชาการของ โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมือง ชลบุรี จังหวัดชลบุรี โดยรวมแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

ที่	ตัวแปร	ชื่อเรื่อง	ผู้วิจัย	ผลการวิจัย
9	ประสิทธิภาพการทำงาน	ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษาในเขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์	พระปรเมศวร์ ปญญาวิชโร (2554)	พบว่าครูผู้สอนที่มีประสิทธิภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์แตกต่างกัน
10	ระดับการศึกษา	ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเขตเจ้าพระยา	จิรพันธ์ ทองใบ (2548)	พบว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน
11	ระดับการศึกษา	ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการบริหารงานโรงเรียนจิรพลวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1	สุรางค์ แซ่โก (2551)	พบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานโรงเรียนจิรพลวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 แตกต่างกัน

ตารางที่ 2-3 (ต่อ)

ที่	ตัวแปร	ชื่อเรื่อง	ผู้วิจัย/ ปีที่วิจัย	ผลการวิจัย
12	ระดับ การศึกษา	ความคิดเห็นของ ครูผู้สอนต่อการ บริหารงานตามหลัก ธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษาใน เขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์	พระปรเมศวร์ ปญญาวิชโร (2554)	พบว่าครูผู้สอนที่มีระดับ การศึกษาต่างกันมีความ คิดเห็นต่อการบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษาในเขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัด นครสวรรค์ แตกต่างกัน
13	ระดับ การศึกษา	ความพึงพอใจของ ผู้ปกครองต่อการ บริหาร โรงเรียนวัด ทุ่งกบิล ต.คลองพลู อ.เขาคิชฌกูฏ จ.จันทบุรี	สิรินภา บับใหม่ (2556)	พบว่าผู้ปกครองที่มีระดับ การศึกษาแตกต่างกันมีความ พึงพอใจต่อการบริหาร โรงเรียน วัดทุ่งกบิล ต.คลองพลู อ.เขาคิชฌกูฏ จ.จันทบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 2-4 สรุปตัวแปรอิสระที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษา

ชื่อผู้วิจัย									
	เพศ	อายุ	สถานภาพ	ตำแหน่ง	ขนาดของสถานศึกษา	รายได้	ประสบการณ์ในการทำงาน	ระดับการศึกษา	ระดับชั้นที่สอน
จिरพันธ์ ทองใบ (2548)				✓			✓	✓	
เสาวลักษณ์ ตูลารักษ์ (2548)				✓	✓				
ญาณีฐา ภูริยศสกุล (2549)		✓					✓		
สุรางค์ แซ่โก (2551)								✓	
พนมไพโร คำขจร (2551)							✓		✓
ภานุวัฒน์ กมล (2554)					✓		✓		
พระปรเมศวร์ ปญญาชิโร (แจ่มแจ้ง) (2554)	✓	✓	✓			✓	✓	✓	
ศิริินภา บับใหม่ (2556)	✓							✓	

จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งสามารถนำตัวแปรอิสระที่ส่งผลต่อความคิดเห็นในการบริหารสถานศึกษา มีทั้งหมด 9 ตัวแปร ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษา รายได้ ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับการศึกษา และระดับชั้นที่สอน

ตารางที่ 2-5 สรุปตัวแปรอิสระจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่นำมาใช้ในงานวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงาน โรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

ตัวแปรอิสระ	แหล่งที่มา
เพศ	พระปรเมศวร์ ปญญาวชิโร (แจ่มแจ้ง) (2554) ศิริินภา บับใหม่ (2556)
อายุ	ญาณัฐา ภูริยศสกุล (2549) พระปรเมศวร์ ปญญาวชิโร (แจ่มแจ้ง) (2554)
ประสบการณ์ในการทำงาน	จิรพันธ์ ทองใบ (2548), ญาณัฐา ภูริยศสกุล (2549) พนมไพโร คำขจร (2551), ภาณุวัฒน์ กมล (2554) พระปรเมศวร์ ปญญาวชิโร (แจ่มแจ้ง) (2554)
ระดับการศึกษา	จิรพันธ์ ทองใบ (2548), สุรางค์ แซ่โก (2551) พระปรเมศวร์ ปญญาวชิโร (แจ่มแจ้ง) (2554) ศิริินภา บับใหม่ (2556)

จากตัวแปรอิสระทั้งหมด ผู้วิจัยจึงเลือกตัวแปรอิสระที่ได้มาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้ในงานวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงาน โรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน และระดับการศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยจำแนกตามอายุ เพศ ประสบการณ์การทำงานและระดับการศึกษา โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. เสนอผลการแปลผล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ทั้งหมด 11 โรงเรียน จำนวนครูผู้สอน 130 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2557, 2558)

ขั้นตอนที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ใช้ คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 98 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาร์โรว์ ยามาเน่ กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยคิดขนาดของความคลาดเคลื่อนเป็น 0.5

ซึ่งแทนค่าสูตรได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

n = ขนาดตัวอย่าง

N= ประชากร 130 คน

e = ความคลาดเคลื่อนในการสุ่ม กำหนดให้คลาดเคลื่อนได้ 0.5

$$n = \frac{130}{1+130 \times (0.05)^2}$$

n = 98 คน

เมื่อได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling) เป็นวิธีการสุ่มตัวอย่างที่ใช้กันมาก และเป็นรากฐานของการสุ่มตัวอย่างอีกหลายแบบ เพราะมีกระบวนการที่ง่ายและสะดวกในการปฏิบัติ โดยมีเงื่อนไขสำคัญที่ทำให้ตัวอย่างทุกหน่วยมีโอกาสที่จะถูกเลือกขึ้นมาศึกษาที่เท่าเทียมกัน

ขั้นตอนที่ 2 การสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified random sampling) ในโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ส่วนการกำหนดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละระดับชั้น ผู้ศึกษาใช้วิธีการเทียบสัดส่วนของจำนวนประชากรต่อกลุ่มตัวอย่าง กำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างจำนวนสมาชิกโดยมีการจำแนกเป็นรุ่น ๆ โดยมีการคำนวณได้จากสูตรดังนี้

$$ng = \frac{n \times nt}{N}$$

ng = จำนวนขนาดตัวอย่างที่สุ่มจากตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (98 คน)

nt = จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่ม

N = จำนวนประชากรทั้งหมด (130 คน)

ตารางที่ 3-1 แสดงกลุ่มตัวอย่างจำนวนสมาชิก

ลำดับที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	โรงเรียนวัดน้ำขุ่น	14	11
2	โรงเรียนวัดคลองพลู	15	12
3	โรงเรียนวัดทุ่งกบิล	7	5
4	โรงเรียนบ้านจันทเขลม	31	23
5	โรงเรียนบ้านชากไทย	6	5
6	โรงเรียนบ้านเนินมะหาด	15	11
7	โรงเรียนวัดตะเคียนทอง ฯ	7	5
8	โรงเรียนวัดคลองตะเคียน	6	4
9	โรงเรียนวัดพลวง	8	6
10	โรงเรียนวัดกะทิง ฯ	14	11
11	โรงเรียนบ้านคลองน้ำเป็น	7	5
รวม		130	98

ขั้นตอนที่ 3 เมื่อได้สัดส่วนของจำนวนประชากรต่อกลุ่มตัวอย่าง ก็จะใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ในการเลือกจำนวนประชากรให้ได้ตามขนาดในกลุ่มตัวอย่างต่อไป หลังจากที่เราได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละโรงเรียนแล้ว ก็ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยวิธีการจับสลากแบบไม่ใส่คืน เริ่มจากกำหนดเลขที่ให้กับทุกหน่วยในประชากรวิจัย หลังจากนั้นจะใช้วิธีการทำเป็นฉลากรายชื่อ จากนั้นจึงสุ่มจับฉลากรายชื่อขึ้นมาตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละโรงเรียน โดยไม่ใส่กลับคืน เพื่อให้สมาชิกท่านอื่นได้มีสิทธิในการถูกสุ่มต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วยอายุ เพศ ประสบการณ์การทำงานและระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกเป็นการบริหารงานโดยยึดตามแนวทางซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้ 4 งาน คือ

1. ด้านงานบริหารวิชาการ
2. ด้านงานบริหารบุคคล
3. ด้านงานบริหารงบประมาณ
4. ด้านงานบริหารทั่วไป

ลักษณะแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วน 5 ระดับ ซึ่งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตอบแบบสอบถามดังนี้

- | | |
|-----------|-------------------------------|
| 5 หมายถึง | มีการบริหารงานระดับมากที่สุด |
| 4 หมายถึง | มีการบริหารงานระดับมาก |
| 3 หมายถึง | มีการบริหารงานระดับปานกลาง |
| 2 หมายถึง | มีการบริหารงานระดับน้อย |
| 1 หมายถึง | มีการบริหารงานระดับน้อยที่สุด |

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามลำดับขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำราต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานโรงเรียนทั้ง 4 งาน โดยละเอียดว่ามีความเป็นมาอย่างไร
2. จัดทำแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบบ (Rating scale) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น
3. ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาที่ใช้การใช้ถ้อยคำ สำนวน ความชัดเจนในข้อความ และครอบคลุมเรื่องที่ศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษาจำนวน 3 ท่าน ได้แก่
 - 3.1 นายสุรพล ไชยพงษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคลองพลู อำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2
 - 3.2 นางขวัญฐนภัส คำขยวงค์วิริศ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดน้ำขุ่น อำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2
 - 3.3 อาจารย์พรเทพ นามกร ตำแหน่ง อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ

เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความถูกต้องของเครื่องมือและนำมา
คำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ของแบบสอบถาม
ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา โดยกำหนดระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้¹

- + 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความตรงตามเนื้อหา
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความตรงตามเนื้อหา
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความตรงตามเนื้อหา

เกณฑ์การพิจารณาเลือกข้อคำถามพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง
ไม่ต่ำกว่า 0.50 ถ้าข้อคำถามใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.50 ต้องนำไปปรับปรุงแก้ไขตาม
ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำมาให้ผู้เชี่ยวชาญหาค่า IOC จนกว่าข้อคำถามนั้นจะมีค่า IOC
ไม่ต่ำกว่า 0.50 ก่อนที่จะนำไปทดลองใช้ (Try out) หากผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
พบว่าคำถามข้อใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องสูงกว่า 0.50 ขึ้นไป จึงจะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะและนำแบบสอบถามที่
ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับประชากรกลุ่มตัวอย่างใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริงแต่
ไม่ใช่ประชากรกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูอัตราจ้าง โรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 30 คน

5. นำแบบสอบถามที่ได้มานั้นมาทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามซึ่งเป็น
เครื่องมือในการเก็บข้อมูลงานวิจัยในเชิงปริมาณตามวิธีการของ ครอนบาค เรียกว่า ค่าสัมประสิทธิ์
แอลฟาของครอนบาค (Cronbac's alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.884 ซึ่งถือ
ว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นสูงใช้เก็บข้อมูลจริงได้

6. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนและวิธีการดังนี้

1. ผู้วิจัยประสานงานกับวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อทำหนังสือถึง
ผู้อำนวยการ โรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี
เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนในโรงเรียน

2. ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามพร้อมทั้งหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังสถานศึกษาที่เป็น
กลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล และกำหนดวัน เวลา
ขอรับแบบสอบถามคืนภายใน 15 วัน

3. จำนวนแบบสอบถาม 98 ชุด สามารถเก็บคืนและตรวจสอบความสมบูรณ์ได้ทั้งหมด 98 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้เก็บแบบสอบถามจากกลุ่มประชากรที่ได้ทำการสุ่มตัวอย่าง และทำแบบสอบถามแล้วนั้น ผู้วิจัยก็จะตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รวบรวมจากกลุ่มตัวอย่าง และนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังมีรายละเอียดดังนี้

1. นำข้อมูลที่ได้มาจัดทำคู่มือลงรหัส คือ การแปลงข้อมูลเชิงปริมาณข้อมูลต่าง ๆ ให้อยู่ในรูปของตัวเลข

2. จัดทำแบบลงรหัสซึ่งเป็นแบบที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้ลงข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในคู่มือลงรหัส

3. การลงรหัส โดยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามไปกรอกในแบบลงรหัสโดยใช้การลงรหัสแบบวิธีอนุมาน (Deductive coding) โดยจะมีการกำหนดคำตอบต่าง ๆ ไว้เป็นกลุ่ม ๆ และจะลงรหัสตัวเลขตามกลุ่มที่ได้กำหนดไว้แล้ว

4. ป้อนข้อมูลที่ได้ลงรหัสไว้แล้วลงคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรม SPSS (Statistical package for school science) ซึ่งจะแสดงผลในรูปแบบของกราฟและตาราง

4.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 ด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ (Percent)

4.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

5. ทำการทดสอบสมมติฐานเพื่อการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และในกรณีที่พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป และความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 จะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ (Least significant difference: LSD)

เกณฑ์การแปลผลข้อมูล

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยโดยมีวิธีการนำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเลขคณิตมีเกณฑ์ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตรอันตรายภาคชั้น} &= \frac{(\text{ค่าสูงสุด}-\text{ค่าต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

เกณฑ์ที่ใช้แปลผลข้อคำถามที่ได้จากการประเมินผลมีดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง	มีการบริหารงานระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึง	มีการบริหารงานระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึง	มีการบริหารงานระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึง	มีการบริหารงานระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง	มีการบริหารงานระดับน้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ” มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 (2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงานและระดับการศึกษา โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในโรงเรียนอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 98 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (98 คน)	ร้อยละ (100.00)
เพศ		
ชาย	25	25.51
หญิง	73	74.49
รวม	98	100.00
อายุ		
20 -30 ปี	12	12.24
31-40 ปี	37	37.76
41-50 ปี	18	18.37
51 ปีขึ้นไป	31	31.63
รวม	98	100.00
ประสบการณ์การทำงาน		
1-5 ปี	31	31.63
6-10 ปี	16	16.33
11-20 ปี	10	10.20
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	41	41.84
รวม	98	100.00
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	8.16
ปริญญาตรี	67	68.37
ปริญญาโท	21	21.43
สูงกว่าปริญญาโท	2	2.04
รวม	98	100.00

จากตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 74.49 รองลงมาเป็นเพศชายร้อยละ

25.51 ซึ่งมีอายุ 31-40 ปี มากที่สุด ร้อยละ 37.76 รองลงมาคืออายุ 51 ปีขึ้นไป, 41-50 ปีขึ้นไป, และ 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.63, 18.37, และ 12.24 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 41.84 รองลงมาคือ 1-5 ปี, 6-10 ปี, และ 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.63, 16.33, และ 10.20 ตามลำดับ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 68.37 รองลงมาคือปริญญาโท, ต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 21.43, 8.16, และ 2.04 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

ตารางที่ 4-2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการบริหารงานวิชาการ

ด้านการบริหารงาน วิชาการ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. สถานศึกษามี หลักสูตร แผนการสอน กำหนดการสอน คู่มือครู เพียงพอ	31 (31.63)	45 (45.92)	20 (20.41)	2 (2.04)	0 (0)	4.07	0.78	มาก	4
2. สถานศึกษามีการจัด หลักสูตรสถานศึกษาให้ สนองต่อความต้องการ ของผู้เรียนและท้องถิ่น	15 (15.31)	66 (67.35)	16 (16.33)	1 (1.02)	0 (0)	3.97	0.60	มาก	5
3. สถานศึกษามีการ บริหารจัดการเพื่อ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู จัดกระบวนการเรียนรู้ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	31 (31.63)	54 (55.10)	10 (10.20)	3 (3.06)	0 (0)	4.15	0.72	มาก	3

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ด้านการบริหารงาน วิชาการ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ความ	อัน ดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
4. สถานศึกษามีการ จัดระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา	42 (42.86)	48 (48.98)	7 (7.14)	1 (1.02)	0 (0)	4.34	0.66	มาก ที่สุด	1
5. สถานศึกษามี กระบวนการนิเทศ ภายในสถานศึกษา	37 (37.76)	49 (50.00)	9 (9.18)	3 (3.06)	0 (0)	4.22	0.74	มาก ที่สุด	2
6. สถานศึกษามีเครื่องมือ วัดและประเมินผลการ เรียนการสอนโดยใช้วิธีที่ หลากหลาย และ เหมาะสมกับผู้เรียน	9 (9.18)	49 (50.00)	28 (28.57)	11 (11.02)	1 (1.02)	3.55	0.85	มาก	7
7. สถานศึกษามีการ ส่งเสริมให้ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการ จัดกระบวนการเรียนรู้	12 (12.24)	58 (59.18)	22 (22.45)	6 (6.12)	0 (0)	3.78	0.74	มาก	6
ภาพรวม						4.01	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4-2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการบริหารงานวิชาการ พบว่า ในภาพรวมครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, $SD = 0.58$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ในเรื่องสถานศึกษามีการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.34, SD = 0.66$) เป็นอันดับแรก รองลงมาเรื่องสถานศึกษามีกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22, SD = 0.74$) อันดับต่อมาคือสถานศึกษามีการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15, SD = 0.72$) อันดับต่อมา สถานศึกษามีหลักสูตร แผนการสอน กำหนดการสอน คู่มือครูเพียงพอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07, SD = 0.78$) อันดับต่อมา สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรสถานศึกษาให้สนองต่อความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97, SD = 0.60$) อันดับต่อมา สถานศึกษามีการส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78, SD = 0.74$) และสุดท้ายเรื่องสถานศึกษามีเครื่องมือวัดและประเมินผล ผลการเรียนรู้การสอน โดยใช้วิธีที่หลากหลาย และเหมาะสมกับผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55, SD = 0.85$)

ตารางที่ 4-3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ

ด้านการบริหารงาน งบประมาณ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ความ	อัน ดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. สถานศึกษามี การศึกษา วิเคราะห์และ พัฒนาการศึกษาในการ จัดสรรงบประมาณของ สถานศึกษาตามกรอบ ทิศทางของเขตพื้นที่ การศึกษาและความ ต้องการสถานศึกษา	19 (19.39)	51 (52.04)	17 (17.35)	10 (10.20)	1 (1.02)	3.79	0.91	มาก	5

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

ด้านการบริหารงาน งบประมาณ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ความ	อัน ดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
2. สถานศึกษามีการ จัดทำแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี เพื่อ เสนอของบประมาณ	54 (55.10)	31 (31.63)	10 (10.20)	3 (3.06)	0 (0)	4.39	0.79	มาก ที่สุด	1
3. สถานศึกษามีการ ตรวจสอบติดตาม ประเมินผลการ ปฏิบัติงานตามแผนงาน หรือจัดทำโครงการ ต่อเนื่อง	36 (36.73)	49 (50.00)	9 (9.18)	4 (4.08)	0 (0)	4.19	0.77	มาก	2
4. สถานศึกษามีการ กำกับดูแลและ ตรวจสอบการจัดทำ บัญชีการเงินอย่าง ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	25 (25.51)	57 (58.16)	11 (11.22)	4 (4.08)	1 (1.02)	4.03	0.79	มาก	3
5. สถานศึกษามีการ กำกับ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงาน ผลการใช้เงินงบประมาณ ของสถานศึกษา	21 (21.43)	53 (54.08)	20 (20.41)	4 (4.08)	0 (0)	3.93	0.76	มาก	4
ภาพรวม						4.07	0.69	มาก	

จากตารางที่ 4-3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ พบว่า ในภาพรวมครูมีความคิดเห็นต่อ

การบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, $SD = 0.69$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ในเรื่องสถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อเสนอของบประมาณ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.39$, $SD = 0.79$) เป็นอันดับแรก รองลงมาเรื่องสถานศึกษามีการตรวจสอบติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานหรือจัดทำโครงการต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, $SD = 0.77$) อันดับต่อมาคือสถานศึกษามีการกำกับดูแลและตรวจสอบการจัดทำบัญชีการเงินอย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, $SD = 0.79$) อันดับต่อมา สถานศึกษามีการกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงินงบประมาณของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, $SD = 0.76$) และสุดท้ายเรื่องสถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์และพัฒนาการศึกษาในการจัดสรรงบประมาณของสถานศึกษาตามกรอบทิศทางของเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, $SD = 0.91$)

ตารางที่ 4-4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล

ด้านการบริหารงานบุคคล	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ความ	อัน ดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. สถานศึกษามีการ วิเคราะห์และวางแผน อัตรากำลังคนให้ เหมาะสมกับภารกิจของ สถานศึกษา	10	51	28	9	0	3.63	0.79	มาก	3

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานบุคคล	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ความ	อัน ดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
2. สถานศึกษามีการ เสนอแนะ การแต่งตั้ง บุคลากรในการ ปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้ เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ	10 (10.20)	49 (50.00)	30 (30.61)	9 (9.18)	0 (0)	3.61	0.79	มาก	4
3. สถานศึกษามีการแจ้ง ภาระงาน มาตรฐาน คุณภาพงาน มาตรฐาน วิชาชีพ จรรยาบรรณ วิชาชีพ เกณฑ์การ ประเมินผลงานแก่ ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาทราบ	11 (11.22)	42 (42.86)	37 (37.76)	7 (7.14)	1 (1.02)	3.56	0.83	มาก	5
4. สถานศึกษามีการ ส่งเสริมพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา อย่างเป็นระบบ	11 (11.22)	54 (55.10)	28 (28.57)	5 (5.10)	0 (0)	3.72	0.73	มาก	2
5. สถานศึกษามีการ สนับสนุน สร้างขวัญและ กำลังใจในการทำงาน ให้กับครูและบุคลากร ทางการศึกษา	13 (13.27)	57 (58.16)	23 (23.47)	5 (5.10)	0 (0)	3.80	0.73	มาก	1
ภาพรวม						3.67	0.64	มาก	

จากตารางที่ 4-4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล พบว่า ในภาพรวมครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67, SD = 0.64$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ในเรื่องสถานศึกษามีการสนับสนุน สร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80, SD = 0.73$) เป็นอันดับแรก รองลงมาเรื่องสถานศึกษามีการส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72, SD = 0.73$) อันดับต่อมาคือสถานศึกษามีการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังคนให้เหมาะสมกับภารกิจของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63, SD = 0.79$) อันดับต่อมา สถานศึกษามีการเสนอแนะ การแต่งตั้งบุคลากรในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61, SD = 0.79$) และสุดท้ายเรื่องสถานศึกษามีการแจ้งภาระงาน มาตรฐานคุณภาพงาน มาตรฐานวิชาชีพ จรรยาบรรณวิชาชีพ เกณฑ์การประเมินผลงานแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาทราบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56, SD = 0.83$)

ตารางที่ 4-5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป

ด้านการบริหารงานทั่วไป	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. สถานศึกษาวางแผนและออกแบบระบบงาน	30	50	14	4	0	4.08	.078	มาก	2
2. การตามขั้นตอนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ	(30.61)	(51.02)	(14.29)	(4.08)	(0)				

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานทั่วไป	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ความ	อัน ดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
2. สถานศึกษามีการจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน ในสถานศึกษา	15 (15.31)	44 (44.90)	30 (30.61)	8 (8.16)	1 (1.02)	3.65	.087	มาก	4
3. สถานศึกษามีการจัดหาระบบเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อให้บริการงานทางการศึกษาด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	13 (13.27)	48 (48.98)	29 (29.59)	8 (8.16)	0 (0)	3.67	.081	มาก	3
4. สถานศึกษามีการจัดระบบบริหารอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม ให้มีความเหมาะสม และเอื้อประโยชน์ต่อนักเรียนและชุมชน	36 (36.73)	38 (38.73)	22 (22.45)	1 (1.02)	1 (1.02)	4.09	.085	มาก	1
ภาพรวม						3.88	0.64	มาก	

จากตารางที่ 4-5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป พบว่า ในภาพรวมครูมีความคิดเห็นต่อการ

บริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
จันทบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, $SD = 0.64$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ในเรื่องสถานศึกษามีการจัดระบบบริหาร
อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม ให้มีความเหมาะสม และเอื้อประโยชน์ต่อนักเรียนและชุมชน
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, $SD = 0.85$) เป็นอันดับแรก รองลงมาเรื่องสถานศึกษาวางแผนและ
ออกแบบระบบงานธุรการตามขั้นตอนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} =$
 4.08 , $SD = 0.78$) อันดับต่อมาคือสถานศึกษามีการจัดหาระบบเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อให้
บริการงานทางการศึกษาด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, $SD = 0.81$) และ
สุดท้ายเรื่องสถานศึกษามีการจัดระบบส่งเสริม สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการ
บริหารงานทั้ง 4 ด้าน ในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$, $SD = 0.87$)

ตารางที่ 4-6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของ
โรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
จันทบุรี เขต 2 โดยภาพรวม

ความคิดเห็นต่อการบริหารงาน	\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.01	0.58	มาก	2
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	4.07	0.69	มาก	1
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.67	0.64	มาก	4
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	3.88	0.64	มาก	3
ภาพรวม	3.90	0.57	มาก	

จากตารางที่ 4-6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูต่อการ
บริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
จันทบุรี เขต 2 โดยภาพรวมพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.90$, $SD = 0.57$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนด้านการบริหารงานงบประมาณ อยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, $SD = 0.69$) เป็นอันดับแรก รองลงมาด้านการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ

มาก ($\bar{X} = 4.01$, $SD = 0.58$) อันดับต่อมาคือด้านการบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, $SD = 0.64$) และสุดท้ายด้านการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, $SD = 0.64$)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-7 การเปรียบเทียบเพศกับความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

เพศ	จำนวนคน	\bar{X}	SD	t	Sig.
ชาย	25	4.03	.584	1.320	.190
หญิง	73	3.86	.562		

จากตารางที่ 4-7 ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า ค่า Sig. = .190 หมายความว่าครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2 ครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-8 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	1.840	.613	1.944	.128
ภายในกลุ่ม	94	29.669	.316		
รวม	97	31.150			

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4-8 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุ พบว่า ค่า Sig. = .128 หมายความว่าครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 3 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-9 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	1.615	.538	1.693	.174
ภายในกลุ่ม	94	29.895	.318		
รวม	97	31.510			

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4-9 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ค่า Sig. = .174 หมายความว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ไม่แตกต่าง จึงปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 4 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-10 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	1.379	.460	1.434	.238
ภายในกลุ่ม	94	30.131	.321		
รวม	97	31.150			

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4-10 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ค่า Sig. = .238 หมายความว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

ตารางที่ 4-11 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ สมมติฐาน
1. ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียน ในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
2. ครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียน ในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
3. ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการ บริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
4. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงาน ของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงานและระดับการศึกษา โดยเก็บข้อมูลจากครูในโรงเรียนอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโรยามานันโดยกำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ความคลาดเคลื่อน 5% ซึ่งแทนค่าตามสูตร ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 98 คน ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาดังต่อไปนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 75.81 รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 24.19 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.32 รองลงมาอายุ 51 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 28.23 มีอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.74 และสุดท้ายมีอายุ 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.71 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 66.13 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 21.77 จบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 10.48 และสุดท้ายจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 1.61 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 36.29 รองลงมามีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.06 มีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.35 และสุดท้ายมีประสบการณ์ในการทำงาน 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.29

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ภาพรวมพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, $SD = 0.57$) ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนด้านการบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, $SD = 0.69$) เป็นอันดับแรก รองลงมาด้านการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, $SD = 0.58$) อันดับต่อมาคือด้านการบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, $SD = 0.67$) และสุดท้ายด้านการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, $SD = 0.57$)

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

1. ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน ปฏิเสธสมมติฐาน
2. ครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน ปฏิเสธสมมติฐาน
3. ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน ปฏิเสธสมมติฐาน
4. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน ปฏิเสธสมมติฐาน

อภิปรายผล

จากการศึกษาความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผู้วิจัยขออภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ภาพรวมพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของพนมไพร คำขจร (2551) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของพนักงานครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของพนักงานครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ในภาพรวม 6 งาน

อยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของวารสาร แก้วนิมิตชัย (2549) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่าง พฤติกรรมของผู้บริหารกับการบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครปฐม ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครปฐม พบว่า โดยรวมและราย ด้าน อยู่ในระดับมาก แต่ขัดแย้งกับงานวิจัยของศิริรภา บับใหม่ (2556) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจ ของผู้ปกครองต่อการบริหาร โรงเรียนวัดทุ่งกบิล ต.คลองพลู อ.เขาคิชฌกูฏ จ.จันทบุรี พบว่า ความ พึงพอใจของผู้ปกครองต่อการบริหาร โรงเรียนวัดทุ่งกบิล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถ แยกวิเคราะห์เป็นรายด้านได้ดังนี้

1.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ พบว่าครุมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรพันธ์ ทองใบ (2548) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็น ของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาใน โรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเขตเจ้าพระยา ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาใน โรงเรียน ประถมศึกษา กลุ่มเขตเจ้าพระยา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ในรายด้านครุ มีคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับดี มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการ บริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารทั่วไป และงานวิจัยของพนม ไพโร คำจจร (2551) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของพนักงานครูต่อการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของ พนักงานครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ในภาพรวม 6 งาน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละงานพบว่า ทุกงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ ดังนี้ งานวิชาการ งานธุรการ การเงินและพัสดุ งานความสัมพันธ์กับชุมชน งานบุคลากร งานกิจการ นักเรียน และงานอาคารสถานที่ และงานวิจัยของภาณุวัฒน์ กมล (2554) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัย ปรากฏว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี โดยรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านแล้วเรียงอันดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านกิจกรรม การเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการ วัดผลและประเมินผล เมื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมือง ชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประเภท โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การ เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนก ตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านหลักสูตรและการ

นำหลักสูตรไปใช้ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรพันธ์ ทองใบ (2548) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเขตเจ้าพระยา ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเขตเจ้าพระยา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ในรายด้านครูมีคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับดี มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารทั่วไป แต่ขัดแย้งกับงานวิจัยของศิริรภา บับใหม่ (2556) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการบริหารโรงเรียนวัดทุ่งกบิล ต.คลองพลู อ.เขาคิชฌกูฏ จ.จันทบุรี พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ด้านการบริหารงานบุคคล พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของญาณัฐา ภูริยศสกุล (2549) ได้ศึกษาเรื่องการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของพนักงานครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก งานวิจัยของสุรางค์ แซ่โก (2551) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการบริหารงานโรงเรียนจรัลพิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารงานโรงเรียนจรัลพิทยา มีการปฏิบัติด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของพนมไพร คำขจร (2551) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของพนักงานครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของพนักงานครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า งานบุคลากรอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการบริหารงานทั่วไป พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวราภรณ์ แก้วนิมิตชัย (2549) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของผู้บริหารกับการบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครปฐม

ผลการวิจัยพบว่าการบริหารงานทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลนครนครปฐม อยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของจิรพันธ์ ทองใบ (2548) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเขตเจ้าพระยา ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเขตเจ้าพระยา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ในรายด้านครุมิคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับดี มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารทั่วไป

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และระดับการศึกษา อภิปรายผลได้ว่า

2.1 ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ญาณีฐา ภูริยศสกุล (2549) ได้ศึกษาเรื่องการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของพนักงานครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองฉะเชิงเทราจำแนกตามอายุโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แต่ขัดแย้งกับงานวิจัยของพระปรเมศวร์ ปญญาวิชโร (แจ่มแจ่ม) (2554) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในเขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ผลการวิจัย พบว่า ครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน มีระดับความคิดเห็นว่าการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในเขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวมแตกต่างกัน

2.2 ครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของญาณีฐา ภูริยศสกุล (2549) ได้ศึกษาเรื่องการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของพนักงานครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองฉะเชิงเทราจำแนกตามอายุโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และงานวิจัยของพระปรเมศวร์ ปญญาวิชโร (แจ่มแจ่ม) (2554) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในเขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ผลการวิจัย พบว่า ครูผู้สอนที่มีอายุต่างกัน มีระดับความคิดเห็นว่าการบริหารงานตาม

หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในเขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

2.3 ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ไม่แตกต่าง สอดคล้องกับ งานวิจัยของพระปรเมศวร์ ปญญาวิโร (แจ่มแจ้ง) (2554) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในเขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ผลการวิจัย พบว่าครูผู้สอนที่มีอายุราชการต่างกัน มีระดับความคิดเห็นว่าการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในเขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่ขัดแย้งกับงานวิจัยของจิรพันธ์ ทองใบ (2548) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเขตเจ้าพระยา พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านบริหารวิชาการ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และงานวิจัยของภาณุวัฒน์ กมล (2554) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า เมื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และงานวิจัยของพนมไพโร คำขจร (2551) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของพนักงานครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า ความพึงพอใจของพนักงานครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและระดับชั้นที่ปฏิบัติการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ งานวิจัยของจิรพันธ์ ทองใบ (2548) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเขตเจ้าพระยา ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการบริหารวิชาการ ด้านบริหารบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่ขัดแย้งกับ

งานวิจัยของสุรางค์ แซ่โก (2551) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการบริหารงานโรงเรียนจิรพลวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารงานโรงเรียนจิรพลวิทยา จำแนกตามระดับการศึกษารายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบุคลากรแตกต่างกัน โดยผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่างกับผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาปีที่ 3 และผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ปกครองที่มีการศึกษาต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 และงานวิจัยของพระประเมศวร์ ปญญาชิโร (แจ่มแจ้ง) (2554) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในเขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ผลการวิจัย พบว่าครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นว่าการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในเขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวมแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาความคิดเห็นต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาฉกรรจ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ซึ่งผู้ทำวิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีนโยบายส่งเสริมการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลผลการเรียนการสอนที่หลากหลาย
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีนโยบายเปิดโอกาสให้คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในด้านการดำเนินงานและการบริหารสถานศึกษา

ข้อเสนอเชิงปฏิบัติการ

1. สถานศึกษาควรมีการแจ้งภาระงาน มาตรฐานวิชาชีพ จรรยาบรรณวิชาชีพ เกณฑ์การประเมินผลงานแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาทราบ
2. สถานศึกษาควรมีการจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน ในสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

ควรทำการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อเจาะลึกถึงความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาฉกรรจ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 พร้อมกฎหมายที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าพัสดุภัณฑ์.
- กฤษณา สิงโตแก้ว. (2550). ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน สาขาการบัญชีของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โรงเรียนพาณิชย์การเพชรบุรี. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กวิสรา สุวรรณบุตร. (2550). การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานส่งเสริมการศึกษาขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น อำเภอเลิงนกกา จังหวัดยโสธร. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กำธร รัตนธรรม. (2552). ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารเทศบาลตำบลแหลมทอง จังหวัดตราด. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- คณะกรรมการดำเนินงานการวิจัย สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดเชียงราย. (2556). ความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาโทที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดเชียงราย. เชียงราย: มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดเชียงราย.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2555). การบริหารองค์กรและบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: วิพริ้นท์ (1991).
- จิรพันธ์ ทองใบ. (2548). ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเขตเจ้าพระยา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

- ชนะจิต เกตุไธ. (2549). *ความคิดเห็นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548*. ปรินญา นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาพลศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2557). *ทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. ปัดดาณี: สถาบันเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ.
- ญาณีฐา ภูริยศสกุล. (2549). *การปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของพนักงานครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ดวงเพ็ญ ทุกहित. (2550). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนขนาดเล็กสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์.
- อุจทัย ครุฑเดชะ. (2550). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล: ศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานท้องถิ่น, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2546). *การบริหารทรัพยากรมนุษย์* (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: ประชุมช่าง.
- ธีระ ฤกษ์เจริญ. (2548). *สู่ความเป็นผู้บริหารมืออาชีพ*. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุล. (2557). *หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. นนทบุรี: ศิรณสาร.
- บุญจันทร์ จันทร์เจียม. (2548). *การบริหารสถานศึกษาแบบกระจายอำนาจของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- บุญส่ง เจริญศรี. (2550). *การศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรองผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1-7*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนครราชสีมา.
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ. (2558). *การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษาเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา*. เข้าถึงได้จาก <http://www.rachakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2553/098/28.PDF>

- ประภาพรณ รักเลี้ยง. (2556). *หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยพิษณุโลก.
- พนมไพร คำจจร. (2551). *การศึกษาคความพึงพอใจของพนักงานครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- พรพรรณ อินทรประเสริฐ. (2550). *องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในทศวรรษหน้า*. ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พระปรเมศวร์ ปญญาวิโร (แจ่มแจ้ง). (2554). *ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์*. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพุทธศาสนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. (2558) เข้าถึงได้จาก: <https://www.mwit.ac.th/~person/01-Statutes/NationalEducation.pdf>
- ภัทรลิดา บัวระภา. (2550). *ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ทางเพศของวัยรุ่นในระหว่างศึกษา กรณีศึกษา นักศึกษาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 จังหวัดเลย*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ภาณุวัฒน์ กมล. (2554). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มนทิพย์ ทรงกิติพิศาล. (2552). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ยุกตนันท์ หวานจำ. (2555). *การบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน ในอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

- ราชกิจจานุเบกษา. (2553). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษา.*
(2558) เข้าถึงได้จาก <http://www.rachakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2553/E/098/62.PDF>
- วารสารณัฏ แก้วนิมิตชัย. (2549). *ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารกับการบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครปฐม. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.*
- ศิริพงษา บับใหม่. (2555). *ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการบริหารโรงเรียนวัดทุ่งกบิล ต.คลองพลู อ.เขาคิชฌกูฏ จ.จันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม.*
- ศิริพงษ์ เสภาภาน. (2548). *หลักการบริหารการศึกษา: ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ (Educational administration: Theory and practices).* กรุงเทพฯ: บুদ্ধ พอยท์.
- ศิลป์ชัย อวงตระกูล. (2553). *การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดการศึกษาพิเศษแบบเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 4. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.*
- สมาน อัสวภูมิ. (2545). *การบริหารการศึกษสมัยใหม่ (พิมพ์ครั้งที่ 4).* อุบลราชธานี: อุบลกิจออฟเซต การพิมพ์.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). *หลักการบริหารการศึกษา.* กรุงเทพฯ: บুদ্ধ พอยท์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. *กลุ่มนโยบายและแผน. (2558). ข้อมูลทั่วไป.* เข้าถึงได้จาก: http://202.143.143.230/plan/?page_id=8
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. (2558). *ข้อมูลทั่วไป.* เข้าถึงได้จาก www.chan2.obec.go.th
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2553.* กรุงเทพฯ: พรินทรวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเลขาธิการการศึกษา. (2552). *ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561).* กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการการศึกษา.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2554). *หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา.* กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.

- สุรวงศ์ แซ่โก. (2551). *ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการบริหารงาน โรงเรียนจิรพลวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- เสาวลักษณ์ ตูลารักษ์. (2548). *ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติและปัญหาจากการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารที่เป็นนิติบุคคล ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.*
- หวน พันธุ์พันธ์. (2548). *การบริหารการศึกษา: นักบริหารมืออาชีพ. นนทบุรี: พันธุ์พันธ์การพิมพ์.*
- อาทิตย์ ภูมิสวัสดิ์. (2548). *ความคิดเห็นเจ้าหน้าที่ศูนย์สุขภาพชุมชนต่อการดำเนินงานร่วมกับโรงพยาบาลคู่สัญญาหลังจังหวัดนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารสาธารณสุข, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.*
- อุบล เพ็ชรพิทักษ์. (2548). *การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดระยองเขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.*
- Campbell, R. F. (1970). *Introduction to educational administration* (6th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Dale, E. (1978). *Management: Theory and practice* (4th ed.). Tokyo. International Student McGeaw-Hill Kogakusha.
- Nunnally, J C Jr. (1959). *Test and measurement assessment and prediction*. New York: McGraw-Hill Book,
- Sergiovanni, T. J. (1980). *Education governance and administration*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Webster. (1968). *Country dictionary*. New York: World Publishing.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

คำชี้แจง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับเป็นข้อมูลและแนวทางของผู้บริหารโรงเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการวางแผน พัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติในการบริหารของโรงเรียนระดับประถมศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตลอดจนเป็นข้อมูลและสารสนเทศเผยแพร่ต่อบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อองค์กรและประเทศชาติต่อไป

ใคร่ขอความกรุณาจากท่านตอบแบบสอบถามนี้โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง คำตอบเหล่านี้ไม่มีข้อใดผิดหรือถูก และขอรับรองว่าจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อท่านหรือหน่วยงานของท่านแต่ประการใด ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลรายฉบับนี้เป็นความลับและใช้ประโยชน์เฉพาะการวิจัยเท่านั้น และนำเสนอข้อมูลที่ได้จะแปลผลการวิจัยในภาพรวม การตอบแบบสอบถามของท่านมีคุณค่าและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยครั้งนี้ โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อความโดยละเอียด และโปรดตอบคำถามด้วยความเป็นจริงและครบถ้วนทุกข้อ แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอ เขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ คือ

5 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานระดับมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานระดับน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านช่วยให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จ ลุล่วงไปได้ด้วยดี ขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามความเป็นจริง

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. อายุ

- 20-30 ปี 31-40 ปี
 41-50 ปี 51 ปีขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี
 ปริญญาโท สูงกว่าปริญญาโท

4. ตำแหน่ง

- ครูผู้ช่วย ครู ค.ศ.1
 ครู ค.ศ.2 ครู ค.ศ. 3 ขึ้นไป

5. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง ในปัจจุบัน

- 1 – 5 ปี 6 – 10 ปี
 11 – 20 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

6. จำนวนนักเรียนในโรงเรียน

- น้อยกว่า 120 คน 121– 500 คน
 500 คนขึ้นไป

7. ประเภทของโรงเรียน

- ขนาดเล็ก ขนาดกลาง
 ขนาดใหญ่ ขยายโอกาส

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความในแบบสอบถามเป็นความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับ ความคิดเห็นของท่านเพียงข้อละระดับเดียวเท่านั้น ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานระดับมาก
- 3 หมายถึง มีมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
	ด้านการบริหารงานวิชาการ	5	4	3	2	1
1	สถานศึกษามีหลักสูตร แผนการสอน กำหนดการสอน คู่มือครูเพียงพอ					
2	สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร สถานศึกษาให้สนองต่อความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น					
3	สถานศึกษามีการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
4	สถานศึกษามีการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา					
5	สถานศึกษามีกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
6	สถานศึกษามีเครื่องมือวัดและประเมินผลผลการเรียนการสอนโดยใช้วิธีที่หลากหลาย และเหมาะสมกับผู้เรียน					
7	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้					
ด้านการบริหารงานงบประมาณ						
8	สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์และพัฒนาการศึกษาในการจัดสรรงบประมาณของสถานศึกษาตามกรอบทิศทางของเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการสถานศึกษา					
9	สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อเสนอของบประมาณ					
10	สถานศึกษามีการตรวจสอบติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานหรือจัดทำโครงการต่อเนื่อง					
11	สถานศึกษามีการกำกับดูแลและตรวจสอบการจัดทำบัญชีการเงินอย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
12	สถานศึกษามีการกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล การใช้เงินงบประมาณของ สถานศึกษา					
ด้านการบริหารงานบุคคล						
13	สถานศึกษามีการวิเคราะห์และ วางแผนอัตรากำลังคนให้เหมาะสม กับภารกิจของสถานศึกษา					
14	สถานศึกษามีการเสนอแนะ การ แต่งตั้งบุคลากรในการปฏิบัติงาน ต่างๆ ให้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ					
15	สถานศึกษามีการแจ้งภาระงาน มาตรฐานคุณภาพงาน มาตรฐาน วิชาชีพ จรรยาบรรณวิชาชีพ เกณฑ์ การประเมินผลงานแก่ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาใน สถานศึกษาทราบ					
16	สถานศึกษามีการส่งเสริมพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็น ระบบ					
17	สถานศึกษามีการสนับสนุน สร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับ ครูและบุคลากรทางการศึกษา					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
17	สถานศึกษามีการสนับสนุน สร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา					
ด้านการบริหารงานทั่วไป						
18	สถานศึกษาวางแผน และออกแบบระบบงานธุรการตามขั้นตอนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ					
19	สถานศึกษามีการจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน ในสถานศึกษา					
20	สถานศึกษามีการจัดหาระบบเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อให้บริการงานทางการศึกษาด้านต่างๆ ของสถานศึกษา					
21	สถานศึกษามีการจัดระบบบริหารอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม ให้มีความเหมาะสม และเอื้อประโยชน์ต่อนักเรียนและชุมชน					