

การประเมินผลโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ศึกษา เลิศทองทับทิม

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

กรกฎาคม 2559

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณางานนิพนธ์
ของ สิตาญา เลิศทองทับทิม ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(อาจารย์ ดร.สุปราณี ธรรมพิทักษ์)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

.....ประธาน
(อาจารย์ ดร.สุปราณี ธรรมพิทักษ์)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.กฤษฎา นันทเพ็ชร)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจอนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชนีธ์ ตระเสนา)
วันที่...12...เดือน.....กรกฎาคม.....พ.ศ....2559.....

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จ ได้ด้วยความอนุเคราะห์ของบุคคลหลายท่าน ท่านแรกที่ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณ คือ ท่านอาจารย์สุปราณี ธรรมพิทักษ์ อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ของข้าพเจ้า ซึ่งงานนิพนธ์นี้จะสำเร็จไม่ได้ หากไม่ได้ท่านช่วยให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา สนับสนุน ช่วยเหลือ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนเสร็จสมบูรณ์ พร้อมกับให้กำลังใจตลอดระยะเวลาในการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความเมตตาเป็นอย่างสูงไว้ในโอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะในการตรวจสอบเครื่องมือของการทำการศึกษาวิจัยครั้งนี้ซึ่งประกอบด้วย นายสุรศักดิ์ จันทร์สมบูรณ์ ผู้อำนวยการส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณเมืองพัทยา และ พ.จ.อ.หุมพล เทียงธรรมดีตำแหน่ง นายช่างไฟฟ้าอาวุโส สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณเมืองพัทยา

ขอขอบคุณผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรีทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย และขอขอบคุณเพื่อนร่วมงานในสำนักยุทธศาสตร์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือข้าพเจ้าในการเก็บแบบสอบถาม (Try out) และขอขอบคุณประชาชนในเขตเมืองพัทยาท่านทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

กรอบของพระคุณ คุณพ่อธนาชัย เลิศทองทับทิม คุณแม่จินตนา เลิศทองทับทิม ซึ่งเป็นผู้มีพระคุณและครอบครัวที่เป็นกำลังใจให้ข้าพเจ้าเข้มแข็งทนต่อสู้ฟันฝ่าอุปสรรค ให้ความช่วยเหลือตลอดเวลา คือ คุณณนฤโชติ บุตรดี และคุณประภาวดี เลิศทองทับทิม ทั้งหมดนี้เป็นผู้ที่อยู่เบื้องหลังความสำเร็จของผู้วิจัยที่ได้ให้การสนับสนุนและการศึกษาอบรม สั่งสอน ให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ มีคุณธรรม อันเป็นเครื่องชี้นำทางส่องสว่างไปสู่ความสำเร็จในชีวิตของผู้วิจัย

สิตาญา เลิศทองทับทิม

56930231: กลุ่มวิชา: การบริหารทั่วไป; รป.ม. (การบริหารทั่วไป)

คำสำคัญ: ประเมินผล/ โครงการติดตั้งกล้อง/ โทรทัศน์วงจรปิด

ศึกษา เลิศทองทับทิม: การประเมินผลโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี (THE EVALUATION OF A PROJECT FOR CLOSED-CIRCUIT TELEVISION INSTALLATION OF PATTAYA CITY, CHON BURI PROVINCE)

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: สุปราณี ธรรมพิทักษ์, ประ.ด. 81 หน้า, ปี พ.ศ. 2559.

การวิจัยการประเมินผลโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดและเพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP model) ประเมินทั้ง 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านสถานะแวดล้อม 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามการประเมินโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

ผลการวิจัย พบว่า

1. สถานะแวดล้อมของโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา ผลการประเมินในระดับที่ดีมาก คือ โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเหมาะสมกับความต้องการของประชาชน รองลงมาคือพื้นที่ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีความเหมาะสม

2. ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา ผลการประเมินในระดับที่ดีมากคือเจ้าหน้าที่ดูแลควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และสามารถให้บริการประชาชนได้เป็นอย่างดีรองลงมาคือห้องควบคุมระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีความทันสมัย

3. กระบวนการของโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา ผลการประเมินในระดับที่ดีมาก คือ มีการดูแลบำรุงรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างสม่ำเสมอ รองลงมาคือการประชาสัมพันธ์โครงการมีความเหมาะสม

4. ผลผลิตของโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา ผลการประเมินอยู่ในระดับที่ดีมากคือกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการจับกุมผู้กระทำความผิด รองลงมาคือกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นเครื่องมือที่ช่วยลดภัยเหตุร้ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้และภาพบันทึกที่ได้จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดสามารถนำไปเป็นหลักฐานในการจับกุมผู้กระทำความผิดได้

56930231: MAJOR: GENERAL ADMINISTRATION; M.P.A.
(GENERAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: EVALUATION/ PROJECT FOR TELEVISION INSTALLATION/
CLOSED-CIRCUIT TELEVISION

SITAYA LERTTHONGTUPTIM: THE EVALUATION OF A PROJECT FOR
CLOSED-CIRCUIT TELEVISION INSTALLATION OF PATTAYA CITY, CHON BURI
PROVINCE. ADVISOR: SUPRANEE THAMMAPITHAK, D.P.A. 81 P. 2016.

The purposes of this study were to evaluate a project for closed-circuit television installation of Pattaya City, Chon Buri Province and to propose developing guidelines for this project using CIPP model. The evaluated aspects included context, input, process, and output. The subjects participating in this study were 400 residents living in Pattaya City. The instrument used to collect the data was a questionnaire asking about the subjects' general information and a section for evaluating the project for closed-circuit television installation of Pattaya City, Chon Buri Province. The statistical program used to analyze the collected data included frequency, percentage, means, and standard deviation.

The results of the study were as follows:

1. Concerning the context of the project, it was evaluated at a very good level. It was found that the project for closed-circuit television installation of Pattaya City, Chon Buri Province served the needs of the public and it was found appropriate.

2. Considering the input of the project, it was also evaluated at a very good level. It was shown that the involved staff were skillful and could provide the public with services at a good level. Also, controlling rooms for closed-circuit television were found modern.

3. Regarding the process of the project, it was evaluated at a very good level. The closed-circuit televisions were well-maintained, and the advertisement of this project was found appropriate.

4. With reference to the output of the project, it was evaluated at a very good level. The statement "A closed-circuit television is an important device helping to identify wrong-doers" was rated the highest, followed by the statement, "A closed-circuit television helps to solve different incidents and recorded pictures could be used as an evidence that led to the arrest of wrong-doers."

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ญ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ	10
โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา.....	33
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	36
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	47
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	47
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	48
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	48
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	49
การวิเคราะห์ข้อมูล	49

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
4	ผลการวิจัยข้อมูล	51
	ตอนที่ 1 ผลการศึกษาลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี	52
	ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ใน 4 ด้าน	54
	ตอนที่ 3 ผลการหาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของโครงการติดตั้งกล้อง โทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี	61
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	64
	สรุปผลการวิจัย	65
	อภิปรายผล	66
	ข้อเสนอแนะ	68
	บรรณานุกรม	70
	ภาคผนวก	74
	ประวัติย่อของผู้วิจัย	81

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ยุทธวิธีในการใช้ CIPP Model	23
2	เมืองพัทยาได้รับการจัดสรรงบประมาณ สำหรับ โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์ วงจรปิด.....	35
3	จำนวนร้อยละของประชาชน ในเขตพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ.....	52
4	จำนวนร้อยละของประชาชน ในเขตพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ.....	52
5	จำนวนร้อยละของประชาชน ในเขตพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอาชีพ.....	53
6	จำนวนร้อยละของประชาชน ในเขตพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามรายได้ เฉลี่ยต่อเดือน	53
7	จำนวนร้อยละของประชาชน ในเขตพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับ การศึกษา.....	54
8	จำนวนค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ผลการประเมิน โครงการด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ในการดำเนินงาน โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี	55
9	จำนวนค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ผลการประเมิน โครงการด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ในการดำเนินงาน โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี	56
10	จำนวนค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ผลการประเมิน โครงการด้านกระบวนการ (Process) ในการดำเนินงาน โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี	57
11	จำนวนค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ผลการประเมิน โครงการด้านผลผลิต (Product) ในการดำเนินงาน โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี	58
12	จำนวนค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ผลการประเมิน โครงการภาพรวมของทุกด้าน ในการดำเนินงาน โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี	61

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	ค่าร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	61
14	ค่าความถี่ของความคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ อื่น ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคและเสนอแนวทางการพัฒนาโครงการติดตั้ง กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา	62

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดการประเมินแบบ CIPP Model	7
2	โมเดลพื้นฐานของ Stufflebeam.....	19
3	ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจและประเภทของการประเมินแบบ CIPP Model.....	22
4	รูปแบบความสัมพันธ์ของการประเมินและการตัดสินใจ	27
5	ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองซิป.....	30

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เมืองพัทยาเจริญเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว กลายเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่ได้รับความนิยมมาก ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ หน่วยการปกครองที่เป็นสุขาภิบาลอยู่เดิมไม่อาจจะบริหารงาน และให้บริการได้ทันกับความเจริญอย่างรวดเร็วได้ รัฐบาลจึงได้ตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2521 ขึ้นด้วยผลแห่งพระราชบัญญัตินี้ จึงได้ยุบสุขาภิบาลนาเกลือ และได้จัดตั้งเมืองพัทยา เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2521 เป็นการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (City manager) ผู้จัดการเมือง และให้เมืองพัทยามีฐานะเทียบเท่าเทศบาลนคร กระทั่งรัฐธรรมนูญราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มีผลบังคับใช้ได้กำหนดให้ผู้บริหารท้องถิ่นและสภาท้องถิ่น ต้องมาจากการเลือกตั้ง จึงยกเลิกพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2521 และตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542 บังคับใช้มีผลตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2542 (สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ เมืองพัทยา, 2558, หน้า 1)

เมืองพัทยามีประชาชนตามทะเบียนราษฎรอาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา ประมาณ 114,192 คน และประชากรแฝงอาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา ประมาณ 400,000-500,000 คน มีนักท่องเที่ยวนิยมเดินทางมาท่องเที่ยวปีละ 5.6 ล้านคน (สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ เมืองพัทยา, 2558, หน้า 47) การขยายตัวของประชากรที่มีประมาณเพิ่มขึ้นทำให้ปัจจุบันเมืองพัทยามีชุมชนที่เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยเพิ่มขึ้น 42 ชุมชน และการบริหารราชการ ตามนโยบายบริหารราชการเร่งด่วนของผู้บริหารเมืองพัทยา โดยการสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายชุมชนให้เข้มแข็ง เป็นการสอดคล้องกับแนวนโยบายของรัฐบาลในปัจจุบัน ซึ่งเมืองพัทยาคือแหล่งดึงดูดนักท่องเที่ยว และเป็นแหล่งนำเงินตราต่างประเทศเข้าประเทศเป็นจำนวนมาก เมืองพัทยาจำเป็นต้องมีมาตรการป้องกัน ตรวจสอบ ช่วยเหลือ ด้วยวิธีปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม บังเกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพเกี่ยวกับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ในบริเวณเขตพื้นที่สาธารณะเกี่ยวกับและเส้นทางคมนาคมเมืองพัทยา เพื่อเป็นการป้องกันอาชญากรรม บรรเทาการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สิน โดยการจัดการระบบและอุปกรณ์ที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ

วิสัยทัศน์ของเมืองพัทยา “นครศูนย์กลางเศรษฐกิจการท่องเที่ยวที่มีมาตรฐาน ยั่งยืน และน่าอยู่สำหรับทุกคน”

พันธกิจ (Mission) ของเมืองพัทยาประกอบด้วย

1. พัฒนาเมืองน่าอยู่และยั่งยืนครอบคลุมทั้งเศรษฐกิจ สังคม โครงสร้างพื้นฐาน และสิ่งแวดล้อม
2. เสริมสร้างขีดความสามารถของเมืองพัทยาสู่การเป็นเมืองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวที่มีมาตรฐานและเป็นศูนย์กลางการเชื่อมโยงในภูมิภาค
3. พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และคุณภาพชีวิตของประชากร โดยการมีส่วนร่วม และเป็นธรรม

ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างศักยภาพการรองรับอย่างยั่งยืนของพัทยามหานครสู่การเป็นเมืองน่าอยู่ของทุกคน (Customer)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาสู่การเป็นเมืองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวระดับโลกและมหานครศูนย์กลางภูมิภาค (Innovation)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์และเสริมสร้างคุณภาพชีวิตประชากรอย่างต่อเนื่อง (Human/ Social capital)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างการบูรณาการการพัฒนา กับหน่วยงาน องค์กร และท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง (Internal process)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 เสริมสร้างศักยภาพองค์กรสู่การบริหารจัดการเมืองระดับมหานคร และการเป็นศูนย์กลางภูมิภาค (Internal process) (สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณเมืองพัทยา, 2559, หน้า 21)

เมืองพัทยานับได้ว่าเป็นเมืองที่มีคุณลักษณะพิเศษที่มีความแตกต่างไปจากเมืองอื่น ๆ ในหลาย ๆ ด้าน ซึ่งถือเสมือนเป็นข้อได้เปรียบของเมืองในอันที่จะเอื้อประโยชน์ต่อการนำไปใช้เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนา ท้องถิ่นทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองการบริหาร ซึ่งจุดเด่นเป็นข้อได้เปรียบของเมืองหรือศักยภาพของเมืองพัทยา พอจะสรุปได้ดังนี้

1. เป็นเมืองท่องเที่ยวที่ธรรมชาติให้มามีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักทั้งชาวไทย และชาวต่างประเทศ โดยมีแนวชายหาดที่ใช้เป็นสถานที่ตากอากาศยาวติดต่อกันถึง 15 กิโลเมตร
2. เป็นเมืองศูนย์กลางด้านเศรษฐกิจ การธนาคาร ธุรกิจบริการ และพาณิชยกรรม ระดับภูมิภาคตะวันออก
3. เป็นเมืองศูนย์กลางการบริการและการท่องเที่ยวสำหรับโครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก (อีสเทิร์นซีบอร์ด)
4. เป็นเมืองศูนย์กลางทางการคมนาคมและโทรคมนาคมระดับภาค

5. เป็นเมืองศูนย์กลางทางการศึกษาทุกระดับ
6. เป็นเมืองที่มีระบบสาธารณูปโภคที่สมบูรณ์แบบเอื้อประโยชน์ต่อการผลิตการลงทุนและการท่องเที่ยว
7. เป็นเมืองที่มีระบบการบำบัดน้ำเสียและการกำจัดขยะที่มีประสิทธิภาพ
8. เป็นเมืองที่มีรูปแบบและระบบการปกครองที่เอื้อต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนอย่างชัดเจน

9. เป็นเมืองที่เป็นศูนย์กลางกีฬาและศูนย์กลางการแข่งขันกีฬาทางน้ำทั้งในระดับประเทศและระดับโลก (สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณเมืองพัทยา, 2558, หน้า 2) วิทยาการและเทคโนโลยีในปัจจุบันมีความก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วและมีราคาถูกลง เมื่อเปรียบเทียบกับในอดีตจึงทำให้องค์กรต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐและเอกชนได้นำวิทยาการและเทคโนโลยีเหล่านั้นมาประยุกต์ใช้ในองค์กร เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เป็นวิทยาการและเทคโนโลยีประเภทหนึ่งที่ถูกนำมาใช้อย่างกว้างขวาง ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัย สำหรับประเทศไทยในอดีตจะติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในบางจุดภายในอาคารหรือสำนักงานที่จำเป็นต้องรักษาความปลอดภัยอย่างสูงหรือมีอันตรายอย่างมาก แต่ในปัจจุบันกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ได้ถูกนำไปติดตั้งมากขึ้น ในหลายจุดของอาคารและรวมถึงที่สาธารณะต่าง ๆ เช่น บริเวณสี่แยกสวนสาธารณะ ทางเดินทาง สะพานลอย ชุมชนต่าง ๆ ฯลฯ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงสภาพสังคมไทยในปัจจุบันได้เป็นอย่างดี

ระบบและอุปกรณ์ที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย ประเภทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT: Information Communication and Technology) จึงมีบทบาทสำคัญในการนำมาใช้สนองนโยบายการป้องกัน ตรวจสอบ ช่วยเหลือ ประชาชน โดยเมืองพัทยาจึงได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศ กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เข้ามาเป็นเครื่องมือร่วมกันกับกระบวนการการปฏิบัติการร่วมของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม ในการป้องกัน ตรวจสอบ ช่วยเหลือ ประชาชนให้ปลอดภัยจากภัยอุบัติเหตุ ภัยจากความประมาทและภัยจากการคุกคามจากอาชญากรรมทุกประเภทในบริเวณเขตพื้นที่เสี่ยงภัย เส้นทางคมนาคมบริเวณเขตอันตรายและชายหาดบริเวณที่ล่อแหลม โดยการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) พร้อมเครื่องมือที่ทันสมัยในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สิน เพื่อความมั่นคง ระวังอุบัติเหตุหรือภัยธรรมชาติ ช่วยเหลือผู้ประสบภัยได้อย่าง สะดวก รวดเร็ว ปลอดภัย รวมถึงการได้ผู้กระทำผิดมาลงโทษอย่างจริงจังตามกระบวนการกฎหมายราชอาณาจักรไทยเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนแบบยั่งยืน

ในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของเมืองพัทยาให้เป็นอย่างยั่งยืน นั้น จำเป็นต้องเริ่มจากการสร้างสภาพความเป็นอยู่ที่ดีด้านความสะดวกสบายและด้านความปลอดภัย บริเวณสถานที่สำคัญในเขตเมืองพัทยาให้เกิดความเข้มแข็งจากการร่วมคิด ร่วมทำ ให้เมืองพัทยาเติบโตด้วยคนในพื้นที่ต่าง ๆ อย่างมีแบบแผน ในการดำเนินโครงการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา เป็นผลสืบเนื่องมาจากการดำเนินการมีส่วนร่วมในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่พำนักอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ต่าง ๆ ของเมืองพัทยา เป็นความเดือนร้อนที่เกิดจากโทษภัยของยาเสพติดและการก่ออาชญากรรมคุกคามในพื้นที่และสถานที่ต่าง ๆ ในเขตเมืองพัทยา ดังนั้น เมื่อมีโครงการเกิดขึ้นจึงจำเป็นต้องมีการประเมินผลสำหรับโครงการนั้น (ประชุม รอดประเสริฐ, 2539) ได้สรุปแนวคิดของนักวิชาการที่ให้แนวคิดที่อธิบายถึงความสำคัญของโครงการไว้ คือ การประเมินโครงการจึงมีความสำคัญตามความคิดเห็นดังต่อไปนี้

1. เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ
 2. เพื่อช่วยให้ผู้ตัดสินใจวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการว่าข้อมูลใดที่สามารถนำไปใช้ได้ เพื่อการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการที่ถูกต้องขึ้น
 3. เพื่อการบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมืองเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย
 4. เพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการอันเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการตัดสินใจว่าลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องการประเมินเพื่อการหาประสิทธิผลและข้อมูลชนิดใดที่จะต้องเก็บรวบรวมไว้เพื่อการวิเคราะห์
 5. เพื่อรวบรวมหลักฐานความเป็นจริงและข้อมูลที่เป็นเพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิผลของโครงการ
 6. เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลของโครงการ
 7. เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
 8. เพื่อที่จะทราบว่า การปฏิบัติงานตามโครงการ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด
 9. เพื่อที่จะทราบว่า เป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นเป้าหมายที่ปฏิบัติที่จริงหรือไม่ และเป็นเป้าหมายที่มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด
 10. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
- การประเมินโครงการมิได้มีความสำคัญเพื่อการพิสูจน์หรือตรวจสอบโครงการแต่เป็นการกระทำเพื่อปรับปรุงแก้ไขส่วนบกพร่องของโครงการเป็นสำคัญดังข้อเขียนของสตีฟเฟิลบิมที่ว่า ความมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินโครงการมิใช่เพื่อการพิสูจน์แต่เพื่อการปรับปรุง

ความสำคัญของการประเมินโครงการดังที่ได้กล่าวแล้วสามารถกล่าวเป็นข้อสรุปที่แสดงถึงความสำคัญของการประเมินโครงการดังนี้

1. การประเมินจะช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์มีความชัดเจนขึ้นก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้นำไปใช้ย่อมจะได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมิน หากวัตถุประสงค์ไม่ชัดเจนจะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องชัดเจนเสียก่อน ดังนั้น การประเมินโครงการมีส่วนช่วยทำให้โครงการมีความชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างได้ผล มากกว่าโครงการที่ไม่ได้รับการประเมิน

2. การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่า เพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ ข้อมูลใดหรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหาจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอ ดังนั้นการประเมินโครงการจึงมีส่วนที่ทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ โครงการจะได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขให้ดำเนินการไปได้ด้วยดีย่อมจะทำให้แผนงานดำเนินไปได้ด้วยดี และบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ ดังนั้นการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุถึงวัตถุประสงค์และดำเนินงานไปด้วยดีเช่นเดียวกัน

4. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่ก่อให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง และมีส่วนในการช่วยแก้ปัญหาได้

5. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน เป็นการตรวจสอบ และควบคุมชนิดหนึ่งซึ่งดำเนินงานอย่างมีระบบและมีความเป็นวิทยาศาสตร์อย่างมาก ทุกอย่างของโครงการและปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ในการดำเนินงานจะได้รับการวิเคราะห์อย่างละเอียด ทั้งข้อมูลนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Outputs) จะได้รับการตรวจสอบประเมินผลทุกขั้นตอนส่วนใดที่เป็นปัญหาหรือไม่มีคุณภาพจะได้รับการพิจารณาย้อนกลับ (Feedback) เพื่อให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่าจะเป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้น จึงถือได้ว่าการประเมินผลเป็นการควบคุมคุณภาพของโครงการ

6. การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติตามโครงการมิใช่การควบคุมบังคับบัญชาหรือสั่งการ แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและเสนอแนะวิธีการใหม่ ๆ ในการปฏิบัติโครงการอันย่อมจะนำมาซึ่งผลงานที่ดีเป็นที่ยอมรับ

7. การประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรคปัญหาข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข

การดำเนินการ โครงการจะช่วยทำให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนิน โครงการนั้นต่อไปหรือจะยุติโครงการนั้นเสีย และเป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผนหรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหาร และฝ่ายการเมือง

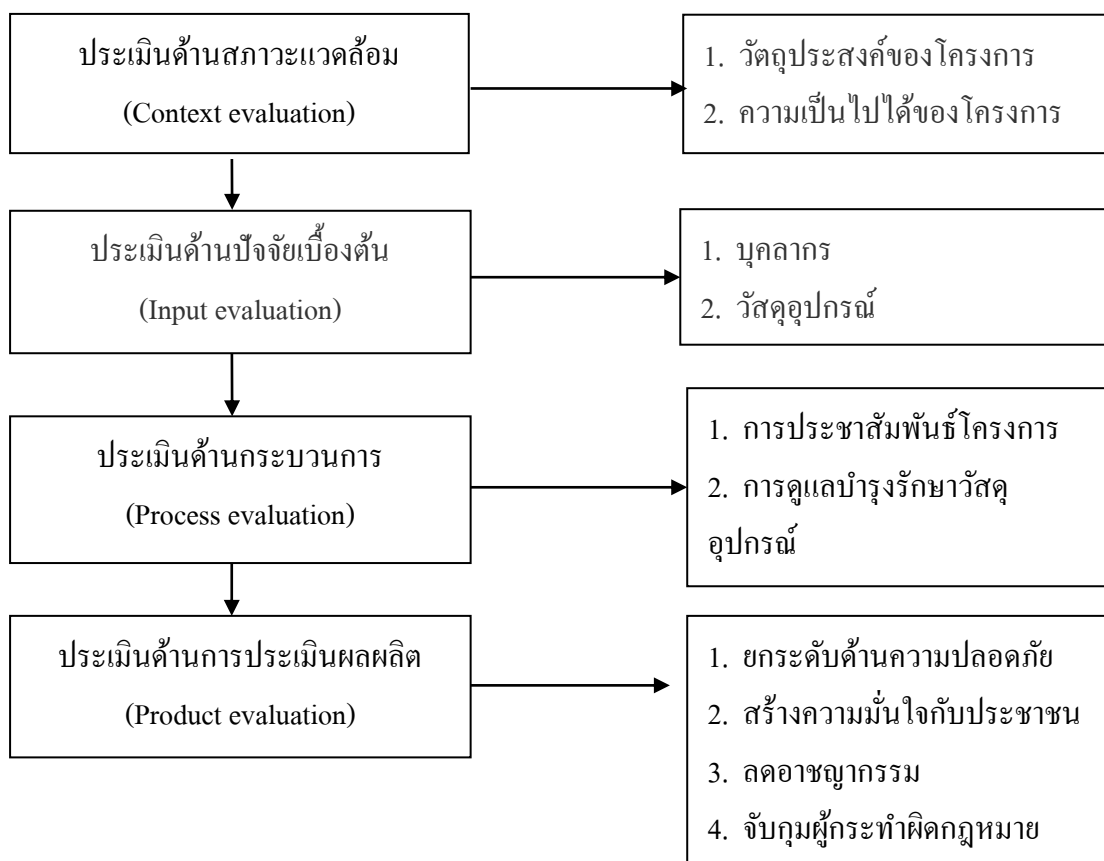
เมืองพัทยาถือว่าเป็นเมืองท่องเที่ยวระดับต้น ๆ ของประเทศ สร้างรายได้ ด้านการท่องเที่ยวเข้าสู่ประเทศในแต่ละปีเป็นจำนวนมาก จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องคำนึงถึงเรื่องความปลอดภัยเป็นสำคัญ ดังนั้น การประเมินโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา ในครั้งนี้มีความจำเป็นต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีของเมืองพัทยา ให้เป็นเมืองที่มีความน่าอยู่ มีความปลอดภัยทั้งในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และนักท่องเที่ยว เพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกัน ปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเกิดเหตุร้ายอาชญากรรมและภัยคุกคามต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น ประชาชนและนักท่องเที่ยวเกิดความรู้สึกอุ่นใจ สร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและในการประเมินในครั้งนี้ยังทำให้ทราบถึงความเหมาะสม เพียงพอของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเมืองพัทยาว่า มีจำนวนที่เหมาะสม และเพียงพอต่อความต้องการของประชาชนหรือไม่ ซึ่งยังไม่เคยมีใครทำการวิจัยในเรื่องนี้ถ้าได้ผลเป็นประการใด ผลการวิจัยในครั้งนี้สามารถนำมาเป็นแนวทางพัฒนาการดำเนินโครงการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ได้ในโอกาสต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินผลโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยาที่มีต่อประชาชน
2. เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ตามรูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) (Stufflebeam, 1989) โดยมีมุ่งประเมินส่วนต่าง ๆ ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการประเมินแบบ CIPP Model

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยาให้มีประสิทธิภาพตรงตามวัตถุประสงค์ของเมืองพัทยา
2. เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกใช้ หรือมาตรฐานหรือคุณสมบัติเฉพาะของ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่สามารถป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
3. เพื่อเป็นแนวทางในการขยายขีดความสามารถในการเฝ้าระวังป้องกันอาชญากรรม และภัยคุกคามในพื้นที่เมืองพัทยา
4. เพื่อทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่เมืองพัทยา ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้ทำการศึกษาประเมินผล โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) ของเมืองพัทยาที่มีต่อประชาชนจะประเมินผลใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสถานะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านการประเมินผลผลิต

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นประชาชนในเขตเมืองพัทยา

ขอบเขตด้านระยะเวลา

การศึกษาครั้งนี้ดำเนินการประเมิน โครงการการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2557 โดยใช้ระยะเวลาจำนวน 3 เดือน ตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2559-เดือนมีนาคม พ.ศ. 2559

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินผล หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการ ทดลองหรือนำร่องปรับเปลี่ยน ระวัง ปรับปรุง ขยายผลหรือยกเลิกโครงการนั้น ๆ

การประเมินผลโครงการการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเมืองพัทยา ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่

การประเมินด้านสถานะแวดล้อม (Context evaluation) หมายถึง การประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ

การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) หมายถึง การประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

การประเมินด้านกระบวนการ (Product evaluation) หมายถึง การประเมินระหว่าง การดำเนินโครงการเพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติการของโครงการนั้นด้วย

การประเมินด้านผลผลิต (Product evaluation) หมายถึง การประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามที่คาดหวังหรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย

การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด หมายถึง การดำเนินการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การติดตั้งระบบเครือข่ายและควบคุมการบันทึก งานระบบสายไฟฟ้าและสายสัญญาณให้สามารถเป็นประโยชน์ต่อประชาชน

โทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) หมายถึง ระบบการบันทึกภาพเคลื่อนไหวด้วยกล้องวงจรปิด ซึ่งเป็นระบบสำหรับการใช้เพื่อการรักษาความปลอดภัยหรือใช้เพื่อการสอดส่องดูแลเหตุการณ์หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากการรักษาความปลอดภัย

ประชาชน หมายถึง ประชาชนตามทะเบียนบ้านราษฎรเมืองพัทยาที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา และประชาชนที่อาศัยอยู่บนเกาะล้าน เมืองพัทยา

เมืองพัทยา หมายถึง เขตปกครองพิเศษแห่งหนึ่ง ในเขตจังหวัดชลบุรี ซึ่งมีระดับเทียบเท่าเทศบาลนคร จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2521 เป็นเมืองท่องเที่ยวที่มีหาดทรายและชายทะเล ซึ่งมีชื่อเสียงระดับนานาชาติ อยู่ห่างจากกรุงเทพมหานครไปทางตะวันออกเฉียงใต้ ประมาณ 140 กิโลเมตร ตั้งอยู่บนฝั่งทะเล ทางทิศตะวันออกของอ่าวไทย โดยแบ่งส่วนภายในของเมืองเป็น 4 ส่วน ได้แก่ พัทยาเหนือ พัทยากลาง พัทยาใต้ และหาดจอมเทียน ประกอบด้วยพื้นที่ 4 ตำบล คือ ตำบลนาเกลือ ตำบลหนองปรือ ตำบลห้วยใหญ่ และตำบลหนองปลาไหล

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา ผู้วิจัยได้นำเนื้อหาสาระตลอดจนแนวความคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาและประเมินผลดังนี้

1. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ
 - 1.1 ความหมายการประเมินผลโครงการ
 - 1.2 การประเมินโครงการ
 - 1.3 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
 - 1.4 ประเภทของการประเมินโครงการ
 - 1.5 การประเมินโดยรูปแบบจำลองซิป (CIPP model)
2. โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ

ความหมายการประเมินผลโครงการ

Stufflebeam (2007 อ้างถึงใน สุวิมล ติรกันันท์, 2547, หน้า 1) กล่าวถึง การประเมินว่าเป็นกระบวนการบรรยาย เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย การวางแผน การดำเนินการ และผลกระทบเพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจสถานการณ์ของโครงการ

Rossi and Howard (1982, p. 20) ให้ความหมายว่า การประเมินผล คือ การประยุกต์การวิจัยทางสังคมศาสตร์อย่างเป็นระบบเพื่อประเมินกรอบความคิด รูปแบบการวิจัยประเมินผล การดำเนินงานและประโยชน์ของแผนงานในการเข้าแทรกแซงทางสังคม

สมจิตร เหลืองสุวรรณ (2537, หน้า 9) ให้ความหมายว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวกับการหาข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาสิ่งต่อไป

1. เพื่อดูว่า โครงการมีความสอดคล้อง (Congruence) กับเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่
2. เพื่อดูว่า มีความแตกต่าง (Discrepancy) ระหว่างสิ่งที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่

3. เพื่อดูว่าเมื่อพบความแตกต่างระหว่างสิ่งที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์มาตรฐานแล้วสามารถระบุข้อบกพร่องของโครงการว่ามีอะไรบ้างได้หรือไม่

Carls (1972 อ้างถึงใน พงศ์สัมพันธ์ ศรีสมทรัพย์ และปริยานุช เงินคล้าย, 2540, หน้า 17) ให้ความหมายของการประเมินผลโครงการว่าเป็น เรื่องของการตรวจสอบข้อเท็จจริงทั้งหลายที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการ เพื่อให้ทราบถึงระดับความสามารถในการดำเนินงาน สามารถระบุถึงประสิทธิภาพที่เกิดจากการดำเนินงาน ทราบถึงปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ตลอดจนถึงความสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายและผลการทบทวนต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นต่อสังคม ทั้งในทางบวกและทางลบ

ดิเรก ฤกษ์หรัย (2527, หน้า 123-124) ให้ความหมายของการประเมินผลว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบจากประสบการณ์ จากการประเมินค่าและใช้ความรู้ที่เป็นบทเรียนในการปรับปรุงกิจกรรมปัจจุบัน และดำเนินการวางแผนให้ดีขึ้น โดยการคัดเลือกการปฏิบัติที่เหมาะสม

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2549, หน้า 1) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่าเป็นกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเสนอแนะสำหรับการตัดสินใจคุณค่าของโครงการ ผลผลิตกระบวนการจุดมุ่งหมายของโครงการ หรือทางเลือกต่าง ๆ เพื่อนำไปปฏิบัติให้บรรลุจุดมุ่งหมาย จุดเน้นของการประเมิน คือ การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะเพื่อตัดสินใจคุณค่าสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยเฉพาะ

ไพศาล หวังพานิช (2533, หน้า 25-26) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่าการประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการกำหนดคุณค่าของโครงการนั้น ๆ ว่าดีมีประสิทธิภาพ และได้ผลเพียงใด แต่อย่างไรก็ตามยังมีนักประเมินผลหลายท่านที่ให้ความหมายไว้ในแง่มุมต่าง ๆ กัน

นิศา ชูโต (2538, หน้า 8) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นกิจกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ความหมายข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความต้องการ การหาแนวทางวิธีการ ปรับปรุง วิธีการจัดการเกี่ยวกับโครงการ และหาผลที่แน่ชัดเพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น

ประชุม รอดประเสริฐ (2539, หน้า 73) ได้กล่าวถึง การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาตัวบ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อการดำเนินการต่อไปหรือยุติการดำเนินงานโครงการนั้นเสีย

สุวิมล ดิเรกานันท์ (2543, หน้า 2) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถใช้ในการพิจารณา

การดำเนินการซึ่งจะทำให้การดำเนินการเป็นไปได้อย่างทันท่วงที ในทางตรงกันข้าม ผลการประเมินจะไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควร หากผลนั้นไม่สามารถใช้ในเวลาที่เหมาะสม ในส่วนของ เยาวดี วิบูลศรีย์ (2542) มีรายละเอียดดังนี้

Cronbach (1963) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล และใช้ข้อมูลนั้น เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

Alkin (1969) ให้ความหมายการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขต การตัดสินใจ การเลือกข้อมูลที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลตลอดจนกาเขียนรายงานสรุปผล เพื่อให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้ใช้เป็นแนวทางในการเลือกวิธีการปฏิบัติ

Suchman (1967) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าหมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริง และเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการเพื่อตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่คืออย่างไรหรือเป็นการค้นหาว่า ผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการประสบความสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์ หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

Tyler (1969) ให้ความหมายของ การประเมินโครงการ หมายถึง การเปรียบเทียบ สิ่งที่ผู้เรียนสามารถทำได้จริง หลังจากที่ได้จัดการเรียนการสอนกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งได้กำหนดขึ้นไว้ก่อนที่จะจัดการเรียนการสอนนั้น

Provus (1971) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน และการค้นหาช่องว่างระหว่างภาวะที่เป็นจริงกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เพื่อใช้ภาวะดังกล่าว เป็นตัวชี้หรือระบุข้อบกพร่องของกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ

สุวิมล ติรกานันท์ (2543, หน้า 1-2) ได้กล่าวถึงการประเมินโครงการของ Stufflebeam and Shinkfield (1989) ว่าเป็นการบรรยาย เก็บรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับเป้าหมาย การวางแผน การดำเนินการ และผลกระทบเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ และได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นการกำหนดคุณค่าหรือข้อดีของบางสิ่งบางอย่างเป็นระบบ

ศิริชัย กาญจนวาสิ (2537, หน้า 19) ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้หลายประการว่า การประเมินเป็นสิ่งที่เกี่ยวกับการวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียน (Measurement-oriented) การประเมินเป็นกระบวนการศึกษาสิ่งต่าง ๆ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัย (Resesrch-oriented) การประเมินเป็นการตรวจสอบการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (Objectives-oriented) การประเมินเป็นการช่วยเสนอสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (Decision-oriented) การประเมินเป็นการเสนอสารสนเทศแก่ผู้เกี่ยวข้องทั้งหลายด้วยการบรรยายอย่างลุ่มลึก (Description-oriented) และ

การประเมินเป็นการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มีงประเมิน (Judgment-oriented) การสืบทอดและพัฒนา
กันมาอย่างต่อเนื่องทำให้ความหมายของการประเมินมีความชัดเจนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น การประเมิน
ในอนาคตน่าจะมีความหมายและบทบาทต่อสังคมมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้าน
การเป็นสารสนเทศเชิงคุณค่าที่สนับสนุนการเจรจาต่อรองเชิงสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุถึงเอกภาพ
ทางความคิด แนวทางและข้อสรุปทางการเมืองและเศรษฐกิจที่ก่อให้เกิดประโยชน์สุขร่วมกันของ
สังคม หากพิจารณาถึงความหมายที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่า การประเมินโครงการมีลักษณะ
สำคัญ คือ

1. การจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการในทุกรูปแบบและทุกขั้นตอน
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์
3. มีการใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ
4. สารสนเทศที่ได้จากข้อมูลสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

ให้มีประสิทธิภาพ

จากความหมายของการประเมินโครงการที่นักประเมินผลหลายท่านได้กล่าวไว้ข้างต้น
พอสรุปได้ว่าการประเมินโครงการเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการใด
โครงการหนึ่ง โดยมีการรวบรวมข้อมูลและวิธีการศึกษาอย่างเป็นระบบระเบียบ เพื่อเปรียบเทียบ
การปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
จนเกิดความภาคภูมิใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการตามโครงการนั้น

การประเมินโครงการ

ทุกโครงการหรือทุกแผนงานเมื่อปฏิบัติแล้วต้องมีการประเมินผลว่า การทำงาน
ตามขั้นตอนทุกอย่างไปแล้วประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใดสามารถนำผลนั้นไปปรับปรุงพัฒนา
ในอนาคตได้อย่างไรหรือจะยุติโครงการหรือแผนงานนั้น ไม่ทำต่อไปดังนั้นจึงต้องมีการประเมิน
โครงการวัตถุประสงค์ที่สำคัญของการประเมินโครงการ คือ การหาแนวทางตัดสินใจ (Decision
making) และการประเมินผลโครงการไม่มีเป้าหมายเพื่อการค้นหาสะสมความรู้ แต่จะมุ่งไปสู่
การค้นหาสิ่งที่โครงการได้ดำเนินไปแล้ว สิ่งใดควรจะดำเนินการค้นหาว่าอิสระต่อไป แต่จะมุ่งไปสู่
การค้นหาสิ่งที่โครงการได้ดำเนินไปแล้ว สิ่งใดที่ควรจะดำเนินต่อไปตามวัตถุประสงค์ของ
โครงการและศึกษาว่าระหว่างการดำเนินโครงการนั้นมีปัญหาใดบ้างที่ควรปรับปรุงเพื่อบรรลุ
เป้าหมายของโครงการ ดังนั้น การประเมินผลโครงการจึงจำต้องคำนึงถึงคุณค่าและข้อดกต่าง ๆ
ของโครงการอย่างดีก่อนที่จะดำเนินโครงการที่แท้จริง ในการประเมินผลโครงการจึงต้องมีการวาง
แผนการประเมินผลอย่างมีระบบให้สอดคล้องกับแผนโครงการ และได้ดำเนินการตั้งแต่เริ่มกำหนด
โครงการจนเสร็จสิ้นโครงการ สำหรับเทคนิคการประเมินผลโครงการไม่ต่างจากการค้นหาว่าอิสระ

ทั่วไป เป็นต้นว่าการค้นหาปัญหา การตั้งสมมุติฐาน การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนเทคนิคการวัดผล การประเมินโครงการแตกต่างจากการค้นคว้าอิสระที่ว่า ปัญหาหรือคำถามในการศึกษามักจะมาจากการตัดสินใจของผู้บริหาร (Decision maker) มากกว่าจะได้จากนักวิจัย นอกจากนี้คุณค่าที่คาดว่าจะได้จากโครงการก็มาจากผู้ช่วยเหลือหรือผู้ค้ำจุนโครงการเป็นส่วนใหญ่ การประเมินโครงการมักจะมีวัตถุประสงค์เพื่อหาความขัดแย้งระหว่างผู้ให้บริการหรือผู้บริหารโครงการ กับผู้บริหารและผู้วิจัยโครงการ ฉะนั้นในแผนการประเมินผลโครงการจึงจำเป็นต้องมีนักประเมินผล ซึ่งมีบทบาทสำคัญ ในการช่วยผู้บริหารวางเป้าหมายของโครงการให้เป็นไปตามความต้องการของผู้บริหารผู้รับบริการ ตลอดจนชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการนี้ ถ้ามีปัญหาขัดแย้งระหว่างกลุ่ม นักประเมินผลจะต้องค้นหาข้อมูลและศึกษาปัญหา จนกว่าจะได้วัตถุประสงค์ของโครงการที่พอใจและชัดเจน ตลอดจนใช้เกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินผลด้วยนอกจากนี้ นักประเมินผล โครงการควรจะมีพื้นฐานความเข้าใจและความรู้ต่อไปนี้

1. หลักการค้นคว้าอิสระที่สำคัญ (Major research) และทฤษฎีหรือหลักการภูมิหลัง ที่เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

2. ควรจะทราบตัวแปรอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อผลที่จะเกิดขึ้น (Out put) นอกเหนือจากวัตถุประสงค์ของโครงการที่ต้องการและไม่ต้องการ โครงการประเมินผลใด ๆ ก็ตาม จำต้องมีเป้าหมาย (Goal) ที่ชัดเจน โดยทั่วไปจะประกอบด้วยเป้าหมาย 2 ประเภท คือ

2.1 เป้าหมายของโครงการ (Program goals) เป็นวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยเฉพาะเพื่อให้ทราบว่าโครงการนั้นมีขึ้นเพื่ออะไร และจะได้ผลอย่างไรบ้าง

2.2 เป้าหมายทางการค้นคว้าอิสระ (Research goals) ใช้สำหรับตรวจสอบกระบวนการการดำเนินโครงการ และผลผลิตว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ซึ่งต้องยึดกระบวนการประเมิน ดังนี้

2.2.1 หลักการและเหตุผลและความสำคัญของการประเมิน

2.2.2 ประเมินโครงการเพื่ออะไร: การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน

2.2.3 ประเมินอะไร: การวิเคราะห์โครงการ

2.2.4 ประเมินได้อย่างไร: การออกแบบการประเมิน

2.2.5 ต้องการข้อมูลอะไรบ้าง จะได้ข้อมูลเหล่านั้นด้วยวิธีใด: การเก็บรวบรวม

ข้อมูล

2.2.6 จะแปลงและย่อสรุปข้อมูลเพื่อให้มีความหมายได้อย่างไร: การวิเคราะห์

ข้อมูล

การประเมินโครงการ (ประชุม รอดประเสริฐ, 2539) ได้สรุปแนวคิดของนักวิชาการที่ให้แนวคิดที่อธิบายถึงความสำคัญของโครงการไว้ คือ การประเมินโครงการจึงมีความสำคัญตามความคิดเห็นดังต่อไปนี้

1. เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ
 2. เพื่อช่วยให้ผู้ตัดสินใจวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการว่า ข้อมูลใดที่สามารถนำไปใช้ได้ เพื่อการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการที่ถูกต้องขึ้น
 3. เพื่อการบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมืองเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย
 4. เพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการอันเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการตัดสินใจว่าลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อหาประสิทธิผลและข้อมูลชนิดใดที่จะต้องเก็บรวบรวมไว้เพื่อการวิเคราะห์
 5. เพื่อรวบรวมหลักฐานความเป็นจริงและข้อมูลที่จำเป็นเพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิผลของโครงการ
 6. เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลของโครงการ
 7. เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
 8. เพื่อที่จะทราบว่าการปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด
 9. เพื่อที่จะทราบว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นเป้าหมายที่ปฏิบัติได้จริงหรือไม่และเป็นเป้าหมายที่มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด
 10. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
- การประเมินโครงการมิได้มีความสำคัญเพื่อการพิสูจน์หรือตรวจสอบโครงการแต่เป็นการกระทำเพื่อปรับปรุงแก้ไขส่วนบกพร่องของโครงการเป็นสำคัญดังข้อเขียนของสตีฟเฟิลบิมที่ว่า ความมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินโครงการมิใช่เพื่อพิสูจน์ แต่เพื่อปรับปรุง (The most important purpose of program evaluation is not to prove but to improve)

จากความหมายของการประเมินโครงการดังที่ได้กล่าวแล้วสามารถกล่าวเป็นข้อสรุปที่แสดงถึงความสำคัญของการประเมินโครงการได้ดังนี้

1. การประเมินจะช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น กล่าวคือก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้นำไปใช้ย่อมจะได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมิน ส่วนใดที่ไม่ชัดเจนเช่นวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานในการดำเนินงานหากขาดความแน่นอนแฉ่มชัดจะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มี

ความถูกต้องชัดเจนเสียก่อน ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนช่วยทำให้โครงการมีความชัดเจนและสามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้อย่างได้ผล มากกว่าโครงการที่ไม่ได้รับการประเมิน

2. การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์เต็มที่ทั้งนี้เพราะ การประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ ข้อมูลให้หรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหาจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอกับการดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็นหรือมีมากเกินไปจะได้รับการตัดทอนและทรัพยากรใดที่ขาดหรือไม่เพียงพอ ก็จะมีการจัดหาเพิ่มเติม ฉะนั้นการประเมินโครงการจึงมีส่วนที่ทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินโครงการจะช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ ดังที่ได้กล่าวแล้วว่าโครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผน ดังนั้นเมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขให้ดำเนินการไปด้วยดีย่อมจะทำให้แผนงานดำเนินไปด้วยดีและบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หากโครงการใดโครงการหนึ่งมีปัญหาในการนำไปปฏิบัติย่อมกระทบกระเทือนต่อแผนงานทั้งหมดโดยส่วนรวม ฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้เช่นเดียวกันว่าหากการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้โครงการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพย่อมหมายถึงการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุถึงวัตถุประสงค์และดำเนินงานไปด้วยดีเช่นเดียวกัน

4. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่ก่อให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง ดังตัวอย่างโครงการเขื่อนน้ำโจนซึ่งในการสร้างถนนเพื่อไปสู่สถานที่สร้างเขื่อนนั้นต้องผ่านป่าไม้ธรรมชาติ ทำให้เกิดการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าและสัตว์ป่าหลายชนิดอาจต้องสูญพันธุ์ การประเมินโครงการจะช่วยให้เกิดโครงการป้องกันรักษาป่าและโครงการอนุรักษ์และอพยพสัตว์ป่าขึ้นเพื่อการแก้ปัญหา เป็นต้น ด้วยตัวอย่างและเหตุผลดังกล่าวจึงถือได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนในการช่วยแก้ปัญหาได้

5. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงานดังที่ได้กล่าวแล้วว่าการประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบและควบคุมชนิดหนึ่งซึ่งดำเนินงานอย่างมีระบบ และมีความเป็นวิทยาศาสตร์อย่างมาก ทุกอย่างของโครงการและปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ในการดำเนินงานจะได้รับการวิเคราะห์อย่างละเอียดกล่าวคือทั้งข้อมูลนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Outputs) จะได้รับการตรวจสอบประเมินผลทุกขั้นตอนส่วนใดที่เป็นปัญหาหรือไม่มีคุณภาพจะได้รับการพิจารณาย้อนกลับ (Feedback) เพื่อให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่าจะเป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้น จึงถือได้ว่าการประเมินผลเป็นการควบคุมคุณภาพของโครงการ

6. การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการไม่ใช่การควบคุมบังคับหรือสั่งการ แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและเสนอแนะวิธีการใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการ อันยอมจะนำมา ซึ่งผลงานที่ดีเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทั้งปวง โดยลักษณะเช่นนี้ยอมทำให้ผู้ปฏิบัติมีกำลังใจ มีความพึงพอใจ และมีความตั้งใจกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานต่อไปและมากขึ้น ฉะนั้นกล่าวได้ว่า การประเมินโครงการมีส่วนอย่างสำคัญในการสร้างขวัญกำลังใจและความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน

7. การประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรค ปัญหา ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ โครงการ โดยข้อมูลดังกล่าวจะช่วยให้ผู้บริหาร ตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการนั้นต่อไปหรือจะยุติโครงการนั้นเสีย นอกจากนั้นผลของการประเมิน โครงการอาจเป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผนหรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารหรือฝ่าย การเมือง

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

ศิริชัย กาญจนวาที (2537, หน้า 57) วัตถุประสงค์ของการประเมินคือ การตัดสินใจคุณค่า ของสิ่งที่ต้องการประเมิน อาจมีระดับที่แตกต่างกันได้แก่ ทรัพยากร กิจกรรม แผนงาน โครงการ แผนงานหน่วยงาน สถานบัน/ องค์กร และสังคม ซึ่งเป็นระดับสูงสุด โดยมีเป้าหมายของ การประเมิน คือ การพัฒนาคุณค่าของสิ่งที่มีประเมิน ดังนั้นเป้าหมายสูงสุดของการประเมิน จึงอยู่ที่การพัฒนาสังคม

ศิริชัย กาญจนวาที (2541, หน้า 45) ความสำคัญของการประเมินในการดำเนินงาน โครงการจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการต้องทราบถึงความเป็นไปได้ ความพร้อม ความก้าวหน้าและความสำเร็จของโครงการ ดังนั้นข้อมูลที่ได้จากการประเมิน จะช่วยตอบคำถาม ต่าง ๆ ได้ ถ้ามีสารสนเทศจากการประเมินมาช่วยสนับสนุนการตัดสินใจจากรายละเอียดทั้งหมด ของวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการที่ได้กล่าวมาแล้วสามารถสรุปได้ว่าวัตถุประสงค์ของ การประเมินโครงการมีจุดประสงค์เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อประกอบการตัดสินใจ พัฒนาและปรับปรุงโครงการนั้น ๆ

ประเภทของการประเมินโครงการ

ศิริชัย กาญจนวาที (2541, หน้า 112) จำแนกกลุ่มการประเมินออกเป็น 4 ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้

1. Systematic Decision-Oriented Evaluation (SD Models) การประเมินประเภทนี้ เน้นการใช้วิธีเชิงระบบเพื่อการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินใจในเชิงบริหาร

2. Naturalistic Decision-Oriented Evaluation (ND Models) การประเมินประเภทนี้ เน้นการใช้วิธีธรรมชาติเพื่อการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินใจในเชิงบริหาร

3. Systematic Value-Oriented Evaluation (SV Models) การประเมินประเภทนี้ เน้นการใช้วิธีเชิงระบบเพื่อให้ให้นักประเมินทำการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน

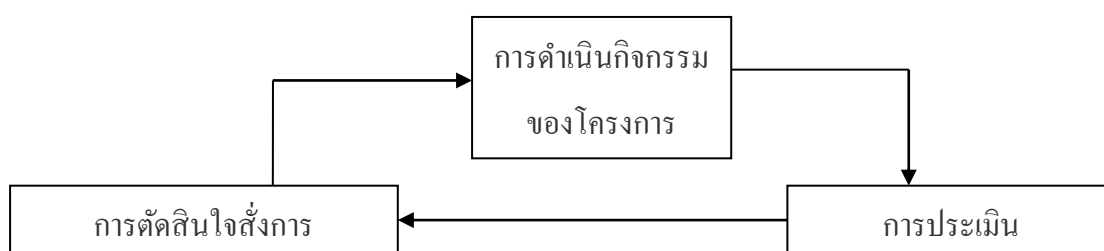
4. Naturalistic Value-Oriented Evaluation (NV Models) การประเมินประเภทนี้ เน้นการใช้วิธีเชิงธรรมชาติเพื่อให้ให้นักประเมินทำการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน

การประเมินโดยรูปแบบจำลองชิป (CIPP Model)

คำว่า “รูปแบบ” หรือแบบจำลองภาษาอังกฤษใช้คำว่า “Model” ซึ่งหมายถึง วิธีการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งได้ถ่ายทอดความคิด ความเข้าใจ ตลอดจนจินตนาการที่มีต่อปรากฏการณ์ หรือเรื่องราวใด ๆ ให้ปรากฏโดยใช้การสื่อสารในลักษณะต่าง ๆ เช่น ภาพวาด ภาพเหมือน แผนภูมิ แผนผัง ฯลฯ เพื่อให้เข้าใจได้ง่ายและสามารถนำเสนอเรื่องราวได้อย่างมีระบบ (เขาวดี วิบูลย์ศรี, 2542, หน้า 27) ในการประเมินผลโครงการนั้นมีแนวคิดและ โมเดลหลายอย่าง แต่ในที่นี้ใคร่เสนอแนวคิดและ โมเดลการประเมินแบบชิป หรือ “CIPP Model” ของ Stufflebeam เพราะเป็น โมเดล ที่ได้รับการยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบันแนวคิดของ Stufflebeam เน้นการแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือ ฝ่ายประเมิน มีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหาข้อมูล และนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ประกอบการตัดสินใจ เพื่อดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี ทั้งนี้เพื่อป้องกันการมีอคติในการประเมิน

ในปี ค.ศ. 1971 Stufflebeam (1971 อ้างถึงใน เขาวดี วิบูลย์ศรี, 2539, หน้า 35) ได้เขียนหนังสือเกี่ยวกับการประเมินชื่อว่า “Educational Evaluation and Decision Making” ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางในวงการศึกษานของไทย เพราะได้ให้แนวคิดและวิธีการทางการวัด และประเมินผลการศึกษาที่น่าสนใจและทันสมัย สตีฟเฟิลบีมเขียนหนังสือเกี่ยวกับการประเมินและรูปแบบของการประเมินอีกหลายเล่มอย่างต่อเนื่อง สตีฟเฟิลบีมเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทฤษฎีการประเมิน โดยกล่าวว่า การประเมินคือกระบวนการของการระบุหรือกำหนดข้อมูลที่ต้องการ รวมถึงการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและนำข้อมูลที่จัดเก็บมาได้ นำมาจัดให้เป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์เพื่อนำเสนอสำหรับใช้เป็นทางเลือกในการประกอบ

การตัดสินใจต่อไป จากแนวคิดอย่างนี้ ทำให้มีลักษณะที่จะแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่าง ฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด ฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหาและนำเสนอ สารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหาและนำผลการประเมินที่ได้นั้น ไปใช้ ประกอบการตัดสินใจ เพื่อดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณี ดังแสดงในภาพที่ 2



ภาพที่ 2 โมเดลพื้นฐานของ Stufflebeam (เยาวดี วิบูลย์ศรี, 2539, หน้า 38)

Worthen and Sander (1993) ได้เสนอแบบจำลองการประเมินผลที่เรียกว่า CIPP Model ซึ่งเป็นแบบจำลองที่เน้นกิจกรรมการประเมินควบคู่ไปกับการบริหารงาน โดยประกอบด้วย การประเมิน 4 ประเภท และมีลักษณะสอดคล้องกับโครงสร้างของระบบงานโดยทั่วไป คือ

1. การประเมินผลที่เกี่ยวกับบริบท (Context evaluation) เป็นการประเมินให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบว่า โครงการที่จะทำสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบาย หน่วยเหนือหรือไม่ เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุน จากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่ เป็นต้น

การประเมินสภาวะแวดล้อมจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่อง โครงการควรจะทำ ในสภาพแวดล้อมใด ต้องการจะบรรลุเป้าหมายอะไร หรือต้องการบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะอะไร เป็นต้น

2. การประเมินผลที่เกี่ยวกับตัวป้อน (Input evaluation) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึง ความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนิน โครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน เป็นต้น

การประเมินผลแบบนี้จะทำโดยใช้เอกสารหรืองานวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว หรือใช้วิธีการวิจัย นำร่องเชิงทดลอง (Pilot experimental project) ตลอดจนอาจใช้ผู้เชี่ยวชาญ มาทำงานให้ อย่างไร

ก็ตามการประเมินผลนี้จะต้องสำรวจสิ่งที่มีอยู่เดิมก่อนว่ามีอะไรบ้าง และตัดสินใจว่าจะใช้วิธีการใด ใช้แผนการดำเนินงานแบบไหน และต้องใช้ทรัพยากรจากภายนอกหรือไม่

3. การประเมินผลที่เกี่ยวกับกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินงาน โครงการ เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินงานช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมี การบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างมาก ในการค้นหาจุดเด่นหรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย/ แผนงาน/ โครงการ มักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว การประเมินกระบวนการ จะมีบทบาทสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะ ๆ เพื่อการตรวจสอบการดำเนินของโครงการโดยทั่วไป การประเมินกระบวนการมีจุดมุ่งหมาย คือ

3.1 เพื่อการหาข้อบกพร่องของโครงการในระหว่างที่มีการปฏิบัติการ หรือการดำเนินงานตามแผนนั้น

3.2 เพื่อหาข้อมูลต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

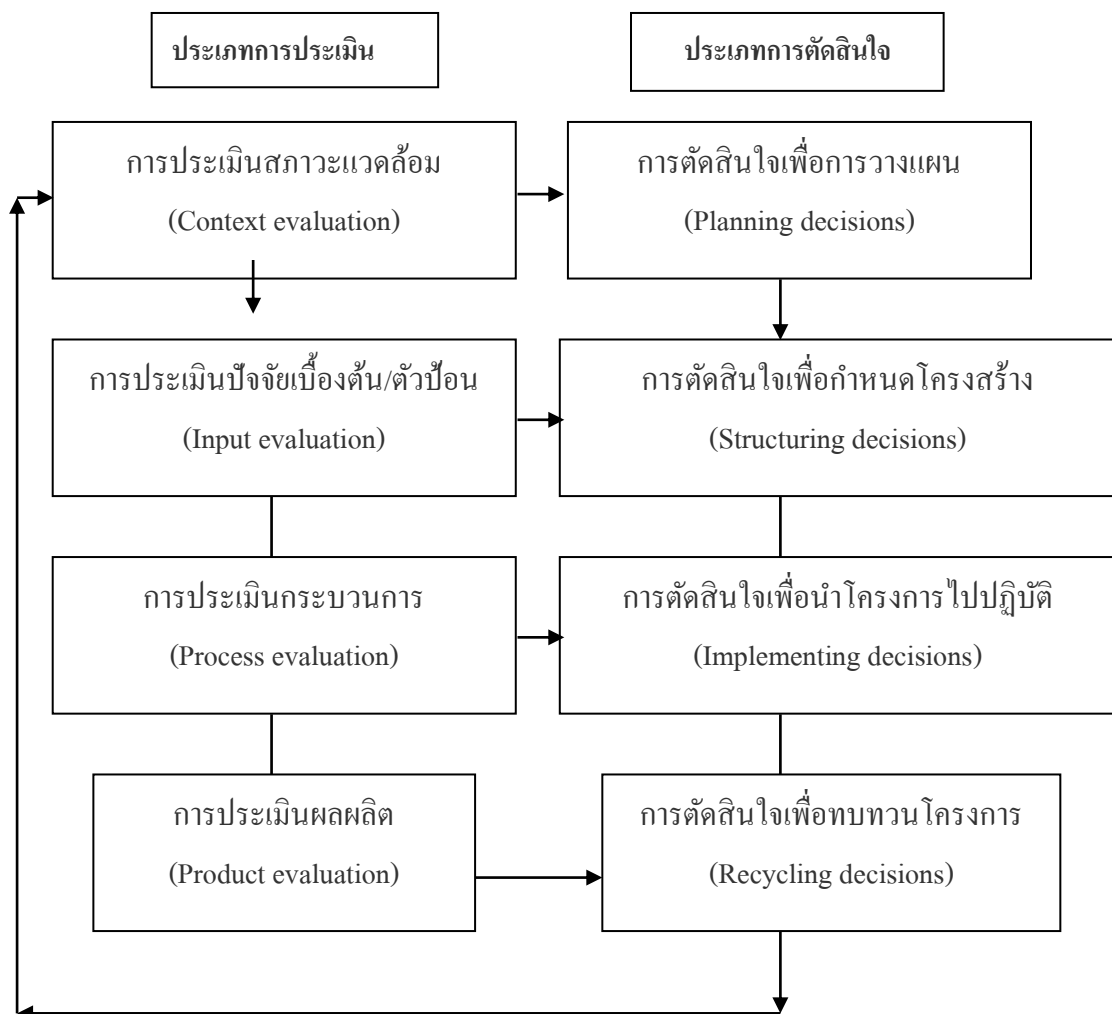
3.3 เพื่อการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการ

4. การประเมินผลที่เกี่ยวกับผลผลิต (Product evaluation) วัตถุประสงค์ของการประเมินประเภทนี้ ก็เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์จากโครงการกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของภารกิจหรือไม่ การประเมินผลประเภทนี้ อาจอาศัยการเปรียบเทียบผลผลิตกับเกณฑ์มาตรฐาน (Absolute หรือ Relative standards) ที่กำหนดไว้หรืออาศัยข้อมูลที่ได้รับจากการรายงานการประเมินผลทั้ง 3 ประเภทข้างต้น อย่างไรก็ตามในการประเมินผล การบริหารงานเชิงระบบจะต้องคำนึงถึงภารกิจบทบาทหน้าที่ที่สำคัญ จะทำให้เกิดความสอดคล้องไม่ซ้ำซ้อนของเนื้อหาในการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขต่อไป การพัฒนาปรับปรุง แก้ไข (Modification) นับว่า เป็นส่วนสำคัญในการบริหารงานเชิงระบบ ซึ่งผู้บริหารควรตระหนักถึงเรื่องเหล่านี้ ซึ่งจะช่วยให้ขั้นตอนการทำงานมีความสมบูรณ์และครบวงจรเป็นส่วนสัมพันธ์ในการพัฒนางาน หรือปรับปรุง แก้ไขงานอย่างแท้จริง เพราะเป็นการนำเอาการประเมิน มาวิเคราะห์ อาจมีบางสิ่งบางอย่างที่ยังไม่เป็นที่พึงพอใจ หรือยังไม่บรรลุจุดประสงค์ จึงต้องพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไขและพัฒนาต่อไป การพัฒนาปรับปรุง แก้ไขเป็นขั้นตอนหรือวิธีการ ตรวจสอบข้อขัดแย้งระหว่างวัตถุประสงค์กับผลที่ได้จากการประเมินว่าจะพัฒนาหรือปรับปรุง แก้ไขในส่วนใดของระบบหรือต้องพัฒนาปรับปรุงแก้ไขทั้งระบบ

นอกจากนี้ สตีฟเฟิลบีม ได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจที่สอดคล้องกับประเด็นที่ประเมิน ดังนี้

1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินสภาพแวดล้อมที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดจุดประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน
2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากปัจจัยนำเข้าที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างของแผนงานและขั้นตอนของการดำเนินการของโครงการ
3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด
4. การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling decisions) เช่น การตัดสินใจเพื่อใช้ข้อมูลจากการประเมินผลผลิต (Output) ที่เกิดขึ้นเพื่อพิจารณาการยุติ/ ล้มเลิกหรือขยายโครงการที่จะนำไปใช้ในโอกาสต่อไป

จากข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นการประเมินแบบ CIPP ทั้ง 4 ประการ และประเภทของการตัดสินใจ ดังกล่าวข้างต้น พอจะสรุปความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินกับการตัดสินใจ ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจและประเภทของการประเมินแบบ CIPP Model

จากภาพที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลอง CIPP การประเมินด้านสภาพแวดล้อมซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ การประเมินกระบวนการ เป็นการตัดสินใจในด้านการประยุกต์ใช้เพื่อควบคุมการดำเนินการของโครงการ การประเมินผลผลิตช่วยในการตัดสินใจเพื่อตัดสินใจและดูแลผลสำเร็จของโครงการ สำหรับยุทธวิธีในการใช้ CIPP Model สามารถพิจารณาได้จากตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ยุทธวิธีในการใช้ CIPP Model (สุชุม มูลเมือง, 2530, หน้า 17-19)

	การประเมิน สถานะแวดล้อม	การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น	การประเมิน กระบวนการ	การประเมินผล ผลิต
วัตถุประสงค์	เพื่อกำหนด สถานะแวดล้อมที่ เกี่ยวข้องเพื่อหา กลุ่มเป้าหมายและ ความต้องการของ กลุ่มเพื่อหาเวลา และโอกาส ที่ต้องการ เพื่อวินิจฉัยปัญหา ภายใต้ความ ต้องการนั้น ๆ เพื่อตัดสินใจว่า วัตถุประสงค์ ที่เหมาะสมของ โครงการควรเป็น อย่างไร	1. เพื่อกำหนด และประเมิน สมรรถนะ ของโครงการ 2. หาทางเลือก ยุทธวิธีในการ ดำเนินโครงการ 3. กำหนดการ ออกแบบ ดำเนินการ ตามยุทธวิธี 4. กำหนด งบประมาณ 5. กำหนดเวลา 6. กำหนด กิจกรรม ต่าง ๆ ในโครงการ	เพื่อหาและ คาดคะเน เกี่ยวกับผล จากการ ดำเนินการตาม โครงการในด้าน ต่าง ๆ ดังนี้ 1. ขั้นตอนการ ดำเนินงาน 2. ผลจาก การดำเนินงาน ตามการ ออกแบบ เพื่อที่จะหา ข้อมูลและ สารสนเทศใน การตัดสินใจ เกี่ยวกับ การโปรแกรม และกิจกรรม ต่าง ๆ 3. เพื่อตัดสินใจ กระบวนการ 4. เพื่อตัดสินใจ กิจกรรมภายใน กระบวนการ	1. เพื่อตัดสินใจ ผลผลิต 2. เพื่อหา ความเกี่ยวพัน ระหว่างผลผลิต กับวัตถุประสงค์ ของโครงการ 3. หา ความสัมพันธ์ ระหว่างผลผลิต กับ สภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้าและ กระบวนการ 4. เพื่อแปล ความหมาย ในแง่คุณค่าของ ข้อ 1-3

ตารางที่ 1 (ต่อ)

การประเมิน สถานะแวดล้อม	การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น	การประเมิน กระบวนการ	การประเมินผล ผลิต
<p>โดยการใช้วิธี วิเคราะห์ระบบ การสำรวจ การวิจัยเอกสาร การสัมภาษณ์ แบบทดสอบ วินิจฉัยและ เทคนิควิธี เดลฟาย (Delphitecnique)</p> <p>1. เพื่อตัดสินใจ สภาพที่จะจัดทำ โครงการ</p> <p>2. เพื่อตัดสินใจ จุดมุ่งหมาย</p> <p>3. เพื่อตัดสินใจ ในการวางแผน และผลลัพธ์</p>	<p>โดยการจัด อันดับคุณภาพ การวิเคราะห์ ทรัพยากร ยุทธวิธี การออกแบบ กระบวนการ ความเป็นไปได้ และในแง่ เศรษฐกิจซึ่งคง ใช้วิธีการวิจัย เอกสารและการ ทดลองนำร่อง เพื่อเลือก</p> <p>1. แหล่งความ ช่วยเหลือ</p> <p>2. ยุทธวิธีในการ แก้ปัญหา</p> <p>3. รูปแบบและ กระบวนการ เพื่อสร้าง กิจกรรม</p>	<p>โดยการกำกับ และการติดตาม เกี่ยวกับศักยภาพ อุปสรรคและ ความตื่นตัว ในการทำงาน ของผู้รับผิดชอบ โดยการกำหนด ข้อมูลหรือ สารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจ โปรแกรมของ กิจกรรมต่าง ๆ และ โดยการอธิบาย กระบวนการที่ กระทำจริงอย่าง ต่อเนื่องและ สัมพันธ์กับสิ่ง คาดหมายไว้</p> <p>1. เพื่อ ดำเนินการ และ จัดเกลารูปแบบ และกระบวนการ</p>	<p>1. โดยการระบุ การปฏิบัติการ และการวัดผล สัมฤทธิ์ ตามเกณฑ์ ที่กำหนดไว้ ตามจุดมุ่งหมาย</p> <p>2. เปรียบเทียบ ผลกับเกณฑ์ มาตรฐาน</p> <p>3. แปลผล โดยการ เปรียบเทียบกับ เกณฑ์ โดยพิจารณา ทั้งด้านปริมาณ และคุณภาพ</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

	การประเมิน สถานะแวดล้อม	การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น	การประเมิน กระบวนการ	การประเมินผล ผลิต
วิธีการ			2. เพื่อ	
ความสัมพันธ์			การควบคุม	
กระบวนการ			โครงการ	
ตัดสินใจ				

รูปแบบการประเมินของ Stufflebeam (1989) (CIPP Model) นั้นมีนักการศึกษาของไทย ได้กล่าวถึงดังนี้

ศิริชัย กาญจนวาที (2536, หน้า 94) กล่าวว่า รูปแบบจำลองซิป (CIPP Model) ว่าเป็น รูปแบบที่การประเมินสำหรับการประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต เพื่อช่วย ผู้บริหารในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกเป้าหมาย จุดมุ่งหมายของโครงการ การดำเนินงาน การกำหนดยุทธวิธี แผนงาน และการดำเนินงาน การปรับเปลี่ยนกลยุทธ์วิธี แผนงานการดำเนินงาน ให้เหมาะสม และการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน คง-ขยาย ยุบ-เลิกโครงการ Stufflebeam (1989) ได้เสนอว่า นักประเมินจะต้องออกแบบการประเมินให้สอดคล้องกับสภาพการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยการระบุประเภท ระดับ และคาดคะเนสถานการณ์ของการตัดสินใจที่จะเกิดขึ้น กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจแต่ละสถานการณ์และวางแนวทางการประเมิน จากนั้นจึงเก็บ รวบรวมข้อมูลที่ต้องการ วิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผล

จำเนียร สุขหลาย (2544, หน้า 207) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของ Stufflebeam (1989) ไว้ว่า การประเมินรูปแบบนี้เป็นที่นิยมของนักประเมินโครงการมาก ทั้งนี้เนื่องจากนักประเมินจะได้ข้อดี ข้อบกพร่อง และประสิทธิภาพของโครงการที่จะประเมิน ได้เป็นอย่างดีและได้อธิบายแบบจำลองซิปว่าจะประเมินในด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ

1. การประเมินสถานะแวดล้อม (Context evaluation) ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) เป็นการตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวกับ โครงสร้าง เพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ
3. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการตัดสินใจ ในด้านการประยุกต์ใช้เพื่อควบคุมการดำเนินการของโครงการ

4. การประเมินผลผลิต (Product evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจ และดูผลสำเร็จของโครงการซึ่งสอดคล้องกับ เขาวดี วิบูลย์ศรี (2544, หน้า 56-62) ได้ระบุว่า รูปแบบการประเมินของ Stufflebeam (1989) แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท คือ

4.1 การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context evaluation: C) เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเหตุผล รวมทั้งเพื่อพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหาตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมกับเป้าหมายของโครงการ

4.2 การประเมินตัวป้อนเข้าหรือปัจจัย (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) การประเมินด้านนี้เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการเพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ นำข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อพัฒนางานต่าง ๆ บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

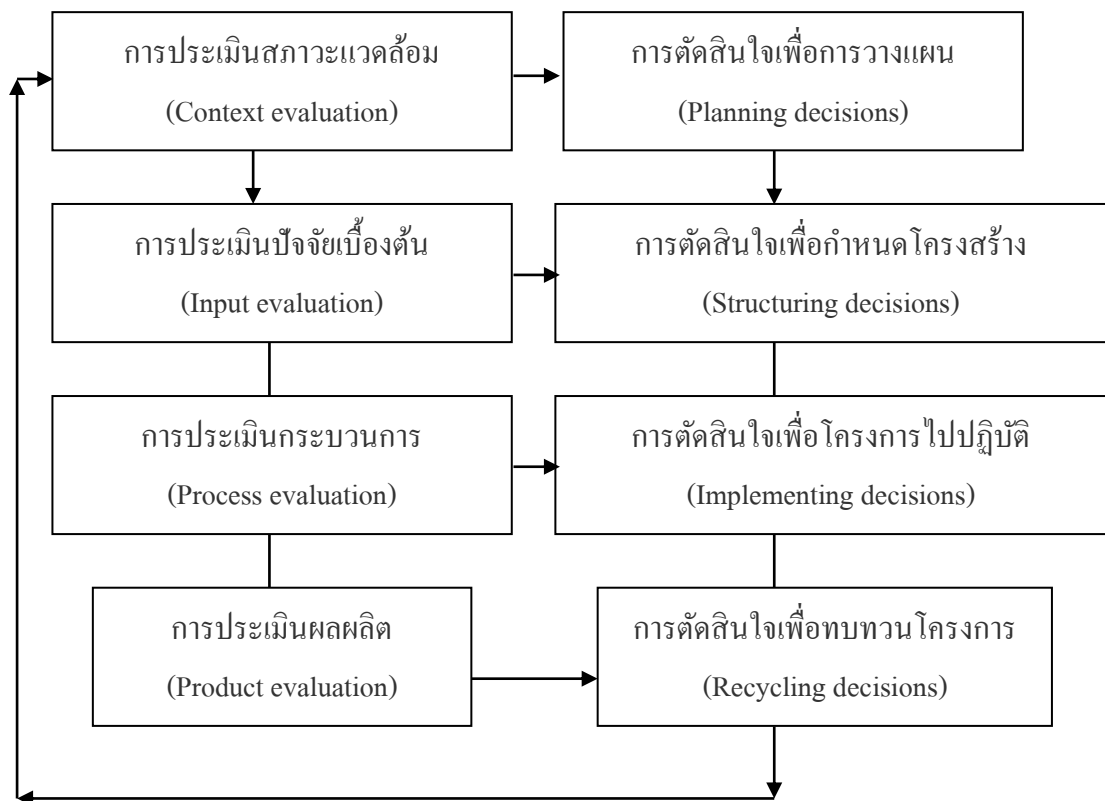
4.4 การประเมินผลผลิต (Product evaluation: P) เป็นการประเมิน เพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

การจัดประเภทของการประเมินดังกล่าวแสดงถึงการประเมินที่พยายามให้ครอบคลุมกระบวนการทำงานในทุก ๆ ขั้นตอน ตามแนวคิดที่รู้จักกันดีในนามว่า “CIPP” สิ่งที่ควบคู่กับการประเมินทั้ง 4 ประเภทข้างต้น ได้แก่ การตัดสินใจเพื่อดำเนินการใด ๆ ซึ่งสามารถจะแบ่งออกได้อีก 4 ประเภท เช่นกัน คือ

1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผนเป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินสถานะแวดล้อม มีบทบาทสำคัญ คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนในการดำเนินงาน
2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการเป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินตัวป้อนที่มีบทบาทสำคัญคือการกำหนดโครงสร้างของแผนงานและขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ของโครงการ
3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติเป็นการตัดสินใจที่อาศัยผลการประเมินกระบวนการ มีบทบาทสำคัญ คือ ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดและเพื่อปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานให้ได้ผลดีที่สุด
4. การตัดสินใจเพื่อการทบทวนโครงการเป็นการตัดสินใจที่อาศัยผลจากการประเมิน

ที่เกิดขึ้น มีบทบาทหลักคือการตัดสินใจเกี่ยวกับการยุติ ล้มเลิก หรือขยายโครงการต่อไป

แนวคิดและการประเมินตามที่ Stufflebeam (1989) ได้เสนอมาแล้วนั้นก็เพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจการดำเนินโครงการแต่ละประเภทและเห็นได้ชัดว่าการประเมินแต่ละประเภทดังกล่าว จะต้องเอื้ออำนวยต่อการนำไปตัดสินใจ ดังรูปแบบความสัมพันธ์ในภาพที่ 4



ภาพที่ 4 รูปแบบความสัมพันธ์ของการประเมินและการตัดสินใจ (เขาวดี วิบูลย์ศรี, 2544, หน้า 61)

จากภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจ ในแบบจำลอง CIPP การประเมินสถานะแวดล้อมซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ การประเมินกระบวนการเป็นการตัดสินใจในด้านการประยุกต์ใช้เพื่อควบคุมการดำเนินการของโครงการ การประเมินผลผลิตช่วยในการตัดสินใจเพื่อตัดสินใจและดูแลผลสำเร็จของโครงการ

สรุปได้ว่าเป็นการประเมินเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ โดยมีนักประเมินทำหน้าที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในการหาและการเตรียมข้อมูลรวมทั้งสรุปและรายงานให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ

ได้ทราบเพื่อหาทางเลือกที่เหมาะสมนับว่าเป็นการประเมินที่มีระบบ คือ มีการประเมินการวางแผนโครงการเพื่อช่วยให้ได้วิธีการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมีการประเมินการดำเนินโครงการเพื่อหาทางปรับปรุงจากการตรวจสอบและสุดท้ายคือการประเมินเพื่อรับรองโครงการ อย่างไรก็ตามแนวคิดดังกล่าวยังขาดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนจึงยังไม่แพร่หลายโดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำไปใช้ยังไม่กว้างขวางเท่าที่ควรแต่ก็ได้ให้แนวคิดพื้นฐานของการประเมินโครงการซึ่งเป็นที่ยอมรับกันว่าควรจะมีการประเมินที่เป็นระบบเพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

สมคิด พรหมจ้อย (2542, หน้า 55-58) กล่าวว่า การประเมินโดยใช้แบบจำลองซิป (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาซึ่งแนวทางการประเมินในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ
 2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่
 3. การประเมินกระบวนการโครงการ (Process evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติการของโครงการนั้นด้วย
 4. การประเมินผลผลิต (Product evaluation) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังหรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย
- ทิศนา เขมมณี (2546) กล่าวว่า การประเมินตามแบบจำลองของซิป (CIPP model) ดังนี้
- Context evaluation หมายถึง การประเมินผล วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายต่าง ๆ
 - Input evaluation หมายถึง การประเมินผลระบบโครงสร้าง รวมทั้งระบบการจัดการบริหารต่าง ๆ ด้วย
 - Process evaluation หมายถึง การประเมินผลการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
 - Product evaluation หมายถึง การประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนั้น
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544, หน้า 166) กล่าวว่า การประเมินตามแบบจำลองซิป (CIPP model) สามารถแบ่งเป็น 4 ประเภท และเพื่อสอดคล้องกับการพัฒนาโครงการซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ

1. การประเมินก่อนเริ่มโครงการซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวางแผนโครงการซึ่งเป็นการวัตถุประสงค์ และวิธีการของโครงการ โดยเขียนในรูปเอกสารโครงการในแบบชิปโมเดล การประเมินก่อนเริ่มโครงการ ประกอบด้วย

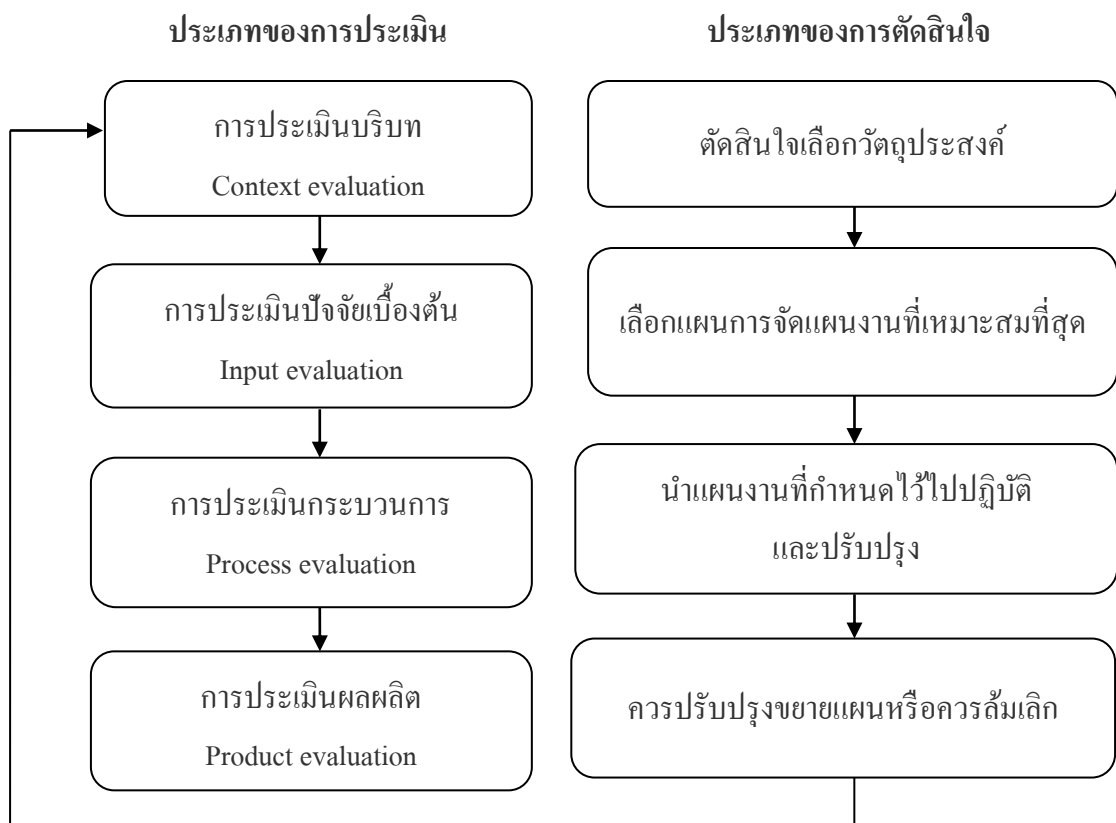
1.1 การประเมินสภาพแวดล้อมหรือการประเมินบริบทอันเป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการ การประเมินบริบทเป็นการประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.2 การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากร ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบบริหารจัดการ เพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด อีกทั้งมีความเป็นไปได้ทางด้านทรัพยากร

2. การประเมินขณะดำเนินโครงการซึ่งเป็นแบบชิปโมเดล คือ การประเมินกระบวนการประเมินกระบวนการเป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อน ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ อะไรเป็นมูลเหตุที่ทำให้สามารถหรือไม่สามารถดำเนินโครงการได้อย่างทันทั่วทั้ง การประเมินในขั้นนี้จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการ (Formative evaluation) ด้วยการจัดระบบการกำกับงาน (Monitoring system) เพื่อติดตามความก้าวหน้า และเร่งรัดการดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายในทรัพยากรและเวลาที่กำหนด

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการเป็นการประเมินผลผลิตโครงการเป็นการประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการดำเนินงานโครงการคุ้มค่าเพียงใด การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ ซึ่งเป็นผลลัพธ์และการประเมินผลกระทบของโครงการทั้งในทางบวกและทางลบ ซึ่งนิยมทำการประเมินด้วยเทคนิคการติดตามผล การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการจะให้สารสนเทศเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรจะดำเนินการต่อไปอย่างไร ควรจะมีการปรับขยายแล้วดำเนินการต่อไปอีกระยะหนึ่งหรือควรจะสิ้นสุดโครงการไปตามเวลาที่กำหนดไว้

การประเมินตามแนวความคิดนี้จะต้องทำการประเมินเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องกัน เพื่อก่อให้เกิดความสอดคล้องและผู้ประเมินจะต้องเสนอแนวทางเลือกหลาย ๆ วิธี เพื่อเป็นการสะดวกแก่ผู้ที่มีหน้าที่ตัดสินใจซึ่งที่ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2549) ได้เสนอแผนภูมิไว้ดังนี้



ภาพที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองซิป
(สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2544, หน้า 233)

จากภาพที่ 5 จะเห็นได้ว่าการใช้รูปแบบการประเมินแบบจำลองซิป (CIPP model) ประเมินโครงการเป็นรูปแบบจำลองที่ทำการประเมินอย่างครอบคลุม ตั้งแต่วัตถุประสงค์ ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการดำเนินการ ตลอดจนผลผลิตของโครงการ ซึ่งผลของการประเมินสามารถนำไปเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหารใช้พิจารณาในการตัดสินใจว่า โครงการควรมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงส่วนไหนบ้างถึงจะทำให้โครงการมีประสิทธิภาพสูงสุด

เกณฑ์และตัวชี้วัดความสำเร็จ

การประเมินผลโครงการนั้นต้องมีเกณฑ์และตัวชี้วัด (Indicator) ระดับความสำเร็จของโครงการให้ทราบ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ (วรเดช จันทรศร และไพโรจน์ ภัทรนรากุล, 2541, หน้า 44) มีดังนี้

1. เกณฑ์ประสิทธิภาพ (Efficiency) มีตัวชี้วัด เช่น สัดส่วนของผลผลิตต่อค่าใช้จ่าย ผลิตภาพต่อหน่วยเวลา ผลิตภาพต่อกำลังคน ระยะเวลาในการให้บริการ

2. เกณฑ์ประสิทธิผล (Effectiveness) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับการบรรลุเป้าหมาย ระดับการบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วม ระดับความเสียงของโครงการ

3. เกณฑ์ความพอเพียง (Adequacy) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับความพอเพียงของทรัพยากร

4. เกณฑ์ความพึงพอใจ (Satisfaction) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับความพึงพอใจ

5. เกณฑ์ความเป็นธรรม (Equity) มีตัวชี้วัด เช่น การให้โอกาสกับผู้ด้อยโอกาส
ความเป็นธรรมระหว่างเพศ ระหว่างกลุ่มอาชีพ ฯลฯ

6. เกณฑ์ความก้าวหน้า (Progress) มีตัวชี้วัด เช่น ผลผลิตเปรียบเทียบกับเป้าหมาย
รวมกิจกรรมที่ทำแล้วเสร็จ ทรัพยากรและเวลาที่ใช้ไป

7. เกณฑ์ความยั่งยืน (Sustainability) ตัวชี้วัด เช่น ความอยู่รอดของโครงการ
ด้านเศรษฐกิจสมรรถนะด้านสถาบันความเป็นไปได้ในด้านการขยายผลของโครงการ

8. เกณฑ์ความเสียหายของโครงการ (Externalities) มีตัวชี้วัด เช่น ผลกระทบ
ด้านสิ่งแวดล้อมผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ผลกระทบด้านสังคมและวัฒนธรรม เป็นต้น

สำหรับตัวชี้วัด (Indicators) ความสำเร็จของโครงการนั้น หมายถึง ข้อความที่แสดง
หรือระบุประเด็นที่ต้องการจะวัดหรือประเมินหรือตัวแปรที่ต้องการจะศึกษา โดยจะมีการระบุ
ลักษณะที่ค่อนข้างเป็นรูปธรรม ทั้งส่วนที่มีลักษณะเชิงปริมาณ และส่วนที่แสดงลักษณะเชิงคุณภาพ

หลักการสร้างตัวชี้วัดที่ดี

ในการสร้างตัวชี้วัดที่ดี จำเป็นจะต้องมีหลักการที่ใช้เป็นเป้าหมายในการดำเนินการดังนี้

1. เลือกใช้/ สร้างตัวชี้วัดที่เป็นตัวแทนที่สำคัญเท่านั้น
2. คำอธิบายหรือการกำหนดตัวชี้วัดความเป็นวลีที่มีความชัดเจน
3. ตัวชี้วัดอาจจะกำหนดได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพก็ได้
4. ควรนำจุดประสงค์ของโครงการหรือประเด็นการประเมินมากำหนดตัวชี้วัด
5. การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวชี้วัดควรรวบรวมข้อมูลทั้งจากแหล่งปฐมภูมิ

และทุติยภูมิ

ยกตัวอย่างการจำแนกประเภทของตัวชี้วัดตามลักษณะของสิ่งที่ได้รับการประเมิน เช่น
ตัวชี้วัดด้านบริบท (Context) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมของ ก่อนมีโครงการ (ปัญหาวิกฤต)
2. ความจำเป็นหรือความต้องการขณะนั้นและอนาคต
3. ความเข้าใจร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตัวชี้วัดด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

1. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. ความพร้อมของทรัพยากร เช่น งบประมาณ คน วัสดุอุปกรณ์ เวลา กฎระเบียบ

3. ความเหมาะสมของขั้นตอนระหว่างปัญหา สาเหตุของปัญหาและกิจกรรม

ตัวชี้วัดด้านกระบวนการ (Process) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

1. การตรวจสอบกิจกรรม เวลา และทรัพยากรของโครงการ

2. ความยอมรับของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการในพื้นที่

3. การมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

4. ภาวะผู้นำในโครงการ

ตัวชี้วัดด้านผลผลิต (Product) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

1. อัตราการมีงานทำของประชาชนที่ยากจน

2. รายได้ของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ

3. ความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ

ตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์ (Outcomes) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

1. คุณภาพชีวิตของตนเอง และครอบครัวตามเกณฑ์มาตรฐาน

2. การไม่อพยพย้ายถิ่น

3. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

ตัวชี้วัดด้านผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

1. ผลกระทบทางบวก/ เป็นผลที่คาดหวังจากการมีโครงการ

2. ผลกระทบทางลบ/ เป็นผลที่ไม่คาดหวังจากโครงการ

เกณฑ์และตัวชี้วัดดังกล่าวนี้ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลโครงการได้ดี

ซึ่งจะครอบคลุมมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม ด้านบริหารจัดการ ด้านทรัพยากรและด้านสิ่งแวดล้อม

เป็นต้น นอกจากนี้ยังสามารถวัดถึงความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการพัฒนาต่าง ๆ ของ

รัฐได้ซึ่งในทางปฏิบัตินักประเมินผลจะต้องนำเกณฑ์และตัวชี้วัดดังกล่าวมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับ

ลักษณะและบริบทของโครงการด้วยและจากการศึกษาถึงแนวคิดการประเมินโครงการของ

Stufflebeam (1989) สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPP model เป็นรูปแบบ

การประเมินที่มีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจร มีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้

กำหนดไว้ แล้วนำข้อมูลที่ได้นั้นจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ เพื่อปรับปรุง

โครงการอย่างทันทั่วทั้งที่ โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ

และด้านผลผลิต

รูปแบบของการประเมินโครงการโดยทั่วไปจะวางให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และการดำเนินงานของโครงการนั้น ในกรณีที่การประเมินโครงการมีลักษณะเป็นแบบการประเมิน ความก้าวหน้า เพื่อบ่งชี้จุดเด่นและจุดด้อย ซึ่งจะนำไปปรับปรุงกิจกรรมแผนการได้ทันที และมีการประเมินรวมสรุป หลังโครงการสิ้นสุดแล้ว เพื่อบ่งชี้ถึงผลสัมฤทธิ์ของโครงการ แบบจำลองที่เหมาะสมจะใช้เป็นกรอบความคิดในการประเมินผลดังกล่าว คือ แบบจำลองซิป (CIPP model) ของ Stufflebeam (1989) (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2544, หน้า 66)

รูปแบบการประเมินแบบจำลองซิป (CIPP Model) เป็นรูปแบบที่สามารถประเมินได้ ครอบคลุมองค์ประกอบทั้งระบบอย่างต่อเนื่อง เพราะเป็นการประเมินตั้งแต่บริบท และสภาพแวดล้อม (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) รูปแบบนี้จึงสามารถให้ข้อมูลค่อนข้างละเอียดแก่ผู้บริหารในการประเมินโครงการต่าง ๆ ที่ให้ ผู้บริหารสามารถตรวจสอบหาข้อบกพร่องในการดำเนินได้ทุกขั้นตอน และแก้ไขได้ทันเวลา ผลจากการประเมินโครงการใช้รูปแบบจำลองซิป (CIPP model) จะช่วยในการตัดสินใจ ทำการเปลี่ยนแปลงหรือดำเนินโครงการต่อไป จึงทำให้รูปแบบนี้เป็นที่นิยมใช้อย่างแพร่หลาย ในปัจจุบัน

โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา

1. ชื่อโครงการ โครงการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา

ผู้รับผิดชอบโครงการ ส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ เมืองพัทยา

ระยะเวลาดำเนินการ 270 วัน

2. หลักการและเหตุผล

เมืองพัทยามีประชาชนตามทะเบียนราษฎรอาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา ประมาณ 105,000 คน และประชากรแฝงอาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา ประมาณ 500,000 คน มีนักท่องเที่ยวนิยมเดินทาง มาท่องเที่ยวปีละ 5.6 ล้านคน การขยายตัวของประชากรที่ปริมาณเพิ่มขึ้นทำให้ปัจจุบันเมืองพัทยา มีชุมชนที่เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยเพิ่มเป็น 41 ชุมชน และการบริหารราชการ ตามนโยบายบริหาร ราชการเร่งด่วนของผู้บริหารเมืองพัทยา โดยการสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายชุมชนให้เข้มแข็ง เป็นการสอดคล้องกับแนวนโยบายของรัฐบาลในปัจจุบัน ซึ่งจากการที่ผู้บริหารเมืองพัทยาได้ลงพื้นที่ เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพื่อการบริหารราชการ ประชาชนมีความต้องการให้ ส่วนราชการติดตั้งระบบกล้องวงจรปิด แบ่งเป็นการติดตั้งในพื้นที่ต่าง ๆ ของเมืองพัทยา ทั้งในส่วน ของงานเฝ้าระวังป้องกันภัยในพื้นที่สาธารณะเสี่ยงภัย พื้นที่ที่เป็นพื้นที่เศรษฐกิจที่มีประชาชน

และนักท่องเที่ยวอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก และพื้นที่ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว เมื่อเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ ขึ้น ประชาชน และนักท่องเที่ยวรวมถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจ ขอเรียกดูภาพถ่ายย้อนหลังในบริเวณที่เกิดเหตุได้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพความปลอดภัยและความมั่นใจของประชาชน และนักท่องเที่ยวให้สามารถท่องเที่ยวในเมืองพัทยาได้อย่างอบอุ่นและปลอดภัย

3. วัตถุประสงค์

3.1 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเฝ้าระวังป้องกันภัยอาชญากรรมและภัยคุกคามต่าง ๆ

3.2 เพื่อสนองตอบด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ด้านพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของเมืองพัทยา ปลอดภัยทั้งในและนอกบ้าน 24 ชั่วโมง

3.3 เพื่อเป็นการยกระดับมาตรฐานด้านความปลอดภัย และสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนในเขตเมืองพัทยา

4. ผู้มีส่วนร่วม

4.1 ประชาชนในเขตเมืองพัทยา

4.2 ประชากรแฝงในเขตเมืองพัทยา

4.3 นักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวในเมืองพัทยา

5. เป้าหมาย

5.1 ติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

5.2 ระบบเครือข่ายและควบคุมบันทึก

5.3 งานระบบสายไฟฟ้าและสายสัญญาณ

5.4 ระบบรักษาความปลอดภัยและการก่อเหตุ โดยการควบคุมเส้นทางการหลบหนี

หลังจากการก่อเหตุเพื่อควบคุมพื้นที่ปลอดภัย (Safety zone)

6. กิจกรรมการดำเนินงานจ้างเหมา

7. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณเมืองพัทยา

8. งบประมาณ

9. สถานที่ดำเนินการ พื้นที่ในเขตเมืองพัทยา

10. การติดตามและประเมินผล

10.1 รับฟังความคิดเห็นของประชาชนและนักท่องเที่ยวในพื้นที่เมืองพัทยา

10.2 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามข้อ 10.4 ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับกล้องวงจรปิด

10.3 วิเคราะห์คำถาม/ สรุป/ รายงานผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงและพัฒนา

11. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

11.1 เมืองพัทยาสามารถขยายขีดความสามารถในการเฝ้าระวังป้องกันอาชญากรรม และภัยคุกคามในบริเวณที่มีประชาชนและนักท่องเที่ยวพักอาศัยอยู่

11.2 สามารถสร้างความอุ่นใจให้กับประชาชนและนักท่องเที่ยวที่มาเยือน ในด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

11.3 มีระบบและเครื่องมือในการสนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และเจ้าหน้าที่ด้านการรักษาความปลอดภัยให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น และสามารถใช้เป็นหลักฐานในการฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

11.4 สามารถช่วยในการป้องปรามในการกระทำผิดกฎหมายของกลุ่มมิจฉาชีพ และกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบได้

11.5 ช่วยยกระดับมาตรฐานในด้านการรักษาและดูแลความปลอดภัยของเมืองพัทยารวมถึงการสร้างความเชื่อมั่นและเสริมสร้างภาพลักษณ์ในด้านการท่องเที่ยวของเมืองพัทยา

โดยเมืองพัทยาได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินการสำหรับ โครงการติดตั้ง กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เริ่มต้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547-2557 ดังนี้

ตารางที่ 2 เมืองพัทยาได้รับการจัดสรรงบประมาณ สำหรับโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

ปีงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ
2547	60,000,000
2548	25,000,000
2550	95,000,000
2551	56,000,000
2552	8,000,000
2553	60,000,000
2554	16,000,000
2555	234,500,000
2556	96,000,000

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ปีงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ
2557	66,000,000

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เสนอ เวียงบาล (2538) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ จังหวัดมหาสารคาม โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ เพื่อประเมินโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งการประเมินโครงการดังกล่าวได้ใช้แบบจำลอง CIPP model ของ Stufflebeam (1989) โดยประเมินสถานะแวดล้อม (Context evaluation) ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) ประเมินกระบวนการ (Process evaluation) และประเมินผลผลิต (Product evaluation) จากผู้บริหาร หัวหน้างาน และเจ้าหน้าที่ในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า

1) ผู้บริหาร หัวหน้างาน และเจ้าหน้าที่ในสำนักงานศึกษาอำเภอ ในจังหวัดมหาสารคาม มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศอยู่ในระดับมาก 2) จากการพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินจากผู้บริหาร หัวหน้างาน และเจ้าหน้าที่ในสำนักงานศึกษาอำเภอ จังหวัดมหาสารคาม มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ส่วนด้านปัจจัยนำเข้า มีความคิดเห็นด้วยในระดับปานกลาง 3) จากการพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผลการประเมินจากผู้บริหาร หัวหน้างาน และเจ้าหน้าที่ในสำนักงานศึกษาอำเภอ จังหวัดมหาสารคาม มีความคิดเห็นด้วยต่อโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ส่วนด้านปัจจัยนำเข้ามีความคิดเห็นด้วยในระดับปานกลาง

วิลาวัลย์ สถิตยวงศ์ (2540) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดระบบสารสนเทศในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ เพื่อศึกษาการจัดระบบสารสนเทศในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 และเพื่อศึกษาปัญหาการจัดระบบสารสนเทศในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 ส่วนใหญ่มีหน่วยงานและบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดระบบสารสนเทศ โดยเฉพาะ สามารถจัดเก็บข้อมูล และสารสนเทศตรงกับความต้องการของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ และมีข้อมูลเป็นปัจจุบันในระบบแฟ้มเอกสาร มีการบริหารข้อมูลสารสนเทศในรูปแบบเอกสาร

รูปความเรียงประกอบตาราง และมีการประเมินผลการจัดระบบสารสนเทศ ปีละ 1 ครั้ง 2) ปัญหาในการจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียนส่วนใหญ่ พบว่า ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์และประมวลผล ขาดงบประมาณ สถานที่หรือห้องที่ใช้จัดระบบสารสนเทศ การปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันไม่สามารถเปลี่ยนได้โดยง่าย 3) ความต้องการในการจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียนส่วนใหญ่ พบว่า ต้องการระบบสารสนเทศที่ใช้เทคโนโลยีที่ดี และมีโปรแกรมในการจัดระบบสารสนเทศเป็นการเฉพาะเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมและแก้ไขปรับปรุงข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และการรายงานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและรวดเร็ว

พรหมมา วิหคไพบุลย์ (2541) ได้ศึกษา และวิจัยเรื่องการพัฒนา ระบบสารสนเทศ ระบบเครือข่ายภายใน เพื่อการบริหารงานบุคคล สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศเครือข่ายภายในของสำนักงาน สภาสถาบันราชภัฏ เพื่อการบริหารงานบุคคล และเพื่อประเมินประสิทธิผลระบบสารสนเทศด้านการบริหารบุคคล ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาโปรแกรมระบบฐานข้อมูลเพื่อจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานบุคคล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Access 97 ออกแบบระบบ และพัฒนาโปรแกรมแล้วนำระบบที่ได้พัฒนาขึ้นมาทดลองใช้กับเครือข่ายภายในสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ เพื่อทดสอบการทำงาน และประเมินประสิทธิผลของระบบสารสนเทศที่ได้พัฒนาขึ้น และทำการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ และประเมินความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติการ ทั้ง 4 ด้าน คือ 1) ด้านการเงิน 2) ด้านประสิทธิภาพขององค์กร 3) ด้านการบริหาร 4) ด้านอื่น ๆ เช่น ระบบฮาร์ดแวร์ที่มีอยู่ ระบบที่พัฒนาใหม่ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้ทำการประเมินระบบสารสนเทศเครือข่ายภายใน เพื่อการบริหารงานบุคคล สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ โดยเน้นการประเมินด้านประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของระบบสารสนเทศ ตามขั้นตอนของผู้วิจัยกำหนดไว้ คือ

- 1) ประเมิน โดยการสัมภาษณ์จากผู้ปฏิบัติงาน โดยการนำระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นพร้อมคู่มือให้ผู้ปฏิบัติงานทดลองใช้โปรแกรม และทดลองป้อนข้อมูลเข้าไปในโปรแกรม จำนวน 5 คน
- 2) ประเมินประสิทธิผล และความพึงพอใจในผลลัพธ์ของการรายงานจากโปรแกรม โดยการนำระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นพร้อมคู่มือไปใช้กับผู้บริหารจำนวน 18 คน และแบ่งกลุ่มการประเมินเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มประเมินความพึงพอใจของฝ่ายบริหารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต 2) กลุ่มประเมินความพึงพอใจของฝ่ายบริหารระดับหัวหน้าฝ่ายอัตรากำลังและระบบงานสารสนเทศ จำนวน 5 คน ผลการวิจัย พบว่า 1) ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานที่มีต่อการนำข้อมูลเข้าโปรแกรมยังเป็นปัญหาในระดับหนึ่ง เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า มีข้อมูลที่จะต้องนำเข้าเป็นจำนวนมาก แต่บุคลากรที่ปฏิบัติมีน้อยไม่เพียงพอ แต่จะเป็นภารกิจที่หนักในระยะเริ่มต้นการใช้โปรแกรมเท่านั้น เมื่อทำการป้อนข้อมูลที่เป็นพื้นฐานครบแล้ว ระยะต่อมาเป็นเพียง

การปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ซึ่งโปรแกรมได้พัฒนาในการปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ในบางส่วนอยู่แล้ว และสำหรับส่วนที่ต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงข้อมูลส่วนใหญ่จะเป็นข้อมูลที่มีจำนวนน้อย ดังนั้นการปฏิบัติจะไม่มากเช่นในระยะเริ่มต้น จึงให้ความเห็นในด้านความพึงพอใจ ระดับมาก 2) ในส่วนความพึงพอใจของระดับบริหารที่มีต่อผลลัพธ์จากการรายงาน พบว่า ให้ความพึงพอใจระดับมากในผลลัพธ์ของแบบรายงานจากโปรแกรมโดยเฉพาะระบบเครือข่าย ที่สามารถทำได้จริง มีประโยชน์ มีความถูกต้องและรวดเร็ว ทนเวลาในการนำสารสนเทศไปใช้ เพื่อการบริหาร

ประคอง จิตรรัตน์ (2542) ได้ศึกษาและวิจัยการใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง เพื่อศึกษาปัญหาและสิ่งที่พึงประสงค์ ในการใช้คอมพิวเตอร์จัดทำระบบสารสนเทศ และเพื่อประเมินสภาพการใช้คอมพิวเตอร์จัดเก็บและนำข้อมูลเข้าสารสนเทศ ผลการวิจัย พบว่า 1) โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยองมีบุคลากรที่มีความรู้ทางคอมพิวเตอร์ และสามารถรับผิดชอบ การจัดทำสารสนเทศโดยเฉพาะได้เป็นอย่างดี มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน สามารถให้บริการฐานข้อมูล และสารสนเทศในรูปแบบความเรียงประกอบตาราง และการจัดทำค่าสถิติต่าง ๆ 2) โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง มีการจัดเก็บข้อมูลครู อาจารย์ และข้อมูลนักเรียน เพื่อนำไปใช้ในการวางแผน ตัดสินใจ และกำหนดแผนนโยบายการพัฒนา และสิ่งที่พึงประสงค์มากที่สุดคือบุคลากรที่มีความรู้ ด้านการจัดระบบสารสนเทศด้วยซอฟต์แวร์เฉพาะงาน และงบประมาณในการจัดหา เครื่องคอมพิวเตอร์ในการดำเนินงาน 3) จากการประเมินสภาพการใช้คอมพิวเตอร์จัดเก็บ และนำข้อมูลเข้าเป็นสารสนเทศ พบว่า การจัดทำสารสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์โรงเรียน ส่วนใหญ่ จะขาดซอฟต์แวร์ในการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อประมวลผลเป็นสารสนเทศเพื่อการบริหาร

หงษ์ศิริ ภิโยคิลกษัย (2541) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการเฝ้าคุมโรคพิษตะกั่ว กระทรวงสาธารณสุข เพื่อศึกษาระบบงานเฝ้าคุมโรคพิษตะกั่ว และพัฒนาโปรแกรมที่เหมาะสมสำหรับผู้ใช้เฝ้าคุมโรคพิษตะกั่ว พบว่า ระบบงานมีการเก็บข้อมูล ในแฟ้มที่เป็นเอกสาร มีขั้นตอนที่ซับซ้อน และใช้เวลาในการจัดทำมาก รวมทั้งได้ข้อมูล ที่ไม่ครบถ้วน และไม่ทันสมัย โปรแกรมที่พัฒนาขึ้นมาช่วยให้เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจังหวัด ทำงานได้เร็วขึ้น ลดการทำงานด้วยมือ รองรับปริมาณงานที่มากขึ้น ลดความผิดพลาดของข้อมูล โดยออกแบบให้ครอบคลุมการทำงานเกี่ยวกับสถานประกอบการและคนงาน ได้แก่ การบันทึก และการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยรวมทั้งดำเนินการในส่วนของการรายงานผลข้อมูลที่ต้องการ สามารถทำได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง โดยการพัฒนาโปรแกรมใช้ระบบจัดการฐานข้อมูล

แบบสัมพันธ์ (Relational database management system) ของไมโครซอฟต์เอกเซล V 2.0 ภายใต้ระบบปฏิบัติการ Microsoft Windows 3.11 Workgroup โดยระบบนี้คำนึงถึงระบบความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล การพัฒนาระบบนี้พัฒนาประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล ในอนาคตหากมีปริมาณข้อมูลมากขึ้นสามารถใช้โครงสร้างข้อมูลเดิมมาปรับปรุงโปรแกรมประยุกต์ และมีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายระหว่างส่วนกลาง กับสำนักงาน สาธารณสุขจังหวัด และศูนย์อนามัยสิ่งแวดล้อมเขต ควรใช้ระบบจัดการฐานข้อมูล Oracle ซึ่งเป็นระบบที่กรมอนามัยใช้งานอยู่

วรายา ไทพาณิชย์ (2543) ได้ประยุกต์ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ศึกษาการกระจายทางพื้นที่ของอาชญากรรม ทั้งอาชญากรรมประเภทความผิดคดีประทุษร้ายต่อร่างกาย และอาชญากรรมประเภทความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลบางซื่อ ใช้สถิติอาชญากรรมตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539-2541 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการกระจายทางพื้นที่ของอาชญากรรม โดยใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์และคำนวณดัชนีบ้านใกล้เคียง ผลการศึกษาพบว่า จากการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์จัดเก็บข้อมูลแสดงผลข้อมูลในรูปแบบแผนที่ และคำนวณค่าดัชนีบ้านใกล้เคียง ทำให้ทราบว่าอาชญากรรมทั้ง 2 ประเภท มีรูปแบบการกระจายในพื้นที่แบบเป็นกลุ่มก้อนในพื้นที่เสี่ยง คือ ริมถนนสายหลัก และย่านพาณิชย์กรรม สำหรับอาชญากรรมประเภทประทุษร้ายต่อร่างกาย มีค่าดัชนี เท่ากับ 0.8 อาชญากรรมประเภทความผิดประทุษร้ายต่อทรัพย์ มีค่าดัชนี เท่ากับ 0.6 และการคำนวณดัชนีอาชญากรรมทั้ง 2 ประเภท เท่ากับ 0.6 จากค่าดัชนีที่ได้ ทำให้ทราบว่าพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมทั้ง 2 ประเภท มักจะเกาะกลุ่มกันอยู่ เมื่อบริเวณใดมีคดีประทุษร้ายร้ายกาย มักจะมีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สืบด้วย หรือในทางกลับกันหากบริเวณใดมีคดีประทุษร้ายทรัพย์ ก็จะมีคดีประทุษร้ายต่อร่างกาย เช่นเดียวกัน

ชูเกียรติ ลักษณะศิริ (2548, บทคัดย่อ) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ปัจจัยพื้นฐานด้านสถานะแวดล้อมของโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ใน 4 ด้าน คือ ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ และความพร้อมและทรัพยากร

2. ด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการของโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี

ใน 2 ด้าน คือ กิจกรรมการดำเนินการของ โครงการและช่วงเวลาการดำเนินการของ โครงการ

3. ด้านผลผลิตของ โครงการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาของ โรงเรียนในพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่ฐานการศึกษาลพบุรี ใน 3 ด้าน คือ ผลรวม ผลกระทบ และคุณค่าหรือประโยชน์

ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัจจัยพื้นฐานด้านสถานะแวดล้อมของ โครงการ ใน 4 ด้าน คือ ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ และความพร้อมและทรัพยากร ในภาพรวมพบว่ามีเกณฑ์อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน

2. กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการของโครงการ ใน 2 ด้าน คือ กิจกรรมการดำเนินการของโครงการและช่วงเวลาการดำเนินการของโครงการในภาพรวม พบว่า มีเกณฑ์อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 2 ด้าน

3. ผลผลิตของโครงการ ใน 3 ด้าน คือ ผลรวม ผลกระทบ และคุณค่าหรือประโยชน์ ในภาพรวม พบว่า มีเกณฑ์อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ด้าน

สมชาย ปรีกมาส (2549, บทคัดย่อ) การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการประเมินโครงการช่วยเหลือนักท่องเที่ยวและรักษาความปลอดภัยจังหวัดภูเก็ต กลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาค้นคว้า คือ นักท่องเที่ยวในจังหวัดภูเก็ต เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ช่วยเหลือและผู้รับเหมา ประกอบการก่อสร้างศูนย์ช่วยเหลือ รวมทั้งสิ้น 60 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ระดับลึก เก็บข้อมูลโดยการสังเกตและสัมภาษณ์ระดับลึก วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการศูนย์ช่วยเหลือนักท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ต ดังนี้ 1) การอำนวยความสะดวกและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาเที่ยวจังหวัดภูเก็ต ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ มีการอำนวยความสะดวกและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และมีการอำนวยความสะดวกและรักษาความปลอดภัยโดยเฉพาะในตอนกลางคืน 2) การสร้างความเชื่อมั่นและส่งเสริมภาพลักษณ์การรักษาความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดภูเก็ต ได้แก่นักท่องเที่ยวมีความเชื่อมั่นในการทำงานของเจ้าหน้าที่ มีความเชื่อมั่นในจังหวัดภูเก็ต เนื่องจากเป็นเมืองท่องเที่ยว 3) การเตรียมความพร้อมในการดำเนินการช่วยเหลือนักท่องเที่ยวในจังหวัดภูเก็ตประชาชนมีความพึงพอใจในระดับสูงสุด ได้แก่ มีการเตรียมความพร้อมตลอด 24 ชั่วโมง มีความพร้อมในด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ และมีการตรวจสอบนักท่องเที่ยวที่เข้ามาในจังหวัดภูเก็ต

4) การดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในการช่วยเหลือนักท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ต ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับสูงสุด ได้แก่ มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา 24 ชั่วโมง แต่บางครั้งการดำเนินงานก็ไม่ต่อเนื่องเพราะมีศูนย์ช่วยเหลือไม่ทั่วจังหวัด และมีการนำผู้ที่ได้รับอุบัติเหตุไปส่งยังโรงพยาบาลและติดตามจนกว่าจะหาย 5) การประสานความร่วมมือของหน่วยงานภายในและภายนอกพื้นที่ เพื่อปฏิบัติงานร่วมศูนย์ช่วยเหลือนักท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ต ทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและทันท่วงที ประชาชน มีความพึงพอใจต่อการประสานงานที่ดีทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน มีการประสานงานที่ดี ทั้งในจังหวัดและนอกจังหวัด 6) การตอบสนองต่อนโยบายการท่องเที่ยวของจังหวัดและประเทศ ประชาชนมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การตอบสนองต่อนโยบายการท่องเที่ยวที่ดีเนื่องจาก เป็นเมืองท่องเที่ยว มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยว และมีการสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ และในส่วนของประชาชนมีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ การฟื้นฟูสถานที่ท่องเที่ยว 7) การติดตาม ประเมินและรายงานผลการดำเนินงาน ได้แก่ ไม่มีการติดตามอย่างต่อเนื่อง มีการติดตามเฉพาะในช่วงแรก ๆ และมีการเขียนรายงานเพื่อรวบรวมข้อมูลไว้ดูภายหลัง และมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ การติดตามอาการ ของผู้ประสบภัยจนกว่าจะหาย

2. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินโครงการ คือ 1) ประชาชนมีความพึงพอใจน้อยมากต่อการแก้ปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรม 2) เจ้าหน้าที่ใช้ภาษาในการสื่อสารได้ไม่ดีเท่าที่ควร 3) เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้เกี่ยวกับประเพณีของชาวต่างชาติ 4) เจ้าหน้าที่ไม่มีความชำนาญในการใช้เครื่องมือ และ 5) เจ้าหน้าที่บางคนมีความเห็นแก่ตัว

3. จุดอ่อน/จุดแข็งของโครงการ คือ 1) จุดอ่อน ได้แก่ ความล่าช้าในการทำงานเนื่องจากต้องรอคำสั่งจากผู้บริหาร จำนวนเจ้าหน้าที่มีน้อยเกินไป การช่วยเหลือผู้ประสบภัยยังดำเนินการไม่เต็มที่ อาทิ ขาดความรู้ความสามารถในการปฐมพยาบาล และเจ้าหน้าที่บางคนมีความเห็นแก่ตัว 2) จุดแข็งได้แก่ การเตรียมพร้อม คำนึงตัวอยู่ตลอดเวลา สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักท่องเที่ยว และการบริการที่เสมอภาคทั้งประชาชนและนักท่องเที่ยว

4. แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานโครงการ คือ 1) ควรมีการจัดซื้ออุปกรณ์รุ่นใหม่มาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ 2) อบรมเพื่อให้มีความร่วมมือระหว่างภาครัฐและประชาชน 3) นำอาสาสมัครในพื้นที่มาร่วมปฏิบัติงาน 4) จัดหางบประมาณจ้างบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญ 5) ฝึกอบรมด้านภาษาให้กับเจ้าหน้าที่ 6) สร้างท่าเทียบเรือและเปิดศูนย์ช่วยเหลือนักท่องเที่ยวเพิ่มเติม

ปริวรรต คลีมานะกิจ (2550) การศึกษาวิจัยเรื่องระบบรักษาความปลอดภัยสำหรับหมู่บ้านและอาคารสถานที่ราชการ ผลการศึกษาโครงการหมู่บ้านพบว่า การใช้เจ้าหน้าที่รักษา

ความปลอดภัย 1 คน ต้องรับผิดชอบพื้นที่เฉลี่ย จำนวน 9 ไร่ หรือจำนวนบ้านเฉลี่ย 30 หลัง ส่วนการเลือกใช้ระบบรักษาความปลอดภัยแบบอิเล็กทรอนิกส์นั้นพบว่า มีการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดบริเวณป้อมยามทุกโครงการติดตั้งภายในโครงการ คิดเป็นร้อยละ 19.23 ของจำนวนโครงการทั้งหมดและสำหรับหมู่บ้านที่ใช้ระบบสัญญาณเตือนภัยการบุกรุกมีเพียง ร้อยละ 15.38 การวิเคราะห์การลงทุนระบบรักษาความปลอดภัยแบบอิเล็กทรอนิกส์จะใช้เงินลงทุนเท่ากับ 6.35 ล้านบาท ซึ่งสามารถลดจำนวนเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยได้ 27 คน จากจำนวน 41 คน สำหรับกรณีที่ไม่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์บนพื้นฐานอัตราจ้าง 400 บาทต่อคนต่อวัน และจากผลของการวิเคราะห์การลงทุนสามารถคำนวณระยะเวลาคืนทุนได้เท่ากับ 1 ปี 8 เดือน สำหรับการศึกษาระบบรักษาความปลอดภัยในอาคารสถานที่ราชการ พบว่า การใช้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย 1 คน ต้องรับผิดชอบพื้นที่ในอาคารเฉลี่ย จำนวน 1,875 ตารางเมตร และ 3,509 ตารางเมตร สำหรับอาคารขนาดใหญ่พิเศษและอาคารสูงตามลำดับ ส่วนการเลือกใช้ระบบรักษาความปลอดภัยแบบอิเล็กทรอนิกส์นั้น พบว่า ได้มีการใช้ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดและระบบควบคุมการเข้า-ออกพื้นที่ เมื่อพิจารณาในด้านเงินทุนของระบบรักษาความปลอดภัยแบบอิเล็กทรอนิกส์ของอาคารทั้งสองหลัง พบว่า ขึ้นอยู่กับความสำคัญของหน่วยงานราชการที่อยู่ภายในอาคารนั้น ๆ

สมบัติ มงคลชัยชนะ (2550) การศึกษาวิจัยเรื่องกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษารายละเอียดการทำงานของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดการทดสอบในครั้งนี้ใช้ตัวอย่างทดสอบ ณ ป้อมรักษาความปลอดภัยและห้องเรียน 746 อาคาร 7 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เขตพื้นที่พิษณุโลก โดยมีแนวทางการศึกษาประกอบไปด้วย การทดสอบการทำงานของกล้องโทรทัศน์ หลักการทำงานของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด และรายละเอียดในการดำเนินงานเกี่ยวกับกล้องโทรทัศน์วงจรปิด จากผลการทดสอบ พบว่า กล้องโทรทัศน์วงจรปิดนี้ สามารถทำงานได้ดี ระบบภาพและระบบเสียงดี สามารถนำไปใช้ในงานรักษาความปลอดภัยและงานด้านการเรียนการสอน สามารถช่วยในการลดค่าใช้จ่ายได้เป็นอย่างดี แต่ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด คือ คุณภาพของกล้องเว็บแคม โปรแกรม Active cam จุดวางกล้องเว็บแคม ความยาวของสายเคเบิล USB สภาพแวดล้อมของสถานที่

ธีรศักดิ์ ดวงสวัสดิ์ (2551) การศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้ออุปกรณ์ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของธุรกิจโรงแรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีราคาห้องพัก ตั้งแต่ 1,600 บาทขึ้นไป จำนวน 88 แห่ง เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.2 มีอายุมากกว่า 29-39 ปี ร้อยละ 51.2 การศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 70.5 และมีตำแหน่งเป็นผู้จัดการฝ่ายจัดซื้อร้อยละ

59.1 กิจการส่วนใหญ่เป็นบริษัทจำกัด ร้อยละ 86.5 มีทุนจดทะเบียนมากกว่า 5-20 ล้านบาท ร้อยละ 36.4 ดำเนินธุรกิจเป็นระยะเวลา มากกว่า 5-15 ปี ร้อยละ 69.3 มียอดขายมากกว่า 30 ล้านบาท ร้อยละ 35.2 ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์มีผลต่อการตัดสินใจซื้ออยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.01 ทุกปัจจัยย่อยมีความสำคัญอยู่ในระดับมากและปัจจัยที่ให้ความสำคัญอันดับแรก คือ ความแข็งแรงคงทนของสินค้า มีค่าเฉลี่ย 4.34 รองลงมาเป็นคุณภาพของสินค้าที่จัดจำหน่าย มีค่าเฉลี่ย 4.31 ปัจจัยด้านราคามีผลต่อการตัดสินใจซื้ออยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.76 และปัจจัยที่ให้ความสำคัญอันดับแรก คือ มีหลายระดับราคาให้เลือก มีค่าเฉลี่ย 3.97 รองลงมา ได้แก่ ราคาจำหน่ายอุปกรณ์กล้อง มีค่าเฉลี่ย 3.94

ชูเกียรติ ลักษณะศิริ (2548) การศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกใช้บริการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของผู้ประกอบการอาคารชุดที่พักอาศัย ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมของผู้ใช้บริการและปัจจัยที่มีผลต่อการใช้บริการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของผู้ประกอบการอาคารชุดพักอาศัย ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า พฤติกรรมการเลือกใช้บริการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ติดตั้งเพื่อความปลอดภัย มีเหตุผลหลักในการเลือก คือพิจารณาคุณภาพของสินค้า วิธีการเลือกใช้บริการพิจารณาการเปรียบเทียบราคากันตนเองเป็นผู้มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ สื่อที่ได้รับข้อมูลข่าวสารมากที่สุดได้รับจากพนักงานขาย สำหรับปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการโดยรวมผู้ประกอบการให้ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านการส่งเสริมการขาย ด้านบุคลากรหรือพนักงาน ด้านการสร้างลักษณะและนำเสนอทางกายภาพ และด้านกระบวนการให้บริการ ปัจจัยด้านธุรกิจรวมทั้งปัจจัยด้านคุณลักษณะผู้ประกอบการ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเลือกใช้บริการด้านจำนวนชั้น ด้านงบประมาณในการจัดซื้อ ด้านประเภทอาคารชุดที่พักอาศัย ด้านเพศ ด้านอายุ นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจัยด้านส่วนประสมการตลาดบริการมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเลือกใช้บริการด้านการสร้างลักษณะและนำเสนอทางกายภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ประกอบการ 1) ผลิตภัณฑ์และบริการควรมีการศึกษาเรื่องการบริการจัดการด้านลูกค้าสัมพันธ์ 2) การตั้งราคาสินค้าจะต้องไม่สูงมากเกินไปโดยอาจจะเปรียบเทียบกับราคาขายของกลุ่มคู่แข่งในท้องตลาด 3) ช่องทางการจัดจำหน่ายควรมีการนำเสนอแนะนำสินค้าเพื่อโน้มน้าวใจเพื่อให้ลูกค้าเกิดความสนใจและคล้อยตาม 4) การส่งเสริมการขายการรับประกันสินค้าและการรับประกันการติดตั้ง 5) ด้านบุคลากรหรือพนักงาน ควรมีการจัดอบรมพัฒนาฝีมือพนักงานฝ่ายช่างและควรมีการประเมินเพื่อคัดเลือกนำคนที่มีความรู้ความสามารถ

6) ด้านการเลือกใช้บริการด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ การใช้เครื่องมือ วัสดุ และอุปกรณ์ควรได้คุณภาพและมาตรฐาน ไม่หักไม่งอได้ง่าย ไม่ขึ้นสนิม และทนต่อสภาพการใช้งานในระยะยาว และ 7) ด้านกระบวนการให้บริการ การติดตั้งเป็นเรื่องสำคัญต้องการความเรียบร้อยและสวยงาม

ธนัช อัสวถาวร (2553, บทคัดย่อ) ปัจจุบันกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Close circuit television) เป็นอุปกรณ์ที่มีความสำคัญในระบบรักษาความปลอดภัย โดยทั่วไปการออกแบบตำแหน่งจุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด มักดำเนินการโดยผู้ออกแบบและมาจากประสบการณ์ของแต่ละบุคคล และยังขาดมาตรฐานการออกแบบตำแหน่งติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ชัดเจน การศึกษาวิจัยครั้งนี้ จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาดำเนินการติดตั้งและคุณสมบัติของเลนส์ของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ที่มีความเหมาะสมไปกับแต่ละพื้นที่ การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง มีพื้นที่ทดลอง 2 ส่วน คือ พื้นที่ภายนอก และพื้นที่ภายใน การศึกษานี้มีข้อสรุปว่า จุดติดตั้งและขนาดของเลนส์มีผลต่อปริมาตรพื้นที่ครอบคลุมมากในกรณีที่มีพื้นที่แคบ และขนาดของเลนส์มีผลมากกับพื้นที่กว้าง เช่น ลานจอดรถ โรงอาหาร ทางเดินยาว และมีข้อเสนอแนะว่าในพื้นที่โถงลิฟต์ ควรติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ตำแหน่งมุมด้วยเลนส์ 8 มม. เพื่อให้ได้ภาพแบบแยกแยะและครอบคลุมทางเข้าออกโถงลิฟต์ พื้นที่ทางเดินในอาคาร ควรติดตั้งที่ตำแหน่งมุมด้วยเลนส์ 3.5 มม. เพื่อให้ได้ภาพแบบตรวจจับและครอบคลุมทางสัญจร พื้นที่โรงอาหาร ควรติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ตำแหน่งมุมด้วยเลนส์ 3.5 มม. เนื่องจากเป็นพื้นที่เปิดเน้นการดูความเคลื่อนไหวได้พื้นที่มากที่สุด พื้นที่ประตูทางเข้าออก มหาวิทยาลัย ควรติดตั้งที่ตำแหน่งมุมด้วยเลนส์ 8 มม. เพื่อให้ได้ภาพแบบแยกแยะและครอบคลุมประตูเข้าออก พื้นที่ทางเข้าออก อาคาร ควรติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ตำแหน่งมุมด้วยเลนส์ 3.5 มม. เพื่อให้ได้ภาพแบบตรวจจับ พื้นที่ลานจอดรถ ควรติดตั้งที่ตำแหน่งกึ่งกลางด้วยเลนส์ 8 มม. เพื่อให้ได้ภาพแบบแยกแยะและครอบคลุมช่องจอดทั้งสองฝั่ง เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและคุ้มค่าในการลงทุนระบบมากที่สุด

นพดล มันทาวัจจักษณ์ (2553) การศึกษาวิจัยเรื่องกระบวนการตัดสินใจซื้อระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตกรุงเทพมหานคร ความเห็นของผู้ใช้บริการ ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจและพนักงานบริษัททั่วไปในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีทั้งสิ้น 300 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามจำนวน 300 ชุด ผลการวิจัยพบว่า สถานประกอบการส่วนใหญ่มีกระบวนการตัดสินใจซื้อระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) แตกต่างกันอยู่จำนวนมาก 5 ด้าน คือ ด้านการรับรู้ปัญหา (Problem recognition) ด้านการค้นหาข้อมูล (Information search)

ด้านการประเมินทางเลือก (Evaluation of alternative) ด้านการตัดสินใจ (Purchase decision) บริการหลังการขาย (Post purchase behavior) ส่วนระดับความสำคัญในแต่ละด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการส่วนใหญ่เป็นอื่น ๆ คือ โรงพยาบาล ธนาคาร ลานจอดรถ บ้านจัดสรร โรงงาน ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานเอกชน ซึ่งมีจำนวนพนักงานส่วนใหญ่อยู่ที่ 10-50 คน มีงบประมาณในการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) อยู่ที่ 40,000 บาท มีขนาดพื้นที่ส่วนใหญ่ 50-150 ตารางเมตร ปัจจัยด้านจิตวิทยาที่ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจซื้อระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มีดังนี้ ด้านความปลอดภัย สร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กร สร้างความน่าเชื่อถือ และเพิ่มความทันสมัยให้กับองค์กร ส่วนใหญ่สถานประกอบการมีกระบวนการตัดสินใจซื้อระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่แตกต่างกันทั้ง 5 ด้าน

เชิดชัย ศรีโสภา (2556, บทคัดย่อ) การศึกษาวิจัยเรื่องการใช้ระบบ

กล้องโทรทัศน์วงจรปิดสำหรับงานรักษาความปลอดภัยขององค์กรธุรกิจก่อสร้าง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาจัดทำกรอบแนวทางการพิจารณาใช้ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดสำหรับงานรักษาความปลอดภัยขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ รูปแบบการศึกษานั้นใช้แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากผู้ใช้ เพื่อให้ได้รับความเข้าใจในผู้ใช้ระบบมากขึ้น อีกทั้งยังได้ศึกษาการใช้งานระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดขององค์กรเพื่อเห็นถึงการใช้งานจริง ผลการศึกษาจากแบบสอบถาม พบว่าส่วนใหญ่รับรู้ถึงประโยชน์ของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดว่าสามารถช่วยจับผู้กระทำความผิด ช่วยให้รู้สึกปลอดภัย ช่วยให้การก่ออาชญากรรมลดลงได้ ความสามารถของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจะเน้น ดูภาพย้อนหลังได้ สามารถฟังเสียงได้ สามารถมองเห็นในที่มืดได้ ส่วนความรู้สึกเกี่ยวกับกล้องที่มีอยู่ในหน่วยงานส่วนใหญ่รู้สึกว่ากล้องวงจรปิดช่วยให้ปลอดภัย

จากการศึกษาหน่วยงานในองค์กรพบว่า การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ใช้

ในหน่วยงานจะเน้นติดตั้งตามจุดเสี่ยงเพื่อป้องกันทรัพย์สินและความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน โดยส่วนใหญ่จะเป็นการป้องปรามและใช้เป็นหลักฐาน รวมถึงใช้ในการบริหารจัดการ ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ หน่วยงานขาดผู้ดูแลรับผิดชอบ พื้นฐานการได้มาซึ่งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมนั้น ควรดำเนินการตามวงจรการจัดการและการใช้งานระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Acquisition & Use of CCTV for Security) อันประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้ 1) การจัดซื้อ 2) การเตรียมการ 3) การส่งมอบงาน 4) การดำเนินงานภายใต้กรอบแนวทาง 4 ขั้นตอน คือ 1) ระบุความต้องการขั้นพื้นฐาน 2) ระบุความต้องการของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด 3) ข้อกำหนดด้านเทคนิค 4) การติดตั้งระบบและการตรวจสอบประเมินผลการทำงานของระบบ

ภรรณา วรรณาคูล (2555, บทคัดย่อ) การศึกษาวิจัยเรื่องการประยุกต์ใช้ระบบ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในงานการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ความรับผิดชอบ ของสถานีตำรวจภูธรเมืองชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อบรรยายสภาพ และระบบกล้องโทรทัศน์ วงจรปิดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรเมืองชลบุรี เพื่อค้นหาปัญหาและอุปสรรคในการใช้ระบบ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองชลบุรี และเพื่อวิเคราะห์ทิศทางและอนาคตของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธร เมืองพัทยา จากการศึกษาพบว่า สภาพและระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธร เมืองชลบุรี ยังไม่ครอบคลุมทั้งพื้นที่และคุณภาพของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ติดตั้งในปัจจุบัน ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองชลบุรี ขาดกล้องโทรทัศน์ วงจรปิดที่มีประสิทธิภาพ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ และขาดงบประมาณในการซ่อมบำรุง กล้องโทรทัศน์วงจรปิด การปรับปรุงและพัฒนาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สถานี ตำรวจภูธรเมืองชลบุรี ควรติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้ครอบคลุมพื้นที่ ปรับปรุง ประสิทธิภาพของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้มีความละเอียดของภาพที่สูงขึ้น ทิศทางในอนาคตของ ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรเมืองชลบุรี ควรเพิ่มจำนวนกล้องโทรทัศน์ วงจรปิดให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่หรือที่จุดเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมควรรนำวิทยาการเทคโนโลยี ใหม่ ๆ เข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกในด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และ เพิ่มประสิทธิภาพในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

จากการรวบรวมและทำความเข้าใจเอกสาร รายงาน งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ส่วนเป็น การศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำระบบสารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ด้านความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการเฝ้าคุ้ม โรคพืชตะกั่ว การจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา การพัฒนาระบบสารสนเทศระบบเครือข่ายภายใน เพื่อการบริหารงานบุคคลเป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าระบบสารสนเทศมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะประเมิน โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัด ชลบุรี เพราะเป็นระบบสารสนเทศที่มีความสำคัญในด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของ ประชาชน รวมถึงยังสามารถใช้เป็นหลักฐานในการกระทำผิดกฎหมาย โดยใช้รูปแบบจำลองชิป (CIPP model) เป็นเครื่องมือในการประเมินในครั้งนี้ ตามกรอบการประเมินทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ โครงการ และด้านผลผลิตว่าโครงการ ดังกล่าวมีประโยชน์มีความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของประชาชน และนักท่องเที่ยวในเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาค้นคว้าเรื่อง การประเมินผลโครงการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนตามทะเบียนราษฎรที่อาศัยอยู่ในเขต เมืองพัทยา จำนวน 114,192 คน (สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณเมืองพัทยา, 2558)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนตามทะเบียนราษฎรอาศัยอยู่ในเขตเมือง พัทยา จำนวน 400คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ด้วยการใช้สูตรของ Yamane (1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ .05 มีสูตรดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ e = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{114,192}{1 + 114,192 (.05)^2} \\ &= 399.9964 \end{aligned}$$

ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับร้อยละ 5 (0.05) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เครื่องมือที่ใช้ในงานนิพนธ์เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมิน โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปหรือปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบ แบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระดับการศึกษาเป็นคำถามแบบ Check list จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี เพื่อประเมินด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต เป็นคำถามปลายปิด จำนวน 23 ข้อ

โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนนเท่ากับ	4
เห็นด้วย	ให้คะแนนเท่ากับ	3
ไม่เห็นด้วย	ให้คะแนนเท่ากับ	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนนเท่ากับ	1

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายปิด เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนิน โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำนวน 2 ข้อ

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องการประเมินโครงการติดตั้ง กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จากนั้นนำมากำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ ในการวิจัย กำหนดนิยาม และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการตามแบบจำลอง CIPP model คือ การประเมิน ด้านสภาวะแวดล้อม การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น การประเมินด้านกระบวนการ และ การประเมินด้านผลผลิตและตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามว่าครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้แก่

3.1 ดร.สุปราณี ธรรมพิทักษ์ ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

3.2 นายสุรศักดิ์ จันทร์สมบูรณ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

3.3 พันจ่าเอกชุมพล เทียงธรรมดี ตำแหน่ง ตำแหน่ง นายช่างไฟฟ้าอาวุโส เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดสอบใช้ (Try out) กับประชาชนในเมืองพัทยาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น (Reliability coefficient) ของครอนบาคสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามเท่ากับ .968 โดยแยกแต่ละด้านได้ดังนี้

4.1 ด้านสภาวะแวดล้อมเท่ากับ .810

4.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้นเท่ากับ .905

4.3 ด้านกระบวนการเท่ากับ .832

4.4 ด้านผลผลิตเท่ากับ .947 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อถือได้สามารถนำไปเก็บข้อมูลจริงต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ดำเนินการค้นคว้าเก็บรวบรวมแบบสอบถามประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในเมืองพัทยา ซึ่งเป็นการศึกษาการประเมินโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี เพื่อนำมาวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้รายงานนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับที่ได้รับคืน

2. นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ โปรแกรมการวิจัยเชิงปริมาณ

3. หาค่าความถี่และร้อยละของข้อมูลจากแบบสอบถามสถานภาพของผู้ประเมิน

4. หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ของข้อมูล จากแบบสอบถามการประเมินโครงการเป็นรายข้อและรายด้าน หาค่าเฉลี่ย แปลความหมายข้อมูล เทียบกับเกณฑ์เฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 100)

คะแนนเฉลี่ย 3.26-4.00 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.25 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

คะแนนเฉลี่ย 1.76-2.50 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.75 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

5. การวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูล โดยการสังเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

6. เขียนรายงานสรุปผลการวิจัยและจัดพิมพ์รายงานการวิจัย

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยใช้รูปแบบประเมินซิปปี้ (CIPP model) เพื่อประเมินโครงการ ใน 4 ด้าน คือ 1) ด้านประเมินด้านสถานะแวดล้อม (Context evaluation) 2) ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) 3) ประเมินด้านกระบวนการ (Process evaluation) 4) ประเมินด้านการประเมินผลผลิต (Product evaluation) โดยใช้แบบสอบถามผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลตามลำดับแบ่งเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ใน 4 ด้าน

2.1 ผลการประเมินโครงการด้านสถานะแวดล้อม (Context) ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ได้แก่ วัตถุประสงค์ และความเป็นไปได้ของโครงการ

2.2 ผลการประเมินโครงการด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ได้แก่ บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์

2.3 ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process) ที่เป็นกระบวนการในการดำเนินโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ได้แก่ การประชาสัมพันธ์โครงการ

2.4 ผลการประเมินโครงการด้านผลผลิต (Product) ของการดำเนินงานโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ได้แก่ การยกระดับด้านความปลอดภัย สร้างความมั่นใจให้กับประชาชน ลดการเกิดอาชญากรรม และสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมาย

ตอนที่ 3 ผลการหาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละของประชาชนในเขตพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	169	42.25
หญิง	231	57.75
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 3 จำนวนประชาชนจำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.75 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 42.25

ตารางที่ 4 จำนวนร้อยละของประชาชนในเขตพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระหว่าง 20-30ปี	161	40.25
ระหว่าง 31-40ปี	97	24.25
ระหว่าง 41-50ปี	109	27.25
51 ปีขึ้นไป	33	8.25
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4 จำนวนประชาชนจำแนกตามอายุ พบว่า ส่วนมากมีอายุระหว่าง 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.25 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.25 รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 24.25 และน้อยที่สุดมีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 8.25

ตารางที่ 5 จำนวนร้อยละของประชาชนในเขตพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอาชีพ

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	15	3.75
พนักงานบริษัท/ ห้างร้าน	70	17.50
เกษตรกรรวม	17	4.25
ค้าขาย/ กิจการส่วนตัว	92	23.00
รับจ้างทั่วไป	94	23.50
อื่น ๆ	112	28.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 5 จำนวนประชาชนจำแนกตามอาชีพ พบว่า ส่วนมากมีอาชีพอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 28.00 รองลงมา มีอาชีพรับจ้างทั่วไปคิดเป็นร้อยละ 23.50 รองลงมา มีอาชีพค้าขาย/ กิจการส่วนตัวคิดเป็นร้อยละ 23.00 รองลงมา มีอาชีพพนักงานบริษัท/ ห้างร้านคิดเป็นร้อยละ 17.50 รองลงมา มีอาชีพเกษตรกรรวมคิดเป็นร้อยละ 4.25 และน้อยที่สุดมีอาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 3.75

ตารางที่ 6 จำนวนร้อยละของประชาชนในเขตพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5,000 บาทหรือน้อยกว่า	37	9.25
5,001-10,000 บาท	76	19.00
10,001-20,000 บาท	152	38.00
20,001-30,000 บาท	78	19.50
30,001 บาทขึ้นไป	57	14.25
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 6 จำนวนประชาชนจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ส่วนมากมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.00 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.50 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.00 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 14.25 และน้อยที่สุดมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,000 บาทหรือน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 9.25

ตารางที่ 7 จำนวนร้อยละของประชาชนในเขตพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา/ ต่ำกว่า	44	11.00
มัธยมศึกษาตอนต้น	75	18.75
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	95	23.75
ปวส./ อนุปริญญา	60	15.00
ปริญญาตรี	117	29.25
สูงกว่าปริญญาตรี	9	2.25
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 7 จำนวนประชาชนจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ส่วนมากมีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 29.25 รองลงมา มีศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. คิดเป็นร้อยละ 23.75 รองลงมา มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 18.75 รองลงมา มีการศึกษาระดับ ปวส./ อนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 15.00 รองลงมา มีระดับการศึกษาประถมศึกษา/ ต่ำกว่า คิดเป็นร้อยละ 11.00 และน้อยที่สุดมีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 2.25

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ใน 4 ด้าน

ตารางที่ 8 จำนวนคำร้อยละ ค่าเฉลี่ย ผลการประเมิน โครงการด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ในการดำเนินงาน โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

รายการ	ระดับความคิดเห็น				การประเมิน		
	4	3	2	1	\bar{X}	SD	แปลผล
1. โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเหมาะสมกับความต้องการของประชาชน	60.25 (241)	38.75 (155)	1.00 (4)	0.00	3.59	0.51	ดีมาก
2. พื้นที่ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีความเหมาะสม	44.00 (176)	54.25 (217)	1.25 (5)	0.50 (2)	3.42	0.55	ดีมาก
ภาพรวมผลการประเมินความเหมาะสมของโครงการด้านสภาวะแวดล้อม					3.50	0.53	ดีมาก

จากตารางที่ 8 พบว่า การประเมิน โครงการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) โดยภาพรวมอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.50, SD = 0.53$) เมื่อจำแนกตามรายชื่อ ดังนี้

โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเหมาะสมกับความต้องการของประชาชนพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.59, SD = 0.51$) เป็นอันดับที่ 1

พื้นที่ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีความเหมาะสมพบว่าประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.42, SD = 0.55$) เป็นอันดับที่ 2

ตารางที่ 9 จำนวนค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ผลการประเมิน โครงการด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ในการดำเนินงาน โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

รายการ	ระดับความคิดเห็น				การประเมิน		
	4	3	2	1	\bar{X}	SD	แปลผล
1. เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด มีความเหมาะสมเพียงพอ	41.25 (165)	54.0 (216)	3.50 (14)	1.25 (5)	3.35	0.61	ดีมาก
2. จำนวนกล้องโทรทัศน์ มีความเพียงพอเหมาะสม	34.25 (137)	53.75 (215)	11.00 (44)	1.00 (4)	3.21	0.67	ดี
3. กล้องโทรทัศน์วงจรปิด ที่ใช้มีความทันสมัย	41.00 (164)	52.25 (209)	6.25 (25)	0.50 (2)	3.34	0.62	ดีมาก
4. เจ้าหน้าที่ที่ดูแลควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิด มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และสามารถให้บริการประชาชนได้เป็นอย่างดี	48.50 (194)	47.75 (191)	3.00 (12)	0.75 (3)	3.44	0.59	ดีมาก
5. ห้องควบคุมระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีความทันสมัย	42.00 (168)	54.75 (219)	3.25 (13)	0.00	3.39	0.55	ดีมาก
ภาพรวมผลการประเมินความเหมาะสมของโครงการด้านปัจจัยเบื้องต้น					3.35	0.61	ดีมาก

จากตารางที่ 9 พบว่า การประเมิน โครงการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) โดยภาพรวมอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.35, SD = 0.61$) เมื่อจำแนกตามรายชื่อ ดังนี้

เจ้าหน้าที่ที่ดูแลควบคุมกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีความรู้ความเชี่ยวชาญและสามารถให้บริการประชาชนได้เป็นอย่างดีพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก

($\bar{X} = 3.44$, $SD = 0.59$) เป็นอันดับที่ 1

ห้องควบคุมระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีความทันสมัยพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.39$, $SD = 0.55$) เป็นอันดับที่ 2

เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีความเหมาะสมเพียงพอพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.35$, $SD = .0.61$) เป็นอันดับที่ 3

กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ใช้มีความทันสมัยพบว่าประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.34$, $SD = 0.62$) เป็นอันดับที่ 4

จำนวนกล้องโทรทัศน์มีความเพียงพอเหมาะสมพบว่าประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดี ($\bar{X} = 3.21$, $SD = 0.67$) เป็นอันดับที่ 5

ตารางที่ 10 จำนวนค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process) ในการดำเนินงาน โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

รายการ	ระดับความคิดเห็น				การประเมิน		
	4	3	2	1	\bar{X}	SD	แปลผล
1. การประชาสัมพันธ์โครงการมีความเหมาะสม	33.50 (134)	58.25 (233)	7.50 (30)	0.75 (3)	3.25	0.62	ดี
2. มีการดูแลบำรุงรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างสม่ำเสมอ	40.25 (161)	52.00 (208)	6.75 (27)	1.00 (4)	3.32	0.64	ดีมาก
ภาพรวมผลการประเมินความเหมาะสมของโครงการด้านกระบวนการ					3.29	0.63	ดีมาก

จากตารางที่ 10 พบว่า การประเมินโครงการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านกระบวนการ (Process) โดยภาพรวมอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.29$, $SD = 0.63$) เมื่อจำแนกตามรายชื่อ ดังนี้

มีการดูแลบำรุงรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิดอย่างสม่ำเสมอ พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.32$, $SD = 0.64$) เป็นอันดับที่ 1

การประชาสัมพันธ์โครงการมีความเหมาะสม พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดี ($\bar{X} = 3.25, SD = 0.62$) เป็นอันดับที่ 2

ตารางที่ 11 จำนวนคำร้อยละ ค่าเฉลี่ย ผลการประเมินโครงการด้านผลผลิต (Product) ในการดำเนินงานโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

รายการ	ระดับความคิดเห็น				การประเมิน		
	4	3	2	1	\bar{X}	SD	แปลผล
1. การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเมืองพัทยามีความคุ้มค่า	54.00 (216)	44.75 (179)	0.75 (3)	0.50 (2)	3.52	0.54	ดีมาก
2. ช่วยลดปัญหาการติดขัดและอุบัติเหตุทางด้านจราจร	51.20 (205)	42.00 (168)	6.30 (25)	0.50 (2)	3.44	0.63	ดีมาก
3. การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดทำให้ประชาชนมีความมั่นใจในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	60.50 (242)	36.00 (144)	3.50 (14)	0.00	3.57	0.56	ดีมาก
4. โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีส่วนสำคัญในการจับผู้กระทำความผิดได้รวดเร็ว	59.75 (239)	39.00 (156)	1.25 (5)	0.00	3.59	0.52	ดีมาก
5. การเกิดอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยาลดลง	51.25 (205)	43.50 (174)	4.75 (19)	0.50 (2)	3.45	0.61	ดีมาก
6. ประชาชนและนักท่องเที่ยวรู้สึกปลอดภัยอุ่นใจในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	57.50 (230)	39.00 (156)	3.00 (12)	0.50 (2)	3.53	0.58	ดีมาก
7. ประชาชนและนักท่องเที่ยวได้รับประโยชน์จากการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด	60.25 (241)	37.25 (149)	2.25 (9)	0.25 (1)	3.58	0.55	ดีมาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น				การประเมิน		
	4	3	2	1	\bar{X}	SD	แปลผล
8. เมืองพัทยาสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการรักษาความปลอดภัยให้กับประชาชนได้	56.25 (225)	42.25 (169)	1.50 (6)	0.00	3.55	0.53	ดีมาก
9. กล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการจับกุมผู้กระทำความผิด	68.25 (273)	30.75 (123)	1.00 (4)	0.00	3.67	0.49	ดีมาก
10. กล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นเครื่องมือที่ช่วยคลี่คลายเหตุร้ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้	61.25 (245)	38.25 (153)	0.50 (2)	0.00	3.61	0.50	ดีมาก
11. เมื่อมีเหตุร้ายเกิดขึ้นประชาชนสามารถขอดูกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้	58.25 (233)	38.25 (153)	2.75 (11)	0.75 (3)	3.54	0.59	ดีมาก
12. การเรียกดูภาพบันทึกจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีความสะดวกรวดเร็ว	49.25 (197)	44.75 (179)	6.00 (24)	0.00	3.43	0.61	ดีมาก
13. ภาพบันทึกที่ได้จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดสามารถนำไปเป็นหลักฐานในการจับผู้กระทำความผิดได้	63.50 (254)	34.25 (137)	2.25 (9)	0.00	3.61	0.53	ดีมาก
14. การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดสามารถช่วยแก้ปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา	51.00 (204)	42.50 (170)	5.50 (22)	1.00 (4)	3.44	0.65	ดีมาก
ภาพรวมผลการประเมินความเหมาะสมของโครงการด้านผลผลิต					3.54	0.56	ดีมาก

จากตารางที่ 11 พบว่า การประเมินโครงการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านผลผลิต (Product) โดยภาพรวมอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.54$, $SD = 0.56$)

เมื่อจำแนกตามรายชื่อ ดังนี้

กล้องโทรทรรศน์วงจรมืดเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการจับกุมผู้กระทำความผิด พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.67, SD = 0.49$) เป็นอันดับที่ 1

กล้องโทรทรรศน์วงจรมืดเป็นเครื่องมือที่ช่วยคลี่คลายเหตุร้ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.61, SD = 0.50$) และภาพบันทึกที่ได้จากกล้องโทรทรรศน์วงจรมืดสามารถนำไปเป็นหลักฐานในการจับผู้กระทำความผิดได้พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.61, SD = 0.53$) เป็นอันดับที่ 2

โครงการติดตั้งกล้องโทรทรรศน์วงจรมืดมีส่วนสำคัญในการจับกุมผู้กระทำความผิดได้รวดเร็ว พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.59, SD = 0.52$) เป็นอันดับที่ 3

ประชาชนและนักท่องเที่ยวได้รับประโยชน์จากการติดตั้งกล้องโทรทรรศน์วงจรมืด พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.58, SD = 0.55$) เป็นอันดับที่ 4

โครงการติดตั้งกล้องโทรทรรศน์วงจรมืดทำให้ประชาชนมีความมั่นใจความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.57, SD = 0.56$) เป็นอันดับที่ 5

เมืองพัทยาสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการรักษาความปลอดภัยให้กับประชาชนได้พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.55, SD = 0.53$) เป็นอันดับที่ 6

เมื่อมีเหตุร้ายเกิดขึ้นประชาชนสามารถขอดูกล้องโทรทรรศน์วงจรมืดได้ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.54, SD = 0.59$) เป็นอันดับที่ 7

ประชาชนและนักท่องเที่ยวรู้สึกปลอดภัยอุ่นใจในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.53, SD = 0.58$) เป็นอันดับที่ 8

การติดตั้งกล้องโทรทรรศน์วงจรมืดของเมืองพัทยามีความคุ้มค่า พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.52, SD = 0.54$) เป็นอันดับที่ 9

การเกิดอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยาลดลง พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.45, SD = 0.61$) เป็นอันดับที่ 10

ช่วยลดปัญหาการติดขัดและอุบัติเหตุทางด้านจราจร พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.44, SD = 0.63$) และโครงการติดตั้งกล้องโทรทรรศน์วงจรมืดสามารถช่วยแก้ปัญหาเสพผิดในพื้นที่เมืองพัทยา พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.44, SD = .646$) อยู่ในอันดับเดียวกันคือเป็นอันดับที่ 11

การเรียกดูภาพบันทึกจากกล้องโทรทรรศน์วงจรมืดมีความสะดวกรวดเร็ว พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.43, SD = 0.61$) เป็นอันดับที่ 12

ตารางที่ 12 จำนวนค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ผลการประเมินโครงการภาพรวมของทุกด้าน
ในการดำเนินงานโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา
จังหวัดชลบุรี

รายการ	การประเมิน		
	\bar{X}	SD	แปลผล
1. ภาพรวมด้านสภาวะแวดล้อม	3.50	0.53	ดีมาก
2. ภาพรวมด้านปัจจัยเบื้องต้น	3.35	0.61	ดีมาก
3. ภาพรวมด้านกระบวนการ	3.29	0.63	ดีมาก
4. ภาพรวมด้านผลผลิต	3.54	0.56	ดีมาก
สรุปผลการประเมินโครงการ 4 ด้าน	3.42	0.58	ดีมาก

จากตารางที่ 12 พบว่า การประเมินโครงการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี สำหรับภาพรวมในแต่ละด้าน ทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับที่ดีมาก ($\bar{X} = 3.42$, $SD = 0.58$) ดังนั้น โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา เป็นโครงการที่ดีมาก ควรมีโครงการนี้ต่อไป และพัฒนาโครงการนี้ให้อยู่ในระดับมาตรฐานต่อไป

ตอนที่ 3 ผลการหาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 13 ค่าร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด

ผู้ตอบ/ไม่ตอบ	จำนวน	ร้อยละ
แบบสอบถามปลายเปิด		
ผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	124	31.00
ผู้ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	276	69.00
รวม	400	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดจากตารางที่ 13 พบว่า ในจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 400 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด คิดเป็นร้อยละ 31.00 ส่วนที่เหลือ

เป็นผู้ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด คิดเป็นร้อยละ 69.00

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคและเสนอแนวทางการพัฒนาโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยามีรายละเอียดแสดงเป็นความถี่ เป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้

ตารางที่ 14 ค่าความถี่ของความคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคและเสนอแนวทางการพัฒนาโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา

ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรค	ความถี่ของจำนวนที่ตอบ
ควรมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพิ่มเติมในพื้นที่เสี่ยง	98
กล้องโทรทัศน์วงจรปิดควรมีประสิทธิภาพที่ดี มีความทันสมัย สามารถมองเห็นภาพได้อย่างชัดเจน	66
ควรมีการดูแลกล้องในกรณีที่มีกล้องเสีย	35
ควรมีเจ้าหน้าที่ที่มีความชำนาญในเรื่องกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	7
กล้องโทรทัศน์ที่มีต้องใช้งานได้จริง	5

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จากตารางที่ 14 พบว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการให้โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยามีการแก้ไขปัญหาอุปสรรคและเสนอแนวทางการพัฒนา จำแนกตามความถี่ของความคิดเห็น เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ลำดับที่ 1 ควรมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพิ่มเติมในพื้นที่เสี่ยง (ความถี่ = 98)

ลำดับที่ 2 กล้องโทรทัศน์วงจรปิดควรมีประสิทธิภาพที่ดี มีความทันสมัย สามารถมองเห็นภาพได้อย่างชัดเจน (ความถี่ = 66)

ลำดับที่ 3 ควรมีการดูแลกล้องในกรณีที่มีกล้องเสีย (ความถี่ = 35)

ลำดับที่ 4 ควรมีเจ้าหน้าที่ที่มีความชำนาญในเรื่องกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้เพียงพอ

ต่อการปฏิบัติงาน (ความถี่ = 7)

ลำดับที่ 5 กล้องโทรทัศน์ที่มีต้องใช้งานได้จริง (ความถี่ = 5)

บทที่ 5

สรุปผลวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง การประเมินผลโครงการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยใช้รูปแบบประเมินชิปปี้ (CIPP model) สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะตามลำดับต่อไปนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินผลโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา ที่มีต่อประชาชน
2. เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ประชาชนตามทะเบียนราษฎรที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา จำนวน 114,192 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane (1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 0.05 ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เครื่องมือที่ใช้ในงานนิพนธ์เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับการประเมินผลโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปหรือปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระดับการศึกษาเป็นคำถามแบบ Check list จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี เพื่อประเมินด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต เป็นคำถามปลายปิด จำนวน 23 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาในการดำเนินโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำนวน 2 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ได้รับคืนมาทั้งหมดแล้วคัดเลือกไว้เฉพาะแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ รวมแบบสอบถามทั้งสิ้น 400 ชุด
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมดมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) อภิปรายผลแบบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยการประเมินผลโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model)

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 1.1 ผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี มีอาชีพอื่น ๆ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 10,001-20,000 บาท และมีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี
2. ผลการวิจัยการประเมินผลโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP model) ตามแบบสอบถามการประเมินผลของประชาชนสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้
 - 2.1 ผลการประเมินด้านสถานะแวดล้อม (Context) ของโครงการ

จากการสอบถามประชาชนในเขตเมืองพัทยา โดยภาพรวมและรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการจับกุมผู้กระทำความผิด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในระดับดีมาก ได้แก่ พื้นที่ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีความเหมาะสม
 - 2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการ

จากการสอบถามประชาชนในเขตเมืองพัทยา โดยภาพรวมและรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในเมืองพัทยาคควรมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในระดับดีมาก ได้แก่ จำนวนกล้องโทรทัศน์มีความเพียงพอเหมาะสม

2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการ

จากการสอบถามประชาชนในเขตเมืองพัทยา โดยภาพรวมและรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ ภาพบันทึกที่ได้จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดสามารถนำไปเป็นหลักฐานในการจับผู้กระทำความผิดได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในระดับดีมาก ได้แก่ การประชาสัมพันธ์โครงการมีความเหมาะสม

2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการ

จากการสอบถามประชาชนในเขตเมืองพัทยา โดยภาพรวมและรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีส่วนสำคัญในการจับกุมผู้กระทำความผิดได้รวดเร็ว ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในระดับดีมาก ได้แก่ ช่วยลดปัญหาการติดขัดและอุบัติเหตุทางด้านจราจร

อภิปรายผล

การนำเสนอผลการประเมิน ผู้ประเมินสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. ด้านสถานะแวดล้อม (Context) ของโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเหมาะสมกับความต้องการของประชาชน พื้นที่ที่ติดตั้งกล้องมีความเหมาะสม ประชาชนและนักท่องเที่ยวได้รับประโยชน์จากโครงการ เมืองพัทยาสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการรักษาความปลอดภัยให้กับประชาชน กล้องโทรทัศน์วงจรปิดยังเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการจับกุมผู้กระทำความผิดและช่วยคลี่คลายเหตุร้ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในเขตเมืองพัทยาได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภรธนา วรธนาคุณ (2555, บทคัดย่อ) พบว่า สภาพและระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สถานีตำรวจฯ ยังไม่ครอบคลุมทั้งพื้นที่และคุณภาพกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ติดตั้งในปัจจุบันยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดูแลกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีความเหมาะสมเพียงพอ มีความรู้ความเชี่ยวชาญและสามารถให้บริการประชาชนได้เป็นอย่างดี จำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีความเพียงพอเหมาะสม และทันสมัย แต่ควรมีจำนวนกล้องเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งห้องควบคุมระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีความทันสมัยดีมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภรธนา วรธนาคุณ (2555, บทคัดย่อ) พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ระบบ

กล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจนครบาลเมืองชลบุรี
 ขาดกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีประสิทธิภาพ ขาดบุคลากรที่มีความรู้และขาดงบประมาณ
 ในการซ่อมบำรุงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

3. ด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด มีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างเหมาะสม มีการดูแลบำรุงรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิด อย่างสม่ำเสมอ เมื่อมีเหตุร้ายเกิดขึ้นประชาชนสามารถขอเรียกดูภาพบันทึกจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ภาพบันทึกที่ได้จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดสามารถนำไปเป็นหลักฐานในการจับผู้กระทำความผิดได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เชิดชัย ศรี โสภา (2556, บทคัดย่อ) พบว่า ส่วนใหญ่รับรู้ถึงประโยชน์ของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดว่าสามารถช่วยจับผู้กระทำความผิด ช่วยให้ผู้รู้สึกปลอดภัย ช่วยให้การก่ออาชญากรรมลดลงได้ ความสามารถของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจะเน้น ภาพย้อนหลังได้ สามารถฟังเสียงได้ สามารถมองเห็นในที่มืดได้

4. ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเมืองพัทยามีความคุ้มค่า ช่วยลดปัญหาการติดขัดและอุบัติเหตุทางด้านการจราจร ทำให้ประชาชนมีความมั่นใจในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีส่วนสำคัญในการจับผู้กระทำความผิดได้อย่างรวดเร็ว การเกิดอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยาลดลง ประชาชนและนักท่องเที่ยวรู้สึกปลอดภัยและอุ่นใจในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินรวมถึงช่วยแก้ปัญหาหายสาบสูญในพื้นที่เมืองพัทยาได้อย่างดีมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภรณา วรธนาคุณ (2555, บทคัดย่อ) พบว่า ทิศทางในอนาคตของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลเมืองชลบุรี ควรเพิ่มจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่หรือที่จุดเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม ควรนำวิทยาการเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกในด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจและเพิ่มประสิทธิภาพในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

ผู้วิจัยได้เสนอผลการประเมินไปพัฒนาโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านสถานะแวดล้อม (Context) จากแบบสอบถามพื้นที่ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด มีความเหมาะสมน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการควรตรวจสอบพื้นที่ การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้มีความเหมาะสมและเพียงพอ

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) จำนวนกล้องโทรทัศน์มีความเพียงพอเหมาะสมน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารโครงการควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อมาบริหารโครงการให้มีประสิทธิภาพในเรื่องของจำนวนกล้องเพิ่มมากขึ้น

3. ด้านกระบวนการ (Process) การประชาสัมพันธ์โครงการมีความเหมาะสมน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ทั่วถึง และครอบคลุมและทำความเข้าใจกับประชาชนให้ทราบถึงความสำคัญของโครงการ

4. ด้านผลผลิต (Product) โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดช่วยลดปัญหาการติดขัดและอุบัติเหตุทางด้านจราจรและช่วยแก้ไขปัญหาเสพติดในพื้นที่เมืองพัทยาในระดับน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการควรปรับปรุงระบบกล้องวงจรปิดที่เกี่ยวข้องกับการจราจรให้มีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการติดขัดและอุบัติเหตุจากการจราจร และการแก้ไขปัญหาเสพติดในพื้นที่เมืองพัทยา

จากผลการวิจัย พบว่า โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี เป็นโครงการที่มีความเหมาะสมและคุ้มค่าในการจัดสรรงบประมาณมาดำเนินการ ในโครงการนี้เพราะสามารถทำให้เมืองพัทยาเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เมืองพัทยาได้เป็นอย่างดี แต่โครงการยังคงต้องมีการพัฒนาเพิ่มคุณภาพของโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนในเขตเมืองพัทยาได้มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ควรมีการจัดอบรมเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนได้รับรู้ถึงประโยชน์และการบริการของโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด
3. พัฒนาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้เป็นมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1. ควรมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพิ่มเติมในบริเวณที่มีความเสี่ยงและในบริเวณที่ยังไม่ได้ติดตั้ง
2. ควรมีการดูแลบำรุงรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้ใช้งานได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของจำนวนกล้องทั้งหมด และหมั่นตรวจตราอยู่สม่ำเสมอให้กล้องใช้งานได้ตลอดเวลา

3. ควรมีการเลือกใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่มีคุณภาพ สามารถดูภาพได้อย่างชัด และสามารถบันทึกภาพเก็บไว้ได้ในระยะเวลาที่สมควร

4. ควรมีการพัฒนากระดิ่งโทรทัศน์วงจรปิดให้มีความทันสมัย สามารถใช้งานคู่กับงานอื่น ๆ ได้ เช่น งานจราจร เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1. ควรมีการศึกษาการประเมินโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ทั้งประชาชนและนักท่องเที่ยวให้ทั่วถึง

2. การประเมินในครั้งต่อ ๆ ไปควรศึกษาให้ครอบคลุมประชากร โดยแยกกลุ่มประชากรเป็นหมวดหมู่ที่ชัดเจน

3. การประเมินในครั้งต่อ ๆ ไปควรแยกประเมินพื้นที่ จำแนกออกเป็นหมวดหมู่ เช่น ในแต่ละชุมชน ในแต่ละโรงเรียน ในพื้นที่สาธารณะ และในอาคารสถานที่ต่าง ๆ

4. ควรประเมินโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ในรูปแบบการประเมินอื่น ที่นอกเหนือจากรูปแบบซีบีพี (CIPP Model) ในครั้งนี้ด้วย เพื่อเป็นการเปรียบเทียบยืนยันผลการประเมิน

บรรณานุกรม

- จำเนียร สุขหลาย. (2544). *แบบจำลอง CIPP*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูเกียรติ ลักษณะศิริ. (2548). *การประเมินโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- เชิดชัย ศรีโสภณ. (2556). *การพิจารณาใช้ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดสำหรับงานรักษาความปลอดภัยของธุรกิจก่อสร้าง*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร, คณะวิศวกรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ดิเรก ฤกษ์ห่วย. (2527). *การสร้างเครื่องชี้วัดเพื่อประเมินค่ากลไกการพัฒนาหมู่บ้านโดยมีจุดประสงค์ของการเชิงการปฏิบัติงานพัฒนาหมู่บ้าน*. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- ทิสนา แยมมณี. (2546). *รูปแบบการเรียนการสอน (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชนัช อัสถาวร. (2553). *การพัฒนาแนวทางการกำหนดตำแหน่งติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีรศักดิ์ ดวงสวัสดิ์. (2551). *ปัจจัยส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้ออุปกรณ์ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของธุรกิจโรงแรมในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารธุรกิจ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นพดล มั่นดาวิจักษณ์. (2553). *กระบวนการตัดสินใจซื้อระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์, คณะเศรษฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นิตา ชูโต. (2538). *การประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ: พี.เอ็น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 7)*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน์.
- ประคอง จิตรรัตน์. (2542). *การใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดระยอง*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- ประชุม รอดประเสริฐ. (2535). *การบริหารโครงการ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2539). *การบริหารโครงการ* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- ปวีรรต คสิมานะกิจ. (2550). *การศึกษาระบบรักษาความปลอดภัยสำหรับหมู่บ้าน และอาคารสถานที่ราชการ*. งานนิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการ, คณะวิทยาศาสตร์, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- พงศ์สัมพันธ์ ศรีสมทรัพย์ และปรียานุช เงินคล้าย. (2540). *องค์การและการ*. กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พรหมมา วิหคไพบูลย์. (2541). *การพัฒนาระบบสารสนเทศเครือข่ายภายในเพื่อการบริหารงานบุคคล สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาอุดมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพศาล หวังพานิช. (2533). *หลักและวิธีการประเมินโครงการ*. *วารสารวัดผลการศึกษา*, 11(1), 25-26.
- ภรณา วรชนาคุล. (2555). *การประยุกต์ใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองชลบุรี*. งานนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการบริการสังคม, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เขาวดี วิบูลย์ศรี. (2539). *การวัดผลและการสร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เขาวดี วิบูลย์ศรี. (2542). *การประเมินโครงการแนวคิดและการปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เขาวดี วิบูลย์ศรี. (2544). *การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรเดช จันทรศร และไพโรจน์ ภัทรนรากุล. (2541). *การประเมินผลระบบเปิด*. กรุงเทพฯ: สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์.
- วทยา ไทพาณิชย์. (2543). *ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการศึกษาการกระจายทางพื้นที่ของอาชญากรรม*. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาภูมิศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิลาวัลย์ สติติขังศ์. (2540). *การจัดระบบสารสนเทศในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2536). *ทฤษฎีการประเมิน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2537). *การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2541). *คู่มือการติดตามและประเมินโครงการพัฒนาในระดับจังหวัด*. กรุงเทพฯ: สถาบันดำรงราชานุภาพ.
- สมจิตร เหลืองสุวรรณ. (2537). *การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนยาและเวชภัณฑ์ประจำหมู่บ้าน*. วิทยานิพนธ์พัฒนาบริหารศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาสังคม, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์.
- สมชาย ปรีกมาส. (2549). *การวิจัยการประเมินโครงการศูนย์ช่วยเหลือนักท่องเที่ยวและรักษาความปลอดภัยจังหวัดภูเก็ต*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา, คณะศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- สมบัติ มงคลชัยชนะ. (2550). *กล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อการศึกษา*. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา.
- สมหวัง พิธิยานุสรณ์. (2544). *รวมบทความทางการประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุสรณ์. (2549). *รวมบทความทางการประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ เมืองพัทยา. (2556). *บรรยายสรุปเมืองพัทยา*. ชลบุรี: สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณเมืองพัทยา.
- สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ เมืองพัทยา. (2558). *บรรยายสรุปเมืองพัทยา*. ชลบุรี: สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณเมืองพัทยา.
- สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ เมืองพัทยา. (2559). *แผนพัฒนาเมืองพัทยา 3 ปี (พ.ศ. 2559-2561)*. ชลบุรี: สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณเมืองพัทยา.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2543). *การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2547). *การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสนอ เวียงบาล. (2538). *การประเมินโครงการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ จังหวัดมหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

หงษ์ศิริ ภิโยดิติกชัย. (2541). *การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการเฝ้าคุมโรคพิษตะกั่ว กระทบวง
สาธารณสุข*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการระบบ
สารสนเทศ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.

Alkin, M. C. (1969). *Evaluation theory development*. Los Angeles: U.S.A.

Cronbach, L. J. (1963). *Educational psychology*. New York: Harcourt, Brace and World.

Provus, M. M. (1971). *Discrepancy evaluation*. Berkeley, Calif: McCutchan.

Rossi, P. H. & Howard, E. F. (1982). *Evaluation: A systematic approach* (2nd ed.). California:
Sage Puplications.

Stufflebeam, D. L. & Shinkfield, A. J. (1989). *A national study education evaluation and
decision making*. Bloomington: n.p.

Suchman, M. V. (1967). Evaluation research. *Annual Revies of Sociology*, 1(23), 339-361.

Tyler, S. A. (1969). *Cognitive anthropology*. New York: Holt, Rinehart and Winston.

Worthen, B. R. & Sander, J. R. (1993). *Educational evaluation*. New York: Longman.

Yamane, T. (1973). *Statistics: An introductory analysis* (3rd ed.). New York: Harper and
Row.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ประชาชนในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

2. รายละเอียดของแบบสอบถาม

แบบสอบถามมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมิน โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

(CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

3. ขอความกรุณาโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ตามความคิดเห็นและความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

4. ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามนี้ จะนำไปใช้เพื่อการวิจัย ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลของท่านไว้เป็นความลับ โดยไม่มีผลต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณในความร่วมมือนานนี้ โอกาสนี้

สิตาญา เลิศทองทับทิม

นิสิตปริญญาโท สาขาการบริหารทั่วไป

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ให้ตรงตามสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- () ชาย () หญิง

2. อายุ

- () ระหว่าง 20-30 ปี () ระหว่าง 31-40 ปี
() ระหว่าง 41-50 ปี () 51 ปีขึ้นไป

3. อาชีพ

- () รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ () พนักงานบริษัท/ ห้างร้าน
() เกษตรกรรม () ค้าขาย/ กิจการส่วนตัว
() รับจ้างทั่วไป () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- () 5,000 บาท หรือน้อยกว่า () 5,001-10,000 บาท
() 10,001-20,000 บาท () 20,001-30,000 บาท
() 30,001 บาทขึ้นไป

5. ระดับการศึกษา

- () ประถมศึกษา/ ต่ำกว่า () มัธยมศึกษาตอนต้น
() มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. () ปวส./ อนุปริญญา
()ปริญญาตรี () สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการประเมินโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมือง พัทธยา จังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงที่มีต่อ
การดำเนินงาน โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทธยา จังหวัดชลบุรี

ตัวเลือกที่ 4 หมายความว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ตัวเลือกที่ 3 หมายความว่า เห็นด้วย
ตัวเลือกที่ 2 หมายความว่า ไม่เห็นด้วย
ตัวเลือกที่ + หมายความว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น			
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง 4	เห็นด้วย 3	ไม่เห็น ด้วย 2	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 1
	ด้านสถานะแวดล้อม(Context)				
1	โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์ วงจรปิดเหมาะสมกับความ ต้องการของประชาชน				
2	พื้นที่ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจร ปิดมีความเหมาะสม				
	ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)				
3	เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ กล้องโทรทัศน์วงจรปิด มีความเหมาะสมเพียงพอ				
4	จำนวนกล้องโทรทัศน์ มีความเพียงพอเหมาะสม				
5	กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ใช้ มีความทันสมัย				

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น			
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง 4	เห็นด้วย 3	ไม่เห็น ด้วย 2	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 1
6	เจ้าหน้าที่ที่ดูแลควบคุม กล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและสามารถ ให้บริการประชาชนได้เป็นอย่างดี				
7	ห้องควบคุมระบบกล้องโทรทัศน์ วงจรปิดมีความทันสมัย				
	ด้านกระบวนการ (Process)				
8	การประชาสัมพันธ์โครงการ มีความเหมาะสม				
9	มีการดูแลบำรุงรักษา กล้องโทรทัศน์วงจรปิด อย่างสม่ำเสมอ				
	ด้านผลผลิต (Product)				
10	การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ของเมืองพัทยามีความคุ้มค่า				
11	ช่วยลดปัญหาการติดขัด และอุบัติเหตุทางด้านจราจร				
12	โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์ วงจรปิดทำให้ประชาชน มีความมั่นใจความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน				
13	โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์ วงจรปิดมีส่วนสำคัญในการจับกุม ผู้กระทำความผิดได้รวดเร็ว				

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น			
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง 4	เห็นด้วย 3	ไม่เห็น ด้วย 2	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 1
14	กล้องโทรทัศน์วงจรปิด เป็นเครื่องมือที่ช่วยคลี่คลาย เหตุร้ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้				
15	การเรียกดูภาพบันทึก จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด มีความสะดวกรวดเร็ว				
16	ภาพบันทึกที่ได้ จากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด สามารถนำไปเป็นหลักฐาน ในการจับกุมผู้กระทำความผิดได้				
17	เมื่อมีเหตุร้ายเกิดขึ้นประชาชน สามารถขอดูกล้องโทรทัศน์วงจร ปิดได้				
18	ประชาชนและนักท่องเที่ยว ได้รับประโยชน์จากการติดตั้ง กล้องโทรทัศน์วงจรปิด				
19	เมืองพัทยาสามารถเพิ่มขีด ความสามารถในการรักษา ความปลอดภัยให้กับประชาชนได้				
20	กล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็น เครื่องมือที่สำคัญในการจับกุม ผู้กระทำความผิด				
21	การเกิดอาชญากรรมในพื้นที่เมือง พัทยาลดลง				

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น			
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง 4	เห็นด้วย 3	ไม่เห็น ด้วย 2	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 1
22	ประชาชนและนักท่องเที่ยวรู้สึกปลอดภัยอยู่ในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน				
23	โครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดสามารถช่วยแก้ปัญหาเสพติดในพื้นที่เมืองพัทยา				

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

คำถามปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

1. ปัญหาอุปสรรค

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

*** ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม ***