

สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

วาณิช ลีทา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
มีนาคม 2559
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา


คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ วาณิช ลิทา ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์


.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประชม รอดประเสริฐ)

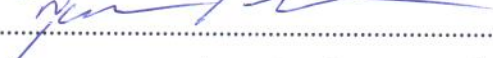

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวาสดี)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร. มณีศรี)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประชม รอดประเสริฐ)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวาสดี)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิชัย โกศัยยะวัฒน์)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา


.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่ 21 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ประชุม รอดประเสริฐ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ชารี มณีศรี ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สุวิชัย โกศัยยะวัฒน์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้ความรู้ ให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์ ดร.สมนึก ทองเอี่ยม อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา นายดิเรก รื่นเรือง ผู้อำนวยการโรงเรียนยินดีวิทย์ นางวิไลลักษณ์ พูลมา ผู้อำนวยการโรงเรียนบางบ่อวิทยาคม และนายสุนันท์ วงศ์ทองเหลือศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบ รวมทั้งให้คำแนะนำแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพ

ขอขอบพระคุณท่านผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู เจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานของ แต่ละโรงเรียน และเพื่อนครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ตลอดจนให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา และสมาชิกในครอบครัวทุกคน ที่ให้กำลังใจและสนับสนุนผู้วิจัยเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูกตเวทิตาแด่ บุพการี บุรพจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษา และประสบความสำเร็จมาจนตราบเท่าทุกวันนี้

วาณิช ลีทา

57990021: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา/ การวางแผนเตรียมการ การดำเนินการปฏิบัติตามแผน การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ/ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 6

วาณิช ลิทา: สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 (THE STATES, PROBLEMS AND COLLECTIVE
 GUIDELINES OF INTERNAL EDUCATION QUALITY ASSURANCE DEVELOPMENT IN SCHOOLS
 UNDER THE OFFICE OF SECONDARY EDUCATION SERVICE AREA VI) คณะกรรมการควบคุม
 วิทยานิพนธ์: ประชุม รอดประเสริฐ, Ed.D., ประยูร อิ่มสวาสดี, กศ.ด. 157 หน้า. ปี พ.ศ. 2559.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการวางแผนเตรียมการ ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ และด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอน ซึ่งได้จากการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 324 คน และผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งได้จากการคัดเลือกแบบเจาะจงจำนวน 12 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจำแนกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 และตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสอบถามแบบเลือกตอบ เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งแบบสอบถามทั้ง 2 ตอน ซึ่งผู้ให้ข้อมูลเป็นครูผู้สอน ส่วนตอนที่ 3 เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา สถิติที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถี่ ร้อยละ การทดสอบค่าวิกฤต และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและแต่ละรายด้าน สามารถปฏิบัติได้จริงในระดับมาก โดยโรงเรียนขนาดใหญ่ สามารถปฏิบัติได้จริงมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

2. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้านมีปัญหาสำคัญ ดังนี้ ปัญหาด้านการวางแผนเตรียมการ ได้แก่ ครูขาดความรู้ความเข้าใจ ผู้ปกครองและชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการวางแผน ปัญหาด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ได้แก่ ความไม่ชัดเจนของปฏิทินการปฏิบัติงาน ปัญหาด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ ได้แก่ ความไม่เป็นระบบและไม่จริงจังในการกำกับตรวจสอบของคณะกรรมการประกันคุณภาพ และปัญหาด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ได้แก่ ขาดความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชน รวมทั้งงบประมาณและทรัพยากร

3. แนวทางสำคัญในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้าน เป็นดังนี้ ด้านการวางแผนเตรียมการ ได้แก่ การอบรมและชี้แจงผู้ปกครองให้มีความรู้ความเข้าใจ ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ได้แก่ การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและประชุมชี้แจงครูให้เกิดความเข้าใจในการดำเนินการ ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพที่มีความรู้ความสามารถในการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ง่ายต่อการดำเนินการ และด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ได้แก่ เชิญนักวิชาการให้ความรู้และผู้นำชุมชนควรให้การสนับสนุนทรัพยากร

57990021: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed.

(EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: FOUR ASPECTS OF SECONDARY EDUCATION INTERNAL QUALITY ASSURANCE/
PLAN, DO, CHECK AND ACT/ THE OFFICE OF SECONDARY EDUCATION
SERVICE AREA VI

VALIT LEETA: THE STATES, PROBLEMS AND COLLECTIVE GUIDELINES OF
INTERNAL EDUCATION QUALITY ASSURANCE DEVELOPMENT IN SCHOOLS UNDER THE
OFFICE OF SECONDARY EDUCATION SERVICE AREA VI. ADVISOR COMMITTEE: PRACHOOM
RODPRASERT, Ed.D. PRAYOON IMSAWASD, Ed.D. 157 P. 2016.

This research aimed at studying states, problems and guidelines for improving four aspects of internal quality assurance; plan, do, check and act in schools under the Office of Secondary Educational Service Area VI. Sample consisted of 324 school-teachers selected by simple random sampling and 12 school administrators. The instrument for data collection were questionnaire and structured interview. Statistical devices used for data presentation were mean, standard deviation, frequency, percentage, the t-test and one-way analysis of variance. The finding were as follows.

1. The states, in total and each aspect of school internal assurance were rated at the highly practice. The large schools had done more than the medium and small ones.

2. Each aspect of school internal assurance had problems as follows; PLAN with the problem of lacking knowledge in planning process of the teachers, DO, facing with unclear schedules, CHECK faced with lacking of assessment system, ACT faced with the financial supports and community cooperation.

3. Guidelines for school internal assurance were as follows: Teachers should be trained to understand the school quality assurance, steering committed should implement plan at desirable schedules, the committee body should initiate the practical and doable indicators for evaluation, and academicians should be invited as teachers' consultation, and community leaders should support allocating resources.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
คำถามการวิจัย	4
สมมติฐานของการวิจัย	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
สภาพการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6.....	11
การประกันคุณภาพการศึกษา	16
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	52
3 วิธีดำเนินการวิจัย	57
ขั้นตอนการวิจัย	57
การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย	59
การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย.....	62

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	64
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	64
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	97
สรุปผล	97
อภิปรายผล	99
ข้อเสนอแนะ	105
บรรณานุกรม	107
ภาคผนวก	114
ภาคผนวก ก	115
ภาคผนวก ข	119
ภาคผนวก ค	138
ภาคผนวก ง.....	143
ประวัติย่อของผู้วิจัย	157

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ข้อมูลโรงเรียนและบุคลากรของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2558	11
2	ข้อมูลโรงเรียนและบุคลากรของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2558	14
3	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับคืนรายโรงเรียน และโดยรวม	60
4	จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำแนกตามเพศ วิทยฐานะของ ครูผู้สอนและขนาดโรงเรียน ที่ครูผู้สอนปฏิบัติงาน	62
5	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยรวมและรายด้านของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน จำแนกตามเพศ วิทยฐานะ และขนาดโรงเรียน	66
6	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ด้านการวางแผนเตรียมการ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตาม เพศ วิทยฐานะ และขนาดโรงเรียน	68
7	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ วิทยฐานะ และขนาดโรงเรียน	72
8	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ วิทยฐานะ และขนาดโรงเรียน	76
9	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ วิทยฐานะ และขนาดโรงเรียน	80
10	การทดสอบค่าวิกฤตที่ เปรียบเทียบสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างความคิดเห็นของครูผู้สอนเพศชายกับเพศหญิง.....	83

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11 การทดสอบค่าวิกฤตที่ เปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีวิทยฐานะ และไม่มีวิทยฐานะ	84
12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนตามความคิดเห็นระหว่างครูผู้สอนซึ่งปฏิบัติงาน ในโรงเรียนขนาดต่างกันต่อสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา.....	85
13 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมระหว่างความคิดเห็นของครูผู้สอน	86
14 การทดสอบความแตกต่างรายคู่สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการวางแผนเตรียมการ ระหว่างความคิดเห็นของครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดต่างกัน	86
15 การทดสอบความแตกต่างรายคู่สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ระหว่างความคิดเห็นของ ครูผู้สอนใน โรงเรียนขนาดต่างกัน	87
16 การทดสอบความแตกต่างรายคู่สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ ระหว่างความคิดเห็น ของครูผู้สอนใน โรงเรียนขนาดต่างกัน.....	87
17 การทดสอบความแตกต่างรายคู่สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ระหว่างความคิดเห็น ของครูผู้สอนใน โรงเรียนขนาดต่างกัน.....	88
18 ปัญหาด้านการวางแผนเตรียมการ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6.....	89
19 จันทามติแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาด้านการวางแผนเตรียมการ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	90
20 ปัญหาด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6	91

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
21	92
ฉันทมติแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	92
22	93
ปัญหาด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6	93
23	94
ฉันทมติแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	94
24	95
ปัญหาด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6	95
25	96
ฉันทมติแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาด้านการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	96
26	120
จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของครูผู้สอนแต่ละ โรงเรียน.....	120
27	140
ค่าดัชนีความสอดคล้องรายชื่อกับเนื้อหาแต่ละด้านสภาพการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา.....	140
28	142
ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อ และค่าความเชื่อมั่น รายด้านการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา.....	142

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
2 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	29

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ต้องการให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง รักการอ่าน และมีนิสัยใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ แก้ปัญหา มีวิจาร์ณญาณ มีจิตสาธารณะ มีระเบียบวินัย เห็นประโยชน์แก่ส่วนรวม สามารถทำงานเป็นกลุ่ม ตลอดจนมีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก และความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข การปฏิรูปการศึกษา และการเรียนรู้ที่มีระบบใน 3 ประเด็นหลัก คือ 1) การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และการเรียนรู้ของคนไทย 2) การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ 3) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม ซึ่งจะสอดคล้องกับเจตนารมณ์ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา 8 และกรอบแนวทางในการปรับปรุงการศึกษาอย่างมีคุณภาพ 4 ประการตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง คือ 1) การพัฒนาคุณภาพของคนไทยยุคใหม่ 2) การพัฒนาคุณครูยุคใหม่ 3) การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ 4) การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการยุคใหม่ (สถาบันพัฒนามาตรฐานการศึกษา, 2553, หน้า 1)

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร/ สถานประกอบการที่รับช่วง ผู้จบการศึกษาเข้าศึกษาต่อหรือรับเข้าทำงาน มีความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละแห่งมีคุณภาพได้มาตรฐาน แม้จะไม่เท่ากันแต่ก็แตกต่างกันไม่มากนัก นักเรียนที่จบการศึกษา จากสถานศึกษาทุกแห่งมีความรู้ความสามารถ มีทักษะและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตร สถานศึกษากำหนด ดังนั้น ผู้เรียนจึงเป็นบุคคลสำคัญที่สุดที่สถานศึกษา (ซึ่งหมายถึงผู้บริหาร ครู และบุคลากรสนับสนุนทุกคนในสถานศึกษา) ต้องคำนึงถึงตลอดเวลา ไม่ว่าจะคิดทำกิจกรรมใด หรือโครงการใดก็ตาม ผู้เรียนจะต้องได้รับผลหรือประโยชน์ที่เกิดขึ้น ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม นอกจากนี้ในการจัดการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามที่คาดหวังกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

จึงเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาในปัจจุบัน และต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556, หน้า 1-3)

ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (Internal quality assurance) เป็นระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจ (Assure) แก่ผู้รับบริการทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือทำงาน ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด และสังคมคาดหวัง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข บุคลากรในสถานศึกษาโดยเฉพาะครูและผู้บริหารตระหนักถึงเป้าหมาย คือ ผลประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียนเป็นอันดับแรก ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จึงเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบได้ และถูกกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและประกาศกฎกระทรวง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556, หน้า 9)

การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของไทย จะต้องเริ่มจากสถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการพัฒนาคุณภาพของตนเอง โดยในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษานั้น จะต้องมีการประกันคุณภาพภายในผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหาร และการจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา อันจะเป็นการสร้างความมั่นใจว่า สถานศึกษาจะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน เพื่อให้เด็กไทยเป็นคนดี มีความสามารถและมีความสุข จะได้ช่วยกันสร้างสรรค์สังคมให้มีสันติ สิ่งแวดล้อมยั่งยืน เศรษฐกิจมั่นคง สามารถร่วมมือและแข่งขันกับประเทศอื่น ๆ ได้อย่างมีศักดิ์ศรีในสังคมโลกต่อไป การประกันคุณภาพภายในจึงเป็นงานสำคัญของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาเพื่อผู้เรียนและสังคมโดยรวม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2546, หน้า 1-2) ซึ่งจะสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในหมวด 6 เรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน

เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ให้ทำการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในทุก 5 ปี การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้มาตรฐาน ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะต่าง ๆ ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมต้องการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553 ก, หน้า 3)

โรงเรียนมัธยมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 มีจำนวนทั้งสิ้น 54 โรงเรียน จำแนกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 19 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 14 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ 21 โรงเรียน ซึ่งทุกโรงเรียนต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ปีการศึกษา 2559 จึงจำเป็นต้องสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ปีการศึกษา 2557 พบว่า ยังมี 2 โรงเรียน ที่มีผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในบางด้านอยู่ในระดับพอใช้ ในประเด็นที่เกี่ยวกับ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการจัดทำรายงานประจำปี (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6, 2557, หน้า 40, 51)

ดังนั้น โรงเรียนทุกโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จะต้องตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2546, หน้า 2-3) ที่กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในจะทำให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการทำงานที่มีเป้าหมาย และแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ซึ่งจะต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นประจำทุกปี ให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และการดำเนินการประกันคุณภาพภายในทุกชั้นตอนควรเน้นการประสานงาน และการมีส่วนร่วมของทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความจำเป็นและสำคัญที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการทุกปี และพัฒนาในด้านต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับดี และดีมากต่อไป และที่สำคัญการที่แต่ละโรงเรียนจะมีการพัฒนาให้ดีขึ้นจะต้องมีกระบวนการดำเนินงานที่เป็นระบบ บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพภายใน การดำเนินงานได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่าย มีการติดตามงานหลังจากที่มอบหมายงานไปแล้ว และมีการสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ เพื่อปรับปรุงแก้ไขในด้านต่าง ๆ ก่อนที่จะเสนอหน่วยงานต้นสังกัดต่อไป

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยใช้กระบวนการดำเนินการที่ประกอบด้วย ขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ตามวงจรควบคุมคุณภาพเดมมิง ได้แก่ การวางแผนเตรียมการ (Plan: P) การดำเนินการ ปฏิบัติตามแผน (Do: D) การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ (Check: C) และการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการ (Act: A) เพื่อการ ได้มาซึ่งข้อมูล เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างความคิดเห็นของครูผู้สอนที่เพศ วิชยฐานะ และขนาด โรงเรียนที่ปฏิบัติงานต่างกัน
3. เพื่อวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา

คำถามการวิจัย

1. สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ วิชยฐานะ และขนาด โรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่ในระดับใด
2. สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างความคิดเห็นของครูชายกับครูหญิง ครูที่มีวิชยฐานะกับครูที่ไม่มีวิชยฐานะ และระหว่างครูที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดต่างกันมีความแตกต่างกันหรือไม่
3. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนมีปัญหาสำคัญอะไรบ้าง
4. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา มีแนวทางการพัฒนาที่สำคัญตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ สถานศึกษาเป็นอย่างไร

สมมติฐานของการวิจัย

1. สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาระหว่างความเห็นของครูชายกับครูหญิงแตกต่างกัน
2. สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาระหว่างความเห็นของครูที่มีวิทยฐานะกับครูที่ไม่มีวิทยฐานะแตกต่างกัน
3. สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาระหว่างความคิดเห็นของครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

ข้อมูลและผลที่ได้จากการวิจัยเป็นประโยชน์สำหรับครู ผู้บริหารในโรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา ผู้วิจัยใช้เนื้อหาการวิจัยเชิงหลักการตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการดำเนินการ 8 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การจัดทำมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การจัดทำมีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน 8) การจัดทำมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และประยุกต์ใช้วงจรควบคุมคุณภาพเดมมิง (Deming's cycle quality control) ซึ่งประกอบด้วย การวางแผนเตรียมการ (Plan) การดำเนินการปฏิบัติตามแผน (Do) การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ (Check) และการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ (Act) เป็นกรอบเชิงหลักการเพื่อการวิจัยดังนี้

โดยวงจรแต่ละด้านประกอบไปด้วยเนื้อหาสาระตามระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ดังนี้

- 1.1 การวางแผนเตรียมการ (Plan) มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ และ 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

1.2 การดำเนินการปฏิบัติตามแผน (Do) มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

1.3 การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ (Check) มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับ 1) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ 2) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.4 การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ (Act) มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับ 1) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 2) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ให้ข้อมูลการวิจัยประกอบด้วย บุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งมีจำนวน 54 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำนวน 2 กลุ่ม ดังนี้

2.1 กลุ่มครูผู้สอน ซึ่งมีจำนวนประชากร 2,900 คน ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อการวิจัยตามตารางกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-609) จำนวน 341 คน และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) จากทุกโรงเรียน

2.2 กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ซึ่งมีจำนวนประชากร 54 คน ผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง (Purposive selection) จำนวน 12 คน เพื่อการได้ข้อมูลการวิจัยโดยการสัมภาษณ์

3. ตัวแปรการวิจัย

ตัวแปรการวิจัยเป็นสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลการวิจัย ซึ่งในวิจัยนี้ จำแนกได้ดังนี้

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพของผู้ให้ข้อมูลการวิจัย จำแนกได้ดังนี้

3.1.1 สถานภาพโดยตำแหน่ง จำแนกได้ 2 กลุ่ม ดังนี้

3.1.1.1 ครูผู้สอน

3.1.1.2 ผู้อำนวยการสถานศึกษา

3.1.2 สถานะภาพโดยสภาวะภาพของบุคคลเฉพาะครูผู้สอน จำแนกได้ดังนี้

3.1.2.1 เพศ

3.1.2.1.1 ครูชาย

3.1.2.1.2 ครูหญิง

3.1.2.2 วิทยฐานะ

3.1.2.2.1 มีวิทยฐานะ

3.1.2.2.2 ไม่มีวิทยฐานะ

3.1.2.3 ขนาดโรงเรียน

3.1.2.3.1 ขนาดเล็ก

3.1.2.3.2 ขนาดกลาง

3.1.2.3.3 ขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา 4 ด้าน ดังนี้

3.2.1.1 ด้านการวางแผนเตรียมการ (Plan: P)

3.2.1.2 ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน (Do: D)

3.2.1.3 ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ (Check: C)

3.2.1.4 ด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ (Act: A)

3.2.2 แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามกระบวนการ 4 ขั้นตอนตามวงจรเดมมิง ได้แก่

3.2.2.1 การวางแผนเตรียมการ (Plan: P)

3.2.2.2 การดำเนินการปฏิบัติตามแผน (Do: D)

3.2.2.3 การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ (Check: C)

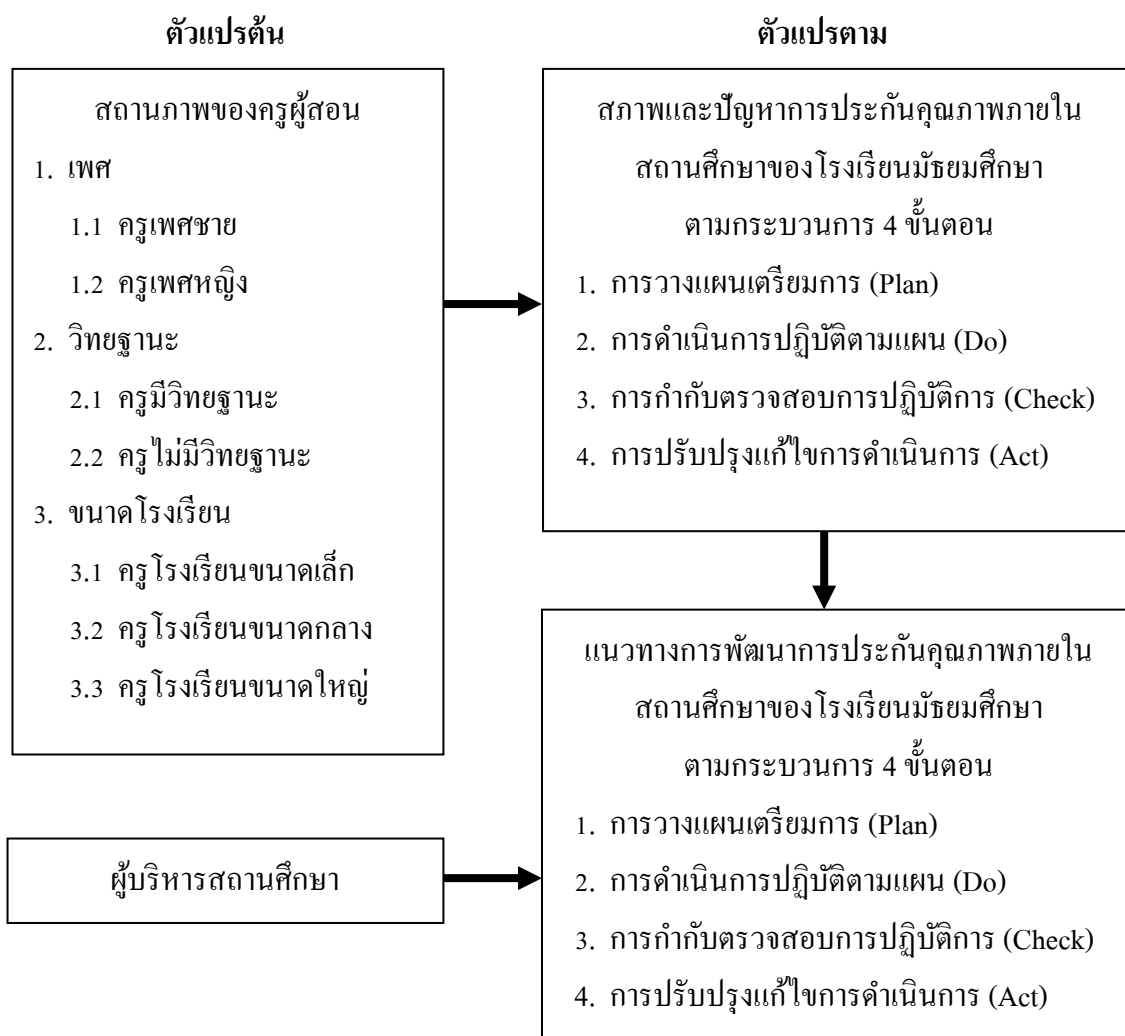
3.2.2.4 การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ (Act: A)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้ดำเนินการวิจัยโดยยึดหลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามประกาศกฎกระทรวงและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553 ข, หน้า 26) ซึ่งประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยประยุกต์ใช้วงจรควบคุมคุณภาพเดมมิง เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย 4 ขั้นตอนที่ประกอบด้วย การวางแผนเตรียมการ (Plan) การดำเนินการปฏิบัติตามแผน (Do) การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ (Check) และ

การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ (Act) โดยกรอบแนวคิดเชิงหลักการการวิจัย มีความเชื่อมโยงกับ
ผู้ให้ข้อมูลการวิจัย ดังภาพที่ 1

จากแนวคิดดังกล่าว ผู้วิจัยจึงนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 6 ซึ่งในวิจัยนี้ใช้กระบวนการดำเนินการตามวงจรควบคุมคุณภาพเดมมิง 4 ด้าน

ซึ่งประกอบด้วย การวางแผนเตรียมการ การดำเนินการปฏิบัติตามแผน การกำกับตรวจสอบ การปฏิบัติการ และการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ

1.1 การวางแผนเตรียมการ หมายถึง การปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดตั้งคณะกรรมการ ความเหมาะสมของคณะกรรมการ การวางแผนดำเนินการของคณะกรรมการ การประชุมชี้แจง แผนการดำเนินการให้ผู้ปกครองและชุมชน และการสนับสนุนของคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา

1.2 การดำเนินการปฏิบัติตามแผน หมายถึง การปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำปฏิทิน การปฏิบัติงาน การรับฟังความคิดเห็นของผู้ปกครองและการมีส่วนร่วมของชุมชน การประชุมชี้แจงครูและบุคลากรเพื่อดำเนินการปฏิทินการประกันคุณภาพตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ และภารกิจของแต่ละหน่วยงานในสถานศึกษา และการจัดเก็บข้อมูล การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ

1.3 การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ หมายถึง การปฏิบัติการของสถานศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการกำกับตรวจสอบตามปฏิทินที่กำหนด การจัดทำเครื่องมือ เกณฑ์และตัวบ่งชี้ ในการตรวจสอบ

1.4 การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ หมายถึง การปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้ข้อมูล และผลการกำกับตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ และทุกหน่วยงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามผลการตรวจสอบ โดยการสนับสนุนการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งการสนับสนุนช่วยเหลือจาก ผู้ปกครอง และชุมชน

2. สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ระดับการปฏิบัติ ได้จริงการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้านตามวงจรเดมมิงของโรงเรียน มัธยมศึกษา ตามความเห็นของครูผู้สอน

3. ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ข้อขัดข้องหรืออุปสรรคในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้านตามวงจรเดมมิง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

4. แนวทางการพัฒนา หมายถึง แนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้านตามวงจรเดมมิง โดยข้อมูลการให้สัมภาษณ์ ของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกแบบเจาะจง

5. สถานภาพของครูผู้สอน หมายถึง คุณลักษณะทางกายภาพขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน และคุณสมบัติทางวิชาการของครูผู้สอน ซึ่งจำแนกได้ดังนี้

5.1 เพศ หมายถึง ลักษณะทางกายภาพของครูผู้สอน ซึ่งจำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ ครูผู้สอนชายและครูผู้สอนหญิง

5.2 วิทยฐานะ หมายถึง คุณสมบัติทางวิชาการของครูผู้สอน ซึ่งในวิจัยนี้จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

5.2.1 ครูมีวิทยฐานะ หมายถึง ครูที่ได้รับการแต่งตั้งในตำแหน่งครูและบุคลากรทางการศึกษาระดับชำนาญการขึ้นไปหรือ ครู คศ.2

5.2.2 ครูไม่มีวิทยฐานะ หมายถึง ครูที่ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการในตำแหน่งครู คศ.1 และครูผู้ช่วย

5.3 ขนาดโรงเรียน หมายถึง ลักษณะโรงเรียนที่ครูปฏิบัติงาน จำแนกตามปริมาณนักเรียน ซึ่งในวิจัยนี้จำแนกได้เป็น 3 ขนาดโรงเรียน ดังนี้

5.3.1 ขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนต่ำกว่า 500 คน

5.3.2 ขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 500 คนขึ้นไป แต่ไม่เกิน 1,499 คน

5.3.3 ขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป

5.4 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ซึ่งในวิจัยนี้เป็นผู้ได้รับการสัมภาษณ์จากผู้วิจัยเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้าน

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 หมายถึง หน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษาเฉพาะ โรงเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 54 แห่ง ในจังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดสมุทรปราการ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ได้นำเสนอเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยหัวข้อที่สำคัญตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. สภาพการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
2. การประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.1 ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.2 ประเภทของการประกันคุณภาพการศึกษา
3. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.1 ความหมายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.2 ความสำคัญและความจำเป็นของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.3 หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.4 ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.5 ขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 3.6 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

สภาพการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ข้อมูลพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ (2553 ก, หน้า 62) ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2553 ได้กำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และที่ตั้งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เพื่อบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา จำนวน 42 เขต เขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ประกอบด้วย ท้องที่จังหวัดฉะเชิงเทราและสมุทรปราการ และให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตั้งอยู่ที่อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 (2558, หน้า 3-4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตั้งอยู่ที่ 410/1 ถนนมรุพงษ์ ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา รหัสไปรษณีย์ 24000 รับผิดชอบโรงเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทราจำนวน 29 โรงเรียน และโรงเรียนในจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 25 โรงเรียน ดังนี้

1. จังหวัดฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย 11 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา อำเภอบางคล้า อำเภอบางน้ำเปรี้ยว อำเภอบางปะกง อำเภอบ้านโพธิ์ อำเภอพนมสารคาม อำเภอราชสาส์น อำเภอสนามชัยเขต อำเภอแปลงยาว อำเภอท่าตะเกียบ และอำเภอคลองเขื่อน มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดจำนวน 29 โรงเรียน

2. จังหวัดสมุทรปราการ ประกอบด้วย 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองสมุทรปราการ อำเภอบางบ่อ อำเภอบางพลี อำเภอพระประแดง อำเภอพระสมุทรเจดีย์ และอำเภอบางเสาธง มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดจำนวน 25 โรงเรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 (2558, หน้า 1-89) ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาที่แสดงถึงจำนวนโรงเรียน จำนวนบุคลากรและจำนวนนักเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามข้อมูล ณ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2558 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 ข้อมูลโรงเรียนและบุคลากรของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2558

ที่	ชื่อโรงเรียน	ประเภทโรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร	จำนวนครูทั้งหมด	ครูผู้สอน	
					มีวิทยฐานะ	ไม่มีวิทยฐานะ
1	ก๊อนแก้วพิทยาคม	เล็ก	1	12	8	4
2	เบญจมาภรณ์ราษฎร์ 5	เล็ก	1	12	7	5
3	การทำมาหากินวัดโพธิ์เฉลิมรักษ์	เล็ก	1	11	5	6
4	เตรียมอุดมศึกษาเป็ริงวิสุทธิธาธิบดี	เล็ก	1	6	6	-
5	ผาณิตวิทยา	เล็ก	1	12	11	1
6	ไผ่คำพิทยาคม รัชมังกลาภิเษก	เล็ก	1	11	9	2
7	หนองไม้แก่นวิทยา	เล็ก	1	9	3	6
8	ราชสาส์นวิทยา	เล็ก	1	13	11	2
9	หนองแห่นวิทยา	เล็ก	1	16	10	6
10	วัดเป็ยมณีโคธาราม	เล็ก	1	17	17	-

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ที่	ชื่อโรงเรียน	ประเภท โรงเรียน	จำนวน ผู้บริหาร	จำนวนครู ทั้งหมด	ครูผู้สอน	
					มีวิทยฐานะ	ไม่มีวิทยฐานะ
11	วิทยาราชภัฏรังสรรค์	เล็ก	1	18	16	2
12	หมอนทองวิทยา	เล็ก	2	24	18	6
13	แปลงยาววิทยาคม	เล็ก	2	25	14	11
14	บางคล้าพิทยาคม	เล็ก	1	23	16	7
15	ไผ่แก้ววิทยา	เล็ก	1	20	18	2
16	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุวินทวงศ์	เล็ก	1	19	15	4
17	บางปะกง (บวรวิทยายน)	กลาง	2	43	27	16
18	สนามชัยเขต	กลาง	2	45	18	27
19	มัธยมสิริวัณวรี 3	กลาง	1	34	11	23
20	ดอนฉิมพลีพิทยาคม	กลาง	2	29	18	11
21	เบญจมาราชรังสฤษฎิ์ 3 ชนะสงสารวิทยา	กลาง	1	30	27	3
22	บางน้ำเปรี้ยววิทยา	กลาง	2	40	28	12
23	กาญจนานิเทศวิทยาลัย ฉะเชิงเทรา	กลาง	5	44	32	12
24	พุทธรังสีพิบูล	กลาง	4	49	38	11
25	เบญจมาราชรังสฤษฎิ์ 2	ใหญ่	4	85	68	17
26	วัดโสธรวรารามวรวิหาร	ใหญ่	4	83	54	29
27	ดัดครุณี	ใหญ่	2	110	85	25
28	เบญจมาราชรังสฤษฎิ์	ใหญ่	3	148	122	26
29	พนมสารคาม (พนมอดุลวิทยา)	ใหญ่	5	110	92	18
รวม			55	1098	804	294

โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดฉะเชิงเทรามีจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 29 โรงเรียน แบ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 16 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 8 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ 5 โรงเรียน จำนวนผู้บริหารทั้งหมด 55 คน จำนวนครูทั้งหมด 1,098 คน เป็นครูที่มีวิทยฐานะ 804 คน และครูที่ไม่มีวิทยฐานะ 294 คน

ตารางที่ 2 ข้อมูลโรงเรียนและบุคลากรของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ
ปีการศึกษา 2558

ที่	ชื่อโรงเรียน	ประเภท โรงเรียน	จำนวน ผู้บริหาร	จำนวนครู ทั้งหมด	ครูผู้สอน	
					มีวิทยฐานะ	ไม่มีวิทยฐานะ
1	สาขาสุทธิราชอุปถัมภ์	เล็ก	1	6	6	-
2	มัธยมวัดใหม่สมุทรกิจวิทยา	เล็ก	1	10	4	6
3	เป็ริงวิสุทธิราชบดิน	เล็ก	1	18	6	12
4	ปทุมคงคา สมุทรปราการ	กลาง	2	23	2	21
5	ราชวินิตสุวรรณภูมิ	กลาง	2	34	4	30
6	หลวงพ่อบานคลองด่านอนุสรณ์	กลาง	3	51	19	32
7	หาดอมราอักษรลักษณ์วิทยา	กลาง	2	55	28	27
8	บางแก้วประชาสรรค์	กลาง	2	52	32	20
9	มัธยมวัดศรีจันทร์ประดิษฐ์	กลาง	1	53	27	26
10	วัดทรงธรรม	ใหญ่	5	84	55	29
11	มัธยมด่านสำโรง	ใหญ่	4	69	51	18
12	วิสุทธิกษัตริ	ใหญ่	5	72	49	23
13	ป้อมนาคราชสวาทยานนท์	ใหญ่	3	71	44	27
14	เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ	ใหญ่	5	87	56	31
15	เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าสมุทรปราการ	ใหญ่	2	91	33	58
16	บางบ่อวิทยา	ใหญ่	4	82	42	40
17	นวมินทราชินูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัย สมุทรปราการ	ใหญ่	4	94	48	46
18	พุลเจริญวิทยา	ใหญ่	5	80	41	39
19	สมุทรปราการ	ใหญ่	4	113	85	28
20	ราชวินิตบางแก้ว	ใหญ่	5	130	79	51
21	ราชประชาสมาสัย ฝ่ายมัธยมรัชดาภิเษก	ใหญ่	3	114	71	43
22	นวมินทราชินูทิศเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ สมุทรปราการ	ใหญ่	5	94	45	49
23	บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ	ใหญ่	5	89	39	50
24	สตรีสมุทรปราการ	ใหญ่	5	117	76	41
25	บางพลีราษฎร์บำรุง	ใหญ่	5	113	67	46
รวม			84	1,802	1,009	793

โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ มีจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 25 โรงเรียน แบ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 3 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 6 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ 16 โรงเรียน จำนวนผู้บริหารทั้งหมด 84 คน จำนวนครูทั้งหมด 1,802 คน แบ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะ 1,009 คน และครูที่ไม่มีวิทยฐานะ 793 คน

นโยบายและทิศทางการพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 (2558, หน้า 41-42) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ได้กำหนดทิศทางการบริหารงานของสำนักงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดังนี้

วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 เป็นองค์กรที่ส่งเสริม สนับสนุนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ปลูกฝังคุณธรรม น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ภายใต้การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

พันธกิจ (Mission)

1. ขับเคลื่อนการจัดการศึกษาทุกระดับอย่างมีคุณภาพ
2. พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความเป็นไทย และดำรงตนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
3. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษา พัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้ได้มาตรฐาน ยกระดับสู่ความเป็นสากล และมีความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน ภายใต้การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
4. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ

เป้าประสงค์ (Goal)

1. สถานศึกษาในสังกัดยกระดับคุณภาพและมาตรฐานได้ตามเป้าหมาย สู่ความเป็นสากล และมีความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน
2. สถานศึกษาในสังกัดจัดกิจกรรม ส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการศึกษามัธยมศึกษาสู่สากล
3. สถานศึกษาในสังกัดสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกคนให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา มีความรู้ ความสามารถเต็มศักยภาพ และเป็นไปตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์
4. สถานศึกษาในสังกัดสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาให้มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ตามหลักสูตร มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาตนเอง เพื่อศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา และมีพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

5. สถานศึกษาในสังกัดมีเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

6. ครูและบุคลากรทางการศึกษาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีทักษะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ

ค่านิยมขององค์กร

“ยึดหลักธรรมาภิบาล มีจิตบริการ ทำงานเป็นทีม”

กลยุทธ์ (Strategy)

จากวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ได้กำหนดกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 4 กลยุทธ์ ดังต่อไปนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกระดับทุกประเภท

กลยุทธ์ที่ 2 ขยายโอกาสเข้าถึงบริการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ทั่วถึงครอบคลุมผู้เรียนให้ได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มศักยภาพและมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการ

การประกันคุณภาพการศึกษา

ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา

มีนักการศึกษาและนักวิชาการหลาย ๆ ท่านได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

วารินทร์ สิ้นสูงสุด (2543, หน้า 156) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าโรงเรียนมีแนวทางการจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนสอดคล้องกับหลักการ นโยบายและจุดเน้นของเน้นการศึกษาของรัฐและโรงเรียนได้ปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อคุณภาพการศึกษาที่ดีของผู้เรียนแต่ละคน และทุกคน

สมคิด พรหมจ้อย และสุพัตร์ พิบูลย์ (2544, หน้า 4) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กิจกรรมหรือแนวปฏิบัติเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก

ปรีชา บุญสร้าง (2547, หน้า 11) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง เป็นกระบวนการในการตรวจสอบและรับรองการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อที่จะประกัน

ให้สังคมและชุมชนนั้น ๆ เชื่อมั่นว่า จะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ครบถ้วนตามมาตรฐาน คุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตร

ธีษารัตน์ นันทะธรรม (2550, หน้า 8) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจ และเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนจบการศึกษามีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

สุภาพร ไผโพธิ์ (2551, หน้า 15-16) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ว่าสถานศึกษามีแนวทางและพัฒนา คุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับหลักการ นโยบาย และจุดเน้นของแผนการศึกษา ของรัฐ และสถานศึกษาได้ปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อคุณภาพการศึกษาที่ดี ของผู้เรียนแต่ละคนและทุกคน

พนมพร พิระพิทยมงคล (2553, หน้า 12) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการยกมาตรฐานของสถานศึกษาให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนด ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรที่กำหนด และสังคมต้องการ คือ ดี เก่ง มีความสุข

กาญจนา ศรีเมือง (2555, หน้า 13) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยใช้ผู้เรียนเป็นที่ตั้ง การประเมินจากผู้เรียนเป็นหลัก และการยกมาตรฐานของสถานศึกษาให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ เพื่อสร้างความมั่นใจ และเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนด และเป็นที่ยอมรับของสังคม

ชูศรี พลุสวัสดิ์ (2555, หน้า 27) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมภายในสถานศึกษาที่มีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องให้ผลผลิตของโรงเรียนมีคุณภาพตรงตาม มาตรฐานการศึกษา และมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้ผู้รับบริการทางการศึกษา โดยมีแนวทางการจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนสอดคล้องกับหลักการ นโยบายและ จุดเน้นของแผนการศึกษาของรัฐ ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการพัฒนาที่สำคัญ ได้แก่ การควบคุม คุณภาพการศึกษา การตรวจสอบทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและประเมินเพื่อรองรับ คุณภาพการศึกษา

บุญถม แสงคำ (2555, หน้า 11) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การสร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ และถือว่าการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษามีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เป็นหน้าที่ที่บุคลากรในสถานศึกษาและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ต้องช่วยกันดำเนินการให้ประสบผลสำเร็จ โดยมีการรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกปี และที่สำคัญต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอีกทางหนึ่งด้วย

เสาวลักษณ์ บุญจันทร์ (2555, หน้า 14) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง เป็นการดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาตามระบบหรือแผนที่วางไว้ โดยมีการติดตาม ตรวจสอบ แก้ไข พัฒนาและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นใจกับสังคมได้ว่า ผู้เรียนหรือผลผลิตของสถานศึกษามีคุณภาพครบถ้วนตามมาตรฐานของหลักสูตรและตรงตามความมุ่งหวังของสังคมและชุมชน

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ว่าโรงเรียนมีแนวทางการจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานสถานศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคมและชุมชน

ประเภทของการประกันคุณภาพการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2553 ก, หน้า 2) การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นนโยบาย การปฏิรูปการศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาไว้ 2 ส่วน

1. การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กิจกรรมควบคุมคุณภาพภายในสถานศึกษา การประเมินผล การติดตามตรวจสอบ และตัดสินคุณภาพและมาตรฐานจากภายใน โดยการดำเนินการของบุคลากรในสถานศึกษาเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา เพื่อให้มีความมั่นใจว่าสถานศึกษาดำเนินการตามภารกิจหลักอย่างมีคุณภาพ

2. การประกันคุณภาพภายนอก หมายถึง การดำเนินการติดตามตรวจสอบและตัดสินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อประกันว่าสถานศึกษาดำเนินการตามภารกิจหลักได้อย่างมีคุณภาพ กระบวนการประกันคุณภาพภายนอกประกอบด้วย

- 2.1 การตรวจสอบคุณภาพที่ผ่านกระบวนการประกันคุณภาพภายใน
- 2.2 การประเมินคุณภาพ
- 2.3 การให้การรับรอง

การประกันคุณภาพจากภายนอกมักเกิดหลังจากที่หน่วยงานการศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในตนเองจนถึงระดับที่พึงพอใจแล้ว จึงจะมีการประกันคุณภาพโดยภายนอก ผลการตัดสินใจจากภายนอกที่ประเมินแล้ว แจ้งสู่หน่วยงานกับประชาชนให้ทราบทั่วถึงกัน การประกันคุณภาพภายนอกมักทำทุก 5-6 ปี ส่วนการประกันคุณภาพภายในเป็นการกระทำทุก ๆ ภาคการศึกษา

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งการประกันคุณภาพภายในเป็นการดำเนินการโดยบุคลากรในสถานศึกษา ส่วนการประกันคุณภาพภายนอกเป็นการดำเนินการโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยมีความสนใจเฉพาะการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเท่านั้น

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 9) ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (Internal quality assurance) เป็นระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจ (Assure) แก่ผู้รับบริการ ทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือทำงานว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ ทักษะและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมคาดหวัง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข บุคลากรในสถานศึกษาโดยเฉพาะครูและผู้บริหารตระหนักถึงเป้าหมาย คือ ผลประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียนเป็นอันดับแรก ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จึงเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบได้ และถูกกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและประกาศกฎกระทรวง

ความหมายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542, หน้า 9) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโรงเรียน โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่ดูแลสถานศึกษานั้น

อุทุมพร จามรมาน (2542, หน้า 20) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การควบคุมและตรวจสอบโดยตัวเอง เพื่อให้รู้จุดบกพร่องเพื่อการแก้ไข ปรับปรุงกับ เสริมจุดแข็งให้แข็งแกร่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 9) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการ เป็นกระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ร่วมกันวางแผนกำหนดเป้าหมายและวิธีการ ลงมือทำตามแผนทุกชั้นตอน มีการบันทึกและติดตาม ตรวจสอบผลงาน หาจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงแผนงานนั้น ๆ โดยมุ่งหวังให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รุ่ง แก้วแดง (2544, หน้า 104) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ซึ่งภารกิจที่สถานศึกษาจะต้องทำอยู่แล้วในงานปกติ ไม่ใช่การประเมินเพื่อประเมิน ไม่เน้นการสร้างเอกสารแบบวัดหรือแบบประเมิน แต่เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จรัส นองมาก (2545, หน้า 35) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่ดูแลสถานศึกษานั้น

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2546, หน้า 4) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ซึ่งเป็นภารกิจที่สถานศึกษาจะต้องทำอยู่แล้ว การประกันคุณภาพจึงไม่ใช่เรื่องใหม่หรือเป็นเรื่องแปลกแยกไปจากงานปกติและไม่ใช่การประเมินเพื่อประเมิน ไม่เน้นการสร้างเอกสารแบบวัดหรือแบบประเมินเป็นจำนวนมาก แต่เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กระทรวงศึกษาธิการ (2553 ก, หน้า 2) ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายในว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2557, หน้า 3) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายใน เป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด โดยสถานศึกษาและหรือหน่วยงานต้นสังกัด กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน เสนอต่อสภาสถาบันหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อ สาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกัน คุณภาพภายนอก

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษา สามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด โดยบุคลากรทุกฝ่ายใน สถานศึกษาร่วมกันวางแผนกำหนดเป้าหมายและวิธีการ ลงมือทำตามแผนทุกขั้นตอน มีการบันทึก และติดตามตรวจสอบผลงาน หากจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงแผนงานนั้น ๆ ซึ่งในวิจัยนี้กระบวนการ ดำเนินการประกอบด้วย ขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ตามวงจรควบคุมคุณภาพเดมมิง ได้แก่ การวางแผนเตรียมการ การดำเนินการปฏิบัติตามแผน การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ และการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ

ความสำคัญและความจำเป็นของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544, หน้า 6) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในจะทำให้ สถานศึกษามีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษา

อุทุมพร จามรมาน (2542, หน้า 12) กล่าวถึง ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ไว้ดังนี้

1. เพื่อให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารจัดการ
3. ให้ประชาชนได้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของผลผลิตของโรงเรียน
4. ให้ประชาชนได้ข้อมูลตรวจสอบว่าทุกคนใน โรงเรียนทำงานคุ้มค่ากับเงินภาษี

ของประชาชนหรือเจ้าของเงิน

นอกจากนี้ยังมีผู้กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

1. กระตุ้นให้สถานศึกษาพัฒนาตนเอง
2. สถานศึกษาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน
3. ต้นสังกัดใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาในเรื่อง

บุคลากร งบประมาณ เพิ่มความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการจากสถานศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2546, หน้า 1-2) การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ของไทย จะต้องเริ่มจากสถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการพัฒนาคุณภาพของตนเอง โดยในการพัฒนา คุณภาพของสถานศึกษานั้น จะต้องมีการประกันคุณภาพภายในผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหาร

และการจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา อันจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นว่า สถานศึกษาจะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน เพื่อให้เด็กไทยเป็นคนดี มีความสามารถและมีความสุข จะได้ช่วยกันสร้างสรรค์สังคมให้มีสันติ สิ่งแวดล้อมยั่งยืน เศรษฐกิจมั่นคง สามารถร่วมมือและแข่งขันกับประเทศอื่น ๆ ได้อย่างมีศักดิ์ศรีในสังคมโลกต่อไป การประกันคุณภาพภายในจึงเป็นงานสำคัญของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาเพื่อผู้เรียนและสังคมโดยรวม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2546, หน้า2-3) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในจะทำให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการทำงานที่มีเป้าหมายและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยในการดำเนินการตามแผนเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายนั้น ก็จะต้องมีการประเมินคุณภาพภายในหรือการประเมินตนเอง เพื่อตรวจสอบและพัฒนาปรับปรุงให้เป็นไปตามเป้าหมายอยู่ตลอดเวลา

การที่สถานศึกษาใช้ระจกส่องตน ส่องงาน และส่องศิษย์ แล้ววินิจฉัยเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งที่เกิดกับตน กับงาน กับศิษย์ จะช่วยทำให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น และทำให้เด็กและเยาวชนไทยเป็นคนดี มีความสามารถและมีความสุข

การนำพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติไปปฏิบัติ สถานศึกษาควรดำเนินการให้ครอบคลุมแนวทางหลักดังต่อไปนี้

1. สถานศึกษาจะต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นประจำทุกปี
2. ให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง อันประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผลและการปรับปรุงการดำเนินงาน โดยสถานศึกษาต้องจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายและหลักการตามที่กำหนดใน พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ
3. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในทุกชั้นตอน ควรเน้นการประสานงานและการมีส่วนร่วมของทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่บุคลากรในสถานศึกษา กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง บุคลากรของหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ในชุมชน และเขตพื้นที่การศึกษาและภูมิภาค เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการที่ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตามมาตราที่ 8 ของ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ
4. สถานศึกษาควรจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพภายในให้เรียบร้อยก่อนเริ่มปีการศึกษาใหม่ของทุกปี โดยแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา แนวทางหรือแผนงานในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป แล้วเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่กระทรวงกำหนด และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ

การศึกษา ตลอดจนสาธารณชน โดยจัดทำรายงานโดยสรุปปิดประกาศไว้ที่สถานศึกษา แจ้งให้ผู้ปกครองและเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้รับทราบ รวมทั้งมีรายงานที่มีรายละเอียดครบถ้วนที่พร้อมที่จะให้ผู้สนใจขอคู่มือได้ตลอดเวลา

กระทรวงศึกษาธิการ (2553 ก, หน้า 16-17) การจัดการศึกษาในปัจจุบัน จะต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในทุกระดับ เพื่อที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่ต้องการและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในหมวด 6 “มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา” ที่ให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยกำหนดไว้ในมาตรา 47 - มาตรา 51 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น

มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใด ไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรือคณะกรรมการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 79) ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 กล่าวไว้ในหมวด 1 บททั่วไป ดังนี้

ข้อ 3 ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับต้องประกอบด้วย

1. การประเมินคุณภาพภายใน
2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อ 5 ให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ด้วยการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดและการมีส่วนร่วมของชุมชน

ข้อ 6 ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาและเปิดเผยรายงานนั้นต่อสาธารณชน

ข้อ 7 สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 8-9) กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในไว้ดังนี้

1. เพื่อตรวจสอบคุณภาพ และผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานสถานศึกษา
2. เพื่อนำผลการประกันคุณภาพภายในมาใช้เป็นข้อมูลประกอบในการตัดสินใจวางแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา
3. เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

4. เพื่อนำข้อมูลผลการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปจัดทำรายงานประจำปี

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน เป็นกระบวนการบริหารที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครองและผู้รับบริการจากสถานศึกษาในการส่งบุตรหลานเข้ามาศึกษาต่อ และการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายังเป็นสิ่งที่ถูกกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งสถานศึกษาต้องปฏิบัติตาม

หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2553 ข, หน้า 3) การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการทำงานผู้บริหารจะต้องมีการตระหนักเข้ามามีส่วนส่งเสริมสนับสนุนร่วมคิด ร่วมทำ รวมทั้งต้องมีการทำงานเป็นทีม โดยบุคลากรในสถานศึกษา ต้องได้รับการเตรียมความพร้อมให้มองเห็นคุณค่าและมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน และการดำเนินการอย่างต่อเนื่องร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยมีการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีหลายหน่วยงานได้ให้หลักการสำคัญไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2541, หน้า 2) ได้มีการกำหนดหลักการในการประกันคุณภาพภายในดังนี้

1. ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการศึกษา
2. ให้โรงเรียนเป็นฐานในการบริหารจัดการ
3. การมีส่วนร่วมและการร่วมคิดร่วมทำ
4. การกระจายอำนาจทางการศึกษา
5. การแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2546, หน้า 11) กล่าวว่า หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ได้แก่

1. จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคคลเสียหาย โดยเป้าหมายที่สำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

2. การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา

โดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจนทำตามแผน ตรวจสอบประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ มีความโปร่งใส และมีจิตสำนึก ในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

3. การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู-อาจารย์ และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่ หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษา มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคมและประเทศชาติ

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554 ก, หน้า 185) กล่าวถึง หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ไว้ดังนี้

1. การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนที่ต้องปฏิบัติงานตามภารกิจ ที่แต่ละคนได้รับมอบหมาย
2. การประกันคุณภาพมุ่งพัฒนาการดำเนินงานตามความรับผิดชอบของตนให้มีคุณภาพ ดียิ่งขึ้น เพราะผลการพัฒนาของแต่ละคนก็คือผลรวมของการพัฒนาทั้งสถานศึกษา
3. การประกันคุณภาพเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยให้เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ทำเพื่อเตรียมรับการประเมิน เป็นครั้งคราวเท่านั้น
4. การประกันคุณภาพต้องเกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่สามารถว่าจ้างหรือขอให้บุคคลอื่น ๆ ดำเนินการแทนได้
5. การประกันคุณภาพต้องเกิดจากการยอมรับและนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของแต่ละสถานศึกษา

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีหลักการ ที่สำคัญ คือ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ ในสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงคุณภาพผู้เรียนให้เป็นที่ไปตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา เกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และเป็นหน้าที่ของ บุคลากรทุกคนที่ต้องปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 9) ระบบการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา (Internal quality assurance) เป็นระบบที่สถานศึกษา สร้างความมั่นใจ

(Assure) แก่ผู้รับบริการ ทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือทำงาน ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ ทักษะและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมคาดหวัง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข บุคลากรในสถานศึกษาโดยเฉพาะครูและผู้บริหารตระหนักถึงเป้าหมาย คือ ผลประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียนเป็นอันดับแรก ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จึงเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบได้ และถูกกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและประกาศกฎกระทรวง

ดังนั้น การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจึงยึดหลัก 3 ประการคือ

1. การกระจายอำนาจ (Decentralization) สถานศึกษามีอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหาร และตัดสินใจดำเนินงาน ทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและผู้สอนทำบทบาทหน้าที่ในการสอน จัดกิจกรรมและพัฒนาสื่อเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้บรรลุผลตามจุดหมายของหลักสูตรได้อย่างเต็มที่ สามารถจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ความต้องการของชุมชนและสังคมได้มากที่สุด

2. การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ภูมิปัญญาท้องถิ่น/ ปราชญ์ชาวบ้าน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งในฐานะเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา หรือคณะทำงานในส่วนอื่น ๆ ของสถานศึกษาโดยมีการร่วมกันคิด ตัดสินใจ สนับสนุน ส่งเสริม และติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ตลอดจนร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษา

3. การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมาย (Goals) ที่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนต้องได้รับรู้เพื่อการพัฒนา ร่วมกัน และเพื่อการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาว่าสามารถนำผู้เรียนไปสู่มาตรฐานที่ได้กำหนดร่วมกันไว้หรือไม่จากเป้าหมายและจุดเน้นการพัฒนาดังกล่าว สถานศึกษาต้องสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (School improvement plan) เลือกกลวิธีการพัฒนาที่เหมาะสมและสามารถทำให้เกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม มีการประชาสัมพันธ์เป้าหมายและจุดเน้นที่ต้องการพัฒนาให้ทุกฝ่ายได้รับรู้เพื่อเป็นสัญญาประชาคมและเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีทิศทางการทำงานที่ชัดเจนสู่เป้าหมายเดียวกัน

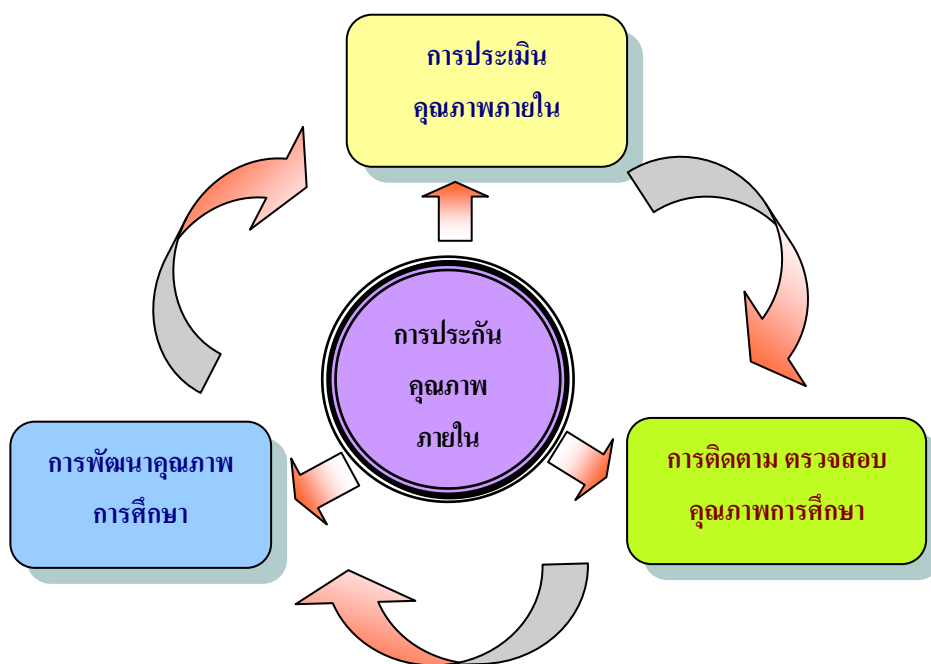
จากหลักการดังกล่าวข้างต้นการประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีกระบวนการดำเนินการที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกัน 3 ชั้น คือ

1. การประเมินคุณภาพภายใน เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา ทั้งนี้ เพื่อนำผลจากการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนา กิจกรรม/ โครงการพัฒนาที่จัดทำขึ้น จึงตั้งอยู่บนฐานความเป็นจริง มีความเป็นไปได้และสำเร็จผลในเวลาอันเหมาะสม

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาการจากระบบและโครงสร้าง การวางแผนและการดำเนินงานตามแผนรวมทั้ง “สร้างจิตสำนึก” ให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็น “ความรับผิดชอบร่วมกัน” ของทุกคน

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นคำที่มีความหมายกว้างมาก แต่ในระดับสถานศึกษานั้น แท้จริงแล้วคือหน้าที่หลักของสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอนโดยมีคุณภาพที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน เป็นเป้าหมายซึ่งในปัจจุบันกำหนดในรูปของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ฉะนั้น ในการคิดกิจกรรม/ โครงการหรือพัฒนานวัตกรรมใดต้องสะท้อนผลที่เกิดกับผู้เรียนได้ อย่างไรก็ตามการดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จได้ต้องเกิดจากผู้ปฏิบัติงานทุกคนทำงานอย่างเป็นระบบทำงานร่วมกันได้ดี รับผิดชอบและยอมรับความคิดเห็นของกันและกัน เลือกลงแนวทางที่ดีที่สุดยอมรับผลที่เกิดขึ้นร่วมกัน และพร้อมที่จะแก้ไขให้ดีขึ้น



ภาพที่ 2 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556, หน้า 12)

ประเทศนิวซีแลนด์ที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษาที่ทั่วโลกยอมรับใช้แนวคิด “ห่วงโซ่คุณภาพ” (Chain of quality) ในการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้มีความเข้มแข็ง โดยคำนึงถึงองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ส่วนที่เชื่อมโยงกัน (ดังแสดงในภาพที่ 2) คือ

1. การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน
2. การนำองค์กรและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ
3. การสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพ และมีความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ
4. การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูงภายใต้สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย เอื้อการเรียนรู้ และสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
5. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครอบครัว และชุมชน

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นระบบที่สถานศึกษา สร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการ ที่รับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือทำงาน ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐาน ที่สถานศึกษากำหนด ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน คือ การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2553 ข, หน้า 26) ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ส่งเสริมและผลักดันให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร การศึกษาและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา โดยผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนา ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มศักยภาพ ทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่เริ่มมีการปฏิรูปการศึกษา

ในการนี้กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศกฎกระทรวงและมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย เพื่อให้สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและ การศึกษาปฐมวัย ใช้เป็นหลักเทียบเคียงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จากการประกันคุณภาพการศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการทั้ง 8 ด้าน ในงานวิจัย จำแนกขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็น 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน เตรียมการ (Plan: P) การดำเนินการปฏิบัติตามแผน (Do: D) การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ (Check: C) และการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ (Act: A) ให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 มีรายละเอียดเกี่ยวกับวงจรควบคุมคุณภาพเดมมิง และขั้นตอนแต่ละขั้นตอนดังนี้

ความหมายของวงจรควบคุมคุณภาพเดมมิง

จอร์จ นองมาก (2545, หน้า 113-114) ได้กล่าวถึง วงจรควบคุมคุณภาพเดมมิง ว่าเป็นวงจรพัฒนาของ ดร.เอควาร์ด เดมมิง ซึ่งมี 4 ขั้นตอน มีการพัฒนาเป็นวงจรต่อเนื่อง เรียกว่า วงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act)

วรภัทร์ ภูเจริญ (2542, หน้า 27) ได้กล่าวถึง วงจรควบคุมคุณภาพเดมมิง ว่าเป็นระบบ การบริหารงานที่มีคุณภาพ ซึ่งเป็นที่รู้จักแพร่หลายระบบหนึ่ง ประกอบด้วยขั้นตอนการวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบหรือการประเมิน (Check) การนำผลการประเมิน ย้อนกลับไปปรับปรุงแก้ไขการทำงาน (Act) การใช้วัฏจักรคุณภาพของเดมมิง ต้องดำเนินการ อย่างมีวินัยให้ครบวงจรหมุนเวียนไปไม่มีหยุดหย่อน

อุทัย บุญประเสริฐ (2545, หน้า 76) ได้เสนอว่า วงจรควบคุมคุณภาพเดมมิง คือ แนวคิดในการแก้ปัญหา (Problem solving) และการพัฒนากระบวนการ (Process improvement) อย่างต่อเนื่อง ซึ่งนำเสนอโดย ดร.เดมมิง และถือว่าเป็นแนวคิดพื้นฐานของวิธีการต่าง ๆ ที่มีอยู่ ในปัจจุบัน

วีรพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์ (2547, หน้า 56) กล่าวว่า วงจรควบคุมคุณภาพเดมมิง คือ วิธีการที่เป็นขั้นตอนในการทำงานให้งานเสร็จอย่างถูกต้องอย่างมีประสิทธิภาพและเชื่อถือได้ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check) และการปฏิบัติการแก้ไขปัญหาที่ทำให้งานไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนที่วางไว้ (Act) ดังนั้นการหมุนวงจรควบคุมคุณภาพเดมมิง (PDCA) อย่างต่อเนื่อง จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ การบริหารงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

นารี โหม่งประณีต (2557, หน้า 24) กล่าวว่า วงจรควบคุมคุณภาพคุณภาพเดมมิง คือ กระบวนการบริหารงานหรือการจัดระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผลผลิตที่ออกมา มีคุณภาพได้มาตรฐานตรงตามเป้าหมาย

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า วงจรควบคุมคุณภาพคุณภาพเดมมิง (PDCA) หมายถึง กระบวนการ บริหารงานหรือการจัดระบบการทำงานให้มีคุณภาพ มีขั้นตอนการดำเนินการ 4 ขั้นตอน คือ การวางแผนเตรียมการ การดำเนินการปฏิบัติตามแผน การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ และการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ

ขั้นที่ 1 การวางแผนเตรียมการ (Plan: P)

ความหมายของการวางแผนเตรียมการ

วรภัทร์ ภูเจริญ (2542, หน้า 27) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง การกำหนดเป้าหมาย/ วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานวิธีการและขั้นตอนที่จำเป็น เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย

จำรัส นองมาก (2545, หน้า 113) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง การเตรียมการไว้ ล่วงหน้า เพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ในการวางแผนจะต้องมีการกำหนด วัตถุประสงค์ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และทรัพยากรที่ต้องใช้ เพื่อทำงานให้บรรลุ

กนกวรรณ หนูมณี (2547, หน้า 36) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่มีขั้นตอนเป็นระบบ เพื่อจะสร้างหรือปรับแต่งวิสัยทัศน์ จัดลำดับความสำคัญของการกิจ กำหนดรูปแบบและกระบวนการของสถานศึกษา เพื่อดำเนินการตามปรัชญาเป้าหมายที่คาดหวัง และพันธกิจหลัก และวิธีปฏิบัติที่ยึดเป็นธรรมเนียม และยังบ่งบอกถึงลักษณะที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษา

สุรัสวดี ราชกุลชัย (2547, หน้า 112) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวกับอนาคต ประกอบด้วยหลายขั้นตอนเพื่อเป็นแนวทางสำหรับให้ดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

สุริโย จุลมณฑล (2551, หน้า 15) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง เป็นการคิดเตรียมการไว้ล่วงหน้าเพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ในการวางแผนจะต้องกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลา และทรัพยากรที่จะต้องใช้ เพื่อทำงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ

พงศ์ศักดิ์ ทิพย์วันทน (2552, หน้า 40) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง การกำหนดเป้าหมาย /วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน วิธีการและขั้นตอนที่จำเป็นเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายในการวางแผน จะต้องทำความเข้าใจกับเป้าหมาย วัตถุประสงค์ให้ชัดเจน เป้าหมายที่กำหนดจะต้องเป็นไปตามนโยบาย วิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กร เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาไปในแนวทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร

สุพจน์ อินหว่าง และคณะ (2556, หน้า 1) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง กระบวนการกำหนดเป้าหมายในอนาคต และแนวทางที่นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายนั้น โดยการวางแผนจะเป็นการบอกล่วงหน้าว่าทำอะไรเพื่ออะไร ทำไปทำไม อย่างไร เมื่อใด ที่ไหน และใครทำ ดังนั้น การวางแผนจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญอย่างมากในการจัดการ

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การวางแผนเตรียมการ หมายถึง การเตรียมการไว้ล่วงหน้าเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลา และทรัพยากรที่จะต้องใช้ เพื่อทำงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ

การวางแผนเตรียมการ มีกรอบการดำเนินงานที่ประกอบด้วยเรื่องการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีรายละเอียดแต่ละขั้นตอนดังนี้

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2553 ข, หน้า 15) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เอกลักษณ์ของสถานศึกษาและมาตรฐาน การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดและต้องครอบคลุมสาระ การเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นด้วย ดังนั้น สถานศึกษาจึงต้องวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานรวมทั้งระดับปฐมวัย มาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานคุณภาพ ผู้เรียนตามหลักสูตรของสถานศึกษา นโยบายของหน่วยงานส่วนกลาง คุณลักษณะพิเศษของผู้เรียน ที่สถานศึกษา ท้องถิ่นและชุมชนคาดหวัง เช่น ความมีสำนึกรักบ้านเกิด การเป็นยูวเกษตรกร การอนุรักษ์อาชีพท้องถิ่น/ พื้นบ้าน การมีทักษะในอาชีพ (อาชีพใดอาชีพหนึ่ง) ความสามารถ เฉพาะทางด้านใดด้านหนึ่ง เป็นต้น นำมาสังเคราะห์หลอมรวมกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา อย่างไรก็ตามสถานศึกษาต้องพึงตระหนักเสมอว่ามาตรฐานที่เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน เป็นเป้าหมายสูงสุดในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ความหมายมาตรฐานการศึกษา

กรมวิชาการ (2544, หน้า 1) กล่าวว่า มาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดทาง การศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ มาตรฐานการศึกษาด้านผลผลิต มาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัย และมาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการ

ธงชัย พุ่มขลิต (2545, หน้า 10) กล่าวว่า มาตรฐานการศึกษา หมายถึง สภาพที่พึงประสงค์ ที่หน่วยงานทางการศึกษากำหนดขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามที่ต้องการ ประกอบด้วยมาตรฐานด้านปัจจัย มาตรฐานด้านกระบวนการ และมาตรฐานด้านผลผลิต

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551, หน้า 1) กล่าวว่า มาตรฐานการศึกษา หมายถึง เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียง สำหรับส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล และเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2553 ข, หน้า 2) กล่าวว่า มาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนด เกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ ที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและการกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า มาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดหรือสิ่งที่สถานศึกษาต้องปฏิบัติ เกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนที่สถานศึกษาต้องการให้เกิดขึ้น ในสถานศึกษาเพื่อเป็นหลักในการประกันคุณภาพการศึกษา

ประโยชน์ของมาตรฐานการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2553 ข, หน้า 10) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษา มีประโยชน์ต่อสถานศึกษาดังนี้ คือ

1. ช่วยให้สถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมาย และแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
2. สถานศึกษาสามารถวางหลัก และแนวทางในการกำหนดนโยบาย แผนพัฒนาการจัดการศึกษา
3. สถานศึกษาใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ การตรวจสอบ การนิเทศ การติดตาม และประเมินผล รวมทั้งการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
4. สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพ และความก้าวหน้าของการจัดการศึกษา
5. เพื่อเป็นมาตรฐานการศึกษาสำหรับการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา และเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในระยะต่อไป

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ประโยชน์ของมาตรฐานการศึกษา ทำให้สถานศึกษามีแนวทางในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ และสะดวกในการกำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีขั้นตอนในการดำเนินงานดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครองชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ
2. ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดโครงสร้างของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยศึกษาและวิเคราะห์เนื้อหาสาระของมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ประกอบด้วย มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการและเอกลักษณ์ของสถานศึกษา รวมทั้งศักยภาพผู้เรียนชุมชนและท้องถิ่นที่สถานศึกษาต้องการ
3. ตรวจสอบและทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ
4. ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ

5. นำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้เป็นแนวทางจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย การแต่งตั้งคณะกรรมการ การประชุมผู้เกี่ยวข้อง การตรวจสอบและทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้เป็นแนวทางจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2553 ข, หน้า 19-20) กล่าวว่า แผน (Plan) เป็นเอกสารที่แสดงโครงการ กิจกรรม วิธีการที่ได้ผ่านการคิดมาแล้ว โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันคิด และพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ สำหรับเป็นเครื่องชี้นำการดำเนินการใด ๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กร การวางแผนมักมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกรอบเวลาของการดำเนินการตามแผนอย่างชัดเจนในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 1) กล่าวว่า แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง เครื่องมือในการสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้เรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับรู้และเข้าใจในการบริหารและจัดการคุณภาพที่มีการแสดงเป้าหมาย ทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางที่ต้องการ ในสถานศึกษาต้องมีการจัดทำแผน 2 ประเภท คือ

1. แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นแผนที่มีกรอบระยะเวลาการพัฒนาที่มุ่งคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อาจเป็นแผน 3 ปี แผน 4 ปี หรือแผน 5 ปี แล้วแต่ความเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา แผนประเภทนี้จะสะท้อนกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่จะใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่วางไว้ (Strategic plan/ improvement plan)

2. แผนปฏิบัติการประจำปี (Action plan/ operation plan) ซึ่งแตกออกมาจากแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อดำเนินงานเป็นรายปี แผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีควรมีจุดเน้นที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม นอกจากความชัดเจนในการดำเนินกิจกรรมตามกรอบเวลา สถานที่ งบประมาณ ผู้รับผิดชอบแล้ว สถานศึกษาต้องกำหนดกิจกรรม การติดตามตรวจสอบ การดำเนินงาน ความก้าวหน้าของการดำเนินการ การปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว คล่องตัว มีการประเมินตนเอง อันนำไปสู่การได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปเขียนรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาต่อไป

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง เครื่องมือในการบริหารสถานศึกษาสถานศึกษาให้มีทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจนมีแบบแผนเดียวกันในการปฏิบัติและสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ซึ่งแผนพัฒนาการจัดการศึกษาแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี

จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
2. รวบรวมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR: Self assessment report) ผลประเมินคุณภาพภายนอกของสมศ.และผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน เป็นข้อมูลพื้นฐานไว้อ้างอิงในการจัดทำแผน
3. ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของ สถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
4. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
5. กำหนดวิธีดำเนินงาน โครงการ กิจกรรมทุกโครงการให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
6. กำหนดแหล่งวิทยากรภายนอก ที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ
7. กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากร ของสถานศึกษาและผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
8. กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง และองค์กรชุมชน
9. กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
10. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ขั้นตอนในการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ประกอบด้วย การแต่งตั้งคณะทำงาน การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายใน และสภาพภายนอกสถานศึกษา นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา กำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อโครงการ/ กิจกรรม

การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554 ข, หน้า 10-11) กล่าวว่า การจัดระบบบริหารสารสนเทศของสถานศึกษา นับว่ามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการ และครอบคลุมภารกิจด้านการบริหารจัดการได้อย่างมีคุณภาพ สถานศึกษาต้องมีระบบการบริหารและการจัดการศึกษาที่นำไปสู่คุณภาพของผู้เรียน รวมถึงระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ เป็นระบบถูกต้อง สมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน และสามารถเรียกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้ตลอดเวลา มีผู้ให้ความหมายของคำที่เกี่ยวข้องในการจัดระบบสารสนเทศ ดังนี้

พิกุล เงินทอง (2550, หน้า 18) กล่าวว่า สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์และประมวลผลด้วยวิธีการต่าง ๆ สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการวางแผนงานและสนับสนุนการบริหารจัดการได้

สมทบ สนามไชย (2550, หน้า 11) กล่าวว่า สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่ได้รับการประมวลผล หรือวิเคราะห์ หรือการจัดระบบแล้วที่อยู่ในรูปแบบที่มีความหมาย สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้ทันทีตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 14) กล่าวว่า สารสนเทศ (Information) หมายถึง ข้อมูลที่ได้ผ่านการประมวลผลหรือการวิเคราะห์ด้วยวิธีการต่าง ๆ จนอยู่ในรูปแบบที่มีความหมาย สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจหรือนำไปใช้ในเรื่องต่าง ๆ ได้ตามวัตถุประสงค์

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 14) กล่าวว่า สารสนเทศของสถานศึกษา หมายถึง การนำข้อมูลต่าง ๆ ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบของครูบุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง มาจัดกระทำ/ ประมวลผลหรือวิเคราะห์ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่นการจัดหมวดหมู่ การเรียงลำดับ การแจกแจง การวิเคราะห์ ฯลฯ

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554 ข, หน้า 19) ได้ให้ความหมายของคำที่เกี่ยวข้องในการจัดระบบสารสนเทศ ดังนี้

ข้อมูล (Data) หมายถึง ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ซึ่งอาจแสดงเป็นตัวเลข ตัวหนังสือหรือสัญลักษณ์ ข้อเท็จจริงเหล่านี้เป็นสิ่งที่เก็บรวบรวมมาโดยยังไม่ผ่านการประมวลผลหรือการวิเคราะห์จัดกระทำ

สารสนเทศ (Information) หมายถึง ข้อมูลที่ได้ผ่านการประมวลผลหรือการวิเคราะห์ด้วยวิธีการต่าง ๆ จนอยู่ในรูปแบบที่มีความหมาย สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจหรือนำไปใช้ในเรื่องราวต่าง ๆ ได้ตามวัตถุประสงค์

ระบบสารสนเทศ (Information system) หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูลให้อยู่ในรูปสารสนเทศที่เป็นประโยชน์สูงสุด และการจัดเก็บรักษาอย่างมีระบบเพื่อสะดวกต่อการนำไปใช้

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ข้อมูล (Data) หมายถึง ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ซึ่งอาจแสดงเป็นตัวเลข ตัวหนังสือหรือสัญลักษณ์ยังไม่มีผลการประมวลผล สารสนเทศ (Information) หมายถึง ข้อมูลที่ได้ผ่านการประมวลผลแล้ว และระบบสารสนเทศ (Information system) หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้อยู่ในรูปสารสนเทศที่สะดวกต่อการนำไปใช้

จัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบและจัดทำระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ถูกต้อง ครบคลุม ทันสมัยและพร้อมใช้
2. นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาที่ครอบคลุมภารกิจ ด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป
3. นำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามาเป็นเครื่องมือในการบริหารงาน
4. ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลให้ครบถ้วนตามภารกิจของสถานศึกษา
5. ใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาระบบสารสนเทศ
6. ปรับปรุงและพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อเนื่อง
7. จัดการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
8. มีการจัดทำเอกสารสารสนเทศประจำปีของสถานศึกษา

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ขั้นตอนในการดำเนินงานจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ประกอบด้วย แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบและจัดทำระบบสารสนเทศ นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษา ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลตามภารกิจของสถานศึกษา ใช้เทคโนโลยีในการเก็บรวบรวมข้อมูล และจัดทำเอกสารสารสนเทศประจำปีของสถานศึกษา

ขั้นที่ 2 การดำเนินการปฏิบัติตามแผน (Do: D)

ความหมายของการดำเนินการปฏิบัติตามแผน

วรภัทร์ ภูเจริญ (2542, หน้า 27) กล่าวว่า การปฏิบัติ หมายถึง การปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งก่อนที่จะปฏิบัติงานใด ๆ จำเป็นต้องศึกษาข้อมูลและเงื่อนไขต่าง ๆ ของสภาพงานที่เกี่ยวข้องเสียก่อน

จำรัส นองมาก (2545, หน้า 113) กล่าวว่า การปฏิบัติ หมายถึง เป็นการดำเนินงาน ต่อเนื่องจากการวางแผน โดยมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามลักษณะงาน เวลา และภารกิจของแต่ละส่วนงาน โดยมีการนิเทศ แนะนำ กำกับติดตามเพื่อให้งานเป็นไปตามที่กำหนด

กนกวรรณ หนูมณี (2547, หน้า 36) กล่าวว่า การปฏิบัติ หมายถึง การดำเนินการตามแผนของสถานศึกษาที่ได้กำหนดเป้าหมายของยุทธศาสตร์และแนวทางปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน รวมถึงการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่กำหนดไว้เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน ครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา โดยให้ทุกคนได้ร่วมในการดำเนินงานทำตามแผนอย่างเต็มที่และควรแบ่งงานอย่างชัดเจน

สุริโย จุลมณฑล (2551, หน้า 15) กล่าวว่า การปฏิบัติ หมายถึง การที่บุคลากรร่วมกันดำเนินการตามแผนที่จัดทำไว้ โดยในระหว่างการดำเนินงานต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา และควรมุ่งเน้นประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กำกับ ติดตาม ทั้งระดับรายบุคคล รายกลุ่ม รายหมวด/ ฝ่าย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน และให้การนิเทศในระหว่างการปฏิบัติงาน

พงศ์ศักดิ์ ทิพย์วันทน (2552, หน้า 40) กล่าวว่า การปฏิบัติ หมายถึง การลงมือปฏิบัติ หลังจากจบจากการวางแผนแล้วก็เข้าสู่ขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือดำเนินงานปฏิบัติให้เป็นที่ไปตามแผนที่กำหนดตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่เสนอไว้ ควรนำไปปฏิบัติเพื่อให้มั่นใจว่า มีการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การดำเนินการปฏิบัติตามแผน หมายถึง การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามแผนที่จัดทำไว้ ในเรื่องการทบทวนแผนการประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาบุคลากร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การดำเนินงานประกันคุณภาพ และการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผล โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนอย่างเต็มที่

ขั้นการดำเนินการปฏิบัติตามแผน มีกรอบการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 24) กล่าวว่า แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น เปรียบเสมือนเข็มทิศชี้ทางการทำงานเพื่อให้ทุกคนทุกฝ่ายมีเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานที่ไม่ขัดแย้งกัน แต่แผนจะไม่มีผลหากการดำเนินงานของบุคลากรในสถานศึกษาไม่ดำเนินงานตามแผน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการควบคู่กับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพและระบบคุณธรรมย่อม สร้างคนที่มีคุณภาพให้เกิดขึ้นได้ไม่ยากนัก ผู้บริหารจะทำหน้าที่จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล คุณได้ กำกับ ติดตามและ

นิเทศงานของบุคลากรทุกคน/ ทุกฝ่าย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ ให้ความสำคัญการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นปกติวิสัย ครูต้องทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนอย่างเต็มศักยภาพและเต็มเวลา แบ่งเวลาหรือบริหารเวลาในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างเหมาะสมและบรรลุผลสำเร็จตามแผนทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานซึ่งทุกคนที่เกี่ยวข้องจะปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของตนเองอย่างดีที่สุดและภาคภูมิใจในความสำเร็จร่วมกัน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาสถานศึกษาผู้บริหารจึงควรเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรมที่กำหนดไว้รวมทั้งมีการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม และให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรทุกคน/ ทุกฝ่ายให้สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การที่บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาปฏิบัติตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้มีทิศทางดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน สามารถปฏิบัติงานได้ตามที่สถานศึกษากำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นการดำเนินการปฏิบัติตามแผน มีกรอบการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

1. ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ก่อนดำเนินงาน
2. กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานและการรายงานผลที่ชัดเจน
3. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบ คณะทำงาน/ คณะกรรมการในการดำเนินกิจกรรม/ โครงการของสถานศึกษา
4. คณะทำงาน/ คณะกรรมการในการดำเนินกิจกรรม/ โครงการนำเสนอรายละเอียดของกิจกรรม/ โครงการให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติก่อนดำเนินการทุกครั้ง
5. ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการตามกรอบระยะเวลาที่โครงการ/ กิจกรรมกำหนดไว้
6. เก็บรวบรวมข้อมูล หลักฐานการดำเนินงานให้เป็นระบบเพื่อสะดวกต่อการค้นหาและการใช้ประโยชน์
7. กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ
8. หัวหน้ากิจกรรม/ หัวหน้าโครงการ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีต่อผู้บริหารสถานศึกษาทุกกิจกรรม/ ทุกโครงการ
9. จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลังเสร็จสิ้นการดำเนินงาน

10. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานเพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

11. ใช้ผลการประเมินกิจกรรม/ โครงการ เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ขั้นตอนการดำเนินการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย การประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้าใจ กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน แต่งตั้งคณะกรรมการ/ ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ เก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ ติดตามอย่างสม่ำเสมอ รายงานผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ขั้นที่ 3 การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ (Check: C)

ความหมายการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ

วรภัทร์ ภูเจริญ (2542, หน้า 27) กล่าวว่า การกำกับตรวจสอบ หมายถึง การตรวจสอบและยืนยันความก้าวหน้า หรือผลการปฏิบัติ โดยเปรียบเทียบกับแผนทบทวนกลยุทธ์ที่วางไว้ เป็นกิจกรรมที่มีขึ้นเพื่อประเมินผลว่ามีการปฏิบัติงานตามแผนหรือไม่มีปัญหาเกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงานหรือไม่

สมศักดิ์ ลินธุระเวชญ์ (2540, หน้า 189) กล่าวว่า การกำกับตรวจสอบ หมายถึง การกำกับตรวจสอบทำให้รับรู้สภาพสถานการณ์ของงานที่เป็นอยู่เปรียบเทียบกับสิ่งที่วางแผน ซึ่งมีกระบวนการดังนี้ กำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ รวบรวมข้อมูล การทำงานเป็นตอน ๆ เพื่อแสดงจำนวนและคุณภาพของผลงานที่ได้รับในแต่ละตอนเปรียบเทียบกับที่ได้วางแผนไว้ การรายงานจะเสนอผลการประเมินรวมทั้งมาตรการป้องกันความผิดพลาดหรือความล้มเหลว

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 30) กล่าวว่า การกำกับตรวจสอบ หมายถึง การดำเนินการเพื่อพิจารณาว่า การดำเนินการเป็นไปตามทิศทางที่นำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายหรือมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการหรือไม่เพียงใด มีจุดอ่อน จุดแข็งประการใด มีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือมาตรฐานหรือ ตัวบ่งชี้ที่กำหนดมากที่สุด และเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือสิ้นปีการศึกษาจะต้องมีการประเมินสรุปรวม เพื่อนำผลมาพิจารณาแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินการในระยะต่อไป

จำรัส นองมาก (2545, หน้า 114) กล่าวว่า การกำกับตรวจสอบ หมายถึง การประเมินผลการดำเนินงานในเวลาหนึ่งว่างานสำเร็จมากน้อยแค่ไหนเด่นด้อยเพียงใด ถ้าเปรียบเทียบระหว่างสิ่งที่คาดหวังเอาไว้กับสิ่งที่ทำได้จริง การประเมินผลในขั้นตอนนี้ก็เพื่อต้องการทราบสภาพการดำเนินงานจริงว่าเป็นเช่นไร จะต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

กนกวรรณ หนูมณี (2547, หน้า 37-38) กล่าวว่า การกำกับตรวจสอบ หมายถึง เป็นกระบวนการติดตามรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศ การดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน ตามแผน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้สถานศึกษาวิเคราะห์ตนเองเพื่อทราบ ความก้าวหน้า จุดเด่น และจุดด้อยในการดำเนินงานให้นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา และตรวจสอบ ความสำเร็จตามเป้าหมายและยังเป็นแนวทางสำคัญที่จะทำให้บุคลากรในสถานศึกษาร่วมมือกัน ปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยชี้แจงแนวทางการดำเนินการวิธีการตรวจสอบให้ทุกคน เข้าใจวัตถุประสงค์ข้อบ่งชี้ ทุกคนต้องดำเนินการตรวจสอบภาระงานของตนเพื่อสรุปเป็นข้อมูล เสนอผู้บริหารและสรุปผลการกำกับตรวจสอบภายในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นหลักฐานทบทวน ทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติ การพัฒนาและการแก้ไขปรับปรุง

สุริโย จุลมณฑล (2551, หน้า 16) กล่าวว่า การกำกับตรวจสอบ หมายถึง เป็นกลไกสำคัญ ที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่จะสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงาน ที่ผ่านมา ว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด ต้องปรับปรุงแก้ไขเรื่องใดบ้าง ผู้บริหารและครู ที่เข้าใจระบบการประกันคุณภาพอย่างถูกต้อง เป็นการประเมินที่มุ่งเพื่อการพัฒนาไม่ใช่การตัดสิน ถูกผิด ไม่ใช่การประเมินเพื่อประเมิน และไม่ใช่ว่าทำอะไรที่ทำได้ ไม่ต้องคิดเครื่องมือหรือแบบประเมิน มากมาย แต่เป็นการประเมินในงานที่ทำอยู่เป็นประจำ

พงศ์ศักดิ์ ทิพย์วัน (2552, หน้า 41) กล่าวว่า การกำกับตรวจสอบ หมายถึง ตรวจสอบ ผลการดำเนินงานตามแผน ว่าการปฏิบัตินั้นเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้เพื่อเป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของงาน

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การกำกับตรวจสอบ หมายถึง การดำเนินการติดตามตรวจสอบผล การปฏิบัติงานว่าดำเนินการได้มากน้อยเพียงใด เป็นไปตามเป้าหมายหรือมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่กำหนดในแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการหรือไม่เพียงใด ต้องปรับปรุงแก้ไขเรื่องใดบ้าง

การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ มีกรอบการดำเนินงานที่ประกอบด้วยเรื่อง การจัดให้ มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544, หน้า 7) กล่าวว่า การติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา หมายถึง เป็นการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ทบทวนระบบการประเมินตนเอง เพื่อพัฒนาปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้ เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549, หน้า 5) กล่าวว่า การติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา หมายถึง เป็นการดำเนินงานเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุน กำกับ ติดตามความก้าวหน้า และยืนยันการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ เป็นไปตามเป้าหมายและบรรลุ ตามมาตรฐานที่กำหนด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 78) กล่าวว่า การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ มีรายละเอียดแต่ละขั้นตอนดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำกับ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
2. จัดทำเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับขอบข่ายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในเรื่องสภาพการดำเนินงานการใช้จ่ายงบประมาณและทรัพยากร โครงการ/ กิจกรรมและเป้าหมายของสถานศึกษา

3. มีกรอบหรือขอบเขตการติดตามตรวจสอบที่ครอบคลุม ทุกประเด็น การประเมิน

4. ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

5. รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

6. นำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพศึกษามาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน

7. นำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพศึกษามาเป็นข้อมูลในการจัดทำรายงานประจำปี

ขั้นตอนการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีกรอบการดำเนินงานดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. กำหนดแนวทาง/ กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน

3. จัดทำเครื่องมือประเมินคุณภาพภายในที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทุกมาตรฐานและทุกตัวบ่งชี้

4. ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้เครื่องมือและวิธีการประเมินรายมาตรฐาน/ รายตัวบ่งชี้ที่สร้างขึ้น

5. นำผลการประเมินคุณภาพภายในเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุง การปฏิบัติงาน

6. นำผลการประเมินคุณภาพภายในเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำรายงานประจำปี

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ขั้นตอนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีขั้นตอนการดำเนินการที่คล้ายกัน ประกอบด้วย แต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา กำหนดกรอบหรือขอบเขตการติดตามตรวจสอบ ดำเนินการติดตามตรวจสอบ รายงานผล ปรับปรุงการปฏิบัติงาน และจัดทำรายงานประจำปี

ขั้นที่ 4 การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ (Act: A)

ความหมายการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ

วรภัทร์ ภูเจริญ (2542, หน้า 28) กล่าวว่า การปรับปรุงแก้ไข หมายถึง การจัดทำมาตรฐานในส่วนที่การปฏิบัติได้ผลดี และหาช่องทางในการปรับปรุง เป็นกิจกรรมที่มีขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากได้ทำการตรวจสอบแล้ว การปรับปรุงอาจเป็นการแก้ไขแบบเร่งด่วนเฉพาะหน้า หรือการค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำรอยเดิม การปรับปรุงอาจนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงานที่ต่างจากเดิมเมื่อมีการดำเนินงานตามวงจร PDCA ในรอบใหม่ข้อมูลที่ได้จากการปรับปรุงจะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์และมีคุณภาพเพิ่มขึ้นได้ด้วย

สมศักดิ์ สินธุระเวชชัย (2542, หน้า 189) กล่าวว่า การปรับปรุงแก้ไข หมายถึง การนำผลการตรวจสอบที่พบว่าเกิดข้อบกพร่องขึ้นทำให้งานที่ได้ไม่ตรงตามเป้าหมาย หรือผลงานไม่ได้มาตรฐาน ให้ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาดตามลักษณะปัญหาที่พบ คือถ้าผลงานเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายต้องแก้ไขที่ต้นเหตุ ถ้าพบความผิดปกติใด ๆ ให้สอบสวนค้นหาสาเหตุ แล้วทำการป้องกันเพื่อมิให้ความผิดปกตินั้นเกิดขึ้นซ้ำอีก

จำรัส นองมาก (2545, หน้า 114) กล่าวว่า การปรับปรุงแก้ไข หมายถึง เป็นการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป เช่นถ้าผลการปฏิบัติในห้วงเวลาที่ผ่านมายังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่คาดหวังไว้ ก็ต้องปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินงานใหม่ให้เหมาะสม หรือถ้าผลการปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายแล้ว ในการดำเนินการต่อไปจะต้องปรับเปลี่ยนเป้าหมายให้สูงขึ้นกว่าเดิม

สุริโย จุลมณฑล (2551, หน้า 17) กล่าวว่า การปรับปรุงแก้ไข หมายถึง การที่บุคลากรแต่ละคน แต่ละฝ่ายมีการประเมินผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก็ส่งผลให้กับคณะกรรมการที่รับผิดชอบ ซึ่งจะต้องรวบรวมผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์แปลผลในภาพรวมทั้งหมด แล้วนำเสนอผลการประเมินต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ครูประจำชั้น ครูประจำวิชา หัวหน้าหมวด ผู้บริหาร เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนางานของตนเองต่อไป

พงศ์ศักดิ์ ทิพย์วันทน (2552, หน้า 41) กล่าวว่า การปรับปรุงแก้ไข หมายถึง เป็นกิจกรรมที่ปฏิบัติเพื่อติดตามผลการตรวจสอบหรือแก้ไขในการปฏิบัติ การแก้ไขมีความจำเป็นจะต้องแยกแยะ

อย่างชัดเจน เพื่อแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น หลังจากได้ทำการตรวจสอบแล้ว หากวิธีการแก้ไขนั้น ๆ เป็นวิธีการที่ถูกต้องให้นำวิธีนั้นมาใช้กับปัญหาในลักษณะเดียวกันในอนาคตต่อไป แต่หากวิธีการแก้ปัญหานั้นไม่บรรลุผลสำเร็จได้ ให้ลองหาทางคิดวิธีการใหม่ หรือเริ่มต้นระบุปัญหาในชั้น P (ร่วมกันวางแผน) ใหม่

นารี โมงประดิษฐ์ (2557, หน้า 31) กล่าวว่า การปรับปรุงแก้ไข หมายถึง การลงมือแก้ไข ป้องกัน หรือการสร้างมาตรฐานการทำงานเมื่อบุคลากรแต่ละคนแต่ละฝ่ายมีการประเมินผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก็ส่งผลให้คณะกรรมการที่รับผิดชอบ ซึ่งจะต้องรวบรวมผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแปลผลในภาพรวมทั้งหมด แล้วนำเสนอผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้อง ผลการประเมินสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร และใช้ในการวางแผนต่อไป หากพบว่าเกิดข้อบกพร่องขึ้นทำให้งานที่ได้ไม่ตรงตามเป้าหมาย หรือผลงานไม่ได้มาตรฐาน ให้ปฏิบัติการแก้ไขปัญหตามลักษณะปัญหาที่ค้นพบ การปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องเมื่อตรวจสอบสิ่งที่ได้ทำตามแผนพบว่ามีส่วนบกพร่องเพราะแผนไม่ดีหรือทำไม่ได้ตามแผนต้องแก้ไขส่วนที่บกพร่อง

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ หมายถึง กิจกรรมที่ปฏิบัติเพื่อติดตามผลการตรวจสอบหรือแก้ไขในการปฏิบัติงาน การปรับปรุงแก้ไขมีความจำเป็นจะต้องแยกแยะอย่างชัดเจน เพื่อแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น หลังจากได้ทำการตรวจสอบแล้ว ถ้าพบความผิดปกติใด ๆ ให้สอบสวนค้นหาสาเหตุ แล้วทำการป้องกันเพื่อมิให้ความผิดปกตินั้นเกิดขึ้นซ้ำอีก ซึ่งการปรับปรุงแก้ไขเป็นการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงาน

การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ มีกรอบการดำเนินงานที่ประกอบด้วย เรื่องการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา

ความหมายของการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 5) กล่าวว่า การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำรายงานการพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่เป็นผลมาจากการดำเนินงานทั้งหมดของสถานศึกษา ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและนำเสนอรายงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา เพื่อนำเสนอผลการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน และเพื่อเป็นฐานข้อมูลของสถานศึกษาใน

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในปีต่อไป และเป็นฐานข้อมูลสำหรับรับรองการประเมินคุณภาพภายนอก

ประโยชน์ของการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา มีดังนี้

1. ทำให้สถานศึกษามีข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาทั้งในด้านจุดเด่น จุดที่ต้องพัฒนา โอกาส และข้อจำกัด นำไปใช้ประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในปีถัดไป

2. ทำให้สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศเชิงประจักษ์ ซึ่งจะช่วยกระตุ้นให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้เกี่ยวข้องให้ความสำคัญและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานเพื่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน

3. ทำให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบผลการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งในส่วนที่ดีและส่วนที่ควรพัฒนา โดยการประชาสัมพันธ์ในวงกว้าง และให้การช่วยเหลือสนับสนุนอย่างเหมาะสม

4. หน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีฐานข้อมูลในการกำหนดนโยบายการพัฒนาการจัดการศึกษาทั้งระดับประเทศและระดับเขตพื้นที่

5. สถานศึกษาใช้รายงานประจำปีเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานต้นสังกัด และการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ความหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 78) กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผน และการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 29) กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง ความยั่งยืนของการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มีการปรับเปลี่ยนในทางที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในผลการตรวจสอบคุณภาพผลประเมินอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานวางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนา

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาการศึกษา เข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผนและการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสำนึก ให้เห็นว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบ ร่วมกันของทุกคน

การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ มีรายละเอียดแต่ละขั้นตอนดังนี้
ขั้นตอนการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน มีกรอบ การดำเนินงานดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีครอบคลุมทุกรายการ ทุกด้านและทุกมาตรฐาน
 2. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อน คุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาอย่างชัดเจน ตามรูปแบบที่หน่วยงาน ต้นสังกัดกำหนด
 3. นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานหรือคณะกรรมการ สถานศึกษาหรือคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบ
 4. เผยแพร่รายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมและ เปิดเผยต่อสาธารณชน
 5. ติดตามและรับข้อมูลย้อนกลับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ขั้นตอนการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เผยแพร่ ติดตามและรับข้อมูลย้อนกลับ

จากข้อมูลเบื้องต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินการที่นำวงจรควบคุมคุณภาพเดมมิง (PDCA) มาใช้ใ นการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การวางแผนเตรียมการ (Plan) มีกรอบ การดำเนินงานที่ประกอบด้วย เรื่อง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ขั้นการดำเนินการปฏิบัติตามแผน (Do) มีกรอบการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การกำกับตรวจสอบ การปฏิบัติการ (Check) มีกรอบการดำเนินงานที่ประกอบด้วย เรื่อง การจัดทำให้มีการติดตามตรวจสอบ

คุณภาพการศึกษาและการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ (Act) มีกรอบการดำเนินงานที่ประกอบด้วย เรื่องการจัดทำ รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2553 ข, หน้า 114) มาตรฐานขั้นพื้นฐานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ที่ปรับปรุงใหม่ ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 ให้หน่วยงาน ต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการ ประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ด้าน 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ด้านคุณภาพผู้เรียน (6 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ มีตัวบ่งชี้คือ ผู้เรียนมีสุขนิสัยใน การดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ มาตรฐาน รู้จักป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อ ความรุนแรง โรคร้าย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออก อย่างเหมาะสม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น สามารถสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านศิลปะ ดนตรี/ นาฏศิลป์ กีฬา/ นันทนาการตามจินตนาการ

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มีตัวบ่งชี้คือ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูต่อบุคคลที่มีพระคุณ ขอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ มีตัวบ่งชี้ คือ ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่าง ๆ รอบตัว มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม เรียนรู้ ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ และนำเสนอผลงาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุสมผล มีตัวบ่งชี้คือ ผู้เรียนสามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสาร โดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วย ภาษาหรือวิธีการของตนเอง กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มีตัวบ่งชี้คือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์ ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ และผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มีตัวบ่งชี้คือ ผู้เรียนมีการวางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ด้านคุณภาพผู้เรียน คือ คุณภาพผู้เรียนที่สังคมต้องการ มีเกณฑ์การประเมิน 6 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 6 ส่วน คือ ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล มีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา (6 มาตรฐาน 33 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล มีตัวบ่งชี้คือ ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ครูออกแบบและการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม พยายามนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลายครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบและใช้ผลในการปรับการสอน ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษาครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถ

มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล มีตัวบ่งชี้คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือผลการวิจัยเป็นฐานคิด ทั้งด้านวิชาการและการจัดการ ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย

ตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับ การกระจายอำนาจ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนพึงพอใจผลการบริหารการจัดการศึกษา ผู้บริหารให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการและเอาใจใส่การจัดการศึกษาเต็มศักยภาพและเต็มเวลา

มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชน ปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล มีตัวบ่งชี้คือ คณะกรรมการสถานศึกษารู้และ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ระเบียบกำหนด คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตาม ดูแล และขับเคลื่อน การดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนา คุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน มีตัวบ่งชี้คือ หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่น จัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัด ความสามารถและ ความสนใจ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมและตอบสนองความต้องการ ความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง จนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง นิเทศภายใน กำกับ ติดตามตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการเรียน การสอนอย่างสม่ำเสมอ จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียน ทุกคน

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน พัฒนาเต็มศักยภาพ มีตัวบ่งชี้คือ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมั่นคง สะอาดและปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวก พอเพียง อยู่ในสภาพใช้การได้ดี สภาพแวดล้อมร่มรื่น และมีแหล่งเรียนรู้ สำหรับผู้เรียน จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและหรือ เรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนด ในกฎกระทรวง มีตัวบ่งชี้คือ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำและดำเนินการ ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา มีเกณฑ์การประเมิน 6 มาตรฐาน 33 ตัวบ่งชี้ มีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ ครู ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา หลักสูตรและกิจกรรมของสถานศึกษา การจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ และการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ด้านคุณภาพการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (1 มาตรฐาน 2 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มีตัวบ่งชี้คือ มีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่าง สถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ด้านคุณภาพการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีเกณฑ์การประเมิน 1 มาตรฐาน 2 ตัวบ่งชี้ มีสาระสำคัญเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (1 มาตรฐาน 2 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นที่กำหนดขึ้น มีตัวบ่งชี้คือ จัด โครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์และจุดเน้นของการจัดตั้งสถานศึกษา ผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มีเกณฑ์การประเมิน 1 มาตรฐาน 2 ตัวบ่งชี้ มีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดอัตลักษณ์ของผู้เรียน จนกลายเป็นอัตลักษณ์ของสถานศึกษาให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นที่กำหนดขึ้น

ด้านมาตรการส่งเสริม (1 มาตรฐาน 2 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น มีตัวบ่งชี้คือ จัด โครงการ กิจกรรมพิเศษ เพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้นตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา และผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ด้านมาตรการส่งเสริม มีเกณฑ์การประเมิน 1 มาตรฐาน 2 ตัวบ่งชี้ มีสาระสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานเพื่อยกระดับมาตรฐาน และพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษาเอง

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะต้องใช้เกณฑ์การประเมินจากกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ด้าน 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ ด้านคุณภาพผู้เรียน (6 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้) ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา (6 มาตรฐาน 34 ตัวบ่งชี้) ด้านคุณภาพการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (1 มาตรฐาน 2 ตัวบ่งชี้) ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (1 มาตรฐาน 2 ตัวบ่งชี้) และด้านมาตรการส่งเสริม (1 มาตรฐาน 2 ตัวบ่งชี้)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ชวนะ คำแก้ว (2546) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดระนอง พบว่า การดำเนินงานโดยรวมและทุกรายด้าน อยู่ในระดับมาก

สิงหา คงงาม (2546) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู ทั้งในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน ครู-อาจารย์ ซึ่งปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ อยู่ในระดับมาก และโรงเรียนขนาดใหญ่ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาได้สูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก

เพ็ญญา ฉลอง (2547) ได้ศึกษาสภาพ ปัญหาและข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก และการเปรียบเทียบสภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ประภา ดันดีวุฒิ (2548) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานเพื่อรับรองการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีเขต 3 พบว่า สภาพการดำเนินงานในภาพรวมและรายด้านทั้ง 8 ด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานของสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ พบว่า ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วุฒิสักดิ์ ชนวัฒน์กุลชัย (2549) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากร สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก พบว่า

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามตำแหน่ง ประเภทบุคลากรหมวดวิชา และเพศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยบุคลากรเพศชาย และบุคลากรเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ด้านการประเมินตนเองของสถานศึกษา และด้านการรายงานการประเมินตนเองไม่แตกต่างกัน

พัชรพล ปานณรงค์ (2551) ได้ศึกษาการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยรวมกับผลการดำเนินงานในโรงเรียนเทศบาลและเมืองพัทยา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก พบว่า ผลการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และผลการดำเนินงาน โดยรวมจำแนกตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

พงษ์พิชญ์ สุพรรณ (2551) ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินการและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษา เทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี พบว่า แนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามทัศนของครูผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ความต้องการลำดับแรกคือ การจัดอบรม สัมมนาการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละมาตรฐานการศึกษา และได้ให้ข้อเสนอแนะการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน ที่ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่าข้อที่มีความสำคัญมากที่สุดเป็นอันดับแรกคือ ควรมีการจัดอบรมทำความเข้าใจในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

สุภาพร ไผ่โพธิ์ (2551) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

อัศกพัฒนา อุดมพัฒน์ (2554) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

นุกูล ชื่นชม (2555) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก

รววิวัฒน์ ตันเจริญ (2555) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และการดำเนินการ

ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุจิตรา ภูแจ้งหมอก (2555) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 2 สังกัดเทศบาลนครแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี พบว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความเห็นของบุคลากร โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก

เสาวลักษณ์ บุญจันทร์ (2555) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันย่อมมีความพร้อมทางด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์แตกต่างกัน ประสิทธิภาพที่เกิดจากการดำเนินงานก็ย่อมแตกต่างกันไปด้วย ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีปัญหา 3 อันดับ อันดับที่ 2 ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน มาจากบุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

รัศมี ประจันท์ (2556) ได้ศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเมืองพัทยา 8 (พัทธยานุกูล) สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา พบว่าปัญหาการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากบุคลากรในสถานศึกษายังเข้าใจไม่ชัดเจนว่าการประกันคุณภาพภายใน

วุฒิ อิศระ (2556) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1 พบว่า ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก

นารี โหม่งประณีต (2557) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามทฤษฎีวงจรคุณภาพเดมมิง (PDCA) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามทฤษฎีวงจรคุณภาพเดมมิง (PDCA) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

ยุทธนา ทะนันไชสง (2557) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในกลุ่มอำเภอแก่งหางแมว สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สลิทธ ผสมทรัพย์ (2557) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทั้ง 8 ด้าน อยู่ในระดับมาก

งานวิจัยต่างประเทศ

บรูคส์ (Brooks (1999, p. 946) ได้ทำการศึกษาการประกันคุณภาพและการส่งเสริม กระบวนการวางแผนทางการศึกษาพิเศษ แก่นักเรียนในรัฐอิลลินอยส์ พบว่า การศึกษาทดสอบ วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพ และการส่งเสริมกระบวนการวางแผนทางการศึกษาพิเศษ แก่นักเรียนในรัฐอิลลินอยส์ โดยมีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมแผนงานเป็นรูปแบบพิเศษของ นักเรียน เพื่อให้ได้ผลด้านการประกันคุณภาพ และส่งเสริมกระบวนการในการวางแผน

สมุทส์ (Smuts, 2005, pp. 52-58) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพการฝึกหัดครูโดยศึกษา จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา Tshiya college of education ซึ่งเป็นวิทยาเขตหนึ่งของมหาวิทยาลัย แห่งประเทศแอฟริกาใต้ (University of South Africa) ซึ่งตั้งอยู่ ณ จังหวัดควาจัวาเหนือ (North Qwaqwa) โดยการศึกษาเป็นลักษณะการวิจัยเชิงปฏิบัติการ พบว่าการประกันคุณภาพขึ้นอยู่กับ รูปแบบที่มีคุณสมบัติเหมาะสมหรือสอดคล้องกับนโยบายการฝึกหัดครูที่นักการศึกษาควรยึดเป็น แบบอย่างในการดำเนินงาน

เหงินยา (Ngwenya (2005, p. 1442-A) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพของการศึกษาอุดมศึกษา ในประเทศแอฟริกาใต้ โดยศึกษาเชิงกรณีกับมหาวิทยาลัยแห่งเดอร์บัน เวสต์วิลล์ (University of Durban Westville) พบว่า การประกันคุณภาพการอุดมศึกษา โดยลักษณะการกระจายอำนาจ จะมีผลดีกว่าการประกันคุณภาพแบบรวมอำนาจ และผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นถึงความแตกต่าง ระหว่างการพัฒนาวิชาการ (Academic development) กับการประกันคุณภาพ (Quality assurance) ซึ่งมีความหมายไม่เหมือนกัน โดยขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์ของหลักการใน การดำเนินงาน

เบสเดน (Basden, 2000, p. 1684-A) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพของอิลลินอยส์และ กระบวนการปรับปรุงแผน การสำรวจความสัมพันธ์ระหว่างการตรวจเยี่ยมจากภายนอก และ การตรวจสอบภายในและกระบวนการวางแผน ผลการวิจัยประกอบด้วยหลายสิ่ง (ผสมกัน/ รวมกัน) แม้ว่าจะมีความแปรปรวนเพียงเล็กน้อยในการให้ผลสถิติอย่างสำคัญ ผลการวิจัยบางส่วนบ่งชี้ว่า มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่ได้รับการตรวจเยี่ยมและกลุ่มที่ไม่ได้รับการตรวจเยี่ยม ข้อบ่งชี้ ส่วนใหญ่มีความแปรผัน รวมถึงบุคลากรต่าง ๆ ที่รับผิดชอบกิจกรรมต่าง ๆ ในการประกันคุณภาพ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและตามประกาศกฎกระทรวงและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553 ข, หน้า 26) ซึ่งประกอบด้วย เช่น การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการนำวงจรคุณภาพเดมมิง (PDCA) มาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มีลักษณะเป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed method) ของการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) กึ่งการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) โดยมีรายละเอียดการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ขั้นตอนการวิจัย
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

ขั้นตอนการวิจัย

การวิจัยนี้ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นตอนที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 การวิจัยในขั้นตอนนี้ดำเนินการดังนี้

- 1.1 ประชากร ประชากรการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนจำนวน 2,900 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำนวน 54 โรงเรียน

- 1.2 กลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูลการวิจัยในขั้นนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนจำนวน 341 คน ตามขนาดกลุ่มตัวอย่างในตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-609) และผู้วิจัยสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) จากทุกโรงเรียนทั้ง 54 โรงเรียน จำนวน โรงเรียนละ 6-7 คน ตารางแสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนแต่ละโรงเรียนปรากฏในภาคผนวก ข หน้า 123

- 1.3 เครื่องมือและคุณภาพเครื่องมือการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Five scale rating questionnaires) เกี่ยวกับสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนเตรียมการ (Plan) ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน (Do) ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติการ (Check) และด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ (Act) และแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Forced choice checklists) เกี่ยวกับปัญหาการประกันคุณภาพ

ภายในสถานศึกษาแต่ละด้าน ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจากแนวคิด หลักการ และทฤษฎีการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาภายใต้การแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือ เฉพาะแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าดังนี้

1.3.1 การหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ผู้วิจัยใช้วิธีการหา ความสอดคล้องเนื้อหารายชื่อ (Item of objective congruence: *IOC*) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เป็นเบื้องต้น รายนามผู้เชี่ยวชาญและค่าสอดคล้องรายชื่อ ปรากฏในภาคผนวก ค หน้า 139-141

1.3.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามส่วนนี้ ทดลองใช้กับครูผู้สอนที่มีได้รับเลือกเป็น กลุ่มตัวอย่างทั้ง 54 โรงเรียน จำนวนโรงเรียนละ 2 คน ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 104 ชุด และผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์การหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อในแต่ละรายด้าน (Item-total correlation of discrimination) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation) ระหว่างค่าเฉลี่ยรายข้อกับค่าเฉลี่ยรวมรายด้าน และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) รายด้านตามวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือด้วยวิธีการดังกล่าวทั้งค่าอำนาจจำแนกรายข้อและ ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน ปรากฏในภาคผนวก ค หน้า 142

1.3.3 แบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Forced-choice checklists) มีลักษณะเป็นกระถาง ข้อความปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากประเด็นปัญหา การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนเลือกตอบ ประเด็นปัญหาที่เห็นว่าเป็นปัญหามากที่สุดในแต่ละด้านเพียงประเด็นเดียว

2. ขั้นตอนที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาหรือแก้ไข ปรับปรุงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 การวิจัยในขั้นตอนนี้มีวิธีการดำเนินการดังนี้

2.1 ผู้ให้ข้อมูลการวิจัย ผู้ให้ข้อมูลการวิจัยได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับการ คัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive selection) จากผู้วิจัยโดยคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาจำนวน 9-15 คน โดยมีคุณลักษณะสำคัญดังนี้

2.1.1 เป็นผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี และ

2.1.2 เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานไม่ต่ำกว่าผู้บริหารสถานศึกษาชำนาญการพิเศษ หรือ

2.1.3 เคยได้รับเกียรติบัตรผู้บริหารสถานศึกษาระดับใดระดับหนึ่ง

2.2 ผู้อำนวยการที่ตอบรับการสัมภาษณ์จะได้รับแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured-interview questionnaires) ประเด็นปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

แต่ละด้านทั้ง 4 ด้าน เป็นการล่วงหน้าเพื่อการศึกษาเป็นเบื้องต้น จากผู้วิจัยพร้อมกำหนดวันนัดสัมภาษณ์

2.3 รายละเอียดผู้อำนวยการสถานศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 12 คน และคำรับรองการให้ประเด็นสัมภาษณ์ ปรากฏในภาคผนวก ง หน้า 144-156

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

การวิจัยนี้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเป็น 2 ส่วนดังนี้

1. การจัดเก็บข้อมูลจากครูผู้สอนโดยแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1.1 ขอนหนังสือจากศูนย์วัดกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 เพื่อขอความร่วมมือและอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนมัธยมศึกษา 54 โรงเรียน

1.2 ขอนหนังสือนำส่งแบบสอบถามจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ถึงผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 54 โรงเรียน เพื่อนำส่งกลุ่มตัวอย่าง

1.3 จัดส่งแบบสอบถามจำนวน 341 ฉบับ ไปยังครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามโรงเรียน ทั้ง 54 โรงเรียน โดยจัดซองพร้อมแสตมป์เจ้าหน้าที่ของเพื่อส่งกลับคืนผู้วิจัย

1.4 กรณีไม่ได้รับแบบสอบถามคืนตามเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยติดตามประสานงานกับโรงเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัด เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์และผู้วิจัยเดินทางไปรับแบบสอบถามด้วยตนเองในบางส่วน

1.5 ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนเป็นจำนวน 324 ฉบับ หรือคิดเป็นร้อยละ 95.01 ของแบบสอบถามที่ส่งทั้งสิ้น 341 ฉบับ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3 ต่อไปนี้

ตารางที่ 3 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับคืนรายโรงเรียน
และโดยรวม

ขนาด/โรงเรียน	จำนวน แบบสอบถาม ที่ส่ง	จำนวน แบบสอบถาม ที่ได้รับคืน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	114	114	100
1. ก้อนแก้วพิทยาคม	6	6	100
2. เบญจมาภรณ์ราษฎร์ 5	6	6	100
3. การท่ามาหากินวัดโพธิ์เฉลิมรักษ์	6	6	100
4. เตรียมอุดมศึกษาเป็ริงวิสุทธาธิบดี	6	6	100
5. ศาณีวิทยา	6	6	100
6. ไร่คำพิทยาคม รัชมังกลาภิเษก	6	6	100
7. หนองไม้แก่นวิทยา	6	6	100
8. ราชสาส์นวิทยา	6	6	100
9. หนองแห่นวิทยา	6	6	100
10. วัดเป็ยมณีโคธาราม	6	6	100
11. วิทยาราชภัฏรังสรรค์	6	6	100
12. หมอนทองวิทยา	6	6	100
13. แปลงยาวพิทยาคม	6	6	100
14. บางคล้าพิทยาคม	6	6	100
15. ไร่แก้ววิทยา	6	6	100
16. เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุวินทวงศ์	6	6	100
17. สาขาสุทธีราอุปถัมภ์	6	6	100
18. มัธยมวัดใหม่สมุทรกิจวิทยา	6	6	100
19. เป็ริงวิสุทธาธิบดี	6	6	100
ขนาดกลาง	98	84	85.71
1. บางปะกง(บวรวิทยายน)	7	6	85.71
2. สนามชัยเขต	7	6	85.71
3. มัธยมสิริวัณวรี 3	7	6	85.71
4. ดอนฉิมพลีพิทยาคม	7	6	85.71
5. เบญจมาภรณ์ราษฎร์ 3 ชนะสงสารวิทยา	7	6	85.71
6. บางน้ำเปรี้ยววิทยา	7	6	85.71
7. กาญจนภิเษกวิทยาลัย ฉะเชิงเทรา	7	6	85.71
8. พุทธิรังสีพิบูล	7	6	85.71

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ขนาด/ โรงเรียน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
	แบบสอบถาม ที่ส่ง	แบบสอบถาม ที่ได้รับคืน	
9. ปทุมคงคา สมุทรปราการ	7	6	85.71
10. ราชวินิตสุวรรณภูมิ	7	6	85.71
11. หลวงพ่อปานคลองค่านอนุสรณ์	7	6	85.71
12. หาดอมรอาภัยรลักษ์ณัวิทยา	7	6	85.71
13. บางแก้วประชาสรรค์	7	6	85.71
14. มัชฌมวัดศรีจันทร์ประดิษฐ์	7	6	85.71
ขนาดใหญ่	129	126	97.67
1. เบญจมาชรังษณ์ 2	6	6	100
2. วัดโสมนัสราชวรวิหาร	6	6	100
3. ศักดิ์ศรี	6	6	100
4. เบญจมาชรังษณ์	7	6	85.71
5. พนมสารคาม (พนมมอญวิทยา)	6	6	100
6. วัดทรงธรรม	6	6	100
7. มัชฌมด่านสำโรง	6	6	100
8. วิสุทธิกษัตริ	6	6	100
9. ป้อมนาคราชสวาทยานนท์	6	6	100
10. เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ	6	6	100
11. เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สมุทรปราการ	6	6	100
12. บางบ่อวิทยาคม	6	6	100
13. นวมินทร์ชินุทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย สมุทรปราการ	6	6	100
14. พูลเจริญวิทยาคม	6	6	100
15. สมุทรปราการ	6	6	100
16. ราชวินิตบางแก้ว	7	6	85.71
17. ราชประชาสมาสัย ฝ่ายมัธยมรัชดาภิเษก	6	6	100
18. นวมินทร์ชินุทิศเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สมุทรปราการ	6	6	100
19. บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ	6	6	100
20. สตรีสมุทรปราการ	7	6	85.71
21. บางพลีราษฎร์บำรุง	6	6	100
รวม	341	324	95.01

1.6 แบบสอบถามที่ได้รับคืนจำนวน 324 ฉบับ จำแนกตามสถานภาพของครูผู้สอน ซึ่งเป็นตัวแปรการวิจัย มีรายละเอียดในตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำแนกตามเพศ วิทยฐานะของครูผู้สอนและขนาดโรงเรียน ที่ครูผู้สอนปฏิบัติงาน

ผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
เพศ	ชาย	160	49.40
	หญิง	164	50.60
รวม		324	100
วิทยฐานะ	มีวิทยฐานะ	165	50.90
	ไม่มีวิทยฐานะ	159	49.10
รวม		324	100
ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก	114	100
	ขนาดกลาง	84	85.71
	ขนาดใหญ่	126	97.67
รวม		324	95.01

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์แบบสอบถามที่ได้รับคืนทุกฉบับ ซึ่งแบบสอบถามทั้ง 324 ฉบับ มีความสมบูรณ์ในการตอบจึงสามารถนำไปฐานข้อมูลได้ทั้งหมด
2. ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for window ในเครื่องวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัว (Personal computer) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตอนดังนี้

2.1 การวิเคราะห์สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4 ด้าน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของบุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535, หน้า 23-24) ดังนี้

- 4.51-5.00 หมายถึง สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สามารถปฏิบัติได้จริงในระดับมากที่สุด
- 3.51-4.50 หมายถึง สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สามารถปฏิบัติได้จริงในระดับมาก
- 2.51-3.50 หมายถึง สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สามารถปฏิบัติได้จริงในระดับปานกลาง
- 1.51-2.50 หมายถึง สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สามารถปฏิบัติได้จริงในระดับน้อย
- 1.00-1.50 หมายถึง สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สามารถปฏิบัติได้จริงน้อยที่สุดหรือไม่ได้ปฏิบัติ
ในระดับน้อยที่สุด

2.2 การวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้าน
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2.3 การวิเคราะห์แนวทางการแก้ปัญหาหรือการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาแต่ละประเด็นของแต่ละด้านทั้ง 4 ด้าน ซึ่งได้จากข้อมูลการให้สัมภาษณ์ของผู้บริหาร
สถานศึกษาใช้ฉันทามติ (Consensus) ส่วนใหญ่ เพื่อเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนาหรือ
การปรับปรุงแก้ไขการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้าน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าที่ใช้ในการทดสอบค่าวิกฤตที่ (t -test)
F	แทน	ค่าสถิติแจกแจงแบบ F-distribution
SS	แทน	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Sum of square)
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
df	แทน	ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างรวม
p	แทน	ความน่าจะเป็น

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน โดยเรียงลำดับตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สภาพและเปรียบเทียบสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา รายด้านและโดยรวมตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ วิทยฐานะ และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็น
ของครูผู้สอน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยการแสดงค่าเฉลี่ย
ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งจำแนกตาม
เพศ วิทยฐานะ และขนาดโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมและรายด้านปรากฏรายละเอียด
ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ วิทยฐานะ และขนาดโรงเรียน

ข้อ	ด้าน	เพศ		วิทยฐานะ				ขนาดโรงเรียน						รวม		ระดับสภาพ การประกัน คุณภาพภายใน		
		ชาย		หญิง		มี		ไม่มี		เล็ก		กลาง		ใหญ่			(N = 324)	
		(n = 160)	(n = 164)	(n = 165)	(n = 159)	(n = 114)	(n = 84)	(n = 126)	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}		SD	\bar{X}
1	การวางแผนเตรียมการ	3.96	.68	3.91	.71	3.92	.68	3.95	.72	3.76	.75	3.81	.66	4.18	.60	3.94	.70	มาก
2	การดำเนินการปฏิบัติตามแผน	3.80	.71	3.77	.71	3.74	.70	3.82	.72	3.65	.74	3.61	.71	4.01	.62	3.78	.71	มาก
3	การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ	3.73	.70	3.75	.71	3.74	.69	3.74	.72	3.61	.73	3.60	.68	3.95	.65	3.74	.71	มาก
4	การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ	3.81	.69	3.82	.67	3.79	.68	3.85	.68	3.67	.69	3.68	.69	4.05	.59	3.82	.68	มาก
	รวม	3.83	.65	3.82	.66	3.80	.64	3.84	.67	3.67	.69	3.68	.64	4.05	.56	3.82	.66	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ วิทยฐานะ และขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวมและทุกรายด้านสามารถปฏิบัติได้จริงในระดับมาก

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการวางแผนเตรียมการ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ วิทยฐานะ และขนาดโรงเรียน

ข้อ	ด้านการวางแผนเตรียมการ	เพศ		วิทยฐานะ				ขนาดโรงเรียน						รวม (N = 324)		ระดับสภาพ การประกัน คุณภาพ ภายใน		
		ชาย (n = 160)		หญิง (n = 164)		มี (n = 165)		ไม่มี (n = 159)		เล็ก (n = 114)		กลาง (n = 84)		ใหญ่ (n = 126)				
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
1	โรงเรียนจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.17	.82	4.09	.87	4.17	.83	4.09	.86	3.92	.95	3.98	.81	4.43	.67	4.13	.85	มาก
2	คณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพประกอบด้วยบุคคลที่มีคุณสมบัติและความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงาน	3.98	.79	3.91	.86	3.95	.80	3.94	.86	3.68	.87	3.90	.83	4.21	.70	3.94	.83	มาก
3	คณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพมีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	3.98	.83	3.94	.88	3.95	.86	3.97	.86	3.71	.95	3.85	.78	4.26	.72	3.96	.86	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนเพื่อความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	3.91	.89	3.87	.93	3.84	.89	3.94	.93	3.73	.92	3.75	.93	4.13	.83	3.89	.91	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการวางแผนเตรียมการ	เพศ		วิทยฐานะ				ขนาดโรงเรียน						รวม (N = 324)		ระดับสภาพ การประกัน คุณภาพ ภายใน		
		ชาย (n = 160)		หญิง (n = 164)		มี (n = 165)		ไม่มี (n = 159)		เล็ก (n = 114)		กลาง (n = 84)		ใหญ่ (n = 126)			\bar{X}	SD
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
5	คณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพจัดทำมาตรฐานสถานศึกษาได้สอดคล้องกับศักยภาพของโรงเรียน ชุมชน และผู้เรียน	3.91	.82	3.93	.84	3.93	.79	3.91	.86	3.74	.92	3.83	.74	4.13	.74	3.92	.83	มาก
6	คณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพจัดทำมาตรฐานสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะและการเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.94	.80	3.98	.83	3.93	.80	3.99	.83	3.73	.86	3.90	.77	4.21	.74	3.96	.82	มาก
7	คณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพจัดทำระบบข้อมูลของโรงเรียนอย่างเป็นระบบเป็นหมวดหมู่และมีความเป็นปัจจุบัน	3.92	.88	3.84	.94	3.88	.86	3.87	.96	3.62	.95	3.83	.89	4.14	.81	3.88	.91	มาก
8	คณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพจัดทำแผนปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับแผนแม่บทของโรงเรียน	3.99	.87	3.92	.90	3.92	.90	3.99	.86	3.71	.91	3.81	.93	4.27	.73	3.95	.88	มาก
9	คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพจัดทำแผนปฏิบัติงานตามความจำเป็นและสอดคล้องกับสถานะการเงินและงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรของโรงเรียน	3.94	.93	3.88	.87	3.92	.94	3.91	.86	3.74	.91	3.70	1.00	4.21	.71	3.91	.90	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการวางแผนเตรียมการ	เพศ		วิทยฐานะ				ขนาดโรงเรียน						รวม		ระดับสภาพ การประกัน คุณภาพ ภายใน		
		ชาย		หญิง		มี		ไม่มี		เล็ก		กลาง		ใหญ่			(N = 324)	
		(n = 160)	(n = 164)	(n = 165)	(n = 159)	(n = 114)	(n = 84)	(n = 126)	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}		SD	\bar{X}
10	คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในการจัดทำแผนและการดำเนินการตามแผนทุกขั้นตอน	3.77	.89	3.68	.88	3.62	.93	3.83	.82	3.61	.86	3.51	1.00	3.79	.77	3.73	.88	มาก
11	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดประชุมชี้แจงผู้ปกครองและชุมชนให้รับรู้รับทราบถึงความสำคัญและความจำเป็นการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.96	.78	3.91	.76	3.89	.73	3.97	.80	3.89	.70	3.77	.78	4.08	.80	3.93	.77	มาก
12	ผู้บริหารสถานศึกษาใส่ใจและกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.03	.74	4.01	.76	4.01	.75	4.03	.75	3.99	.72	3.86	.68	4.15	.79	4.02	.75	มาก
รวม		3.96	.68	3.91	.71	3.92	.68	3.95	.72	3.76	.75	3.61	.74	4.18	.60	3.94	.70	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน
มัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ วิทยฐานะ และขนาดโรงเรียน
ด้านการวางแผนเตรียมการสามารถปฏิบัติได้จริงในระดับมาก

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ วิทยฐานะ และขนาดโรงเรียน

ข้อ	ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน	เพศ		วิทยฐานะ				ขนาดโรงเรียน						รวม (N = 324)		ระดับสภาพ การประกัน คุณภาพ ภายใน		
		ชาย (n = 160)		หญิง (n = 164)		มี (n = 165)		ไม่มี (n = 159)		เล็ก (n = 114)		กลาง (n = 84)		ใหญ่ (n = 126)				
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
1	โรงเรียนประชุมชี้แจงแผนการดำเนินการประกันคุณภาพสถานศึกษาให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนได้รับทราบ	3.90	.86	3.85	.91	3.87	.87	3.88	.90	3.76	.92	3.86	.84	3.99	.87	3.88	.88	มาก
2	โรงเรียนได้จัดทำปฏิทินปฏิบัติการพัฒนาการประกันคุณภาพอย่างชัดเจนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนได้ปฏิบัติ	3.81	.84	3.81	.86	3.79	.85	3.83	.85	3.65	.88	3.70	.83	4.02	.78	3.81	.85	มาก
3	โรงเรียนสั่งการให้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดทำแผนปฏิบัติการและกิจกรรมการประกันคุณภาพกลุ่มสาระของตน	3.91	.89	3.80	.93	3.79	.91	3.92	.90	3.75	.98	3.55	.91	4.17	.74	3.86	.91	มาก
4	โรงเรียนเสนอแนะให้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.69	.88	3.59	.87	3.55	.89	3.73	.86	3.56	.81	3.43	.91	3.85	.88	3.64	.88	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน	เพศ		วิทยฐานะ				ขนาดโรงเรียน						รวม (N = 324)		ระดับสภาพ การประกัน คุณภาพ ภายใน		
		ชาย (n = 160)		หญิง (n = 164)		มี (n = 165)		ไม่มี (n = 159)		เล็ก (n = 114)		กลาง (n = 84)		ใหญ่ (n = 126)			\bar{X}	SD
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
5	โรงเรียนเชิญผู้ปกครองและชุมชนร่วมประชุมปรึกษาหารือการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.50	.90	3.54	.92	3.40	.89	3.64	.92	3.49	.87	3.35	.98	3.66	.89	3.52	.91	มาก
6	โรงเรียนดำเนินการให้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดกิจกรรมและทำแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.86	.86	3.85	.86	3.75	.87	3.96	.83	3.68	.84	3.70	.92	4.12	.78	3.85	.86	มาก
7	โรงเรียนจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกให้ทุกหน่วยงานพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างคล่องตัว และมีประสิทธิภาพ	3.81	.81	3.77	.80	3.79	.81	3.78	.79	3.63	.84	3.64	.79	4.02	.71	3.79	.80	มาก
8	โรงเรียนให้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาทุกชั้นตอนอย่างเป็นระบบ	3.86	.85	3.80	.89	3.79	.85	3.87	.89	3.66	.88	3.62	.84	4.12	.81	3.83	.87	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน	เพศ		วิทยฐานะ				ขนาดโรงเรียน						รวม (N = 324)		ระดับสภาพ การประกัน คุณภาพ ภายใน		
		ชาย (n = 160)		หญิง (n = 164)		มี (n = 165)		ไม่มี (n = 159)		เล็ก (n = 114)		กลาง (n = 84)		ใหญ่ (n = 126)			\bar{X}	SD
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
9	โรงเรียนกระตุ้นให้ครูและบุคลากรทุกคนสำนึก ในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.81	.87	3.85	.84	3.84	.84	3.82	.87	3.68	.88	3.68	.92	4.06	.74	3.83	.86	มาก
10	โรงเรียนสั่งการให้ทุกหน่วยงานของโรงเรียน จัดเก็บข้อมูลและผลการปฏิบัติงาน การพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ สะดวก และง่ายต่อการสืบค้น และการตรวจสอบ	3.81	.91	3.79	.80	3.79	.82	3.81	.89	3.61	.84	3.57	1.01	4.13	.63	3.80	.85	มาก
รวม		3.80	.71	3.77	.71	3.74	.70	3.82	.72	3.65	.74	3.61	.74	4.01	.62	3.78	.71	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน
มัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ วิทยฐานะ และขนาดโรงเรียน
ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผนสามารถปฏิบัติได้จริงในระดับมาก

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ วิทยฐานะ และขนาดโรงเรียน

ข้อ	ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ	เพศ		วิทยฐานะ				ขนาดโรงเรียน						รวม (N = 324)		ระดับสภาพ การประกัน คุณภาพ ภายใน		
		ชาย (n = 160)		หญิง (n = 164)		มี (n = 165)		ไม่มี (n = 159)		เล็ก (n = 114)		กลาง (n = 84)		ใหญ่ (n = 126)			\bar{X}	SD
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
1	โรงเรียนจัดตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ เพื่อตรวจสอบและกำกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.70	.88	3.71	.88	3.69	.87	3.72	.89	3.59	.85	3.58	.82	3.90	.91	3.71	.88	มาก
2	คณะกรรมการจัดทำปฏิทินการกำกับตรวจสอบอย่างเป็นระบบ และแจ้งให้หน่วยงานทุกหน่วยได้รับรู้รับทราบ	3.64	.83	3.60	.86	3.57	.83	3.68	.85	3.57	.79	3.42	.80	3.81	.88	3.62	.84	มาก
3	คณะกรรมการจัดทำเครื่องมือและแบบตรวจสอบได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การกำกับตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.72	.85	3.70	.87	3.70	.81	3.72	.90	3.64	.85	3.61	.82	3.84	.87	3.71	.86	มาก
4	คณะกรรมการประกันคุณภาพรายงานผลการประเมินให้หน่วยงานที่ได้รับการประเมินได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง	3.71	.84	3.70	.84	3.76	.78	3.64	.89	3.59	.77	3.50	.86	3.94	.82	3.70	.84	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ	เพศ		วิทยฐานะ				ขนาดโรงเรียน						รวม (N = 324)		ระดับสภาพ การประกัน คุณภาพ ภายใน		
		ชาย (n = 160)		หญิง (n = 164)		มี (n = 165)		ไม่มี (n = 159)		เล็ก (n = 114)		กลาง (n = 84)		ใหญ่ (n = 126)			\bar{X}	SD
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
5	คณะกรรมการประกันคุณภาพรายงานและชี้แจงให้คณะกรรมการสถานศึกษาได้รับทราบผลการประเมินการประกันคุณภาพ	3.84	.85	3.81	.82	3.81	.83	3.84	.84	3.72	.84	3.60	.85	4.08	.76	3.83	.83	มาก
6	คณะกรรมการประกันคุณภาพเสนอรายงานผลการประเมิน ต่อผู้ปกครองและชุมชนได้รับรู้รับทราบ	3.57	.86	3.63	.87	3.59	.90	3.61	.83	3.47	.90	3.46	.91	3.80	.76	3.60	.87	มาก
7	คณะกรรมการชี้มาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประเมินความสำเร็จการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน	3.86	.91	3.89	.85	3.92	.85	3.83	.91	3.69	.88	3.77	.99	4.10	.75	3.87	.88	มาก
8	เกณฑ์บ่งชี้และมาตรฐานการประกันคุณภาพเป็นที่เข้าใจและยอมรับของทุกหน่วยงานในโรงเรียน	3.72	.85	3.86	.81	3.82	.80	3.76	.86	3.62	.87	3.70	.89	4.00	.70	3.79	.83	มาก
9	เครื่องมือการประเมินการประกันคุณภาพมีความสะดวกใช้และง่ายต่อการประเมิน	3.79	.86	3.76	.81	3.75	.84	3.81	.82	3.62	.85	3.70	.80	3.97	.80	3.78	.83	มาก
10	การกำกับตรวจสอบและการประเมินผลของคณะกรรมการ มีความถูกต้องและเป็นธรรม	3.69	.80	3.77	.84	3.75	.82	3.72	.82	3.56	.80	3.62	.85	3.97	.77	3.73	.82	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ	เพศ		วิทยฐานะ				ขนาดโรงเรียน						รวม		ระดับสภาพ การประกัน คุณภาพ ภายใน		
		ชาย		หญิง		มี		ไม่มี		เล็ก		กลาง		ใหญ่			(N = 324)	
		(n = 160)	(n = 164)	(n = 165)	(n = 159)	(n = 114)	(n = 84)	(n = 126)	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}		SD	\bar{X}
11	ผลการประเมินของคณะกรรมการเป็นที่ยอมรับ และมีความน่าเชื่อถือ	3.81	.81	3.80	.86	3.82	.80	3.79	.87	3.64	.89	3.64	.83	4.07	.72	3.81	.84	มาก
	รวม	3.73	.70	3.75	.71	3.74	.69	3.74	.72	3.61	.73	3.60	.68	3.95	.65	3.74	.71	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน
มัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ วิทยฐานะ และขนาดโรงเรียน
ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการสามารถปฏิบัติได้จริงในระดับมาก

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ วิทยฐานะ และขนาดโรงเรียน

ข้อ	ด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ	เพศ		วิทยฐานะ				ขนาดโรงเรียน						รวม (N = 324)		ระดับสภาพ การประกัน คุณภาพ ภายใน		
		ชาย (n = 160)		หญิง (n = 164)		มี (n = 165)		ไม่มี (n = 159)		เล็ก (n = 114)		กลาง (n = 84)		ใหญ่ (n = 126)				
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
1	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความร่วมมือ และอำนวยความสะดวกการปรับปรุงแก้ไขผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.88	.76	3.85	.79	3.81	.77	3.92	.78	3.75	.76	3.70	.77	4.09	.75	3.87	.78	มาก
2	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนการปรับปรุงแก้ไข และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.71	.77	3.71	.77	3.66	.79	3.77	.76	3.58	.76	3.62	.81	3.90	.73	3.71	.77	มาก
3	หน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียนทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับนโยบาย ให้ความสำคัญและสนับสนุนการปรับปรุงแก้ไขคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.83	.86	3.81	.82	3.79	.82	3.86	.86	3.63	.80	3.62	.97	4.13	.67	3.82	.84	มาก
4	โรงเรียนนำผลและข้อมูลการประเมินที่ได้ ประชุมชี้แจงผู้ปกครองและชุมชนได้รับรู้รับทราบ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขร่วมกัน	3.72	.90	3.74	.81	3.70	.86	3.76	.86	3.71	.84	3.48	.90	3.91	.79	3.73	.85	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ	เพศ		วิทยฐานะ				ขนาดโรงเรียน						รวม (N = 324)		ระดับสภาพ การประกัน คุณภาพ ภายใน		
		ชาย (n = 160)		หญิง (n = 164)		มี (n = 165)		ไม่มี (n = 159)		เล็ก (n = 114)		กลาง (n = 84)		ใหญ่ (n = 126)				
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
5	โรงเรียนนำข้อมูลจากผลการประเมิน พัฒนา มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับสถานภาพ และบริบทของโรงเรียน	3.83	.77	3.82	.77	3.81	.76	3.84	.78	3.67	.77	3.75	.81	4.01	.71	3.82	.77	มาก
6	โรงเรียนนำข้อมูลจากผลการประเมินเพื่อปรับปรุง เนื้อหาของหลักสูตร และจัดการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับความต้องการและความเหมาะสม กับสภาพชุมชน	3.79	.83	3.87	.76	3.76	.80	3.90	.79	3.65	.81	3.73	.84	4.06	.70	3.83	.80	มาก
7	ครูผู้สอนใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับศักยภาพ ของนักเรียน	3.81	.88	3.86	.76	3.83	.83	3.84	.81	3.67	.83	3.68	.89	4.10	.69	3.84	.82	มาก
8	โรงเรียนจัดประชุมผู้ปกครองและชุมชน เพื่อการมี ส่วนร่วมการพัฒนามาตรฐานและคุณภาพของ โรงเรียน	3.77	.89	3.79	.89	3.75	.90	3.81	.88	3.65	.84	3.62	.99	4.00	.81	3.78	.89	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ	เพศ		วิทยฐานะ				ขนาดโรงเรียน						รวม (N = 324)		ระดับสภาพ การประกัน คุณภาพ ภายใน		
		ชาย (n = 160)		หญิง (n = 164)		มี (n = 165)		ไม่มี (n = 159)		เล็ก (n = 114)		กลาง (n = 84)		ใหญ่ (n = 126)			\bar{X}	SD
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
9	โรงเรียนจัดทำรายงานเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับนโยบาย เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นมาตรฐาน เดียวกัน	3.98	.79	3.95	.80	4.01	.77	3.92	.82	3.68	.76	3.96	.88	4.23	.66	3.97	.79	มาก
	รวม	3.81	.69	3.82	.70	3.79	.68	3.85	.68	3.66	.69	3.68	.69	4.05	.59	3.82	.68	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ วิทยฐานะ และขนาดโรงเรียน ด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการสามารถปฏิบัติได้จริงในระดับมาก

การเปรียบเทียบสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามัธยมศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอน ซึ่งมีเพศและวิทยฐานะต่างกัน ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 10 การทดสอบค่าวิกฤตที่ (*t-test*) เปรียบเทียบสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างความคิดเห็นของครูผู้สอนเพศชาย กับเพศหญิง

ลำดับ ที่	ด้าน	ชาย		หญิง		<i>t</i>	<i>p</i>
		\bar{X}	<i>SD</i>	\bar{X}	<i>SD</i>		
1	การวางแผนเตรียมการ	3.96	.68	3.91	.71	.60	.55
2	การดำเนินการปฏิบัติตามแผน	3.80	.71	3.77	.71	.38	.71
3	การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ	3.73	.70	3.75	.71	-.22	.82
4	การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ	3.81	.69	3.82	.67	-.11	.92
	รวม	3.83	.65	3.82	.66	.19	.85

จากตารางที่ 10 พบว่า ครูผู้สอนเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้งโดยรวมและทุกรายด้านไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่า ผลการวิจัยประเด็นนี้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่าครูผู้สอนชายและครูผู้สอนหญิงมีความคิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 การทดสอบค่าวิกฤตที่ (*t-test*) เปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีวิทยฐานะและไม่มีวิทยฐานะ

ลำดับ ที่	ด้าน	มีวิทยฐานะ		ไม่มีวิทยฐานะ		<i>t</i>	<i>p</i>
		\bar{X}	<i>SD</i>	\bar{X}	<i>SD</i>		
1	การวางแผนเตรียมการ	3.92	.68	3.95	.72	-.45	.65
2	การดำเนินการปฏิบัติตามแผน	3.74	.70	3.82	.72	-1.11	.27
3	การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ	3.74	.69	3.74	.72	.65	.95
4	การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ	3.79	.68	3.85	.68	-.76	.45
	รวม	3.80	.64	3.84	.67	-.57	.57

จากตารางที่ 11 พบว่า ครูผู้สอนที่มีวิทยฐานะและไม่มีวิทยฐานะมีความคิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้งโดยรวมและทุกรายด้านไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่า ผลการวิจัยประเด็นนี้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า ครูผู้สอนที่มีวิทยฐานะและไม่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนตามความคิดเห็นระหว่างครูผู้สอนซึ่งปฏิบัติงาน
ในโรงเรียนขนาดต่างกันต่อสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ
โรงเรียนมัธยมศึกษา

ด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
การวางแผนเตรียมการ	Between groups	12.79	2	6.40	14.25**	.00
	Within groups	144.09	321	.45		
	Total	156.88	323			
การดำเนินการปฏิบัติตามแผน	Between groups	11.32	2	5.66	12.00**	.00
	Within groups	151.38	321	.47		
	Total	162.70	323			
การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ	Between groups	9.25	2	4.63	9.81**	.00
	Within groups	151.48	321	.47		
	Total	160.73	323			
การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ	Between groups	10.82	2	5.41	12.64**	.00
	Within groups	137.39	321	.43		
	Total	148.21	323			
รวม	Between groups	11.00	2	5.50	13.83**	.00
	Within groups	127.62	321	.40		
	Total	138.62	323			

** $p < .01$

จากตารางที่ 12 พบว่า ครูผู้สอนซึ่งปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ทั้งโดยรวมและทุกรายด้านแตกต่างกัน

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานซึ่งกำหนดไว้ว่าครูผู้สอนซึ่งปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา แตกต่างกัน

กรณีพบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's method) ดังรายละเอียดในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 13 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมระหว่างความคิดเห็นของครูผู้สอน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.67	3.68	4.05
ขนาดเล็ก	3.67	-	.01	.38*
ขนาดกลาง	3.68		-	.37*
ขนาดใหญ่	4.05			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมระหว่างความคิดเห็นของครูผู้สอน ซึ่งปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างกัน

ตารางที่ 14 การทดสอบความแตกต่างรายคู่สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการวางแผนเตรียมการ ระหว่างความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.76	3.81	4.18
ขนาดเล็ก	3.76	-	.05	.43*
ขนาดกลาง	3.81		-	.37*
ขนาดใหญ่	4.18			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 พบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการวางแผนเตรียมการ ระหว่างความคิดเห็นของครูผู้สอน ซึ่งปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างกัน

ตารางที่ 15 การทดสอบความแตกต่างรายคู่สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผนระหว่างความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.65	3.61	4.01
ขนาดเล็ก	3.65	-	.04	.37*
ขนาดกลาง	3.61		-	.40*
ขนาดใหญ่	4.01			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผนระหว่างความคิดเห็นของครูผู้สอน ซึ่งปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างกัน

ตารางที่ 16 การทดสอบความแตกต่างรายคู่สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ ระหว่างความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.61	3.60	3.95
ขนาดเล็ก	3.61	-	.01	.34*
ขนาดกลาง	3.60		-	.35*
ขนาดใหญ่	3.95			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายใน ด้านการกำกับตรวจสอบ การปฏิบัติการระหว่างความคิดเห็นของครูผู้สอน ซึ่งปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียน ขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างกัน

ตารางที่ 17 การทดสอบความแตกต่างรายคู่สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ระหว่างความคิดเห็น ของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.66	3.68	4.05
ขนาดเล็ก	3.66	-	.02	.38*
ขนาดกลาง	3.68		-	.36*
ขนาดใหญ่	4.05			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายใน ด้านการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการ ระหว่างความคิดเห็นของครูผู้สอน ซึ่งปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่กับ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างกัน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็น ของครูผู้สอน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้เป็นการศึกษาปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน และแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในจาก ประเด็นปัญหาสำคัญโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 12 คน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษา มีฉันทามติบางประเด็นปัญหาแต่ละด้าน ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 18 ปัญหาด้านการวางแผนเตรียมการ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ข้อ	ปัญหาด้านการวางแผนเตรียมการ	<i>f</i>	%
1	ความพร้อมและความเป็นระบบในการปฏิบัติงานการวางแผนของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	56	17.30
2	การตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร ครูและผู้เกี่ยวข้องภายในสถานศึกษา	58	17.90
3	ความรู้ความเข้าใจของครูและผู้เกี่ยวข้องต่อกระบวนการวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	74	22.80
4	ความเป็นระบบและความเป็นปัจจุบันของข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวางแผนการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน	65	20.10
5	ความมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนในการเสนอแนะและการนำเสนอข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา	66	20.40
6	อื่น ๆ		
6.1	คุณภาพของการประกันประเมินจากเอกสารเพียงอย่างเดียว	1	0.30
6.2	ไม่มีปัญหา	4	1.20
รวม		324	100

จากตารางที่ 18 พบว่า ประเด็นปัญหาที่สำคัญด้านการวางแผนเตรียมการตามความคิดเห็นของครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจของครูและผู้เกี่ยวข้องกับกระบวนการวางแผน (ข้อ 3) ความมีส่วนร่วมเสนอแนะและการนำเสนอข้อมูลของผู้ปกครอง (ข้อ 5)

จากประเด็นปัญหาด้านการวางแผนเตรียมการดังกล่าวข้างต้น ผู้บริหารสถานศึกษามีฉันทามติเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาด้านการวางแผนเตรียมการบางประเด็นดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 19 ฉันทามติแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาด้านการวางแผนเตรียมการ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ประเด็นปัญหาและแนวทางการพัฒนา	ฉันทามติ
ประเด็นที่ 1 ครูขาดความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วม	
1. อบรมครูให้มีความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพ	11
2. แต่งตั้งครูเป็นคณะกรรมการการวางแผนการประกันคุณภาพ	8
3. สร้างความตระหนักและจิตสำนึกให้ครูเห็นประโยชน์และความจำเป็น การประกันคุณภาพ	3
4. จัดทำคู่มือและปฏิทินการปฏิบัติให้ครูรับรู้แผนการปฏิบัติงานของโรงเรียน	1
ประเด็นที่ 2 ผู้ปกครองและชุมชนไม่มีส่วนร่วม ในการวางแผน	
1. ประชุมชี้แจงผู้ปกครองและชุมชนถึงแผนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	8
2. เชิญผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมการวางแผนประกันคุณภาพ	6
3. จัดทำเอกสารเผยแพร่แผนการประกันคุณภาพของโรงเรียน	4

จากตารางที่ 19 พบว่า ประเด็นที่ 1 ครูขาดความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาประเด็นนี้โดยการอบรมครูให้มีความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพภายใน (ฉันทามติ 11 ต่อ 12) และแต่งตั้งครูเป็นคณะกรรมการการวางแผนการประกันคุณภาพ (ฉันทามติ 8 ต่อ 12)

ประเด็นที่ 2 ผู้ปกครองและชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการวางแผน ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาประเด็นนี้ โดยประชุมชี้แจงผู้ปกครองและชุมชนถึงแผนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน (ฉันทามติ 8 ต่อ 12)

ตารางที่ 20 ปัญหาด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ข้อ	ปัญหาด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน	<i>f</i>	%
1	ความชัดเจนของปฏิทินการปฏิบัติงานที่กำหนดโดยคณะกรรมการ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	96	29.60
2	ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการการประกันคุณภาพในการสร้าง ความกระฉ่าง การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพให้ครูและบุคคล ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจอย่างชัดเจน	46	14.20
3	ความเพียงพอของงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	72	22.20
4	ความเข้าใจของครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อระบบและกระบวนการ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	81	25.00
5	หน่วยงานระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับนโยบายจัดทำหรือ มีคู่มือเพื่อให้ครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา ใช้เป็นแนวทาง ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	27	8.30
6	อื่น ๆ		
6.1	ไม่มีปัญหา	2	0.60
รวม		324	100

จากตารางที่ 20 พบว่า ประเด็นปัญหาที่สำคัญด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ได้แก่ ความชัดเจนของปฏิทินการปฏิบัติงาน (ข้อ 1) ความเข้าใจ
ของครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อกระบวนการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (ข้อ 4)
และความเพียงพอของงบประมาณ (ข้อ 3)

จากประเด็นปัญหาด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผนดังกล่าวข้างต้น ผู้บริหาร
สถานศึกษามีฉันทามติเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผนบางประเด็น
ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 21 ฉันทามติแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ประเด็นปัญหาและแนวทางการพัฒนา	ฉันทามติ
ประเด็นที่ 1 ปฏิทินการปฏิบัติงานขาดความชัดเจน คณะกรรมการประกันคุณภาพจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานให้ชัดเจนและ ดำเนินการตามปฏิทินการปฏิบัติงาน โดยเคร่งครัด	11
ประเด็นที่ 2 ครูขาดความรู้ความเข้าใจกระบวนการดำเนินการ ประชุมชี้แจงครูให้ปฏิบัติตามแผนและปฏิทินการดำเนินการประกันคุณภาพ	10
ประเด็นที่ 3 สถานศึกษาขาดงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวก คณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนจัดกิจกรรมจัดหาทรัพยากรสนับสนุน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ	12

จากตารางที่ 21 พบว่าประเด็นที่ 1 ปฏิทินการปฏิบัติงานขาดความชัดเจน ผู้บริหาร
สถานศึกษาส่วนใหญ่มีแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาประเด็นนี้ โดยคณะกรรมการประกัน
คุณภาพจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานให้ชัดเจนและดำเนินการตามปฏิทินการปฏิบัติงาน โดยเคร่งครัด
(ฉันทามติ 11 ต่อ 12)

ประเด็นที่ 2 ครูขาดความรู้ความเข้าใจกระบวนการดำเนินการผู้บริหารสถานศึกษา
ส่วนใหญ่มีแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาประเด็นนี้ โดยประชุมชี้แจงครูให้ปฏิบัติตามแผน
และปฏิทินการดำเนินการประกันคุณภาพ (ฉันทามติ 10 ต่อ 12)

ประเด็นที่ 3 สถานศึกษาขาดงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้บริหาร
สถานศึกษาส่วนใหญ่มีแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาประเด็นนี้ โดยคณะกรรมการสถานศึกษา
และชุมชนจัดกิจกรรมจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ (ฉันทามติ
12 ต่อ 12)

ตารางที่ 22 ปัญหาด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ข้อ	ปัญหาด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ	<i>f</i>	%
1	ความไม่เป็นระบบและขาดความจริงจังในการกำกับตรวจสอบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการประกันคุณภาพ ครูและบุคคลที่เกี่ยวข้อง	112	34.60
2	ความไม่ชัดเจนและเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อกำกับตรวจสอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	50	15.40
3	การประชาสัมพันธ์และชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องและชุมชนได้รับทราบผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	54	16.70
4	ความยากลำบากของคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประสานงานกับหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อการได้ข้อมูลที่ถูกต้องเป็นปัจจุบันในการกำกับตรวจสอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	49	15.10
5	มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดยากแก่การปฏิบัติ เนื่องจากสถานภาพและสภาพแวดล้อมสถานศึกษามีความแตกต่างกัน	57	17.60
6	อื่น ๆ		
6.1	ไม่มีปัญหา	2	0.60
รวม		324	100

จากตารางที่ 22 พบว่า ประเด็นปัญหาที่สำคัญด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ได้แก่ ความไม่เป็นระบบและขาดความจริงจังในการกำกับตรวจสอบ ของคณะกรรมการประกันคุณภาพ (ข้อ 1) และมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดยากแก่การปฏิบัติ (ข้อ 5)

จากประเด็นปัญหาด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ ดังกล่าวข้างต้น ผู้บริหารสถานศึกษามีฉันทามติเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ บางประเด็นดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 23 จันทามติแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ประเด็นปัญหาและแนวทางการพัฒนา	จันทามติ
<p>ประเด็นที่ 1 การกำกับตรวจสอบไม่เป็นระบบและขาดความเป็นจริง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินการที่มีความรู้ความสามารถและปฏิบัติงานด้วยความจริงใจ</p>	11
<p>ประเด็นที่ 2 มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ยากแก่การปฏิบัติ ประชุมชี้แจงมาตรฐานและตัวบ่งชี้ให้ผู้ประเมินมีความเข้าใจ เพื่อให้ง่ายต่อการประเมิน</p>	9

จากตารางที่ 23 พบว่า ประเด็นที่ 1 การกำกับตรวจสอบไม่เป็นระบบและขาดความเป็นจริง ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาประเด็นนี้ โดยแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินการที่มีความรู้ความสามารถและปฏิบัติงานด้วยความจริงใจ (จันทามติ 11 ต่อ 12)

ประเด็นที่ 2 มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ยากแก่การปฏิบัติ ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาประเด็นนี้ โดยประชุมชี้แจงมาตรฐานและตัวบ่งชี้ให้ผู้ประเมินมีความเข้าใจ เพื่อให้ง่ายต่อการประเมิน (จันทามติ 9 ต่อ 12)

ตารางที่ 24 ปัญหาด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ข้อ	ปัญหาด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ	f	%
1	ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลผลการประเมินชี้แจงครูและบุคคล ที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบและดำเนินการปรับปรุงแก้ไข	38	11.70
2	ผู้บริหารเสนอข้อมูลผลการประเมินให้หน่วยงานต้นสังกัดระดับ เขตพื้นที่การศึกษา เพื่อการจัดสรรงบประมาณและอำนวยความสะดวก ในการปรับปรุงแก้ไขคุณภาพสถานศึกษา	18	5.60
3	คณะกรรมการประกันคุณภาพวิเคราะห์สถานภาพของสถานศึกษา ได้ถูกต้อง และมีความเป็นจริง เพื่อกำหนดแผนงาน โครงการ การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	58	17.90
4	ความยากลำบากในการประสานงานระหว่างหน่วยงานทั้งภายนอก และภายใน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	109	33.60
5	การให้ความร่วมมือและสนับสนุนของผู้ปกครองและชุมชน ในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	96	29.60
6	อื่น ๆ		
6.1	ไม่มีปัญหา	5	1.50
รวม		324	100

จากตารางที่ 24 พบว่า ประเด็นปัญหาที่สำคัญด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ได้แก่ ความยากลำบากในการประสานงานระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายใน (ข้อ 4) และการให้ความร่วมมือและสนับสนุนของผู้ปกครองและชุมชน (ข้อ 5)

จากประเด็นปัญหาด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ดังกล่าวข้างต้น ผู้บริหาร สถานศึกษามีฉันทามติเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ บางประเด็นดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 25 ฉันทามติแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาด้านการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ประเด็นปัญหาและแนวทางการพัฒนา	ฉันทามติ
ประเด็นที่ 1 ได้รับความร่วมมือและเป็นที่เข้าใจของชุมชนน้อย รวมทั้งสถานศึกษามีความจำกัดด้านทรัพยากร	
เชิญนักวิชาการและผู้นำชุมชนเข้าร่วมแก้ไขและให้การสนับสนุนทรัพยากร	12

จากตารางที่ 25 พบว่าประเด็นที่ 1 ได้รับความร่วมมือและเป็นที่เข้าใจของชุมชนน้อย รวมทั้งสถานศึกษามีความจำกัดด้านทรัพยากรผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาประเด็นนี้ โดยเชิญนักวิชาการและผู้นำชุมชนเข้าร่วมแก้ไขและให้การสนับสนุนทรัพยากร (ฉันทามติ 12 ต่อ 12)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณถึงการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการวางแผนเตรียมการ ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ และด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอน ซึ่งได้จากการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 324 คน และผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งได้จากการคัดเลือกแบบเจาะจงจำนวน 12 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจำแนกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งแบบสอบถามทั้ง 2 ตอน ผู้ให้ข้อมูลเป็นครูผู้สอน ตอนที่ 3 เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งได้จากการตอบของผู้บริหารสถานศึกษาการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความถี่ และค่าร้อยละ การวิเคราะห์เปรียบเทียบโดยการทดสอบค่าวิกฤต และการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว

สรุปผล

1. สภาพการดำเนินการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการวางแผนเตรียมการ ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ และด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ และโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ซึ่งครูผู้สอนทั้งครูชาย ครูหญิง ครูที่มีวิทยฐานะและไม่มีวิทยฐานะ รวมทั้งครูผู้สอนที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่าโรงเรียนสามารถปฏิบัติได้จริงในระดับมาก

2. ครูผู้สอนชายกับครูผู้สอนหญิง ครูที่มีวิทยฐานะกับครูที่ไม่มีวิทยฐานะ มีความคิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ไม่แตกต่างกัน แต่ครูผู้สอนที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้งโดยรวมและทุกรายด้านแตกต่างกัน โดยครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นว่าโรงเรียนขนาดใหญ่สามารถปฏิบัติได้จริงมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

ส่วนครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางกับครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

3. ปัญหาสำคัญการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความเห็นของครูผู้สอนและแนวทางแก้ไขปัญหาของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

3.1 ปัญหาสำคัญของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการวางแผนเตรียมการ ได้แก่ ครูขาดความรู้ความเข้าใจและผู้ปกครองรวมทั้งชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนเตรียมการ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาเสนอแนวทางการแก้ปัญหาดังกล่าว ด้วยวิธีการประชุมชี้แจงและอบรมครูในโรงเรียนและประชุมชี้แจงผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน ให้เข้าใจถึงคุณประโยชน์และความสำคัญของการประกันคุณภาพสถานศึกษา

3.2 ปัญหาสำคัญของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ได้แก่ ความไม่ชัดเจนของปฏิทินการปฏิบัติงาน ความไม่เข้าใจของครูต่อแนวทางการปฏิบัติและขาดงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าวโดยสั่งการให้คณะกรรมการประกันคุณภาพ จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ดำเนินการตามปฏิทินที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และผู้บริหารสถานศึกษาจะพยายามจัดหาและขอความร่วมมือจากคณะกรรมการสถานศึกษา ในการสนับสนุนการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกตามต้องการจำเป็น

3.3 ปัญหาสำคัญของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ ได้แก่ ความไม่เป็นระบบและไม่จริงจังในการกำกับตรวจสอบของคณะกรรมการประกันคุณภาพและมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่กำหนด ยกแก่การปฏิบัติได้จริง ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางการแก้ปัญหาดังกล่าวโดยการแต่งตั้งผู้มีความรู้ความสามารถ เป็นคณะกรรมการดำเนินการ และประชุมชี้แจงทั้งผู้ประเมินและครูผู้สอนให้มีความเข้าใจตรงกันถึงมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนด

3.4 ปัญหาสำคัญของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ได้แก่ ขาดระบบการประสานงานระหว่างหน่วยงาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและขาดความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางการแก้ไขและพัฒนาการดำเนินการ โดยเชิญนักวิชาการและผู้นำชุมชนเป็นตัวกลางในการสร้างความเข้าใจกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดหางบประมาณสนับสนุน เพื่อให้การแก้ปัญหา และการปรับปรุงแก้ไขประเด็นต่าง ๆ มีความคล่องตัว

4. แนวทางสำคัญในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้าน เป็นดังนี้ ด้านการวางแผนเตรียมการ ได้แก่ อบรมและชี้แจงผู้ปกครองให้มีความรู้ความเข้าใจระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน ได้แก่ การจัดทำปฏิทิน การปฏิบัติงานและประชุมชี้แจงครูให้เกิดความเข้าใจในการดำเนินการ ด้านการกำกับตรวจสอบ การปฏิบัติการ ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพที่มีความรู้ความสามารถและกำหนด มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ง่ายต่อการดำเนินการ และด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ได้แก่ เชิญนักวิชาการให้ความรู้และเชิญผู้นำชุมชนให้การสนับสนุนทรัพยากร

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยและข้อมูลที่ได้จากการวิจัย มีประเด็นสำคัญที่สามารถนำมาอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. จากข้อมูลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 สามารถปฏิบัติได้จริง ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชวนะ คำแก้ว (2546, หน้า 96-104) ได้ทำการศึกษา การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดระนอง พบว่า การดำเนินงานโดยรวมและทุกรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ งานวิจัยของประภา ดันติวุฒิ (2548, หน้า 92) ได้ทำการศึกษาสภาพการดำเนินงานเพื่อรับรอง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 3 พบว่า สภาพการดำเนินงานในภาพรวมและรายด้านทั้ง 8 ด้าน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ งานวิจัยของวุฒิสักดิ์ ธนวัฒน์กุลชัย (2549, หน้า 60) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากร สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรจำแนก ตามตำแหน่ง ประเภทบุคลากรหมวดวิชา และเพศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัย ของพัชรพล ปานณรงค์ (2551, หน้า 108) ได้ทำการศึกษาการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยรวม กับผลการดำเนินงานใน โรงเรียนเทศบาลและเมืองพัทยาในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก พบว่า ผลการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาพร ไผ่โพธิ์ (2551, หน้า 81) ได้ทำการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า การดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของอัครพัฒน์ อุดมพัฒน์ (2554, หน้า 58) ได้ทำการศึกษา

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของนุกุล ชื่นชม (2555, หน้า 120) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่า ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของวรวัฒน์ ตันเจริญ (2555, หน้า 142) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของสุจิตรา ภูแข่งหมอก (2555, หน้า 70) ได้ทำการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 2 สังกัดเทศบาลนครแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความเห็นของบุคลากร โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของวุฒิ อิศระ (2556, หน้า 113) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของนารี โมงประณีต (2557, หน้า 58) ได้ทำการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามทฤษฎีวงจรคุณภาพเดมมิง (PDCA) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของสลิสร ผสมทรัพย์ (2557, หน้า 60) ได้ทำการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 มีความตื่นตัวในการดำเนินการจัดการศึกษา และพัฒนาการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในหมวด 6 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553 ก, หน้า 3) นอกจากนั้นการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นนโยบายสำคัญของชาติ โดยเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมผลักดันให้กระบวนการทำงานต่าง ๆ ของหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินไปอย่างสอดคล้องกันและเป็นระบบ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษา

2. จากข้อมูลการวิจัยพบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างความคิดเห็นของครูชายกับครูหญิง ทั้งโดยรวมและทุกรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวุฒิศักดิ์ ธนวัฒน์กุลชัย (2549, หน้า 63) ได้ทำการศึกษาดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากร สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า บุคลากรเพศชายและบุคลากรเพศหญิงมีความเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากร สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ด้านการประเมินตนเองของสถานศึกษา และด้านการรายงานการประเมินตนเองไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในมาตรา 6 ความว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553 ก, หน้า 3) ดังนั้นบุคลากรผู้สอนทุกเพศทุกวัย จึงต้องพัฒนาตนเองในทุกด้าน

3. จากการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่สามารถดำเนินการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้มากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของสิงหา คงงาม (2546, หน้า 43) ได้ทำการศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาได้สูงกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก สอดคล้องกับงานวิจัยของประภา ดันติวุฒิ (2548) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานเพื่อรับรองการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีเขต 3 เมื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานของสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ พบว่า ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรพล ปานณรงค์ (2551, หน้า 112) ได้ทำการศึกษการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยรวมกับผลการดำเนินงานในโรงเรียนเทศบาลและเมืองพัทยา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ผลการดำเนินงานโดยรวมจำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับงานวิจัยของวารวิวัฒน์ตันเจริญ (2555, หน้า 144) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ (2555, หน้า 94) ที่กล่าวว่า โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันย่อมมีความพร้อมทางด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์แตกต่างกัน ประสิทธิภาพที่เกิดจากการดำเนินงานก็ย่อมแตกต่างกันไปด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของบุญนุช ทะนันไชสง (2557, หน้า 112) ได้ทำการศึกษาปัญหาและแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในกลุ่มอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อมทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก นอกจากนี้บุคลากรยังเป็นผู้ที่มีความรู้ความชำนาญที่หลากหลาย ซึ่งผู้บริหารสามารถเลือกใช้บุคลากรให้ถูกกับงานได้ จึงทำให้ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน ส่วนโรงเรียนขนาดกลาง จะมีบุคลากรพอเหมาะในการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน สามารถเน้นการทำงานเป็นทีมได้ดี โรงเรียนขนาดเล็กมีทรัพยากรน้อยจำนวนบุคลากร ไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน ขาดบุคลากรผู้ชำนาญหรือมีทักษะการทำงานค่อนข้างต่ำ การทำงานของคณะกรรมการดำเนินงานจึงต้องมีแผนการทำงานในเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน บุคลากรมีอัตราการใช้โยกย้ายสูง ทำให้ครูบรรจุใหม่ขาดประสบการณ์ในการใช้วัสดุอุปกรณ์อย่างมีประสิทธิภาพ

4. จากผลการวิจัยพบว่า ประเด็นปัญหาสำคัญของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการวางแผนเตรียมการคือ ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพงษ์พิชญ์ สุพรรณ (2551, หน้า 88) ได้ทำการศึกษาปัญหาการดำเนินการ และแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษาเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ได้ให้ข้อเสนอแนะการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการศึกษา เทศบาลเมืองชลบุรีจังหวัดชลบุรี ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผนที่ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่า ข้อที่มีความสำคัญมากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ ควรมีการจัดอบรมทำความเข้าใจในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544, หน้า 28) ที่กล่าวว่า การเตรียมความพร้อมของบุคลากร มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพร้อมของบุคลากร แต่งตั้งผู้รับผิดชอบ เตรียมความพร้อมด้านทรัพยากร ตลอดจนชี้แจงความเข้าใจในงานที่จะ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารอาจขาดการชี้แจง

แนวคิดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน และขาดความพร้อมที่ดีในการจัดอบรมครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งทำให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวไม่ดีเท่าที่ควร และสถานศึกษาบางแห่งอาจมีกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา รวมทั้งการวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ไม่ได้เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย จึงทำให้ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการประกันคุณภาพ

5. จากผลการวิจัยพบว่า ปัญหาโดยรวมของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีประเด็นสำคัญดังนี้

5.1 ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจกระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ (2555, หน้า 98) ได้ทำการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 พบว่า ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีปัญหาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในมาจากบุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สอดคล้องกับงานวิจัยของรัศมี ประจันต์ (2556, หน้า 95) ได้ทำการศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเมืองพญา 8 (พัทธยานุกูล) สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพญา พบว่า ปัญหาการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมในระดับมาก สอดคล้องกับสถาบันพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 198) ที่กล่าวว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในควรมีการเตรียมการเพื่อสร้างความพร้อมให้แก่บุคลากรและจัดให้มีกลไกในการดำเนินงาน หลังจากนั้นบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องจึงร่วมกันวางแผน ร่วมกันปฏิบัติ ร่วมกันตรวจสอบและร่วมกันปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้เนื่องจากบุคลากรในสถานศึกษายังเข้าใจไม่ชัดเจนว่าการประกันคุณภาพภายใน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารอาจขาดการประชุมชี้แจงให้ครูเห็นความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและขาดความพร้อมในการเตรียมการอบรมให้ความรู้ แนวคิดที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จึงมีผลทำให้ครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนขาดความรู้ ความเข้าใจถึงความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในหรือขาดการประชาสัมพันธ์ในการดำเนินการ ตลอดจนไม่ได้จัดทำเอกสารคู่มือการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ครูทุกคนในสถานศึกษาทราบเพื่อเป็นแนวปฏิบัติแบบเดียวกัน

5.2 ผู้ปกครองและชุมชนขาดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบุญนุช ทะนันไชสง (2557, หน้า 108) ได้ทำการศึกษาปัญหาและแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในกลุ่มอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษายังไม่ชัดเจน เนื่องจากขาดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่น สอดคล้องกับนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549, หน้า 3) กล่าวว่า การศึกษาเป็นเรื่องของทุกคน โดยแนวความคิดนี้เชื่อว่าการให้ทุกคนทุกส่วนของสังคมมีส่วนร่วมคิดร่วมทำร่วมดำเนินการในการจัดการศึกษาตลอดจนมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้เกิดความรู้สึกความเป็นเจ้าของสถานศึกษาให้การสนับสนุนและร่วมรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษามากขึ้น สอดคล้องกับสถาบันพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 198) ที่กล่าวว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่บริหารจัดการโดยบุคลากรในโรงเรียนเท่านั้น ไม่ได้ให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ มีปัญหาด้านการติดต่อประสานงานทำให้สถานศึกษาเป็นผู้ดำเนินการแต่เพียงผู้เดียว ดังนั้นโรงเรียนจึงควรส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีบทบาทในการร่วมคิด ร่วมปฏิบัติงานกับโรงเรียนมากขึ้น สร้างความตระหนักในการเป็นเจ้าของโรงเรียนร่วมกัน เพื่อให้โรงเรียนจะได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือในการทำกิจกรรมต่าง ๆ

5.3 คณะกรรมการการประกันคุณภาพมีแนวทางการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน และไม่เป็นที่เข้าใจของครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบุญนุช ทะนันไชสง (2557, หน้า 109) ได้ทำการศึกษาปัญหาและแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในกลุ่มอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการวางแผนกำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติไม่ชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของรัศมี ประจันทร์ (2556, หน้า 99) ที่ได้ทำการศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนบ้านเนินดินแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า ปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาคือ คณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพไม่ค่อยได้ทบทวนแผนปฏิบัติการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในไม่มีความรู้ความสามารถในการประกันคุณภาพอย่างแท้จริง ขาดประสบการณ์ ความสามารถ

ในการถ่ายทอดความรู้สู่ผู้อื่น ขาดการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ไม่ได้มีการวางแผนการทำงานที่เป็นระบบ หรือบางครั้งคณะกรรมการดำเนินงานไม่เข้าร่วมประชุมอย่างพร้อมเพรียง ทำให้ทิศทางการดำเนินงานไม่มีแบบแผนที่ชัดเจน

5.4 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐคนัย ดวงใจ (2554, หน้า 19-20) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 1 พบว่า ประเด็นด้านการเงินและงบประมาณที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับงบประมาณที่เป็นงบประจำสำหรับการบริหารทั่วไปมีจำนวนจำกัด ไม่สามารถจัดสรรงบประมาณสำหรับพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้ตามเกณฑ์ และสถานศึกษาได้รับงบประมาณยังไม่เพียงพอต่อการจัดการศึกษาตามสภาพจริงของสถานศึกษาแต่ละแห่ง โดยเฉพาะสถานศึกษาขนาดเล็ก ในชนบทห่างไกลมีปัญหาในการระดมทรัพยากรและได้รับเกณฑ์จัดสรรเงินรายหัวเท่ากับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ทำให้การเร่งพัฒนาคุณภาพเป็นไปอย่างลำบาก สอดคล้องกับงานวิจัยของรัศมี ประจันต์ (2556, หน้า 98) ได้ทำการศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเมืองพิทยา 8 (พิทยานุกูล) สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเมืองพิทยา พบว่า ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนวัดบ้านโพธิ์ตะวันตก ที่พบว่า สิ่งที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือจากชุมชนคือ ความอนุเคราะห์อำนวยความสะดวก และช่วยเหลือจัดประสบการณ์เรียนรู้ให้กับโรงเรียน เช่น สื่อ อุปกรณ์ วิทยากรท้องถิ่น แหล่งความรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าระบบการบริหารจัดการของโรงเรียนอาจไม่เป็นระบบ งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการประสานงานกับชุมชน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่สามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ดีกว่าทั้งโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ฉะนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 6 ควรจัดโครงการอบรมครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และควรจัดประชุมสัมมนาผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็ก ให้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพสถานศึกษาในสถานศึกษาของตน

2. จากผลการวิจัยและข้อมูลการวิจัยพบว่า กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้านยังคงมีปัญหา ฉะนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรจัดประชุมสัมมนาครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระวิชาให้มีการตระหนักถึงความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3. จากผลการวิจัยและข้อมูลการวิจัยบางประเด็นพบว่า การมีส่วนร่วมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้ปกครองและชุมชนยังมีน้อย และมีปัญหาทั้งในเชิงความคิดและการปฏิบัติ ฉะนั้นโรงเรียนควรจัดสัมมนาผู้ปกครองนักเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ควรจัดทำโครงการประชุมสัมมนาผู้นำชุมชนให้ตระหนักถึงความสำคัญและคุณค่าการมีส่วนร่วมดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เพื่อสร้างความเจริญพัฒนาให้ท้องถิ่นซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงเรียน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ โดยการศึกษาข้อมูลจากครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งอาจได้ข้อมูลที่ไม่ชัดเจนและไม่ตรงกับความเป็นจริง ฉะนั้นควรทำวิจัยซ้ำ (Replication) ด้วยระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อการได้ข้อมูลที่ชัดเจนและมีความเป็นจริง ซึ่งผลการวิจัยน่าจะนำไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ถูกต้องและตรงกับสภาพและปัญหาของการบริหารสถานศึกษา

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ หนูมณี. (2547). ปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน อำเภอสัตหีบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรีเขต 3. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กรมวิชาการ. (2544). แนวทางการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยเขตพื้นที่การศึกษา เล่ม 1. ใน เอกสารชุดการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2541). คู่มือพัฒนาการศึกษา พ.ศ. 2541. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553 ก). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553 ข). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กาญจนา ศรีเมือง. (2555). ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลตำบลบางทราย จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จรัส นองมาก. (2545). ประกันคุณภาพการศึกษาอย่างถูกต้องและมีความสุข. กรุงเทพฯ: ฟิสิกส์เซ็นเตอร์.
- ชวนะ คำแก้ว. (2546). การประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดระนอง. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

- ชูศรี พลสวัสดิ์. (2555). ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐคนัย ดวงใจ. (2554). ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนคร เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธิษารัตน์ นันทะธรรม. (2550). ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายปางสีดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธงชัย พุ่มชลิต. (2545). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดตราด. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นารี โมงประณีต. (2557). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามทฤษฎีวงจรคุณภาพเดมิ่ง (PDCA) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นุกูล ชื่นชม. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.
- บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2535). การอ้างอิงประชากรเพื่อใช้เป็นเครื่องมือและมาตรฐานประเมินค่ากับกลุ่มตัวอย่าง. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 3(1), 23-24.
- บุญถม แสงคำ. (2555). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสันทรายวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- ประภา ดันติวุฒิ. (2548). *สภาพการดำเนินงานเพื่อรับรองการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์.*
- ปรียา บุญสร้าง. (2547). *การประเมินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนทำใหญ่วิทยา
อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา
การวัดผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยทักษิณ.*
- พนมพร พิระพิทยมงคล. (2553). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- พัชรพล ปานณรงค์. (2551). *การบริหารคุณภาพการศึกษาโดยร่วมกับผลการดำเนินงานใน
โรงเรียนเทศบาลและเมืองพัทยา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- พิกุล เงินทอง. (2550). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศโรงเรียนขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระแก้ว เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- พงษ์พิชญ์ สุพรรณ. (2551). *ปัญหาการดำเนินการและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษา เทศบาลเมืองชลบุรี
จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- พงศ์ศักดิ์ ทิพย์วันพันธ์. (2552). *การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครู
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- เพ็ญภา ฉลอง. (2547). *สภาพ ปัญหาและข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยบูรพา.*

- รัศมี ประจันทร์. (2556). *สภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเมืองพัทยา 8 (พัทธยานุกูล) สังกัดสำนักการศึกษา เมืองพัทยา*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รุ่ง แก้วแดง. (2544). *ประกันคุณภาพการศึกษา ทุกคนทำได้ ไม่ยาก*. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- วรภัทร ภูเจริญ. (2542). *แนวทางการประเมินคุณภาพในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- วรวัฒน์ ดันเจริญ. (2555). *แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาละโวทัย เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- วารินทร์ สิ้นสูงสุด. (2543). *การประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สยามมิตรการพิมพ์.
- วีรพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์ (2547). *การควบคุมคุณภาพ-มาตรฐาน ไอเอสโอ 9001 (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ.
- วุฒิ อิศระ. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาละโวทัย เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- วุฒิสักดิ์ ธนวัฒน์กุลชัย. (2549). *การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตาม ความคิดเห็นของบุคลากร สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียง*. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ยุกนุช ทะนันไชสง. (2557). *ปัญหาและแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในกลุ่มอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สลิธร ผสมทรัพย์. (2557). *การศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สถาบันพัฒนามาตรฐานการศึกษา. (2553). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายในระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนามาตรฐาน การศึกษา.

- สมคิด พรหมจ้อย และสุพัตร์ พิบูลย์. (2544). *การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมทบ สนามไชย. (2550). *การพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานโรงเรียนวัดหนองคัน (ใจพิทยาคาร) อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมโภชน์ อเนกสุข. (2553). *เอกสารคำสอน วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. ชลบุรี: ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2540). การประกันคุณภาพการศึกษา. *วารสารวิชาการ*, 1(5), 5-21.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544, สิงหาคม-กันยายน). สัมภาษณ์พิเศษ ศ.ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. *จตุสาร สมศ.*, 1(2), 4-6.
- สิงหา คงงาม. (2546). *การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี*. งานวิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. (2557). *รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2557*. ฉะเชิงเทรา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. (2558). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558*. ฉะเชิงเทรา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2542). *จุดประกายปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2543). *การบริหารโรงเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2544). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). *แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2546). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก (พิมพ์ครั้งที่ 6)*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554 ก). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554 ข). *การจัดระบบบริหาร และสารสนเทศภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 (เล่ม 4)*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2549). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุจิตรา ภูแข่งหมอก. (2555). *การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 2 สังกัดเทศบาลนครแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุพจน์ อินหว่าง และคณะ. (2556). *การวางแผนเชิงกลยุทธ์ทางรัฐประศาสนศาสตร์*. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยพิษณุโลก.
- สุภาพร ไพโพธิ์. (2551). *การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุรัสวดี ราชกุลชัย. (2547). *การวางแผนและการควบคุมทางการบริหาร (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุริโย จุลมณฑล. (2551). *ศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2543). *การวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผลภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

- เสาวลักษณ์ บุญจันทร์. (2555). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา การบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัคคพัฒน์ อุดมพัฒน์. (2554). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียน เอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาละโวทัย เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2557). การวางแผนการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรมาน. (2542). การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา ตามแนวทางของทบวง มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Basden, L. L. (2000). Illinois quality assurance and improvement planning process: Examining the relationship between external review visit and internal review and planning process. *Dissertation Abstracts International*, 61(05), 1684-A.
- Brooks, E. (1999, October). Quality assurance and improvement planning and the education of special for students. *Dissertation Abstracts International*, 60(04), 946.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5th ed.). New York: Harper Collins.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activating. *Journal of Education and Psychological Measurement*, 3(3), 607-609.
- Likert, R. (1967). *The human organization: Its management and value*. New York: McGraw-Hill.
- Ngwenya, T. H. (2005). Quality assurance in South Africa higher education and its implementation at the university of Durban Westville. *Dissertation Abstract International*, 42(05), 1442-A.
- Smuts, E. M. (2005). Quality assurance for teacher education in merging historically disadvantaged institutions of higher education. *Dissertation Abstract International*, 65(10), 52-58.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ 6621/ ว1847

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

22 กันยายน 2558

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำร้องขอวิทยานิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาววาลิช ลิทา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง สภาพ ปัญหา และแนวทาง
การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 6 ในความควบคุมดูแลของ รองศาสตราจารย์ ดร.ประจุม รอดประเสริฐ เป็นประธานกรรมการ
ควบคุมวิทยานิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์
ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จาก
ท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า
คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

เชษฐ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3839-3486 โทรสาร 0-3874-5811

ผู้วิจัยโทร 095-897-5655

(สำเนา)

ที่ ศธ 6621/ ว2144

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

5 พฤศจิกายน 2558

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาววลิช ลิขิตา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง สภาพ ปัญหา และแนวทาง
การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 6 ในความควบคุมดูแลของ รองศาสตราจารย์ ดร.ประจุม รอดประเสริฐ เป็นประธานกรรมการ
ควบคุมวิทยานิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้ ผู้วิจัยจะขอ
ความร่วมมือจากท่านในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ อนึ่ง โครงการวิจัยนี้
ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า
คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

เชษฐ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3839-3486 โทรสาร 0-3874-5811

ผู้วิจัยโทร 095-897-5655

(สำเนา)

ที่ ศธ 6621/ ว2145

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

5 พฤศจิกายน 2558

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาววลิช ลิขิตา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง สภาพ ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ในความควบคุมดูแลของ รองศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดประเสริฐ เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

เชษฐ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3839-3486 โทรสาร 0-3874-5811

ผู้วิจัยโทร 095-897-5655

ภาคผนวก ข

- จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของครูผู้สอนแต่ละ โรงเรียน
- แบบสอบถามสภาพและปัญหาารายด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- แบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาประเด็นสำคัญรายด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตารางที่ 26 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของครูผู้สอนแต่ละโรงเรียน
(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6, 2558, หน้า 1-89)

ขนาด/ โรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่างที่ส่ง
ขนาดเล็ก	282	114
1. ก้อนแก้วพิทยาคม	12	6
2. เบญจมาชราชรังสฤษฎ์ 5	12	6
3. การท่ามาหากินวัดโพธิ์เฉลิมรักษ์	11	6
4. เตรียมอุดมศึกษาเป็ริงวิสุทธาธิบดี	6	6
5. ผาณิตวิทยา	12	6
6. ไร่คำพิทยาคม รัชมังคลาภิเษก	11	6
7. หนองไม้แก่นวิทยา	9	6
8. ราชสาส์นวิทยา	13	6
9. หนองแหนวิทยา	16	6
10. วัดเปี่ยมนิโคธาราม	17	6
11. วิทยาราชภูร์รังสรรค์	18	6
12. หมอนทองวิทยา	24	6
13. แปลงยาวพิทยาคม	25	6
14. บางคล้าพิทยาคม	23	6
15. ไร่แก้ววิทยา	20	6
16. เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุวินทวงศ์	19	6
17. สาขาสุทธิราอุปถัมภ์	6	6
18. มัธยมวัดใหม่สมุทรกิจวิทยา	10	6
19. เป็ริงวิสุทธาธิบดี	18	6
ขนาดกลาง	582	98
1. บางปะกง(บวรวิทยายน)	43	7
2. สนามชัยเขต	45	7
3. มัธยมสิริวัณวรี 3	34	7
4. ดอนจิมพลีพิทยาคม	29	7
5. เบญจมาชราชรังสฤษฎ์ 3 ชนะสงสารวิทยา	30	7
6. บางน้ำเปรี้ยววิทยา	40	7
7. กาญจนภิเษกวิทยาลัย ฉะเชิงเทรา	44	7

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ขนาด/ โรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่างที่ส่ง
8. พุทธิรังสีพิบูล	49	7
9. ปทุมคงคา สมุทรปราการ	23	7
10. ราชวินิตสุวรรณภูมิ	34	7
11. หลวงพ่อปานคลองค่านอนุสรณ์	51	7
12. หาดอมรอาภัยรลักษ์ณ์วิทยา	55	7
13. บางแก้วประชาสรรค์	52	7
14. มัชฌมวัดศรีจันทร์ประดิษฐ์	53	7
ขนาดใหญ่	2,036	129
1. เบญจมราชรังสฤษฎ์ 2	85	6
2. วัดโสมนัสราชวรวิหาร	83	6
3. คัดครุณี	110	6
4. เบญจมราชรังสฤษฎ์	148	7
5. พนมสารคาม (พนมมอคลวิทยา)	110	6
6. วัดทรงธรรม	84	6
7. มัชฌมด่านสำโรง	69	6
8. วิสุทธิกษัตริ	72	6
9. ป้อมนาคราชสวาทยานนท์	71	6
10. เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ	87	6
11. เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สมุทรปราการ	91	6
12. บางบ่อวิทยาคม	82	6
13. นวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย สมุทรปราการ	94	6
14. พูลเจริญวิทยาคม	80	6
15. สมุทรปราการ	113	6
16. ราชวินิตบางแก้ว	130	7
17. ราชประชาสมาสัย ฝ่ายมัธยมรัชดาภิเษก	114	6
18. นวมินทราชินูทิศเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สมุทรปราการ	94	6
19. บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ	89	6
20. สตรีสมุทรปราการ	117	7
21. บางพลีราษฎร์บำรุง	113	6
รวม	2,900	341

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

แบบสอบถามชุดนี้เป็นลิขสิทธิ์ของนางสาววาณิช ลิทา และรองศาสตราจารย์ ดร.ประชุม รอดประเสริฐ
การละเมิดลิขสิทธิ์เป็นความผิดทางกฎหมายและจริยธรรมการวิจัย

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้จำแนกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถามโปรดกากบาท (X)

ลงในช่อง ที่เป็นคุณลักษณะของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งครูผู้สอน

มีวิทยฐานะ

ไม่มีวิทยฐานะ

3. ขนาดโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติงาน

ขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 499 คน)

ขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 500-1,499 คน)

ขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 2 จำแนกแบบสอบถามเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน

ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale questionnaire) เกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้าน ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Force choice checklists) เกี่ยวกับความเป็นปัญหาหรือสาเหตุของปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้านของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

เกณฑ์การพิจารณาสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้านในส่วนที่ 1 ท่านจงตอบกระทงข้อความแต่ละข้อ โดยพิจารณาการดำเนินการของสถานศึกษาหรือขององค์คณะบุคคลหรือบุคคลที่ศึกษามอบหมายให้ปฏิบัติตามเกณฑ์ดังนี้

5 หมายถึง สามารถปฏิบัติได้จริงมากที่สุด

4 หมายถึง สามารถปฏิบัติได้จริงมาก

3 หมายถึง สามารถปฏิบัติได้จริงปานกลาง

2 หมายถึง สามารถปฏิบัติได้จริงน้อย

1 หมายถึง สามารถปฏิบัติได้จริงน้อยที่สุดหรือไม่ได้ปฏิบัติ

ข้อ	การวางแผนเตรียมการ การพัฒนาการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	สภาพการดำเนินการ				
		5	4	3	2	1
1.	โรงเรียนจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา.....
2.	คณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพประกอบด้วยบุคคล ที่มีคุณสมบัติและความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงาน.....
3.	คณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพมีบทบาทหน้าที่และ ความรับผิดชอบการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน.....
4.	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนเพื่อความร่วมมือใน การปฏิบัติงาน.....
5.	คณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพจัดทำมาตรฐาน สถานศึกษาได้สอดคล้องกับศักยภาพของโรงเรียน ชุมชน และผู้เรียน.....
6.	คณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพจัดทำมาตรฐาน สถานศึกษาตามข้อเสนอแนะและการเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....
7.	คณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพจัดทำระบบข้อมูล ของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ เป็นหมวดหมู่และมีความเป็น ปัจจุบัน.....
8.	คณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพจัดทำแผนปฏิบัติงาน ได้สอดคล้องกับแผนแม่บทของโรงเรียน.....
9.	คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพจัดทำแผนปฏิบัติงานตาม ความจำเป็นและสอดคล้องกับสถานะการเงินและงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรของโรงเรียน
10.	คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในการจัดทำแผนและการดำเนินการตามแผนทุกขั้นตอน.....

ข้อ	การวางแผนเตรียมการ การพัฒนาการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	สภาพการดำเนินการ				
		5	4	3	2	1
11.	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดประชุมชี้แจงผู้ปกครองและชุมชน ให้รับรู้รับทราบถึงความสำคัญ และความจำเป็นการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา.....
12.	ผู้บริหารสถานศึกษาใส่ใจและกำกับติดตามการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง.....

จากประเด็น การวางแผนเตรียมการ การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ดังกล่าวข้างต้น ท่านจงระบุความเป็นปัญหาหรือสาเหตุของปัญหา การดำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในโรงเรียนของท่าน โดยการกากบาท (X) ลงในช่อง หน้าข้อความสาเหตุของปัญหา
ที่กำหนดให้ ข้อใดข้อหนึ่งเพียงข้อเดียว กรณีที่ท่านไม่เห็นด้วยกับประเด็นปัญหาที่กำหนดให้
ทั้ง 5 ข้อ ท่านจงระบุประเด็นปัญหาเพิ่มเติมลงในข้ออื่น ๆ (โปรดระบุ)

1. ความพร้อมและความเป็นระบบในการปฏิบัติงานการวางแผนของคณะกรรมการ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. การตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาของผู้บริหาร ครูและผู้เกี่ยวข้องภายในสถานศึกษา
3. ความรู้ความเข้าใจของครูและผู้เกี่ยวข้องต่อกระบวนการวางแผนการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา
4. ความเป็นระบบและความเป็นปัจจุบันของข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวางแผน
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
5. ความมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนในการเสนอแนะและการนำเสนอข้อมูล
เพื่อจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
.....

ข้อ	การดำเนินการปฏิบัติการตามแผนการพัฒนาระดับ คุณภาพภายในสถานศึกษา	สภาพการดำเนินการ				
		5	4	3	2	1
1.	โรงเรียนประชุมชี้แจงแผนการดำเนินการประกันคุณภาพ สถานศึกษาให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนได้รับทราบ.....
2.	โรงเรียนได้จัดทำปฏิทินปฏิบัติการพัฒนาระดับ คุณภาพอย่างชัดเจนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนได้ปฏิบัติ.....
3.	โรงเรียนสั่งการให้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดทำแผนปฏิบัติ การและกิจกรรมการประกันคุณภาพกลุ่มสาระของตน.....
4.	โรงเรียนเสนอแนะให้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ ผู้ปกครองและชุมชน มีส่วนร่วมการพัฒนาระดับ คุณภาพการศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้.....
5.	โรงเรียนเชิญผู้ปกครองและชุมชนร่วมประชุมปรึกษาหารือ การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาระดับ คุณภาพภายใน สถานศึกษา.....
6.	โรงเรียนดำเนินการให้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดกิจกรรม และทำแผนพัฒนาระดับ คุณภาพการศึกษาโดยยึดผู้เรียน เป็นสำคัญ.....
7.	โรงเรียนจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกให้ทุกหน่วยงาน พัฒนาระดับ คุณภาพการศึกษาได้อย่างคล่องตัว และมีประสิทธิภาพ.....
8.	โรงเรียนให้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดทำเอกสารรายงานผล การดำเนินการพัฒนาระดับ คุณภาพการศึกษาทุกชั้นตอน อย่างเป็นระบบ.....
9.	โรงเรียนกระตุ้นให้ครูและบุคลากรทุกคนสำนึกในบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน.....
10.	โรงเรียนสั่งการให้ทุกหน่วยงานของโรงเรียนจัดเก็บข้อมูล และผลการปฏิบัติงาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็น ระบบ สะดวก และง่ายต่อการสืบค้น และการตรวจสอบ.....

จากประเด็น การดำเนินการปฏิบัติการตามแผนการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังกล่าวข้างต้น ท่านจงระบุความเป็นปัญหาหรือสาเหตุของปัญหา การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของท่าน โดยการกากบาท (X) ลงในช่อง หน้าข้อความสาเหตุของปัญหาที่กำหนดให้ ข้อใดข้อหนึ่งเพียงข้อเดียว กรณีที่ท่านไม่เห็นด้วยกับประเด็นปัญหาที่กำหนดให้ทั้ง 5 ข้อ ท่านจงระบุประเด็นปัญหาเพิ่มเติมลงในข้ออื่น ๆ (โปรดระบุ)

1. ความชัดเจนของปฏิทินการปฏิบัติงานที่กำหนดโดยคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการการประกันคุณภาพในการสร้างความกระจำง การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพให้ครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจอย่างชัดเจน
3. ความเพียงพอของงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
4. ความเข้าใจของครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อระบบและกระบวนการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
5. หน่วยงานระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับนโยบายจัดทำหรือมีคู่มือเพื่อให้ครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
.....

ข้อ	การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการการพัฒนา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	สภาพการดำเนินการ				
		5	4	3	2	1
1.	โรงเรียนจัดตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อตรวจสอบและ กำกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา...
2.	คณะกรรมการจัดทำปฏิทินการกำกับตรวจสอบอย่างเป็น ระบบ และแจ้งให้หน่วยงานทุกหน่วยได้รับรู้รับทราบ.....
3.	คณะกรรมการจัดทำเครื่องมือและแบบตรวจสอบ ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การกำกับตรวจสอบการประกัน คุณภาพการศึกษา.....
4.	คณะกรรมการประกันคุณภาพรายงานผลการประเมิน ให้หน่วยงานที่ได้รับการประเมินได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง.....
5.	คณะกรรมการประกันคุณภาพรายงานและชี้แจงให้ คณะกรรมการสถานศึกษาได้รับทราบผลการประเมิน การประกันคุณภาพ.....
6.	คณะกรรมการประกันคุณภาพเสนอรายงานผลการประเมิน ต่อผู้ปกครองและชุมชนได้รับรู้รับทราบ.....
7.	คณะกรรมการยึดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประเมิน ความสำเร็จการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน.....
8.	เกณฑ์บ่งชี้และมาตรฐานการประกันคุณภาพเป็นที่เข้าใจและ ยอมรับของทุกหน่วยงานในโรงเรียน.....
9.	เครื่องมือการประเมินการประกันคุณภาพมีความสะดวกใช้ และง่ายต่อการประเมิน.....
10.	การกำกับตรวจสอบและการประเมินผลของคณะกรรมการ มีความถูกต้องและเป็นธรรม.....
11.	ผลการประเมินของคณะกรรมการเป็นที่ยอมรับและ มีความน่าเชื่อถือ.....

จากประเด็น การกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังกล่าวข้างต้น ท่านจงระบุความเป็นปัญหาหรือสาเหตุของปัญหา การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของท่าน โดยการกากบาท (X) ลงในช่อง หน้าข้อความสาเหตุของปัญหาที่กำหนดให้ ข้อใดข้อหนึ่งเพียงข้อเดียว กรณีที่ท่านไม่เห็นด้วยกับประเด็นปัญหาที่กำหนดให้ทั้ง 5 ข้อ ท่านจงระบุประเด็นปัญหาเพิ่มเติมลงในข้ออื่น ๆ (โปรดระบุ)

1. ความไม่เป็นระบบและขาดความจริงจังในการกำกับตรวจสอบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการประกันคุณภาพ ครูและบุคคลที่เกี่ยวข้อง
2. ความไม่ชัดเจนและเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อกำกับตรวจสอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
3. การประชาสัมพันธ์และชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องและชุมชนได้รับทราบผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
4. ความยากลำบากของคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประสานงานกับหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อการได้ข้อมูลที่ถูกต้องเป็นปัจจุบันในการกำกับตรวจสอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
5. มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดยากแก่การปฏิบัติ เนื่องจากสถานภาพและสภาพแวดล้อมสถานศึกษามีความแตกต่างกัน
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ข้อ	การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการพัฒนาการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	สภาพการดำเนินการ				
		5	4	3	2	1
1.	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความร่วมมือ และอำนวยความสะดวกการปรับปรุงแก้ไขผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน.....
2.	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมและให้การสนับสนุน การปรับปรุงแก้ไข และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน.....
3.	หน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียนทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับนโยบาย ให้ความสำคัญและสนับสนุน การปรับปรุงแก้ไขคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน.....
4.	โรงเรียนนำผลและข้อมูลการประเมินที่ได้ ประชุมชี้แจง ผู้ปกครองและชุมชนได้รับรู้รับทราบ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข ร่วมกัน.....
5.	โรงเรียนนำข้อมูลจากผลการประเมิน พัฒนามาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับสถานภาพและบริบทของโรงเรียน
6.	โรงเรียนนำข้อมูลจากผลการประเมินเพื่อปรับปรุงเนื้อหาของ หลักสูตร และจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ ความต้องการและความเหมาะสมกับสภาพชุมชน.....
7.	ครูผู้สอนใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับศักยภาพของนักเรียน.....
8.	โรงเรียนจัดประชุมผู้ปกครองและชุมชน เพื่อการมีส่วนร่วม การพัฒนามาตรฐานและคุณภาพของโรงเรียน.....
9.	โรงเรียนจัดทำรายงานเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดระดับ เขตพื้นที่การศึกษาและระดับนโยบาย เพื่อพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน.....

จากประเด็น การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังกล่าวข้างต้น ท่านจงระบุความเป็นปัญหาหรือสาเหตุของปัญหา การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของท่าน โดยการกากบาท (X) ลงในช่อง หน้าข้อความสาเหตุของปัญหาที่กำหนดให้ ข้อใดข้อหนึ่งเพียงข้อเดียว กรณีที่ท่านไม่เห็นด้วยกับประเด็นปัญหาที่กำหนดให้ทั้ง 5 ข้อ ท่านจงระบุประเด็นปัญหาเพิ่มเติมลงในข้ออื่น ๆ (โปรดระบุ)

1. ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลผลการประเมินชี้แจงครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบและดำเนินการปรับปรุงแก้ไข
2. ผู้บริหารเสนอข้อมูลผลการประเมินให้หน่วยงานต้นสังกัดระดับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อการจัดสรรงบประมาณและอำนวยความสะดวกในการปรับปรุงแก้ไขคุณภาพสถานศึกษา
3. คณะกรรมการประกันคุณภาพวิเคราะห์สถานภาพของสถานศึกษาได้ถูกต้องและมีความเป็นจริง เพื่อกำหนดแผนงาน โครงการการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
4. ความยากลำบากในการประสานงานระหว่างหน่วยงานทั้งภายนอกและภายในเพื่อการปรับปรุงแก้ไขการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
5. การให้ความร่วมมือและสนับสนุนของผู้ปกครองและชุมชนในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 6 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
.....

หมายเหตุ: ขอความกรุณาตรวจสอบว่าท่านได้ตอบแบบสอบถามทุกประเด็นและทุกกระทงข้อความ ขอขอบพระคุณที่กรุณาให้ความร่วมมือกับการวิจัยเรื่องนี้ ซึ่งหวังว่าจะเป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ทางหนึ่ง

นางสาววาณิช ลีทา

ผู้วิจัย

แบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ การหาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากข้อมูลการวิจัยเบื้องต้นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4 ด้าน จากผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับเลือกให้เป็นผู้ให้ข้อมูล ท่านเป็นบุคคลหนึ่งที่ได้กรุณาตอบรับการให้ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้
2. ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดเขียนตอบประเด็นปัญหาแต่ละประเด็นปัญหาแต่ละประเด็นเบื้องต้น และผู้วิจัยจะสัมภาษณ์เพิ่มเติมในวันทีนัดหมายขอรับแบบสัมภาษณ์กลับคืน
3. ข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยฉบับนี้ จะนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการวิจัยเท่านั้น ซึ่งจะไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของท่าน ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ได้รับ ความอนุเคราะห์และการร่วมมือจากท่าน
4. หากมีคำถามหรือข้อข้องประการใดโปรดติดต่อ 095-8975655

นางสาววาณิช ลิทา

ผู้วิจัย

**ประเด็นที่ 3 การวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขาดระบบการดำเนินการ
ที่ชัดเจน**

ท่านมีแนวทางหรือวิธีการแก้ปัญหาประเด็นนี้อย่างไร.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 3 สถานศึกษาขาดงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวก ในการดำเนินการ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ท่านมีแนวทางหรือวิธีการแก้ปัญหาประเด็นนี้อย่างไร.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ มีประเด็นปัญหาสำคัญดังนี้

ประเด็นที่ 1 การแก้ไขการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้รับความร่วมมือและเป็นที่เข้าใจของชุมชนน้อย รวมทั้งสถานศึกษามีความจำกัดด้านทรัพยากร ทั้งกำลังคน งบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ท่านมีแนวทางหรือวิธีการแก้ปัญหาคำตอบนี้ได้อย่างไร.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ขอรับรองว่าประเด็นคำตอบได้จากการสัมภาษณ์ของข้าพเจ้า
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลงนาม.....

(.....)

ผู้ให้ข้อมูลการสัมภาษณ์

ภาคผนวก ค

- รายนามผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องรายข้อกับเนื้อหารายด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- ค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อกับเนื้อหารายด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นรายด้านของแบบสอบถามสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือวิจัย

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์ | อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 2. ดร.สมนึก ทองเอี่ยม | อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 3. นายดิเรก รื่นเรือง | ผู้อำนวยการ โรงเรียนยินดีวิทย์ |
| 4. นางวิไลลักษณ์ พูลมา | ผู้อำนวยการ โรงเรียนบางบ่อวิทยาคม |
| 5. นายสุนันท์ วงศ์ทองเหลือ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 |

ตารางที่ 27 ค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อกับเนื้อหาแต่ละด้านสภาพการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา

ข้อ	ผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมของ คะแนน	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1. ด้านการวางแผนเตรียมการ (Plan)								
1	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
2. ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน (Do)								
1	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	ผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมของคะแนน	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
3. ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติการ (Check)								
1	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
4. ด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ (Act)								
1	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้

ตารางที่ 28 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น (α) รายด้านการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา

ข้อ	ด้าน/ ข้อ	r	ข้อ	ด้าน/ ข้อ	r
ด้านการวางแผนเตรียมการ			ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติการ		
1		.83	1		.72
2		.84	2		.80
3		.82	3		.86
4		.79	4		.86
5		.80	5		.87
6		.77	6		.76
7		.79	7		.80
8		.84	8		.84
9		.84	9		.84
10		.76	10		.85
11		.62	11		.83
12		.75			
$\alpha = .96$			$\alpha = .96$		
ด้านการดำเนินการปฏิบัติตามแผน			ด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ		
1		.83	1		.87
2		.86	2		.82
3		.83	3		.77
4		.81	4		.76
5		.77	5		.83
6		.81	6		.86
7		.75	7		.83
8		.83	8		.84
9		.82	9		.79
10		.81			
$\alpha = .96$			$\alpha = .96$		

ภาคผนวก ง

- ผู้ทรงคุณวุฒิการให้ข้อมูลการสัมภาษณ์
- ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้ทรงคุณวุฒิการให้ข้อมูลการสัมภาษณ์
แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ชื่อ-นามสกุล	วิทยฐานะและผลงาน
1. นายสมบัติ รัตนกร ผู้อำนวยการ โรงเรียนพุทธรังสีพิบูล	1. ผู้อำนวยการ โรงเรียน ชำนาญการพิเศษ 2. ผู้บริหารสถานศึกษาผลงานดีเด่น ประจำปี 2557
2. ดร.วีระชัย ตนานนท์ชัย ผู้อำนวยการ โรงเรียนดัดดรุณี	1. ผู้อำนวยการ โรงเรียน ชำนาญการพิเศษ 2. รางวัลเสมาโครงการสถานศึกษาป้องกันยาเสพติดดีเด่น ประจำปี 2556
3. ดร.วิไลลักษณ์ พูลมา ผู้อำนวยการ โรงเรียนบางบ่อวิทยาคม	1. ผู้อำนวยการ โรงเรียน ชำนาญการพิเศษ 2. รางวัลครูเข็มทอง ประจำปี 2552
4. นายประเสริฐ กุลพิพัฒน์รัตน์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย ฉะเชิงเทรา	1. ผู้อำนวยการ โรงเรียน ชำนาญการพิเศษ 2. ผู้บริหาร โรงเรียนต้นแบบ 1อำเภอ 1โรงเรียนในพื้นที่ ของจังหวัดฉะเชิงเทรา
5. นายชลินทร์ ศิลปสมศักดิ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนบางแก้วประชาสรรค์	1. ผู้อำนวยการ โรงเรียน ชำนาญการพิเศษ 2. หนังสือคุณครูดี ประเภทผู้บริหารสถานศึกษา ประจำปี 2556
6. นายไพรัตน์ ก้อนทองคำ ผู้อำนวยการ โรงเรียนพุดเจริญวิทยาคม	1. ผู้อำนวยการ โรงเรียน ชำนาญการพิเศษ 2. ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ประจำปี 2558
7. นายไพโรจน์ ต้นเจริญ ผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยมด่านสำโรง	1. ผู้อำนวยการ โรงเรียน ชำนาญการพิเศษ 2. ผู้บริหารสถานศึกษาผลงานดีเด่น จากสมาคมผู้บริหาร โรงเรียน มัธยมแห่งประเทศไทย ประจำปี 2558
8. นายวุฒิชัย วันทมาตย์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนสตรีสมุทรปราการ	1. ผู้อำนวยการ โรงเรียน ชำนาญการพิเศษ 2. ผู้บริหารสถานศึกษาผลงานดีเด่น จากสมาคมผู้บริหาร โรงเรียน มัธยมแห่งประเทศไทย ประจำปี 2557
9. นางรุจิรดา วรรณศิริ ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดโสธรวรารามวรวิหาร	1. ผู้อำนวยการ โรงเรียน ชำนาญการพิเศษ 2. รางวัลเสมาทองคำระดับดีเด่น ประจำปี 2556
10. นายศักดิ์เดช จุ่มมณี ผู้อำนวยการ โรงเรียนบางปะกง (บวรวิทยายน)	1. ผู้อำนวยการ โรงเรียน ชำนาญการพิเศษ 2. ผู้บริหารสถานศึกษาผลงานดีเด่น จากสมาคมผู้บริหาร โรงเรียน มัธยมแห่งประเทศไทย ประจำปี 2557
11. นายชาติชาย พิกสุวรรณ ผู้อำนวยการ โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์	1. ผู้อำนวยการ โรงเรียน ชำนาญการพิเศษ 2. ผู้บริหารสถานศึกษาผลงานดีเด่น จากสมาคมผู้บริหาร โรงเรียน มัธยมแห่งประเทศไทย ประจำปี 2555
12. นายสมเจต พูลมา ผู้อำนวยการ โรงเรียนบางพลีราษฎร์บำรุง	1. ผู้อำนวยการ โรงเรียน ชำนาญการพิเศษ 2. ครูต้นแบบคนดี แทนคุณแผ่นดิน ประจำปี 2554

ผลการสัมภาษณ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธรังสีพิบูล นายสมบัติ รัตนคร

การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ประเด็นสำคัญ	แนวทางการพัฒนา
1. การวางแผน เตรียมการ	1.1 ครูขาดความรู้และไม่มีส่วนร่วม	1.1.1 สร้างความเข้าใจ โดยการอบรม 1.1.2 สร้างจิตสำนึกการมีส่วนร่วมของครู
	1.2 ผู้ปกครองและชุมชน ไม่มีส่วนร่วม	1.2.1 สร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองและชุมชน โดยการประชุมสัมมนา 1.2.2 ประชาสัมพันธ์ ให้ชุมชนรับรู้รับทราบ
	1.3 ขาดระบบการดำเนินการที่ชัดเจน	1.3.1 ประชุมระดมความคิดคณะครูที่เกี่ยวข้อง 1.3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
2. การดำเนินการ ปฏิบัติตามแผน	2.1 ปฏิทินการปฏิบัติงานขาดความชัดเจน	2.1.1 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานให้ชัดเจน
	2.2 ครูขาดความรู้ความเข้าใจ กระบวนการ	2.2.1 ประชุมชี้แจงครูในการปฏิบัติงานตาม แผนและปฏิทินการดำเนินงาน
	2.3 สถานศึกษาขาดงบประมาณและ สิ่งอำนวยความสะดวก	2.3.1 จัดหาทรัพยากรมาสนับสนุนจากชุมชน และองค์กรภายนอก
3. การกำกับตรวจสอบ การปฏิบัติการ	3.1 การกำกับตรวจสอบไม่เป็นระบบ ขาดความเป็นจริง	3.1.1 แต่งตั้งบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ 3.1.2 จัดตารางกำกับตรวจสอบและปฏิบัติงาน ด้วยความจริงจัง
	3.2 มาตรฐานและตัวบ่งชี้ยากแก่ การปฏิบัติ	3.2.1 ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ
4. การปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการ	4.1 ได้รับความร่วมมือและเป็นที่เข้าใจ ของชุมชนน้อย รวมทั้งสถานศึกษา มีความจำกัดด้านทรัพยากร	4.1.1 สร้างความเข้าใจและจิตสำนึกการมีส่วน ร่วมรับผิดชอบงาน 4.1.2 จัดกิจกรรมในการสนับสนุนทรัพยากร

ขอรับรองว่าประเด็นคำตอบได้จากการสัมภาษณ์ของข้าพเจ้า

เมื่อวันที่ ๙ เดือน ๑๑ พ.ศ. ๕๙

ลงนาม.....
(*สมบัติ รัตนคร*)

ผู้ให้ข้อมูลการสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์

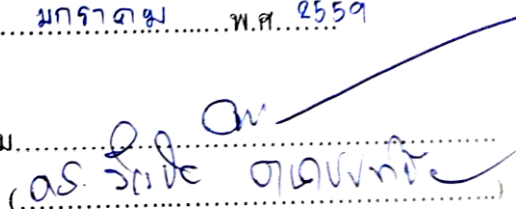
ผู้อำนวยการโรงเรียนคัคครุณี ดร.วีระชัย ตนานนท์ชัย

การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ประเด็นสำคัญ	แนวทางการพัฒนา
1. การวางแผน เตรียมการ	1.1 ครูขาดความรู้และไม่มีส่วนร่วม	1.1.1 สร้างความเข้าใจ โดยการอบรม
	1.2 ผู้ปกครองและชุมชน ไม่มีส่วนร่วม	1.2.1 สร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองและชุมชน โดยการประชุมสัมมนา 1.2.2 ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรับรู้รับทราบ
	1.3 ขาดระบบการดำเนินการที่ชัดเจน	1.3.1 จัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
2. การดำเนินการ ปฏิบัติตามแผน	2.1 ปฏิทินการปฏิบัติงานขาดความชัดเจน	2.1.1 จัดลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานตาม ปฏิทินการปฏิบัติงานให้ชัดเจน
	2.2 ครูขาดความรู้ความเข้าใจ กระบวนการ	2.2.1 อบรม ประชุมชี้แจงครูในการปฏิบัติงาน ตามแผนและปฏิทินการดำเนินงาน
	2.3 สถานศึกษาขาดงบประมาณและ สิ่งอำนวยความสะดวก	2.3.1 จัดหาทรัพยากรมาสนับสนุนจากชุมชน และองค์กรภายนอก
3. การกำกับตรวจสอบ การปฏิบัติการ	3.1 การกำกับตรวจสอบไม่เป็นระบบ ขาดความเป็นจริง	3.1.1 วางแผนการกำกับตรวจสอบและกำกับ ติดตามนิเทศ
	3.2 มาตรฐานและตัวบ่งชี้ยากแก่ การปฏิบัติ	3.2.1 ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ 3.2.2 นำตัวชี้วัดหรือตัวบ่งชี้มากำหนด รายละเอียดให้เป็นรูปธรรมและเชิงปฏิบัติ
4. การปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการ	4.1 ได้รับความร่วมมือและเป็นที่เข้าใจ ของชุมชนน้อย รวมทั้งสถานศึกษา มีความจำกัดด้านทรัพยากร	4.1.1 สร้างเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชน 4.1.2 ประสานงานและขอรับการสนับสนุน จากชุมชน

ขอรับรองว่าประเด็นคำตอบได้จากการสัมภาษณ์ของข้าพเจ้า

เมื่อวันที่ 13 เดือน มกราคม พ.ศ. 2559

ลงนาม



ผู้ให้ข้อมูลการสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์

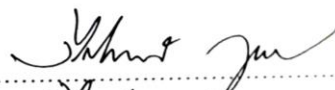
ผู้อำนวยการโรงเรียนบางป่อวิทยาكم ดร.วิไลลักษณ์ พูลมา

การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ประเด็นสำคัญ	แนวทางการพัฒนา
1. การวางแผน เตรียมการ	1.1 ครูขาดความรู้และไม่มีส่วนร่วม	1.1.1 สร้างความเข้าใจ โดยการอบรม 1.1.2 สร้างจิตสำนึกการมีส่วนร่วมของครู
	1.2 ผู้ปกครองและชุมชน ไม่มีส่วนร่วม	1.2.1 สร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองและชุมชน โดยการประชุมสัมมนา 1.2.2 ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรับรู้รับทราบ
	1.3 ขาดระบบการดำเนินการที่ชัดเจน	1.3.1 ประชุมระดมความคิดคณะครูที่เกี่ยวข้อง 1.3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
2. การดำเนินการ ปฏิบัติตามแผน	2.1 ปฏิทินการปฏิบัติงาน ขาดความชัดเจน	2.1.1 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานให้ชัดเจน ดำเนินการตามอย่างเคร่งครัด
	2.2 ครูขาดความรู้ความเข้าใจ กระบวนการ	2.2.1 อบรม ให้ความรู้การประกันคุณภาพภายใน 2.2.2 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานต่าง ๆ และ มอบหมายงานให้ชัดเจน
	2.3 สถานศึกษาขาดงบประมาณและ สิ่งอำนวยความสะดวก	2.3.1 จัดหาทรัพยากรมาสนับสนุนจากชุมชน และองค์กรภายนอก
3. การกำกับตรวจสอบ การปฏิบัติการ	3.1 การกำกับตรวจสอบไม่เป็นระบบ ขาดความเป็นจริง	3.1.1 แต่งตั้งบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ 3.1.2 กำหนดเวลา จัดตารางกำกับตรวจสอบ และปฏิบัติงานด้วยความจริงจัง
	3.2 มาตรฐานและตัวบ่งชี้ยากแก่ การปฏิบัติ	3.2.1 ระดมสมอง ประชุมชี้แจงเพื่อสร้าง ความเข้าใจ 3.2.2 จัดเทียบเคียงกิจกรรมกับมาตรฐาน และตัวบ่งชี้
4. การปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการ	4.1 ได้รับความร่วมมือและเป็นที่เข้าใจ ของชุมชนน้อย รวมทั้งสถานศึกษา มีความจำกัดด้านทรัพยากร	4.1.1 สร้างความเข้าใจและจิตสำนึกการเป็น เจ้าของโรงเรียน 4.1.2 ขอรับการสนับสนุนจากชุมชนใน ด้านต่าง ๆ

ขอรับรองว่าประเด็นคำตอบได้จากการสัมภาษณ์ของข้าพเจ้า

เมื่อวันที่ ... 20 ... เดือน ... มกราคม ... พ.ศ. 2559

ลงนาม.....



 (ของวิไลลักษณ์ พูลมา)

ผู้ให้ข้อมูลการสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย ฉะเชิงเทรา นายประเสริฐ กุลพิพัฒน์รัตน์

การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ประเด็นสำคัญ	แนวทางการพัฒนา
1. การวางแผน เตรียมการ	1.1 ครูขาดความรู้และไม่มีส่วนร่วม	1.1.1 สร้างความเข้าใจ โดยการอบรม 1.1.2 สร้างจิตสำนึกการมีส่วนร่วมของครู
	1.2 ผู้ปกครองและชุมชน ไม่มีส่วนร่วม	1.2.1 สร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองและชุมชน โดยการประชุมสัมมนา
	1.3 ขาดระบบการดำเนินการที่ชัดเจน	1.3.1 ประชุมระดมความคิดเห็นครูผู้เกี่ยวข้อง 1.3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
2. การดำเนินการ ปฏิบัติตามแผน	2.1 ปฏิทินการปฏิบัติงาน ขาดความชัดเจน	2.1.1 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานให้ชัดเจน 2.1.2 ให้มีคำสั่งมอบหมายงานตั้งแต่ต้นปี
	2.2 ครูขาดความรู้ความเข้าใจ กระบวนการ	2.2.1 ประชุมชี้แจงครูในการปฏิบัติงานตาม แผนและปฏิทินการดำเนินงาน
	2.3 สถานศึกษาขาดงบประมาณและ สิ่งอำนวยความสะดวก	2.3.1 จัดกิจกรรมหาทรัพยากรมาสนับสนุน จากชุมชน และองค์กรภายนอก
3. การกำกับตรวจสอบ การปฏิบัติการ	3.1 การกำกับตรวจสอบไม่เป็นระบบ ขาดความเป็นจริง	3.1.1 แต่งตั้งบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ
	3.2 มาตรฐานและตัวบ่งชี้ยากแก่ การปฏิบัติ	3.2.1 ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ ในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้
4. การปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการ	4.1 ได้รับความร่วมมือและเป็นที่เข้าใจ ของชุมชนน้อย รวมทั้งสถานศึกษา มีความจำกัดด้านทรัพยากร	4.1.1 จัดกิจกรรมในการสนับสนุนทรัพยากร และใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการ บริหาร

ขอรับรองว่าประเด็นคำตอบได้จากการสัมภาษณ์ของข้าพเจ้า

เมื่อวันที่ ๑๑ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

ลงนาม.....

(นายประเสริฐ กุลพิพัฒน์รัตน์)

ผู้ให้ข้อมูลการสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนบางแก้วประชาสรรค์ นายชลินทร์ ศิลปสมศักดิ์

การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ประเด็นสำคัญ	แนวทางการพัฒนา
1. การวางแผน เตรียมการ	1.1 ครูขาดความรู้และไม่มีส่วนร่วม	1.1.1 สร้างความเข้าใจโดยการอบรม 1.1.2 สร้างจิตสำนึกการมีส่วนร่วมของครู
	1.2 ผู้ปกครองและชุมชนไม่มีส่วนร่วม	1.2.1 สร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองและชุมชน โดยการประชุมสัมมนา 1.2.2 เชิญผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมใน การวางแผนการประกันคุณภาพ
	1.3 ขาดระบบการดำเนินการที่ชัดเจน	1.3.1 จัดหาวิทยากรให้ความรู้ 1.3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
2. การดำเนินการ ปฏิบัติตามแผน	2.1 ปฏิทินการปฏิบัติงาน ขาดความชัดเจน	2.1.1 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานให้ชัดเจน 2.1.2 มีการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานอย่าง ต่อเนื่อง
	2.2 ครูขาดความรู้ความเข้าใจ กระบวนการ	2.2.1 ประชุมชี้แจงครูในการปฏิบัติงานตาม แผนและปฏิทินการดำเนินงาน 2.2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ ความสามารถในแต่ละมาตรฐาน
	2.3 สถานศึกษาขาดงบประมาณและ สิ่งอำนวยความสะดวก	2.3.1 จัดกิจกรรมหาทรัพยากรมาสนับสนุนจาก ชุมชน และองค์กรภายนอก
3. การกำกับตรวจสอบ การปฏิบัติการ	3.1 การกำกับตรวจสอบไม่เป็นระบบ ขาดความเป็นจริง	3.1.1 จัดตารางกำกับตรวจสอบและปฏิบัติงาน ด้วยความจริงจัง ถ้าเกิดความล่าช้าให้ฝ่ายที่ รับผิดชอบติดตาม ทวงถามอย่างเป็นระบบ
	3.2 มาตรฐานและตัวบ่งชี้ยากแก่ การปฏิบัติ	3.2.1 ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ 3.2.2 ศึกษาแนวทางการรวบรวมข้อมูลตาม มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่มีความชัดเจน
4. การปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการ	4.1 ได้รับความร่วมมือและเป็นที่เข้าใจ ของชุมชนน้อย รวมทั้งสถานศึกษา มีความจำกัดด้านทรัพยากร	4.1.1 สร้างความเข้าใจและจิตสำนึกการมีส่วน ร่วมรับผิดชอบงาน 4.1.2 จัดกิจกรรมในการสนับสนุนทรัพยากร

ขอรับรองว่าประเด็นคำตอบได้จากการสัมภาษณ์ของข้าพเจ้า

เมื่อวันที่ 11 เดือน มกราคม พ.ศ. 2559

ลงนาม.....

(นายชลินทร์ ศิลปสมศักดิ์)

ผู้ให้ข้อมูลการสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม นายไพรัตน์ ก้อนทองคำ

การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ประเด็นสำคัญ	แนวทางการพัฒนา	
1. การวางแผน เตรียมการ	1.1 ครูขาดความรู้และไม่มีส่วนร่วม	1.1.1 สร้างความเข้าใจโดยการอบรม 1.1.2 แบ่งครูให้มีหน้าที่รับผิดชอบในแต่ละด้าน	
	1.2 ผู้ปกครองและชุมชนไม่มีส่วนร่วม	1.2.1 สร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองและชุมชน โดยการประชุมสัมมนาฯ และเชิญตัวแทน ผู้ปกครองร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน 1.2.2 ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรับรู้รับทราบ	
	1.3 ขาดระบบการดำเนินการที่ชัดเจน	1.3.1 ประชุมระดมความคิดคณะครูผู้เกี่ยวข้อง 1.3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และมีการนิเทศ กำกับติดตาม	
	2. การดำเนินการ ปฏิบัติตามแผน	2.1 ปฏิทินการปฏิบัติงาน ขาดความชัดเจน	2.1.1 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานให้ชัดเจน
		2.2 ครูขาดความรู้ความเข้าใจ กระบวนการ	2.2.1 ประชุมชี้แจงครูในการปฏิบัติงานตามแผน และปฏิทินการดำเนินงาน 2.2.2 ศึกษาดูงานใน โรงเรียนที่ประสบ ความสำเร็จด้านการประกันคุณภาพ
		2.3 สถานศึกษาขาดงบประมาณและ สิ่งอำนวยความสะดวก	2.3.1 จัดหาทรัพยากรมาสนับสนุนจากชุมชน และองค์กรภายนอก
3. การกำกับตรวจสอบ การปฏิบัติการ	3.1 การกำกับตรวจสอบไม่เป็นระบบ ขาดความเป็นจริง	3.1.1 แต่งตั้งบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ 3.1.2 จัดตารางกำกับตรวจสอบและปฏิบัติงาน ด้วยความจริงจัง	
	3.2 มาตรฐานและตัวบ่งชี้ยากแก่ การปฏิบัติ	3.2.1 ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ มาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ตรงกัน	
	4. การปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการ	4.1 ได้รับความร่วมมือและเป็นที่เข้าใจ ของชุมชนน้อย รวมทั้งสถานศึกษามี ความจำกัดด้านทรัพยากร	4.1.1 จัดประชุมผู้ปกครองและเชิญผู้นำชุมชนเข้า ร่วมแก้ไขการประกันคุณภาพภายใน

ขอรับรองว่าประเด็นคำตอบได้จากการสัมภาษณ์ของข้าพเจ้า

เมื่อวันที่ ...11... เดือน...มกราคม... พ.ศ. ๒๕๕๐



ลงนาม.....

(นายไพรัตน์ ก้อนทองคำ.....)

ผู้ให้ข้อมูลการสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมด่านสำโรง นายไพโรจน์ ดันเจริญ

การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ประเด็นสำคัญ	แนวทางการพัฒนา
1. การวางแผน เตรียมการ	1.1 ครูขาดความรู้และไม่มีส่วนร่วม	1.1.1 สร้างความเข้าใจ โดยการอบรม 1.1.2 แต่งตั้งคณะทำงานให้ครบทุกมาตรฐาน
	1.2 ผู้ปกครองและชุมชน ไม่มีส่วนร่วม	1.2.1 สร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองและชุมชน โดยการประชุมสัมมนา 1.2.2 ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรับรู้รับทราบ
	1.3 ขาดระบบการดำเนินการที่ชัดเจน	1.3.1 ประชุมระดมความคิดเห็นครูผู้เกี่ยวข้อง 1.3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
2. การดำเนินการ ปฏิบัติตามแผน	2.1 ปฏิทินการปฏิบัติงานขาดความ ชัดเจน	2.1.1 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานให้ชัดเจน
	2.2 ครูขาดความรู้ความเข้าใจ กระบวนการ	2.2.1 ประชุมชี้แจงครูในการปฏิบัติงานตาม แผนและปฏิทินการดำเนินงาน
	2.3 สถานศึกษาขาดงบประมาณและ สิ่งอำนวยความสะดวก	2.3.1 จัดหาทรัพยากรมาสนับสนุนจากชุมชน และองค์กรภายนอก
3. การกำกับตรวจสอบ การปฏิบัติการ	3.1 การกำกับตรวจสอบไม่เป็นระบบ ขาดความเป็นจริง	3.1.1 แต่งตั้งบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ 3.1.2 สร้างระบบการกำกับติดตามตรวจสอบ
	3.2 มาตรฐานและตัวบ่งชี้ยากแก่ การปฏิบัติ	3.2.1 ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ
4. การปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการ	4.1 ได้รับความร่วมมือและเป็นที่เข้าใจ ของชุมชนน้อย รวมทั้งสถานศึกษามี ความจำกัดด้านทรัพยากร	4.1.1 เชิญคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวแทนผู้ปกครองเข้าร่วมอบรม 4.1.2 ขอความอนุเคราะห์สิ่งอำนวยความสะดวก และทรัพยากรต่าง ๆ จากชุมชน

ขอรับรองว่าประเด็นคำตอบได้จากการสัมภาษณ์ของข้าพเจ้า

เมื่อวันที่ ... 25... เดือน... มกราคม... พ.ศ. 255๙

ลงนาม.....

(นายไพโรจน์ ดันเจริญ)

ผู้ให้ข้อมูลการสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีสมุทรปราการ นายวุฒิชัย วันทมาตย์

การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ประเด็นสำคัญ	แนวทางการพัฒนา
1. การวางแผน เตรียมการ	1.1 ครูขาดความรู้และไม่มีส่วนร่วม	1.1.1 สร้างความเข้าใจโดยการอบรม 1.1.2 สร้างจิตสำนึกการมีส่วนร่วมของครู
	1.2 ผู้ปกครองและชุมชน ไม่มีส่วนร่วม	1.2.1 สร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองและชุมชน โดยการประชุมสัมมนาและเชิญตัวแทนเข้ามามี ส่วนร่วมในการดำเนินงาน
	1.3 ขาดระบบการดำเนินการที่ชัดเจน	1.3.1 ประชุมระดมความคิดคณะครูผู้เกี่ยวข้อง 1.3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
2. การดำเนินการ ปฏิบัติตามแผน	2.1 ปฏิทินการปฏิบัติงาน ขาดความชัดเจน	2.1.1 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานให้ชัดเจนโดย กำหนดลงในปฏิทินวิชาการของโรงเรียน
	2.2 ครูขาดความรู้ความเข้าใจ กระบวนการ	2.2.1 ประชุมชี้แจงครูในการปฏิบัติงานตาม แผนและปฏิทินการดำเนินงานและมอบหมาย หน้าที่ให้รับผิดชอบ
	2.3 สถานศึกษาขาดงบประมาณและ สิ่งอำนวยความสะดวก	2.3.1 ตั้งงบประมาณเป็นโครงการประจำปี
3. การกำกับตรวจสอบ การปฏิบัติการ	3.1 การกำกับตรวจสอบไม่เป็นระบบ ขาดความเป็นจริง	3.1.1 ผู้บริหารลงนิเทศกำกับติดตามด้วยตนเอง
	3.2 มาตรฐานและตัวบ่งชี้ยกเลิก การปฏิบัติ	3.2.1 ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ
4. การปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการ	4.1 ได้รับความร่วมมือและเป็นที่เข้าใจ ของชุมชนน้อย รวมทั้งสถานศึกษา มีความจำกัดด้านทรัพยากร	4.1.1 สร้างความเข้าใจและจิตสำนึกการมีส่วน ร่วมรับผิดชอบงาน 4.1.2 จัดกิจกรรมในการสนับสนุนทรัพยากร

ขอรับรองว่าประเด็นคำตอบได้จากการสัมภาษณ์ของข้าพเจ้า

เมื่อวันที่ 25 เดือน ม.ค. พ.ศ. 55

ลงนาม.....

(นายวุฒิชัย วันทมาตย์)

ผู้ให้ข้อมูลการสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโสธรวรารามวิหาร นางรุจิรดา วรรณศิริ

การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ประเด็นสำคัญ	แนวทางการพัฒนา
1. การวางแผน เตรียมการ	1.1 ครูขาดความรู้และไม่มีส่วนร่วม	1.1.1 สร้างความเข้าใจ โดยการอบรม 1.1.2 สร้างจิตสำนึกการมีส่วนร่วมของครู
	1.2 ผู้ปกครองและชุมชน ไม่มีส่วนร่วม	1.2.1 สร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองและชุมชน โดยการประชุมสัมมนาเชิญตัวแทนผู้ปกครอง เข้าร่วมวางแผนการเตรียมการ
	1.3 ขาดระบบการดำเนินการที่ชัดเจน	1.3.1 ประชุมระดมความคิดเห็นครูที่เกี่ยวข้อง 1.3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
2. การดำเนินการ ปฏิบัติตามแผน	2.1 ปฏิทินการปฏิบัติงาน ขาดความชัดเจน	2.1.1 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานให้ชัดเจน
	2.2 ครูขาดความรู้ความเข้าใจ กระบวนการ	2.2.1 ประชุมชี้แจงครูในการปฏิบัติงานตาม แผนและปฏิทินการดำเนินงาน 2.2.2 เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้
	2.3 สถานศึกษาขาดงบประมาณและ สิ่งอำนวยความสะดวก	2.3.1 จัดหาทรัพยากรมาสนับสนุนจาก หน่วยงานอื่นหรือบุคคลอื่น
3. การกำกับตรวจสอบ การปฏิบัติการ	3.1 การกำกับตรวจสอบไม่เป็นระบบ ขาดความเป็นจริง	3.1.1 ให้คำชี้แนะการปฏิบัติการที่ยังไม่เป็น ระบบและไม่เป็นตามสภาพความเป็นจริงว่า ควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร ให้เป็นระบบที่ ชัดเจน
	3.2 มาตรฐานและตัวบ่งชี้ยกแก่ การปฏิบัติ	3.2.1 ลดเกณฑ์เป้าหมายของโรงเรียนลง จากเกณฑ์ของ สพฐ.
4. การปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการ	4.1 ได้รับความร่วมมือและเป็นที่เข้าใจ ของชุมชนน้อย รวมทั้งสถานศึกษา มีความจำกัดด้านทรัพยากร	4.1.1 จัดทำโครงการรองรับสิ่งที่เป็นปัญหาและ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเพื่อพัฒนา ตัวบ่งชี้แต่ละมาตรฐาน 4.1.2 ขอระดมทรัพยากรจากชุมชน

ขอรับรองว่าประเด็นคำตอบได้จากการสัมภาษณ์ของข้าพเจ้า

เมื่อวันที่ ๑๒ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ลงนาม.....

(นางรุจิรดา วรรณศิริ)

ผู้ให้ข้อมูลการสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนบางปะกง (บวรวิทยายน) นายศักดิ์เดช จุम्मณี

การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ประเด็นสำคัญ	แนวทางการพัฒนา
1. การวางแผน เตรียมการ	1.1 ครูขาดความรู้และไม่มีส่วนร่วม	1.1.1 สร้างความเข้าใจ โดยการอบรม 1.1.2 แต่งตั้งครูเป็นคณะกรรมการวางแผน
	1.2 ผู้ปกครองและชุมชน ไม่มีส่วนร่วม	1.2.1 สร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองและชุมชน โดยการประชุมสัมมนาทุกภาคเรียน 1.2.2 จัดทำระบบสื่อสารเช่น ไลน์กลุ่ม
	1.3 ขาดระบบการดำเนินการที่ชัดเจน	1.3.1 ประชุมระดมความคิดคณะครูที่เกี่ยวข้อง 1.3.2 ศึกษา ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
2. การดำเนินการ ปฏิบัติตามแผน	2.1 ปฏิทินการปฏิบัติงาน ขาดความชัดเจน	2.1.1 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานให้ชัดเจน และมอบหมายงาน
	2.2 ครูขาดความรู้ความเข้าใจ กระบวนการ	2.2.1 ประชุมชี้แจงครูในการปฏิบัติงานตาม แผนและปฏิทินการดำเนินงาน 2.2.2 มอบหมายภารกิจที่ครูต้องทำให้ชัดเจน
	2.3 สถานศึกษาขาดงบประมาณและ สิ่งอำนวยความสะดวก	2.3.1 จัดหาทรัพยากรมาสนับสนุนจากชุมชน และองค์กรภายนอกด้วยวิธีการต่าง ๆ
3. การกำกับตรวจสอบ การปฏิบัติการ	3.1 การกำกับตรวจสอบไม่เป็นระบบ ขาดความเป็นจริง	3.1.1 จัดตารางกำกับตรวจสอบและปฏิบัติงาน ด้วยความจริงจัง 3.1.2 มีการประชุมคณะกรรมการทุกสัปดาห์
	3.2 มาตรฐานและตัวบ่งชี้ยกแก่ การปฏิบัติ	3.2.1 ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจและ กำหนดแนวทางการปฏิบัติในระดับโรงเรียน
4. การปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการ	4.1 ได้รับความร่วมมือและเป็นที่เข้าใจ ของชุมชนน้อย รวมทั้งสถานศึกษา มีความจำกัดด้านทรัพยากร	4.1.1 สร้างความเข้าใจและจิตสำนึกการมีส่วน ร่วมรับผิดชอบงานกับชุมชน 4.1.2 ขอกการสนับสนุนทรัพยากรจากชุมชน

ขอรับรองว่าประเด็นคำตอบได้จากการสัมภาษณ์ของข้าพเจ้า

เมื่อวันที่ 26 เดือน มกราคม พ.ศ. 2559

ลงนาม.....

(เมตต์ดี เดช)

ผู้ให้ข้อมูลการสัมภาษณ์

อ. รศ. น. พ. ๒๕๖๖ บวรวิทยายน

ผลการสัมภาษณ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ นายชาติชาย พิทักษ์สุวรรณ

การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ประเด็นสำคัญ	แนวทางการพัฒนา
1. การวางแผน เตรียมการ	1.1 ครูขาดความรู้และไม่มีส่วนร่วม	1.1.1 สร้างความเข้าใจโดยการอบรม
	1.2 ผู้ปกครองและชุมชนไม่มีส่วนร่วม	1.2.1 สร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองและชุมชน โดยการประชุมสัมมนา 1.2.2 แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการวางแผน
	1.3 ขาดระบบการดำเนินการที่ชัดเจน	1.3.1 ประชุมระดมความคิดคณะครูผู้เกี่ยวข้อง 1.3.2 นำเรื่องการประกันคุณภาพภายในบรรจุ ไว้ในแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน
2. การดำเนินการ ปฏิบัติตามแผน	2.1 ปฏิทินการปฏิบัติงาน ขาดความชัดเจน	2.1.1 สอดแทรกการประกันคุณภาพภายในลง ในปฏิทินของโรงเรียน 2.1.2 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานให้ชัดเจน
	2.2 ครูขาดความรู้ความเข้าใจ กระบวนการ	2.2.1 ประชุมชี้แจงครูในการปฏิบัติงานตาม แผนและปฏิทินการดำเนินงาน
	2.3 สถานศึกษาขาดงบประมาณและ สิ่งอำนวยความสะดวก	2.3.1 จัดสรรงบประมาณการประกันคุณภาพไว้ ในแผนพัฒนา 2.3.1 จัดหาทรัพยากรมาสนับสนุนจากชุมชน และองค์กรภายนอก
3. การกำกับตรวจสอบ การปฏิบัติการ	3.1 การกำกับตรวจสอบไม่เป็นระบบ ขาดความเป็นจริง	3.1.1 แต่งตั้งบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน อย่างน้อยในครึ่งปี
	3.2 มาตรฐานและตัวบ่งชี้แยกแยะ การปฏิบัติ	3.2.1 ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ 3.2.2 วิเคราะห์มาตรฐานของ สพฐ. มาสู่ มาตรฐานที่เป็นของโรงเรียน
4. การปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการ	4.1 ได้รับความร่วมมือและเป็นที่เข้าใจ ของชุมชนน้อย รวมทั้งสถานศึกษามี ความจำกัดด้านทรัพยากร	4.1.1 ประสานงานและขอรับการสนับสนุนจาก หน่วยงานอื่นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการปฏิบัติ

ขอรับรองว่าประเด็นคำตอบได้จากการสัมภาษณ์ของข้าพเจ้า

เมื่อวันที่ 26 เดือน ม.ค. พ.ศ. 2559

ลงนาม.....

(นายชาติชาย พิทักษ์สุวรรณ)

ผู้ให้ข้อมูลการสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนบางพลีราษฎร์บำรุง นายสมเจต พูลมา

การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ประเด็นสำคัญ	แนวทางการพัฒนา
1. การวางแผน เตรียมการ	1.1 ครูขาดความรู้และไม่มีส่วนร่วม 1.2 ผู้ปกครองและชุมชนไม่มีส่วนร่วม 1.3 ขาดระบบการดำเนินการที่ชัดเจน	1.1.1 สร้างความเข้าใจโดยการอบรม 1.1.2 จัดเอกสารเผยแพร่หลักการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ 1.2.1 สร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองและชุมชน โดยการประชุมสัมมนา 1.2.2 ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรับรู้รับทราบ 1.3.1 ประชุมระดมความคิดเห็นครูผู้เกี่ยวข้อง 1.3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
2. การดำเนินการ ปฏิบัติตามแผน	2.1 ปฏิทินการปฏิบัติงาน ขาดความชัดเจน 2.2 ครูขาดความรู้ความเข้าใจ กระบวนการ 2.3 สถานศึกษาขาดงบประมาณและ สิ่งอำนวยความสะดวก	2.1.1 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานให้ชัดเจน 2.2.1 ประชุมชี้แจงครูในการปฏิบัติงานตาม แผนและปฏิทินการดำเนินงาน 2.3.1 จัดหาทรัพยากรมาสนับสนุนจากชุมชน และองค์กรภายนอกแต่จริง ๆ โรงเรียน ไม่ขาดเพราะมีการวางแผนคืออยู่แล้ว
3. การกำกับตรวจสอบ การปฏิบัติการ	3.1 การกำกับตรวจสอบไม่เป็นระบบ ขาดความเป็นจริง 3.2 มาตรฐานและตัวบ่งชี้ยกแก่ การปฏิบัติ	3.1.1 แต่งตั้งบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ 3.1.2 จัดตารางกำกับตรวจสอบให้เป็นไป ในทิศทางเดียวกัน 3.2.1 ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ
4. การปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการ	4.1 ได้รับความร่วมมือและเป็นที่เข้าใจ ของชุมชนน้อย รวมทั้งสถานศึกษามี ความจำกัดด้านทรัพยากร	4.1.1 สร้างความเข้าใจและสร้างความตระหนัก ของผู้ปกครองและชุมชนเป็นส่วนหนึ่งใน การบริหารงานโรงเรียน 4.1.2 จัดกิจกรรมในการสนับสนุนทรัพยากร

ขอรับรองว่าประเด็นคำตอบได้จากการสัมภาษณ์ของข้าพเจ้า

เมื่อวันที่ 2๒ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ลงนาม.....

(สมเจต พูลมา)

ผู้ให้ข้อมูลการสัมภาษณ์