

การประเมินผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8  
ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

นางชญา นิธิศุณยกร

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
กลุ่มวิชาการบริหารทั่วไป  
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ธันวาคม 2558  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

## กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่อง การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือจากหลายท่านที่ได้ อนุเคราะห์ให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทวัน อินทชาติ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ให้คำแนะนำ ชี้แนะ และช่วยแก้ไขข้อบกพร่อง ส่งผลให้การศึกษาสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง ในความกรุณาไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ทุกท่านที่ได้ถ่ายทอดความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ ทำให้ผู้วิจัยนำความรู้ที่ได้มาผสมผสานจนสามารถ ทำงานวิจัยได้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา อาจารย์ ดร.กิจฐเชต ไกรवास อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา และนางสังวรณ์ กระชั้น ประธานกองทุนหมู่บ้านนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของเครื่องมือ ในการวิจัย ผู้วิจัยขอขอบคุณ กรรมการกองทุนหมู่บ้านนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล และเสนอความคิดเห็นต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัย ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณจากใจจริง

นาถชญา นิธิศบุญขจร

57930145: กลุ่มวิชา: การบริหารทั่วไป; รป.ม. (การบริหารทั่วไป)

คำสำคัญ: การประเมินผลการดำเนินงาน/ โครงการกองทุนหมู่บ้าน/ หมู่บ้านเนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

นาถชญา นิธิบุญขจร: การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน เนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี (PERFORMANCE EVALUATION OF THE NERN MAKOK VOLLAGE FUND, M. 8 TAMBON SAMED, MUANG DISTRICT, CHON BURI PROVINCE) อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: นันทวัน อินทชาติ, ปร.ด. 54 หน้า. ปี พ.ศ. 2558.

การศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน เนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ประชากร คือ สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน หมู่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 293 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี พบว่า โดยภาพรวมและทุกด้าน ผลการประเมินโครงการอยู่ในระดับดีมาก เมื่อจำแนกตามรายด้าน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือ ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมด้านปัจจัยดำเนินงาน และด้านปัจจัยผลผลิต ตามลำดับ

โดยมีข้อเสนอแนะให้มีประธานฝ่ายประชาสัมพันธ์หรือฝ่ายประสานงานกองทุน เพื่อทำหน้าที่ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ มีการจัดประชุมหรืออบรมให้ความรู้แก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้านเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการและแนวทางเกี่ยวกับแนวปฏิบัติของกองทุนหมู่บ้านที่ชัดเจน เป็นประจำทุกปี และควรมีการกำหนดสัดส่วนของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านให้มีภาคประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนด้วย

57930145: MAJOR: GENERAL ADMINISTRATION; M.P.A.

(GENERAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: PERFORMANCE EVALUATION/ NERN MAKOK VILLAGE FUND/

M 8 TAMBON SAMED, CHON BURI MUANG DISTRICT

NADCHAYA NITHIDBUNYAKORN: PERFORMANCE EVALUATION  
OF THE NERN MAKOK VILLAGE FUND, M. 8 TAMBON SAMED, MUANG DISTRICT,  
CHON BURI PROVINCE. ADVISOR: NANTAWAN INTACHAT, Ph.D. 54 P. 2015.

This study aimed to evaluate the performance of Nern Makok Village Fund, M. 8, Tambon Samed in Chon buri Muang District. Questionnaires were used to collect the data from a group of 293 Fund members. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, and standard deviation.

The evaluation of the performance of Nern Makok Village Fund was found to be at a high level, both overall and in each aspect. The aspect of incoming factors was found to rank the highest, followed by that of the environment, that of working-related factors and that on product related factors.

The recommendations from the study included having a person in charge of public relations or coordination with other units, providing meetings or trainings for the Fund members on the Fund management and directions, and recruitment of members from public (non-government) sector to participate in the Fund management.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ.....	5
หลักการแนวคิดเกี่ยวกับนโยบายการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง.....	12
ข้อมูลกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกชุมชน หมู่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี.....	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	24
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	25
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	25
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	25
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	26
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	26
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	26
เกณฑ์การแปลผล.....	27

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิจัย.....	28
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	28
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนิน มะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี.....	30
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	40
สรุปผลการวิจัย.....	40
อภิปรายผล.....	41
ข้อเสนอแนะ.....	42
บรรณานุกรม.....	44
ภาคผนวก.....	
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4-1 ข้อมูลทั่วไปตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	28
4-2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสมีด อำเภอเมือง จังหวัด ชลบุรี ภาพรวม.....	30
4-3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสมีด อำเภอเมือง จังหวัด ชลบุรี ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม.....	31
4-4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสมีด อำเภอเมือง จังหวัด ชลบุรี ด้านปัจจัยนำเข้า.....	33
4-5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสมีด อำเภอเมือง จังหวัด ชลบุรี ด้านปัจจัยดำเนินงาน.....	35
4-6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสมีด อำเภอเมือง จังหวัด ชลบุรี ด้านปัจจัยผลผลิต.....	38

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาประเทศเพื่อให้ประชาชนอยู่ดีมีสุขและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เป็นนโยบายและภารกิจหลักของรัฐบาลทุกยุคทุกสมัยที่มุ่งเน้นจะแก้ไขปัญหาความยากจนของประชาชนและเสริมสร้างโอกาสให้แก่ประชาชน เพื่อส่งเสริมสนับสนุนประชาชนให้ดำรงอยู่ในชุมชนอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน การแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของบ้านเมืองต้องทำอย่างเป็นระบบ คำนึงถึงคนส่วนใหญ่ของประเทศ ประชากรของประเทศไทยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทางด้านเกษตรกรรม การจะแก้ปัญหาจึงต้องให้ความสำคัญกับภาคเกษตรกรรมควบคู่ไปกับภาคอุตสาหกรรมด้วย โดยการเข้าถึงแหล่งผลิตของชาวบ้าน ทำให้มีความพยายามลดรายจ่ายเพิ่มรายได้ เพื่อให้ประชาชนมีเงินออมเพื่อการลงทุนมากขึ้น โดยมีการกำหนดมาตรการเพื่อช่วยเหลือประชาชนมาตรการลดรายจ่าย เช่น โครงการ 30 บาท รักษาทุกโรค มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คนจนจำนวน 20 กว่าล้านคนที่ไม่ได้เข้ามามีบทบาทในระบบสวัสดิการ จะได้ประโยชน์จากโครงการนี้ หรือโครงการพักชำระหนี้ 3 ปี เหล่านี้ถือเป็นมาตรการลดรายจ่าย

ส่วนมาตรการเพิ่มรายได้ก็คือ การจัดกองทุนต่าง ๆ เช่น กองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้เงินเข้าไปหมุนทุกชุมชน ประมาณ 78,000 หมู่บ้าน มีการตั้งธนาคารคนจนเพื่อเข้าไปดูแลกลุ่มคนจนที่ไม่เคยได้รับการดูแลให้ทั่วถึงกัน หรือโครงการ เอสเอ็มอี (SME) สำหรับคนระดับกลางที่เป็นพ่อค้า นักธุรกิจรายย่อยต่าง ๆ ให้มีการเติบโต (สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2545)

กองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองถือว่าเป็นนโยบายเร่งด่วนที่เอื้อประโยชน์ให้แก่ประชาชนในระดับรากหญ้าอย่างแท้จริง ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งขึ้น และสามารถช่วยเหลือตนเองได้ในระดับหนึ่ง ส่งผลให้การกินคืออยู่ดีของประชาชนทั้งประเทศดีขึ้น นโยบายกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง เริ่มต้นโดยการจัดแบ่งเป็นกองทุนละ 1 ล้านบาท เพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนและเสริมสร้างการพึ่งพาตนเองด้วยภูมิปัญญาของตนเองจากนั้นรัฐบาลจึงได้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปฝึกอบรมความรู้ในด้านต่าง ๆ ให้กับประชาชนในหมู่บ้าน โดยเรียกตัวเองว่า ประชากรรัฐเพื่อให้ประชาชนเข้าใจการบริหารจัดการกับกองทุนที่ได้รับมาน้อย่างถ่องแท้ยิ่งขึ้น ซึ่งการส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชนนี้ถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการกองทุนต่อไป ทั้งนี้ผลสำเร็จของการกระทำต้องเกิดจากความช่วยเหลือเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน



แก่กองทุนสมาชิก โดยอาศัยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันตามวิถีชุมชน และวัฒนธรรมระหว่างกัน เพื่อให้เกิดการยกระดับของกองทุนให้มีความเท่าเทียมกัน จากการอยู่รอดคู่การกินดีและอยู่ดี ด้วยความเร่งรัดที่จะแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ อันประกอบด้วยความยากจนของประชาชนเป็นแกนหลัก เพื่อให้ทันกับการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจโลก รัฐบาลจึงใช้นโยบายกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองมาเป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์สำคัญซึ่งถือเป็นนโยบายเร่งด่วนในการบริหารราชการแผ่นดิน โดยรัฐบาลได้แถลงนโยบายนี้ต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 ที่ผ่านมามีวัตถุประสงค์ของนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2545)

1. เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนสำหรับการลงทุน
2. ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถ
3. เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตัวเองของหมู่บ้านและชุมชนเมือง
4. กระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานราก
5. เกิดศักยภาพ/ ความเข้มแข็งของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ปรัชญาของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

1. เสริมสร้างสำนึกความเป็นชุมชนและท้องถิ่น
2. ชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคต และจัดการหมู่บ้านและชุมชนด้วยคุณค่าและภูมิปัญญา

ของตนเอง

3. เกื้อกูลประโยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้านและชุมชน
4. เชื่อมโยงกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชน ราชการ เอกชนและประชาสังคม
5. กระจายอำนาจให้ท้องถิ่น และพัฒนาประชาธิปไตยพื้นฐาน

นโยบายกองทุนหมู่บ้านไม่ได้ตั้งขึ้นมาเพื่อหว่านเมล็ดเงินไปยังชนบทอย่างไร้ทิศทาง แต่เป็นนโยบายที่มุ่งเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ทั้งในด้านการเรียนรู้ การสร้าง และการพัฒนาความคิดริเริ่ม เพื่อแก้ปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพทั้งทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมของประชาชนในหมู่บ้าน และชุมชนเมือง โดยรัฐบาลจัดตั้งกองทุนในหมู่บ้านในชุมชนเมืองทั่วประเทศให้การสนับสนุนเงินทุนกองทุนละ 1 ล้านบาท และได้โอนเงินครั้งแรกเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2554

โครงการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านแห่งละ 1 ล้านบาทนี้ มุ่งหวังที่จะให้เป็นเงินทุนหมุนเวียนให้เกิดการผลิต และจำหน่าย อันส่งผลไปถึงการเพิ่มอำนาจซื้อในระดับท้องถิ่น รัฐบาลจะต้องใช้เงินทุนกว่า 70,000 ล้านบาท เพื่อดำเนินการตามนโยบายโดยอยู่ภายใต้การดำเนินงานของ “คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง”

หมู่บ้านเนินมะกอกนอกเป็นหมู่บ้านที่ถูกผลกระทบจากกระแสโลกาภิวัตน์ทำให้พลังทางสังคมภายในหมู่บ้านหายไปจนเกือบทั้งหมด แต่กิจกรรมของกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอกที่ผ่านมาได้ทำให้ชาวบ้านเนินมะกอกนอกได้ร่วมมือร่วมใจกันทำงานเพื่อจุดประสงค์ร่วมกันที่มุ่งทำให้กองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอกเติบโตขึ้นเป็นทุนหมุนเวียนของหมู่บ้าน แต่ด้วยเหตุที่มีครัวเรือนในหมู่บ้านเพียง 146 ครัวเรือน จึงมีสมาชิกเพียง 100 คน ในปีแรก และอาจมีผลงานเชิงปริมาณไม่มากนักเมื่อเทียบกับกองทุนหมู่บ้าน/ชุมชนเมืองอื่น ๆ แต่ในเชิงคุณภาพ ทั้งด้านบริหารจัดการ ทุนหมุนเวียนของเงิน และการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน อาจกล่าวได้ว่ามีผลงานเป็นที่น่าพอใจ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการประเมินผลกองทุนหมู่บ้าน โดยเลือกกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

### ขอบเขตของการวิจัย

**ขอบเขตด้านเนื้อหา:** การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยใช้ CIPP Model ของ Stufflebeam ประกอบด้วย

1. การประเมินสถานะแวดล้อม (Context evaluation)
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation)
3. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation)
4. การประเมินผลผลิต (Product evaluation)

**ขอบเขตด้านประชากร:** การวิจัยในครั้งนี้ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน หมู่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 293 คน

**ขอบเขตด้านระยะเวลา:** ในการวิจัยครั้งนี้ทำการวิจัยและเก็บข้อมูลในช่วงวันที่ 1 สิงหาคม-30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 เป็นระยะเวลา 4 เดือน

### นิยามศัพท์เฉพาะ

กองทุนหมู่บ้าน หมายถึง กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดให้เป็นหมู่บ้านตามระเบียบคณะกรรมการหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติว่าด้วยการจัดตั้ง

และบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 ในที่นี้หมายถึง กองทุนหมู่บ้าน  
เนินมะกอกเนิน หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

การประเมินผล หมายถึง การประเมินผลโดยใช้ CIPP Model ในการประเมินผล  
การดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกเนิน หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง  
จังหวัดชลบุรี โดยการใช้ CIPP Model

CIPP Model หมายถึง การประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง มีจุดเน้นที่สำคัญ  
คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา  
วัตถุประสงค์การประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ เน้นการแบ่งแยกบทบาทของ  
การทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด ประกอบด้วย 1) การประเมิน  
สถานะแวดล้อม (Context evaluation) 2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation)  
3) การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) 4) การประเมินผลผลิต (Product evaluation)

การประเมินสถานะแวดล้อม (Context evaluation) หมายถึง ความต้องการ ความคาดหวัง  
นโยบาย ประชากรเป้าหมาย ซึ่งจะได้ข้อมูลเพื่อใช้ในการกำหนดเป้าหมาย (Goal) และวัตถุประสงค์  
(Object) ของโครงการให้ชัดเจน

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) หมายถึง การประเมินทรัพยากร กลยุทธ์  
และแนวทางการดำเนินงาน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องตรงตามความเป็นจริงตามโครงการ  
ที่วางแผนไว้หรือไม่ รวมทั้งจุดอ่อน จุดแข็งของกลยุทธ์และวิธีการต่าง ๆ

การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) หมายถึง จะเป็นการประเมินที่ช่วย  
ควบคุมกำกับการทำงานตามวิธีหรือกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ทั้งนี้ เพื่อแก้ไข  
จุดบกพร่องและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิผลมากขึ้น

การประเมินผลผลิต (Product evaluation) หมายถึง เป็นการประเมินที่จะพิจารณาว่า  
การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด นอกจากนั้น ยังให้ข้อมูลที่จะมาใช้  
ในการตัดสินใจปรับปรุงโครงการ เพื่อจะดำเนินการต่อไปหรือหยุดโครงการ

### **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย**

ได้ทราบถึงระดับการประเมินผลการดำเนิน โครงการกองทุนหมู่บ้านหมู่ 8 ตำบลเสม็ด  
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข การดำเนินงานต่อไป

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำมากำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยใช้กรอบแนวคิด แบบจำลองซิปปี้ (CIPP Model) ของ Stufflebeam (1985) ประกอบด้วย

1. ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมโครงการ (Context: C)
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยนำเข้า (Input: I)
3. ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process: P)
4. ด้านผลผลิตโครงการ (Product: P)

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาการประเมินผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอก หมู่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี มีแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ
2. หลักการแนวคิดเกี่ยวกับนโยบายการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
3. ข้อมูลกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกชุมชน หมู่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ

การประเมินผล (Evaluation) เป็นกระบวนการในการนำไปสู่การปรับปรุง ไม่ใช่เป็นการจับผิด ทำให้การประเมินทรงคุณค่าอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการบริหาร โครงการให้มีประสิทธิภาพสูงสุดจำเป็นต้องอาศัยการประเมินโครงการ (Program evaluation) อย่างเป็นระบบ ผลจากการประเมินจะทำให้ผู้บริหารโครงการได้ทราบถึงจุดเด่น (Strength) จุดด้อย (Weakness) ของโครงการ รวมทั้งผลกระทบ (Impact) ที่อาจจะเกิดขึ้นเพื่อดำเนินการแก้ไขโครงการได้ทันเวลาที่ตลอดจนทราบว่าโครงการสามารถบรรลุเป้าหมายหรือไม่เพียงใด คุ่มค่าหรือไม่ ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจ (Decision making) เกี่ยวกับการปรับปรุง แก้ไข ปรับให้เข้ากับโครงการอื่น ล้มเลิกโครงการหรือการจัดดำเนินโครงการในแง่มุมต่าง ๆ อย่างทันเวลาที่ เหมาะสม และถูกต้อง วัตถุประสงค์ที่สำคัญในการประเมินโครงการ ก็เพื่อหาแนวทางเพื่อการตัดสินใจหรือเพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงตัดสินใจ ในการประเมินค่าสิ่งใดก็ตามเรามักนิยมใช้วิธีการวัด (Measurement) สิ่งที่ได้แสดงได้แล้วทำการตัดสินใจคุณค่าหรือตัดสิน (Judgment) ของสิ่งที่แสดงโดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ซึ่งสามารถแสดงในรูปสมการได้ดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสิ, 2543, หน้า 10)

$$\text{การประเมิน (E)} = \text{การวัดผล (M)} + \text{การตัดสินใจ (J)}$$

#### ความหมายของการประเมินผล

Dye (1967, p. 344 อ้างถึงใน พรพิมล แรงสาธิตการณ, 2553, หน้า 6) ให้ความหมายว่า ประเมินโครงการ หมายถึง การเรียนรู้เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นเนื่องจากนโยบายสาธารณะ

Dunn (1981, p. 339 อ้างถึงใน พรพิมล แรงสาธิตการณ, 2553, หน้า 6) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง ขั้นตอนหนึ่งของการวิเคราะห์นโยบาย โดยเป็นขั้นตอนที่มุ่งผลิต

ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับผลของการดำเนินงานตามนโยบายว่าสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมสนองคุณค่าของสังคม และแก้ไขปัญหาที่เป็นเป้าหมายของนโยบายได้

Jones (1970 อ้างถึงใน พรพิมล แรงสาธิตการณ, 2553, หน้า 6) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การกระทำที่มีระบบและต่อเนื่องเพื่อให้ทราบถึงผลของนโยบายโดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้กับผลกระทบของการดำเนินการตามนโยบายที่มีต่อปัญหาของสังคม ซึ่งเป็นเป้าหมายที่นโยบายนั้นมุ่งแก้ไข

Aikin (1969 อ้างถึงใน งามฤทธิ พิณเสนาะ, 2555, หน้า 6) กล่าวถึง การประเมินว่าเป็นกระบวนการบรรยาย เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย การวางแผน การดำเนินการ และผลกระทบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

Worthen and Sander (1987, p. 19 อ้างถึงใน งามฤทธิ พิณเสนาะ, 2555, หน้า 6) ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นการพิจารณาคุณค่าของสิ่ง ๆ หนึ่ง ประกอบด้วยการจัดการสารสนเทศเพื่อตัดสินใจคุณค่าของแผนงาน ผลผลิต กระบวนการ หรือการบรรลุวัตถุประสงค์ หรือการพิจารณาศักยภาพของทางเลือกต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

Suchman (1971, p. 12 อ้างถึงใน สุวิมล ติรกานันท์, 2545, หน้า 2) ให้ความหมายของการประเมินผลโครงการว่า หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อการตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร หรือเป็นการค้นหาว่าผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการประสบความสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์ หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

หากพิจารณาถึงความหมายที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าการประเมินโครงการมีลักษณะที่สำคัญ คือ

1. การจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการในทุกรูปแบบและทุกขั้นตอน
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลทำการวิเคราะห์
3. มีการใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ
4. สารสนเทศที่ได้จากข้อมูล สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงาน

ให้มีประสิทธิภาพ เมื่อมีการเก็บรวบรวมข้อมูลทำการวิเคราะห์เพื่อตัดสินใจคุณค่า จึงมีความสัมพันธ์กับระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ ไม่ว่าจะเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลหรือการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ประเมินเป็นไปอย่างมีระบบ ชัดเจน มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนในการดำเนินงานประเมินที่น่าสนใจคือ การประเมินสามารถกระทำได้ในทุกขั้นตอนของโครงการไม่จำเป็นต้องเป็นผลสุดท้ายของโครงการเท่านั้น เพราะผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นสารสนเทศที่สำคัญ

ซึ่งเป็นผลประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้ที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงโครงการหรือการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

จากการรวบรวมความหมายของนักวิชาการ จึงสามารถสรุปได้ว่า การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลของโครงการ เพื่อหาแนวทางสำหรับโครงการนั้น ๆ ว่าควรดำเนินการต่อ ยุติ หรือปรับปรุง เพื่อให้โครงการนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพ

#### องค์ประกอบของการประเมิน

สุวิมล ศิริกาพันธ์ (2545, หน้า 9-11) การประเมินเป็นสิ่งที่ควบคู่ไปกับการดำเนินโครงการ นับตั้งแต่การเลือกโครงการ การวางแผนโครงการ การดำเนินงานตามโครงการจนถึงการประเมินผลสุดท้ายของโครงการ องค์ประกอบของการประเมินจะแตกต่างกันไปตามช่วงเวลาของการประเมิน ดังนี้

1. Needs assessment หมายถึง การประเมินความต้องการขององค์กร หรือกลุ่มสังคม เพื่อนำมาทำนโยบายแผนงาน หรือโครงการใด ๆ เป็นการประเมินก่อนเริ่มทำแผนหรือทำโครงการ
2. Feasibility study หมายถึง การประเมินเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของทางเลือก เพื่อนำมาจัดทำเป็นนโยบาย แผนงาน หรือโครงการใด ๆ นิยมประเมินใน 6 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการเมือง ด้านบริหาร ด้านเทคนิค ด้านสิ่งแวดล้อม
3. Context evaluation หมายถึง การประเมินบริบทของโครงการว่ามีความเหมาะสมประกอบด้วยความเป็นของโครงการ ความต้องการ โครงการของกลุ่มเป้าหมาย ความเหมาะสมของโครงการต่อกลุ่มเป้าหมายและความเหมาะสมต่อพื้นที่ดำเนินโครงการ
4. Input evaluation หมายถึง การประเมินความพร้อมของสิ่งต่าง ๆ ที่ถูกนำเข้าร่วมในโครงการ ประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ แนวทางจัดการ วัสดุอุปกรณ์
5. Process evaluation หมายถึง การประเมินการปฏิบัติตามนโยบายแผนงาน หรือโครงการมีความถูกต้องเหมาะสมเพียงใด
6. Monitoring evaluation หมายถึง การติดตามกำกับงาน เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย แผนงาน หรือโครงการที่วางไว้หรือไม่
7. Formative evaluation หมายถึง การประเมินความก้าวหน้าของโครงการเมื่อดำเนินการไปได้ระยะหนึ่ง เพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุงแก้ไขโครงการ
8. Product evaluation หมายถึง การประเมินผลที่ได้จากโครงการว่าเป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่เพียงใด

9. Summative evaluation หมายถึง การประเมินผลสรุปของโครงการหลังจากสิ้นสุดการดำเนินโครงการนั้น เพื่อนำผลไปประกอบการตัดสินใจว่า ควรปรับปรุง แก้ไข ส่วนต่อหรือ ยุติโครงการ

10. Follow-up study หมายถึง การติดตามผลที่เกิดขึ้นจากโครงการเมื่อโครงการสิ้นสุดไปแล้ว จะมีการติดตามผลเป็นระยะ ๆ เพื่อตรวจสอบความคงอยู่ ความก้าวหน้า การพัฒนาอันเป็นผลมาจากการได้รับโครงการที่กำหนด

11. Meta evaluation หมายถึง การประเมินโครงการประเมิน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการประเมิน

### รูปแบบการประเมินผล

นักวิชาการได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบในการประเมินเอาไว้มากมายหลายแบบ ซึ่งแต่ละแบบมีแนวความคิด ทฤษฎีเหตุผล และวิธีการประเมินที่มีผู้นิยมสนับสนุนและนำไปใช้เป็นแบบอย่าง (Model) ในการประเมินตามความเชื่อของแต่ละบุคคลในกลุ่มอาชีพตามความเหมาะสมกับสภาพการณ์ของปัญหาที่จะประเมินต่าง ๆ กันไป

Comrad and Wilson (1985, pp. 20-30 อ้างถึงใน วรากรณ์ คารมย์, 2555, หน้า 11-17) กล่าวว่า ถ้าพิจารณาถึงแนวทางการประเมินที่หน่วยต่าง ๆ ใช้ในการประเมินโครงการทางการศึกษาทั้งหลาย จะพบว่า มีรูปแบบการประเมินที่นิยมใช้กัน 4 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินตามวัตถุประสงค์ (Goal-based model) ผู้ปฏิรูประเมินรูปแบบนี้ คือ ไทเลอร์ (Tyler) รูปแบบการประเมินตามวัตถุประสงค์ เป็นรูปแบบการประเมินที่เก่าแก่ที่ใช้กันอย่างกว้างขวางที่สุดในการประเมินโครงการต่าง ๆ นอกจากนี้ยังมีนักการศึกษาประยุกต์ไปใช้เป็นแนวคิดพื้นฐานในการคิดรูปแบบอื่น ๆ อีกหลายรูปแบบ เพื่อใช้เป็นหลักในการประเมินโครงการศึกษาต่าง ๆ ว่าบรรลุจุดมุ่งหมายมากน้อยเพียงใดตามทัศนะรูปแบบการประเมินตามวัตถุประสงค์ การประเมิน หมายถึง กระบวนการอธิบายวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของโครงการ กำหนดคกเกณฑ์มาตรฐานแล้วใช้เครื่องมือต่าง ๆ วัดผลดำเนินงานโครงการองค์ประกอบที่สำคัญของการประเมิน โครงการตามรูปแบบนี้คือ วัตถุประสงค์ของโครงการและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาตัดสินใจในการรวบรวมและการแปลผลข้อมูลที่ได้มารวมทั้ง การพิจารณาตัดสินในเรื่องคุณค่าหรือประโยชน์ที่ได้จากโครงการด้วย การวางแผนประเมินโครงการหรือหลักสูตรตามแนวนี้ทำได้หลายวิธี แต่ละวิธีจะพิจารณาคำเนิการตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1.1 แจงวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของโครงการให้ชัดเจน

1.2 กำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานของโครงการ



- 1.3 กำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่จะใช้ในการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ
- 1.4 กำหนดเทคนิคและกระบวนการในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ
- 1.5 รวบรวมข้อมูล
- 1.6 เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้มาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อนำไปสู่การพิจารณาตัดสินใจเรื่องคุณค่าหรือประโยชน์ของโครงการ เผยแพร่การประเมินโครงการ

2. รูปแบบการประเมินแบบการตอบสนอง (Responsive model) รูปแบบการประเมินโครงการลักษณะนี้ พัฒนามาจากการประเมินของสคริเวน (Scriven) ซึ่งประเมิน โดยยึดจุดมุ่งหมายและผลข้างเคียง (Side effect) เป็นหลักของสเตค (Stake) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินขึ้นมาจากแนวคิดของสคริเวน เรียกว่า Responsive model โดยมีนักประเมินโครงการหลายคนให้การสนับสนุนตามแนวความคิดนี้ เช่น กูบา (Guba), ลินคอล์น (Lincoln) การประเมินโครงการลักษณะนี้ เน้นที่กิจกรรมมากกว่าจุดมุ่งหมายของโครงการ และนอกจากนั้นยังให้ความสนใจกับปัญหาและสิ่งเกี่ยวข้องต่าง ๆ กับผู้ใช้บริการโครงการนั้นด้วย หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า การประเมินรูปแบบ Responsive model ก็เพื่อทราบปัญหาและความต้องการของผู้ร่วมโครงการการประเมินรูปแบบของ Responsive model มีขั้นตอนการประเมิน ดังนี้

- 2.1 สัมภาษณ์ผู้ร่วมกิจกรรมของโครงการ เช่น ผู้ใช้บริการ ผู้ดำเนินการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น
- 2.2 กำหนดขอบข่ายของโครงการ
- 2.3 สำนวณกิจกรรมของโครงการ
- 2.4 ทบทวนความมุ่งหมายที่แท้จริงของโครงการและเรื่องอื่น ๆ จากผู้ร่วมโครงการ
- 2.5 รวบรวมปัญหาและข้อโต้แย้งต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการ
- 2.6 กำหนดข้อมูลที่ต้องการจากปัญหาและข้อโต้แย้ง
- 2.7 เลือกผู้สังเกตการณ์และพิจารณาตัดสิน
- 2.8 รวบรวมข้อมูล
- 2.9 จัดเตรียมศึกษาเฉพาะกรณี
- 2.10 สรุปรูปปัญหาและข้อโต้แย้ง
- 2.11 เสนอผลการประเมิน

3. รูปแบบการประเมินโดยผู้ชำนาญ (Connoisseurship model)  
การประเมินในรูปแบบนี้ มีความแตกต่างจากรูปแบบการประเมินทั้ง 2 รูปแบบที่กล่าวมาแล้ว ไอส์เนอร์ (Eisner) ได้เสนอแนวคิดของการประเมินตามรูปแบบนี้ นิยมนำไปเป็น

แนวปฏิบัติในการประเมินโครงการทางการศึกษาหรือหลักสูตรกันมาก การประเมินตามรูปแบบนี้ เน้นที่บทบาทของผู้ประเมินซึ่งจะเป็นผู้ชำนาญเกี่ยวกับโครงการ นอกจากนี้ ยังมีข้อแตกต่างจาก 2 รูปแบบที่กล่าวมา คือ

3.1 การประเมินตามรูปแบบนี้ไม่ได้ยึดจุดมุ่งหมาย ไม่ได้คำนึงถึงปัญหาและรูปแบบต่าง ๆ และไม่ได้จัดประเมินโดยอาศัยการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ แต่เป็นการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ

3.2 การประเมินตามรูปแบบนี้ใช้ผู้เชี่ยวชาญเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการวัดรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ การสรุปผลการประเมินจะขึ้นอยู่กับผู้ชำนาญ

3.3 การประเมินตามรูปแบบนี้จะเป็นการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการของผู้ประเมิน ซึ่งก็คือผู้ชำนาญนั่นเอง การประเมินตามรูปแบบ Connoisseurship model ผู้ชำนาญเป็นผู้กำหนดแนวทางด้วยตนเอง นับตั้งแต่กระบวนการรวบรวมเอกสาร เพื่อศึกษาหรือสังเกต หลังจากนั้นผู้ชำนาญก็จะพิจารณาตัดสินใจด้วยการทำความเข้าใจลักษณะและคุณภาพของโครงการจากเอกสารที่รวบรวมมาได้จากการสรุปผล การประเมินจะเป็นแนวคิดเห็นของผู้ชำนาญเองทั้งสิ้น

3.4 รูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจ (Decision-making model) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาอย่างรอบด้าน ไม่ว่าจะ เป็นจุดมุ่งหมายของโครงการหรือปัญหาข้อโต้แย้งต่าง ๆ ในการประเมินโครงการต้นแบบของการประเมินตามรูปแบบการประเมินเพื่อตัดสินใจ Decision-making model มี 2 แบบ คือ CIPP Model ของ Stufflebeam และ CSE Model ของ Alkin ทั้งสองรูปแบบนี้ มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกันมาก คือ อธิบายความหมายของการประเมินว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการจำแนกรวบรวม และเสนอข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณค่าและประโยชน์ของความมุ่งหมายการวางแผนการดำเนินงานและผลของโครงการใดในโครงการหนึ่ง เพื่อเป็นแนวในการตัดสินใจ และเพื่อสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ ส่วน CSE Model นั้นให้คำนิยามของการประเมินว่า หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องเลือกข่าวสารที่เหมาะสมรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสรุปผลอันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้มีอำนาจในการตัดสินใจและกิจกรรมประเมินผลแบบ CIPP ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

#### 4. รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model)

สมชาย ดุรงค์เดช (2542, หน้า 31) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ซึ่งต้องวิเคราะห์ระบบในด้านต่าง ๆ ไว้ดังนี้

4.1 การประเมินสถานะแวดล้อม (Context evaluation) ความต้องการ ความคาดหวัง นโยบาย ประชากรเป้าหมาย ซึ่งจะได้ข้อมูลเพื่อใช้ในการกำหนดเป้าหมาย (Goal) และวัตถุประสงค์ (Object) ของโครงการให้ชัดเจน

4.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) คือ การประเมินทรัพยากร กลยุทธ์ และแนวทางการดำเนินงาน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องตรงตามความเป็นจริงตาม โครงการ ที่วางแผนไว้หรือไม่ รวมทั้งจุดอ่อน จุดแข็งของกลยุทธ์และวิธีการต่าง ๆ

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) จะเป็นการประเมินที่ช่วยควบคุม กำกับการดำเนินงานตามวิธีหรือกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ทั้งนี้ เพื่อแก้ไข จุดบกพร่องและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิผลมากขึ้น

4.4 การประเมินผลผลิต (Product evaluation) เป็นการประเมินที่จะพิจารณาว่า การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด นอกจากนั้น ยังให้ข้อมูลที่จะมาใช้ในการ ตัดสินใจปรับปรุงโครงการ เพื่อจะดำเนินการต่อไปหรือหยุด โครงการรูปแบบการประเมิน แบบซิปปี้ (CIPP Model) นี้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2535, หน้า 184-194) ได้กล่าวว่า แบบจำลอง CIPP Model ไม่เพียงแต่ประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอีกด้วย นักประเมินจะได้รับข้อดีข้อบกพร่องและ ประสิทธิภาพของโครงการที่จะประเมิน โครงการเป็นอย่างดี ซึ่งนับได้ว่าเป็นการรับข่าวสาร แบบสะสม แบบจำลองเข้าใจง่าย สะดวกในการปฏิบัติ จึงเป็นที่นิยมอย่างกว้างขวาง แบบจำลอง CIPP Model จะประเมินในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context evaluation) จะช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน ในการกำหนดวัตถุประสงค์ มี 2 วิธี คือ

1.1 Contingency model เป็นการประเมินบริบท เพื่อหาโอกาสและแรงผลักดัน จากงานนอกระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาพัฒนาส่งเสริม โครงการให้ดีขึ้น

1.2 Congruence model เป็นการประเมิน โดยการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริง (Actual result) กับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ทำให้ทราบว่าวัตถุประสงค์ไม่บรรลุเป้าหมาย

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) เป็นการจัดหาข้อมูล เพื่อใช้ในการตัดสินใจ ความเหมาะสมของแผนงานต่าง ๆ คือ

2.1 ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดโครงการ

2.2 ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

2.3 การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้ เช่น หน่วยงานที่จะช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ

3. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เมื่อแผนงานดำเนินการได้รับการอนุมัติและลงมือทำ การประเมินกระบวนการจำเป็นต้องได้รับการเตรียมการ เพื่อให้ข้อมูล

ย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับชั้น การประเมินกระบวนการ มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ

3.1 เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการหรือการดำเนินงานตามขั้นตอน ที่วางไว้

3.2 เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผน

3.3 เพื่อเป็นรายงานสะสมถึงการปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

4. การประเมินผลผลิต (Product evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและแปลความหมาย ของความสำเร็จ โดยเฉพาะเมื่อสิ้นสุดวัฏจักรของโครงการเหล่านั้น แต่มีความจำเป็นยิ่งในการปฏิบัติตามโครงการด้วยยุทธวิธีการนำ CIPP Model ไปใช้นั้น

## หลักการแนวคิดเกี่ยวกับนโยบายการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

### นโยบายจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ความเป็นมาของนโยบาย (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี, 2544, หน้า 1-6) นโยบาย จัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นหนึ่งในนโยบายของพรรคไทยรักไทยภายใต้การนำ ของ พ.ต.ท. ดร. ทักษิณ ชินวัตร หัวหน้าพรรคในสมัยนั้น ใช้หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2544 ซึ่งส่งผลให้พรรคไทยรักไทยได้รับชัยชนะสามารถ ครองเสียงข้างมากในรัฐสภาได้ ทำให้สามารถจัดตั้งรัฐบาลในเวลาต่อมา และจากการแถลงนโยบาย ต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2544 รัฐบาลภายใต้การนำของ พ.ต.ท. ดร. ทักษิณ ชินวัตร ได้ประกาศให้นโยบายจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเป็นหนึ่งใน 9 นโยบายเร่งด่วนของ รัฐบาลที่จะต้องดำเนินการ

โดยรัฐบาลจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กองทุนละ 1 ล้านบาท พร้อมเสริมสร้าง และพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมือง ให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบการบริหารจัดการ เงินกองทุนหมุนเวียนและชุมชนเมืองกันเอง

### ปรัชญาของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

1. เสริมสร้างสำนึกความเป็นชุมชนและท้องถิ่น
2. ชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคต และจัดการหมู่บ้านและชุมชนด้วยคุณค่าและภูมิปัญญา ของตนเอง
3. เกื้อกูลประโยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้านและชุมชน
4. เชื่อมโยงกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชน ราชการ เอกชนและประชาสังคม
5. กระจายอำนาจให้ท้องถิ่น และพัฒนาประชาธิปไตยพื้นฐาน

### วัตถุประสงค์

1. เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองสำหรับการลงทุนเพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ หรือเพิ่มรายได้ การลดรายจ่าย การบรรเทาเหตุฉุกเฉิน และความจำเป็นเร่งด่วนและสำหรับการนำไปสู่การสร้างกองทุนสวัสดิภาพที่ดีแก่ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน
2. การส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบและบริหารจัดการเงินทุนตนเอง
3. การเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการเรียนรู้การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่ม เพื่อแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพ และส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงของหมู่บ้านและชุมชนเมือง
4. กระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานรากของประเทศ รวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต
5. เสริมสร้างศักยภาพ และความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

### หลักการจัดสรรเงิน

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ มีหลักการในการจัดสรรเงินทุน ดังนี้

1. ความพร้อม ความสนใจ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง
2. ความพร้อมของคณะกรรมการกองทุนที่เน้นความพร้อมของบุคคลทั้งในด้านความรู้ และประสบการณ์ในการบริหารจัดการกองทุน สอดคล้องกับหลักการศาสนา
3. ความพร้อมของระบบการตรวจสอบ และการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนโดยสมาชิกอย่างโปร่งใส
4. ความพร้อมของการบริหารจัดการที่สอดคล้องและเกื้อกูลกันระหว่างกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองกับกองทุนอื่น ๆ ที่จัดตั้งขึ้นในชุมชน

### ขั้นตอนการจัดตั้งกองทุน

การเตรียมความพร้อมในการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตามขั้นตอน ดังนี้

1. สร้างจิตสำนึก และกระบวนการรู้ร่วมกัน
  - 1.1 สร้างจิตสำนึกร่วมกันของประชาชน ในการเป็นเจ้าของกองทุนที่จะต้องร่วมกันบริหารจัดการสอดคล้องกับหลักการศาสนาและภูมิปัญญาของตน
  - 1.2 สร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อให้ทราบนโยบาย กลไก แนวทางการบริหารจัดการกองทุนของตน

1.3 สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงาน การบริหารจัดการ กองทุนโดยเริ่มจากการร่วมรับรู้ คิด ทำ ติดตาม ตรวจสอบ รับผลประโยชน์ตลอดจนร่วมกันสร้าง กองทุนและขยายเครือข่ายไปสู่ความยั่งยืนต่อไป

## 2. เลือกสรรคนดีเป็นกรรมการกองทุน

จัดเวทีชาวบ้านเพื่อเลือกสรรคนเป็นคณะกรรมการกองทุน จำนวนไม่น้อยกว่า 9 คน แต่ไม่เกิน 15 คน ตามระเบียบของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

องค์ประชุมของเวทีชาวบ้าน คือ จำนวนสามในสี่ของจำนวนครัวเรือนทั้งหมดร่วมกัน กำหนดวิธีการเลือกสรรและดำเนินการเลือกคนในชุมชนกันเอง เลือกคณะกรรมการกองทุนในช่วง ระยะเวลาที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองกำหนดเลือกคนดีปฏิบัติตามหลักศาสนา มีความรู้ประสบการณ์อีกทั้งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด

คุณสมบัติคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

ประชาชนร่วมกันคัดเลือกคนดีและมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการกองทุน เพื่อบริหารกองทุนของตนเอง

2.1 เป็นผู้ที่อยู่อาศัยในหมู่บ้านหรือชุมชนมาไม่น้อยกว่า 2 ปี

2.2 เป็นผู้ที่มีความรู้ มีประสบการณ์และปฏิบัติตนอยู่ในหลักศาสนา มีความรับผิดชอบ เสียสละมีส่วนร่วมในกิจกรรมของหมู่บ้านชุมชนเมือง ไม่ติดการพนัน ไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด ไม่มีประวัติค้างพร้อยด้านการเงิน และยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย

2.3 เป็นผู้ที่มีอายุ 18 ปีบริบูรณ์

2.4 ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย หรือไร้ความสามารถ

2.5 ไม่เคยรับโทษจำคุก เว้นแต่โทษที่กระทำโดยประมาท

2.6 ไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่าทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือไม่เคยกระทำผิด เกี่ยวกับทรัพย์สิน เว้นแต่ความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์ และความผิดฐานบุกรุก

2.7 ไม่เคยถูกไล่ออก หรือให้ออกจากราชการหรือรัฐวิสาหกิจ

2.8 ไม่เคยถูกให้ออกจากคณะกรรมการกองทุนด้วยมติของคณะกรรมการหรือมติ สมาชิก

## 3. จัดทำระเบียบข้อบังคับ

เมื่อดำเนินการเลือกคณะกรรมการกองทุนแล้ว คณะกรรมการกองทุนและประชาชน ร่วมกันจัดทำระเบียบข้อบังคับ หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารกองทุนหมู่บ้านหรือ ชุมชนเมืองของตนเอง โดยมีแนวทาง ดังนี้

ประเด็นที่ต้องเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง  
แห่งชาติกำหนด คือ

3.1 วงเงินขอกู้จากกองทุนรายหนึ่งไม่เกินสองหมื่นบาท หากเกินต้องให้สมาชิก  
พิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดแต่รายหนึ่งต้องไม่เกินห้าหมื่นบาท

3.2 ระยะเวลาชำระคืนที่ขอกู้กองทุนไม่เกินหนึ่งปีประเด็นอื่น ๆ คณะกรรมการ  
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยความเห็นชอบของสมาชิกเป็นผู้กำหนด

4. การจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

เมื่อจัดทำระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารจัดการกองทุนแล้ว

คณะกรรมการกองทุนและสมาชิกจะต้องร่วมกันดำเนินการตามระเบียบข้อบังคับที่ได้วางไว้ เช่น

4.1 การรับสมาชิก

4.2 การระดมทุน

4.3 การลงทุนของกองทุนหรือร่วมลงทุนกับสมาชิกในรูปแบบต่าง ๆ

4.4 การจัดทำระบบเงินและบัญชี

4.5 การจัดระบบการตรวจสอบ

4.6 การมอบหมายภารกิจ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ

4.7 การแบ่งกำไร/ขาดทุน ระหว่างกองทุนและสมาชิกหรือเครือข่าย

4.8 อื่น ๆ

5. การขอรับการจัดสรรเงินจากรัฐบาล

เมื่อกองทุนได้ดำเนินการจัดตั้งกองทุนเรียบร้อยแล้วสามารถขอรับการจัดสรรเงิน

จากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

5.1 การขอขึ้นทะเบียนกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

5.1.1 จัดทำแบบขึ้นทะเบียนตามแบบ กทบ.2 ซึ่งขอรับแบบ กทบ.2

จากคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ

5.1.2 ยื่นแบบขอขึ้นทะเบียนกับธนาคารออมสิน หรือธนาคารเพื่อการเกษตรและ  
สหกรณ์การเกษตร ที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด พร้อมเอกสาร  
ที่เกี่ยวข้องคือ ระเบียบ ข้อบังคับของกองทุน

5.1.3 เปิดบัญชีกับธนาคาร

5.2 การประเมินความพร้อมกองทุน

เมื่อกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองได้ยื่นขึ้นทะเบียนต่อธนาคารแล้ว

คณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอร่วมกับกองทุนหมู่บ้านจะประเมินความพร้อม  
ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

5.2.1 การคัดเลือกคณะกรรมการกองทุน

5.2.2 คุณสมบัติคณะกรรมการกองทุน

5.2.3 ความรู้ประสบการณ์และความมั่นใจในการบริหารกองทุนของ  
คณะกรรมการกองทุน

5.2.4 ระเบียบ ข้อบังคับในการดำเนินการกองทุน

5.2.5 การมีส่วนร่วมของชาวบ้าน หรือสมาชิกในการจัดการหรือบริหารกองทุน

5.2.6 การปฏิบัติของสมาชิกตามระเบียบ และข้อบังคับของกองทุน

5.2.7 การเปิดบัญชีเงินฝากของกองทุน

5.3 รับเงินจัดสรร

เมื่อคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติอนุมัติเงินจัดสรรตาม  
ผลการประเมินความพร้อมแล้ว จะแจ้งให้กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองทราบ เมื่อกองทุน  
รับทราบแล้วให้ติดต่อกับธนาคารเพื่อทำหลักฐานการขอรับเงินจัดสรร โดยมีเอกสารดังต่อไปนี้

5.3.1 สมุดบัญชีเงินฝากของกองทุน

5.3.2 มติที่ประชุม ซึ่งเห็นชอบและมอบหมายให้คณะกรรมการกองทุน  
เป็นผู้มีอำนาจในการทำนิติกรรมสัญญากับธนาคารไปแสดงต่อธนาคาร และมติดังกล่าว  
ต้องให้ประธานกรรมการกองทุนลงนามกำกับ และรับรองสำเนาครบทุกหน้า

5.3.3 บัตรประจำตัวประชาชนของคณะกรรมการกองทุน

กรณีกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองใดที่ได้รับแจ้งว่าไม่ผ่านการประเมิน  
ความพร้อมให้ดำเนินการเตรียมความพร้อมเรื่องต่าง ๆ ตามที่ได้รับแจ้งผลการประเมินความพร้อม  
โดยมีแนวทางและวิธีการ ดังนี้

5.4 กรณีกองทุนไม่ผ่านการประเมินความพร้อม

5.4.1 แนวทางการเตรียมความพร้อม คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านร่วมกับ  
สมาชิกเตรียมความพร้อมตามแนวทางดังต่อไปนี้

5.4.1.1 โดยความร่วมมือและช่วยเหลือกันเองในหมู่บ้าน

5.4.1.2 ขอความช่วยเหลือจากกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ผ่าน  
การประเมินความพร้อมแล้ว

5.4.1.3 ขอความช่วยเหลือจากคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ  
หรือจังหวัด

5.4.1.4 การผสมผสานทั้งสามแนวทาง



5.4.2 วิธีเตรียมความพร้อมของคณะกรรมการกองทุนดำเนินการเพื่อให้เกิดความพร้อมตามแนวทาง ดังต่อไปนี้

5.4.2.1 สร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันในหมู่บ้านหรือชุมชน โดยการใช้เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอื่นที่ผ่านการประเมินความพร้อมแล้ว ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

5.4.2.2 การสนับสนุนความรู้ด้านวิชาการและการจัดการแก่คณะกรรมการกองทุนและสมาชิกจากคณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดและอำเภอ

5.4.3 การดำเนินการหลังมีความพร้อม

5.4.3.1 เมื่อกองทุนมีความพร้อม คณะกรรมการกองทุนแจ้งคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ เพื่อมาติดตามตรวจสอบ และรายงานคณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด

5.4.3.2 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ จะโอนเงินเข้ากองทุน เมื่อได้รับรายงานจากคณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด

### ข้อมูลกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกชุมชน หมู่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี สภาพทั่วไป

“เนินมะกอกนอก” เป็นชื่อหมู่บ้านเล็ก ๆ ในตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ซึ่งมีอาณาเขตติดกับเขตเทศบาลตำบลแสนสุข อันเป็นที่ตั้งของตลาดหนองมนและชายหาดบางแสน แหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงแห่งหนึ่งของประเทศไทย ผลจากการพัฒนาของเทศบาลตำบลแสนสุขและหน่วยงานต่าง ๆ ทำให้พื้นที่โดยรอบหมู่บ้านมีการพัฒนาจนมีความเจริญทางเศรษฐกิจและโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งผลพวงดังกล่าวก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นมากมาย ในชุมชนหมู่บ้านเนินมะกอก โดยเฉพาะในช่วง 50 ปีที่ผ่านมา

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ภายในชุมชนมีไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์อย่างทั่วถึง การคมนาคมสามารถติดต่อกับภายนอกได้อย่างสะดวกสบาย แต่ภายในชุมชนยังมีปัญหาด้านนี้ไม่น้อย โดยเฉพาะปัญหาน้ำท่วมบ้านเรือนหลายหลังคาเรือนและถนน ซอย หลายสายในช่วงฤดูฝน

ด้านเศรษฐกิจ ชาวบ้านส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขาย จัดว่าเป็นหมู่บ้านที่มีเศรษฐกิจดี แต่ก็มี ความเหลื่อมล้ำระหว่างคนจนและคนรวยมีภายในชุมชนมากด้วยเช่นกัน สังเกตได้จากการถือครองที่ดิน ซึ่งมีการตั้งบ้านเรือนอย่างหนาแน่น กระจุกตัวอยู่ในกลุ่มบ้านไก่อ่าง และกลุ่มบ้านที่ดิน วัดกลางดอน ในขณะที่มีจำนวนที่ดินไม่น้อยภายในหมู่บ้านถูกทิ้งร้างไม่มีการทำประโยชน์

ประการสำคัญคือ ปัญหาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ที่ชาวบ้านมีวิถีชีวิตแบบชุมชนเมือง ต่างคนต่างอยู่ ชาวบ้านส่วนใหญ่มุ่งมั่นหารายได้เพื่อสร้างฐานะความเป็นอยู่ และความมั่นคงแก่ตนและครอบครัว นับวันทุนทางสังคมที่เคยมีในอดีตยิ่งลดน้อยลง ส่วนทางกับความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและโครงสร้างพื้นฐาน ที่ทำให้หมู่บ้านเนินมะกอกได้ขยับฐานะเข้าไปอยู่ในเขตสุขภาพอำเภอเมือง และไต่ระดับมาเป็นเทศบาลอำเภอเมืองในระยะเวลาไม่กี่ปี แต่กระทั่งปัจจุบันก็ยังไม่ปรากฏแผนพัฒนาสังคม และสิ่งแวดล้อมที่จะสร้างความน่าอยู่และความมั่นคงปลอดภัยภายในชุมชน

เมื่อไม่นานมานี้ บ้านเนินมะกอกนอกเป็นชุมชนเกษตรกรรมมีการทำนา ทำไร่ ซึ่งยังพอมีร่องรอยปรากฏให้เห็นถึงปัจจุบัน ชาวบ้านเคยอยู่บ้านช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เวลาว่างงานบุญงานประเพณี ก็มีการช่วยงานกันโดยไม่มีค่าตอบแทนเป็นตัวเงิน เด็ก ๆ ในหมู่บ้านสนิทสนมกัน แต่วันนี้เด็กจำนวนมากไปเรียนตามโรงเรียนที่มีชื่อเสียงซึ่งตั้งอยู่ห่างจากชุมชน ทำให้ไม่ได้เล่นและทำกิจกรรมร่วมกับคนในชุมชน คนวัยหนุ่มสาวต่างออกไปทำงานตามบริษัท ห้างร้าน และโรงงานภายนอก ทำให้มีความสัมพันธ์กับบุคคลภายนอกมากกว่าคนในชุมชน สายสัมพันธ์ภายในจึงจางหายไป รวมถึงสายสัมพันธ์ทางเครือญาติด้วย จนกระทั่งปัจจุบันคนในชุมชนจำนวนไม่น้อยที่ไม่รู้จักชื่อ “เนินมะกอกนอก”

#### ข้อมูลทั่วไปของหมู่บ้าน/ ชุมชน

1. จำนวนประชากรในหมู่บ้าน/ ชุมชน 707 คน
2. จำนวนครัวเรือนในหมู่บ้าน/ ชุมชน 398 ครัวเรือน
3. จำนวนอาชีพของประชากรในหมู่บ้าน/ ชุมชน ประกอบด้วย
  - 3.1 ค้าขายสินค้าอุปโภคบริโภค
  - 3.2 พนักงานบริษัทเอกชน
  - 3.3 ข้าราชการ พนักงานรัฐ รัฐวิสาหกิจ
  - 3.4 รับจ้างทั่วไป

#### กระบวนการดำเนินงานก่อนได้รับเงินจัดสรรกองทุน 1 ล้านบาท

เมื่อรัฐบาลได้จัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติขึ้น เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้าน และเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนหมู่บ้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม ผู้การพึ่งพาตนเอง ประชาชนชาวบ้านเนินมะกอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยการสนับสนุนของเทศบาลตำบลอำเภอเมือง และสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอเมืองชลบุรี จึงพร้อมใจกันจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกขึ้น ในวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2544 เพื่อสนองนโยบายรัฐบาลและร่วมมือกันเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนหมู่บ้านให้ยั่งยืนต่อไป

ด้วยความหวังว่ากองทุนหมู่บ้านจะเป็นเครื่องมือในการฟื้นฟูพลังทางสังคมภายในหมู่บ้าน กลับคืนมา

ในระยะเริ่มต้น กรรมการหลายท่านได้แสดงความวิตกกังวลที่ต้องรับหน้าที่บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยเฉพาะต้องไปเกี่ยวข้องกับเรื่องเงิน ๆ ทอง ๆ แต่คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความตั้งใจและมุ่งมั่นที่จะดำเนินงานให้กองทุนหมู่บ้านเจริญเติบโตเป็นสมบัติของชาวนินมะกอกนอกสืบต่อไป คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านนินมะกอกนอก จึงตัดสินใจเรียนรู้ร่วมกันในการบริหารจัดการกองทุน ดังนี้

1. กำหนดวัน เวลา ทำการ ทุกวันที่ 10 ของเดือน เวลา 16.00 น.-18.00 น.
2. ให้มีการฝากเงินสัจจะสะสมทรัพย์ทุกเดือน
3. แบ่งความรับผิดชอบในการทำงานเป็น 4 ฝ่าย ดังนี้
  - 3.1 ฝ่ายเก็บเงินสัจจะสะสมทรัพย์
  - 3.2 ฝ่ายเงินกู้บัญชีสะสมทรัพย์ (ใช้เงินที่ได้จากการระดมทุนภายใน)
  - 3.3 ฝ่ายเงินกู้บัญชีกองทุน (เตรียมการไว้เมื่อได้รับการจัดสรรเงิน 1 ล้านบาท)
  - 3.4 ฝ่ายตรวจสอบ
4. ดำเนินการทั้งรับฝากเงินสัจจะและให้กู้ในวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2544 โดยไม่คอยเงินจัดสรรเพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้ในการบริหารจัดการ และให้สมาชิกเรียนรู้ กฎ กติกา
5. จัดทำข่าวส่งให้สมาชิก เพื่อให้สมาชิกรู้ความเคลื่อนไหว และสร้างจิตสำนึกในการร่วมมือร่วมใจกันพัฒนากองทุนหมู่บ้านนินมะกอก ให้เติบโตขึ้นเป็นทุนหมุนเวียนของหมู่บ้าน และสืบทอดต่อไป

6. ให้อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ต่ำ ร้อยละ 4 ต่อปี
  7. ใช้ชำระการผ่อนชำระเงินกู้เป็นรายเดือนกับสมาชิกส่วนใหญ่
- การบริหารจัดการกองทุนเมื่อได้รับการจัดสรรเงิน 1 ล้านบาท**

เมื่อได้รับการจัดสรรเงิน 1 ล้านบาท ในวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2544 กองทุนหมู่บ้านนินมะกอก สามารถดำเนินการบริหารสินเชื่อแก่สมาชิกในทันทีเพราะได้เตรียมตัว และเรียนรู้ระบบบริหารจัดการไว้ล่วงหน้าแล้ว โดยการประยุกต์ระบบบริหารจัดการการฝึกอบรมให้เหมาะสมกับกองทุนหมู่บ้านนินมะกอกนอกที่สุด

กองทุนหมู่บ้านนินมะกอกนอก เน้นระบบการทำงานในวันเวลาทำการ (ทุกวันที่ 10 ตั้งแต่เวลา 16.00 น. ถึงเวลาประมาณ 20.00 น.) ให้เสร็จสิ้นเพื่อมีการตรวจสอบ และพิจารณาแก้ไขปัญหาการดำเนินงานร่วมกัน

ดังนั้นคณะกรรมการจะเป็นผู้เก็บเงินกู้ของสมาชิกในเวลาทำการไปส่งธนาคาร กรณีสมาชิกขาดส่งคณะกรรมการจะรับทราบและติดตามเร่งรัดหนี้ได้ทันที การดำเนินงานที่ผ่านมา มีปัญหาการชำระหนี้้น้อยมาก

### **ผลงานที่ปรากฏ**

แม้ว่าหมู่บ้านเนินมะกอกนอกจะเป็นหมู่บ้านเล็ก ๆ ที่ถูกผลกระทบจากกระแสโลกาภิวัตน์ทำให้พลังทางสังคมภายในหมู่บ้านจางหายไปจนเกือบทั้งหมด แต่กิจกรรมของกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอกที่ผ่านมา ได้ทำให้ชาวบ้านเนินมะกอกนอกได้ร่วมมือร่วมใจกันทำงาน เพื่อจุดประสงค์ร่วมกันที่มุ่งทำให้กองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอกเติบโตขึ้นเป็นทุนหมุนเวียนของหมู่บ้าน แต่ด้วยเหตุที่มีครัวเรือนในหมู่บ้านเพียง 146 ครัวเรือน จึงมีสมาชิกเพียง 100 คนในปีแรก และอาจมีผลงานเชิงปริมาณไม่มากนักเมื่อเทียบกับกองทุนหมู่บ้าน/ชุมชนเมืองอื่น ๆ แต่ในเชิงคุณภาพ ทั้งด้านบริหารจัดการ การหมุนเวียนของเงิน และการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน อาจกล่าวได้ว่ามีผลงานเป็นที่น่าพอใจ

### **ผลสำเร็จตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอก**

ทุกวันที่ 10 ของเดือน ก่อนเวลา 16.00 น. ประตู่ที่ทำการหมู่บ้านเนินมะกอกนอก ซึ่งอยู่ศูนย์กลางของหมู่บ้านจะเปิดขึ้น มีคณะกรรมการเข้าประจำที่เพื่อปฏิบัติงานบริการแก่สมาชิก สมาชิกทยอยมาฝากเงิน ชำระหนี้เงินกู้ มาขอกู้เงิน มีการสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันตามอัชฌาศัย สร้างความรู้จักคุ้นเคยกันมากขึ้น จนกระทั่งเวลาประมาณ 18.00 น. คณะกรรมการจึงทำการปิดบัญชี รายงานผลดำเนินงาน และพิจารณาคำขอกู้ของสมาชิก สมาชิกบางรายอาจได้รับเงินกู้ ในวันนั้น บางรายอาจจะต้องรอรับวันรุ่งขึ้นหรือวันทำการธนาคารถัดไป กระบวนการดำเนินงานเสร็จเกือบสมบูรณ์ประมาณ 20.00 น. จากนั้นสมาชิกและคณะกรรมการอาจมีกิจกรรมร่วมกัน ตามโอกาส บางครั้งเชื่อมโยงกับอาสาสมัครสาธารณสุข ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เรียนรู้ กฎ กติกา ในการทำกิจกรรมร่วมกัน เป็นการบอกเหตุให้คาดการณ์ได้ว่า ได้มีการคิดอ่านกระทำการร่วมกันเพื่อพัฒนากองทุน และหมู่บ้านให้เจริญตามวัตถุประสงค์ต่อไป

### **วิธีการคัดเลือกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน/ชุมชน**

ประชุมหัวหน้าหลายครัวเรือนหรือผู้นำครัวเรือนเพื่อรับฟังและทำความเข้าใจ การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน 2 ครั้ง โดยในครั้งที่ 2 มีหัวหน้าครัวเรือนและผู้แทนเกินกว่า 2 ใน 3 จึงมีการเลือกตั้งคณะกรรมการ โดยมีผู้เสนอผู้รับรองไม่น้อยกว่า 2 คน แล้วจึงให้ที่ประชุม ออกเสียงเลือกตั้ง โดยการยกมือ

### วิธีการในการบริหารกองทุนหมู่บ้าน/ ชุมชนเมือง ให้มีการกระจายผลประโยชน์อย่างทั่วถึง มีดังนี้

1. เร่งสร้างความเข้าใจแก่สมาชิกในประเด็นสำคัญ ได้แก่ อุดมการณ์ของกองทุนหมู่บ้านเน้นมะกอกนอก คือกองทุนหมู่บ้านเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
2. ให้คนในหมู่บ้านทั้งที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกได้รับทราบการดำเนินงานทุกระยะ

### วิธีการในการบริหารเงินกองทุนหมู่บ้าน/ ชุมชนเมืองให้มีการหมุนเวียนอย่างต่อเนื่อง มีดังนี้

มีการติดตามการใช้เงินและกำหนดให้สมาชิกผ่อนชำระเงินกู้เป็นรายงวด หลักเกณฑ์ในการพิจารณาเงินกู้จะพิจารณาถึง ความเป็นไปได้ถึงโครงการและแผนการชำระเงินกู้ โดยสมาชิกขอกู้จะต้องเสนอแผนงานหรือโครงการที่คณะกรรมการกำหนด นอกจากนี้ยังถือหลักกระจายเงินให้ทั่วถึง

### วิธีการในการควบคุมและติดตามการใช้เงินกู้ มีวิธีดังนี้

มีการตั้งเดือน ติดต่อบังคับจากผู้ค้าประกัน ทั้งนี้จะใช้กฎหมายทางสังคมในการควบคุมและติดตามการใช้เงินกู้ด้วย เช่น มีการประกาศรายชื่อผู้กู้ ผู้ผิดสัญญาเงินกู้โดยเปิดเผย และคณะกรรมการจะร่วมกันติดตามหนี้ กรณีมีปัญหา

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทรงศิริ เดชะไกศยะ (2547) ได้ศึกษาเรื่อง ประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนหมู่บ้าน มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า ปัจจัยการดำเนินงาน และปัจจัยผลผลิต เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินการศึกษา 3 แบบ คือ การศึกษาข้อมูลเอกสาร การเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก และการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามจากการศึกษาพบว่า ผู้นำชุมชน คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านเข้าใจนโยบายกองทุนหมู่บ้าน ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการบริหารจัดการ ทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ และสามารถดำเนินการเพื่อให้ประโยชน์สอดคล้องตามเจตนารมณ์ของนโยบายกองทุนหมู่บ้านเป็นอย่างดี โดยเฉพาะการบริหารจัดการนอกจากสามารถกำหนดบุคลากรให้เหมาะสมกับงานแล้ว กรรมการกองทุนหมู่บ้านได้กำหนดระเบียบข้อบังคับกองทุน ให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นของหมู่บ้านเพื่อเป็นหลักในการปฏิบัติงานด้วย นอกจากนั้น นโยบายนี้ยังสัมฤทธิ์ผลในด้านการเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนภายในหมู่บ้าน

สามารถบรรเทาเหตุฉุกเฉินและความจำเป็นเร่งด่วนของชาวบ้านและช่วยลดหนี้ในระบบได้ แต่ไม่พัฒนาถึงขั้นเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนเพื่อสร้างงาน สร้างอาชีพ เนื่องจากชาวบ้านส่วนใหญ่ มีความรู้ไม่เพียงพอและขาดการพัฒนาด้านอาชีพ ดังนั้น รัฐจึงควรมีนโยบายเร่งรัดการฝึกอบรม และพัฒนาอาชีพให้ชาวบ้าน เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ของประชาชนในหมู่บ้าน หรือชุมชนเมือง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจระดับฐานราก ของประเทศเป็นอย่างยิ่ง

วรรณฤดี ศรีคำแหง (2550) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลกองทุนหมู่บ้าน: ศึกษากรณี กองทุนหมู่บ้าน หมู่ 1 ตำบลบางกะ อำเภอมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี มีวัตถุประสงค์ประการ ที่หนึ่ง เพื่อศึกษาถึงระดับการประเมินผลการดำเนิน โครงการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ 1 ตำบล บางกะ อำเภอมืองจันทบุรี ตามรัฐบาลจัดให้ ประการที่สอง เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการประเมินผล การดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ 1 ตำบลบางกะ อำเภอมืองจันทบุรี ตามรัฐบาลจัดให้ โดยจำแนกตามเพศ อายุ การศึกษา อาชีพและรายได้ กลุ่มตัวอย่างได้จากการเปิดตารางเครซี & มอร์แกนท์ โดยจะได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 165 คน สถิติที่ใช้คือ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) การทดสอบสมมติฐานได้ใช้สถิติค่า t-test เพื่อหาค่าการเปรียบเทียบและสถิติค่า One-way ANOVA เพื่อหาค่าความแตกต่างจากการศึกษาพบว่า ระดับความสนใจต่อโครงการ กองทุนหมู่บ้านในด้าน โครงการเอื้ออาทรที่รัฐบาลจัด พบว่า ระดับความสนใจต่อโครงการกองทุน หมู่บ้านในด้านโครงการเอื้ออาทรที่รัฐบาลจัด มีระดับความสนใจ อยู่ในระดับมากระดับความสนใจ ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านความช่วยเหลือที่จะได้รับจากรัฐบาล พบว่า ระดับความสนใจ ต่อโครงการกองทุนหมู่บ้านในด้านความช่วยเหลือที่จะได้รับจากรัฐบาลมีระดับความสนใจ อยู่ในระดับมากผลการทดสอบ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ ของประชาชน มีการประเมินผลความสำเร็จในกองทุนหมู่บ้าน ไม่แตกต่างกัน

พรพิมล แรงสาธิตการณ์ (2553) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาผลการดำเนินงานโครงการ กองทุนหมู่บ้าน: กรณีศึกษากองทุนหมู่บ้านแหลมหิน หมู่ 1 ตำบลไม้เค็ด อำเภอมือง จังหวัดปราจีนบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานของโครงการหมู่บ้านแหลมหิน หมู่ 1 ตำบลไม้เค็ด อำเภอมือง จังหวัดปราจีนบุรี โดยมีประชากร 2 กลุ่ม ประกอบด้วย คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านแหลมหิน จำนวน 15 คน และสมาชิกกองทุนหมู่บ้านแหลมหิน จำนวน 105 คน โดยเครื่องมือในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ผลการศึกษา ได้แก่ ค่าความถี่ และร้อยละ จากการศึกษาพบว่า การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน แหลมหินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการทั้งในด้านการเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียน

สำหรับการลงทุน การส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถ การเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมือง การกระตุ้นเศรษฐกิจ ในระดับฐานราก การก่อให้เกิดศักยภาพ/ความเข้มแข็งของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนเมือง โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานของกองทุนด้วยการประสานความร่วมมือ ในด้านการเรียนรู้ และกิจกรรมร่วมกันในลักษณะเครือข่าย โดยการสร้างเครือข่ายกับกองทุน หมู่บ้านอื่น ๆ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการดำเนินงานและองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อนำแนวทางองค์ความรู้ ซึ่งสร้างความสำเร็จให้กับแต่ละกองทุนมาเป็นตัวอย่างในการพัฒนา การดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นการสร้างสัมพันธภาพระหว่างชุมชน ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับประเทศชาติอีกทางหนึ่ง

จิตติมา กาวรรณชง (2553) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง เขตตำบลท่าแร่ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) ประเมินผล การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลท่าแร่ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ในประเด็น การประเมิน 4 ด้าน ตามรูปแบบการประเมินซิปป์ ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลลัพธ์ 2) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานกองทุน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการกองทุนระดับหมู่บ้าน 8 หมู่บ้าน ๆ ละ 4 คน รวม 32 คน และสมาชิกกองทุน ทั้ง 8 หมู่บ้าน จำนวน 233 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยเกณฑ์ตัดสิน ความเหมาะสมของแต่ละรายการประเมินต้องไม่ต่ำกว่า 3.5 ผลการวิจัยพบว่า การประเมินผล การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เขตตำบลท่าแร่ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลลัพธ์ อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด

วราภรณ์ การมย์ (2555) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน: ศึกษากรณีกองทุนหมู่บ้านบ้านทุ่งใหญ่ หมู่ 12 ตำบลทุ่งเบญจา อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินผลโครงการกองทุนหมู่บ้านโดยการประเมินสภาพแวดล้อม, ปัจจัยนำเข้า, ปัจจัยด้านกระบวนการและปัจจัยด้านผลผลิต และ 2) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของ ประชาชนที่มีต่อโครงการกองทุนหมู่บ้าน กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ประชาชนที่อยู่ใน โครงการกองทุนหมู่บ้านบ้านทุ่งใหญ่ หมู่ 12 ตำบลทุ่งเบญจา อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี คณะกรรมการ 11 คน และสมาชิก 174 คน รวมจำนวน 185 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม

ข้อมูล คือแบบสอบถามมีค่าความเที่ยงตรงของตัวแปรต่าง ๆ อยู่ที่ 0.80 สถิติที่ใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากผลการศึกษาพบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน บ้านทุ่งใหญ่ หมู่ 12 ตำบลทุ่งเบญจา อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี มีภาพรวมอยู่ในระดับมาก อันดับแรก คือปัจจัยด้านผลผลิต รองลงมาคือปัจจัยด้านกระบวนการ, ปัจจัยสภาพแวดล้อมและ อันดับสุดท้าย คือ ปัจจัยด้านนำเข้า ส่วนข้อเสนอแนะของประชาชนสรุปดังนี้คือ พบว่าผู้ที่เข้าเป็น สมาชิกนั้นมีทุนในการประกอบอาชีพ ทำให้ลดปัญหาการขาดเงิน มีรายได้เพิ่มขึ้น คณะกรรมการ ให้ความรู้แก่สมาชิก คณะกรรมการมีความรู้ในการจัดการดี และวัสดุอุปกรณ์พอเหมาะสม มีการจัดการบริหารงานได้ดีเพราะคณะกรรมการและสมาชิกร่วมมือกันในการทำกิจกรรม และประสานงานกับหน่วยต่าง ๆ และสมาชิกได้นำทุน ไปใช้ในยามจำเป็นและในการสร้างรายได้ ให้เกิดประโยชน์ต่อครอบครัว

รามฤทธิ์ พิณเสนาะ (2555) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง บ้านเขาพลู หมู่ที่ 8 ตำบลท่ากุ่ม อำเภอเมืองตราด จังหวัดตราด มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมิน โครงการกองทุนหมู่บ้าน/ ชุมชนเมือง บ้านเขาพลู หมู่ที่ 8 ตำบลท่ากุ่ม อำเภอเมืองตราด จังหวัดตราด ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านบ้านเขาพลู หมู่ที่ 8 ตำบลท่ากุ่ม อำเภอเมืองตราด จังหวัดตราด จำนวน 113 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลกองทุนหมู่บ้านบ้านเขาพลู หมู่ที่ 8 ตำบลท่ากุ่ม อำเภอเมืองตราด จังหวัดตราด สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน ผลการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน/ ชุมชนเมืองบ้าน เขาพลู หมู่ที่ 8 ตำบลท่ากุ่ม อำเภอเมืองตราด จังหวัดตราด โดยรวม พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับดีมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของการดำเนินงาน พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านบ้านเขาพลู หมู่ที่ 8 ตำบลท่ากุ่ม อำเภอเมืองตราด จังหวัดตราด ด้านปัจจัยนำเข้า เป็นอันดับ 1 อยู่ในระดับดีมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านปัจจัยการดำเนินการ ด้านสภาพแวดล้อมหรือบริบท และลำดับสุดท้าย คือ ด้านผลผลิตตามลำดับ

สิริวงษ์ เอียรสกุล (2557) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลกองทุนหมู่บ้านในเทศบาล ตำบลโพธิ์ชัย อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อติดตามประเมินผล การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการและปัจจัยนำออก ในเทศบาล ตำบลโพธิ์ชัย อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย 2) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน กองทุนหมู่บ้าน ในเทศบาลตำบลโพธิ์ชัย อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย โดยการวิจัยครั้งนี้เป็น การวิจัยเชิงสำรวจ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างคือ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน



จำนวน 400 คน ผลการวิจัย พบว่า การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านปัจจัยนำออก และด้านกระบวนการตามลำดับ ด้านปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ในเทศบาลตำบลโพธิ์ชัย อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย พบว่า 1) ปัญหาในการบริหารจัดการ ส่วนมากกลุ่มตัวอย่างกั้มเพื่อนำไปใช้หนี้ เป็นการสะสมหนี้ โยกย้ายหนี้จากเจ้าหนี้รายหนึ่งมาเป็นเจ้าหนี้รายหนึ่ง 2) ปัญหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม พบว่า สมาชิกไม่เห็นความสำคัญของการบริหารจัดการร่วมกัน เห็นความจำเป็นแค่ช่วงเวลาที่ตนเองจะกู้ยืมเงิน และ 3) ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ไม่มีประสิทธิภาพ และทักษะในการบริหารจัดการ เช่น การจัดทำบัญชี การบริหารโครงการ การติดตามงานและทักษะด้านการพัฒนา

สรุปจากงานวิจัยทั้งหมด

ผู้ศึกษาได้แนวความคิดเกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งสามารถนำมา กำหนดประเด็นการศึกษา วิจัยเรื่องการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านของ กองทุนหมู่บ้านนิคมกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินงานและด้านผลผลิต ซึ่งสามารถนำ ผลการศึกษาไปพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

#### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ในการวิจัยครั้งนี้จะทำการศึกษาประชากรจำนวน 293 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี รวม 4 ด้าน ซึ่งเป็นแบบมาตรวัดประเมินค่า 4 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

- |                                       |             |
|---------------------------------------|-------------|
| 1. ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context) | จำนวน 7 ข้อ |
| 2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)           | จำนวน 7 ข้อ |
| 3. ด้านกระบวนการ (Process)            | จำนวน 8 ข้อ |
| 4. ด้านผลผลิต (Product)               | จำนวน 8 ข้อ |

มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	4 คะแนน
เห็นด้วย	ให้	3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้	2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	1 คะแนน

## การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน จากนั้นนำมากำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย กำหนดนิยามและ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน และตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามว่าครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำไปให้ อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ แนะนำรายละเอียดและแก้ไขแบบสอบถามแล้วนำมาปรับปรุง ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุง ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ดังนี้

3.1 ดร.เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.2 ดร.กิจฐเขต ไกรวาส อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.3 คุณสังวร กระชั้น ประธานกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

4. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 30 คน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาค่าความเที่ยง หรือความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม (Reliability) แบบ Cronbach's alpha ได้ค่าความเที่ยง หรือความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามเท่ากับ .98 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนี้ มีความเชื่อถือได้สามารถนำไปเก็บข้อมูลจริงต่อไป

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยการนำแบบสอบถามให้กับสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน เนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 293 ฉบับ

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ตอน โดยการ ใช้ ประมวลผลค่าทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูลและตอบวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ ค่าความถี่ ร้อยละ
2. ข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ใน 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินสถานะแวดล้อม การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## เกณฑ์การแปลผล

$$\begin{aligned} \text{ช่วงกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{4-1}{4} \\ &= 0.75 \end{aligned}$$

ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้

3.26-4.00	หมายถึง	ผลประเมินโครงการอยู่ในระดับดีมาก
2.51-3.25	หมายถึง	ผลประเมินโครงการอยู่ในระดับดี
1.76-2.50	หมายถึง	ผลประเมินโครงการอยู่ในระดับไม่ดี
1.00-1.75	หมายถึง	ผลประเมินโครงการอยู่ในระดับไม่ดีมาก

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน  
เนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผล  
การดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เก็บข้อมูล  
จากการเก็บแบบสอบถามจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน หมู่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี  
จำนวน 293 คน ซึ่งผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอก  
หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4-1 ข้อมูลทั่วไปตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n = 293)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	99	33.79
หญิง	194	66.21
อายุ		
20-30 ปี	18	6.14
31-40 ปี	29	9.90
41-50 ปี	62	21.16
51 ปีขึ้นไป	184	62.80
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	100	34.13
มัธยมศึกษาตอนต้น	129	44.03
มัธยมศึกษาตอนปลาย	35	11.95

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n = 293)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	9	3.07
สูงกว่าปริญญาตรี	5	1.71
อื่น ๆ	15	5.12
อาชีพ		
เกษตรกร	11	3.75
รับจ้างทั่วไป	88	30.03
ค้าขาย/ กิจการส่วนตัว	161	54.95
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	8	2.73
อื่น ๆ	25	8.53
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 3,000 บาท	16	5.46
3,000-5,999 บาท	22	7.51
6,000-8,999 บาท	40	13.65
9,000 บาทขึ้นไป	215	73.38

จากตารางที่ 4-1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 66.21 มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 62.80 ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 44.03 มีอาชีพค้าขาย/ กิจการส่วนตัว จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 54.95 และส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 9,000 บาทขึ้นไป จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 73.38 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 4-2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ภาพรวม

การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ	$\bar{X}$	SD	ผลการประเมินโครงการ	อันดับ
ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม	3.71	0.26	ดีมาก	2
ด้านปัจจัยนำเข้า	3.78	0.26	ดีมาก	1
ด้านปัจจัยดำเนินงาน	3.68	0.28	ดีมาก	3
ด้านปัจจัยผลผลิต	3.65	0.28	ดีมาก	4
ภาพรวมการประเมินโครงการ	3.69	0.23	ดีมาก	-

จากตารางที่ 4-2 ผลการประเมินผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี พบว่า โดยภาพรวมและทุกด้าน ผลการประเมินโครงการอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 3.69$ ,  $SD = 0.23$ ) เมื่อจำแนกตามรายด้าน พบว่าด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X} = 3.78$ ,  $SD = 0.26$ ) มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับที่ 1 ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD = 0.52$ ) รองลงมาคือ ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม ( $\bar{X} = 3.71$ ,  $SD = 0.26$ ) ด้านปัจจัยดำเนินงาน ( $\bar{X} = 3.68$ ,  $SD = 0.28$ ) และด้านปัจจัยผลผลิต ( $\bar{X} = 3.65$ ,  $SD = 0.28$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินผลการดำเนินงาน  
โครงการกองทุนหมู่บ้านนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง  
จังหวัดชลบุรี ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม

ด้านบริบทหรือ สภาพแวดล้อม	การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน					$\bar{X}$	SD	ผลการ ประเมิน โครงการ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง					
1. นโยบายกองทุน หมู่บ้านมีความ สอดคล้องกับ ความต้องการ ของชุมชน	262 (89.42)	30 (10.24)	1 (0.34)	0 (0.00)	3.89	0.32	ดีมาก	1	
2. การดำเนินงาน โครงการกองทุน หมู่บ้านมีความ สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และ วัตถุประสงค์ ของกองทุน	231 (78.84)	61 (20.82)	1 (0.34)	0 (0.00)	3.78	0.42	ดีมาก	2	
3. การดำเนินงาน โครงการกองทุน หมู่บ้านสอดคล้อง กับปัญหาที่เกิดขึ้น ของหมู่บ้าน	183 (62.46)	108 (36.86)	2 (0.68)	0 (0.00)	3.62	0.50	ดีมาก	6	
4. การดำเนินงาน โครงการกองทุน หมู่บ้านสามารถแก้ไข ปัญหาให้กับชุมชนท่าน	191 (65.19)	99 (33.79)	3 (1.02)	0 (0.00)	3.64	0.50	ดีมาก	5	
5. ผู้บริหารกองทุน มีการดำเนินงานกองทุน หมู่บ้านตรงตาม นโยบายของรัฐบาล	191 (65.19)	99 (33.79)	3 (1.02)	0 (0.00)	3.64	0.50	ดีมาก	5	



ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

ด้านบริบทหรือ สภาพแวดล้อม	การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน					$\bar{X}$	SD	ผลการ ประเมิน โครงการ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง					
6. นโยบายกองทุน หมู่บ้านทำให้เกิดการ เสริมสร้างศักยภาพและ ความเข้มแข็งทางด้าน เศรษฐกิจและสังคม ของประชาชนในหมู่บ้าน	200 (68.26)	89 (30.38)	2 (0.68)	2 (0.68)	3.66	0.52	ดีมาก	4	
7. นโยบายกองทุน หมู่บ้านทำให้เกิด การกระตุ้นเศรษฐกิจ ในระดับฐานราก ของประเทศรวมทั้ง เสริมสร้างภูมิคุ้มกัน ทางเศรษฐกิจและสังคม	218 (74.40)	73 (24.91)	2 (0.68)	0 (0.00)	3.74	0.45	ดีมาก	3	
ภาพรวมด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม					3.71	0.26	ดีมาก	-	

จากตารางที่ 4-3 ผลการประเมินผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน เนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม พบว่า โดยภาพรวมและทุกข้ออยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 3.71$ ,  $SD = 0.26$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก พบว่า นโยบายกองทุนหมู่บ้านมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ( $\bar{X} = 3.89$ ,  $SD = 0.32$ ) มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือ การดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ของกองทุน ( $\bar{X} = 3.78$ ,  $SD = 0.42$ ) และนโยบายกองทุนหมู่บ้านทำให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานรากของประเทศรวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคม ( $\bar{X} = 3.74$ ,  $SD = 0.45$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินผลการดำเนินงาน  
โครงการกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง  
จังหวัดชลบุรี ด้านปัจจัยนำเข้า

ด้านปัจจัยนำเข้า	การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน					$\bar{X}$	SD	ผลการ ประเมิน โครงการ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง					
1. คณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้านมีความ โปร่งใสและซื่อสัตย์ ต่อหน้าที่	235 (80.20)	55 (18.77)	3 (1.02)	0 (0.00)	3.79	0.43	ดีมาก	2	
2. คณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้าน มีการดำเนินงาน ตามแผนงานที่วางไว้	210 (71.67)	80 (27.30)	3 (1.02)	0 (0.00)	3.71	0.47	ดีมาก	5	
3. คณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้านมี ความรู้ความสามารถ	219 (74.74)	74 (25.26)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.75	0.43	ดีมาก	3	
4. คณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้าน มีความเสถียรและ มุ่งมั่นในการบริการ	266 (90.78)	25 (8.53)	2 (0.68)	0 (0.00)	3.90	0.32	ดีมาก	1	
5. การบริหารงานของ คณะกรรมการกองทุน หมู่บ้านมีความสะดวก รวดเร็ว	216 (73.72)	71 (24.23)	6 (2.05)	0 (0.00)	3.72	0.49	ดีมาก	4	
6. สถานที่ตั้งของ กองทุนหมู่บ้าน มีความเหมาะสม เดินทางไปรับบริการ ได้สะดวก	182 (62.12)	108 (36.86)	3 (1.02)	0 (0.00)	3.61	0.50	ดีมาก	7	

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ด้านปัจจัยนำเข้า	การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน					$\bar{X}$	SD	ผลการ ประเมิน โครงการ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง					
7. วัสดุอุปกรณ์ ของ กองทุนหมู่บ้าน มีความเพียงพอ เหมาะสม	205 (69.97)	86 (29.35)	2 (0.680)	0 (0.00)		3.69	0.47	ดีมาก	6
ภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้า						3.78	0.26	ดีมาก	-

จากตารางที่ 4-4 ผลการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน  
เนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โดยภาพรวม  
และทุกข้อผลการประเมิน โครงการอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 3.78$ ,  $SD = 0.26$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ  
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีความเสียสละและมุ่งมั่น  
ในการบริการ ( $\bar{X} = 3.90$ ,  $SD = 0.32$ ) มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือ คณะกรรมการ  
กองทุนหมู่บ้านมีความโปร่งใสและซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ ( $\bar{X} = 3.79$ ,  $SD = 0.43$ ) และคณะกรรมการ  
กองทุนหมู่บ้านมีความรู้ความสามารถ ( $\bar{X} = 3.75$ ,  $SD = 0.43$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินผลการดำเนินงาน  
โครงการกองทุนหมู่บ้านนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง  
จังหวัดชลบุรี ด้านปัจจัยดำเนินงาน

ด้านปัจจัยดำเนินงาน	การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน					$\bar{X}$	SD	ผลการ ประเมิน โครงการ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง					
1. คณะกรรมการ ดำเนินงานกองทุน หมู่บ้านมีการ ประชาสัมพันธ์และ การให้ข้อมูลข่าวสาร ความรู้แก่สมาชิก กองทุนหมู่บ้านได้ อย่างทั่วถึง	230 (78.50)	62 (21.16)	1 (0.34)	0 (0.00)	3.78	0.42	ดีมาก	2	
2. คณะกรรมการ ดำเนินงานกองทุน หมู่บ้านมีการติดต่อ ประสานงานกับ หน่วยงานต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี	169 (57.68)	122 (41.64)	2 (0.68)	0 (0.00)	3.57	0.51	ดีมาก	8	
3. คณะกรรมการ ดำเนินงานกองทุน หมู่บ้านมีการอบรม ให้ความรู้แก่สมาชิก กองทุนหมู่บ้านได้ อย่างเหมาะสม	183 (62.46)	105 (35.84)	5 (1.71)	0 (0.00)	3.61	0.52	ดีมาก	7	

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

ด้านปัจจัยดำเนินงาน	การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน					$\bar{X}$	SD	ผลการ ประเมิน โครงการ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง					
4. คณะกรรมการ ดำเนินงานกองทุน หมู่บ้านเปิดโอกาสให้ สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน มีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน	181 (61.77)	112 (38.23)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.62	0.48	ดีมาก	6	
5. คณะกรรมการ ดำเนินงานกองทุน หมู่บ้านมีการติดตาม ผลการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง	193 (65.87)	95 (32.42)	5 (1.71)	0 (0.00)	3.64	0.51	ดีมาก	5	
6. กองทุนหมู่บ้าน ทำให้เกิดการเรียนรู้ ร่วมกันระหว่างชุมชน ราชการ เอกชน และประชาสังคม	201 (68.60)	88 (30.03)	3 (1.02)	1 (0.34)	3.67	0.53	ดีมาก	4	
7. กองทุนหมู่บ้านได้ เสริมสร้างกระบวนการ พึ่งพาตนเองของ หมู่บ้านและชุมชนเมือง ในด้านการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนา ความคิดริเริ่ม ของประชาชน	221 (75.43)	70 (23.89)	2 (0.68)	0 (0.00)	3.75	0.45	ดีมาก	3	

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

ด้านปัจจัยดำเนินงาน	การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน					$\bar{X}$	SD	ผลการ ประเมิน โครงการ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง					
8. กองทุนหมู่บ้านทำให้เกิดการสร้างจิตสำนึก ร่วมกันในการเป็นเจ้าของกองทุนที่จะต้อง ร่วมกันบริหารจัดการ โดยประชาชน เพื่อประชาชน	248 (84.64)	44 (15.02)	1 (0.34)	0 (0.00)		3.84	0.37	ดีมาก	1
ภาพรวมด้านปัจจัยดำเนินงาน						3.68	0.28	ดีมาก	-

จากตารางที่ 4-5 ผลการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน เนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ด้านปัจจัยดำเนินงาน พบว่า โดยภาพรวมและทุกข้อ ผลการประเมินโครงการอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 3.68, SD = 0.28$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก พบว่า กองทุนหมู่บ้านทำให้เกิดการสร้างจิตสำนึกร่วมกันในการเป็นเจ้าของกองทุนที่จะต้องร่วมกันบริหารจัดการโดยประชาชน เพื่อประชาชน ( $\bar{X} = 3.84, SD = 0.37$ ) มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือ คณะกรรมการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านมีการประชาสัมพันธ์และการให้ข้อมูลข่าวสารความรู้แก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้านได้อย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 3.78, SD = 0.42$ ) และกองทุนหมู่บ้านได้เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่มของประชาชน ( $\bar{X} = 3.75, SD = 0.45$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินผลการดำเนินงาน  
โครงการกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง  
จังหวัดชลบุรี ด้านปัจจัยผลผลิต

ด้านปัจจัยผลผลิต	การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน					$\bar{X}$	SD	ผลการ ประเมิน โครงการ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง					
1. กองทุนหมู่บ้านช่วย ลดการกู้เงินนอกระบบ ของผู้เข้าร่วมโครงการ ได้จริง	193 (65.87)	96 (32.76)	4 (1.37)	0 (0.00)	3.65	0.50	ดีมาก	4	
2. กองทุนหมู่บ้านช่วย บรรเทาความเดือดร้อน ของผู้เข้าร่วมโครงการ ได้จริง	182 (62.12)	109 (37.20)	2 (0.67)	0 (0.00)	3.61	0.50	ดีมาก	6	
3. กองทุนหมู่บ้าน สามารถให้ความ ช่วยเหลือสมาชิกกรณี ที่มีความจำเป็นเร่งด่วน	172 (58.70)	115 (39.25)	6 (2.05)	0 (0.00)	3.57	0.53	ดีมาก	8	
4. กองทุนหมู่บ้าน ทำให้เกิดการจ้างงาน ภายในชุมชนเพิ่มขึ้น	182 (62.12)	105 (35.84)	4 (1.37)	2 (0.68)	3.59	0.55	ดีมาก	7	
5. กองทุนหมู่บ้าน ช่วยสร้างรายได้ให้ กับผู้เข้าร่วมโครงการ	197 (67.24)	90 (30.72)	4 (1.37)	2 (0.68)	3.65	0.54	ดีมาก	5	
6. กองทุนหมู่บ้าน ช่วยเพิ่มเงินออม ให้กับผู้เข้าร่วม โครงการ	193 (65.87)	98 (33.45)	2 (0.68)	0 (0.00)	3.65	0.49	ดีมาก	3	

ตารางที่ 4-6 (ต่อ)

ด้านปัจจัยผลผลิต	การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน					$\bar{X}$	SD	ผลการ ประเมิน โครงการ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง					
7. กองทุนหมู่บ้าน ทำให้เกิดการเกื้อกูล ประโยชน์ต่อ ผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้าน	217 (74.06)	74 (25.26)	2 (0.68)	0 (0.00)		3.73	0.45	ดีมาก	2
8. กองทุนหมู่บ้านได้ เสริมสร้างศักยภาพ ด้านเศรษฐกิจของ ประชาชนในหมู่บ้าน	234 (79.86)	58 (19.80)	1 (0.34)	0 (0.00)		3.80	0.41	ดีมาก	1
ภาพรวมด้านปัจจัยผลผลิต						3.65	0.28	ดีมาก	-

จากตารางที่ 4-6 ผลการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน  
เนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ด้านปัจจัยผลผลิต พบว่า  
โดยภาพรวมและทุกข้อ ผลการประเมินโครงการอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 3.65$ ,  $SD = 0.28$ )  
เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก พบว่า กองทุนหมู่บ้านได้เสริมสร้าง  
ศักยภาพด้านเศรษฐกิจของประชาชนในหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 3.80$ ,  $SD = 0.41$ ) มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับ  
ที่ 1 รองลงมาคือ กองทุนหมู่บ้านทำให้เกิดการเกื้อกูลประโยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้าน  
( $\bar{X} = 3.73$ ,  $SD = 0.45$ ) และกองทุนหมู่บ้านช่วยเพิ่มเงินออมให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ ( $\bar{X} = 3.65$ ,  
 $SD = 0.49$ ) ตามลำดับ



## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน เนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผล การดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เก็บข้อมูลจาก การเก็บแบบสอบถามจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน หมู่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 293 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม และสถิติที่ใช้ใน การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ผลการศึกษสามารถสรุปได้ ดังนี้

#### สรุปผลการวิจัย

การศึกษาเรื่องการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ครั้งนี้ พบว่า

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 66.21 มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 62.80 ส่วนใหญ่จบการศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 44.03 มีอาชีพ ก้าขาย/กิจการส่วนตัว จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 54.95 และส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 9,000 บาทขึ้นไป จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 73.38 ตามลำดับ

2. ผลการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี พบว่า โดยภาพรวมและทุกด้าน ผลการประเมิน โครงการ อยู่ในระดับดีมาก เมื่อจำแนกตามรายด้าน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือ ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมด้านปัจจัยดำเนินงาน และด้านปัจจัยผลผลิต ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายด้าน เป็นดังนี้

2.1 ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม พบว่า โดยภาพรวมและทุกข้อ ผลการประเมิน โครงการอยู่ในระดับดีมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก พบว่า นโยบายกองทุนหมู่บ้านมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือ การดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และ วัตถุประสงค์ของกองทุน และนโยบายกองทุนหมู่บ้านทำให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับ ฐานรากของประเทศรวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคม ตามลำดับ

2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โดยภาพรวมและทุกข้อ ผลการประเมิน โครงการอยู่ในระดับดีมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีความเสียสละและมุ่งมั่นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีความโปร่งใสและซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ และคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีความรู้ความสามารถ ตามลำดับ

2.3 ด้านปัจจัยดำเนินงาน พบว่า โดยภาพรวมและทุกข้อ ผลการประเมิน โครงการอยู่ในระดับดีมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก พบว่า กองทุนหมู่บ้านทำให้เกิดการสร้างจิตสำนึกร่วมกันในการเป็นเจ้าของกองทุนที่จะต้องร่วมกันบริหารจัดการโดยประชาชนเพื่อประชาชน มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือ คณะกรรมการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านมีการประชาสัมพันธ์และการให้ข้อมูลข่าวสารความรู้แก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้านได้อย่างทั่วถึง และกองทุนหมู่บ้านได้เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่มของประชาชน ตามลำดับ

2.4 ด้านปัจจัยผลผลิต พบว่า โดยภาพรวมและทุกข้อ ผลการประเมิน โครงการอยู่ในระดับดีมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก พบว่า กองทุนหมู่บ้านได้เสริมสร้างศักยภาพด้านเศรษฐกิจของประชาชนในหมู่บ้าน มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือ กองทุนหมู่บ้านทำให้เกิดการเกื้อกูลประโยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้าน และกองทุนหมู่บ้านช่วยเพิ่มเงินออมให้กับผู้เข้าร่วม โครงการ ตามลำดับ

ตารางที่ 5-1 สรุปผลประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้าน

สรุปผลประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้าน		
1. Context: C	ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม โครงการ	การดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน ควรดำเนินการให้มีความสอดคล้องกับ ปัญหาที่เกิดขึ้นของหมู่บ้านอย่างแท้จริง
2. Input: I	ด้านปัจจัยเบื้องต้น หรือปัจจัยนำเข้า	สถานที่ตั้งของกองทุนหมู่บ้านควรมีเหมาะสม การเดินทางไปรับบริการไม่ค่อยสะดวก จึงควรพัฒนาช่องทางการสื่อสารให้หลากหลาย และรวดเร็วยิ่งขึ้น

## ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

สรุปผลประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้าน		
3. Process: P	ด้านกระบวนการดำเนินงาน	การติดต่อสื่อสารกับคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านไม่ค่อยสะดวก จึงควรพัฒนาช่องทางการสื่อสารให้หลากหลายและรวดเร็วยิ่งขึ้น
4. Product: P	ด้านผลผลิตโครงการ	กองทุนหมู่บ้านยังไม่สามารถให้ความช่วยเหลือสมาชิกกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน จึงควรพัฒนาช่องทางการบริหารจัดการการอนุมัติงบประมาณให้รวดเร็วสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนได้ตลอดเวลา

## อภิปรายผล

ในการศึกษาเรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน เนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี มีประเด็นที่น่าสนใจในการอภิปราย ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ภาพรวม พบว่า โดยภาพรวมและทุกด้าน ผลการประเมินโครงการอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้ เนื่องมาจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน หมู่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เห็นว่านโยบายกองทุนหมู่บ้านตรงกับความต้องการของชุมชน และลักษณะของการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านมีทิศทางและความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ของกองทุน มีนโยบายกองทุนหมู่บ้านที่ตรงตามความต้องการของประชาชนและชุมชนทำให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจของหมู่บ้าน หมู่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นฐานรากของประเทศ รวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคม การดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีความเสถียรและมุ่งมั่นในการ มีความโปร่งใสและซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ ตลอดจนคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการกองทุนอย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ ในส่วนของกองทุนหมู่บ้านส่งผลให้เกิดการสร้างจิตสำนึกร่วมกันในการเป็นเจ้าของกองทุนที่จะต้องร่วมกันบริหารจัดการ โดยประชาชนเพื่อประชาชน การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านมีการประชาสัมพันธ์และการให้ข้อมูลข่าวสารความรู้แก่สมาชิก

กองทุนหมู่บ้านได้อย่างทั่วถึง กองทุนหมู่บ้านได้เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในด้านการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่มของประชาชน กองทุนหมู่บ้านได้เสริมสร้างศักยภาพด้านเศรษฐกิจของประชาชนในหมู่บ้าน กองทุนหมู่บ้านทำให้เกิดการถือฤกษ์ ประโยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้าน และกองทุนหมู่บ้านช่วยเพิ่มเงินออมให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ ทำให้ผลการประเมินผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ภาพรวม โดยภาพรวมและทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลงานวิจัยของรามฤทธิ์ พิณเสนาะ (2555) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผล กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง บ้านเขาพลู หมู่ที่ 8 ตำบลท่ากุ่ม อำเภอเมืองตราด จังหวัดตราด มีผลการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน/ ชุมชนเมืองบ้านเขาพลู หมู่ที่ 8 ตำบลท่ากุ่ม อำเภอเมืองตราด จังหวัดตราด โดยรวม พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีความคิดเห็น ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมากที่สุด และมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของจิตติมา กาวรรณชง (2553) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เขตตำบลท่าแร่ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง เขตตำบลท่าแร่ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลลัพธ์ อยู่ในระดับเหมาะสม มากที่สุด

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน เนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

#### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. จากผลการศึกษา การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน เนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี พบว่า ด้านปัจจัยผลผลิต เป็นอันดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1 คณะกรรมการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านควรมีการติดต่อประสานงาน กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มมากขึ้น

1.2 คณะกรรมการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านควรกำหนดให้ผู้ที่เข้ามาเป็น คณะกรรมการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านต้องผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแนว ทางและระเบียบการของกองทุนหมู่บ้านก่อน

1.3 คณะกรรมการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านควรเปิดโอกาสให้สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนให้มากขึ้น

#### **ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ**

1. จากผลการศึกษา การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน เนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี พบว่า ด้านปัจจัยผลผลิตเป็นอันดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1 ควรจัดให้มีประธานฝ่ายประชาสัมพันธ์หรือฝ่ายประสานงานกองทุน เพื่อทำหน้าที่ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ

1.2 ควรมีการจัดประชุมหรืออบรมให้ความรู้แก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้านเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการและแนวทางเกี่ยวกับแนวปฏิบัติของกองทุนหมู่บ้านที่ชัดเจนเป็นประจำทุกปี

1.3 ควรกำหนดสัดส่วนของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านให้มีภาคประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนด้วย

#### **ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ**

1. ควรมีการศึกษาประสิทธิผลจากการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน เนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

2. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน เนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ให้มีประสิทธิภาพ

3. ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน เนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

## บรรณานุกรม

- จิตติมา กาวรรณชง. (2553). *การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เขตตำบลท่าแร่ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, คณะรัฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ไชยยศ เรื่องสุวรรณ. (2533). *เทคโนโลยีทางการศึกษาทฤษฎีและการวิจัย*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์
- ทรงศิริ เดชะโกศยะ. (2547). *ประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนหมู่บ้าน หมู่ที่ 1 บ้านศาลเจ้า ตำบลทรงคนอง จังหวัดนครปฐม*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นุชจรรย์ พิริยอมร. (2549). *การประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านเนินตัว หมู่ที่ 7 ตำบลวัดโบสถ์ อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พรพิมล แรงสาธิการณ์. (2553). *การศึกษาผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านแหลมหิน หมู่ 1 ตำบลไม้เค็ด อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มรรษมน บัวภา. (2553). *การประเมินผลโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง: กรณีศึกษา อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- รามฤทธิ พิณเสนาะ. (2555). *การประเมินผลกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง: กรณีศึกษา หมู่บ้านเขาพลู หมู่ที่ 8 ตำบลท่ากุ่ม อำเภอเมืองตราด จังหวัดตราด*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรรณฤดี ศรีท่าแหง. (2550). *การประเมินผลกองทุนหมู่บ้าน: ศึกษากรณีกองทุนหมู่บ้าน หมู่ 1 ตำบลบางกะจะ อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วราภรณ์ คารมย์. (2555). *การประเมินผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน: ศึกษากรณีกองทุนหมู่บ้านทุ่งใหญ่ หมู่ 12 ตำบลทุ่งเบญจา อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2543). *การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS สำหรับงานวิจัย: การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมชาย คุรงค์เดช. (2542). *การประเมินผล โครงการ: แนวคิดและวิธีการ*. นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหิดล.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2535). *ความรู้พื้นฐานสำหรับการประเมินโครงการทางการศึกษา ใน รวมนบทความทางการประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. (2545). *กองทุนหมู่บ้าน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี. (2544). *นโยบายการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี.

สิริวงษ์ เอียรสกุล. (2557). *การประเมินผลกองทุนหมู่บ้านในเทศบาลตำบลโพธิ์ชัย อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย*. *วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*, 4(2), 30-36.

สุวิมล ติรกันันท์. (2545). *การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

Stufflebeam, D. L. (1985). *Educational evaluation and decision making*. Illinois: F. E. Peacock

ภาคผนวก



## แบบสอบถาม

### เรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอก

#### หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง การวิจัยเรื่อง การประเมินผลกองทุนหมู่บ้านเนินมะกอกนอก หมู่ที่ 8 ตำบลเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในระดับปริญญาโท หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพาซึ่งจะใช้ประโยชน์ในการศึกษาเท่านั้น ข้อมูลที่ได้จะนำเสนอในภาพรวมและไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อท่าน จึงใคร่ขอความกรุณาท่าน ให้ข้อมูลตามความเป็นจริง

ผู้ศึกษา: นางสาวนาถญา นิธิศบุญยกร

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ตามความเป็นจริงที่ตรงกับตัวท่าน

1. เพศ

1) ชาย

2) หญิง

2. อายุ

1) 20-30 ปี

2) 31-40 ปี

3) 41-50 ปี

4) มากกว่า 50 ปี

3. ระดับการศึกษา

1) ประถมศึกษา  2) มัธยมศึกษาตอนต้น  3) มัธยมศึกษาตอนปลาย

4) ปริญญาตรี  4) สูงกว่าปริญญาตรี  6) อื่น ๆ.....

4. อาชีพ

1) เกษตรกร

2) รับจ้างทั่วไป

3) ค้าขาย/ กิจการส่วนตัว

4) รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ

5) อื่น ๆ ระบุ.....

5. รายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม

1) ต่ำกว่า 3,000 บาท

2) 3,000-5,999 บาท

3) 6,000-8,999 บาท

4) 9,000 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน  
คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อความ	ความคิดเห็น			
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
<b>ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม</b>				
1. นโยบายกองทุนหมู่บ้านมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน				
2. การดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ของกองทุน				
3. การดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านสอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นของหมู่บ้าน				
4. การดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านสามารถแก้ไขปัญหาให้กับชุมชนท่าน				
5. ผู้บริหารกองทุนมีการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านตรงตามนโยบายของรัฐบาล				
6. นโยบายกองทุนหมู่บ้านทำให้เกิดการเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้าน				
7. นโยบายกองทุนหมู่บ้านทำให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานรากของประเทศรวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคม				
<b>ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)</b>				
1. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีความโปร่งใสและซื่อสัตย์ต่อหน้าที่				

ข้อความ	ความคิดเห็น			
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้				
3. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีความรู้ความสามารถ				
4. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีความเสียสละและมุ่งมั่นในการบริการ				
5. การบริหารงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีความสะดวกรวดเร็ว				
6. สถานที่ตั้งของกองทุนหมู่บ้านมีความเหมาะสมเดินทางไปรับบริการได้สะดวก				
7. วัสดุอุปกรณ์ ของกองทุนหมู่บ้านมีความเพียงพอเหมาะสม				
ด้านปัจจัยดำเนินงาน (Process)				
1. คณะกรรมการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านมีการประชาสัมพันธ์และการให้ข้อมูลข่าวสารความรู้แก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้านได้อย่างทั่วถึง				
2. คณะกรรมการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านมีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี				
3. คณะกรรมการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านมีการอบรมให้ความรู้แก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้านได้อย่างเหมาะสม				
4. คณะกรรมการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านเปิดโอกาสให้สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน				
5. คณะกรรมการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง				
6. กองทุนหมู่บ้านทำให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชนราชการ เอกชน และประชาสังคม				

ข้อความ	ความคิดเห็น			
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7. กองทุนหมู่บ้านได้เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่มของประชาชน				
8. กองทุนหมู่บ้านทำให้เกิดการสร้างจิตสำนึกร่วมกันในการเป็นเจ้าของกองทุนที่จะต้องร่วมกันบริหารจัดการโดยประชาชนเพื่อประชาชน				
ด้านปัจจัยผลผลิต (Product)				
1. กองทุนหมู่บ้านช่วยลดการกู้เงินนอกระบบของผู้เข้าร่วมโครงการได้จริง				
2. กองทุนหมู่บ้านช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของผู้เข้าร่วมโครงการได้จริง				
3. กองทุนหมู่บ้านสามารถให้ความช่วยเหลือสมาชิกกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน				
4. กองทุนหมู่บ้านทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มขึ้น				
5. กองทุนหมู่บ้านช่วยสร้างรายได้ให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ				
6. กองทุนหมู่บ้านช่วยเพิ่มเงินออมให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ				
7. กองทุนหมู่บ้านทำให้เกิดการถือฤกษ์ประ โยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้าน				
8. กองทุนหมู่บ้านได้เสริมสร้างศักยภาพด้านเศรษฐกิจของประชาชนในหมู่บ้าน				