

ความสัมพันธ์ระหว่างความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่นกับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน
ตามแผนพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง

อริตยา สมนึก

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

กลุ่มวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

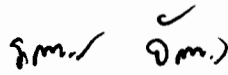
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

สิงหาคม 2558

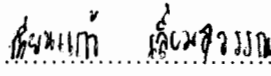
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

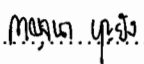
อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณางานนิพนธ์
ของ อริตยา สมนึก ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ของมหาวิทยาลัยบูรพา
ได้

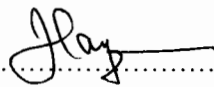
อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์


.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(อาจารย์ ดร.รชฎ จันทร์น้อย)

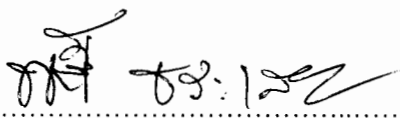
คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์


.....ประธาน
(อาจารย์ ดร.เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ)


.....กรรมการ
(อาจารย์กาญจนา บุญยัง)


.....กรรมการ
(อาจารย์สุณี หงษ์วิเศษ)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจอนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ของ
มหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พณิชย์ ธารเสนา)
วันที่...3...เดือน...สิงหาคม...พ.ศ...2558....

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอนุเคราะห์และให้คำปรึกษาเป็นอย่างดีจาก อาจารย์รัชฎา จันทร์น้อย อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างกรมมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นกับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง” ซึ่งท่านได้เสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำการจัดทำงานวิจัยนี้ทุกขั้นตอน ทำให้ผู้วิจัยได้รับประสบการณ์ด้านการทำงานวิจัย และงานวิจัยเล่มนี้จะสำเร็จลุล่วงไปไม่ได้หากไม่ได้รับการสนับสนุนและกำลังใจจากครอบครัว โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณพ่อคุณแม่ อีกทั้งกำลังใจจากเพื่อน ๆ ทุกคน

อริศยา สมนึก

56930142: กลุ่มวิชา: การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน; รป.ม. (การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)

คำสำคัญ: ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วม/ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น

อริชยา สมนึก: ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นกับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง (THE RELATIONSHIP BETWEEN PARTICIPATION IN COMMUNITY DEVELOPMENT AND SATISFACTION WITH THE PERFORMANCE BASED ON THE IMPLEMENTATION OF COMMUNITY DEVELOPMENT PLANS OF KLANG SUB-DISTRICT MUNICIPALITY, AMPHOE KLANG, RAYONG PROVINCE) อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: รชฎ จันทร์น้อย, Ph.D. 73 หน้า. ปี พ.ศ. 2558.

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นกับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลง, ความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง และเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นกับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง ประชากรที่ใช้ศึกษาในครั้งนี้ คือ ตัวแทนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 360 คน โดยแบ่งตามเขตพื้นที่

ผลการศึกษา ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง พบว่าประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นอยู่ในระดับน้อย และเมื่อจำแนกโดยข้อมูล พบว่าทุกกิจกรรมประชาชนมีส่วนร่วมน้อย โดยการมีส่วนร่วมในขั้นการประเมินผลการพัฒนาเป็นกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และขั้นริเริ่มพัฒนาเป็นขั้นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผลการศึกษา ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงพบว่าประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเมืองแกลงแต่ละยุทธศาสตร์ โดยยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ การท่องเที่ยว การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรมและประเพณี เป็นยุทธศาสตร์ที่ประชาชนมีความพึงพอใจสูงสุด และยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เป็นส่วนที่ประชาชนมีความพึงพอใจน้อยที่สุด ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นกับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หมายความว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในการวิจัยครั้งนี้ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาล อยู่ในระดับค่อนข้างสูง กล่าวคือ ความผันแปรของระดับความพึงพอใจจะขึ้นอยู่กับระดับของการมีส่วนร่วม หากประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของเทศบาลมาก ทำให้มีโอกาสในการเสนอแนะแนวทางในการบริหารที่สอดคล้องกับความต้องการ และจะส่งผลต่อความพึงพอใจต่อการดำเนินงานเทศบาล

56930142: MAJOR: PUBLIC AND PRIVATE MANAGEMENT; M.P.A.

(PUBLIC AND PRIVATE MANAGEMENT)

KEYWORDS: THE RELATIONSHIP BETWEEN PARTICIPATION/ PARTICIPATION
IN COMMUNITY DEVELOPMENT

ATHITTAYA SOMNUK: THE RELATIONSHIP BETWEEN PARTICIPATION
IN COMMUNITY DEVELOPMENT AND SATISFACTION WITH THE PERFORMANCE
BASED ON THE IMPLEMENTATION OF COMMUNITY DEVELOPMENT PLANS OF KLANG
SUB-DISTRICT MUNICIPALITY, AMPHOE KLANG, RAYONG PROVINCE. ADVISOR:
RACHATA CHANNOI, Ph.D. 73 P. 2015.

The purpose of this study was to investigate the level of participation and level of public satisfaction toward the performance based on the implementation of community development plans of Klang Sub-District Municipality. Also, this study attempted to determine the relationship between the level of participation among the subjects and their level of satisfaction toward the performance of the implementation of development plans. The population of this study was 340 house representatives residing in Klang Sub-District Municipality, Amphoe Klang, Rayong Province. The subjects were recruited based on their residential areas.

The results of the study revealed that the level of participation among the subjects was found at a low level. When classifying the data, it was found that the subjects participated in every activity at a low level. They rated their participation in an evaluation of the implementation plans with the highest means score and rated their participation in an initiation of developing the plans with the lowest means score. In addition, it was found that the subjects were satisfied with the performance based on the implementation of community development plans of Klang Sub-District Municipality at a moderate level. When considering their level of satisfaction toward each strategic plan, the subjects were satisfied the most with the strategic plan number 2 which was about the development of tourism economy, art, culture, and customs. Also, they were satisfied the least with the strategic plan number 1 which was about the development of basic infrastructure. Finally, the result revealed that there was a positive and high relationship between the level of public participation and their level of satisfaction with the performance based on the implementation of community development plans of Klang Sub-District Municipality at a significant level of 0.05. In other words, the subjects' level of satisfaction depended upon their level of participation. The more the subjects participated in activities, the better chance they could propose ways to implement the development plans which affected their level of satisfaction toward the performance of Klang Sub-District Municipality in implementing the development plans.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
สมมติฐานการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม.....	9
แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	12
แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น.....	14
แนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น.....	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	24
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	29
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	29
การสุ่มตัวอย่าง.....	30
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	31
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	34

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	35
4 ผลการวิจัย.....	37
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	37
ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาล ตำบลเมืองแกลง.....	39
ตอนที่ 3 ข้อมูลความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินตามแผนพัฒนา เทศบาล ตำบลเมืองแกลง.....	44
ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน.....	50
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	52
สรุปผลการวิจัย.....	52
อภิปรายผล.....	56
ข้อเสนอแนะ.....	59
บรรณานุกรม.....	61
ภาคผนวก.....	64
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	70

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนครัวเรือนและจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชุมชนในเขตเทศบาล ตำบลเมืองแกลง.....	30
2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ (n = 360).....	37
3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา (n = 360).....	38
4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะกรรมการชุมชน (n = 360).....	38
5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชุมชนที่อาศัยอยู่ (n = 360).....	38
6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง.....	40
7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านขั้นริเริ่มพัฒนา.....	40
8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านขั้นวางแผน.....	41
9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านขั้นดำเนินการพัฒนา.....	42
10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านขั้นการประเมินผลการพัฒนา.....	43
11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของประชาชน ต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง.....	44
12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของประชาชน ต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐาน.....	45
13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของประชาชน ต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการพัฒนา ด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยว การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณี....	46

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
14	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนา ด้านการศึกษา กีฬา และนันทนาการ..... 47
15	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงด้านยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสังคมและส่งเสริมคุณภาพชีวิต..... 48
16	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการพัฒนาด้านการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม..... 49
17	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี..... 50
18	ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลงกับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง..... 51

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
2 ความสัมพันธ์ระหว่างแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ กับแผนพัฒนาท้องถิ่น.....	20
3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลตำบลเมืองแกลง.....	21

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สภาพสังคมไทยในปัจจุบันได้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปจากอดีตอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นสังคมท้องถิ่น หรือสังคมเมือง เนื่องมาจากการพัฒนาทางด้านวิถีชีวิต สิ่งปลูกสร้าง เทคโนโลยี หรือข้อมูลข่าวสารสารสนเทศ หรือเรียกได้ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้เกิดภาวะวิกฤตต่าง ๆ ตามมามากมาย ไม่ว่าจะเป็นวิกฤตทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง สิ่งเหล่านี้ประชาชนจะต้องได้รับผลกระทบกับปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ หน่วยงานภาครัฐจึงต้องมีวิธีการที่จะแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับภาวะวิกฤตดังกล่าว โดยการนำหลักการบริหารราชการมาเป็นเครื่องมือในการบริหารงานในหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพและเกิดความสงบสุขของบ้านเมือง โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีความเกี่ยวเนื่องโดยตรงกับประชาชนในยุคโลกาภิวัตน์ การที่จะสร้างความแข็งแกร่งในกระแสโลกาภิวัตน์ได้ (ภัทรพล กาญจนปาน, 2552)

กิจกรรมหลักทางการบริหาร ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การนำองค์การ (Leading) การควบคุมองค์การ (Controlling) เป็นสี่กระบวนการหลักที่จะขับเคลื่อนให้ทุกองค์การบรรลุผลสัมฤทธิ์ที่องค์การกำหนด เช่นเดียวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นองค์การ (Organization) ที่ถูกจัดตั้งขึ้นมาเพื่อให้บริการ เพื่อแก้ไขปัญหา และตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น เป้าหมายสูงสุดขององค์การ (Organization goal) คือ ประชาชนทุกคนในท้องถิ่นอยู่ดีมีสุข (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2550) เพื่อให้การบริหารงานบรรลุผลสัมฤทธิ์ขององค์การ การจัดทำแผนพัฒนาขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นถือเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดยุทธศาสตร์ที่เหมาะสม การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (พิมพ์นารา อวนทอง, 2557)

ปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีภารกิจที่ต้องปฏิบัติและความรับผิดชอบเพิ่มขึ้นจำนวนมาก ซึ่งภารกิจเหล่านั้นเกี่ยวข้องกับกระบวนการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน เช่น การจัดสร้างสาธารณูปโภค สาธารณูปการ การสังคมสงเคราะห์ ฯลฯ ซึ่งในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ นั้น มุ่งเน้นไปที่การแก้ไขปัญหาของประชาชนหรือชุมชนเป็นประเด็นสำคัญ ในการที่จะบริหารและดำเนินการตามภารกิจที่ได้กำหนดไว้ จำเป็นต้องใช้ปัจจัยหลายอย่างเป็นตัวขับเคลื่อนเพื่อที่จะได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดในการพัฒนาท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้าขึ้น อาจกล่าวได้ว่า “งบประมาณ” เป็นปัจจัยสำคัญตัวหนึ่ง

ในการขับเคลื่อนให้การบริหารจัดการการดำเนินงานกิจกรรมขององค์กรบรรลุเป้าหมาย ตลอดจนเป็นตัวขับเคลื่อนให้โครงการต่าง ๆ เกิดการปฏิบัติอย่างชัดเจนและสามารถนำไปสู่ประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น องค์กรการปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องพยายามพัฒนาการจัดหาและจัดเก็บรายได้ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ที่มีอยู่มากมาย มิใช่จะรอขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนจากรัฐบาลฝ่ายเดียว (วิไลวรรณ ศรีสงคราม, 2547) องค์กรบริหารส่วนตำบล หรือ อบต. เป็นรูปแบบหนึ่งของการปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีอำนาจหน้าที่ในการพัฒนาตำบล ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม รวมทั้งการจัดบริการสาธารณะในรูปแบบต่าง ๆ ให้กับประชาชนในเขตพื้นที่ของตน ได้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ความสามารถในการพัฒนาตำบล และการจัดบริการสาธารณะเพื่อสนองต่อความต้องการประชาชน (กระทรวงมหาดไทย, 2555, หน้า 115)

นอกจากนั้นการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังปรากฏในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 287 กำหนดให้ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการบริหารกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการดังกล่าว และต้องรายงานการดำเนินงานต่อประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและกำกับการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นนั้นก็เพื่อให้ประชาชนได้นำเสนอปัญหาและความต้องการของตนเอง และใช้เป็นแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ประโยชน์สุขของประชาชนในท้องถิ่นเอง (สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2550)

การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนเป็นวิธีการหนึ่งที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมหรือความสำเร็จในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หากการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานหรือสามารถแก้ไขปัญหาของประชาชนในพื้นที่ได้ ประชาชนย่อมมีความพึงพอใจหรือทัศนคติในทางบวกต่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้นนั้น ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นกับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ในด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยว การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และประเพณี ด้านการพัฒนา ด้านการศึกษา กีฬา และนันทนาการ ด้านการพัฒนาสังคมและส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการพัฒนา ด้านการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม และด้านการพัฒนาด้านการบริหารจัดการ และทดสอบ

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการมีส่วนร่วมกับความพึงพอใจ ตลอดจนศึกษาข้อเสนอแนะของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเทศบาลตำบลเมืองแกลง เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นครั้งต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง
3. เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นกับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง

สมมติฐานการวิจัย

ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาท้องถิ่นกับความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ในประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่

 - ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
 - ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยว การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และประเพณี
 - ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาด้านการศึกษา กีฬา และนันทนาการ
 - ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสังคมและส่งเสริมคุณภาพชีวิต
 - ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการพัฒนาด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
 - ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นมีทั้ง 4 ขั้นตอน ได้แก่

- 1.1 การมีส่วนร่วมในขั้นริเริ่มการพัฒนา
- 1.2 การมีส่วนร่วมในขั้นตอนการวางแผน
- 1.3 การมีส่วนร่วมในขั้นตอนการดำเนินการพัฒนา
- 1.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนา

2. ขอบเขตด้านพื้นที่

การศึกษาครั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตการศึกษาไว้เฉพาะในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลเมืองแกลง เท่านั้น ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ตัวแทนแต่ละครัวเรือน จำนวน 1 คน ต่อ 1 ครัวเรือน ซึ่งมีทั้งหมด 3,657 ครัวเรือน (สำนักงานเทศบาลตำบลเมืองแกลง)

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กระทำการศึกษาในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2558

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกทางบวกของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลง เมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการ ทำให้ผู้รับบริการรู้สึกพอใจ แต่ทั้งนี้ ความพึงพอใจของแต่ละบุคคลย่อมแตกต่างกันอยู่ ความเชื่อ ค่านิยม ประสบการณ์ที่ได้รับจากการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อันเนื่องมาจากการได้รับการสนองตอบความต้องการพื้นฐานจากองค์กรตามที่ได้คาดหวังไว้ ซึ่งพิจารณาได้ว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นเรื่องที่สัมพันธ์กับความต้องการ

การดำเนินงาน หมายถึง การลงมือปฏิบัติงานตามโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐาน ด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยว การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และประเพณี ด้านการพัฒนา ด้านการศึกษา กีฬา และนันทนาการ ด้านการพัฒนาสังคมและส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการพัฒนา ด้านการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม และด้านการพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี

1. ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน หมายถึง ความพึงพอใจต่อสภาพของถนน ในเขตเทศบาล ความเพียงพอและคุณภาพการใช้งานของไฟส่องสว่างในเขตเทศบาล สภาพการใช้งานของประตูปะบายน้ำ และสภาพภูมิทัศน์โดยรอบเขตเทศบาล

2. ด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยว การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และประเพณี หมายถึง ความพึงพอใจมาตรการในการพัฒนาการท่องเที่ยวของเทศบาล การฝึกอบรมงานพัฒนาอาชีพของเทศบาล และการจัดกิจกรรมตามวันสำคัญและประเพณีต่าง ๆ

3. ด้านการพัฒนาด้านการศึกษา กีฬา และนันทนาการ หมายถึง ความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬาภายในเขตเทศบาล การจัดกิจกรรมยามเย็น เช่น เดินแอโรบิก รำไท้เก๊ก รำกระบี่กระบอง เป็นต้น แหล่งเรียนรู้ของเทศบาล และการจัดตั้งหอสมุดประชาชนเพื่อการค้นคว้า แก่บุคคลทั่วไป

4. ด้านการพัฒนาสังคมและส่งเสริมคุณภาพชีวิต หมายถึง ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมสวัสดิการแก่ประชาชน การจัดตั้งกองทุนสำหรับผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส และการเตรียมความพร้อมรับมืออุบัติเหตุ

5. ด้านการพัฒนาด้านการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม หมายถึง ความพึงพอใจต่อการรณรงค์เพื่อป้องกันและรับมือกับโรคภัยไข้เจ็บต่าง ๆ การบริหารจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มาตรการสร้างจิตสำนึกรักและสิ่งแวดล้อมของเทศบาล

6. ด้านการพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี หมายถึง ความพึงพอใจต่อระบบการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงานของเทศบาล การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานของเทศบาล การดำเนินงานตามมาตรการลดขั้นตอนการบริการแก่ประชาชน และการดำเนินงานตามนโยบายโดยรวมของเทศบาล

เทศบาล หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่ง ในที่นี้หมายถึง เทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง

คณะกรรมการชุมชน หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นหรือไม่เป็นคณะกรรมการชุมชนตัวแทนชุมชน อันได้รับการแต่งตั้งจากทางเทศบาล หรือผู้นำชุมชน โดยตรง

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแผนพัฒนาท้องถิ่น หมายถึง ประชาชนที่เคยมีส่วนร่วมในการประชุมประชาคมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น หรือประชาชนที่ไม่เคยมีส่วนร่วมในการประชุมประชาคมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ทั้ง 5 ขั้นตอน แต่ผู้วิจัยได้เลือกนำมาใช้ 4 ขั้นตอนด้วยกัน ได้แก่

1. การมีส่วนร่วมในขั้นริเริ่มการพัฒนา หมายถึง การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาล เสนอความต้องการของตนเองในการจัดทำแผนพัฒนา และตอบแบบสอบถามปัญหาของชุมชน

2. การมีส่วนร่วมในขั้นวางแผน หมายถึง การเข้าร่วมประชุม รวบรวมปัญหา และความต้องการของตนเอง การจัดลำดับและความสำคัญของปัญหา และการเข้าร่วมกำหนดนโยบาย และวัตถุประสงค์ในการวางแผน

3. การมีส่วนร่วมในขั้นดำเนินการพัฒนา หมายถึง การเสียสละเวลาและแรงงาน ในการเข้าร่วมโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ของเทศบาล การร่วมกิจกรรมด้านสาธารณสุข เช่น การรณรงค์ป้องกันโรคติดต่อต่าง ๆ และการแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในชุมชน การรักษาความสะอาด บ้านเรือนและทิ้งขยะอย่างถูกวิธี และการช่วยเหลืองานด้านการพัฒนาพัฒนาของเทศบาล

4. การมีส่วนร่วมในขั้นการประเมินผลการพัฒนา หมายถึง การติดตามผลการดำเนินการ ในชุมชนอยู่เสมอ การให้ข้อมูลและประเมินผลโครงการเป็นระยะ ๆ การเสนอความคิดเห็นต่อเทศบาล ในการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน การได้รับการบริการที่ดีจากเทศบาล การได้รับความช่วยเหลือ จากเทศบาลเป็นอย่างดีทุกครั้งที่ท่านได้รับความเดือดร้อน และการได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ อยู่เสมอ

ชุมชนที่อาศัยอยู่ หมายถึง ประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในชุมชนใดชุมชนหนึ่งในเขตเทศบาล ตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ซึ่งมีจำนวน 13 ชุมชน ดังนี้

1. ชุมชนโพธิ์ทอง
2. ชุมชนคอนมะกอก
3. ชุมชนบ้านแหลมยาง
4. ชุมชนสารนาถ
5. ชุมชนหนองแหวน
6. ชุมชนมาบใหญ่
7. ชุมชนพลงช้างเผือก
8. ชุมชนหนองควายเขาหัก
9. ชุมชนสุนทรโวหาร
10. ชุมชนแกลงแกลั่วกล้า
11. ชุมชนหนองกระโคง
12. ชุมชนหนองแดงโม
13. ชุมชนโนยาง

แผนพัฒนาท้องถิ่น หมายถึง แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ในปี พ.ศ. 2558-2562 ที่กำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งแสดงวิสัยทัศน์ พันธกิจ และจุดมุ่งหมาย เพื่อการพัฒนาในอนาคต

โดยสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนาอำเภอ และนโยบายในการพัฒนาท้องถิ่น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

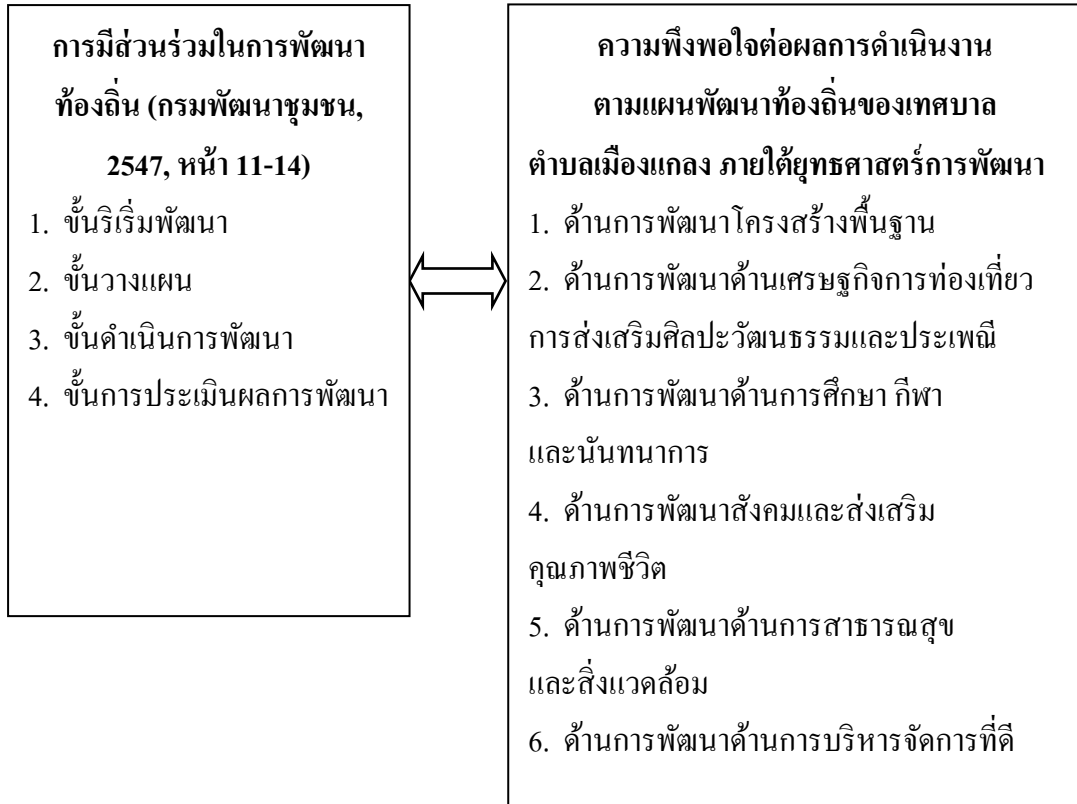
1. ทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของประชาชนเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง
2. ทราบถึงความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง
3. ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นกับความพึงพอใจของประชาชน และใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนและกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเจริญก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะได้กรอบแนวคิด โดยกำหนดตัวแปรอิสระเป็นการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ส่วนตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง โดยศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม แนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นใช้ในการกำหนดกรอบในครั้งนี้ โดยเลือกศึกษาจากแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง (พ.ศ. 2558-2562) ซึ่งพิจารณาจากโครงการที่เทศบาลได้ดำเนินการไปแล้วบางส่วน และกำลังดำเนินการอยู่ในปีงบประมาณ 2558 และเลือกศึกษาตามประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น สามารถกำหนดตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยกำหนดจากแนวคิดทฤษฎีของกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย (กรมการพัฒนาชุมชน, 2547, หน้า 11-14) และของเทศบาลตำบลเมืองแกลง ได้ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นกับความพึงพอใจ ต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง มีแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
2. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
3. แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น
4. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

Keith (1992 อ้างถึงใน พวงทอง โยธาใหญ่, 2545, หน้า 15) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วม หมายถึง การเกี่ยวข้องทางจิตใจและอารมณ์ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุเร้าใจให้กระทำเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้นกับทั้งให้เกิดความรู้สึกรับผิดชอบร่วมกับกลุ่มดังกล่าวด้วย

Yadav (1980 อ้างถึงใน สุวรรณ พินิตานนท์, 2556, หน้า 46) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม ของประชาชนไว้ว่าความร่วมมือของประชาชนด้วยความตั้งใจและสมัครใจ โดยไม่ถูกบังคับซึ่งประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ตกลงใจ
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนงานและ โครงการพัฒนา
3. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลแผนและ โครงการ
4. การมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากการพัฒนา

Erwin (1976 อ้างถึงใน สุวรรณ พินิตานนท์, 2556, หน้า 46) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนา ร่วมคิดร่วมตัดสินใจ แก้ไขปัญหาของตนเอง ร่วมใช้ความคิดสร้างสรรค์ ความรู้ และความชำนาญ ร่วมกับวิทยากรที่เหมาะสม และสนับสนุนติดตามผลการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์การอนามัยโลก (World Health Organization [WHO], 2008, p. 11) ให้ความหมายว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ การที่กลุ่มของประชาชนก่อให้เกิดการรวมตัวที่สามารถจะกระทำการตัดสินใจใช้ทรัพยากร และมีความรับผิดชอบในกิจกรรมที่กระทำโดยกลุ่ม

ยูวัฒน์ วุฒิเมธี (2556, หน้า 253) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในความคิดริเริ่ม การพิจารณา ตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติ และร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบถึงตัวประชาชน

เสนห์ จามริก (2552, หน้า 22) ให้ความหมายว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนว่าไม่ได้หมายความว่า ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมตามที่นักวิชาการหรือองค์กรพัฒนาตั้งขึ้น แท้จริงแล้วต้องให้มิชุมชนมีกิจกรรมและวิธีดำเนินการของตนเองในชุมชน

White (1982, อ้างถึงใน ปรีสนา โกลละสุด, 2534, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่าประกอบด้วย 4 มิติ คือ

มิติที่ 1 คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่า อะไรควรทำ และทำอย่างไร

มิติที่ 2 คือ มีส่วนร่วมเสียสละในการพัฒนา ลงมือปฏิบัติการตามที่ตัดสินใจ

มิติที่ 3 คือ การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงาน

มิติที่ 4 คือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

Cohen and Uphoff (1997, pp. 213-218) กล่าวถึงองค์ประกอบการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า ควรประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

1. การมีส่วนร่วมการตัดสินใจ (Decision making) ประกอบด้วย การริเริ่มตัดสินใจ ดำเนินการตัดสินใจ และการตัดสินใจในปฏิบัติการ

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม (Implementation) อาจเป็นไปในรูปของการเข้าร่วม โดยการสนับสนุนด้านทรัพยากร การบริหาร การร่วมมือ รวมทั้งการร่วมแรงร่วมใจ

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefit) ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ผลประโยชน์ทางด้านสังคม หรือผลประโยชน์ทางด้านส่วนบุคคล

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) เป็นการเข้าร่วมในการควบคุม และตรวจสอบการดำเนินการทั้งหมด การพิจารณาการมีส่วนร่วมเป็นทั้งเป้าหมายและวิธีการนำไปสู่การพัฒนาและการจัดการการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นกระบวนการที่ขาดไม่ได้ในการจะบรรลุเป้าหมายของการจัดการการท่องเที่ยว เนื่องจากการมีส่วนร่วมเป็นสิ่งที่เพิ่มคุณค่าให้กับตัวเอง โดยการแสดงออกซึ่งเสรีภาพของประชาชนเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หากแต่ทุกอย่างประชาชนจะต้องคิดค้นขึ้นมาเอง

Cohen and Uphoff (1980, p. 219 อ้างถึงใน พวงทอง โยธาใหญ่, 2545, หน้า 14) ได้เสนอ ขั้นตอนของการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making)
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation)
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits)
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย (สำนักส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน, 2547, หน้า 11-14) ได้ระบุถึงขั้นตอนของกระบวนการมีส่วนร่วมไว้ 5 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในขั้นการริเริ่มพัฒนา ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ตลอดจนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กำหนดความต้องการของชุมชน และการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการ
 2. การมีส่วนร่วมในขั้นการวางแผนในการพัฒนา ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการ กำหนดวิธีการและแนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนดทรัพยากรและแหล่งทรัพยากรที่จะใช้
 3. การมีส่วนร่วมในขั้นการดำเนินการพัฒนา ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการสร้างประโยชน์ โดยการสนับสนุนทรัพยากร วัสดุอุปกรณ์ และแรงงาน หรือเข้าร่วมบริหารงานประสานงาน และดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก
 4. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากการพัฒนา ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์ที่พึงได้รับจากการพัฒนาหรือยอมรับผลประโยชน์อันเกิดจากการพัฒนาทั้งด้านวัตถุและจิตใจ
 5. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ประชาชนเข้าร่วมประเมินว่าการพัฒนาที่ได้กระทำนั้นสำเร็จตามวัตถุประสงค์เพียงใด ซึ่งในการประเมินอาจปรากฏในรูปของการประเมินย่อย (Formative evaluation) เป็นการประเมินผลก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ หรือกระทำในรูปของการประเมินรวม (Summative evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินผลสรุปโดยรวม
- จากแนวคิดและทฤษฎีข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการศึกษาครั้งนี้ คือ การมีส่วนร่วมในขั้นการริเริ่มพัฒนา การมีส่วนร่วมในขั้นการวางแผนในการพัฒนา การมีส่วนร่วมในขั้นการดำเนินการพัฒนา การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากการพัฒนา และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนา กล่าวคือ การที่เทศบาลตำบลเมืองแกลงได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการคิด ในการปฏิบัติ ร่วมรับผิดชอบในกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ตลอดจนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

กำหนดความต้องการของชุมชน และการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการ โดยการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของประชาชนนั้นต้องเป็นการเข้ามาด้วยความเต็มใจ ไม่ถูกบังคับ ซึ่งจะทำให้กิจกรรมที่ปฏิบัติอยู่นั้น ๆ บรรลุผลตามเป้าหมายที่วางไว้

แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

Davis (1967, p. 61) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นกับบุคคลเมื่อความต้องการพื้นฐานทั้งร่างกายและจิตใจได้รับการตอบสนอง พฤติกรรมเกี่ยวกับความพึงพอใจของมนุษย์เป็นความพยายามที่จะขจัดความตึงเครียด หรือความกระวนกระวาย หรือสภาวะไม่สมดุลในร่างกายเมื่อสามารถขจัดสิ่งต่าง ๆ ดังกล่าวออกไปได้ มนุษย์ย่อมจะได้รับความพึงพอใจในสิ่งที่ต้องการ

Aday and Anderson (1975, p. 4) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึก ความนึกคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติของคนที่เกิดจากประสบการณ์ที่ผู้รับบริการเข้าไปในสถานที่ให้บริการนั้น ๆ และประสบการณ์เป็นไปตามความคาดหวังของผู้รับบริการและความพึงพอใจมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับปัจจัยที่แตกต่างกัน

จิตตินันท์ เดชะคุปต์ (2538, หน้า 23) กล่าวว่า ความพึงพอใจในบริการ หมายถึง ภาวะทางอารมณ์หรือความรู้สึกทางบวกของบุคคลที่เป็นผลมาจากการประเมินเปรียบเทียบสิ่งทีบุคคลจะได้รับจริงในระดับที่สอดคล้องกับสิ่งที่บุคคลคาดหวังเอาไว้ในสถานการณ์การบริการนั้น ๆ

Mullins (1985, p. 280) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ หลายด้าน เป็นสภาพภายในที่มีความสัมพันธ์กับความรู้สึกของบุคคลที่ประสบความสำเร็จในงานทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ เกิดจากมนุษย์จะมีแรงผลักดันบางประการในตัวบุคคล ซึ่งเกิดจากการที่ตนเองพยายามบรรลุถึงเป้าหมายบางอย่างเพื่อจะตอบสนองต่อความต้องการหรือความคาดหวังที่มีอยู่ และเมื่อบรรลุเป้าหมายนั้นแล้วก็จะเกิดความพอใจและเป็นผลสะท้อนกลับไปยังจุดเริ่มต้นที่เป็นกระบวนการหมุนเวียนต่อไปอีก

Thomas and Earl (1995, pp. 88-89) ได้ให้แนวคิดความพึงพอใจว่า การวัดความพึงพอใจเป็นวิธีหนึ่งที่ใช้กันอยู่เพื่อทราบผลของการให้บริการที่ดีเลิศที่ทำให้ลูกค้าพึงพอใจ เป็นสิ่งที่บริษัทเชื่อว่ามีความสำคัญและควรให้ความเข้าใจในความต้องการและปัญหาของลูกค้า

Millet (1954, p. 397) กล่าวว่า เป้าหมายที่สำคัญของการบริการ คือ การสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้า โดยมีแนวทางดังนี้

1. การให้บริการอย่างเสมอภาค (Equitable service) หมายถึง ความยุติธรรมในการบริหารงาน โดยมีฐานคติที่ว่าทุกคนเท่าเทียมกัน ลูกค้าทุกคนจะได้รับการปฏิบัติอย่าง

เท่าเทียมกันในแง่ของกฎหมาย ไม่มีการแบ่งแยกกีดกันในการให้บริการ ลูกค้าจะได้รับการปฏิบัติในฐานที่เป็นปัจเจกบุคคลที่ใช้มาตรฐานการให้บริการเดียวกัน

2. การให้บริการที่ตรงเวลา (Timely) ผลการปฏิบัติงานจะไม่มีประสิทธิผลเลยถ้าไม่ตรงเวลา ซึ่งจะสร้างความไม่พอใจให้แก่ลูกค้า

3. การให้บริการอย่างเพียงพอ (Ample service) หมายถึง การให้บริการต้องมีลักษณะมีจำนวนการให้บริการและสถานที่ที่บริการอย่างเหมาะสม (The right quantity at the right geographical location) มิลล์เลท เห็นว่า ความเสมอภาค หรือการตรงเวลาจะไม่มี ความหมายเลยถ้ามีจำนวนการที่ให้บริการไม่เพียงพอ และสถานที่ตั้งที่ให้บริการสร้างความไม่ยุติธรรมให้เกิดขึ้นแก่ลูกค้า

4. การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (Continuous service) หมายถึง การให้บริการที่เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ โดยยึดประโยชน์ของสาธารณะเป็นหลัก ไม่ใช่ยึดความพึงพอใจของหน่วยงานที่ให้บริการว่าจะให้หรือหยุดบริการเมื่อใดก็ได้

5. การให้บริการอย่างก้าวหน้า (Progressive service) หมายถึง การบริการที่มีการปรับปรุงคุณภาพและผลการปฏิบัติงาน กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ การเพิ่มประสิทธิภาพหรือความสามารถที่จะทำหน้าที่ได้มากขึ้น โดยใช้ทรัพยากรเท่าเดิม

Aday and Anderson (1975, pp. 52-80) ได้แสดงให้เห็นถึงพื้นฐาน 6 ประการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ได้แก่

1. ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ให้บริการ ได้แก่ การใช้เวลารอคอยในสถานบริการ การได้รับการดูแลเมื่อมีความต้องการ และความสะดวกที่ได้รับในสถานบริการ

2. ความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการ ได้แก่ การได้รับบริการทุกประเภทในสถานบริการหนึ่ง คือ ผู้รับบริการสามารถขอรับบริการได้ตามความต้องการ

3. ความพึงพอใจต่อการให้เกียรติของผู้ให้บริการ ได้แก่ การแสดงอัธยาศัยทำทางที่ดีเป็นกันเองของผู้ให้บริการ และแสดงความสนใจ ห่วงใยผู้รับบริการ

4. ความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับจากการบริการ ได้แก่ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการบริการ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ที่ควรได้รับ

5. ความพึงพอใจต่อคุณภาพบริการ ได้แก่ คุณภาพของการบริการทั้งหมดที่ผู้รับบริการได้รับในทัศนะของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการ

6. ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อมาใช้บริการ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่ผู้รับบริการต้องเสียไปเมื่อมาขอรับบริการ

จากแนวคิด ทฤษฎี ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้ศึกษาสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกทางบวกของผู้รับบริการ เมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการ ทำให้ผู้รับบริการรู้สึกพอใจ แต่ทั้งนี้ความพึงพอใจของแต่ละบุคคลย่อมแตกต่างกันอยู่ตามความเชื่อ ค่านิยม ประสบการณ์ที่ได้รับ

แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น

การปกครองท้องถิ่น คือ เครื่องจักรที่รัฐบาลจัดให้แก่ประชาชน เพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ มีอำนาจหน้าที่ มีทรัพยากร มีกฎหมายเพียงพอที่จะสร้างบ้านสร้างเมืองของตนเองด้วยตนเองได้มากขึ้น (อนเนก เหล่าธรรมทัศน์, 2543) นักวิชาการอีกท่านหนึ่ง (สมคิด เลิศไพฑูรย์, 2547) ได้ให้นิยามการปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ว่าเป็นการให้คนในท้องถิ่นมีอิสระในการปกครองตนเองหรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ การปกครองตนเองโดยประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งแนวคิดดังกล่าวมีพื้นฐานของหลักการกระจายอำนาจการปกครอง (Decentralization) ที่หมายถึง การที่รัฐมอบอำนาจการปกครองในท้องถิ่นอื่น ๆ ที่ไม่ใช่องค์กรส่วนกลางจัดทำบริการสาธารณะบางอย่างภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ

1. การปกครองของชุมชนหนึ่ง ซึ่งชุมชนเหล่านั้นอาจมีความแตกต่างกันในด้านความเจริญ จำนวนประชากรหรือขนาดของพื้นที่ เช่น หน่วยการปกครองท้องถิ่นของไทยจัดได้ คือ กรุงเทพมหานคร เทศบาลองค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล และเมืองพัทยา ตามเหตุผลดังกล่าว

2. หน่วยการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีอำนาจอิสระ (Autonomy) ในการปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสม กล่าวคือ อำนาจของหน่วยการปกครองท้องถิ่นอย่างแท้จริง หากมีอำนาจมากเกินไป ไม่มีขอบเขตหน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้นก็จะกลายสภาพเป็นรัฐอธิปไตยเอง เป็นผลเสียต่อความมั่นคงของรัฐบาล อำนาจของท้องถิ่นนี้มีขอบเขตที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะความเจริญและความสามารถของประชาชนในท้องถิ่นนั้นเป็นสำคัญ รวมทั้งนโยบายของรัฐบาลในการพิจารณาการกระจายอำนาจให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นระดับใดจึงจะเหมาะสม

3. หน่วยการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีสิทธิตามกฎหมาย (Legal rights) ที่จะดำเนินการปกครองตนเองสิทธิตามกฎหมาย แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

3.1 หน่วยการปกครองท้องถิ่นมีสิทธิที่จะตรากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรปกครองท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการบริหารตามหน้าที่ และเพื่อใช้บังคับประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ เช่น เทศบัญญัติ ข้อบังคับ เป็นต้น

3.2 สิทธิที่เป็นหลักในการดำเนินการบริหารท้องถิ่น คือ อำนาจในการกำหนดงบประมาณเพื่อบริหารกิจการตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้น ๆ

4. มีองค์กรที่จำเป็นในการบริหารและการปกครองตนเอง องค์กรที่จำเป็นของท้องถิ่น จัดแบ่งเป็นสองฝ่าย คือ องค์กรฝ่ายบริหาร และองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติ เช่น การปกครองท้องถิ่น แบบเทศบาลจะมีคณะเทศมนตรีเป็นฝ่ายบริหารและสภาเทศบาลเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ หรือในแบบมหานคร คือ กรุงเทพมหานครจะมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นฝ่ายบริหาร สภากรุงเทพมหานคร จะเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ เป็นต้น

5. ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่น จากแนวคิดที่ว่าประชาชน ในท้องถิ่นเท่านั้นที่จะรู้ปัญหาและวิธีแก้ไขของตนเองอย่างแท้จริง หน่วยการปกครองท้องถิ่น จึงจำเป็นต้องมีคนในท้องถิ่นมาบริหารงาน เพื่อให้สมเจตนารมณ์และความต้องการของชุมชน และอยู่ภายใต้การควบคุมของประชาชนในท้องถิ่น นอกจากนี้ยังเป็นการฝึกให้ประชาชนในท้องถิ่น เข้าใจในระบบและกลไกของประชาธิปไตยอย่างแท้จริงอีกด้วย

Wit (1967 อ้างถึงใน โกวิทย์ พวงงาม, 2550) กล่าวว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองที่รัฐบาลกลางให้อำนาจหรือกระจายอำนาจ ไปให้หน่วยการปกครองท้องถิ่น เปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่น ได้มีอำนาจในการปกครองร่วมกันทั้งหมดหรือเป็นบางส่วน ในการบริหารท้องถิ่นตามหลักการที่ว่าถ้าอำนาจการปกครองมาจากประชาชนในท้องถิ่นแล้ว รัฐบาลของท้องถิ่นก็ย่อมเป็นรัฐบาลของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชน ดังนั้น การบริหารการปกครองท้องถิ่นจึงจำเป็นต้องมีองค์กรของตนเอง อันเกิดจากการกระจายอำนาจ ของรัฐบาลกลาง โดยให้องค์กรอันมิได้เป็นส่วนหนึ่งของรัฐบาลกลางมีอำนาจในการตัดสินใจ และบริหารงานภายในท้องถิ่นในเขตอำนาจของตน

Holloway (1951 อ้างถึงใน โกวิทย์ พวงงาม, 2550) นิยามว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง องค์กรที่มีอาณาเขตแน่นอน มีประชากรตามหลักที่กำหนดไว้ มีอำนาจการปกครองตนเอง มีการบริหารการคลังของตนเอง และมีสภาท้องถิ่นที่สมาชิกได้รับการเลือกตั้งจากประชากร

Montagu (1984 อ้างถึงใน โกวิทย์ พวงงาม, 2550) นิยามว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองซึ่งหน่วยการปกครองท้องถิ่นได้มีการเลือกตั้งโดยอิสระ เพื่อเลือกผู้ที่มีหน้าที่บริหาร การปกครองท้องถิ่น มีอำนาจอิสระพร้อมความรับผิดชอบ ซึ่งตนสามารถที่จะใช้ได้โดยปราศจาก การควบคุมของหน่วยการบริหารราชการส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาค แต่ทั้งนี้หน่วยการปกครอง ท้องถิ่นยังต้องอยู่ภายใต้บังคับว่าด้วยอำนาจสูงสุดของประเทศ ไม่ได้กลายเป็น รัฐอิสระใหม่แต่ ทีเดียว

ประธาน คงฤทธิศึกษากร (2524, หน้า 16) กล่าวว่า การปกครองท้องถิ่นเป็นระบบ การปกครองที่เป็นผลสืบเนื่องมาจากการกระจายอำนาจทางการปกครองของรัฐ และโดยนัยนี้ก็จะเกิด

องค์การทำหน้าที่ปกครองท้องถิ่นโดยคนในท้องถิ่นนั้น ๆ องค์การนี้ถูกจัดตั้งและควบคุมโดยรัฐบาล แต่ก็มีอำนาจในการกำหนดนโยบายและควบคุมให้มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายของตนเอง

อุทัย หิรัญโต (2523 อ้างถึงใน เกศสุดา สระเกษ, 2553, หน้า 23) กล่าวว่า การปกครองท้องถิ่น คือ การปกครองที่รัฐบาลมอบอำนาจให้ประชาชนในท้องถิ่นใดท้องถิ่นหนึ่งจัดการปกครองและดำเนินกิจการบางอย่าง โดยดำเนินการเองเพื่อบำบัดความต้องการของตนเอง การบริหารงานของท้องถิ่นมีการจัดเป็นองค์การ มีเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นประชาชนเลือกตั้งขึ้นมาทั้งหมด หรือบางส่วน ทั้งนี้มีความเป็นอิสระในการบริหารงาน แต่รัฐบาลต้องควบคุมด้วยวิธีต่าง ๆ ตามความเหมาะสมจะปราศจากการควบคุมของรัฐบาลได้ไม่ เพราะการปกครองท้องถิ่นเป็นสิ่งที่รัฐทำให้เกิดขึ้น

Robson (1953, หน้า 574 อ้างถึงใน โกวิทช์ พวงงาม, 2549, หน้า 3) การปกครองท้องถิ่น หมายถึง หน่วยการปกครองซึ่งรัฐได้จัดตั้งขึ้น และให้มีอำนาจปกครองตนเอง (Autonomy) มีสิทธิตามกฎหมาย (Legal rights) และต้องมีองค์กรที่จำเป็นในการปกครอง (Necessary organization) เพื่อปฏิบัติหน้าที่ให้สมความมุ่งหมายของการปกครองท้องถิ่นนั้น ๆ

ชูศักดิ์ เทียงตรง (2528, หน้า 13 อ้างถึงใน โกวิทช์ พวงงาม, 2549, หน้า 3) การปกครองที่รัฐบาลกลางจะมอบอำนาจในการปกครองร่วมรับผิดชอบทั้งหมดหรือเพียงแต่บางส่วนในการบริหารภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่และอาณาเขตของตนที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย

โกวิทช์ พวงงาม (2549, หน้า 1-5) การปกครองส่วนท้องถิ่น คือ การให้คนในท้องถิ่นมีอิสระในการปกครองกันเอง กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ การปกครองตนเองโดยประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งแนวคิดดังกล่าวมีพื้นฐานจากหลักการกระจายอำนาจการปกครอง (Decentralization) ที่หมายถึง การที่รัฐมอบอำนาจการปกครองให้องค์กรอื่น ๆ ที่ไม่ใช่องค์กรส่วนกลางจัดทำบริการสาธารณะบางอย่างภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ

จากนิยามข้างต้นสามารถประมวลหลักการปกครองท้องถิ่นในสาระสำคัญดังนี้

1. การปกครองของชุมชนหนึ่ง ซึ่งชุมชนเหล่านั้นอาจมีความแตกต่างกันในด้านความเจริญ จำนวนประชากรหรือขนาดของพื้นที่ เช่น หน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นของไทยจัดเป็น กรุงเทพมหานคร เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล และเมืองพัทยา ตามเหตุผลดังกล่าว

2. หน่วยการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีอำนาจอิสระ (Autonomy) ในการปฏิบัติหน้าที่ ตามความเหมาะสม กล่าวคือ อำนาจของหน่วยการปกครองท้องถิ่นอย่างแท้จริง หากมีอำนาจมากเกินไป ไม่มีขอบเขตหน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้นก็จะกลายเป็นสภาพเป็นรัฐอธิปไตยเอง เป็นผลเสียต่อความมั่นคงของรัฐบาล อำนาจของท้องถิ่นนี้มีขอบเขตที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะ

ความเจริญและความสามารถของประชาชนในท้องถิ่นนั้นเป็นสิ่งสำคัญ รวมทั้งนโยบายของรัฐบาล ในการพิจารณาการกระจายอำนาจให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นในระดับใดจึงจะเหมาะสม

3. หน่วยการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีสิทธิตามกฎหมาย (Legal rights) ที่จะดำเนินการปกครองตนเองสิทธิตามกฎหมาย แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ ประเภทที่หนึ่ง หน่วยการปกครองท้องถิ่น มีสิทธิที่จะตรากฎหมายหรือระเบียบต่าง ๆ ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ ในการบริหารตามหน้าที่และเพื่อใช้บังคับประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ เช่น เทศบัญญัติ ข้อบังคับ สุขาภิบาล เป็นต้น และประเภทที่สอง สิทธิที่เป็นหลักในการดำเนินการบริหารส่วนท้องถิ่น คือ อำนาจในการกำหนดงบประมาณ เพื่อบริหารกิจการตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยการปกครอง ท้องถิ่นนั้น ๆ

4. มีองค์กรที่จำเป็นในการบริหารและการปกครองตนเอง องค์กรที่จำเป็นของท้องถิ่น จัดแบ่งเป็นสองฝ่าย คือ องค์กรฝ่ายบริหารและองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติ เช่น การปกครองท้องถิ่น แบบเทศบาลจะมีคณะเทศมนตรีเป็นฝ่ายบริหารและสภาเทศบาลเป็นฝ่ายนิติบัญญัติหรือในแบบ มหานคร คือ กรุงเทพมหานครจะมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นฝ่ายบริหาร สภากรุงเทพมหานคร จะเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ เป็นต้น

5. ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่น จากแนวคิดที่ว่าประชาชน ในท้องถิ่นเท่านั้นที่จะรู้ปัญหาและวิสัยทัศน์ของตนเองอย่างแท้จริง หน่วยการปกครองท้องถิ่น จึงจำเป็นต้องมีคนในท้องถิ่นมาบริหารงานเพื่อให้สมเจตนาธรรมและความต้องการของชุมชน และอยู่ภายใต้การควบคุมของประชาชนในท้องถิ่น นอกจากนั้นยังเป็นการฝึกให้ประชาชนในท้องถิ่น เข้าใจในระบบและกลไกของประชาธิปไตยอย่างแท้จริงอีกด้วย

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น

ในปัจจุบันการวางแผนได้เข้ามามีบทบาทมากขึ้นในการกำหนดแนวทางการพัฒนา ทั้งของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน โดยมุ่งใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ในการกำหนดทิศทาง หรือแนวทางการดำเนินงานให้สามารถบรรลุหรือตอบสนองความต้องการ ตลอดทั้งวัตถุประสงค์ ที่ได้ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม การวางแผนก็เป็นเพียงแนวคิดที่ค่อนข้างจะเป็นนามธรรม (Abstract) จึงทำให้คนส่วนใหญ่ไม่เห็นความสำคัญของการวางแผน เพราะการวางแผนเป็นการกำหนด กิจกรรมที่ทำในอนาคต ซึ่งอาจจะไม่ค่อยใกล้เคียงกับความจริงมากนัก หรืออาจจะไม่มีการปฏิบัติตามแผน นอกจากนี้การวางแผนยังขึ้นอยู่กับโลกทัศน์ ความเข้าใจภาษา ความหมายของการวางแผน ของผู้วางแผน ผู้ปฏิบัติตาม ผู้รับบริการ ตลอดจนความเข้าใจและความสามารถที่จะวางแผน ให้สอดคล้องกับขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมของผู้วางแผนอีกด้วย

แม้ว่าการวางแผนจะเป็นเพียงนามธรรม ซึ่งอาจจะไม่มีการปฏิบัติตามหรือนำไปปฏิบัติ แต่ไม่ประสบผลสำเร็จตามที่ได้กำหนดไว้ แต่การวางแผนก็ยังเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับประเทศที่กำลังพัฒนา แม้แต่ประเทศที่พัฒนาแล้วก็นิยมที่จะวางแผน เพื่อเป็นการประหยัดทรัพยากร และให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการวางแผนเป็นเครื่องมือหรือวิธีการที่ดีที่สุดที่จะนำไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ (กรมการปกครอง, 2534, หน้า 2)

Koontz and Donnell (1970 อ้างถึงใน ธนวัฒน์ จันทะพิว, 2552, หน้า 9) กล่าวว่า การวางแผน คือ การตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร ทำเมื่อใด และใครเป็นผู้กระทำ การวางแผนเป็นสะพานเชื่อมช่องว่างจากปัจจุบันไปสู่อนาคตที่ต้องการและทำให้สิ่งต่าง ๆ เกิดขึ้นตามความต้องการ

Kast and Rosenwing (1970 อ้างถึงใน อุดมศักดิ์ เรืองรอง, 2552, หน้า 13) ให้ความหมายว่าการวางแผน คือ กระบวนการของการพิจารณาตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะทำอะไรอย่างไร มีการเลือกวัตถุประสงค์ นโยบาย โครงการ และวิธีการปฏิบัติ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์นั้น

ประชุม รอดประเสริฐ (2539 อ้างถึงใน ธนวัฒน์ จันทะพิว, 2552, หน้า 10) กล่าวว่า การวางแผนเป็น “ศาสตร์” ที่ได้รับการยอมรับจากวงการบริหารอย่างกว้างขวาง ในปัจจุบันผู้บริหารส่วนมากมีความคุ้นเคย มีความเข้าใจ และสามารถใช้การวางแผนเพื่อการบริหารงานของตน ได้อย่างดี แต่ก็ยังมีผู้บริหารบางคนขาดความรู้ความเข้าใจและไม่ปรารถนาที่จะใช้แผนเพื่อการบริหารงาน เพราะคิดว่าไม่จำเป็นแต่อย่างใด จนเป็นสาเหตุทำให้ผู้ที่มีความสนใจหรือนักบริหารหน้าใหม่ มีความข้องใจว่า การวางแผนมีความจำเป็นและเป็นหน้าที่พื้นฐานของผู้บริหารจริงหรือไม่ หรือเป็นสิ่งที่ผู้บริหารควรรู้และเขียนไว้ แต่ไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

รัตนา อัทธภูมิสุวรรณ (2542, หน้า 107) กล่าวว่า การวางแผนเป็นการเตรียมการล่วงหน้า เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานของหน่วยงาน อาจจะมีการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายการวางแผน กำลังคน เครื่องมือ เงินทุนต่าง ๆ โดยทำการวิเคราะห์และคาดการณ์อย่างละเอียด เพื่อให้ได้แผนที่วางไว้มีความสามารถเป็นไปได้มากที่สุด

ชนิษฐา ศรีนนท์ (2544, หน้า 12) การวางแผนเป็นขั้นตอนแรกที่มีความสำคัญ ในกระบวนการ การบริหารขององค์กรเป็นแนวทางในการกำหนดทิศทาง การดำเนินงานขององค์กร กำหนดภารกิจ และกิจกรรม โดยการนำปัญหาความต้องการ นโยบาย ระเบียบ คำสั่ง ศักยภาพขององค์กร และสิ่งแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ตัดสินใจ และวินิจฉัยทางเลือกในอนาคต เพื่อให้องค์กรประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองความต้องการ และเป็นการพัฒนาศักยภาพขององค์กรได้

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2538 อ้างถึงใน จำนวนังค์ ชุมเปีย, 2552, หน้า 21) การวางแผน คือ การเตรียมการ หรือคาดการณ์ไว้ล่วงหน้า ทำให้ผู้บริหารมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานหรือกระทำอะไรบางอย่างในอนาคต การวางแผนจึงเป็นการตัดสินใจของผู้บริหารในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ

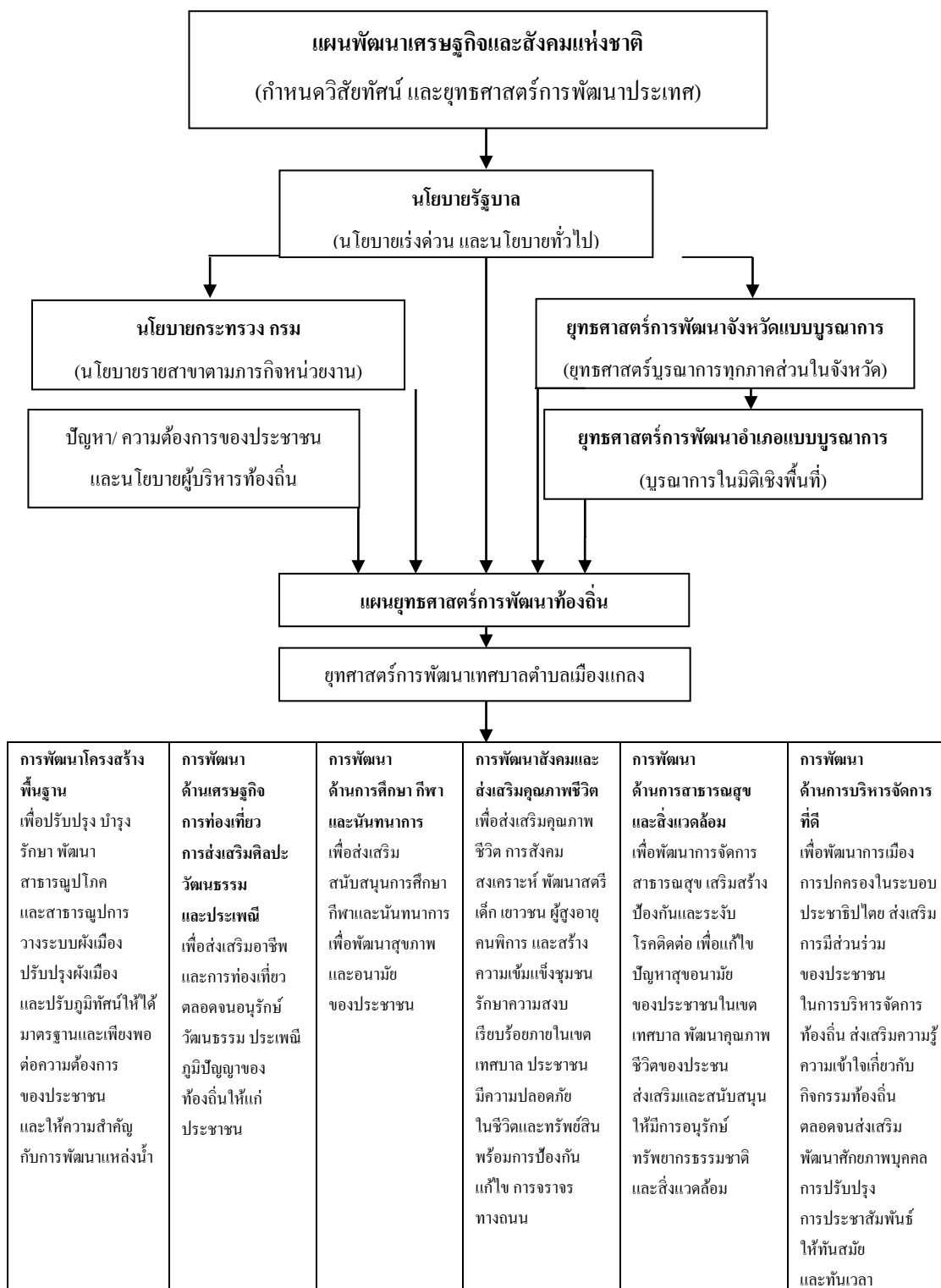
1. จะทำอะไร (What to do)
2. ทำอย่างไร (How to do)
3. ทำเมื่อใด (When to do)
4. ให้ใครทำ (Who is to do)
5. ต้องการทรัพยากรอะไร (What is need to do it)

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (อ้างถึงใน อนันต์ วาริคม, 2550, หน้า 22) ได้อธิบายว่าการวางแผนที่ดีย่อมส่งผลให้เกิดประโยชน์ดังต่อไปนี้

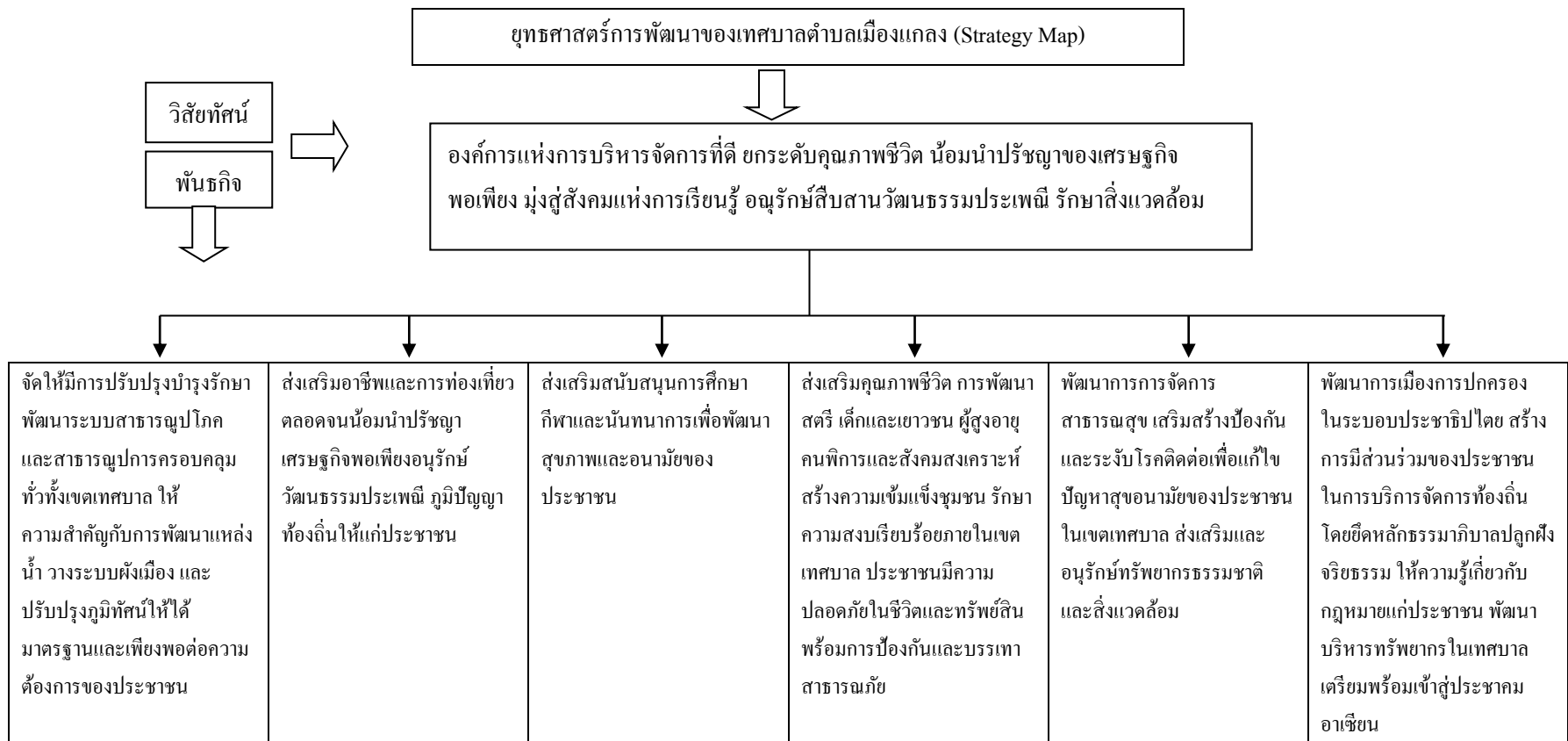
1. บรรลุจุดมุ่งหมาย (Attention of objective)
2. ประหยัด (Economical operation)
3. ลดความไม่แน่นอน (Reduction of uncertainty)
4. เป็นเกณฑ์ในการควบคุม (Basis of control)
5. ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม และการสร้างสรรค์ (Encourages innovation and creativity)
6. พัฒนาแรงจูงใจ (Improves motivation)
7. พัฒนาการแข่งขัน (Improves competitive strength)
8. ทำให้เกิดการประสานงานที่ดี (Better coordination)

การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น

กฎหมายกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการนำเงินรายได้ของรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเองและรายได้ที่รัฐบาลจัดสรรให้ไปดำเนินการจัดหรือให้บริการสาธารณะเพื่อการแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมเสนอปัญหาและความต้องการของตนเอง เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นต่อไป ดังนั้น การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นจึงเป็นกลไกสำคัญที่จะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถแก้ไขปัญหาและสนองต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง นอกจากการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นจะต้องสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชนและนโยบายของผู้บริหารท้องถิ่นแล้ว ยังต้องสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาล แผนกระทรวง แผนกรม ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาอำเภอด้วย



ภาพที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ กับแผนพัฒนาท้องถิ่น



ภาพที่ 3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลตำบลเมืองแกลง

เป้าประสงค์

<p>1. เพื่อพัฒนาปรับปรุงบำรุงรักษาพัฒนาระบบสาธารณสุขปภอก และสาธารณสุขการครอบคลุมทั่วทั้งเขตเทศบาล ให้มีความสำคัญกับการพัฒนาแหล่งน้ำ วาระระบบผังเมือง และปรับปรุงภูมิทัศน์ให้ได้มาตรฐานและเพียงพอต่อความต้องการของประชาชน</p>	<p>2. เพื่อพัฒนาส่งเสริมอาชีพและการท่องเที่ยวตลอดจนน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้แก่ประชาชน</p>	<p>3. เพื่อพัฒนาส่งเสริมสนับสนุนการศึกษา กีฬาและนันทนาการเพื่อพัฒนาสุขภาพและอนามัยของประชาชน</p>	<p>4. เพื่อพัฒนาส่งเสริมคุณภาพชีวิต การพัฒนาสตรี เด็กและเยาวชน ผู้สูงอายุ คนพิการและสังคม สงเคราะห์ สร้างความเข้มแข็งชุมชน รักษาความสงบเรียบร้อยภายในเขตเทศบาล ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินพร้อมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย</p>	<p>5. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและรักษาสิ่งแวดล้อมจัดการด้านสาธารณสุขให้ประชาชนมีชีวิิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น</p>	<p>6. เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในปกครองในระบอบประชาธิปไตย และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการท้องถิ่นมากขึ้นมีคุณธรรมจริยธรรมรอบรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องการบริหารทรัพยากรในเทศบาลเตรียมพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน</p>
<p>1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน</p>	<p>2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยว การส่งเสริม ศิลปะวัฒนธรรมประเพณี</p>	<p>3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้าน การศึกษา กีฬาและนันทนาการ</p>	<p>4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคม และส่งเสริมคุณภาพชีวิต</p>	<p>5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้าน การสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม</p>	<p>6. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการ บริหารจัดการที่ดี</p>

ภาพที่ 3 (ต่อ)

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	แนวทาง การพัฒนา	1.1 ก่อสร้าง ปรับปรุง บำรุง รักษาถนน สะพาน ทางเท้า ท่อระบายน้ำ ไฟฟ้าสาธารณะประตูละบายน้ำ ท่าเทียบเรือ เส้นทางจักรยาน วางระบบผังเมือง ปรับปรุงภูมิทัศน์
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยว การ ส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรมประเพณี		1.2 ก่อสร้าง ปรับปรุง ท่อประปา ขยายเขตระบบประปา และกำลังผลิต
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา กีฬาและนันทนาการ		2.1 ส่งเสริมอนุรักษ์ ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมประเพณีและวันสำคัญของชาติ
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคมและส่งเสริมคุณภาพชีวิต		2.2 ส่งเสริมอาชีพ เพิ่มรายได้แก่ประชาชน และส่งเสริมการท่องเที่ยว
5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม		3.1 ส่งเสริมกีฬาและนันทนาการแก่เด็ก เยาวชน ประชาชน
6. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี		3.2 ส่งเสริมการศึกษา แหล่งเรียนรู้ ของเด็กเยาวชนประชาชน
		4.1 ส่งเสริมสวัสดิการสังคมสงเคราะห์ เด็ก สตรี คนชรา ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส
		4.2 ส่งเสริม สนับสนุนให้ความรู้ ความพร้อม ป้องกันแก้ไขด้านอภิศักภัย เหตุจากรถทางถนน และการรักษาความ สงบเรียบร้อย
		5.1 ส่งเสริมการอบรม สร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์ อนุรักษ์ป้องกันเฝ้าระวัง บำบัด ฟื้นฟู รักษา บริหารจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
		5.2 ส่งเสริมการสาธารณสุขและการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน
		6.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น
		6.2 ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับกิจกรรมของท้องถิ่นและการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงาน
		6.3 การปรับปรุง ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร และพัฒนาเครื่องมือ เครื่องใช้ให้ทันสมัย

ภาพที่ 3 (ต่อ)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วาสนา นาจันทร์ (2553) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนางค์การบริหารส่วนตำบลกำพวน อำเภอสุขสำราญ จังหวัดระนอง” กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 9 คน และแบบที่สาม คือ การเก็บข้อมูลจากการสังเกต ผลการศึกษาพบว่า ขั้นตอนแรก การเตรียมการจัดทำแผน การมีส่วนร่วมในขั้นตอนนี้ คือ ได้มีการสร้างการมีส่วนร่วมในระดับที่ 1 ได้แก่การให้ข้อมูลข่าวสาร ซึ่งได้ดำเนินการใน 2 ช่องทาง ได้แก่ 1) การประกาศเสียงตามสาย 2) การแจ้งให้ชุมชนทราบโดยตรง โดยสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในแต่ละหมู่บ้าน และพบว่าปัญหาการมีส่วนร่วมมี 2 ข้อ ได้แก่ เสียงตามสายฟังไม่ชัด ประชาชนออกไปทำงานนอกบ้าน เนื่องจากความไม่สมบูรณ์ของเครื่องมือสื่อสาร สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลยังขาดความเข้าใจในการดำเนินจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแนวทางในการแก้ปัญหา คือ การปรับปรุงซ่อมแซมระบบการกระจายเสียงให้มีประสิทธิภาพ การทำความเข้าใจกับชาวบ้าน ขั้นตอนที่สอง การเก็บรวบรวมข้อมูล การมีส่วนร่วมในขั้นตอนนี้ คือ ได้มีการสร้างการมีส่วนร่วมระดับที่ 3 คือ การเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งมีการดำเนินการ คือ การประชุม และปัญหาของการมีส่วนร่วม คือ ประชาชนมาร่วมประชุมประชามน้อย และประชาชนไม่ค่อยเสนอข้อมูล เนื่องจากประชาชนไม่เข้าใจในกระบวนการการทำแผน ไม่ทราบถึงความสำคัญของแผน มีภารกิจที่ต้องทำ ไม่มีเบี้ยประชุม และเมื่อหน้าการประชุม และแนวทางแก้ไขปัญหาคือ การสร้างจิตสำนึกของชาวบ้าน การเชิญหน่วยงานต่าง ๆ เข้าร่วมด้วยหลายหน่วยงาน และนัดประชุมตอนกลางคืน ขั้นตอนที่สาม การวิเคราะห์ข้อมูล การมีส่วนร่วม คือ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนร่วมกับคณะกรรมการพัฒนา ฯ และคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนางค์การบริหารส่วนตำบลกำพวนก็ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล โดยคณะกรรมการทุกคนร่วมกันนำเสนอแนวทางต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลตามรูปแบบของแผนยุทธศาสตร์ให้เป็นรูปเล่ม เพื่อนำเสนออนุมัติประกาศใช้ต่อไป ในขั้นตอนนี้ประชาชนไม่ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานเฉพาะเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น และพบว่าในขั้นตอนนี้ได้พบว่ามีปัญหา คือ คณะกรรมการยังไม่ชัดเจนในการวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ ข้อมูลที่มียังไม่ครอบคลุมและไม่เพียงพอ แต่อย่างไรก็ตาม ในขั้นตอนนี้ไม่มีการมีส่วนร่วมของประชาชน ขั้นตอนที่ 4 การอนุมัติประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์ ในขั้นตอนนี้คือ คณะกรรมการพัฒนานำเสนอร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลกำพวน เพื่อให้สภา ฯ เห็นชอบ จากนั้นนายก อบต. ก็ลงนามประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนางค์การบริหารส่วนตำบลกำพวนต่อไป ทั้งนี้ขั้นตอนนี้ประชาชนไม่ได้มีส่วนร่วมแต่อย่างใด ในการดำเนินการที่จะมีแต่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลกำพวน คณะผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น

สุวรรณ เพชรชู (2553) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารส่วนตำบลลำเลียง อำเภอกะบุรี จังหวัดระนอง” ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญตามแบบคำถามประกอบการสัมภาษณ์ จำนวน 10 คน ผลการศึกษาพบว่า สาเหตุที่มีปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารส่วนตำบลลำเลียง เนื่องจากประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ตำบลลำเลียง ไม่ให้ความสำคัญต่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ สาเหตุเนื่องมาจากประชาชนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าส่วนรวม การขาดการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับประชาชน ขาดงบประมาณและสิ่งจูงใจให้ประชาชนเข้าร่วมประชุมผู้ดำเนินการ ไม่มีจิตวิทยาในการให้ประชาชนให้ความคิดเห็นในที่ประชุม มีการจัดการประชุมบ่อย ทั้งขององค์การบริหารส่วนตำบลและหน่วยงานต่าง ๆ ส่วนแนวทางการแก้ไข

ปริญา มณีรัตน์ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลแปะ-ระ อำเภอกำแพง จังหวัดสตูล” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ประชาชนที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนราษฎรในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลแปะ-ระ อำเภอกำแพง จังหวัดสตูล ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 58 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลแปะ-ระ อำเภอกำแพง จังหวัดสตูล ในภาพรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมระดับปานกลาง ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคลกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลแปะ-ระ อำเภอกำแพง จังหวัดสตูล พบว่า เพศ อายุ อาชีพ ระดับรายได้ และสถานภาพสมรส ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลแปะ-ระ อำเภอกำแพง จังหวัดสตูล ส่วนการศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลแปะ-ระ อำเภอกำแพง จังหวัดสตูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปิยมาศ จันทรมณี (2554) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลลำเลียง อำเภอกะบุรี จังหวัดระนอง” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลลำเลียง จำนวน 376 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือ แบบสอบถาม และสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลลำเลียง โดยข้อมูลส่วนรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลลำเลียง พบว่า

ประชาชนที่มีเพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน การเป็นสมาชิกกลุ่ม ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลลำเลียงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

อาคม ชัยรัตน์ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง “ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา อำเภอกระเปอร์ จังหวัดระนอง” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิ์เลือกตั้งอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 363 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม และสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการศึกษาพบว่า 1) ประชาชนมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาในภาพรวม มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย และผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ และระยะเวลาในการอาศัยอยู่ในเขต อบต. บ้านนา พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติสำคัญที่ 0.05 ส่วนประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยอยู่ในเขต อบต. บ้านนา ต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา ไม่แตกต่างกัน

พิเชษฐ์ ไชยชบาล (2553) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา 5 ปี ขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาทอง อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลเขาทอง จังหวัดกระบี่ จำนวน 376 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม และสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การพิสูจน์สมมุติฐาน วิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติ t-test และ One-way ANOVA ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา 5 ปี ขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาทอง โดยอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และผลการทดสอบสมมุติฐานพบว่า ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา 5 ปี ขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาทอง ไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีอายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา 5 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

อรรดพล เกตุแก้ว (2554) ได้ศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลพวา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 383 คน เครื่องมือที่ใช้ในแบบสอบถาม และสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การพิสูจน์สมมุติฐาน วิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ t-test และ One-way ANOVA ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลพวา ในการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ภาพรวมความพึงพอใจระดับมาก ผลการศึกษาข้อมูลภูมิหลัง พบว่า ประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่างกัน มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน แต่ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจที่แตกต่างกัน เห็นควรให้มีการพัฒนาสิ่งแวดล้อม เรื่องการควบคุมกลิ่นของโรงงาน

อรอุมา ช่างโต (2556) ได้ศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลคลองใหญ่ อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่มีภูมิลำเนาและอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลคลองใหญ่ ที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 370 คน และใช้วิธีการเก็บข้อมูลแบบบังเอิญ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน คือ สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ t-test และ One-way ANOVA ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลคลองใหญ่ ในภาพรวมอยู่ที่ระดับเห็นด้วยน้อย และผลการทดสอบพบว่า ประชาชนที่มีอายุ เพศ การศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผลการทำงานของเทศบาลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ส่วนประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลคลองใหญ่ไม่แตกต่างกัน

สันติ หวังน้ำ (2555) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลแหลมงอบ อำเภอแหลมงอบ จังหวัดตราด” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลแหลมงอบ จำนวน 230 คน สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One-way ANOVA ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลแหลมงอบทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความร่วมมือปัญหาและความต้องการ ด้านการร่วมวางแผนในการพัฒนา ด้านการร่วมปฏิบัติกิจกรรม/ โครงการพัฒนา และด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลการพัฒนา โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ผลการเปรียบเทียบพบว่า ประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลแหลมงอบไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีเพศ ระยะเวลาที่อาศัยในเขตเทศบาลแตกต่างกัน

มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลแหลมฉบังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

พิสิษฐ์ รัตนพลาไชย (2556) ได้ศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลเกาะขวาง อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยและมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านตำบลเกาะขวาง อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี และมีอายุตั้งแต่ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป โดยมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t-test) ค่า One-way ANOVA ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลเกาะขวางในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน มีความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลเกาะขวางไม่แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความสัมพันธ์ระหว่างระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นกับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ตัวแทนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง จำนวน 3,657 ครัวเรือน (สำนักงานเทศบาลตำบลเมืองแกลง, 2558)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ตัวแทนครัวเรือนที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง จำนวน 360 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยด้วยการใช้สูตรของทาโรยามาเน่ (Yamane, 1973 อ้างถึงใน วชิรา นามธรรม, 2552, หน้า 33) โดยกำหนดระดับค่าความเชื่อมั่นที่ 95%

การคำนวณกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาโดยใช้สูตร ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

เมื่อ

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งกำหนดให้เท่ากับ 0.05 โดยแทนค่าลงในสูตรดังนี้

$$n = \frac{3,657}{1+3,657(0.05)^2}$$

$$n = 360$$

ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 360 คน

เมื่อได้กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการ โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน และมีการหาสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม} = \frac{\text{จำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละหมู่บ้าน}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

ตารางที่ 1 จำนวนครัวเรือนและจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชุมชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลง

ลำดับที่	ชื่อชุมชน/ หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	ชุมชนโพธิ์ทอง	324	32
2	ชุมชนคอนมะกอก	138	13
3	ชุมชนบ้านแหลมยาง	130	13
4	ชุมชนสารนาถ	214	21
5	ชุมชนหนองแหวน	396	39
6	ชุมชนมาบใหญ่	192	19
7	ชุมชนพลงช้างเผือก	285	28
8	ชุมชนหนองควายเข้าหัก	220	22
9	ชุมชนสุนทรโวหาร	484	48
10	ชุมชนแกลงแก้วกล้า	391	38
11	ชุมชนหนองกระโคง	342	34
12	ชุมชนหนองแดงโม	332	33
13	ชุมชนในยาง	209	20
	รวม	3657	360

การสุ่มตัวอย่าง

จากตารางที่ 1 เป็นการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 360 ครัวเรือน จากครัวเรือน ในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง จำนวน 13 ชุมชน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified random sampling) จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยการใช้ตารางเลขสุ่มกับการคัดเลือกตัวอย่าง เพื่อเลือกคนสำรวจ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นกับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Check lists) ในการตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางสังคม และชุมชนที่ผู้ตอบแบบสอบถามอาศัยอยู่

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของประชาชนเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ทั้ง 4 ขั้นตอนด้วยกัน ได้แก่ (กรมการพัฒนาชุมชน, 2547)

1. ขั้นริเริ่มพัฒนา
2. ขั้นวางแผน
3. ขั้นดำเนินการพัฒนา
4. ขั้นการประเมินผลการพัฒนา

โดยมีการให้คะแนนระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของประชาชนเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ดังนี้

ท่านแสดงพฤติกรรมดังกล่าวทุกครั้ง (100%) ให้ 5 คะแนน

ท่านแสดงพฤติกรรมดังกล่าวค่อนข้างบ่อยครั้งอย่างสม่ำเสมอ (80-90%) ให้ 4 คะแนน

ท่านแสดงพฤติกรรมดังกล่าวเป็นบางครั้ง (50-79%) ให้ 3 คะแนน

ท่านแสดงพฤติกรรมดังกล่าวบ้างเป็นบางครั้งแต่ค่อนข้างน้อย (20-49%) ให้ 2 คะแนน

ท่านไม่เคยหรือแทบจะไม่เคยแสดงพฤติกรรมดังกล่าวเลย (0-10%) ให้ 1 คะแนน

โดยแบ่งการให้คะแนนการมีส่วนร่วมจากการประเมินตนเองของผู้ตอบแบบสอบถาม การวัดการมีส่วนร่วม จะเป็นการวัดพฤติกรรมในการมีส่วนร่วมระดับการให้คะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับชั้น ใช้สูตรคำนวณช่วงกว้างของชั้น (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2548, หน้า 28)

$$\begin{aligned} \text{ช่วงกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้นที่ต้องการ}} \\ &= \frac{5-1}{5} = 0.80 \end{aligned}$$

ดังนั้น การอภิปรายผลการวิจัยของลักษณะแบบสอบถามที่ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภท
อันตรภาคชั้นใช้เกณฑ์เฉลี่ยได้ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	ระดับการมีส่วนร่วม
4.21-5.00	มีส่วนร่วมมากที่สุด
3.41-4.20	มีส่วนร่วมมาก
2.61-3.40	มีส่วนร่วมปานกลาง
1.81-2.60	มีส่วนร่วมน้อย
1.00-1.80	มีส่วนร่วมน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น
ของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง โดยศึกษาจากแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
เทศบาลตำบลเมืองแกลง (พ.ศ. 2558-2560) ของเทศบาลตำบลเมืองแกลง ซึ่งพิจารณาโครงการ
ที่เทศบาลได้ดำเนินการไปแล้วในปีงบประมาณส่วนหนึ่ง ทั้งนี้ ผู้วิจัยเห็นว่าแนวคิดและทฤษฎีนี้
มีความสอดคล้องกับประเด็นที่ใช้ศึกษาและเลือกศึกษาตามประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนา 6 ด้าน
ได้แก่

1. ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
2. ด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยว การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
3. ด้านการพัฒนาด้านการศึกษา กีฬาและนันทนาการ
4. ด้านการพัฒนาสังคมและส่งเสริมคุณภาพชีวิต
5. ด้านการพัฒนาด้านการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
6. ด้านการพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี

ส่วนแบบสอบถาม เป็นแบบมาตรวัดประเมินค่าของคำตอบ (Rating scale) แบ่งออกเป็น
5 ระดับ ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาล
ตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง และกำหนดค่าน้ำหนัก ระดับการให้คะแนนเฉลี่ย
ในแต่ละระดับชั้น ใช้สูตรคำนวณช่วงกว้างของชั้น (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2548, หน้า 28)

พึงพอใจมากที่สุด	ให้คะแนน	5 คะแนน
พึงพอใจมาก	ให้คะแนน	4 คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	ให้คะแนน	3 คะแนน
พึงพอใจค่อนข้างน้อย	ให้คะแนน	2 คะแนน
พึงพอใจน้อย	ให้คะแนน	1 คะแนน

โดยแบ่งการให้คะแนนความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง จากการประเมินตนเองของผู้ตอบแบบสอบถามการวัดความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง การให้คะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับชั้น ใช้สูตรคำนวณช่วงกว้างของชั้น (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2548, หน้า 28)

$$\begin{aligned} \text{ช่วงกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้นที่ต้องการ}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

ดังนั้น การอภิปรายผลการวิจัยของลักษณะแบบสอบถามที่ใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น ใช้เกณฑ์เฉลี่ยได้ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4.21-5.00	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.41-4.20	มีความพึงพอใจมาก
2.61-3.40	มีความพึงพอใจปานกลาง
1.81-2.60	มีความพึงพอใจน้อย
1.00-1.80	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง มีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นกับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง จากนั้นนำมากำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย กำหนดนิยามศัพท์ และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นกับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง จากนั้นตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามว่าครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและพิจารณาหาจุดบกพร่องรวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

3.1 อาจารย์ยุทธกิจ เกียรสุวรรณภาส ตำแหน่ง อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.2 ดร.กิจฐเขต ไกรวาส ตำแหน่ง อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.3 นางกานดา นามสง่า ตำแหน่ง ปลัดเทศบาลตำบลเมืองแกลง

เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จากนั้นจึงได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try out) กับตัวแทนครัวเรือนที่อยู่นอกเหนือเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลง ได้แก่ เทศบาลตำบลบ้านนา อำเภอแกลง ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนา โดยมีการชี้แจงรายละเอียดและทำความเข้าใจร่วมกันก่อน เป็นจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของแบบสอบถาม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมีดังนี้

1. ขอความอนุเคราะห์จากประธานชุมชนในการลงพื้นที่เข้าพบกับจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนดไว้ เพื่อทำการศึกษาและขอความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง

2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแจกแบบสอบถามให้กับประชาชนที่เป็นตัวแทนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง จำนวน 360 คน เพื่อให้ทำการตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการด้วยตนเอง

3. จากการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามไปจำนวน 360 ชุด โดยมีประชาชนเป้าหมายตอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ 360 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนำมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ รวมทั้งสถิติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการทดสอบสมมุติฐาน โดยการวิจัยครั้งนี้ใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Level of significance) โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. จัดระเบียบข้อมูลและลงรหัส
2. นำข้อมูลดังกล่าวไปคำนวณหาค่าทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - 2.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ และตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามหลังจากทำการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 2.2 บันทึกข้อมูลที่เป็นรหัสลงในแบบบันทึกข้อมูลและโปรแกรมคอมพิวเตอร์
 - 2.3 ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์
 - 2.4 ประมวลผลข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยใช้สถิติที่ใช้วิเคราะห์ คือ

1. สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive analytical statistics) สถิติที่นำมาใช้บรรยายคุณลักษณะของข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษา ได้แก่
 - 1.1 หาค่าจำนวนความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อใช้แปลความหมายข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของแบบสอบถาม
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) (\bar{X}) คือ ค่าที่ได้จากการเอาผลรวมของค่าของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2541, หน้า 35-40)
 - 1.3 ค่าความเบี่ยงมาตรฐาน (Standard deviation) (SD) คือ ใช้เพื่ออธิบายลักษณะการกระจายของข้อมูล
2. การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้ การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation analysis) SPSS หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ด้วยวิธีของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation (r)

โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะมีค่าระหว่าง $-1 < r < 1$ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2546, หน้า 351)

ถ้าค่า r เป็นบวก	แสดงว่า ตัวแปร x และ y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน
ถ้าค่า r เป็นลบ	แสดงว่า ตัวแปร x และ y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม
ถ้าค่า r เข้าใกล้ 1	หมายถึง ตัวแปร x และ y มีความสัมพันธ์กันมาก

และไปในทิศทางเดียวกันและสัมพันธ์กันมาก

ถ้าค่า r เข้าใกล้ -1 หมายถึง ตัวแปร x และ y มีความสัมพันธ์กันมากและไปในทิศทางตรงข้าม และมีความสัมพันธ์กันมาก

ถ้าค่า $r = -1,1$ แสดงว่า ตัวแปร x และ y มีความสัมพันธ์อย่างสมบูรณ์

ถ้าค่า $r = 0$ แสดงว่า ตัวแปร x และ y ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ถ้าค่า r เข้าใกล้ 0 แสดงว่า ตัวแปร x และ y มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก

การพิจารณาระดับความสัมพันธ์ของตัวแปร พิจารณาได้จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ หรือ ค่า r ดังนี้ บุญใจ ศรีสถิตยัณราทร (2550)

$r = \pm 1.00$ หมายความว่า ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์

$r > 0.70$ หมายความว่า ตัวแปรมีความสัมพันธ์ในระดับสูง

r มีค่าระหว่าง $0.30-0.70$ หมายความว่า ตัวแปรมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

$r < 0.30$ หมายความว่า ตัวแปรมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

$r = 0$ หมายความว่า ตัวแปร ไม่มีความสัมพันธ์กัน

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง และเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นกับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย จำนวน 360 คน การวิเคราะห์แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง

ตอนที่ 3 ข้อมูลความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ (n = 360)

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	197	54.72
หญิง	163	45.28
รวม	360	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 54.72 และเพศหญิง จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 45.28

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา (n = 360)

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	176	48.89
มัธยมศึกษา	147	40.83
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	30	8.33
ปริญญาตรี	7	1.95
รวม	360	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 48.89 รองลงมา ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 40.83 รองลงมา คือ ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 รองมาตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุด คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.95

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะกรรมการชุมชน (n = 360)

คณะกรรมการชุมชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เป็น	53	14.72
ไม่เป็น	307	85.28
รวม	360	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เป็นคณะกรรมการชุมชน จำนวน 307 คน คิดเป็นร้อยละ 85.28 รองลงมา เป็น จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 14.72

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชุมชนที่อาศัยอยู่ (n = 360)

ชุมชนที่อาศัยอยู่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชุมชนโพธิ์ทอง	32	8.89
ชุมชนดอนมะกอก	13	3.61
ชุมชนบ้านแหลมยาง	13	3.61

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ชุมชนที่อาศัยอยู่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชุมชนสารนาถ	21	5.83
ชุมชนหนองแหวน	39	10.83
ชุมชนมาบใหญ่	19	5.28
ชุมชนพลงช้างเผือก	28	7.78
ชุมชนหนองควายเขาหัก	22	6.11
ชุมชนสุนทรโวหาร	48	13.33
ชุมชนแก่งแกลั่วกล้า	38	10.56
ชุมชนหนองกระโดง	34	9.44
ชุมชนหนองแดงโม	33	9.17
ชุมชนในยาง	20	5.56
รวม	360	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาศัยอยู่ชุมชนสุนทรโวหาร จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 รองลงมา ชุมชนหนองแหวน จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 10.83 ชุมชนแก่งแกลั่วกล้า จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 10.56 ชุมชนหนองกระโดง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 9.44 ชุมชนหนองแดงโม จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 9.17 ชุมชนโพธิ์ทอง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.89 ชุมชนพลงช้างเผือก จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.78 ชุมชนหนองควายเขาหัก จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.11 ชุมชนสารนาถ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.83 ชุมชนในยาง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56 ชุมชนมาบใหญ่ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.28 รองมาตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุด คือ ชุมชนดอนมะกอก และชุมชนบ้านแหลมยาง ซึ่งมีค่าเท่ากัน คือ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.61

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแก่ง

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลตำบลเมืองแกลง

ประเด็น	\bar{X}	SD	ความหมาย	ลำดับ
ขั้นริเริ่มพัฒนา	2.39	1.07	น้อย	3
ขั้นวางแผน	2.39	1.07	น้อย	3
ขั้นดำเนินการพัฒนา	2.51	0.99	น้อย	2
ขั้นการประเมินผลการพัฒนา	2.56	0.83	น้อย	1
รวม	2.46	0.92	น้อย	

จากตารางที่ 6 พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.46$, $SD = 0.92$) เมื่อจำแนกโดยข้อมูล พบว่า ทุกกิจกรรมประชาชนมีส่วนร่วมน้อย มีค่าเฉลี่ยระหว่าง (2.39-2.56) โดยการมีส่วนร่วมในขั้นการประเมินผลการพัฒนา เป็นกิจกรรมที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดเป็นอันดับแรก ได้แก่ ($\bar{X} = 2.56$, $SD = 0.83$) รองลงมา คือ ขั้นดำเนินการพัฒนา ($\bar{X} = 2.51$, $SD = 0.99$), ขั้นวางแผน และขั้นริเริ่มพัฒนา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 2.39$, $SD = 1.07$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านขั้นริเริ่มพัฒนา

ด้านขั้นริเริ่มพัฒนา	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ท่านได้มีส่วนแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาล	28	32	63	178	59	2.42	1.10	น้อย	1
2. ท่านเสนอความต้องการของตนเองในการจัดทำแผนพัฒนา	7.78	8.89	17.50	49.44	16.39				
3. ท่านตอบแบบสอบถามปัญหาของชุมชน	29	26	53	187	65	2.35	1.10	น้อย	3
ภาพรวม	8.06	7.22	14.72	51.94	18.06	2.39	1.07	น้อย	

จากตารางที่ 7 พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นด้านขั้นริเริ่มพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39$, $SD = 1.07$) เมื่อจำแนกโดยข้อมูล พบว่า ทุกกิจกรรมประชาชนมีส่วนร่วมน้อย มีค่าเฉลี่ยระหว่าง (2.35-2.42) โดยการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนเป็นกิจกรรมที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.42$, $SD = 1.10$) รองลงมา คือ การเสนอความต้องการของตนเองในการจัดทำแผนพัฒนา ($\bar{X} = 2.40$, $SD = 1.12$), การตอบแบบสอบถามปัญหาของชุมชน ($\bar{X} = 2.35$, $SD = 1.10$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านขั้นวางแผน

ด้านขั้นวางแผน	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ท่านเข้าร่วมประชุม รวบรวมปัญหาและความต้องการของตนเอง	31	28	55	189	57	2.41	1.11	น้อย	1
2. ท่านจัดลำดับและความสำคัญของปัญหา	23	36	54	190	57	2.38	1.06	น้อย	3
3. ท่านเข้าร่วมกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ในการวางแผน	24	35	54	190	57	2.39	1.07	น้อย	2
ภาพรวม						2.39	1.07	น้อย	

จากตารางที่ 8 พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นด้านขั้นวางแผนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39$, $SD = 1.07$) เมื่อจำแนกโดยข้อมูล พบว่า ทุกกิจกรรมประชาชนมีส่วนร่วมน้อย มีค่าเฉลี่ยระหว่าง (2.39-2.41) โดยการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุม รวบรวมปัญหาและความต้องการของตนเองเป็นกิจกรรมที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.41$, $SD = 1.11$) รองลงมา คือ การเข้าร่วมกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ในการวางแผน ($\bar{X} = 2.39$, $SD = 1.07$), การจัดลำดับและความสำคัญของปัญหา ($\bar{X} = 2.38$, $SD = 1.06$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านขั้นดำเนินการพัฒนา

ด้านขั้นดำเนินการพัฒนา	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ท่านเสียสละเวลาและแรงงานในการเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของเทศบาล	42	23	106	149	40	2.66	1.13	ปานกลาง	1
2. ท่านร่วมกิจกรรมด้านสาธารณสุข เช่น การรณรงค์ป้องกันโรคติดต่อต่าง ๆ และการแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน การรักษาความสะอาดบ้านเรือน และทิ้งขยะอย่างถูกวิธี	23	38	75	152	72	2.41	1.11	น้อย	3
3. ท่านช่วยเหลืองานด้านการพัฒนาพัฒนาของเทศบาล	40	14	96	131	79	2.46	1.19	น้อย	2
ภาพรวม						2.51	0.99	น้อย	

จากตารางที่ 9 พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นด้านขั้นดำเนินการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.51$, $SD = 0.99$) เมื่อจำแนกโดยข้อมูลพบว่า ทุกกิจกรรมประชาชนมีส่วนร่วมน้อย มีค่าเฉลี่ยระหว่าง (2.41-2.66) โดยการมีส่วนร่วมในการเสียสละเวลาและแรงงานในการเข้าร่วมโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ของเทศบาลเป็นกิจกรรมที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.66$, $SD = 1.13$) รองลงมา คือ การช่วยเหลืองานด้านการพัฒนาพัฒนาของเทศบาล ($\bar{X} = 2.46$, $SD = 1.19$), การเข้าร่วมกิจกรรมด้านสาธารณสุข เช่น การรณรงค์ป้องกันโรคติดต่อต่าง ๆ และการแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน การรักษาความสะอาดบ้านเรือน และทิ้งขยะอย่างถูกวิธี ($\bar{X} = 2.41$, $SD = 1.11$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น
เทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านขั้นการประเมินผลการพัฒนา

ด้านขั้นการประเมินผลการพัฒนา	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ท่านได้ติดตามผลการดำเนินการในชุมชนอยู่เสมอ	15	39	87	145	74	2.38	1.05	น้อย	6
2. ท่านให้ข้อมูลและประเมินผลโครงการเป็นระยะ ๆ	21	35	96	136	72	2.44	1.09	น้อย	5
3. ท่านเสนอความคิดเห็นต่อเทศบาลในการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน	15	42	98	151	54	2.48	1.01	น้อย	4
4. ท่านได้รับการบริการที่ดีจากเทศบาล	22	35	122	156	25	2.65	0.96	ปานกลาง	3
5. ท่านได้รับความช่วยเหลือจากเทศบาลเป็นอย่างดีทุกครั้งที่ท่านได้รับความเดือดร้อน	28	37	127	151	17	2.74	0.98	ปานกลาง	1
6. ท่านได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์อยู่เสมอ	20	40	138	127	35	2.68	0.98	ปานกลาง	2
ภาพรวม						2.56	0.83	น้อย	

จากตารางที่ 10 พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นด้านขั้นการประเมินผลการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.56$, $SD = 0.83$) เมื่อจำแนกโดยข้อมูล พบว่า ทุกกิจกรรมประชาชนมีส่วนร่วมน้อย มีค่าเฉลี่ยระหว่าง (2.38-2.74) โดยการมีส่วนร่วมในการได้รับความช่วยเหลือจากเทศบาลเป็นอย่างดีทุกครั้งที่ท่านได้รับความเดือดร้อนเป็นกิจกรรมที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.74$, $SD = 0.98$) รองลงมา คือ การได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์อยู่เสมอ ($\bar{X} = 2.68$, $SD = 0.98$), การได้รับการบริการที่ดีจากเทศบาล ($\bar{X} = 2.65$, $SD = 0.96$), การเสนอความคิดเห็นต่อเทศบาลในการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 2.48$, $SD = 1.01$), การให้ข้อมูลและประเมินผลโครงการเป็นระยะ ๆ ($\bar{X} = 2.44$, $SD = 1.09$), การได้ติดตามผลการดำเนินการในชุมชนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 2.38$, $SD = 1.05$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาล ตำบลเมืองแกลง

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของประชาชน
ต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง

ประเด็น	\bar{X}	SD	ความหมาย	ลำดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	3.19	0.63	ปานกลาง	5
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ การท่องเที่ยว การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	3.33	0.64	ปานกลาง	1
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาด้านการศึกษา กีฬาและนันทนาการ	3.19	0.59	ปานกลาง	5
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสังคมและส่งเสริมคุณภาพ ชีวิต	3.27	0.57	ปานกลาง	4
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการพัฒนาด้านสาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อม	3.29	0.63	ปานกลาง	2
ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี	3.28	0.55	ปานกลาง	3
รวม	3.26	0.51	ปานกลาง	

จากตารางที่ 11 พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีความพึงพอใจ
ต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$,
SD = 0.51) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเมืองแกลงแต่ละยุทธศาสตร์
พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกยุทธศาสตร์ โดยยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการพัฒนา
ด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยว การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณี เป็นยุทธศาสตร์ที่ประชาชน
มีความพึงพอใจสูงสุดเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.33$, SD = 0.64) รองลงมา คือ ยุทธศาสตร์ที่ 5
ด้านการพัฒนาด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 3.29$, SD = 0.63), ยุทธศาสตร์ที่ 6
ด้านการพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี ($\bar{X} = 3.28$, SD = 0.55), ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสังคม
และส่งเสริมคุณภาพชีวิต ($\bar{X} = 3.27$, SD = 0.57), ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาด้านการศึกษา
กีฬาและนันทนาการ ($\bar{X} = 3.19$, SD = 0.59) และยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
($\bar{X} = 3.19$, SD = 0.63) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของประชาชน
ต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนา
โครงสร้างพื้นฐาน

ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ท่านพึงพอใจต่อสภาพของถนน ในเขตเทศบาล	24	67	176	88	5	3.05	0.86	ปานกลาง	4
2. ท่านพึงพอใจต่อความเพียงพอ และคุณภาพการใช้น้ำ ของไฟส่องสว่างในเขตเทศบาล	32	106	173	46	3	3.33	0.84	ปานกลาง	1
3. ท่านพึงพอใจสภาพการใช้น้ำ ของประตูละบายน้ำ	24	87	168	78	3	3.14	0.86	ปานกลาง	3
4. ท่านพึงพอใจต่อสภาพภูมิทัศน์ โดยรอบเขตเทศบาล	22	93	195	49	1	3.24	0.77	ปานกลาง	2
	ภาพรวม					3.19	0.63	ปานกลาง	

จากตารางที่ 12 พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีความพึงพอใจ
ต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนา
โครงสร้างพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$, $SD = 0.63$) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจ
ในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเมืองแกลงแต่ละเรื่อง พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับ
ปานกลางทุกเรื่อง โดยความพึงพอใจต่อความเพียงพอและคุณภาพการใช้น้ำของไฟส่องสว่าง
ในเขตเทศบาลเป็นเรื่องที่ประชาชนมีความพึงพอใจมากที่สุดเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.33$, $SD = 0.84$)
รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่อสภาพภูมิทัศน์โดยรอบเขตเทศบาล ($\bar{X} = 3.24$, $SD = 0.77$),
ความพึงพอใจสภาพการใช้น้ำของประตูละบายน้ำ ($\bar{X} = 3.14$, $SD = 0.86$), ความพึงพอใจต่อสภาพ
ของถนนในเขตเทศบาล ($\bar{X} = 3.05$, $SD = 0.86$) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของประชาชน
ต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการพัฒนา
ด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยว การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณี

ด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยว การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และประเพณี	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ท่านพึงพอใจมาตรการ ในการพัฒนาการท่องเที่ยว ของเทศบาล	34	121	158	45	2	3.39	0.84	ปานกลาง	1
2. ท่านพึงพอใจต่อการฝึกอบรม งานพัฒนาอาชีพของเทศบาล	20	100	187	50	3	3.23	0.78	ปานกลาง	3
3. ท่านพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ตามวันสำคัญและประเพณีต่าง ๆ	17	156	132	49	6	3.36	0.83	ปานกลาง	2
ภาพรวม						3.33	0.64	ปานกลาง	

จากตารางที่ 13 พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีความพึงพอใจ
ต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการพัฒนา
ด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยว การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณีในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.39$, $SD = 0.64$) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเมืองแกลง
แต่ละเรื่อง พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยความพึงพอใจมาตรการ
ในการพัฒนาการท่องเที่ยวของเทศบาลเป็นเรื่องที่ประชาชนมีความพึงพอใจมากที่สุดเป็นอันดับแรก
($\bar{X} = 3.39$, $SD = 0.84$) รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมตามวันสำคัญและประเพณีต่าง ๆ
($\bar{X} = 3.36$, $SD = 0.83$), ความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมงานพัฒนาอาชีพของเทศบาล ($\bar{X} = 3.23$,
 $SD = 0.78$) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของประชาชน
ต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนา
ด้านการศึกษา กีฬา และนันทนาการ

ด้านการพัฒนาด้านการศึกษา กีฬา และนันทนาการ	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ท่านพึงพอใจต่อการจัดการ แข่งขันกีฬาภายในเขตเทศบาล	16	97	168	77	2	3.13	0.81	ปานกลาง	4
2. ท่านพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ยามเย็น เช่น เต้นแอโรบิก รำไท้เก๊ก รำกระบี่กระบอง เป็นต้น	22	112	151	75	-	3.23	0.84	ปานกลาง	1
3. ท่านพึงพอใจต่อแหล่งเรียนรู้ ของเทศบาล	15	112	151	81	1	3.16	0.83	ปานกลาง	3
4. ท่านพึงพอใจต่อการจัดตั้ง หอสมุดประชาชน เพื่อการค้นคว้า แก่บุคคลทั่วไป	15	103	189	53	-	3.22	0.74	ปานกลาง	2
	ภาพรวม					3.19	0.59	ปานกลาง	

จากตารางที่ 14 พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีความพึงพอใจ
ต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนา
ด้านการศึกษา กีฬาและนันทนาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$, $SD = 0.59$)
เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเมืองแกลงแต่ละเรื่อง พบว่า
ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมยามเย็น
เช่น เต้นแอโรบิก รำไท้เก๊ก รำกระบี่กระบอง เป็นต้น เป็นเรื่องที่ประชาชนมีความพึงพอใจสูงสุด
เป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.23$, $SD = 0.84$) รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่อการจัดตั้งหอสมุดประชาชน
เพื่อการค้นคว้าแก่บุคคลทั่วไป ($\bar{X} = 3.22$, $SD = 0.74$), ความพึงพอใจต่อแหล่งเรียนรู้ของเทศบาล
($\bar{X} = 3.16$, $SD = 0.83$), ความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬาภายในเขตเทศบาล ($\bar{X} = 3.13$,
 $SD = 0.81$) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของประชาชน
ต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงด้านยุทธศาสตร์ที่ 4
ด้านการพัฒนาสังคมและส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ด้านการพัฒนาสังคม และส่งเสริมคุณภาพชีวิต	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ท่านพึงพอใจต่อการส่งเสริม สวัสดิการแก่ประชาชน	13	126	164	56	1	3.26	0.77	ปานกลาง	2
2. ท่านพึงพอใจต่อการจัดตั้ง กองทุนสำหรับผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส	11	138	151	60	-	3.28	0.77	ปานกลาง	1
3. ท่านพึงพอใจต่อการเตรียม ความพร้อมรับมืออุบัติเหตุ	17	118	170	52	3	3.26	0.79	ปานกลาง	2
	ภาพรวม					3.27	0.57	ปานกลาง	

จากตารางที่ 15 พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีความพึงพอใจ
ต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงด้านยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสังคม
และส่งเสริมคุณภาพชีวิตในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$, $SD = 0.57$) เมื่อพิจารณา
ความพึงพอใจในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเมืองแกลงแต่ละเรื่อง พบว่า ประชาชน
มีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยความพึงพอใจต่อการจัดตั้งกองทุนสำหรับผู้พิการ
และผู้ด้อยโอกาสเป็นเรื่องที่ประชาชนมีความพึงพอใจสูงสุดเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.28$, $SD = 0.77$)
รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมรับมืออุบัติเหตุ ($\bar{X} = 3.26$, $SD = 0.79$),
ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมสวัสดิการแก่ประชาชน ($\bar{X} = 3.26$, $SD = 0.77$) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของประชาชน
ต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 5
ด้านการพัฒนาด้านการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

ด้านการพัฒนา ด้านการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ท่านพึงพอใจต่อการรณรงค์ เพื่อป้องกันและรับมือกับโรคภัย ไข้เจ็บต่าง ๆ	35	104	144	77	-	3.27	0.90	ปานกลาง	3
2. ท่านพึงพอใจต่อการบริหาร จัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	17	119	180	41	3	3.29	0.76	ปานกลาง	2
3. ท่านพึงพอใจในมาตรการ สร้างจิตสำนึกรักสิ่งแวดล้อม ของเทศบาล	16	133	157	53	1	3.31	0.78	ปานกลาง	1
	ภาพรวม					3.26	0.51	ปานกลาง	

จากตารางที่ 16 พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีความพึงพอใจ
ต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการพัฒนา
ด้านการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$, $SD = 0.51$)
เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเมืองแกลงแต่ละเรื่อง พบว่า
ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยความพึงพอใจในมาตรการสร้างจิตสำนึก
รักสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเป็นเรื่องที่ประชาชนมีความพึงพอใจสูงสุดเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.31$,
 $SD = 0.78$) รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
($\bar{X} = 3.29$, $SD = 0.76$), ความพึงพอใจต่อการรณรงค์เพื่อป้องกันและรับมือกับโรคภัยไข้เจ็บต่าง ๆ
($\bar{X} = 3.27$, $SD = 0.90$) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของประชาชน
ต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 6
ด้านการพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี

ด้านการพัฒนา ด้านการบริหารจัดการที่ดี	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ท่านพึงพอใจต่อระบบ การเปิดโอกาสให้ประชาชน ตรวจสอบการดำเนินงาน ของเทศบาล	15	122	181	42	-	3.31	0.72	ปานกลาง	4
2. ท่านพึงพอใจต่อการส่งเสริม การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารงานของเทศบาล	15	128	158	58	1	3.27	0.78	ปานกลาง	1
3. ท่านพึงพอใจ ต่อผลการดำเนินงานตามมาตรการ ลดขั้นตอนการบริการแก่ประชาชน	14	116	184	46	-	3.27	0.73	ปานกลาง	1
4. ท่านพึงพอใจ ต่อผลการดำเนินงานตามนโยบาย โดยรวมของเทศบาล	13	115	187	45	-	3.27	0.72	ปานกลาง	1
	ภาพรวม					3.28	0.55	ปานกลาง	

จากตารางที่ 17 พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีความพึงพอใจต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดีในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$, $SD = 0.55$) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเมืองแกลงแต่ละเรื่อง พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยความพึงพอใจต่อระบบการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงานของเทศบาล ($\bar{X} = 3.31$, $SD = 0.72$) เป็นเรื่องที่ประชาชนมีความพึงพอใจสูงสุดเป็นอันดับแรก รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานของเทศบาล ($\bar{X} = 3.27$, $SD = 0.78$), ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามมาตรการลดขั้นตอนการบริการแก่ประชาชน ($\bar{X} = 3.27$, $SD = 0.73$), ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามนโยบายโดยรวมของเทศบาล ($\bar{X} = 3.27$, $SD = 0.72$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง กับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลตำบลเมืองแกลง	ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินตาม แผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง		
	สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ (r)	Sig.	ระดับ
ด้านขั้นริเริ่มพัฒนา	.739**	.000	สูง
ด้านขั้นวางแผน	.718**	.000	สูง
ด้านขั้นดำเนินการพัฒนา	.781**	.000	สูง
ด้านขั้นการประเมินผลการพัฒนา	.817**	.000	สูง

จากตารางที่ 18 พบว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับความพึงพอใจต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง ในการศึกษาครั้งนี้ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างด้านขั้นการประเมินผลการพัฒนาด้วยความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงอยู่ในระดับสูง ($r = 0.817^{**}$) รองลงมา คือ ด้านขั้นดำเนินการพัฒนา มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.781^{**}$), ด้านขั้นริเริ่มพัฒนามีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.739^{**}$), ด้านขั้นวางแผน โดยค่าความสัมพันธ์จัดอยู่ในระดับสูง ($r = 0.718^{**}$) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นกับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง, ความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง และเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นกับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือ ตัวแทนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง มีจำนวน 3,657 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการใช้สูตรของทาโรยามาเน่ (Taro Yamane) โดยกำหนดระดับค่าความเชื่อมั่นที่ 95% ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 360 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ Cluster random sampling แบ่งตามเขตพื้นที่

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่พัฒนาจากกรอบแนวคิดของ Cohen and Uphoff และของเทศบาลตำบลเมืองแกลง มีระดับความเชื่อมั่น 0.968 การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการแจกแบบสอบถามให้กับประชาชนที่เป็นตัวแทนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง จำนวน 360 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าจำนวนความถี่ (Frequency), ค่าร้อยละ (Percentage), ค่าเฉลี่ย (Mean), ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่าความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation)

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นกับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลง เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ไม่เป็นคณะกรรมการชุมชน และอาศัยอยู่ชุมชนสุนทรโวหาร

2. ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นอยู่ในระดับน้อย และเมื่อจำแนกโดยข้อมูล พบว่า ทุกกิจกรรมประชาชนมีส่วนร่วมน้อย โดยการมีส่วนร่วม ในขั้นการประเมินผลการพัฒนาเป็นกิจกรรมที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุด รองมา คือ ขั้นดำเนินการ พัฒนา ขั้นวางแผน และขั้นริเริ่มพัฒนาตามลำดับ

2.1 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลงด้านขั้นริเริ่มพัฒนา พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นด้านขั้นริเริ่มพัฒนา อยู่ในระดับน้อย เมื่อจำแนกโดยข้อมูลพบว่า ทุกกิจกรรมประชาชนมีส่วนร่วมน้อย โดยการมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนเป็นกิจกรรมที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุด รองมา คือ การเสนอความต้องการของตนเองในการจัดทำแผนพัฒนา การตอบแบบสอบถามปัญหา ของชุมชน ตามลำดับ

2.2 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลงด้านขั้นวางแผน พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นด้านขั้นวางแผน อยู่ในระดับน้อย เมื่อจำแนกโดยข้อมูลพบว่า ทุกกิจกรรมประชาชนมีส่วนร่วมน้อย โดยการมีส่วนร่วม ในการเข้าร่วมประชุม รวบรวมปัญหาและความต้องการของตนเองเป็นกิจกรรมที่ประชาชน มีส่วนร่วมมากที่สุด รองมา คือ การเข้าร่วมกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ในการวางแผน การจัดทำลำดับและความสำคัญของปัญหา ตามลำดับ

2.3 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลงด้านขั้นดำเนินการ พัฒนา พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านขั้นดำเนินการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย เมื่อจำแนกโดยข้อมูลพบว่า ทุกกิจกรรมประชาชน มีส่วนร่วมน้อย โดยการมีส่วนร่วมในการเสียสละเวลาและแรงงานในการเข้าร่วม โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ของเทศบาลเป็นกิจกรรมที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุด รองมา คือ การช่วยเหลือ งานด้านการพัฒนาพัฒนาของเทศบาล การเข้าร่วมกิจกรรมด้านสาธารณสุข เช่น การรณรงค์ป้องกัน โรคติดต่อต่าง ๆ และการแก้ไขปัญหาเสพติดในชุมชน การรักษาความสะอาดบ้านเรือนและทิ้งขยะ อย่างถูกวิธี ตามลำดับ

2.4 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลงด้านขั้นการประเมินผล การพัฒนา พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านขั้นการประเมินผลการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย เมื่อจำแนกโดยข้อมูลพบว่า ทุกกิจกรรม ประชาชนมีส่วนร่วมน้อย โดยการมีส่วนร่วมในการได้รับความช่วยเหลือจากเทศบาลเป็นอย่างดี ทุกครั้งที่ท่านได้รับความเดือดร้อนเป็นกิจกรรมที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุด รองมา คือ การได้รับ

ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อยู่เสมอ การได้รับการบริการที่ดีจากเทศบาล การเสนอความคิดเห็นต่อเทศบาล ในการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน การให้ข้อมูลและประเมินผลโครงการเป็นระยะ ๆ การได้ติดตามผลการดำเนินการในชุมชนอยู่เสมอ ตามลำดับ

3. ข้อมูลความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีความพึงพอใจต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเมืองแกลงแต่ละยุทธศาสตร์ พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกยุทธศาสตร์ โดยยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยว การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณี เป็นยุทธศาสตร์ที่ประชาชนมีความพึงพอใจสูงสุด รองมา คือ ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการพัฒนาด้านการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสังคมและส่งเสริมคุณภาพชีวิต ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาด้านการศึกษา กีฬาและนันทนาการ และยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ตามลำดับ

3.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีความพึงพอใจต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเมืองแกลงแต่ละเรื่อง พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยความพึงพอใจต่อความเพียงพอและคุณภาพการใช้งานของไฟส่องสว่างในเขตเทศบาลเป็นเรื่องที่ประชาชนมีความพึงพอใจสูงสุด รองมา คือ ความพึงพอใจต่อสภาพภูมิทัศน์โดยรอบเขตเทศบาล ความพึงพอใจสภาพการใช้งานของประตูระบายน้ำ, ความพึงพอใจต่อสภาพของถนนในเขตเทศบาล ตามลำดับ

3.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยว การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณี พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีความพึงพอใจต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยว การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณีในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเมืองแกลงแต่ละเรื่อง พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยความพึงพอใจมาตรการในการพัฒนาการท่องเที่ยวของเทศบาลเป็นเรื่องที่ประชาชนมีความพึงพอใจสูงสุด รองมา คือ ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมตามวันสำคัญและประเพณีต่าง ๆ ความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมงานพัฒนาอาชีพของเทศบาล ตามลำดับ

3.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาด้านการศึกษา กีฬาและนันทนาการ พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีความพึงพอใจต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาด้านการศึกษา กีฬาและนันทนาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเมืองแกลงแต่ละเรื่อง พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมยามเย็น เช่น เดินแอโรบิก รำไท้เก๊ก รำกระบี่กระบอง เป็นต้น เป็นเรื่องที่ประชาชนมีความพึงพอใจสูงสุด รองมา คือ ความพึงพอใจต่อการจัดตั้งหอสมุดประชาชนเพื่อการค้นคว้า แก่บุคคลทั่วไป ความพึงพอใจต่อแหล่งเรียนรู้ของเทศบาล ความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬาภายในเขตเทศบาล ตามลำดับ

3.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสังคมและส่งเสริมคุณภาพชีวิต พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีความพึงพอใจต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสังคมและส่งเสริมคุณภาพชีวิต ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเมืองแกลงแต่ละเรื่อง พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยความพึงพอใจต่อการจัดตั้งกองทุนสำหรับผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสเป็นเรื่องที่ประชาชนมีความพึงพอใจสูงสุด รองมา คือ ความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมรับมืออุบัติเหตุ ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมสวัสดิการแก่ประชาชนตามลำดับ

3.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการพัฒนาด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีความพึงพอใจต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการพัฒนาด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเมืองแกลงแต่ละเรื่อง พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยความพึงพอใจในมาตรการสร้างจิตสำนึกรักสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเป็นเรื่องที่ประชาชนมีความพึงพอใจสูงสุด รองมา คือ ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ความพึงพอใจต่อการรณรงค์เพื่อป้องกันและรับมือกับโรคภัยไข้เจ็บต่าง ๆ ตามลำดับ

3.6 ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีความพึงพอใจต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเมืองแกลงแต่ละเรื่อง พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยความพึงพอใจต่อระบบการเปิดโอกาส

ให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงานของเทศบาลเป็นเรื่องที่ประชาชนมีความพึงพอใจสูงสุด รองมา คือ ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานของเทศบาล ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามมาตรการลดขั้นตอนการบริการแก่ประชาชน ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามนโยบายโดยรวมของเทศบาล ตามลำดับ

4. ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลงกับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง พบว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับความพึงพอใจต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง ในการศึกษาครั้งนี้ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างด้านขั้นการประเมินผลการพัฒนากับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงอยู่ในระดับค่อนข้างสูง รองลงมา คือ ด้านขั้นดำเนินการพัฒนา มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ด้านขั้นริเริ่มพัฒนามีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ด้านขั้นวางแผน โดยค่าความสัมพันธ์จัดอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ตามลำดับ

อภิปรายผล

1. จากผลการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง ที่พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นอยู่ในระดับน้อย ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของอาคม ชัยรัตน์ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง “ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิ์เลือกตั้งอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 363 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม และสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาในภาพรวมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้เป็นเพราะว่าการที่ประชาชนไม่ค่อยมีเวลาว่าง เพราะต่างก็ต้องทำงานหาเลี้ยงครอบครัว จึงเป็นเรื่องที่ยากที่จะทำให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมพร้อม ๆ กัน แต่ก็มีบ้างสำหรับคนที่เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม แต่จะเป็นผู้สูงอายุ เพราะจะมีเวลาว่างอยู่แต่กับบ้าน จึงอยากที่จะมามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น

2. จากผลการศึกษาที่พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในขั้นการประเมินผลการพัฒนา เป็นกิจกรรมที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุด รองมา คือ ขั้นดำเนินการพัฒนาขั้นวางแผน

และขั้นริเริ่มพัฒนา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ตามลำดับ ผลการศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของสันติ หวังน้ำ (2555) ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลแหลมงอบ อำเภอแหลมงอบ จังหวัดตราด” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลแหลมงอบ จำนวน 230 คน สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One-way ANOVA ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลแหลมงอบทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความร่วมมือเสนอปัญหาและความต้องการ ด้านการร่วมวางแผนในการพัฒนา ด้านการร่วมปฏิบัติกิจกรรม/ โครงการพัฒนา และด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การพัฒนา โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การพัฒนานั้นเป็นขั้นตอนที่ประชาชนในชุมชนจะต้องสามารถบอกได้ว่างานที่ทำไปนั้นได้รับผลดี ได้รับประโยชน์หรือไม่อย่างไร และการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาที่ดี ควรที่จะต้องมีทั้งประชาชนในชุมชนนั่นเองและคนนอกชุมชนช่วยกันพิจารณาว่า กิจกรรมที่กระทำลงไปนั้น เกิดผลดีหรือไม่ดีอย่างไร ซึ่งจะทำให้ประชาชนเห็นคุณค่าของการทำกิจกรรมนั้นร่วมกัน แต่ทว่าในปัจจุบันการมีส่วนร่วมในชุมชนยังอยู่ในเกณฑ์ที่น้อย

3. จากผลการศึกษาระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงที่พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีความพึงพอใจต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผลการศึกษาครั้งนี้ ชัดแย้งกับผลการศึกษาของเขาวิช ด้วงทอง (2550, หน้า 51) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดขวาง อำเภอโพทะเล จังหวัดพิจิตร สรุปการศึกษาได้ดังนี้ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดขวาง อำเภอโพทะเล จังหวัดพิจิตร มีดังนี้ ความพึงพอใจด้านการบริการประชาชน พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสถานที่ให้บริการ พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ด้านบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าประชาชนในชุมชนอาจจะยังไม่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงเท่าที่ควร หรืออาจจะเนื่องจากการที่เทศบาลมีงบประมาณในการบริหารจัดการ โครงการต่าง ๆ อย่างจำกัด

4. จากผลการศึกษาระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเมืองแกลงแต่ละยุคศาสตร์ พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกยุคศาสตร์ โดยยุคศาสตร์ที่ 2 ด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยว การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

และประเพณี เป็นยุทธศาสตร์ที่ประชาชนมีความพึงพอใจสูงสุด รองมา คือ ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการพัฒนาด้านการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสังคมและส่งเสริมคุณภาพชีวิต ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาทางการศึกษา กีฬาและนันทนาการ และยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ตามลำดับ ผลการศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของโกวิท พวงงาม (2552, หน้า 402-405) ตามหลักความรับผิดชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง ในภารกิจที่เกี่ยวข้องกับงานด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต การยกระดับคุณภาพชีวิต การใช้อำนาจ ในการจัดบริการสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของประชาชนในท้องถิ่น ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ทางเทศบาลมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณีอย่างสม่ำเสมอและจะมี ประชาชนผู้สูงอายุในชุมชนออกมาในการเข้าร่วมอยู่บ่อยครั้ง จึงทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจ ต่อยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยว การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ประกอบกับการที่อำเภอเมืองแกลงเป็นอำเภอที่มีสถานที่ท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียง และทางเทศบาล ก็มีกิจกรรมที่สนับสนุนทางด้านนี้อยู่เป็นประจำ

5. ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง กับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง พบว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับความพึงพอใจต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง ในการศึกษาครั้งนี้ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างด้านขึ้นการประเมินผลการพัฒนา กับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงอยู่ในระดับค่อนข้างสูง รองลงมา คือ ด้านขึ้นดำเนินการพัฒนามีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ด้านขึ้นริเริ่มพัฒนามีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ด้านขึ้นวางแผน โดยค่าความสัมพันธ์ จัดอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ตามลำดับ ผลการศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Kate and Danet (1973, pp. 4-6 อ้างถึงใน เนาวัฒน์ สอดิ, 2545, หน้า 5) กล่าวว่า หลักของการบริการ ที่ควรปฏิบัติขององค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนนั้น ผู้ให้บริการต้องคำนึงถึงความสะดวกของผู้รับบริการ โดยให้บริการที่ประหยัด มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง และมุ่งเน้น ที่จะตอบสนองความต้องการของส่วนรวม ทั้งนี้เป็นเพราะว่าประชาชนในชุมชนมีการมีส่วนร่วม ในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลน้อย จึงทำให้มีความพึงพอใจต่อกิจกรรม หรือโครงการที่เทศบาลจัด อยู่ในระดับปานกลาง ถ้าหากประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น หรือเสนอความคิด ที่มีต่อการบริการจัดการพัฒนาท้องถิ่นมากขึ้นก็อาจจะทำให้ความพึงพอใจที่มีเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลงที่พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นอยู่ในระดับน้อย, ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงที่พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีความพึงพอใจต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลงในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลงกับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง พบว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลงมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. นำผลที่ได้จากการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพด้านการบริการจัดการด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น และผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น
2. ควรนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษามาปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่เป็นปัญหา ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
3. เทศบาลตำบลเมืองแกลงควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงและทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้ประชาชนได้เรียนรู้อาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดียิ่งขึ้น
4. เทศบาลตำบลเมืองแกลงควรดำเนินการและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในชีวิตประจำวัน เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวกสบายในด้านการดำรงชีวิตอยู่ในชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าสู่กระบวนการมีส่วนร่วมในเรื่องต่าง ๆ ตลอดจนควรมีวิธีการให้ข้อมูลสามารถใช้ช่องทางต่าง ๆ เช่น เอกสารสิ่งพิมพ์ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางสื่อต่าง ๆ การจัดนิทรรศการ จัดหมายข่าว การจัดงานแถลงข่าว การตีพิมพ์ประกาศ และการให้ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น
2. ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข้อเท็จจริงและความคิดเห็นเพื่อประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานภาครัฐด้วยวิธีต่าง ๆ เช่น การรับฟังความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็น การจัดเวทีสาธารณะ การแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น

3. ควรสร้างความมั่นใจให้ประชาชนว่าข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของประชาชน จะถูกนำไปพิจารณาเป็นทางเลือกในการบริหารงาน เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพิจารณา ประเด็นนโยบายต่าง ๆ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1. ในการศึกษาครั้งนี้จำกัดเฉพาะเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง เท่านั้น ดังนั้น ควรมีการกระจายกลุ่มตัวอย่างไปยังองค์กรอื่นด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แตกต่าง และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
2. ควรใช้วิธีเก็บข้อมูลด้วยวิธีอื่นประกอบด้วย เช่น การสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นและความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ต่อไป
3. ควรมีการพัฒนาตัวแบบทำนายปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ท้องถิ่นและการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้อาจจะเพิ่มวิธีการทำนายรูปแบบอื่น ๆ
4. ควรศึกษาเพิ่มในประเด็นประสิทธิภาพในการสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น และการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง เพื่อจะทำให้การปฏิบัติงานมีความถูกต้องและน่าเชื่อถือมากขึ้น
5. ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาอิทธิพลหรือปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ ของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง เพื่อนำไปสร้างสมการทำนายต่อไปในอนาคต
6. ควรทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น และความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอ แกลง จังหวัดระยอง เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขปัญหาให้มีคุณภาพมากขึ้น เพื่อให้ประชาชน มีความพึงพอใจดียิ่งขึ้นและสูงสุด
7. ควรมีการศึกษาปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่อาจมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ท้องถิ่นและความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง

บรรณานุกรม

- กรมการปกครอง. (2534). *การจัดการ โครงสร้างการบริหาร โรงเรียน*: กรุงเทพฯ: สำนักงาน
การศึกษาท้องถิ่น กรมการปกครอง.
- กรมการพัฒนาชุมชน. (2547). *คู่มือเครือข่ายองค์กรชุมชนกับการบริหารจัดการทุนแบบมีอาชีพ*.
กรุงเทพฯ: สำนักส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน.
- กรมการพัฒนาชุมชน. (2548). *ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น.
- กระทรวงมหาดไทย. (2555). *แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2555-2558 ของกระทรวงมหาดไทย*.
ม.ป.ท.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2546). *การวิเคราะห์สถิติ: สถิติสำหรับการบริหารและวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 3).
กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2548). *สถิติสำหรับงานวิจัย*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกศสุดา สระเกษ. (2553). *การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการดำเนินงานขององค์การ
บริหารส่วนตำบลโพนเมือง อำเภอบางบาล จังหวัดร้อยเอ็ด. การค้นคว้าอิสระ
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย
ราชภัฏมหาสารคาม*.
- โกวิท พวงงาม. (2549). *การปกครองท้องถิ่น ไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทย
- โกวิท พวงงาม. (2550). *การปกครองท้องถิ่น ไทย*. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- โกวิท พวงงาม. (2552). *การปกครองท้องถิ่น ไทย: หลักการและมิติใหม่ในอนาคต* (พิมพ์ครั้งที่ 7).
กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- ขนิษฐา ศรีนนท์. (2544). *การมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการวางแผนพัฒนาเทศบาลนครนนทบุรี*.
ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยบูรพา
- คณิต ดวงหัตถ์. (2537). *สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน
ในเขตเมืองและเขตชนบท. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยา
การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น*.

- จำนงค์ ชุมเป็ย. (2552). *การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านต่อการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล: กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหว้า จังหวัดสระแก้ว*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานท้องถิ่น, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จิตตินันท์ เฉชะคุปต์. (2538). *สารัตถะจิตวิทยา*. ใน *เอกสารสอนชุดวิชาจิตวิทยาการบริการ* (พิมพ์ครั้งที่ 3). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2541). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เชาวิช ค้วงทอง. (2550). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดขวาง อำเภอโพทะเล จังหวัดพิจิตร*. การค้นคว้าด้วยตนเองรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขา นโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ทวีทอง หงส์วิวัฒน์. (2535). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา*. กรุงเทพฯ: ศักดิ์โสภณการพิมพ์.
- ชนพัฒน์ จันทะผิว. (2552). *ปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เนาวรัตน์ สอดิ. (2545). *การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่*. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ประทาน คงฤทธิศึกษากร. (2524). *การปกครองเมืองพัทยา*. กรุงเทพฯ: สหยาบล้อกการพิมพ์.
- ปริญญา มณีรัตน์. (2554). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลแปะ-ระ อำเภอท่าแพ จังหวัดสตูล*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปริศนา โกลละสุด. (2534). *การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนศึกษาเปรียบเทียบระหว่างผู้ไม่เคยย้ายถิ่นและผู้เคยย้ายถิ่น*. วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ปิยมาศ จันทรมณี. (2554). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลลำเลียง อำเภอกระบุรี จังหวัดระนอง*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พ.ศ.2542 (2542, 11 พฤศจิกายน). ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 48-66.

พวงทอง โยธาใหญ่. (2545). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น:*

กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

พิเชษฐ ไชยคชบาล. (2553). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา*

5 ปี ขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาทอง อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่. ปัญหาพิเศษ

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ,
มหาวิทยาลัยบูรพา.

พิมพ์นารา อวนทอง. (2557). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาเทศบาล*

ตำบลคอนหัวฟ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร

มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ,
มหาวิทยาลัยบูรพา.

พิสิษฐ์ รัตนพลาไชย. (2556). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบล*

เกาะขวาง อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร

มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ,
มหาวิทยาลัยบูรพา.

ภัทรพล กาญจนปาน. (2552). *จริยธรรมในองค์การที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานและ*

ผลการดำเนินงานของการประปานครหลวง. สารนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต,

สาขาวิชาการจัดการ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ยุวัฒน์ วุฒิเมธี. (2556). *หลักการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชนบท.* กรุงเทพฯ: ไทยอนุเคราะห์ไทย.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550. (2550, 24 สิงหาคม). ราชกิจจานุเบกษา.

หน้า 1-27.

รัตนา อตฺถุมิสฺวรณฺณ. (2542). *สังคมไทยกับการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต.* กรุงเทพฯ: ศูนย์ผลิตตำรา

เรียน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

วชิรา นามธรรม. (2552). *ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบล*

หนองคล้า อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต,

สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- วาสนา นาจันทร์. (2553). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการบริหารส่วนตำบลกำแพง อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดระยอง. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- วิไลวรรณ ศรีสงคราม. (2547). *แรงจูงใจ: รากฐานในการพัฒนาศักยภาพของบุคคล. ปทุมธานี: สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.*
- สมคิด เลิศไพฑูรย์. (2547). *กฎหมายปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.*
- สันติ หวังน้ำ. (2555). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลแหลมฉบัง อำเภอลำลูกขัน จังหวัดตราด. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- สำนักงานเทศบาลตำบลเมืองแกลง. (2557). *แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา (พ.ศ.2558-2562) ของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดระยอง. ระยอง: ระยองการพิมพ์.*
- สำนักงานเทศบาลตำบลเมืองแกลง. (2557). *แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ.2558-2560) ของเทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดระยอง. ระยอง: ระยองการพิมพ์.*
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2544). *การจัดสรรงบประมาณให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: พี.เอ.ลีฟวิ่ง.*
- สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2550). *กฎหมายเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา เล่ม 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สกสค. ลาดพร้าว.*
- สุเมธ ทราชแก้ว. (2536). *ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ: ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติจังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.*
- สุวรรณ พินิตานนท์. (2556). *การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: เอ็นคูมิเดียพับลิชชิง.*
- สุวรรณ เพชรชู. (2553). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการบริหารส่วนตำบลลำเลียง อำเภอกะบุรี จังหวัดระยอง. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.*

- เสกสรร ธรรมวงศ์. (2541). *ความพึงพอใจของนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีผลต่อการให้การเรียนการสอนสายสามัญระดับประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- เสน่ห์ จามริก. (2540). *รัฐศาสตร์กับการเมืองไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เสน่ห์ จามริก. (2552). *สิทธิชุมชนภาคอีสาน*. กรุงเทพฯ: หน่วยงานราชการอิสระ.
- อนันต์ วาริราม. (2550). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลพวา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อเนก เหล่าธรรมทัศน์. (2543). *เหตุอยู่ที่ท้องถิ่น ปัญหาการเมืองการปกครองระดับชาติที่มีสาเหตุมาจากการปกครองท้องถิ่นที่ไม่พอเพียง*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- อรรถพล เกตุแก้ว. (2554). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลพวา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรอุมา ช้างโต. (2556). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลคลองใหญ่ อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อาคม ชัยรัตน์. (2554). *ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อุดมศักดิ์ เรืองรอง. (2552). *กระบวนการประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดน่าน*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อุทัย หิรัญโต. (2553). *การปกครองท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- Aday, L.A., & Anderson, R. (1975). *Access to medical care*. Ann Arbor, Michigan: Health Administration Press.

- Cohen, M., & Uphoff, N. T. (1977). *Rural development participation: Concepts and measures for project design, implementation and evaluation*. USA: Cornell University.
- Davis, K. (1967). *Human relations at work*. New York: McGraw-Hill.
- Millet, J. D. (1954). *Management in the public service: The quest for effective performance*. New York: McGraw-Hill.
- Mullins, L. T. (1985). *Management and organisational behaviour*. London: Pitman Publishing.
- Thomas, J.O., & Earl, S.W. (1995). Why satisfied customer defeat. *Harvard Business Review*, 73(6), 88-89.
- World Health Organization. (2008). *WHO report on the global tobacco epidemic, 2008: The MPOWER package*. Geneva, Switzerland: World Health Organization.

ภาคผนวก

แบบสอบถามสำหรับการวิจัย

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นกับความพึงพอใจ
ต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลเมืองแกลง
อำเภอแกลง จังหวัดระยอง

แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามสำหรับการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาโท วิทยาลัย
การบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ข้อมูลต่าง ๆ ที่ท่านได้แสดงความคิดเห็นในครั้งนี้ จะนำไป
ประเมินผลในเชิงวิชาการ และจะไม่มีผลแก่ลบทางใดต่อผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยจึงขอ
ความอนุเคราะห์จากผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านในการตอบแบบสอบถามตามข้อเท็จจริง
เพื่อความถูกต้องและสมบูรณ์ของงานวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ถูกต้อง

1. เพศ

() หญิง

() ชาย

2. ระดับการศึกษา

() ระดับประถมศึกษา

() ระดับมัธยมศึกษา

() ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า

() ระดับปริญญาตรี

() สูงกว่าระดับปริญญาตรี

3. ท่านเป็นคณะกรรมการชุมชน

() เป็น

() ไม่เป็น

4. ชื่อชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่

() ชุมชนโพธิ์ทอง

() ชุมชนดอนมะกอก

() ชุมชนบ้านแหลมยาง

() ชุมชนสารนาถ

() ชุมชนหนองแหวน

() ชุมชนมาบใหญ่

() ชุมชนพลงช้างเผือก

() ชุมชนหนองควายเขาหัก

() ชุมชนสุนทรโวหาร

() ชุมชนแกลงแก้วกล้า

() ชุมชนหนองกระโดง

() ชุมชนหนองแดงโม

() ชุมชนในยาง

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลเมืองแกลง
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามระดับคะแนนหรือประมาณการเปอร์เซ็นต์
 การแสดงพฤติกรรมและการได้รับผลจากการปฏิบัติที่ตรงกับท่านมากที่สุด

5 = ท่านแสดงพฤติกรรมดังกล่าวทุกครั้ง (100%)

4 = ท่านแสดงพฤติกรรมดังกล่าวค่อนข้างบ่อยครั้งอย่างสม่ำเสมอ (80-90%)

3 = ท่านแสดงพฤติกรรมดังกล่าวเป็นบางครั้ง (50-79%)

2 = ท่านแสดงพฤติกรรมดังกล่าวบ้างเป็นบางครั้งแต่ค่อนข้างน้อย (20-49%)

1 = ท่านไม่เคยหรือแทบจะไม่เคยแสดงพฤติกรรมดังกล่าวเลย (0-10%)

การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา เทศบาลตำบลเมืองแกลง	ระดับการมีส่วนร่วม				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
การมีส่วนร่วมในขั้นริเริ่มพัฒนา					
1. ท่านได้มีส่วนแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนพัฒนา ของเทศบาล					
2. ท่านเสนอความต้องการของตนเองในการจัดทำแผนพัฒนา					
3. ท่านตอบแบบสอบถามปัญหาของชุมชน					
การมีส่วนร่วมในขั้นวางแผน					
4. ท่านเข้าร่วมประชุม รวบรวมปัญหาและความต้องการ ของตนเอง					
5. ท่านจัดลำดับและความสำคัญของปัญหา					
6. ท่านเข้าร่วมกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ในการวางแผน					
การมีส่วนร่วมในขั้นดำเนินการพัฒนา					
7. ท่านเสียสละเวลาและแรงงานในการเข้าร่วมโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ของเทศบาล					
8. ท่านร่วมกิจกรรมด้านสาธารณสุข เช่น การรณรงค์ป้องกัน โรคติดต่อต่าง ๆ และการแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในชุมชน การรักษาความสะอาดบ้านเรือนและทิ้งขยะอย่างถูกวิธี					
9. ท่านช่วยเหลืองานด้านการพัฒนาพัฒนาของเทศบาล					

การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา เทศบาลตำบลเมืองแกลง	ระดับการมีส่วนร่วม				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
การมีส่วนร่วมในขั้นการประเมินผลการพัฒนา					
10. ท่านได้ติดตามผลการดำเนินการในชุมชนอยู่เสมอ					
11. ท่านให้ข้อมูลและประเมินผลโครงการเป็นระยะ ๆ					
12. ท่านเสนอความคิดเห็นต่อเทศบาลในการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน					
13. ท่านได้รับการบริการที่ดีจากเทศบาล					
14. ท่านได้รับความช่วยเหลือจากเทศบาลเป็นอย่างดีทุกครั้ง ที่ท่านได้รับความเดือดร้อน					
15. ท่านได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์อยู่เสมอ					

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเมืองแกลง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

การดำเนินงานตามแผนพัฒนา เทศบาลตำบลเมืองแกลง	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	ค่อนข้างมาก (4)	ปานกลาง (3)	ค่อนข้างน้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน					
1. ท่านพึงพอใจต่อสภาพของถนน ในเขตเทศบาล					
2. ท่านพึงพอใจต่อความเพียงพอและคุณภาพ การใช้งานของไฟส่องสว่างในเขตเทศบาล					
3. ท่านพึงพอใจสภาพการใช้งานของประตูละบายน้ำ					
4. ท่านพึงพอใจต่อสภาพภูมิทัศน์โดยรอบ เขตเทศบาล					

การดำเนินงานตามแผนพัฒนา เทศบาลตำบลเมืองแกลง	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	ค่อนข้าง มาก (4)	ปาน กลาง (3)	ค่อนข้าง น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการพัฒนาด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยว การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและ ประเพณี					
5. ท่านพึงพอใจมาตรการในการพัฒนา การท่องเที่ยวของเทศบาล					
6. ท่านพึงพอใจต่อการฝึกอบรมงานพัฒนา อาชีพของเทศบาล					
7. ท่านพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมตามวันสำคัญ และประเพณีต่าง ๆ					
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาด้านการศึกษา กีฬาและนันทนาการ					
8. ท่านพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน เขตเทศบาล					
9. ท่านพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมยามเย็น เช่น เดินแอโรบิก รำไท้เก๊ก รำกระบี่กระบอง เป็นต้น					
10. ท่านพึงพอใจต่อแหล่งเรียนรู้ของเทศบาล					
11. ท่านพึงพอใจต่อการจัดตั้งหอสมุดประชาชน เพื่อการค้นคว้าแก่นักศึกษาทั่วไป					
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาสังคมและส่งเสริมคุณภาพชีวิต					
12. ท่านพึงพอใจต่อการส่งเสริมสวัสดิการ แก่ประชาชน					
13. ท่านพึงพอใจต่อการจัดตั้งกองทุนสำหรับ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส					
14. ท่านพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมรับมือ อุบัติเหตุ					

การดำเนินงานตามแผนพัฒนา เทศบาลตำบลเมืองแกลง	ระดับความพึงพอใจ				
	มาก ที่สุด	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย ที่สุด
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการพัฒนาด้านการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม					
15. ท่านพึงพอใจต่อการรณรงค์เพื่อป้องกัน และรับมือกับโรคภัยไข้เจ็บต่าง ๆ					
16. ท่านพึงพอใจต่อการบริหารจัดการ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
17. ท่านพึงพอใจในมาตรการสร้างจิตสำนึก รักสิ่งแวดล้อมของเทศบาล					
ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี					
18. ท่านพึงพอใจต่อระบบการเปิดโอกาสให้ ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงานของเทศบาล					
19. ท่านพึงพอใจต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารงานของเทศบาล					
20. ท่านพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตาม มาตรการลดขั้นตอนการบริการแก่ประชาชน					
21. ท่านพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตาม นโยบายโดยรวมของเทศบาล					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถามค่ะ ☺