

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

การบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี

บุญช่วย กิจศิริสินชัย

๖๒ ๐๐๓ ๙๙.๐๐๖

๒1 ต.ค. 2560

36957.1

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

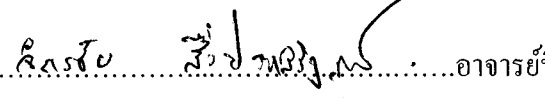
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

พฤษภาคม 2558

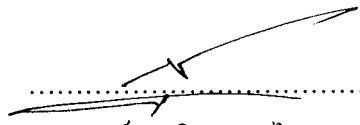
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา


อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณางานนิพนธ์
ของ บุญช่วย กิจศิริสินชัย ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ของมหาวิทยาลัยบูรพา
ได้

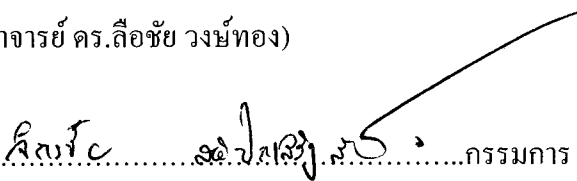
อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์


.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(อาจารย์จักรชัย สือประเสริฐสิทธิ์)

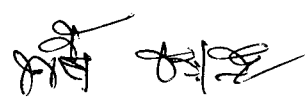
คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์


.....ประธาน
(อาจารย์ ดร. กิจจุเชต ไกรวาส)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร. สือชัย วงษ์ทอง)


.....กรรมการ
(อาจารย์จักรชัย สือประเสริฐสิทธิ์)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจอนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ของ
มหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พันธ์ย์ ธารเสนา)

วันที่....7....เดือน.....พฤษภาคม.....พ.ศ....2558.....

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากท่านอาจารย์จักรชัย สือประเสริฐสิทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ ที่กรุณาให้แนวทาง คำปรึกษา ข้อชี้แนะ ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาในทุกขั้นตอนของงานวิจัย อาจารย์เทียบแก้ว เลี่ยมสุวรรณ อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ นางวันพร จันทร์เวโรจน์ หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดชลบุรี และนางจันทร์ภา กฤตลักษณ์ หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศ การพัฒนาชุมชน สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดชลบุรี ที่ได้ให้คำแนะนำที่ดีในการออกแบบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้ศึกษาวิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ คณบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา และเพื่อนนิสิตปริญญาโท สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน รุ่นที่ 6 วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพาทุกท่าน ซึ่งเป็นผู้สนับสนุนข้อมูล และคอยเป็นที่ปรึกษา ให้ความช่วยเหลือในทางนิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณบิดา มารดา ที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนและเป็นกำลังใจเสมอมา ตลอดจนผู้ที่อยู่เบื้องหลังความสำเร็จทุกท่าน แม้มีอาจเอนนาม ณ ที่นี้ ที่ได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ได้เป็นอย่างดี จนทำให้การศึกษาครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

บุญช่วย กิจศิริสินชัย

56930174 : สาขาวิชา: การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน; รป.ม. (การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)

คำสำคัญ: การบริหารจัดการ/ เงินทุนชุมชน/ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

บุญช่วย กิจศิริสินชัย: การบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี
(ADMINISTRATION OF THE COMMUNITY FUND MANAGEMENT INSTITUTION IN
CHONBURI PROVINCE) อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: จักรชัย สื่อประเสริฐสิทธิ์, ศศ.ม.
146 หน้า. ปี พ.ศ. 2558.

การศึกษาเรื่อง “การบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี และเพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากประชากรที่เป็นคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี จำนวน 93 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

ผลการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ในภาพรวม มีการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนอยู่ในระดับดี เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดองค์การ เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาได้แก่ ด้านการนำ ด้านการวางแผน และอันดับสุดท้าย คือ ด้านการควบคุม ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนในจังหวัดชลบุรี พบว่า ในภาพรวมสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการเพศชายน้อยกว่าเพศหญิง, อายุเฉลี่ยของคณะกรรมการน้อยกว่าอายุเฉลี่ยของคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนทั้งหมดในจังหวัดชลบุรี, คณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม, คณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมปลาย, คณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 20,000 บาท และทุนดำเนินการมากกว่า 500,000 บาท มีระดับการบริหารจัดการดีกว่าสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในกลุ่มอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะที่สามารถกำหนดได้จากการศึกษาครั้งนี้ คือ คณะกรรมการควรกำหนดมาตรการหรือวิธีการในการควบคุม เพื่อส่งเสริมให้สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีระบบการตรวจสอบที่ชัดเจนและต่อเนื่องผ่านกลไกเชิงปฏิบัติการ 1) ด้านการวางแผน โดยกำหนดเป้าหมายวัตถุประสงค์ ขั้นตอน ระเบียบข้อบังคับ และแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจน 2) ด้านการจัดองค์การ โดยกำหนดตำแหน่งงานที่ชัดเจน มีการมอบหมายหน้าที่ตามความสามารถ ทักษะ และการจัดโครงสร้างต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และ 3) ด้านการนำ โดยเปิดโอกาสให้คณะกรรมการและสมาชิกได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนต่อไป

56930174: MAJOR: PUBLIC AND PRIVATE MANAGEMENT; M.P.A.
(PUBLIC AND PRIVATE MANAGEMENT)

KEYWORDS: ADMINISTRATION/ MEMBERS/ COMMUNITY FUND/ INSTITUTE FOR
COMMUNITY FUND MANAGEMENT

BOONCHUAY KITSIRISINCHAI: THE ADMINISTRATION OF INSTITUTE FOR
COMMUNITY FUND MANAGEMENT IN CHONBURI PROVINCE. MAJOR ADVISOR:
CHAKCHAI SUEPRASERTSITTH, M.A. 146 P. 2015.

The purposes of this study were to examine the administration of the Institute of Community Fund Management in Chonburi Province and to compare its administration. The data were collected by a questionnaire from 93 people who were members of the Institute of Community Fund Management in Chonburi Province. The statistical tests used to analyze the collected data included frequency, percentage, means, and standard deviation.

The results of this study revealed that the administration of the Institute of Community Fund Management in Chonburi Province was found at a good level. Specifically, the aspect in relation to organizational administration was rated by the subjects with the highest means, followed by the aspects relating to leading, planning, controlling, respectively. Based on the results from the comparison, it was shown that there were fewer male members than female in the Institute of Community Fund Management in Chonburi Province. Also, the committee's average age was found less than that of other committee working for all institutes of Community Fund Management in Chonburi Province. The majority of committee involved in agricultural sectors, holding a higher secondary school certificate with average monthly income more than 20,000 baht. Finally, it was shown that the institute of community fund management with operation fund more than 500,000 baht was more likely to have better administration than its counterparts.

Based on these results, it was suggested that a controlling and monitoring system should be put in place for the administration of the Institute of Community Fund Management, leading to continuous evaluation of its performance. Specifically, firstly in planning, there should be clear determination of goals, objectives, processes, rules and regulations, and action plans. Also, regarding the organizational administration, a clear job description and proper job assignments based on skills and abilities should be clearly determined. There should also be flexibility in organizational structure that is in line with changing situations. Finally, the committee and members should be given opportunities to voice their opinion and make suggestions in order to improve the administration of the Institute of Community Fund Management

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
แนวคิดเรื่องการบริหารจัดการ.....	8
แนวคิดเกี่ยวกับสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน.....	28
แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมองค์กร.....	39
ข้อมูลทั่วไปของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี.....	45
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	50
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	59
วิธีการที่ใช้ศึกษา.....	59
ประชากร.....	59
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	60
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	61
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	62
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ.....	62

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิจัย	64
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี	65
ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี	71
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี	89
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	98
สรุปผลการวิจัย	98
อภิปรายผล	103
ข้อเสนอแนะ	109
บรรณานุกรม	112
ภาคผนวก	116
ภาคผนวก ก	117
ภาคผนวก ข	125
ภาคผนวก ค	133
ภาคผนวก ง	138
ประวัติย่อของผู้วิจัย	146

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนและร้อยละคณะกรรมการเพศชายและเพศหญิง จำแนกตามสถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชนที่สังกัดในจังหวัดชลบุรี.....	65
2 อายุเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการ ฯ จำแนกตาม สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัดในจังหวัดชลบุรี	66
3 ประเภทและร้อยละของอาชีพ โดยส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ จำแนกตาม สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัดในจังหวัดชลบุรี	67
4 ระดับการศึกษาและร้อยละของคณะกรรมการ ฯ ส่วนใหญ่ที่จบการศึกษา จำแนกตาม สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัดในจังหวัดชลบุรี	68
5 รายได้ต่อเดือนและร้อยละของคณะกรรมการ ฯ โดยส่วนใหญ่ที่ได้รับ จำแนกตาม สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัดในจังหวัดชลบุรี	69
6 จำนวนทุนดำเนินการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน จำแนกตาม สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัดในจังหวัดชลบุรี	70
7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินการบริหารจัดการของ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ด้านการวางแผน.....	71
8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินการบริหารจัดการของ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ด้านการจัดองค์การ.....	76
9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินการบริหารจัดการของ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ด้านการนำ.....	80
10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินการบริหารจัดการของ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ด้านการควบคุม.....	83
11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินการบริหารจัดการของ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ในภาพรวม.....	87
12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ในจังหวัดชลบุรี ระหว่างสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่คณะกรรมการเพศชาย มากกว่าเพศหญิง และสถาบันที่มีคณะกรรมการที่มีคณะกรรมการเพศชายน้อยกว่า เพศหญิง จำแนกตามรายด้านของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน....	89

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ในจังหวัดชลบุรี ระหว่างสถาบัน ๆ ที่มีอายุเฉลี่ยของคณะกรรมการน้อยกว่าค่าเฉลี่ย และสถาบันที่มีอายุเฉลี่ยของคณะกรรมการมากกว่าค่าเฉลี่ยค่าเฉลี่ย จำแนกตาม รายด้านของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน	90
14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ในจังหวัดชลบุรี ระหว่างสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มี คณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง จำแนกตามรายด้านของการบริหาร จัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน	91
15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ในจังหวัดชลบุรี ระหว่างสถาบันที่ ๆ มีคณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับ ประถมศึกษา, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่จบการ ศึกษาระดับมัธยมต้น และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับมัธยมปลาย จำแนกตามรายด้านของการบริหารจัดการสถาบัน การจัดการเงินทุนชุมชน.....	93
16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ในจังหวัดชลบุรี ระหว่างสถาบัน ๆ ที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่มี รายได้ต่อเดือน 10,001-15000 บาท และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มี คณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาท จำแนกตามรายด้านของ การบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน	94

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนใน จังหวัดชลบุรีระหว่างสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีทุนการดำเนินงาน น้อยกว่า 50,000 บาท, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีทุนดำเนินการระหว่าง 50,000 - 500,000 บาท และสถาบันที่มีทุนดำเนินการ มากกว่า 500,000 บาท จำแนกตามรายด้าน ของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน	96
18 รายละเอียดของตัวแปรตามตามกรอบแนวคิดกระบวนการบริหารจัดการ	118
19 รายละเอียดตัวแปรอิสระจำแนกตามรูปแบบความสัมพันธ์กับตัวแปรตามจาก งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	121

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
2 หน้าที่ของการบริหารจัดการ หรือกระบวนการบริหารจัดการ... ..	14

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจของโลกมีความผันผวนและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จนส่งผลกระทบต่อประชากรโลกทุกหย่อมหญ้า รวมทั้งประเทศไทยด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การการลงทุนเพื่อความอยู่รอดด้วยการรวมกลุ่มเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในขณะที่การช่วยโดยภาครัฐ ได้มีมาตรการหลายอย่างเข้ามาเกี่ยวข้องเพื่อลดปัญหาความยากจนและมีเป้าหมายให้ชุมชนทุกแห่งสามารถพึ่งตนเองได้ ซึ่งนโยบายการแก้ไขปัญหาคือความยากจนของประเทศไทยนั้น มีมาตรการที่ออกมาอย่างหลากหลายและหนึ่งในมาตรการแก้ไขปัญหาคือความยากจนของรัฐบาลเกือบทุกยุคทุกสมัย คือ การให้กองทุนในรูปแบบต่าง ๆ ลงไปในชุมชน ไม่ว่าจะเป็นกองทุนชุมชน ไม่ว่าจะเป็นกองทุนสาธารณสุข เช่น กองทุนยา หรือกองทุนด้านสังคม เช่น กองทุนโคกระบือ ธนาคารข้าว กองทุนแก้ไขปัญหาคือความยากจน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) กองทุนส่งเสริมอาชีพสตรี กองทุนส่งเสริมอาชีพเยาวชน กองทุนแม่บ้านเกษตรกร ฯลฯ ซึ่งกองทุนต่าง ๆ ที่ลงไป ในชุมชนนั้น ส่งผลให้แต่ละชุมชนมีกองทุนอยู่หลายรูปแบบ บางกองทุนมีความเติบโตบางกองทุน ล้มหายไปจากชุมชน ซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้าน รวมถึงความสามารถในการบริหารจัดการ กองทุนชุมชนด้วย (วิชุดา มาตັນบุญ, 2550)

เมื่อพิจารณาถึงแหล่งที่มาของกองทุนชุมชนสามารถจำแนกออกเป็น 3 รูปแบบ (วิชุดา มาตັນบุญ, 2550) คือ 1) กองทุนที่เกิดจากรัฐให้การสนับสนุน ซึ่งส่วนใหญ่จะออกมาเป็นนโยบาย การทำงานของรัฐบาลในแต่ละช่องทาง 2) กองทุนที่เกิดจากภาคเอกชนเข้าไปส่งเสริมสนับสนุน และ 3) กองทุนที่เกิดจากการรวมตัวกันของชาวบ้าน/ ชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหาคือความยากจนของ ชาวบ้าน กรณีนี้ไม่ใช่คำว่า “กองทุน” นำหน้า แต่ใช้คำว่า “กลุ่ม” แทน เช่น กลุ่มออมทรัพย์เพื่อ การผลิต กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มส่งเสริมอาชีพเยาวชน

เนื่องจากจำนวนกองทุนชุมชนต่าง ๆ ที่มีอยู่ในชุมชนนั้นมีจำนวนค่อนข้างมาก และมีความแตกต่างในด้านการบริหารจัดการ ไปตามเงื่อนไข ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ ที่ให้การ สนับสนุนกองทุนและบริบทของแต่ละชุมชน ซึ่งมีผลทำให้การบริหารจัดการกองทุนชุมชนต่าง ๆ มีความแตกต่างกันในหลายประเด็น เช่น วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ระเบียบ คณะกรรมการบริหาร และสมาชิก เป็นต้น ดังนั้น กรมการพัฒนาชุมชนเป็นหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานหนึ่งที่เล็งเห็น ความสำคัญในการบริหารจัดการเงินทุนชุมชนให้เป็นเอกภาพหนึ่งเดียวในชุมชน โดยการบูรณาการ

กองทุนชุมชน ผ่านการจัดตั้ง “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน” โดยมีกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นแกนนำในการดำเนินงานบริหารจัดการเงินทุนชุมชน เพื่อให้การบริหารจัดการกองทุนต่าง ๆ ในชุมชนเกิดประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและชุมชน ดังนั้น สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน จึงเป็นสถาบันที่จัดตั้งขึ้นเพื่อบูรณาการเชื่อมโยงกลุ่มองค์กรกองทุนการเงินต่าง ๆ รวมกันบริหารจัดการเงินทุนในชุมชน เพื่อให้เกิดการใช้เงินทุนในชุมชนอย่างคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การจัดการเงินทุนชุมชนเป็นระบบและมีความเป็นเอกภาพ สามารถแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและพัฒนาสังคมให้กับชุมชนอย่างแท้จริง และมีเป้าหมายให้ชุมชนมีองค์กรที่มีการบริหารจัดการเงินทุนชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

โดยในการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนดำเนินการ โดยการรวมคณะกรรมการบริหารกองทุนต่าง ๆ ที่สมัครใจเข้าร่วมจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนและส่วนหนึ่งมาจากผู้นำชุมชนหรือผู้ทรงคุณวุฒิของชุมชน ให้เหลือเพียงชุดเดียว เรียกว่า “คณะกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน” ซึ่งขนาด หรือจำนวนคณะกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่ได้รับการคัดเลือกนั้น ไม่จำกัดจำนวนหรือขนาด แต่ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของการดำเนินงานสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน โดยแบ่งบทบาทภารกิจตามโครงสร้างการดำเนินงานของแต่ละสถาบัน ซึ่งคณะกรรมการมีหน้าที่ ได้แก่ การกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานสถาบันฯ การบริหารจัดการเงินทุนในชุมชนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด การส่งเสริมความรู้และทักษะในด้านการบริหารจัดการเงินทุน การบริหารจัดการทุนทางสังคม การให้บริการต่าง ๆ เพื่อให้ทุนชุมชนมีความเข้มแข็ง กำกับดูแลควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ การจัดทำบัญชีกำไรขาดทุนประจำปี และการจัดทำระเบียบข้อบังคับของสถาบัน การจัดการเงินทุนชุมชน เป็นต้น

จังหวัดชลบุรี ได้มีการจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2551 จนถึงปี พ.ศ. 2555 รวมทั้งสิ้น 7 แห่ง ประกอบด้วย สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านป่าแดง หมู่ที่ 1 ตำบลห้างสูง อำเภอนองใหญ่, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านอ่างผักหนาม หมู่ที่ 6 ตำบลพลวงทอง อำเภอบ่อทอง, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนตำบลท่าบุญมี หมู่ที่ 4 ตำบลท่าบุญมี อำเภอกะจันทร์, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านดอนกลุ่ม หมู่ที่ 3 ตำบลท่าข้าม อำเภอนันทนิคม, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านโค้งคารา หมู่ที่ 6 ตำบลหนองขาม อำเภอสรีราชา, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านหินดาด หมู่ที่ 2 ตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอบ้านบึง และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านนาวัง หมู่ที่ 4 ตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง ซึ่งจากการดำเนินงานพบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการดำเนินงานที่เหมือนกัน คือ ทุกสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีอาคารที่ทำการเป็นของตนเอง และแตกต่างกัน

คือ 1) ด้านการบริหารจัดการ จำนวนคณะกรรมการบางแห่งมี จำนวน 13 คน บางแห่งมี 9 คน
 2) ด้านกิจกรรมของสถาบัน ฯ บางแห่งมีการรับฝากเงิน การให้บริการกู้เงินยืม เช่น บ้านป่าแดง
 อำเภอหนองใหญ่, ตำบลท่าบุญมี อำเภอเกาะจันทร์ บางแห่งไม่มีกิจกรรมการบริการแก่สมาชิก เช่น
 บ้านโค้งคารา อำเภอศรีราชา บ้านนาวัง อำเภอบางละมุง บ้านดอนกลุ่ม อำเภอพนัสนิคม 3) ด้าน
 กิจกรรมสวัสดิการ มีสถาบัน ฯ ที่สามารถบริหารสถาบัน ฯ ได้ดี มีกำไรมาจัดสวัสดิการชุมชนแก่
 สมาชิก เช่น บ้านป่าแดง อำเภอหนองใหญ่และตำบลท่าบุญมี อำเภอเกาะจันทร์ ส่วนสถาบัน ฯ อื่น
 ไม่มีการดำเนินกิจกรรมสวัสดิการ 4) ด้านทุนดำเนินการ สถาบัน ฯ ที่ตั้งในปี 2551 มีเงินทุนมาจาก
 การลงหุ้นของสมาชิกรายบุคคล, ปี 2552-2553 มีทุนมาจากการลงหุ้นของสมัครสมาชิกรายบุคคล
 และรายกลุ่ม/ องค์กรในหมู่บ้าน, ปี 2554-2555 มีทุนมาจากการลงหุ้นกลุ่ม/ องค์กรในหมู่บ้าน

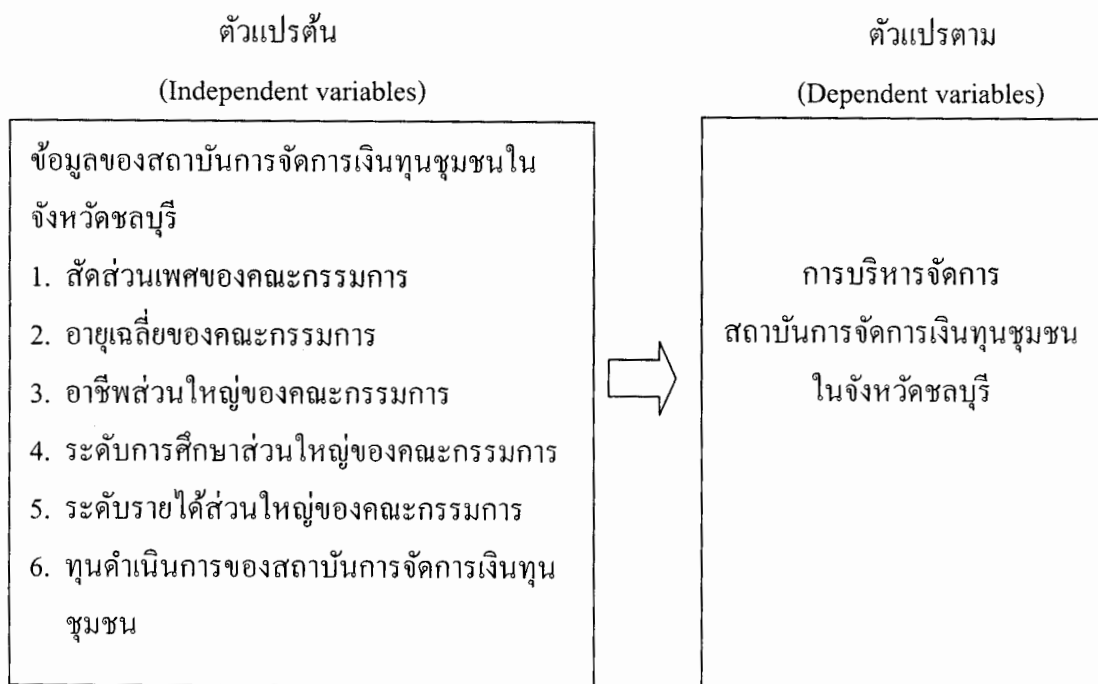
การบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนจังหวัดชลบุรี พบว่า สถาบัน
 การจัดการเงินทุนชุมชนบางแห่งมีการจัดการกองทุนชุมชนเป็นไปตามภารกิจหน้าที่
 วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ระเบียบตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด ทำให้สถาบันการจัดการเงินทุน
 ชุมชนสามารถบริหารจัดการกองทุนการเงินในชุมชนได้อย่างเป็นระบบ สมาชิกได้รับประโยชน์
 สูงสุด เกิดเป็นสถานที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ของชุมชนทั้งในและนอกจังหวัดชลบุรี แต่บางสถาบัน
 การจัดการเงินทุนชุมชน มีเงินทุนพร้อมแต่ระบบบัญชีไม่พร้อม หรือ ไม่ได้นำเงินทุนมาทำกิจกรรม
 หรือสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการแบ่งบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการวางแผนงาน
 แต่ขาดการควบคุมการดำเนินงาน ทำให้สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบางแห่งไม่มีการขับเคลื่อน
 กิจกรรมใด ๆ สมาชิกไม่ได้รับประโยชน์จากเงินกองทุนชุมชน ซึ่งจะเห็นได้ว่าหากคณะกรรมการ
 มีการบริหารจัดการที่ดี ย่อมจะทำให้เกิดผลสำเร็จแก่สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนตามเป้าหมาย
 ที่กำหนด ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเกิดความสนใจที่จะทำการศึกษาการบริหารจัดการสถาบันการจัดการ
 เงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ในด้านการวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม เพื่อให้
 ทราบถึงว่าสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรีมีการบริหารจัดการอย่างไร? และ
 เปรียบเทียบการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัด
 ชลบุรี จำแนกตามสัดส่วนเพศของคณะกรรมการ, อายุเฉลี่ยของคณะกรรมการ, อาชีพส่วนใหญ่ของ
 คณะกรรมการ, ระดับการศึกษาโดยเฉลี่ยของคณะกรรมการ, ระดับรายได้ส่วนใหญ่ของ
 คณะกรรมการ และทุนดำเนินการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี โดยกำหนดตัวแปรต้นจากงานศึกษาของเพ็ญโสภา ปุณโณทก (2550) ธิดาทิพย์ ลือทองจักร (2556) เยาวลักษณ์ แกมศิริ (2553) และทวี ฮั่วรุ่งเรือง (2550) ตลอดจนกรอบแนวคิดในการกำหนดตัวแปรตามจากบาร์โทล และมาร์ติน (Bartol & Martin, 1997) ที่พิจารณาถึง 1) การวางแผน 2) การจัดองค์การ 3) การนำ และ 4) การควบคุม ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี
2. ทราบถึงผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี
3. สามารถนำผลการวิจัยให้หน่วยงานสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน นำไปใช้ประโยชน์เป็นแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ โดยมีรายละเอียดดังนี้
ขอบเขตด้านเนื้อหา ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุน
ชุมชนในจังหวัดชลบุรี จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน การจัดองค์การ การนำ และ
การควบคุม

ขอบเขตด้านประชากรเป้าหมายและพื้นที่ ประชากรเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษา คือ
คณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน จำนวน 7 แห่ง ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี รวมทั้งสิ้น
93 คน (สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน, 2556)

ขอบเขตด้านระยะเวลา ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากแผนยุทธศาสตร์
กรมการพัฒนาชุมชน พ.ศ. 2555-2559 ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างธรรมาภิบาลและความมั่นคงของ
ทุนชุมชน กลยุทธ์ที่ 4.1 ส่งเสริมธรรมาภิบาลของกองทุนชุมชน กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา
สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน และผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดย
ดำเนินการศึกษาวิจัย ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 ถึง 30 เมษายน พ.ศ. 2558 ทั้งนี้ผู้วิจัยได้
ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามระหว่างวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2557 ถึงวันที่ 31 มกราคม
พ.ศ. 2558

นิยามศัพท์เฉพาะ

การบริหารจัดการ หมายถึง การบริหารจัดการ หมายถึง การดำเนินงานให้บรรลุ
วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยการอาศัยคน เงิน วัสดุสิ่งของ เป็นปัจจัยในการปฏิบัติงาน

สถาบัน หมายถึง รูปแบบที่ถูกจัดตั้งขึ้น อย่างมีระบบ ภายใต้สถานภาพและบทบาท
เพื่อกิจกรรมของกลุ่มดำเนิน ไปสู่เป้าหมายอย่างราบรื่น

การจัดการ หมายถึง ศิลปะในการใช้เงิน อาคาร วัสดุอุปกรณ์ของสถานประกอบการ
เพื่อให้สถานประกอบการบรรลุวัตถุประสงค์

เงินทุนชุมชน หมายถึง เงินของกองทุนต่าง ๆ ในหมู่บ้าน/ ชุมชน เช่น เงินของกองทุน
หมู่บ้าน และชุมชนเมือง กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กลุ่มพัฒนาสตรี เป็นต้น

สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน หมายถึง องค์การบริหารจัดการกองทุนชุมชนรูปแบบ
หนึ่งที่กรมการพัฒนาชุมชนได้ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งขึ้นในหมู่บ้าน ตำบล ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551
เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน โดยการบูรณาการเชื่อมโยง กลุ่มองค์กรกองทุนการเงินต่าง ๆ รวมกัน
บริหารจัดการเงินทุนในชุมชน เพื่อให้เกิดการใช้เงินทุนในชุมชนอย่างคุ้มค่า เกิดประ โยชน์สูงสุด
โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้การบริหารจัดการเงินทุนชุมชนเป็นระบบ มีความเป็นเอกภาพสามารถ

แก้ไขปัญหาพัฒนาเศรษฐกิจและพัฒนาสังคมให้กับชุมชนอย่างแท้จริง เพื่อเป็นแหล่งเงินออมของชุมชน เพื่อเป็นแหล่งทุนและสวัสดิการของชุมชน และเพื่อเป็นศูนย์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ของชุมชน

คณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน หมายถึง กลุ่มบุคคลที่ทำหน้าที่ในการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนจังหวัดชลบุรี ให้บรรลุวัตถุประสงค์โดยได้มาจากการคัดเลือกของสมาชิกสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

สัดส่วนเพศของคณะกรรมการ หมายถึง สัดส่วนเพศของคณะกรรมการในสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนแต่ละแห่งในจังหวัดชลบุรี โดยจำแนกออกเป็นสัดส่วนเพศชายของคณะกรรมการในสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนแต่ละแห่งในจังหวัดชลบุรี และสัดส่วนเพศหญิงของคณะกรรมการในสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนแต่ละแห่งในจังหวัดชลบุรี

อายุเฉลี่ยของคณะกรรมการ หมายถึง อายุตัวเฉลี่ยของคณะกรรมการในสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนแต่ละแห่งในจังหวัดชลบุรี

อาชีพส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ หมายถึง อาชีพหลักที่เป็นแหล่งที่มาสำคัญของรายได้ของคณะกรรมการส่วนใหญ่ในสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนแต่ละแห่งในจังหวัดชลบุรี โดยจำแนกอาชีพออกเป็น 1) รับจ้าง/ พนักงานเอกชน 2) รับราชการ 3) ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว 4) เกษตรกรรม และ 5) อื่น ๆ โดยให้ระบุอาชีพ

ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ หมายถึง วุฒิกการศึกษาสูงสุดที่ได้รับจากสถานศึกษา ของคณะกรรมการส่วนใหญ่ของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนแต่ละแห่งในจังหวัดชลบุรี โดยจำแนกระดับการศึกษาออกเป็น 1) ประถมศึกษา 2) มัธยมศึกษาตอนต้น 3) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. 4) อนุปริญญา/ ปวส. 5) ปริญญาตรี 6) สูงกว่าปริญญาตรี

ระดับรายได้ส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ หมายถึง รายได้ส่วนบุคคลที่ได้รับจากการประกอบอาชีพ และแหล่งรายได้อื่น ๆ ของคณะกรรมการส่วนใหญ่ของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนแต่ละแห่งในจังหวัดชลบุรี โดยจำแนกรายได้ต่อเดือนออกเป็น 1) ไม่เกิน 5,000 บาท 2) 5,001-10,000 บาท 3) 10,001-15,000 บาท 4) 15,001-20,000 บาท 5) มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป

ทุนการดำเนินการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน หมายถึง ทุนที่ได้จากการลงหุ้นของสมาชิก หรือเงินที่สมาชิกรนำมาฝากกับสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนหรือเงินที่สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนได้รับจากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัด หมายถึง สถาบันการจัดการเงินทุนในจังหวัดชลบุรีที่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคณะกรรมการอยู่ ได้แก่ 1) สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านป่าแดง หมู่ที่ 1 ตำบลห้างสูง อำเภอหนองใหญ่ 2) สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านอ่างผักหนาม หมู่ที่ 6 ตำบลพลวงทอง อำเภอบ่อทอง 3) สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนตำบล

ทำบุญมี หมู่ที่ 4 ตำบลทำบุญมี อำเภอเกาะจันทร์ 4) สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านไค้งดารา หมู่ที่ 6 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา 5) สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านคอนกลุ่ม หมู่ที่ 3 ตำบลท่าข้าม อำเภอพนัสนิคม 6) สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านนาวัง หมู่ที่ 4 ตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง 7) สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านหินดาด หมู่ที่ 2 ตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอบ้านบึง

การบริหารจัดการ หมายถึง การดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนแต่ละแห่ง จากมุมมองความคิดเห็นของคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในชุมชนนั้น ๆ ในเรื่องเกี่ยวกับ 1) การวางแผน 2) การจัดองค์การ 3) การนำและการสั่งการ และ 4) การควบคุม

การวางแผน หมายถึง การดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน การกำหนดเป้าหมายของสถาบัน ฯ และการปฏิบัติ การวิเคราะห์สถานการณ์การพิจารณาและกำหนดสมมติฐานหรือกลยุทธ์ การกำหนดทางเลือก การประเมินทางเลือก การตัดสินใจเลือกทางเลือก การลงมือปฏิบัติและสร้างแผนสนับสนุน และการจัดทำแผนแบบตัวเลขโดยใช้งบประมาณ

การจัดการองค์การ หมายถึง การดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนในเรื่องเกี่ยวกับการจัดแบ่งงานขององค์การ การกำหนดอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ การกำหนดสายการควบคุมและบังคับบัญชา และการสื่อความเข้าใจในองค์การ

การนำ หมายถึง การดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนในเรื่องเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสาร การสั่งการ การจูงใจ ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร การมีส่วนร่วมและการทำงานเป็นทีม

การควบคุม หมายถึง การดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนในเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ การปฏิบัติงานจริง และการเปรียบเทียบกับมาตรฐาน

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “การบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนจังหวัดชลบุรี” ซึ่งผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาประกอบด้วยแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเรื่องการบริหารจัดการ
2. แนวคิดเกี่ยวกับสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน
3. แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมองค์กร
4. ข้อมูลทั่วไปของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเรื่องการบริหารจัดการ

1. ความหมายการบริหารจัดการ

Hardwick and Landuyt (1966 อ้างถึงใน คำรงค์ ศรีฟูยเดช, 2542) ได้ให้ความหมายของการบริหาร (Administration) ตามพจนานุกรมนั้น หมายถึงว่า เป็นเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติการหรือการจัดการที่เกี่ยวกับราชการหรืองานของรัฐ

Herbert (1971 อ้างถึงใน คำรงค์ ศรีฟูยเดช, 2542) ได้ให้คำนิยามในความหมายกว้างว่าการบริหาร (Administration) หมายถึง กิจกรรมของกลุ่มบุคคลที่ร่วมมือร่วมแรง ร่วมใจกันปฏิบัติเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ร่วมกัน

จีระภา สุขเกษม (2547 อ้างถึงใน อรวรรณ โชคลิขิตอำนาจ, 2555) กล่าวว่า การบริหารหรือการจัดการ (Management) หมายถึง กระบวนการจัดการ และการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดหรือเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้าให้ประสบความสำเร็จ

สมพงศ์ เกษมสิน (2523) มีความเห็นว่า การบริหารหมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลป์ นำเอาทรัพยากรบริหาร (Administrative resource) เช่น คน เงิน วัสดุสิ่งของ และการจัดการมาประกอบการตามกระบวนการบริหาร (Process of administration) เช่น POSDCoRB model ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548 อ้างถึงใน วนิตา มัชฌิมาลัย, 2552) กล่าวว่า คำว่า การบริหาร (Administration) มีรากศัพท์มาจากภาษาละติน “Administatrae” หมายถึง ช่วยเหลือ (Assist) หรือ

อำนาจการ (Direct) การบริหารมีความสัมพันธ์หรือมีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า “Minister” ซึ่งหมายถึง การรับใช้หรือผู้รับใช้ หรือผู้รับใช้รัฐ คือ รัฐมนตรีสำหรับความหมายดั้งเดิมของคำว่า Administer หมายถึง การติดตามดูแลสิ่งต่าง ๆ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และสมชาย หิรัญกิตติสุตา (2545, หน้า 18-19) ได้รวบรวม ความหมายของคำว่า “การบริหารจัดการ” ได้ดังนี้

การบริหาร (Administration) จะใช้ในการบริหารระดับสูงโดยเน้นที่การกำหนดนโยบายที่สำคัญและการกำหนดแผนของผู้บริหารระดับสูงเป็นค่านิยมใช้ในการบริหารรัฐกิจ (Public Administration) หรือใช้ในหน่วยงานราชการและคำว่า “ผู้บริหาร” (Administrator) จะหมายถึง ผู้บริหารที่ทำงานอยู่ในองค์กรของรัฐหรือองค์กรที่ไม่มุ่งหวังกำไร (Schermerhorn, 1999, p. G-2) การบริหารคือ กลุ่มของกิจกรรม ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การสั่งการ (Leading/ Directing) หรืออำนาจและการควบคุม (Controlling) ซึ่งจะมี ความสัมพันธ์โดยตรงกับทรัพยากรขององค์กร (6M's) เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์และด้วย จุดมุ่งหมายสำคัญในการบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิภาพครบถ้วน

สรุปว่า การบริหาร คือกลุ่มของกิจกรรม ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การสั่งการ หรืออำนาจ และการควบคุม ซึ่งมีความสัมพันธ์กับทรัพยากรองค์กร (6 Ms)

ส่วนคำว่า การจัดการ (Management) นิยมใช้ในภาคเอกชนหรือภาคธุรกิจซึ่งมี วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเพื่อมุ่งแสวงหากำไร (Profits) หรือกำไรสูงสุด (Maximum profits) สำหรับผลประโยชน์ที่จะตกแก่สาธารณะถือเป็นวัตถุประสงค์รองหรือเป็นผลพลอยได้ (By product) เมื่อเป็นเช่นนี้จึงแตกต่างจากวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งหน่วยงานภาครัฐที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้ บริการสาธารณะทั้งหลาย (Public services) แก่ประชาชน การบริหารภาครัฐทุกวันนี้หรืออาจ เรียกว่าการบริหารจัดการ (Management administration) เกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจมากขึ้น เช่นการนำ แนวคิดผู้บริหารสูงสุด (Chief executive officer) หรือ ซีอีโอ (CEO) มาปรับใช้ในวงราชการ การบริหารราชการด้วยความรวดเร็ว การลดพิธีการที่ไม่จำเป็นการลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ และการจูงใจด้วยการให้รางวัลตอบแทน เป็นต้น นอกเหนือจากการที่ภาครัฐได้เปิดโอกาสให้ ภาคเอกชนหรือภาคธุรกิจเข้ามารับสัมปทานจากภาครัฐเช่น ให้สัมปทานโทรศัพท์มือถือ การขนส่ง เหล้า บุหรี่ อย่างไรก็ตามก็คิภาคธุรกิจก็ได้ทำประโยชน์ให้แก่สาธารณะหรือประชาชนได้เช่นกัน เช่น จัดโครงการคืนกำไรให้สังคมด้วยการลดราคาสินค้า ขายสินค้าราคาถูกหรือการบริจาคเงินช่วยเหลือ สังคม เป็นต้น

สมคิด บางโม (2553 อ้างถึงใน อรวรรณ โชคลิขิตอำนาจ, 2555) กล่าวว่าไว้ว่า การบริหาร (Administration) หมายถึง การกำหนดนโยบายและควบคุมการดำเนินงานของสถานประกอบการ เป็นการดำเนินงานที่สูงกว่าการจัดการ ส่วนคำว่า การจัดการ (Management) หมายถึง ศิลปะในการใช้เงิน อาคาร วัสดุอุปกรณ์ของสถานประกอบการเพื่อให้สถานประกอบการบรรลุวัตถุประสงค์ เป็นการแปรนโยบายออกมาเป็นแนวปฏิบัติ เนื่องจากการบริหารและการจัดการมีความหมายใกล้เคียงกัน ในทางราชการนิยมใช้คำว่า การบริหาร ส่วนในภาคธุรกิจเอกชน ใช้ทั้งการบริหารและการจัดการ

กล่าวโดยสรุป การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการจัดการ ที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ขึ้น เพื่อดำเนินการบริหารให้บรรลุวัตถุประสงค์นั้น โดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. หลักการบริหารจัดการ

Henri (1949 อ้างถึงใน ดำรง ศรีฟูยเดช, 2542) เป็นนักทฤษฎีการบริหารคนแรกที่ทำให้ความสนใจศึกษาการจัดการองค์การและการบริหาร (Principles of organization and management) โดยเห็นว่า การบริหารงานจะประกอบด้วยส่วนสำคัญ ๆ 5 ประการคือ

1. การวางแผน (Planning)
2. การจัดการองค์การ (Organizing)
3. การอำนวยการ (Directing)
4. การประสานงาน (Coordinating)
5. การควบคุมงาน (Controlling)

นอกจากนั้น Fayol ยังได้พิจารณาต่อไปถึงหลักการบริหารงานอีกว่าควรประกอบด้วย หลักเกณฑ์ต่าง ๆ 14 ประการ ดังนี้

1. การแบ่งงานกันทำ (Division of work) เป็นการแบ่งงานกันทำตามความชำนาญเฉพาะด้านเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

2. อำนาจสั่งการ (Authority) เป็นอำนาจสั่งการซึ่งเป็นอำนาจอันชอบธรรมของบรรดาผู้ที่มีตำแหน่งเพื่อสามารถที่จะออกคำสั่งในการทำงานได้ โดยผู้ออกคำสั่งต้องมีความรับผิดชอบต่อกำสั่งในการทำงานได้

3. ระเบียบวินัย (Discipline) เป็นระเบียบวินัยที่คนในองค์การต้องเคารพและยอมรับเพื่อสร้างสภาพงานที่เป็นระเบียบและเรียบร้อย

4. หลักการ “สั่งการ โดยคน ๆ เดียว” (Unity of command) เป็นหลักการ ซึ่งคุ้นเคยในชื่อของหลัก “เอกภาพในการบังคับบัญชา” ลูกน้องจะต้องฟังคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาโดยตรง รวมถึงการรายงานผลการปฏิบัติงานก็ต้องรายงานกับผู้บังคับบัญชาโดยตรง

5. การมีทิศทาง (Unity of direction) คือ การมีทิศทางหรือเป้าหมายเดียวกัน โดยแต่ละกลุ่มงานย่อย (กอง, แผนก, ฝ่าย) ในองค์การที่มีกิจกรรมแยกย่อยออกมา

6. ประโยชน์ส่วนรวม (Subordination of interests to the general interests) เป็นประโยชน์ส่วนรวมเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตัว

7. หลักการตอบแทน (Remuneration) เป็นหลักการตอบแทนการทำงาน ซึ่งถือเป็นแนวทางที่คนงานจะต้องได้รับค่าตอบแทนที่ยุติธรรม

8. หลักการรวมอำนาจ (Centralization) เป็นหลักการรวมอำนาจ หมายถึง ระดับมากน้อยที่ผู้บังคับบัญชาสามารถตัดสินใจในแต่ละสถานการณ์ ซึ่ง ฟาโย (Fayol) เห็นว่า การใช้อำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจควรกระทำที่สายการบังคับบัญชาในระดับสูงที่สุดที่เป็นไปได้ในสถานการณ์นั้น ๆ

9. การมีสายการบังคับบัญชา (Scalar Chain) เป็นการมีสายการบังคับบัญชา ซึ่งเป็นเสมือนห่วงโซ่หรือเส้นทางของคำสั่งและติดต่อสื่อสารใด ๆ ระหว่างหัวหน้ากับลูกน้องในแต่ละสายงานภายใต้โครงสร้างของแต่ละองค์การ

10. การจัดระเบียบ (Order) เป็นการจัดระเบียบหรือการจัดให้คนตลอดจนวัตถุสิ่งของได้ อยู่ในที่ที่ควรอยู่ นั่นคือ ใช้คนให้เหมาะกับงาน จัดสถานที่ทำงานให้เป็นระเบียบ และมีระเบียบเกี่ยวกับงานพัสดุ

11. ความเที่ยงธรรม (Equity) เป็นความเที่ยงธรรมที่ ฟาโย (Fayol) กล่าวถึงหลัก ข้อนี้ว่า นักบริหารควรมีทั้งความยุติธรรม (Justice) และความโอบอ้อมอารี (kindliness)

12. หลักความมั่นคงในตำแหน่งงานของบุคลากร (Stability of tenure of personal Fayol) เป็นหลักความมั่นคงในตำแหน่งงานของบุคลากร เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนบุคลากร พัฒนานักบริหาร

13. ความคิดริเริ่ม (Initiative) เป็นความคิดริเริ่ม หมายถึง พลังที่จะคิดให้เกิดแผนงานแล้วทำต่อไปจนสำเร็จ จะเกิดได้ต่อเมื่อผู้ปฏิบัติงานได้รับการจูงใจ และมีความพึงพอใจในงาน

14. สามัคคีคือพลัง (Esprit De corps) เป็นภาษิตที่ว่า สามัคคีคือพลัง หมายถึง การเสริมสร้างการทำงานเป็นทีมอันจะทำให้เกิดความกลมเกลียวและเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในองค์การ

ทฤษฎีการจัดการ (เริ่มยุคใหม่) ของ Drucker (2005) เสนอเป็นหลักการว่า กระบวนการจัดการประกอบด้วย 1) การวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดหน้าที่การงานที่ต้องปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายขององค์กร โดยกำหนดว่าจะดำเนินการอย่างไรและดำเนินการเมื่อไร เพื่อให้ความสำเร็จ ตามแผนที่วางไว้ การวางแผนต้องควบคุมทั้งในระยะสั้นและระยะยาว 2) การจัดองค์กร (Organizing) เป็นการมอบหมายงานให้บุคคลในแผนกหรือฝ่ายได้ ปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนที่วางไว้ เมื่อแผนกหรือฝ่ายประสบความสำเร็จก็จะทำให้ องค์กรประสบความสำเร็จไปด้วยดี 3) การเป็นผู้นำ (Leading) เป็นการจูงใจ การชักนำ การกระตุ้นและชี้ทิศทางให้ดำเนินไปสู่เป้าหมาย โดยการเพิ่มผลผลิตและเน้นมนุษยสัมพันธ์ทำให้เกิดระดับผลผลิตในระยะยาวที่สูงกว่า ภาวะงานเพราะคนมักไม่ค่อยชอบภาวะงาน 4) การควบคุม (Controlling) เป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหาร ที่จะต้องรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบผลงานปัจจุบันกับเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และทำการตัดสินใจไปตามเกณฑ์หรือไม่

ธงชัย สันติวงษ์ (2543 อ้างถึงใน อรวรรณ โชคลิขิตอำนาจ, 2555) กล่าวถึงลักษณะของงานบริหารจัดการไว้ 3 ด้าน คือ

1. ในด้านที่เป็นผู้นำหรือหัวหน้างาน งานบริหารจัดการ หมายถึง ภาระหน้าที่ของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ปฏิบัติตนเป็นผู้นำในองค์กร
2. ในด้านของภารกิจหรือสิ่งที่ต้องทำ งานบริหารจัดการ หมายถึง การจัดระเบียบทรัพยากรต่าง ๆ ในองค์กร และการประสานกิจกรรมต่าง ๆ เข้าด้วยกัน
3. ในด้านของความรับผิดชอบ งานบริหารจัดการ หมายถึง การต้องทำให้งานต่าง ๆ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีด้วยการอาศัยบุคคลต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

วิศิษฐ์ คำดี (2546 อ้างถึงใน ชยภรณ์ นน่อแก้ว, 2553) หน้าที่ของการบริหารจัดการงานในองค์กรนั้น แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ งานบริหารและงานปฏิบัติการ ซึ่งผู้ทำหน้าที่เป็นประธานงานบริหารนั้น องค์กรทุกแห่งมีโครงสร้างการบริหารเป็นรูปพีระมิดที่สามารถแบ่งการจัดการออกเป็น 4 ระดับ

1. ผู้บริหารระดับสูง เน้นหนักที่การวางแผน การจัดทำนโยบาย และการตัดสินใจเรื่องที่สำคัญมาก ๆ เช่น การปฏิรูปการศึกษา ซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งระดับนี้ ได้แก่ รัฐมนตรี ปลัดกระทรวง อธิบดี ฯลฯ
2. ผู้บริหารระดับกลาง ผู้บริหารระดับนี้ มีหน้าที่ประสานงานกับผู้บริหารระดับรองลงไป และรายงานต่อผู้บริหารระดับสูง หากเป็นองค์กรหรือหน่วยงานเล็ก ๆ ก็อาจจะรายงานตรงต่อเจ้าของกิจการ หน้าที่ส่วนมากของผู้บริหารระดับกลาง ก็คือ การวางแผน การประสานงาน การจัดระบบข้อมูล การควบคุมดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน เป็นต้น ผู้ดำรงตำแหน่งระดับนี้ ได้แก่

ผู้อำนวยการกอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน นายเทศมนตรี นายองค์การบริหารส่วนตำบล และ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

3. ผู้บริหารระดับต้น ผู้บริหารระดับนี้ มักจะเป็นผู้มีประสบการณ์หรือความชำนาญในสายวิชาชีพเดิมของตนมาก่อน และเมื่อทำงานนาน ๆ เข้าก็มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในงานมากขึ้น มีความเป็นผู้นำก็ได้รับการเลื่อนตำแหน่งขึ้นเป็นผู้บริหารระดับต้น

4. พนักงานผู้ปฏิบัติงาน เป็นพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามสายงานต่าง ๆ ที่ตนเองถนัด เช่น พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ธุรการ พนักงานหรือเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เป็นต้น การบริหารจัดการทั้ง 4 ระดับดังกล่าวนี้ (สังคม คุณคณากรสกุล, 2543 อ้างถึงใน ชยาภรณ์ หน่อแก้ว, 2553) ได้กล่าวถึงผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรให้ประสบความสำเร็จ ดังนี้

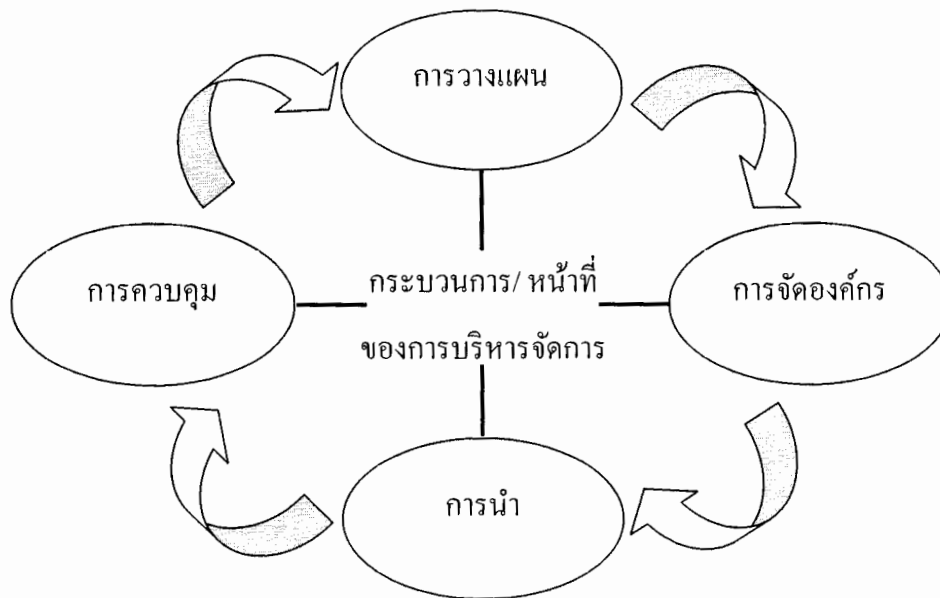
1. ความสำเร็จที่เกิดขึ้น จากผู้บริหารเป็นผู้จัดสรรให้ผู้ได้บังคับบัญชาเป็นผู้ดำเนินการ ไม่ใช่เป็นผู้ดำเนินการเองทั้งหมด
2. ผู้บริหารจะต้องมีความเข้าใจต่อนโยบายการบริหารงานเป็นอย่างดี และควบคุมให้มีการปฏิบัติงานภายในการตัดสินใจและนโยบายดังกล่าว
3. ผู้บริหารจะต้องควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณให้น้อยที่สุด และต้องทำให้ผลงานมีคุณภาพสูงสุด

3. ประเด็นสำคัญของการบริการจัดการ (Management) มีดังนี้

- 3.1 การบริหารจัดการสามารถประยุกต์ใช้กับองค์กรใดองค์กรหนึ่งได้
- 3.2 เป้าหมายของผู้บริหารทุกคนคือ การสร้างกำไร
- 3.3 การบริหารจัดการเกี่ยวข้องกับการเพิ่มผลผลิต (Productivity) โดยมุ่งสู่ประสิทธิภาพ (Efficiency) (วิธีการใช้ทรัพยากรโดยประหยัดที่สุด) และประสิทธิผล (Effectiveness) (บรรลุเป้าหมายคือประโยชน์สูงสุด)
- 3.4. การบริหารจัดการสามารถนำมาใช้สำหรับผู้บริหารในทุกระดับชั้นขององค์กร

4. กระบวนการบริหารจัดการ

กระบวนการการบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กร ซึ่งกระบวนการการบริหารจัดการนี้สามารถแสดงให้เห็นถึงความเกี่ยวเนื่องกัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องและต่อเนื่องดังแสดงให้เห็นดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 หน้าที่ของการบริหารจัดการ หรือกระบวนการบริหารจัดการ
(ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2539)

อุดม ทุมโฆสิต (ม.ป.ป., หน้า 53) กล่าวว่า ถ้าผลึกภาพเป็นเครื่องวัดความสำเร็จในการจัดการ “การจัดการ” (Management) ก็คือสิ่งที่ผู้จัดการกระทำสิ่ง ๆ เพื่อให้สามารถบรรลุผลสำเร็จท่ามกลางกำลังแรงงานที่มีความหลากหลายและสิ่งแวดล้อมที่กำลังเปลี่ยนแปลง กระบวนการบริหาร (Management process) ได้ถูกนิยามอย่างเป็นทางการทาง คือ การวางแผน การจัดการ การนำ และการควบคุมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร ผู้จัดการที่มีประสิทธิผลที่กล่าวถึงก่อนหน้านี้จะต้องทำสิ่งเหล่านี้ให้บรรลุทั้งผลผลิตที่สูง และความพึงพอใจที่สูงในการทำงานที่ต้องการ

บุญทัน ดอกโรตอง (2535, หน้า 17 อ้างถึงใน เสนีย์ อธิ, 2545, หน้า 18) ได้กล่าวถึงกระบวนการจัดการว่า การบริหารที่เป็นกระบวนการจัดการ เน้นความสามารถในการเข้าใจและการมองไปข้างหน้า พื้นฐานประการแรก คือ การวางแผน (Planning) และพื้นฐานอีกประการหนึ่งคือ กระบวนการรวมกิจกรรมต่าง ๆ เข้าด้วยกันทั้งกลุ่มคนและทรัพยากรสมบัติที่เป็นวัตถุ ซึ่งเรารู้จักในนามการจัดองค์กร (Organizing) ผู้จัดการหรือผู้บริหารได้จัดการกิจกรรมต่าง ๆ โดยผ่านกระบวนการวางแผนและการจัดองค์กร เมื่อจัดงานและขอบข่ายของการสื่อสารสัมพันธ์แล้ว ผู้บริหารได้จัดการกลุ่มคนงานปฏิบัติงาน ด้วยการแนะนำช่วยเหลือสมาชิกให้พัฒนาตัวเองตามแนวความคิดริเริ่มของตนเอง (Actuating) ซึ่งเรียกว่าการกระตุ้นให้ปฏิบัติงาน เพื่อให้ปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จ และวัดกิจกรรมของแต่ละบุคคลเพื่อไม่ให้เกิดช่องว่าง การเข้าใจผิด และการ

ขัดขวางโดยไม่คาดฝัน นั่นคือ จะต้องใช้ระบบควบคุม (Controlling) ดังนั้นกระบวนการบริหารจึงประกอบด้วย

1. การวางแผน คือ กำหนดเป้าหมายและภาระหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติ
2. การจัดองค์การ คือ การจำแนกแจกจ่ายงานภายในกลุ่มและจัดตั้งความสัมพันธ์ให้เป็นที่ยอมรับในองค์การ
3. กระตุ้นให้ปฏิบัติงาน คือ นำกลุ่มให้ทำงานด้วยความตั้งใจและพอใจ
4. ควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ให้เรียบร้อยและสำเร็จไปตามแผน ซึ่งรวมเรียกว่า โปเอ็ก (POAC)

5. หน้าที่ของการบริหารจัดการ

เซอร์ โด ซามูเอล ซี (2549, หน้า 3-4) ได้กล่าวถึงภาระหน้าที่เบื้องต้นของการบริหารจัดการ ดังต่อไปนี้

การวางแผน (Planning) รวมถึงการกำหนดหน้าที่การทำงานที่ต้องปฏิบัติ เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ การร่างรูปแบบงานว่าควรดำเนินงานอย่างไร และกำหนดว่าจะดำเนินงานเมื่อไร กิจกรรมของการวางแผนเน้นที่การบรรลุเป้าหมาย ผู้บริหารวางแผนอย่างชัดเจนว่าองค์การจะต้องทำอะไรเพื่อประสบความสำเร็จไว้ในการแผนการดำเนินงานของพวกเขา การวางแผนครอบคลุมถึงความสำเร็จขององค์การทั้งในระยะสั้นและในระยะยาว

การจัดองค์การ (Organizing) การจัดองค์การอาจกล่าวได้ว่าเป็นการมอบหมายงานอันเกิดจากการวางแผนงานให้บุคลากรหรือกลุ่มบุคลากรภายในองค์การ จากนั้นการจัดการองค์การจะสร้างกลไกเพื่อให้แผนงานดำเนินการได้ เมื่อบุคลากรภายในองค์การได้รับมอบหมายงานเพื่อสนับสนุนเป้าหมายของบริษัท งานที่รับการจัดการอย่างดีแล้วจะส่งผลให้งานของพนักงานสนับสนุนความสำเร็จของแผนก ซึ่งจะสนับสนุนความสำเร็จของฝ่าย และในที่สุดจะสนับสนุนความสำเร็จขององค์การ

การชี้นำ (Influencing) การชี้นำเป็นภาระหน้าที่เบื้องต้นอีกประการหนึ่งภายในกระบวนการบริหารจัดการ ซึ่งยังเป็นที่รู้จักในอีกนัยหนึ่งว่าเป็นการจูงใจ การชักนำ การชี้นำ หรือการกระตุ้น ภาระหน้าที่นี้ให้ความสำคัญแก่บุคลากรภายในองค์การเป็นอันดับแรก การชี้นำเป็นเหมือนการนำพากิจกรรมของสมาชิกองค์การให้ไปในทิศทางที่ควรจะเป็น ทิศทางที่ควรจะเป็นคือทิศทางที่จะช่วยให้องค์การดำเนินไปสู่การบรรลุเป้าหมาย จุดมุ่งหมายสูงสุดของการชี้นำคือ การเพิ่มผลผลิต โดยปกติแล้วภาวะงานที่เน้นมนุษย์สัมพันธ์ทำให้เกิดระดับของผลผลิตในระยะยาวที่สูงกว่าภาระงานที่มุ่งเน้นภาระหน้าที่ เพราะคนมักไม่ค่อยชอบภาวะงานในสถานการณ์หลังกันนัก

การควบคุม (Controlling) การควบคุมเป็นภาระหน้าที่ของการบริหารจัดการที่ผู้บริหาร
 1) รวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในองค์กร 2) เปรียบเทียบผลงานปัจจุบันกับ
 เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ 3) จากการเปรียบเทียบนี้จึงตัดสินใจว่าองค์กรควรปรับปรุงเพื่อให้เป็นไป
 ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้หรือไม่ ดังนั้น การควบคุมเป็นกระบวนการอันต่อเนื่องที่ผู้บริหารเก็บ
 ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ทำการเปรียบเทียบและจากนั้นพยายามหาแนวทางใหม่ในการปรับปรุงองค์กร
 เพื่อพัฒนาการผลิต

Bartol and Martin (1997, p. 7) ได้นำเสนอว่า กระบวนการบริหารจัดการ ประกอบ
 ไปด้วยขั้นตอนที่สำคัญอยู่ 4 ประการด้วยกัน คือ

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง การวางแผนหรือกำหนดการทำงานขององค์กรไว้
 ล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ในการบริหารงานใด ๆ ก็ตามผู้บริหารจะต้องทำหน้าที่ในการวางแผนเพราะ
 การวางแผนเป็นหน้าที่ประการแรกของกระบวนการบริหาร ผู้บริหารจะต้องตระหนักอยู่เสมอว่า
 แผนงานเป็นกรอบและเป็นแนวทางของการปฏิบัติงานทั้งหมด ถ้าปราศจากแผนงานแล้วเป็นการยาก
 ที่ผู้บริหารจะทำงานให้ได้ผลดี การวางแผนในการบริหารงานนั้นจะต้องจัดทำทั้งแผนระยะสั้นและ
 แผนระยะยาวในการวางแผนนั้นผู้บริหารจะต้องคำนึงอยู่เสมอว่าจะทำอะไร (What) จะทำอย่างไร
 (How) จะใช้เงินเท่าไร (How many) จะให้ใครเป็นผู้ทำ (Who) และจะกระทำที่ไหน (Where) และ
 ทำเมื่อไร (When)

2. การจัดองค์กร (Organizing) หมายถึง การจัดองค์กรหรือจัดหน่วยงาน โดยการ
 จัดแบ่งงานขององค์กรหรือของหน่วยงานย่อยพร้อมทั้งกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดอำนาจหน้าที่
 และความรับผิดชอบของแต่ละส่วนงาน ตลอดจนกำหนดสายการควบคุมและบังคับบัญชาใน
 ลักษณะของหน่วยงานหลัก (Line) หน่วยงานที่ปรึกษา (Staff) และหน่วยงานช่วย (Auxiliary)
 พร้อมทั้งกำหนด ขนาดของการควบคุมไว้ด้วย การจัดองค์กรอาจแสดงไว้ในรูปของแผนภูมิ
 องค์กรเพื่อให้เกิด การสื่อความเข้าใจในองค์กรเกี่ยวกับอำนาจ หน้าที่ ความรับผิดชอบ สายการ
 บังคับบัญชาและ การติดต่อสื่อสาร

3. การนำ (Leading) หมายถึง การที่ผู้นำใช้การ โน้มน้าวให้สมาชิกขององค์กรปฏิบัติตาม
 คำสั่งของตนเองเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการทำงาน นอกจากนี้ยังรวมถึงการติดต่อสื่อสาร
 การสั่งการและการจูงใจภายในองค์กรอีกด้วย

4. การควบคุม (Control) หมายถึง กระบวนการในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ
 องค์กรว่าสมาชิกขององค์กรที่เป็นผู้ปฏิบัติงาน ได้ปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้
 หรือไม่ โดยดูได้จากการปฏิบัติงานจริง เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐาน ถ้างานของการทำงานต่ำกว่า
 เกณฑ์มาตรฐานก็จะนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขให้เป็นไปตามมาตรฐานและแผนในการทำงาน

จากกระบวนการบริหารจัดการดังกล่าวข้างต้นนั้นจะเห็นได้ว่า กระบวนการบริหารจัดการที่ เริ่มต้นจากการวางแผนแล้วไปจบลงที่การควบคุมจะเป็นกระบวนการที่เป็นพลวัตรที่เปลี่ยนแปลงไปเรื่อย ๆ ตามสภาพแวดล้อมขององค์กรทั้งที่เป็นสภาพแวดล้อมภายในและสถานะแวดล้อม ภายนอก ดังนั้นนักบริหารจะต้องเป็นผู้ที่มีความพร้อมอยู่เสมอเพื่อที่จะทำให้การบริหารงานของ องค์กรเป็นไปอย่างราบรื่นและบรรลุเป้าหมายขององค์กรในท้ายที่สุด

สรุปว่า กระบวนการบริหารจัดการมีขั้นตอนที่สำคัญ 4 ประการ คือกระบวนการที่ เริ่มต้นจากการวางแผนการจัดการองค์กร การนำ และจบลงที่การควบคุม มีการเปลี่ยนแปลงไปเรื่อย ๆ ตามสภาพแวดล้อมขององค์กร ดังนั้นนักบริหารจะต้องเป็นผู้ที่มีความพร้อมอยู่เสมอเพื่อที่จะทำให้การบริหารงานขององค์กรเป็นไปอย่างราบรื่นและบรรลุเป้าหมายขององค์กร องค์กรประกอบพื้นฐานของการบริหารจัดการทั้ง 4 ประการดังกล่าวต่างก็มีความสัมพันธ์ ชึ่งกันและกัน

ตามแนวคิดของนักวิชาการทางการบริหารที่สำคัญ จำนวน 2 ท่าน คือ ฟาโย (Fayol) และ บาร์โทล และมาร์ติน (Bartol & Martin) สรุปได้ดังนี้ (องค์ประกอบพื้นฐานทางการบริหารจัดการ)

ฟาโย (Fayol)	บาร์โทล และมาร์ติน (Bartol & Martin)
1. การวางแผน	1. การวางแผน
2. การจัดองค์กร	2. การจัดองค์กร
3. การบังคับบัญชาสั่งการ	3. การนำ
4. การประสานงาน	4. การควบคุม
5. การควบคุม	

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎี ผู้ศึกษาสามารถสรุปได้ว่า การบริหารจัดการมีหน้าที่ ประกอบด้วย กิจกรรมพื้นฐาน 4 ประการ หรืออาจแบ่งในลักษณะที่เป็นขั้นตอนดังนี้ (POLC)

การวางแผน (Planning)

วิโรจน์ สารรัตนะ (2546, หน้า 57-66) กล่าวว่า การวางแผนเป็นกระบวนการของ การกำหนดองค์ประกอบต่าง ๆ ที่สำคัญเริ่มจาก

1. การกิจ (Mission) เป็นข้อความประกาศอย่างกว้าง ๆ เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหรือเหตุผล พื้นฐานในการดำรงอยู่ขององค์กรและขอบข่ายงานที่เป็นลักษณะเฉพาะขององค์กร ซึ่งกำหนดไว้ อย่างง่ายต่อการแปลความและเข้าใจจากสมาชิกทุกฝ่ายขององค์กร
2. จุดหมาย (Goals) เป็นเป้าหมายแห่งอนาคต หรือผลลัพธ์สุดท้ายที่องค์กรต้องการให้ บรรลุผล
3. แผน (Plans) หมายถึงวิถีทาง (Means) ที่จะทำให้บรรลุผลลัพธ์ที่พึงปรารถนา

สุรัสวดี ราชกุลชัย (2547, หน้า 170-178) กล่าวว่า การวางแผนเป็นกระบวนการตัดสินใจ กำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานและในกระบวนการ โดยมีขั้นตอนต่อไปนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ หรือ เป้าหมาย

เป็นแนวทางหรือจุดมุ่งหมายที่ต้องการไปให้ถึง การกำหนดวัตถุประสงค์อาจอยู่ในรูปของลายลักษณ์อักษรหรือตัวเลข มีการระบุเวลา และลำดับความสำคัญก่อนหลัง

2. การวิเคราะห์สถานการณ์

ในการวิเคราะห์คำนึงถึงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่มีผลกระทบต่อองค์การ ทำให้องค์การทราบว่าองค์การอยู่ในสถานภาพอย่างไร ต้องปรับตัวหรือกำหนดทิศทางแบบใดจึงจะเหมาะสมและอยู่รอดได้

3. การพิจารณาและกำหนดสมมติฐาน

เป็นการกำหนดขอบเขตและการตกลงใช้ข้อสมมติในการวางแผน หลักการง่าย ๆ คือ มีความเข้าใจแสวงหาความร่วมมือสนับสนุนและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

4. การกำหนดทางเลือก

เป็นการค้นหา ตรวจสอบทางเลือก และกำหนดทางเลือกในการปฏิบัติงานที่สมเหตุสมผล เพราะอาจจะพบว่า "ไม่สามารถระบุได้แน่ชัดว่า ทางเลือกไหนเป็นทางที่ดีที่สุด

5. การประเมินทางเลือก

เมื่อตัดสินใจเลือกทางเลือกแล้วต้องทำการประเมินผลของแต่ละทางเลือกที่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของการวางแผนนั้น ซึ่งการประเมินทางเลือกทำได้ค่อนข้างลำบากประกอบการความซับซ้อนจากตัวแปรและข้อจำกัดต่าง ๆ ทำให้การประเมินผลทางเลือกต้องอาศัยวิธีการใหม่ ๆ

6. การเลือกทางเลือก

เป็นการยอมรับแผนจากการตัดสินใจและประเมินแล้ว ในบางกรณีมีการวิเคราะห์และประเมินผล เสนอคำแนะนำให้พิจารณาทางเลือกมากกว่าสองทางเลือกขึ้นไป นอกจากนี้ยังต้องพิจารณาการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ไม่ให้เกิดการเบี่ยงเบนจากมาตรฐานเป้าหมายที่ระบุอย่างมีนัยสำคัญเกินไป แต่อาจต้องเลือกทางเลือกที่เหมาะสม มีเหตุผลเพียงพอและใช้ได้ดีที่สุดสำหรับสถานการณ์ในขณะนั้น

7. การลงมือปฏิบัติและสร้างแผนสนับสนุน

เมื่อทำการเลือกและตัดสินใจแล้ว เป็นขั้นตอนการลงมือปฏิบัติเป็นตัวกระตุ้น ให้ทราบว่า แผนงานประสบความสำเร็จหรือบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เพียงใด เมื่อใดก็ตามที่ การปฏิบัติตามแผนเป็นทิศทางโดยตรงมุ่งสู่การเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในอนาคต ถือว่า การลงมือปฏิบัตินั้นบรรลุวัตถุประสงค์ตามต้องการ

8. การจัดทำแผนแบบตัวเลขโดยใช้งบประมาณ

ภายหลังลงมือปฏิบัติ ผู้บริหารหรือผู้วางแผนต้องมีการเลือกใช้ทรัพยากรเพื่อให้ได้มาซึ่งสินค้าหรือบริการที่มีประโยชน์คุ้มค่ามากที่สุด

สมคิด บางโม (2556) มีความเห็นว่า การวางแผนคือการกำหนดเป้าหมายและแนวทางปฏิบัติไว้ล่วงหน้า โดยการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ และเลือกแนวปฏิบัติที่จะเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

การวางแผน (Planning) หมายถึง การกำหนดแผนงานหรือวิธีการปฏิบัติไว้ล่วงหน้า เพื่อผลสำเร็จตามความต้องการ การวางแผนจะเกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจพิจารณาถึงผลสำเร็จที่ต้องการจะได้ และหนทางที่จะทำได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในทางปฏิบัติในการวางแผนผู้บริหารจะทำการคาดการณ์เหตุการณ์ในอนาคต และจะมีการคิดวิเคราะห์ เพื่อกำหนดเป้าหมายผลงานต่าง ๆ และจะกำหนดแผนงานหรือแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสมที่จะช่วยให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ และในการวางแผนนั้นผู้บริหารจะใช้ดุลยพินิจพิจารณาสิ่งต่าง ๆ คือ องค์กรธุรกิจจะทำอะไร ให้ได้ผลงานอะไร ทำอย่างไร ทำโดยใคร ทำเมื่อไร ซึ่งได้แผนงานหรือแนวทางการปฏิบัติที่ดีออกมาแล้ว ก็จะช่วยให้องค์กรสามารถทำงานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ โดยมีประสิทธิภาพสูง ทั้งในแง่ผลผลิตสูง ต้นทุนต่ำ และชนะคู่แข่งได้ในที่สุด (ชงชัย สันติวงษ์, 2539, หน้า 12-15 อ้างถึงใน เสนีย์ อธิ, 2545, หน้า 17)

การวางแผน (Planning) เป็นสิ่งที่องค์กรต้องการเปลี่ยนแปลงในอนาคต การวางแผนเป็นสะพานเชื่อมระหว่างเหตุการณ์ปัจจุบันและอนาคตซึ่งทำได้โดยการให้บรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ที่ต้องการ การวางแผนจึงต้องอาศัยการกำหนดกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพ แม้ว่าพื้นฐานของการจัดการโดยทั่วไปเป็นงานของผู้บริหาร การวางแผนเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการปฏิบัติตามกลยุทธ์ให้ประสบความสำเร็จและการประเมินกลยุทธ์ เพราะว่าการจัดการองค์กร การจูงใจ การจับบุคคลเข้าทำงาน และกิจกรรมควบคุม ขึ้นอยู่กับการวางแผน กระบวนการวางแผนจะต้องประกอบด้วยผู้บริหารและพนักงานภายในองค์กร การวางแผนจะช่วยให้องค์กรกำหนดข้อดีจากโอกาสภายนอกและทำให้เกิดผลกระทบจากอุปสรรคภายนอกต่ำสุด โดยต้องมองเหตุการณ์ในอดีตและปัจจุบันเพื่อคาดคะเนเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต การวางแผน ประกอบด้วย การพัฒนาภารกิจ (Mission) การคาดคะเนเหตุการณ์ปัจจุบัน เหตุการณ์อนาคต และแนวโน้ม การกำหนดวัตถุประสงค์ และการเลือกกลยุทธ์ที่ใช้การวางแผนจะช่วยให้ธุรกิจปรับตัวสู่การเปลี่ยนแปลงของตลาดและสามารถกำหนดเป้าหมายได้

การบริหารเชิงกลยุทธ์นั้นต้องการให้องค์กรติดตามในลักษณะเชิงรุก (Proactive) มากกว่าที่จะเป็นเชิงรับ (Reactive) องค์กรที่ประสบความสำเร็จจะต้องควบคุมอนาคตขององค์กร

มากกว่าที่จะรอรับผลจากอิทธิพลสภาพแวดล้อมภายนอกและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น การตัดสินใจ (Decision making) ถือเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผน การปรับตัวเป็นสิ่งจำเป็นเพราะว่ามีการเปลี่ยนแปลงของตลาด เศรษฐกิจ และคู่แข่งกันทั่วโลก จุดเริ่มต้นของความสำเร็จที่ดีของธุรกิจคือการวางแผนที่เหมาะสม เห็นผลได้จริง ยืดหยุ่น มีประสิทธิผล และทรงประสิทธิภาพ

กล่าวโดยสรุป การวางแผน มีขั้นตอนแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ (ธงชัย สันติวงษ์, 2539, หน้า 12-15 อ้างถึงใน เสนีย์ อธิ, 2545, หน้า 17)

1. การกำหนดเป้าหมาย
2. การวางแผนเพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย

สรุปว่า การวางแผน หมายถึง การที่ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดนโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับภารกิจเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันและวิธีการที่จะทำให้วัตถุประสงค์สัมฤทธิ์ผลไว้ล่วงหน้า ซึ่งต้องมีความสอดคล้องกันหรือการวินิจฉัยเหตุการณ์ที่จะดำเนินการในอนาคตแล้วกำหนดแนวทางวิธีการ โดยถูกต้องอย่างมีเหตุมีผล เพื่อลดผลกระทบจากความเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นในองค์กรทั้งระยะสั้นและระยะยาว

ความสำคัญของแผน

องค์กรทางธุรกิจจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายได้หากมีการวางแผนไว้เป็นอย่างดี เช่น ได้กำหนดงาน กำหนดนโยบายในการดำเนินงาน กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร และการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินการ การวางแผนจะอำนวยความสะดวก ได้แก่ ช่วยในการทำงานประสานสัมพันธ์กัน รวมทั้งลดการทำงานซ้ำซ้อน การปฏิบัติงานตามแผนงานย่อมก่อให้เกิดการประหยัดเวลาทั้งเงินทุนและเวลา และช่วยให้ผู้บริหารสามารถตรวจสอบความสำเร็จของเป้าหมายได้ ซึ่งแผนงานที่ดีจะสามารถระดมกำลังคนและทรัพยากรต่าง ๆ ขององค์กรมาใช้ได้อย่างทั่วถึง

ประเภทของการวางแผน

การจำแนกประเภทของแผนมีหลายแบบ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่จะนำมาใช้จำแนก โดยทั่วไปแล้วการจำแนกประเภทของแผนสามารถสรุปได้ดังนี้

1. แผนระยะสั้น เป็นแผนงานในรูปของกิจกรรมเฉพาะอย่างที่มีมุ่งหวังให้เกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้ และสอดคล้องกับแผนระยะยาว โดยมากมักมีกำหนดเวลา 1 ปี หรือเรียกสั้นกว่ามักเรียกว่า แผนประจำปี
2. แผนระยะปานกลาง เป็นแผนที่มีระยะเวลาปฏิบัติการมากกว่า 1 ปี ตามปกติอยู่ในระยะ 3-5 ปี รัฐวิสาหกิจและราชการมีการใช้แผนระยะปานกลางในกิจกรรมขนาดใหญ่ เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีระยะเวลา 5 ปี เป็นต้น

3. แผนระยะยาว เป็นแผนของกิจกรรมขนาดใหญ่ที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานหลายฝ่ายหลายสาขา ต้องใช้กระบวนการวางแผนและการทำงานที่สลับซับซ้อน ตลอดจนต้องใช้การศึกษาวิจัยเป็นเวลานานมากกว่า 5 ปี ขึ้นไป เช่น แผนสี่บราซการลับ แผนพัฒนาอาวุธของทหาร แผนผลิตแพทย์และวิศวกร เป็นต้น

กระบวนการวางแผน

กระบวนการวางแผน หมายถึง ขั้นตอนในการวางแผนตั้งแต่ต้นจนจบว่า จะต้องทำอะไรบ้าง ก่อนหลังอย่างไร โดยทั่วไปแล้วจะแบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การเตรียมการก่อนการวางแผน ได้แก่ การจัดตั้งหน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลขึ้นเพื่อรับผิดชอบการวางแผน การกำหนดวิธีการวางแผนว่า มีขั้นตอนอะไร จะต้องทำอะไรบ้าง และการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ ทรัพยากรบริหาร สถิติต่าง ๆ และปัญหาต่าง ๆ

ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลและปัญหา ศึกษางานที่ปฏิบัติมาแล้วว่ามีปัญหาอะไร ด้านใดที่จะต้องแก้ไขให้อยู่ในสภาพที่พึงประสงค์ ต้องการให้เกิดสิ่งใหม่อะไรบ้าง และองค์การมีเป้าหมายอะไร

ขั้นที่ 3 การกำหนดแผนงานและโครงการต่าง ๆ นั่นคือ การเขียนเป็นแผนซึ่งประกอบด้วย แผนงาน โครงการ และกิจกรรม

การกำหนดแผนงานและโครงการต่าง ๆ จะต้องกำหนดสิ่งต่อไปนี้ด้วย

1. กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนงานต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์การ และการกำหนดเป้าหมายของโครงการต้องสัมพันธ์กับแผนงานด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ดีให้มีผลอย่างจริงจัง ในทางปฏิบัติควรกำหนดไว้ในเชิงปริมาณ เพราะการกำหนดเชิงคุณภาพนั้นยากที่จะวัดได้

2. กำหนดวิธีดำเนินการหรือกิจกรรม เป็นการกำหนดแนวปฏิบัติว่าจะทำอะไรบ้างตามลำดับ กำหนดตัวบุคคลผู้รับผิดชอบ กำหนดเวลาในการปฏิบัติ และวิธีประเมินผล

3. กำหนดค่าใช้จ่าย จะต้องชี้งบประมาณสำหรับดำเนินการเท่าใด ต้องคำนวณให้ละเอียดทุกแห่งทุกมุม และต้องใช้ทรัพยากรอะไรบ้าง

ขั้นที่ 4 การปฏิบัติตามแผน คือ การนำแผนออกปฏิบัติซึ่งต้องใช้กระบวนการบริหารต่าง ๆ ได้แก่ การจัดระบบงาน การจัดวางตัวบุคคล การอำนวยความสะดวก การตรวจนิเทศ การควบคุมงาน เป็นต้น

ขั้นที่ 5 การประเมินผล เมื่อได้ดำเนินการตามแผนไประยะหนึ่ง ควรมีการตรวจสอบประเมินผลงาน การประเมินผลที่นิยมทำกันคือ ประเมินในระยะครึ่งเวลาของแผนงานและในเวลา

สิ้นสุดของแผน เพื่อให้รู้จักอ่อน จุดแข็ง ข้อบกพร่อง อุปสรรคต่าง ๆ จะได้แก้ไขปรับปรุงแผนให้ดีขึ้นต่อไป

สรุป การวางแผน เป็นภารกิจแรกของการบริหารจัดการ หากแผนที่วางไว้เหมาะสมมีเหตุผล การจัดการก็จะดำเนินการไปอย่างราบรื่นบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร การวางแผนเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ กิจกรรมที่จะกระทำไว้ล่วงหน้า

การจัดองค์การ (Organizing)

การจัดองค์การเป็นหน้าที่ทางการบริหารที่สืบเนื่องจากการวางแผน เมื่อองค์การจัดทำเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ขององค์การและแผนกลยุทธ์แล้ว ผู้บริหารต้องออกแบบโครงสร้างองค์การ เพื่อให้การบริหารบรรลุเป้าหมาย

กิติมา ปรีดีติลล (2532, หน้า 26) กล่าวว่า “การจัดองค์การเป็นเทคนิคพื้นฐานการบริหารอย่างหนึ่ง มีลักษณะเป็นการกำหนดโครงสร้างขององค์กรนั้น ๆ ขึ้นมา เป็นการช่วยให้ทราบถึงตำแหน่งหน้าที่ สถานะและการควบคุมบังคับบัญชาอย่างกว้าง ๆ ทำให้สามารถจัดโครงสร้างเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายวัตถุประสงค์ขององค์กร”

ธงชัย สันติวงษ์ (2546, หน้า 216) กล่าวว่า การจัดองค์การ คือ หน้าที่งานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระเบียบเพื่อให้สิ่งของและบุคคลผู้เข้ามาอยู่ในองค์กรสามารถทำงานเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่องานที่จะมีการประสานกันทำเป็นทีม

วรนารถ แสงมณี (2544, หน้า 32) ได้ให้ความหมายของการจัดองค์การ หมายถึง ความพยายามของผู้บริหารในการกำหนดแนวทางโครงสร้างองค์การ โดยใช้กระบวนการต่าง ๆ ในการสนับสนุนให้การดำเนินงานสามารถประสบความสำเร็จได้ตามที่วางแผนงานไว้ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวนี้มักประกอบด้วยความสัมพันธ์พื้นฐาน 3 ประการ คือ ความรับผิดชอบ อำนาจหน้าที่และความพร้อมที่จะให้ตรวจสอบ

สมคิด บางโม (2538, หน้า 94) กล่าวว่า iva การจัดองค์การ หมายถึง การจัดแบ่งองค์การออกเป็นหน่วยงานย่อย ๆ ให้ครอบคลุมภารกิจและหน้าที่ขององค์การ พร้อมกำหนดอำนาจหน้าที่และความสัมพันธ์กับองค์กรย่อยอื่น ๆ ไว้ด้วย ทั้งนี้ เพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

Robbins (1998, pp. 194-205) กล่าวว่า การจัดองค์การ หมายถึง การแบ่งงานหรือการมอบหมายงาน การกำหนดช่วงการบริหารหรือโครงสร้างขององค์การ การกำหนดกลุ่มงาน การประสานงาน และเอกภาพในการบังคับบัญชา โดยมีรายละเอียดดังนี้

การแบ่งงานหรือการมอบหมายงานด้วยสาเหตุ 2 ประการ กล่าวคือ ความซับซ้อนของงาน ไม่มีผู้ใดสามารถกระทำทุกอย่างได้ภายใต้ขอบเขตอันจำกัดของร่างกายและความจำกัดของ

ความรู้ในงานด้านต่าง ๆ บางงานต้องใช้ทักษะขั้นสูง ถ้าไม่มีความชำนาญก็ไม่สามารถจะทำงานนั้น ๆ ได้ การกำหนดช่วงการบริหาร ซึ่งหมายถึงจำนวนผู้ใต้บังคับบัญชาที่ผู้บริหารสามารถบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ การกำหนดกลุ่มงานทุกองค์การต้องมีหน้าที่ต้องปฏิบัติโดยบุคคลที่มีความสามารถแตกต่างกันเฉพาะงานและบุคคลเหล่านั้นต้องประสานสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน เนื่องจากความสามารถที่ต่างกันจึงจำเป็นต้องมีกลุ่มเพื่อจะติดต่อประสานงานเชื่อมโยงกิจกรรมของกลุ่มต่าง ๆ เราเรียกว่า ฝ่ายหรือแผนก โดยพิจารณาจากจำนวนคนของแต่ละแผนกหรือฝ่ายภาระหน้าที่ผลิตหรือบริการลูกค้าภูมิศาสตร์หรือกระบวนการทำงาน

การประสานงาน หมายถึง การร่วมกันในการปฏิบัติภารกิจขององค์การให้บรรลุเป้าหมายโดยผู้บริหารเป็นผู้กำหนดความสัมพันธ์ต่าง ๆ เพื่อให้ภารกิจขององค์การบรรลุประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

เอกภาพในการบังคับบัญชา ความเป็นเอกภาพของหน่วยงานมีความสำคัญเพราะหากองค์การใดไม่มีเอกภาพไม่ยึดถือปฏิบัติตามกฎเกณฑ์จะก่อให้เกิดความขัดแย้ง ถ้าไม่มีการกำหนดผู้บังคับบัญชาที่ชัดเจนย่อมเกิดความสับสนของผู้ใต้บังคับบัญชาและความขัดแย้งจะเกิดขึ้นในองค์การ

การจัดองค์การ หมายถึง การพัฒนาระบบการทำงาน เพื่อให้งานต่าง ๆ สามารถดำเนินไปโดยมีการประสานงานกันอย่างดี การจัดโครงสร้างองค์การ ประกอบด้วย การกำหนดตำแหน่งงาน การจัดกลุ่มงานเป็นหน่วย เป็นแผนก หรือเป็นกอง การมอบอำนาจหน้าที่ที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน โดยกำหนดโครงสร้างอำนาจหน้าที่ระหว่างกิจกรรมและตำแหน่งต่าง ๆ จะช่วยให้เกิดผลดีที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพ ในการจัดเตรียมทรัพยากรเพื่อการทำงาน โดยไม่มีตำแหน่งที่ขาดหรือเกินหรือก้าวก่าย ซ้ำซ้อนกัน ผู้ทำงานต่างก็จะรู้ขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบ (ธงชัย สันติวงษ์, 2539, หน้า 12-15 อ้างถึงใน เสนีย์ อิจิ, 2545, หน้า 17)

จุดมุ่งหมายของการจัดการองค์การคือ การใช้ความพยายามทุกกรณีโดยการกำหนดงานและความสำคัญของอำนาจหน้าที่ การจัดการองค์การ หมายถึง การจัดความสัมพันธ์ระหว่างส่วนต่าง ๆ คือ ตัวบุคคลและหน้าที่การงาน เพื่อรวมกันเข้าเป็นหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ สามารถทำงานบรรลุเป้าหมายได้ ดังนั้น ธุรกิจที่มีการจัดการที่ดีสามารถจูงใจผู้บริหารและพนักงานให้มองเห็นความสำคัญของความสำเร็จขององค์การ การกำหนดลักษณะเฉพาะของงาน (Work specialization) โดยการแบ่งงานประกอบด้วยงานที่กำหนดออกมาเป็นแผนก การจัดแผนก และการมอบอำนาจหน้าที่ (Delegating authority) การแยกงานออกเป็นงานย่อยตามการพัฒนารายละเอียดของงาน (Job description) และคุณสมบัติของงาน (Job specification) เครื่องมือเหล่านี้มีความชัดเจนสำหรับผู้บริหารและพนักงาน ซึ่งต้องการทราบลักษณะของงานที่กำหนดแผนกในโครงสร้างขององค์การ

(Organization structure) ขนาดของการควบคุม (Span of control) และสายการบังคับบัญชา (Chain of command)

กล่าวโดยสรุป การจัดองค์กร ก็คือ การมุ่งพยายามจัดระเบียบให้การปฏิบัติงานทั้งหลายให้เป็นไปโดยมีประสิทธิภาพ สะดวกราบรื่น โดยมีขั้นตอนการจัด 2 ชั้น คือ (ธงชัย สันติวงษ์, 2539, หน้า 12-15 อ้างถึงใน เสนีย์ อธิ, 2545, หน้า 17)

1. การจัดกลุ่มงานที่จำเป็นเพื่อการทำงานตามเป้าหมาย
2. การมอบหมายอำนาจหน้าที่ที่จำเป็นเพื่อการทำงานต่าง ๆ

ความสำคัญของการจัดองค์กร

องค์กรเป็นที่รวมของคนและเป็นที่รวมของงานต่างๆ เพื่อให้คนในองค์กรปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่และเต็มความสามารถจำเป็นต้องจัดแบ่งหน้าที่งานกันทำ และมอบอำนาจให้รับผิดชอบตามความสามารถและความถนัด ซึ่งการจัดองค์กรมีความจำเป็นและก่อให้เกิดประโยชน์ คือ

1. ประโยชน์ต่อองค์กร การจัดโครงสร้างองค์กรที่ดีและเหมาะสมจะทำให้้องค์การบรรลุวัตถุประสงค์และเจริญก้าวหน้า ทำให้งานไม่ซ้ำซ้อน เป็นการประหยัดต้นทุนไปด้วย
2. ประโยชน์ต่อผู้บริหาร ทำให้การบริหารงานง่าย สะดวก แก้ปัญหาการทำงานซ้ำซ้อน ทำให้งานไม่ค้างค้ำง
3. ประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงาน ทำให้รู้อำนาจหน้าที่และขอบข่ายการทำงานของตนว่ามีเพียงใด ก่อให้เกิดความคิดริเริ่มในการทำงาน

สรุปว่า การจัดการองค์กร หมายถึง กระบวนการในการจัดโครงสร้างขององค์กรทำให้สามารถจัดโครงสร้างเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายวัตถุประสงค์ขององค์กร ซึ่งกำหนดด้วยกฎระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติงานขององค์กร มีการผสมผสานทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์กร เช่น คน เงิน วัสดุสิ่งของให้เหมาะสมกับการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งต้องมีวิธีการทำงานร่วมกัน ครอบคลุมเรื่องการแบ่งงาน การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงตำแหน่งหน้าที่ สถานะและการควบคุมบังคับบัญชาอย่างกว้าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ ซึ่งต้องมีความสัมพันธ์พื้นฐาน 3 ประการ คือ ความรับผิดชอบ อำนาจหน้าที่และความพร้อมที่จะให้ตรวจสอบ

1. การนำ (Leading)

วิโรจน์ สารรัตนะ (2546, หน้า 151) กล่าวว่า ผู้นำเป็นเรื่องเกี่ยวกับความพยายามให้มีอิทธิพลต่อผู้อื่น เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุจุดหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งต้องประกอบด้วย การจูงใจ ภาวะผู้นำ การติดต่อสื่อสารทางการบริหารและ

การบริหารกลุ่มโดยที่ผู้บริหาลจะต้องจูงใจให้คนทุ่มเทแรงกายและแรงใจอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้บรรลุความสำเร็จขององค์การเท่าที่จะทำได้

การดี อนันต์นาวิ (2551, หน้า 77) ได้เพิ่มเติมว่า ผู้นำเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับของกลุ่ม และมีอิทธิพลเหนือพฤติกรรมของสมาชิกในกลุ่ม โดยอาศัยอำนาจหน้าที่หรือการกระทำของตนในการชักจูงหรือชี้นำสมาชิกให้ปฏิบัติตาม

Robbins (1998, pp. 9-10) กล่าวว่า การเป็นผู้นำ คือ การเป็นผู้ให้คำแนะนำและนิเทศผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้อ้างแผนไว้ โดยพื้นฐานแล้ว การเป็นผู้นำประกอบด้วย การนิเทศงาน การจูงใจ การนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง การติดต่อสื่อสารและการขจัดความขัดแย้ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การนิเทศงาน ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมีความจำเป็นและคาดหวังที่จะได้รับการนิเทศซึ่งการนิเทศเป็นการสังเกตการณ์ทำงานของบุคลากรและเงื่อนไขการทำงานต่าง ๆ เพื่อที่จะมั่นใจว่างานนั้นจะบรรลุเป้าหมายที่ขององค์การที่ได้ตั้งไว้

การจูงใจเป็นเรื่องของความเต็มใจที่จะกระทำบางสิ่งบางอย่างซึ่งเป็นผลมาจากการได้รับการตอบสนองของความพอใจส่วนบุคคล การนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในฐานะที่เป็นผู้ที่มีบทบาทนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงผู้นำเป็นผู้ริเริ่มความคิดหรือจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไปสู่การเปลี่ยนแปลง

สรุปว่า การเป็นผู้นำ หมายถึง การที่ผู้บริหาลจะต้องกระทำตนให้เป็นตัวอย่างที่ดีจะต้องเข้าใจผู้ใต้บังคับบัญชาใช้ภาวะผู้นำในการชักจูงและส่งเสริมให้บุคคลผู้อื่นปฏิบัติตามที่ตนต้องการ โดยผู้บริหาลจะต้องจูงใจให้คนทุ่มเทแรงกายแรงใจอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุอุดมมุ่งหมายขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งพื้นฐานในการเป็นผู้นำต้องประกอบด้วย การนิเทศงาน การจูงใจ การนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง การติดต่อสื่อสารและการขจัดความขัดแย้ง

การนำ เป็นการใช้อิทธิพลเพื่อจูงใจพนักงานให้ปฏิบัติงานและนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ระบุไว้ หรือเป็นกระบวนการจัดการให้สมาชิกในองค์กรทำงานร่วมกันได้ด้วยวิธีการต่าง ๆ เพราะทรัพยากรมนุษย์เป็นสิ่งที่ซับซ้อนและเข้าใจองแท้ได้ยาก การนำหรือการสั่งการจึงต้องใช้ความสามารถหลายเรื่องควบคู่กันไป อาทิ ภาวะความเป็นผู้นำของผู้บริหาล การจูงใจ การติดต่อสื่อสารในองค์กร และการทำงานเป็นทีม เป็นต้น

การนำ (Leading) เป็นกระบวนการของการกระตุ้นความกระตือรือร้นของคนเพื่อสนับสนุนเป้าหมายขององค์การและการงานหนักเพื่อช่วยให้บรรลุแผนงานที่สำคัญ (อุดม ทุมโฆสิต, 2544, หน้า 55)

การนำ คือ การชี้แนะ การแนะนำหรือบอกกล่าวเพื่อให้บุคคลในองค์กรสามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบหรืองานที่ได้รับมอบหมายได้เป็นผลสำเร็จและบรรลุเป้าหมายที่องค์กรกำหนด (อนิวัช แก้วจางง, 2552, หน้า 187) หน้าที่ในการนำหรือสั่งการนี้มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าหน้าที่อื่น เพราะผู้บริหารต้องแสดงบทบาทของผู้สั่งการอย่างมีคุณภาพ ถ้าไม่เช่นนั้น แผนงานที่วางไว้ตลอดจนทรัพยากรที่จัดเตรียมไว้อาจไม่เกิดประสิทธิผล ถ้าผู้บริหารดำเนินกิจกรรมด้านการสั่งการไม่ดีพอ ดังนั้น การสั่งการจึงเป็นเรื่องของความรู้ความชำนาญ ประสบการณ์ และความสามารถที่จะชักจูงให้พนักงานร่วมกันปฏิบัติงานไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้องค์กรประสบความสำเร็จตามต้องการ

กล่าวโดยสรุป หน้าที่การนำหรือการสั่งการ จะเกี่ยวข้องกับการชักนำและช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชาให้ทำงานของตนอย่างดี ทั้งนี้ โดยอาศัยวิธีการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่ดีนั่นเอง (ธงชัย สันติวงษ์, 2539, หน้า 12-15 อ้างถึงใน เสนีย์ อธิ, 2545, หน้า 18)

2. การควบคุม (Controlling)

การจัดการหรือการบริหารองค์การองค์การใด ๆ เป็นที่ยอมรับกันว่าการบริหารที่ดีจะต้องมีการควบคุมที่มีประสิทธิภาพ การจัดการที่ดีนั้นหากมีการดำเนินการที่ดีเกี่ยวกับการวางแผนการจัดองค์การ จัดคนเข้าทำงาน และการอำนวยความสะดวกให้ดียิ่งขึ้นเท่าใด ประสิทธิภาพของการควบคุมจะมีมากขึ้นด้วย

กิติมา ปรีดีติลล (2532, หน้า 36; ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2539, หน้า 301) กล่าวว่า การควบคุม คือ การติดตามการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ หากมีปัญหาจะได้หาทางแก้ไขได้และทันทั่วทั้งที่กระบวนการควบคุมมี 4 ขั้นตอน กล่าวคือ

1. การกำหนดมาตรฐาน
2. การวัดผลการทำงาน
3. การเปรียบเทียบการทำงานกับมาตรฐาน
4. การปฏิบัติการแก้ไข

สุรัสวดี ราชกุลชัย (2547, หน้า 253) การควบคุม หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการตรวจตราเพื่อตรวจตราแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ว่ามีการปฏิบัติงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือเป็นไปตามมาตรฐานที่ระบุไว้หรือไม่อย่างไรและหากมีการคลาดเคลื่อนก็ดำเนินการปรับเปลี่ยนแก้ไขเพื่อให้เป้าหมายเป็นไปในทิศทางที่มุ่งสู่ภารกิจหลักขององค์กรที่ตั้งไว้

สมคิด บางโม (2546, หน้า 198) ให้ความหมายว่า การควบคุม หมายถึง การตรวจสอบการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่แล้วนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนและมาตรฐานที่กำหนดไว้ Bartol & Martin (1997, p. 8) ได้ให้

ความหมายว่า การควบคุมหมายถึง กระบวนการที่ต้องปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอขององค์การในการที่จะปรับการปฏิบัติงานจริงให้เป็นไปตามมาตรฐานและเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

การควบคุม (Controlling) หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่สร้างขึ้นเพื่อให้เกิดความแน่ใจว่า การทำงานต่าง ๆ จะสำเร็จตามแผนที่ตั้งไว้ ขั้นตอนที่สำคัญจะต้องมีการวัดผลงานสิ่งที่ทำได้ มีการเปรียบเทียบผลงานกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ และการดำเนินงานแก้ไขเมื่อมีสิ่งผิดปกติ ทำให้ผลงานคลาดเคลื่อนจากที่กำหนดไว้ในแผน หลักการควบคุมที่สำคัญอยู่ที่การควบคุมคนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ เพราะงานต่าง ๆ จะสำเร็จได้ผลดีเพียงใด จะอยู่ที่คนปฏิบัติงานมากกว่าสิ่งของ หรือเครื่องจักร การควบคุมที่มีประสิทธิภาพจึงอยู่ที่การพยายามติดตามดูว่า มีงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของใครบ้างที่อยู่นอกเหนือการควบคุม และการพยายามกำกับให้ผลงานของพนักงานทุกจุดเบนกลับเข้าสู่เป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ โดยมีวิธีการประเมินผลงาน การวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาและการให้ข้อเสนอแนะปรึกษาต่าง ๆ นั้นเอง (ธงชัย สันติวงษ์, 2539, หน้า 12-15 อ้างถึงใน เสนีย์ อธิ, 2545, หน้า 18)

การควบคุมการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ขององค์กร ถือว่าเป็นกระบวนการตรวจสอบ หรือติดตามผลและประเมินการปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ ของพนักงาน เพื่อรักษาให้องค์กรดำเนินไปในทิศทางสู่เป้าหมายอย่างถูกต้องตามวัตถุประสงค์หลักขององค์กร ในเวลาที่กำหนดไว้

องค์กรหรือธุรกิจที่ประสบความสำเร็จส่วนมากอาจเกิดจากการขาดการควบคุม หรือมีการควบคุมที่ไร้ประสิทธิภาพ และหลายแห่งเกิดจากความไม่ใส่ใจในเรื่องของการควบคุม ละเลยเพิกเฉย หรือในทางกลับกันคือมีการควบคุมมากจนเกิดความผิดพลาดขององค์กรเอง การควบคุมจึงเป็นหน้าที่หลักทางการบริหารที่มีความสำคัญ ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบกระบวนการทางการบริหาร การควบคุมเป็นการตรวจตรา และตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายและดำเนินการปฏิบัติเพื่อให้มั่นใจว่า จะบรรลุผลลัพธ์ตามต้องการ

นอกจากนี้การควบคุมยังเป็นกระบวนการรวบรวม และแสดงถึงข้อมูลย้อนกลับเรื่องของผลการดำเนินงานในฐานะที่เป็นพื้นฐานสำหรับการปฏิบัติ และการเปลี่ยนแปลงในอนาคตอีกด้วย อาจกล่าวถึงบทบาทสำคัญของการควบคุมได้ว่า อยู่ที่คำ 4 คำ ได้แก่

1. มาตรฐาน (Standard)
2. การวัดผล (Measurement)
3. การเปรียบเทียบ (Comparison)
4. การปฏิบัติ (Take action)

สรุปว่า การควบคุม หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการดำเนินงานของผู้บริหารในการตรวจสอบแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ว่า มีการปฏิบัติงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ

องค์การหรือไม่ หากการปฏิบัติงานไม่ตรงตามวัตถุประสงค์องค์การ ซึ่งมีความคาดเคลื่อนหรือมีความจำเป็นที่จะปรับเปลี่ยนแก้ไข ทั้งนี้เพื่อให้การปฏิบัติงานดำเนินการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

แนวคิดเกี่ยวกับสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

ความเป็นมาของการจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

กรมการพัฒนาชุมชน เป็นหน่วยงานภาครัฐหน่วยงานหนึ่ง ที่มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มีความมั่นคงและมีเสถียรภาพ จึงกำหนดนโยบายสนับสนุนให้หมู่บ้าน/ชุมชน มีการจัดตั้งกลุ่ม องค์กร กองทุนเงินชุมชนขึ้น เพื่อให้ชุมชน ได้ดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เรียนรู้การบริหารจัดการกองทุนร่วมกันจนสามารถแก้ไขปัญหาของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วยตนเอง นำไปสู่การพัฒนาชุมชนเพื่อการพึ่งตนเองอย่างเข้มแข็ง เช่น กลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต กองทุน กข.คจ. กลุ่มอาชีพต่าง ๆ เป็นต้น และยังคงสนับสนุนการดำเนินกองทุนที่จัดตั้งตามนโยบายของรัฐบาล เช่น กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (กทบ.) กองทุน SML เป็นต้น ซึ่งจากการติดตามกองทุนต่าง ๆ ที่มีอยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชน พบว่า การดำเนินของแต่ละกองทุนมีความแตกต่างกันหลายรูปแบบตามแต่ละบริบทของหมู่บ้าน/ชุมชน บางกองทุนก็เติบโตขึ้น บางชุมชนก็ล้มหายไป ซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้าน ทั้งระเบียบแนวทางการปฏิบัติที่ทางราชการสนับสนุน รวมถึงความสามารถในการบริหารจัดการ

ความหมาย

สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน คือ สถาบันทางเศรษฐกิจฐานรากที่จัดตั้งขึ้นจากการบูรณาการเชื่อมโยงการบริหารจัดการของกลุ่ม องค์กร กองทุนเงินต่าง ๆ ร่วมกันบริหารจัดการทุนในชุมชนเพื่อให้เกิดการใช้เงินทุนในชุมชนอย่างคุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด

วัตถุประสงค์

เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน กลุ่ม องค์กร กองทุนเงินชุมชน ให้มีประสิทธิภาพ และใช้ประโยชน์จากเงินทุนชุมชนให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการบูรณาการด้านการบริหารจัดการร่วมกันอย่างเป็นระบบ

เป้าหมาย

เพื่อให้หมู่บ้าน/ชุมชน มีการบริหารจัดการกองทุนและเงินในชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

หน้าที่ของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

หน้าที่หลักของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สำคัญ คือ จัดระบบการบริหารจัดการกลุ่ม องค์กร กองทุนการเงินในหมู่บ้าน/ชุมชนให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สมาชิกกองทุนและชุมชน

ประโยชน์ของการจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

1. กลุ่ม องค์กร กองทุนเงินในหมู่บ้าน/ชุมชน มีการบริหารจัดการที่เข้มแข็ง คือ ร่วมกันบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีการป้องกันการสูญหายของเงิน
2. การบริหารจัดการกองทุนชุมชนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยสามารถแก้ไขปัญหาความยากจน และชุมชนมีการจัดสวัสดิการ

ที่มาของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มาจากการรวมกลุ่ม องค์กร และกองทุนต่าง ๆ เช่น กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กลุ่มผู้ใช้น้ำ องค์กรสตรี กองทุนกลุ่มอาชีพ กองทุน กทบ. กองทุน กข.คจ. เป็นต้น ร่วมกันจัดตั้งเป็นสถาบัน ๆ ทั้งนี้ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเป็นสมาชิกและเป็นแกนนำในการจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน โดยทุกกลุ่มเป็นสมาชิกและยังดำเนินกิจกรรมของตนเองอยู่เช่นเดิม

ขั้นตอนการจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

การจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีขั้นตอนการจัดตั้ง 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เผยแพร่แนวคิด แนวทางการดำเนินงานให้กับกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ประชาชนกลุ่ม/ กรรมการ/ ผู้แทนองค์กรกองทุนชุมชน และผู้นำชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิ ภาคีการพัฒนา (ช.ก.ส./ ออมสิน/ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)

ขั้นตอนที่ 2 สสำรวจวิเคราะห์ข้อมูลกองทุนชุมชน

ขั้นตอนที่ 3 ประชุมกลุ่มเป้าหมายในขั้นตอนที่ 1 เพื่อเตรียมการวางแผนการจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน (กองทุนต่าง ๆ ที่เข้าร่วม, สถานที่ดำเนินการ ฯลฯ)

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นตอนการจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน โดยการประชุมประชาชนกลุ่ม/ กรรมการ/ ผู้แทนองค์กรกองทุนชุมชนที่ได้รับมอบอำนาจเป็นผู้แทนกลุ่มสมัครเป็นสมาชิกสถาบัน ๆ และผู้นำชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิ ภาคีการพัฒนา (ช.ก.ส./ ออมสิน/ อบท./ พัฒนาชุมชน) เพื่อดำเนินการ เลือกคณะกรรมการบริหาร ร่างระเบียบข้อบังคับ และกำหนด/ วางแผนการจัดทำกิจกรรมของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

ขั้นตอนที่ 1 เผยแพร่แนวคิด แนวทางการดำเนินงาน

ขั้นตอนนี้ พัฒนาการอำเภอ/ พัฒนาการ ดำเนินการเผยแพร่แนวคิด แนวทางการดำเนินงานสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจให้เกิดกับกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ประชุมประชาชนกลุ่ม/ กรรมการ/ ผู้แทนองค์กรกองทุนชุมชน และผู้นำชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิ ภาคีการพัฒนา (ช.ก.ส./ ออมสิน/ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) ให้มีความรู้ ความเข้าใจในแนวทางการดำเนินงานสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนไปในทิศทางเดียวกัน อันจะทำให้การดำเนินงานใน

ขั้นตอนต่อ ๆ ไปเกิดความราบรื่น ทำให้กลุ่มเป้าหมายให้การสนับสนุนและเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น การเผยแพร่แนวคิดแนวทางการดำเนินงานสถาบัน การจัดการเงินทุนชุมชน สามารถดำเนินการได้หลายรูปแบบ เช่น การจัดเวทีประชาคม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดประชุมเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ การพบปะพูดคุยเป็นรายกลุ่ม รายกองทุนหรือรายองค์กร และการใช้สื่อชนิดต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 2 สํารวจ วิเคราะห์ข้อมูลกองทุนชุมชน

กลุ่มเป้าหมายในขั้นตอนที่ 1 ดำเนินการสำรวจ วิเคราะห์ข้อมูลกองทุนชุมชนที่ดำเนินการในหมู่บ้าน/ชุมชน ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันที่ยังสามารถหาข้อมูลต่าง ๆ ได้และมีสภาพการคงอยู่ของกองทุน ทั้งที่ยังดำเนินการอยู่และหยุดดำเนินการแล้ว แต่มีเงินทุนและทรัพย์สินอยู่ สามารถตรวจสอบได้ ประกอบด้วย

1. กองทุนที่เกิดจากความร่วมมือของประชาชนดำเนินการก่อตั้ง โดยการสนับสนุนจากภาครัฐ เอกชนและประชาชน เช่น กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กลุ่มอาชีพ ฯลฯ

2. กองทุนที่เกิดจากการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐ และเอกชนหรือ ภาาติการพัฒนาอื่น ๆ เช่น กองทุนหมู่บ้าน ฯ กองทุนโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.)

3. เมื่อได้ข้อมูลของกองทุนต่าง ๆ แล้วให้ดำเนินการวิเคราะห์สถานภาพของกองทุน มีจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส ข้อจำกัดการบริหารจัดการและการดำเนินงานเป็นอย่างไร ฯลฯ เพื่อให้ทราบสถานการณ์จริงของกองทุนเหล่านั้นในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่

3.1 ด้านคน ได้แก่ คณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นอย่างไร บุคคลหนึ่งคนได้รับการคัดเลือกเป็นคณะกรรมการบริหารกองทุนหลาย ๆ กองทุนใช่หรือไม่ สมาชิกหนึ่งคน สมัครเป็นสมาชิกหลายกองทุนหรือไม่ และสมาชิกดังกล่าวู้เงินทุกกองทุนใช่หรือไม่ ที่ปรึกษากองทุนและผู้นำอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานกองทุนมากน้อยเพียงใด สามารถให้คำแนะนำกองทุนให้ดำเนินงานถูกต้องตามหลักการและแนวทางหรือไม่ เป็นต้น

3.2 ด้านเงินทุน แต่ละกองทุนมีที่มาของเงินกองทุนอย่างไร มีการบริหารจัดการแล้วประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว แต่ละกองทุนปัจจุบันมีเงินทุนเหลืออยู่ในกองทุน จำนวนเท่าใด

3.3 ด้านกิจกรรม มีการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์และสอดคล้องตรงกับความต้องการของสมาชิกและชุมชนมากน้อยเพียงใด มีปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม มีหรือไม่

3.4 ด้านวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมาย กองทุนมีการดำเนินงานที่ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ การบริหารจัดการเอื้อประโยชน์กับกลุ่มเป้าหมายมากน้อย เพียงใด

การดำเนินงานในขั้นตอนนี้ สามารถดำเนินการได้หลายรูปแบบ เช่นการจัดประชุม การจัดเวที ประชาคม การสัมภาษณ์พูดคุยกับกองทุนและผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 3 ประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมการ/ วางแผน การจัดตั้งสถาบันการจัดการ
เงินทุนชุมชน

เป็นการประชุมประธานกลุ่ม/ กรรมการ/ ผู้แทนองค์กรกองทุน ชุมชน และผู้นำชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิ ภาวการณ์พัฒนา (ธ.ก.ส./ ออมสิน/ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/ พัฒนาชุมชน) เพื่อ
เตรียมการ/ วางแผนการจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ในประเด็น ดังนี้

1. สรุปผลการดำเนินการวิเคราะห์กองทุนจากขั้นตอนที่ 2
2. นำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้กับการวางแผน การจัดทำระเบียบข้อบังคับ การวางแผนพัฒนาสถาบัน ฯ การจัดทำกิจกรรมของสถาบัน ฯ ในอนาคตตามเป้าหมายที่วางไว้
3. สถานที่ดำเนินการของสถาบันการจัดการกองทุนชุมชน

4. ผู้แทนกลุ่ม องค์กร กลับไปขอมติกลุ่มในการสมัครเป็นสมาชิกสถาบัน ฯ

ขั้นตอนที่ 4 การจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

ขั้นตอนการจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ดำเนินการโดยการประชุม ประธาน
กลุ่ม/ กรรมการ/ ผู้แทนองค์กรกองทุนชุมชน ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นผู้แทนกลุ่มสมัครเป็นสมาชิก
สถาบัน ฯ และผู้นำชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิ ภาวการณ์พัฒนา (ธ.ก.ส./ ออมสิน/ องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น/ พัฒนาชุมชน) เพื่อดำเนินการ

1. เลือกคณะกรรมการบริหาร
2. จัดทำร่างระเบียบข้อบังคับ
3. จัดทำแผนและกำหนดการจัดทำกิจกรรมของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน
4. จัดเตรียมสถานที่ เอกสาร สื่อต่าง ๆ ที่จะใช้ในการดำเนินงาน
5. เพิ่มทักษะคณะกรรมการบริหารสถาบัน ฯ เตรียมคน และดำเนินการจัดทำกิจกรรม
การบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

หัวข้อนี้เป็นการพิจารณาในประเด็นที่มาของเงินทุน กรรมการบริหารทั้งในมิติของการ
จัดตั้ง โครงสร้าง และบทบาท สมาชิก ข้อระเบียบ และกิจกรรม ตามลำดับ

ด้านที่มาของเงินทุนสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

เงินทุนของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ได้มาจากแหล่งต่าง ๆ ดังนี้

1. การระดมเงินทุน โดยการรวมเงินทุนหรือเงินลงทุนของกลุ่ม องค์กรกองทุนการเงินที่
เป็นสมาชิก

2. เงินงบประมาณจากทางราชการ องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นเงินที่ได้รับ การสนับสนุนจากหน่วยงาน/ องค์กร ภาคราชการภาคเอกชน NGOs เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์

3. เงินบริจาค เป็นเงินที่มีหน่วยราชการ เอกชน หรือประชาชนที่มีจิตศรัทธาและมีความประสงค์ที่จะบริจาคให้กับสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับสมาชิก

4. เงินกู้ยืมจากแหล่งทุนอื่น ๆ เป็นเงินทุนที่ได้จากการกู้ยืมของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน จากสถาบันการเงินหรือแหล่งเงินทุนต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการสถาบัน ๆ เพื่อประโยชน์ของสมาชิก

ด้านการจัดการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

1. ที่มาของกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มาจาก

1.1 ประธานหรือกรรมการผู้ที่ได้รับมอบอำนาจจากกลุ่ม องค์กร กองทุนการเงินที่สมัครเข้าร่วมกันจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน อย่างน้อยกองทุนละ 1 คน

1.2 ผู้นำ ผู้ทรงคุณวุฒิในหมู่บ้าน/ ชุมชน ที่ได้รับการคัดเลือกจากเวทีประชาคมให้เป็นกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการกองทุนชุมชนให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ซึ่งจำนวนผู้นำ ผู้ทรงคุณวุฒิ ๆ อย่างมากต้องไม่เกินกึ่งหนึ่งของข้อ 1.1

2. โครงสร้างคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน แบ่งเป็น

2.1 คณะกรรมการบริหาร ประกอบด้วย

2.1.1 ประธาน

2.1.2 รองประธาน

2.1.3 เภรัญญิก

2.1.4 ประชาสัมพันธ์

2.1.5 เลขานุการ

2.1.6 กรรมการฝ่ายสมาชิกสัมพันธ์

2.1.7 กรรมการฝ่ายส่งเสริมและพัฒนา

2.1.8 กรรมการฝ่ายสินเชื่อ

2.1.9 กรรมการฝ่ายการเงินและบัญชี

2.1.10 กรรมการฝ่ายนิติกรรมและเร่งรัดหนี้สิน

2.1.11 กรรมการฝ่ายอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

2.2 ที่ปรึกษาสถาบัน ๆ (เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน, ผู้ทรงคุณวุฒิ ฯลฯ)

3. บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

คณะกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

3.1 กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

3.2 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดระเบียบการบริหารจัดการกองทุนและเงินทุนในชุมชน

ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เช่น การให้กู้ยืม การโอนแลกเปลี่ยนสินทรัพย์ของสมาชิก การปรับปรุง หรือออกกฎเกณฑ์ เงื่อนไข ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อตกลงร่วมกันระหว่างกองทุน กับกองทุนหรือ กองทุนกับสมาชิกให้เอื้อต่อการดำเนินงานกองทุนและประโยชน์ของสมาชิก

3.3 ส่งเสริมกองทุนชุมชน ให้มีการบูรณาการการบริหารจัดการร่วมกันอย่างเป็น ระบบ

3.4 ประสานงานกับสถาบันการเงิน และหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อร่วมกันพัฒนากองทุน ชุมชน

3.5 ส่งเสริมความรู้และทักษะ ในด้านการบริหารจัดการกองทุน และการดำเนิน กิจกรรมด้านต่าง ๆ เพื่อให้กองทุนในชุมชนมีความเข้มแข็ง

3.6 กำกับ ดูแล และควบคุมการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และมติที่ประชุมสถาบัน ฯ

3.7 ดำเนินกิจกรรมของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ให้เจริญก้าวหน้าและเป็นไป ตามระเบียบข้อบังคับและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

3.8 ดูแลรักษาทรัพย์สินของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

3.9 จัดทำ งบดุล-กำไรขาดทุนประจำปี

3.10 จัดทำร่างระเบียบข้อบังคับของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนเสนอต่อที่ ประชุมสมาชิก

3.11 จัดประชุมตามที่กำหนดในระเบียบการดำเนินงานของสถาบัน ฯ

3.12 ดำเนินการอื่นตามมติของสมาชิก

ด้านสมาชิก

การดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีความต้องการให้ทุกกลุ่ม องค์กร กองทุนการเงินในหมู่บ้าน/ชุมชน เป็นสมาชิกสถาบัน ฯ โดยขึ้นอยู่กับความพร้อมและความสมัครใจ ได้แก่

1. กองทุนที่เกิดจากความร่วมมือของประชาชนดำเนินการก่อตั้งโดยการสนับสนุนจาก ภาครัฐ เอกชน และประชาชน เช่น กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กลุ่มอาชีพ กลุ่มสตรี ฯลฯ

2. กองทุนที่เกิดจากการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐ และเอกชน หรือภาคีพัฒนาต่าง ๆ เช่น กองทุน กข.คจ. กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ด้านข้อระเบียบ

การจัดทำระเบียบข้อบังคับ การดำเนินงานของสถาบัน ฯ ควรกำหนดให้มีรายละเอียดการบริหารจัดการที่ครอบคลุมการดำเนินงานของกองทุนทุกกองทุน โคนผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนต่าง ๆ ในชุมชนและมอบให้ทุกกองทุนดังกล่าวนำไปใช้ประกอบเป็นแนวทางในการบริหารจัดการกองทุนตนเอง

สาระสำคัญในการจัดทำระเบียบข้อบังคับสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ประกอบด้วย

หมวดที่ 1 ข้อความทั่วไป

หมวดที่ 2 วัตถุประสงค์

หมวดที่ 3 สมาชิกภาพ ค่าสมัคร ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง

หมวดที่ 4 โครงสร้างคณะกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

หมวดที่ 5 ที่ปรึกษาสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

หมวดที่ 6 กิจกรรมของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

หมวดที่ 7 การประชุมของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

หมวดที่ 8 การเงินและบัญชีของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

หมวดที่ 9 การตรวจสอบสถานะทางการเงินสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

หมวดที่ 10 การแก้ไขระเบียบข้อบังคับของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

หมวดที่ 11 การยกเลิกสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

ด้านกิจกรรมของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีแนวทางในการดำเนินกิจกรรมที่เป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับกองทุนที่เป็นสมาชิกไม่ได้ดำเนินการหรือดำเนินการแล้วไม่ประสบผลสำเร็จ โดยสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนสามารถดำเนินกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม ดังนี้

1. การให้บริการกู้ยืมเงินแก่สมาชิก (กลุ่ม)
2. การปรับเปลี่ยนสัญญากู้ยืมของสมาชิก
3. การโอนภาระหนี้ระหว่างกองทุนสมาชิก
4. การทำข้อตกลงระหว่างกองทุนเพื่อดำเนินกิจกรรมร่วมกัน
5. การให้บริการด้านการเงิน การจัดทำบัญชีบุคคล
6. การให้บริการด้านการปรับปรุงและพัฒนาระบบงาน
7. การให้บริการด้านระเบียบ กฎหมาย

8. การให้บริการด้านติดตาม เร่งรัดหนี้สินของสมาชิก
9. บริการด้านส่งเสริมพัฒนาอาชีพ
10. บริการด้านฝึกอบรม ประชุมสัมมนา ศึกษาดูงาน แก่สมาชิก
11. การจัดสวัสดิการชุมชน เช่น การจัดตั้งกองทุนสวัสดิการกลุ่มฌาปนกิจสงเคราะห์
12. การลงทุนประกอบธุรกิจด้านต่าง ๆ เพื่อความเจริญก้าวหน้าของสถาบัน ฯ
13. การร่วมลงทุนกับสมาชิกในการดำเนินธุรกิจต่าง ๆ
14. อื่น ๆ ตามที่สมาชิกต้องการ

แนวทางการจัดทำกิจกรรมประเภทต่าง ๆ ของสถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชน

กิจกรรมประเภทต่าง ๆ ของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ถือว่าเป็นหัวใจของความสำเร็จในการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนซึ่งมีเป้าหมายในการที่จะทำให้กลุ่ม องค์กร กองทุนการเงินในหมู่บ้าน/ ชุมชน มีความเข้มแข็ง บริหารจัดการเงินทุนชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นเพื่อให้สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนสามารถดำเนินกิจกรรม ประเภทต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับความต้องการของสมาชิกและคนในชุมชน และสอดคล้องกับสถานการณ์ของชุมชน จึงควรดำเนินการ ดังนี้

1. สำรวจความต้องการของสมาชิกและคนในชุมชน เพื่อให้ได้ข้อมูลความต้องการในการจัดทำกิจกรรมของชุมชนอย่างแท้จริง โดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน
 2. สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่จะดำเนินการตามข้อ 1 ซึ่งมีผลต่อการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน
 3. จัดเวทีประชาคม ระดมความคิดเห็น โดยมีคณะกรรมการบริหาร ตัวแทนสมาชิก และที่ปรึกษาของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พิจารณาร่วมกัน
 4. กำหนดแนวทางและขั้นตอนในการดำเนินงาน และจัดทำแผนงานสถาบัน การจัดการเงินทุนชุมชน
 5. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน
 6. ดำเนินงานกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ ตามข้อ 5
 7. ติดตามและประเมินผลความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไข
 8. สรุปรวบรวม ปัญหา/ อุปสรรคจากการดำเนินงาน และนำเสนอในที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร/ สมาชิก เพื่อหาแนวทางการแก้ไขการดำเนินงานต่อไป
- รายได้ของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ได้จาก
1. ดอกผลจากการให้สมาชิกกู้ยืม

2. ค่าธรรมเนียม ค่าสมัครจากสมาชิก

3. รายได้จากการจัดกิจกรรมให้บริการแก่สมาชิก เช่น ดำเนินธุรกิจการลงทุน การให้บริการกู้ยืมแก่องค์กรการเงินอื่น ๆ ค่าลงทะเบียนฝึกอบรม ค่าบริการทำบัญชีบุคคล เร่งรัดหนี้สิน เป็นต้น

4. อื่น ๆ ตามที่สถาบัน ฯ กำหนด

การประชุมของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

การประชุมเป็นกิจกรรมหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการสถาบัน การจัดการเงินทุนชุมชน เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าและการเคลื่อนไหวในการดำเนินงาน นอกจากนี้ทำให้สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนได้มีการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานต่าง ๆ ของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ซึ่งแบ่งการประชุมออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. การประชุมประจำเดือน

2. การประชุมใหญ่สามัญประจำปี

3. การประชุมวิสามัญ

การประชุมของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีดังนี้

1. การประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุน ชุมชนประจำเดือน มีวิธีดำเนินการ คือ คณะกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ควรมีการประชุมพบปะกัน อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพราะการประชุมเป็นเครื่องมือที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ และเป็นแนวทางการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สำคัญ

2. การประชุมใหญ่สามัญประจำปี มีวิธีดำเนินการดังนี้

คณะกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน จัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ปีละ 1 ครั้ง โดยมีผู้แทนกลุ่ม/ องค์กรกองทุนการเงินชุมชนที่เป็นสมาชิกสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนเข้าร่วมประชุม เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา และขอความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประจำปี

3. การประชุมวิสามัญ มีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

คณะกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน สามารถจัดการ ประชุมวิสามัญได้เมื่อสถาบัน ฯ มีความจำเป็นเร่งด่วนที่เป็นปัญหาความเดือดร้อน ของสมาชิกที่ไม่อาจรอให้ถึงการประชุมใหญ่สามัญประจำปี เพราะอาจทำให้เกิดความเสียหาย แก่การดำเนินงานของสถาบัน ฯ หรือสมาชิกจำนวนเกินกึ่งหนึ่งร้องขอให้จัดการประชุม

การจัดทำแผนการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนจะต้องมีการจัดทำแผนการดำเนินงานที่มีทิศทาง การดำเนินงานที่ชัดเจน เพราะแผนการดำเนินงานจะทำให้สถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชนดำเนินงาน อย่างมีเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งแผนการ ดำเนินงานควรเป็นแผนระยะ ปานกลาง และแผนปฏิบัติการประจำปี ดังนี้

1. แผนระยะปานกลาง เป็นแผนการดำเนินงานที่มีการวางแผนการ ทำงานของสถาบัน การจัดการเงินทุนชุมชนมีระยะเวลา 3-5 ปี ซึ่งเป็นการคาดการณ์ล่วงหน้า ว่าในอนาคตจะเกิดอะไร ขึ้น สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนควรจะต้องเตรียมตัวอย่างไร

2. แผนปฏิบัติการประจำปี เป็นการนำแผนระยะปานกลางมาทบทวน และจัดทำเป็น แผนงาน/ โครงการประจำปีของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนซึ่งจะดำเนินการ

สถานที่ทำการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

สถานที่ทำการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนนับว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นและมี ความสำคัญ ในการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน เพราะเป็นสถานที่ในการดำเนินกิจกรรม ต่าง ๆ รวมทั้งเป็นสถานที่ที่คณะกรรมการบริหารของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พนักงาน/ ลูกจ้างของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนใช้เป็นสถานที่ในการปฏิบัติงานการประสานงานและ ติดต่อกับสมาชิกรวมทั้งผู้ที่มีมาติดต่อกับสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนเพื่อความเชื่อมั่น ศรัทธาใน การดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ลักษณะของสถานที่ทำการสถาบัน ๆ ควรมี ลักษณะเป็น 2 ประเภท คือ

1. อาคารที่ทำการชั่วคราว กรณีที่สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนยังไม่มีเงินทุนในการ จัดหาอาคารที่ทำการถาวรได้ ในระยะเริ่มแรกสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนจะต้อง มีที่ทำงาน ของตนเองที่เป็นที่ทำการชั่วคราวไปพลางก่อน เช่น ศูนย์เรียนรู้ชุมชน ที่ทำการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ การผลิต อาคารสาธารณะในชุมชน ฯลฯ

2. อาคารที่ทำการถาวร กรณีที่สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีศักยภาพ ในการบริหาร จัดการ ควรจัดหาอาคารที่ทำการถาวรเป็นของตนเอง

บัญชี ทะเบียน และเอกสารของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

บัญชีทะเบียน/ เอกสารการดำเนินงานสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ที่จะต้องมี

ประกอบด้วย

ระบบบัญชี

1. บัญชีเงินสด
2. บัญชีรายวันรับ

3. บัญชีรายวันจ่าย
4. บัญชีแยกประเภท
5. งบกำไร-ขาดทุน
6. งบดุล

ทะเบียน ควรมีดังนี้

1. ทะเบียนคณะกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน
2. ทะเบียนข้อมูลกองทุนในชุมชน
3. ทะเบียนสมาชิกของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน
4. ทะเบียนเกี่ยวกับกิจกรรมของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน เช่น
 - 4.1 กิจกรรมให้กู้ ได้แก่ ทะเบียนค้ำสัญญาเงินกู้ ทะเบียนค้ำลูกหนี้
 - 4.2 กิจกรรมระดมทุน ได้แก่ ทะเบียนค้ำเงินหุ้น
 - 4.3 กิจกรรมด้านสวัสดิการชุมชน ได้แก่ ทะเบียนผู้ได้รับการช่วยเหลือ ด้านสวัสดิการ เช่น เด็กแรกเกิด ค่ายรักษาพยาบาล ฅาปนกิจสงเคราะห์ ทุนการศึกษา ฯลฯ
 - 4.4 กิจกรรมด้านการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ได้แก่ ทะเบียนรายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรม ทะเบียนค้ำวัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ ทะเบียนค้ำเงิน โครงการ ฯลฯ
5. ทะเบียนค้ำทรัพย์สินของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน เอกสารประกอบด้านการเงิน และด้านอื่น ๆ ที่ควรมี

5.1 ใบสมัคร

5.2 ระเบียบข้อบังคับของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

5.3 ใบสำคัญรับเงิน/ ใบเสร็จรับเงิน

5.4 ใบสำคัญจ่ายเงิน/ ใบถอนเงิน

5.5 หนังสือสัญญาเงินกู้ หนังสือสัญญาค้ำประกันเงินกู้

5.6 สมุดบันทึกการประชุม

5.7 สมุดลงเวลาของคณะกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

การพัฒนาสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนให้เข้มแข็ง

1. การประชุมประจำเดือน
 - 1.1 กำหนดวันประชุมที่ชัดเจน
 - 1.2 มีสาระสำคัญ
 - 1.3 มีความต่อเนื่อง สม่่าเสมอ
2. การจัดทำแผนการดำเนินงาน

- 2.1 แผนระยะปานกลาง 3-5 ปี
- 2.2 แผนปฏิบัติการประจำปี
3. การฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน การประชุมเชิงปฏิบัติการ
4. การจัดทำกิจกรรม
 - 4.1 ยึดแผนปฏิบัติการประจำปี และข้อบังคับงบประมาณประจำปี เป็นหลัก
 - 4.2 เริ่มจากกิจกรรมง่าย ๆ ไปหายาก
5. การแสวงหาความร่วมมือ
 - 5.1 งบประมาณ
 - 5.2 วัสดุ อุปกรณ์
 - 5.3 วิชาการ
 - 5.4 บุคลากร ฯลฯ

แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมองค์การ

พฤติกรรมองค์การ (Organizational behavior: OB) เป็นการศึกษาเกี่ยวกับบุคคล (Individual) กลุ่ม (Group) และ โครงสร้าง (Structure) ที่มีผลกระทบต่อการทำงานและพฤติกรรมของบุคคลในองค์การ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงานขององค์การให้ดียิ่งขึ้น (ธนวรรธ ตั้งสินทรัพย์ศิริ, 2550)

การศึกษาเรื่องพฤติกรรมองค์การมีความจำเป็นที่เราจะต้องเข้าใจความหมายของคำว่า “พฤติกรรมของมนุษย์ในองค์การ” (Human behavior in organization) และ “พฤติกรรมองค์การ” (Organization behavior) เสียก่อนว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

โดยทั่วไปแล้วการศึกษาวิชาพฤติกรรมมนุษย์ในองค์การ และพฤติกรรมองค์การไม่มีความแตกต่างกันมากนัก กล่าวคือ เป็นการศึกษาวิเคราะห์พฤติกรรมมนุษย์ในระดับต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาพฤติกรรมและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน จึงกล่าวได้ว่าการศึกษาทั้งสองส่วนนี้ เป็นการศึกษาในขอบเขตเนื้อหาเดียวกันอย่างไรก็ตาม ทั้ง 2 วิชามีความแตกต่างกันอยู่บ้างคือ เมื่อเราเอ่ยถึงพฤติกรรมของมนุษย์ในองค์การเรามักจะหมายถึงการแสดงออกของปัจเจกบุคคล (Individual) ที่อยู่ในสภาวะการทำงานที่มีต่อเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา สถานที่ และวิธีการทำงาน เป็นต้น ซึ่งส่วนใหญ่แล้วต้องอาศัยทฤษฎีจิตวิทยาเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ แต่เมื่อเราพูดถึงวิชาพฤติกรรมองค์การ เรามักจะมองในแง่ของกลุ่ม (Group) การทำงานว่ามีพฤติกรรมอย่างไร มีความร่วมมือ ความขัดแย้ง และแบบฉบับปฏิสัมพันธ์ (Interaction) เป็นอย่างไร ผลกระทบที่กลุ่มมีต่อผลงาน และผลกระทบของงานที่มีต่อกลุ่มเป็นอย่างไร การอธิบาย

ปรากฏการณ์เหล่านี้จำเป็นต้องอาศัยความรู้ทางด้านสังคมวิทยา มนุษยวิทยา เศรษฐศาสตร์ รัฐศาสตร์ มาประกอบ เมื่อพิจารณาในข้อเท็จจริงแล้ว การศึกษาพฤติกรรมองค์การจะต้องศึกษาพฤติกรรมของมนุษย์ในฐานะปัจเจกบุคคล เพราะแม้ว่าเราต้องการเข้าใจพฤติกรรมกลุ่มแต่กลุ่มก็คือ การรวมตัวของปัจเจกบุคคล เราจึงไม่สามารถแยกปัจเจกบุคคลออกไปจากองค์การได้ การที่จะเข้าใจพฤติกรรมองค์การ ได้ดีนั้น จึงจำเป็นต้องเข้าใจพฤติกรรมของมนุษย์ในองค์การให้ดีเสียก่อน นอกจากนี้ ตัวขององค์การเอง ไม่ว่าจะเป็นบทบาท หน้าที่ที่ตลอดจนบรรยากาศในองค์การก็จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลด้วย

ความหมายของพฤติกรรมองค์การ

พฤติกรรมองค์การมาจากการรวมคำสองคำเข้าด้วยกันคือ คำว่า “พฤติกรรม” กับ “องค์การ” พฤติกรรม หมายถึง การแสดงออก หรือแนวโน้มของปฏิกิริยาที่จะแสดงออกของบุคคล ในสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่อยู่รอบ ๆ ตัวบุคคลนั้น

คำว่า “พฤติกรรม” ตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Behavior” ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความเห็นไว้หลายความหมาย ดังนี้

โสภณ ชูพิกุลชัย “พฤติกรรม หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่สิ่งมีชีวิตกระทำและบุคคลอื่นสามารถสังเกตได้หรือใช้เครื่องมือวัดได้ นอกจากนี้ พฤติกรรมมิได้มีความหมายเฉพาะแต่การแสดงออกทางด้านร่างกายภายนอกแต่อย่างเดียว แต่รวมถึงการกระทำหรือกิจกรรมภายในความรู้สึกรู้สึกนึกคิดด้วย”

Bloom, Wahl and Macia (1956) ได้แบ่งพฤติกรรมออกเป็น 3 ด้าน

1. พฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย (Cognitive domain) ประกอบด้วย ความสามารถระดับต่าง ๆ ซึ่งเริ่มต้นจากความรู้ระดับต่าง ๆ เพิ่มการใช้ความคิดพัฒนาสติปัญญามากขึ้นเรื่อย ๆ ตามลำดับขั้น ดังนี้ คือ ความรู้ (Knowledge) ความเข้าใจ การประยุกต์ใช้หรือการนำความรู้ไปใช้ (Applied) การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ (Synthesis) และการประเมินผล (Evaluation)

2. พฤติกรรมด้านเจตคติ (Affective domain) หมายถึง ความรู้สึกท่าที ความชอบ ความไม่ชอบ เจตคติ การให้คุณค่า การรับ การเปลี่ยนพฤติกรรมด้านนี้ ยากต่อการสังเกต เพราะเกิดขึ้นภายในจิตใจของบุคคล

3. พฤติกรรมด้านทักษะพิสัย (Psychomotor domain) หรือพฤติกรรมปฏิบัติเป็น พฤติกรรมสุดท้ายที่มีพฤติกรรมความรู้ และเจตคติ ส่งเสริมให้พฤติกรรมด้านนี้ แสดงออกให้เห็นทางร่างกาย

คำว่า องค์การ (Organization) มีผู้ให้ความหมายไว้หลากหลาย ดังนี้

Robbins and Coulter (1999, p. 4) ให้ความหมายขององค์การว่า หมายถึง การจับบุคคล เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายเฉพาะอย่าง

Moorhead and Griffin (1995, p. 380) กล่าวว่า องค์การ หมายถึง กลุ่มของบุคคลที่มาทำงาน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายร่วมกัน

Gibson, Ivancevich and Donnelly (1994, p. 5) ให้ความหมายขององค์การว่าเป็นหน่วยที่มีการประสานงานกัน โดยประกอบด้วยบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปมาทำงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายร่วมกัน

สมยศ นาวิการ (2543, หน้า 14) ให้ความหมายของพฤติกรรมองค์การว่า เป็นการวิเคราะห์ผลกระทบของบุคคล กลุ่มและโครงสร้างที่มีต่อพฤติกรรมภายในองค์การ

จากคำนิยามข้างต้น จึงพอสรุปได้ว่า พฤติกรรมองค์การ หมายถึง การกระทำของสิ่งมีชีวิตในอยู่ในองค์การ และทำงานร่วมกัน ซึ่งสามารถสังเกตเห็นได้หรือวัดได้โดยการใช้เครื่องมือ

ความสำคัญของพฤติกรรมองค์การ

ผู้บริหารในยุคแรก ๆ มองบุคคลว่า เป็นปัจจัยการผลิตอย่างหนึ่งเช่นเดียวกับเครื่องจักร เครื่องกล ต่อมาได้มีความพยายามที่จะเพิ่มประสิทธิภาพให้คนทำงานได้มากขึ้น เร็วขึ้น โดยการจูงใจด้วยเงินและวัตถุเป็นหลัก ที่เรียกว่า “การบริหารเชิงวิทยาศาสตร์” แต่พบว่า วิธีการบริหารดังกล่าวไม่ได้ให้คำตอบทั้งหมดกับการบริหาร จึงหันมาสนใจศึกษาเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์ โดยมองว่า มนุษย์ มีความแตกต่างกัน และมีศักดิ์ศรี จึงเน้นการเอาใจมนุษย์อย่างมากจนไม่ให้ความสำคัญกับปัจจัยด้าน โครงสร้างและเทคโนโลยี ซึ่งก็พบว่า การให้ความสำคัญกับมนุษยสัมพันธ์ไม่ได้คำตอบที่ดีกับการบริหาร จึงมีการใช้วิธีการศึกษาทางพฤติกรรมศาสตร์ ที่ทำให้เข้าใจพฤติกรรมของมนุษย์ที่อยู่ภายใต้สภาพแวดล้อมขององค์การ อันเป็นที่มาของการศึกษาพฤติกรรมองค์การ ซึ่งการศึกษาดังกล่าว มีอิทธิพลอย่างมากต่อแนวคิดการบริหารในปัจจุบัน เนื่องจากการบริหารเป็นกระบวนการทำงานให้สำเร็จ โดยใช้บุคคลอื่น พฤติกรรมของบุคคลในองค์การจึงมีความสำคัญต่อการเพิ่มผลผลิตและประสิทธิผลขององค์การ

เนื่องจากการบริหารงานเป็นกระบวนการทำงานให้สำเร็จโดยใช้บุคคลอื่น และการบริหารเป็นกระบวนการของการวางแผน การจัดองค์การ และการควบคุมปัจจัยต่าง ๆ โดยเฉพาะทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยที่มีความต้องการ มีความรู้สึกและอารมณ์ ดังนั้น การที่จะบริหารจัดการให้มนุษย์ทำงานได้สำเร็จ เกิดประสิทธิผลตามจุดมุ่งหมายขององค์การ ตลอดจนสามารถแข่งขันและทำให้องค์การอยู่รอดได้นั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องทำการศึกษาพฤติกรรมภายในองค์การ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและสามารถทำนายพฤติกรรมในองค์การได้ ตลอดจนสามารถควบคุมปัจจัยต่าง ๆ

ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ทั้งนี้ การศึกษาพฤติกรรมองค์การมีความสำคัญต่อผู้บริหารดังต่อไปนี้

1. ทำให้เกิดความเข้าใจ และสามารถทำนายและควบคุมพฤติกรรมของตนเอง การศึกษาพฤติกรรมองค์การจะช่วยให้ผู้บริหารเข้าใจพฤติกรรมและความรู้สึกของตนเอง เช่น มีความเข้าใจในความรู้สึก ความต้องการและแรงจูงใจของตนเอง ทำให้ทราบธรรมชาติ จุดอ่อนและจุดแข็งของพฤติกรรมของตนเอง ตลอดจนปัจจัยที่เป็นสาเหตุ ทำให้สามารถทำนายและควบคุมพฤติกรรมของตนเองให้เป็นไปในทิศทางที่พึงประสงค์ เช่น นำความรู้ที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาพฤติกรรมและความสามารถในการตัดสินใจ การตอบสนอง การควบคุมอารมณ์และความเครียดต่าง ๆ การพัฒนาการสื่อสารกับผู้อื่น ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมากต่อการบริหารงานในอาชีพของตน

2. ทำให้เกิดความเข้าใจ และสามารถทำนายและควบคุมพฤติกรรมของได้บังคับบัญชา เนื่องจากผู้บริหารจำเป็นต้องรับผิดชอบในการวางแผน การจัดองค์การ และการควบคุมให้มีการทำงานที่นำไปสู่ผลสำเร็จขององค์การ การศึกษาพฤติกรรมองค์การจะทำให้ผู้บริหารเข้าใจธรรมชาติและความต้องการของผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละคน เข้าใจปัจจัยสาเหตุของพฤติกรรม จึงทำให้ผู้บริหารเข้าใจในปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ได้อย่างถูกต้องสามารถทำนายได้ว่า ถ้าใส่ปัจจัยหรือตัวแปรใดเข้าไป จะส่งผลให้เกิดพฤติกรรมอะไรขึ้น ซึ่งนำมาสู่การแก้ไข ปัญหาพฤติกรรมในองค์การด้วยการควบคุมตัวแปรต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม เช่น ใช้การจูงใจบุคลากรให้ทำงานอย่างทุ่มเทมากขึ้น มีการจัดออกแบบงานได้อย่างเหมาะสมกับธรรมชาติของคนทำงาน การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในองค์การ การสนับสนุนให้บุคลากรทำงานได้บรรลุตามเป้าหมายและได้รับรางวัล เป็นต้น

3. ทำให้เกิดความเข้าใจ และสามารถทำนายและควบคุมพฤติกรรมของเพื่อนร่วมงาน เนื่องจากผู้บริหารจำเป็นต้องทำงานและมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานในองค์การ การเข้าใจกระบวนการเกิดทัศนคติของบุคคล การเข้าใจความแตกต่างของแต่ละบุคคล กระบวนการกลุ่มที่เกิดขึ้นจากการทำงานร่วมกัน และความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม วัฒนธรรมภายในองค์การ พฤติกรรมที่เกี่ยวกับอำนาจและการเมืองภายในองค์การ จะช่วยให้ผู้บริหารเข้าใจกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมต่าง ๆ ในองค์การ ทำให้สามารถทำนายและนำมาใช้ในการสนับสนุนให้เกิดการทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี

4. ทำให้เกิดความเข้าใจ และสามารถทำนายพฤติกรรมของผู้บริหาร บุคคลอื่นและสถานะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายขององค์การ

เนื่องจากผู้บริหารมีหลายระดับ ผู้บริหารในระดับที่อยู่เหนือขึ้นไปจะมีอิทธิพลต่อผู้บริหารในระดับรองลงมา และบุคคลอื่นและสถานะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบาย

การบริหารจะมี อิทธิพลต่อผู้บริหารระดับสูง เช่น ผู้บริหารจากส่วนกลาง ผู้ตรวจราชการ ผู้ถือหุ้น รวมทั้งคู่แข่ง ผู้ส่งวัตถุดิบให้ และลูกค้าขององค์กร ตลอดจนสภาพแวดล้อมเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงภายในและภายนอกประเทศที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร ฯลฯ การศึกษาพฤติกรรมองค์กรจึงเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้บริหารมีความเข้าใจพฤติกรรมและความต้องการของผู้บริหารที่อยู่เหนือขึ้นไปและบุคคลอื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายขององค์กร และสามารถทำนายการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อนโยบายขององค์กร ซึ่งนำมาสู่การเจรจาต่อรอง การวางแผน การจัดองค์กร และการควบคุมให้องค์กรมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่พึงประสงค์ และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายขององค์กรได้

ดังนั้น การศึกษาพฤติกรรมองค์กรจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อผู้บริหาร กล่าวคือ ทำให้ผู้บริหารเข้าใจตนเอง เข้าใจผู้ใต้บังคับบัญชา เข้าใจเพื่อนร่วมงาน ตลอดจนเข้าใจผู้บริหารและบุคคลอื่นและสภาวะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบาย โดยความเข้าใจเหล่านี้ จะทำให้สามารถทำนายพฤติกรรมที่จะเกิดขึ้น และสามารถปรับปรุงพฤติกรรมตนเอง จูงใจ สนับสนุน และควบคุมพฤติกรรมของบุคคลอื่น อันเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้ผู้บริหารสามารถบริหารตนเองและบุคคลรอบข้าง และทำให้องค์กรประสบความสำเร็จได้

ประเภทของพฤติกรรมองค์กร

โดยการศึกษาพฤติกรรมองค์กรจะประกอบด้วยการวิเคราะห์พฤติกรรมใน 3 ระดับ คือ ระดับบุคคล (Individual level) ระดับกลุ่ม (Group level) และระดับองค์กร (Organization system level) ดังนี้

1. ระดับบุคคล การวิเคราะห์องค์กรในระดับนี้เป็นระดับต้น เพราะในแต่ละองค์กรจะประกอบด้วยบุคคลที่มีความแตกต่างกันในแต่ละด้าน เช่น อายุ เพศ สถานภาพ ทัศนคติ ค่านิยม และระดับความสามารถ เป็นต้น ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมของคนในองค์กร โดยตรงทั้งในด้านการรับรู้ การตัดสินใจ การเรียนรู้ และการจูงใจ การวิเคราะห์ระดับนี้จะทำให้สามารถบริหารจัดการบุคคลกรให้เหมาะสมกับงานแต่ละประเภทได้

2. ระดับกลุ่ม เมื่อบุคคลทำงานร่วมกันจะส่งผลให้เกิดความคิดที่คล้อยตามกันและแตกต่างกันตามความแตกต่างของบุคคล การศึกษาวิเคราะห์พฤติกรรมองค์กรจึงต้องวิเคราะห์ถึงพฤติกรรมของกลุ่มด้วย โดยศึกษาพื้นฐานกลไกของพฤติกรรมกลุ่มและวิธีการ ซึ่งบุคคลในกลุ่มได้รับอิทธิพลโดยรูปแบบของพฤติกรรมที่บุคคลนั้นคาดหวังจะแสดงออก การยอมรับและผลกระทบระหว่างบุคคล รวมทั้งในเรื่องการติดต่อสื่อสาร การตัดสินใจของกลุ่ม ความเป็นผู้นำ อำนาจและการเมือง ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม และระดับความขัดแย้ง

3. ระดับองค์การ การวิเคราะห์ระดับนี้เป็นระดับที่มีความซับซ้อนมากที่สุด เนื่องจากเป็นการรวมโครงสร้างที่เป็นทางการของพฤติกรรมในระดับบุคคลแต่ละคน และพฤติกรรมระดับกลุ่ม โดยจะต้องวิเคราะห์เกี่ยวกับการออกแบบขององค์การที่เป็นทางการ เทคโนโลยี กระบวนการทำงาน และนโยบายทรัพยากรมนุษย์ขององค์การและการปฏิบัติ วัฒนธรรม

โดยการวิเคราะห์ใน 3 ระดับข้างต้น จะทำให้ทราบข้อมูลว่าบุคลากรในหน่วยงานหรือองค์การควรมีวิธีการดำเนินงานในทิศทางใด เพื่อให้เกิดประสิทธิผลกับงานมากที่สุด ซึ่งการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมองค์การที่ไม่เหมาะสม จะทำให้องค์การมีการเพิ่มผลผลิต ลดการขาดงาน ลดการออกจากงาน มีพฤติกรรมที่เป็นพลเมืองดีขององค์การ และเกิดความพึงพอใจในการทำงาน (ชนวรรช ตั้งสินทรัพย์ศิริ, 2550) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การเพิ่มผลผลิต (Productivity) เป็นการวัดผลการปฏิบัติงานโดยพิจารณาถึง ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์การ ซึ่งการดำเนินงานต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดต้องอาศัยทรัพยากรสำคัญ โดยเฉพาะทรัพยากรมนุษย์

2. ลดการขาดงาน (Absenteeism) การที่บุคลากรในหน่วยงานขาดงานอันอาจมีสาเหตุมาจากความขัดแย้งระหว่างบุคลากร จึงทำให้ไม่มาทำงาน ถือเป็นความล้มเหลวในการบริหารงานบุคคลประการหนึ่ง ผู้บริหารต้องปรับเปลี่ยนกลวิธีในการบริหาร เช่น ผลตอบแทน การจัดสวัสดิการ เพื่อให้อัตราการขาดงานของบุคลากรลดลง ฯลฯ

3. ลดการออกจากงาน (Turnover) องค์การที่มีการหมุนเวียนของบุคลากรในระดับสูงจะส่งผลให้การปฏิบัติงานขาดความต่อเนื่องและเกิดผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายในการสรรหา คัดเลือก และฝึกอบรมบุคลากรใหม่ โดยเฉพาะการลาออกของบุคลากรที่มีคุณค่า จะมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพขององค์การอย่างมาก

4. พฤติกรรมองค์การเป็นพลเมืองดีขององค์การ (Organization citizenship behavior) ถึงแม้จะเป็นพฤติกรรมที่ไม่เกี่ยวข้องอย่างเป็นทางการกับงาน แต่ช่วยสนับสนุนการทำงานในหน้าที่ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ องค์การจะประสบความสำเร็จ จำเป็นต้องให้บุคลากรมีความสามารถทำงานได้เพิ่มขึ้นจากภาระงานปัจจุบัน และให้มากกว่าความคาดหวังของลูกจ้างหรือผู้รับบริการ เช่น ในเรื่องการช่วยเหลือกัน การทำงานเป็นทีม การหลีกเลี่ยงความขัดแย้งโดยไม่จำเป็น ฯลฯ ซึ่งในเรื่องนี้ต้องสร้างจิตสำนึกให้เกิดขึ้นกับบุคลากรในองค์การ

5. ความพึงพอใจในการทำงาน (Job satisfaction) โดยทั่วไปหากบุคลากรมีความพึงพอใจในการทำงานจะมีผลผลิตของงานเพิ่มขึ้นมากกว่าบุคลากรที่ไม่พอใจในการทำงาน ซึ่งความไม่พอใจนั้นจะส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือการลาออกจากงานตามมา ผู้บริหารจึงต้องพิจารณาถึงปัจจัยที่เป็นตัวกระตุ้นให้พนักงานเกิดความพึงพอใจด้วย เช่น งานที่มีลักษณะท้าทาย ค่าตอบแทน เป็นต้น

ข้อมูลทั่วไปของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี

ที่มาของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี

จากความหลากหลายของกองทุนชุมชน ที่พบทั่วไปในหมู่บ้านต่าง ๆ ทั้งกองทุนที่เกิดจากความร่วมมือของประชาชน ดำเนินการก่อตั้ง โดยการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและเอกชน หรือภาคีการพัฒนาอื่น ๆ สถานการณ์ของกองทุนในชุมชนเหล่านั้น ทำให้มีคณะกรรมการบริหารหลายคณะ 1 คนเป็นกรรมการหลายกองทุน แต่ละกองทุนมีการบริหารจัดการแตกต่างกันไป ทำให้เกิดการสับสนในวิธีการบริหารงาน มีการประชุมบ่อย คณะกรรมการไม่มีเวลาทำงานหรือประกอบอาชีพ อีกทั้งแต่ละครัวเรือนสมัครเข้าเป็นสมาชิกหลายกองทุน ผลที่ตามมาคือเกิดการกู้ยืมเงินทุกกองทุนที่เป็นสมาชิก ใช้เงินกู้ผิดวัตถุประสงค์ส่งผลให้เกิดหนี้สินเพิ่มมากขึ้น กลายเป็นหนี้หมุนเวียนไม่รู้จักจบสิ้น

กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย จึงมีนโยบายในการส่งเสริมให้เกิดการเชื่อมโยงเครือข่ายกองทุน เป็นหลักการที่สำคัญในการสร้างทุนภายในชุมชนให้มีเอกภาพ แข็งแกร่ง เกิดพลังเสริมสร้างความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานราก และมีพลังเป็นฐานทุนในการดำเนินกิจกรรมด้านเศรษฐกิจชุมชน วิสาหกิจชุมชน ตลอดจนธุรกิจชุมชน หากมีการบริหารจัดการด้านเงินทุนชุมชน โดยสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน เพื่อเป็นแหล่งออมเงิน แหล่งทุนและสวัสดิการตอบสนองความต้องการด้านเงินทุนของประชาชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถยกระดับความเข้มแข็งของกลุ่มทุนในชุมชน และใช้เงินทุนในชุมชน โดยให้กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ซึ่งเป็นกลุ่มที่ได้รับการพัฒนาให้เข้มแข็งเป็นแกนนำในการเชื่อมโยงเครือข่ายกองทุนในหมู่บ้าน ให้เป็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน”

เพื่อให้สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน เป็นศูนย์กลางของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชน ในการสนับสนุนให้เกิดกระบวนการดังกล่าว จำเป็นอย่างยิ่งที่ชุมชนจะต้องร่วมกันกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน ในการบริหารจัดการทุนชุมชน สร้างพลังให้กับทุนของชุมชนเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนให้เข้มแข็ง โดยเริ่มเรียนรู้กระบวนการอย่างต่อเนื่องตามขั้นตอน และใช้เวทีประชาคมในการขับเคลื่อน ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันจึงจะบังเกิดผลสำเร็จ

จังหวัดชลบุรี ได้ดำเนินการตามโครงการจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551-พ.ศ.2555 รวมทั้งสิ้น จำนวน 7 แห่ง ดังนี้

1. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านป่าแดง หมู่ที่ 1 ตำบลห้างสูง อำเภอหนองใหญ่
2. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านอ่างผักหนาม หมู่ที่ 6 ตำบลพลวงทอง

อำเภอบ่อทอง

3. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนตำบลท่าบุญมี หมู่ที่ 4 ตำบลท่าบุญมี อำเภอเกาะจันทร์
 4. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านโศ่งคารา หมู่ที่ 6 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา
 5. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านคอนกลุ่ม หมู่ที่ 3 ตำบลท่าข้าม อำเภอพนัสนิคม
 6. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านนาวัง หมู่ที่ 4 ตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง
 7. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านหินลาด หมู่ที่ 2 ตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอบ้านโป่ง
- วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี มีดังนี้**

1. เพื่อให้การจัดการเงินทุนชุมชนเป็นระบบมีความเป็นเอกสารถือสามารถแก้ไขปัญหา
2. พัฒนาเศรษฐกิจและพัฒนาสังคมให้กับชุมชนอย่างแท้จริง
3. เพื่อเป็นแหล่งเงินออมของชุมชน
4. เพื่อเป็นแหล่งทุนและสวัสดิการของชุมชน
5. เพื่อเป็นศูนย์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ของชุมชน

เป้าหมายของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี

เพื่อให้ชุมชน/ หมู่บ้าน มีองค์กรที่มีการบริหารจัดการเงินทุนอย่างมีประสิทธิภาพ

รูปแบบการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี

กรมการพัฒนาชุมชนได้กำหนดแนวทางในการจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน โดยให้กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเป็นแกนนำในการจัดตั้ง และมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แนวทางการดำเนินงานในแต่ละปี ดังนั้น รูปแบบการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนจึงมีความหลากหลาย ดังนี้

1. จัดตั้งขึ้นใหม่ตามแนวทางกรม ฯ โดยกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเป็นแกนนำในการจัดตั้ง รับสมัครสมาชิกในรูปกลุ่ม ไม่มีสมาชิกรายบุคคล รับฝากเงินเป็นรายกลุ่ม และกลุ่ม/ องค์กร ที่เป็นสมาชิกยังคงดำเนินกิจกรรมของกลุ่มตามเดิม
2. จัดตั้งขึ้นใหม่ โดยกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเป็นแกนนำในการจัดตั้ง รับสมัครสมาชิกทั้งรายกลุ่มและบุคคล และกลุ่ม/ องค์กรที่เป็นสมาชิกยังคงดำเนินกิจกรรมของกลุ่มตามเดิม
3. ยกฐานะจากกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเป็นสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน รับสมัครสมาชิกในรูปกลุ่มและบุคคล โดยยังมีกิจกรรมรับฝากเงินสัจจะของกลุ่มออมทรัพย์ และกลุ่ม/ องค์กรที่เป็นสมาชิกยังคงดำเนินกิจกรรมของกลุ่มตามเดิม
4. ยกฐานะจากกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน รับสมัครสมาชิกรายบุคคลอย่างเดียว ไม่มีสมาชิกในรูปกลุ่ม/ องค์กร กิจกรรมหลักการรับฝากเงิน (รูปแบบสถาบันการเงินชุมชน) โดยยังคงดำเนินกิจกรรมรับฝากเงินสัจจะของกลุ่มออมทรัพย์อยู่

กิจกรรมของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

1. ให้บริการกู้ยืมเงินแก่สมาชิก (กลุ่ม)
2. ให้บริการกู้ยืมเงินแก่สมาชิก (บุคคล)
3. รับฝากเงิน (กลุ่ม)
4. รับฝากเงิน (บุคคล)
5. ปรับโครงสร้างหนี้/ปรับเปลี่ยนสัญญากู้ยืมเงิน
6. จัดสวัสดิการชุมชน เช่น ฅาปนกิจ ทุนการศึกษา ค่ารักษาพยาบาล

ผลการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี

จากการดำเนินงานที่ผ่านมา ขอสรุปผลการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ดังนี้

1. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านป่าแดง หมู่ที่ 1 ตำบลห้างสูง อำเภอนองใหญ่
 - 1.1 ก่อตั้งวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2551 เป็นสถาบัน ๑ ระดับหมู่บ้าน มีอาคารสร้างขึ้นใหม่เป็นของตนเอง
 - 1.2 ด้านการบริหารจัดการมีคณะกรรมการ จำนวน 13 คน แบ่งเป็น ชาย 11 คน หญิง 2 คน โดยมาจากตัวแทนของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งหมด จำนวนสมาชิกรายบุคคล 363 คน และสมาชิกรายกลุ่ม จำนวน 20 กลุ่ม เงินทุนรวมทั้งสิ้น 48,924,965 บาท มีการประชุมเดือนละ 1 ครั้ง และจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี
 - 1.3 กิจกรรมของสถาบัน ๑ ได้แก่ การรับฝากเงินของสมาชิก, การให้บริการกู้ยืมเงิน, ปรับโครงสร้างหนี้ แก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบ
 - 1.4 กิจกรรมสวัสดิการ ได้แก่ ฅาปนกิจ ทุนการศึกษา ค่ารักษาพยาบาล
 - 1.5 รูปแบบการดำเนินงานของสถาบัน คือ ยกฐานะขกฐานะจากกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน รับสมัครสมาชิกรายบุคคลอย่างเดียว ไม่มีสมาชิกในรูปกลุ่ม/องค์กร กิจกรรมหลักการรับฝากเงิน (รูปแบบสถาบันการเงินชุมชน) โดยยังคงดำเนินกิจกรรมรับฝากเงินสัจจะของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตอยู่
 2. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านอ่างผักหนาม หมู่ที่ 6 ตำบลพลวงทอง อำเภอบ่อทอง
 - 2.1 ก่อตั้งวันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 เป็นสถาบัน๑ ระดับหมู่บ้าน มีอาคารสร้างขึ้นใหม่เป็นของตนเอง
 - 2.2 ด้านการบริหารจัดการมีคณะกรรมการ จำนวน 13 คน แบ่งเป็น ชาย 10 คน หญิง 3 คน โดยมาจากตัวแทนของกลุ่ม/กองทุนในชุมชน จำนวนสมาชิกรายบุคคล 275 คน และสมาชิก

รายกลุ่ม จำนวน 17 กลุ่ม เงินทุนรวมทั้งสิ้น 41,750 บาท มีการประชุมเดือนละ 1 ครั้ง และจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี

2.3 กิจกรรมของสถาบัน ฯ ได้แก่ การรับฝากเงินของสมาชิก, การให้บริการกู้ยืมเงิน

2.4 กิจกรรมสวัสดิการ ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากเงินทุนมีไม่เพียงพอ

2.5 รูปแบบการดำเนินงานของสถาบัน คือ ยกฐานะจากกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน รับสมัครสมาชิกในรูปกลุ่มและบุคคล โดยยังมีกิจกรรมรับฝากเงินสัจจะของกลุ่มออมทรัพย์ และกลุ่ม/ องค์กรที่เป็นสมาชิกยังคงดำเนินกิจกรรมของกลุ่มตามเดิม

3. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนตำบลท่าบุญมี หมู่ที่ 4 ตำบลท่าบุญมี อำเภอเกาะจันทร์

3.1 ก่อตั้งวันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2553 เป็นสถาบัน ฯ ระดับตำบล มีอาคารสร้างขึ้นใหม่ เป็นของตนเอง

3.2 ด้านการบริหารจัดการมีคณะกรรมการ จำนวน 9 คน เป็น หญิง 9 คน โดยมาจากตัวแทนของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งหมด จำนวนสมาชิกรายบุคคล 932 คน เงินทุนรวมทั้งสิ้น 14,640,700 บาท มีการประชุมเดือนละ 1 ครั้ง และจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี

3.3 กิจกรรมของสถาบัน ฯ ได้แก่ การรับฝากเงินของสมาชิก, การให้บริการกู้ยืมเงิน

3.4 กิจกรรมสวัสดิการ ได้แก่ ฌาปนกิจ ค่ารักษาพยาบาล

3.5 รูปแบบการดำเนินงานของสถาบัน คือ ยกฐานะจากกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน รับสมัครสมาชิกรายบุคคลอย่างเดียว ไม่มีสมาชิกในรูปกลุ่ม/ องค์กร กิจกรรมหลักการรับฝากเงิน (รูปแบบสถาบันการเงินชุมชน) โดยยังคงดำเนินกิจกรรมรับฝากเงินสัจจะของกลุ่มออมทรัพย์อยู่

4. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านดอนกลุ่ม หมู่ที่ 3 ตำบลท่าข้าม อำเภอพนัสนิคม

4.1 ก่อตั้งวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2554 เป็นสถาบัน ฯ ระดับหมู่บ้าน มีอาคารสร้างขึ้นใหม่เป็นของตนเอง

4.2 ด้านการบริหารจัดการมีคณะกรรมการ จำนวน 15 คน แบ่งเป็น ชาย 9 คน หญิง 6 คน โดยมาจากตัวแทนของกลุ่ม/ องค์กรการเงินในชุมชน มีสมาชิกรายกลุ่ม จำนวน 6 กลุ่ม ไม่มีสมาชิกรายบุคคล เงินทุนรวมทั้งสิ้น 176,598 บาท มีการประชุมปีละ 1 ครั้ง และจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี

4.3 กิจกรรมของสถาบัน ฯ ได้แก่ การรับฝากเงินของสมาชิก, การให้บริการกู้ยืมเงิน

4.4 กิจกรรมสวัสดิการ ไม่มี เนื่องจาก เงินไม่เพียงพอในการจัดสวัสดิการ

4.5 รูปแบบการดำเนินงานของสถาบัน คือ จัดตั้งขึ้นใหม่ตามแนวทางกรม ฯ โดยกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเป็นแกนนำในการจัดตั้ง รับสมัครสมาชิกในรูปกลุ่ม ไม่มีสมาชิก

รายบุคคล รับฝากเงินเป็นรายกลุ่ม และกลุ่ม/ องค์กรที่เป็นสมาชิกยังคงดำเนินกิจกรรมของกลุ่มตามเดิม

5. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านโค้งคารา หมู่ที่ 6 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา

5.1 ก่อตั้งวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2554 เป็นสถาบัน ๑ ระดับหมู่บ้าน มีอาคารสร้าง
ขึ้นใหม่ เป็นของตนเอง

5.2 ด้านการบริหารจัดการมีคณะกรรมการ จำนวน 15 คน แบ่งเป็น ชาย 5 คน หญิง
10 คน โดยมาจากตัวแทนของกลุ่ม/ องค์กรการเงินในชุมชน มีสมาชิกรายกลุ่ม จำนวน 4 กลุ่ม ไม่มี
สมาชิกรายบุคคล เงินทุนรวมทั้งสิ้น 41,000 บาท มีการประชุม 6 เดือน/ 1 ครั้ง และจัดประชุมใหญ่
สามัญประจำปี

5.3 กิจกรรมของสถาบัน ๑ ได้แก่ การรับฝากเงินของสมาชิก

5.4 กิจกรรมสวัสดิการ ไม่มี

5.5 รูปแบบการดำเนินงานของสถาบัน คือ จัดตั้งขึ้นใหม่ตามแนวทางกรม ๑ โดยกลุ่ม
ออมทรัพย์เพื่อการผลิตเป็นแกนนำในการจัดตั้ง รับสมัครสมาชิกในรูปกลุ่ม ไม่มีสมาชิกรายบุคคล
รับฝากเงินเป็นรายกลุ่ม และกลุ่ม/ องค์กรที่เป็นสมาชิกยังคงดำเนินกิจกรรมของกลุ่มตามเดิม

6. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านนาวัง หมู่ที่ 4 ตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง

6.1 ก่อตั้งวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2555 เป็นสถาบัน ๑ ระดับหมู่บ้าน มีอาคารสร้างขึ้น
ใหม่เป็นของตนเอง

6.2 ด้านการบริหารจัดการมีคณะกรรมการ จำนวน 13 คน แบ่งเป็น ชาย 7 คน หญิง
6 คน โดยมาจากตัวแทนของกลุ่ม/ องค์กรการเงินในชุมชน มีสมาชิกรายกลุ่ม จำนวน 5 กลุ่ม ไม่มี
สมาชิกรายบุคคล เงินทุนรวมทั้งสิ้น 30,000 บาท มีการประชุม 6 เดือน/ 1 ครั้ง และจัดประชุมใหญ่
สามัญประจำปี

6.3 กิจกรรมของสถาบัน ๑ ได้แก่ การรับฝากเงินของสมาชิก

6.4 กิจกรรมสวัสดิการไม่มี เนื่องจากทุนไม่เพียงพอในการจัดสวัสดิการ

6.5 รูปแบบการดำเนินงานของสถาบัน คือ จัดตั้งขึ้นใหม่ตามแนวทางกรม ๑ โดย
กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเป็นแกนนำในการจัดตั้ง รับสมัครสมาชิกในรูปกลุ่ม ไม่มีสมาชิก
รายบุคคล รับฝากเงินเป็นรายกลุ่ม และกลุ่ม/ องค์กรที่เป็นสมาชิกยังคงดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม
ตามเดิม

7. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านหินลาด หมู่ที่ 2 ตำบลหนองไผ่แก้ว

อำเภอบ้านบึง

7.1 ก่อตั้งวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2555 เป็นสถาบัน ฯ ระดับหมู่บ้าน มีอาคารสร้าง
ขึ้นใหม่เป็นของตนเอง

7.2 ด้านการบริหารจัดการมีคณะกรรมการ จำนวน 13 คน แบ่งเป็น ชาย 7 คน หญิง
6 คน โดยมาจากตัวแทนของกลุ่ม/ องค์กรการเงินในชุมชน มีสมาชิกรายกลุ่ม จำนวน 6 กลุ่ม ไม่มี
สมาชิกรายบุคคล เงินทุนรวมทั้งสิ้น 80,000 บาท มีการประชุมเดือนละ 1 ครั้ง และจัดประชุมใหญ่
สามัญประจำปี

7.3 กิจกรรมของสถาบัน ฯ ได้แก่ การรับฝากเงินของสมาชิก, การให้บริการกู้เงิน

7.4 กิจกรรมสวัสดิการ ได้แก่ ฌาปนกิจสงเคราะห์

7.5 รูปแบบการดำเนินงานของสถาบัน คือ จัดตั้งขึ้นใหม่ตามแนวทางกรม ฯ โดย
กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเป็นแกนนำในการจัดตั้ง รับสมัครสมาชิกในรูปกลุ่ม ไม่มีสมาชิก
รายบุคคล รับฝากเงินเป็นรายกลุ่ม และกลุ่ม/ องค์กรที่เป็นสมาชิกยังคงดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม
ตามเดิม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ไพเราะ ภัทรธรรมกุล (2550) ได้ศึกษาผลการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต
ในรอบ 30 ปีของการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต: ศึกษากรณีจังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อ
1) ศึกษาผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในด้านการพัฒนาคน
ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ด้านการบริหารเงินทุน และด้านการพัฒนาชุมชน 2) ศึกษาปัญหา
อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย
แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการ จำนวน 148 คน ผลการศึกษาพบว่า ผลการ
ดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในรอบ 30 ปีของการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต
ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับดี ด้านการพัฒนาคน และด้านการพัฒนาเศรษฐกิจมีค่าเฉลี่ยสูงสุด
โดยเฉพาะเรื่องการจัดฝึกอบรมศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความรู้ในการประกอบอาชีพ การนำ
เงินทุนไปใช้ รองลงมาคือด้านการบริหารเงินทุน ในเรื่องการจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงิน
เช่น ทะเบียนคุมเงินสัจจะสะสม ทะเบียนคุมลูกหนี้ ทะเบียนคุมดอกเบี้ยเงินกู้ และสรุปการรับ
จ่ายเงินประจำวัน/ เดือน และลำดับสุดท้ายคือ ด้านการพัฒนาชุมชน ในเรื่องการมีส่วนร่วมในการ
จัดกิจกรรมชุมชน ส่วนในเรื่องปัญหาอุปสรรคในส่วนของสมาชิกนั้น ส่วนมากสมาชิกไม่มีสัจจะ
ในการส่งเงินสัจจะ และสะสมสัจจะไปแล้วก็ถอนคืนเพื่อนำไปใช้ แล้วก็กลับมาสมัครใหม่ ทำให้
เงินสัจจะไม่เพิ่มขึ้น สภาพการเป็นสมาชิกก็ขาดช่วง ขาดวินัยในการส่งเงินคืนกลุ่ม คณะกรรมการ

ไม่ตรงต่อเวลานัดประชุมทำให้การประชุมล่าช้า และไม่มีเวลาในการบริหารกลุ่ม เจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่มีเวลาให้กับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เพราะมีภาระหน้าที่ราชการอย่างอื่นมาก

ทวี ฮั่วรุ่งเรือง (2550) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มน้ำประปาหมู่บ้านต่อการบริหารจัดการระบบประปาหมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็น เปรียบเทียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มน้ำประปาหมู่บ้านต่อการบริหารจัดการระบบประปาหมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี และศึกษาปัญหาอุปสรรคในการบริหารจัดการระบบประปาหมู่บ้าน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกกลุ่มประปาหมู่บ้าน จำนวน 224 คน ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มประปาหมู่บ้านต่อการบริหารจัดการระบบประปาหมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยในด้านการบริหารจัดการเงินเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านผู้ดูแลและพนักงานเห็นด้วยในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนเห็นด้วยปานกลาง และด้านการบริหารและบำรุงรักษาเห็นด้วยปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกประปาหมู่บ้านต่อการบริหารจัดการประปาหมู่บ้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนและความคิดเห็นต่อราคาน้ำประปาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการระบบประปาหมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตัวแปรอื่น ๆ ไม่พบว่าแตกต่าง สำหรับปัญหาอุปสรรคในการบริหารจัดการระบบประปาหมู่บ้าน พบว่า ปัญหาอุปสรรคด้านการบริหารและการบำรุงรักษาระบบประปา พบว่า เจ้าหน้าที่ยังขาดความรู้ในการดูแลรักษาเครื่องจักร จึงส่งผลทำให้เครื่องปั้มน้ำเสียหาย และเกิดกรณีท่อประปาแตกบ่อย ๆ ทำให้เสียค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูงในการบำรุงรักษา, ด้านผู้ดูแล และคณะทำงาน พบว่า ขาดประสบการณ์ในการบริหารจัดการเนื่องจากผู้ดูแลได้รับค่าตอบแทนน้อย จึงไม่มีผู้ที่วุฒิการศึกษาสูงมาสมัคร และด้านการบริหารการเงิน พบว่า การเก็บเงินจากผู้ใช้น้ำยังไม่เป็นระบบ ทำให้เกิดความสับสนระหว่างผู้ปฏิบัติ การจัดทำบัญชียังไม่เป็นปัจจุบัน อีกทั้งเวลาเรียกประชุมไม่ค่อยได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร

เพ็ญ โสภานุช (2550) ได้ศึกษาเรื่องประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุน หมู่บ้านในพื้นที่ตำบลป่าแะ อำเภอป่าแดด จังหวัดเชียงราย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน การเปรียบเทียบ ความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับประสิทธิภาพการบริหาร จัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน รวมไปถึงปัญหาอุปสรรคในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลป่าแะ อำเภอป่าแดด

จังหวัดเชียงราย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตพื้นที่ตำบลป่าแงะ อำเภอป่าแดด จังหวัด เชียงราย จำนวน 192 คน ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชน เมือง พบว่า ในภาพรวมมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก โดยที่ด้านการอนุมัติเงินกู้ เป็นปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านการประชุมชี้แจงการทำงานของกองทุน ด้านการกำหนดเป้าหมายและวางแผนการทำงาน ด้านการติดตามผล และด้านการพัฒนาอาชีพ การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับประสิทธิภาพการบริหาร จัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง พบว่า ความแตกต่างระหว่างเพศ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก ตำแหน่งในคณะกรรมการกองทุน และการเป็นกรรมการกลุ่ม/องค์กรอื่น ๆ นอกเหนือจากการเป็นคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในส่วนของปัญหาอุปสรรคในการบริหารงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง พบว่า จำนวนเงินกองทุนหมู่บ้าน ๆ ละ 1 ล้านบาท ไม่เพียงพอกับความต้องการของสมาชิก รองลงมาปัญหาคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านขาดความรู้ และประสบการณ์ในการทำงาน ทำให้การติดต่อหรือประสานงานเป็นไปอย่างล่าช้า และสมาชิกนำเงินกองทุนหมู่บ้านไปใช้ไม่ตรง ตามวัตถุประสงค์ที่ขอกู้ และน้อยที่สุด ได้แก่ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน อาทิเช่น เครื่องคอมพิวเตอร์

วนิดา มัชฌิมวิมลย์ (2552) ได้ศึกษาการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านศรีเชียงใหม่ ตำบลนาดี อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านศรีเชียงใหม่ กำหนด ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการ และประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านศรีเชียงใหม่ ตำบลนาดี อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านศรีเชียงใหม่ จำนวน 90 คน ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการบริหารจัดการกลุ่ม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างและกระบวนการทำงาน ด้านการบริหารเงินทุนและทรัพยากร ด้านการพัฒนาขีดความสามารถของกลุ่ม และด้านผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 2.51 ซึ่งถือว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากได้ ยุทธศาสตร์ในการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาโครงสร้างและกระบวนการทำงานกลุ่ม ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาด้านการบริหารเงินทุนและทรัพยากร ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาด้านขีดความสามารถของกลุ่ม และยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาด้านผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชน และผลการประเมิน

ยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ สำหรับพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านศรีเชียงใหม่มีค่าความถี่ของความเหมาะสมในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

ศิริลักษณ์ พลนอก (2553) ได้ศึกษาเรื่องการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตอำเภอสว่างวีระวงศ์จังหวัดอุบลราชธานี เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตและเพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและแนวทางในการแก้ไขปัญหาเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตอำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานีให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากคณะกรรมการและสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี 57 กลุ่ม จำนวน 400 คน ผลการศึกษาพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี โดยรวมมีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากพิจารณาตามรายด้านพบว่า ด้านการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตและด้านผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชนมีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากในขณะที่ด้านการพัฒนาขีดความสามารถขององค์กรมีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 2) ผลการเปรียบเทียบเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตอำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี จำแนกตาม เพศ อายุ และสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ในกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พบว่า เพศ อายุ และสถานภาพการดำรงตำแหน่งในกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พิจารณาสภาพการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน 3. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตอำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี คือ การจัดทำระบบบัญชีเอกสารทางการเงินและทะเบียนกลุ่ม ยังไม่ถูกต้องตามหลักการบัญชีรองลงมาคือสมาชิกบางคนขาดความรู้เข้าใจในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตการจัดสรรสวัสดิการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตยังไม่เป็นรูปธรรมและทั่วถึงและขาดงบประมาณในการฝึกอบรมและศึกษาดูงานตามลำดับและน้อยสุดคือไม่มีตลาดรองรับผลผลิตของสมาชิก

ภริดา พิรานนท์ (2553) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกลุ่มสตรีแม่บ้าน หมู่ที่ 1 ตำบลทรายแดง อำเภอเมือง จังหวัดระนอง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการประเมินผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกลุ่มสตรีแม่บ้าน หมู่ 1 ตำบลทรายแดง อำเภอเมือง จังหวัดระนอง และศึกษาข้อเสนอแนะของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกลุ่มสตรีแม่บ้าน หมู่ 1 ตำบลทรายแดง อำเภอเมือง จังหวัดระนอง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จำนวน 126 คน ผลการศึกษาพบว่า การประเมินระดับผลการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกลุ่มสตรี

แม่บ้าน หมู่ 1 ตำบลทรายแดง อำเภอเมือง จังหวัดระนอง โดยภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในแต่ละด้าน พบว่า การประเมินผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกลุ่มสตรีแม่บ้าน หมู่ 1 ตำบลทรายแดง อำเภอเมือง จังหวัดระนอง อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านผลผลิตหรือประโยชน์ที่ได้รับ คือ กลุ่ม ฯ ได้มีการให้ดอกเบียฝากเงินสัจจะในรูปแบบของเงินปันผลอย่างเหมาะสม และอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับ ดังนี้ อันดับแรก ด้านความเหมาะสมต่อกระบวนการบริหารจัดการ คือ การเก็บรักษาเงินของกลุ่ม ฯ มีความถูกต้องเหมาะสม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ รองลงมาด้านความเพียงพอต่อปัจจัยนำเข้า คือ คณะกรรมการบริหารมีความซื่อสัตย์ ในด้านการบริหารจัดการ และด้านความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม คือ การบริหารจัดการกลุ่ม ฯ มีความสมบูรณ์ชัดเจน ด้านนโยบาย และตรงตามวัตถุประสงค์ของกลุ่ม ฯ สำหรับผลการศึกษาข้อเสนอแนะของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกลุ่มสตรีแม่บ้าน หมู่ 1 ตำบลทรายแดง อำเภอเมือง จังหวัดระนอง พบว่า ข้อเสนอแนะของสมาชิกต่อกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พบว่า การบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกลุ่มสตรีแม่บ้าน หมู่ 1 ตำบลทรายแดง อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ขอให้กลุ่ม ฯ พาไปศึกษาศึกษาดูงานกลุ่มออมทรัพย์อื่น ๆ และขอให้กลุ่ม ฯ จัดให้มีสินเชื่อแก่สมาชิก โดยคิดดอกเบี้ยต่ำ และข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหาร พบว่า การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกลุ่มสตรีแม่บ้าน ขอให้คณะกรรมการบริหารเพิ่มความเด็ดขาดในการลงโทษสมาชิกที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบของกลุ่ม และขอให้คณะกรรมการบริหารมุ่งเน้นบริการสมาชิกด้วยความเต็มใจ

เยาวลักษณ์ แถมศิริ (2553) ได้ศึกษาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลหัวขวาง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลหัวขวาง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลหัวขวาง จำนวน 349 คน ผลการศึกษาพบว่า 1) สมาชิกกองทุนหมู่บ้านโดยรวมและจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีความคิดเห็นด้วกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลหัวขวาง อำเภอโกสุมพิสัย โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านอำนาจการ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ และด้านการควบคุม 2) สมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่มีเพศ ระดับการศึกษาและรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลหัวขวาง อำเภอโกสุมพิสัย โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ไม่แตกต่างกันยกเว้นด้านอำนาจการ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วกับการบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่มีอายุและอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วการบริหาร

จัดการกองทุนหมู่บ้านโดยรวมและด้านการวางแผน ด้านอำนาจการ แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดองค์การ และด้านการควบคุมไม่แตกต่างกัน

ชยาภรณ์ หน่อแก้ว (2553) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต หมู่ที่ 3 บ้านท่าดอน ตำบลท่าดอน อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัจจุบันของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ปัญหาการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต แนวทางในการแก้ไขการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต หมู่ที่ 3 บ้านท่าดอน ตำบลท่าดอน อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จำนวน 226 คน ผลการศึกษาพบว่า สภาพปัจจุบันของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต คือ กลุ่มออมทรัพย์ มีการวางแผนแก้ปัญหาการส่งเงินทุกประเภทเกินกำหนด มีการวางแผนการพัฒนาของกลุ่มออมทรัพย์ มีระเบียบข้อบังคับของกลุ่มออมทรัพย์ มีการอำนวยความสะดวกแก่สมาชิกที่มาติดต่องาน มีการจัดให้มีสถานที่ทำงานเป็นสัดส่วน มีการกำหนดความรับผิดชอบ แบ่งงาน แก่กรรมการท่านอื่นให้ตรงกับความถนัด คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ตรงตามความรู้ความสามารถและปฏิบัติหน้าที่ได้ติดตามตำแหน่งที่ได้รับ มีบทบาทการทำงานของ คณะกรรมการต่าง ๆ การสั่งการในการทำงานของคณะกรรมการมีความชัดเจน และคณะกรรมการ มีความรับผิดชอบต่อการตัดสินใจและการสั่งการ มีการควบคุมเงินสด โดยการฝากธนาคารทุก เดือน มีทะเบียนคุมเงินสัจจะ/ เงินฝาก/ เงินกู้ยืมอย่างเรียบร้อย มีการจัดทำบัญชีการเงินอย่างเรียบร้อย และมีการสรุปผลการปฏิบัติงานไว้อย่างเป็นระบบ มีผลต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการ สำหรับปัญหาการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พบว่าปัญหาการส่งเสริมการออม ทรัพย์ของสมาชิก ปัญหาการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ปัญหาการตัดสินใจของคณะกรรมการ และปัญหาการควบคุมการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ และแนวทาง ในการแก้ไขการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พบว่า คณะกรรมการควรส่งเสริมให้ สมาชิก มีการออมอย่างสม่ำเสมอ คณะกรรมการควรจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าและเกิด ประโยชน์สูงสุด คณะกรรมการควรมีความเสียสละและเห็นแก่ประโยชน์ส่วนร่วม คณะกรรมการ ควรกระตุ้นให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการบริหารกลุ่ม ๆ และคณะกรรมการควรปฏิบัติงานตรงตาม แผนที่วางไว้

เรืองศิลป์ ภูแก้ว (2554) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้าน บ้านโคกสีทองกลาง ตำบลโคกสีทองกลาง อำเภอลำปาง จังหวัดมหาสารคาม การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้าน บ้านโคกสีทองกลาง ตำบลโคกสีทองกลาง อำเภอลำปาง จังหวัดมหาสารคาม และ 2) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการพัฒนาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน บ้านโคกสีทองกลาง

ตำบลโคกสีทองกลาง อำเภอลำปำ จัหวัดมหาสารคาม โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน บ้านโคกสีทองกลาง ตำบลโคกสีทองกลาง อำเภอลำปำ จัหวัดมหาสารคาม จำนวน 186 คน ผลการศึกษา พบว่า

1) ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน บ้านโคกสีทองกลาง ตำบลโคกสีทองกลาง อำเภอลำปำ จัหวัดมหาสารคาม โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการวางแผน รองลงมา คือ ด้านการควบคุม ด้านการจัดองค์การ ด้านการสั่งการ และด้านการประสานงาน ตามลำดับ 2) ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน บ้านโคกสีทองกลาง ตำบลโคกสีทองกลาง อำเภอลำปำ จัหวัดมหาสารคาม ได้แก่ ควรมีการกำหนดแผนการส่งคืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยให้ชัดเจน ควรมีการจัดบอร์ดแนะนำคณะกรรมการกองทุนและหน้าที่ความรับผิดชอบ ควรมีการยืดอายุเวลาในการชำระคืนเงินกู้ที่เหมาะสม ควรมีการฝึกอบรมสมาชิกในการประกอบอาชีพเสริม และควรมีการกำหนดแนวทางการลงโทษผู้ที่ค้างชำระเงินกู้อย่างจริงจัง

วินัย เหลืองอ่อน (2555) การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านมาบยาง ตำบลหนองใหญ่ อำเภอนองใหญ่ จัหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านมาบยาง และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านมาบยาง ตำบลหนองใหญ่ อำเภอนองใหญ่ จัหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านมาบยาง จำนวน 250 คน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านมาบยาง ตำบลหนองใหญ่ อำเภอนองใหญ่ จัหวัดชลบุรี ในภาพรวม เห็นว่าอยู่ในระดับดีมาก โดยการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านมาบยางด้านการควบคุม สมาชิกเห็นว่าอยู่ในระดับดีมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการปฏิบัติงาน สมาชิกเห็นว่าอยู่ในระดับดีมาก ด้านการวางแผน สมาชิกเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านมาบยาง ตำบลหนองใหญ่ อำเภอนองใหญ่ จัหวัดชลบุรี พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ของสมาชิกที่ต่างกันมีความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านมาบยาง ตำบลหนองใหญ่ อำเภอนองใหญ่ จัหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

ธิดาทิพย์ ลือทองจักร์ (2556) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห้างสูง หมู่ที่ 1 ตำบลห้างสูง อำเภอนองใหญ่ จัหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นและเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่มีต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห้างสูง หมู่ที่ 1

ตำบลห้างสูง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห้างสูง จำนวน 355 คน ผลการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ ฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านคุณธรรม และจริยธรรมด้านการให้บริการด้านคณะกรรมการบริหาร และเจ้าหน้าที่ ด้านเงินทุน/ การบริหารจัดการเงินทุนด้านวิธีการบริหารจัดการและด้านสถานที่ วัสดุ และอุปกรณ์ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดด้านคณะกรรมการบริหาร และเจ้าหน้าที่ คือคณะกรรมการ ฯ มีความรู้ในหลักการวิธีการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ ฯ เป็นอย่างดีด้านเงินทุน/ การบริหารจัดการเงินทุน คือ กลุ่มออมทรัพย์ ฯ มีเงินทุนสะสมสูงเพียงพอที่จะสร้างความมั่นคง และความน่าเชื่อถือต่อสมาชิกด้านสถานที่ วัสดุ และอุปกรณ์ คือ กลุ่มออมทรัพย์ ฯ มีสถานที่เหมาะสม เป็นสัดส่วนเหมาะสมสำหรับการให้บริการแก่สมาชิกด้านวิธีการบริหารจัดการ คือ กลุ่มออมทรัพย์ ฯ เปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วมทุกกระบวนการ ตั้งแต่การคิด การปฏิบัติ และการรับผลประโยชน์ร่วมกันอย่างเสมอภาคด้านการให้บริการ คือมีแบบฟอร์มสำหรับการทำธุรกรรมไว้สำหรับบริการอย่างถูกต้อง และเพียงพอต่อความต้องการ และด้านคุณธรรม และจริยธรรม คือ สมาชิกมีความไว้วางใจต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ฯ และเจ้าหน้าที่กลุ่มออมทรัพย์ ฯ และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่มีต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห้างสูง หมู่ที่ 1 ตำบลห้างสูง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี พบว่า สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมีความคิดเห็น ฯ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านคุณธรรม และจริยธรรม ด้านการให้บริการ คณะกรรมการบริหาร และเจ้าหน้าที่กลุ่ม ฯ ด้านเงินทุน/ การบริหารจัดการเงินทุนด้านวิธีการบริหารจัดการด้านสถานที่ วัสดุ และอุปกรณ์

ศิรินทรา ดวงนภา (2557) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของสมาชิกต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านหินลาด ตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านหินลาด ตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านหินลาด ตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการและสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านหินลาด ตำบลหนองไผ่แก้ว จังหวัดชลบุรี จำนวน 283 คน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของสมาชิกต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์บ้านหินลาด ตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับดีและค่อนข้างดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ

อยู่ในระดับดี เป็นอันดับแรก รองลงมา คือ ด้านบทบาทผู้นำ อยู่ในระดับดี ต่อมาคือ ด้านผลประโยชน์ อยู่ในระดับค่อนข้างดี และอันดับสุดท้ายคือ ด้านพันธกิจ อยู่ในระดับค่อนข้างดี และระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ ฯ บ้านหินลาด ตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ภาพรวม อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า สมาชิกที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ ฯ บ้านหินลาดดีกว่าช่วงอายุอื่น และสมาชิกที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ ฯ บ้านหินลาดดีกว่าระดับการศึกษาอื่น เป็นอันดับแรก รองลงมา คือ เพศ เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ ฯ บ้านหินลาดมากกว่าเพศชาย รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ ฯ บ้านหินลาด ดีกว่ารายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่น และระยะเวลาการเป็นสมาชิกน้อยกว่า 1 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ ฯ บ้านหินลาดดีกว่าระยะเวลาการเป็นสมาชิกอื่น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. วิธีการที่ใช้ศึกษา
2. ประชากร
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ

วิธีการที่ใช้ศึกษา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการศึกษา 2 แบบ คือ

1. การศึกษาข้อมูลเอกสาร (Documentary research) เป็นการศึกษารวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ทั้งที่เป็นทฤษฎี แนวคิดและผลงานที่เกี่ยวข้อง
2. การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) เรื่องการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี และศึกษาเปรียบเทียบการบริหารของจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสัดส่วนเพศ อายุเฉลี่ยของคณะกรรมการ อาชีพส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ ระดับการศึกษาโดยเฉลี่ย รายได้ต่อเดือนของคณะกรรมการ และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัด

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนจังหวัดชลบุรี จำนวน 93 คน (สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี, 2556)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย มีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบบปฐมภูมิ (Primary data) คือ การเก็บแบบสอบถามโดยตรงจากประชากร ในการเก็บรวบรวมข้อมูลซึ่งผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาจากเอกสารที่มีอยู่ของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี โดยการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ซึ่งศึกษาข้อมูลที่ได้จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิด แล้วแปลงเป็นคำถามแบบปลายปิด (Close ended question) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และสถานที่สังกัด เป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 5 ข้อ และอีกหนึ่งข้อ คือ ข้อคำถามอายุให้ผู้ตอบระบุอายุเอง รวมข้อคำถามทั้งหมด 6 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการนำ และด้านการควบคุม จำนวน 31 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนตามวิธีการวัดแบบประมาณค่า (Rating scale) แบ่งออกเป็น 6 ระดับ ให้คะแนน ดังนี้ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธ์, 2557, หน้า 170-171)

- 0 % หมายถึง สถาบันการจัดการเงินทุนยังมิได้ดำเนินการแต่ประการใด
- 20 % หมายถึง สถาบันการจัดการเงินทุนได้ดำเนินการแล้วเพียงเล็กน้อย
- 40 % หมายถึง สถาบันการจัดการเงินทุนได้ดำเนินการแล้วบางส่วน
- 60 % หมายถึง สถาบันการจัดการเงินทุนได้ดำเนินการแล้วเป็นส่วนใหญ่
- 80 % หมายถึง สถาบันการจัดการเงินทุนได้ดำเนินการเกือบแล้วเสร็จ
- 100 % หมายถึง สถาบันการจัดการเงินทุนได้ดำเนินการเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้ว

สำหรับการแปลความหมายเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนจังหวัดชลบุรี ใช้เกณฑ์การพิจารณาแบบอิงเกณฑ์ (Criteria-based assessment) ดังนี้ (Ingraham, 2007)

ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 60 คะแนน หมายถึง การบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนอยู่ในระดับไม่ดี

ค่าเฉลี่ย 60-69 คะแนน หมายถึง การบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนอยู่ในระดับพอใช้

ค่าเฉลี่ย 70-79 คะแนน หมายถึง การบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนอยู่ในระดับดี

ค่าเฉลี่ย 80 คะแนนขึ้นไป หมายถึง การบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนอยู่ในระดับดีมาก

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องการบริหารจัดการของสถาบัน การจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี จากนั้นนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย กำหนดนิยาม และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนใน จังหวัดชลบุรี และตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามว่าครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้น นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ภาษาที่ใช้ และความ ครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการวิจัย แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน คือ

3.1 อาจารย์เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ อาจารย์ประจำประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ

3.2 นางวันพร จันทร์เวโรจน์ หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน สำนักงาน พัฒนาชุมชนจังหวัดชลบุรี

3.3 นางจันทร์ภา กฤตลักษณ์ หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศการพัฒนาชุมชน สำนักงาน พัฒนาชุมชนจังหวัดชลบุรี

เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ ความสอดคล้อง (Index of item-Objective congruence: IOC) โดยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านพิจารณาว่าข้อคำถามแต่ละข้อมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยและนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการหรือไม่ อย่างไร ถ้ามีความสอดคล้องผู้เชี่ยวชาญจะให้ค่าเป็น “+1” แต่หากผู้เชี่ยวชาญ เห็นว่า ข้อคำถามนั้น ไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการจะให้ค่าเป็น “-1” และในกรณีที่ผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจในข้อคำถามนั้นว่า มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และ นิยามศัพท์ปฏิบัติการหรือไม่จะให้ค่าเป็น “0” หลังจากนั้นจึงนำคะแนนของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่าน มาคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้อง (IOC) รายข้อคำถามตามสูตร (วโรปภา อารีราษฎร์, 2551, หน้า 121-122) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้อง

$\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยกำหนดเกณฑ์การยอมรับค่าสัมประสิทธิ์ IOC คือ ข้อคำถามที่มีความเที่ยงตรง คือ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถ้าหากข้อคำถามใดมีค่า IOC น้อยกว่า 0.5 ถือว่าข้อคำถามนั้น

ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การศึกษา จำเป็นต้องตัดข้อคำถามนั้นออกไปหรือทำการปรับปรุงข้อคำถามนั้นใหม่ ซึ่งผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ IOC รายข้อสามารถพิจารณาได้จากภาคผนวกท้ายเล่ม

4. จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try out) กับคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนจังหวัดระยอง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาค่าความเชื่อมั่นได้ของแบบสอบถาม (Reliability) แบบ Cronbach's alpha ได้ค่าความเชื่อมั่นได้ของแบบสอบถามเท่ากับ 0.991 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนี้มีความน่าเชื่อถือได้ (รายละเอียดค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของคอนบาร์คดูได้จากภาคผนวก) สามารถนำไปเก็บข้อมูลจริงต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม มีขั้นตอนดังนี้

1. ส่งแบบสอบถามให้แก่ผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยของความร่วมมือจากคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี จำนวน 7 แห่ง ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์การวิจัยให้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบเจตนารมณ์ของผู้วิจัยในการศึกษาครั้งนี้

2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2557 ถึงวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2558

3. พิจารณาความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละชุดที่เก็บรวบรวมข้อมูลได้ทันทีหลังจากที่ผู้ตอบแบบสอบถามดำเนินการกรอกข้อมูลแล้วเสร็จ เพื่อป้องกันมิให้เกิดข้อมูลที่ผิดพลาด หรือการไม่ตอบข้อคำถาม (Missing data) และเป็นการการันตีถึงอัตราการตอบกลับ (Response rate) อย่างสมบูรณ์ร้อยละ 100

4. หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามแล้วเสร็จ ดำเนินการแปลรหัสคำตอบ (Coding) ลงในโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ เพื่อประมวลผลข้อมูลและวิเคราะห์สถิติต่อไป

5. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัยและสรุปผลการวิจัยตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ

โดยการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ได้แก่ สัดส่วนเพศของคณะกรรมการ อายุเฉลี่ยของคณะกรรมการ อาชีพส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ ระดับรายได้ส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ และทุนดำเนินการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน สถิติที่ใช้คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน สถิติที่ใช้คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
3. เปรียบเทียบการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามข้อมูลสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ด้วยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (Compare mean)

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาโดยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ เรื่อง การบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสัดส่วนเพศของคณะกรรมการ, อายุเฉลี่ยของคณะกรรมการ, อาชีพส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ, ระดับการศึกษาโดยเฉลี่ยของคณะกรรมการ, ระดับรายได้ส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ และทุนดำเนินการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ซึ่งการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการศึกษา 2 แบบ คือ 1) การศึกษาข้อมูลเอกสาร (Documentary research) เป็นการศึกษารวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ทั้งที่เป็นทฤษฎี แนวคิด และผลงานที่เกี่ยวข้อง 2) การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) เรื่องการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี จำนวน 93 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี
- ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละคณะกรรมการเพศชายและเพศหญิง จำแนกตามสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัดในจังหวัดชลบุรี

สถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชน	คณะกรรมการ เพศชาย		คณะกรรมการ เพศหญิง		คณะกรรมการทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	บ้านป่าแดง	11	21.15	2	4.88	13
บ้านอ่างผักหนาม	10	19.23	3	7.32	13	13.98
ตำบลท่าบุญมี	0	0.00	10	24.39	10	10.75
บ้านโค้งคารา	5	9.62	11	26.83	16	17.20
บ้านคอนกลุ่ม	9	17.31	6	14.63	15	16.13
บ้านนาวัง	8	15.38	5	12.20	13	13.98
บ้านหินลาด	9	17.31	4	9.76	13	13.98
รวม	52	100.00	41	100.00	93	100.00

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละคณะกรรมการเพศชาย และเพศหญิง จำแนกตามสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัดในจังหวัดชลบุรี พบว่า เมื่อพิจารณาคณะกรรมการที่เป็นเพศชายโดยภาพรวมของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัดในจังหวัดชลบุรี เท่ากับ 52 คน คิดเป็นร้อยละ 55.91 ของคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ในขณะที่คณะกรรมการที่เป็นเพศหญิง เท่ากับ 41 คน คิดเป็นร้อยละ 44.09 ของคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี

เมื่อพิจารณาจำนวนคณะกรรมการที่เป็นเพศชายเป็นรายสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านป่าแดง มีจำนวนคณะกรรมการที่เป็นเพศชาย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.15 รองลงมา คือ บ้านอ่างผักหนาม คิดเป็นร้อยละ 19.23 ในขณะที่สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนตำบลท่าบุญมี ไม่มีคณะกรรมการที่เป็นเพศชายเลย

เมื่อพิจารณาจำนวนคณะกรรมการที่เป็นเพศหญิงเป็นรายสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านโค้งคารา มีจำนวนคณะกรรมการที่เป็นเพศหญิง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.83 รองลงมา คือ ตำบลท่าบุญมี คิดเป็นร้อยละ 24.39 ในขณะที่สถาบัน

การจัดการเงินทุนชุมชนบ้านป่าแดง มีจำนวนคณะกรรมการที่เป็นเพศหญิงน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.88 เท่านั้น

ตารางที่ 2 อายุเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการ ๗ จำแนกตามสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัดในจังหวัดชลบุรี

สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน	อายุเฉลี่ย (ปี)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
บ้านป่าแดง	50.00	11.11
บ้านอ่างผักหนาม	45.15	7.10
ตำบลท่าบุญมี	50.80	5.90
บ้านไค้ังคารา	45.06	7.47
บ้านดอนกลุ่ม	50.13	7.95
บ้านนาวัง	52.69	6.32
บ้านหินลาด	52.77	8.40
รวม	49.34	8.28

หมายเหตุ: อายุสูงสุด 73 ปี อายุต่ำสุด 27 ปี

จากตารางที่ 2 แสดงอายุเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน จำแนกตามสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัดในจังหวัดชลบุรี พบว่า โดยภาพรวมคณะกรรมการมีอายุเฉลี่ย เท่ากับ 49.34 ปี ($\sigma = 8.28$) โดยคณะกรรมการที่มีอายุสูงสุด คือ 73 ปี และคณะกรรมการที่มีอายุต่ำสุด คือ 27 ปี

เมื่อพิจารณาเป็นรายสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า อายุเฉลี่ยของคณะกรรมการบ้านหินลาดมีค่ามากที่สุด เท่ากับ 52.77 ($\sigma = 8.40$) รองลงมา คือ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านนาวัง เท่ากับ 52.69 ($\sigma = 6.32$) ในทางตรงกันข้าม สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านไค้ังคารา มีอายุเฉลี่ยของคณะกรรมการมีค่าน้อยที่สุด เท่ากับ 45.06 ($\sigma = 7.47$)

ตารางที่ 3 ประเภทและร้อยละของอาชีพโดยส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ จำแนกตาม
สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัดในจังหวัดชลบุรี

สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน	ประเภทอาชีพที่ประกอบ โดยส่วนใหญ่	ร้อยละของคณะกรรมการ ที่ประกอบอาชีพ โดยส่วนใหญ่
บ้านป่าแดง	ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	53.85
บ้านอ่างผักหนาม	เกษตรกรรม	69.23
ตำบลท่าบุญมี	ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	40.00
บ้านโค้งคารา	รับจ้าง	62.50
บ้านคอนกลุ่ม	เกษตรกรรม	73.33
บ้านนาวัง	ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	53.85
บ้านหินคาด	ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	53.85
รวม	เกษตรกรรม	41.94

จากตารางที่ 3 แสดงประเภทและร้อยละของอาชีพโดยส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ
จำแนกตามสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัดในจังหวัดชลบุรี พบว่า ในภาพรวม
คณะกรรมการส่วนใหญ่มีประกอบอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 41.94

เมื่อพิจารณาเป็นรายสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุน
ชุมชนบ้านคอนกลุ่ม สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านอ่างผักหนาม ซึ่งคณะกรรมการส่วนใหญ่
ประกอบอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 73.33 และ 69.23 ตามลำดับ

ในขณะที่สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านป่าแดง บ้านนาวัง บ้านหินคาด และตำบล
ท่าบุญมี ซึ่งคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 53.85,
53.85, 53.85, และ 40.00 ตามลำดับ

ทั้งนี้สถาบันจัดการเงินทุนชุมชนบ้านโค้งคาราเท่านั้น ที่คณะกรรมการส่วนใหญ่
ประกอบอาชีพรับจ้าง (ภาคเกษตรกรรม) คิดเป็นร้อยละ 62.50

ตารางที่ 4 ระดับการศึกษาและร้อยละของคณะกรรมการ ๗ ส่วนใหญ่ที่จบการศึกษา จำแนกตาม
สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัดในจังหวัดชลบุรี

สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน	ระดับการศึกษาโดยส่วนใหญ่ ของคณะกรรมการ	ร้อยละของคณะกรรมการ ที่จบการศึกษา โดยส่วนใหญ่
บ้านป่าแดง	มัธยมต้น	30.77
บ้านอ่างผักหนาม	มัธยมปลาย ปวช	38.46
ตำบลท่าบุญมี	มัธยมปลาย ปวช	60.00
บ้านไค้ดารา	ประถมศึกษา	68.75
บ้านคอนกลุ่ม	มัธยมต้น	33.33
บ้านนาวัง	ประถมศึกษา	38.46
บ้านหินดาด	ประถมศึกษา	46.15
รวม	ประถมศึกษา หรือ มัธยมปลาย/ ปวช	30.11

จากตารางที่ 4 แสดงระดับการศึกษาและร้อยละของคณะกรรมการส่วนใหญ่ที่จบการศึกษา จำแนกตามสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัดในจังหวัดชลบุรี พบว่า โดยภาพรวมคณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 30.11 และมัธยมปลาย/ปวช คิดเป็นร้อยละ 30.11 เช่นกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านไค้ดารา บ้านหินดาด และบ้านนาวัง คณะกรรมการส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 68.75, 46.15 และ 38.46 ตามลำดับ

ในขณะที่สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านคอนกลุ่ม และบ้านป่าแดง คณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับมัธยมต้น คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 30.77 ตามลำดับ

ทั้งนี้สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนตำบลท่าบุญมี และบ้านอ่างผักหนามนั้น คณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับมัธยมปลาย/ ปวช. คิดเป็นร้อยละ 60.00 และ 38.46 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 รายได้ต่อเดือนและร้อยละของคณะกรรมการ ฯ โดยส่วนใหญ่ที่ได้รับ จำแนกตาม
สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัดในจังหวัดชลบุรี

สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน	รายได้ต่อเดือนโดยส่วนใหญ่	ร้อยละของคณะกรรมการ ที่มีรายได้ต่อเดือน โดยส่วนใหญ่
บ้านป่าแดง	15,001-20,000	38.46
บ้านอ่างผักหนาม	10,001-15,000	53.85
ตำบลท่าบุญมี	มากกว่า 20,000	50.00
บ้านโค้งคารา	5,000-10,000	56.25
บ้านคอนกลุ่ม	10,001-15,000	66.67
บ้านนาวัง	10,001-15,000	61.54
บ้านหินคาด	10,001-15,000	46.15
รวม	10,001-15,000	45.16

จากตารางที่ 5 แสดงรายได้ต่อเดือนและร้อยละของคณะกรรมการ โดยส่วนใหญ่ที่ได้รับ
จำแนกตามสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัดในจังหวัดชลบุรี พบว่า โดยภาพรวม
คณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 10,001-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 45.16

เมื่อพิจารณาเป็นรายสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุน
ชุมชนตำบลท่าบุญมี คณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ
50.00 ในขณะที่สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านป่าแดง คณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน
อยู่ระหว่าง 15,000-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.46 ในทางตรงข้ามสถาบันการจัดการเงินทุนบ้าน
โค้งคารา คณะกรรมการส่วนใหญ่กลับมีระดับรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 5,000-10,000 บาทเท่านั้น
คิดเป็นร้อยละ 56.25

ตารางที่ 6 จำนวนทุนดำเนินการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน จำแนกตามสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัดในจังหวัดชลบุรี

สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน	ทุนดำเนินการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน (บาท)
บ้านป่าแดง	48,924,965
บ้านอ่างผักหนาม	41,750
ตำบลท่าบุญมี	14,640,700
บ้านไผ่ดารา	41,000
บ้านคอนกลุ่ม	176,598
บ้านนาวัง	30,000
บ้านหินลาด	80,000

จากตารางที่ 6 แสดงจำนวนทุนดำเนินการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน จำแนกตามสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัดในจังหวัดชลบุรี พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านป่าแดงมีทุนดำเนินการมากที่สุด จำนวนเงิน 48,924,965 บาท รองลงมา คือ ตำบลท่าบุญมี จำนวนเงิน 14,640,700 บาท ในขณะที่สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านนาวัง มีทุนดำเนินการน้อยที่สุด คือ จำนวนเงิน 30,000 บาทเท่านั้น

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ในจังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินการบริหารจัดการของ
สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	1	2	3	4	5	6	7	รวม
1. วัตถุประสงค์ของ สถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชน มีความ สอดคล้องกับแนว ทางการดำเนินงานที่ กรมการพัฒนาชุมชน กำหนด	84.62	87.69	80.00	90.00	94.67	78.46	76.92	85.16
	(14.50)	(10.13)	(0.00)	(25.30)	(9.15)	(19.08)	(11.09)	(16.13)
2. สถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชน มีการ กำหนดเป้าหมายการ ดำเนินงานชัดเจน	87.69	90.77	80.00	87.50	85.33	80.00	75.38	84.09
	(10.13)	(10.38)	(9.43)	(10.00)	(14.07)	(18.26)	(14.50)	(13.37)
3. สถาบันการจัดการ เงินทุนมีการวิเคราะห์ สถานการณ์ เพื่อให้ ทราบถึงปัญหาและ อุปสรรคในการ ดำเนินงานของ สถาบัน	81.54	86.15	78.00	82.50	72.00	69.62	70.77	77.26
	(15.19)	(9.61)	(11.35	(12.38)	(12.65)	(10.10)	(17.54)	(13.96)
)					
4. สถาบัน มีการกำหนด กลยุทธ์การทำงาน เช่น การสร้างการมี ส่วนร่วมของชุมชน	80.00	92.31	84.00	77.50	68.00	72.31	76.92	78.28
	(11.55)	(10.13)	(8.43)	(10.00)	(18.21)	(10.13)	(11.09)	(13.72)

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านการวางแผน	1	2	3	4	5	6	7	รวม
9. สถาบันการจัดการ	83.08	95.38	84.00	75.00	80.00	64.62	81.54	80.22
เงินทุนชุมชนมีการ ลงมือร่วมกันในการ ตัดสินใจเลือก แนวทางการ ดำเนินงานของ สถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชน	(13.77)	(8.77)	(8.43)	(8.94)	(20.00)	(16.64)	(15.19)	(16.01)
10. สถาบันการจัดการ	76.92	84.62	74.00	73.75	78.67	64.62	72.31	75.05
เงินทุนชุมชน มีการ จัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อมุ่งสู่การบรรลุ วัตถุประสงค์ของ สถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชน	(13.77)	(8.77)	(8.66)	(14.08)	(11.87)	(14.50)	(10.13)	(13.07)
11. สถาบันการจัดการ	81.54	83.08	78.00	71.25	74.67	64.62	75.38	75.27
เงินทุนชุมชนได้มี การนำแผนปฏิบัติ การไปใช้ในการ พัฒนาสถาบัน	(12.81)	(11.09)	(6.32)	(14.55)	(14.07)	(14.50)	(14.50)	(13.96)
12. สถาบันการจัดการ	70.77	53.85	76.00	56.25	61.33	56.92	70.77	63.01
เงินทุนชุมชน มีการ จัดทำแผนใช้จ่ายเงิน ของสถาบันอย่าง ต่อเนื่อง	(15.53)	(29.87)	(8.43)	(22.17)	(29.73)	(13.77)	(13.20)	(21.86)

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านการวางแผน	1	2	3	4	5	6	7	รวม
13. สถาบันการจัดการ	81.54	89.23	80.00	62.50	73.33	56.92	89.23	73.33
ทุนชุมชนมีการ	(12.81)	(13.20)	(9.43)	(14.38)	(16.33)	(13.77)	(15.02)	(17.03)
บริหารเงินกองทุน								
เพื่อดำเนินงานตาม								
แผนงานให้เกิด								
ประโยชน์สูงสุด								
รวม	80.00	85.68	80.46	76.25	75.90	67.96	74.79	77.63
	(10.24)	(7.20)	(5.13)	(6.97)	(5.06)	(11.68)	(10.83)	(9.68)

หมายเหตุ: 1 = บ้านป่าแดง, 2 = บ้านอ่างผักหนาม, 3 = ตำบลท่าบุญมี, 4 = บ้านโค้งคารา
5 = บ้านคอนกลุ่ม, 6 = บ้านนาวัง, 7 = บ้านหินดาด

จากตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินการ
บริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ด้านการวางแผน พบว่า
โดยภาพรวมของด้านการวางแผน พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน
บ้านอ่างผักหนาม มีระดับการบริหารจัดการด้านการวางแผนมากที่สุด ($\mu = 85.68$, $\sigma = 7.20$)
รองลงมา คือ สถาบันฯ ตำบลท่าบุญมี ($\mu = 80.46$, $\sigma = 5.13$) ในขณะที่สถาบันการจัดการเงินทุน
ชุมชนบ้านนาวัง มีระดับการบริหารจัดการ ด้านการวางแผนน้อยที่สุด ($\mu = 67.96$, $\sigma = 11.68$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ของด้านการวางแผน พบว่า

1. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านป่าแดง มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุดใน
ประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานชัดเจน”
($\mu = 87.69$, $\sigma = 10.13$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น
“สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินของสถาบันอย่างต่อเนื่อง”
($\mu = 70.77$, $\sigma = 15.53$)

2. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านอ่างผักหนาม มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุดใน
ประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการลงมติร่วมกันในการตัดสินใจเลือกแนวทางการ
ดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน” ($\mu = 95.38$, $\sigma = 8.77$) ในทางตรงกันข้าม
มีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดทำ
แผนการใช้จ่ายเงินของสถาบันอย่างต่อเนื่อง” ($\mu = 53.85$, $\sigma = 29.87$)

3. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนตำบลท่าบุญมี มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด ในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน” ($\mu = 92.00$, $\sigma = 10.33$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อมุ่งสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน” ($\mu = 74.00$, $\sigma = 8.66$)

4. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านไค้งดารา มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุดในประเด็น “วัตถุประสงค์ของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด” ($\mu = 90.00$, $\sigma = 25.30$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินของสถาบันอย่างต่อเนื่อง” ($\mu = 56.25$, $\sigma = 22.17$)

5. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านบ้านดอนกลุ่ม มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด ในประเด็น “วัตถุประสงค์ของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด” ($\mu = 94.67$, $\sigma = 9.15$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินของสถาบันอย่างต่อเนื่อง” ($\mu = 61.33$, $\sigma = 29.73$)

6. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านนาวัง มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานชัดเจน” ($\mu = 80.00$, $\sigma = 18.26$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินของสถาบันอย่างต่อเนื่อง และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการบริหารเงินกองทุนเพื่อดำเนินงานตามแผนงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด” ($\mu = 56.92$, $\sigma = 13.77$)

7. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านหินคาด มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการบริหารเงินกองทุนเพื่อดำเนินงานตามแผนงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด” ($\mu = 89.23$, $\sigma = 15.02$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการศึกษาสภาพแวดล้อมภายในชุมชน เพื่อนำแนวทางการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนไปปฏิบัติ” ($\mu = 69.23$, $\sigma = 13.20$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินการบริหารจัดการของสถาบัน
การจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ด้านการจัดองค์การ

ด้านการจัดองค์การ	1	2	3	4	5	6	7	รวม
14. สถาบันการ จัดการเงินทุน ชุมชนมีการจัด โครงสร้าง กรรมการได้อย่าง เหมาะสม	78.46 (15.19)	98.46 (5.55)	78.00 (6.32)	86.25 (14.08)	89.33 (12.80)	80.00 (20.00)	78.46 (15.19)	84.52 (15.17)
15. สถาบันการ จัดการเงินทุน ชุมชน มีการ กำหนดบทบาท หน้าที่ของ คณะกรรมการ อย่างชัดเจน	81.54 (12.81)	87.69 (10.13)	80.00 (16.33)	86.25 (14.08)	92.00 (12.65)	73.85 (20.63)	83.08 (13.77)	83.87 (15.11)
16. การกำหนด คุณสมบัติของ คณะกรรมการ บริหารสถาบัน การจัดการเงินทุน ชุมชน มีความ เหมาะสมและเอื้อ ต่อการดำเนินงาน สถาบัน	84.62 (8.77)	89.23 (10.38)	82.00 (11.35)	83.75 (13.10)	90.67 (10.33)	73.85 (17.10)	75.38 (16.64)	83.01 (13.81)
17. การคัดเลือก คณะกรรมการ บริหารสถาบัน การจัดการเงินทุน ชุมชนได้รับการ ยอมรับจาก สมาชิก	86.15 (9.61)	96.92 (7.51)	98.00 (6.32)	83.75 (15.00)	89.33 (16.68)	75.38 (21.84)	83.08 (13.77)	87.10 (15.50)

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ด้านการจัดองค์การ	1	2	3	4	5	6	7	รวม
18. สถาบันการ จัดการเงินทุน ชุมชนได้มีการ มอบหมายหน้าที่ ความคิดชอบของ คณะกรรมการ ตามตำแหน่งที่ ได้รับอย่างชัดเจน	80.00 (11.55)	95.38 (8.77)	82.00 (11.35)	81.25 (15.44)	93.33 (9.76)	69.23 (19.35)	83.08 (13.77)	83.66 (15.31)
19. คณะกรรมการ เข้าใจและ รับทราบ แนวทางการ ดำเนินงานของ สถาบันการ จัดการเงินทุน ชุมชนอย่าง ชัดเจน	81.54 (12.81)	87.69 (10.13)	76.00 (12.65)	75.00 (15.49)	88.00 (12.65)	64.62 (14.50)	73.85 (17.10)	78.28 (15.51)
20. สถาบันการ จัดการเงินทุน ชุมชน มีการจัด กิจกรรมการ ให้บริการที่ หลากหลาย สอดคล้องกับ ความต้องการของ สมาชิก	80.00 (14.14)	89.23 (15.53)	80.00 (9.43)	61.25 (17.08)	56.00 (20.28)	55.38 (14.50)	75.38 (18.54)	70.11 (20.14)
รวม	81.76 (9.37)	92.09 (4.39)	82.29 (6.97)	79.64 (11.84)	85.52 (8.54)	70.33 (15.45)	78.90 (13.88)	81.51 (6.14)

หมายเหตุ: 1 = บ้านป่าแดง, 2 = บ้านอ่างผักหนาม, 3 = ตำบลท่าบุญมี, 4 = บ้านโค้งคารา

5 = บ้านคอนกลุ่ม, 6 = บ้านนาวัง, 7 = บ้านหินดาด

จากตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ด้านการจัดองค์การ พบว่า โดยภาพรวมของด้านการจัดองค์การ พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านอ่างผักหนาม มีระดับการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ มากที่สุด ($\mu = 92.09$, $\sigma = 4.39$) รองลงมา คือ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านคอนกลุ่ม ($\mu = 85.52$, $\sigma = 8.54$) ในขณะที่ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านนาวัง มีระดับการบริหารจัดการ ด้านการจัดองค์การน้อยที่สุด ($\mu = 70.33$, $\sigma = 15.45$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ของด้านการจัดองค์การ พบว่า

1. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านป่าแดง มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด ในประเด็น “การคัดเลือกคณะกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนได้รับการยอมรับจากสมาชิก” ($\mu = 86.15$, $\sigma = 78.46$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการจัด โครงสร้างคณะกรรมการได้อย่างเหมาะสม” ($\mu = 78.46$, $\sigma = 15.19$)
2. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านอ่างผักหนาม มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการจัด โครงสร้างคณะกรรมการได้อย่างเหมาะสม” ($\mu = 98.46$, $\sigma = 5.55$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการชัดเจน และคณะกรรมการเข้าใจและรับทราบแนวทางการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนอย่างชัดเจน” ($\mu = 87.69$, $\sigma = 10.13$)
3. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนตำบลท่าบุญมี มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุดในประเด็น “การคัดเลือกคณะกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนได้รับการยอมรับจากสมาชิก” ($\mu = 98.00$, $\sigma = 6.32$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “คณะกรรมการเข้าใจและรับทราบแนวทางการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนอย่างชัดเจน” ($\mu = 76.00$, $\sigma = 12.65$)
4. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านไค้งคารา มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการจัด โครงสร้างคณะกรรมการได้อย่างเหมาะสม และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการชัดเจน” ($\mu = 86.25$, $\sigma = 14.08$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดกิจกรรมการให้บริการที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิก” ($\mu = 61.25$, $\sigma = 17.08$)

5. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านบ้านคอนกลุ่ม มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด ในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนได้มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการตามตำแหน่งที่ได้รับอย่างชัดเจน” ($\mu = 93.33, \sigma = 9.76$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดกิจกรรมการให้บริการที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิก” ($\mu = 56.00, \sigma = 20.28$)

6. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านนาวัง มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการจัด โครงสร้างคณะกรรมการได้อย่างเหมาะสม” ($\mu = 80.00, \sigma = 20.00$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดกิจกรรมการให้บริการที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิก” ($\mu = 55.38, \sigma = 14.50$)

7. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านหินลาด มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการชัดเจน, การคัดเลือกคณะกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ได้รับการยอมรับจากสมาชิก และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนได้มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการตามตำแหน่งที่ได้รับอย่างชัดเจน” ($\mu = 83.08, \sigma = 13.77$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “คณะกรรมการเข้าใจและรับทราบแนวทางการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนอย่างชัดเจน” ($\mu = 73.85, \sigma = 17.10$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินการบริหารจัดการของ
สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ด้านการนำ

ด้านการนำ	1	2	3	4	5	6	7	รวม
21. คณะกรรมการ	92.31	95.38	100.0	90.00	96.00	83.08	84.62	91.40
ปฏิบัติหน้าที่ด้วย ความซื่อสัตย์สุจริต เป็นที่ยอมรับนับ ถือของสมาชิก	(13.01)	(8.77)	(0.00)	(12.65)	(8.28)	(21.36)	(11.98)	(5.52)
22. คณะกรรมการ	84.62	93.85	92.00	82.50	94.67	75.38	75.38	85.38
สถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชนเปิด โอกาสให้สมาชิกมี ส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็น ในการดำเนินงาน ของสถาบันการ จัดการเงินทุน ชุมชน	(14.50)	(9.61)	(10.33)	(10.00)	(11.87)	(21.84)	(16.64)	(7.66)
23. คณะกรรมการมี	80.00	92.31	90.00	77.50	84.00	69.23	76.92	81.08
ความพึงพอใจใน การบริหารงานของ สถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชน	(11.55)	(13.01)	(10.54)	(6.83)	(13.52)	(15.53)	(13.77)	(7.25)
24. คณะกรรมการ	76.92	87.69	78.00	67.50	66.67	60.00	75.38	72.69
สถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชน ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้ไปรับ การฝึกอบรม ศึกษาหาความรู้ ใหม่ ๆ เพื่อนำมา ปรับปรุงสถาบัน ฯ	(7.51)	(13.01)	(6.32)	(10.00)	(17.99)	(11.55)	(14.50)	(8.47)

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้านกรนำ	1	2	3	4	5	6	7	รวม
25. ประธานสถาบัน การจัดการเงินทุน ชุมชนให้ คำแนะนำ ปรีกษา ในการปฏิบัติงาน แก่คณะกรรมการ อย่างสม่ำเสมอ	75.38 (11.98)	89.23 (13.20)	90.00 (10.54)	67.50 (12.38)	70.67 (18.31)	60.00 (11.55)	81.54 (15.19)	75.48 (10.18)
26. คณะกรรมการ สถาบันการ จัดการเงินทุน ชุมชนมีส่วนร่วม ในการทำงาน มี การเสนอแนะ ข้อคิดเห็นเพื่อ ปรับปรุงการ ปฏิบัติงานของ สถาบันการ จัดการเงินทุน ชุมชน	72.31 (10.13)	87.69 (13.01)	84.00 (12.65)	66.25 (18.93)	69.33 (18.31)	60.00 (11.55)	75.38 (16.64)	72.90 (8.86)
รวม	80.26 (9.07)	91.03 (8.75)	89.00 (5.45)	75.21 (7.40)	80.22 (8.40)	67.95 (12.80)	78.21 (12.74)	79.82 (7.14)

หมายเหตุ: 1 = บ้านป่าแดง, 2 = บ้านอ่างผักหนาม, 3 = ตำบลท่าบุญมี, 4 = บ้านโค้งคารา
5 = บ้านดอนกลุ่ม, 6 = บ้านนาวัง, 7 = บ้านหินดาด

จากตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินการ
บริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ด้านกรนำ พบว่า

โดยภาพรวมของด้านกรนำ พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านอ่างผักหนาม
มีระดับการบริหารจัดการด้านกรนำ มากที่สุด ($\mu = 91.03$, $\sigma = 8.75$) รองลงมาคือ สถาบันการ
จัดการเงินทุนชุมชนตำบลท่าบุญมี ($\mu = 89$, $\sigma = 5.45$) ในขณะที่ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน
บ้านนาวัง มีระดับการบริหารจัดการด้านกรนำ น้อยที่สุด ($\mu = 67.95$, $\sigma = 12.80$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ของด้านการนำ พบว่า

1. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านป่าแดง มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด ในประเด็น “คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นที่ยอมรับนับถือของสมาชิก” ($\mu = 92.31, \sigma = 13.01$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “คณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีส่วนร่วมในการทำงาน มีการเสนอแนะข้อคิดเห็นเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน” ($\mu = 72.31, \sigma = 10.13$)

2. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านอ่างผักหนาม มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด ในประเด็น “คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นที่ยอมรับนับถือของสมาชิก” ($\mu = 95.38, \sigma = 8.77$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “คณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีส่วนร่วมในการทำงาน มีการเสนอแนะข้อคิดเห็นเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานของสถาบัน” ($\mu = 87.69, \sigma = 13.01$)

3. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนตำบลท่าบุญมี มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด ในประเด็น “คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นที่ยอมรับนับถือของสมาชิก” ($\mu = 100.0, \sigma = 0.00$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “คณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้ไปรับการฝึกอบรมศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน” ($\mu = 78.00, \sigma = 6.32$)

4. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านโค้งดารา มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด ในประเด็น “คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นที่ยอมรับนับถือของสมาชิก” ($\mu = 90.00, \sigma = 12.65$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “คณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีส่วนร่วมในการทำงาน มีการเสนอแนะข้อคิดเห็นเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานของสถาบัน” ($\mu = 66.25, \sigma = 18.93$)

5. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านบ้านดอนกลุ่ม มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด ในประเด็น “คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นที่ยอมรับนับถือของสมาชิก” ($\mu = 96.00, \sigma = 8.28$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “คณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้ไปรับการฝึกอบรมศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน” ($\mu = 66.67, \sigma = 17.99$)

6. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านนาวัง มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด
 ในประเด็น “คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นที่ยอมรับนับถือของสมาชิก”
 ($\mu = 83.08, \sigma = 21.36$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น
 “คณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้ไปรับการฝึกอบรม
 ศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน, ประธานสถาบัน
 การจัดการเงินทุนชุมชนให้คำแนะนำ ปรีกษาในการปฏิบัติงานแก่คณะกรรมการอย่างสม่ำเสมอ
 และคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีส่วนร่วมในการทำงาน มีการเสนอแนะ
 ข้อคิดเห็นเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน” ($\mu = 60.00,$
 $\sigma = 11.55$)

7. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านหินลาด มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด
 ในประเด็น “คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นที่ยอมรับนับถือของสมาชิก”
 ($\mu = 84.62, \sigma = 11.98$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น
 “คณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนเปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการแสดง
 ความคิดเห็นในการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน, คณะกรรมการสถาบัน
 การจัดการเงินทุนชุมชนได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้ไปรับการฝึกอบรม ศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ
 เพื่อนำมาปรับปรุงสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน และคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุน
 ชุมชนมีส่วนร่วมในการทำงาน มีการเสนอแนะ ข้อคิดเห็นเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานของสถาบัน
 การจัดการเงินทุนชุมชน” ($\mu = 75.38, \sigma = 14.50$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินการบริหารจัดการของ
 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ด้านการควบคุม

ด้านการควบคุม	1	2	3	4	5	6	7	รวม
27. สถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชนมีการ กำหนดระเบียบ ข้อบังคับในการ ดำเนินงานอย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร	81.54 (9.87)	92.31 (10.13)	98.00 (6.32)	80.00 (14.61)	90.67 (14.86)	69.23 (19.35)	78.46 (19.08)	83.87 (16.49)

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ด้านการควบคุม	1	2	3	4	5	6	7	รวม
28. สถาบันการจัดการ	81.54	96.92	100.0	73.75	69.33	64.62	78.46	79.57
เงินทุนชุมชน มีการ	(12.81)	(7.51)	(0.00)	(27.05)	(22.51)	(14.50)	(19.08)	(21.05)
จัดทำบัญชี งบดุล								
งบกำไรขาดทุน								
29. สถาบันการจัดการ	87.69	95.38	100.0	80.00	74.67	63.08	80.00	82.15
เงินทุนชุมชน มีการ	(10.13)	(8.77)	(0.00)	(14.61)	(14.07)	(16.01)	(20.00)	(17.31)
สรุปผลการดำเนินงาน								
แจ้งให้สมาชิกทราบ								
เป็นประจำทุกปี								
30. สถาบันการจัดการ	81.54	80.00	86.00	72.50	69.33	61.54	80.00	75.27
เงินทุนชุมชน มีการ	(12.81)	(11.55)	(9.66)	(10.00)	(16.68)	(15.19)	(16.33)	(15.15)
ควบคุมการบริหารงาน								
ให้เป็นไปตาม								
แผนปฏิบัติการที่ได้								
กำหนดไว้								
31. สถาบันการจัดการ	73.85	75.38	100.0	55.00	58.67	64.62	76.92	70.22
เงินทุนชุมชน มีการ	(9.61)	(21.84)	(0.00)	(17.13)	(23.26)	(14.50)	(19.74)	(21.39)
ตรวจสอบบัญชี								
หลักฐานการเงินต่าง ๆ								
โดยคณะกรรมการ ฯ								
และเชิญเจ้าหน้าที่จาก								
หน่วยงานอื่นมาร่วม								
ตรวจสอบด้วย								
อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง								
รวม	64.92	68.62	76.80	57.50	58.67	51.69	63.08	62.32
	(6.14)	(7.63)	(2.53)	(5.82)	(8.64)	(10.39)	(13.87)	(10.99)

หมายเหตุ: 1 = บ้านป่าแดง, 2 = บ้านอ่างผักหนาม, 3 = ตำบลท่าบุญมี, 4 = บ้านโค้งคารา

5 = บ้านคอนกลุ่ม, 6 = บ้านนาวัง, 7 = บ้านหินลาด

จากตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ด้านการควบคุม พบว่า

โดยภาพรวมของด้านการควบคุม พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนตำบลท่าบุญมี มีระดับการบริหารจัดการด้านการควบคุม มากที่สุด ($\mu = 76.80$, $\sigma = 2.53$) รองลงมา คือ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านอ่างผักหนาม ($\mu = 68.62$, $\sigma = 7.63$) และบ้านป่าแดง ($\mu = 64.62$, $\sigma = 6.14$) ในขณะที่ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านนาวัง มีระดับการบริหารจัดการ ด้านการควบคุม น้อยที่สุด ($\mu = 51.69$, $\sigma = 10.39$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ ของด้านการควบคุม พบว่า

1. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านป่าแดง มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด ในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการสรุปผลการดำเนินงานแจ้งให้สมาชิกทราบเป็นประจำทุกปี” ($\mu = 87.69$, $\sigma = 10.13$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการ น้อยที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการตรวจสอบบัญชี หลักฐานการเงินต่าง ๆ โดยคณะกรรมการ ฯ และเชิญเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่นมาร่วมตรวจสอบด้วยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง” ($\mu = 73.85$, $\sigma = 9.61$)

2. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านอ่างผักหนาม มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด ในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดทำบัญชี งบดุล งบกำไรขาดทุน” ($\mu = 96.92$, $\sigma = 7.51$) ในทางตรงกันข้าม มีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการตรวจสอบบัญชี หลักฐานการเงินต่าง ๆ โดยคณะกรรมการ ฯ และเชิญเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่นมาร่วมตรวจสอบด้วยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง” ($\mu = 75.38$, $\sigma = 21.84$)

3. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนตำบลท่าบุญมี มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด ในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดทำบัญชี งบดุล งบกำไรขาดทุน, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการสรุปผลการดำเนินงานแจ้งให้สมาชิกทราบเป็นประจำทุกปี และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการตรวจสอบบัญชี หลักฐานการเงินต่าง ๆ โดยคณะกรรมการ ฯ และเชิญเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่นมาร่วมตรวจสอบด้วยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง” ($\mu = 100.00$, $\sigma = 0.00$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการควบคุมการบริหารงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้” ($\mu = 86.00$, $\sigma = 9.66$)

4. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านไค้งคารา มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด ในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการกำหนดระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานอย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการสรุปผลการดำเนินงานแจ้งให้

สมาชิกทราบเป็นประจำทุกปี ($\mu = 80.00$, $\sigma = 14.61$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุด ในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการตรวจสอบบัญชี หลักฐานการเงินต่าง ๆ โดยคณะกรรมการ ฯ และเชิญเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่นมาร่วมตรวจสอบด้วยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง” ($\mu = 55$, $\sigma = 17.13$)

5. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านคอนกลุ่มมีระดับการบริหารจัดการมากที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการกำหนดระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานอย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร” ($\mu = 90.67$, $\sigma = 14.86$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการตรวจสอบบัญชี หลักฐานการเงินต่าง ๆ โดยคณะกรรมการ ฯ และเชิญเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่นมาร่วมตรวจสอบด้วยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง” ($\mu = 58.67$, $\sigma = 23.26$)

6. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านนาวังมีระดับการบริหารจัดการมากที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการสรุปผลการดำเนินงานแจ้งให้สมาชิกทราบเป็นประจำทุกปี และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการควบคุมการบริหารงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้” ($\mu = 80.00$, $\sigma = 16.33$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการตรวจสอบบัญชี หลักฐานการเงินต่าง ๆ โดยคณะกรรมการ ฯ และเชิญเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่นมาร่วมตรวจสอบด้วยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง” ($\mu = 76.92$, $\sigma = 19.74$)

7. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านหินคาดมีระดับการบริหารจัดการมากที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการกำหนดระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานอย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร” ($\mu = 83.87$, $\sigma = 16.49$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุดในประเด็น “สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการตรวจสอบบัญชี หลักฐานการเงินต่าง ๆ โดยคณะกรรมการ ฯ และเชิญเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่นมาร่วมตรวจสอบด้วยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง” ($\mu = 70.22$, $\sigma = 21.39$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินการบริหารจัดการของ
สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ในภาพรวม

การบริหารจัดการ สถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชน	1	2	3	4	5	6	7	รวม
ด้านการวางแผน	80.00 (10.24)	85.68 (7.20)	80.46 (5.13)	76.25 (6.97)	75.90 (5.06)	67.96 (11.68)	74.79 (10.83)	77.63 (9.68)
ด้านการจัดองค์การ	81.76 (9.37)	92.09 (4.39)	82.29 (6.97)	79.64 (11.84)	85.52 (8.54)	70.33 (15.45)	78.90 (13.88)	81.51 (6.14)
ด้านการนำ	80.26 (9.07)	91.03 (8.75)	89.00 (5.45)	75.21 (7.40)	80.22 (8.40)	67.95 (12.80)	78.21 (12.74)	79.82 (7.14)
ด้านการควบคุม	64.92 (6.14)	68.62 (7.63)	76.80 (2.53)	57.50 (5.82)	58.67 (8.64)	51.69 (10.39)	63.08 (13.87)	62.32 (10.99)
รวม	77.97 (8.02)	85.46 (5.89)	82.45 (4.17)	73.75 (6.26)	75.78 (5.03)	65.87 (11.19)	74.39 (12.08)	76.23 (9.68)

หมายเหตุ: 1 = บ้านป่าแดง, 2 = บ้านอ่างผักหนาม, 3 = ตำบลท่าบุญมี, 4 = บ้านไค้งคารา
5 = บ้านคอนกลุ่ม, 6 = บ้านนาวัง, 7 = บ้านหินดาด

จากตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ในภาพรวม พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรีในภาพรวมมีการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนอยู่ในระดับดี ($\mu = 76.23$, $\sigma = 9.68$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรีมีการบริหารงานในด้านการจัดองค์การโดดเด่นมากที่สุด คือ มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก ($\mu = 81.51$, $\sigma = 6.14$) รองลงมาคือ ด้านการนำ มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี ($\mu = 79.82$, $\sigma = 7.14$) ด้านการวางแผน มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี เช่นกัน ($\mu = 77.63$, $\sigma = 9.68$) และในอันดับสุดท้าย คือ ด้านการควบคุม มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับพอใช้ ($\mu = 62.32$, $\sigma = 10.99$)

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนจำแนกตามสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนแต่ละแห่งในจังหวัดชลบุรี พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านอ่างผักหนาม มีระดับการบริหารจัดการในภาพรวมดีมาก ($\mu = 85.46$, $\sigma = 5.89$) รองลงมา คือ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนตำบลท่าบุญมี มีระดับการบริหารจัดการในภาพรวมดี

มากเช่นกัน ($\mu = 82.45, \sigma = 4.17$) สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านป่าแดง มีระดับการบริหารจัดการในภาพรวมดี ($\mu = 77.97, \sigma = 8.02$) สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านคอนกลุ่ม มีระดับการบริหารจัดการในภาพรวมดี ($\mu = 75.78, \sigma = 5.03$) สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านหินลาด มีระดับการบริหารจัดการในภาพรวมดี ($\mu = 74.39, \sigma = 12.08$) และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านโค้งคารา มีระดับการบริหารจัดการในภาพรวมดี ($\mu = 73.75, \sigma = 6.26$) ในขณะที่ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน บ้านนาวัง มีระดับการบริหารจัดการในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ ($\mu = 65.87, \sigma = 11.19$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจำแนกตามสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนแต่ละแห่งในจังหวัดชลบุรี พบว่า

1. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านป่าแดง มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด ด้านการจัดองค์การ ($\mu = 81.76, \sigma = 9.37$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุด ด้านการควบคุม ($\mu = 64.92, \sigma = 6.14$)
2. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านอ่างผักหนาม มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด ด้านการจัดองค์การ ($\mu = 92.09, \sigma = 4.39$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุด ด้านการควบคุม ($\mu = 68.62, \sigma = 7.63$)
3. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนตำบลท่าบุญมี มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด ด้านการนำ ($\mu = 89.00, \sigma = 5.45$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุด ด้านการควบคุม ($\mu = 76.80, \sigma = 2.53$)
4. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านโค้งคารา มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด ด้านการจัดองค์การ ($\mu = 79.64, \sigma = 11.84$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุด ด้านการควบคุม ($\mu = 57.50, \sigma = 5.82$)
5. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านบ้านคอนกลุ่มมีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด ด้านการจัดองค์การ ($\mu = 85.52, \sigma = 8.54$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุด ด้านการควบคุม ($\mu = 58.67, \sigma = 8.64$)
6. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านนาวังมีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด ด้านการจัดองค์การ ($\mu = 70.33, \sigma = 15.45$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุด ด้านการควบคุม ($\mu = 51.69, \sigma = 10.39$)
7. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านหินลาด มีระดับการบริหารจัดการมากที่สุด ด้านการจัดองค์การ ($\mu = 78.90, \sigma = 13.88$) ในทางตรงกันข้ามมีระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุด ด้านการควบคุม ($\mu = 63.08, \sigma = 13.87$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนในจังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ระหว่างสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่คณะกรรมการพิเศษมากกว่าพิเศษหญิง และสถาบันที่มีคณะกรรมการที่มีคณะกรรมการพิเศษน้อยกว่าพิเศษหญิง จำแนกตามรายด้านของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

การบริหารจัดการ สถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชน	สถาบันที่มีคณะกรรมการ พิเศษมากกว่าพิเศษหญิง		แปลผล	สถาบันที่มีคณะกรรมการ พิเศษน้อยกว่าพิเศษหญิง		แปลผล
	μ	σ		μ	σ	
ด้านการวางแผน	76.84	10.68	ดี	77.87	6.56	ดี
ด้านการจัดองค์การ	81.93	12.84	ดีมาก	80.66	10.17	ดีมาก
ด้านการนำ	81.83	12.84	ดีมาก	80.66	10.17	ดีมาก
ด้านการควบคุม	76.90	14.25	ดี	81.69	14.36	ดีมาก
รวม	75.89	10.57	ดี	77.10	6.96	ดี

จากตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ระหว่างสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่คณะกรรมการพิเศษมากกว่าพิเศษหญิง และสถาบันที่มีคณะกรรมการที่มีคณะกรรมการพิเศษน้อยกว่าพิเศษหญิง จำแนกตามรายด้านของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า

โดยภาพรวมเมื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ระหว่างสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่คณะกรรมการพิเศษมากกว่าพิเศษหญิง และสถาบันที่มีคณะกรรมการที่มีคณะกรรมการพิเศษน้อยกว่าพิเศษหญิง พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการพิเศษมากกว่าพิเศษหญิง ($\mu = 75.89$, $\sigma = 10.57$) มีระดับการบริหารจัดการดีน้อยกว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการพิเศษน้อยกว่าพิเศษหญิง ($\mu = 77.10$, $\sigma = 6.96$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า ด้านการจัดองค์การ และด้านการนำ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการพิเศษมากกว่าพิเศษหญิง มีระดับการบริหารจัดการดีน้อยกว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการพิเศษน้อยกว่าพิเศษหญิง ในขณะที่ด้านการวางแผน และด้านการนำ สถาบันการ

จัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีระดับการบริหารจัดการที่ดีมากกว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการเพศชายน้อยกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ระหว่างสถาบัน ๆ ที่มีอายุเฉลี่ยของคณะกรรมการน้อยกว่าค่าเฉลี่ย และสถาบันที่มีอายุเฉลี่ยของคณะกรรมการมากกว่าค่าเฉลี่ย จำแนกตามรายด้านของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

การบริหารจัดการ สถาบันการจัดการเงินทุน ชุมชน	อายุเฉลี่ยของ คณะกรรมการ น้อยกว่าค่าเฉลี่ย		แปลผล	อายุเฉลี่ยของ คณะกรรมการ มากกว่าค่าเฉลี่ย		แปลผล
	μ	σ		μ	σ	
	ด้านการวางแผน	80.48		8.43	ดีมาก	
ด้านการจัดองค์การ	85.22	11.09	ดีมาก	79.82	12.26	ดี
ด้านการนำ	85.22	11.09	ดีมาก	79.82	12.26	ดี
ด้านการควบคุม	79.31	12.00	ดี	77.75	15.38	ดี
รวม	79.00	8.42	ดี	74.97	10.00	ดี

หมายเหตุ อายุเฉลี่ยของคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ทั้ง 7 แห่ง ในจังหวัดชลบุรี เท่ากับ 49.34 ปี

จากตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ระหว่างสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีอายุเฉลี่ยของคณะกรรมการน้อยกว่าค่าเฉลี่ย และสถาบันที่มีอายุเฉลี่ยของคณะกรรมการมากกว่าค่าเฉลี่ย จำแนกตามรายด้านของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า

โดยภาพรวมเมื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ระหว่างสถาบันที่มีอายุเฉลี่ยของคณะกรรมการน้อยกว่าค่าเฉลี่ย และสถาบันที่มีอายุเฉลี่ยของคณะกรรมการมากกว่าค่าเฉลี่ย พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีอายุเฉลี่ยของคณะกรรมการน้อยกว่าค่าเฉลี่ย ($\mu = 79.00$, $\sigma = 8.42$) มีระดับการบริหารจัดการที่สูงกว่า สถาบัน ๆ ที่มีอายุเฉลี่ยของคณะกรรมการมากกว่าค่าเฉลี่ย ($\mu = 74.97$, $\sigma = 10.00$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า ทั้งในด้านการวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มี

อายุเฉลี่ยของคณะกรรมการน้อยกว่าค่าเฉลี่ยมีระดับการบริหารจัดการที่สูงกว่า สถาบันการจัดการ
 เงินทุนชุมชนที่มีอายุเฉลี่ยของคณะกรรมการมากกว่าค่าเฉลี่ย เช่นเดียวกับภาพรวมของการบริหาร
 จัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนใน
 จังหวัดชลบุรี ระหว่างสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่
 ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มี
 คณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม และสถาบันการจัดการเงินทุน
 ชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง จำแนกตามรายด้านของการ
 บริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

การบริหารจัดการ สถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชน	สถาบันที่มี คณะกรรมการ ส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพ ค้าขาย/ ธุรกิจ ส่วนตัว		แปลผล	สถาบันที่มี คณะกรรมการ ส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพ เกษตรกรรม		แปลผล	สถาบันที่มี คณะกรรมการ ส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพ รับจ้าง		แปลผล
	μ	σ		μ	σ		μ	σ	
	ด้านการวางแผน	75.52		10.99	ดี		80.44	7.81	
ด้านการจัดองค์การ	78.08	12.76	ดี	88.57	7.58	ดีมาก	79.64	11.84	ดี
ด้านการนำ	78.08	12.76	ดี	88.57	7.58	ดีมาก	79.64	11.84	ดี
ด้านการควบคุม	79.35	16.05	ดี	79.71	12.97	ดี	72.25	9.63	ดี
รวม	74.72	11.12	ดี	80.28	7.26	ดี	73.75	6.26	ดี

จากตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการ
 เงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ระหว่างสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่
 ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่
 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่
 ประกอบอาชีพรับจ้าง จำแนกตามรายด้านของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน
 พบว่า

โดยภาพรวมเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ระหว่างสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง ($\mu = 73.75$, $\sigma = 6.26$) มีระดับการบริหารจัดการที่ต่ำกว่าสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ($\mu = 74.72$, $\sigma = 11.12$) และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ($\mu = 80.28$, $\sigma = 7.26$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า ในด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ และด้านการนำ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีระดับการบริหารจัดการต่ำกว่าสถาบันที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง ในขณะที่ด้านการควบคุม สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง มีระดับการบริหารจัดการต่ำกว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ระหว่างสถาบัน ๓ ที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมต้น และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมปลาย จำแนกตามรายด้านของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

การบริหารจัดการ สถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชน	สถาบันที่มี คณะกรรมการ ส่วนใหญ่จบ การศึกษาระดับ ประถมศึกษา		แปลผล	สถาบันที่มี คณะกรรมการ ส่วนใหญ่จบ การศึกษาระดับ มัธยมต้น		แปลผล	สถาบันที่มี คณะกรรมการ ส่วนใหญ่จบ การศึกษา ระดับมัธยม ปลาย		
	μ	σ		μ	σ		μ	σ	
ด้านการวางแผน	73.23	10.26	ดี	77.80	8.02	ดี	83.41	6.79	ดีมาก
ด้านการจัดองค์การ	76.53	13.98	ดี	83.78	8.97	ดีมาก	87.83	7.42	ดีมาก
ด้านการนำ	76.53	13.98	ดี	83.78	8.97	ดีมาก	87.83	7.42	ดีมาก
ด้านการควบคุม	71.90	14.26	ดี	76.57	11.03	ดี	91.83	7.86	ดีมาก
รวม	71.51	10.41	ดี	76.80	6.55	ดี	84.15	5.32	ดีมาก

จากตารางที่ 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ระหว่างสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมต้น และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมปลาย จำแนกตามรายด้านของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า ในภาพรวมของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ระหว่างสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมต้น และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมปลาย พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ($\mu = 71.51$, $\sigma = 10.41$) มีระดับการบริหารจัดการต่ำกว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการ

ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมต้น ($\mu = 76.80, \sigma = 6.55$) และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมปลาย ($\mu = 84.15, \sigma = 5.32$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่าทั้งในด้านวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา มีระดับการบริหารจัดการที่ต่ำกว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมต้น และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมปลาย เช่นเดียวกับภาพรวมของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ระหว่างสถาบัน ๓ ที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 10,001-15000 บาท และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาท จำแนกตามรายด้านของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

การบริหารจัดการ สถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชน	สถาบันที่มี คณะกรรมการ ส่วนใหญ่ มีรายได้ 5,001- 10,000 บาท		แปลผล	สถาบันที่มี คณะกรรมการ ส่วนใหญ่มีรายได้ 10,001-20,000 บาท		แปลผล	สถาบันที่มี คณะกรรมการ ส่วนใหญ่มีรายได้ มากกว่า 20,000 บาท		แปลผล
	μ	σ		μ	σ		μ	σ	
	ด้านการวางแผน	76.25		6.97	ดี		76.08	10.73	
ด้านการจัดองค์การ	79.64	11.84	ดี	81.85	13.62	ดีมาก	81.99	8.24	ดีมาก
ด้านการนำ	79.64	11.84	ดี	81.85	13.62	ดีมาก	81.99	8.24	ดีมาก
ด้านการควบคุม	72.25	9.63	ดี	75.85	15.27	ดี	88.00	9.95	ดีมาก
รวม	73.75	6.26	ดี	75.39	11.11	ดี	79.92	6.88	ดี

จากตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ระหว่างสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่มี

รายได้ต่อเดือน 10,001-15000 บาท และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการ ส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาท จำแนกตามรายด้านของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า ในภาพรวมของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ระหว่างสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 10,001-15000 บาท และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาท พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท ($\mu = 73.75$, $\sigma = 6.26$) มีระดับการบริหารจัดการที่ต่ำกว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 10,001-15000 บาท ($\mu = 75.39$, $\sigma = 11.11$) และ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาท ($\mu = 79.92$, $\sigma = 6.88$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า ด้านการวางแผน สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ มีรายได้ 10,001-20,000 บาท มีระดับการบริหารจัดการต่ำกว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาท ในขณะที่ด้านการจัดองค์การ ด้านการนำ และด้านการควบคุม มีระดับการบริหารจัดการเช่นเดียวกันกับภาพของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนใน
จังหวัดชลบุรี ระหว่างสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีทุนการดำเนินงาน น้อยกว่า
50,000 บาท, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีทุนดำเนินการระหว่าง 50,000-
500,000 บาท และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีทุนดำเนินการ มากกว่า 500,000
บาท จำแนกตามรายด้านของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

การบริหารจัดการ สถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชน	สถาบันที่มี ทุนดำเนินการ น้อยกว่า 50,000 บาท		แปลผล	สถาบันที่มี ทุนดำเนินการ ระหว่าง 50,000- 500,000 บาท		แปลผล	สถาบันที่มี ทุนดำเนินการ มากกว่า 500,000 บาท		
	μ	σ		μ	σ		μ	σ	
	ด้านการวางแผน	76.60		11.08	ดี		75.38	8.11	
ด้านการจัดองค์การ	80.61	14.23	ดีมาก	82.45	11.60	ดีมาก	81.99	8.24	ดีมาก
ด้านการนำ	80.61	14.23	ดีมาก	82.45	11.60	ดีมาก	81.99	8.24	ดีมาก
ด้านการควบคุม	74.76	13.90	ดี	75.43	14.88	ดี	88.00	9.95	ดีมาก
รวม	74.93	11.09	ดี	75.14	8.86	ดี	79.92	6.88	ดี

จากตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการ
เงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ระหว่างสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีทุนการดำเนินงาน
น้อยกว่า 50,000 บาท, สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีทุนดำเนินการระหว่าง 50,000-500,000
บาท และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีทุนดำเนินการ มากกว่า 500,000 บาทจำแนกตาม
รายด้านของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า

ในภาพรวมของการการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ระหว่างสถาบัน
การจัดการเงินทุนชุมชนที่มีทุนการดำเนินงาน น้อยกว่า 50,000 บาท, สถาบันการจัดการเงินทุน
ชุมชนที่มีทุนดำเนินการระหว่าง 50,000-500,000 บาท และสถาบันที่มีทุนดำเนินการ มากกว่า
500,000 บาท พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีทุนการดำเนินงาน น้อยกว่า 50,000 บาท
($\mu = 74.93$, $\sigma = 11.09$) มีระดับการบริหารจัดการต่ำกว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีทุน
ดำเนินการระหว่าง 50,000-500,000 บาท ($\mu = 75.14$, $\sigma = 8.86$) และสถาบันที่มีทุนดำเนินการ
มากกว่า 500,000 บาท ($\mu = 79.92$, $\sigma = 6.88$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า
ด้านการวางแผน สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีทุนดำเนินการระหว่าง 50,000-500,000 บาท

มีระดับบริหารจัดการน้อยกว่า สถาบันที่มีทุนดำเนินการน้อยกว่า 50,000 บาท และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีทุนดำเนินการมากกว่า 500,000 บาท ในขณะที่ด้านการจัดองค์กร ด้านการนำ และด้านการควบคุม สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีทุนดำเนินการน้อยกว่า 50,000 บาท มีระดับการบริหารจัดการน้อยกว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีทุนดำเนินการระหว่าง 50,000-500,000 บาท และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีทุนดำเนินการมากกว่า 500,000 บาท

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “การบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสัดส่วนเพศของคณะกรรมการ, อายุเฉลี่ยของคณะกรรมการ, อาชีพส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ, ระดับการศึกษาโดยเฉลี่ยของคณะกรรมการ, ระดับรายได้ส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ และทุนดำเนินการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากประชากรที่เป็นคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี จำนวน 93 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และการเปรียบเทียบการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามตัวแปรอิสระ วิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (Compare means) ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

การวิจัย “การบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี” สรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี

ผลการศึกษาพบว่า คุณลักษณะของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี พบว่า

1.1 เมื่อพิจารณาจำนวนคณะกรรมการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน แต่ละแห่งในจังหวัดชลบุรี พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านโค้งคารา มีจำนวนคณะกรรมการมากที่สุด คือ 16 คน จากคณะกรรมการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนทั้งหมดในจังหวัดชลบุรี 3 คน รองลงคือ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านคอนกลุ่ม คือ 15 คน ในทางตรงข้ามสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนตำบลท่าบุญมีกลับมีจำนวนคณะกรรมการน้อยที่สุด คือ 10 คน เท่านั้น

1.2 เมื่อจำแนกตามเพศของคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี พบว่า คณะกรรมการที่เป็นเพศชายโดยภาพรวมของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่สังกัดในจังหวัดชลบุรี เท่ากับ 52 คน คิดเป็นร้อยละ 55.91 ในขณะที่คณะกรรมการที่เป็นเพศหญิง เท่ากับ 41 คน คิดเป็นร้อยละ 44.09 เมื่อพิจารณาเป็นรายสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ได้แก่ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านป่าแดง สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านอ่างผักหนาม สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านคอนกลุ่ม สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านนาวัง และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านหินลาด ในขณะที่สถาบันการจัดการเงินทุนที่มีคณะกรรมการเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ได้แก่ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนตำบลท่าบุญมี และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านไค้งคารา

1.3 เมื่อจำแนกตามอายุของคณะกรรมการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี พบว่า โดยภาพรวมคณะกรรมการมีอายุเฉลี่ย เท่ากับ 49.34 ปี โดยคณะกรรมการที่มีอายุสูงสุด คือ 73 ปี และคณะกรรมการที่มีอายุต่ำสุด คือ 27 ปี เมื่อพิจารณาเป็นรายสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า อายุเฉลี่ยของคณะกรรมการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านหินลาดมีค่ามากที่สุด เท่ากับ 52.77 รองลงมา คือ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านนาวัง เท่ากับ 52.69 ในทางตรงกันข้าม สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านไค้งคารา มีอายุเฉลี่ยของคณะกรรมการมีค่าน้อยที่สุด เท่ากับ 45.06

1.4 เมื่อจำแนกตามประเภทอาชีพที่คณะกรรมการส่วนใหญ่ของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี พบว่า ในภาพรวมคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร เมื่อพิจารณาเป็นรายสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านคอนกลุ่ม สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านอ่างผักหนาม มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร ในขณะที่สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านป่าแดง บ้านนาวัง บ้านหินลาด และตำบลท่าบุญมี ซึ่งคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ทั้งนี้สถาบันจัดการเงินทุนชุมชนบ้านไค้งคาราเท่านั้น ที่คณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง (ภาคเกษตรกรรม)

1.5 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาที่คณะกรรมการส่วนใหญ่ของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี พบว่า โดยภาพรวมคณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษามากที่สุดระดับประถมศึกษา และมีชมปลาย/ ปวช. เมื่อพิจารณาเป็นรายสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านไค้งคารา บ้านหินลาด และบ้านนาวัง คณะกรรมการส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา ในขณะที่สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านคอนกลุ่ม

และบ้านป่าแดง คณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับมัธยมต้น ทั้งนี้สถาบันการจัดการ
 เงินทุนชุมชนตำบลท่าบุญมี และบ้านอ่างผักหนามนั้น คณะกรรมการส่วนใหญ่จบการศึกษาใน
 ระดับมัธยมปลาย/ ปวช. ตามลำดับ

1.6 เมื่อจำแนกตามระดับรายได้ต่อเดือนที่คณะกรรมการส่วนใหญ่ของสถาบันการจัดการ
 จัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี พบว่าโดยภาพรวมคณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน
 อยู่ระหว่าง 10,001-15,000 บาทเมื่อพิจารณาเป็นรายสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า สถาบัน
 การจัดการเงินทุนชุมชนตำบลท่าบุญมี คณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาทต่อ
 เดือน ในขณะที่สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านป่าแดง คณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้ต่อ
 เดือนอยู่ระหว่าง 15,000-20,000 บาท ในทางตรงข้ามสถาบันการจัดการเงินทุนบ้านไค้งคารา
 คณะกรรมการส่วนใหญ่กลับมีระดับรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 5,000-10,000 บาทเท่านั้น

1.7 เมื่อจำแนกตามจำนวนทุนดำเนินการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนใน
 จังหวัดชลบุรี พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านป่าแดงมีทุนดำเนินการมากที่สุด จำนวน
 เงิน 48,924,965 บาท รองลงมา คือ ตำบลท่าบุญมี จำนวนเงิน 14,640,700 บาท ในขณะที่สถาบัน
 การจัดการเงินทุนชุมชน บ้านนาวัง มีทุนดำเนินการน้อยที่สุด คือ จำนวนเงิน 30,000 บาทเท่านั้น

2. การบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี

ผลการศึกษาพบว่า คณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี พบว่า
 ในภาพรวมสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี มีการบริหารจัดการสถาบันการจัดการ
 เงินทุนอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรีมี
 การบริหารงานในด้านการจัดองค์การโดดเด่นมากที่สุด คือ มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก
 รองลงมาคือ ด้านการนำ มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี ด้านการวางแผน มีการบริหารจัดการอยู่
 ในระดับดี เช่นกัน และในอันดับสุดท้าย คือ ด้านการควบคุม มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับพอใช้
 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนจำแนก
 ตามสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนแต่ละแห่งในจังหวัดชลบุรี พบว่า โดยภาพรวม เมื่อจัดอันดับ
 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ที่มีการบริหารจัดการเรียงอันดับจากดีมากที่สุด
 ไปสู่อันดับสุดท้าย ปรากฏผลดังนี้

อันดับที่ 1 บ้านอ่างผักหนาม มีระดับการบริหารจัดการในภาพรวมดีมาก

อันดับที่ 2 ตำบลท่าบุญมี มีระดับการบริหารจัดการในภาพรวมดีมาก

อันดับที่ 3 บ้านป่าแดงมีระดับการบริหารจัดการในภาพรวมดี

อันดับที่ 4 บ้านคอนกลุ่มมีระดับการบริหารจัดการในภาพรวมดี

อันดับที่ 5 บ้านหินลาดมีระดับการบริหารจัดการในภาพรวมดี

อันดับที่ 6 บ้านโคงคารามีระดับการบริหารจัดการในภาพรวมดี และ

อันดับที่ 7 บ้านนาวังมีระดับการบริหารจัดการในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้

เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านการวางแผน พบว่า สถาบันการจัดการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านอ่างผักหนาม มีระดับการบริหารจัดการในด้านการวางแผนดีมากที่สุด รองลงมา คือ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนตำบลท่าบุญมี ในขณะที่สถาบันการจัดการจัดการเงินทุนชุมชน บ้านนาวัง มีระดับการบริหารจัดการต่ำที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันการจัดการจัดการเงินทุนชุมชนอื่น ๆ ในจังหวัดชลบุรี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีระดับการบริหารจัดการดีที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานที่กรมการพัฒนาชุมชน กำหนด เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานชัดเจน และข้อที่มีระดับการบริหารจัดการต่ำที่สุด คือ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินของสถาบันอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

2. ด้านการจัดองค์การ พบว่า สถาบันการจัดการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านอ่างผักหนาม มีระดับการบริหารจัดการในด้านการจัดองค์การ ดีที่สุด รองลงมา คือ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านคอนกลุ่ม ในขณะที่ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านนาวัง มีระดับการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนอื่น ๆ ในจังหวัดชลบุรี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีระดับการบริหารจัดการดีมากที่สุด คือ การคัดเลือกคณะกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนได้รับการยอมรับจากสมาชิก รองลงมาคือ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการจัดโครงสร้างคณะกรรมการได้อย่างเหมาะสมและข้อที่มีระดับการบริหารจัดการต่ำที่สุด คือ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดกิจกรรมการให้บริการที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิก

3. ด้านการนำ พบว่า สถาบันการจัดการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านอ่างผักหนาม มีระดับการบริหารจัดการในด้านการนำ ดีมากที่สุด รองลงมา คือ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนตำบลท่าบุญมี ในขณะที่สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านนาวัง มีระดับการบริหารจัดการในด้านการนำต่ำที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนอื่น ๆ ในจังหวัดชลบุรี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีระดับการบริหารจัดการดีมากที่สุด คือ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นที่ยอมรับนับถือของสมาชิก รองลงมา คือ คณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนเปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการ

ดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน และข้อที่มีระดับการบริหารจัดการต่ำที่สุด คือ คณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้ไปรับการฝึกอบรม ศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

4. ด้านการควบคุม พบว่า สถาบันการจัดการจัดการเงินทุนชุมชนตำบลท่าบุญมี มีระดับการบริหารจัดการในด้านการควบคุมมากที่สุด รองลงมา คือ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านอ่างผักหนาม ในขณะที่สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบ้านนาวัง มีระดับการบริหารจัดการในด้านการควบคุม ต่ำที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนอื่น ๆ ในจังหวัดชลบุรี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีระดับการบริหารจัดการดีมากที่สุด คือ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการกำหนดระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานอย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร รองลงมา คือ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการสรุปผลการดำเนินงานแจ้งให้สมาชิกทราบเป็นประจำทุกปี และข้อที่มีระดับการบริหารจัดการต่ำที่สุดคือ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการตรวจสอบบัญชี หลักฐานการเงินต่าง ๆ โดยคณะกรรมการ ฯ และเชิญเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่น มาร่วมตรวจสอบด้วยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

3. การเปรียบเทียบการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนในจังหวัดชลบุรี

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนในจังหวัดชลบุรี จำแนกตาม สัดส่วนเพศของคณะกรรมการ อายุเฉลี่ยของคณะกรรมการ อาชีพส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ ระดับรายได้ส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ และทุนดำเนินการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีรายละเอียด ดังนี้

3.1 สัดส่วนเพศของคณะกรรมการ ในภาพรวม พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ที่มีคณะกรรมการเพศชายน้อยกว่าเพศหญิง มีระดับการบริหารจัดการดีกว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการเพศชายมากกว่าเพศหญิง

3.2 อายุเฉลี่ยของคณะกรรมการ ในภาพรวม พบว่า อายุเฉลี่ยของคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี เท่ากับ 49.34 ปี สถาบันที่มีคณะกรรมการที่มีอายุเฉลี่ยน้อยกว่าค่าเฉลี่ย มีระดับการบริหารจัดการดีกว่าคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีอายุเฉลี่ยมากกว่าค่าเฉลี่ย

3.3 อาชีพส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ ในภาพรวม พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร มีระดับการบริหารจัดการดีกว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง (ภาคเกษตรกรรม)

3.4 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ ในภาพรวม พบว่า สถาบันการจัดการ
จัดการเงินทุนชุมชนที่คณะกรรมการส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาตั้งแต่มัธยมศึกษาตอนต้นขึ้นไป มีระดับ
การบริหารจัดการดีกว่าสถาบันการจัดการเงินทุนที่คณะกรรมการส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา
ประถมศึกษา

3.5 ระดับรายได้ส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ ในภาพรวม พบว่า สถาบันการจัดการ
เงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรีที่คณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 บาทขึ้นไป
มีระดับการบริหารจัดการดีกว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่คณะกรรมการส่วนใหญ่ มีรายได้
ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท

3.6 ทุนดำเนินการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ในภาพรวม พบว่า สถาบัน
การจัดการเงินทุนชุมชนที่มีทุนการดำเนินงานมากกว่า 50,000 บาท ขึ้นไป มีระดับการบริหาร
จัดการดีกว่าสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ที่มีทุนการดำเนินงาน น้อยกว่า 50,000 บาท

อภิปรายผล

1. การบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี

การวิจัยเรื่อง “การบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี”
ได้ศึกษาการบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี และเปรียบเทียบ
การบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี สามารถนำผลการศึกษามา
อภิปรายผล ดังนี้

จากการศึกษา การบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี
โดยรวมพบว่า ในภาพรวมสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี มีการบริหารจัดการ
สถาบันการจัดการเงินทุนอยู่ในระดับดี ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสมพงษ์ เกษมสิน (2523)
ได้กล่าวว่า การบริหารหมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลป์นำเอาทรัพยากรบริหาร (Administrative
resource) เช่น คน เงิน วัสดุสิ่งของ และการจัดการมาประกอบการตามกระบวนการบริหาร
(Process of administration) เช่น POSDCoRB model ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ เมื่อทำการจัดลำดับเป็นรายด้าน พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัด
ชลบุรีมีการบริหารงานในด้านการจัดองค์การ เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาได้แก่ ด้านการนำ ด้านการ
วางแผน และอันดับสุดท้ายคือ ด้านการควบคุม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เขียวลักษณ์ แกมศิริ
(2553) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลหัวขวาง อำเภอโกสุมพิสัย
จังหวัดมหาสารคาม ผลการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลหัวขวาง

อำเภอโกสุมพิสัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านอำนาจการ รองลงมาคือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ และด้านการควบคุม

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี มีการบริหารจัดการ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านการจัดองค์การ เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาได้แก่ ด้านการนำ ด้านการวางแผน และอันดับสุดท้ายคือ ด้านการควบคุม ซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 ด้านการวางแผน พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี มีระดับการดำเนินการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนได้มีการประชุมอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน มีการลงมติดำเนินการร่วมกันในการดำเนินการ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เยาวลักษณ์ แดมศิริ (2553) ได้ศึกษาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลหัวขวาง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีการบริหารจัดการในด้านการวางแผนอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับแนวคิดของเซอร์โต ซามูเอล ซี (2549, หน้า 3-4) ได้กล่าวถึง ภาระหน้าที่เบื้องต้นของการบริหารจัดการ ในเรื่องการวางแผน (Planning) รวมถึงการกำหนดหน้าที่การงานที่ต้องปฏิบัติ เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ การร่างรูปแบบงานว่าควรดำเนินงานอย่างไร และกำหนดว่าจะดำเนินงานเมื่อไร กิจกรรมของการวางแผนเน้นที่การบรรลุเป้าหมาย ผู้บริหารวางแผนอย่างชัดเจนว่าองค์การจะต้องทำอะไรเพื่อประสบความสำเร็จได้ ในการแผนการดำเนินงานของพวกเขา การวางแผนครอบคลุมถึงความสำเร็จขององค์การทั้งในระยะสั้นและในระยะยาว

ในความคิดเห็นของผู้วิจัยเห็นว่า การวางแผนถ้าผู้บริหารได้กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน จะทำให้การบริหารงานเกิดประสิทธิภาพตรงตามวัตถุประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Bartol and Martin (1997, p. 7) ได้กล่าวว่า การวางแผน (Planning) หมายถึง การวางแผนหรือกำหนดการทำงานขององค์การไว้ล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ในการบริหารงานใด ๆ ก็ตามผู้บริหารจะต้องทำหน้าที่ในการวางแผนเพราะการวางแผนเป็นหน้าที่ประการแรกของกระบวนการบริหาร ผู้บริหารจะต้องตระหนักอยู่เสมอว่า แผนงานเป็นกรอบและเป็นแนวทางของการปฏิบัติงานทั้งหมด ถ้าปราศจากแผนงานแล้วเป็นการยาก ที่ผู้บริหารจะทำงานให้ได้ผลดี

1.2 ด้านการจัดองค์การ พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี มีระดับการดำเนินการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนได้มีการจัดโครงสร้างคณะกรรมการได้อย่างเหมาะสม คณะกรรมการทุกคนได้รับการ

ยอมรับจากสมาชิก ตลอดจนมีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการตามตำแหน่งที่ได้รับอย่างชัดเจน ทำให้การบริหารจัดการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบรรลุเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกิติมา ปรีดีดิถ (2532, หน้า 26) กล่าวว่า “การจัดองค์การเป็นเทคนิคพื้นฐานการบริหารอย่างหนึ่งมีลักษณะเป็นการกำหนดโครงสร้างขององค์การนั้น ๆ ขึ้นมา เป็นการช่วยให้ทราบถึงตำแหน่งหน้าที่ สถานะและการควบคุมบังคับบัญชาอย่างกว้าง ๆ ทำให้สามารถจัดโครงสร้างเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายวัตถุประสงค์ขององค์การ” และงานวิจัยของชยาภรณ์ หน่อแก้ว (2553) ที่ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต หมู่ที่ 3 บ้านท่าดอน ตำบลท่าดอน อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า การจัดองค์การที่เหมาะสม เป็นแนวทางสำคัญที่ทำให้การทำงานของกลุ่มออมทรัพย์สำเร็จผลตามแผนงานที่ได้วางไว้

ในความคิดเห็นของผู้วิจัยเห็นว่า การจัดองค์การสิ่งที่สำคัญ คือ การคัดเลือกคณะกรรมการบริหารที่ได้รับการยอมรับจากสมาชิก และการจัดโครงสร้างการบริหาร โดยกำหนดตำแหน่งให้เหมาะสม เพื่อให้บุคคลปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่และเต็มความสามารถจำเป็นต้องจัดแบ่งหน้าที่งานและมอบอำนาจให้รับผิดชอบตามความสามารถและความถนัด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของชงชัย สันติวงษ์ (2539) กล่าวว่า การจัดองค์การ หมายถึง การพัฒนาระบบการทำงานเพื่อให้งานต่าง ๆ สามารถดำเนินไปโดยมีการประสานงานกันอย่างดี การจัดโครงสร้างองค์การประกอบด้วย การกำหนดตำแหน่งงาน การจัดกลุ่มงานเป็นหน่วย เป็นแผนก หรือเป็นกอง การมอบอำนาจหน้าที่ที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน โดยกำหนดโครงสร้างอำนาจหน้าที่ระหว่างกิจกรรมและตำแหน่งต่าง ๆ จะช่วยให้เกิดผลดีที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพ

1.3 ด้านการนำ พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี มีระดับการดำเนินการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี ทั้งนี้เพราะคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ซึ่งถือเป็นตัวแทนของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตทำงานเป็นที่ยอมรับนับถือของสมาชิก รวมทั้งเปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงาน ซึ่งความสำเร็จของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ประการสำคัญเกิดจากการมีผู้นำที่เสียสละ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ทำงานเพื่อส่วนรวม ซื่อสัตย์ โปร่งใส เป็นที่ยอมรับเชื่อถือ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวิโรจน์ สารรัตนะ (2546, หน้า 151) กล่าวว่า ผู้นำเป็นเรื่องเกี่ยวกับความพยายามให้มีอิทธิพลต่อผู้อื่น เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุจุดหมายขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งต้องประกอบด้วย การตั้งใจ ภาวะผู้นำ การติดต่อสื่อสารทางการบริหารและการบริหารกลุ่ม โดยที่ผู้บริหารจะต้องตั้งใจให้คนทุ่มเทแรงกายและแรงใจอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้บรรลุความสำเร็จขององค์การเท่าที่จะทำ

ในความคิดเห็นของผู้วิจัยเห็นว่า ผู้บริหารที่มีความสามารถในการจูงใจ หรือทักษะด้านการบริหาร มีความซื่อสัตย์สุจริต เปิดโอกาสให้ทุกคน ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น จะทำให้เกิดการยอมรับในการทำงานได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของภารดี อนันต์นาวิ (2551, หน้า 77) ได้เพิ่มเติมว่า ผู้นำเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับของกลุ่มและมีอิทธิพลเหนือพฤติกรรมของสมาชิกในกลุ่ม โดยอาศัยอำนาจหน้าที่หรือการกระทำของตนในการชักจูงหรือชี้นำสมาชิกให้ปฏิบัติตาม

1.4 ด้านการควบคุม พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี มีระดับการดำเนินการบริหารจัดการอยู่ในระดับพอใช้ ทั้งนี้เพราะสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนถึงแม้จะมีระเบียบข้อบังคับที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนบางแห่งมีการจัดทำบัญชีการเงิน มีเอกสารการบัญชี ให้ตรวจสอบได้ แต่ก็ยังไม่สมบูรณ์ เพราะไม่มีการจัดทำงบการเงิน ไม่มีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่น ๆ มาร่วมตรวจสอบการจัดทำบัญชีอย่างจริงจัง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวินัย เหลืองอ่อน (2555) ได้วิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านมาบยาง ตำบลหนองใหญ่ อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี ที่ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรฝึกอบรมให้ความรู้ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินความสำเร็จของกิจกรรม/โครงการแก่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้มีความรู้ มีวิธีการสามารถกำหนดกิจกรรมในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และงานวิจัยของชยาภรณ์ หน่อแก้ว (2553) ที่ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต หมู่ที่ 3 บ้านท่าดอน ตำบลท่าดอน อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการควบคุมการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ คณะกรรมการควรส่งเสริมให้สมาชิก มีการออมอย่างสม่ำเสมอ คณะกรรมการควรจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด คณะกรรมการควรมีความเสียสละและเห็นแก่ประโยชน์ส่วนร่วม คณะกรรมการควรกระตุ้นให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการบริหารกลุ่ม ๆ และคณะกรรมการควรปฏิบัติงานตรงตามแผนที่วางไว้

ในความคิดเห็นของผู้วิจัยเห็นว่า การควบคุม เป็นสิ่งสำคัญ หากมีการควบคุมที่ดี มีประสิทธิภาพ จะต้องมีการตรวจสอบว่า การดำเนินงานนั้น ตรงกับเป้าหมาย วัตถุประสงค์ แผนปฏิบัติการหรือไม่ และต้องมีการรายงานในองค์กรทราบเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสามารถที่จะแก้ไขปัญหาได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Bartol and Martin (1997, p. 8) ที่ว่าการควบคุมหมายถึง กระบวนการที่ต้องปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอขององค์กรในการที่จะปรับการปฏิบัติงานจริงให้เป็นไปตามมาตรฐานและเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี

จำแนกตามตัวแปรอิสระ ได้แก่ สัดส่วนเพศของคณะกรรมการ อายุเฉลี่ยของคณะกรรมการ อาชีพส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ ระดับรายได้ส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ และทุนค่าเงินของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน สามารถนำผลการศึกษามาอภิปรายผล ดังนี้

2.1 สัดส่วนเพศของคณะกรรมการ พบว่า ในภาพรวม สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี ที่มีคณะกรรมการเพศชายน้อยกว่าเพศหญิง มีระดับการบริหารจัดการดีกว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการเพศชายมากกว่าเพศหญิง ทั้งนี้เพราะเพศหญิงมีลักษณะการทำงานและความคิดที่ละเอียดอ่อน ใส่ใจในทุกขั้นตอนการทำงาน มากกว่าเพศชาย ทำให้การทำงานมีความต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศิรินทรา ดวงนภา (2557) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของสมาชิกต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านหินลาด ตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี พบว่า เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านหินลาดมากกว่าเพศชาย

2.2 อายุเฉลี่ยของคณะกรรมการ พบว่า ในภาพรวม อายุเฉลี่ยของคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี เท่ากับ 49.34 ปี สถาบันที่มีคณะกรรมการที่มีอายุเฉลี่ยน้อยกว่าค่าเฉลี่ย มีระดับการบริหารจัดการดีกว่าสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีอายุเฉลี่ยน้อยกว่าค่าเฉลี่ย ทั้งนี้เพราะคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีอายุเฉลี่ยน้อยทำให้การปฏิบัติงานเกิดความคล่องตัว ปฏิบัติงานได้มีประสิทธิภาพ มีทักษะและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานได้ จึงทำให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศิรินทรา ดวงนภา (2557) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของสมาชิกต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านหินลาด ตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี พบว่า สมาชิกที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์บ้านหินลาดดีกว่าช่วงอายุอื่น

2.3 อาชีพส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ พบว่า ในภาพรวม สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว และสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม มีระดับการบริหารจัดการดีกว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ที่มีคณะกรรมการส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง (ภาคเกษตรกรรม) ทั้งนี้เพราะอาชีพส่วนใหญ่ของคณะกรรมการประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว, อาชีพเกษตรกรกรรม ซึ่งเป็นอาชีพที่มั่นคงมากกว่าอาชีพของคณะกรรมการที่ประกอบอาชีพรับจ้างภาคเกษตรกรรม เนื่องจากมีรายได้ที่น้อยกว่า จึงมีความใส่ใจในการทำงานที่น้อยกว่าอาชีพอื่น และ

สอดคล้องกับงานวิจัยของเยาวลักษณ์ แกรมศิริ (2553) การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลหัวขวาง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม พบว่า อาชีพที่ต่างกันมีความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านแตกต่างกัน

2.4 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ พบว่า ในภาพรวม พบว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่คณะกรรมการส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาตั้งแต่มัธยมตอนต้นขึ้นไป มีระดับการบริหารจัดการดีกว่าสถาบันการจัดการเงินทุนที่คณะกรรมการส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา เนื่องจากคนที่จบการศึกษาในระดับสูง จะมีความรู้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ได้เป็นอย่างดี สามารถตัดสินใจ และมีเหตุผลในการปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับงานวิจัยของชยาภรณ์ หน่อแก้ว (2553) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต หมู่ที่ 3 บ้านท่าดอน ตำบลท่าดอน อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า กลุ่มคนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น มีปัญหาในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมากกว่ากลุ่มคนที่มีระดับการศึกษาตอนต้น และกลุ่มคนที่มีระดับศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีปัญหาในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมากกว่ากลุ่มที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี

2.5 ระดับรายได้ส่วนใหญ่ของคณะกรรมการ พบว่า ในภาพรวม สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรีที่คณะกรรมการส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 บาทขึ้นไป มีระดับการบริหารจัดการดีกว่า สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่คณะกรรมการส่วนใหญ่ มีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท ทั้งนี้เพราะคนที่มีรายได้น้อยจะให้ความสำคัญกับเรื่องของตนเองเป็นส่วนใหญ่ เพราะต้องทำงานเลี้ยงตนเองและครอบครัว ส่วนคนที่มีรายได้มากจะมีความพร้อมมากกว่า สามารถให้ความสำคัญกับการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนเพราะเป็นการสนับสนุนให้องค์กรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับเยาวลักษณ์ แกรมศิริ (2553) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลหัวขวาง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม พบว่า สมาชิกที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านแตกต่างกัน โดยพบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ที่มีรายได้ 20,000 บาทขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านดีกว่าสมาชิกที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท

2.6 ทุนดำเนินการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน พบว่า โดยภาพรวม สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีทุนการดำเนินงานมากกว่า 50,000 บาทขึ้นไป มีระดับการบริหารจัดการดีกว่าสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ที่มีทุนการดำเนินงาน น้อยกว่า 50,000 บาท ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีทุนในการดำเนินงานมาก สามารถนำเงินทุนไปพัฒนาสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดรายได้มากกว่าสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่มีทุนดำเนินการน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธิดาทิพย์ ลือทองจักร์ (2556)

ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตตำบลห้างสูง หมู่ที่ 1 ตำบลห้างสูง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี พบว่า ด้านเงินทุนของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห้างสูง กลุ่มมีเงินทุนสูงเพียงพอที่จะสร้างความมั่นคง และ ความน่าเชื่อถือต่อสมาชิก เป็นผลมาจากการที่กลุ่มมีการบริหารจัดการเงินอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ยอดเงินฝากจะสะสมเพิ่มมากขึ้นประกอบกับมีสมาชิกรายใหญ่หลายรายที่มีฐานะ มีจำนวน หุ้นเงินฝากจะอยู่ในจำนวนที่สูง ทำให้มีเงินทุนหมุนเวียนเพียงพอสำหรับการปล่อยเงินกู้ยืมให้กับ สมาชิก ซึ่งทำให้กลุ่มมีรายได้จากดอกเบี้ยค่อนข้างสูง นอกจากนี้ ยังได้มีการนำเงินไปลงทุนใน หลายรูปแบบ เช่น การซื้อพันธบัตร การซื้อสลากออมทรัพย์พิเศษ การนำเงินไปฝากกับสถาบัน ทางการเงินต่าง ๆ ที่ให้อัตราดอกเบี้ยสูง เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทูลชุมชนในจังหวัดชลบุรี ผู้วิจัย มีข้อเสนอแนะเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทูล ชุมชนในจังหวัดชลบุรี ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการศึกษา

1.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผลการศึกษาพบว่า ด้านการควบคุม มีค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการสถาบันการ จัดการเงินทูลชุมชนในจังหวัดชลบุรีเป็นอันดับสุดท้าย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะให้ คณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทูลชุมชนควรกำหนดมาตรการ หรือกำหนดวิธีการดำเนินงาน ในการควบคุม ส่งเสริมให้สถาบันการจัดการเงินทูลชุมชนมีระบบการตรวจสอบ มีการสรุปผลการ ดำเนินงานที่ชัดเจน มีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้หน่วยงานสามารถนำผล การดำเนินงานไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ตลอดจนกำหนดเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้ส่งเสริมสนับสนุนอย่างจริงจัง

1.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

จากการศึกษาการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทูลชุมชนในจังหวัดชลบุรี ทั้ง 4 ด้าน พบว่า ด้านการจัดองค์กร เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาได้แก่ ด้านการนำ ด้านการวางแผน และ ลำดับสุดท้ายด้านการควบคุม ซึ่งสถาบันการจัดการเงินทูลชุมชนอยู่ในการควบคุมดูแล ส่งเสริม สนับสนุนของสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดชลบุรี คณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทูลชุมชน จึงควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานในการปฏิบัติงาน เพื่อให้สถาบันการจัดการเงินทูลชุมชน

สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยผู้วิจัยขอเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในเชิงปฏิบัติการ ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

1.2.1 ด้านการวางแผน สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน จะต้องมีการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการปฏิบัติ ระเบียบข้อบังคับ และการวางแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

1.2.2 ด้านการจัดองค์การ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ต้องกำหนดตำแหน่งงานที่ชัดเจน มีการมอบหมายหน้าที่ตามความสามารถ ทักษะ และการจัดโครงสร้างต้องสามารถปรับเปลี่ยนได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

1.2.3 ด้านการนำ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการและสมาชิกได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่สมาชิกและองค์กร

1.2.4 ด้านการควบคุม สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ต้องมีการกำหนดมาตรการในการปฏิบัติงาน มีแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจน มีการจัดทำรายงานอย่างสม่ำเสมอ และมีการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานโดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายและดำเนินการปฏิบัติเพื่อให้มั่นใจว่าบรรลุผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

2.1 เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งให้ผลการศึกษาในมุมมองที่กว้าง แต่ขาดรายละเอียดที่ลุ่มลึก เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่ลงในรายละเอียดที่ลุ่มลึกควรศึกษาในรูปแบบของการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) โดยเฉพาะการศึกษารับรองของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่แท้จริง หากสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนไม่สามารถดำเนินการตามรูปแบบมาตรฐานที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดไว้แล้ว ควรกำหนดวิธีการ เพื่อให้สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการบริหารจัดการที่เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของตน โดยเฉพาะในมิติทางสังคม วัฒนธรรมชุมชน ตลอดจนเศรษฐกิจ และการเมืองในชุมชน เพื่อให้สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนสามารถเป็นแหล่งเงินทุนและสวัสดิการให้แก่ชุมชนสืบต่อไป

2.2 นอกจากนี้แล้ว การศึกษาครั้งนี้เป็นเพียงการศึกษาในประเด็นศึกษาเดียว คือ การบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน เท่านั้น ยังมีประเด็นศึกษาอื่น ๆ ที่น่าสนใจ ได้แก่ ผลกระทบจากการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน เพศของคณะกรรมการ เหตุใดเพศหญิงจึงสามารถบริหารจัดการได้ดีกว่าเพศชาย จำนวนเงินทุนมีผลต่อการบริหารจัดการหรือไม่ หรือระดับการศึกษาของคณะกรรมการ ควรที่จะมีระดับการศึกษาในระดับใดที่จะส่งผลทำให้บริหารงานได้สำเร็จ ซึ่งตัวแปรอิสระพื้นฐาน อาทิ เพศ ระดับการศึกษา เงินทุน เป็นต้น ถือเป็น

ตัวแปรหุ่น (Proxy variables) ที่มีตัวแปรซ่อนเร้น (Latent variables) ภายในตัวแปรอิสระพื้นฐานดังกล่าว อาทิ ภาวะผู้นำ คุณภาพการทำการตัดสินใจ ความไว้วางใจ ความคล่องตัวของกระแสเงินสดหมุนเวียนในองค์กร เป็นต้น จึงจำเป็นที่จะต้องสืบเสาะค้นหาถึงปัจจัยที่แท้จริงที่มีผลต่อการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีแนวทางในการดำเนินงานกับสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่เหมาะสมต่อไป

บรรณานุกรม

- กรมการพัฒนาชุมชน. (2551). *แผนยุทธศาสตร์ กรมการพัฒนาชุมชน พ.ศ. 2551-2554*. กรุงเทพฯ: กองวิชาการและแผนงาน กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย.
- กิติมา ปรีดีคิลก. (2532). *การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: อักษราพิพัฒน์.
- ชยาภรณ์ หน่อแก้ว. (2553). *การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต หมู่ที่ 3 บ้านท่าตอน ตำบลท่าตอน อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่*. การศึกษาอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- เซอร์โต, ซามูเอล ซี. (2549). *การจัดการสมัยใหม่* (พัชนี นนทศักดิ์, ปิยะพันธ์ ปิงเมือง และสมศรี สิริไหวประพันธ์, แปล). กรุงเทพฯ: เพียร์สัน เอ็ดดูชั่น อิน โค ไชน่า.
- ดำรงค์ ศรีฟูเดช. (2542). *ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานของสหกรณ์การเกษตรจังหวัดสกลนคร*. ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ทวี ฮั่วรุ่งเรือง. (2550). *ความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มประปาหมู่บ้านต่อการบริหารจัดการประปาหมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานท้องถิ่น, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2546). *การบริหารทรัพยากรมนุษย์* (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: ประชุมช่าง.
- ธนวรรธ ตั้งสินทรัพย์ศิริ. (2550). *พฤติกรรมองค์การ*. กรุงเทพฯ: บริษัทธนรัชการพิมพ์.
- ธิดาทิพย์ ลือทองจักษ์. (2556). *ความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อผลิตตำบลห้างสูง หมู่ที่ 1 ตำบลห้างสูง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัด ชลบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐ และภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2557). *เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย*. กรุงเทพฯ: ศรีอนันต์การพิมพ์.
- เพ็ญโสภา ปุณโณทก. (2550). *ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลป่าแะ อำเภอป่าแดด จังหวัดเชียงราย*. การศึกษาอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

- ไพเราะ ภัทรธรรมกุล. (2550). การศึกษาผลการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในรอบ 30 ปีของการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต: ศึกษากรณีจังหวัดชลบุรี. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานท้องถิ่น, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2551). หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภาริดา พิรานนท์. (2553). การประเมินผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกลุ่มสตรีแม่บ้าน หมู่ที่ 1 ตำบลทรายแดง อำเภอเมือง จังหวัดระนอง. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เขาวลัษณ์ แดงศิริ. (2553). การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลหัวขวาง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม. การศึกษาอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, วิทยาลัยการเมืองการปกครอง, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เรืองศิลป์ ภูแก้ว. (2554). ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านบ้านโคกสีทองกลาง ตำบลโคกสีทองกลาง อำเภอบ้านดุง จังหวัดมหาสารคาม. สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานท้องถิ่น, คณะรัฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- วนิดา มัชฌิมวิมลย์. (2552). การพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านศรี เชียงใหม่ ตำบลนาดี อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- วรรณารด แสงมณี. (2544). องค์การและการจัดองค์การ. กรุงเทพฯ: ระเบียบของการพิมพ์.
- วโรปภา อารีราษฎร์. (2551). การพัฒนาซอฟต์แวร์ทางการศึกษา. มหาสารคาม: คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วิชุดดา มาตันบุญ. (2540). การจัดการกองทุนชุมชนในชนบท กรณีศึกษาชุมชนพื้นราบ เชียงใหม่. เชียงใหม่: วนิดาการพิมพ์.
- วินัย เหลืองอ่อน. (2550). ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านมาบยาง ตำบลหนองใหญ่ อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรเพื่อความมั่นคง, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2552). *แนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ การประยุกต์ และการพัฒนา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โฟร์เพช.
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2546). *การบริหารการศึกษา หลักการ ทฤษฎี หน้าที่ ประเด็นและบทวิเคราะห์* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: พิมพ์พิสูทธิ์.
- ศิรินทรา ดวณภา. (2557). *ความคิดเห็นของสมาชิกต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านหินลาด หมู่ที่ 2 ตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี. ปัญหาพิเศษ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์, สมชาย หิรัญกิตติสุตา. (2545). *องค์การและการจัดการ: ฉบับสมบูรณ์*. กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2539). *องค์การและการจัดการ*. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน. (2556). *ทะเบียนคณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ในจังหวัดชลบุรี*. ชลบุรี: สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี.
- สมคิด บางโม. (2556). *องค์การและการจัดการ*. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2523). *การบริหาร* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สำนักพัฒนาทุนและองค์กรการเงินชุมชน. (2552). *คู่มือการจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน*. กรุงเทพฯ: กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย.
- สำนักพัฒนาทุนและองค์กรการเงินชุมชน. (2554). *คู่มือการจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน*. กรุงเทพฯ: กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย.
- สิริลักษณ์ พลนอก. (2553). *การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สุรัสวดี ราชกุลชัย. (2547). *การวางแผนและการควบคุมทางการบริหาร* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสนีย์ อิจิ. (2545). *ประสิทธิภาพในการจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน: ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี*. ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- อนิวัช แก้วจำนง. (2552). *หลักการจัดการ (The Principles of Management)* (พิมพ์ครั้งที่ 2). สงขลา: นำศิลป์โฆษณา.

- อรวรรณ โขคลิจิตอำนาจ. (2555). *ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลบ้านคู อำเภอมือง จังหวัดเชียงราย. การศึกษาอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทั่วไป, คณะวิทยาการจัดการ, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.*
- อุดม ทูมโฆสิต. (2544). *การจัดการ*. กรุงเทพฯ: สถาบันจัดพัฒนบริหารศาสตร์.
- Bartol, K. M., & Martin, D. C. (1997). *Management* (2nd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Bloom, Wahl & Macia. (1956). *The function of executive*. London: Oxford University Press.
- Drucker, P. F. (2005). *The practice of management*. Oxford: Butterworth-Heinemann.
- Gibson, J. L. (2000). *Organizations behavior* (7th ed.). Boston: Irwin.
- Gibson, J. L., Ivancevich, J. M. & Donnelly, J. H. (1994). *Organizations: Behavior, structure, processes*. Boston: Irwin.
- Ingraham, Patricia W. (ed.), 2007. *In pursuit of performance: Management system in state and local government*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Koonmee, K. (2009). Effects of performance management and incentive allocation on development of thai public services and officers. *The Bussiness Review*, Cambridge, 12, 163-169.
- Moorhead, G. & Griffin, R.W. (1995). *Organizational behavior* (4th ed.). Boston: Houghton Mifflin.
- Robbins, S. P. (1980). *The administrative process* (2nd ed.). New Jersey: Prentice-Hell.
- Robbins, S. P. (1998). *Organization behavior* (8th ed.). New Jersey: Prentice-Hall.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (1999). *Management* (6th ed.). New Jersey: Practice-Hall.
- Schermerhorn, J. R. (1999). *Management*. New York: John Wiley & Sons.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
ตารางกรอบแนวคิด

ตารางที่ 18 รายละเอียดของตัวแปรตามตามกรอบแนวคิดกระบวนการบริหารจัดการ (Bartol & Martin, 1997)

ด้าน	ประเด็น	ข้อคำถาม
1. การวางแผน	1. วัตถุประสงค์ของสถาบัน การจัดการเงินทุนชุมชน	1.1 วัตถุประสงค์ของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงาน ของ กรมการพัฒนาชุมชน
	2. การกำหนดเป้าหมายของ สถาบันฯ และการปฏิบัติ	1.2 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการกำหนด เป้าหมายการดำเนินงานชัดเจน
	3. การวิเคราะห์สถานการณ์	1.3 สถาบันการจัดการเงินทุนดำเนินการวิเคราะห์ สถานการณ์ เพื่อให้ทราบถึงโอกาสและภัยคุกคามจาก สภาพแวดล้อมภายนอกองค์การ
	4. การพิจารณาและกำหนด สมมติฐานหรือกลยุทธ์	1.4 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการกำหนดกล ยุทธ์ เช่น การสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน การ ประชาสัมพันธ์ เป็น เพื่อนำไปปฏิบัติ
	5. การกำหนดทางเลือก	1.5 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการประชุมเพื่อ กำหนดแนวทางการดำเนินงานของสถาบัน ฯ
	6. การประเมินทางเลือก	1.6 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการปรับแนว ทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการ จัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่ชัดเจน
		1.7 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการศึกษา สภาพแวดล้อมของชุมชนในการนำแนวทางการ ดำเนินงานของสถาบัน ฯ ไปปฏิบัติ
	7. การตัดสินใจเลือกทางเลือก	1.8 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการวางแผนการ ควบคุมแนวทางการดำเนินงานให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของสถาบัน ฯ
		1.9 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการลงมติร่วมกัน ในการตัดสินใจเลือกแนวทางการดำเนินงานของ สถาบัน ฯ
	8. การลงมือปฏิบัติและสร้าง แผนสนับสนุน	1.10 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดทำ แผนปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี เพื่อมุ่งสู่การบรรลุ วัตถุประสงค์ของสถาบัน ฯ
		1.11 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ได้มีการนำ แผนปฏิบัติการไปใช้ในการพัฒนาสถาบัน ฯ

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ด้าน	ประเด็น	ข้อคำถาม
1. การวางแผน (ต่อ)	9. การจัดทำแผนแบบตัวเลข โดยใช้งบประมาณ	1.12 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดทำ แผนการใช้จ่ายเงินของสถาบันอย่างต่อเนื่องและ มีลายลักษณ์อักษร 1.13 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ได้มีการบริหาร เงินกองทุนเพื่อดำเนินงานตามแผนงานให้เกิดประโยชน์ สูงสุด
2. การจัด องค์การ	1. การจัดแบ่งงานขององค์การ 2. การกำหนดอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ 3. การคัดเลือกคณะกรรมการ 4. การกำหนดคุณสมบัติของ คณะกรรมการ 5. การกำหนดสายการบังคับ บัญชา 6. การสื่อความเข้าใจใน องค์การ 7. กิจกรรมของสถาบันฯ	2.1 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดโครงสร้าง ที่ชัดเจน 2.2 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน กำหนดบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจนและเหมาะสม 2.3 การคัดเลือกคณะกรรมการบริหารสถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชน เป็นไปตามหลักประชาธิปไตย และได้รับ การยอมรับจากสมาชิก 2.4 การกำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการบริหาร สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีความเหมาะสมและ เอื้อต่อการดำเนินงานสถาบันฯ 2.5 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ได้มีการมอบหมาย หน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการตามตำแหน่งที่ ได้รับอย่างชัดเจน 2.6 คณะกรรมการเข้าใจและรับทราบแนวทางการ ดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนอย่าง ชัดเจน 2.7 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีกิจกรรมการ ให้บริการที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของ สมาชิก
3. การนำ หรือ การสั่งการ	1. การสั่งการ 2. การปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการ	3.1 คณะกรรมการได้รับมอบหมายงานตรงกับหน้าที่ ความรับผิดชอบ 3.2 คณะกรรมการ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เป็นที่ยอมรับนับถือของสมาชิก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ด้าน	ประเด็น	ข้อกำหนด	
3. การนำ หรือ การสั่งการ (ต่อ)	3. การมีส่วนร่วม	3.3 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการเปิดโอกาสให้ คณะกรรมการและสมาชิกมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นในการดำเนินงานของสถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชน	
	4. อัตราผลตอบแทนของ คณะกรรมการ	3.4 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการกำหนดอัตรา ผลตอบแทนของคณะกรรมการที่ชัดเจน	
	5. ความพึงพอใจในการ บริหารงาน	3.5 คณะกรรมการมีความพึงพอใจในการบริหารงานของ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน	
	6. คณะกรรมการได้รับการ ส่งเสริมหรือสนับสนุน ความรู้ใหม่ ๆ	3.6 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการส่งเสริมหรือ สนับสนุนให้คณะกรรมการเข้ารับการฝึกอบรมหรือ ศึกษา หาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงสถาบัน ฯ	
	7. ภาวะความเป็นผู้นำของ ผู้บริหาร	3.7 ประธานสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ให้คำแนะนำ ปรึกษา ในการปฏิบัติงานคณะกรรมการอย่างสม่ำเสมอ	
	8. การทำงานเป็นทีม	3.8 คณะกรรมการ ฯ ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน มี การเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน	
	4. การควบคุม	1. การกำหนดระเบียบ ข้อบังคับในการดำเนินงาน	4.1 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการกำหนดระเบียบ ข้อบังคับในการดำเนินงานอย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์ อักษร
		2. การจัดทำบัญชี งบดุล งบกำไรขาดทุน และสรุปผล การจัดทำบัญชีของสถาบัน ฯ	4.2 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดทำบัญชี งบดุล งบกำไรขาดทุน และสรุปผลการจัดทำบัญชีของ สถาบัน ฯ ไว้อย่างครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน
3. การสรุปผลการดำเนินงาน ประจำปี		4.3 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการสรุปผลการ ดำเนินงานแจ้งให้สมาชิกรับทราบเป็นประจำทุกปี	
4. การควบคุมการบริหารงาน ให้เป็นไปตามแผนที่ได้ กำหนดไว้		4.4 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการควบคุมการ บริหารงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้	
5. การตรวจสอบบัญชี หลักฐานการเงิน		4.5 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการตรวจสอบบัญชี หลักฐานการเงินต่าง ๆ โดยคณะกรรมการ ฯ และเชิญ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่นมาร่วมตรวจสอบด้วยอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง	

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ด้าน	ประเด็น	ข้อคำถาม
	6. การใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด	4.6 สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการควบคุมการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ตารางที่ 19 รายละเอียดตัวแปรอิสระจำแนกตามรูปแบบความสัมพันธ์กับตัวแปรตามจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตัวแปรอิสระ	รูปแบบความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม	งานวิจัย/ ทฤษฎี/ แนวคิดอ้างอิง
1. เพศ	1. ไม่แตกต่าง	<p>1. ทวี ฮั่วรุ่งเรือง (2550) ความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มน้ำประปาหมู่บ้านต่อการบริหารจัดการระบบประปาหมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี</p> <p>2. สิริลักษณ์ พลนอก (2553) การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี</p> <p>3. ยาวลักษณ์ แถมศิริ (2553) การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลห้วยขวาง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม</p> <p>4. ชยาภรณ์ หน่อแก้ว (2553) การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต หมู่ที่ 3 บ้านท่าตอน ตำบลท่าตอน อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>5. วินัย เหลืองอ่อน (2555) ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านมาบยาง ตำบลหนองใหญ่ อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี</p>
	2. แตกต่าง	<p>1. เพ็ญโสภา ปุณฺโณชก (2550) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุน หมู่บ้านในพื้นที่ตำบลป่าแะ อำเภอป่าแดด จังหวัดเชียงราย</p>

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	รูปแบบ ความสัมพันธ์ กับตัวแปรตาม	งานวิจัย/ ทฤษฎี/ แนวคิดอ้างอิง
2. อายุ	1. ไม่แตกต่าง	2. ธิดาทิพย์ ลือทองจักร์ (2556) ความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิตต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตตำบลห้างสูง หมู่ที่ 1 ตำบลห้างสูง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี 1. ทวี ฮั่วรุ่งเรือง(2550) ความคิดเห็นของสมาชิก กลุ่มน้ำประปาหมู่บ้านต่อการบริหารจัดการระบบประปา หมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมือง ชลบุรี จังหวัดชลบุรี 2. สิริลักษณ์ พลนอก (2553) การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี 3. ชยาภรณ์ หน่อแก้ว (2553) การบริหารจัดการกลุ่มออม ทรัพย์เพื่อการผลิต หมู่ที่ 3 บ้านท่าตอน ตำบลท่าตอน อำเภอ แม่สาย จังหวัดเชียงใหม่ 4. ธิดาทิพย์ ลือทองจักร์ (2556) ความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิตต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตตำบลห้างสูง หมู่ที่ 1 ตำบลห้างสูง อำเภอหนอง ใหญ่ จังหวัดชลบุรี
	2. ต่าง	1. เขียวลักษณ์ แกมศิริ (2553) การจัดการกองทุน หมู่บ้านในเขตตำบลห้วยขวาง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัด มหาสารคาม
3. อาชีพ	1. ไม่แตกต่าง	1. ทวี ฮั่วรุ่งเรือง (2550) ความคิดเห็นของสมาชิก กลุ่มน้ำประปาหมู่บ้านต่อการบริหารจัดการระบบประปา หมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมือง ชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	รูปแบบ ความสัมพันธ์ กับตัวแปรตาม	งานวิจัย/ ทฤษฎี/ แนวคิดอ้างอิง
		<p>2. ชยาภรณ์ หน่อแก้ว (2553) การบริหารจัดการกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิต หมู่ที่ 3 บ้านท่าตอน ตำบลท่าตอน อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>3. วินัย เหลืองอ่อน (2555) ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านมาบยาง ตำบลหนองใหญ่ อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี</p>
	2. แตกต่าง	<p>1. เพ็ญโสภา ปุณโณชก (2550) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุน หมู่บ้านในพื้นที่ตำบลป่าแจะ อำเภอป่าแดด จังหวัดเชียงราย</p> <p>2. ยาวลักษณ์ แลมศิริ (2553) การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลหัวขวาง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม</p>
4. ระดับ การศึกษา	1. ไม่แตกต่าง	<p>1. ยาวลักษณ์ แลมศิริ (2553) การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลหัวขวาง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม</p> <p>2. ชยาภรณ์ หน่อแก้ว (2553) การบริหารจัดการกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิต หมู่ที่ 3 บ้านท่าตอน ตำบลท่าตอน อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>3. วินัย เหลืองอ่อน (2555) ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านมาบยาง ตำบลหนองใหญ่ อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี</p> <p>4. ธิดาทิพย์ ลือทองจักร์ (2556) ความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห้างสูง หมู่ที่ 1 ตำบลห้างสูง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี</p>

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	รูปแบบ ความสัมพันธ์ กับตัวแปรตาม	งานวิจัย/ ทฤษฎี/ แนวคิดอ้างอิง
	2. แตกต่าง	1. เพ็ญโสภา ปุณ โฉงทก (2550) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุน หมู่บ้านในพื้นที่ตำบลป่าแจะ อำเภอป่าแดด จังหวัดเชียงราย
5. รายได้	1. ไม่แตกต่าง	1. ชยาภรณ์ หน่อแก้ว (2553) การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต หมู่ที่ 3 บ้านท่าดอน ตำบลท่าดอน อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงใหม่ 2. ธิดาทิพย์ ลือทองจักร์ (2556) ความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห้างสูง หมู่ที่ 1 ตำบลห้างสูง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี
	2. แตกต่าง	1. ทวี ฮั่วรุ่งเรือง (2550) ความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มน้ำประปาหมู่บ้านต่อการบริหารจัดการระบบประปาหมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี 2. เขวลักษณ์ แถมศิริ (2553) การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตตำบลห้วยขวาง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

ภาคผนวก ข
ค่า IOC รายข้อ

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	อายุ.....ปี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	อาชีพ <input type="checkbox"/> รับจ้าง <input type="checkbox"/> รับราชการ <input type="checkbox"/> ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว <input type="checkbox"/> เกษตรกรรม <input type="checkbox"/> อื่น ๆ ระบุ.....	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	ระดับการศึกษา <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนต้น <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. <input type="checkbox"/> อนุปริญญา/ ปวส. <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	รายได้ต่อเดือน <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 5,000 บาท <input type="checkbox"/> 5,001-10,000 บาท <input type="checkbox"/> 10,001-15,000 บาท <input type="checkbox"/> 15,001-20,000 บาท <input type="checkbox"/> มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของ			รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญ					
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
5	สถานที่สังกัด <input type="checkbox"/> บ้านป่าแดง ม.1 ต.ห้างสูง อ.หนองใหญ่ <input type="checkbox"/> บ้านอ่างผักหนาม ม.6 ต.พลวงทอง อ.บ่อทอง <input type="checkbox"/> ตำบลท่าบุญมี ม.4 ต.ท่าบุญมี อ.เกาะจันทร์ <input type="checkbox"/> บ้านไค้งคารา ม.6 ต.หนองขาม อ.ศรีราชา <input type="checkbox"/> บ้านดอนกลุ่ม ม.3 ต.ท่าข้าม อ.พนัสนิคม <input type="checkbox"/> บ้านนาวัง ม.4 ต.ตะเคียนเตี้ย อ.บางละมุง <input type="checkbox"/> บ้านหินลาด ม.2 ต.หนองไผ่แก้ว อ.บ้านบึง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนจังหวัดชลบุรี

ข้อที่	ข้อรายการ	คะแนนความคิดเห็นของ			รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญ					
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
	1. ด้านการวางแผน						
1	วัตถุประสงค์ของสถาบันการจัดการ เงินทุนชุมชน มีความสอดคล้องกับแนว ทางการดำเนินงาน ของกรมการพัฒนา ชุมชน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการ กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ชื่อรายการ	คะแนนความคิดเห็นของ			รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญ					
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
3	สถาบันการจัดการเงินทุนดำเนินการวิเคราะห์สถานการณ์ เพื่อให้ทราบถึงโอกาสและภัยคุกคามจากสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการกำหนดกลยุทธ์ เช่น การสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน การประชาสัมพันธ์ เป็นเพื่อนำไปปฏิบัติ	+1	+1	0	1	0.67	ใช้ได้
5	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน	+1	+1	0	1	0.67	ใช้ได้
6	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการปรับแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการศึกษาสภาพแวดล้อมของชุมชนในการนำแนวทางการดำเนินงานของสถาบัน ฯ ไปปฏิบัติ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการวางแผนการควบคุมแนวทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน ฯ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการลงมตร่วมกันในการตัดสินใจเลือกแนวทางการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน	+1	+1	0	1	0.67	ใช้ได้
10	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี เพื่อมุ่งสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบัน ฯ	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้

ข้อที่	ข้อรายการ	คะแนนความคิดเห็นของ			รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญ					
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
11	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนได้มีการนำแผนปฏิบัติการไปใช้ในการพัฒนาสถาบันฯ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
12	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินของสถาบันอย่างต่อเนื่องและมีสายลักษณะอักษร	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
13	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนได้มีการบริหารเงินกองทุนเพื่อดำเนินงานตามแผนงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	2. ด้านการจัดองค์การ						
14	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการจัดโครงสร้างกรรมการที่ชัดเจน และเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
15	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
16	การคัดเลือกคณะกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน เป็นไปตามหลักประชาธิปไตย และได้รับการยอมรับจากสมาชิก	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
17	การกำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินงานสถาบันฯ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
18	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนได้มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการตามตำแหน่งที่ได้รับอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ข้อรายการ	คะแนนความคิดเห็นของ			รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญ					
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
19	คณะกรรมการเข้าใจและรับทราบแนวทางการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
20	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีกิจกรรมการให้บริการที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิก	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
3. ด้านการนำ หรือการสั่งการ							
21	คณะกรรมการได้รับมอบหมายงานตรงกับหน้าที่ความรับผิดชอบ	-1	-1	-1	0	-1.00	ใช้ไม่ได้
22	คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เป็นที่ยอมรับนับถือของสมาชิก	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
23	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการเปิดโอกาสให้คณะกรรมการและสมาชิกมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
24	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการกำหนดอัตราผลตอบแทนของคณะกรรมการที่ชัดเจน	-1	-1	0	0	-0.67	ใช้ไม่ได้
25	คณะกรรมการมีความพึงพอใจในการบริหารงานของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
26	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้คณะกรรมการได้รับการฝึกอบรมหรือ ศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงสถาบัน ฯ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
27	ประธานสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน ให้คำแนะนำ ปรีกษา ในการปฏิบัติงานแก่คณะกรรมการอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ข้อรายการ	คะแนนความคิดเห็นของ			รวม	IOC	แปลผล
		ผู้เชี่ยวชาญ					
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
28	คณะกรรมการ ฯ ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน มีการเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
	4. ด้านการควบคุม						
29	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการกำหนดระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานอย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
30	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดทำบัญชี งบดุล งบกำไรขาดทุน และสรุปผลการจัดทำบัญชี ไว้อย่างครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
31	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการสรุปผลการดำเนินงานแจ้งให้สมาชิก รับทราบเป็นประจำทุกปี	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
32	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการควบคุม การบริหารงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
33	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการตรวจสอบบัญชี หลักฐานการเงินต่าง ๆ โดยคณะกรรมการ ฯ และเชิญเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่นมาร่วมตรวจสอบด้วยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
34	สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการควบคุมการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด	-1	-1	-1	0	-1.00	ใช้ไม่ได้

.....
(นางวันพร จันทรเวโรจน์)
หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน

.....
(นางจันทรา กฤตลักษณ์)
หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศการพัฒนาชุมชน

.....
(อาจารย์เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ)
อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2

ภาคผนวก ค
ค่า Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			
Reliability Statistics			
Cronbach's Alpha		N of Items	
.991		31	

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
วาระแผน1	1.83333	.912871	30
วาระแผน2	1.93333	.944433	30
วาระแผน3	2.23333	1.406471	30
วาระแผน4	2.20000	1.399507	30
วาระแผน5	2.10000	1.398275	30
วาระแผน6	1.80000	.961321	30
วาระแผน7	1.43333	.568321	30
วาระแผน8	1.76667	.935261	30
วาระแผน9	1.43333	.504007	30
วาระแผน10	2.06667	1.412587	30
วาระแผน11	2.10000	1.398275	30
วาระแผน12	2.50000	1.852305	30
วาระแผน13	1.70000	.952311	30

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
จัดองค์การ1	1.46667	.507416	30
จัดองค์การ2	1.46667	.507416	30
จัดองค์การ3	1.90000	.959526	30
จัดองค์การ4	1.73333	.944433	30
จัดองค์การ5	1.46667	.628810	30
จัดองค์การ6	1.80000	.961321	30
จัดองค์การ7	2.23333	1.330889	30
การนำ1	2.00000	1.438390	30
การนำ2	1.73333	.944433	30
การนำ3	2.03333	1.425950	30
การนำ4	2.16667	.949894	30
การนำ5	2.10000	1.398275	30
การนำ6	2.06667	1.362891	30
ควบคุม1	1.53333	.571346	30
ควบคุม2	1.76667	1.040004	30
ควบคุม3	1.43333	.678911	30
ควบคุม4	2.06667	1.436791	30
ควบคุม5	1.90000	1.093870	30

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
วางแผน1	56.13333	884.464	.953	.990
วางแผน2	56.03333	885.689	.898	.991
วางแผน3	55.73333	858.547	.929	.990
วางแผน4	55.76667	856.047	.965	.990
วางแผน5	55.86667	856.809	.957	.990
วางแผน6	56.16667	881.937	.949	.990
วางแผน7	56.53333	908.464	.825	.991
วางแผน8	56.20000	881.683	.981	.990
วางแผน9	56.53333	909.223	.908	.991
วางแผน10	55.90000	855.610	.962	.990
วางแผน11	55.86667	856.533	.960	.990
วางแผน12	55.46667	828.809	.983	.991
วางแผน13	56.26667	880.754	.980	.990
จัดองค์การ1	56.50000	912.052	.808	.991
จัดองค์การ2	56.50000	912.052	.808	.991
จัดองค์การ3	56.06667	883.789	.918	.990
จัดองค์การ4	56.23333	883.633	.936	.990
จัดองค์การ5	56.50000	905.569	.822	.991
จัดองค์การ6	56.16667	880.902	.968	.990
จัดองค์การ7	55.73333	859.995	.965	.990
การนำ1	55.96667	854.654	.955	.990
การนำ2	56.23333	880.806	.988	.990
การนำ3	55.93333	853.720	.976	.990
การนำ4	55.80000	894.924	.726	.991
การนำ5	55.86667	854.602	.985	.990
การนำ6	55.90000	859.955	.941	.990

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ควบคุม1	56.43333	912.392	.705	.991
ควบคุม2	56.20000	879.131	.922	.990
ควบคุม3	56.53333	906.671	.732	.991
ควบคุม4	55.90000	852.852	.979	.990
ควบคุม5	56.06667	881.237	.841	.991

Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
57.96667	937.068	30.611563	31

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ศึกษาการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการนำ และด้านการควบคุม
 2. โปรดตอบคำถามทุกข้อ ซึ่งข้อมูลที่ได้มาผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับ จะไม่มีการเปิดเผยข้อมูลที่จะก่อให้เกิดผลกระทบทางลบแก่ผู้ให้ข้อมูล
 3. แบบสอบถามฉบับนี้ ศึกษาการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี แบ่งเป็น 2 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และสถานที่ตั้ง
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนในจังหวัดชลบุรี
- ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน ที่จะนำไปใช้ในการปรับปรุงในการปฏิบัติงานและเพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

บุญช่วย กิจสิริสินชัย

นิสิตปริญญาโท มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด
เพียงคำตอบเดียว

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ.....ปี

3. อาชีพ

() รับจ้าง

() รับราชการ

() ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว

() เกษตรกรรม

() อื่น ๆ ระบุ.....

4. ระดับการศึกษาสูงสุด

() ประถมศึกษา

() มัธยมศึกษาตอนต้น

() มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.

() อนุปริญญา/ ปวส.

() ปริญญาตรี

() สูงกว่าปริญญาตรี

5. รายได้ต่อเดือน

() ไม่เกิน 5,000 บาท

() 5,001-10,000 บาท

() 10,001-15,000 บาท

() 15,001-20,000 บาท

() มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป

6. สถานที่ตั้ง

() บ้านป่าแดง หมู่ 1 ตำบลห้างสูง อำเภอหนองใหญ่

() บ้านอ่างผักหนาม หมู่ 6 ตำบลพลวงทอง อำเภอบ่อทอง

() ตำบลท่าบุญมี หมู่ 4 ตำบลท่าบุญมี อำเภอเกาะจันทร์

() บ้านโค้งคารา หมู่ 6 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา

() บ้านดอนกลุ่ม หมู่ที่ 3 ตำบลท่าข้าม อำเภอพนัสนิคม

() บ้านนาวัง หมู่ที่ 4 ตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง

() บ้านหินลาด หมู่ที่ 2 ตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอบ้านบึง

ตอนที่ 2 การบริหารจัดการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน

โปรดตอบข้อคำถามทุกข้อเพื่อประโยชน์ในการประมวลผลข้อมูล โดยเขียนเครื่องหมาย **X** ทับตัวเลขที่ตรงกับการดำเนินการของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนที่ท่านสังกัด โดยกำหนดให้

0%	หมายถึง สถาบันการจัดการเงินทุนยังมิได้ดำเนินการแต่ประการใด
20%	หมายถึง สถาบันการจัดการเงินทุนได้ดำเนินการแล้วเพียงเล็กน้อย
40%	หมายถึง สถาบันการจัดการเงินทุนได้ดำเนินการแล้วบางส่วน
60%	หมายถึง สถาบันการจัดการเงินทุนได้ดำเนินการแล้วเป็นส่วนใหญ่
80%	หมายถึง สถาบันการจัดการเงินทุนได้ดำเนินการเกือบแล้วเสร็จ
100%	หมายถึง สถาบันการจัดการเงินทุนได้ดำเนินการเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้ว

กิจกรรมต่อไปนี้ สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนได้ดำเนินการอยู่ในระดับใด?

ด้านการวางแผน

1. วัตถุประสงค์ของสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงาน ที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด

100	80	60	40	20	0
ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์					ยังไม่ดำเนินการ

2. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานชัดเจน

100	80	60	40	20	0
ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์					ยังไม่ดำเนินการ

3. สถาบันการจัดการเงินทุนมีการวิเคราะห์สถานการณ์ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของสถาบัน

100	80	60	40	20	0
ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์					ยังไม่ดำเนินการ

4. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการกำหนดกลยุทธ์การทำงาน เช่น การสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน การประชาสัมพันธ์ เป็นต้น เพื่อนำไปปฏิบัติ

100	80	60	40	20	0
ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์					ยังไม่ดำเนินการ

5. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน
- | | | | | | |
|-----------------------|----|----|----|-----------------|---|
| 100 | 80 | 60 | 40 | 20 | 0 |
| ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ | | | | ยังไม่ดำเนินการ | |
6. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการปรับแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน
- | | | | | | |
|-----------------------|----|----|----|-----------------|---|
| 100 | 80 | 60 | 40 | 20 | 0 |
| ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ | | | | ยังไม่ดำเนินการ | |
7. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการศึกษาสภาพแวดล้อมภายในชุมชน เพื่อนำแนวทางการดำเนินงานของสถาบัน ฯ ไปปฏิบัติ
- | | | | | | |
|-----------------------|----|----|----|-----------------|---|
| 100 | 80 | 60 | 40 | 20 | 0 |
| ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ | | | | ยังไม่ดำเนินการ | |
8. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการวางแผนการควบคุมแนวทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน ฯ
- | | | | | | |
|-----------------------|----|----|----|-----------------|---|
| 100 | 80 | 60 | 40 | 20 | 0 |
| ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ | | | | ยังไม่ดำเนินการ | |
9. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการลงมตร่วมกันในการตัดสินใจเลือกแนวทางการดำเนินงานของสถาบัน ฯ
- | | | | | | |
|-----------------------|----|----|----|-----------------|---|
| 100 | 80 | 60 | 40 | 20 | 0 |
| ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ | | | | ยังไม่ดำเนินการ | |
10. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อบูรณาการบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบัน ฯ
- | | | | | | |
|-----------------------|----|----|----|-----------------|---|
| 100 | 80 | 60 | 40 | 20 | 0 |
| ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ | | | | ยังไม่ดำเนินการ | |
11. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนได้มีการนำแผนปฏิบัติการไปใช้ในการพัฒนาสถาบัน
- | | | | | | |
|-----------------------|----|----|----|-----------------|---|
| 100 | 80 | 60 | 40 | 20 | 0 |
| ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ | | | | ยังไม่ดำเนินการ | |

12. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

100	80	60	40	20	0
ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์				ยังไม่ดำเนินการ	

13. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการบริหารเงินกองทุนเพื่อดำเนินงานตามแผนงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด

100	80	60	40	20	0
ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์				ยังไม่ดำเนินการ	

ด้านการจัดองค์การ

14. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการจัดโครงสร้างคณะกรรมการได้อย่างเหมาะสม

100	80	60	40	20	0
ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์				ยังไม่ดำเนินการ	

15. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการชัดเจน

100	80	60	40	20	0
ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์				ยังไม่ดำเนินการ	

16. การกำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินงานสถาบันฯ

100	80	60	40	20	0
ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์				ยังไม่ดำเนินการ	

17. การคัดเลือกคณะกรรมการบริหารสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนได้รับการยอมรับจากสมาชิก

100	80	60	40	20	0
ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์				ยังไม่ดำเนินการ	

18. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนได้มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการตามตำแหน่งที่ได้รับอย่างชัดเจน

100	80	60	40	20	0
ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์				ยังไม่ดำเนินการ	

26. คณะกรรมการสถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีส่วนร่วมในการทำงาน มีการเสนอแนะ
ข้อคิดเห็นเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานของสถาบันฯ

100 80 60 40 20 0

ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์

ยังไม่ดำเนินการ

ด้านการควบคุม

27. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชนมีการกำหนดระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงานอย่างชัดเจน
เป็นลายลักษณ์อักษร

100 80 60 40 20 0

ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์

ยังไม่ดำเนินการ

28. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการจัดทำบัญชี งบดุล งบกำไรขาดทุน

100 80 60 40 20 0

ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์

ยังไม่ดำเนินการ

29. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการสรุปผลการดำเนินงานแจ้งให้สมาชิกทราบเป็นประจำทุกปี

100 80 60 40 20 0

ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์

ยังไม่ดำเนินการ

30. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการควบคุมการบริหารงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ
ที่ได้กำหนดไว้

100 80 60 40 20 0

ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์

ยังไม่ดำเนินการ

31. สถาบันการจัดการเงินทุนชุมชน มีการตรวจสอบบัญชี หลักฐานการเงินต่าง ๆ โดย
คณะกรรมการ ฯ และเชิญเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่นมาร่วมตรวจสอบด้วยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

100 80 60 40 20 0

ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์

ยังไม่ดำเนินการ

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม