

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสลงสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131



การอุกเสียงสระภาษาเกาหลีของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลี  
มหาวิทยาลัยบูรพา

A Study on Korean Vowels Pronunciation of Burapha University  
Korean Major Students

นางสาวกนกรรณ สาโรจน์

460098127  
20 พ.ย. 2556

เริ่มดำเนินการ

11 ก.พ. 2557

329333  
40160622

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณเงินรายได้  
ประจำปีงบประมาณ 2555

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

## บทคัดย่อ

ชื่องานวิจัย : การออกแบบสื่อการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนิสิตวิชาเอกภาษาไทย มหาวิทยาลัยบูรพา  
คำสำคัญ : การออกแบบสื่อการเรียนรู้ภาษาไทย สาระเดี่ยวภาษาไทย ผู้สอนภาษา  
ค่าความถี่ฟอร์เม้นท์

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาศึกษาการออกแบบสื่อการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนิสิตวิชาเอกภาษาไทย มหาวิทยาลัยบูรพา โดยเปรียบเทียบการออกแบบสื่อการเรียนรู้ภาษาไทย ระหว่างนิสิตชาวไทยกับชาว夷าหลี (ผู้อ่านข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษา夷าหลี TOPIK) และศึกษาอิทธิพลของสาระเดี่ยวภาษาไทยที่มีต่อการออกแบบสื่อการเรียนรู้ภาษา夷าหลี เพื่อนำผลการสำรวจที่ได้ไปเป็นพื้นฐานในการพัฒนาการรายวิชา 234465 สัมภาษณ์ภาษา夷าหลี โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา ชั้นปีที่ 4 วิชาเอกภาษา夷าหลี ที่ลงทะเบียนเรียน ในภาคเรียน ที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 27 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นรายการคำศัพท์ภาษา夷าหลี ที่มีสาระเดี่ยว 10 ตัว ซึ่งจะอยู่พยางค์แรกของคำ โดยสรุป 1 ตัว มีคำ 2 คำ คำแรกจะขึ้นต้นด้วยสาระ คำที่สองจะขึ้นต้นด้วยพยางค์ รวมคำศัพท์ทั้งหมด 20 คำ ซึ่งคำศัพท์เหล่านี้นำมาจากข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษา夷าหลี (TOPIK) ครั้งที่ 24 และ 25 ระดับกลาง ส่วนการพัฒนารายการคำศัพท์ภาษา夷าหลี ที่มีสาระเดี่ยว 18 ตัว ซึ่งจะอยู่พยางค์แรกของคำ โดยสรุป 1 ตัว มีคำ 2 คำ คำแรกจะขึ้นต้นด้วยสาระ คำที่สองจะขึ้นต้นด้วยพยางค์ รวมคำศัพท์ทั้งหมด 36 คำ ซึ่งคำศัพท์เหล่านี้ คุณไทยรู้จักและพูดกัน หรือบรรจุในพจนานุกรม

## ผลการวิจัยพบว่า

- 1) นิสิตวิชาเอกภาษา夷าหลีชั้นปีที่ 4 ขณะที่ออกแบบสื่อการเรียนรู้ภาษา夷าหลี ความสูงของลิ้นของ สาระ 'ๆ' สูงที่สุด ส่วนสาระ 'ๆ' ลิ้นอยู่ตำแหน่งต่ำสุด อีกทั้งตำแหน่งลิ้นของสาระ 'ๆ' จะอยู่ด้านหน้าสุด และตำแหน่งลิ้นของสาระ 'ๆ' จะอยู่ด้านหลังสุด
- 2) นิสิตชาวไทยจะออกแบบสื่อการเรียนรู้ภาษา夷าหลีด้วยระดับของลิ้นที่ต่ำกว่าและตำแหน่งของลิ้นที่อยู่ด้านหน้ามากกว่าผู้อ่านข้อสอบภาษา夷าหลี มีเพียงสาระ 'ๆ' เท่านั้นที่ตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหลังมากกว่า โดยไม่มีสาระตัวใดที่นิสิตชาวไทย

ออกเสียงได้เหมือน หรือใกล้เคียงกับผู้อ่านข้อสอบชาวเกาหลีเลย

- 3) นิสิตส่วนใหญ่ออกเสียงสระเดียวของภาษาเกาหลีได้ใกล้เคียงกับภาษาไทยมาก  
เนื่องจากสระเดียวทั้งๆ ตัวของภาษาเกาหลี มีการออกเสียงคล้ายคลึงกับสระ<sup>เดียวของภาษาไทย โดยนิสิตออกเสียงสระ 'ㅗ' ได้ใกล้เคียงกับสระ 'ໂ-' และ 'ສະ  
' — 'ใกล้เคียงกับสระ 'ㅡ' มากที่สุด แต่มีสระ 'ㅓ' ที่นิสิตออกเสียงได้แตกต่างจาก  
สระ '-อ' ของภาษาไทย อย่างเห็นได้ชัด</sup>

## ABSTRACT

TITLE : A Study on Korean Vowels Pronunciation of Burapha University  
Korean Major Students

KEYWORDS : pronunciation, Korean single vowels, Thai single vowels, informant, formant frequency

### ABSTRACT

This study aims 1) to examine the pronunciation of the students in Korean major at Burapha University emphasizing on Korean vowels by comparing the students' pronunciation to that of the native Korean speakers (those who read question items in TOPIK) and 2) to explore the influence of Thai vowels on the students' pronunciation of Korean vowels. The findings of this study will be used for the revision of 234465: Korean Phonetics course at Burapha University. The samples consist of 27 4<sup>th</sup> year Korean major students enrolling in 2<sup>nd</sup> semester of academic year 2012. Twenty Korean vocabulary items with 10 single vowels, 1 vowel for 2 items, are used for this study. Each individual item contains single vowel in the first syllable. The first word of each pair begins with a vowel and the second word of the pair begins with a consonant. The vocabulary items used are taken from the listening parts of 24<sup>th</sup> and 25<sup>th</sup> TOPIKs (intermediate level). For the Thai words, 36 vocabulary items with 18 single vowels, 1 vowel for 2 items, are used. These words are used in general by Thai people or contained in the dictionary. Each individual item or word contains single vowel in the first syllable. The first work of each pair begins with a vowel and the second word of the pair begins with a consonant.

The findings are as follow.

- 1) For the tongue position, the students pronounce Korean vowel 'ㅏ' with their tongues raised to the highest. The students pronounce 'ㅓ' with their tongues drawn to the lowest. The students pronounce 'ㅣ' with their tongues extended to the

most front, and they pronounce ‘ㅗ’ with their tongues drawn to the most back.

- 2) The studied Thai students pronounce Korean single vowels with their tongues lower and rather extended to the front than the Korean native speakers. Only Korean ‘ㅓ’ that the students pronounce with their tongues rather extended to the back. There is no Korean vowel that the students can pronounce similarly to the Korean native speaker.
- 3) The pronunciation of the Korean single vowels of the majority of the students is quite similar to that of the Thai single vowels. This is because the pronunciations of Korean single vowels and Thai single vowels are more or less similar. The students pronounce Korean ‘ㅗ’ similarly to Thai ‘ㅣ’ and Korean ‘ㅡ’ similarly to Thai ‘ㅔ’, but they pronounce Korean ‘ㅓ’ differently from Thai ‘ㅓ’ remarkably.

# สารบัญ

เรื่อง

หน้า

บทคัดย่อ .....	ก
ABSTRACT .....	ค
สารบัญ .....	จ
สารบัญตาราง .....	ช
สารบัญแผนภาพ .....	ญ
บทที่	
1    บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
สมมติฐานของการวิจัย .....	3
ขอบเขตของการวิจัย .....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	5
นิยามสำคัญของการวิจัย .....	5
2    เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	8
เอกสารที่เกี่ยวข้อง .....	8
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง .....	10
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	17
3    วิธีดำเนินการวิจัย .....	22
การศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง .....	22
การทำหนدประชากรและการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง .....	23
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	23
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	24
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	26
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	26
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	28

เรื่อง	หน้า
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>31</b>
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	30
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	30
<b>5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>57</b>
สรุปผลการวิจัย.....	58
อภิปรายผล .....	65
ข้อเสนอแนะ .....	75
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>77</b>
<b>ภาคผนวก .....</b>	<b>83</b>
ภาคผนวก ก รายการคำศัพท์ .....	84
ภาคผนวก ข ค่าความถี่ฟอร์เม้นท์ .....	87
ภาคผนวก ค ข้อมูลผู้วิจัย .....	97

# สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2-1 ระบบเสียงสรุภาษาไทย .....	12
2-2 ระบบเสียงสรุภาษาเกาหลี .....	16
4-1 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ค่าความถี่ฟอร์แมนท์ 1 (F1) และ ค่าความถี่ฟอร์แมนท์ 2 (F2) จากข้อมูลการออกเสียงสรระเดี่ยวในภาษาเกาหลีของ นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 .....	31
4-2 ขนาดของค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยวในภาษาเกาหลีของนิสิตวิชา เอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 .....	32
4-3 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ค่าความถี่ฟอร์แมนท์ 1 (F1) และ ค่าความถี่ฟอร์แมนท์ 2 (F2) จากข้อมูลการออกเสียงสระเดี่ยวในภาษาเกาหลีของ เสียงอ่านข้อสอบ TOPIK .....	33
4-4 ขนาดของค่าความถี่ฟอร์แมนท์ เสียงสระเดี่ยวในภาษาเกาหลีของข้อสอบ TOPIK..	34
4-5 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ค่าความถี่ฟอร์แมนท์ 1 (F1) และ ค่าความถี่ฟอร์แมนท์ 2 (F2) จากข้อมูลการออกเสียงสระเดี่ยวในภาษาไทยของ นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 .....	34
4-6 ขนาดของค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยวในภาษาไทยของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 .....	36
4-7 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยว 'ັ' ของนิสิตวิชาเอก ภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK .....	36
4-8 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยว 'ຸ' ของนิสิตวิชาเอก ภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK .....	37
4-9 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยว 'ົ' ของนิสิตวิชาเอก ภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK .....	38
4-10 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยว 'ົງ' ของนิสิตวิชาเอก ภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK .....	38
4-11 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยว 'ຳ' ของนิสิตวิชาเอก	



5-2	เปรียบเทียบขนาดของค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การอออกเสียงสระเดี่ยวในภาษาเกาหลี ระหว่างนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา กับกับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK .....	65
5-3	เปรียบเทียบขนาดของค่าความถี่ฟอร์แมนท์ ระหว่างการอออกเสียงสระเดี่ยวในภาษาไทย กับการอออกเสียงสระเดี่ยวในภาษาเกาหลี ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลี ชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา.....	69
5-4	ความใกล้เคียงในการอออกเสียงสระเดี่ยวภาษาเกาหลีต่อสระเดี่ยวภาษาไทย ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา .....	72

## สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่	หน้า
4-1 ค่าเฉลี่ย ของค่าความถี่ฟอร์แมนท์ที่ 1 (F1) และค่าความถี่ฟอร์แมนท์ที่ 2 (F2) จากข้อมูลการออกเสียงสระเดี่ยวในภาษาเกาหลีของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้น ปีที่ 4 .....	32
4-2 ค่าเฉลี่ย ของค่าความถี่ฟอร์แมนท์ที่ 1 (F1) และค่าความถี่ฟอร์แมนท์ที่ 2 (F2) จากข้อมูลการออกเสียงสระเดี่ยวในภาษาเกาหลี ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK....	33
4-3 ค่าเฉลี่ย ของค่าความถี่ฟอร์แมนท์ที่ 1 (F1) และค่าความถี่ฟอร์แมนท์ที่ 2 (F2) จากข้อมูลการออกเสียงสระเดี่ยวในภาษาไทย ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้น ปีที่ 4 .....	35

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย

จากแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ได้กล่าวถึง วิสัยทัศน์ในปี 2559 ว่า “อุดมศึกษาเป็นแหล่งองค์ความรู้และพัฒนาがらังคนระดับสูงที่มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน สร้างสังคมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) บนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีบทบาทสูงใน ประชาคมอาเซียนและมุ่งสู่คุณภาพอุดมศึกษาระดับนานาชาติ” โดยมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มี ศักยภาพตรงตามความต้องการของสังคม มีความสามารถคิดวิเคราะห์ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะ การสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ มีสุขภาวะทั้งร่างกายและจิตใจ เน้นการใช้กลยุทธ์ผ่านการนำองค์กรเชิงรุก และกลยุทธ์การเงิน รวมทั้งพัฒนาอาจารย์ให้มีความ เชี่ยวชาญด้านการสอน และ การวิจัย เพื่อให้ได้บัณฑิตที่พึงประสงค์ทำให้สังคมมีการพัฒนาอย่าง ยั่งยืน การศึกษาในศาสตร์ทางการอุกเสียงภาษาเก้าหลี ด้วยระบบการเรียนรู้ที่มีนิสิตเป็นศูนย์กลาง เรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อสร้างศักยภาพของผู้เรียนให้เข้มแข็ง สามารถนำความรู้ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยในการพัฒนาสังคมให้มีมาตรฐานที่ดีขึ้นได้

และจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ได้กล่าวถึง สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อการพัฒนาประเทศว่า การพัฒนาประเทศในระยะแรกนี้ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ซึ่งอยู่ในช่วงเวลาที่จะต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ทั้ง ระดับโลกและในประเทศไทยที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศทั้งโอกาสที่สามารถมาใช้ประโยชน์ ขณะที่ต้องคำนึงถึงภัยคุกคามและจุดแข็งที่ใช้ผลักดันการพัฒนาให้ก้าวหน้ารวมทั้งแก้จุดอ่อนที่มีอยู่ ไม่ให้เป็นอุปสรรคการดำเนินงาน จึงจำเป็นต้องประเมินสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่จะมีผลต่อการ พัฒนาประเทศในระยะต่อไปอย่างรอบคอบ พร้อมทั้งประเมินศักยภาพของประเทศไทยเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่คน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่าง เหมาะสม สามารถพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าต่อไปเพื่อประโยชน์สูงที่ยั่งยืนของสังคมไทยตามปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง โดยต้องมีการปรับตัวเข้าสู่เศรษฐกิจโลกแบบหลายศูนย์กลาง รวมทั้งภูมิภาค เอเชียซึ่งทวีความสำคัญเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มประเทศอุตสาหกรรมใหม่ อาทิ ฮ่องกง เก้าหลี สิงคโปร์ ไต้หวัน และกลุ่มประเทศอาเซียน ที่มีแนวโน้มเป็นศูนย์กลางการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมโลก โดยมีปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญ ได้แก่ความมั่นคงของห่วงโซ่อุปทานภายในภูมิภาคและต้นทุนการ ผลิตที่ต่ำ อีกทั้งสถานการณ์ในกรอบเอเชียแปซิฟิกนั้น จะมีการเข้มข้นระหว่างอาเซียนกับกลุ่ม อำนาจเดิมและกลุ่มอำนาจทางเศรษฐกิจใหม่ที่พยายามเข้ามีบทบาทในภูมิภาคเอเชียตะวันออกและ ตะวันออกเฉียงใต้เป็นปราบภูมิการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างเด่นชัด เช่น ในกรอบ ASEAN+3 ซึ่งขยายประเทศ พันธมิตร จากประเทศไทยในอาเซียนตะวันออก ได้แก่ ญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลีและจีน และในกรอบ ASEAN+6 ไปยังอินเดีย ออสเตรเลียและนิวซีแลนด์รวมทั้งความร่วมมือกรอบ ASEAN-US ที่เน้น

ประเด็นด้านความมั่นคงและเสถียรภาพของภูมิภาค นอกจากนั้นอาเซียนยังมีการประชุมสุดยอดเอเชียตะวันออก (East Asia Summit) เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการรักษาประโยชน์ของกลุ่ม โดยการมีปฏิสัมพันธ์ที่เหมาะสมกับมหาอำนาจต่างๆ ในโลก

จุดมุ่งหมายที่แท้จริงของการเรียนการสอนเกี่ยวกับการออกเสียง ดังที่ คิม อัลลา (Kim, Alla, 2008) ได้กล่าวไว้นั้นคือ ต้องการให้ผู้เรียนสามารถออกเสียงได้ชัดเจนเท่าเทียมกับเจ้าของภาษา แต่ในความเป็นจริงตามสถานการณ์ของการเรียนภาษาต่างประเทศในปัจจุบัน การเรียนการสอนด้านการออกเสียง จะหยุดอยู่เพียงแค่สามารถออกเสียงได้โดยไม่ระทบกับเนื้อความที่ต้องการสื่อสาร เท่านั้น จึงทำให้ขาดความต่อเนื่องในการฝึกฝน

การออกเสียงเป็นทักษะของการเรียนรู้ภาษาที่กล้ายเป็นความเคยชินได้เร็วว่าทักษะอื่น และจะกล้ายเป็นความเคยชินตั้งแต่ขั้นเริ่มต้น สำหรับผู้เรียนภาษาต่างประเทศที่เป็นผู้ใหญ่แล้วนั้น มีความเคยชินการออกเสียงภาษาแม่ของตนเอง จึงไม่สามารถเปลี่ยนวิธีการออกเสียงให้เหมือนเจ้าของภาษาอย่างสมบูรณ์ แม้ว่าจะทำการเรียนฝึกฝนตามหลักก็ตาม แต่ก็ต้องพยายามพยายามทำการปลูกฝังเนื้อหาและวิธีการ ตั้งแต่ขั้นต้นจนถึงขั้นสูงสุดอย่างต่อเนื่อง (ฮวังจีyu(Hwang, Ji You), 2010) ดังนั้นผู้เรียน จึงต้องได้รับการฝึกฝนอย่างเป็นระบบตามขั้นตอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาษาเกาหลี แม้ว่าจะไม่มีความแตกต่าง ของวรรณยุกต์แต่ไม่กูญในการออกเสียงที่ยุ่งยากและซับซ้อน มีลักษณะพิเศษเฉพาะของภาษา จึงมีความจำเป็นที่ผู้เรียนจะต้องได้รับการฝึกฝนให้สามารถออกเสียงอย่างถูกต้อง เพื่อนำความรู้ที่เรียนไป สื่อสารกับเจ้าของภาษาให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้ฟังสามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้พูดต้องการสื่อสารได้ตรงกัน และการที่จะให้ผู้ฟังเข้าใจเนื้อความนั้น ผู้พูดจะต้องออกเสียงของคำ หรือประโยคได้ถูกต้องและชัดเจน เพราะแม้ว่าจะมีความรู้ไวยากรณ์ในระดับสูง หรือทราบคำศัพท์ต่างๆ มากmany แต่หากออกเสียงได้ไม่ถูกต้องก็จะส่งไปถึงทักษะการฟัง (ชินเยรี(Shin, Yeri), 2011) อันจะก่อให้เกิดเป็นอุปสรรคต่อการสื่อสารอย่างไม่อ้าวจปฏิเสธได้

ในปัจจุบัน การศึกษาหรือการวิจัยด้านการออกเสียงภาษาเกาหลีนั้น จะดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบระบบเสียงของภาษาเกาหลีกับภาษาแม่ของผู้เรียน อันจะทำให้ทราบถึงข้อผิดพลาดและปัญหาในการออกเสียงของผู้เรียน และนำไปสู่การจัดการแก้ไขและป้องกันความผิดพลาดในการออกเสียงภาษาเกาหลี รวมทั้งเนื้อหาของการเรียนการสอนให้เน้นไปที่เสียงที่มีลักษณะเฉพาะและข้อจำกัดต่างๆตามกฎการเปลี่ยนแปลงของเสียง

จากเหตุผลและเป้าหมายที่แตกต่างกัน ทำให้มีผู้สนใจในการเรียนภาษาเกาหลีเพิ่มมากขึ้น แต่การศึกษาหรือการวิจัยมุ่งไปยังผู้เรียนที่เป็นชาวจีน หรือชาวญี่ปุ่นเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นประเทศไทยที่มีหน่วยงานและบริษัทสัญชาติเกาหลีเข้ามาดำเนินกิจการต่างๆ เป็นจำนวนมาก รวมถึงอิทธิพลของกระแสวัฒนธรรมเกาหลี อีกทั้งสถาบันการศึกษาที่เปิดทำการเรียนการสอนภาษาเกาหลีมีเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ จึงควรให้ความสำคัญกับการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาเกาหลีมากยิ่งขึ้น ด้วยเหตุนี้ แม้ว่าจะไม่มีรายวิชาสำหรับการออกเสียงภาษาเกาหลีโดยตรง บรรจุอยู่ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาเกาหลี แต่การออกเสียงก็เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา 234465 สังคมศาสตร์ภาษาเกาหลี ที่เพิ่งบรรจุเป็นครั้งแรกในหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2554 โดยกล่าวถึง การศึกษาระบบเสียงภาษาเกาหลี เสียงสระ เสียงพยัญชนะ และ กฎการออกเสียง และการออกเสียงก็เป็นทักษะหนึ่งที่แฝงอยู่ในทักษะการอ่าน และการพูด ซึ่งผู้วิจัยมีความคิดว่าผลที่ได้จากการทดลองจะเป็นส่วนสำคัญ

ในการที่จะช่วยขับเคลื่อนระบบการเรียนการสอนรายวิชาดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น อีกทั้งเพื่อนำไปบูรณาการกับรายวิชาการฟัง-พูดภาษาเกาหลี การอ่านภาษาเกาหลี สัมนาภาษาเกาหลี และรวมไปถึงการเตรียมตัวเพื่อเข้าแข่งขันสุนทรพจน์ภาษาเกาหลีด้วย อันจะนำไปสู่การตอบสนองนโยบายทางการศึกษาและการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม ของชาติดี

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษาการออกเสียงสรุปภาษาเกาหลีของนิสิต
- 2.2 เพื่อเปรียบเทียบการออกเสียงสรุปภาษาเกาหลีระหว่างนิสิตชาวไทยกับเจ้าของภาษาชาวเกาหลี (เสียงอ่านข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาเกาหลี TOPIK)
- 2.3 เพื่อศึกษาการถ่ายโอนภาษาที่เกิดจากอิทธิพลของสรุปภาษาไทยที่มีต่อการออกเสียงสรุปภาษาเกาหลี

## 3. สมมติฐานของการวิจัย

- 3.1 การออกเสียงสรุปภาษาเกาหลีของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีต่างกับเจ้าของภาษาอย่างเห็นได้ชัด
- 3.2 เสียงสรุปภาษาไทยมีอิทธิพลต่อการออกเสียงสรุปภาษาเกาหลีของนิสิตอย่างเห็นได้ชัด

## 4. ขอบเขตของการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยด้านเวลาในการเก็บข้อมูลในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2555 โดยผู้วิจัยได้เจกรายการคำศัพท์ภาษาไทยและภาษาเกาหลีที่มีระดับเดียวกันกับนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2555 ขอบเขตการเก็บรวมข้อมูลเน้นไปที่การออกเสียงสรุปเดียวของนิสิตตามรายการคำศัพท์ ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูล มุ่งเน้นไปที่ระดับความต้องการภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน ที่เป็นข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาเกาหลี (TOPIK) การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจมีขอบเขตการวิจัย ดังต่อไปนี้

### 4.1 ตัวแปร

ตัวแปรอิสระ คือ นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4

ตัวแปรตาม คือ 1. ค่าความถี่ฟอร์เมนท์ของการออกเสียงสรุปเดียวภาษาเกาหลีของนิสิต

## 2. ค่าความถี่ฟอร์แมนท์ของการออกเสียงสรระเดี่ยวยาวภาษาไทยของนิสิต

### 4.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร ได้แก่นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา ชั้นปีที่ 4 วิชาเอกภาษาเกาหลี เพศหญิง จำนวน 27 คน และกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา ชั้นปีที่ 4 วิชาเอกภาษาเกาหลี ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 เพศหญิง จำนวน 27 คน<sup>1</sup>

### 4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1) รายการคำศัพท์ภาษาเกาหลี 20 คำ จากสรระเดี่ยว 10 เสียง
- 2) รายการคำศัพท์ภาษาไทย 36 คำ จากสรระเดี่ยว 18 เสียง
- 3) เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา Samsung NF208
- 4) ไมโครโฟน Panasonic RP-VC201
- 5) โปรแกรม สำหรับบันทึกเสียง WavePad V. 3.05
- 6) โปรแกรม Gomplayer สำหรับตัดเสียงพูดชาวเกาหลี (ข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาเกาหลี (TOPIK) ครั้งที่ 24 และ 25 ระดับกลาง ส่วนการฟัง)
- 7) โปรแกรม Praat 5.3.41 สำหรับวัดและวิเคราะห์ค่าความถี่ฟอร์แมนท์
- 8) โปรแกรม Microsoft Excel สำหรับทำตารางและวาดกราฟ
- 9) โปรแกรม Microsoft Excel สำหรับคำนวณค่าทางสถิติ

### 4.4 สถานที่ทำการวิจัย : มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี

### 4.5 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย : 1 ปี 4 เดือน

---

<sup>1</sup> เนื่องจากนิสิตชั้นปีที่ 4 ยังใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549 ซึ่งยังไม่ได้บรรจุรายวิชา รายวิชา 234465 สัมภาษณ์ภาษาเกาหลี อยู่ในหลักสูตรจึงไม่มีการเรียนการสอน โดยรายวิชานี้ได้บรรจุอยู่ ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 คาดว่าจะสามารถเปิดการเรียนการสอน ได้ในปีการศึกษา 2557

## 5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 5.1 ทราบลักษณะการออกเสียงสรุภาษากาหนดของนิสิตวิชาเอกภาษาไทยหลีว่ามีความแตกต่างหรือใกล้เคียงกับเจ้าของภาษาชาวภาษาหลีมากน้อยเพียงใด
- 5.2 ทราบลักษณะการออกเสียงสรุภาษากาหนดภาษาไทยของนิสิตวิชาเอกภาษาไทยหลีว่ามีความคล้ายคลึงหรือแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด
- 5.3 นำผลการวิจัยไปบูรณาการใช้ประกอบการสอนรายวิชาฟัง-พูด ภาษาไทย การอ่านภาษาไทย สัมมนาภาษาไทย
- 5.4 นำผลการวิจัยไปเป็นข้อมูลในการเตรียมตัวนิสิตเข้าแข่งขันประกวดสุนทรพจน์ภาษาไทย
- 5.5 นำผลการวิจัยที่ได้ไปเป็นพื้นฐานในการพัฒนาการรายวิชา 234465 สัมมนาภาษาไทย

## 6. นิยามคำสำคัญของการวิจัย

- 6.1 การออกเสียง : การออกเสียง (วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี, 2555) อาจเรียกว่า เสียงอ่าน คำอ่าน หรือแม้แต่ การอ่าน หมายถึงการหรือรูปแบบของคำหรือวลีในภาษาที่ถูกพูดหรือเปล่งเสียงออกมา ถ้ากล่าวถึง "การออกเสียงที่ถูกต้อง" จะหมายถึงการออกเสียงโดยอิงสำเนียงที่เฉพาะเจาะจงอย่างหนึ่ง เช่นสำเนียงกลางมาตรฐาน ปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มนบุคคลหลากหลายสามารถพูดคำหรือวลีนี้ ๆ ด้วยวิธีการที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่างอาทิ ภูมิภาคที่พูดเข้าดิบโตหรืออาศัยอยู่ หรือในกรณีที่พูดเขามีความผิดปกติในการพูดหรือความผิดปกติในการเปล่งเสียง กลุ่มชาติพันธุ์ ชนชั้นทางสังคม หรือการศึกษาของพูดเข้า พยานค์ ต่าง ๆ นับว่าเป็นหน่วยของเสียง (phone) ที่ถูกใช้ในภาษา แขนงวิชาของภาษาศาสตร์ที่ศึกษาเกี่ยวกับหน่วยของเสียงคือสัมมนาศาสตร์ (phonetics) เสียงต่าง ๆ ที่มีบทบาทเดียวกันและถูกรวมเข้าด้วยกันเป็นชั้นเรียกว่าหน่วยเสียง (phoneme) และการศึกษาเกี่ยวกับหน่วยเสียงคือสัมมนาศาสตร์ (phonology) เสียงในฐานะองค์ประกอบของการเปล่งเสียงโดยปกติในทางวิชาการจะอธิบาย

ด้วยสัทอักษรภาษาอังกฤษ (IPA) นอกจากนี้เสียงก็สามารถอธิบายได้ด้วยพยัญชนะที่เทียบเท่ากัน เช่น การออกเสียงของคำว่า "สงบ" สามารถแสดงเป็น สะ-หงบ หรือคำว่า "pronunciation" อธิบายได้เป็น pruh-kuhn-see-ey-shuhn เป็นต้น แต่การอ่านห้องหลังก็อาจทำให้เกิดความกังวลเนื่องจากปัจจัยต่าง ๆ ของบุคคลดังที่ได้กล่าวแล้ว

ในการออกเสียงพูด ผู้พูดจะใช้อวัยวะที่ใช้ในการออกเสียงประดิษฐ์เสียงต่างๆ ที่มีอยู่ในระบบภาษาของตนออกมาเสียงหนึ่ง แล้วก็ต่อไปอีกเสียงหนึ่งเป็นลำดับ เสียงทั้งหลายที่ผู้พูดเปล่งออกมากเพื่อทำความเข้าใจกันในภาษาหนึ่งๆ นั้นมีจำนวนไม่เท่ากัน ในบางภาษาอาจใช้เพียง 15 เสียง ในขณะที่อีกภาษาหนึ่งต้องใช้ถึง 60-70 เสียง แต่ละเสียงจึงเป็นหน่วยที่มีหน้าที่ในภาษาหนึ่งๆ (กาญจนานาคสกุล, 2551)

ดังนั้น การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ การออกเสียง จึงหมายถึงการเปล่งเสียงคำศัพท์ภาษาไทยและภาษาเกาหลีที่กำหนดให้ ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลี ชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อวิเคราะห์ค่าความถี่เพอร์เซ็นต์ของเสียงสระ

- 6.2 สราะภาษาเกาหลี : สราะในภาษาเกาหลีมีทั้งหมด 21 เสียง เป็นสราะเดี่ยว 10 เสียง สระประสม 11 เสียง โดยไม่มีการแบ่งเสียงสันຍາວ สระเดี่ยวประกอบด้วย ㅏ/a/, ㅓ/e/, ㅗ/o/, ㅜ/u/, ㅡ/ɯ/, ㅣ/i/, ヰ/ø/, Ƴ/y/ สระประสมประกอบด้วย ㅑ/ja/, ㅕ/je/, ㅕ/je/, ㅕ/jo/, ㅕ/ju/, ㅕ/wa/, ㅕ/wə/, ㅕ/we/, ㅕ/wə/, ㅕ/ij/
- 6.3 สราะภาษาไทย : สราะในภาษาไทยมีทั้งหมด 21 เสียง เป็นสราะเดี่ยว 18 เสียง สระประสม 3 เสียง สระเดี่ยวประกอบด้วย ㅣ/i/, ㅔ/e:/, ㅖ/ɛ:/, ㅚ/e:/, ㅔ/e:/, ㅔ/o:/, ㅚ/o:/, ㅚ/o:/, ㅚ/e:/, ㅚ/e:/, ㅚ/o:/, ㅚ/o:/, ㅚ/e:/, ㅚ/e:/, ㅚ/o:/, ㅚ/o:/ สระประสมประกอบด้วย ី/ia/, ី/ia/, ី/ua/
- 6.4 ผู้บอกภาษา : ผู้บอกภาษา (informant) คือ ผู้ที่ให้ข้อมูลด้านภาษา ดังนั้น การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้บอกภาษา จึงหมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่ออกเสียงสราะภาษาไทย และภาษาเกาหลี ซึ่งก็คือ นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 27 คน
- 6.5 รายการคำศัพท์ : รายการคำศัพท์ คือรายการคำที่ถูกสร้างขึ้น สำหรับงานวิจัยนี้ แบ่งออกเป็น คำศัพท์ภาษาเกาหลีที่มีสราะเดี่ยว 20 คำ คำศัพท์ภาษาไทยที่มีสราะเดี่ยว 36 คำ ดังนั้น คำตัวอย่างในงานวิจัยนี้มีทั้งสิ้น 56 คำ

- 6.6 ค่าความถี่ฟอร์แมนท์ (formant frequency, F) : หมายถึง ค่าความถี่ของคลื่นเสียง ที่มีค่าเทียบเท่ากับค่าความถี่กำหนดในช่องทางเดินเสียง มีหน่วยวัดเป็น เฮิรตซ์ (hertz, Hz) ค่าความถี่ฟอร์เมินท์นี้จะขึ้นกับขนาด ความลับเสียง และรูปร่างของช่องทาง เดินเสียง (สุภาพร พลิพัฒน์, 2550).
- 6.7 การถ่ายโอนภาษา : การถ่ายโอนภาษา เป็นอิทธิพลในการใช้ภาษาที่มีผลมาจากการ เหมือนหรือความแตกต่างระหว่างภาษาเป้าหมาย และภาษาอื่นใดที่เคยเรียนรู้ (และอาจเรียนรู้อย่างไม่สมบูรณ์) (อ็อดลิน เทียเรนซ์(Odin, Terence), 1989: 27, อ้างอิงโดย เกียรติคุณ ทิพย์พยอม, 2546) ดังนั้น การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ การถ่ายโอน ภาษา จึงหมายถึง การถ่ายโอนลักษณะการออกเสียงสระของภาษาไทย ไปสู่การออกเสียงสระภาษา夷าหลี โดยใช้ค่าความถี่ฟอร์แมนท์ เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง การออกแบบเสียงสรุปภาษาเกาหลีของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลี มหาวิทยาลัยบูรพา มุ่งศึกษาการออกแบบเสียงสรุปภาษาเกาหลีของนิสิต เปรียบเทียบการออกแบบเสียงสรุปภาษา เกาหลีระหว่างนิสิตชาวไทยกับเจ้าของภาษาชาวเกาหลี ศึกษาอิทธิพลของสรุปภาษาไทยที่มีต่อ การออกแบบเสียงสรุปภาษาเกาหลี และนำผลการสำรวจที่ได้ไปเป็นพื้นฐานในการพัฒนาการรายวิชา 234465 สัมภาษณ์ภาษาเกาหลี ซึ่งเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีดังต่อไปนี้

#### 1. เอกสารที่เกี่ยวข้อง

##### 1.1 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเกาหลี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554

1) ผู้ที่จะจบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเกาหลี จะต้องเรียนไม่น้อยกว่า 132 หน่วยกิต โดยรวมหมวดวิชาเฉพาะ ซึ่งเป็นวิชาเอก 96 หน่วยกิต ประกอบไปด้วย

-	วิชาเอกบังคับ	60	หน่วยกิต
-	วิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า	36	หน่วยกิต
234261	ภาษาศาสตร์ภาษาเกาหลี Korean Linguistics	3(3-0-6)	
234317	ภาษาเกาหลีสำหรับการสื่อสารทางสารสนเทศ Korean for Information Technology Communication	(3-0-6)	
234371	คติชนวิทยาเกาหลี Korean Folklore	3(3-0-6)	
234372	วรรณกรรมเกาหลี Korean Literary Works	3(3-0-6)	
234381	วัฒนธรรมเกาหลี Korean Culture	3(3-0-6)	
234382	เกาหลีปัจจุบัน Korea Today	3(3-0-6)	

234443	การเขียนภาษาเกาหลีเชิงธุรกิจ Korean Business Writing	3(3-0-6)
234454	ภาษาเกาหลีเพื่อการโรงแรม Korean for Hotel Business	3(3-0-6)
234455	ภาษาเกาหลีสำหรับมัคคุเทศก์ 1 Korean for Tour Guides I	3(3-0-6)
234456	ภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสารมวลชน Korean for Mass Communication	3(3-0-6)
234457	ภาษาเกาหลีสำหรับมัคคุเทศก์ 2 Korean for Tour Guides II	3(3-0-6)
234458	ภาษาเกาหลีอุตสาหกรรม Korean for Industry	3(3-0-6)
234463	การสอนภาษาเกาหลีเป็นภาษาต่างประเทศ Teaching Korean as a Foreign Language	3(3-0-6)
234464	อรรถศาสตร์ภาษาเกาหลี Korean Semantics	3(3-0-6)
234465	สัทศาสตร์ภาษาเกาหลี <i>Korean Phonetics</i>	3(3-0-6) <sup>1</sup>
234466	วิทยาหน่วยคำภาษาเกาหลี Korean Morphology	3(3-0-6)
234467	รากยสัมพันธ์ภาษาเกาหลี Korean Syntax	3(3-0-6)
234468	การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาษาเกาหลีกับภาษาไทย Korean-Thai Contrastive Analysis	3(3-0-6)
234473	เรื่องสั้นเกาหลี Korean Short Stories	3(3-0-6)
234483	สัมมนาภาษาเกาหลี Seminar on Korean	3(3-0-6)
234484	วัฒนธรรมเกาหลีจากประสบการณ์ตรง Korean Culture Self Experience	3(3-0-6)
234485	ประสบการณ์ข้ามวัฒนธรรม Cross Cultural Experience	3(3-0-6)
234486	ประวัติศาสตร์เกาหลี Korean History	3(3-0-6)

<sup>1</sup> เป็นรายวิชาที่เปิดสอนในชั้นปีที่ 4 ซึ่งบรรจุเป็นครั้งแรกในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

2) คำอธิบายรายวิชา 234465 สัมภาษณ์ภาษาเกาหลี

ศึกษาระบบที่เสียงภาษาเกาหลี เสียงสรระ เสียงพยัญชนะ และ กฎการออกเสียง  
Study the Korean phonemes : the vowels, the consonants and articulations

## 2. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

### 2.1 ภาษาไทย

1) ลักษณะของภาษาไทย : ภาษาไทยเป็นภาษาในกลุ่มภาษาไต ซึ่งเป็นกลุ่มย่อยของตระกูลภาษาไทย-กะได สันนิษฐานว่า ภาษาในตระกูลนี้มีถิ่นกำเนิดจากทางตอนใต้ของประเทศไทย แล้ว นักภาษาศาสตร์ บางท่านเสนอว่า ภาษาไทยน่าจะมีความเชื่อมโยงกับตระกูลภาษาอาหรอย-เอชียติก ตระกูลภาษาอาหรอย-เชียน ตระกูลภาษาจีน-ทิเบต มีผู้กล่าวว่า ภาษาไทยเป็นตระกูลเดียวกับภาษาจีน เนื่องจากเป็นภาษาคำโดดด้วยกัน และมีคำพ้องเสียงและความหมายเหมือนกันอยู่หลาย คำ เช่น ขา 焘ะ เก้าอี้ เชง หรือ จำนวนเลขแต่สิ่งที่บอกว่าภาษาไทยกับจีนเป็นคนละภาษาคือ คำวิเศษณ์ในภาษาไทยส่วนใหญ่อยู่หลังคำที่ประกอบหรือขยาย ส่วนภาษาจีนส่วนใหญ่อยู่ข้างหน้า โดยลักษณะสำคัญของภาษาไทยคือ

(1) เป็นภาษาคำโดด เป็นภาษาที่อุดมไปด้วยคำพยางค์เดียว ไม่มีคำควบกล้ำ มีคำใช้โดยอิสระ เป็นคำที่มีความหมายสมบูรณ์ในตัว เช่นได้ทันที โดยไม่ต้องมีการตอกแต่ง สะกดตามมาตรฐานตัวสะกดทั้ง 8 มาตรา แม่กง แม่กุด แม่กบ แม่กง แม่กน แม่กม แม่เกย แม่เกว แม่เกว แม่ไม่มีคำใช้ทั้งหมดหรือตัวการันต์

(2) คำในภาษาไทย ไม่มีการเปลี่ยนแปลงรูปคำเมื่อนำไปใช้ในประโยชน์ เพื่อแสดงความสัมพันธ์กับคำอื่นในประโยชน์ และไม่ต้องเปลี่ยนรูปคำ เพื่อแสดงเพศ พจน์ หรือกาล ในเมื่อคำไทยไม่มีการเปลี่ยนแปลงรูปคำเพื่อบอกเพศ พจน์ หรือกาล และบอกความสัมพันธ์กับคำอื่นในประโยชน์ เราสามารถทราบความหมายของคำและความสัมพันธ์กับคำอื่นได้จากบริบท บริบท หมายถึง ถ้อยคำที่ปรากฏร่วมกับคำที่เราがらังพิจารณา หรือสถานการณ์แวดล้อมในขณะที่กล่าว หรือเขียนคำ ๆ นั้น

(3) มีเสียงวรรณยุกต์ทำให้ระดับเสียงต่างกัน ภาษาวรรณยุกต์เป็นภาษาที่มีการໄล่เสียงของคำ ในภาษาไทยมีการໄล่เสียงวรรณยุกต์ หรือการผันวรรณยุกต์ ได้ 5 เสียง ได้แก่ เสียงสามัญ เสียงเอก เสียงโท เสียงตรี และเสียงจัตวา เกิดความไฟแรงตั้ง

เสียงดนตรีและสามารถเลียนเสียงธรรมชาติได้อย่างใกล้เคียง ทำให้มีคำใช้กันมากขึ้น เพราะเสียงหนึ่งก็มีความหมายอย่างหนึ่ง หากมีการเปลี่ยนเสียงความหมายก็เปลี่ยนตามไป

(4) การสร้างคำ ภาษาไทยมีการยืมคำภาษาต่างประเทศมาใช้และมีการสร้างคำใหม่โดยการประสมคำ ช้ำคำ ช้อนคำ การสมส-สนธิ ฯลฯ

(5) การเรียงคำในประโยค ภาษาไทยเรียงประโยคแบบ ประราน + กริยา + กรรม ประโยคที่ ๆ ไปในภาษาจะมีลักษณะสามัญ จะมีการเรียงลำดับ ดังนี้ นาม กริยา นาม นามที่อยู่หน้ากริยา เป็นผู้ท่ากริยา มักอยู่ต้นประโยค ทำหน้าที่เป็น ประราน ส่วนคำนามที่บอกผู้รับกริยา มักอยู่หลังคำกริยานั้นทำหน้าที่เป็นกรรม ด้วยเหตุนี้ประโยคสามัญในภาษาไทยจึงมักเรียงคำแบบ ประราน กริยา กรรม ส่วนคำขยายจะเรียงไว้หลังที่ถูกขยายเสมอ เว้นแต่บอกปริมาณบางคำจะวางไว้ข้างหน้าหรือ ข้างหลังที่ถูกขยายได้

(6) มีคำขยายและลักษณะนาม คำขยายในภาษาไทยจะวางไว้ข้างหลังคำหลัก หรือคำที่ถูกขยายเสมอ การวางคำขยายจะเกิดในกรณีที่ผู้พูดหรือผู้เขียนมีความต้องการจะบอกล่าวข้อความเพิ่มเติมในประโยค ก็หาคำขยายโดยการวางคำขยายไว้ข้างหลัง คำที่ต้องการขยายความหมายมักจะเป็นคำนาม คำกริยา ดังนั้น คำขยาย จึงอยู่หลังคำที่ถูกขยายหรือคำหลัก ในภาษาไทย คำขยายอยู่หลังนาม ลักษณะนาม ตามหลังคำขยายบอกจำนวนนับ

(7) มีคำเลือกใช้ตามภาษาประเทศ การเลือกใช้คำให้ถูกต้องเหมาะสมกับบุคคล แสดงถึงลักษณะของวัฒนธรรมทางภาษา สังคมไทยเป็นสังคมที่นับถืออาวุโส ทั้งคุณวุฒิ วัยวุฒิ ชาติวุฒิ จึงมีคำใช้ตามฐานะของบุคคลเพื่อแสดงถึงความยกย่องกันและกันภาษาไทยจึงมี "คำราชศัพท์" ใช้ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของภาษาไทย

2) ระบบเสียงสรุปภาษาไทย : เสียง เกิดจากลมที่เคลื่อนตัวจากปอดผ่านหลอดลม ลำคอ กล่องเสียง ช่องปาก จมูก เพดาน ลิ้น ฟัน ริมฝีปาก ระบบเสียงในภาษาไทย แบ่งเป็น 3 ชนิด คือ เสียงสรุษ เสียงพยัญชนะและเสียงวรรณยุกต์ เสียงสรุษ หรือเสียงแท้ คือเสียงที่ เปลงโดยให้ลมออกทางช่องปาก และไม่กระทบหรือถูกปิดกั้น จากอวัยวะส่วนใดส่วนหนึ่ง ในช่องปาก

เสียงสรุษในภาษาไทยแบ่งออกเป็น 21 เสียง เป็น สรเดี่ยว 18 เสียง สรประสม 3 เสียง สรเดี่ยวประกอบด้วย /i/, ី/ិ/, ួ/ុ/, ើ/ុ/, េ/ៅ/, េ-ែ/ះ/, េ-ែ/៉/, ុ/ុ/, ុ-ុ/ុំ/, ូ-ូ/ូំ/, ៥-៥/៥ំ/, ៥-៥/៥៉/, ៥-៥/៥ោ/, ៥-៥/៥៊/ สรประสมประกอบด้วย ើ-ើ/ើា/, ី-ី/ីា/, ុ-ុ/ុា/, ុ-ុ/ុ៉/

## ตารางที่ 2 – 1 ระบบเสียงสระภาษาไทย

ตัวหนังสือ และตัวบล็อก	ลิ่นส่วนหน้า		ลิ่นส่วนกลาง		ลิ่นส่วนหลัง	
	ปากเหยียด		ปากเหยียด		ปากห่อ	
	สั้น	ยาว	สั้น	ยาว	สั้น	ยาว
สูง	/i/ ๕ i	/i:/ ๕ i	/ɛ/ ๕ ue	/ɛ:/ ๕ ue	/u/ ๕ u	/u:/ ๕ u
กลางสูง	/e/ ๕-๘ e	/e:/ ๕-๘ e	/ɔ/ ๕-๘ oe	/ɔ:/ ๕-๘ oe	/o/ ๕-๘ o	/o:/ ๕-๘ o
กลางต่ำ	/ɛ/ ๕-๘ ae	/ɛ:/ ๕-๘ ae			/ɔ/ ๕-๘ o	/ɔ:/ ๕-๘ o
ต่ำ			/a/ ๕-๘ a	/a:/ ๕-๘ a		
สระประสม	/ə/ ๕-๙ ia		/tə/ ๕-๙ uea		/ua/ ๕-๙ ua	

\* อักษรโรมันที่กำกับเป็นระบบถอดอักษรของราชบัณฑิตยสถาน (วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี, 2555 เข้าถึงได้จาก <http://th.wikipedia.org/wiki/%E0%B8%A0%E0%B8%BA2%E0%B8%97%E0%B8%A2>.)

## 2.2 ภาษาเกาหลี

1) ลักษณะของภาษาเกาหลี : ภาษาเกาหลีได้ถูกจัดให้อยู่ในตรรกะภาษาอัลไต ซึ่งประกอบไปด้วย กลุ่มภาษามองโกล (Mongolic) กลุ่มภาษาเตอร์กิก (Turkic) กลุ่มภาษาตุนกูซิก (Tungusic) เป็นครั้งแรกโดย กุสตาฟ จอห์น รัมสเตดท์ (Mr. Gustaf John Ramstedt) นักภาษาศาสตร์ชาว พินแลนด์ และนักภาษาศาสตร์ชาวเกาหลี ลี基มุน (Lee Ki Moon) กีได้ยอมรับความคิดเห็นนี้ เนื่องจากว่า ภาษาเกาหลีมี กลุ่มพยัญชนะ (consonant group), ความกลมกลืนของสระ (vowel harmony), เป็นภาษาคำติดต่อ (agglutinating language) ที่มีคำช่วยว่างหลังคำนาม (particle) และคำลงท้ายหลังคำกริยา (ending) แต่ก็ยังมีการตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับตรรกะภาษาอัลไตเองอย่างย่างต่อเนื่อง จึงไม่สามารถสรุปตรรกะของภาษาเกาหลีอย่างแน่นอน แต่หลักไวยากรณ์เกาหลีที่ใช้ในปัจจุบัน ก็ยอมรับทฤษฎีว่าภาษาเกาหลีอยู่ในตรรกะภาษาอัลไต (อีกวานกู 이관구, 2002, pp. 230-231) โดยลักษณะสำคัญของภาษาเกาหลี คือ

### (1) ระบบเสียง

- พยัญชนะเสียงระเบิด (explosive) ประกอบด้วยลักษณะของ เสียงพ่นลม (aspirated), เสียงเกร็ง (fortis), เสียงปกติ
- พยัญชนะต้นและตัวสะกดแม้ว่า จะเป็นพยัญชนะกลุ่ม จะออกเสียง พยัญชนะตัวเดียว
- มีกฎการลงท้ายคำ คือ เสียงตัวสะกด เพียง 7 ตัวเท่านั้นคือ ก/k/, ล/l/, ㄷ/d/, ㅌ/t/, ㅁ/m/, ㅂ/b/, ㅇ/ng/
- มีกฎการออกเสียงพยัญชนะต้น คือภาษาเกาหลีแท่นั้น จะไม่มี ㅌ/t/, ㅇ/ng/ เป็นพยัญชนะต้น

### (2) ไวยากรณ์

- เป็นภาษาคำติดต่อ (agglutinating language) ที่มีคำช่วยหลังคำนาม (particle) และคำลงท้ายหลังคำกริยา (ending)
- โครงสร้างของประโยชน์ SOV
- ไม่มีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งของคำในประโยชน์คำนาม
- ลำดับของคำในประโยชน์สามารถเปลี่ยนแปลงได้
- มีการใช้คำสุภาพ
- สามารถประชาน และ กรรมของประโยชน์ได้

### (3) คำศัพท์

- มีคำที่ใช้เรียก “สี”มาก
- มีคำที่ใช้เรียกลำดับ “ญาติ”มาก
- มีการสร้างคำใหม่จากคำที่มีอยู่มาก

2) ระบบเสียงสรุภาษากาชาด : ระบบเสียงในภาษาเกาหลีแบ่งออกเป็น ระบบเสียงพยัญชนะ ระบบเสียงสรุ และ ระบบฉันท์ลักษณ์ (prosodic system)  
เสียงสรุในภาษาเกาหลีแบ่งออกเป็น 21 เสียง เป็น สรุเดี่ยว 10 เสียง สรุผสม 11 เสียง สรุเดี่ยวประกอบด้วย ㅏ/a/, ㅓ/e/, ㅗ/o/, ㅜ/u/, ㅡ/ə/, ㅣ/i/ สรุผสมประกอบด้วย ㅑ/ja/, ㅓ/je/, ㅕ/jə/, ㅘ/wa/, ㅕ/we/, ㅕ/jo/, ㅕ/wo/, ㅕ/we/, ㅕ/ju/, ㅕ/wi/

## ตารางที่ 2 – 2 ระบบเสียงสรุภาษาเกาหลี

ระดับลิ้น	ลิ้นส่วนหน้า		ลิ้นส่วนหลัง	
	ปากเหยียด	ปากห่อ	ปากเหยียด	ปากห่อ
สูง	i /i/	ㅌ w /y/	— eu /ɯ/	ㅜ u /u/
กลาง	ㅓ e /e/	ㅗ oe /ø/	ㅏ eo /ə/	ㅗ o /o/
ต่ำ	ㅐ ae /ɛ/		ㅏ a /a/	
ระบบปัจจุบัน	ประเภท j: ㅑ ja, ㅕ jeo, ㅛ jo, ㅠ ju, ㅒ jae, ㅖ je ประเภท w: ㅕ wa, ㅕ weo, ㅘ wae, ㅙ we ประเภท y: ㅕ eui			

\* อักษรโรมันที่กำกับเป็นระบบ kod อักษรของ The National Institute of The Korean Language (The National Institute of The Korean Language, 2555 เข้าถึงได้จาก <http://www.korean.go.kr/eng/roman/roman.jsp>)

### 2.3 กลศาสตร์ภาษาศาสตร์

กลศาสตร์ภาษาศาสตร์ เป็นการศึกษาเสียงในเชิงกายภาพ (physical) ว่าเกิดขึ้นได้อย่างไร มีรูปแบบของเสียงที่เปลี่ยนแปลงในลักษณะใด เช่นระดับเสียง ระดับความถี่ของเสียง และถ่ายทอดต่อไปได้อย่างไร โดยมีการใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์เข้ามาช่วยในด้านการออกเสียง กลศาสตร์ภาษาศาสตร์ เป็นศาสตร์ย่อยของสัมภศาสตร์ ซึ่งอยู่ในสาขาวิชาสรีรวิทยา โดยสรุปเป็นแขนงหนึ่งของภาษาศาสตร์ทั่วไป<sup>2</sup>

<sup>2</sup> ภาษาศาสตร์ทั่วไป แบ่งออกได้เป็นแขนงต่างๆ ดังต่อไปนี้ (คณาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 2555, pp 29-30)

1) สรีรวิทยา (Phonology) : สัมภศาสตร์ - สัมภศาสตร์ (Articulatory Phonetics)

กลศาสตร์ หรือ นินานาสัมภศาสตร์ (Acoustic Phonetics )

โสตสัมภศาสตร์ (Auditory Phonetics )

สรศาสตร์

2) ไวยากรณ์ (Grammar) : วจีวิภาค (Morphology)

นฤมล เจริญนา (2529) กล่าวไว้ว่า การศึกษาเสียงในรูปของลักษณะทางฟิสิกส์นี้ สามารถที่จะช่วยในการอธิบายว่า ทำไมเสียงบางเสียงจึงสับสนกับเสียงบางเสียง สามารถที่จะให้รายละเอียดเสียงบางเสียง ซึ่งยากที่จะอธิบายด้วยอวัยวะในการออดเสียง เช่น สรระ และที่สำคัญคือเป็นวิธีหนึ่งที่จะเก็บเสียงบันทึกไว้เป็นรูปถ่ายเส้นที่สัมผัสได้ด้วยการดู ไม่ใช่การฟัง

คลื่นเสียงจากเสียงพูดของมนุษย์ที่มีลักษณะสม่ำเสมอเหมือนคลื่นแบบธรรมชาติ แต่ต้องประกอบด้วยคลื่นสม่ำเสมอแบบธรรมชาติ 2 รูปจนีไป หรือกล่าวได้ว่าเป็นการรวมของ sine wave ที่หลากหลาย เรียกว่าเป็น คลื่นเสียงสม่ำเสมอแบบชั้บช้อน (พิณฑิพย์ ทวยเจริญ, 2547) ซึ่งเป็นลักษณะของเสียงสระ<sup>3</sup> องค์ประกอบสำคัญของคลื่นเสียงประเภทนี้คือ

1) ความสูงของยอดคลื่น หรือ ช่วงกว้างของคลื่น (Amplitude) คือการกระจัดสูงสุดของคลื่นจากระดับปกติหรือความสูงของสันคลื่นหรือความสูงของห้องคลื่นจากระดับปกติ (<http://www.kr.ac.th/ebook/supatra/b5.htm>)

2) ความถี่ (Frequency) คือจำนวนครั้งของคลื่นเสียงที่เกิดขึ้นต่อหนึ่งวินาที หรือ จำนวนรอบความกดอากาศที่แตกต่างกัน ซึ่งเกิดภายในเวลา 1 วินาที ปัจจุบันใช้หน่วยเป็น เฮิร์ทซ์ (Hertz : Hz) ถ้าคลื่นเสียงได้มีจำนวนรอบมาก ก็ถือว่ามีความถี่สูง ปกติเสียงที่มีความถี่มากจะดังกว่าเสียงที่มีความถี่น้อย

3) ความเข้มของเสียง (Intensity) คืออัตราส่วนของขนาดของคลื่นเสียงหรือ ช่วงกว้างของคลื่นเสียง การวัดความเข้มของเสียงวัดจากหน่วยระดับความดันของเสียง หรือ ความดัง หน่วยวัดความเข้มของเสียงคือ เดซิเบล (Decibels : dB)

## 2.4 การถ่ายโอนภาษา

โจโจ (2552) ได้อ้างอิง ริชาร์ด แพลทท์ และแพลทท์ (Richards, Platt and Platt, 1993, p. 205) ได้กล่าวว่า การถ่ายโอนเป็นรูปแบบของการที่ลักษณะใดในภาษาหนึ่ง ส่งผลไปสู่การเรียนรู้อีกภาษาหนึ่งโดยการถ่ายโอนนี้สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท ดังต่อไปนี้

1) การถ่ายโอนเชิงลบ หรือการแทรกแซง โดยการถ่ายโอนในลักษณะนี้เป็นการนำ

---

### ภาษาสัมพันธ์ (Syntax)

3) ความหมาย (Semantics)

<sup>3</sup> สำหรับเสียงพยัญชนะ จะเป็นคลื่นเสียงที่ไม่สม่ำเสมอ

รูปแบบ หรือกฎของภาษาแม่หรือภาษาที่เรียนรู้มาก่อนมาใช้กับการเรียนภาษาที่สอง ซึ่งรูปแบบหรือกฎที่นำมาใช้ดังกล่าวไม่สอดคล้องหรือไม่เหมาะสม ดังนั้นเมื่อนำมาปรับ ใช้กับการเรียนรู้ภาษาที่สองจน ทำให้เกิดข้อผิดพลาดขึ้นได้ เช่น การออกเสียง /th/ หรือ /z/ ที่ คนไทยมีแนวโน้มจะออกเสียงนี้โดย ใช้หน่วยเสียงพยัญชนะ /d,t/ และ /s/ แทนในทุกตำแหน่งการออกเสียง เป็นต้น

2) การถ่ายโอนเชิงบวก ซึ่งเป็นการถ่ายโอนที่นำเอาลักษณะหรือรูปแบบของภาษาแม่ ที่มีความเหมือนหรือความคล้ายคลึงกับภาษาเป้าหมายหรือภาษาที่สอง จึงทำให้การเรียนรู้ภาษาที่สองเป็นไปได้สะดวกและง่ายดายยิ่งขึ้น เช่น การออกเสียง /k/ /s/ /ng/ ในภาษาอังกฤษซึ่งเป็นเสียงที่มีอยู่แล้วในภาษาไทย

มนันธ์ ทรรศกวิทย์ (2547) ได้อ้างอิง เอลลิส ลอส (Ellis Rod, 1994, p.301) ว่าการถ่ายโอน นั้น เป็นแนวคิดของนักพฤติกรรมศาสตร์ (Behaviorists) โดยเชื่อว่าระดับความยกย่อง ในการเรียนภาษาขึ้นอยู่กับภาษาเป้าหมาย ว่ามีรูปแบบที่คล้ายคลึงหรือ แตกต่างไปจากภาษาแม่ หากรูปแบบของภาษาแม่และภาษาเป้าหมายคล้ายคลึงกัน ก็ย่อมทำให้การเรียนรู้ง่ายขึ้น ซึ่งจะเรียกการถ่ายโอนลักษณะนี้ว่า การถ่ายโอนเชิงบวก หรือ Positive Transfer ส่วนการถ่ายโอนเชิงลบ หรือ Negative Transfer จะเกิดขึ้นในกรณีที่ภาษาแม่และภาษา เป้าหมายมีความแตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้การเรียนภาษาเป้าหมายนั้นยากขึ้น และก่อให้เกิด (เกียรติคุณ, 2546, pp. 29-30 อ้างอิงจาก เอลลิส(Ellis, 1992,1994))

1) ข้อผิดพลาด (error) คือการใช้ภาษาที่สอง ผิดไปจากที่เจ้าของภาษานั้นๆ ใช้กัน เช่น การละ -s หลังกริยาเพื่อแสดงเอกพจน์บุรุษที่ 3 ในปัจจุบันภาษาอังกฤษ

2) การหลีกเลี่ยง (avoidance) คือการเลี่ยงไม่ใช้รูปแบบบางอย่างที่เห็นว่าเรียนได้ยาก และอาจใช้ผิดพลาดได้ง่าย เช่น ชาวญี่ปุ่นมักหลีกเลี่ยงการใช้อนุประโยคสัมพันธ์ (relative clause) ในภาษาอังกฤษ เนื่องจากไม่คุ้นเคยกับการวางแผนอนุประโยคหลังคำนาม เพราะในภาษาญี่ปุ่นอนุประโยคขยายนามต้องวางไว้หน้าคำนาม

3) และการใช้เกิน (over-use) คือการใช้รูปแบบใดในภาษาที่สองมากเกินกว่าเจ้าของภาษาใช้ อาจเกิดกรหลีกเลี่ยงการใช้รูปแบบบางอย่างที่ไม่ถูกต้อง เช่นชาวญี่ปุ่นที่เรียนภาษาอังกฤษมักใช้ประโยคเดี่ยว (simple sentence) เพื่อหลีกเลี่ยงการใช้อนุประโยคสัมพันธ์ หรืออาจเกิดจากการนำเอาแบบแผน (norms) ในภาษาแม่ มาใช้ในภาษาที่สอง เช่น ชาวเมริกันที่เรียนภาษาอังกฤษ มักใช้คำพูดแสดงการขอโทษแบบตรงๆ มากกว่าเจ้าของภาษาอังกฤษ

ดังนั้นภาษาแม่ของผู้เรียน จึงเป็นได้ทั้งอุปสรรคหรือสิ่งสนับสนุนต่อการเรียนภาษาที่สอง

### 3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 3.1 งานวิจัยในประเทศไทย

เพ็ญสินี กิจค้า (2547) ได้ทำการศึกษาความสามารถของผู้พูดภาษาไทยในการรับรู้และการออกเสียงสันຍາວของสรระเดี่ยวภาษาอังกฤษ ผลการศึกษาด้านรับรู้เสียงสรระพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ที่มีประสบการณ์ภาษาอังกฤษสูง ได้คะแนนความถูกต้องร้อยละ 86 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ภาษาอังกฤษต่ำ ได้คะแนนความถูกต้องร้อยละ 80 เมื่อวิเคราะห์โดยการหาค่าที่พบร่วมทั้ง สองกลุ่ม มีความแตกต่างอย่างมีนัยทางสถิติ ( $0.0305 < 0.05$ ) ด้านการออกเสียงสรระพบว่า การออกเสียง /i:-ɪ/ /a:-ʌ/ /ə:-ɒ/ ของกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง มีระบบคล้ายคลึงกับเจ้าของภาษา แต่กลุ่มที่มีประสบการณ์สูง จะมีค่าเฉลี่ยและอัตราส่วนของค่าระยะเวลาในการออกเสียงใกล้เคียงกับเจ้าของภาษามากกว่า และด้านความความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้และการออกเสียงสระนั้น /i:-ɪ/ /a:-ʌ/ มีความสัมพันธ์กันอย่างชัดเจน แต่ /ə:-ɒ/ ความสัมพันธ์ยังไม่ชัดเจน

ศิริพร มนัญเกตุ (2547) ได้เปรียบเทียบระบบเสียงระหว่างภาษาไทยกับภาษาอินโดนีเซีย โดยกล่าวว่า ความสันຍາວของสรระเดี่ยวในภาษาไทย มีอิทธิพลต่อความหมายของคำ ซึ่งไม่เกิดขึ้นในภาษาอินโดนีเซีย แต่สรระในพยางค์เปิดจะออกเสียงยาวและสรระในพยางค์ปิดจะออกเสียงสั้น อีกทั้งในภาษาไทยมีสระอีและสระอื อ แต่ไม่ในภาษาอินโดนีเซีย สระเช เอ แอะ และ สระໂອ โอ อา ออกในภาษาไทยจัดเป็นคนละหน่วยเสียง แต่ในภาษาอินโดนีเซียจัดว่าเป็นหน่วยเสียงเดียวกันคือ /e/ และ /o/ ในส่วนของสระประสม /ia/ และสระ/ua/ ในภาษาไทยนั้น ในภาษาอินโดนีเซียจัดให้เป็นสรระเดี่ยวเรียงตัวกัน และจัดให้เป็นคนละพยางค์

ภาษาไทยมีเสียงพยัญชนะพ่นลม(aspirated sound) คือ หน่วยเสียง /ph-, th-, kh-, th-/ แต่ในภาษาอินโดนีเซียไม่มี ดังนั้นคนอินโดนีเซียจึงมีปัญหาการออกเสียงดังกล่าว เมื่อพูดภาษาไทย เช่น เสียง [th-] จะออกเป็นเสียง [t-] แทน ภาษาไทยมีหน่วยเสียงพยัญชนะท้าย /-k/ ซึ่งในภาษาอินโดนีเซียไม่มีอยู่ในระบบเสียง แต่จะพบในคำยืมภาษาต่างประเทศ หน่วยเสียงพยัญชนะท้ายที่ไม่มีในภาษาไทยแต่เมื่อในภาษาอินโดนีเซีย ได้แก่หน่วยเสียง/-s, -h, -r, -v/ ถือว่าเป็นเสียงที่มีปัญหามากสำหรับคนไทย โดยเฉพาะหน่วยเสียง /-h, -r, -v/

ภาษาไทยมีวรรณยุกต์ แต่ภาษาอินโดนีเซียไม่มี เมื่อคนไทยเรียนภาษาอินโดนีเซียจะไม่มีปัญหา แต่สำหรับคนไทยนั้นจะมีปัญหา แต่สำหรับคนไทยนั้นจะมีปัญหา

พรพรรณ สิตาลาด (2548) ได้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในการออกเสียงภาษาอังกฤษสำหรับผู้ใหญ่โดยใช้อักษรไทย โดยใช้อาสาสมัครชาวบ้านจากหมู่บ้านวัฒนธรรมผู้ไทยโภคโก่ง อำเภอภูชนินารายณ์ จังหวัด พะสินธุ์ จำนวน 5 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยมีเครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์ผู้ใหญ่บ้านเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดเนื้อหาในคุณภาพ คุณภาพในการออกเสียงภาษา

อังกฤษสำหรับผู้ไทย โดยใช้อักษรไทย และชีดีบันทึกเสียง รวมทั้งแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นต่อคู่มือ การฝึกออกเสียงภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า คู่มือการออกเสียงภาษาอังกฤษสำหรับผู้ไทยโดยใช้อักษรไทย เป็นประโยชน์ต่อการฝึกออกเสียงในระดับเบื้องต้นดังแต่การออกเสียงพยัญชนะคือ พัฒนาไปจนถึงระดับประโยชน์และสนทนารือ อีกทั้งอาสามัครที่เข้าทดสอบประสบปัญหากับการออกเสียงพยัญชนะเสียงดแทรก (fricative) /θ/ /ð/ /ʃ/ และ /ʒ/ ซึ่งไม่มีในภาษาไทย และจากการสัมภาษณ์ยังพบว่า ภาษาถิ่นผู้ไทยไม่มีเสียง /r/ และ /tʃʰ/ โดย ออกเสียง /l/ แทน/r/ และ /s/ แทน/tʃʰ/

พัชรี พลวงศ์ (2548) กล่าวถึงวิธีการสอนการออกเสียงมืออยู่ 2 วิธีคือ วิธีการรับรู้ เข้าใจ และการเลียนแบบ (An Intuitive – Imitative Approach) โดยผู้เรียนฟังผู้สอนที่เป็นเจ้าของภาษา และออกเสียงตาม กับวิธีการวิเคราะห์โดยใช้หลักภาษาศาสตร์เพื่อให้เข้าใจเสียงและวิธีการออกเสียง ตามสภาพที่เป็นจริงของภาษา (An Analytic – Linguistic) โดยผู้สอนอธิบายเพื่อให้เข้าใจอวัยวะในการเปล่งเสียง ทำตารางบอกวิธีการเกิดของเสียงสรระและพยัญชนะ การเปรียบเทียบระหว่างภาษาและยังกล่าวอีกว่า จุดมุ่งหมายของการสอนการออกเสียงในวิธีการสอนเพื่อการสื่อสารในปัจจุบัน ไม่ได้สอนวิธีการเปล่งเสียงให้เหมือนหรือใกล้เคียงกับเจ้าของภาษามากที่สุด แต่เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจการสื่อสารของผู้พูดได้ ผู้สอนจึงได้พยายามหาวิธีการสอนการออกเสียงเพื่อการสื่อสาร

เจสัน คัลล์ (2550) ได้ทำการวัดผลและจัดลำดับความแม่นยำในการออกเสียงพยัญชนะ ตัวสะกดของคำในภาษาอังกฤษที่ลงท้ายด้วย -ed และ -s จำนวน 50 คำ โดยวัดผลจากกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม กลุ่มแรกเป็นคนไทยที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูง 4 คน โดยอ่านออกเสียงคำที่เตรียมไว้ และอ่านเรื่องอีก 1 เรื่อง อีกกลุ่มหนึ่ง เป็นคนไทย 5 คน และชาวอาเซียนตะวันออก 3 คน ซึ่งมีความสามารถในการอ่านระดับปานกลาง อ่านเนื้อเรื่องเดียวกัน 2 ครั้ง โดยระบุหน่วยเสียงและประเมินหน่วยพยัญชนะตัวสะกดจากการอ่านของกลุ่มตัวอย่าง ประมาณ 800 หน่วย ผลการวิจัยพบว่า ทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่างมีความแม่นยำในการออกเสียงพยัญชนะตัวสะกดที่มีเสียงก้องและเกี่ยวข้องกับกฎการเติม -ed ท้ายกริยา น้อยกว่าการออกเสียงพยัญชนะตัวสะกดที่ไม่ก้อง และเกี่ยวข้องกับกฎการเติม -s และไม่ยอมออกเสียงพยัญชนะตัวสะกด /l/ ยกเว้นตามหลัง /e/ ซึ่งผู้วิจัยได้กล่าวถึงวิธีการแก้ปัญหาคือ การกร่อนเสียง ซึ่งส่วนมากเป็นการกร่อนเสียงพยัญชนะตัวท้ายสุด และการแทนเสียง โดยกลุ่มที่มีสมิทธิภาพต่ำกว่า มักแทนเสียงโดยการเปลี่ยนลักษณะการออกเสียงของตำแหน่งฐานกรณ์ บ่อยกว่ากลุ่มที่มีสมิทธิภาพสูง ส่วนกลุ่มที่มีสมิทธิภาพสูง จะใช้การกร่อนเสียงน้อยกว่าและใช้การแทนเสียงมากกว่ากลุ่มที่มีสมิทธิภาพต่ำ

ธีระพันธ์ ล.ทองคำ และคณะ (2554) ได้ศึกษาเสียงพูดทางกลศาสตร์ โดยการหาค่าความถี่ฟอร์เม้นท์ค่าความถี่มูลฐาน ค่าระยะเวลา ฐานที่เกิดเสียงพยัญชนะสามารถทราบได้จากการบิดแบนของค่าความถี่ฟอร์เมินต์รวมกับค่าระยะเวลาของช่วงเชื่อมต่อระหว่างพยัญชนะกับสรระ อีกทั้งใช้ค่าความถี่ฟอร์เมินต์ที่ 2 ณ จุดที่กระแสระเบิดออก(แกน y) และ ณ จุด 50% ของเสียงสรระสภาพคงที่(แกน X) ในการวิเคราะห์ฐานที่ใช้การออกเสียงพยัญชนะกับในภาษาไทย ใช้การวัดค่า VOT วิเคราะห์การออกเสียงพยัญชนะกับ 3 ประเภท(กักก้อง, กักไม่ก้องไม่พ่นลม, กักไม่ก้องพ่นลม)

ส่วนการวิเคราะห์คุณสมบัติเสียงสระ จะใช้ค่าความถี่ฟอร์เมินต์และรูปแบบความสัมมัธิระหว่างความถี่ฟอร์เมินต์ที่ 1 กับที่ 2 วิเคราะห์ลักษณะกลศาสตร์ของรากทุกตัวจาก ค่าความถี่มูลฐาน ยังได้เสนอผลการวิเคราะห์เรื่องค่าระยะเวลาของพยางค์ในคำพูดต่างบริบทด้วย

### 3.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

ลีเจกัง (이재강, 1998) ได้ทำการทดลองทางกลศาสตร์เดียวกับการออกเสียงสระของชาวเกาหลี และได้นำผลการทดลองมาแสดงให้เห็นค่าความถี่ฟอร์เมนท์โดยการวิเคราะห์ค่า F1 ของค่าความถี่ฟอร์เมนท์ระหว่างสระ [애] กับ [애] [우] กับ [어] พบว่า ในขณะออกเสียงได้เกิดความสับสนขึ้นกับความสูงต่ำของลีน ส่วนการวิเคราะห์ค่า F2 ของค่าความถี่ฟอร์เมนท์ระหว่างสระ พบว่าในขณะออกเสียงตำแหน่งด้านหน้าของลีนเป็นไปตามทฤษฎีทางส่วนศาสตร์ อีกทั้ง ทางสหวิทยา [애] เป็นสระหลัง แต่ทางสัมภศาสตร์แล้ว เป็นสระกลาง ใน การวิเคราะห์โดยแยกตามเพศ ค่า F1 แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติ ยกเว้นสระ [어] กับ [우] ส่วนค่า F2 ก็แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติ ยกเว้นสระ [오] กับ [우] และจากการวิเคราะห์ระหว่างสระด้วยกัน สระ [oh] มีค่า S.D. มากที่สุด แต่เมื่อแยกตามเพศแล้ว เพศหญิง สระ [어] มีค่า S.D. มากที่สุด ส่วนเพศชาย [oh] มีค่า S.D. มากที่สุด

Kewalin Simuang (2005) ได้ทำการเปรียบเทียบลักษณะเฉพาะระหว่างภาษาไทยกับภาษาเกาหลี และวิเคราะห์การออกเสียงภาษาเกาหลีที่ผิดของผู้เรียนชาวไทย รวมถึงวิเคราะห์ความต้องการของผู้สอนและผู้เรียน เพื่อค้นหาวิธีการเรียนการสอนการพูดภาษาเกาหลีให้มีประสิทธิภาพ โดยกล่าวว่าในการพูดภาษาเกาหลี ผู้เรียนจะได้รับอิทธิพลจากภาษาแม่มากที่สุดในการออกเสียง ในบรรดาสรวงภาษาเกาหลี สระเดี่ยว 'ㄱ' กับ 'ㅋ' สระประสม 'ㄳ', 'ㄵ', 'ㄻ', 'ㄹ', 'ㄺ', 'ㄻ' และจะออกเสียงสระ 'ㅡ' ได้ถูกต้อง ถ้ารู้หลักการออกเสียง

Hong Hyeryon (2006) ได้เปรียบเทียบระบบเสียงระหว่างภาษาเกาหลีและภาษาไทย และอธิบายข้อเหมือนและข้อแตกต่างในการออกเสียงระหว่างสองภาษา โดยกล่าวว่า ผู้เรียนชาวไทย จะตับเบื้องต้นจะออกเสียงพยัญชนะภาษาเกาหลีที่ไม่มีในภาษาไทยได้ยาก แต่จะแยกแยกการออกเสียงสรวงภาษาเกาหลี 'ㅋ' กับ 'ㄱ', 'ㅋ' กับ 'ㄲ', 'ㅋ' กับ 'ㅌ', 'ㅋ' กับ 'ㅍ' ได้ดี โดยที่ผู้พูดชาวเกาหลีโดยทั่วไปไม่แยกแยกความแตกต่าง

Kim Yoon-Hee (2009) กล่าวว่า ในปัจจุบันโดยส่วนใหญ่แล้วในการเรียนการสอนภาษาเกาหลี เรื่องออกเสียงจะสอนโดยการให้ผู้เรียนดูปากของผู้สอนแล้วทำตาม แต่กรรมวิธีแต่ปากแล้ว ออกเสียงตามนั้น ไม่ทำให้ผู้เรียนสามารถออกเสียงได้อย่างถูกต้อง แม้ว่าผู้เรียนบางคนจะออกเสียงได้ใกล้เคียงกับเจ้าของภาษา แต่เมื่อไม่สามารถเห็นการเคลื่อนไหวของลีนในปาก ก็จะเป็นการยากที่จะแก้ไขให้ถูกต้องได้ ดังนั้น Kim จึงได้ทำการวิจัยการออกเสียงของผู้เรียนชาวจีนด้วยการใช้ค่าเหมือนบางส่วนที่ปรากฏอยู่ในตัวภาษาเกาหลีระดับเบื้องต้น และได้ทำการเปรียบเทียบการออกเสียง

ภาษาจีนและการออกเสียงภาษาเกาหลีว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร โดยการใช้โปรแกรม Praat ใน การวิเคราะห์ข้อมูล ผลลัพธ์ที่ได้คือผู้เรียนชาวจีนจะไม่สามารถออกเสียงสระ /—/, /॥/, /॥/ ได้ เนื่องจากในภาษาจีนไม่มีเสียงเหล่านี้ จึงออกเป็นเสียงอื่นแทนหรือไม่สามารถออกเสียงได้ อีกทั้งยัง สับสนระหว่างสระ /—/ กับ /+/ ซึ่ง Kim แสดงความเห็นว่า การพิจารณาเรื่องการออกเสียงที่ ใกล้เคียงอันเนื่องมาจากไม่มีเสียงสระนั้นๆ ในภาษาแม่ ก็เป็นสิ่งที่สำคัญในการสอนออกเสียงด้วย

Lee Kyung Park & Park Dong Ho (2011) ได้ทดลองการออกเสียงสระเดี่ยว /—/ และ /+/ ของนักศึกษาชาวจีนจำนวน 18 คน โดยมีนักศึกษาชาวเกาหลีจำนวน 6 คน ซึ่งเป็นผู้ที่พูดภาษา เกาหลีในเขตกรุงโซลและจังหวัดคยองกี โดยให้ผู้เข้าทดสอบทั้งหมดอ่านประโยค “이것은 흐티입니다.” “이것은 흐티입니다.” ซึ่งมีความแตกต่างกันเพียงแค่สระ /—/ กับ /+/ 3ครั้ง หลังจากนั้นวิเคราะห์ไฟล์เสียงด้วยโปรแกรม praat โดยบันทึกค่า F1 (ระดับความสูงต่ำของลิ้น) F2 (ตำแหน่งหน้าหลังของลิ้น) และ F3 (ลักษณะของริมฝีปาก) ผลการวิเคราะห์จากค่า F1 พบว่า นักศึกษาชาวเกาหลี ออกเสียงสระ /—/ ด้วยระดับลิ้นที่สูงกว่าสระ /+/ มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 แต่ค่า F2 และ F3 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับนักศึกษาชาวจีนที่เรียนภาษาเกาหลีเป็นระยะเวลาอันยาวนานกว่า 6 เดือน ซึ่งนับว่าเป็น ระดับเบื้องต้น พบร่วมกับการออกเสียงภาษาเกาหลีได้รับอิทธิพลจากภาษาแม่มากที่สุดตามคาด จึงทำให้ ออกเสียงสระ /—/ กับ /+/ ไม่แตกต่างกัน โดยค่า F1 F3 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ ส่วนค่า F2 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนนักศึกษาที่เรียนภาษา เกาหลีเป็นระยะเวลา 6 เดือน ถึง 1 ปีนั้น ซึ่งนับว่าเป็นระดับกลาง คาดการณ์ว่าจะได้รับอิทธิพลจาก ภาษาแม่น้อยกว่า โดยค่า F1 F2 และ F3 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยไม่ สามารถความเห็นได้ว่าได้รับอิทธิพลจากภาษาแม่น้อยกว่าผู้เรียนในระดับเบื้องต้น เพราะจากการที่ ค่า F2 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิตินั้น มิได้หมายความว่าจะออกเสียงได้ใกล้เคียง กับชาวเกาหลี ส่วนนักศึกษาที่เรียนภาษาเกาหลีเป็นระยะเวลาเกินกว่า 1 ปีนั้น ซึ่งนับว่าเป็นระดับสูง คาดการณ์ว่าจะได้รับอิทธิพลจากภาษาแม่น้อยที่สุด เพราะสามารถแยกแยะความแตกต่างของสระ /—/ กับ /+/ ได้โดยค่า F1 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เช่นเดียวกับ นักศึกษาชาวเกาหลี ส่วนค่า F2 และ F3 ก็ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกับนักศึกษาชาวเกาหลี

Ru Mi Yong (2011) ได้ทำการศึกษาข้อผิดพลาดในการออกเสียงสระภาษาเกาหลีของ นักศึกษาวิชาเอกภาษาเกาหลี มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 10 คน โดยให้ผู้เรียนออกเสียงสระเดี่ยว 8 ตัว( ㅣ, ㅐ, ㅔ, —, ㅓ, ㅏ, ㅜ, ㅗ ) สระผสม 13 ตัว( ㅑ, ㅓ, ㅕ, ㅖ, ㅘ, ㅕ, ㅙ, ㅘ, ㅕ, ㅕ, ㅕ, ㅕ ) เปรียบเทียบการออกเสียงกับชาวเกาหลีจำนวน 5 คน และใช้โปรแกรม Praat ในการ วิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนไม่แสดงข้อผิดพลาดใดๆในการออกเสียงสระเดี่ยว แต่เกิด

ข้อผิดพลาดในการอุகเสียงสาระประสม 40% ของผู้เรียนออกเสียง မ เป็น မ 10% อุกเสียง ၂၂ เป็น ၂၁ และ 10% อุกเสียง ၂၃ เป็น —

B. Munkhchimeg (2011) ได้ทำการวิจัยอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อหาวิธีการสอนการอุกเสียงภาษาเกาหลีระดับเบื้องต้นสำหรับผู้เรียนชาวมองโกล โดยพบว่า เสียงพยัญชนะ /ㄹ/, /ㆁ/, /ㄷ/ ผู้เรียนชาวมองโกลไม่สามารถออกเสียงได้ ส่วนเสียงสาระ /-/ อุกเสียงเป็นเสียงสาระ / | / และเกิดความสับสนระหว่างสาระ “မ” กับสาระ “၂” และในภาษามองโกลก็ไม่มีเสียงสาระใดที่เหมือนกับสาระ ‘၂၊ ၄၊ ၂၊ ၂၊ ၂၊ ၂၊ ၂၊ ၂၊ ၂’ จึงทำให้ไม่สามารถออกเสียงได้

ผู้วิจัยได้เสนอวิธีการสอนการอุกเสียงพยัญชนะ /ㄹ/, /ㆁ/, /ㄷ/ ว่า ① อธิบายกฎเกณฑ์ หรือ ทฤษฎี- เมื่อเข้าใจกฎเกณฑ์ดีแล้ว ก็จะสามารถฝึกการอุกเสียงตามผู้สอนได้อย่างถูกต้อง ② มีการฝึกความพร้อม- เป็นการเตรียมพร้อมอวัยวะสำหรับการอุกเสียง จะช่วยทำให้การอุกเสียงมีประสิทธิภาพมากขึ้น ③ ฝึกออกเสียงคำศัพท์- จะช่วยให้อุกเสียงที่ต้องการได้ถูกต้อง โดยผ่านการอุกเสียงคำศัพท์ ④ ฝึกออกเสียงประโยค- จะช่วยให้อุกเสียงที่ต้องการได้ถูกต้อง โดยผ่านการอุกเสียงประโยค ⑤ เล่นเกม หรือ ฝึกฝนเพิ่มเติม- ช่วยสร้างบรรยากาศการทำกิจกรรมในห้องให้น่าสนใจยิ่งขึ้น สำหรับการอุกเสียงสาระ ‘—, ၂, ၂, ၂, ၂, ၂, ၂, ၂, ၂, ၂’ นั้น ให้ฝึกฝนการอุกเสียงสาระเดี่ยวให้เรียบร้อยแล้วจึงให้ความรู้เกี่ยวกับการอุกเสียงสาระประสม โดยนำเสนอวิธีการของชั้นแข็ง และคงะ(한재영 외, 2003) สำหรับการอุกเสียงสาระ / ၂ / กับ / ၂ / 课堂สอนด้วยวิธีการที่บอกว่า ในขณะที่อุกเสียง / | / ถ้าอ้าปากให้กว้างขึ้น ก็จะเป็นเสียง / ၂ / และในขณะที่อุกเสียง อ้าปากให้กว้างขึ้นอีก ก็จะเป็นเสียง / ၂ /

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาการออกเสียงสรุปภาษาเกาหลีของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลี มหาวิทยาลัยบูรพา ครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้วิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research Method) เป็นการวิจัยโดยได้ทำการสำรวจลักษณะการออกเสียงสรุปเดี่ยวในภาษาเกาหลีของนิสิตชั้นปีที่ 4 วิชาเอกภาษาเกาหลี เพื่อนำข้อมูลที่ได้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการเรียนการสอนในรายวิชา 234465 สัมภาษณ์ภาษาเกาหลี นำผลการวิจัยไปบูรณาการใช้ประกอบการสอนรายวิชาฟัง-พูด ภาษาเกาหลี การอ่านภาษาเกาหลี สัมมนาภาษาเกาหลี เป็นข้อมูลในการเตรียมตัวนิสิตเข้าแข่งขันประกวดสุนทรพจน์ภาษา และนำไปสู่การจัดทำตำราที่เหมาะสมกับผู้เรียนต่อไป ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
2. การกำหนดประชากรและการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง
3. การกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. วิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. การศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการวิจัย มีดังนี้

- 1.1 ศึกษาค้นคว้า จากเอกสารโดยศึกษาจากหนังสือ บทความ แนวคิด ทฤษฎีงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกเสียงภาษาเกาหลี อันเป็นประโยชน์ต่อรายวิชา 234465 สัมภาษณ์ภาษาเกาหลี
- 1.2 ศึกษาขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ รายการคำศัพท์
- 1.3 ศึกษาวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งเป็นการรวมรวมข้อมูลภาคสนาม เป็นการรวบรวมข้อมูลโดยใช้รายการคำศัพท์ที่สร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

เป็นกรณีศึกษาของนิสิตวิชาเอกภาษาบาลีชั้นปีที่ 4

## 2. การกำหนดประชากรและการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

- 2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เรียกว่า ผู้บอกรากษา ได้แก่นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา ชั้นปีที่ 4 วิชาเอกภาษาบาลี ปีการศึกษา 2555 เพศหญิง จำนวน 27 คน
- 2.2 กลุ่มตัวอย่างผู้บอกรากษา ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา ชั้นปีที่ 4 วิชาเอกภาษาบาลี ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2555 เพศหญิง รวมทั้งหมด 27 คน

## 3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยเป็นรายการคำศัพท์ เพื่อศึกษาลักษณะ การอุบัติของนิสิตวิชาเอกภาษาบาลีชั้นปีที่ 4

### 3.1 รายการคำศัพท์ ประกอบด้วยคำศัพท์ 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นรายการคำศัพท์ภาษาบาลี ที่มีระยะเดี่ยว 10 ตัว ซึ่งจะอยู่พยางค์แรกของคำ โดยระยะ 1 ตัว มีคำ 2 คำ คำแรกจะขึ้นต้นด้วยระยะ คำที่สองจะขึ้นต้นด้วย พยัญชนะ รวมคำศัพท์ทั้งหมด 20 คำ ซึ่งคำศัพท์เหล่านี้นำมาจากข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาบาลี (TOPIK) ครั้งที่ 24 และ 25 ระดับกลาง ส่วนการฟัง

ตอนที่ 2 เป็นรายการคำศัพท์ภาษาไทย ที่มีระยะเดี่ยว 18 ตัว ซึ่งจะอยู่พยางค์แรกของคำ โดยระยะ 1 ตัว มีคำ 2 คำ คำแรกจะขึ้นต้นด้วยระยะ คำที่สองจะขึ้นต้นด้วย พยัญชนะ รวมคำศัพท์ทั้งหมด 36 คำ ซึ่งคำศัพท์เหล่านี้ คนไทยรู้จักและพูดกัน หรือบรรจุในพจนานุกรม

495. ๔๑๕

๐๑๒๕๐

329333

### 3.2 อุปกรณ์สำหรับบันทึกเสียง

- 1) เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา Samsung NF 280
- 2) ระบบปฏิบัติการ (OS) Windows XP
- 3) โปรแกรมบันทึกเสียง WavePad V. 3.05
- 4) ไมโครโฟน Panasonic RP-VC201
- 5) โปรแกรม Gomplayer

### 3.3 สถานที่สำหรับใช้ในการบันทึกเสียงคือ ห้องกิจกรรมศูนย์ภาษาหลีศักษา QS 2 905 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

## 4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้แบบวัดทั้งที่สร้างเอง นำมาจากผู้อื่น และปรับปรุงมาจากผู้อื่น โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยดังนี้

- 4.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 4.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในข้อ 4.1 มาพิจารณาสร้างรายการคำศัพท์ เพื่อศึกษาลักษณะการออกเสียงของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ซึ่งเป็นผู้บอกรากษา
- 4.3 เลือกคำศัพท์ภาษาเกาหลีจากข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาเกาหลี (TOPIK) ครั้งที่ 24 และ 25 ระดับกลาง ส่วนการฟัง จำนวน 20 คำ โดยมีคำศัพท์ต่อไปนี้

- |         |         |
|---------|---------|
| 1) 아저씨  | 2) 가게에  |
| 3) 어떤   | 4) 처음에  |
| 5) 애들하고 | 6) 해외에  |
| 7) 에어컨  | 8) 세탁하면 |
| 9) 오늘   | 10) 모기는 |
| 11) 우리  | 12) 꾸준히 |

- |                      |          |
|----------------------|----------|
| 13) 놓으면 <sup>1</sup> | 14) 느낌은  |
| 15) 이거               | 16) 피부에  |
| 17) 외국의              | 18) 되죠   |
| 19) 위에               | 20) 쉬었어요 |

โดยสรุป 1 ตัว มีคำ 2 คำ คำแรกจะขึ้นต้นด้วยสระ คำที่สองจะขึ้นต้นด้วยพยัญชนะ แต่จะนำเสียงจากคำแรกเท่านั้น มาใช้ในการหาค่าความถี่ฟอร์แมนท์ เมื่อจากว่าคำที่สอง ซึ่งมีพยัญชนะต้นอาจส่งผลให้ค่าความถี่ฟอร์แมนท์คลาดเคลื่อนได้ แต่ที่นำมาใส่ในรายการ คำศัพท์ให้ผู้อุปภากภาษาได้อ่าน เพื่อช่วยไม่ให้เกิดอาการประหม่าจนเกินไป

#### 4.4 เลือกคำศัพท์ภาษาไทยจากคนไทยรู้จักและพูดกัน หรือบรรจุในพจนานุกรม จำนวน 36 คำ โดยมีคำศัพท์ต่อไปนี้

- |            |            |
|------------|------------|
| 1) อ่าไร   | 2) ยะลา    |
| 3) อาลัย   | 4) พาที    |
| 5) อิ恒า    | 6) ปิติ    |
| 7) อีสา    | 8) รีรอ    |
| 9) อุไร    | 10) สุภา   |
| 11) อุฐ    | 12) รูป    |
| 13) อืออือ | 14) สีนามิ |
| 15) อือหือ | 16) มือขวา |
| 17) ໂອະໂອ  | 18) โนะเนะ |
| 19) ໂອປອ   | 20) ໂມຈີ   |
| 21) ເອະວະ  | 22) ເຕະຕາ  |
| 23) ເວິ    | 24) ເວລາ   |
| 25) ແອະແອ  | 26) ແກະເກາ |
| 27) ແອຣີວ  | 28) ແບມືອ  |
| 29) ແອະເອອ | 30) ແທອະທະ |
| 31) ແອອອ   | 32) ແບຮ່ວງ |
| 33) ແອະອອ  | 34) ແປະແປະ |
| 35) ອອດີ້  | 36) ຂອແງ   |

---

<sup>4</sup> เมื่อจากข้อสอบ TOPIK ครั้งที่ 24 และ 25 ระดับกลาง ส่วนการฟัง ไม่มีคำศัพท์ที่ขึ้นต้นด้วย ‘으’ จึงได้ใช้คำศัพท์ที่ ‘으’ เป็นพยางค์ถัดมา โดยหลักเลี่ยงคำศัพท์ที่พยางค์หน้ามีเสียงตัวสะกด

โดยสระ 1 ตัว มีคำ 2 คำ คำแรกจะขึ้นต้นด้วยสระ คำที่สองจะขึ้นต้นด้วยพยัญชนะ แต่จะนำเสียงจากคำแรกเท่านั้น มาใช้ในการหาค่าความถี่ฟอร์แมนท์ เมื่อจากว่าคำที่สอง ซึ่งมีพยัญชนะต้นอาจส่งผลให้ค่าความถี่ฟอร์แมนท์คลาดเคลื่อนได้ โดยเลือกแต่สระที่มีเสียง คล้ายคลึงหรือใกล้เคียงกับสระเดี่ยวภาษาเกาหลี แต่ที่นำมาใส่ในรายการคำศัพท์ให้ผู้บอกร่างได้อ่านทั้งหมด เพื่อช่วยไม่ให้เกิดอาการประหม่าจนเกินไป

#### 4.5 นำไปฟล์อัชทดสอบระดับความสามารถทางภาษาเกาหลี (TOPIK) ครั้งที่ 24 และ 25 ระดับกลาง ส่วนการฟัง มาตัดคำที่มีอยู่ตามข้อ 4.3

เหตุผลที่ผู้วิจัยเลือกข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาเกาหลี ส่วนการฟังมาเป็นเสียงเปรียบเทียบกับเสียงของผู้บอกร่างภาษาชาวไทย ก็คือ การสอบวัดระดับระดับความสามารถทางภาษาเกาหลี เป็นการสอบที่ทางรัฐบาลประเทศไทยจัดทำขึ้น เพื่อให้ชาวต่างชาติทั่วโลก ที่ต้องการวัดความสามารถทางภาษาเกาหลี สมัครสอบข้อสอบเจ้มีมาตรฐานน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะในส่วนของการฟังซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการสอบผู้วิจัยวิเคราะห์ว่า เสียงอ่านข้อสอบ (อ่าน 2 ครั้ง) วัดระดับ จะอ่านโดยผู้ได้รับการอบรมและฝึกฝนการออกเสียงภาษาเกาหลีอย่างมีมาตรฐานและถูกต้อง โดยเลือกในส่วนที่ผู้ออกเสียงเป็นเพศหญิง เพื่อให้สอดคล้องกับผู้บอกร่างทั้ง 27 คน โดย คิมยูนฮี (Kim, Yoon-Hee, 2009) กล่าวว่า ในการบันทึกเสียง เพศชาย กับเพศหญิง จะมีความยาวและลักษณะของทางเดินของเสียง (vocal tract) ที่ต่างกัน จึงทำให้ค่าความถี่ฟอร์แมนท์มีความแตกต่างกันมาก ถ้านำมาเปรียบเทียบด้วยกัน จะทำให้ไม่ได้ผลการทดลองเป็นไปตามต้องการ

### 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 5.1 ผู้วิจัยบันทึกเสียงและเก็บรวบรวมข้อมูลในเดือนมกราคม พ.ศ. 2556 ด้วยตนเอง ผู้บอกร่างจะใช้เวลาในการออกเสียงไม่เกิน 15 นาที โดยได้แจกวิทยากรคำศัพท์ให้ผู้บอกร่างได้เตรียมตัวประมาณ 5 นาที จากนั้นให้ผู้บอกร่างอ่านคำศัพท์ 1 ครั้ง ใหม่อันกับการอ่านออกเสียงปกติอย่างเป็นธรรมชาติ
- 5.2 ผู้วิจัยได้นำเสียงที่ได้บันทึกมาพิจารณาตรวจสอบความสมบูรณ์ พบว่า เสียงที่ได้บันทึก มีความสมบูรณ์ทั้ง 27 คน สามารถนำไปใช้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

5.3 นำเสียงที่ได้บันทึกจากผู้บอกร้องภาษา และการตัดคำจากข้อสอบวัดระดับความสามารถภาษาเกาหลี ไปวิเคราะห์ข้อมูล

## 6. การวิเคราะห์ข้อมูล

### 6.1 โปรแกรมที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ Praat 5.3.41

โปรแกรม Praat เป็นโปรแกรมที่ใช้วิเคราะห์เสียง โดยใช้กันโดยแพร่หลายทั่วโลก เป็นซอฟท์แวร์ที่ใช้บันทึกเสียงด้วยการใช้ไมโครโฟนด้วยระบบโมโน (mono) และ ระบบสเตอริโอ (stereo) หรือนำไฟล์ที่บันทึกเสียงแล้วมาวิเคราะห์ได้ โดยไฟล์ที่นำมาใช้วิเคราะห์นั้น สามารถเป็นสกุลไฟล์ .wav จากเครื่องคอมพิวเตอร์ทั่วไป หรือ สกุลไฟล์ .aiff จากเครื่องคอมพิวเตอร์แม็คอินทอช แม้กระทั่ง FLAC หรือ MP3 ก็สามารถนำมาวิเคราะห์ได้

สำหรับการวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรม สำหรับวิเคราะห์ไฟล์เสียงที่ได้บันทึกเรียบร้อยแล้วด้วยโปรแกรม WavePad V. 3.05 และบันทึกเสียงที่บันทึกได้เป็นไฟล์สกุล .wav

### 6.2 นำไฟล์เสียงที่บันทึกได้มาวิเคราะห์หาค่าความถี่ฟอร์เมนท์ที่ 1 (F1) และ ค่าความถี่ฟอร์เมนท์ที่ 2 (F2)

ค่าความถี่ฟอร์เมนท์ที่ 1 (F1) นั้น มีความเกี่ยวข้องกับระดับความสูง-ต่ำของลีนและความกว้างของปาก ยิ่งเป็นสระสูงที่ปากเปิดกว้างเท่าไหร่ ความถี่ของ F1 ก็จะน้อยลงเท่านั้น ส่วนค่าความถี่ฟอร์เมนท์ที่ 2 (F2) มีความเกี่ยวข้องกับตำแหน่งหน้า-หลังของลีน ยิ่งเป็นสระที่ตำแหน่งของลีนอยู่ส่วนหน้าเท่าไหร่ ความถี่ของ F2 จะมากเท่านั้น หากเป็นสระที่ตำแหน่งของลีนอยู่ส่วนหลัง ความถี่ของ F2 จะน้อย

### 6.3 นำไฟล์ข้อสอบวัดระดับความสามารถภาษาเกาหลีที่ตัดໄร์แล้ว ได้มาวิเคราะห์หาค่าความถี่ฟอร์เมนท์ที่ 1 (F1) และ ค่าความถี่ฟอร์เมนท์ที่ 2 (F2)

### 6.4 นำค่า F1 และ F2 ที่ได้ไปประมวลผลด้วยวิธีทางทางสถิติ ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรม Microsoft Excel วิเคราะห์หาค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### 6.5 นำผลวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบระหว่างผู้บอกร้องภาษาชาวไทย และเสียงที่ตัดจากไฟล์ข้อสอบวัดระดับความสามารถภาษาเกาหลี

## 7. สกิดิที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสระภาษาบาลี

### 7.1 การวิเคราะห์ข้อมูลสระภาษาบาลี

- 1) วิเคราะห์ค่า F1 และ F2 ของสระ ㅏ/a/ โดยใช้สกิดิพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
- 2) วิเคราะห์ค่า F1 และ F2 ของสระ ㅓ/o/ โดยใช้สกิดิพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
- 3) วิเคราะห์ค่า F1 และ F2 ของสระ ㅗ/e/ โดยใช้สกิดิพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
- 4) วิเคราะห์ค่า F1 และ F2 ของสระ ㅜ/u/ โดยใช้สกิดิพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
- 5) วิเคราะห์ค่า F1 และ F2 ของสระ ㅡ/i/ โดยใช้สกิดิพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
- 6) วิเคราะห์ค่า F1 และ F2 ของสระ ㅣ/ɨ/ โดยใช้สกิดิพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
- 7) วิเคราะห์ค่า F1 และ F2 ของสระ ㅡ/ɨ/ โดยใช้สกิดิพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
- 8) วิเคราะห์ค่า F1 และ F2 ของสระ ㅔ/ø/ โดยใช้สกิดิพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
- 9) วิเคราะห์ค่า F1 และ F2 ของสระ ㅖ/ø/ โดยใช้สกิดิพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
- 10) วิเคราะห์ค่า F1 และ F2 ของสระ ㅣ/y/ โดยใช้สกิดิพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

### 7.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสระภาษาไทย

- 1) วิเคราะห์ค่า F1 และ F2 ของสระ ㅡ/i/ โดยใช้สกิดิพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
- 2) วิเคราะห์ค่า F1 และ F2 ของสระ ㅡ/ɨ:/ โดยใช้สกิดิพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )



18) วิเคราะห์ค่า F1 และ F2 ของสระ -อ/ว/ โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )  
และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัย การออกแบบสื่อภาษาไทยของนิสิตวิชาเอกภาษาไทย มหาวิทยาลัยบูรพา ครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาได้แก่ นิสิตวิชาเอกภาษาไทยชั้นปี ที่ 4 ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 เพศหญิง จำนวน 27 คน ผู้วิจัยได้ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลได้ 27 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป Microsoft Excel สำหรับคำนวณค่าทางสถิติ และวิเคราะห์ข้อมูล วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการกำหนดสัญลักษณ์ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

#### 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าความถี่ฟอร์เมนท์
V	แทน	สระ
H	แทน	ค่าสูงสุด
L	แทน	ค่าต่ำสุด
F1	แทน	ค่าความถี่ฟอร์เมนท์ที่ 1
F2	แทน	ค่าความถี่ฟอร์เมนท์ที่ 2

#### 2. การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ เป็นการวิจัยโดยได้ทำการสำรวจลักษณะการออกเสียงสรระเดี่ยวในภาษาไทย ของผู้บอกรากษาชาวไทย ซึ่งเป็นนิสิตชั้นปีที่ 4 วิชาเอกภาษาไทย เพื่อนำข้อมูลที่ได้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการเรียนการสอนในรายวิชา 234465 สทศาสตร์ภาษาไทย และเพื่อนำไปสู่การจัดทำตำราที่เหมาะสมกับผู้เรียนต่อไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการออกเสียงสรระเดี่ยวในภาษาไทยและภาษาไทย ของนิสิตชั้นปีที่ 4 วิชาเอกภาษาไทย จากค่าความถี่ฟอร์เมนท์ที่ 1 (F1), ค่าความถี่ฟอร์เมนท์ที่ 2 (F2) โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอข้อมูลในรูปแบบของตารางพร้อม

คำอธิบาย และเปรียบเทียบกับข้อมูลการออกเสียงสรระเดี่ยวในภาษาเกาหลีจากไฟล์ข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาเกาหลี (TOPIK) ครั้งที่ 24 และ 25 ระดับกลาง ส่วนการฟัง

โดยข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 1 และ ค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 2 การออกเสียงสรระเดี่ยวภาษาเกาหลี ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลี ชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา และเสียงอ่านข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาเกาหลี (TOPIK)

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 1 และ ค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 2 การออกเสียงสรระเดี่ยวภาษาไทย ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าความถี่ฟอร์แมนท์การออกเสียงสรระเดี่ยวภาษาเกาหลี ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา กับเสียงอ่านข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาเกาหลี (TOPIK)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าความถี่ฟอร์แมนท์การออกเสียงสรระเดี่ยวภาษาไทย ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา

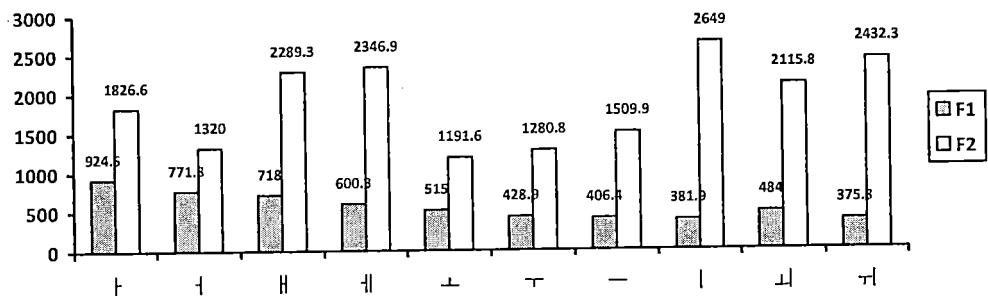
ตอนที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 1 และค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 2 การออกเสียงสรระเดี่ยวภาษาเกาหลี ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา และเสียงอ่านข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาเกาหลี (TOPIK)

ตารางที่ 4 – 1 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 1 (F1) และ ค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 2 (F2) จากข้อมูลการออกเสียงสรระเดี่ยวในภาษาเกาหลีของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา

F	V	†	‡			—	—	—		¶	¶
F1	$\bar{X}$	924.5	771.8	718.0	600.3	515.0	428.9	406.4	381.9	484.0	375.8
	S.D	104.6	118.5	115.4	128.5	72.7	45.0	45.7	74.3	54.6	48.3
F2	$\bar{X}$	1826.6	1320.0	2289.3	2346.9	1191.6	1280.8	1509.9	2649.0	2115.8	2432.3
	S.D	94.9	141.6	158.1	291.5	213.3	267.4	238.3	329.1	215.3	230.2

จากตารางที่ 4 – 1 ค่าเฉลี่ยค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 1 (F1) และค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 2 (F2) ที่วิเคราะห์ได้สามารถนำเขียนเป็นแผนภาพดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 4 – 1 ค่าเฉลี่ย ของค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 1 (F1) และค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 2 (F2)  
จากข้อมูลการออกเสียงสระเดี่ยวในภาษาเกาหลีของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลี  
ชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา



จากแผนภาพที่ 4 – 1 เรายารับได้ว่า ค่าเฉลี่ยของ F1 และ F2 ของสระ '˥' และ '˧' ที่ผู้บอกรากษา ซึ่งเป็นนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มีความแตกต่างกันน้อยมาก กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยของ F1 ของสระ '˥' คือ 718 ของสระ '˧' คือ 600.3 ส่วนค่าเฉลี่ยของ F2 ของสระ '˥' คือ 2289.3 ของสระ '˧' คือ 2346.9 แสดงให้เห็นว่านิสิตผู้บอกรากษาทำการออกเสียงที่ใกล้เคียงกันมาก ทำให้เวลาฟังเสียงจะไม่สามารถแยกแยะเสียงได้อย่างชัดเจน และค่าเฉลี่ยของ F1 และ F2 ของสระ '˨' และ '˩' ก็มีความแตกต่างกันน้อยมาก กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยของ F1 ของสระ '˨' คือ 515 ของสระ '˩' คือ 428.9 ส่วนค่าเฉลี่ยของ F2 ของสระ '˨' คือ 1191.6 ของสระ '˩' คือ 1280.8 แต่ในขณะที่นิสิตผู้บอกรากษาทำการออกเสียง สามารถแยกแยะเสียงได้อย่างชัดเจน

เมื่อนำข้อมูลจากแผนภาพที่ 4 – 1 มาจัดลำดับขนาดของค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยวในภาษาเกาหลีของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มาจัดลำดับได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 – 2 ขนาดของค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยวในภาษาเกาหลีของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา

F1	˧ > ˧ > ˥ > ˧ > ˨ > ˥ > ˧ > ˨ > ˥ > ˧ > ˨ > ˥
F2	˥ > ˧ > ˧ > ˥ > ˧ > ˨ > ˥ > ˧ > ˨ > ˥ > ˧ > ˨ > ˥

จากตารางที่ 4 – 2 พบทว่าค่า F1 ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสระ '˧' ค่า F1 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือสระ '˥' และค่า F2 ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสระ '˥' ค่า F2 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือสระ '˧' ดังนั้น

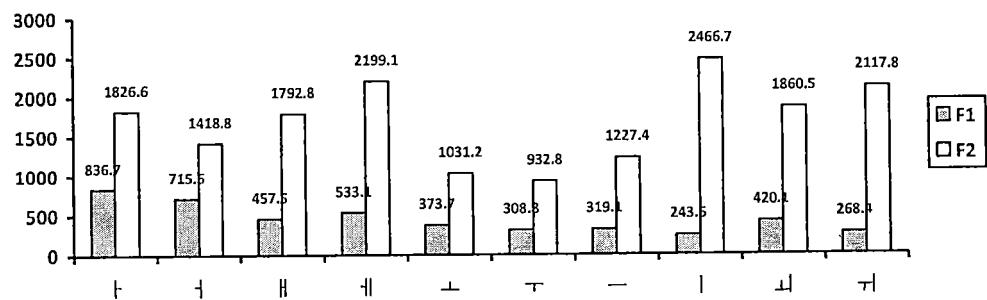
สามารถกล่าวได้ว่านิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ขณะที่ออกเสียงสรระเดี่ยวภาษาเกาหลี ความสูงของลิ้นของ สระ 'ㄱ' สูงที่สุด ส่วนสระ 'ㅓ' ลิ้นอยู่ตำแหน่งต่ำสุด อีกทั้งตำแหน่งลิ้นของสระ 'ㅗ' จะอยู่ด้านหน้าสุด และตำแหน่งลิ้นของสระ 'ㅣ' จะอยู่ด้านหลังสุด

ตารางที่ 4 – 3 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 1 (F1) และ ค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 2 (F2) จากข้อมูลการออกเสียงสรระเดี่ยวในภาษาเกาหลีของ เสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

F \ V	ㅏ	ㅓ	ㅐ	ㅔ	ㅗ	ㅜ	ㅡ	ㅣ	ㅔ	ㅗ	ㅓ
F1	$\bar{X}$	836.7	715.6	457.5	533.1	373.7	308.8	319.1	243.6	420.1	268.4
	S.D.	7.0	21.7	0.8	1.2	3.7	0.0	2.1	0.3	0.3	0.5
F2	$\bar{X}$	1790.3	1418.8	1792.8	2199.1	1031.2	932.8	1227.4	2466.7	1860.5	2117.8
	S.D.	24.0	56.6	48.3	18.4	7.1	13.6	53.6	2.7	2.8	47.6

จากตารางที่ 4 – 3 ค่าเฉลี่ยค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 1 (F1) และค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 2 (F2) ที่วิเคราะห์ได้สามารถนำเขียนเป็นแผนภาพดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 4 – 2 ค่าเฉลี่ย ของค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 1 (F1) และค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 2 (F2) จากข้อมูลการออกเสียงสรระเดี่ยวในภาษาเกาหลี ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK



จากแผนภาพที่ 4 – 2 เราทราบได้ว่า ค่าเฉลี่ยของ F1 และ F2 ของสระ 'ㅗ' และ 'ㅓ' ก็ มีความแตกต่างกันน้อยมาก กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยของ F1 ของสระ 'ㅗ' คือ 373.7 ของสระ 'ㅓ' คือ 308.8 ส่วนค่าเฉลี่ยของ F2 ของสระ 'ㅗ' คือ 1031.2 ของสระ 'ㅓ' คือ 932.8 แต่ในขณะที่เสียงอ่านข้อสอบ TOPIK สามารถแยกแยะเสียงได้อย่างชัดเจน ส่วนค่าเฉลี่ยของ F1 และ F2 ของสระ 'ㅐ' และ 'ㅔ' ที่เป็นเสียงอ่านข้อสอบบัวดับความสามารถภาษาเกาหลี (TOPIK) ก็มีความแตกต่างกัน กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยของ F1 ของสระ 'ㅐ' คือ 457.5 ของสระ 'ㅔ' คือ 533.1 ส่วนค่าเฉลี่ยของ F2 ของสระ 'ㅐ' คือ 1792.8 ของสระ 'ㅔ' คือ 2199.1 แสดงให้เห็นว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK ผู้อ่าน

สามารถทำการออกเสียงได้แตกต่างกัน และเวลาฟังเสียงสามารถแยกแยะเสียงได้ เมื่อนำข้อมูลจากแผนภาพที่ 4 – 2 มาจัดลำดับขนาดของค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงจะเดี่ยวในภาษาเกาหลีของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มาจัดลำดับได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 – 4 ขนาดของค่าความถี่ฟอร์แมนท์ เสียงจะเดี่ยวในภาษาเกาหลีของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

F1	> ㅏ > ㅓ > ㅐ > ㅔ > ㅗ > ㅜ > ㅡ > ㅏ > ㅓ >
F2	> ㅓ > ㅏ > ㅔ > ㅖ > ㅏ > ㅗ > ㅐ > ㅡ > ㅜ > ㅓ > ㅡ

จากตารางที่ 4 – 4 พบว่าค่า F1 ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสระ ‘ㅏ’ แต่ค่า F1 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือสระ ‘ㅣ’ และค่า F2 ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสระ ‘ㅓ’ ค่า F2 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือสระ ‘ㅡ’ ดังนั้น สามารถกล่าวได้ว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK จะมีที่ผู้อ่านออกเสียงจะเดี่ยวในภาษาเกาหลี ความสูงของลิ้นของ สระ ‘ㅣ’ สูงที่สุด ส่วนสระ ‘ㅓ’ ลิ้นอยู่ตำแหน่งต่ำสุด ส่วนตำแหน่งลิ้นของสระ ‘ㅡ’ จะอยู่ด้านหน้าสุด และตำแหน่งลิ้นของสระ ‘ㅡ’ จะอยู่ด้านหลังสุด

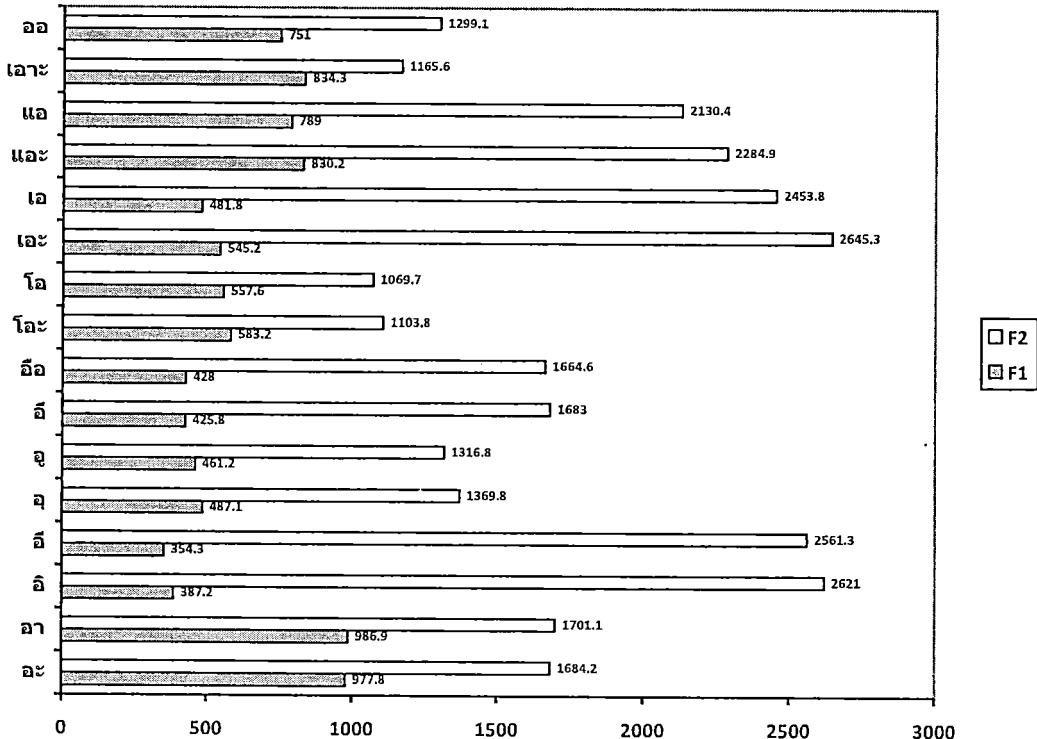
ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าความถี่ฟอร์แมนท์ที่ 1 และค่าความถี่ฟอร์แมนท์ที่ 2 การออกเสียงจะเดี่ยวในภาษาไทย ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา

ตารางที่ 4 – 5 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ค่าความถี่ฟอร์แมนท์ที่ 1 (F1) และ ค่าความถี่ฟอร์แมนท์ที่ 2 (F2) จากข้อมูลการออกเสียงจะเดี่ยวในภาษาไทยของ นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา

F	V	-ະ	-າ	ົ	ີ	ຸ	ົ	ິ	ູ
F1	$\bar{X}$	977.8	986.9	387.2	354.3	487.1	461.2	425.8	428.0
	S.D	118.3	154.4	76.4	50.7	65.6	56.8	35.4	53.3
F2	$\bar{X}$	1684.2	1701.1	2621.0	2561.3	1369.8	1316.8	1683.0	1664.6
	S.D	78.2	89.6	306.4	292.3	397.4	427.9	180.3	218.1
F	V	ໂ	ໂ	ເ	ເ	ແ	ແ	ເ	ອ
F1	$\bar{X}$	583.2	557.6	545.2	481.8	830.2	789.0	834.3	751.0
	S.D	62.5	96.0	54.9	48.7	73.0	83.1	68.8	92.4
F2	$\bar{X}$	1103.8	1069.7	2645.3	2453.8	2284.9	2130.4	1165.6	1299.1
	S.D	294.2	305.8	181.6	168.4	231.4	161.3	84.9	102.7

จากตารางที่ 4 – 5 ค่าเฉลี่ยค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 1 (F1) และค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 2 (F2) ที่วิเคราะห์ได้สามารถนำเขียนเป็นแผนภาพดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 4 – 3 ค่าเฉลี่ย ของค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 1 (F1) และค่าความถี่ฟอร์แมนที่ 2 (F2)  
จากข้อมูลการออกเสียงสระเดี่ยวในภาษาไทย ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา



จากแผนภาพที่ 4 – 3 เราทราบได้ว่า ค่าเฉลี่ยของ F1 และ F2 ของคู่สระเสียงสัน-ຍາວ ที่ผู้บอกรากเป็นนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มีความแตกต่างกันน้อยมาก กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยของ F1 ของสระ ‘-ະ’ / ‘-າ’ คือ 977.8 / 986.9 ของสระ ‘-ິ’ / ‘-ີ’ คือ 387.2 / 354.3 ของสระ ‘ຸ’ / ‘ູ’ คือ 487.1 / 461.2 ของสระ ‘-ື’ / ‘-ີ’ คือ 425.8 / 428.0 ของสระ ‘ໂ-ະ’ / ‘ໂ-’ คือ 583.2 / 557.6 ของสระ ‘ໂ-ະ’ / ‘ໂ-’ คือ 545.2 / 481.8 ของสระ ‘ແ-ະ’ / ‘ແ-’ คือ 830.2 / 789.0 ของสระ ‘ເ-າະ’ / ‘ເ-ອ’ คือ 834.3 / 751.0 ส่วนค่าเฉลี่ยของ F2 ของสระ ‘-ະ’ / ‘-າ’ คือ 1684.2 / 1701.1 ของสระ ‘-ິ’ / ‘-ີ’ คือ 2621.0 / 2561.3 ของสระ ‘ຸ’ / ‘ູ’ คือ 1369.8 / 1316.8 ของสระ ‘-ື’ / ‘-ີ’ คือ 1683.0 / 1664.6 ของสระ ‘ໂ-ະ’ / ‘ໂ-’ คือ 1103.8 / 1069.7 ของสระ ‘ເ-ະ’ / ‘ເ-’ คือ 2645.3 / 2453.8 ของสระ ‘ແ-ະ’ / ‘ແ-’ คือ 2284.9 / 2130.4 ของสระ ‘ເ-າະ’ / ‘ເ-ອ’ คือ 1165.6 / 1299.1 57’ ถึงอย่างไร ในขณะที่นิสิตผู้บอกรากทำการออกเสียงสามารถแยกแยะเสียงได้อย่างชัดเจนทุกเสียง

เมื่อนำข้อมูลจากแผนภาพที่ 4 – 3 มาจัดลำดับขนาดของค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยวในภาษาไทยของของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มาจัดลำดับได้ดังต่อไปนี้

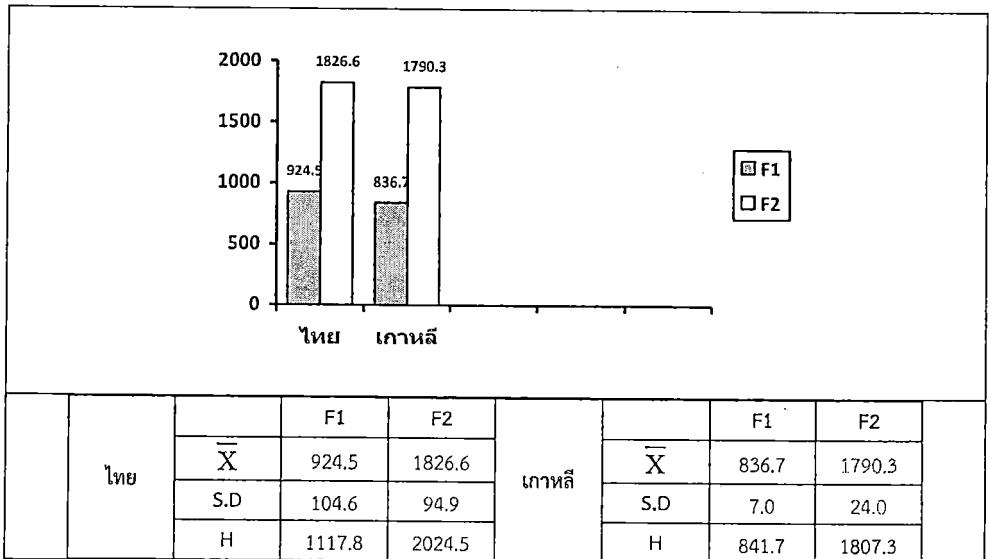
ตารางที่ 4 – 6 ขนาดของค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยวในภาษาไทยของนิสิต  
วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา

F1	-> -> -> -> -> -> -> -> -> -> -> -> -> -> -> -> ->
F2	-> -> -> -> -> -> -> -> -> -> -> -> -> -> -> -> ->

จากตารางที่ 4 – 6 พบร่วมค่า F1 ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสระ ‘->’ ค่า F1 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือสระ ‘->’ และค่า F2 ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสระ ‘->’ ค่า F2 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือสระ ‘->’ ดังนั้น สามารถกล่าวได้ว่านิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ขณะที่ออกเสียงสระเดี่ยวภาษาไทย ความสูงของลิ้นของ สระ ‘->’ สูงที่สุด ส่วนสระ ‘->’ ลิ้นอยู่ตำแหน่งต่ำสุด อีกทั้งตำแหน่งลิ้นของสระ ‘->’ จะอยู่ด้านหน้าสุด และตำแหน่งลิ้นของสระ ‘->’ จะอยู่ด้านหลังสุด

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าความถี่ฟอร์แมนท์การออกเสียงสระเดี่ยวภาษาเกาหลี ของ  
นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา กับเสียงอ่านข้อสอบวัดระดับ  
ความสามารถทางภาษาเกาหลี (TOPIK)

ตารางที่ 4 – 7 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยว ‘->’ ของนิสิต  
วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

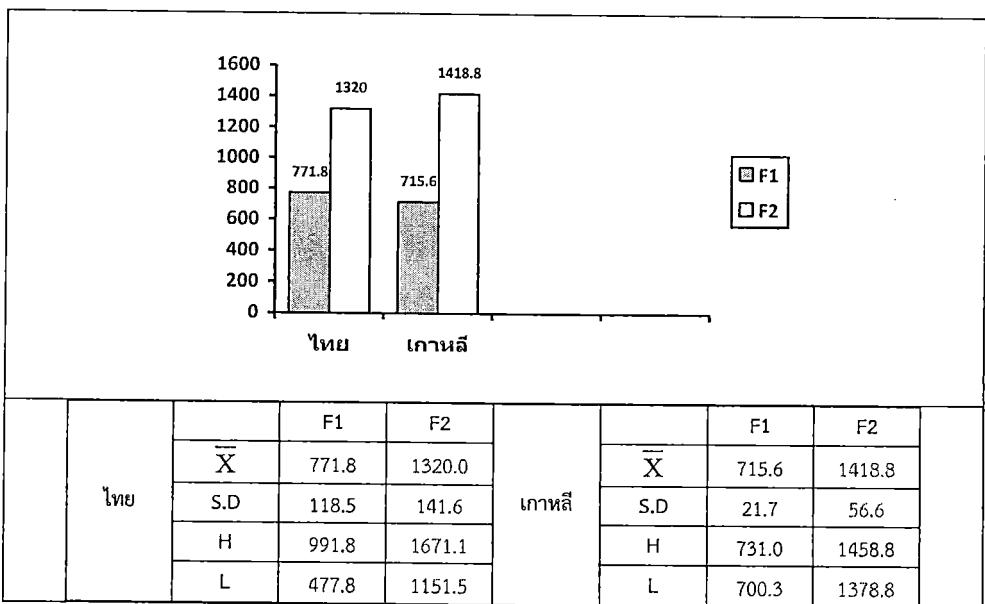


		L	670.8	1641.8		L	831.8	1773.4	
--	--	---	-------	--------	--	---	-------	--------	--

จากตารางที่ 4 – 7 ค่า F1 ของผู้บอกรากษาชาวไทย มีค่าเฉลี่ย คือ 924.5 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 104.6 สำหรับค่า F1 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มีค่าเฉลี่ย คือ 836.7 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 7.0 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการออกเสียงสระ ‘ๆ’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 841.7 และ 831.8 ของข้อสอบ TOPIK แล้ว พบร่วมกันนิสิตบางคนมีค่า F1 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F1 น้อยกว่า

ค่า F2 ของผู้บอกรากษาชาวไทย มีค่าเฉลี่ย คือ 1826.6 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 94.9 สำหรับค่า F2 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มีค่าเฉลี่ย คือ 1790.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 24.0 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 อักเสียง มีค่าเฉลี่ย F2 ในการออกเสียง สระ ‘ๆ’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 1807.3 และ 1773.4 ของข้อสอบ TOPIK แล้ว พบร่วมกันนิสิตบางคนมีค่า F2 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F2 น้อยกว่า เช่นเดียวกับค่า F1

ตารางที่ 4 – 8 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมต์ การออกเสียงสระเดี่ยว ‘ๆ’ ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

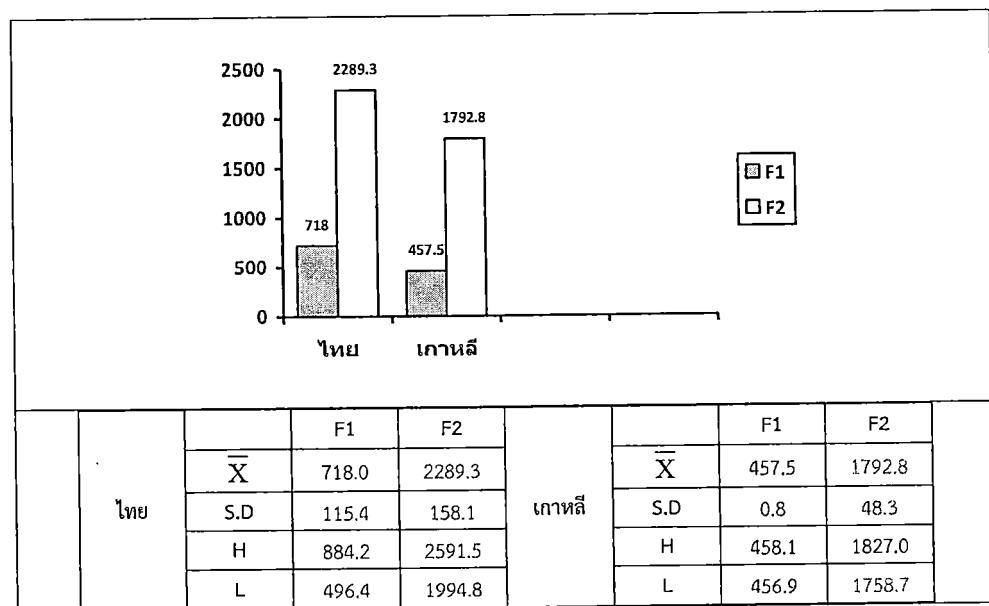


จากตารางที่ 4 – 8 ค่า F1 ของผู้บอกรากษาชาวไทย มีค่าเฉลี่ย คือ 771.8 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 118.5 สำหรับค่า F1 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มีค่าเฉลี่ย คือ 715.6 ค่า

ความเปี่ยงเบนมาตรฐานคือ 21.7 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ใน การออกเสียงสระ ‘ุ’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 731.0 และ 700.3 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK แล้ว พบร่วมนิสิตบางคนมีค่า F1 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F1 น้อยกว่า

ค่า F2 ของผู้บอกรากษาชาวไทย มีค่าเฉลี่ย คือ 1320.0 ค่าความเปี่ยงเบนมาตรฐานคือ 141.6 สำหรับค่า F2 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มีค่าเฉลี่ย คือ 1418.8 ค่าความเปี่ยงเบนมาตรฐานคือ 56.6 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F2 ใน การออกเสียงสระ ‘ุ’ น้อยกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK แต่เมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 1458.8 และ 1378.8 ของของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK แล้ว พบร่วมนิสิตบางคนมีค่า F2 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F2 น้อยกว่าเข่นเดียวกับค่า F1

ตารางที่ 4 – 9 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยว ‘ุ’ ของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

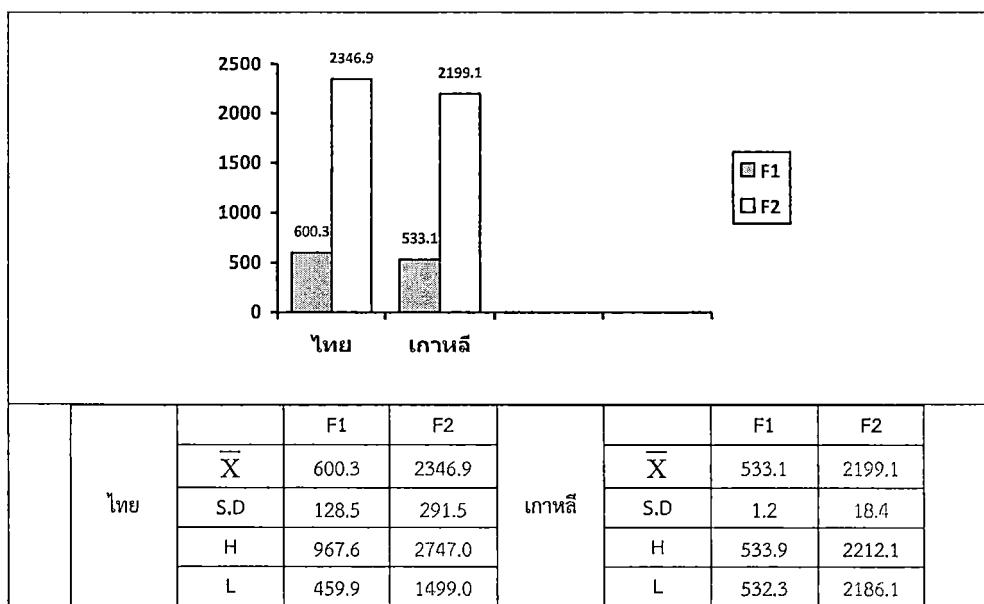


จากตารางที่ 4 – 9 ค่า F1 ของผู้บอกรากษาชาวไทย มีค่าเฉลี่ย คือ 718.0 ค่าความเปี่ยงเบนมาตรฐานคือ 115.4 สำหรับค่า F1 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มีค่าเฉลี่ย คือ 457.5 ค่าความเปี่ยงเบนมาตรฐานคือ 0.8 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ใน การออกเสียงสระ ‘ุ’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดที่ 458.1 ของชาวเกาหลีและค่าต่ำสุดที่ 496.4 ของชาวไทยแล้ว พบร่วมนิสิตทุกคนมีค่า F1

มากกว่า

ค่า F2 ของผู้บอกรากภาษาชาวไทย มีค่าเฉลี่ย คือ 2289.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 158.1 สำหรับค่า F2 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มีค่าเฉลี่ย คือ 1792.8 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 48.3 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F2 ใน การออกเสียงสระ ‘ሀ’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดที่ 1827.0 ของ ชาวเกาหลี และค่าต่ำสุดที่ 1994.8 ของชาวไทยแล้ว พบร่วมนิสิตทุกคนมีค่า F2 มากกว่าเข่นเดียวกับ ค่า F1

ตารางที่ 4 – 10 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระ ‘ሀ’ ของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

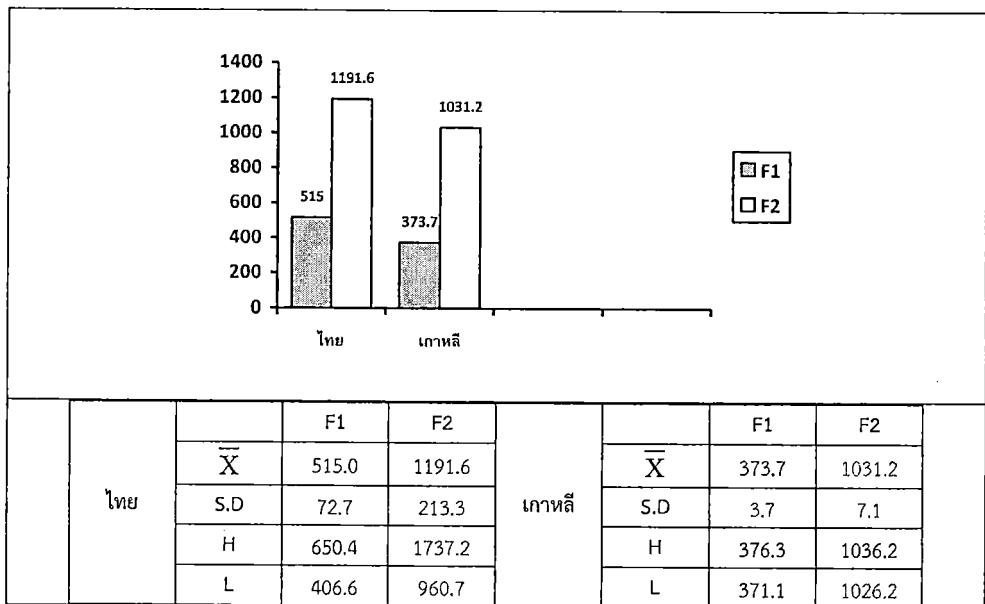


จากตารางที่ 4 – 10 ค่า F1 ของผู้บอกรากภาษาชาวไทย มีค่าเฉลี่ย คือ 600.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 128.5 สำหรับค่า F1 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มีค่าเฉลี่ย คือ 533.1 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 1.2 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ใน การออกเสียงสระ ‘ሀ’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 533.9 และ 532.3 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และ พบร่วมนิสิตบางคนมีค่า F1 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F1 น้อยกว่า

ค่า F2 ของผู้บอกรากภาษาชาวไทย มีค่าเฉลี่ย คือ 2346.9 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 291.5 สำหรับค่า F2 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มีค่าเฉลี่ย คือ 2199.1 ค่าความเบี่ยงเบน

มาตรฐานคือ 18.4 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F2 ในการออกเสียงสระ 'ㄱ' มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 2212.1 และ 2186.1 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK แล้ว พบร่วมกันว่า มีนิสิตบางคนมีค่า F2 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F2 น้อยกว่า เช่นเดียวกับค่า F1

ตารางที่ 4 - 11 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมน์ การออกเสียงสระเดี่ยว 'ㄱ' ของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

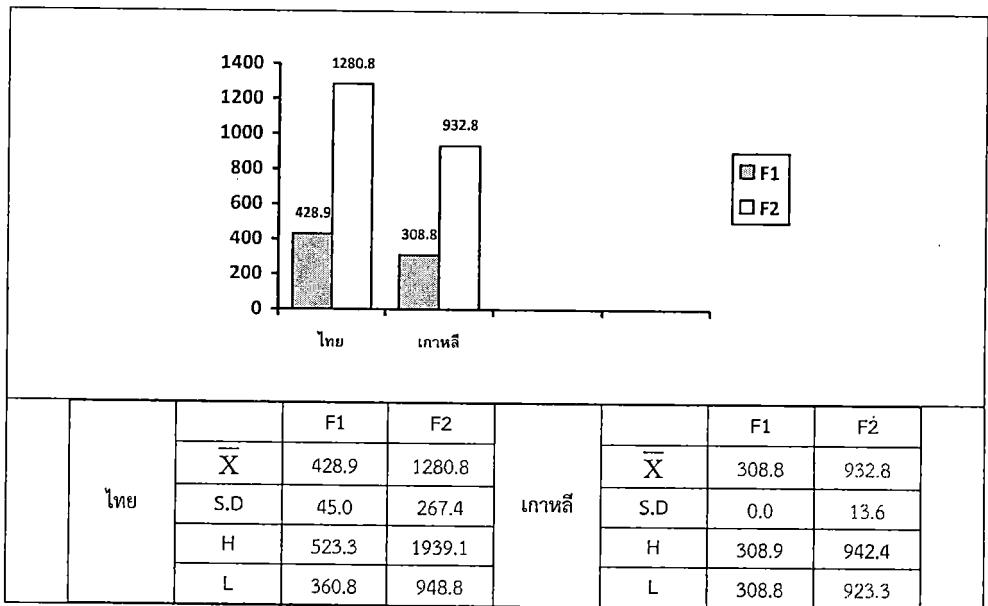


จากตารางที่ 4 - 11 ค่า F1 ของผู้บอกรากษาชาวไทย มีค่าเฉลี่ย คือ 515.0 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 72.7 สำหรับค่า F1 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มีค่าเฉลี่ย คือ 373.7 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 3.7 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการออกเสียงสระ 'ㄱ' มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดที่ 376.3 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และค่าต่ำสุดที่ 406.6 ของชาวไทยแล้ว พบร่วมกันว่า มีนิสิตทุกคนมีค่า F1 มากกว่า

ค่า F2 ของผู้บอกรากษาชาวไทย มีค่าเฉลี่ย คือ 1191.6 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 213.3 สำหรับค่า F2 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มีค่าเฉลี่ย คือ 1031.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 7.1 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F2 ในการออกเสียงสระ 'ㄱ' มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 1036.2 และ 1026.2 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK แล้ว พบร่วมกันว่า มีนิสิตบางคนมีค่า F2 มากกว่า

ในขณะที่บางคนมีค่า F2 น้อยกว่า

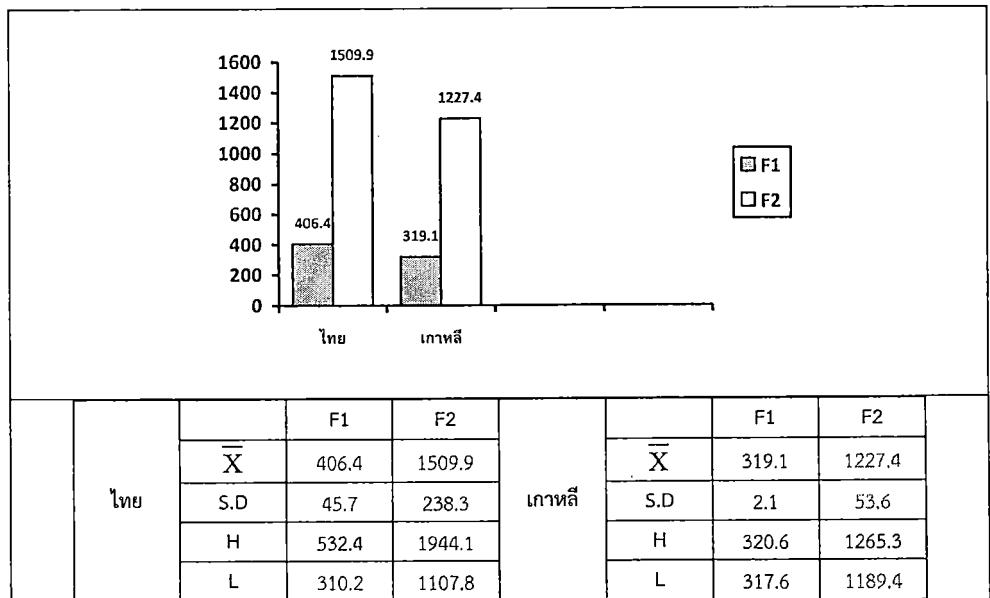
ตารางที่ 4 – 12 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดียว ‘丁’ ของนิสิต  
วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK



จากตารางที่ 4 – 12 ค่า F1 ของผู้บอกรากษาชาวไทย มีค่าเฉลี่ย คือ 428.9 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 45.0 สำหรับค่า F1 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มีค่าเฉลี่ย คือ 308.8 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 0.0 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการออกเสียงสระ ‘丁’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดที่ 308.9 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และค่าต่ำสุดที่ 360.8 ของชาวไทยแล้ว พบร่วมนิสิตทุกคนมีค่า F1 มากกว่า

ค่า F2 ของผู้บอกรากษาชาวไทย มีค่าเฉลี่ย คือ 1280.8 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 267.4 สำหรับค่า F2 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มีค่าเฉลี่ย คือ 932.8 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 13.6 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F2 ในการออกเสียง สระ ‘丁’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดที่ 942.4 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และค่าต่ำสุดที่ 948.8 ของชาวไทยแล้ว พบร่วมนิสิตทุกคนมีค่า F2 มากกว่า เช่นเดียวกับค่า F1

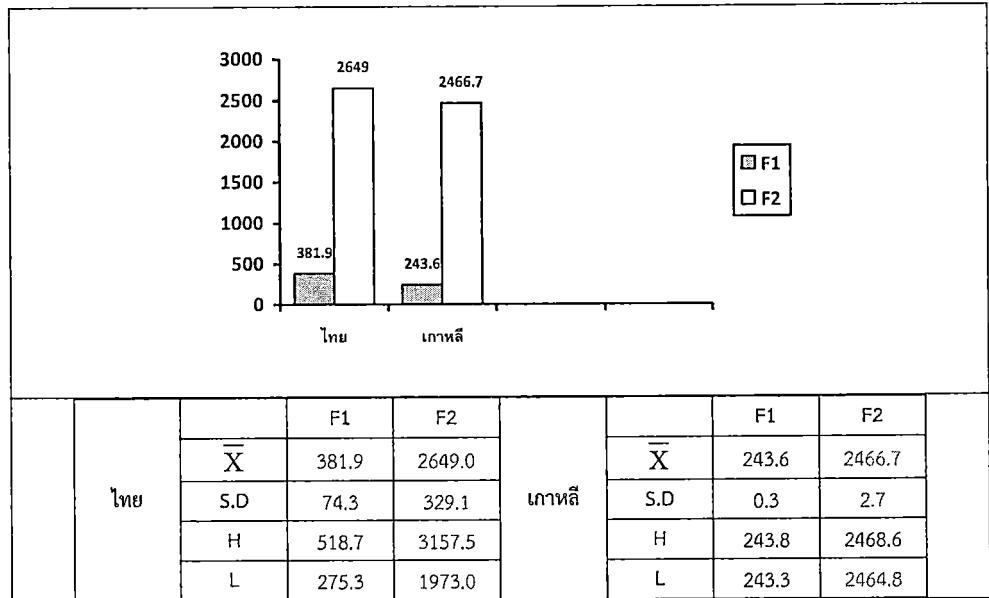
ตารางที่ 4 – 13 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยว ‘—’ ของนิสิต  
วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK



จากตารางที่ 4 – 13 ค่า F1 ของผู้บอกรากษาชาวไทย มีค่าเฉลี่ย คือ 406.4 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 45.7 สำหรับค่า F1 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มีค่าเฉลี่ย คือ 319.1 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 2.1 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ใน การออกเสียงสระ ‘—’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 320.6 และ 310.2 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK แล้ว พบร่วมกันนิสิตบางคนมีค่า F1 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F1 น้อยกว่า

ค่า F2 ของผู้บอกรากษาชาวไทย มีค่าเฉลี่ย คือ 1509.9 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 238.3 สำหรับค่า F2 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มีค่าเฉลี่ย คือ 1227.4 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 53.6 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F2 ใน การออกเสียงสระ ‘—’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 1265.3 และ 1189.4 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK แล้ว พบร่วมกันนิสิตบางคนมีค่า F2 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F2 น้อยกว่า เช่นเดียวกับค่า F1

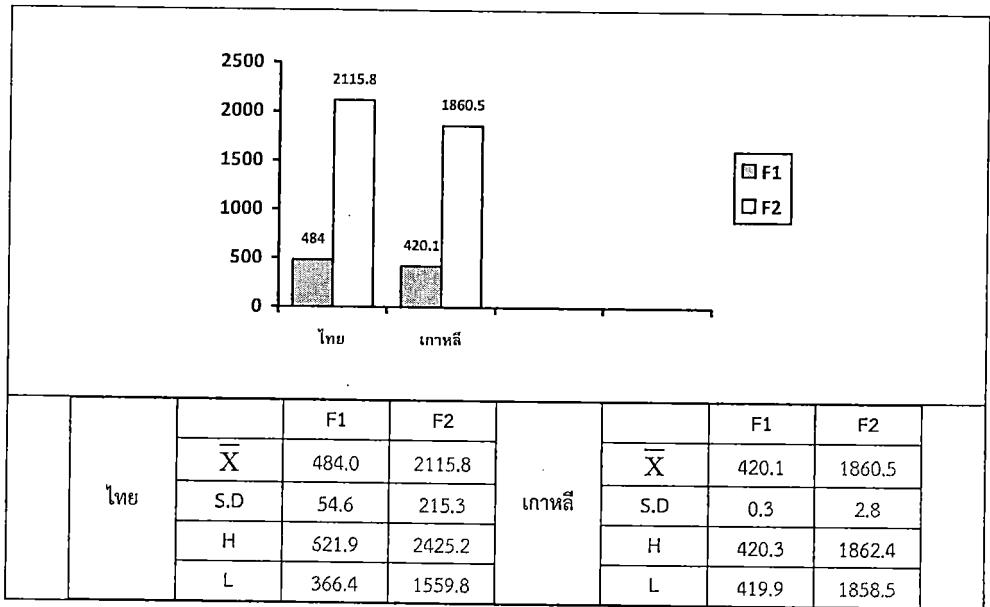
ตารางที่ 4 - 14 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยว ' | ' ของนิสิต  
วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK



จากตารางที่ 4 - 14 ค่า F1 ของผู้บอกรากษาชาวไทย มีค่าเฉลี่ย คือ 381.9 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 74.3 สำหรับค่า F1 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มีค่าเฉลี่ย คือ 243.6 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 0.3 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการออกเสียงสระ ' | ' มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดที่ 243.8 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และค่าต่ำสุดที่ 275.3 ของชาวไทยแล้ว พบร่วมนิสิตทุกคนมีค่า F1 มากกว่า

ค่า F2 ของผู้บอกรากษาชาวไทย มีค่าเฉลี่ย คือ 2649.0 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 329.1 สำหรับค่า F2 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มีค่าเฉลี่ย คือ 2466.7 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 2.7 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F2 ในการออกเสียงสระ ' | ' มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 2468.6 และ 2464.8 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK พบร่วมนิสิตบางคนมีค่า F2 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F2 น้อยกว่า

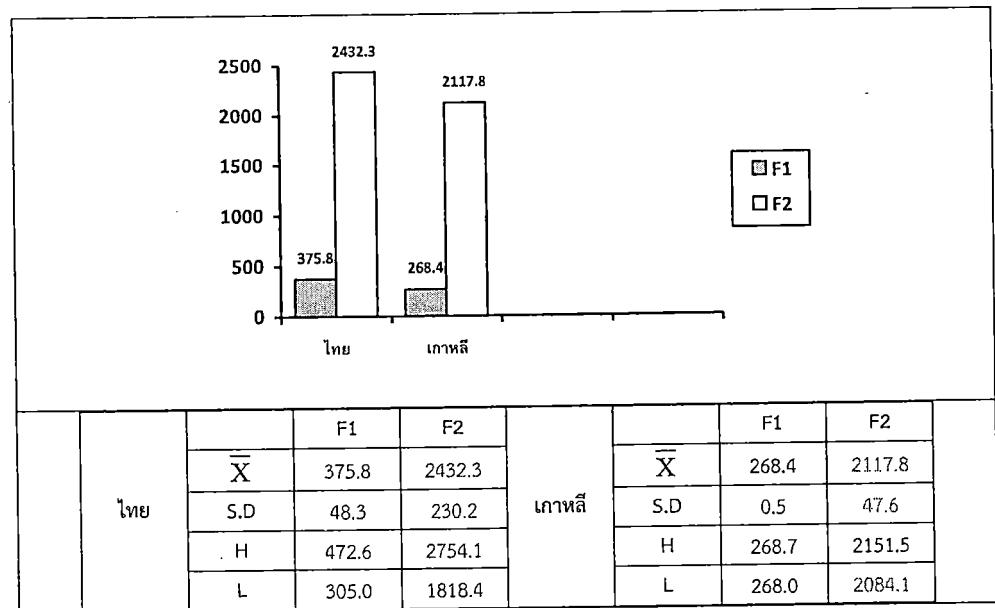
ตารางที่ 4 – 15 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การอุกเสียงสระเดี่ยว ‘ปุ’ ของนิสิต  
วิชาเอกภาษาไทยชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK



จากตารางที่ 4 – 15 ค่า F1 ของผู้บอกรากภาษาชาวไทย มีค่าเฉลี่ย คือ 484.0 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 54.6 สำหรับค่า F1 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มีค่าเฉลี่ย คือ 420.1 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 0.3 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาไทยชั้นปีที่ 4 อุกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการอุกเสียงสระ ‘ปุ’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 420.3 และ 419.9 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK แล้ว พบร่วมนิสิตบางคนมีค่า F1 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F1 น้อยกว่า

ค่า F2 ของผู้บอกรากภาษาชาวไทย มีค่าเฉลี่ย คือ 2115.8 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 215.3 สำหรับค่า F2 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มีค่าเฉลี่ย คือ 1860.5 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 2.8 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาไทยชั้นปีที่ 4 อุกเสียง มีค่าเฉลี่ย F2 ในการอุกเสียงสระ ‘ปุ’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 1862.4 และ 1858.5 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK แล้ว พบร่วมนิสิตบางคนมีค่า F2 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F2 น้อยกว่า เช่นเดียวกับค่า F1

ตารางที่ 4 – 16 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยว ‘ๆ’ ของนิสิต  
วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

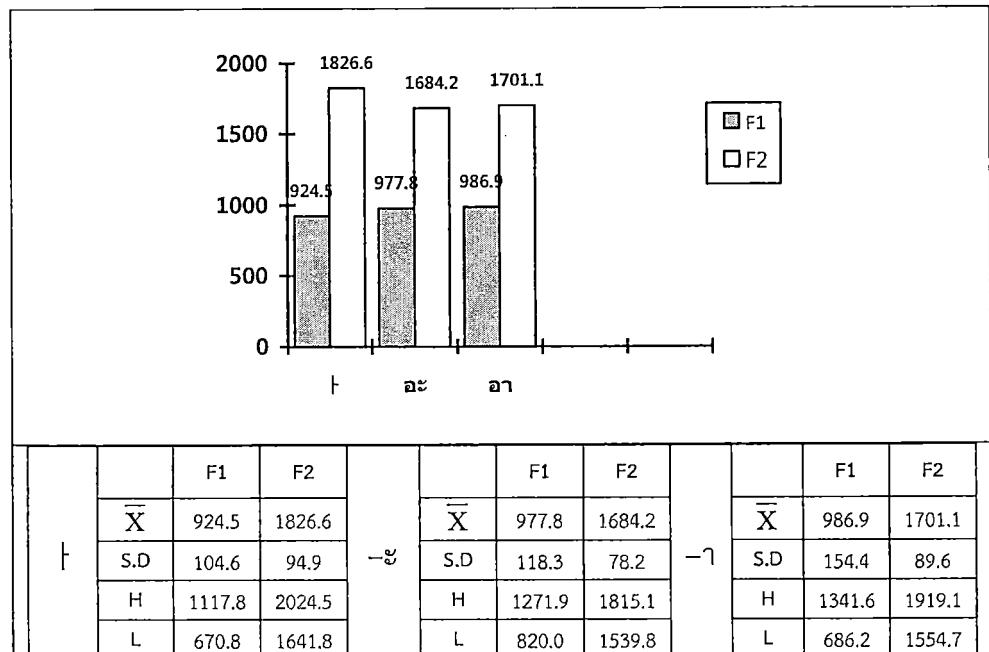


จากตารางที่ 4 – 16 ค่า F1 ของผู้บุกภาษายาชาวไทย มีค่าเฉลี่ย คือ 375.8 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 48.3 สำหรับค่า F1 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มีค่าเฉลี่ย คือ 268.4 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 0.5 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการออกเสียงสระ ‘ๆ’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดที่ 268.7 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และค่าต่ำสุดที่ 305.0 ของชาวไทยแล้ว พบร่วมนิสิตทุกคนมีค่า F1 มากกว่า

ค่า F2 ของผู้บุกภาษายาชาวไทย มีค่าเฉลี่ย คือ 2432.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 230.2 สำหรับค่า F2 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK มีค่าเฉลี่ย คือ 2117.8 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 47.6 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F2 ในการออกเสียงสระ ‘ๆ’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 2151.5 และ 2084.1 ของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK แล้ว พบร่วมนิสิตบางคนมีค่า F2 มากกว่าในขณะที่บางคนมีค่า F2 น้อยกว่า

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าความถี่ฟอร์แมนท์การออกเสียงสระเดี่ยวภาษาเกาหลีกับสระเดี่ยวภาษาไทย ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4<sup>1</sup> มหาวิทยาลัยบูรพา

ตารางที่ 4 – 17 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระ ‘ๆ’ กับสระ ‘-ะ’ และสระ ‘-ฯ’ ของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา



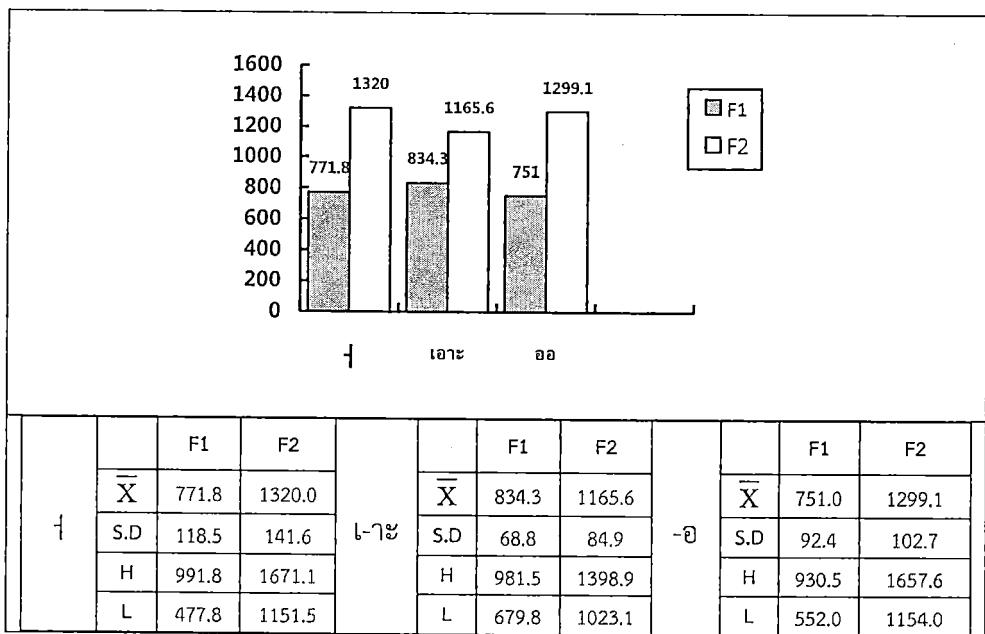
จากตารางที่ 4 – 17 ผู้บอกรากษาชาวไทย ได้ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ F1 สระเดี่ยวภาษาเกาหลี ‘ๆ’ คือ 924.5 และ 104.6 สระเดี่ยวภาษาไทยเสียงสัน ‘-ะ’ คือ 977.8 และ 118.3 สระเดี่ยวภาษาไทยเสียงยาว ‘-ฯ’ คือ 986.9 และ 154.4 แสดงให้เห็นว่า นิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง ได้ค่าเฉลี่ย F1 ของสระ ‘ๆ’ ใกล้เคียงกับสระ ‘-ะ’ และสระ ‘-ฯ’ แม้ว่าจะได้ค่าที่ใกล้เคียงสระ ‘-ะ’มากกว่า โดยสระภาษาเกาหลีมีค่าเฉลี่ย F1 น้อยกว่าสระภาษาไทย ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 1271.9 และ 820.0 ของสระ ‘-ฯ’ และค่าสูงสุด และต่ำสุดที่ 1341.6 และ 686.2 ของสระ ‘-ฯ’ แล้ว พบร่วมนิสิตบางคนมีค่า F1 ของสระ ‘ๆ’ น้อยกว่า ในขณะที่นิสิตบางคนมีค่า F1 อยู่ในช่วงค่านี้

ผู้บอกรากษาชาวไทย ได้ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ F2 สระเดี่ยวภาษา เกาหลี ‘ๆ’ คือ 1826.6 และ 94.9 สระเดี่ยวภาษาไทยเสียงสัน ‘-ะ’ คือ 1684.2 และ 78.2 สระเดี่ยว

<sup>1</sup> สระ ‘ๆ’ และสระ ‘ๆ’ ไม่มีค่าเทียบกับสระภาษาไทย

ภาษาไทยเสียงยาว '-า' คือ 1701.1 และ 89.6 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเก้าหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียงได้ค่าเฉลี่ย F2 ของสระ 'ฯ' ค่อนข้างแตกต่าง คือมากกว่าสระ '-า' แต่ก็ใกล้เคียงกับสระ '-า' มากกว่าสระ '-อ' โดยสราะภาษาเก้าหลีมีค่าเฉลี่ย F2 มากกว่าสราะภาษาไทย ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 1919.1 และ 1554.7 ของสระ '-า' และค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 1815.1 และ 1539.8 ของสระ '-อ' แล้ว พบร่วมนิสิตบางคนที่มีค่า F2 ของสระ 'ฯ' มากกว่า ในขณะที่นิสิตบางคนมีค่า F2 อยู่ในช่วงค่านี้ เช่นเดียวกับค่า F1

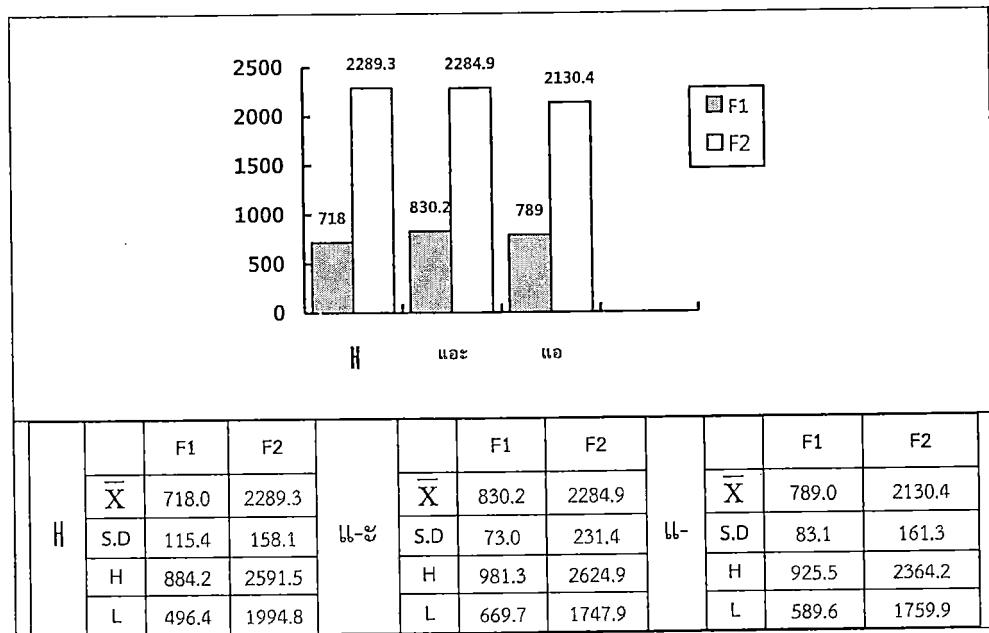
ตารางที่ 4 -18 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมน์ การออกเสียงสระ 'ฯ' กับสระ '~-اه' และสระ '-อ' ของนิสิต วิชาเอกภาษาเก้าหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา



.. จากตารางที่ 4 -18 ผู้บอกรากษาชาวไทย ได้ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของ F1 สระเดียวภาษาเก้าหลี 'ـاه' คือ 771.8 และ 118.5 สระเดียวภาษาไทยเสียงสัน 'ـاه' คือ 834.3 และ 68.8 สระเดียวภาษาไทยเสียงยาว '-อ' คือ 751.0 และ 92.4 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเก้าหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง ได้ค่าเฉลี่ย F1 ของสระ 'ـاه' ใกล้เคียงกับสระ '-อ' มากกว่า สระ 'ـاه' โดยสราะภาษาเก้าหลีมีค่าเฉลี่ย F1 มากกว่าสระ '-อ' แต่น้อยกว่าสระ 'ـاه' และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 930.5 และ 552.0 ของสระ '-อ' รวมถึงค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 981.5 และ 679.8 ของสระ 'ـاه' แล้ว พบร่วมนิสิตบางคนมีค่า F1 ของสระ 'ـاه' มากกว่า และบางคนมีค่า F1 ของสระ 'ـاه' น้อยกว่า

ผู้บอกรากษาชาวไทย ได้ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ F2 สารเดี่ยวภาษา เกาหลี 'ๆ' คือ 1320.0 และ 141.6 สารเดี่ยวภาษาไทยเสียงสัน 'าะ' คือ 1165.6 และ 84.9 สารเดี่ยวภาษาไทยเสียงยา 'อ' คือ 1299.1 และ 102.7 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียงได้ค่าเฉลี่ย F2 ของสาร 'ๆ' ใกล้เคียงกับสาร 'อ' มากกว่าสาร 'าะ' เช่นเดียวกัน โดย สารภาษาเกาหลีมีค่าเฉลี่ย F2 มากกว่าสารภาษาไทย และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 1657.6 และ 1154.0 ของสาร 'อ' แล้ว พบร่วมนิสิตบางคนมีค่า F2 ของสาร 'ๆ' มากกว่า และบาง คนมีค่า F2 ของสาร 'ๆ' น้อยกว่า เช่นเดียวกับค่า F1 แต่เมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 1398.9 และ 1023.1 ของสาร 'าะ' แล้ว พบร่วมนิสิตบางคนมีค่า F2 ของสาร 'ๆ' มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F2 ของสาร 'ๆ' อยู่ในช่วงค่านี้

ตารางที่ 4 -19 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมน์ การออกเสียงสาร 'ๆ' กับสาร 'าะ' และสาร 'อ' ของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา

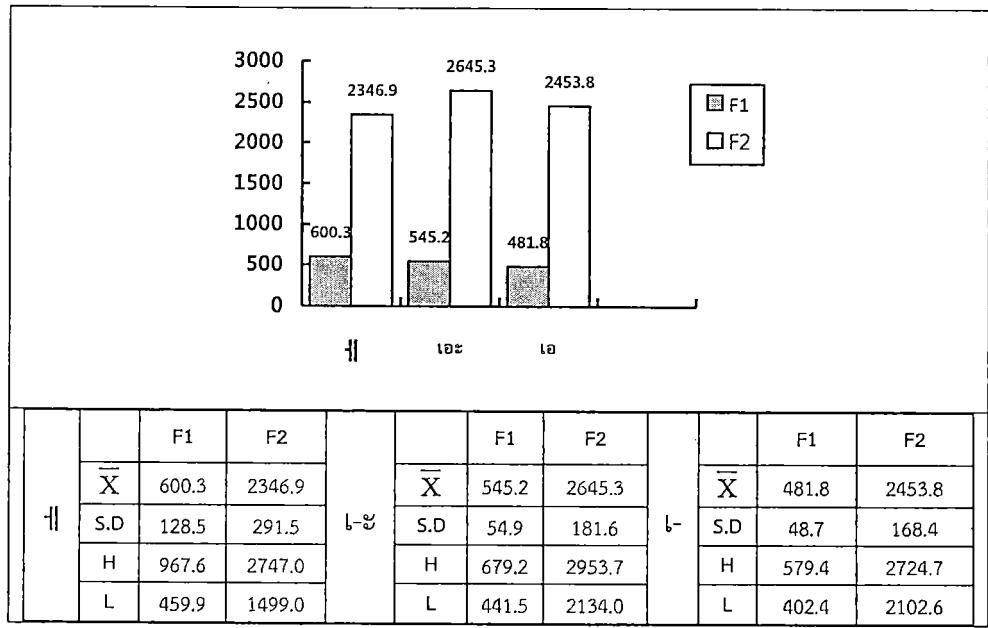


จากตารางที่ 4 -19 ผู้บอกรากษาชาวไทย ได้ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ F1 สารเดี่ยวภาษาเกาหลี 'ๆ' คือ 718.0 และ 115.4 สารเดี่ยวภาษาไทยเสียงสัน 'าะ' คือ 830.2 และ 73.0 สารเดี่ยวภาษาไทยเสียงยา 'อ' คือ 789.0 และ 83.1 แสดงให้เห็นว่า นิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง ได้ค่าเฉลี่ย F1 ของสาร 'ๆ' ได้ใกล้เคียงกับ สาร 'าะ' มาก กว่าสาร 'อ' โดยสารภาษาเกาหลีมีค่าเฉลี่ย F1 น้อยกว่าสารภาษาไทย และเมื่อพิจารณาจาก

ค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 925.5 และ 589.6 ของสระ ' |-' รวมถึงค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 981.3 และ 669.7 ของสระ ' |--' และ พบว่านิสิตบางคนมีค่า F1 ของสระ ' ||' น้อยกว่า ในขณะที่นิสิตบางคนมีค่า F1 อยู่ในช่วงค่านี้

ผู้บอกรากษาชาวไทย ได้ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ F2 สระเดียวภาษาเกาหลี ' ||' คือ 2289.3 และ 158.1 สระเดียวภาษาไทยเสียงสัน ' |--' คือ 2284.9 และ 231.4 สระเดียวภาษาไทยเสียงยาว ' |-' คือ 2130.4 และ 161.3 แสดงให้เห็นว่า ในทางกลับกันนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียงได้ค่าเฉลี่ย F2 ของสระ ' ||' ได้ใกล้เคียงกับสระ ' |--' มากกว่าสระ ' |-' โดยมีค่าเกือบท่างกัน แม้ว่า สระ ' ||' จะมีค่าเฉลี่ยที่มากกว่าแต่ก็เพียงเล็กน้อย โดยสระภาษาเกาหลีมีค่าเฉลี่ย F2 มากกว่าสระภาษาไทย และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 2624.9 และ 1747.9 ของสระ ' |--' และ พบว่านิสิตทุกคนมีค่า F2 ของสระ ' ||' อยู่ในช่วงค่านี้ แต่เมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 2364.2 และ 1759.9 ของสระ ' |-' เล้า พบว่านิสิตบางคนมีค่า F2 ของสระ ' ||' มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F2 ของสระ ' ||' อยู่ในช่วงค่านี้

ตารางที่ 4 -20 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมน์ การออกเสียงสระ ' ||' กับสระ ' |--' และสระ ' |-' ของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา

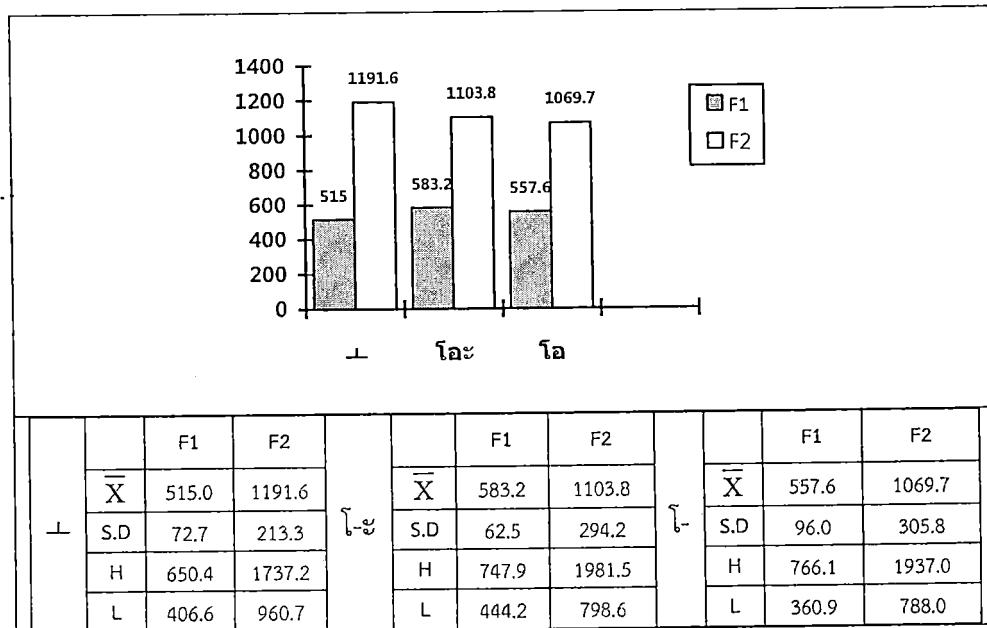


จากตารางที่ 4 -20 ผู้บอกรากษาชาวไทย ได้ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ F1 สระเดียวภาษาเกาหลี ' ||' คือ 600.3 และ 128.5 สระเดียวภาษาไทยเสียงสัน ' |-' คือ

545.2 และ 54.9 สระเดี่ยวกายาไทยเสียงยาว '~-' คือ 481.8 และ 48.7 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียงได้ค่าเฉลี่ย F1 ของสระ '~-' ได้ใกล้เคียงกับสระ '~-' มากกว่าสระ '~-' โดยสระภาษาเกาหลีมีค่าเฉลี่ย F1 มากกว่าสระภาษาไทย และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 679.2 และ 441.5 ของสระ '~-' รวมถึงค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 579.4 และ 402.4 ของสระ '~-' แล้ว พบว่ามีนิสิตบางคนมีค่า F1 ของสระ '~-' มากกว่า ในขณะที่นิสิตบางคนมีค่า F1 อยู่ในช่วงค่านี้

ผู้ออกภาษาชาวไทย ได้ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ F2 สระเดี่ยวกายา เกาหลี '||' คือ 2346.9 และ 291.5 สระเดี่ยวกายาไทยเสียงสัน '~-' คือ 2645.3 และ 181.6 สระเดี่ยวกายาไทยเสียงยาว '~-' คือ 2453.8 และ 168.4 แสดงให้เห็นว่า ในทางกลับกันนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียงได้ค่าเฉลี่ย F2 ของสระ '||' ได้ใกล้เคียงกับสระ '~-' มากกว่าสระ '~-' โดยสระภาษาเกาหลีมีค่าเฉลี่ย F2 น้อยกว่าสระภาษาไทย และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 2724.4 และ 2102.6 ของสระ '~-' แล้ว พบว่ามีนิสิตบางคนมีค่า F2 ของสระ '||' มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F2 ของสระ '||' อยู่ในช่วงค่านี้

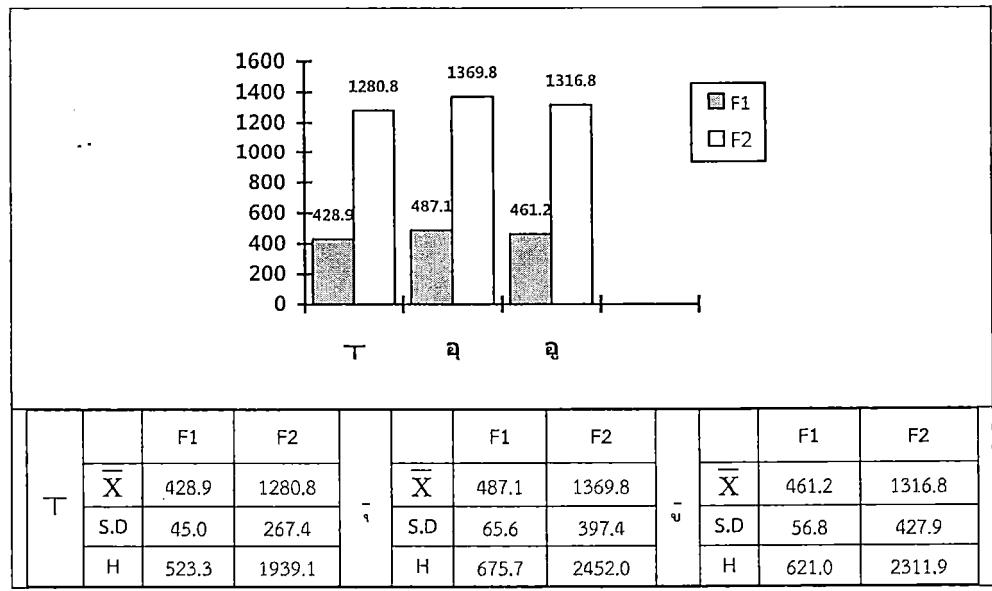
ตารางที่ 4 - 21 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระ 'ـ' กับสระ 'ـ' และสระ '~-' ของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา



จากตารางที่ 4 -21 ผู้บอกรากษาชาวไทย ได้ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของ F1 สารเดี่ยวกาชาเกาหลี '丁' คือ 515.0 และ 72.7 สารเดี่ยวกาชาไทยเสียงสัน '壬' คือ 583.2 และ 62.5 สารเดี่ยวกาชาไทยเสียงยาว '乙' คือ 557.6 และ 96.0 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง ได้ค่าเฉลี่ย F1 ของสาร '丁' ได้ใกล้เคียงกับสาร '壬' มากกว่าสาร '乙' โดยสารภาษาเกาหลีมีค่าเฉลี่ย F1 น้อยกว่าสารภาษาไทย และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 766.1 และ 360.9 ของสาร '壬' แล้ว พบว่านิสิตทุกคนมีค่า F1 ของสาร '丁' อยู่ในช่วงค่านี้ แต่เมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 747.9 และ 442.2 ของสาร '乙' แล้ว พบว่านิสิตบางคนมีค่า F1 ของสาร '丁' น้อยกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F1 ของสาร '乙' อยู่ในช่วงค่านี้

ผู้บอกรากษาชาวไทย ได้ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ F2 สารเดี่ยวกาชาเกาหลี '丁' คือ 1191.6 และ 213.3 สารเดี่ยวกาชาไทยเสียงสัน '壬' คือ 1103.8 และ 294.2 สารเดี่ยวกาชาไทยเสียงยาว '乙' คือ 1069.7 และ 305.8 แสดงให้เห็นว่า ในทางกลับกันนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียงได้ค่าเฉลี่ย F2 ของสาร '丁' ได้ใกล้เคียงกับสาร '壬' มากกว่าสาร '乙' โดยสารภาษาเกาหลีมีค่าเฉลี่ย F2 มากกว่าสารภาษาไทย และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 1981.5 และ 798.6 ของสาร '壬' รวมถึงค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 1937.0 และ 788.0 ของสาร '乙' แล้ว พบว่านิสิตทุกคนมีค่า F2 ของสาร '丁' อยู่ในช่วงค่านี้

ตารางที่ 4 -22 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสาร '丁' กับสาร '乙' และสาร '壬' ของของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา

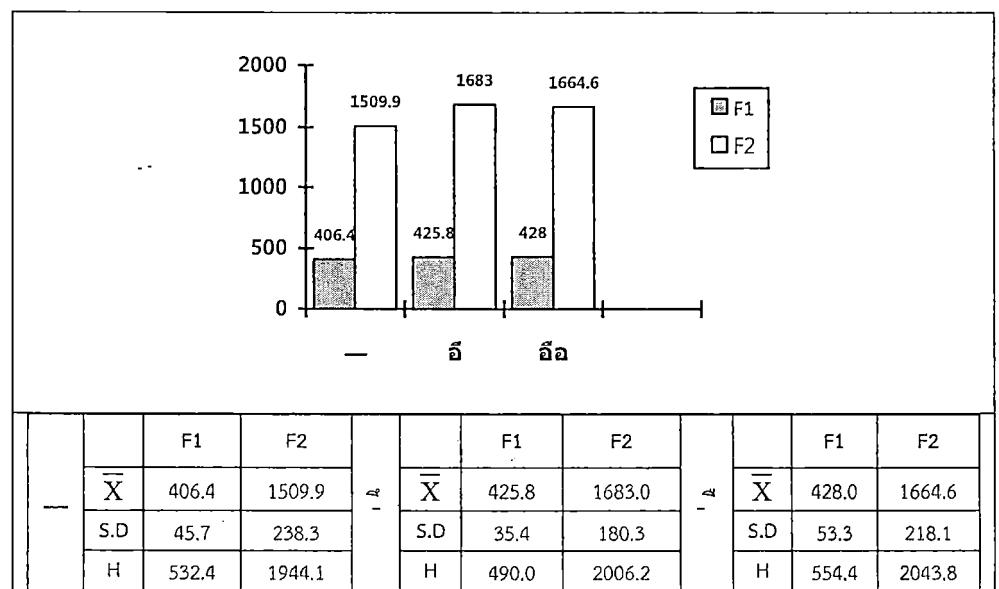


	L	360.8	948.8		L	377.0	801.5		L	361.1	727.2
--	---	-------	-------	--	---	-------	-------	--	---	-------	-------

จากตารางที่ 4 – 22 ผู้บอกรากษาชาวไทย ได้ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ F1 สารเดี่ยวภาษาเกาหลี ‘丁’ คือ 428.9 และ 45.0 สารเดี่ยวภาษาไทยเสียงสัน ‘ん’ คือ 487.1 และ 65.6 สารเดี่ยวภาษาไทยเสียงยา ‘ゞ’ คือ 461.2 และ 56.8 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง ได้ค่าเฉลี่ย F1 ของสาร ‘丁’ ได้ใกล้เคียงกับสาร ‘ん’ มากกว่าสาร ‘ゞ’ โดย สารภาษาเกาหลีมีค่าเฉลี่ย F1 น้อยกว่าสารภาษาไทย และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 621.0 และ 361.1 ของสาร ‘ん’ รวมถึงค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 675.7 และ 377.0 ของสาร ‘ゞ’ แล้ว พบว่า นิสิตบางคนมีค่า F1 ของสาร ‘丁’ น้อยกว่า ในขณะที่นิสิตบางคนมีค่า F1 อยู่ในช่วงค่านี้

ผู้บอกรากษาชาวไทย ได้ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ F2 สารเดี่ยวภาษา เกาหลี ‘丁’ คือ 1280.8 และ 267.4 สารเดี่ยวภาษาไทยเสียงสัน ‘ん’ คือ 1369.8 และ 397.4 สาร เดี่ยวภาษาไทยเสียงยา ‘ゞ’ คือ 1316.8 และ 427.9 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียงได้ค่าเฉลี่ย F2 ของสาร ‘丁’ ได้ใกล้เคียงกับสาร ‘ん’ มากกว่าสาร ‘ゞ’ เช่นเดียวกัน โดยสาร ภาษาเกาหลีมีค่าเฉลี่ย F2 น้อยกว่าสารภาษาไทย เช่นเดียวกับค่าเฉลี่ย F1 และเมื่อพิจารณาจาก ค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 2311.9 และ 727.2 ของสาร ‘ん’ รวมถึงค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 2452.0 และ 801.5 ของสาร ‘ゞ’ แล้ว พบว่า นิสิตทุกคนมีค่า F2 ของสาร ‘丁’ อยู่ในช่วงค่านี้

ตารางที่ 4 – 23 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสาร ‘—’ กับสาร ‘—’ และสาร ‘—’ ของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา

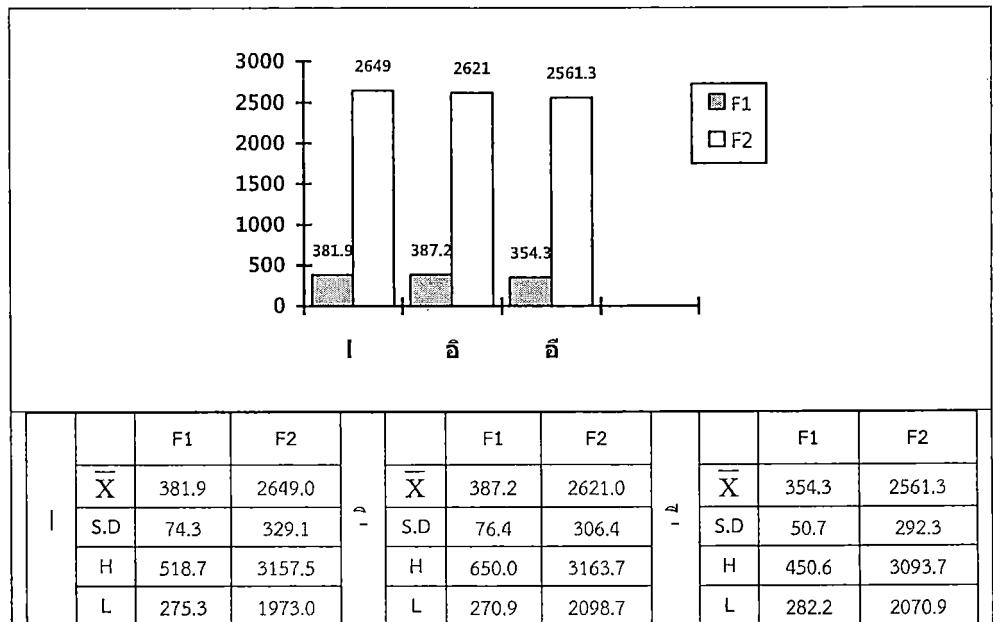


	L	310.2	1107.8		L	345.6	1394.0		L	286.2	879.3
--	---	-------	--------	--	---	-------	--------	--	---	-------	-------

จากตารางที่ 4 -23 ผู้บอกรากษาชาวไทย ได้ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของ F1 สารเดี่ยวภาษาเกาหลี '—' คือ 406.4 และ 45.7 สารเดี่ยวภาษาไทยเสียงสัน '—" คือ 425.8 และ 35.4 สารเดี่ยวภาษาไทยเสียงยาว '—" คือ 428.0 และ 53.3 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียง ได้ค่าเฉลี่ย F1 ของสาร '—" ได้ใกล้เคียงกับสาร '—" และสาร '—" แม้ว่า จะได้ค่าใกล้เคียงสาร '—" มากกว่า แต่ก็เพียงเล็กน้อย โดยสารภาษาเกาหลีมีค่าเฉลี่ย F1 น้อยกว่าสารภาษาไทย และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 490.0 และ 345.6 ของสาร '—" แล้ว พบร่ว่านิสิตบางคนมีค่า F1 ของสาร '—" อยู่ในช่วงค่านี้

ผู้บอกรากษาชาวไทย ได้ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ F2 สารเดี่ยวภาษาเกาหลี '—' คือ 1509.9 และ 283.3 สารเดี่ยวภาษาไทยเสียงสัน '—" คือ 1683.0 และ 180.3 สารเดี่ยวภาษาไทยเสียงยาว '—" คือ 1664.6 และ 218.1 แสดงให้เห็นว่า ในทางกลับกันนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 ออกเสียงได้ค่าเฉลี่ย F2 ของสาร '—" ได้ใกล้เคียงกับสาร '—" มากกว่าสาร '—" โดยสารภาษาเกาหลีมีค่าเฉลี่ย F2 น้อยกว่าสารภาษาไทยเช่นเดียวกับค่าเฉลี่ย F1 และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 2043.8 และ 879.3 ของสาร '—" แล้ว พบร่ว่านิสิตทุกคนมีค่า F2 ของสาร '—" อยู่ในช่วงค่านี้ แต่เมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 2006.2 และ 1394.0 ของสาร '—" แล้ว พบร่ววนิสิตบางคนมีค่า F2 ของสาร '—" น้อยกว่า ในขณะที่นิสิตบางคนมีค่า F2 อยู่ในช่วงค่านี้

ตารางที่ 4 –24 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมน์ การอุกเสียงสระ ' '| ' กับสระ '–' และสระ '—' ของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา



จากตารางที่ 4 –24 ผู้บอกรากษาชาวไทย ได้ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ F1 สระเดี่ยวภาษาเกาหลี '।' คือ 381.9 และ 74.3 สระเดี่ยวภาษาไทยเสียงสั้น '–' คือ 387.2 และ 76.4 สระเดี่ยวภาษาไทยเสียงยาว '—' คือ 354.3 และ 50.7 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 อุกเสียง ได้ค่าเฉลี่ย F1 ของสระ '।' ได้ใกล้เคียงกับสระ '–' และสระ '—' แม้ว่า จะได้ค่าที่ใกล้เคียงสระ '—' มากกว่า โดยสระภาษาเกาหลีมีค่าเฉลี่ย F1 น้อยกว่าสระ '—' แต่มากกว่าสระ '–' และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 650.0 และ 270.9 ของสระ '—' แล้ว พบร่วมนิสิตทุกคน มีค่า F1 ของสระ '।' อยู่ในช่วงค่านี้ แต่เมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 450.6 และ 282.2 ของสระ '—' แล้ว พบร่วมนิสิตบางคนมีค่า F1 ของสระ '।' มากกว่า ในขณะที่นิสิตบางคนมีค่า F1 ของสระ '।' น้อยกว่า

ผู้บอกรากษาชาวไทย ได้ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ F2 สระเดี่ยวภาษาเกาหลี '।' คือ 2649.0 และ 329.1 สระเดี่ยวภาษาไทยเสียงสั้น '–' คือ 2621.0 และ 306.4 สระเดี่ยวภาษาไทยเสียงยาว '—' คือ 2561.3 และ 292.3 แสดงให้เห็นว่า นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 อุกเสียงได้ค่าเฉลี่ย F2 ของสระ '।' ได้ใกล้เคียงกับสระ '–' และ สระ '—' แม้ว่า จะได้ค่าที่ใกล้เคียง สระ '—' มากกว่า เช่นเดียวกับค่าเฉลี่ย F1 โดยสระภาษาเกาหลีมีค่าเฉลี่ย F2 มากกว่าสระภาษาไทย เช่นเดียวกับค่าเฉลี่ย F1 และเมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 3163.7 และ 2098.7 ของสระ

'<sup>๒</sup>' แล้ว พบร่วมนิสิตบางคนมีค่า F2 ของสระ ' | ' น้อยกว่า ในขณะที่นิสิตบางคนมีค่า F2 อยู่ในช่วงค่า  
นี้ แต่เมื่อพิจารณาจากค่าสูงสุดและต่ำสุดที่ 3093.7 และ 2070.9 ของสระ ' <sup>๒</sup>' แล้ว พบร่วมนิสิตบาง  
คนมีค่า F2 ของสระ ' | ' มากกว่า ในขณะที่นิสิตบางคนมีค่า F2 ของสระ ' | ' น้อยกว่า เช่นเดียวกับ  
ค่า F1

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง ศึกษาการออกเสียงสรรษภาษาเกาหลีของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลี มหาวิทยาลัยบูรพา ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการออกเสียงสรรษภาษาเกาหลีของนิสิต เปรียบเทียบ การออกเสียงสรรษภาษาเกาหลีระหว่างนิสิตชาวไทยกับเจ้าของภาษาชาวภาษาเกาหลี รวมถึงศึกษาอิทธิพล ของสรรษภาษาไทยที่มีต่อการออกเสียงสรรษภาษาเกาหลี และนำผลการสำรวจที่ได้ไปเป็นพื้นฐานในการพัฒนาการรายวิชา 234465 สังคมศิลป์ภาษาเกาหลี

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research Method) และวิธีการเก็บข้อมูลด้วย รายการคำศัพท์ ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 27 คน ได้แก่นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา ชั้นปีที่ 4 วิชาเอกภาษาเกาหลี โดยเป็นเพศหญิงทั้งหมด เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยเป็นรายการคำศัพท์ภาษาเกาหลี ที่มีระดับความซับซ้อนต่ำ ซึ่งจะอยู่พยัญชนะ รวมคำศัพท์ทั้งหมด 20 คำ ซึ่งมีคำ 2 คำ คำแรกจะขึ้นต้นด้วยระดับภาษา คำที่สองจะขึ้นต้นด้วยพยัญชนะ รวมคำศัพท์ทั้งหมด 20 คำ ซึ่งคำศัพท์เหล่านี้นำมาจากข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาเกาหลี (TOPIK) ครั้งที่ 24 และ 25 ระดับกลาง ส่วนการฟัง และเป็นรายการคำศัพท์ภาษาไทย ที่มีระดับความซับซ้อนต่ำ ซึ่งจะอยู่พยัญชนะ รวมคำศัพท์ทั้งหมด 36 คำ ซึ่งคำศัพท์เหล่านี้ คนไทยรู้จักและพูดกัน หรือบรรจุในพจนานุกรม จากนั้นบันทึกเสียงเพื่อหาค่าความถี่ฟอร์แมนท์ และนำไฟล์ข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาเกาหลี (TOPIK) ครั้งที่ 24 และ 25 ระดับกลาง ส่วนการฟัง มาตัดคำภาษาเกาหลีให้ตรงกันกับรายการคำศัพท์ภาษาเกาหลี

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับสรุป คือ Praat 5.3.41 วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นไฟล์เสียง โดยหาค่าความถี่ค่าความถี่ฟอร์แมนท์ที่ 1 (F1) และ ค่าความถี่ฟอร์แมนท์ที่ 2 (F2) และนำค่าความถี่ฟอร์แมนท์ที่ได้ใช้โปรแกรม Microsoft Excel วิเคราะห์หาค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของค่าความถี่ฟอร์แมนท์ที่ 1 และค่าความถี่ฟอร์แมนท์ที่ 2 การออกเสียงระดับภาษาเกาหลี ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 และผู้อ่านข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาเกาหลี (TOPIK) วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าความถี่ฟอร์แมนท์การออกเสียงระดับภาษาเกาหลี ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 กับผู้อ่านข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาเกาหลี (TOPIK) รวมทั้งเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าความถี่ฟอร์แมนท์การออกเสียงระดับภาษาเกาหลีกับระดับภาษาไทย ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4

## 1. สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

### 1.1 ข้อมูลของผู้บอกร่างฯ

ผู้บอกร่างฯชาวไทยเป็นนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลี ชั้นปีที่ 4 ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 เพศหญิง จำนวน 27 คน

- 1.2 ค่าความถี่ฟอร์แมนท์ที่ 1 และค่าความถี่ฟอร์แมนท์ที่ 2 การออกเสียงสระเดี่ยวกาชาเดากาหลี ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 และเสียงอ่านข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาเกาหลี (TOPIK)

นิสิตออกเสียงสระ ‘Η’ และ ‘₩’ มีความแตกต่างกันน้อยมาก กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยของ F1 ของสระ ‘Η’ คือ 718 ของสระ ‘₩’ คือ 600.3 ส่วนค่าเฉลี่ยของ F2 ของสระ ‘Η’ คือ 2289.3 ของสระ ‘₩’ คือ 2346.9 และค่าเฉลี่ยของ F1 และ F2 ของสระ ‘Τ’ และ ‘Τ̄’ ก็มีความแตกต่างกันน้อยมาก กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยของ F1 ของสระ ‘Τ’ คือ 515 ของสระ ‘Τ̄’ คือ 428.9 ส่วนค่าเฉลี่ยของ F2 ของสระ ‘Τ’ คือ 1191.6 ของสระ ‘Τ̄’ คือ 1280.8 ส่วนค่า F1 ของสระที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสระ ‘ㅏ’ ค่า F1 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสระ ‘ㅑ’ และค่า F2 ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสระ ‘ㅓ’ ค่า F2 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสระ ‘ㅗ’

- 1.3 ค่าความถี่ฟอร์แมนท์ที่ 1 (F1) และค่าความถี่ฟอร์แมนท์ที่ 2 (F2) จากข้อมูลการออกเสียงสระเดี่ยวนอกภาษาเกาหลีของเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

ค่าเฉลี่ยของ F1 และ F2 ของสระ ‘Τ’ และ ‘Τ̄’ ก็มีความแตกต่างกันน้อยมาก กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยของ F1 ของสระ ‘Τ’ คือ 373.7 ของสระ ‘Τ̄’ คือ 308.8 ส่วนค่าเฉลี่ยของ F2 ของสระ ‘Τ’ คือ 1031.2 ของสระ ‘Τ̄’ คือ 932.8 และค่าเฉลี่ยของ F1 และ F2 ของสระ ‘Η’ และ ‘₩’ ที่เป็นเสียงอ่านข้อสอบวัดระดับความสามารถภาษาเกาหลี (TOPIK) ก็มีความแตกต่างกัน กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยของ F1 ของสระ ‘Η’ คือ 457.5 ของสระ ‘₩’ คือ 533.1 ส่วนค่าเฉลี่ยของ F2 ของสระ ‘Η’ คือ 1792.8 ของสระ ‘₩’ คือ 2199.1 ส่วนค่า F1 ของสระที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสระ ‘ㅏ’ แต่ค่า F1 ที่มี

ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือสระ '๑' และค่า F2 ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสระ '๑' ค่า F2 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือสระ '๔'

- 1.4 ค่าความถี่ฟอร์เมนท์ที่ 1 (F1) และค่าความถี่ฟอร์เมนท์ที่ 2 (F2) จากข้อมูลการออกเสียงสระเดี่ยวในภาษาไทยของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4

ค่าเฉลี่ยของ F1 และ F2 ของคู่สระเสียงสัน-ยะว ทุกเสียง ที่ผู้ออกภาษาเป็นนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มีความแตกต่างกันน้อยมาก ส่วนค่า F1 ของสระ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสระ '-๑' ค่า F1 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือสระ '-๔' และค่า F2 ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสระ '-๒' ค่า F2 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือสระ '-๓'

- 1.5 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์เมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยว '๑' ของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

นิสิตออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการออกเสียงสระ '๑' มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK คือ 924.5 ต่อ 836.7 และพบว่ามีนิสิตบางคนมีค่า F1 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F1 น้อยกว่า จากค่าสูงสุด และต่ำสุดของข้อสอบ TOPIK ส่วน F2 ของนิสิตในการออกเสียงสระ '๑' มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK คือ 1826.6 ต่อ 1790.3 และพบว่ามีนิสิตบางคนมีค่า F2 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F2 น้อยกว่า จากค่าสูงสุดและต่ำสุดของข้อสอบ TOPIK

- 1.6 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์เมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยว '๑' ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

นิสิตออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการออกเสียงสระ '๑' มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK คือ 771.8 ต่อ 715.6 และพบว่ามีนิสิตบางคนมีค่า F1 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F1 น้อยกว่า จากค่าสูงสุด และต่ำสุดของข้อสอบ TOPIK ส่วน F2 ของนิสิตในการออกเสียงสระ '๑' น้อยกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK คือ 1320.0 ต่อ 1418.8 และพบว่ามีนิสิตบางคนมีค่า F2 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F2 น้อยกว่า จากค่าสูงสุดและต่ำสุดของข้อสอบ TOPIK

- 1.7 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การอออกเสียงสระเดี่ยว ‘𠁵’ ของของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

นิสิตออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการอออกเสียงสระ ‘𠁵’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK คือ 718.0 ต่อ 457.5 และพบว่าในนิสิตทุกคนมีค่า F1 มากกว่า จากค่าสูงสุดของข้อสอบ TOPIK ส่วน F2 ของนิสิตในการอออกเสียงสระ ‘𠁵’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK คือ 2289.3 ต่อ 1792.8 และพบว่าในนิสิตทุกคนมีค่า F2 มากกว่า จากค่าสูงสุดของข้อสอบ TOPIK

- 1.8 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การอออกเสียงสระเดี่ยว ‘𠁶’ ของของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

นิสิตออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการอออกเสียงสระ ‘𠁶’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK คือ 600.3 ต่อ 533.1 และพบว่ามีนิสิตบางคนมีค่า F1 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F1 น้อยกว่า จากค่าสูงสุด และต่ำสุดของข้อสอบ TOPIK ส่วน F2 ของนิสิตในการอออกเสียงสระ ‘𠁶’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK คือ 2346.9 ต่อ 2199.1 และพบว่ามีนิสิตบางคนมีค่า F2 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F2 น้อยกว่า จากค่าสูงสุด และต่ำสุดของข้อสอบ TOPIK

- 1.9 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การอออกเสียงสระเดี่ยว ‘𠁷’ ของของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

นิสิตออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการอออกเสียงสระ ‘𠁷’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK คือ 515.0 ต่อ 373.7 และพบว่าในนิสิตทุกคนมีค่า F1 มากกว่า จากค่าสูงสุดของข้อสอบ TOPIK ส่วน F2 ของนิสิตในการอออกเสียงสระ ‘𠁷’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK คือ 1191.6 ต่อ 1031.2 และพบว่ามีนิสิตบางคนมีค่า F2 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F2 น้อยกว่า จากค่าสูงสุด และต่ำสุดของข้อสอบ TOPIK

1.10 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การอออกเสียงสระเดี่ยว ‘-丁’ ของของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

นิสิตออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการอออกเสียงสระ ‘-丁’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK คือ 428.9 ต่อ 308.8 และพบว่ามีนิสิตทุกคนมีค่า F1 มากกว่า จากค่าสูงสุดของข้อสอบ TOPIK ส่วน F2 ของนิสิตในการอออกเสียงสระ ‘-丁’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK คือ 1280.8 ต่อ 932.8 และพบว่ามีนิสิตทุกคนมีค่า F2 มากกว่า จากค่าสูงสุดของข้อสอบ TOPIK

1.11 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การอออกเสียงสระเดี่ยว ‘—’ ของของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

นิสิตออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการอออกเสียงสระ ‘—’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK คือ 406.4 ต่อ 319.1 และพบว่ามีนิสิตบางคนมีค่า F1 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F1 น้อยกว่า จากค่าสูงสุด และต่ำสุดของข้อสอบ TOPIK ส่วน F2 ของนิสิตในการอออกเสียงสระ ‘—’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK คือ 1509.9 ต่อ 1227.4 และพบว่ามีนิสิตบางคนมีค่า F2 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F2 น้อยกว่า จากค่าสูงสุด และต่ำสุดของข้อสอบ TOPIK

1.12 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การอออกเสียงสระเดี่ยว ‘|’ ของของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

นิสิตออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการอออกเสียงสระ ‘|’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK คือ 381.9 ต่อ 243.6 และพบว่ามีนิสิตทุกคนมีค่า F1 มากกว่า จากค่าสูงสุดของข้อสอบ TOPIK ส่วน F2 ของนิสิตในการอออกเสียงสระ ‘|’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK คือ 2649.0 ต่อ 2466.7 และพบว่ามีนิสิตบางคนมีค่า F2 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F2 น้อยกว่า จากค่าสูงสุดและต่ำสุดของข้อสอบ TOPIK

1.13 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การอออกเสียงสระเดี่ยว ‘-凸’ ของของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

นิสิตออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการออกเสียงสระ ‘ๆ’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK คือ 484.0 ต่อ 420.1 และพบว่านิสิตบางคนมีค่า F1มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F1 น้อยกว่า จากค่าสูงสุดและต่ำสุดของข้อสอบ TOPIK ส่วน F2 ของนิสิตในการออกเสียงสระ ‘ๆ’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK คือ 2115.8 ต่อ 1860.5 และพบว่ามีนิสิตบางคนมีค่า F2 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F2 น้อยกว่า จากค่าสูงสุดและต่ำสุดของข้อสอบ TOPIK

1.14 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมน์ การออกเสียงสระเดี่ยว ‘ๆ’ ของของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

นิสิตออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการออกเสียงสระ ‘ๆ’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK คือ 375.8 ต่อ 268.4 และพบว่านิสิตทุกคนมีค่า F1 มากกว่า จากค่าสูงสุดของข้อสอบ TOPIK ส่วน F2 ของนิสิตในการออกเสียงสระ ‘ๆ’ มากกว่าเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK คือ 2432.3 ต่อ 2117.8 และพบว่ามีนิสิตบางคนมีค่า F2 มากกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า F2 น้อยกว่า จากค่าสูงสุดและต่ำสุดของข้อสอบ TOPIK

1.15 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมน์ การออกเสียงสระ ‘ๆ’ กับสระ ‘-ະ’ และสระ ‘-ฯ’ ของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4

นิสิตออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการออกเสียงสระ ‘ๆ’ น้อยกว่าสระภาษาไทย คือ 924.5 ต่อ 977.8 / 986.9 และพบว่านิสิตบางคนมีค่า F1 ของสระ ‘ๆ’ น้อยกว่า ในขณะที่นิสิตบางคนมีค่า F1 อยู่ในช่วงค่านี้ จากค่าสูงสุดและต่ำสุดของสระภาษาไทย ส่วนค่าเฉลี่ย F2 ของนิสิตในการออกเสียงสระ ‘ๆ’ มากกว่าสระภาษาไทย คือ 1826.6 ต่อ 1684.2 / 1701.1 และพบว่ามีนิสิตบางคนที่มีค่า F2 ของสระ ‘ๆ’ มากกว่าในขณะที่นิสิตบางคนมีค่า F2 อยู่ในช่วงค่าของสระภาษาไทย จากค่าสูงสุดและต่ำสุด

1.16 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมน์ การออกเสียงสระ ‘ๆ’ กับสระ ‘-ະ’ และสระ ‘-ອ’ ของของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4

นิสิตออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการออกเสียงสระ ‘ๆ’ มากกว่าสระภาษาไทย คือ 771.8 ต่อ 834.3 / 751.0 และพบว่านิสิตบางคนมีค่า F1 ของสระ ‘ๆ’ มากกว่า และ

บางคนมีค่า F1 ของสระ ‘ๆ’ น้อยกว่า จากค่าสูงสุดและต่ำสุดของสระภาษาไทย ส่วนค่าเฉลี่ย F2 ของนิสิตในการออกเสียงสระ ‘ๆ’ มากกว่าสระภาษาไทย คือ 1320.0 ต่อ 1165.6 / 1299.1 และพบว่านิสิตบางคนมีค่า F2 ของสระ ‘ๆ’ มากกว่า แต่บางคนมีค่าน้อยกว่าสระ ‘ๆ’ ส่วนบางคนมีค่า F2 ของสระ ‘ๆ’ มากกว่า ในขณะที่ บางคนมีค่าอยู่ในช่วงค่าของสระ ‘~-~’ จากค่าสูงสุดและต่ำสุดของสระภาษาไทย

1.17 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระ ‘ๆ’ กับสระ ‘~-~’ และสระ ‘~-’ ของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4

นิสิตออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการออกเสียงสระ ‘ๆ’ น้อยกว่าสระภาษาไทย คือ 718.0 ต่อ 830.2 / 789.0 และพบว่านิสิตบางคนมีค่า F1 ของสระ ‘ๆ’ น้อยกว่า ในขณะที่นิสิตบางคนมีค่า F1 อยู่ในช่วงค่าของสระภาษาไทย จากค่าสูงสุดและต่ำสุด ส่วนค่าเฉลี่ย F2 ของนิสิตในการออกเสียงสระ ‘ๆ’ มากกว่าสระภาษาไทย คือ 2289.3 ต่อ 2284.9 / 2130.4 และพบว่านิสิตทุกคนมีค่า F2 ของสระ ‘ๆ’ อยู่ในช่วง ค่าของสระ ‘~-~’ แต่บางคนมีค่า F2 ของสระ ‘ๆ’ น้อยกว่าสระ แต่บางคนมีค่าอยู่ ในช่วงค่าของสระ ‘~-~’ จากค่าสูงสุดและต่ำสุดของสระภาษาไทย

1.18 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระ ‘ๆ’ กับสระ ‘~-~’ และสระ ‘~-’ ของของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4

นิสิตออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการออกเสียงสระ ‘ๆ’ มากกว่าสระภาษาไทย คือ 600.3 ต่อ 545.2 / 481.8 และพบว่ามีนิสิตบางคนมีค่า F1 ของสระ ‘ๆ’ มากกว่า ในขณะที่นิสิตบางคนมีค่า F1 อยู่ในช่วงค่าสูงสุดและต่ำสุดของสระภาษาไทย ส่วน ค่าเฉลี่ย F2 ของนิสิตในการออกเสียงสระ ‘ๆ’ น้อยกว่าสระภาษาไทย คือ 2346.9 ต่อ 2645.3 / 2453.8 และพบว่านิสิตบางคนมีค่า F2 ของสระ ‘ๆ’ มากกว่า แต่บางคน มี ค่าน้อยกว่าสระ ‘~-~’ ส่วนบางคนมีค่า F2 ของสระ ‘ๆ’ น้อยกว่า ในขณะที่บางคนมีค่า อยู่ในช่วงค่าของสระ ‘~-~’ จากค่าสูงสุดและต่ำสุดของสระภาษาไทย

1.19 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระ ‘ๆ’ กับสระ ‘~-~’ และสระ ‘~-’ ของของนิสิต วิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4

นิสิตออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการออกเสียงสระ ‘-\_’ น้อยกว่าสราะภาษาไทย คือ 515.0 ต่อ 583.2 / 557.6 และพบว่านิสิตทุกคนมีค่า F1 ของสระ ‘-\_’ อยู่ในช่วงค่าของสระ ‘-ะ’ ส่วนบางคนมีค่า F1 ของสระ ‘-\_’ น้อยกว่า ในขณะที่บางคนมีค่าอยู่ในช่วงค่าของสระ ‘-' จากค่าสูงสุดและต่ำสุดของสราะภาษาไทย ส่วนค่าเฉลี่ย F2 ของนิสิตในการออกเสียงสระ ‘-\_’ มากกว่าสราะภาษาไทย คือ 1191.6 ต่อ 1103.8 / 1069.7 และพบว่านิสิตทุกคนมีค่า F2 ของสระ ‘-\_’ อยู่ในช่วงค่าของสราะภาษาไทย จากค่าสูงสุดและต่ำสุด

1.20 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระ ‘-\_’ กับสระ ‘\_’ และสระ ‘\_’ ของ ของนิสิต วิชาเอกภาษาเก่าหลีชั้นปีที่ 4

นิสิตออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการออกเสียงสระ ‘-\_’ น้อยกว่าสราะภาษาไทย คือ 428.9 ต่อ 487.1 / 461.2 และพบว่านิสิตบางคนมีค่า F1 ของสระ ‘-\_’ น้อยกว่า ในขณะที่นิสิตบางคนมีค่า F1 อยู่ในช่วงค่าของสราะภาษาไทย จากค่าสูงสุดและต่ำสุด ส่วนค่าเฉลี่ย F2 ของนิสิตในการออกเสียงสระ ‘-\_’ น้อยกว่าสราะภาษาไทย คือ 1280.8 ต่อ 1369.8 / 1316.8 และพบว่านิสิตทุกคนมีค่า F2 ของสระ ‘-\_’ อยู่ในช่วงค่าของสราะภาษาไทย จากค่าสูงสุดและต่ำสุด

1.21 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระ ‘—’ กับสระ ‘\_’ และสระ ‘\_’ ของของนิสิต วิชาเอกภาษาเก่าหลีชั้นปีที่ 4

นิสิตออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการออกเสียงสระ ‘—’ น้อยกว่าสราะภาษาไทย คือ 406.4 ต่อ 425.8 / 428.0 และพบว่านิสิตบางคนมีค่า F1 ของสระ ‘—’ มากกว่า ในขณะที่บางคนมี น้อยกว่าสระ ‘—’ แต่พบว่านิสิตทุกคนมีค่า F1 ของสระ ‘—’ อยู่ ในช่วงค่าของสระ ‘—’ จากค่าสูงสุดและต่ำสุดของสราะภาษาไทย ส่วนค่าเฉลี่ย F2 ของนิสิตในการออกเสียงสระ ‘—’ น้อยกว่าสราะภาษาไทย คือ 1509.9 ต่อ 1683.0 / 1664.6 และพบว่านิสิตทุกคนมีค่า F2 ของสระ ‘—’ อยู่ในช่วงค่าของสระ ‘—’ แต่พบว่า นิสิตบางคนมีค่า F2 ของสระ ‘—’ น้อยกว่า ในขณะที่นิสิตบางคนมีค่าอยู่ในช่วงค่าของ สระ ‘—’ จากค่าสูงสุดและต่ำสุดของสราะภาษาไทย

1.22 เปรียบเทียบค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระ ‘।’ กับสระ ‘—’ และสระ ‘—’

## '-' ของของนิสิต วิชาเอกภาษาไทยชั้นปีที่ 4

นิสิตออกเสียง มีค่าเฉลี่ย F1 ในการออกเสียงสระ '-' น้อยกว่าสระ '-' แต่มากกว่า สระ '-' คือ 381.9 ต่อ 387.2 / 428.0 และพบว่า นิสิตทุกคนมีค่า F1 ของสระ '-' อยู่ ในช่วงค่าของสระ '-' แต่พบว่า นิสิตบางคนมีค่า F1 ของสระ '-' มากกว่า ในขณะที่ นิสิตบางคนมีค่าน้อยกว่า สระ '-' จากค่าสูงสุดและต่ำสุดของสระภาษาไทย ส่วน ค่าเฉลี่ย F2 ของนิสิตในการออกเสียงสระ '-' มากกว่า สระภาษาไทย คือ 2649.0 ต่อ 2621.0 / 2561.3 และพบว่า นิสิตบางคนมีค่า F2 ของสระ '-' น้อยกว่า ในขณะที่ นิสิต บางคนมีค่าอยู่ในช่วงค่าของสระ '-' แต่พบว่า นิสิตบางคนมีค่า F2 ของสระ '-' มากกว่า ในขณะที่ นิสิตบางคนมีค่าน้อยกว่า สระ '-'

## 2. อภิรายผล

### 2.1 จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาการออกเสียงภาษาไทยของนิสิต พบร่วม

ข้อมูลจากตารางที่ 4 – 2 สามารถกล่าวได้ว่านิสิตวิชาเอกภาษาไทยชั้นปีที่ 4 ขณะที่ ออกเสียงสระเดี่ยวภาษาไทย ความสูงของลีนของ สระ '-' สูงที่สุด ส่วน สระ '+' ลีน อยู่ตำแหน่งต่ำสุด อีกทั้งตำแหน่งลีนของ สระ '-' จะอยู่ด้านหน้าสุด และตำแหน่งลีน ของ สระ '+' จะอยู่ด้านหลังสุด ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยของ Ru (2011) ที่นิสิต วิชาเอกภาษาไทยชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยนเรศวร เมื่อเปรียบเทียบดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 – 1 เปรียบเทียบขนาดของค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยวในภาษาไทย ระหว่างนิสิตวิชาเอกภาษาไทยชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา กับนิสิตวิชาเอก ภาษาไทยชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยนเรศวร

F1	บูรพา	> +>   > -> ɔ> ɔ> T> -->  > T
	นเรศวร	> +> ->   > ɔ> ɔ>   > T > T>  > -
F2	บูรพา	> T >   > ɔ> ɔ> +> --> +> T> -
	นเรศวร	> ɔ>  > ɔ> T > --> T> -> +>

นิสิตทั้ง 2 สถาบันออกเสียงสระ '-' ด้วยความสูงของลีนที่อยู่ต่ำสุดเมื่อนอกัน รวมถึงความสูงของลีนของ สระ '+' ที่อยู่ในอันดับต่อมากเข่นเดียวตัน และ สระ '-' ใน

อันดับ 9 ที่อันดับความสูงของลิ้นเท่ากัน ส่วนความสูงของลิ้นที่สูงที่สุด ซึ่งนิสิตมหาวิทยาลัยเรศรออกเสียงได้คือ สระ '—' สำหรับตำแหน่งของลิ้น นิสิตของทั้งสองมหาวิทยาลัยแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง โดยนิสิตมหาวิทยาลัยเรศร ออกเสียงสระ '—' มีตำแหน่งของลิ้นอยู่หน้าสุด และสระ '—' ตำแหน่งของลิ้นอยู่หลังสุด

ความแตกต่างที่เกิดขึ้นสามารถเกิดได้จากระดับชั้นปีที่แตกต่างกันคือ ปี 2 กับปี 4 ที่ทำให้ระดับความรู้ด้านการออกเสียง(พัง-พุด)และจำนวนเวลาในการฝึกฝนที่แตกต่างกัน จึงทำให้ผลที่ได้เกิดความแตกต่างกันอย่างมาก

## 2.2 จากรัตตุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบการออกเสียงสราะภาษาเกาหลีระหว่างนิสิตชาวไทยกับเจ้าของภาษาชาวเกาหลี

จากตารางที่ 4 - 2 และตารางที่ 4 - 4 สามารถนำขนาดของค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสราะเดี่ยวในภาษาเกาหลีของนิสิตกับผู้อ่านข้อสอบ TOPIK เปรียบเทียบได้ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 – 2 เปรียบเทียบขนาดของค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสราะเดี่ยวในภาษาเกาหลีระหว่างนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา กับเสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

F1	คนไทย	> + >    > \  > ㅗ > ㅕ > ㅜ > — >   > ㅏ
	คนไทย	> + > \  >    > ㅕ > ㅗ > — > ㅜ > ㅓ >
F2	คนไทย	> ㅜ > \  >    > ㅕ > ㅓ > — > + > ㅏ > ㅗ > ㅜ
	คนไทย	> \  > ㅜ > ㅓ > ㅏ > ㅗ > \  > + > — > ㅗ > ㅜ

จากตารางที่ 5 - 2 ผู้บอกร่างภาษาชาวไทยที่เป็นนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 และผู้บอกร่างภาษาชาวเกาหลีที่เป็นผู้อ่านข้อสอบ TOPIK แสดงให้เห็นว่า ออกเสียงสระ 'ㅓ' และ 'ㅗ' โดยระดับของลิ้น (F1) อยู่ในตำแหน่งต่ำที่สุด ระดับเมื่อนอกัน ส่วนสระที่เหลืออีก 8 ตัว ระดับของลิ้นจะสูงต่ำสลับกันในคู่สระที่มีการออกเสียงใกล้เคียงกันคือ

- 1) นิสิตชาวไทยออกเสียง โดยระดับของลิ้นในสระ 'ㅓ' สูงกว่าสระ 'ㅗ' แต่ผู้อ่านข้อสอบชาวเกาหลีลับออกเสียงในทางตรงกันข้ามคือ สระ 'ㅓ' ต่ำกว่าสระ 'ㅗ'

- 2) นิสิตชาวไทยออกเสียง โดยระดับของลิ้นในสรระ 'ป' สูงกว่าสรระ 'บ' แต่ผู้อ่านข้อสอบชาวเกาหลีกลับออกเสียงในทางตรงกันข้ามคือ สระ 'ป' ต่ำกว่าสระ 'บ'
- 3) นิสิตชาวไทยออกเสียง โดยระดับของลิ้นในสระ '—" สูงกว่าสระ '—" แต่ผู้อ่านข้อสอบชาวเกาหลีกลับออกเสียงในทางตรงกันข้ามคือ สระ '—" ต่ำกว่าสระ '—"
- 4) นิสิตชาวไทยออกเสียง โดยระดับของลิ้นในสระ 'ட' สูงกว่าสระ 'ଠ' แต่ผู้อ่านข้อสอบชาวเกาหลีกลับออกเสียงในทางตรงกันข้ามคือ สระ 'ଡ' ต่ำกว่าสระ 'ଠ'
- 5) และสามารถกล่าวได้ว่า นิสิตชาวไทยและออกเสียงสระ 'ଟ' ด้วยระดับของลิ้นที่สูงสุด ส่วนผู้อ่านข้อสอบชาวเกาหลี ก็ออกเสียงสระ 'ଠ' ด้วยระดับของลิ้นที่สูงสุด

ส่วนค่า F2 ตำแหน่งของลิ้น นิสิตชาวไทยและผู้อ่านข้อสอบชาวเกาหลีออกเสียงสระ 'ଠ' โดยตำแหน่งของลิ้น (F2) อยู่ด้านหน้าสุดเหมือนกัน และสระ 'ଟ' ลิ้นอยู่ด้านหน้าสระ 'ଠ' ส่วนสระที่เหลืออีก 7 ตัว ตำแหน่งของลิ้นสลับกันในคู่สระที่มีการออกเสียงใกล้เคียงกันคือ

- 1) นิสิตชาวไทยออกเสียง โดยตำแหน่งของลิ้นในสระ 'ତ' อยู่ด้านหน้ามากกว่าสระ 'ନ' แต่ผู้อ่านข้อสอบชาวเกาหลีกลับออกเสียงในทางตรงกันข้ามคือ สระ 'ନ' อยู่ด้านหน้ามากกว่าสระ 'ତ'
- 2) นิสิตชาวไทยออกเสียง โดยตำแหน่งของลิ้นในสระ '—" อยู่ด้านหน้ามากกว่าสระ 'ଞ' แต่ผู้อ่านข้อสอบชาวเกาหลีกลับออกเสียงในทางตรงกันข้ามคือ สระ 'ଞ' อยู่ด้านหน้ามากกว่าสระ '—"
- 3) นิสิตชาวไทยออกเสียง โดยตำแหน่งของลิ้นในสระ 'ଟ' อยู่ด้านหน้ามากกว่าสระ 'ତ' แต่ผู้อ่านข้อสอบชาวเกาหลีกลับออกเสียงในทางตรงกันข้ามคือ สระ 'ତ' อยู่ด้านหน้ามากกว่าสระ 'ଟ'
- 4) นิสิตชาวไทยออกเสียง โดยตำแหน่งของลิ้นในสระ 'ମ' อยู่ด้านหน้ามากกว่าสระ 'ବ' (ในคู่สระ 'ବ' กับสระ 'ମ') แต่ผู้อ่านข้อสอบชาวเกาหลีกลับออกเสียงในทางตรงกันข้ามคือ สระ 'ବ' อยู่ด้านหลังสระ 'ମ' (ในคู่สระ 'ବ' กับสระ 'ମ' เช่นกัน)
- 5) และสามารถกล่าวได้ว่า นิสิตชาวไทยและออกเสียงสระ 'ତ' ด้วยตำแหน่งของลิ้นที่อยู่หลังสุด ส่วนผู้อ่านข้อสอบชาวเกาหลี ก็ออกเสียงสระ 'ଟ' ด้วยตำแหน่งของลิ้นที่อยู่หลังสุด

เมื่อเราพิจารณาตารางที่ 5 – 2 แล้ว ทำให้เราได้ทราบว่า ผู้บอกรากษาชาวไทย ออกเสียงโดยระดับและตำแหน่งของลิ้นสลับกันกับการออกเสียงของผู้บอกรากษาชาวเกาหลี เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งคล้ายคลึงกับงานวิจัยของ Shin, Jeong-ae (2004) ที่ศึกษาการออกเสียงของผู้เรียนภาษาเกาหลีชาวเวียดนาม โดยกล่าวว่า มีการสับสนการออกเสียงคู่สระ ‘ㅏ’ กับสระ ‘ㅓ’ สระ ‘ㅗ’ กับสระ ‘ㅜ’ สระ ‘ㅡ’ กับสระ ‘ㅡ’ สระ ‘ㅡ’ กับสระ ‘ㅓ’

จากตารางที่ 4 - 7 ถึงตารางที่ 4 - 16 ที่แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าความถี่ฟอร์แมต์การออกเสียงสระเดี่ยวภาษาเกาหลี ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปี ที่ 4 กับผู้อ่านข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาเกาหลี (TOPIK) นั้น สามารถสรุปได้ดังนี้

- 1) นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียงสระ ‘ㅏ’ ด้วยระดับของลิ้นที่ต่ำกว่า และตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหน้ามากกว่าผู้อ่านข้อสอบชาวเกาหลี เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้วพบว่า มีนิสิตบางคนออกเสียง ด้วยระดับของลิ้นที่สูงกว่าและตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหลังกว่าด้วย
- 2) นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียงสระ ‘ㅓ’ ด้วยระดับของลิ้นที่ต่ำกว่า และตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหลังมากกว่าผู้อ่านข้อสอบชาวเกาหลี เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้วพบว่า มีนิสิตบางคนออกเสียง ด้วยระดับของลิ้นที่สูงกว่าและตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหน้ากว่าด้วย
- 3) นิสิตชาวไทยทุกคน ออกเสียงสระ ‘ㅐ’ ด้วยระดับของลิ้นที่ต่ำกว่า และตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหน้ามากกว่าผู้อ่านข้อสอบชาวเกาหลี
- 4) นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียงสระ ‘ㅔ’ ด้วยระดับของลิ้นที่ต่ำกว่าและตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหน้ามากกว่าผู้อ่านข้อสอบชาวเกาหลี เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้วพบว่า มีนิสิตบางคนออกเสียง ด้วยระดับของลิ้นที่สูงกว่าและตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหลังกว่าด้วย
- 5) นิสิตชาวไทยทุกคน ออกเสียงสระ ‘ㅗ’ ด้วยระดับของลิ้นที่ต่ำกว่า แต่ด้วยตำแหน่งของลิ้นแล้ว โดยเฉลี่ย ลิ้นของนิสิตชาวไทยอยู่ด้านหน้ามากกว่าลิ้นของผู้อ่านข้อสอบชาวเกาหลี เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้วพบว่า มีนิสิตบางคนออกเสียง ด้วยตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหลังกว่าด้วย<sup>1</sup>
- 6) นิสิตชาวไทยทุกคน ออกเสียงสระ ‘ㅜ’ ด้วยระดับของลิ้นที่ต่ำกว่า และตำแหน่ง

<sup>5</sup> การออกเสียงสระ ‘ㅗ’ ของชาจีนกีเข่นเดียวกัน ระดับของลิ้นอยู่ต่ำกว่า โดยตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหน้ามากกว่า ระดับและตำแหน่งลิ้นของชาวเกาหลี (Lee Kyung & Park Dong-ho, 2011)

ของลิ้นอยู่ด้านหน้ามากกว่าผู้อ่านข้อสอบชาวภาษาหลี

7) นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียง ‘—’ ด้วยระดับของลิ้นที่ต่ำกว่า และตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหน้ามากกว่าผู้อ่านข้อสอบชาวภาษาหลี เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้วพบว่า มีนิสิตบางคนออกเสียง ด้วยระดับของลิ้นที่สูงกว่าและตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหลังกว่าด้วย

8) นิสิตชาวไทยทุกคน ออกเสียงสระ ‘|’ ด้วยระดับของลิ้นที่ต่ำกว่า แต่ด้วยตำแหน่งของลิ้นแล้ว โดยเฉลี่ย ลิ้นของนิสิตชาวไทยอยู่ด้านหน้ากว่าผู้อ่านข้อสอบชาวภาษาหลี เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้วก็พบว่า มีนิสิตบางคนออกเสียง ด้วยตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหลังกว่าด้วย

9) นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียงสระ ‘-’ ด้วยระดับของลิ้นที่ต่ำกว่า และตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหน้ามากกว่าผู้อ่านข้อสอบชาวภาษาหลี แต่ก็พบว่ามีนิสิตบางคนที่ออกเสียง ด้วยระดับของลิ้นที่สูงกว่าและตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหลังกว่าด้วย

10) นิสิตชาวไทยทุกคน ออกเสียงสระ ‘-’ ด้วยระดับของลิ้นที่ต่ำกว่า แต่ด้วยตำแหน่งของลิ้นแล้ว โดยเฉลี่ย ลิ้นของนิสิตชาวไทยอยู่ด้านหน้ามากกว่าลิ้นของผู้อ่าน ข้อสอบชาวภาษาหลี แต่ก็พบว่ามีนิสิตบางคนที่ออกเสียง ด้วยตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหลังกว่าด้วย

จากข้อมูลด้านบน ทำให้เราทราบว่า โดยเฉลี่ย นิสิตชาวไทยจะออกเสียงสระเดียวยาภาษาภาษาหลีด้วยระดับของลิ้นที่ต่ำกว่าและตำแหน่งของลิ้นที่อยู่ด้านหน้ามากกว่าผู้อ่าน ข้อสอบชาวภาษาหลี มีเพียงสระ ‘-’ เท่านั้นที่ตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหลังมากกว่า โดยไม่มีสระตัวใดที่นิสิตชาวไทยออกเสียงได้เหมือน หรือใกล้เคียงกับผู้อ่านข้อสอบชาวภาษาหลีเลย จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 คือ การออกเสียงสระภาษาภาษาหลีของนิสิตวิชาเอกภาษาภาษาหลีต่างกับเจ้าของภาษาอย่างเห็นได้ชัด

### 2.3 จากรัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาการถ่ายโอนภาษาที่เกิดจากอิทธิพลของสระภาษาไทยที่มีต่อการออกเสียงสระภาษาภาษาหลี

จากตารางที่ 4 – 2 และตารางที่ 4 – 6 สามารถนำขนาดของค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดียวยาภาษาภาษาหลี และสระเดียวยาภาษาไทยของนิสิตชั้นปีที่ 4 วิชาเอกภาษาภาษาหลี เปรียบเทียบข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 - 3 เปรียบเทียบขนาดของค่าความถี่ฟอร์แมน์ ระหว่างการออกเสียงสระเดี่ยวในภาษา  
เกาหลี กับสระเดี่ยวในภาษาไทยของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4  
มหาวิทยาลัยบูรพา

F1	ภาษาไทย	-> -ะ-> -าะ-> ແ-> -ອ-> ໂ-> ໂະ-> ຊ-> ແ-> ແ່-> ແ້-> ແ໌-> ແໍ-> ແ໌່-> ແ໌ໍ->
	ภาษาเกาหลี	↑ > ㅏ > ㅐ > ㅔ > ㅗ > ㅚ > ㅜ > ㅓ > ㅡ > ㅣ > ㅟ
F2	ภาษาไทย	ເ-> ໃ-> ໄ-> ໂ-> ໂະ-> ແ-> ແ່-> ແ້-> ແ໌-> ແໍ-> ແ໌່-> ແ໌ໍ-> ແ໌໌-> ແ໌໌່-> ແ໌໌ໍ->
	ภาษาเกาหลี	> ㅓ > ㅏ > ㅗ > ㅚ > ㅜ > ㅡ > ㅣ > ㅟ > ㅟ

จากตารางที่ 5 – 3 นิสิตชั้นปีที่ 4 วิชาเอกภาษาเกาหลี ซึ่งเป็นผู้บอกรากษา แสดงให้เห็นว่าเมื่อรวมสระ ‘-ຝ’ และ สระ ‘-ໄ’ ของภาษาเกาหลีแล้ว ระดับสูงต่ำของลีนในการออกเสียงสระเดี่ยวภาษาไทย และสระเดี่ยวภาษาเกาหลี มีความใกล้เคียงกันมากคือ สระ ‘-ັ’ ระดับของลีนอยู่ต่ำสุดเท่ากับคุ้สระ ‘-າ’ / ‘-ະ’ และสระ ‘-ີ’ ระดับของลีนอยู่สูงสุดเท่ากับคุ้สระ ‘-ິ’ / ‘-ີ’ แม้ว่าจะมีความแตกต่างของคุ้สระ ‘-ເະ’ / ‘-ອ’ และ สระ ‘-ະ’ / ‘-ເ’ ก็ตาม

ส่วนตัวแห่งของลีนก็เช่นเดียวกัน ตัวแห่งหน้าหลังของลีนในการออกเสียงสระเดี่ยวภาษาไทย และสระเดี่ยวภาษาเกาหลี มีความใกล้เคียงกันมาก โดยแม้ว่าจะมีการสลับตัวแห่งของคุ้สระ ‘-ຸ’ / ‘-ູ’ กับ ‘ເະ’ / ‘ອ’ รวมถึง สระ ‘-ະ’ มาแทรกอยู่ข้างหน้า แต่สระ ‘-ີ’ ตัวแห่งของลีนอยู่หน้าเท่ากับคุ้สระ ‘-ິ’ / ‘-ີ’ สระ ‘-ັ’ ตัวแห่งของลีนอยู่หลังสุดเท่ากับคุ้สระ ‘-ໂ-ະ’ / ‘ໂ-ີ’

จากตารางที่ 4 - 17 และตารางที่ 4 - 24 ที่แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าความถี่ฟอร์แมน์การออกเสียงสระเดี่ยวภาษาเกาหลี กับสระเดี่ยวภาษาไทย ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4 สามารถสรุปได้ดังนี้

1) นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียงสระ ‘-ັ’ ด้วยระดับของลีนสูงกว่าทั้งสระ ‘-ະ’ และสระ ‘-າ’ แต่ก็ใกล้เคียงกันมาก โดยใกล้เคียงสระ ‘-ະ’มากกว่า แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้วพบว่า นิสิตบางคนออกเสียงสระ ‘-ັ’ ด้วยระดับของลีนใกล้เคียงกับทั้ง สระ ‘-ະ’ และ สระ ‘-າ’

ในขณะเดียวกันก็พบว่า นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียงสระ ‘-ັ’ ด้วยตัวแห่งของลีนด้านหน้ามากกว่าทั้งสระ ‘-ະ’ และสระ ‘-າ’ โดยใกล้เคียงสระ ‘-າ’มากกว่า แต่เมื่อ

พิจารณาเป็นรายบุคคลแล้วพบว่า นิสิตบางคนออกเสียงสระ '±' ด้วยตำแหน่งของลิ้น  
ใกล้เคียงกับทั้ง สระ 'ະ' และ สระ 'າ'

2) นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียงสระ '±' ด้วยระดับของลิ้นที่ต่ำกว่าสระ '-ອ'  
แต่สูงกว่าสระ 'ເ-າ' โดยใกล้เคียงสระ '-ອ' มากกว่า และเมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้ว  
พบว่า นิสิตบางคนออกเสียงสระ '±' ด้วยระดับของลิ้นสูงกว่าสระ '-ອ' ขณะที่บางคนออก  
เสียงด้วยระดับของลิ้นต่ำกว่าสระ 'ເ-າ'

ในขณะเดียวกันก็พบว่า นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียงสระ '±' ด้วยตำแหน่ง  
ของลิ้นอยู่ด้านหน้ามากกว่าสระภาษาไทย โดยใกล้เคียงสระ '-ອ' มากกว่าสระ 'ເ-າ' แต่เมื่อ  
พิจารณาเป็นรายบุคคลแล้วพบว่า นิสิตบางคนออกเสียงสระ '±' ด้วยตำแหน่งของลิ้น  
ด้านหลังมากกว่าทั้ง สระ '-ອ' ขณะที่บางคนออกเสียงสระ '±' ด้วยตำแหน่งของลิ้น  
ใกล้เคียงกับสระ 'ເ-າ'

3) นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียงสระ 'ແ' ด้วยระดับของลิ้นที่สูงกว่าทั้งสระ  
'ເ-າ' และ สระ 'ແ-' โดยใกล้เคียงสระ 'ແ-' มากกว่า แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้ว  
พบว่า นิสิตบางคนออกเสียงสระ 'ແ' ด้วยระดับของลิ้นใกล้เคียงกับทั้ง สระ 'ແ-າ' และ สระ  
'ແ-'

ในขณะเดียวกันก็พบว่า นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียงสระ 'ແ' ด้วยตำแหน่ง  
ของลิ้นอยู่ด้านหน้ามากกว่าสระภาษาไทย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้วพบว่า นิสิต  
ทุกคนออกเสียงได้ใกล้เคียงกับสระ 'ແ-າ' มาก โดยมีนิสิตบางคนออกเสียงสระ 'ແ' ด้วย  
ตำแหน่งของลิ้นใกล้เคียงกับสระ 'ແ-'

4) นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียงสระ 'ນ' ด้วยระดับของลิ้นที่ต่ำกว่าทั้ง สระ 'ເ-າ'  
และ สระ 'ນ-' โดยใกล้เคียงสระ 'ເ-າ' มากกว่า แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้วพบว่า นิสิต  
บางคนออกเสียง สระ 'ນ' ด้วยระดับของลิ้นใกล้เคียงกับทั้ง สระ 'ເ-າ' และ สระ 'ນ-'  
ในขณะเดียวกันก็พบว่า นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียงสระ 'ນ' ด้วยตำแหน่ง  
ของลิ้นอยู่ด้านหลัง มากกว่าสระภาษาไทย โดยใกล้เคียงสระ 'ນ-' มากกว่า แต่เมื่อพิจารณา  
เป็นรายบุคคลแล้วพบว่า นิสิตบางคนออกเสียงสระ 'ນ' ด้วยตำแหน่งของลิ้นด้านหน้า  
มากกว่า สระ 'ນ-' ขณะที่บางคนออกเสียงด้วยตำแหน่งของลิ้นใกล้เคียงกับ สระ 'ເ-າ'

5) นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียงสระ 'ຫ' ด้วยระดับของลิ้นที่สูงกว่าทั้ง สระ 'ໂ-າ'  
และ สระ 'ຫ-' แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้วก็พบว่า นิสิตทุกคนออกเสียงด้วยระดับของ  
ลิ้นเท่ากับ สระ 'ໂ-' มาก โดยมีนิสิตบางคนที่ออกเสียงสระ 'ຫ' ด้วยระดับของลิ้นเท่ากันกับ  
สระ 'ໂ-າ'

ในขณะเดียวกันก็พบว่า นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียงสระ ‘-\_-’ ด้วยตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหน้ามากกว่า สราะภาษาไทย แต่แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้วพบว่า นิสิตทุกคนออกเสียงด้วยตำแหน่งของลิ้นเหมือนกันกับสระ ‘-\_-’ และสระ ‘-’ มาก

6) นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียงสระ ‘-\_-’ ด้วยระดับของลิ้นที่สูงกว่าทั้งสระ ‘-\_-’ และสระ ‘-’ โดยใกล้เคียงสระ ‘-’ มากกว่า แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้วพบว่า นิสิตบาง คนออกเสียงสระ ‘-\_-’ ด้วยระดับของลิ้นใกล้เคียงกับทั้งสระ ‘-\_-’ และสระ ‘-’

ในขณะเดียวกันก็พบว่า นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียงสระ ‘-\_-’ ด้วยตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหลัง มากกว่า สราะภาษาไทย แต่แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้ว พบร่วมกับนิสิตทุกคนออกเสียงด้วยตำแหน่งของลิ้นเหมือนกันกับสระ ‘-\_-’ และสระ ‘-’ มาก

7) นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียงสระ ‘-’ ด้วยระดับของลิ้นที่สูงกว่าสระ ‘-\_-’ และสระ ‘-’ แต่ก็ใกล้เคียงมาก แม้ว่าจะใกล้เคียงกับสระ ‘-\_-’ มากกว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้วพบว่า นิสิตบาง คนออกเสียงสระ ‘-’ ด้วยระดับของลิ้นต่ำกว่าสระ ‘-\_-’ ขณะที่ บาง คนออกเสียงด้วยระดับของลิ้นเท่ากันกับสระ ‘-\_-’

ในขณะเดียวกันก็พบว่า นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียงสระ ‘-’ ด้วยตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหลัง มากกว่า สราะภาษาไทย แต่แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้วพบว่า นิสิตทุกคนออกเสียงใกล้เคียงกับสระ ‘-\_-’ มาก โดยมีนิสิตบาง คนออกเสียงสระ ‘-’ ด้วยตำแหน่งของลิ้นที่ใกล้เคียงกับสระ ‘-\_-’

8) นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียงสระ ‘-|’ ด้วยระดับของลิ้นที่สูงกว่าสระ ‘-\_-’ แต่ต่ำกว่าสระ ‘-’ แต่ก็ใกล้เคียงมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้วพบว่า นิสิตทุกคน ออกเสียงด้วยระดับลิ้นใกล้เคียงกับสระ ‘-|’ มาก โดยมีนิสิตบาง คนที่ออกเสียงสระ ‘-|’ ด้วยระดับของลิ้นที่สูงกว่าสระ ‘-’

ในขณะเดียวกันก็พบว่า นิสิตชาวไทย โดยเฉลี่ย ออกเสียงสระ ‘-|’ ด้วยตำแหน่งของลิ้นอยู่ด้านหน้ามากกว่า สราะภาษาไทย แต่ก็ใกล้เคียงมาก แม้ว่าจะใกล้เคียงกับสระ ‘-|’ มากกว่า แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลแล้วพบว่า นิสิตบาง คนออกเสียงสระ ‘-|’ ด้วยตำแหน่งของลิ้นด้านหลังมากกว่า สระ ‘-|’ และ สระ ‘-’ ขณะที่ บาง คนออกเสียงด้วยตำแหน่งของลิ้นใกล้เคียงกับสระ ‘-|’

เมื่อนำมาเปรียบเทียบ 1) – 8) มาเรียบเรียงเป็นตาราง สามารถนำเสนอด้วยต่อไปนี้

ตารางที่ 5 – 3 ความใกล้เคียงในการออกเสียงสระเดี่ยวภาษาเกาหลีต่อสระเดี่ยวภาษาไทย ของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลี ชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยบูรพา

	ระดับลึ๊น		ตำแหน่งลึ๊น	
	-ະ	-າ	-ະ	-າ
ຫ	✓	✓	✓	✓
	×	✓	×	×
ຫ	ເ-ະ	ແ-	ເ-ະ	ແ-
	✓	✓	○	✓
ໜ	ເ-ະ	ເ-	ເ-ະ	ເ-
	✓	✓	✓	×
ຫ	ໂ-ະ	ໂ-	ໂ-ະ	ໂ-
	✓	○	○	○
ຫ	៥	៥	៥	៥
	✓	✓	○	○
-	៥	៥	៥	៥
	×	○	✓	○
-	៥	៥	៥	៥
	○	✓	✓	×

\* ✓ บางคนใกล้เคียง, ○ ใกล้เคียงทุกคน, × ไม่มีคนใกล้เคียง

จากข้อมูลด้านบน ทำให้เราทราบว่า นิสิตส่วนใหญ่ออกเสียงสระเดี่ยวของภาษาเกาหลีได้ใกล้เคียงกับภาษาไทยมาก เนื่องจากสระเดี่ยวหลายๆ ตัวของภาษาเกาหลี มีการออกเสียงคล้ายคลึงกับสระเดี่ยวของภาษาไทย (ตารางที่ 2 – 1 และตารางที่ 2 – 2) โดยนิสิตออกเสียงสระ ‘ຫ’ ได้ใกล้เคียงกับสระ ‘ໂ’ และ ‘ສຮ’—ใกล้เคียงกับสระ ‘៥’ มากที่สุด แต่มีสระ ‘-’ ที่นิสิตออกเสียงได้แตกต่างจากสระ ‘-ວ’ ของภาษาไทย อย่างเห็นได้ชัด จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 คือเสียงสระภาษาไทยมีอิทธิพลต่อการออกเสียงสระภาษาเกาหลีของนิสิตอย่างเห็นได้ชัด

Kewalin (2005) “ได้กล่าวว่าสระ ‘ໜ’ และสระ ‘ໜ’ ได้รับอิทธิพลจากภาษาแม่มากที่สุด ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยฉบับนี้ที่พบว่าสระ ‘ຫ’ และสระ ‘ຫ’ ได้รับอิทธิพลจากภาษาแม่นำมากที่สุด ส่วนอิมเมจوا (임미화, 2002: 47) กล่าวว่า ผู้เรียนซึ่งพูดภาษาอังกฤษเป็น

ภาษาประจำชาติไม่สามารถแยกแยะ เสียง /w/ ในภาษาอังกฤษ กับเสียง /ə/ ในภาษาเกาหลีได้ ซึ่งแตกต่างจากผลการวิจัยนี้ที่นิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลี สามารถแยกแยะเสียง /w/ (สระ -o) ในภาษาไทย กับเสียง /ə/ (สระ -ฯ) ในภาษาเกาหลีได้

ในส่วนของเสียง /ə/ และ /y/ ไม่สามารถพบรูปในภาษาไทย ดังนั้นสระ 'ๆ' และ สระ 'ๆฯ' ของภาษาเกาหลี จึงคาดการณ์ว่า尼สิตชาวไทยออกเสียงเป็นพยัญชนะ ว ประสม กับสระ '-' และพยัญชนะ ว ประสมกับสระ 'း'

การถ่ายโอนภาษาจากอิทธิพลของภาษาแม่ที่มีต่อการเรียนภาษาที่สองนั้นมักจะเกิดขึ้นมากที่สุดในระดับเบื้องต้นของการเรียน ยิ่งระดับสูงขึ้น เวลาในการฝึกฝนมีมากขึ้น อิทธิพลของภาษาแม่ก็จะลดลง (Lee Kyung Park & Park Dong Ho, 2011 อิมมีชวา 2002) โดยนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลี ชั้นปีที่ 4 นั้น ถูกจัดให้อ่านในระดับกลาง จึงยังทำให้ได้รับอิทธิพลจากภาษาแม่อยู่ เราสามารถสรุปสาเหตุของการเกิดอิทธิพลของภาษาแม่ ต่อการเรียนภาษาที่สองได้ใกล้เคียงกับของ Wilailuck Boonkluab (2011) ที่กล่าวถึงการเขียนที่ผิดพลาดของนักศึกษาเกาหลีที่เรียนภาษาไทย ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกันว่า

1) นักศึกษามีความรู้พื้นฐานของภาษาแม่ไม่เพียงพอ จึงส่งผลต่อการเรียนภาษาที่สอง ที่มีความยากและซับซ้อนกว่า

2) นักศึกษาไม่ทราบข้อเปรียบเทียบและเปรียบต่างระหว่างภาษาแม่และภาษาที่สอง

3) เกิดจากการตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับภาษาที่กำลังเรียนผิดพลาด หรือได้รับข้อมูลและสิ่งแวดล้อมทางภาษาที่คลาดเคลื่อนไป อาจเกิดจากผู้สอนให้เนื้อหาที่ไม่ชัดเจน และคลอบคลุม

ภาษาแม่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาที่สอง เนื่องจากผู้เรียนเข้าใจและใช้ภาษาแม่มาตั้งแต่เด็ก ย่อมจะมีอำนาจทางกระบวนการคิดมากกว่าในการใช้ภาษาที่สอง ดังนั้น ในระยะเริ่มต้นการเรียนรู้ภาษาที่สองนั้น ภาษาแม่จะเป็นสื่อที่ช่วยในการทำความเข้าใจ แต่ถ้าผู้เรียนเคยชนกับการพึงพาภาษาแม่ในการเรียนรู้ภาษาที่สอง อำนาจภาษาแม่จะทำให้ผู้เรียนผ่านกระบวนการคิดด้วยภาษาแม่ก่อน โดยผิดระดับ หรือใช้สำเนียงภาษาแม่มากเกินเนื่องจากอำนาจภาษาแม่ (Dang Xueni, 2011)

### 3. ข้อเสนอแนะ

#### 3.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนทางด้านการอุக塞ียงภาษาเกาหลีนั้น ตามหลักการคือการสอนให้ผู้เรียนสามารถพูดสื่อสารได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยมิให้เกิดความแตกต่างจากชาวเกาหลี แต่ตามหลักของความเป็นจริงที่เกิดขึ้นนั้น คือการสอนให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอุก塞ียง โดยไม่เกิดอุปสรรคต่อการสื่อสาร อันเนื่องมาจากอิทธิพลของภาษาแม่ (คิมจังสุก กิม정숙, 2006) ดังนั้นข้อเสนอแนะด้านการจัดการเรียนการสอนดังต่อไปนี้

- 1) ในปัจจุบันชาวเกาหลีมีแนวโน้มในการอุก塞ียงสระเดี่ยวภาษาเกาหลีสระ 'ㄱ' และสระ 'ㅋ' เมื่อมันเป็นเสียงเดียวกันโดยไม่แยกแยะความแตกต่าง ในการเรียนการสอนจึงไม่จำเป็นที่จะต้องเน้นให้อุก塞ียงแตกต่างกัน เพราะสามารถแยกแยะว่าเป็นสระตัวใดได้จากบริบทเนื้อหา จึงไม่เกิดผลกระทบกับการสื่อสารระหว่างผู้พูดและผู้ฟัง ดังที่ คิมจังสุก (2006) ได้กล่าวว่า ในภาษาเกาหลีที่ระบบตัวที่เสียงเดินนั้นถูกเปลี่ยนแปลงไปหรือมีการกลมกลืนไปกับเสียงสระที่ใกล้เคียงกันอย่างสระ สระ 'ㄱ' และสระ 'ㅋ' สระ 'ㄱ' และสระ 'ㅋ' สระ 'ㅂ' และสระ 'ㅍ' ถ้าในภาษาแม่ของผู้เรียนไม่มีสระเหล่านี้และผู้เรียนไม่สามารถแยกแยะได้ ก็ไม่จำเป็นที่จะต้องเข้มงวดกับการแยกแยะเสียงจนมากเกินไป แต่ก็ต้องอธิบายหลักการหรือข้อมูลให้แก่ผู้เรียนได้ทราบ
- 2) ผู้สอนควรทราบถึงปัญหาของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจัยของภาษาแม่ที่มีอิทธิพลต่อการอุก塞ียงของผู้เรียน ศึกษาทฤษฎีใหม่ๆ ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน คล้ายคลึงกับแนวคิดของ Dang Xueni (2011) ที่กล่าวถึง ผู้สอนควรตรวจสอบผู้เรียนเป็นรายบุคคล หลังจากทำการบรรยายโดยรวมแล้ว ให้ผู้เรียนส่องกระจกเพื่อฝึกอุก塞ียงให้ถูกต้อง จัดโอกาสให้ผู้เรียนได้พับกับเจ้าของภาษาที่สอง
- 3) ดังนั้นผู้สอนควรฝึกความรู้เกี่ยวกับภาษาไทยและภาษาเกาหลี เพื่อนำมาเปรียบเทียบข้อแตกต่างและข้อเหมือนของทั้งสองภาษา นำไปสร้างแบบแผนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่นเดียวกับแนวความคิดของอินมีฮวา (임미화, 2002) ที่เสนอให้มีการนำสื่อการสอนเข่น ภาพของปากในลักษณะการอุก塞ียงแบบต่างๆ กล่องเสียงจำลอง อีกทั้งสอนให้อุก塞ียงได้อย่างเป็นธรรมชาติมากที่สุด และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแต่ละคนมีโอกาสได้ฝึกอุก塞ียงมากที่สุด โดยใช้การอุก塞ียงตามเทพ หรือการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาในการเรียนการสอน

4) การฝึกให้ผู้เรียนได้ฟังเสียงสาระต่างๆ เพื่อแยกแยะความแตกต่างของแต่ละเสียง ก็ เป็นวิธีการหนึ่งที่ช่วยแก้ปัญหาการออกเสียงที่ผิดพลาดอันเกิดจากอิทธิพลของภาษาแม่ เพราะถ้าหากผู้เรียนไม่สามารถแยกแยะเสียงที่ได้ฟังให้ถูกต้องได้ ก็จะไม่สามารถที่จะออกเสียงได้อย่างถูกต้องเข่นกัน จึงควรมีอุปกรณ์ที่ช่วยในการฟังเสียงออกตนเองอย่างชัดเจนว่า ได้ใช้อวัยวะในการออกเสียงได้ถูกต้องหรือไม่

5) ผู้สอนควรจะต้องสามารถออกเสียงภาษาเกาหลีได้อย่างถูกต้อง แม้ว่าผู้สอนจะเป็นชาวภาษาจีนของภาษาเกาหลีตาม แต่ด้วยสภาพแวดล้อมทางภาษาที่ต่างกัน เช่นอิทธิพลของภาษาถิ่นของภาษาจีน ก็มีส่วนต่อการสอนภาษาให้แก่ผู้เรียนด้วย ผู้สอนเองก็ควรฝึกฝนการออกเสียงที่ถูกต้องอย่างสม่ำเสมอ

### 3.2 ด้านการทำวิจัย

1) ครรศึกษาวิจัยการออกเสียงสาระ ‘ปุ’ และ สาระ ‘ட’ ของนิสิตว่าได้รับอิทธิพลจากการออกเสียงพยัญชนะ ว ประสมกับสาระ ‘-’ และพยัญชนะ ว ประสมกับสาระ ‘-’ หรือไม่อย่างไร ค่าความถี่ฟอร์แมนท์ 1 และค่าความถี่ฟอร์แมนท์ 2 จะมีค่าเท่ากันหรือแตกต่างจากการออกเสียง ‘ເວ’ และ ‘ເງີ’ ในภาษาไทยอย่างไร

2) ครรศึกษาวิจัยการออกเสียงสาระประสมในภาษาเกาหลี และเปรียบเทียบกับเสียงสาระประสมในภาษาไทยว่า มีความเหมือน หรือแตกต่างกันอย่างไร และได้รับอิทธิพลจากภาษาแม่ในการออกเสียงสาระประสมภาษาเกาหลีหรือไม่

3) ครรศึกษาการออกเสียงพยัญชนะในภาษาเกาหลี และเปรียบเทียบกับเสียงพยัญชนะในภาษาไทยว่า มีความเหมือน หรือแตกต่างกันอย่างไร และได้รับอิทธิพลจากภาษาแม่ในการออกเสียงพยัญชนะภาษาเกาหลีหรือไม่

4) ครรทำการศึกษาและเปรียบเทียบ โดยใช้ผู้บอกร่ายภาษาชาวยาเกาหลีด้วย และเปรียบเทียบระหว่างสถาบันการศึกษาต่างๆ และหาข้อเหมือนและข้อแตกต่างระหว่างสถาบัน และปัจจัยที่เป็นสาเหตุนั้นๆ

## បរណានុករម

## บรรณานุกรม

- กาญจนานา นาคสกุล. (2551). ระบบเลี้ยงภาษาไทย. กรุงเทพฯ : คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กำชัย ทองหล่อ. (2533). หลักภาษาไทย. กรุงเทพฯ : บำรุงสารสัน.
- เกียรติคุณ ทิพย์พยอม. (2546). การถ่ายโอนภาษาในการใช้อนุภาคบ่งสถานที่ของนักศึกษาไทยที่เรียนภาษาญี่ปุ่นขั้นต้น. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหบันฑิต (ภาษาศาสตร์). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- คณะกรรมการจัดทำ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. (2555). ภาษาศาสตร์เบื้องต้น. พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- เจสัน คาล์ค. (2550). การประเมินการออกเสียงของพยัญชนะตัวสะกด ของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาชาวไทย. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยพายัพ.
- โจโจ. (2552). แนวคิดในเรื่องการถ่ายโอนภาษา (Language transfer). วันที่ค้นข้อมูล 3 พฤษภาคม 2555. เข้าถึงได้จาก <http://www.bloggang.com/viewdiary.php?id=joechou&month=10-2009&date=26&group=4&gblog=7>.
- ธีระพันธ์ ล.ทองคำ และคณะ. (2554). เสียงภาษาไทย : การศึกษาทางกลศาสตร์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นฤมล เจริญมา. (2529). สังคมศิลป์. ชลบุรี
- พรพรรณ สีดาลาด. (2548). การพัฒนาคู่มือในการออกเสียงภาษาอังกฤษสำหรับผู้ใหญ่โดยใช้อักษรไทย. รายงานการศึกษาอิสระ. ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พัชรี พลายวงศ์. (2548). เทคนิคและวิธีสอนการออกเสียงภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนภาษาอังกฤษ เป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ. วารสารรามคำแหง. ปีที่ 22 ฉบับที่ 3. 28-39.
- พิณพิพิญ ทวยเจริญ. (2547). ภาพรวมของการศึกษาสังคมศิลป์และการศึกษาภาษาศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์..
- เพ็ญสินี กิจค้า. (2547). การออกแบบและผลิตภัณฑ์สื่อสารเดี่ยวภาษาอังกฤษของผู้พูดภาษาไทยที่มีประสบการณ์ภาษาอังกฤษต่างกัน. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตร์มหาบัณฑิต (ภาษาศาสตร์). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มานีนันท์ หรรรักวิทย์. (2547). การถ่ายโอนเชิงลบของภาษาไทย กลวิธีการสื่อสารและกลวิธีการเรียน ในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต (ภาษาศาสตร์). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เรืองเดช ปั้นเขื่อนขัติย์. (2554). ภาษาศาสตร์ภาษาไทย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ลักษณะของภาษาไทย. (2551). Thaigoodview. วันที่ค้นข้อมูล 10 พฤษภาคม 2555. เข้าถึงได้จาก <http://www.thaigoodview.com/node/17250>.
- ลักษณะภาษาไทย. (ม.ป.ป.). e-book รายวิชา TH101(41) ลักษณะภาษาไทย (Structure of Thai). วันที่ค้นข้อมูล 10 พฤษภาคม 2555. เข้าถึงได้จาก [http://e-book.ram.edu/e-book/t/TH101\(41\)/th101\(41\)-intro-1.pdf](http://e-book.ram.edu/e-book/t/TH101(41)/th101(41)-intro-1.pdf).
- วรรณวิมล ดีอินทร์. (2549). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมการออกเสียงภาษาอังกฤษที่เป็นปัญหาของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา วิทยาเขตพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน). อุตรดิตถ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. (2555). การออกเสียง. วันที่ค้นข้อมูล 27 ตุลาคม 2555. เข้าถึงได้จาก <http://th.wikipedia.org/wiki/%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%AD%E0%B8%AD%E0%B8%81%E0%B9%80%E0%B8%AA%E0%B8%B5%E0%B8%A2%E0%B8%87>.
- วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. (2555). ภาษาไทย. วันที่ค้นข้อมูล 27 ตุลาคม 2555. เข้าถึงได้จาก <http://th.wikipedia.org/wiki/%E0%B8%A0%E0%B8%B2%E0%B8%A9%E0%B8%AD%E0%B9%84%E0%B8%97%E0%B8%A2>.
- ศิริพร มนิษฐ์เกตุ. (2547). การวิเคราะห์เปรียบต่างระบบเลี้ยงภาษาไทยกับภาษาอินโดนีเซีย. วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. ปีที่ 1 ฉบับที่ 2. 65-74.
- สมศักดิ์ ทองช่วย. (ม.ป.ป.). ลักษณะของภาษาไทย. เอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ท๔๐๑๐๕ หลักภาษาไทยในชีวิตประจำวัน. นครปฐม : โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์.
- ส่วนประกอบของคลื่น. (ม.ป.ป.). วันที่ค้นข้อมูล 16 เมษายน 2555. เข้าถึงได้จาก <http://www.kr.ac.th/ebook/supatra/b5.htm>.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. (2554). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559). วันที่ค้นข้อมูล 16 เมษายน 2555. เข้าถึงได้จาก <http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=395>.
- สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (ม.ป.ป.). แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2551-2554). วันที่ค้นข้อมูล 26 มิถุนายน 2556. เข้าถึงได้จาก <http://www.mua.go.th/users/bpp/developplan/index.htm>.
- สุภาพร ผลิพัฒน์. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างค่าระยะเวลา กับค่าความถี่ฟอร์เมินท์ของเสียงสรระ: กรณีศึกษาภาษาแม่ เมียน และมัล. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตร์มหาบัณฑิต (ภาษาศาสตร์). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- Bak, Sukhui. (2011). A Model for Content Organization and Teaching Methods in Teaching of Korean Pronunciation Skills for Non-native Speakers of Korean. Republic of Korea : M.Ed. Thesis, Hannam University.
- B. Munkhchimeg. (2011). The Map of Pronunciation for Mongolian Students Learning Korean Language in Elementary Level. Republic of Korea : M.Ed. Thesis, Chonnam National University.
- Dang Xueni. (2011). อิทธิพลที่ภาษาแม่มีต่อการเรียนรู้ภาษาที่สองและวิธีการลดอิทธิพลเชิงลบ ที่ภาษาแม่ มีต่อการเรียนรู้ภาษาที่สอง. วันที่ค้นข้อมูล 20 กรกฎาคม 2556. เข้าถึงได้จาก <http://dangxueni.blogspot.com/2011/09/dang-xueni-qinzhou-university-89.html>.
- Ellis, Rod. (1992). Instructed Second Language Acquisition: Learning in the Classroom. Oxford : B.Blackwell.
- (1994). The Study of Second Language Acquisition. Oxford : Oxford University Press.
- Hwang, Ji You. (2010). A Study on Korean Pronunciation Education using TV Commercials-Focused on the Sound Repeating Method-. M.A. Thesis, Hankuk University of Foreign Studies.
- Hong Hyeryon. (2006). A Study on Teaching Korean Language to Thai Students-Focused on the Beginner's Level-. M.A. Thesis, Hankuk University of Foreign Studies.
- Hwang, Ji You. (2010). A Study on Korean Prinunciation Education using TV Commercials-Focused on The Sound Repeating Method-. Republic of Korea : M.Ed. Thesis, Hankuk University of Foreign Studies.
- Kewalin Simuang. (2005). The Study about Teaching Method of Korean Speaking for Thai Students. Republic of Korea : M.Ed. Thesis, Kyunghee University.
- Kim, Alla. (2008). Teaching method of Korean pronunciation for Russian native speakers. Republic of Korea : M.A. Thesis, Changwon National University.
- Kim, Yoon-Hee. (2009). Praat Analysis on Errors Made by Chinese Learners in Pronunciation of Vowels of the Korean Language -With Focus on Pronunciation of Chinese Characters of the Same Shape and the Same Meaning. Republic of Korea : M.A. Thesis, Paichai University.
- Lee Kyung Park & Park Dong Ho. (2011). A study of Chinese Learners' Pronunciation of Korean Monophthongs Based on Experimental Phonetics-Focused on '/ㅗ/' and '/ㅓ/'. Korean Language Research 28. 177-199.

- Odlin, Terence. (1989). *Language Transfer: Cross-linguistic Influence in Language Learning*. New York : Cambridge University Press.
- Richards, Jack C., Platt, John and Platt, Heidi. (1993). *Dictionary of Langusge Teaching and Applied Linguistics*. Singapore : Longman.
- Ru ,Mi Yong. (2011). *A Study of Korean Vowels Pronunciation Errors by Thai Learners-Focus on the first step learners-*. Republic of Korea : M.Ed. Thesis, Kyung Hee University.
- Shin, Jeong-ae (2004). *Basic Study of Korean Pronunciation Education for Learners from Vietnam*. Republic of Korea : M.A. Thesis, Kyunggi University.
- Shin, Yeri. (2011). *A Study on the Interlanguage of Czech Speaker from The Type of Korean Pronunciation Error*. Republic of Korea : M.A. Thesis, Hankuk University of Foreign Studies.
- The National Institute of The Korean Language. (2012). Romanization of Korean. วันที่ค้นข้อมูล 30 ธันวาคม 2555. เข้าถึงได้จาก <http://www.korean.go.kr/eng/roman/roman.jsp>
- Wilailuck Boonkluab. (2011). The First Language Interference on Thai Language Writing Proficiency of the Korean Students Majoring Thai at Pusan University of Foreign Studies. *한국태국학회논총 17-2*. 143-174.
- 김정숙. (2006). 외국어로서의 한국어발음 교육 내용 선정 기준. *제2차 한·중·조 Korean 교육 국제 학술 토론회 : 논문집 2006*. 서울 : 이화여자대학교 한국어문학연구소
- 박한상. (2007). *PRAAT : 음성분석 프로그램*. 서울 : 한빛문화.
- 이관규. (2002). *학교 문법론 (개정판)*. 서울 : 월인.
- 이익섭. (1997). *국어학개설*. 서울 : 태학사.
- 이재강. (1998). 한국인 화자의 한국어 모음에 관한 실험음성학적 분석. *언어연구 17*. 41-57.
- 임미화. (2002). 영어권 화자의 한국어 발음 교수법 연구-발음 간섭현상 개선을 중심으로-. 서울 : 건국대학교 석사학위논문.
- 송철의. (2012). *한국인의 언어와 문화*. 서울 : 서울대학교.
- 정명숙 · 이경희. (2000). 한국어 발음 및 어휘교육 ; 학습자 모국어의 변이음 정보를 이용한 한국어 발음 교육 2000. 제 10 차 국제학술회의. 국제한국어교육학회. 57-58.
- 코에라의 언어연구소. (2012). *한국어의 특징(특질)은 무엇인가?*. วันที่ค้นข้อมูล 16

ธันวาคม 2555. เข้าถึงได้จาก <http://sakuranbokis.tistory.com/63>

한재영 외. (2003). **한국어 발음 교육.** 서울 : 한림.

## ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายการคำศัพท์

**รายการคำศัพท์**  
**สรระเดี่ยว ภาษาเกาหลี และ ภาษาไทย**  
**สำหรับนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4**

คำชี้แจง ให้นิสิตอ่านคำศัพท์ต่อไปนี้ อ่านช้าๆ และ ชัดๆ โดยอ่านค่ำละ 1 ครั้ง

ตอนที่ 1 ภาษาเกาหลี<sup>1</sup> คำศัพท์ทั้งหมด 20 คำ

ลำดับ	สรระ	คำศัพท์ 1	คำศัพท์ 2
1	아	아저씨	가게에
2	어	어떤	처음에
3	애	애들하고	해외에
4	에	에어컨	세탁하면
5	오	오늘	모기는
6	우	우리	꾸준히
7	으	놓으면	느낌은
8	이	이거	피부에
9	외	외국의	되죠
10	위	위에	쉬었어요

<sup>1</sup> คำศัพท์จากข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาเกาหลี(TOPIK) ครั้งที่ 24 และ 25 ระดับกลาง ส่วนการพัฒนา

ตอนที่ 2 ภาษาไทย คำศัพท์ทั้งหมด 36 คำ

ลำดับ	สระ	คำศัพท์ 1	คำศัพท์ 2
1	อะ	อะไร	ยะลา
2	อา	อาลัย	พาที
3	อิ	อิเทนา	ปิติ
4	อี	อีสา	รีรอ
5	อุ	อุไร	สุภา
6	อุ	อุรุ	รูป
7	อึ	อึอือ	สีนามิ
8	อือ	อือหือ	มือขวา
9	ໂอะ	ໂଓໂଓ	โนะเนะ
10	ໂອ	ໂອປອ	ໂມຈີ
11	ເວະ	ເວະວະ	ເທະຕາ
12	ເອ	ເອວີ	ເວລາ
13	ແວະ	ແວະແວ	ແກະເກາ
14	ແອ	ແອຣື່ວ	ແບນືອ
15	ເອອະ	ເອອະເອອ	ເທອະທະ
16	ເອອ	ເອອອອ	ເບອຣີ
17	ເອາະ	ເອາະວອ	ເປາະແປະ
18	ອອ	ອອດີ້	ຊອແງ

## ภาคผนวก ข

ค่าความถี่ฟอร์แมนท์

1. ค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยวในภาษา  
เกาหลีของนิสิตวิชาเอกภาษาเกาหลีชั้นปีที่ 4

**มหาวิทยาลัยบูรพา**

vowel	ㅏ		ㅓ		ㅐ		ㅔ		ㅚ		ㅟ	
formant	F1	F2	F1	F2								
No. 1	846.7747	1824.149	765.2954	1481.085	614.9663	2286.585	498.0327	1498.958	432.3703	980.5161		
2	998.7624	1831.657	991.7608	1432.799	814.8973	1994.847	513.9715	2503.822	637.5697	1057.764		
3	829.7127	1641.819	750.2587	1389.523	653.8557	2091.908	579.2266	1935.412	597.2	1679.094		
4	1052.027	1920.836	973.7806	1671.133	872.9116	2291.399	579.0129	2747.019	584.9861	1112.968		
5	947.7105	1805.077	839.494	1237.206	523.9279	2522.452	556.0766	2479.307	509.8295	1171.191		
6	928.4869	1986.831	834.3711	1578.931	803.1636	2349.079	593.3031	2701.691	422.8068	1078.625		
7	1055.736	1730.275	765.5475	1364.042	710.4958	2156.986	798.6608	2159.709	544.0715	1000.135		
8	981.3626	1774.917	813.228	1316.402	836.1998	2259.984	475.6292	2564.166	632.3693	1737.167		
9	980.6025	1779.544	720.8985	1360.62	642.3525	2364.398	459.948	2620.037	440.7441	1121.407		
10	845.5938	1717.244	692.9226	1252.949	532.0575	2490.664	537.2626	2522.554	441.4861	1038.169		
11	911.8243	1956.258	800.3426	1537.299	496.4121	2475.608	836.7643	2144.327	463.0593	1293.557		
12	1088.608	1870.837	695.419	1192.979	789.5331	2228.78	505.9744	2579.191	527.9405	1343.181		
13	922.7203	2024.515	896.9009	1421.93	531.6881	2426.374	967.5563	2115.808	470.9025	1110.058		
14	892.2763	1747.139	862.2055	1291.816	848.1498	2428.317	561.2003	2595.748	556.8079	1144.009		
15	891.4511	1709.455	797.895	1267.639	623.6312	2480.265	631.3213	2393.238	574.0808	1097.412		
16	861.364	1832.081	699.4098	1152.975	775.4191	2233.231	536.0239	2411.512	516.9479	1053.972		
17	809.5506	1758.878	597.4368	1358.231	730.2673	2129.301	499.0143	2304.685	438.5909	1108.339		
18	888.3367	1938.578	806.7812	1480.824	883.3896	2075.281	664.6214	2580.705	572.7607	1175.727		
19	1117.842	1916.266	878.0264	1312.837	810.1215	2234.983	554.7	1814.728	502.8237	1235.256		

20	1045.006	1782.816	889.5145	1222.869	642.7606	2591.468	696.8328	2157.383	459.5877	1517.658
21	901.9064	1773.309	726.6706	1218.775	778.4471	2392.454	865.4487	2290.906	496.5809	1143.606
22	741.2527	1874.283	678.5605	1192.949	697.367	2078.667	536.2112	2011.235	425.5047	960.7474
23	1046.606	1886.256	837.3916	1254.159	884.1658	2356.829	640.5183	2540.112	477.1244	965.4076
24	864.9194	1764.395	741.1557	1165.3	726.771	2360.911	534.4608	2538.196	601.5633	1069.46
25	904.5687	1864.906	780.3506	1151.469	761.4368	2115.384	540.8292	2402.979	650.4267	1468.753
26	936.0424	1899.596	477.7589	1182.322	752.3613	2134.266	556.0911	2473.048	406.6276	1020.906
27	670.7879	1707.451	525.0512	1152.048	650.3039	2260.107	489.3636	2280.022	521.4945	1487.794

vowel	T		—		I		U		Tl	
formant	F1	F2								
No. 1	367.160	1029.075	412.161	1342.562	311.413	2768.336	436.783	1559.801	325.563	2582.622
2	463.447	1529.704	436.106	1485.095	414.747	2082.418	572.627	2160.649	439.857	2637.382
3	451.623	1292.557	532.432	1311.694	374.284	2524.469	459.543	1575.394	472.644	2241.403
4	444.731	1103.333	390.361	1493.158	466.530	2981.192	541.216	2391.855	379.216	2660.081
5	433.279	1397.306	384.143	1720.312	518.730	2124.772	485.164	2256.659	378.423	2345.362
6	389.217	1174.187	388.350	1156.239	511.244	3141.931	438.536	1894.140	335.195	1818.367
7	435.456	1811.915	443.400	1792.508	372.857	1973.030	540.720	2223.040	363.905	2330.317
8	523.314	1939.131	416.853	1756.978	467.189	2492.477	452.425	2281.792	460.563	2331.998
9	387.422	1417.803	393.378	1310.536	505.290	2800.151	418.457	1995.522	328.196	1994.114
10	371.175	1603.873	400.334	1198.894	346.004	2419.700	446.344	2104.910	370.621	2284.653
11	440.773	1692.683	310.200	1582.938	284.653	2704.714	505.593	2218.616	305.014	2593.448
12	515.974	1338.111	384.348	1944.124	490.291	2206.237	463.321	2131.106	436.598	2062.276
13	490.921	1291.094	483.851	1655.787	457.179	2183.060	538.441	2190.425	439.860	2459.900

14	444.100	1046.806	350.715	1387.007	275.291	2886.693	500.998	2314.417	334.256	2727.410
15	455.439	1038.133	434.219	1391.055	385.541	2880.998	527.050	2262.076	418.268	2641.891
16	405.870	1024.684	388.909	1807.411	333.167	2820.857	478.128	2314.060	347.285	2474.283
17	445.356	1139.466	465.111	1609.088	353.296	2839.615	452.998	2021.864	384.271	2526.834
18	463.930	1049.538	423.336	1905.334	366.995	2738.072	621.894	2197.946	400.541	2351.810
19	371.211	1266.353	381.840	1107.820	411.573	2735.903	533.685	2289.415	340.860	2377.489
20	392.266	970.841	366.939	1189.458	302.956	3157.537	474.474	2425.157	307.009	2387.005
21	399.766	1137.819	384.476	1403.254	312.108	3151.843	409.997	2175.335	395.055	2489.811
22	360.795	1203.954	362.772	1675.675	399.188	2446.401	366.361	1935.963	320.835	2337.684
23	419.663	948.788	422.564	1218.330	332.448	2859.102	513.711	1966.306	414.452	2644.811
24	432.091	958.700	467.643	1761.392	304.396	2588.475	487.034	2219.303	356.895	2691.363
25	487.764	1544.563	398.278	1596.116	315.267	2639.369	497.254	2172.032	328.452	2634.529
26	413.216	1363.581	358.983	1455.162	318.820	2874.420	433.753	1925.608	348.555	2754.148
27	375.615	1266.820	391.743	1508.918	378.584	2502.112	470.147	1922.813	413.457	2290.389

2. ค่าความถี่ฟอร์แมนท์ เสียงสระเดี่ยวในภาษาเกาหลีของ  
เสียงอ่านข้อสอบ TOPIK

vowel	ㅏ		ㅓ		ㅗ		ㅓ		ㅗ	
formant	F1	F2								
No. 1	841.668	1773.363	730.961	1378.785	458.112	1758.683	533.921	2186.064	371.117	1036.232
2	831.814	1807.289	700.326	1458.810	456.928	1827.012	532.259	2212.120	376.332	1026.158

vowel	ㅜ		ㅡ		ㅣ		ㅔ		ㅚ	
formant	F1	F2	F1	F2	F1	F2	F1	F2	F1	F2
No. 1	308.876	923.259	320.625	1189.432	243.776	2464.786	420.323	1858.503	267.984	2084.136
2	308.817	942.429	317.596	1265.292	243.332	2468.569	419.940	1862.445	268.742	2151.501

**3. ค่าความถี่ฟอร์แมนท์ การออกเสียงสระเดี่ยวในภาษาไทย  
ของนิสิตวิชาเอกภาษาเก่าหลีชั้นปีที่ 4**

**มหาวิทยาลัยบูรพา**

vowel	อะ		อา		อิ		เอ	
formant	F1	F2	F1	F2	F1	F2	F1	F2
No. 1	914.3803	1736.184	1031.703	1583.832	385.0198	2777.704	404.9851	2900.69
2	992.9252	1802.727	1148.528	1740.082	448.6462	2553.275	439.4525	2250.514
3	845.2832	1618.605	888.6986	1616.682	388.6777	2549.769	420.1507	2630.06
4	874.1532	1634.48	1038.099	1755.458	353.0136	2960.745	392.1573	3016.867
5	897.4892	1723.071	961.7913	1699.475	367.7496	2098.737	314.5928	2602.713
6	944.7632	1815.073	775.6884	1864.14	335.4616	2661.821	308.3108	2672.686
7	1271.896	1700.691	1195.678	1733.097	404.5822	2118.166	394.7531	2413.847
8	943.8992	1803.968	892.2394	1725.101	399.9345	2536.334	393.0478	2166.634
9	983.5381	1539.784	1034.306	1556.452	334.8799	2627.974	300.2969	2196.274
10	819.9788	1565.886	686.215	1701.57	373.4238	2436.531	324.5973	2680.615
11	1202.154	1710.654	1341.641	1919.109	503.0823	2583.772	326.8195	2268.563
12	1138.937	1629.08	1237.654	1685.563	424.4271	2303.616	363.9866	2070.888
13	909.2971	1736.36	899.786	1736.119	420.7525	2210.259	450.6114	2594.819
14	907.6876	1813.56	1030.973	1826.546	272.7296	2974.842	311.309	3093.696
15	956.5657	1689.116	1096.7	1768.627	405.5605	2947.298	353.8047	2263.371
16	848.4606	1576.848	808.9216	1658.466	327.1115	2485.219	306.8139	2490.699
17	971.3921	1683.505	984.7276	1668.046	407.5303	2883.331	403.3384	2850.554
18	959.0991	1662.124	931.4116	1841.882	426.9296	2380.898	379.4106	2258.879
19	1093.339	1660.884	1042.938	1651.681	315.3571	2906.84	309.4765	2613.115

20	1127.369	1711.154	1094.204	1707.539	360.4708	3163.69	336.4143	3070.709
21	930.909	1701.666	837.6089	1691.828	349.6868	2996.879	282.2425	2651.587
22	837.4312	1693.595	838.7963	1707.833	488.6141	2239.942	362.1928	2544.7
23	1118.541	1702.173	1054.09	1639.781	359.0298	3143.224	317.6075	2553.526
24	1088.104	1545.922	1106.151	1625.37	650.0435	2332.599	333.8062	2700.936
25	995.2504	1726.056	1023.695	1639.075	270.855	2473.315	287.5148	2664.793
26	845.3114	1701.39	739.7137	1631.919	335.2086	2809.362	308.5201	2827.791
27	981.9148	1588.919	925.6119	1554.659	346.384	2609.561	439.8791	2106.851

vowel	ฤ		ុ		ី		ើ	
formant	F1	F2	F1	F2	F1	F2	F1	F2
No. 1	462.1789	1444.785	403.9424	913.4393	421.2986	1490.429	458.4111	1717.423
2	503.3714	1454.543	459.4654	1153.978	464.9115	1514.302	461.8168	1630.02
3	675.6641	1944.403	409.5703	1294.696	453.8108	1583.935	476.3908	1680.406
4	453.0763	1291.528	454.1067	1383.445	419.3857	1727.834	438.623	1941.625
5	509.1895	996.446	432.4499	1376.612	437.0489	1647.746	406.8679	1475.265
6	442.9104	1336.677	361.0985	1403.816	349.7637	1950.096	373.6471	1672.566
7	480.7454	1597.352	475.0061	1756.115	397.1503	1645.672	482.3081	1709.333
8	527.9383	1409.237	572.4786	1602.845	463.7444	1911.001	458.8211	1820.712
9	434.3286	1235.22	415.2563	1008.832	396.7927	1853.259	384.5662	2043.808
10	508.0982	1736.229	518.6008	1676.372	405.5899	1712.259	468.3037	1674.174
11	486.7749	1971.59	471.1741	1344.625	466.0087	1774.964	409.3202	1646.489
12	573.5247	1786.117	474.8472	2123.016	446.5095	1744.356	432.3688	1779.175
13	565.095	1661.695	512.0555	1589.797	445.1993	1940.612	437.3416	1835.675

14	434.9136	856.8282	419.5177	857.8158	387.1433	1518.044	376.3515	1659.61
15	467.0142	850.6133	467.6999	903.5807	434.4374	1488.684	502.5265	1543.059
16	415.7555	871.2149	398.5565	901.3692	399.395	1630.282	403.7167	1850.164
17	455.6385	1198.861	456.7872	946.7684	454.3066	1820.672	484.3641	1753.482
18	431.2992	955.9723	472.2067	983.1105	464.248	1952.748	464.8025	1904.094
19	575.9621	1339.114	532.0966	1279.412	444.5448	1641.902	421.5362	1589.74
20	486.9578	1263.539	428.5993	856.1876	490.0228	2006.17	554.3667	1720.14
21	405.0079	1128.458	396.9942	1248.291	400.6823	1415.427	373.3712	1424.857
22	376.9778	1625.39	474.6256	1645.946	345.6394	1861.975	286.1507	879.3276
23	468.2932	1016.425	454.4523	727.2499	445.1405	1586.348	398.7527	1386.81
24	469.1742	2452.023	434.3541	2042.156	420.8292	1627.461	424.9607	1805.184
25	519.2487	1216.497	509.6317	2311.939	426.7189	1530.866	398.74	1600.633
26	436.3483	801.5445	424.6342	755.1356	432.3821	1470.243	367.1831	1600.296
27	586.7826	1542.542	621.0091	1465.805	382.8324	1394.03	410.0576	1600.69

vowel	ໄວະ		ໄອ		ເອະ		ເອ	
formant	F1	F2	F1	F2	F1	F2	F1	F2
No. 1	444.1551	908.356	418.3544	916.5336	517.8242	2133.989	460.4037	2441.618
2	646.2938	1056.589	623.9808	892.7525	589.9397	2540.697	514.4241	2238.932
3	654.6576	1355.399	640.688	1066.597	589.8484	2407.925	525.8548	2102.626
4	560.9633	1286.885	533.0278	1215.979	565.5745	2824.61	485.4565	2495.716
5	637.5063	1304.141	601.6489	1476.708	642.2617	2634.735	557.4296	2464.349
6	484.9697	1180.052	374.5064	994.9074	516.691	2782.019	489.2408	2724.724
7	576.3241	1241.702	547.746	1586.716	480.6431	2739.79	431.0164	2404.335

8	634.7836	1056.757	645.1417	903.9653	565.3791	2753.927	554.3062	2715.257
9	563.2134	969.2893	448.5401	977.0323	506.5943	2624.996	405.8812	2576.884
10	570.3141	1049.153	516.5222	1252.668	566.5991	2738.834	457.4883	2357.386
11	747.8716	1981.509	671.4743	1687.147	572.2702	2593.779	458.5526	2581.777
12	591.6512	1033.653	766.0518	1937.045	542.4521	2427.529	431.889	2352.887
13	650.9077	1150.631	629.2861	950.0455	526.3096	2733.193	492.8596	2379.738
14	532.5923	891.6481	515.8066	1015.095	528.1729	2789.365	455.1086	2584.343
15	599.7831	963.946	587.4765	904.3004	557.9718	2779.853	514.2355	2660.847
16	521.3531	920.146	485.7956	837.7326	468.1084	2778.878	446.8216	2616.753
17	540.2206	924.0173	504.3829	930.161	540.1826	2451.185	503.0353	2235.023
18	600.1707	858.5258	575.9944	922.4442	644.7463	2667.996	579.3935	2436.375
19	586.0304	927.618	576.838	896.8652	596.4434	2731.908	536.1307	2280.516
20	570.4103	875.042	575.1099	952.0074	492.3512	2953.695	529.023	2553.753
21	547.2493	816.9711	446.064	835.4469	500.6011	2887.216	439.1451	2614.051
22	597.9487	1953.3	598.37	1523.765	510.4243	2451.81	408.712	2165.846
23	556.4683	867.7104	547.6216	880.0079	679.1656	2772.318	522.1893	2532.516
24	667.9552	1075.855	637.3986	848.8496	510.3347	2635.964	457.6663	2536.444
25	596.7072	1245.305	693.7288	798.7306	546.0766	2570.822	451.5084	2209.65
26	562.3625	798.572	532.3985	787.9827	521.9064	2372.56	499.257	2441.921
27	504.8362	1109.719	360.8958	890.2088	441.5402	2643.745	402.437	2548.745

vowel	ແອະ		ແອ		ເອາະ		ອອ	
formant	F1	F2	F1	F2	F1	F2	F1	F2
No. 1	795.3048	2286.516	654.9573	1921.35	848.8463	1282.406	754.5417	1379.326

2	981.2677	2122.071	876.9263	1759.948	970.7053	1232.081	930.4629	1357.842
3	798.6026	2119.986	730.9644	2029.096	787.9365	1084.936	740.561	1327.338
4	829.4225	2499.259	822.3295	2302.348	777.3931	1108.995	773.4806	1297.059
5	858.9402	2262.056	803.4348	2088.712	784.4424	1067.63	768.2195	1293.096
6	708.5168	2624.94	589.5547	2324.58	679.8073	1185.143	551.9715	1296.828
7	780.8719	2534.998	776.5918	2364.182	810.2978	1091.27	721.2129	1222.196
8	872.7679	2452.712	858.1692	2255.957	899.174	1229.585	906.2437	1412.66
9	765.2045	2515.3	709.2123	2273.119	799.4759	1222.227	658.8271	1262.504
10	773.876	2320.447	644.9564	2308.813	888.7955	1107.42	630.9253	1202.516
11	936.0818	2267.907	811.6783	2105.404	845.5734	1030.494	728.5876	1172.355
12	838.6631	1794.476	823.7209	2033.452	911.7734	1231.548	716.4688	1350.075
13	844.3717	2262.289	761.8005	2270.813	836.8433	1213	744.2356	1357.282
14	877.9425	2446.059	860.0593	2254.903	792.816	1210.514	725.4645	1270.684
15	821.0389	1869.978	744.4499	1957.652	826.8522	1192.655	768.9121	1184.265
16	858.0397	2138.195	781.5899	2204.123	775.6582	1102.042	662.7598	1153.976
17	814.8429	2226.465	719.9104	1920.573	824.8026	1220.691	684.8355	1397.424
18	789.9221	1747.882	888.4498	2107.248	914.2964	1132.557	905.4083	1327.758
19	935.7246	2214.779	889.0987	1999.191	907.7467	1211.126	885.5469	1395.11
20	903.5048	2537.204	925.5355	2234.819	981.5148	1188.165	926.2287	1309.954
21	824.3793	2482.536	822.0416	2234.634	795.938	1096.381	771.6315	1283.587
22	843.3664	2029.282	830.2569	1933.934	834.0691	1398.946	699.4681	1250.462
23	916.8753	2570.484	882.8746	2330.733	815.3989	1109.929	788.7447	1250.058
24	695.2262	2266.807	727.5833	2225.942	879.8419	1256.363	705.6028	1252.931
25	813.8777	2399.879	830.3852	2019.413	834.5829	1121.839	747.7102	1161.772
26	867.7268	2315.716	824.8255	2097.508	773.3052	1023.061	688.7661	1250.269
27	669.6952	2385.13	710.8829	1962.576	729.2898	1118.897	691.2103	1657.563