

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ
อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

ณัฐริศา ชุ่นเฮง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการเมืองการปกครองไทย
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
สิงหาคม 2558
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ ฌัญฐิธิดา ชุ่นเฮง ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการเมืองการปกครอง ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ดร.จักรี ไชยพินิจ)

~~คณะกรรมการสอบปากเปล่า~~

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) พันตำรวจเอก ดร.ปกรณ์ มณีปกรณ์)

..... กรรมการ
(ดร.จักรี ไชยพินิจ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีธร)

..... กรรมการ
(ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ต้นศิริคงคล)

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการเมืองการปกครอง ของมหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีธร)
วันที่ 17 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2556

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาล ตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจากบุคคลหลายท่าน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือสนับสนุน และช่วยผลักดันให้งานศึกษาชิ้นนี้ประสบความสำเร็จ ด้วยดี โดยเฉพาะ ดร.จักรี ไชยพินิจ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์, ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ตันศิริคงคล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีธร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) พ.ต.อ. ดร.ปกรณ์ มณีปกรณ์ และ ดร.ลือชัย วงษ์ทอง อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจที่ได้ให้คำแนะนำในการคัดเลือกเรื่องที่ศึกษา ซึ่งได้ทำการตรวจสอบและให้คำแนะนำต่าง ๆ ในการศึกษา ค้นคว้างานวิทยานิพนธ์อย่างถูกต้องสมบูรณ์ รวมทั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ โพธิ์สว่าง ได้กรุณาจัดทำคู่มือการทำวิจัยทางสังคมศาสตร์ ทำให้สามารถเขียนและจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์ได้ ส่งผลให้การศึกษาสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

นอกจากนี้ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณ ดร.ชนวัฒน์ พิมลจินดา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต และเพื่อนร่วมงานของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ได้กรุณาแนะนำให้คำปรึกษา และคอยเป็นกำลังใจผู้วิจัยในการศึกษาค้นคว้าวิทยานิพนธ์นี้ และขอขอบพระคุณประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ที่ได้ให้ความกรุณาอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามและแสดงความคิดเห็น ให้การดำเนินการวิจัยสำเร็จด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณบุพการีที่ให้การอบรมเลี้ยงดู ให้โอกาสในการศึกษา และขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ให้แนวทางซึ่งเป็นประโยชน์ในการศึกษาและการปฏิบัติงาน ซึ่งผู้ศึกษาจะได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติต่อไป

ณัฐรัชิตา ชุ่นเฮง

56910272: สาขาวิชา: การเมืองการปกครองไทย; ร.ม. (การเมืองการปกครองไทย)

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม/ การพัฒนาท้องถิ่น/ ประชาชน/ กาญจนบุรี/ เทศบาลตำบล

นักวิจัย ชุ่นเฮง: การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี (PEOPLE PARTICIPATION IN DEVELOPING LOCAL AREA IN THA-LO MUNICIPALITY, THA-MUONG DISTRICT, KANCHANABURI PROVINCE) อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์: จักรี ไชยพินิจ, ร.ด., 133 หน้า. ปี พ.ศ. 2558.

การศึกษา เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี โดยเก็บข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถาม ซึ่งกลุ่มตัวอย่างคือ ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 383 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้สถิติ ค่าสถิติที่นำมาใช้วิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติค่า t-Test สถิติค่า One-way ANOVA และวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี 2. เพื่อศึกษาระดับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี 3. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อาชีพ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชน 4. เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อาชีพ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชน และ 5. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นกับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จากการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นอยู่ในระดับน้อยที่สุด ระดับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับน้อย ประชาชนที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น (X) มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ (Y) ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($r = 0.709$)

56910272: MAJOR: THAI POLITICS AND GOVERNMENT; M. Pol. Sc. (MASTER OF POLITICAL SCIENCE)

KEYWORDS: INVOLVEMENT/ LOCAL DEVELOPMENT/ PUBLIC/ KANCHANABURI/ MUNICIPALITY

NATTHIDA SOONHENG: PUBLIC PARTICIPATION IN LOCAL DEVELOPING IN THA-LO MUNICIPALITY, THA-MUONG DISTRICT, KANCHANABURI PROVINCE.

THESIS COMMITTEE: CHAKKRI CHAIPINIT, D. Pol. Sc., 133 P. 2015.

This study aimed to identify public participation in local administration in Tha-Lo Municipality, Tha-Moung District in Kanchanaburi Province, as well as to compare their level of participation based on gender, age, education, monthly income, occupation, and length of residency. Questionnaires were used to collect the data from 383 residents in the area and the statistics used to analyze the data were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, One-way ANOVA, and Pearson's Product Moment Correlation Coefficient. The ready-made program was used for the analysis.

The study revealed the lowest level of public participation in local development, and low level in different areas of local development. Gender, age, education, and monthly income were found to have no impact on the participation, but occupation and length of residency were contributing factors at 0.05 level of statistical significance. Gender, age, education, monthly income, and occupation were found to have no impact on the participation in different areas of development, but length of residency was found to impact different areas of development at 0.05 level. The study also revealed the relation between public participation in local development (X) and different areas of development (Y) as a whole ($r = 0.709$) at 0.05 level of significance.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	3
ขอบเขตการวิจัย.....	3
สมมติฐานการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น	7
แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม.....	16
แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่น	25
ข้อมูลทั่วไปเทศบาลตำบลท่าล้อ.....	33
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	39
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	47
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	49
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	49
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	50
การตรวจสอบเครื่องมือ	53
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	54
การวิเคราะห์ข้อมูล	54

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิจัย	57
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	58
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของประชาชน ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี	60
ตอนที่ 3 การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี	68
ตอนที่ 4 การวิเคราะห์การทดสอบสมมติฐาน	76
ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและ การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี	91
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	94
สรุปผลการวิจัย	94
อภิปรายผล	103
ข้อเสนอแนะ	110
บรรณานุกรม	112
ภาคผนวก	118
ประวัติย่อของผู้วิจัย	133

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	หน้าที่ต้องทำในเขตเทศบาล สรุปรูปหน้าที่ตามฐานะของเทศบาล..... 12
2	หน้าที่อาจทำกิจการใด ๆ ในเขตเทศบาล สรุปรูปตามฐานะของเทศบาล..... 13
3	จำนวนประชากรของเทศบาลตำบลท่าลื้อ..... 36
4	ข้อมูลอาชีพของเทศบาลตำบลท่าลื้อ..... 36
5	สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย..... 48
6	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 50
7	การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม..... 58
8	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ในภาพรวมต่าง ๆ..... 60
9	ลักษณะด้านศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา..... 61
10	ลักษณะด้านการวางแผนการพัฒนา..... 62
11	ลักษณะด้านการปฏิบัติการตามแผนการพัฒนา..... 64
12	ลักษณะด้านติดตามผลการพัฒนา..... 65
13	ลักษณะด้านการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา..... 67
14	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับการพัฒนาท้องถิ่นในเขต พื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ในภาพรวมต่าง ๆ..... 68
15	ลักษณะการพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน..... 69
16	ลักษณะการพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม..... 70
17	ลักษณะการพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ..... 72
18	ลักษณะการพัฒนาทางการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ... 73
19	ลักษณะการพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานของ องค์กร..... 75
20	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา ท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตาม เพศ..... 77

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอนาทม จังหวัด กาญจนบุรี จำแนกตามอายุ	77
22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอนาทม จังหวัด กาญจนบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา	78
23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอนาทม จังหวัด กาญจนบุรี จำแนกตามอาชีพ	79
24 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาล ตำบลท่าล้อ อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามอาชีพ โดยการจับรายคู่ ตามหลักของ Scheffe	79
25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอนาทม จังหวัด กาญจนบุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	80
26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอนาทม จังหวัด กาญจนบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่.....	81
27 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาล ตำบลท่าล้อ อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ โดยการ จับรายคู่ตามหลักของ Scheffe.....	81
28 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่ เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ	82
29 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการพัฒนาท้องถิ่น ด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี จำแนก ตามอายุ	83

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
30 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการพัฒนาท้องถิ่น ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับ การศึกษา.....	83
31 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการพัฒนาท้องถิ่น ด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนก ตามอาชีพ	84
32 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการพัฒนาท้องถิ่น ด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนก ตามรายได้ต่อเดือน	85
33 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการพัฒนาท้องถิ่น ด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนก ตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่.....	85
34 ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอ ท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ โดยการจับรายการคู่ตามหลัก ของ Scheffe	86
35 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ พัฒนาท้องถิ่นกับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอ ท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี โดยรวมและรายด้าน	87
36 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	89

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 แผนที่แนวเขตหมู่บ้านตำบลท่าล้อ อำเภอนาทม จังหวัดกาฬสินธุ์.....	35
2 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	47

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การปกครองท้องถิ่นของไทย ได้วิวัฒนาการขึ้นภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงการปกครองมาเป็นการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เมื่อ พ.ศ. 2475 ในอดีตการบริหารงานภาครัฐ อำนาจการบริหารงานมาจากส่วนกลาง คือ การกำหนดนโยบาย ทิศทาง แผนงาน โครงการต่าง ๆ เริ่มที่ส่วนกลาง จึงไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง ภาครัฐจึงมีการปรับเปลี่ยนการบริหารงานจากภาครัฐเป็นศูนย์กลางเปลี่ยนแปลงไปสู่ การดำเนินการโดยประชาชนเป็นการกระจายอำนาจไปสู่ประชาชนอย่างจริงจัง ซึ่งกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 78(3) กระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของตนเองและตัดสินใจกิจการของท้องถิ่นได้เอง ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ พัฒนาเศรษฐกิจของท้องถิ่น และระบบสาธารณสุข และสาธารณสุขการ ตลอดจนทั้งโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่น ให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกันทั่วประเทศ รวมทั้งพัฒนาจังหวัดที่มีความพร้อมให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ โดยคำนึงถึงเจตนารมณ์ของประชาชนในจังหวัดนั้น มาตรา 16(16) “กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น” จากเจตนารมณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าภาครัฐให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นอย่างมาก เทศบาลเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น กำหนดนโยบายในการพัฒนาด้วยตัวของประชาชนเอง ดังนั้นประชาชนจึงถือเป็นองค์ประกอบสำคัญของเทศบาล ในการสร้างความเจริญมาสู่ท้องถิ่น การพัฒนาท้องถิ่นด้านโครงสร้างพื้นฐานเป็นการพัฒนาที่ก่อให้เกิดความสะดวกสบายแก่ประชาชน โดยจะต้องมีการร่วมมือทั้งทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน เพราะประชาชนจะรู้ปัญหาและความต้องการรวมถึงวิธีการในการแก้ไขปัญหาในท้องถิ่นดีที่สุด หากประชาชนไม่เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นด้านโครงสร้างพื้นฐานจะส่งผลให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความล่าช้า การขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนจะทำให้การพัฒนาท้องถิ่นที่กำหนดไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่แท้จริง (ภาสิรี สังข์แก้ว, 2552, หน้า 68-81)

ประชาชนในฐานะผู้เป็นเจ้าของอำนาจที่แท้จริงเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการผลักดันให้กลไก (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือราชการส่วนท้องถิ่น) ดำเนินการกิจการพัฒนาท้องถิ่น

ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น ต่อการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด จึงกล่าวได้ว่า ประชาชนเป็นองค์ประกอบ หรือปัจจัยที่สำคัญที่จะให้องค์กรปกครองท้องถิ่น เป็นองค์กรที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับประชาชนได้เป็นที่พึงและเป็นหัวหอก ของการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น สมดังเจตนารมณ์ของการปกครองท้องถิ่น ในระบอบประชาธิปไตย และการกระจายอำนาจสู่ประชาชนอย่างแท้จริง การปกครองท้องถิ่นที่เป็นประชาธิปไตยและที่ประชาชนมีส่วนร่วม จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในท้องถิ่นนั้น

อย่างไรก็ตาม องค์กรปกครองท้องถิ่นจะเข้มแข็งได้อย่างเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน กับประชาชน ได้อย่างยั่งยืน ประชาชนในท้องถิ่นจำเป็นต้องมีการดำเนินงานในลักษณะประชาสังคม กล่าวคือ มีการรวมตัวของชุมชน เป็นองค์กร หรือชมรม หรือกลุ่มต่าง ๆ อย่างหลากหลายตามความต้องการของชุมชนเพื่อให้ทุกส่วนของชุมชนได้มีส่วนร่วม ทั้งในการกำหนดวิสัยทัศน์ การกำหนดปัญหา การวิเคราะห์ปัญหา การวางแผน การดำเนินการ และติดตามกำกับ การดำเนินการ โดย องค์กรปกครองท้องถิ่นจะเป็นองค์ภาคีหนึ่งที่สำคัญ และมีบทบาทร่วมกับองค์กรต่าง ๆ ของชุมชนนั้น ในการดำเนินการพัฒนา ซึ่งผู้วิจัยพบกับปัญหาที่ว่าเทศบาลตำบลท่าลื้อมีจำนวนประชากรที่มากถึง 8,852 คน ซึ่งทำให้เทศบาลตำบลมีการกิจการในการบริหารงานดูแลไม่ทั่วถึง รวมทั้งเทศบาลตำบลท่าลื้อนี้มีเขตการติดต่อกับเขตอำเภอเมืองจึงทำให้ความเจริญก้าวหน้าทางด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน งานบริการสาธารณสุข สิ่งแวดล้อม งานสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน การประกอบอาชีพ และงานการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามามีบทบาทและอิทธิพลกับการเป็นอยู่ของประชาชนในเทศบาลตำบลท่าลื้อมากขึ้นจึงทำให้เกิดสิ่งก่อสร้างและแหล่งท่องเที่ยวที่เกิดขึ้นใหม่ เมื่อความเจริญต่าง ๆ เข้ามามีในชุมชน จึงทำให้ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอาจจะน้อยลง อาชญากรรมมากขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การกิจการบริหารงานนโยบายของเทศบาลบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ ก็ต้องมาจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น เริ่มจากการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา การวางแผนการพัฒนา การปฏิบัติการตามแผนการพัฒนา การติดตามผลการพัฒนา และการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาท้องถิ่นยิ่งขึ้น ด้วยเหตุดังกล่าวนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบล อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
2. เพื่อศึกษาการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
3. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชน
4. เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชน
5. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นกับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

มุ่งศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี มี 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา
2. ด้านการวางแผนการพัฒนา
3. ด้านการปฏิบัติการตามแผนการพัฒนา
4. ด้านติดตามผลการพัฒนา
5. ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา

การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี มี 5 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน
2. การพัฒนาด้านบริการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
3. การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ
4. การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. การพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร

ขอบเขตด้านประชากรวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 8,852 คน

ขอบเขตด้านระยะเวลา

เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2558 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2558 รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 4 เดือน

สมมติฐานการวิจัย

1. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับปานกลาง
2. การพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับปานกลาง
3. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชน แตกต่างกัน
4. เปรียบเทียบการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชน แตกต่างกัน
5. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับปานกลาง

นิยามศัพท์เฉพาะ

การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนไม่ว่าจะเป็นบุคคลหรือกลุ่มบุคคล เข้ามามีส่วนร่วมใน กิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมในลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ในสิ่งที่มีผลกระทบต่อตนเองหรือชุมชน รูปแบบการมีส่วนร่วม ได้แก่

1. เสนอปัญหาและความต้องการพัฒนา
2. การวางแผนการพัฒนา
3. การปฏิบัติการตามแผนการพัฒนา
4. การติดตามผลการพัฒนา และ
5. การตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนา

1. เสนอปัญหาและความต้องการพัฒนา ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา หาสาเหตุของปัญหา เข้ามาตัดสินใจกำหนดปัญหา การกำหนดความต้องการของชุมชน และการมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

2. การวางแผนการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประชุมในท้องถิ่นเพื่อการวางแผน เพื่อการวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดนโยบาย กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนา กำหนดวิธีและแนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนดทรัพยากรที่จะใช้ในการพัฒนา

3. การปฏิบัติการตามแผนการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ประชาชนเข้าร่วมเป็นสมาชิกหรือกรรมการของชมรม การติดต่อประสานงานและการขอรับความช่วยเหลือจากองค์กรทั้งใน และนอกชุมชน การเข้าร่วมในการบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน สนับสนุนทรัพยากรเพื่อส่วนรวม เช่น การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการพัฒนา การใช้แรงงานในการพัฒนาในกิจกรรมต่าง ๆ ของท้องถิ่น

4. การติดตามผลการพัฒนาเป็นขั้นตอนที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบตามนโยบายที่กำหนด ผลประโยชน์ที่ได้รับตรงตามความต้องการและปัญหาของท้องถิ่น ได้รับการแก้ไขในเชิงรูปธรรมและนามธรรมต่อสังคมหรือต่อตัวบุคคล

5. การตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนาเป็นขั้นตอนที่ประชาชนเข้าร่วมประเมินผลเป็นระยะ ๆ ว่าการพัฒนา การดำเนินงาน/ กิจกรรมในโครงการ/ แผนงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นนั้น เป็นไปตามแผนพัฒนาสำเร็จตามวัตถุประสงค์เพียงใด เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้หรือไม่ ตลอดจนประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการพัฒนา และประชาชนสามารถเข้ามาแสดงความคิดเห็นและวิพากษ์วิจารณ์การพัฒนาท้องถิ่นได้

ประชาชน หมายถึง ผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

การพัฒนาท้องถิ่น หมายถึง การดำเนินงานตามนโยบายของผู้บริหารและแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี อันประกอบด้วยการพัฒนาทางด้านต่าง ๆ 5 ด้าน ประกอบไปด้วย 1. ด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน 2. ด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม 3. ด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ 4. ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น และ 5. ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร

1. ด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งได้แก่ การพัฒนาด้านคมนาคมให้มีความสะดวก รวดเร็ว การระบบผังเมือง การพัฒนาที่ดิน ตลอดจนสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ

2. ด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ ได้แก่ การส่งเสริมการฝึกอบรมอาชีพให้ตรงตามความต้องการของกลุ่มสนใจ และส่งเสริมคุณภาพชีวิตของกลุ่มเยาวชน ผู้พิการและผู้สูงอายุ

3. ด้านบริการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การกำจัดขยะมูลฝอย การควบคุมมลพิษ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ป้องกันและควบคุมโรคติดต่อร้ายแรง

4. ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้แก่ การดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา การส่งเสริมบำรุงรักษาศาสนาและวัฒนธรรมอันดีงาม และการส่งเสริมสุขภาพกายและจิตใจของประชาชน รวมถึงภูมิปัญญาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลด้วย

5. ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร ได้แก่ การจัดเวรยามตำรวจและอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ตรวจตรารอบ ๆ ชุมชน หมู่บ้าน และการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ รวมทั้งการบริการงานขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อทราบถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
2. เพื่อทราบถึงการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
3. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชน
4. เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชน
5. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นกับระดับการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
6. เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรีต่อไป

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น ในเขตพื้นที่เทศบาล ตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี มีแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น
2. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
3. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่น
4. ข้อมูลทั่วไปเทศบาลตำบลท่าลื้อ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดในการวิจัย

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น

ในระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทย มีการแบ่งลักษณะการบริหารราชการออกเป็น 3 ส่วน คือ การบริหารราชการส่วนกลาง การบริหารราชการส่วนภูมิภาค และการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นหรือการปกครองท้องถิ่น กิจการงานบางประการที่รัฐมอบหมายให้หน่วยงานส่วนท้องถิ่นรับไปบริหารงานเองตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 มาตรา 69 บัญญัติไว้ว่า ท้องถิ่นใดที่เห็นสมควรจัดให้ราษฎรมีส่วนร่วมในการปกครองส่วนท้องถิ่น ให้จัดระเบียบการปกครองเป็นราชการส่วนท้องถิ่น (กรมการปกครอง, 2543, หน้า 3)

ลักษณะของการมอบอำนาจให้ประชาชนปกครองกันเองให้ช่วยกันคิดริเริ่มหรือตัดสินใจ ปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ส่วนได้ส่วนเสียของตนนี้เป็นลักษณะของการกระจายอำนาจ (Decentralization) ลักษณะนี้ทำให้เกิดมีการปกครองตนเอง และความเป็นอิสระในการบริหารงานแต่ก็ยังคงอยู่ภายใต้การควบคุมกำกับดูแลของรัฐตามสมควรเนื่องจากการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นเป็นการบริหารงานเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นและมีเจตนาจะให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารงานให้มาก ดังนั้นการจัดรูปแบบองค์กรและบริหารงานต่าง ๆ จึงแตกต่างไปจากการบริหารราชการส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค กล่าวคือ รูปแบบของการปกครองท้องถิ่นที่เป็นหลักกว้าง ๆ นั้น คล้ายคลึงกับรูปแบบการปกครองประเทศ คือ ให้มีฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายนิติบัญญัติเป็นองค์ประกอบที่แสดงให้เห็นถึงลักษณะการปกครองตนเอง โดยให้ราษฎรเลือกผู้แทนของตนเข้าไปกำหนดนโยบาย การบริหารงานในท้องถิ่น ส่วนฝ่ายบริหารเป็น

ผู้รับนโยบายของฝ่ายนิติบัญญัติให้เป็นผลสำเร็จ ลักษณะ ที่สำคัญของการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น คือ

1. มีองค์กรที่เป็นนิติบุคคล ซึ่งมีอำนาจดำเนินการตามกฎหมาย
2. มีการเลือกตั้งบุคคลเข้ามาบริหารงานในลักษณะตัวแทนประชาชน
3. มีการบริหารงานอย่างอิสระ โดยรัฐเข้าควบคุมเพียงส่วนน้อย
4. มีเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารงานเอง

การบริหารราชการส่วนท้องถิ่นมีลักษณะการปกครองที่มีขอบเขตเฉพาะจำกัด คือ มิใช่การปกครองประเทศหรือการปกครองรัฐ แต่เป็นการปกครองเฉพาะส่วนหนึ่งของประเทศ และมีใช้การปกครองทุกด้านในส่วนหนึ่งของประเทศเท่านั้น การปกครองท้องถิ่นเป็นเพียงการจัดดำเนินการบางอย่างโดยรัฐกระจายอำนาจดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับผิดชอบกิจการอันส่งผลต่อความกินดีอยู่ดีของชุมชนในท้องถิ่นที่กำหนด (กรมการปกครอง, 2543, หน้า 3)

ความหมายของการปกครองท้องถิ่น

ความหมายของการปกครองท้องถิ่นนั้น ได้มีผู้ให้ความหมายหรือคำนิยามไว้มากมายซึ่งส่วนใหญ่แล้วคำนิยามเหล่านั้นต่างมีหลักการที่สำคัญคล้ายคลึงกัน จะมีต่างกันบ้างก็คือสำนวนและรายละเอียดปลีกย่อย ดังนี้

ประหยัด หงษ์ทองคำ (2540, หน้า 17) ได้รวบรวมความหมายของการปกครองส่วนท้องถิ่นของนักวิชาการชาวต่างประเทศไว้หลายท่าน ดังต่อไปนี้

1. Robson (1953, p. 574 อ้างถึงใน ประหยัด หงษ์ทองคำ, 2540, หน้า 17) ได้ให้ความหมายว่า การปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง การปกครองส่วนส่วนหนึ่งของประเทศ ซึ่งมีอำนาจอิสระ (Autonomy) ในการปฏิบัติหน้าที่ตามสมควร อำนาจอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ที่จะต้องไม่มากจนมีผลกระทบกระเทือนต่ออำนาจอธิปไตยของรัฐเพราะองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมิใช่ชุมชนที่มีอำนาจอธิปไตย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิตามกฎหมาย

2. Holloway (1951, p. 398 อ้างถึงใน ประหยัด หงษ์ทองคำ, 2540, หน้า 17) ได้ให้ความหมายว่า การปกครองตนเองของท้องถิ่น หมายถึง องค์กรที่มีอาณาเขตแน่นอน มีประชากรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มีอำนาจปกครองตนเอง มีการบริหารงานคลังของตนเอง และมีสภาท้องถิ่นที่ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชน

3. Wit (1967, p. 101 อ้างถึงใน ประหยัด หงษ์ทองคำ, 2540, หน้า 17) ให้ความหมายว่า การปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง การปกครองที่รัฐบาลกลางให้อำนาจหรือกระจายอำนาจไปให้หน่วยการปกครองท้องถิ่น เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีอำนาจในการปกครองร่วมกันรับผิดชอบทั้งหมดเพียงบางส่วนในการบริหารท้องถิ่น

สมคิด เลิศไพฑูรย์ (2550, หน้า 30) สรุปรูปการปกครองท้องถิ่นตามหลักการกระจายอำนาจ ก็คือ การที่รัฐมอบอำนาจปกครองบางส่วน ซึ่งมีใช้อำนาจในทางนิติบัญญัติและมีใช้อำนาจในทางตุลาการ แต่เป็นอำนาจทางบริหารหรือจัดทำบริการสาธารณะต่าง ๆ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกองกำลังในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของรัฐให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น

ลิขิต ชีรวะกิน (2540, หน้า 36) นิยามว่า การปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง รูปแบบการปกครองในลักษณะกระจายอำนาจปกครองจากส่วนกลางไปให้ท้องถิ่นดำเนินการเอง ซึ่งความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งคือการพัฒนาชุมชนและการปกครองในระบบประชาธิปไตย กล่าวคือ การปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีส่วนร่วมได้ส่วนช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐบาลในแง่ที่ว่า ผู้ที่อยู่ในท้องถิ่นและผู้นำท้องถิ่นย่อมเข้าใจถึงปัญหาและความต้องการของท้องถิ่นดีกว่าคนต่างถิ่น ดังนั้น การปกครองท้องถิ่น คือการทำให้ท้องถิ่นรู้จักการแก้ปัญหาด้วยตนเอง

Wit (1967 อ้างถึงใน โกวิทย์ พวงงาม, 2544, หน้า 20) นิยามว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองที่รัฐบาลกลางให้อำนาจ หรือกระจายอำนาจไปให้หน่วยการปกครองท้องถิ่น เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีอำนาจในการปกครองร่วมกันทั้งหมด หรือเพียงบางส่วนในการบริหารท้องถิ่น ตามหลักการที่ว่าถ้ามีอำนาจการปกครองมาจากประชาชนในท้องถิ่นแล้วรัฐบาลของท้องถิ่นก็ย่อมเป็นรัฐบาลของประชาชนโดยประชาชนและเพื่อประชาชน ดังนั้นการบริหารการปกครองท้องถิ่นจึงจำเป็นต้องมีองค์การของตนเอง อันเกิดจากการกระจายอำนาจของรัฐบาลกลาง โดยให้องค์กรอันมิได้เป็นส่วนหนึ่งของรัฐบาลกลาง มีอำนาจในการตัดสินใจและบริหารงานภายในท้องถิ่นในเขตอำนาจของตน

กล่าวโดยสรุป การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองซึ่งรัฐมอบหมายหรือกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นใดท้องถิ่นหนึ่งหรือหลาย ๆ ท้องถิ่นเป็นผู้บริหารงานเอง ทั้งนี้ เพื่อที่จะนำเอาบริการสาธารณะ ไปให้บริการอย่างทั่วถึงและตรงกับความต้องการของประชาชนในแต่ละท้องถิ่น โดยคำนึงถึงความจำเป็น ความสามารถ ความเหมาะสมของแต่ละท้องถิ่น ทั้งยังให้ประชาชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการไม่ว่าในฐานะผู้ปกครองท้องถิ่น ผู้เลือกตั้งตัวแทนเข้ามาปกครอง ผู้กำหนดเสนอแนะนโยบาย ผู้ควบคุม หรือผู้เข้าร่วมในรูปแบบอื่น ๆ

ลักษณะของการปกครองท้องถิ่น

การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองซึ่งมีกำหนดขอบเขตพื้นที่ไว้แน่ชัด มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีโครงสร้างสถาบันรองรับ มีอำนาจและหน้าที่กำหนดไว้ทั้ง โดยกว้างหรือโดยบทบัญญัติเฉพาะ รวมทั้งมีความเป็นเอกเทศหรือความเป็นอิสระทางการเงิน และอื่น ๆ ในระดับหนึ่ง (กรมการปกครอง, 2543, หน้า 8-9)

จากความหมายทั่วไปของการปกครองท้องถิ่น เช่นว่านี่พอแจกแจงลักษณะสำคัญของท้องถิ่นได้ ดังนี้

1. เป็นนิติบุคคล เพื่อให้สามารถดำเนินการด้านต่าง ๆ ได้อย่างเป็นอิสระพอสมควร การปกครองท้องถิ่นต้องมีองค์การที่สามารถรับผิดชอบกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเป็นอิสระตามกฎหมาย คือ ต้องมีองค์การเป็นนิติบุคคลตั้งขึ้นโดยกฎหมายแยกออกจากส่วนกลาง สามารถก่อพันธะทางหนี้สิน เช่น ทำสัญญาเป็นหนี้ หรือทำนิติกรรมรูปอื่นได้ ภาวะนิติบุคคลนี้หมายถึง การได้รับการรับรองโดยกฎหมายของประเทศ กล่าวคือหน่วยการปกครองท้องถิ่นต้องได้รับการจัดตั้งโดยมีกฎหมายของประเทศรองรับ ยกตัวอย่างเช่น กรุงเทพมหานคร เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 เป็นต้น

การเป็นนิติบุคคลนี้ยังหมายถึงว่าองค์การปกครองท้องถิ่นแยกออกจากราชการบริหารส่วนกลาง มีทรัพย์สินและมีเจ้าหน้าที่ของตนเอง มีคณะผู้บริหารของตนเอง เพื่อดำเนินกิจการของท้องถิ่นได้ภายในขอบเขตที่สมควร (กรมการปกครอง, 2543, หน้า 8-9)

2. ประชาชนมีส่วนมีเสียงในการปกครองตนเอง การดำเนินกิจกรรมของการปกครองท้องถิ่นนี้เป็นกระบวนการที่มีใช้กระทำโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยสิ้นเชิง แต่เป็นกระบวนการเมืองซึ่งประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยตรงหรือทางอ้อม กล่าวคือ ประชาชนเข้าร่วมเลือกตัวแทนทำหน้าที่บริหารกิจการของท้องถิ่น หรือเข้าร่วมกำหนดนโยบายหรือควบคุมตรวจสอบการดำเนินการของตัวแทนของตน

ในการดำเนินกิจกรรมของท้องถิ่นนี้ ประชาชนอาจดำเนินการเองทั้งหมด (โดยผ่านตัวแทน) หรือโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วม อย่างไรก็ดี หากเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมบทบาทของประชาชนก็ลดน้อยลง และการปกครองท้องถิ่นก็ขาดความเป็นอิสระมากขึ้น

ในการเข้ามามีส่วนร่วมนั้นประชาชนเข้ามามีบทบาทในการกำหนดนโยบายหรือกำหนดการตัดสินใจและดำเนินการของหน่วยการปกครองท้องถิ่นโดยตรงหรือโดยทางอ้อม ลักษณะทางการเมืองที่แทรกอยู่ในการปกครองท้องถิ่นมีอยู่หลายประการ ที่สำคัญที่สุด คือ การมีส่วนร่วมของประชาชนในรูปต่าง ๆ เช่น ร่วมเสนอตนเป็นตัวแทนรับผิดชอบการบริหารหรือกำหนดนโยบายของท้องถิ่น ร่วมเลือกตัวแทน รวมทั้งร่วมในการตรวจสอบควบคุมการดำเนินการของตัวแทน เป็นต้น

โดยทั่วไปประชาชนมักมีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่น โดยทางอ้อม คือ เลือกตัวแทนเพื่อดำเนินงาน แต่ประชาชนอาจมีส่วนร่วมโดยตรงก็ได้ เช่น ร่วมตัดสินใจประเด็นหนึ่งประเด็นใดหรือปัญหาใดในลักษณะของการประชามติ (Referendum) ร่วมลงคะแนนเสียงถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในองค์การปกครองท้องถิ่น (Recall) ริเริ่มเสนอร่างกฎหมายหรือข้อบัญญัติ

ให้สภาปกครองท้องถิ่นพิจารณา (Initiative) เสนอแนะข้อเท็จจริงหรือข้อคิดเห็นต่าง ๆ (Public hearing) การมีส่วนร่วมของประชาชนเหล่านี้แต่ละประเทศจัดให้ไม่เหมือนกัน สำหรับประเทศไทย ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองทางอ้อมในการปกครองท้องถิ่น รัฐยังไม่เปิดโอกาสให้เข้าร่วมทางการเมืองโดยตรง (กรมการปกครอง, 2543, หน้า 8-9)

3. มีอำนาจอิสระบางประการในการบริหารกิจกรรม ภายในวงรอบกิจกรรมและในขอบเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบนั้น หน่วยการปกครองท้องถิ่นจะต้องได้รับมอบอำนาจดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นอิสระได้พอสมควร โดยไม่จำเป็นต้องรับฟังคำสั่งจากรัฐบาลกลางหรือหน่วยราชการจากส่วนกลางแต่อย่างใด

อำนาจอิสระนี้หมายถึง อำนาจในการกำหนดนโยบายในการตัดสินใจดำเนินการภายในขอบเขตข้อบังคับของกฎหมาย และในการบริหารงานบุคคล หมายความว่าหน่วยการปกครองท้องถิ่นมิได้ทำหน้าที่แต่เพียงให้ข้อเสนอแนะอย่างเดียว เพราะถ้าเป็นเช่นนั้นก็แสดงว่าไม่มีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางให้ท้องถิ่น แต่หน่วยการปกครองท้องถิ่นต้องสามารถกำหนดนโยบายและตัดสินใจดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของตนเองได้ นอกจากนี้ยังต้องมีพนักงานซึ่งตนเองสามารถจัดการบริหาร โดยไม่ต้องฟังคำสั่งจากรัฐบาลกลางทุกเรื่อง พนักงานของหน่วยการปกครองท้องถิ่น จึงมิใช่ข้าราชการที่สังกัดการบริหารราชการส่วนกลาง (กรมการปกครอง, 2543, หน้า 8-9)

4. มีอำนาจในการจัดหาและใช้จ่ายอย่างเป็นอิสระ เมื่อเป็นอิสระในการดำเนินการแล้ว หน่วยการปกครองท้องถิ่นต้องมีอิสระในการจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงานคือ มีแหล่งรายได้ของตนเอง เช่น ได้รับสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล สามารถจัดเก็บภาษีบางประเภทได้ รวมทั้งหารายได้อื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด (กรมการปกครอง, 2543, หน้า 8-9)

นอกจากจัดหารายได้เองแล้ว ยังต้องมีงบประมาณของตนเอง สามารถกำหนดรายจ่ายและตัดสินใจใช้จ่ายเงินภายในขอบเขตทรัพยากรที่มีอยู่ได้ คือ มีสิทธิที่จะใช้จ่ายรายได้ที่ตนมีอย่างเสรีภายในขอบเขตอำนาจของตน

ลักษณะทั้ง 4 ประการนี้ เป็นลักษณะสำคัญของการปกครองท้องถิ่น แต่ขอบเขตระดับของลักษณะต่าง ๆ ดังกล่าวนี้นี้มีมากน้อยแตกต่างกันไปในแต่ละประเทศและแต่ละท้องถิ่นขึ้นกับว่ารัฐบาลกลางกระจายอำนาจการปกครองให้แก่ท้องถิ่นเพียงใดเป็นสำคัญ ถ้ารัฐบาลกลางยินยอมให้ท้องถิ่นมีอิสระมาก และยินยอมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการในท้องถิ่นมากเท่าใดก็สะท้อนลักษณะประชาธิปไตยในท้องถิ่นมากเท่านั้น (กรมการปกครอง, 2543, หน้า 8-9)

การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น

โกวิท พวงงาม (2544, หน้า 79) การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ได้แก่ การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นเพื่อให้ประชาชนมีอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับกิจการต่าง ๆ ที่เป็นสาธารณะของ

ท้องถิ่นด้วยตนเองตามภารกิจหน้าที่ระบุให้ดำเนินการอย่างชัดเจน มีพื้นที่รับผิดชอบชัดเจน มีผู้บริหารที่ได้รับการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนหรืออาจจะได้รับความเห็นชอบจากสภาท้องถิ่น การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น คือ การใช้หลักการกระจายอำนาจให้กับประชาชน โดยตรง

การกระจายอำนาจ เป็นการให้แก่ท้องถิ่น ในฐานะผู้รับมอบอำนาจจะต้อง มีความรับผิดชอบต่อการดำเนินการและการตัดสินใจของตนเอง

การจัดระเบียบราชการบริหารส่วนท้องถิ่นในปัจจุบัน มีอยู่ 2 ระบบ คือ

ก. ระบบทั่วไปที่ใช้แก่ท้องถิ่นทั่วไป ซึ่งในปัจจุบันมีอยู่ 3 รูปแบบ คือ เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ข. ระบบพิเศษที่ใช้เฉพาะท้องถิ่นบางแห่งซึ่งในปัจจุบันมีอยู่ 2 รูปแบบ คือ กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา

อำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองท้องถิ่นรูปแบบเทศบาล

สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย (2542, หน้า 139-142) ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 (และที่แก้ไขเพิ่มเติมจนถึงฉบับที่ 11 พ.ศ. 2543) กำหนดให้เทศบาลมีอำนาจหน้าที่ที่ต้องทำในเขตเทศบาล และหน้าที่อาจจัดทำกิจการใด ๆ ในเขตเทศบาล ตามฐานะของเทศบาลคือ เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง และเทศบาลนคร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1 หน้าที่ต้องทำในเขตเทศบาล สรุปหน้าที่ตามฐานะของเทศบาล

เทศบาลตำบล	เทศบาลเมือง	เทศบาลนคร
1. รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน	มีหน้าที่เช่นเดียวกับเทศบาลตำบล ตามข้อ 1-7 และมีหน้าที่เพิ่มอีก ดังนี้	มีหน้าที่เช่นเดียวกับเทศบาลเมือง และมีหน้าที่เพิ่มอีก ดังนี้
2. ให้มีและบำรุงทางบกและทางน้ำ	1. ให้มีน้ำสะอาดหรือการประปา	1. ให้มีและบำรุงการสงเคราะห์มารดาและเด็ก
3. รักษาความสะอาดของถนนหรือทางเดินและที่สาธารณะ รวมทั้งการกำจัดขยะมูลฝอยสิ่งปฏิกูล	2. ให้มีโรงฆ่าสัตว์	2. กิจการอย่างอื่น ซึ่งจำเป็นเพื่อการสาธารณสุข
4. ป้องกันและระงับโรคติดต่อ	3. ให้มีและบำรุงสถานที่ทำการพิทักษ์และรักษาคนเจ็บไข้	3. กิจการอื่นซึ่งจำเป็นเพื่อการสาธารณสุข
5. ให้มีเครื่องใช้ในการดับเพลิง	4. ให้มีและบำรุงทางระบายน้ำ	4. การควบคุมสุขลักษณะและอนามัยในร้านจำหน่ายอาหาร โรงมหรสพ และสถานบริการอื่น
	5. ให้มีและบำรุงส้วมสาธารณะ	
	6. ให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่างโดยวิธีอื่น	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

เทศบาลตำบล	เทศบาลเมือง	เทศบาลนคร
6. ให้ราษฎรได้รับการศึกษา อบรม	7. ให้มีการดำเนินกิจการโรงรับ จำนำหรือสถานสินเชื่อท้องถิ่น	5. จัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและ การปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรม
7. ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ		6. จัดให้มีและคุมตลาด ท่าเทียบ เรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ
8. บำรุงศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรม อันดีของท้องถิ่น		7. การวางผังเมืองและการ ควบคุมการก่อสร้าง
9. หน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย บัญญัติให้เป็นหน้าที่ของเทศบาล		8. การส่งเสริมกิจการท่องเที่ยว

ที่มา: พ.ร.บ. เทศบาล พ.ศ. 2496 (แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 11 พ.ศ. 2543) มาตรา 50, 53 และ 56

ตารางที่ 2 หน้าที่อาจทำกิจการใด ๆ ในเขตเทศบาล สรุปรูปตามฐานะของเทศบาล

เทศบาลตำบล	เทศบาลเมือง	เทศบาลนคร
1. ให้มีน้ำสะอาดหรือการประปา	1. ให้มีตลาด ท่าเทียบและท่าข้าม	มีหน้าที่อาจทำเช่นเดียวกันกับ
2. ให้มีโรงฆ่าสัตว์	2. ให้มีสุสานและฌาปนสถาน	เทศบาลเมือง ตามข้อ 1-12
3. ให้มีตลาด ท่าเทียบเรือและ ท่าข้าม	3. บำรุงและส่งเสริมการทำมาหากิน ของราษฎร	
4. ให้มีสุสานและฌาปนสถาน	4. ให้มีและบำรุงการสงเคราะห์ มารดาและเด็ก	
5. บำรุงและส่งเสริมการทำมาหากิน ของราษฎร	5. ให้มีและบำรุงโรงพยาบาล	
6. ให้มีและบำรุงสถานที่ทำการ พิทักษ์และรักษาคนเจ็บไข้	6. ให้มีการสาธารณสุขการ	
7. ให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือ แสงสว่างโดยวิธีอื่น	7. จัดทำกิจการซึ่งจำเป็นเพื่อ การสาธารณสุข	
8. ให้มีและบำรุงทางระบายน้ำ	8. จัดตั้งและบำรุงโรงเรียน	
9. เทศพาณิชย์	9. ให้มีและบำรุงสถานที่สำหรับ การกีฬาและพลศึกษา	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

เทศบาลตำบล	เทศบาลเมือง	เทศบาลนคร
	10. ให้มีและบำรุงสวนสาธารณะ สวนสัตว์ และสถานที่พักผ่อน หย่อนใจ	
	11. ปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรมและ รักษาความสะอาดเรียบร้อยของ ท้องถิ่น	
	12. เทศพาณิชย์	

ที่มา: พ.ร.บ. เทศบาล พ.ศ. 2496 (แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 11 พ.ศ. 2543) มาตรา 51, 54 และ 57

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (2546, หน้า 18-19 อ้างถึงใน ธนิต เจริญสมบัติ, 2549) ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 การกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะ มาตรา 16 ให้เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้

1. การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง
2. การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ
3. การจัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ
4. การสาธารณสุขูปโภคและการก่อสร้างอื่น ๆ
5. การสาธารณสุขการ
6. การส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพ
7. การพาณิชย์ และการส่งเสริมการลงทุน
8. การส่งเสริมการท่องเที่ยว
9. การจัดการศึกษา
10. การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส
11. การบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
12. การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย
13. การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

14. การส่งเสริมกีฬา
 15. การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน
 16. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น
 17. การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง
 18. การกำจัดขยะมูลฝอย สิ่งปฏิกูล และน้ำเสีย
 19. การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาล
 20. การจัดให้มีและควบคุมสุสานและฌาปนสถาน
 21. การควบคุมการเลี้ยงสัตว์
 22. การจัดให้มีและควบคุมการฆ่าสัตว์
 23. การรักษาความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย และการอนามัย โรงมหรสพ และสาธารณสถานอื่น ๆ
 24. การจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 25. การผังเมือง
 26. การขนส่งและการวิศวกรรมจราจร
 27. การดูแลรักษาที่สาธารณะ
 28. การควบคุมอาคาร
 29. การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
 30. การรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและการสนับสนุนการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
 31. กิจการอื่นใดที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศ กำหนด
- ดังกล่าวสรุปได้ว่าในบริหารงานของท้องถิ่น การมีส่วนร่วมของประชาชนไม่ว่าจะเป็น การวางแผน การตรวจสอบ และการติดตามประเมินประผล ย่อมมีผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นทั้งใน ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเศรษฐกิจ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากร มนุษย์และสังคม และด้านการบริหารและการปกครอง

แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมของประชาชนถือเป็นหัวใจของการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขาดไม่ได้ ดังนี้

ประการแรก คือ การปกครองท้องถิ่นอยู่บนพื้นฐานความคิดของประชาธิปไตยท้องถิ่น และการปกครองตนเอง (Local-self government) ที่ได้รับความสำคัญกับประชาธิปไตยทางตรง โดยที่ประชาชนเข้ามาดำเนินกิจการของชุมชนด้วยตนเอง ซึ่งแตกต่างจากการเมืองระดับชาติที่เป็นประชาธิปไตยโดยอ้อม ผ่านระบบตัวแทน ดังนั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนทั้งการร่วมคิดร่วมทำร่วมตรวจสอบและร่วมรับผิดชอบถือว่าเป็นหลักการพื้นฐานของการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและทำให้ธรรมาภิบาลการปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างจากส่วนราชการ ดังกล่าวแล้วข้างต้น (อรทัย ก๊กผล, 2547, หน้า 23)

ประการที่สอง คือ การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของหลักธรรมาภิบาล ซึ่งถือเป็นหลักการทางการบริหารที่หน่วยงานที่ภาครัฐทุกระดับควรยึดเป็นกรอบการปฏิบัติ โดยมีองค์ประกอบ 6 ประการ คือ 1. หลักความโปร่งใส 2. หลักนิติธรรม 3. หลักความรับผิดชอบ 4. หลักความเสมอภาค 5. หลักความคุ้มค่า 6. หลักการมีส่วนร่วม ซึ่งมีการกล่าวกันว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นหลักการที่มีพลังสามารถขับเคลื่อนให้องค์ประกอบอื่นๆ ของธรรมาภิบาลบรรลุผล เช่น หลักความโปร่งใสย่อมไม่เกิดขึ้นหากขาดภาคประชาชนที่ตื่นตัวและมีส่วนร่วม (อรทัย ก๊กผล, 2547, หน้า 23)

ความหมายของการมีส่วนร่วม (Participation)

เมตตา สนิยบุตร (2548, หน้า 7) ให้ความหมายการมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมจะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กำหนดความต้องการของตนเอง ตัดสินใจใช้ทรัพยากร กล่าวคือ การมีส่วนร่วมของประชาชนก่อให้เกิดกระบวนการและโครงสร้างที่ประชาชนในชนบทสามารถที่จะแสดงออกซึ่งความต้องการของตนการจัดอันดับความสำคัญการเข้าร่วมในการพัฒนาและได้รับประโยชน์จากการพัฒนานั้น โดยเน้นการให้อำนาจ การตัดสินใจแก่ประชาชนในชนบท อาจกล่าวได้ว่า การให้ออกาสประชาชนเป็นฝ่ายตัดสินใจ กำหนดความต้องการของตนเองเป็นการเสริมพลังอำนาจให้ประชาชนระดมขีดความสามารถในการจัดการทรัพยากร การตัดสินใจและควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ มากกว่าที่จะเป็นฝ่ายตั้งรับ

ลือชัย ศรีเงินยวง และผาสุก อเนกวนิช (2544, หน้า 8) ได้กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนที่แท้จริงจะต้องไม่หมายความเพียงแต่การดึงประชาชนเข้ามาร่วมโครงการที่รัฐเป็นผู้กำหนดรูปแบบเป้าหมายของงานและกำหนดให้มีการเข้าร่วมงาน ดังที่ผ่านมา แต่จะต้องเป็นการมี

ส่วนร่วมอย่างมีสำนึกรับผิดชอบ และมีบทบาทอย่างเต็มที่ตั้งแต่ค้นคิดปัญหา วางแผนปฏิบัติงาน ดูแล กำกับ ตลอดจนประเมินผล ติดตามงานการมีส่วนร่วมของประชาชนที่แท้จริงจะต้องหมายถึง การมอบอำนาจอธิปไตยขึ้นพื้นฐานคืนสู่ประชาชน การพยายามจัดตั้งและพัฒนาองค์กรประชาชน ให้เข้มแข็งบนพื้นฐานของการพึ่งตนเองเป็นสำคัญ

ยูพาพร รูปงาม (2545, หน้า 5) การมีส่วนร่วม (Participation) คือ เป็นผลมาจากการเห็นพ้องกันในเรื่องของความต้องการและทิศทางของการเปลี่ยนแปลงและความเห็นพ้องต้องกัน จะต้องมีมากจนเกิดความคิดริเริ่ม โครงการเพื่อการปฏิบัติ เหตุผลเบื้องต้นของการที่มีคนมารวมกัน ได้ควรจะต้องมีการตระหนักว่า ปฏิบัติการทั้งหมดหรือการกระทำทั้งหมด ที่ทำโดยกลุ่มหรือในนามกลุ่มนั้น กระทำผ่านองค์กร (Organization) ดังนั้นองค์กรจะต้องเป็นเสมือนตัวนำให้บรรลุถึงความเปลี่ยนแปลงได้

ศุภสวัสดิ์ ชัชวาล (2545, หน้า 41-42) การมีส่วนร่วม หมายถึง การเกี่ยวข้องทางจิตใจ และอารมณ์ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์ของกลุ่ม โดยผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุเร้าใจ ให้กระทำการให้บรรลุจุดมุ่งหมายร่วมกันของกลุ่มพร้อมทั้งเกิดความรู้สึกนึกคิดร่วมในการ รับผิดชอบกับกลุ่มด้วย และในการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคสังคมในการที่เข้ามาร่วม รับผิดชอบมักจะเกิดขึ้นจากสาเหตุหลัก 3 ประการด้วยกัน คือ

1. ความสนใจและความห่วงกังวลร่วมกัน ซึ่งเกิดจากความสนใจและความห่วงกังวล ส่วนบุคคล ซึ่งบังเอิญพ้องต้องกัน กลายเป็นความสนใจและความห่วงกังวลร่วมกันของส่วนร่วม
2. ความเดือดร้อนและไม่พึงพอใจร่วมกันที่มีต่อสถานการณ์ที่เป็นอยู่นั้น ผลักดันให้มุ่ง ไปสู่การรวมกลุ่ม วางแผน และลงมือกระทำร่วมกัน
3. การตกลงใจร่วมกันที่จะเปลี่ยนแปลงกลุ่ม หรือชุมชนไปในทิศทางที่พึงปรารถนา การตัดสินใจร่วมกันนี้จะต้องรุนแรงมากพอที่จะทำให้เกิดความริเริ่มกระทำการสนองตอบ ความเห็นชอบของคนส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนั้น

จากความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนหรือองค์กรใด ๆ หมายถึง การร่วมมือ ร่วมปฏิบัติ ร่วมรับผิดชอบ เพื่อที่จะดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นให้บรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายการพัฒนาที่กำหนด

ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

อำนาจ อนันตชัย (2538, หน้า 9) ได้กล่าวถึงทฤษฎีการมีส่วนร่วม 4 ทฤษฎี คือ

1. ทฤษฎีการเกลี้ยกล่อมมวลชน (Mass Persuasion) การเกลี้ยกล่อม หมายถึง การใช้ คำพูดหรือการเขียนเพื่อมุ่งให้เกิดความเชื่อถือและการกระทำ ซึ่งการเกลี้ยกล่อมมีประโยชน์ในการ แก้ไขปัญหาการขัดแย้งในการปฏิบัติงาน และถ้าจะให้เกิดผลดีผู้เกลี้ยกล่อมจะต้องมีศิลปะในการ

สร้างความสนใจเรื่องที่จะเกลี้ยกล่อมให้เข้าใจแจ่มแจ้ง ให้เกิดศรัทธาตรงกับความต้องการของผู้ถูกเกลี้ยกล่อม โดยเฉพาะในเรื่องความต้องการของตน ตามทฤษฎีลำดับขั้นของความต้องการ (Hierarchy of needs) ของมาสโลว์ (Maslow) ซึ่งมีทั้งหมด 5 ระดับ คือ ความต้องการทางด้านสรีระวิทยา ความต้องการความมั่นคงปลอดภัยในชีวิต ความต้องการทางด้านสังคม ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง และความต้องการความสำเร็จของตน

2. ทฤษฎีการสร้างความรู้สึกรักชาตินิยม (Nationalism) ปัจจัยประการหนึ่งซึ่งนำไปสู่การมีส่วนร่วม คือ การสร้างความรู้สึกรักชาตินิยมให้เกิดขึ้น ซึ่งหมายถึง ความรู้สึกเป็นตัวของตัวเองที่จะอุทิศหรือเน้นค่านิยมเรื่องผลประโยชน์รวมของชาติ มีความพอใจในชาติของตัวเอง พพอใจเกียรติภูมิจงรักภักดีผูกพันต่อท้องถิ่น

3. ทฤษฎีการสร้างผู้นำ (Leadership) การสร้างผู้นำจะช่วยจูงใจให้ประชาชนทำงานด้วยความเต็มใจเพื่อบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ร่วมกัน ทั้งนี้เพราะผู้นำเป็นปัจจัยสำคัญของการรวมกลุ่มคน จูงใจให้คนไปยังเป้าประสงค์ โดยทั่วไปแล้วผู้นำอาจจะมีทั้งผู้นำที่ดี เรียกว่า ผู้นำปฏิฐาน (Positive leader) ผู้นำพลวัตร คือ เคลื่อนไหวทำงานอยู่เสมอ (Dynamic leader) และผู้นำทางไม่มีกิจไม่มีผลงานสร้างสรรค์ที่เรียกว่า ผู้นำนิเสธ (Negative leader) ผลงานของการใช้ทฤษฎีการสร้างผู้นำ จึงทำให้เกิดการระดมความร่วมมือปฏิบัติงานอย่างมีขวัญกำลังใจ งานมีคุณภาพ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และร่วมรับผิดชอบ ดังนั้นการสร้างผู้นำที่ดีย่อมจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยดีนั่นเอง

4. ทฤษฎีการใช้วิธีและระบบทางการบริหาร (Administrative and method) การใช้ระบบบริหารในการระดมความร่วมมือเป็นวิธีหนึ่งที่ยั่งยืน เพราะใช้กฎหมาย ระเบียบแบบแผน เป็นเครื่องหมายในการดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตามผลของความร่วมมือยังไม่มีระบบใดดีที่สุดในเรื่องการบริหาร เพราะธรรมชาติของคน ถ้าทำงานตามความสมัครใจอย่างตั้งใจ ไม่มีใครบังคับก็จะทำงานด้วยรัก แต่ถ้าไม่ควบคุมเลยก็ไม่เป็นไปตามนโยบายและความจำเป็นร่วมกันของรัฐเพราะการใช้ระบบบริหารเป็นการให้ปฏิบัติตามนโยบายเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมาย

ติน ปรัชญพฤทธิ (2550, หน้า 12-13) ได้กล่าวถึง ทฤษฎีการมีส่วนร่วมหรือภาวะผู้ตามไว้ว่า ทฤษฎีนี้ได้รับความสนใจจากนักวิชาการส่วนใหญ่อย่างมาก เนื่องจากนักวิชาการคิดว่าหากองค์กรมีภาวะผู้นำที่ดี ก็จะพลอยมีภาวะผู้ตามดีไปด้วย เป็นการมองค่อนข้างแคบเพราะนอกจากจะมองปรากฏการณ์เพียงด้านเดียวแล้ว การที่นักวิชาการให้ความสำคัญแก่การมีส่วนร่วมหรือภาวะผู้ตามนั้น พอสรุปสาเหตุหลายประการด้วยกันคือ

ประการแรก นักวิชาการบางคนอาจไม่แน่ใจว่าองค์กรมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใดที่จะต้องให้ผู้ตามเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ประการที่สองผู้คนยังไม่แน่ใจว่าวัตถุประสงค์ของการขอให้ผู้ตามเข้ามามีส่วนร่วมคืออะไรกันแน่

ประการที่สาม หากผู้นำขอให้ผู้ตามเข้ามามีส่วนร่วมแล้ว ผู้ตามเหล่านั้น ได้แก่ใครบ้าง ผู้ตามทั้งหมดหรือเฉพาะผู้ตามที่ใกล้ชิดสนิทสนมกับผู้นำเท่านั้น

และประการสุดท้ายหากผู้นำขอให้ผู้ตามเข้ามามีส่วนร่วมแล้ว ผู้ตามควรจะเข้าไปมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด และลักษณะของการเข้าไปมีส่วนร่วมเช่นนั้น สะท้อนให้เห็นถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำและผู้ตามอย่างไรบ้าง

ทฤษฎีการมีส่วนร่วมอาจจะมีอยู่มากมายหลายทฤษฎีด้วยกัน แต่ละทฤษฎีการมีส่วนร่วมสามารถแบ่งออกเป็นสองกลุ่มใหญ่ ๆ คือ ทฤษฎีความเป็นผู้แทน (Representative) และทฤษฎีประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม (Participatory democracy)

ทฤษฎีความเป็นผู้แทน (Representative) ทฤษฎีนี้เน้นความเป็นผู้แทนของผู้นำ และถือว่าการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง/ ถอดถอนผู้นำ เป็นเครื่องหมายของการที่จะให้หลักประกันกับการบริหารงานดี อย่างไรก็ตามทฤษฎีนี้เน้นเฉพาะการวางโครงการสร้างสถาบันเพื่อเป็นเครื่องมือในการให้ผู้ตามเข้ามามีส่วนร่วมเท่านั้น เช่น การเลือกตั้งทั่วไป การเลือกตั้งโดยคะแนนลับและประชุมปรึกษาหารือประจำปี จะเห็นได้ว่า การมีส่วนร่วมตามนัยของทฤษฎีนี้ มิได้เปิดโอกาสให้ผู้ตามได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่างแท้จริง และผู้ที่มีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการตัดสินใจ ได้แก่ บรรดาผู้นำต่าง ๆ ที่เสนอตัวเข้าสมัครรับการเลือกตั้ง ส่วนผู้ตามนั้นเป็นเพียงแค่ไม่ประดับเท่านั้น

ทฤษฎีประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม (Participatory democracy) ตามแนวความคิดทฤษฎีนี้ การมีส่วนร่วมมีวัตถุประสงค์ไม่เฉพาะแต่การเข้าไปพิจารณาเลือกตั้ง หรือถอดถอนผู้นำเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการเข้าไปมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการวางนโยบายยิ่งกว่าทฤษฎีนี้ยังมองการมีส่วนร่วมเป็นการให้การศึกษา และพัฒนาการกระทำทางการเมืองและสังคมที่มีความรับผิดชอบ นั่นก็คือ การไม่ยอมให้มีส่วนร่วมนับว่าเป็นการคุกคามต่อเสรีภาพของผู้ตาม

จากทฤษฎีของการมีส่วนร่วมดังกล่าว กล่าวโดยสรุปได้ว่า ทฤษฎีของการมีส่วนร่วมมีแนวคิดแบ่งออกเป็นสองกลุ่ม คือกลุ่มแรกเป็นกลุ่มที่มีการเปิดโอกาสให้ผู้ตามหรือประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมในทุกขั้นตอนของการวางนโยบายด้วยตนเองโดยไม่ผ่านตัวแทนหรือทำตามผู้นำกำหนด ส่วนกลุ่มที่สองเป็นกลุ่มที่มีได้เปิดโอกาสให้ผู้ตามหรือประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมในทุกขั้นตอนของการวางนโยบายด้วยตนเองโดยตรง แต่การเข้าไปมีส่วนร่วมต้องผ่านผู้นำที่ตนได้เลือกเข้าไปทำหน้าที่แทน

การมีส่วนร่วมกับการพัฒนา

แนว โสตถิพันธ์ (2534, หน้า 19) ได้กำหนดขั้นตอนการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน คือ

1. การมีส่วนร่วมคิด
2. การมีส่วนร่วมตัดสินใจ
3. การมีส่วนร่วมปฏิบัติการตามโครงการ
4. การมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล

สกุนต์ สายบุญลี (2548, หน้า 22) สมาชิกควรมีส่วนร่วมในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การรับรู้ด้านข่าวสาร
2. การแสดงความคิดเห็น
3. การตัดสินใจ การวางแผนและดำเนินการ
4. การประเมินผลความรับผิดชอบ
5. การรับผลประโยชน์

อกิน รพีพัฒน์ (2547, หน้า 11-12) ได้ชี้ให้เห็นว่าการมีส่วนร่วม ประชาชนจะต้องเข้าร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการค้นปัญหาและสาเหตุของประชาชน เนื่องจากเหตุผลพื้นฐานคือ ชาวชนบทประสบปัญหาย่อมรู้ปัญหาของตนเองได้ดีที่สุด

2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา ซึ่งปัญหาเหล่านั้น ผู้ที่เลือกแนวทางในการพัฒนาควรเป็นประชาชนในชุมชนนั่นเอง ไม่ใช่บุคคลภายนอก เพื่อให้เหมาะสมสอดคล้องกับทรัพยากรกับศักยภาพในการพัฒนาชุมชนนั้น

3. การมีส่วนร่วมในการลงทุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านแรงงาน การร่วมแรงประกอบกิจกรรม ที่จะทำให้ประชาชนมีความผูกพันมากขึ้นและก่อให้เกิดความรู้สึก ร่วมกันในการเป็นเจ้าของกิจกรรมและผลงานที่ปรากฏ ซึ่งจะส่งผลให้ประชาชนบำรุงรักษาให้ดำรงอยู่อย่างสมบูรณ์และมีประโยชน์

4. การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล เพื่อค้นหาข้อดีและข้อบกพร่องเกิดจากการดำเนินกิจกรรม ซึ่งได้นำมาเป็นบทเรียนในการหาทางปรับปรุงแก้ไข และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานต่อไป

ปาริชาติ วลัยเสถียร และคณะ (2548, หน้า 17-18) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมตามขั้นตอนในการพัฒนาซึ่งเป็นการวัดเชิงคุณภาพ ออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมในขั้นการริเริ่มการพัฒนา ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ประชาชนเข้ามา
มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาภายในชุมชน ตลอดจนที่ส่วนร่วมในการ
ตัดสินใจกำหนดความต้องการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของ
ความต้องการด้วย

ขั้นตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในขั้นการวางแผนในการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ประชาชน
มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการ กำหนดวิธีการ และแนวทาง
ในการดำเนินการ ตลอดจนกำหนดทรัพยากรและแหล่งทรัพยากรที่จะใช้

ขั้นตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในขั้นการดำเนินการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ประชาชนมีส่วนร่วม
ในการสร้างประโยชน์โดยการสนับสนุนทรัพยากร วัสดุอุปกรณ์ และแรงงาน หรือเข้าร่วมบริหารงาน
ประสานงานและดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก

ขั้นตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมในขั้นรับผลประโยชน์จากการพัฒนาเป็นขั้นตอนที่ประชาชน
มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ที่พึงได้รับจากการพัฒนาหรือยอมรับประโยชน์ อันเกิดจาก
การพัฒนาทั้งด้านวัตถุและจิตใจ

ขั้นตอนที่ 5 การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนาเป็นขั้นตอนที่ประชาชนเข้าร่วม
ประเมินว่าการพัฒนาที่ได้กระทำไปนั้นสำเร็จตามวัตถุประสงค์เพียงใด ซึ่งในการประเมินอาจ
ปรากฏในรูปของการประเมินย่อย (Formative evaluation) เป็นการประเมินผลก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ
หรือกระทำในรูปของการประเมินผลรวม (Summative evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินผล สรุป
รวบยอด

พิทยา สุนทรวิภาต (2545, หน้า 14-15) กล่าวถึง ธรรมชาติขององค์การปกครองส่วน
ท้องถิ่นในเรื่องหลักการมีส่วนร่วมถือเป็นหลักการที่มีความสำคัญขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
ที่ต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนตั้งแต่การเลือกตั้งสมาชิกสภาหรือผู้บริหารท้องถิ่นและ
มีส่วนร่วมในการบริหารงานตั้งแต่การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร แสดงความคิดเห็นในการตัดสินใจ
ทำอะไร อย่างไร รวมทั้งการตรวจสอบและประเมินผลงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และ
สุดท้ายประชาชนย่อมมีสิทธิเหนือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นโดยมีอำนาจในการถอดถอน
ผู้บริหาร หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นที่ประชาชนเห็นว่าปฏิบัติงานเสียหาย ล้มเหลว หรือมีพฤติกรรม
เสื่อมเสีย โดยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม
ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เป็นอย่างน้อยได้แก่

1. การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น อันได้แก่

- 1.1 มีส่วนร่วมในการคิด และกำหนดจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วม
เสนอปัญหา ความต้องการและร่วมเสนอโครงการ/ กิจกรรม เพื่อการพัฒนาในรูปแบบกระบวนการ

ประชาคม

1.2 มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อแผนพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมว่าทิศทางพัฒนาของท้องถิ่นจะเดินไปทางใด ควรทำอะไรก่อน อะไรหลัง

1.3 ร่วมดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาไปสู่การปฏิบัติ

1.4 ร่วมประเมินผล เมื่อดำเนินโครงการแล้ว ผู้ที่จะประเมินผลได้ดีที่สุด คือ ประชาชน เพราะประชาชนสามารถบอกได้ชัดเจนว่าโครงการนั้น ๆ มีประโยชน์มากน้อยเพียงใด

2. มีส่วนร่วมในการจัดซื้อ-จัดจ้าง

3. ประชาชนมีสิทธิเข้าร่วมประชุมสภาท้องถิ่น

4. ประชาชนมีสิทธิในการเสนอกฎหมาย ข้อบังคับของท้องถิ่นเพื่อให้สภาท้องถิ่นพิจารณาออกกฎข้อบังคับของท้องถิ่น

5. ประชาชนมีสิทธิถอดถอนผู้บริหารและสมาชิกสภาท้องถิ่น

สุภสวัสดิ์ ชัชวาล (2545, หน้า 42-44) กล่าวถึง กระบวนการมีส่วนร่วมสาธารณะ (Public participation) ว่าเป็นกระบวนการที่ประชาชนมีส่วนร่วมตั้งแต่น้อยที่สุด คือได้รับฟังข้อมูลข่าวสารว่ารัฐจะทำอะไร ประชาชนมีหน้าที่รับทราบ ระดับสูงขึ้นมาเป็นระดับการมีส่วนร่วมที่ประชาชนมีสิทธิที่จะแสดงความคิดเห็นในโครงการต่าง ๆ เหล่านั้นว่าจะปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขอย่างไร กระบวนการตรงนี้ คือกระบวนการประชาพิจารณ์ซึ่งเป็นกระบวนการรับฟังความคิดเห็น การตัดสินใจยังเป็นเรื่องของรัฐ คือรัฐอาจจะเชื่อคำวิจารณ์ของประชาชนหรือรัฐอาจจะไม่เห็นด้วยต่อความเห็นของประชาชนก็ได้ กรณีรัฐตัดสินใจไม่ตรงกับความเห็นของประชาชน รัฐพึงต้องอธิบายให้ประชาชนทราบว่าทำไมรัฐจึงทำการตัดสินใจดังกล่าวขัดแย้งกับความคิดเห็นของประชาชน กระบวนการในระดับที่สูงขึ้นมาในกระบวนการที่มีส่วนร่วมสาธารณะคือ การที่ประชาชนมีบทบาทและมีส่วนร่วมที่จะตัดสินใจตั้งแต่เริ่มต้น โครงการ ตั้งแต่เริ่มต้นที่จะรับทราบปัญหา ร่วมคิด ร่วมหาแนวทางที่จะแก้ปัญหาดังต่าง ๆ ไปจนกระทั่งถึงเมื่อโครงการต่าง ๆ เกิดขึ้นก็มีบทบาทติดตามมา โดยตลอด กระบวนการตรงนี้เป็นกระบวนการที่ส่วนร่วมที่อาจจะเรียกว่า การสร้างหรือแสวงหานันทามติ (Seek consensus หรือ Consensus building หรือ Consent building) ตลอดกระบวนการนี้ และกระบวนการมีส่วนร่วมสาธารณะที่สูงที่สุด คือกระบวนการที่ประชาชนทุกคนมีสิทธิที่จะตัดสินใจด้วยตัวเองแต่ละคนทีละคน การตัดสินใจตรงนี้ใช้กระบวนการที่เรียกว่า การลงประชามติ (Referendum) และกระบวนการมีส่วนร่วมวิธีการหนึ่งที่กำลังได้รับความสนใจ และในหลาย ๆ ประเทศได้กำหนดให้มีขึ้น รวมทั้งในประเทศไทยเอง ก็คือกระบวนการมีส่วนร่วมในลักษณะของการให้ข้อคิดเห็น หรือที่เรียกว่า การทำประชาพิจารณ์ หรือการไต่สวนสาธารณะ (Public hearing) ซึ่งเป็นรูปแบบหนึ่งของกระบวนการให้ประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นก่อนการออกกฎ

คำสั่งหรือการตัดสินใจของฝ่ายบริหารในการแก้ไขปัญหาสำคัญ ๆ ที่มีผลกระทบต่อสิทธิของบุคคลต่าง ๆ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2548, หน้า 59) ได้อธิบายถึงเทคนิคพื้นฐานการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น คือ เวทีประชาคม เป็นการพบปะของผู้คนที่มีความหลากหลายด้านข้อมูล ประสบการณ์ และความคิดมาร่วมกันแลกเปลี่ยนข้อมูล ประสบการณ์ ความคิด เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ วิเคราะห์สถานการณ์/ ปัญหา วางแผนงาน/ ดำเนินงาน และติดตาม/ ประเมินการทำงานร่วมกัน โดยใช้ความแตกต่างหลากหลายของแต่ละคนเป็นจุดแข็งในการทวิคูณความสำเร็จกระบวนการกลุ่ม (Group process) เป็นกระบวนการที่มีความจำเป็นต้องนำมาใช้ในการจัดเวทีประชาคมให้เกิดการมีส่วนร่วมสูงสุด (Maximum participation) และการบรรลุงานสูงสุด (Maximum performance) ซึ่งทำให้ได้ประสิทธิผลสูงสุด ผู้จัดเวทีประชาคมและผู้ใช้กระบวนการกลุ่มควรมีความเข้าใจและมีทักษะในกระบวนการมีส่วนร่วมแบบต่าง ๆ เช่น Participatory rural appraisal (PRA), Appreciation-Influence-Control (AIC), Future search conferemce (FSC) รวมทั้งทักษะในเทคนิคพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ/ การสร้างมิตรภาพและเจตนาารมณ์ร่วมกัน การหลอมรวมความแตกต่าง/ การบริหารจัดการความขัดแย้งภายในกลุ่มการคิดเป็นระบบ/ การระดมสมองและการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกลุ่ม

จากแนวคิดดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเป็นกระบวนการร่วมวางแผน ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมติดตาม และร่วมตรวจสอบประเมินผลในกระบวนการแก้ปัญหาเพื่อเป็นกลวิธีหลักที่จะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable development) ส่งผลให้เกิดเมืองน่าอยู่อันจะที่เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติโดยรวม

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

เบอร์แทรนด์ (Bertrand, 1958, pp. 147-157 อ้างถึงใน อภรณ์ วัชร, 2546, หน้า 14) กล่าวถึงปัจจัยทางวัฒนธรรมของประชาชนที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ซึ่งได้แก่ ลักษณะส่วนบุคคลต่าง ๆ คือ

1. อายุ
2. เพศ
3. สถานภาพทางสังคม
4. อาชีพ
5. การศึกษา
6. ถิ่นที่อยู่อาศัย
7. ระยะเวลาที่อยู่ในท้องถิ่น

8. ปัจจัยอื่น ๆ เช่นการอาศัยในเมืองหรือในชนเมือง จำนวนสมาชิกในครอบครัว และลักษณะครอบครัว ค่านิยม และทัศนคติ

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2548, หน้า 22-27) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม ได้แก่

1. ความศรัทธา ที่มีต่อความเชื่อถือบุคคลสำคัญและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การลงแขก การบำเพ็ญประโยชน์

2. ความเกรงใจ ที่มีต่อบุคคลที่เคารพนับถือ หรือเกียรติยศ ตำแหน่ง ทำให้เกิดความเกรงใจที่จะมีส่วนร่วมด้วย ทั้ง ๆ ที่ยังไม่มีศรัทธาหรือความเต็มใจอย่างเต็มเปี่ยมที่จะกระทำ เช่น ผู้ใหญ่ออกปากขอแรงผู้น้อยก็ตาม

3. อำนาจบังคับที่เกิดจากบุคคลที่มีอำนาจเหนือกว่า ทำให้ประชาชนถูกบีบบังคับให้มีส่วนร่วมในการกระทำต่าง ๆ เช่น บิบบังคับให้ทำงานเยี่ยงทาส

ปาริชาติ วลัยเสถียร และคณะ (2548, หน้า 18) ได้สรุปปัจจัยที่เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. ปัจจัยด้านกลไกของรัฐ โดยรัฐต้องกำหนดนโยบายที่คำนึงถึงความแตกต่างของวัฒนธรรมท้องถิ่น สนับสนุนกิจกรรมที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและการเมือง

2. ปัจจัยด้านประชาชนที่จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ในการทำงาน พัฒนากล้าตัดสินใจ ริเริ่มกิจกรรมและรับผลประโยชน์ สมาชิกต้องรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มหรือเป็นผู้นำท้องถิ่น

3. ปัจจัยด้านนักพัฒนาที่จะต้องรู้จักชุมชนในทุก ๆ มิติ มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการ มีส่วนร่วมต้องค้นหาผู้นำที่มีศักยภาพ รู้จักวิธีการรวมกลุ่มประชาชนเพื่อช่วยหาหนทางแก้ปัญหาและสนับสนุนข้อมูลความรู้ต่าง ๆ

จากปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมดังกล่าว กล่าวโดยสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมที่สำคัญในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแบ่งได้เป็นสามด้าน คือ ด้านที่หนึ่งการกำหนดนโยบายของรัฐต้องคำนึงถึงความแตกต่างของวัฒนธรรมท้องถิ่นและสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและการเมือง ด้านที่สอง ประชาชนในท้องถิ่นจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจในการทำงานพัฒนา กล้าตัดสินใจ ริเริ่มกิจกรรมและรับผลประโยชน์ในพัฒนาท้องถิ่น และด้านที่สามเจ้าหน้าที่หรือนักพัฒนาในท้องถิ่นจะต้องรู้จักชุมชนในทุก ๆ มิติ มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการมีส่วนร่วม ต้องค้นหาผู้นำที่มีศักยภาพรู้จักวิธีการรวมกลุ่มประชาชนเพื่อช่วยหาหนทางแก้ปัญหาและสนับสนุนข้อมูลความรู้ต่าง ๆ

แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่น

ความหมายของการพัฒนา

การพัฒนา หมายถึง กระบวนการเพื่อเพิ่มความสามารถของคนส่วนใหญ่ในอันที่จะปรับปรุงคุณภาพชีวิตของตนเองอย่างต่อเนื่อง

โฆสิต ปั้นเปี่ยมรัษฎ์ (2536, หน้า 13-15) การพัฒนา หมายถึง กระบวนการเพื่อเพิ่มความสามารถของคนส่วนใหญ่ในอันที่จะปรับปรุงคุณภาพชีวิตของตนเองอย่างต่อเนื่อง และกระบวนการพัฒนาจะส่งผลถึงคนส่วนใหญ่ใน 3 ลักษณะ คือ

ประการแรก การพัฒนา หมายถึง ความก้าวหน้า ซึ่งถ้าเป็นเรื่องเศรษฐกิจ ก็เรียกว่า ความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจ ถ้าทางสังคมก็เป็นเรื่องของการมีเหตุผล ตลอดจนระบบและกลไก ซึ่งเอื้ออำนวยให้สามารถใช้เหตุผลเป็นหลักในการตัดสินใจ และขจัดความขัดแย้งด้วยสันติวิธี เป็นต้น

ประการที่สอง การพัฒนามีความหมายรวมถึง ความมั่นคง ถ้าเป็นทางเศรษฐกิจ หมายถึง เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ คือ ไม่มีปัญหาเรื่องเงินเฟ้อ เงินฝืด ถ้าในทางสังคมความมั่นคงก็คือสังคมมีความสุข สามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้โดยปราศจากความรุนแรง

ประการที่สาม การพัฒนานอกจากจะหมายถึงความก้าวหน้าและความมั่นคงแล้ว ยังควรหมายถึง ความเป็นธรรมอีกด้วย ในลักษณะที่ว่าประชาชนทุกคนในฐานะที่เป็นสมาชิกในสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วมและได้รับผลตอบแทนจากการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามสมควร

สำหรับจุดมุ่งหมายของการพัฒนาท้องถิ่นนั้น แสงนภา ทองวิทยา (2548, หน้า 25) เป็นการใช้ความพยายามเพื่อดำเนินการพัฒนาไปสู่การแก้ไขปัญหา หรือตอบสนองความต้องการที่จำเป็นขั้นพื้นฐานสำหรับประชาชนในแต่ละชุมชนตามความเป็นจริง โดยใช้ทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก ซึ่งความจำเป็นขั้นพื้นฐานเหล่านี้ กำหนดขึ้น โดยคำนึงถึงสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาว่าสถานภาพปัจจุบันของประชาชนกลุ่มเป้าหมายเป็นอย่างไร และคำนึงถึงเกณฑ์ความเป็นไปได้ในทางวิชาการและภาวะการณ์สนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ระดับความจำเป็นของตนเองแนวทางของการพัฒนานั้น ควรเป็นเรื่องของประชาชนที่เขาารู้สึก เขามีความต้องการ เขามีความพยายาม เขาร่วมมือกัน เขายืนยันแข็ง ให้เขาจับต้นตักยภาพ (Release potential) ออกมาจากพลังในตัวเขาให้มากที่สุด มองการพัฒนาเป็นภาพรวมว่า ความหมายสำคัญของการพัฒนา คือ กระบวนการเพื่อเพิ่มความสามารถของคนส่วนใหญ่ในอันที่จะปรับปรุงคุณภาพชีวิตของตนโดยต่อเนื่อง

จากความหมายของการพัฒนาท้องถิ่น สุธี ศรีสุวรรณ (2538, หน้า 26) ของนักวิชาการที่ได้ให้ความหมายข้างต้นแล้ว เพื่อให้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นการพัฒนาชุมชนที่อยู่ในระดับต่ำกว่ารัฐ ผู้ศึกษาได้นำคานิยามของการพัฒนาที่นักวิชาการได้ทำการศึกษา วิจัย มาประกอบการศึกษา ดังนี้

1. การพัฒนาท้องถิ่นเป็นกรรมวิธีที่มุ่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนในท้องถิ่นให้ดีขึ้น โดยความร่วมมืออย่างจริงจังของประชาชนในท้องถิ่นและควรจะเป็นความคิดริเริ่มของประชาชนในท้องถิ่นนั่นเอง แต่ถ้าประชาชนในท้องถิ่นไม่รู้จักริเริ่ม ก็ให้ใช้เทคนิคกระตุ้นเตือนให้เกิดความคิดริเริ่ม ทั้งนี้เพื่อให้ใช้วิธีนี้ได้รับการตอบสนองจากประชาชนในท้องถิ่นด้วยความกระตือรือร้นอย่างจริงจัง ซึ่งวิธีนี้ได้รับการตอบสนองจากประชาชนในท้องถิ่นด้วยความกระตือรือร้นอย่างจริงจัง ซึ่งวิธีนี้องค์การสหประชาชาติได้ยึดถือเป็นแนวทางมาตรฐาน

2. การพัฒนาท้องถิ่นเป็นขบวนการซึ่งดำเนินไปด้วยการรวมกำลังของราษฎรเองกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล เพื่อปรับปรุงสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของท้องถิ่นนั้น ๆ ให้เจริญยิ่งขึ้น และผสมผสานชุมชนเหล่านั้นเข้าเป็นชีวิต และเพื่อทำให้ราษฎรมีความสามารถอุทิศตนเอง เพื่อความก้าวหน้าของประเทศของได้อย่างเต็มที่

3. การพัฒนาท้องถิ่นหมายถึง เทคนิคและวิธีงาน โดยจัดทำเป็นโครงการอันหนึ่งอันเดียวกันในการที่จะส่งเสริมปรับปรุงชุมชนท้องถิ่น โดยพยายามที่จะรวมเอาความช่วยเหลือจากภายนอกมารวมผสมผสานกับความมานะพยายามของชาวบ้านในท้องถิ่นเอง และพยายามกระตุ้นความคิดริเริ่มจากท้องถิ่นและลักษณะของผู้นำไปด้วยในตัว และถือว่าเป็นส่วนสำคัญยิ่งในการนำการเปลี่ยนแปลงทางสังคมในด้านนี้ องค์การสหประชาชาติได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า หมายถึง กระบวนการซึ่งรวมเอาความมานะพยายามของประชาชนกับฝ่ายรัฐบาลเข้าด้วยกันในการส่งเสริมสภาพของชุมชนในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม เพื่อให้ชุมชนเหล่านั้นได้มีบทบาทเข้ามาร่วมในชีวิตอันหนึ่งอันเดียวกันของประเทศชาติ และเพื่อให้มีส่วนร่วมสนับสนุนความเจริญของสหประชาชาติด้วยกรรมวิธีนี้ จึงมีสาระสำคัญ คือ ความร่วมมือของประชาชนด้วยศรัทธาที่จะสร้างเสริมระดับความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น โดยอาศัยความริเริ่มของตนเองเป็นสำคัญ การกำหนดให้มีหน่วยองค์การรัฐบาลเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือในด้านเทคนิคและวิชาการ เพื่อช่วยให้ความริเริ่มการช่วยตนเอง และความช่วยเหลือซึ่งกันและกันให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4. การพัฒนาท้องถิ่นเป็นขบวนการแห่งการกระทำทางสังคม ซึ่งราษฎรในชุมชนนั้น ๆ ร่วมกันจัดวางและลงมือกระทำเอง กำหนดว่ากลุ่มของตนและแต่ละบุคคลมีความต้องการอย่างไรและปัญหาที่ร่วมกันมีอะไรบ้าง แล้วจัดทำแผนการของกลุ่มและเอกชน เพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งที่ต้องการและสามารถแก้ปัญหาเหล่านั้นได้ โดยพยายามใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชนนั้น ๆ ให้

มากที่สุด และถ้าจำเป็นอาจจะขอความช่วยเหลือทั้งด้านบริการและวัสดุจากองค์การบริหารส่วนตำบลและที่มีใช้ของรัฐบาลก็ได้ เราไม่อาจจะตีความหมายให้เป็นที่พอใจได้ถ้าพูดในด้านเนื้อหาของคำ เพราะว่าเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับวิธีการกระทำมากกว่าตัวงานที่กระทำจริง ๆ เช่น การสร้างถนน โรงพยาบาลหรือโรงเรียนนั้น อาจจะเป็นการพัฒนาชุมชนหรือไม่ใช้ก็ได้

5. การพัฒนาท้องถิ่น หมายถึง การร่วมกำลังดำเนินงานปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนให้ชุมชนมีความเป็นปึกแผ่นและดำเนินงานไปในแนวทางที่ต้องการ การทำงานพัฒนาชุมชนในท้องถิ่น ในขั้นแรกจะต้องอาศัยความร่วมมือร่วมกำลังกันของราษฎรในชุมชนในท้องถิ่นนั้น ๆ ในการช่วยตัวเอง และร่วมมือกันดำเนินงาน แต่มักจะได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการด้วยจากหน่วยราชการหรือองค์การอาสาสมัครอื่น ๆ การพัฒนาชุมชน เป็น โครงการซึ่งให้ราษฎรในหมู่บ้านสามารถยื่นมือออกมาบริหารต่าง ๆ ของรัฐบาลซึ่งมีอยู่แล้วไปใช้ประโยชน์

6. การพัฒนาท้องถิ่น เป็นเพียงส่วนหนึ่งของขบวนการที่ใช้ในการสร้างความเจริญให้ท้องถิ่น เป็นส่วนที่มีลักษณะที่เห็นได้ชัดเจนแตกต่างออกไป โดยประกอบด้วย

6.1 การช่วยตัวเอง

6.2 การพิจารณาถึงความต้องการที่แท้จริงของประชาชน

6.3 การพิจารณาถึงลักษณะของสังคม วัฒนธรรม ประเพณี และลักษณะอื่น ๆ ของชุมชนนั้น ๆ เป็นส่วนร่วม

7. การพัฒนาท้องถิ่น หมายถึง ขบวนการอย่างหนึ่งที่รัฐบาลนำมาใช้เพื่อเป็นการกระตุ้นช่วยและส่งเสริมประชาชนในท้องถิ่นให้เกิดความคิดริเริ่มขึ้น และเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานปรับปรุงความเป็นอยู่ของตนเอง และเสริมสร้างท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้าทั้งในทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย

8. การพัฒนาท้องถิ่น เป็นกระบวนการที่มุ่งจะชักจูงและส่งเสริมประชาชนให้มีความรู้สึกระสือหรือร้อน และสนใจที่จะเข้าร่วมมือดำเนินการปรับปรุงการทำการมาหาถิ่น เพื่อสร้างความเจริญให้กับท้องถิ่น

9. การพัฒนาท้องถิ่นย่อย มีผลต่อการมีส่วนร่วมเพราะการที่บุคคลมีความเห็นแตกต่างกันไม่ว่าจะเป็นเรื่องผลประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนา หรือการที่ต้องนำตนเองเข้าไปพัวพันกับงานของส่วนรวม ย่อมมีผลให้การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นแต่ละท้องถิ่นแตกต่างกันไป

ดาราณี ศรีจันทร์อ่อน (2544, หน้า 10) กล่าวว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนได้ 4 ประการด้วยกัน ได้แก่ ขบวนการ (Program) วิธีการ (Method) กรรมวิธีการเปลี่ยนแปลง (Movement) และ โครงการ (Project)

1. การพัฒนาชุมชนเป็นขบวนการที่จะต้องทำกันอย่างต่อเนื่องกันอย่างมีระบบเพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจากระดับหนึ่งไปสู่อีกระดับหนึ่ง การเปลี่ยนแปลงนี้จำเป็นต้องใช้เวลา และต้องอาศัยกรรมวิธีการเปลี่ยนแปลงที่ถูกต้อง
 2. การพัฒนาชุมชนเป็นวิธีการที่ใช้ความสามารถของประชาชน และความร่วมมือระหว่างประชาชนกับรัฐบาล ในการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น วิธีการนี้ต้องเป็นที่ยอมรับ และสามารถนำการเปลี่ยนแปลงมาสู่ชุมชนอย่างถาวร และมีประโยชน์ต่อชุมชน
 3. การพัฒนาชุมชนเป็นกรรมวิธีการเปลี่ยนแปลง จากลักษณะหนึ่งไปสู่อีกลักษณะหนึ่ง โดยเฉพาะการเน้นการเปลี่ยนแปลงทางทัศนคติของคนเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางวัตถุ
 4. การพัฒนาชุมชนเป็นแผนงานหรือโครงการที่ได้จัดทำขึ้น ตามหลักของการพัฒนาชุมชนเพื่อนำแผนงานหรือโครงการไปปฏิบัติให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโดยคนในชุมชน
- การพัฒนาที่มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปสู่คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และทำให้ประชาชนสามารถพึ่งตนเองได้อย่างแท้จริง ดังนั้น การพัฒนาจะประสบความสำเร็จได้นั้นมีองค์ประกอบที่สำคัญดังนี้ (ลิขิต หมูดี, 2538, หน้า 11)

1. ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา (People participation)
2. การพัฒนานั้นจะต้องนำไปสู่การช่วยตัวเองได้ (Self reliance) คือเป็นงานที่ประชาชนทำเอง ผลประโยชน์เป็นของประชาชนเอง และประชาชนมีขีดความสามารถที่จะดำเนินการพัฒนาไปด้วยตัวของเขาเอง
3. การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายความต้องการ และการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานจะทำให้มีการพัฒนาการของประชาชน
4. การมีส่วนร่วมที่จะรับผิดชอบต่อผลที่จะเกิดขึ้น หรือเป็นการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น จะเป็นการพัฒนาให้ประชาชนนั้นได้เข้ามามีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น

ในส่วนที่เกี่ยวกับกระบวนการพัฒนานั้นการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาจะเกิดขึ้นได้จะต้องอาศัยความร่วมมือจากคน 3 ฝ่ายด้วยกัน คือ ราษฎร ราชการ และรัฐบาล กล่าวคือในระดับท้องถิ่นนั้น รัฐบาลได้แก่ เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น ราชการ ก็คือเจ้าพนักงานหรือข้าราชการประจำ ส่วนราษฎรก็จะได้แก่ประชาชนในเขตนั้น ๆ ทั้งสามฝ่ายจะต้องร่วมมือร่วมใจกัน ทำให้เกิดการพัฒนาทั้งนี้และทั้งนั้นคงจะต้องพิจารณาหรือคำนึงถึงหลักการที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ความต้องการ (Needs) เพื่อที่จะให้เกิดการกระทำ คือ
 - 1.1 การมีส่วนร่วม (Participation) ของคนที่เกี่ยวข้อง
 - 1.2 การแจกจ่าย (Distribution) ผลการกระทำให้เท่าเทียมกัน
 - 1.3 ความร่วมมือ (Integration) มีความสามัคคีช่วยกันทำงาน

1.4 การกระทำให้ทั่วถึงทุกพื้นที่ (Penetration) ของเขตการบริหารการปกครอง

1.5 ความถูกต้องตามกฎหมาย (Legitimcy) การทำให้เป็นไปตามกฎหมายหรือการยอมรับว่าถูกต้อง

1.6 เอกลักษณ์ (Identity) หรือความเหมือนกันบางประการ

2. อุปสรรค (Obstacles) หรือปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการวางแผนและการดำเนินการตามแผนพัฒนาควรจะได้รับการศึกษาวิเคราะห์ให้เป็นที่เข้าใจอย่างแน่ชัดถูกต้องและครบถ้วน

3. ทรัพยากร (Resources) หมายถึง สิ่งที่จะต้องใช้ในการทำงานเพื่อการพัฒนาเริ่มตั้งแต่คน คุณภาพ ความรู้ ความสามารถ และทักษะของคน รวมทั้งทรัพยากรด้านอื่น ๆ เช่น เงินงบประมาณ ทุน วัสดุเครื่องใช้ เครื่องยนต์กลไกต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นเพื่อนำมาเปลี่ยนแปลง เพื่อประโยชน์ต่อท้องถิ่นด้วย เป็นต้น

4. ศักยภาพ (Potentialities) อันหมายถึง ความสามารถหรือพลังงานขององค์การส่วนท้องถิ่นที่จะกระทำการต่าง ๆ ให้บรรลุผลในอนาคต นอกจากนี้ยังจำต้องคำนึงถึงแนวความคิดในเรื่องนี้ของ Hsueh (2002 อ้างถึงใน ลิขิต หมูดี, 2549, หน้า 11) กล่าวคือ องค์การที่จะสามารถทำการวางแผนและดำเนินการตามแผนพัฒนาได้ดีนั้นจะต้องมีปัจจัยเหล่านี้ คือ

4.1 ความต่อเนื่องและความมั่นคงทางนโยบายของฝ่ายการเมือง

4.2 ทรัพยากร

4.3 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใหม่ ๆ หรือนวัตกรรม (Innovation)

4.4 ทักษะ (Skills)

4.5 ทุน (Capital)

4.6 ความช่วยเหลือทางด้านเทคนิค (Technical-assistance)

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า การพัฒนาหมายถึง การเปลี่ยนแปลงจากที่เป็นอยู่เดิมให้มีการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้นที่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมทั้งภาครัฐและประชาชน และคำนึงถึงความต้องการของประชาชนเป็นหลักโดยมุ่งที่จะหาคำตอบว่า ประชาชนมีปัญหาหรือความต้องการอะไร ซึ่งการพิจารณาถึงความต้องการของประชาชนนี้มีความสำคัญมาก ทั้งนี้ก็เพราะว่าคนเป็นทั้งเครื่องมือและผู้รับประโยชน์จากความพยายามในการพัฒนา

การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น

1. การบริหารบ้านเมืองที่ดีกับการพัฒนาท้องถิ่นกรอบแนวทางการพัฒนาไปสู่การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2548, หน้า 5-8) สรุปได้ดังนี้

1.1 ภาวะผู้นำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีบทบาทในการชี้นำองค์กร ต้องมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีระบบการกำกับดูแลและมีความรับผิดชอบต่อส่วนร่วมและชุมชน

1.2 กำหนดยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติการให้มีตัวชี้วัดหลักของผลการดำเนินงานและมีการคาดการณ์ผลการดำเนินงาน

1.3 การมุ่งเน้นประชาชนผู้รับบริการในการดำเนินงานของท้องถิ่นจะต้องคำนึงถึงความต้องการของประชาชนการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน รวมทั้งคำนึงถึงความพึงพอใจของผู้รับบริการ

1.4 การวัดผล การวิเคราะห์และการจัดข้อมูล มีการรวบรวม วิเคราะห์ จัดการและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ

1.5 การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ มีการพัฒนาพนักงานขององค์กรให้มีความรู้ที่สอดคล้องกับระบบงาน และการสร้างแรงจูงใจแก่พนักงาน

1.6 การบริหารจัดการกระบวนการ มีการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้เอื้อต่อการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายและเป็นไปตามหลักการบริการบ้านเมืองที่ดี

2. ประเภทของแผนพัฒนาท้องถิ่น

การที่ท้องถิ่นจะพัฒนาไปในทิศทางใด จำเป็นต้องมีการกำหนด วิสัยทัศน์ หรือภาพในอนาคตและแปลงมาสู่การปฏิบัติ ดังนั้น ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 จึงได้กำหนดประเภทของแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ 2 ประเภท ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา หมายความว่า แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งแสดงถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ และจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาในอนาคต โดยสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการบริหารราชการแผ่นดิน ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด อำเภอ และแผนชุมชน

แผนพัฒนาสามปี หมายความว่า แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา อันมีลักษณะเป็นการกำหนดรายละเอียดแผนงาน โครงการพัฒนาที่จัดทำขึ้นสำหรับปีงบประมาณแต่ละปี ซึ่งมีความต่อเนื่องและเป็นแผนก้าวหน้า ครอบคลุมระยะเวลาสามปีโดยมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงเป็นประจำทุกปี (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2548, หน้า 5-8)

องค์กรในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น

ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 ได้กำหนดองค์กรในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นไว้สรุปได้ ดังนี้

1. คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น เป็นองค์กรที่มีหน้าที่ ดังนี้

1.1 กำหนดแนวทางการพัฒนาของท้องถิ่น โดยพิจารณาจาก

(1) อำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะอำนาจหน้าที่ที่มีผลกระทบต่อประโยชน์สุขของประชาชน เช่น การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การผังเมือง

(2) ภารกิจถ่ายโอนตามกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ

(3) ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ กลุ่มจังหวัด และจังหวัด โดยให้เน้นดำเนินการในยุทธศาสตร์ที่สำคัญและมีผลต่อประชาชนโดยตรง เช่น การแก้ไขปัญหาความยากจน การป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพติด

(4) กรอบนโยบาย ทิศทาง แนวทางการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัด

(5) นโยบายของผู้บริหารท้องถิ่นที่แถลงต่อสภาท้องถิ่น

(6) แผนชุมชน

ในการนำประเด็นข้างต้นมาจัดทำแผนพัฒนาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคำนึงถึงสถานะทางการคลังของท้องถิ่นและความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการมาประกอบการพิจารณาด้วย ดังนี้

1.2 ร่วมจัดทำร่างแผนพัฒนา เสนอแนะแนวทางการพัฒนา และการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำร่างแผนพัฒนา

ในการจัดทำร่างพัฒนา ให้เทศบาล เมืองพัทยา องค์กรการบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง นำปัญหาความต้องการจากแผนชุมชนที่เกินศักยภาพของชุมชนที่จะดำเนินการเองได้มาพิจารณาบรรจุไว้ในแผนพัฒนา แต่หากเกินศักยภาพของเทศบาลเมืองพัทยา องค์กรการบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้งให้เสนอปัญหา ความต้องการไปยังองค์กรบริหารส่วนจังหวัด และให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดนำมาพิจารณาบรรจุไว้ในแผนพัฒนาขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดตามอำนาจหน้าที่

1.3 พิจารณาร่างแผนพัฒนาและร่างแผนการดำเนินการ

1.4 ให้ความเห็นชอบร่างข้อกำหนดขอบข่ายและรายละเอียดของงานแล้วเสนอผู้บริหารท้องถิ่น

1.5 พิจารณาให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา

1.6 แต่งตั้งที่ปรึกษา คณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานอื่นเพื่อช่วยปฏิบัติงานตามที่เห็นสมควร

1.7 ในกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลให้คณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ประสานกับประชาคมหมู่บ้านในการรวบรวม วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นและจัดทำเป็นโครงการหรือกิจกรรมเพื่อประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลด้วย

2. คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น มีหน้าที่จัดทำร่างแผนพัฒนาให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาที่คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นกำหนด จัดทำร่างแผนการดำเนินงานและจัดทำร่างข้อกำหนดขอบข่ายและรายละเอียดของงาน (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2548, หน้า 5-8)

แผนพัฒนาเทศบาลตำบลท่าล้อ

1. การพัฒนาด้านสาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐาน
 - ก่อสร้าง ปรับปรุง ขยายเขต และซ่อมแซมระบบประปา
 - ก่อสร้าง ปรับปรุง ขยายเขต และซ่อมแซมระบบไฟฟ้า
 - ก่อสร้าง ปรับปรุง ซ่อมแซม แหล่งน้ำ และทางระบายน้ำ
 - ก่อสร้าง ปรับปรุงและซ่อมแซมเส้นทางคมนาคม
 - พัฒนา และปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยว
 - ปรับปรุงแหล่งกำจัดขยะมูลฝอย
 - ก่อสร้าง ปรับปรุงและซ่อมแซมทรัพย์สิน
2. การพัฒนาด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
 - ส่งเสริม และสนับสนุนการให้บริการสาธารณสุขระดับปฐมภูมิ
 - อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
3. การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคม
 - ส่งเสริม และสนับสนุนการให้บริการงานสังคมสงเคราะห์
 - ส่งเสริม และสนับสนุนความเข้มแข็งของชุมชน
 - ส่งเสริม และสนับสนุนการประกอบอาชีพ
 - ดูแล ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
4. การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา ประเพณี กีฬาและนันทนาการ
 - เสริมสร้างพัฒนาการด้านการศึกษาของเด็กก่อนวัยเรียน และปฐมวัย
 - ส่งเสริม และสนับสนุนด้านการศึกษา

- สนับสนุนการจัดกิจกรรมทางศาสนา วัฒนธรรมประเพณี และวันสำคัญต่าง ๆ
- สนับสนุนการจัดกิจกรรมด้านกีฬา และนันทนาการ

5. การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

- บริหารจัดการองค์กร
- บูรณาการร่วมตามนโยบายส่วนภูมิภาคและส่วนกลาง (เทศบาลตำบลท่าลื้อ, 2547,

หน้า 2-9)

กล่าวโดยสรุป การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น หมายถึง การตัดสินใจล่วงหน้าเกี่ยวกับการกำหนด ทิศทางการพัฒนาท้องถิ่นในด้านเศรษฐกิจ สังคม โครงสร้างพื้นฐาน สิ่งแวดล้อม การเมือง และการบริหาร โดยมีการนำปัญหาความต้องการ และศักยภาพของท้องถิ่นมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดจุดหมายในการพัฒนาและแนวทางการดำเนินงานตามกรอบของจุดมุ่งหมายดังกล่าวแล้วนำกรอบแนวทางการพัฒนามากำหนดรายละเอียดในรูปแบบแผนงานและโครงการ เพื่อให้แผนงานและโครงการท้องถิ่นมีความสอดคล้องกับจุดหมายและแนวทางในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ

ข้อมูลทั่วไปเทศบาลตำบลท่าลื้อ

เทศบาลตำบลท่าลื้อ (2547, หน้า 2-9) ได้จัดทำข้อมูลทั่วไปของเทศบาลตำบลท่าลื้อ ดังนี้

1. ประวัติความเป็นมา

เป็นตำนานเล่าขานต่อ ๆ กันมาว่า เมื่อครั้งโรคห่า (อหิวาตกโรค) ระบาดที่จังหวัดสุพรรณบุรี พระเจ้าอยู่ทองเกรงว่า พระธิดา ซึ่งมีพระนามว่า “เจ้าแม่วังหีบ” จะเป็นโรคห่า จึงได้นำพระธิดาใส่โลงศพอพยพพร้อมกับประชาชนส่วนหนึ่งหนีโรคห่ามายังบริเวณ “วัดสุวรรณาราม” โดยอพยพข้ามแม่น้ำแม่กลองไปขึ้นฝั่ง ณ บริเวณวัดบ้านถ้ำ (ตำบลเขาน้อย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี) และจัดที่ประทับให้พระธิดายู่ภายในบริเวณดังกล่าว ขณะที่อพยพนั้นพระเจ้าอยู่ทองได้ขนทอง ข้าวของ และถ้วยชาม มาด้วยเป็นจำนวนมาก ประชาชนจึงเรียกท่านั้นว่า “ท่าทอง” และเนื่องจากมีรอยล้อเกวียนเกิดขึ้นในบริเวณดังกล่าว ชาวบ้านจึงได้เปลี่ยนมาเรียกว่า “วัดท่าลื้อ” หรือ “วัดบ้านทอง” และปัจจุบัน เรียกว่า วัดบ้านทอง (ท่าลื้อ) (เทศบาลตำบลท่าลื้อ, 2547, หน้า 2-9)

2. คำขวัญของเทศบาลตำบลท่าลื้อ

“อ่างเก็บน้ำใหญ่ เขื่อนแม่กลอง

เห็ดโคนเขาตอง รสเลิศ

เทิดพระเกียรติ สมเด็จพระเจ้า

บุชา พระศรีบรมราชู

หาดทรายละเอียดท่าลื้อ วัดบ้านทอง”

ประพันธ์โดย ท่านอาจารย์ประทุม รัตนา

3. การจัดตั้งเทศบาลตำบลท่าล้อ

เทศบาลตำบลท่าล้อ ได้รับการยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบลท่าล้อ เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2550 เป็นการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่ง ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 มีฐานะเป็นนิติบุคคล ที่รัฐบาลได้มีการกระจายอำนาจการบริหารงานจากส่วนกลางให้กับท้องถิ่น ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมและเป็น ผู้รับผิดชอบในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง สามารถแก้ไขปัญหาและตอบสนองต่อความต้องการ ของประชาชนได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังเป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการถ่ายโอน ภารกิจจากหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอน การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ตลอดจนกฎหมายอื่นที่กำหนดให้ เป็นหน้าที่ของเทศบาลตำบล (เทศบาลตำบลท่าล้อ, 2547, หน้า 2-9)

4. สภาพทั่วไปของเทศบาลตำบลท่าล้อ

เป็นที่ราบลุ่ม มีแม่น้ำแม่กลองไหลผ่านเขตตำบล และมีคลองส่งน้ำชลประทาน ซึ่งเป็น คลองใหญ่ และคลองซอย ไหลผ่านทั่วพื้นที่ตำบล แต่ก็มีพื้นที่อีกส่วนหนึ่งที่เป็นเขตทหารแต่ก็เป็น พื้นที่ใช้ประโยชน์ทางการเกษตรไม่ได้ เพราะเป็นเนินเขา ไม่สามารถผันน้ำไปได้ ต้องลงทุนสูง

4.1 อาณาเขตเทศบาลตำบลท่าล้อ

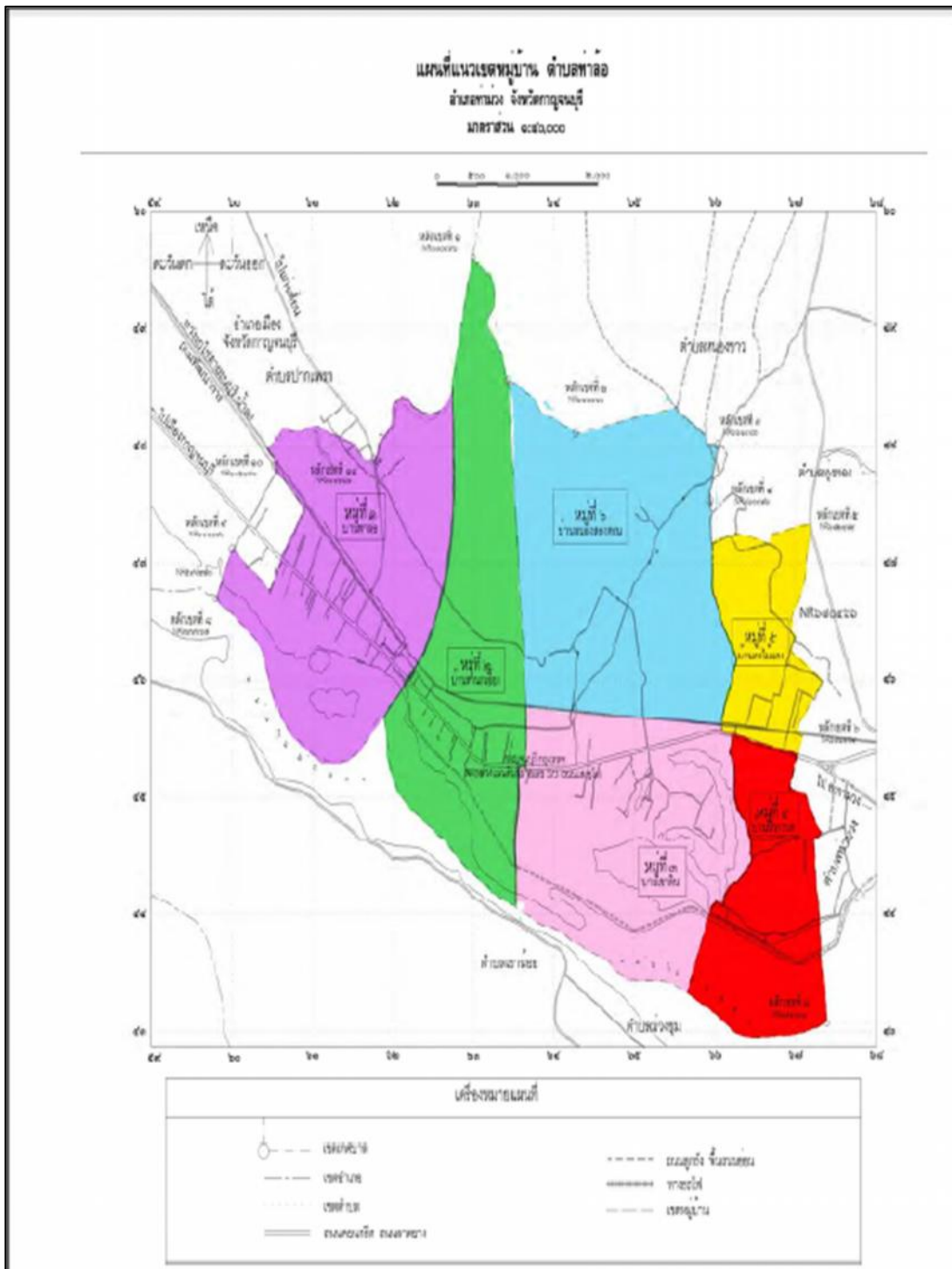
ทิศเหนือ ติดกับ ต.หนองขาว อ.ท่าม่วง จ.กาญจนบุรี

ทิศใต้ ติดกับ ต.เขาน้อย และ ต.ม่วงชุม อ.ท่าม่วง จ.กาญจนบุรี

ทิศตะวันออก ติดกับ ต.ทุ่งทอง และ ต.ท่าม่วง อ.ท่าม่วง จ.กาญจนบุรี

ทิศตะวันตก ติดกับ ต.ม่วงชุม อ.ท่าม่วง จ.กาญจนบุรี

แผนที่แนวเขตหมู่บ้านตำบลท่าลื้อ อำเภอกำม่วง จังหวัดกาญจนบุรี (มาตราส่วน 1: 40,000)



ภาพที่ 1 แผนที่แนวเขตหมู่บ้านตำบลท่าลื้อ อำเภอกำม่วง จังหวัดกาญจนบุรี (เทศบาลตำบลท่าลื้อ, 2547)

4.2 จำนวนประชากรของเทศบาลตำบลท่าล้อ

จำนวนประชากรในเขตเทศบาลตำบล 8,802 คน และจำนวนหลังคาเรือน 3,257 หลังคาเรือน

ตารางที่ 3 จำนวนประชากรของเทศบาลตำบลท่าล้อ

หมู่ที่	ชาย (คน)	หญิง (คน)	รวม (คน)	จำนวนครัวเรือน (ครัวเรือน)
1	1,155	1,257	2,412	1,056
2	824	910	1,734	628
3	1,025	1,111	2,136	786
4	502	593	1,095	389
5	297	314	611	207
6	414	400	814	191
รวม	4,217	4,585	8,802	3,257

ที่มา: สำนักงานทะเบียนท้องถิ่น เทศบาลตำบลท่าล้อ (มีนาคม 2555)

4.3 ข้อมูลอาชีพของเทศบาลตำบลท่าล้อ

อาชีพหลัก ทำการเกษตร (สวนผัก, ไร่, นา, เลี้ยงสัตว์)

ตารางที่ 4 ข้อมูลอาชีพของเทศบาลตำบลท่าล้อ

หมู่ที่	พื้นที่ทั้งหมด (ไร่)	พื้นที่ทำการเกษตร	คิดเป็นร้อยละ
1	3,438	496	14.43
2	2,812	750	26.67
3	3,750	262	6.99
4	2,187	580	26.52
5	1,063	380	35.75
6	4,000	332	8.30
รวม	17,250	2,800	16.23

ที่มา: สำนักงานเกษตรอำเภอท่าม่วง (มิถุนายน 2555)

การเลี้ยงสัตว์

เกษตรกรในตำบลท่าลื้อ เลี้ยงสัตว์หลายชนิดในระบบฟาร์ม ซึ่งมีพื้นที่เลี้ยงสัตว์ รวม 50 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 1 ของพื้นที่ทำการเกษตร จำแนกได้ ดังนี้

โคขุน ลักษณะการเลี้ยงเป็นระบบฟาร์มขนาดกลาง และขนาดเล็ก เฉลี่ยครัวเรือนละ 5 ตัว ที่นิยมเลี้ยง คือ พันธุ์อเมริกันบาร์มันท์

ปลา ส่วนใหญ่เป็นการจำหน่ายผลผลิตในตลาดในพื้นที่ และบริโภคภายในครัวเรือน ที่นิยมเลี้ยง

ไก่ มีการเลี้ยง 2 ลักษณะ คือ

1. การเลี้ยงแบบฟาร์ม เป็นไก่เนื้อ โดยเกษตรกรจะรับจ้างบริษัท ซี.พี. เลี้ยงในพื้นที่ของตนเอง บริษัทเป็นผู้ออกต้นทุนให้ทั้งหมด และรับซื้อผลผลิตคืนในราคาของบริษัทกำหนด จากนั้นจะหักต้นทุนส่วนที่เหลือกำไรให้เกษตรกร

2. การเลี้ยงแบบปล่อยธรรมชาติ ส่วนใหญ่เป็นไก่พื้นเมือง ไก่สาม-สายเลือด และ ไก่ชน

4.4 ข้อมูลสถานที่สำคัญของเทศบาลตำบลท่าลื้อ

1. ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
2. เทศบาลตำบลท่าลื้อ
3. ที่พักสายตรวจ 1 แห่ง
4. หาดทรายน้ำใสวัดท่าลื้อ

5. ด้านพัฒนาการเมืองและการบริหารเทศบาล

5.1 การจัดระบบบริหารงานอย่างโปร่งใส โดยยึดหลักคุณธรรมและจริยธรรม

5.2 การส่งเสริมให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการพัฒนา

ท้องถิ่น

5.3 การจัดให้มีการแถลงผลงานเทศบาลให้ประชาชนทราบเป็นประจำและสามารถตรวจสอบได้

5.4 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชนในเขตเทศบาล เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อมูลข่าวสาร ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งให้แก่ประชาชน

5.5 การส่งเสริมและพัฒนาให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

6. ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ

6.1 จัดให้มีการก่อสร้างและปรับปรุงถนน ทางเท้าและท่อระบายน้ำ ให้อยู่ในสภาพดี และใช้งานได้

6.2 ปรับปรุง ซ่อมแซมและติดตั้งไฟสาธารณะให้ทั่วถึงทุกชุมชน

6.3 ส่งเสริมให้ประชาชนมีรายได้ที่เพิ่มขึ้น

6.4 พัฒนาหาดทรายทำล่อให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวประจำตำบล

7. ด้านการพัฒนาด้านสังคมและวัฒนธรรม

7.1 อนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมและประเพณีอันดีของท้องถิ่นให้คงไว้เป็น

7.2 จัดให้มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่วัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว

8. ด้านการพัฒนาด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

8.1 ส่งเสริมให้ประชาชนได้บริโภคอาหารที่สะอาดและปลอดภัยโดยการส่งเสริมให้มีการปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานของผู้ประกอบการจำหน่ายอาหาร

8.2 ป้องกันและควบคุมโรคติดต่อร้ายแรงที่แพร่ระบาดเข้ามาในเขตเทศบาล

8.3 ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของกลุ่มเยาวชน ผู้พิการและผู้สูงอายุโดยการสร้างความร่วมมือในการปฏิบัติงานด้านสาธารณสุขกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับชุมชน

8.4 พัฒนาสภาพความเป็นอยู่และสิ่งแวดล้อมในเขตเทศบาลให้เป็นเมืองน่าอยู่

9. ด้านพัฒนาการศึกษา

9.1 การส่งเสริมให้ประชาชนและองค์กรชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา

9.2 การส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและตรงตามความต้องการของชุมชน

9.3 การจัดให้มีทุนการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่ยากจนและด้อยโอกาส

9.4 การจัดให้มีหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นเพื่อตอบสนองกับความต้องการของผู้เรียน

9.5 การส่งเสริมให้บุคลากรในสังกัดได้รับการศึกษาหรือรับการอบรมเพิ่มเติม

10. ด้านการพัฒนาอาชีพของประชาชน

10.1 การจัดให้มีและขยายผลแหล่งกองทุนกู้ยืมเพื่อการประกอบอาชีพสำหรับประชาชน

10.2 การจัดให้มีการศึกษาดูงานด้านการประกอบอาชีพตรงตามความต้องการของกลุ่มสนใจ

10.3 การจัดให้มีการฝึกอบรมด้านการประกอบอาชีพของประชาชน

จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัด

กาญจนบุรี

1. ระบบโครงสร้างพื้นฐานเพียงพอสำหรับรองรับการเจริญเติบโตของชุมชน
2. งานบริการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ได้รับการเอาใจใส่ดูแลอย่างทั่วถึง
3. งานสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนอย่างทั่วถึงเป็นธรรมและต่อเนื่อง
4. งานการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่นได้รับการส่งเสริมสนับสนุน สืบทอด และอนุรักษ์อย่างต่อเนื่อง
5. ชุมชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน บุคลากร มีความรู้ความสามารถ การบริหารงานขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าเรื่องนี้ มีผู้ศึกษาหรือวิจัยที่รวบรวมมาเป็นแนวทางพิจารณา ดังนี้
 ธนิต เหยี่ยมสมบัติ (2549) ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม ผลจากการศึกษา พบว่า ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และความพึงพอใจรายด้านอยู่ในระดับมากและปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การป้องกันและระงับโรคติดต่อ ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ปฏิบัติหน้าที่ขึ้นตามที่ทางราชการมอบหมาย โดยจัดสรรงบประมาณหรือบุคลากรให้ตามความจำเป็นและสมควร ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย บำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น คุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก และรักษาความสะอาดของถนนทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ รวมทั้งกำจัดมูลฝอย และสิ่งปฏิกูล และผลจากการศึกษาเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชน จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน พบว่า ระดับความพึงพอใจโดยรวมของประชาชนระหว่างเพศชายและเพศหญิง ส่วนการศึกษา ระดับความพึงพอใจโดยรวมของประชาชนระหว่างระดับการศึกษาทั้ง 3 ระดับ คือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษา อนุปริญญาขึ้นไป ที่มีต่อการปฏิบัติงานมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันทางสถิติ 0.05 โดยระดับความพึงพอใจทั้ง 3 ระดับการศึกษา มีความพึงพอใจใกล้เคียงกัน และระดับความพึงพอใจ

โดยรวมของประชาชนระหว่างกลุ่มอาชีพ ทั้ง 3 กลุ่ม คือ รับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ค้าขาย/ ประกอบธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม/ รับจ้างทั่วไป ที่มีต่อการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม มีความพึงพอใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ คือ ระหว่างอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจกับอาชีพเกษตร/ รับจ้างทั่วไป โดยอาชีพเกษตร/ รับจ้างทั่วไปมีความพึงพอใจมากกว่าอาชีพรับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนคู่อื่นมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงาน โดยเรียงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย คือ ควรมีการก่อสร้างท่อระบายน้ำในหมู่บ้านต่าง ๆ เพื่อจะได้ระบายน้ำเสียและเวลาฤดูฝนจะระบายน้ำได้ทันเวลาจะได้ไม่เกิดน้ำท่วม ควรมีการปรับปรุงน้ำประปาหมู่บ้านให้มีน้ำสะอาดและไหลแรงให้กว่าเดิม ควรมีถังขยะครบทุกหลังคาเรือนในหมู่บ้านเพื่อจะได้ทิ้งขยะให้ถูกสุขลักษณะ และควรมีรถมาเก็บขยะทุกวัน และควรสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กทุกหมู่บ้าน

อาคม บุตรวงศ์ (2549) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น: กรณีศึกษาบ้านคำหมี หมู่ 8 ตำบลหนองเหล่า อำเภอเขื่องใน จังหวัดอุบลราชธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาทฤษฎี วิธีการรูปแบบการมีส่วนร่วมขององค์กรชาวบ้านในกระบวนการพัฒนาท้องถิ่น และศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมขององค์กรชาวบ้านในกระบวนการพัฒนาท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า กลไกสำคัญที่ทำให้สมาชิกองค์กรชาวบ้านมีส่วนร่วม มีการเรียนรู้ มีความเชื่อ และมีอุดมการณ์ ได้แก่ ความผูกพันเป็นเครือญาติ ตลอดจนการมีผลประโยชน์ร่วมกัน ผู้นำและสมาชิกมีบทบาทร่วมกันในการดำเนินกิจกรรมตามกระบวนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ วิธีการในกระบวนการมีส่วนร่วม ได้แก่ การร่วมประชุมอภิปรายปัญหาาร่วมกัน การร่วมกันปฏิบัติกิจกรรมและการร่วมประเมินสรุปผลกิจกรรมที่ดำเนินการ และรูปแบบที่สมาชิกองค์กรชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เป็นไปตามระเบียบและข้อบังคับที่กลุ่มร่วมกันกำหนดในการดำเนินการ ทั้งที่เป็นงานส่วนรวมของชุมชน คือกิจกรรมฌาปนกิจสงเคราะห์ กิจกรรมงานบุญ ประเพณีของชุมชน และของส่วนตัว กิจกรรมการพัฒนาสถานที่สาธารณประโยชน์ โรงเรียนและวัด และการมีส่วนร่วมต่อตนเองและครอบครัว เช่น กิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชุมชน ผลจากการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นนี้ ศึกษาทั้งกลุ่มและประชาชนในชุมชน ทำให้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงจากการประกอบกิจกรรมกลุ่มต่าง ๆ ทำให้ประชาชนและกลุ่มมีการพัฒนาศักยภาพการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพิ่มมากขึ้น จากอดีต

จินตนา กัลยาณพล (2550) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี การวิจัยครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อ

ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี และเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

2. เพศและอายุที่แตกต่างกันทำให้ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่แตกต่างกัน ส่วนอาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้ที่แตกต่างกัน ทำให้ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่า อาชีพค้าขาย/ ทำธุรกิจ/ พนักงานบริษัทมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพรับจ้าง ส่วนอาชีพรับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ พนักงานของรัฐมีส่วนร่วมมากกว่าเกษตรกรและอาชีพรับจ้าง ระดับการศึกษาอนุปริญญา/ ปวช. มีส่วนร่วมมากกว่าประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ส่วนการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมมากกว่าประถมศึกษา รายได้ต่ำกว่า 3,001 บาทกับ 3,001-6,000 บาท มีส่วนร่วมมากกว่ารายได้ 6,001-9,000 บาท

บรรเจิด สอพิมาย (2550) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลในเมือง อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลในเมือง อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา ระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลในเมือง อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษาและอาชีพ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหาการมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการ ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามเพศ ไม่แตกต่างกัน ข้อเสนอแนะ จากผลการศึกษาพบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลในเมืองอำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง องค์การบริหารส่วนตำบลในเมือง ควรส่งเสริม สนับสนุนเสริมสร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมให้กับประชาชนทั้งด้านพัฒนาคุณภาพ ให้เกิดการพัฒนาท้องถิ่นประชาชนสามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน และต้องมีทิศทางดีขึ้น อย่างจริงจังต่อไป

วาสนา วสิกรณ์ (2550) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุขแบบบูรณาการ ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจ

ต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสภาพโครงสร้างพื้นฐาน มีความพึงพอใจต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านสภาพเศรษฐกิจ ด้านสภาพสังคม ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ และด้านการเมืองการบริหาร มีความพึงพอใจต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับปานกลาง เมื่อเรียงคะแนนจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านสภาพโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ด้านสภาพสังคม ด้านสภาพเศรษฐกิจ และด้านการเมืองการบริหาร ตามลำดับ เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา จำแนกตามสภาพของประชาชน เพศ วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้/เดือน และถิ่นที่อยู่อาศัย พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อยุทธศาสตร์การพัฒนา จำแนกตามอาชีพ พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านสภาพ โครงสร้างพื้นฐาน และด้านสภาพสังคมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สุรศักดิ์ พรหมศิริพัฒน์ (2550) วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาชุมชนของเทศบาลตำบลท่ามะกา อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาระดับการมีส่วนร่วมในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการเมือง การบริหาร และการบริการ อยู่ในระดับมาก ด้านเศรษฐกิจ และด้านเกษตรกรรม อยู่ในระดับปานกลาง

สมศักดิ์ น้อยนคร (2551) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลในจังหวัดอุดรดิตถ์ ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลในจังหวัดอุดรดิตถ์โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านการปฏิบัติงานและด้านการรับประโยชน์อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการคิดพัฒนา ด้านการตัดสินใจ และด้านการติดตามประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง และผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลในจังหวัดอุดรดิตถ์ กับปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วน ประชาชนที่มีเพศ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลไม่แตกต่างกัน

อาดิษฐ์ อินทจักร์ (2552) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเวียงพร้าว อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนา 3 ปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ทั้งในลักษณะการมีส่วนร่วมเพื่อการตัดสินใจ ลักษณะการมีส่วนร่วมเพื่อการตัดสินใจ ลักษณะการมีส่วนร่วม

ในการนำแผนไปปฏิบัติ และลักษณะการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีเพียงลักษณะการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์เท่านั้นที่การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเกิดจากการที่ประชาชนยังไม่รู้บทบาทหน้าที่ของตนเอง มีเพียงแต่การเข้าร่วมประชุม ประชาคม และเสนอแผนงานหรือโครงการแล้วรอรับผลประโยชน์จากการดำเนินการเท่านั้น ปัญหาและอุปสรรคเกิดจากการที่ประชาชนได้ข้อมูลข่าวสารด้านการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลไม่เพียงพอ ตลอดจนประชาชนยังไม่ให้ความสนใจในการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลเท่าที่ควร เพราะคิดว่าเป็นหน้าที่ของตัวแทนชุมชนผู้บริหาร สมาชิกสภา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

บ้งอร ไชยศิริพันธ์ (2552) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งเขาหลวง อำเภอทุ่งเขาหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด จากการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการสาธารณะอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก 1 ด้าน คือ บำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น ส่วนความพึงพอใจในระดับปานกลาง มี 9 ด้าน คือ ส่งเสริมพัฒนาสตรี เด็ก และเยาวชน ผู้สูงอายุ คนพิการ ให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก ให้มีน้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภคและการเกษตร รักษาความสะอาดถนน ทางน้ำ ป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ และบำรุงรักษา ส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎร ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจำแนกเป็นรายด้านดังนี้ ด้านการให้มีการบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก คือ ควรซ่อมแซมและปรับปรุงถนนคอนกรีตเสริมเหล็กอย่างสม่ำเสมอ ด้านที่ 2 ด้านการรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน รวมทั้งกำจัดขยะมูลฝอย คือ การจัดการขยะ อบต. ควรมีมาตรฐาน ด้านที่ 3 ป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ คือ ควรประชาสัมพันธ์ถึงสาเหตุของโรคการป้องกันโรคติดต่อ ด้านที่ 4 ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย คือ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย คือ อบต. ควรซื้ออุปกรณ์ในการดับเพลิง ด้านที่ 5 ส่งเสริมพัฒนาสตรี เด็ก และเยาวชน คือ ควรส่งเสริมเด็กและเยาวชน ด้านที่ 6 บำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น คือ จัดงานประเพณีที่สำคัญให้มากขึ้น ด้านที่ 7 ให้มีน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคและการเกษตร คือ แหล่งน้ำที่นำมาผลิตน้ำประปาไม่สะอาด ด้านที่ 8 ให้มีและบำรุงไฟฟ้าหรือแสงสว่างโดยวิธีอื่น คือ ควรมีไฟส่องสว่าง ด้านที่ 9 ให้มีและบำรุงรักษาทางระบายน้ำ คือ การก่อสร้างทางระบายน้ำ ด้านที่ 10 บำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎร คือ ควรจัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อเริ่มรายได้ ผลจากการศึกษาข้อเสนอแนะ พบว่า อบต. ควรประชาสัมพันธ์การดำเนินงานบริการสาธารณะให้ประชาชนทราบอย่างสม่ำเสมอ นายกอบต. หรือพนักงานควรเข้าร่วมการประชุมประชาคมหมู่บ้านทุกหมู่บ้านเพื่อรับฟังปัญหาและความต้องการของประชาชนในการจัดซื้อจัดจ้างโครงการต่าง ๆ การจ้างแรงงานในท้องถิ่น อบต. ควรจัดกิจกรรมร่วมกับชาวบ้าน

ควรปลูกต้นไม้ไว้ในที่สาธารณะให้มาก และอนุรักษ์พันธุ์ไม้ท้องถิ่น ควรจัดให้มีการอบรมพัฒนาจิตของประชาชนทุกเพศทุกวัย รวมทั้งผู้บริหารและบุคลากรใน อบต. ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม มีศีลธรรมประจำใจ และการทำงานของ อบต. หากมีการตรวจสอบจะทำให้ระบบการทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อัญชิการ์ อัจฉิษฐ์ (2553) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลตำบลคำชะอี อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องของการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลตำบลคำชะอี อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหารในครั้งนี้ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 53.10 มีอายุระหว่าง 36-45 ปี ร้อยละ 40.10 มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 36.60 และส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง/ค้าขาย ร้อยละ 64.20 ในภาพรวมประชาชน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลตำบลคำชะอี อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลตำบลคำชะอี อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีส่วนร่วมติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาล ($\bar{X} = 3.84$) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมติดตามกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลทุกขั้นตอน ($\bar{X} = 3.82$) และแผนพัฒนาเทศบาลสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ตามแผน ($\bar{X} = 3.79$) ตามลำดับ ด้านการตัดสินใจ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลตำบลคำชะอี อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ เข้าร่วมประชุมเทศบาลเมื่อมีการประชุมทั่วไป ($\bar{X} = 3.83$) รองลงมาคือ เทศบาลเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจในกระบวนการทำงานของเทศบาล ($\bar{X} = 3.72$) และเทศบาลนำผลการตัดสินใจของประชาชนมาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนา ($\bar{X} = 3.61$) ตามลำดับ ด้านการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลตำบลคำชะอี อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ได้รับประโยชน์จากการพัฒนาเทศบาล ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการไกล่เกลี่ยกรณีพิพาทระหว่างเพื่อนบ้าน ($\bar{X} = 4.36$) และมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งทุกระดับ มีส่วนร่วมในการรักษาความสงบภายในเขตเทศบาล มีส่วนร่วมในการดูแลสุขภาพอนามัยของครอบครัวและเพื่อนบ้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.32$) ตามลำดับ และ ด้านการติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำ

แผนพัฒนาเทศบาลตำบลคำชะอี อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของเทศบาล ($\bar{X} = 4.43$) รองลงมาคือ มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/ กิจกรรม ($\bar{X} = 4.42$) และมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/ กิจกรรม ($\bar{X} = 4.41$) ตามลำดับ

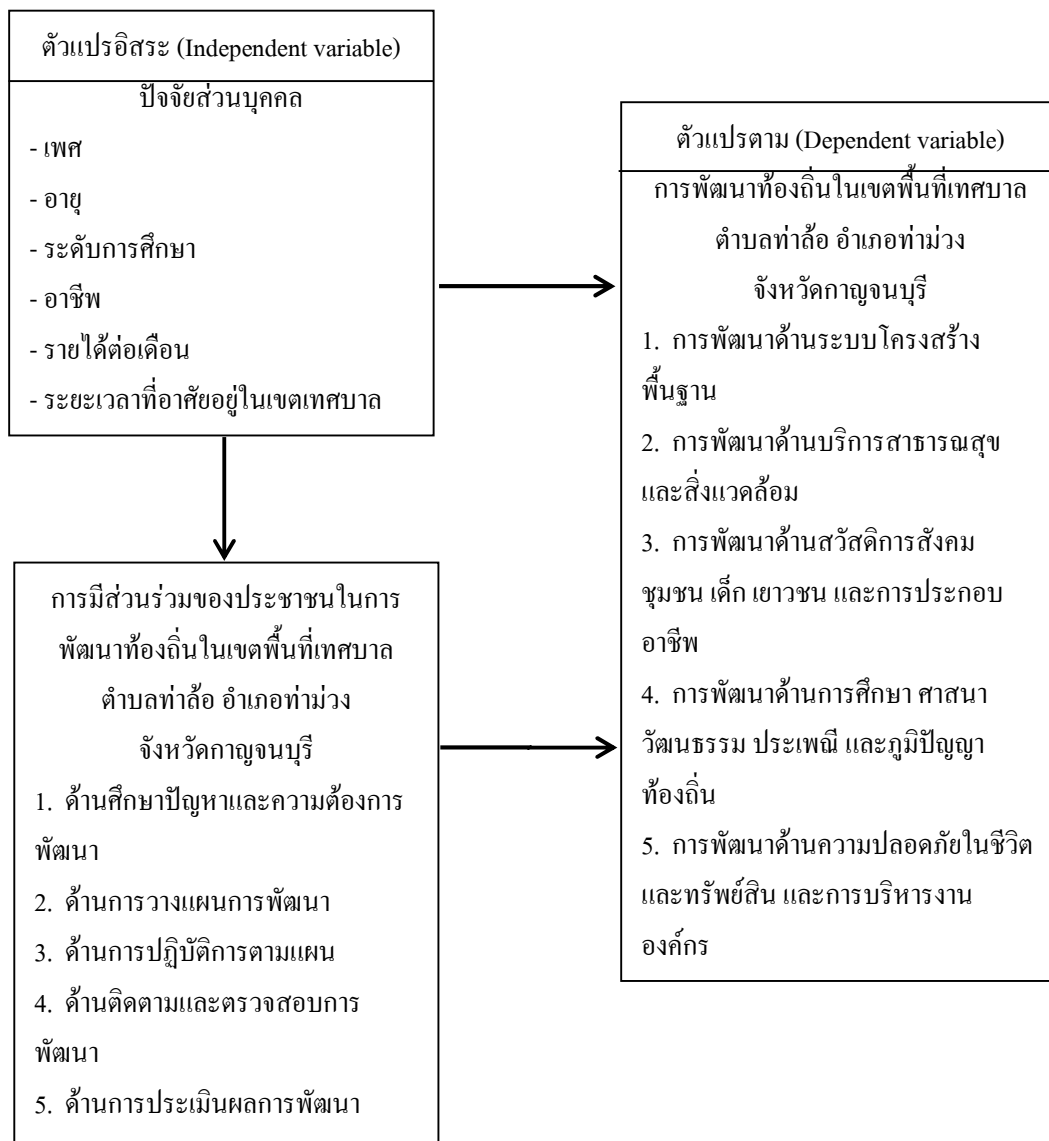
ทองใบ หนูไพล (2553) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษาเทศบาลตำบลหัวทะเล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น ในเขตเทศบาลตำบลหัวทะเล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยประชาชนที่มีอายุระหว่าง 18-24 ปี และ 25-39 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมน้อยกว่าประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 40-59 ปี และอายุ 60 ปีขึ้นไป ประชาชนที่มีการศึกษาระดับประถมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มประชาชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ ปวช./ ปวส. ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรและอาชีพรับราชการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างและค้าขาย ส่วนความคิดเห็นของประชาชนจำแนกตามเพศ ไม่แตกต่างกัน ข้อเสนอแนะ จากผลการศึกษา ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นอยู่ในระดับน้อยจึงเป็นหน้าที่ของเทศบาลที่จะต้องส่งเสริม เสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างจริงจังต่อไป

ณัฐปราย ชัยสินคุณานนท์ (2554) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลसानตม อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ระดับการมีส่วนร่วม เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีเพศ อาชีพ และหมู่บ้านที่อาศัยอยู่แตกต่างกัน ข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลसानตม อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลसानตม อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย อยู่ในระดับปานกลาง องค์การบริหารส่วนตำบลसानตม อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกปัญหาและความต้องการในการพัฒนาอย่างแท้จริง ไม่ใช่จากผู้นำชุมชน ควรให้ประชาชนเสนอโครงการพัฒนาในรูปแบบของแผนพัฒนาหมู่บ้านแต่ละหมู่บ้าน ควรมีการประชาสัมพันธ์ผลของการดำเนินงานในการพัฒนาให้ประชาชนทราบเป็นระยะ ประชาชนได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาเป็นอย่างดี และเป็นไปตามความต้องการ และควรเปิดโอกาสให้

ประชาชนเข้ามาตรวจสอบการใช้งบประมาณในการพัฒนามากยิ่งขึ้น

นุสรรา พันธรัักษ์ (2555) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น: กรณีศึกษาพื้นที่ตำบลคลองจุกกระเฉง อำเภอมืองจะเซิงเทรา จังหวัดจะเซิงเทรา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นตำบลคลองจุกกระเฉง อำเภอมืองจะเซิงเทรา จังหวัดจะเซิงเทรา 2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นตำบลคลองจุกกระเฉง อำเภอมืองจะเซิงเทรา จังหวัดจะเซิงเทรา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนในตำบลคลองจุกกระเฉง อำเภอมืองจะเซิงเทรา จังหวัดจะเซิงเทรา ผลการศึกษาพบว่า 1. ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 26-35 ปี มีอาชีพเป็นเกษตรกร สถานภาพสมรส มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ ปวช. และมีรายได้ต่อเดือนส่วนใหญ่ 5,000-10,000 บาท 2. ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ในภาพรวม อยู่ระดับปานกลาง 3. ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือนต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมเป็นไปตามสมมติฐาน พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ในภาพรวม ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.25$) รองลงมาคือ ด้านวางแผนพัฒนา ($\bar{X} = 3.15$) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านติดตามตรวจสอบ ($\bar{X} = 2.66$) ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน พบว่าระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมเป็นไปตามสมมติฐาน ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นถึงความพร้อมของประชาชนพอสมควร ซึ่งสามารถส่งเสริม หรือพัฒนาให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในระดับมาก หรือมากที่สุดได้

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย

ตารางที่ 5 สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปร	วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
ปัจจัยส่วนบุคคล	
1. เพศ	
2. อายุ	
3. ระดับการศึกษา	อาภรณ์ วัชร (2546)
4. อาชีพ	
5. รายได้ต่อเดือน	
6. ระยะเวลาที่อยู่ในท้องถิ่น	
การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี	
1. ด้านศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา	
2. ด้านการวางแผนการพัฒนา	ปาริชาติ วัลย์เสถียร และคณะ (2548)
3. ด้านการปฏิบัติการตามแผนการพัฒนา	
4. ด้านติดตามผลการพัฒนา	
5. ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา	
การพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี	
1. การพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน	
2. การพัฒนาด้านบริการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
3. การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ	(2555)
4. การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น	
5. การพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร	

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี มีวิธีดำเนินการศึกษา ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การตรวจสอบเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรในครั้งนี้ คือ ประชาชนในเทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 8,852 คน (สำนักงานทะเบียนท้องถิ่น เทศบาลตำบลท่าลื้อ, มีนาคม 2557) ซึ่งเป็นข้อมูลล่าสุดที่ทางเทศบาลมีการใช้

2. ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวแทนประชากร ได้มาจากการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างกรณีทราบจำนวนประชากรของ ทาโร ยามานะ (Yamane) (ไพฑูรย์ โปธิสว่าง, ม.ป.ป., หน้า 167)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

ความหมายของสัญลักษณ์ในสูตรได้แก่

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง กำหนดให้เท่ากับ 0.05

เมื่อแทนค่าลงในสูตรจะได้ผลดังต่อไปนี้

$$n = \frac{8,852}{1 + (8,852)(0.05)^2}$$

$$n = 382.706$$

$$n = 383$$

จากการแทนค่าสูตรดังกล่าว จึงได้กลุ่มตัวอย่าง 383 คน

3. การสุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ใช้วิธีการสุ่มแบบช่วงชั้น (Stratified sampling) และการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) คือ เลือกเก็บข้อมูลจากประชาชนคนใดก็ได้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ใน 6 หมู่บ้านของในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จนกระทั่งได้จำนวนตัวอย่าง 383 คน ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

หมู่ที่	จำนวนประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	2,422	105
2	1,742	75
3	2,146	93
4	1,105	48
5	619	27
6	818	35
รวม	8,852	383

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบความคิดในการสร้างเครื่องมือ
2. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาถึงรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้
3. ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามสร้างแบบสอบถาม ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเพื่อนำมาวิเคราะห์

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ เอกสารต่าง ๆ แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 คำถามปลายปิดเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล

ตอนที่ 2 คำถามปลายปิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยลักษณะของข้อคำถามแต่ละด้านมีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนมากน้อยเพียงใด คำถามจะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแนวของ ลิเคิร์ต (Likert) แบ่งเป็นคำถามเชิงบวก ดังนี้

ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน

5 คะแนน หมายถึง มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในระดับมากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในระดับมาก

3 คะแนน หมายถึง มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในระดับปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในระดับน้อย

1 คะแนน หมายถึง มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในระดับน้อยที่สุด

แบ่งคำถามตามรูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ทั้ง 5 ด้าน รวม 25 ข้อ ประกอบด้วย

1. ด้านศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา (5 ข้อ)

2. ด้านการวางแผนการพัฒนา (5 ข้อ)

3. ด้านการปฏิบัติการตามแผนการพัฒนา (5 ข้อ)

4. ด้านติดตามผลการพัฒนา (5 ข้อ)

5. ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา (5 ข้อ)

นำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 มาหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลโดยใช้เกณฑ์ ดังนี้ (ไพฑูริย์ โปธิสว่าง, ม.ป.ป., หน้า 134-135)

$$\text{ระดับคะแนนเฉลี่ย} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ระดับคะแนนเฉลี่ย} = \frac{5-1}{5}$$

$$\text{ระดับคะแนนเฉลี่ย} = 0.8$$

เกณฑ์การแปลความหมาย

คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 คำถามปลายปิดเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบล

ท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี โดยลักษณะของข้อคำถามแต่ละด้านมีผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อมากน้อยเพียงใด คำถามจะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามแนวของลิเคิร์ต แบ่งเป็นคำถามเชิงบวก ดังนี้

ระดับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ

5 คะแนน หมายถึง มีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในระดับมากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง มีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในระดับมาก

3 คะแนน หมายถึง มีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในระดับปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง มีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในระดับน้อย

1 คะแนน หมายถึง มีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในระดับน้อยที่สุด

แบ่งคำถามตามการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอ

ท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ทั้ง 5 ด้าน รวม 25 ข้อ ประกอบด้วย

1. การพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน (5 ข้อ)
2. การพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม (5 ข้อ)
3. การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ (5 ข้อ)
4. การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น (5 ข้อ)
5. การพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร

(5 ข้อ)

นำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 3 มาหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลโดยใช้เกณฑ์ ดังนี้ (ไพฑูริย์ โปธิสว่าง, ม.ป.ป., หน้า 134-135)

$$\text{ระดับคะแนนเฉลี่ย} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ระดับคะแนนเฉลี่ย} = \frac{5-1}{5}$$

$$\text{ระดับคะแนนเฉลี่ย} = 0.8$$

เกณฑ์การแปลความหมาย

คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง ระดับการพัฒนามากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึง ระดับการพัฒนามาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึง ระดับการพัฒนาปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึง ระดับการพัฒนาน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง ระดับการพัฒนาน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 คำถามปลายเปิดเป็นข้อมูลที่ให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ภาษาที่ใช้และปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม

6. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาพร้อมทั้งพิจารณาความถูกต้องชัดเจนของภาษาที่ใช้ และนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งใช้เกณฑ์การประเมินความสอดคล้องกำหนดค่าตัวเลข ดังนี้

ค่า +1 หมายถึง สอดคล้อง

ค่า 0 หมายถึง ไม่แน่ใจ

ค่า -1 หมายถึง ไม่สอดคล้อง

รายชื่อผู้ตรวจสอบเครื่องมือ

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. ดร.ชนวัฒน์ พิมลจินดา | อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 2. ผศ.ดร.พงษ์เสถียร เหลืองอลงกต | อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 3. ดร.ลือชัย วงษ์ทอง | อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
มหาวิทยาลัยบูรพา |

การตรวจสอบเครื่องมือ

นำแบบสอบถามที่ผ่านความเห็นชอบแล้วไปทดสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) โดยทดลองใช้ (try-out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนในเทศบาลตำบลท่าม่วง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 30 คน เพื่อนำมาหาค่าความเชื่อถือได้ โดยนำส่วนของคำถามที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นเป็นคำถามปลายปิด และเป็น

แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่าหาความเชื่อถือได้ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามแบบของ ครอนบาค (Cronbach) (ไพฑูรย์ โปธิสว่าง, ม.ป.ป., หน้า 146-164) ตามสูตรดังนี้

$$= \frac{K}{K-1} \left[\frac{1 - \sum V_i}{V_t} \right]$$

ความหมายของสัญลักษณ์ในสูตร คือ

= ค่าความเชื่อมั่นได้

K = จำนวนข้อ

V_i = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

V_t = ความแปรปรวนของคะแนนรวมทุกข้อ

โดยมีเกณฑ์ตัดสินว่าถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ 0.75 ขึ้นไป จะไม่แก้ไขแบบสอบถาม แต่ถ้ามีค่าต่ำกว่า 0.75 ก็จะทำให้การแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถาม ทั้งหมดได้ค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.97 ซึ่งค่าความเชื่อมั่นนั้นอยู่ในเกณฑ์จึงถือว่าแบบสอบถามนี้สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอน ดังนี้

1. ขอความร่วมมือจากประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ เพื่อแจกแบบสอบถามรวม 383 ชุด ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ซึ่งเมื่อได้รับแบบสอบถามแล้วได้ดำเนินการดังนี้
 - 1.1 ตรวจสอบจำนวนและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
 - 1.2 แยกแบบสอบถามออกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามไป จำนวน 383 ชุด โดยมีประชาชนเป้าหมายตอบแบบสอบถามได้รับกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 383 ชุด คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป วิธีการทางสถิติที่ใช้ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. การหาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน และระดับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (ไพฑูริย์ โพธิ์สว่าง, ม.ป.ป., หน้า 212-228)

ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึงประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึงประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึงประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึงประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึงประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในระดับน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี และเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

3.1 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ โดยใช้ค่าที (t-Test)

3.2 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี โดยใช้ค่าแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

4. การหาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) (สมโภชน์ อเนกสุข, 2551, หน้า 80-81) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าระหว่าง 0.91-1.00 ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าระหว่าง 0.71-0.90 ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าระหว่าง 0.51-0.70 ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

ปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าระหว่าง 0.31-0.50 ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าระหว่าง 0.00 -0.30 ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

5. ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี เก็บข้อมูลจากประชาชนในเทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 383 คน นำเสนอผลการวิจัยเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

ตอนที่ 3 การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N แทน จำนวนประชาชนทั้งจำนวน

n แทน จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย

SD แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

df แทน ระดับขั้นของความเป็นอิสระ

SS แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง

MS แทน ค่าความแปรปรวน

t แทน ค่าสถิติทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม

F แทน ค่าสถิติทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม

P แทน ความน่าจะเป็น

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

r แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	193	50.39
หญิง	190	49.61
รวม	383	100.00
2. อายุ		
18-28 ปี	92	24.02
29-39 ปี	109	28.46
40-50 ปี	81	21.15
51 ปีขึ้นไป	101	26.37
รวม	383	100.00
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	135	35.25
มัธยมศึกษาตอนต้น	103	26.89
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	72	18.80
อนุปริญญา/ ปวส. หรือเทียบเท่า	40	10.44
ปริญญาตรี	26	6.79
สูงกว่าปริญญาตรี	7	1.83
รวม	383	100.00
4. อาชีพ		
เกษตรกรรวม	64	16.71
ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	47	12.27
รับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	34	8.88
รับจ้าง	203	53.00
บริษัทเอกชน	15	3.92
นักเรียน/ นักศึกษา	20	5.22
รวม	383	100.00

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
5. รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 15,000 บาท	219	57.18
15,001-25,000 บาท	143	37.34
25,001-35,000 บาท	21	5.48
35,001-45,000 บาท	0	0.00
45,001 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	383	100.00
6. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่		
ต่ำกว่า 5 ปี	19	4.96
5-10 ปี	158	41.25
11-15 ปี	58	15.14
15 ปีขึ้นไป	148	38.64
รวม	383	100.00

จากตารางที่ 7 ผลการศึกษา ข้อมูลส่วนบุคคล ดังต่อไปนี้
เพศ พบว่า เพศชายคิดเป็นร้อยละ 50.39 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 49.61
อายุ พบว่า อายุ 29-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.46 อายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 26.37 อายุ 18-28 ปี ร้อยละ 24.02 และอายุ 40-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.15
ระดับการศึกษา พบว่า ประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 35.25 มัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 26.89 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. ร้อยละ 18.80 อนุปริญญา/ ปวส. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 10.44 ปริญญาตรี ร้อยละ 6.79 และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.83
อาชีพ พบว่า รับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 53.00 เกษตรกรรม ร้อยละ 16.71 ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 12.27 รับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 8.88 นักเรียน/ นักศึกษา ร้อยละ 5.22 และ บริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 3.92
รายได้ต่อเดือน พบว่า ต่ำกว่า 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 57.18 15,001-25,000 บาท ร้อยละ 37.34 25,001-35,000 บาท ร้อยละ 5.48 35,001-45,000 บาท ร้อยละ 0.00 และ 45,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 0.00

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ พบว่า 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.25 มากกว่า 15 ปี ร้อยละ 38.64 11-15 ปี ร้อยละ 15.14 และต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.96

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ในภาพรวมต่าง ๆ

(n = 383)				
การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี	\bar{X}	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
1. ด้านศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา	1.62	0.88	น้อยที่สุด	2
2. ด้านการวางแผนการพัฒนา	1.69	0.91	น้อยที่สุด	1
3. ด้านการปฏิบัติการตามแผนการพัฒนา	1.56	0.81	น้อยที่สุด	4
4. ด้านติดตามผลการพัฒนา	1.59	0.86	น้อยที่สุด	3
5. ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา	1.53	0.89	น้อยที่สุด	5
ภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี	1.60	0.81	น้อยที่สุด	

จากตารางที่ 8 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า โดยภาพรวมประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.60$, $SD = 0.81$) เมื่อจำแนกตามรายด้านได้ดังนี้

ด้านการวางแผนการพัฒนา พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.69$, $SD = 0.91$) อยู่ในลำดับที่ 1

ด้านศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.62$, $SD = 0.88$) อยู่ในลำดับที่ 2

ด้านติดตามผลการพัฒนา พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.59$, $SD = 0.86$) อยู่ในลำดับที่ 3

ด้านการปฏิบัติการตามแผนการพัฒนา พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.56$, $SD = 0.81$) อยู่ในลำดับที่ 4

ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.53$, $SD = 0.89$) อยู่ในลำดับที่ 5

ตารางที่ 9 ลักษณะด้านศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา

ด้านศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา	การมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมเสวนาประชาคมเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนาท้องถิ่นชุมชน	5 (1.31)	22 (5.74)	53 (13.84)	79 (20.63)	224 (58.49)	1.71	0.99	น้อยที่สุด	1
2. การมีส่วนร่วมในการสำรวจปัญหาและความต้องการในการพัฒนาด้านต่าง ๆ ของเทศบาลตำบล	5 (1.31)	19 (4.96)	43 (11.23)	73 (19.06)	243 (63.45)	1.62	0.96	น้อยที่สุด	2
3. การมีส่วนร่วมในนำเสนอถึงอุปสรรคและความสำเร็จในการพัฒนาท้องถิ่นของชุมชนในปีที่ผ่านมา	4 (1.04)	8 (2.09)	54 (14.10)	78 (20.37)	239 (62.40)	1.59	0.88	น้อยที่สุด	3
4. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล	3 (0.78)	12 (3.13)	45 (11.75)	78 (20.37)	245 (63.97)	1.56	0.87	น้อยที่สุด	4
ภาพรวมด้านศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา						1.62	0.88	น้อยที่สุด	

จากตารางที่ 9 ผลการศึกษา การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา

พบว่า โดยภาพรวม ประชาชนมีส่วนร่วมด้านศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา อยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อจำแนกตามรายชื่อได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมเสวนาประชาคมเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนาท้องถิ่นชุมชน พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.71, SD = 0.99$) อยู่ในลำดับที่ 1

การมีส่วนร่วมในการสำรวจปัญหาและความต้องการในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.62, SD = 0.96$) อยู่ในลำดับที่ 2

การมีส่วนร่วมในนำเสนอถึงอุปสรรคและความสำเร็จในการพัฒนาท้องถิ่นของชุมชนในปีที่ผ่านมา พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.59, SD = 0.88$) อยู่ในลำดับที่ 3

การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.56, SD = 0.87$) อยู่ในลำดับที่ 4

ตารางที่ 10 ลักษณะด้านการวางแผนการพัฒนา

ด้านการวางแผนการพัฒนา	การมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายหรือแผนงานการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล	6 (1.57)	15 (3.92)	58 (15.14)	93 (24.28)	211 (55.09)	1.73	0.96	น้อยที่สุด	1
2. การมีส่วนร่วมในการทำสัญญาประชาคมเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล	3 (0.78)	17 (4.44)	60 (15.67)	80 (20.89)	223 (58.22)	1.69	0.94	น้อยที่สุด	3
3. การมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลโดยผ่านเวทีประชาคม	5 (1.31)	14 (3.66)	60 (15.67)	94 (24.54)	210 (54.83)	1.72	0.94	น้อยที่สุด	2

ตารางที่ 10 (ต่อ)

(n = 383)

ด้านการวางแผนการพัฒนา	การมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
4. การมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นชอบและแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรมของแผนการพัฒนาท้องถิ่น	7 (1.83)	20 (5.22)	46 (12.01)	67 (17.49)	243 (63.45)	1.64	1.00	น้อยที่สุด	4
ภาพรวมด้านการวางแผนการพัฒนา						1.69	0.91	น้อยที่สุด	

จากตารางที่ 10 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการวางแผนการพัฒนา พบว่า โดยภาพรวม ประชาชนมีส่วนร่วมด้านการวางแผนการพัฒนา อยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อจำแนกตามรายชื่อได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายหรือแผนงานการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.73$, $SD = 0.96$) อยู่ในลำดับที่ 1

การมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล โดยผ่านเวทีประชาคม พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.72$, $SD = 0.94$) อยู่ในลำดับที่ 2

การมีส่วนร่วมในการทำสัญญาประชาคมเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.69$, $SD = 0.94$) อยู่ในลำดับที่ 3

การมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นชอบและแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรมของแผนการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.64$, $SD = 1.00$) อยู่ในลำดับที่ 4

ตารางที่ 11 ลักษณะด้านการปฏิบัติการตามแผนการพัฒนา

ด้านการปฏิบัติการตาม แผนการพัฒนา	การมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับ การมี ส่วนร่วม	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. การมีส่วนร่วมในการใช้ แรงงานสนับสนุน ช่วยเหลือโครงการต่าง ๆ ในการพัฒนาท้องถิ่นของ เทศบาลตำบล	5 (1.31)	15 (3.92)	41 (10.70)	79 (20.63)	243 (63.45)	1.59	0.92	น้อยที่สุด	1
2. การมีส่วนร่วมในการเข้า ร่วมบริจาคเงินและอุปกรณ์ สนับสนุนช่วยเหลือ โครงการต่าง ๆ ร่วมกับ เทศบาลตำบล	5 (1.31)	9 (2.35)	37 (9.66)	65 (16.97)	267 (69.71)	1.49	0.86	น้อยที่สุด	4
3. การมีส่วนร่วมในการ แก้ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น ระหว่างในการพัฒนา ท้องถิ่น	4 (1.04)	14 (3.66)	42 (10.97)	82 (21.41)	241 (62.92)	1.58	0.90	น้อยที่สุด	2
4. การมีส่วนร่วมในการ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม/ โครงการต่าง ๆ ในการ พัฒนาท้องถิ่น	4 (1.04)	11 (2.87)	42 (10.97)	85 (22.19)	241 (62.92)	1.57	0.87	น้อยที่สุด	3
ภาพรวมด้านการปฏิบัติการตามแผนการพัฒนา						1.56	0.81	น้อยที่สุด	

จากตารางที่ 11 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลี่ อำเภอน้ำขุ่น จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการปฏิบัติการตามแผนการพัฒนา พบว่า โดยภาพรวม ประชาชนมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติการตามแผนการพัฒนา อยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อจำแนกตามรายชื่อได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในการใช้แรงงานสนับสนุนช่วยเหลือโครงการต่าง ๆ ในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.59$, $SD = 0.92$) อยู่ในลำดับที่ 1

การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.58, SD = 0.90$) อยู่ในลำดับที่ 2

การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม/ โครงการต่าง ๆ ในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.57, SD = 0.87$) อยู่ในลำดับที่ 3

การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมบริจาคเงินและอุปกรณ์สนับสนุนช่วยเหลือโครงการต่าง ๆ ร่วมกับเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.49, SD = 0.86$) อยู่ในลำดับที่ 4

ตารางที่ 12 ลักษณะด้านติดตามผลการพัฒนา

ด้านติดตามผลการพัฒนา	การมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. การมีส่วนร่วมในการติดตามการปฏิบัติงานโครงการ/ กิจกรรมต่าง ๆ ในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล	6 (1.57)	14 (3.66)	40 (10.44)	76 (19.84)	247 (64.49)	1.58	0.93	น้อยที่สุด	2
2. การมีส่วนร่วมในการรับฟังการแถลงผลการดำเนินงาน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล	4 (1.04)	15 (3.92)	36 (9.40)	73 (19.06)	255 (66.58)	1.54	0.89	น้อยที่สุด	4
3. การมีส่วนร่วมในการประชุม ปรึกษาหารือปัญหาอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุผลสำเร็จตามแผนงาน/ โครงการที่วางไว้	6 (1.57)	13 (3.39)	41 (10.70)	67 (17.49)	256 (66.84)	1.55	0.92	น้อยที่สุด	3

ตารางที่ 12 (ต่อ)

(n = 383)

ด้านติดตามผลการพัฒนา	การมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำประชาพิจารณ์ให้ประชาชนเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานตามโครงการ/ กิจกรรมต่างๆ	6 (1.57)	9 (2.35)	78 (20.37)	57 (14.88)	233 (60.84)	1.69	0.98	น้อยที่สุด	1
ภาพรวมด้านติดตามผลการพัฒนา						1.59	0.86	น้อยที่สุด	

จากตารางที่ 12 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านติดตามผลการพัฒนา พบว่า โดยภาพรวม ประชาชนมีส่วนร่วมด้านติดตามผลการพัฒนา อยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อจำแนกตามรายชื่อได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในการจัดทำประชาพิจารณ์ให้ประชาชนเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานตามโครงการ/ กิจกรรมต่าง ๆ พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.69$, $SD = 0.98$) อยู่ในลำดับที่ 1

การมีส่วนร่วมในการติดตามการปฏิบัติงานโครงการ/ กิจกรรมต่าง ๆ ในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.58$, $SD = 0.93$) อยู่ในลำดับที่ 2

การมีส่วนร่วมในการประชุม ปรึกษาหารือ ปัญหาอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุผลสำเร็จตามแผนงาน/ โครงการที่วางไว้ พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.55$, $SD = 0.92$) อยู่ในลำดับที่ 3

การมีส่วนร่วมในการรับฟังการแถลงผลการดำเนินงาน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.54$, $SD = 0.89$) อยู่ในลำดับที่ 4

ตารางที่ 13 ลักษณะด้านการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา

ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา	การมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. การมีส่วนร่วมในการสรุปผลการปฏิบัติงานและความก้าวหน้า รวมถึงผลกระทบที่เกิดจากการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล	5 (1.31)	13 (3.39)	42 (10.97)	60 (15.67)	263 (68.67)	1.53	0.91	น้อยที่สุด	3
2. การมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินผลการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล	5 (1.31)	12 (3.13)	39 (10.18)	64 (16.71)	263 (68.67)	1.52	0.89	น้อยที่สุด	4
3. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล	7 (1.83)	18 (4.70)	30 (7.83)	64 (16.71)	264 (68.93)	1.54	0.95	น้อยที่สุด	2
4. การมีส่วนร่วมในประเมินผลการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณในโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของเทศบาลตำบล	11 (2.87)	22 (5.74)	26 (6.79)	43 (11.23)	281 (73.37)	1.54	1.04	น้อยที่สุด	1
ภาพรวมด้านการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา						1.53	0.89	น้อยที่สุด	

จากตารางที่ 13 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา พบว่า โดยภาพรวม ประชาชนมีส่วนร่วมด้านการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา อยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อจำแนกตามรายชื่อได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในประเมินผลการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณในโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.54, SD = 1.04$) อยู่ในลำดับที่ 1

การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.54$, $SD = 0.95$) อยู่ในลำดับที่ 2

การมีส่วนร่วมในการสรุปผลการปฏิบัติงานและความก้าวหน้า รวมถึงผลกระทบที่เกิดจากการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.53$, $SD = 0.91$) อยู่ในลำดับที่ 3

การมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินผลการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.52$, $SD = 0.89$) อยู่ในลำดับที่ 4

ตอนที่ 3 การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

ตารางที่ 14 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ในภาพรวมต่าง ๆ

(n = 383)				
การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี	\bar{X}	SD	ระดับการพัฒนา	อันดับ
1. การพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน	1.74	1.02	น้อยที่สุด	5
2. การพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม	2.33	1.01	น้อย	1
3. การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ	1.99	1.05	น้อย	4
4. การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น	1.99	1.06	น้อย	3
5. การพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร	2.08	1.15	น้อย	2
ภาพรวมการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี	2.03	0.99	น้อย	

จากตารางที่ 14 ผลการศึกษาการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า โดยภาพรวมการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.03$, $SD = 0.99$) เมื่อจำแนกตามรายด้าน ได้ดังนี้

การพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33$, $SD = 1.01$) อยู่ในลำดับที่ 1

การพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.08$, $SD = 1.15$) อยู่ในลำดับที่ 2

การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.99$, $SD = 1.06$) อยู่ในลำดับที่ 3

การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.99$, $SD = 1.05$) อยู่ในลำดับที่ 4

การพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.74$, $SD = 1.02$) อยู่ในลำดับที่ 5

ตารางที่ 15 ลักษณะการพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน

การพัฒนาด้านระบบ โครงสร้างพื้นฐาน	การพัฒนา					\bar{X}	SD	ระดับ การพัฒนา	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. การก่อสร้าง ปรับปรุง ขยายเขต และซ่อมแซม ระบบไฟฟ้า และระบบ ประปา	10 (2.61)	32 (8.36)	57 (14.88)	61 (15.93)	223 (58.22)	1.81	1.13	น้อย	1
2. การก่อสร้าง ปรับปรุง ซ่อมแซม แหล่งน้ำ และทาง ระบายน้ำ	14 (3.66)	24 (6.27)	48 (12.53)	66 (17.23)	231 (60.31)	1.76	1.12	น้อยที่สุด	2
3. การก่อสร้าง ปรับปรุง และซ่อมแซมเส้นทาง คมนาคม	12 (3.13)	18 (4.70)	61 (15.93)	68 (17.75)	224 (58.49)	1.76	1.08	น้อยที่สุด	3
4. การพัฒนา และปรับปรุง แหล่งท่องเที่ยว	9 (2.35)	19 (4.96)	48 (12.53)	55 (14.36)	252 (65.80)	1.64	1.03	น้อยที่สุด	4
ภาพรวมการพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน						1.74	1.02	น้อยที่สุด	

(n = 383)

จากตารางที่ 15 ผลการศึกษาการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า โดยภาพรวม การพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน อยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อจำแนกตามรายชื่อได้ดังนี้

การก่อสร้าง ปรับปรุง ขยายเขต และซ่อมแซมระบบไฟฟ้า และระบบประปา พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ มีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.81, SD = 1.13$) อยู่ในลำดับที่ 1

การก่อสร้าง ปรับปรุง ซ่อมแซม แหล่งน้ำ และทางระบายน้ำ พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ มีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.76, SD = 1.12$) อยู่ในลำดับที่ 2

การก่อสร้าง ปรับปรุง และซ่อมแซมเส้นทางคมนาคม พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ มีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.76, SD = 1.08$) อยู่ในลำดับที่ 3

การพัฒนา และปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยว พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ มีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.64, SD = 1.03$) อยู่ในลำดับที่ 4

ตารางที่ 16 ลักษณะการพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาด้านบริการ สาธารณสุข และ สิ่งแวดล้อม	การพัฒนา					\bar{X}	SD	ระดับ การพัฒนา	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. ส่งเสริม และสนับสนุน การให้บริการสาธารณสุข ระดับปฐมภูมิ	30 (7.83)	45 (11.75)	143 (37.34)	88 (22.98)	77 (20.10)	2.64	1.16	ปานกลาง	2
2. การรณรงค์ ป้องกัน และ แก้ไขปัญหาเสพติด ภายในชุมชน	24 (6.27)	48 (12.53)	166 (43.34)	64 (16.71)	81 (21.15)	2.66	1.13	ปานกลาง	1
3. สนับสนุนการจัด กิจกรรมด้านกีฬา และ นันทนาการ เช่น ติดตั้ง เครื่องออกกำลังกายแต่ละ ชุมชน และสนับสนุน ค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬา ชุมชน	28 (7.31)	15 (3.92)	53 (13.84)	111 (28.98)	176 (45.95)	1.98	1.19	น้อย	4

(n = 383)

ตารางที่ 16 (ต่อ)

(n = 383)

การพัฒนาด้านบริการ สาธารณสุข และ สิ่งแวดล้อม	การพัฒนา					\bar{X}	SD	ระดับ การพัฒนา	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
4. การสร้างจิตสำนึก ความรู้ความเข้าใจในการ จัดการทรัพยากร ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม เช่น การ จัดโครงการท้องถิ่นไทย รวมใจภักดิ์ รักพื้นที่สีเขียว	30 (7.83)	32 (8.36)	50 (13.05)	88 (22.98)	183 (47.78)	2.05	1.28	น้อย	3
ภาพรวมการพัฒนาบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม						2.33	1.01	น้อย	

จากตารางที่ 16 ผลการศึกษาการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม พบว่า โดยภาพรวมการพัฒนาบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับน้อย เมื่อจำแนกตามรายชื่อได้ดังนี้ การณรงค์ ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดภายในชุมชน พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ มีการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.66$, $SD = 1.13$) อยู่ในลำดับที่ 1

ส่งเสริม และสนับสนุนการให้บริการสาธารณสุข สุขระดับปฐมภูมิ เช่น ฉีดวัคซีนสุนัขและแมว พบว่าในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ มีการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.64$, $SD = 1.16$) อยู่ในลำดับที่ 2

การสร้างจิตสำนึก ความรู้ ความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดโครงการท้องถิ่นไทยรวมใจภักดิ์ รักพื้นที่สีเขียว พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ มีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.05$, $SD = 1.28$) อยู่ในลำดับที่ 3

สนับสนุนการจัดกิจกรรมด้านกีฬา และนันทนาการ เช่น ติดตั้งเครื่องออกกำลังกายแต่ละชุมชน และสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬาชุมชน พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ มีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.98$, $SD = 1.19$) อยู่ในลำดับที่ 4

ตารางที่ 17 ลักษณะการพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ

(n = 383)

การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ	การพัฒนา					— X	SD	ระดับการพัฒนา	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ยกระดับคุณภาพชีวิตและฐานะความเป็นอยู่ของประชาชนภายในเทศบาลตำบล เช่น การจ้างงานคนภายในชุมชน	27 (7.05)	12 (3.13)	42 (10.97)	73 (19.06)	229 (59.79)	1.79	1.19	น้อยที่สุด	3
2. ให้ความรู้ทางวิชาการ การอำนวยความสะดวกในการประกอบอาชีพ เช่น ฝึกอบรมอาชีพ ส่งเสริมการผลิตนำข้าวไปแปรรูปและข้าวโพดหวาน	20 (5.22)	23 (6.01)	44 (11.49)	57 (14.88)	239 (62.40)	1.77	1.18	น้อยที่สุด	4
3. ส่งเสริม และสนับสนุนความเข้มแข็งของชุมชน เช่น ศูนย์พัฒนาครอบครัวและเทศบาลเคลื่อนที่เพื่อรับทราบปัญหาของคนในชุมชน	24 (6.27)	25 (6.53)	50 (13.05)	60 (15.67)	224 (58.49)	1.86	1.24	น้อย	2
4. ดูแล ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เช่น ป้องกันและลดอุบัติเหตุช่วงเทศกาล และการให้ความรู้ด้านการป้องกันและระงับอัคคีภัย	21 (5.48)	40 (10.44)	161 (42.04)	69 (18.02)	92 (24.02)	2.55	1.13	น้อย	1
ภาพรวมการพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ						1.99	1.05	น้อย	

จากตารางที่ 17 ผลการศึกษาการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ พบว่า โดยภาพรวม การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ อยู่ในระดับน้อย เมื่อจำแนกตามรายชื่อได้ดังนี้

ดูแล ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เช่น ป้องกันและลดอุบัติเหตุช่วงเทศกาล และการให้ความรู้ด้านการป้องกันและระงับอัคคีภัย พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อมีการพัฒนา

อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.55, SD = 1.13$) อยู่ในลำดับที่ 1

ส่งเสริม และสนับสนุนความเข้มแข็งของชุมชน เช่น ศูนย์พัฒนาครอบครัว และเทศบาลเคลื่อนที่ เพื่อรับทราบปัญหาของคนในชุมชน พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ มีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.86, SD = 1.24$) อยู่ในลำดับที่ 2

ยกระดับคุณภาพชีวิต และฐานะความเป็นอยู่ ของประชาชนภายในเทศบาลตำบล เช่น การจ้างงานคนภายในชุมชน พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ มีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.79, SD = 1.19$) อยู่ในลำดับที่ 3

ให้ความรู้ทางวิชาการการอำนวยความสะดวกในการประกอบอาชีพ เช่น ฝึกอบรมอาชีพ ส่งเสริมการผลิตนำไปแปรรูป และข้าวโพดหวาน พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ มีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.77, SD = 1.18$) อยู่ในลำดับที่ 4

ตารางที่ 18 ลักษณะการพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

(n = 383)

การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญา ท้องถิ่น	การพัฒนา					— X	SD	ระดับ การพัฒนา	ลำดับที่
	มาก ที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. เสริมสร้างพัฒนาการ ด้านการศึกษาก่อน วัยเรียน และปฐมวัย เช่น การก่อตั้งศูนย์พัฒนา เด็กเล็กในสังกัดเทศบาล ตำบลท่าล้อ	19 (4.96)	31 (8.09)	43 (11.23)	96 (25.07)	194 (50.65)	1.92	1.18	น้อย	3
2. ส่งเสริม และสนับสนุน ด้านการศึกษาก่อน วัยเรียน เช่น สนับสนุนอาหารกลางวัน อุดหนุนทุนการศึกษา	25 (6.53)	24 (6.27)	48 (12.53)	83 (21.67)	203 (53.00)	1.92	1.22	น้อย	2

ตารางที่ 18 (ต่อ)

(n = 383)

การพัฒนาทางการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญา ท้องถิ่น	การพัฒนา					\bar{X}	SD	ระดับ การพัฒนา	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
3. สนับสนุนการจัด กิจกรรมทางศาสนา วัฒนธรรมประเพณี และ วันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันสงกรานต์ วันเข้าพรรษา วันแม่ วันลอยกระทง และ งานเทศบาลประจำปี ฯลฯ	38 (9.92)	39 (10.18)	70 (18.28)	128 (33.42)	108 (28.20)	2.40	1.27	น้อย	1
4. ส่งเสริม และสนับสนุน การสืบสานภูมิปัญญา ท้องถิ่น เช่น นิทานพื้นบ้าน	11 (2.87)	24 (6.27)	41 (10.70)	76 (19.84)	231 (60.31)	1.72	1.07	น้อยที่สุด	4
ภาพรวมการพัฒนาทางการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญา ท้องถิ่น						1.99	1.06	น้อย	

จากตารางที่ 18 ผลการศึกษาการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่า โดยภาพรวม การพัฒนาทางการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น อยู่ในระดับน้อย เมื่อจำแนกตามรายชื่อได้ดังนี้

สนับสนุนการจัดกิจกรรมทางศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันสงกรานต์ วันเข้าพรรษา วันแม่ วันลอยกระทง และงานเทศบาลประจำปี ฯลฯ พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ มีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.04$, $SD = 1.27$) อยู่ในลำดับที่ 1

ส่งเสริม และสนับสนุนด้านการศึกษารวมทั้งเด็กภายในชุมชน เช่น สนับสนุนอาหารกลางวัน อุดหนุนทุนการศึกษา พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ มีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.92$, $SD = 1.22$) อยู่ในลำดับที่ 2

เสริมสร้างพัฒนาการด้านการศึกษาของเด็กก่อนวัยเรียน และปฐมวัย เช่น การก่อตั้งศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดเทศบาลตำบลท่าล้อ พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ มีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.92$, $SD = 1.18$) อยู่ในลำดับที่ 3

ส่งเสริม และสนับสนุนการสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น นิทานพื้นบ้าน พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ มีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.72$, $SD = 1.07$) อยู่ในลำดับที่ 4

ตารางที่ 19 ลักษณะการพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร

(n = 383)

การพัฒนาด้าน ความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน และการบริหาร งานขององค์กร	การพัฒนา					— X	SD	ระดับ การพัฒนา	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. มาตรการการรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินของประชาชน เช่น การเตรียมความพร้อม ของ อปพร. และสายตรวจ ประจำตำบล ในการปฏิบัติ หน้าที่	28 (7.31)	26 (6.79)	53 (13.84)	80 (20.89)	196 (51.17)	1.98	1.26	น้อย	2
2. การบริหารงานด้วย ความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และสามารถ ตรวจสอบได้	34 (8.88)	23 (6.01)	28 (7.31)	67 (17.49)	231 (60.31)	1.86	1.30	น้อย	3
3. การพัฒนาศักยภาพของ บุคลากรทุกระดับ เช่น จัด อบรมการพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากร ประจำปี	40 (10.44)	8 (2.09)	37 (9.66)	73 (19.06)	225 (58.75)	1.86	1.30	น้อย	4
4. การให้บริการของ เทศบาลตำบลส่งเสริมและ สนับสนุนให้ประชาชนมี ส่วนร่วมในการพัฒนา ท้องถิ่น เช่น การเลือกตั้ง การออกเสียงประชามติ ฯลฯ	51 (13.32)	36 (9.40)	113 (29.50)	80 (20.89)	103 (26.89)	2.61	1.33	ปานกลาง	1
ภาพรวมการพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานของ องค์กร						2.08	1.15	น้อย	

จากตารางที่ 19 ผลการศึกษาการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร พบว่า โดยภาพรวม การพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร อยู่ในระดับน้อย เมื่อจำแนกตามรายชื่อได้ดังนี้

การให้บริการของเทศบาลตำบลส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น เช่น การเลือกตั้ง การออกเสียงประชามติ ฯลฯ พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ มีการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.61, SD = 1.33$) อยู่ในลำดับที่ 1

มาตรการการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เช่น การเตรียมความพร้อมของ อปพร. และสายตรวจประจำตำบล ในการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ มีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.98, SD = 1.26$) อยู่ในลำดับที่ 2

การบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ มีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.86, SD = 1.304$) อยู่ในลำดับที่ 3

การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกระดับ เช่น จัดอบรมการพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากรประจำปี พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ มีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.86, SD = 1.301$) อยู่ในลำดับที่ 4

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์การทดสอบสมมติฐาน

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี สามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรีอยู่ในระดับปานกลาง

จากผลการศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรีอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.60$) ดังตารางที่ 8 จึงสรุปได้ว่า สมมติฐานที่ 1 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2 การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรีอยู่ในระดับปานกลาง

จากผลการศึกษา พบว่า การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรีอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.03$) ดังตารางที่ 4-8 จึงสรุปได้ว่า สมมติฐานที่ 2 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเทศบาล

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ

เพศ	N	\bar{X}	SD	t	Sig.
ชาย	193	1.81	0.86	-0.067	0.947
หญิง	190	1.82	0.80		

สมมติฐานที่ 3.1 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีเพศต่างกันการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน จากตารางที่ 20 ผลการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่าสถิติ t-test ในการเปรียบเทียบความแตกต่าง เพศของประชาชนกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า เพศของประชาชนที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน ($t = -0.067$, $Sig. = 0.947$) จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามอายุ

อายุ	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.252	3	1.084	1.580	0.194
ภายในกลุ่ม	260.092	379	0.686		
รวม	263.344	382			

สมมติฐานที่ 3.2 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีอายุต่างกันการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน

จากตารางที่ 21 ผลการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA ในการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่าง อายุของประชาชนกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า อายุของประชาชนที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน ($F = 1.580, \text{Sig.} = 0.194$) จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.178	5	0.636	0.921	0.467
ภายในกลุ่ม	260.166	377	0.690		
รวม	263.344	382			

สมมติฐานที่ 3.3 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีระดับการศึกษาต่างกันการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน

จากตารางที่ 22 ผลการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA ในการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่าง ระดับการศึกษาของประชาชนกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ระดับการศึกษาของประชาชนที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน ($F = 0.921, \text{Sig.} = 0.467$) จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	9.123	5	1.825	2.706	0.020*
ภายในกลุ่ม	254.221	377	0.674		
รวม	263.344	382			

*P 0.05

สมมติฐานที่ 3.4 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีอาชีพต่างกันการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน

จากตารางที่ 23 ผลการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA ในการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่าง อาชีพของประชาชนกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า อาชีพของประชาชนที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน ($F = 2.706$, $Sig. = 0.020$) จึงเป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 24 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามอาชีพ โดยการจับรายคู่ตามหลักของ Scheffe

อาชีพ	เกษตรกร	ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	รับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง	บริษัทเอกชน	นักเรียน/ นักศึกษา
เกษตรกร	-			-0.7716*		
ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว		-				
รับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ			-			
รับจ้าง				-		
บริษัทเอกชน					-	
นักเรียน/ นักศึกษา						-

จากตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามหลักของ Scheffe พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรีที่ประกอบอาชีพ เกษตรกรรม ต่างไปจาก ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง

ตารางที่ 25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.043	2	1.021	1.485	0.228
ภายในกลุ่ม	261.301	380	0.688		
รวม	263.344	382			

สมมติฐานที่ 3.5 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน

จากตารางที่ 25 ผลการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA ในการ วิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่าง รายได้ต่อเดือนของประชาชนกับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า รายได้ต่อเดือนของประชาชนที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาล ตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน ($F = 1.485$, $Sig. = 0.228$) จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.930	3	1.977	2.911	0.034*
ภายในกลุ่ม	257.413	379	0.679		
รวม	263.344	382			

*P 0.05

สมมติฐานที่ 3.6 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ต่างกันการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน

จากตารางที่ 26 ผลการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA ในการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่าง ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชนกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชนที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน ($F = 2.911$, Sig. = 0.034) จึงเป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 27 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ โดยการจับรายคู่ตามหลักของ Scheffe

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
ต่ำกว่า 5 ปี	-			.35661*
5-10 ปี		-		
11-15ปี			-	
มากกว่า 15 ปี				-

จากตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามหลักของ Scheffe พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรีที่อาศัยอยู่ต่ำกว่า 5 ปี ต่างไปจาก ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรีที่อาศัยอยู่มากกว่า 15 ปี

สมมติฐานที่ 4 เปรียบเทียบการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี กับเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเทศบาล ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ

เพศ	N	\bar{X}	SD	t	Sig.
ชาย	193	2.07	1.07	0.763	0.446
หญิง	190	1.99	0.90		

สมมติฐานที่ 4.1 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีเพศต่างกันการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน

จากตารางที่ 28 ผลการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่าสถิติ t-test ในการเปรียบเทียบความแตกต่าง เพศของประชาชนกับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า เพศของประชาชนที่ต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน ($t = 0.763$, Sig. = 0.446) จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 29 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการพัฒนาท้องถิ่น
ด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนก
ตามอายุ

อายุ	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.248	3	1.749	1.803	0.146
ภายในกลุ่ม	367.605	379	0.97		
รวม	372.853	382			

สมมติฐานที่ 4.2 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีอายุต่างกันการพัฒนา
ท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน
จากตารางที่ 29 ผลการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA ในการ
วิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่าง อายุของประชาชนกับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ
ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า อายุของประชาชนที่ต่างกัน
มีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
ไม่แตกต่างกัน ($F = 1.803$, $Sig. = 0.146$) จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 30 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการพัฒนาท้องถิ่น
ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับ
การศึกษา

ระดับการศึกษา	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.399	5	0.480	0.488	0.785
ภายในกลุ่ม	370.454	377	0.983		
รวม	372.853	382			

สมมติฐานที่ 4.3 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีระดับการศึกษาต่างกัน
การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
แตกต่างกัน

จากตารางที่ 30 ผลการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA ในการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่าง ระดับการศึกษาของประชาชนกับการพัฒนาท้องถิ่น ด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ระดับการศึกษาของประชาชนที่ต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน ($F = 0.488, \text{Sig.} = 0.785$) ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 31 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการพัฒนาท้องถิ่น ด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.441	5	1.088	1.117	0.351
ภายในกลุ่ม	367.412	377	0.975		
รวม	372.853	382			

สมมติฐานที่ 4.4 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีอาชีพต่างกันการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน

จากตารางที่ 31 ผลการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA ในการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่าง อาชีพของประชาชนกับการพัฒนาท้องถิ่น ด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า อาชีพของประชาชนที่ต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน ($F = 1.117, \text{Sig.} = 0.351$) จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 32 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการพัฒนาท้องถิ่น
ด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนก
ตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.826	2	0.913	0.935	0.394
ภายในกลุ่ม	371.027	380	0.976		
รวม	372.853	382			

สมมติฐานที่ 4.5 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน
การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
แตกต่างกัน

จากตารางที่ 32 ผลการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA ในการ
วิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่าง รายได้ต่อเดือนของประชาชนกับการพัฒนาท้องถิ่น
ด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า รายได้ต่อเดือน
ของประชาชนที่ต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอ
ท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน ($F = 0.935$, $Sig. = 0.394$) จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 33 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการพัฒนาท้องถิ่น
ด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนก
ตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	9.111	3	3.037	3.164	0.025*
ภายในกลุ่ม	363.742	379	0.960		
รวม	372.853	382			

*P 0.05

สมมติฐานที่ 4.6 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ต่างกันการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน

จากตารางที่ 33 ผลการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA ในการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่าง ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชนกับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชนที่ต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน ($F = 3.164$, $Sig. = 0.025$) จึงเป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 34 ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ โดยการจับรายคู่ตามหลักของ Scheffe

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
ต่ำกว่า 5 ปี	-			.43203*
5-10 ปี		-		
11-15ปี			-	
มากกว่า 15 ปี				-

จากตารางที่ 34 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามหลักของ Scheffe พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรีที่อาศัยอยู่ต่ำกว่า 5 ปี ต่างไปจาก ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรีที่อาศัยอยู่มากกว่า 15 ปี

สมมติฐานที่ 5 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

ตารางที่ 35 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นกับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการ พัฒนาท้องถิ่น	การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ											
	Y ₁		Y ₂		Y ₃		Y ₄		Y ₅		Y	
	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p
X ₁	.696*	0.00	.472*	0.00	.598*	0.00	.645*	0.00	.564*	0.00	.638*	0.00
X ₂	.706*	0.00	.507*	0.00	.597*	0.00	.661*	0.00	.572*	0.00	.652*	0.00
X ₃	.725*	0.00	.521*	0.00	.640*	0.00	.656*	0.00	.584*	0.00	.670*	0.00
X ₄	.730*	0.00	.490*	0.00	.656*	0.00	.657*	0.00	.578*	0.00	.667*	0.00
X ₅	.721*	0.00	.499*	0.00	.663*	0.00	.646*	0.00	.586*	0.00	.668*	0.00
X	.770*	0.00	.533*	0.00	.678*	0.00	.702*	0.00	.621*	0.00	.709*	0.00

*P 0.05

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

X แทน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น

X₁ แทน ด้านศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา

X₂ แทน ด้านการวางแผนการพัฒนา

X₃ แทน ด้านการปฏิบัติการตามแผนการพัฒนา

X₄ แทน ด้านติดตามผลการพัฒนา

X₅ แทน ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา

Y แทน การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ

Y₁ แทน การพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน

Y₂ แทน การพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม

Y₃ แทน การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ

Y₄ แทน การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญา

ท้องถิ่น

Y₅ แทน การพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานของ

องค์กร

จากตารางที่ 35 ผลการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น (X) มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ (Y) ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($r = 0.709$) เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์เป็นรายด้าน พบว่า มีสามด้านที่มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับต่ำ ก็คือ ด้านศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา (X_1) กับการพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม (Y_2) ($r = 0.472$) ด้านการติดตามผลการพัฒนา (X_4) กับการพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม (Y_2) ($r = 0.490$) และด้านการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา (X_5) กับการพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม (Y_2) ($r = 0.499$)

ในส่วนด้านอื่น ๆ มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

1. ด้านศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา (X_1) พบว่า มีความสัมพันธ์กันในการพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน (Y_1) ในระดับปานกลาง ($r = 0.696$) การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ (Y_3) ในระดับปานกลาง ($r = 0.598$) การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น (Y_4) ในระดับปานกลาง ($r = 0.645$) และการพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร (Y_5) ในระดับปานกลาง ($r = 0.564$)

2. ด้านการวางแผนการพัฒนา (X_2) พบว่า มีความสัมพันธ์กันในการพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน (Y_1) ในระดับสูง ($r = 0.706$) การพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม (Y_2) ในระดับปานกลาง ($r = 0.507$) การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ (Y_3) ในระดับปานกลาง ($r = 0.597$) การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น (Y_4) ในระดับปานกลาง ($r = 0.661$) และการพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร (Y_5) ในระดับปานกลาง ($r = 0.572$)

3. ด้านการปฏิบัติการตามแผนการพัฒนา (X_3) พบว่า มีความสัมพันธ์กันในการพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน (Y_1) ในระดับสูง ($r = 0.725$) การพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม (Y_2) ในระดับปานกลาง ($r = 0.521$) การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ (Y_3) ในระดับปานกลาง ($r = 0.640$) การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น (Y_4) ในระดับปานกลาง ($r = 0.655$) และการพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร (Y_5) ในระดับปานกลาง ($r = 0.584$)

4. ด้านติดตามผลการพัฒนา (X_4) พบว่า มีความสัมพันธ์กันในการพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน (Y_1) ในระดับสูง ($r = 0.730$) การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ (Y_3) ในระดับปานกลาง ($r = 0.656$) การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น (Y_4) ในระดับปานกลาง ($r = 0.657$) และการพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร (Y_5) ในระดับปานกลาง ($r = 0.578$)

5. ด้านการตรวจสอบและการประเมินผลการพัฒนา (X_5) พบว่า มีความสัมพันธ์กันในการพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน (Y_1) ในระดับสูง ($r = 0.721$) การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ (Y_3) ในระดับปานกลาง ($r = 0.663$) การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น (Y_4) ในระดับปานกลาง ($r = 0.646$) และการพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร (Y_5) ในระดับปานกลาง ($r = 0.586$)

ตารางที่ 36 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
1. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ที่อยู่ในระดับปานกลาง	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
2. ระดับการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ที่อยู่ในระดับปานกลาง	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
3. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชน แตกต่างกัน	
3.1 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 36 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
<p>3.2 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน</p>	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
<p>3.3 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน</p>	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
<p>3.4 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน</p>	เป็นไปตามสมมติฐาน
<p>3.5 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน</p>	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
<p>3.6 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน</p>	เป็นไปตามสมมติฐาน
<p>4. เปรียบเทียบการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชน แตกต่างกัน</p>	
<p>4.1 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีเพศต่างกัน มีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน</p>	เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 36 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
4.2 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีอายุต่างกัน มีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
4.3 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
4.4 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีอาชีพต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
4.5 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
4.6 ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน	เป็นไปตามสมมติฐาน
5. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับปานกลาง	เป็นไปตามสมมติฐาน

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

1. ด้านการศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา

1.1 ควรมีการสอบถามปัญหาของประชาชนก่อนมีการวางแผนการพัฒนา

- 1.2 ควรศึกษาถึงปัญหาที่แท้จริง และควรเข้าถึงปัญหานั้น ๆ เพื่อแก้ไขต่อไป
2. ด้านการวางแผนการพัฒนา
 - 2.1 ควรมีการวางแผนการพัฒนาให้รัดกุมมากขึ้น เพื่อประโยชน์ของประชาชน
 - 2.2 ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น
3. ด้านการปฏิบัติการตามแผนการพัฒนา
 - 3.1 การปฏิบัติงานแบบแบ่งพรรคแบ่งพวก โน้มเอียงไปทางพรรคพวกของตน ทำให้โดยไม่จำเป็น ความเร่งด่วน ความเหมาะสมของงานนั้น ๆ
 - 3.2 แผนการพัฒนาไม่เป็นลำดับขั้นตอนความสำคัญก่อน-หลัง
 - 3.3 ควรมีการพัฒนาให้ทันต่อสภาพการณ์ และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน
4. ด้านติดตามผลการพัฒนา
 - 4.1 การพัฒนาบางโครงการไม่เป็นประโยชน์ในระยะยาว
 - 4.2 ควรมีการลงพื้นที่เพื่อสอบถามปัญหาที่เกิดขึ้นซ้ำ
 - 4.3 ควรมีการรับฟังผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาล
5. ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา
 - 5.1 ควรให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้านหรือชุมชนของตนได้
 - 5.2 ควรมีการสรุปผลการปฏิบัติงานและความก้าวหน้า รวมถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล
การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
6. การพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน
 - 6.1 ระบบประปาที่สะอาด และแหล่งน้ำที่ปลอดภัยขงลาย
 - 6.2 ควรมีการซ่อมแซมเส้นทางคมนาคมที่เป็นหลุมเป็นบ่อ
 - 6.3 ควรมีการปรับปรุง ขยายเขต และซ่อมแซมระบบไฟฟ้า
7. การพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม
 - 7.1 การบริการสาธารณสุขตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน
 - 7.2 ควรมีสวนสาธารณะแต่ละชุมชน และเครื่องออกกำลังกายในหมู่บ้าน
 - 7.3 ควรมีการปรับปรุงทัศนียภาพบริเวณถนน
8. การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ
 - 8.1 มีความต้องการระบบสวัสดิการเด็กคือยโอกาส

8.2 ควรมีการแก้ไขปัญหาคัดค้าน

8.3 ส่งเสริมกิจกรรมพื้นฐาน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและฐานะความเป็นอยู่ของประชาชนภายในชุมชน

8.4 ควรจัดตั้งกลุ่มดูแลเด็กและเยาวชนในชุมชน และมีการอบรมความประพฤติเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการเป็นภาระของสังคม

9. การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

9.1 ควรมีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี ให้มากขึ้น

9.2 ควรสนับสนุนทุนการศึกษาแก่เด็กบ้านที่มีฐานะยากจน

10. การพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร

10.1 ควรมีการตรวจตราด้านความปลอดภัยในยามวิกาล

10.2 องค์กรเทศบาลตำบลควรมีการพัฒนาด้านการให้บริการแก่ประชาชนมากขึ้น

10.3 ควรมีมาตรการจัดการกับปัญหาสังคม เช่น โจรขโมย และยาเสพติด

10.4 ส่งเสริมและสนับสนุนความเข้มแข็งของชุมชน เช่น ศูนย์พัฒนาครอบครัว

10.5 ส่งเสริมให้มีเทศบาลเคลื่อนที่ เพื่อรับฟังปัญหาของคนในชุมชน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี 2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชน และ 3. เพื่อศึกษาระดับการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี เก็บข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถาม ซึ่งกลุ่มตัวอย่างคือ ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 383 คน ค่าสถิติที่ใช้วิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติค่า t-test ในการเปรียบเทียบความแตกต่างที่มีตัวแปร 2 ตัวแปร และใช้สถิติค่า One-way ANOVA ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนในการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป และวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี สรุปผลการศึกษิตตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยที่อายุ 29-39 ปีมีมากที่สุด อายุ 40-50 ปี มีน้อยที่สุด การศึกษาระดับประถมศึกษา มีมากที่สุด การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีน้อยที่สุด อาชีพรับจ้าง มีมากที่สุด อาชีพบริษัทเอกชน มีน้อยที่สุด รายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท มีมากที่สุด รายได้ต่อเดือน 35,001-45,000 บาท และ 45,001 บาทขึ้นไป มีน้อยที่สุด และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ 5-10 ปี มีมากที่สุด ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ต่ำกว่า 5 ปี มีน้อยที่สุด

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

ผลการศึกษา การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาล ตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า โดยภาพรวมประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อจำแนกตามรายด้าน ได้ดังนี้

ด้านการวางแผนการพัฒนา พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.69$) อยู่ในลำดับที่ 1

ด้านศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.62$) อยู่ในลำดับที่ 2

ด้านติดตามผลการพัฒนา พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.59$) อยู่ในลำดับที่ 3

ด้านการปฏิบัติการตามแผนการพัฒนา พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.56$) อยู่ในลำดับที่ 4

ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.53$) อยู่ในลำดับที่ 5

ผลการศึกษา การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาล ตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ด้านการวางแผนการพัฒนา อยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อ ได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายหรือแผนงานการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.73$) อยู่ในลำดับที่ 1

การมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล โดยผ่านเวทีประชาคม พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.72$) อยู่ในลำดับที่ 2

ผลการศึกษา การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาล ตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ด้านศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา อยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อจำแนกตามรายข้อ ได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมเสวนาประชาคมเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนาท้องถิ่นชุมชน พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.71$) อยู่ในลำดับที่ 1

การมีส่วนร่วมในการสำรวจปัญหาและความต้องการในการพัฒนาด้านต่าง ๆ ของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.62$) อยู่ในลำดับที่ 2

ผลการศึกษา ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ด้านติดตามผลการพัฒนา อยู่ในระดับ

น้อยที่สุด เมื่อจำแนกตามรายชื่อได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในการจัดทำประชาพิจารณ์ให้ประชาชนเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานตามโครงการ/ กิจกรรมต่าง ๆ พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.69$) อยู่ในลำดับที่ 1

การมีส่วนร่วมในการติดตามการปฏิบัติงานโครงการ/ กิจกรรมต่าง ๆ ในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.58$) อยู่ในลำดับที่ 2

ผลการศึกษา การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ด้านการปฏิบัติตามแผนการพัฒนา อยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อจำแนกตามรายชื่อได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในการใช้แรงงานสนับสนุนช่วยเหลือโครงการต่าง ๆ ในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.59$) อยู่ในลำดับที่ 1

การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.58$) อยู่ในลำดับที่ 2

ผลการศึกษา การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา อยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อจำแนกตามรายชื่อได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในประเมินผลการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณในโครงการ/ กิจกรรมต่าง ๆ ของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.54$) อยู่ในลำดับที่ 1

การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.54$) อยู่ในลำดับที่ 2

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาระดับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

ผลการศึกษา ระดับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า โดยภาพรวมการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับน้อย เมื่อจำแนกตามรายด้านได้ดังนี้

การพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33$) อยู่ในลำดับที่ 1

การพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.08$) อยู่ในลำดับที่ 2

การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.99$) อยู่ในลำดับที่ 3

การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.99$) อยู่ในลำดับที่ 4

การพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.74$) อยู่ในลำดับที่ 5

ผลการศึกษา การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า การพัฒนาด้านบริการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับน้อย เมื่อจำแนกตามรายชื่อได้ดังนี้

การณรงค์ ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดภายในชุมชน พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อมีการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.66$) อยู่ในลำดับที่ 1

ส่งเสริม และสนับสนุนการให้บริการสาธารณสุข สุขระดับปฐมภูมิ เช่น ฉีดวัคซีนสุนัขและแมว พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อมีการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.64$) อยู่ในลำดับที่ 2

ผลการศึกษา การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า การพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและการบริหารงานขององค์กร อยู่ในระดับน้อย เมื่อจำแนกตามรายชื่อได้ดังนี้

การให้บริการของเทศบาลตำบลส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น เช่น การเลือกตั้ง การออกเสียงประชามติ ฯลฯ พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อมีการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.61$) อยู่ในลำดับที่ 1

มาตรการการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เช่น การเตรียมความพร้อมของ อปพร. และสายตรวจประจำตำบล ในการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อมีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.98$) อยู่ในลำดับที่ 2

ผลการศึกษา การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นอยู่ในระดับน้อย เมื่อจำแนกตามรายชื่อได้ดังนี้

สนับสนุนการจัดกิจกรรมทางศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันสงกรานต์ วันเข้าพรรษา วันแม่ วันลอยกระทง และงานเทศบาลประจำปี ฯลฯ พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อมีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.04$) อยู่ในลำดับที่ 1

ส่งเสริมและสนับสนุนด้านการศึกษาของเด็กภายในชุมชน เช่น สนับสนุนอาหารกลางวัน อุดหนุนทุนการศึกษา พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อมีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.92$) อยู่ในลำดับที่ 2

ผลการศึกษา การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชนและการประกอบอาชีพ อยู่ในระดับน้อย เมื่อจำแนกตามรายชื่อได้ดังนี้

ดูแล ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เช่น ป้องกันและลดอุบัติเหตุช่วงเทศกาล และ การให้ความรู้ด้านการป้องกันและระงับอัคคีภัย พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อมีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.55$) อยู่ในลำดับที่ 1

ส่งเสริมและสนับสนุนความเข้มแข็งของชุมชน เช่น ศูนย์พัฒนาครอบครัว และเทศบาลเคลื่อนที่ เพื่อรับทราบปัญหาของคนในชุมชน พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อมีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.86$) อยู่ในลำดับที่ 2

ผลการศึกษา การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า การพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐานอยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อจำแนกตามรายชื่อได้ดังนี้

การก่อสร้าง ปรับปรุง ขยายเขต และซ่อมแซมระบบไฟฟ้า และระบบประปา พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อมีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.81$) อยู่ในลำดับที่ 1

การก่อสร้าง ปรับปรุง ซ่อมแซม แหล่งน้ำ และทางระบายน้ำ พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อมีการพัฒนาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.76$) อยู่ในลำดับที่ 2

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชน

1. เพศของประชาชนที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน ($t = -0.067$, Sig. = 0.947) จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. อายุของประชาชนที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน ($F = 1.580$, Sig. = 0.194) จึงไม่เป็นไปตาม

สมมติฐานที่ตั้งไว้

3. ระดับการศึกษาของประชาชนที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน ($F = 0.921$, $\text{Sig.} = 0.467$) จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4. อาชีพของประชาชนที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน ($F = 2.706$, $\text{Sig.} = 0.020$) จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยพบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรีที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ต่างไปจาก ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรีที่ประกอบอาชีพรับจ้าง

5. รายได้ต่อเดือนของประชาชนที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน ($F = 1.485$, $\text{Sig.} = 0.228$) จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

6. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชนที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน ($F = 2.911$, $\text{Sig.} = 0.034$) จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยพบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรีที่อาศัยอยู่ต่ำกว่า 5 ปี ต่างไปจาก ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรีที่อาศัยอยู่มากกว่า 15 ปี

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชน

1. เพศของประชาชนที่ต่างกัน มีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน ($t = 0.763$, $\text{Sig.} = 0.446$) จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. อายุของประชาชนที่ต่างกัน มีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน ($F = 1.803$, $\text{Sig.} = 0.146$) จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. ระดับการศึกษาของประชาชนที่ต่างกัน มีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน ($F = 0.488$, $\text{Sig.} = 0.785$) จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4. อาชีพของประชาชนที่ต่างกัน มีการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน ($F = 1.117$, $\text{Sig.} = 0.351$) จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

5. รายได้ต่อเดือนของประชาชนที่ต่างกัน มีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน ($F = 0.935$, $\text{Sig.} = 0.394$) จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

6. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชนที่ต่างกัน มีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน ($F = 3.164$, $\text{Sig.} = 0.025$) จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยพบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรีที่อาศัยอยู่ต่ำกว่า 5 ปี ต่างไปจาก ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรีที่อาศัยอยู่มากกว่า 15 ปี

วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาท้องถิ่นมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นกับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

ผลการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($r = 0.709$) เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์เป็นรายด้าน พบว่า มีสามด้านที่มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับต่ำ ก็คือ ด้านศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา (X_1) กับการพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม (Y_2) ($r = 0.472$) ด้านการติดตามผลการพัฒนา (X_4) กับการพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม (Y_2) ($r = 0.490$) และด้านการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา (X_5) กับการพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม (Y_2) ($r = 0.499$)

ในส่วนด้านอื่น ๆ มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

1. ด้านศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา (X_1) พบว่า มีความสัมพันธ์กันในการพัฒนา ด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน (Y_1) ในระดับปานกลาง ($r = 0.696$) การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ (Y_3) ในระดับปานกลาง ($r = 0.598$) การพัฒนา ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น (Y_4) ในระดับปานกลาง ($r = 0.645$) และการพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร (Y_5)

ในระดับปานกลาง ($r = 0.564$)

2. ด้านการวางแผนการพัฒนา (X_2) พบว่า มีความสัมพันธ์กันในการพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน (Y_1) ในระดับสูง ($r = 0.706$) การพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม (Y_2) ในระดับปานกลาง ($r = 0.507$) การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ (Y_3) ในระดับปานกลาง ($r = 0.597$) การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น (Y_4) ในระดับปานกลาง ($r = 0.661$) และการพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร (Y_5) ในระดับปานกลาง ($r = 0.572$)

3. ด้านการปฏิบัติการตามแผนการพัฒนา (X_3) พบว่า มีความสัมพันธ์กันในการพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน (Y_1) ในระดับสูง ($r = 0.725$) การพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม (Y_2) ในระดับปานกลาง ($r = 0.521$) การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ (Y_3) ในระดับปานกลาง ($r = 0.640$) การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น (Y_4) ในระดับปานกลาง ($r = 0.655$) และการพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร (Y_5) ในระดับปานกลาง ($r = 0.584$)

4. ด้านติดตามผลการพัฒนา (X_4) พบว่า มีความสัมพันธ์กันในการพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน (Y_1) ในระดับสูง ($r = 0.730$) การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ (Y_3) ในระดับปานกลาง ($r = 0.656$) การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น (Y_4) ในระดับปานกลาง ($r = 0.657$) และการพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร (Y_5) ในระดับปานกลาง ($r = 0.578$)

5. ด้านการตรวจสอบและการประเมินผลการพัฒนา (X_5) พบว่า มีความสัมพันธ์กันในการพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน (Y_1) ในระดับสูง ($r = 0.721$) การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ (Y_3) ในระดับปานกลาง ($r = 0.663$) การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น (Y_4) ในระดับปานกลาง ($r = 0.646$) และการพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร (Y_5) ในระดับปานกลาง ($r = 0.586$)

การทดสอบสมมติฐาน

ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรีอยู่ในระดับน้อยที่สุด จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีอายุต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4. ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีอาชีพต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

5. ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

6. ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผล

ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการศึกษา โดยเรียงตามวัตถุประสงค์การวิจัย ได้ดังนี้

1. จากผลการศึกษา ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า โดยภาพรวมประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระบายน้อยที่สุด โดยผลการศึกษาที่มีความตรงกันข้ามกับงานวิจัยของบรรเจิด สอพิมาย (2550) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลในเมืองอำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลในเมือง อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา ระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจากประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นน้อยมาก ควรส่งเสริม สนับสนุนเสริมสร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมให้กับ

ประชาชนทั้งด้านพัฒนาคุณภาพ และโดยผลการศึกษามีความตรงกันข้ามกับงานวิจัยของอาดิสส์ อินทจักร์ (2552) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลตำบล เวียงพร้าว อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนา 3 ปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจากประชาชนขาดความรู้ ความเข้าใจในทฤษฎีและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับขั้นตอนการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม การพัฒนาท้องถิ่นที่ถูกต้อง ประชาชนอาจไม่มีเวลา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนขาดการ ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาที่ต่อเนื่องทั่วถึงเท่าที่ควร

2. จากผลการศึกษา การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า โดยภาพรวมการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาล ตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับน้อย โดยผลการศึกษามีความตรงกันข้าม กับงานวิจัยของวาสนา วสิกรณ์ (2550) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงาน ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุขแบบบูรณาการ ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจากการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ยังไม่ดีพอ ขาดประสิทธิภาพในการ พัฒนา และโดยผลการศึกษามีความตรงกันข้ามกับงานวิจัยของบังอร ไชยศิริพันธ์ (2552) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งเขาหลวง อำเภอทุ่งเขาหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด จากการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการ สาธารณะอยู่ในระดับปานกลาง สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจากขาดการประชุมประชาคมหมู่บ้าน ทุกหมู่บ้านเพื่อรับฟังปัญหาและความต้องการของประชาชน และขาดการทำงานร่วมกันของ เทศบาลกับชาวบ้านในการพัฒนาชุมชน

3. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่ เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชน

เพศ พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมในการ พัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน ผลการศึกษามีความสอดคล้องกับงานวิจัยของสมศักดิ์ น้อยนคร (2551) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลในจังหวัดอุดรดิตถ์ ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีเพศ มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลไม่แตกต่างกัน และโดยผลการศึกษามีความสอดคล้องกับงานวิจัยของทองใบ หนูไพล (2553) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษาเทศบาลตำบลหัวทะเล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนจำแนกตามเพศ ไม่มีความแตกต่างกัน สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตเทศบาลตำบลท่าล้อ ที่มีเพศแตกต่างกันระหว่างเพศชาย และเพศหญิงนั้น การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นโดยรวมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุดเหมือนกัน

อายุ พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน โดยผลการศึกษามีความตรงกันข้ามกับงานวิจัยของทองใบ หนูไพล (2553) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษาเทศบาลตำบลหัวทะเล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนจำแนกตามอายุ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจากประชาชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ไม่แตกต่างกันอยู่ในระดับน้อยที่สุด และโดยผลการศึกษา มีความตรงกันข้ามกับงานวิจัยของสมศักดิ์ น้อยนคร (2551) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลในจังหวัดอุดรดิตถ์ ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีอายุที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจากประชาชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ไม่แตกต่างกันอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระดับการศึกษา พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน โดยผลการศึกษามีความตรงกันข้ามกับงานวิจัยของสมศักดิ์ น้อยนคร (2551) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลในจังหวัดอุดรดิตถ์ ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจากประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ไม่แตกต่างกันอยู่ในระดับน้อยที่สุด และโดยผลการศึกษา มีความตรงกันข้ามกับงานวิจัยของทองใบ หนูไพล (2553) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษาเทศบาลตำบลหัวทะเล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนจำแนกตามระดับการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจากประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ไม่แตกต่างกันอยู่ในระดับน้อยที่สุด

อาชีพ พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน

โดยผลการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของทองใบ หนูไพล (2553) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษาเทศบาลตำบลหัวทะเล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่าความคิดเห็นของประชาชนจำแนกตามอาชีพ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และโดยผลการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของสมศักดิ์ น้อยนคร (2551) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลในจังหวัดอุดรดิตถ์ ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจาก อาชีพมีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น โดยรวมประชาชนที่ประกอบอาชีพรับจ้าง มีส่วนร่วมแตกต่างกับประชาชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม รายได้ต่อเดือน พบว่า ประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อที่รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน โดยผลการศึกษาที่มีความตรงกันข้ามกับงานวิจัยของสมศักดิ์ น้อยนคร (2551) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลในจังหวัดอุดรดิตถ์ ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีรายได้ ที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจากประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นไม่แตกต่างกันอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ พบว่า ประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน โดยผลการศึกษาที่มีความตรงกันข้ามกับงานวิจัยของสมศักดิ์ น้อยนคร (2551) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลในจังหวัดอุดรดิตถ์ ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลไม่แตกต่างกัน สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจากประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นที่แตกต่างกัน โดยรวมประชาชนที่อาศัยอยู่มากกว่า 15 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกับประชาชนที่อาศัยอยู่ต่ำกว่า 5 ปี

4. เปรียบเทียบการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ของประชาชน

เพศ พบว่า ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าลื้อที่มีเพศต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน โดยผลการศึกษาที่มีความตรงกันข้ามกับงานวิจัยของวาสนา วลีรัตน์ (2550) ศึกษาเรื่อง

ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุข แบบบูรณาการ ผลการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา จำแนกตามสภาพของประชาชน พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และโดยผลการศึกษา มีความสอดคล้องกับชนิด เหยี่ยมสมบัติ (2549) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม ผลจากการศึกษาเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชน จำแนกตามเพศที่มีผลต่อการปฏิบัติงานพบว่า ระดับความพึงพอใจโดยรวมของประชาชนระหว่างเพศชายและเพศหญิง ที่มีต่อการปฏิบัติงานมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันทางสถิติ 0.05 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจากประชาชนที่มีเพศต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ เหมือนกันอยู่ในระดับน้อย

อายุ พบว่า ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีอายุต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน โดยผลการศึกษา มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของจินตนา กัลยาณพล (2550) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า อายุที่แตกต่างกันทำให้ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่แตกต่างกัน ผลการศึกษามีความตรงกันข้ามกับงานวิจัยของบรรเจิด สอพิมาย (2550) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลในเมือง อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลในเมือง อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามอายุ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจากประชาชนที่มีอายุต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ เหมือนกันอยู่ในระดับน้อย

ระดับการศึกษา พบว่า ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน โดยผลการศึกษา มีความตรงกันข้ามกับงานวิจัยของวาสนา วสิกรณ์ (2550) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุขแบบบูรณาการ เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา จำแนกตามสภาพของประชาชน ระดับการศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และโดยผลการศึกษา มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของชนิด

เหิงยมสมบัติ (2549) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม ผลจากการศึกษาเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานพบว่า การศึกษาระดับความพึงพอใจโดยรวมของประชาชนระหว่างระดับการศึกษาทั้ง 3 ระดับ คือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษา อนุปริญาขึ้นไป ที่มีต่อการปฏิบัติงานมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันทางสถิติ 0.05 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจากประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ เหมือนกันอยู่ในระดับน้อย

อาชีพร พบว่า ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าลื้อที่มีอาชีพต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน โดยผลการศึกษาที่มีความตรงกันข้ามกับงานวิจัยของชนิด เหิงยมสมบัติ (2549) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม ผลจากการศึกษาเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชน จำแนกตามกลุ่มอาชีพ ทั้ง 3 กลุ่ม คือ รับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม/ รับจ้างทั่วไป ที่มีต่อการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม มีความพึงพอใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจากประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ เหมือนกันอยู่ในระดับน้อย และ โดยผลการศึกษาที่มีความตรงกันข้ามกับงานวิจัยของวาสนา วสิกรัตน์ (2550) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุขแบบบูรณาการ เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา จำแนกตามสภาพของประชาชน อาชีพ พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจากประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ เหมือนกันอยู่ในระดับน้อย

รายได้ต่อเดือน พบว่า ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าลื้อที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน โดยผลการศึกษาที่มีความตรงกันข้ามกับงานวิจัยของวาสนา วสิกรัตน์ (2550) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุขแบบบูรณาการ เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา จำแนกตามสภาพของประชาชน รายได้ต่อเดือน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจากประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ เหมือนกันอยู่ในระดับน้อย และ โดยผลการศึกษาที่มีความตรงกันข้ามกับงานวิจัยของ

จินตนา กัลยาณพล (2550) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า รายได้ที่แตกต่างกัน ทำให้ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจากประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ เหมือนกันอยู่ในระดับน้อย

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ พบว่า ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลท่าล้อที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน โดยผลการศึกษามีความตรงกันข้ามกับงานวิจัยของสมศักดิ์ น้อยนคร (2551) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลในจังหวัดอุดรดิตถ์ ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลในจังหวัดอุดรดิตถ์ กับปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลที่แตกต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลไม่แตกต่างกัน สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจากประชาชนที่มีระยะเวลาต่างกันมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน โดยรวมประชาชนที่อาศัยอยู่มากกว่า 15 ปี มีความแตกต่างกับประชาชนที่อาศัยอยู่ต่ำกว่า 5 ปี

5. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยผลการศึกษามีความตรงกันข้ามกับงานวิจัยของบังอร ไชยศิริพันธ์ (2552) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งเขาหลวง อำเภอทุ่งเขาหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด อยู่ในระดับปานกลาง ผลจากการศึกษาข้อเสนอแนะ พบว่า อบต. ควรประชาสัมพันธ์การดำเนินงานบริการสาธารณะให้ประชาชนทราบอย่างสม่ำเสมอ นายก อบต. หรือพนักงานควรเข้าร่วมการประชุมประชาคมหมู่บ้านทุกหมู่บ้านเพื่อรับฟังปัญหาและความต้องการของประชาชน ในการจัดซื้อจัดจ้าง โครงการต่าง ๆ การจ้างแรงงานในท้องถิ่น อบต. ควรจัดกิจกรรมร่วมกับชาวบ้าน ควรปลูกต้นไม้ไว้ในที่สาธารณะให้มาก และอนุรักษ์พันธุ์ไม้ท้องถิ่น ควรจัดให้มีการอบรมพัฒนาจิตของประชาชนทุกเพศทุกวัย รวมทั้งผู้บริหารและบุคลากรใน อบต. ให้ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม มีศีลธรรมประจำใจ และการทำงานของ อบต. หากมีการตรวจสอบจะทำให้ระบบการทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สาเหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเกิดจากประชาชนมีความสัมพันธ์กับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดี แต่ยังไม่มีการร่วมมือกันในการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ เท่าที่ควร จึงเป็นความสัมพันธ์ที่ขัดแย้งกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับระดับการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ

ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวม ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นน้อย ดังนั้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผู้บริหารของเทศบาลควรมีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาอย่างชัดเจน
2. ผู้บริหารของเทศบาลต้องมีการกำหนดนโยบายอย่างชัดเจน ในการประเมินผลการทำงาน ในการพัฒนาท้องถิ่นไว้อย่างชัดเจน
3. ผู้บริหารต้องมีการกำหนดในเรื่องของสวัสดิการสังคม ให้กับประชาชนในท้องถิ่นไว้อย่างเป็นรูปธรรม
4. ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับ โครงสร้างพื้นฐานให้มีความชัดเจนและสามารถนำไปใช้ได้จริง
5. เทศบาลควรมีการเปิดเวทีประชาคมแต่ละชุมชน เพื่อรับฟังปัญหาและความต้องการของประชาชนที่แท้จริง รวมทั้งให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาท้องถิ่นมากขึ้น
6. เทศบาลควรมีหลักสูตรมาภิบาลในการปกครองมากขึ้น เพื่อลดปัญหาการแบ่งพรรคแบ่งพวก เล่นพรรคเล่นพวกกัน

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. ให้มีการปรับปรุงพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นทรัพยากรธรรมชาติในชุมชน เพื่อดึงดูดให้ประชาชนจากต่างถิ่นมาเที่ยวในชุมชน
2. ให้มีการจัดโครงการที่เป็นกิจกรรมสันทนาการและกีฬาให้กับชุมชนในท้องถิ่น ให้เป็นการส่งเสริมประชาชนออกกำลังกาย เพื่อให้ประชาชนมีสุขภาพแข็งแรง สมบูรณ์
3. ให้มีการจัดอบรมทักษะ ฝึกอบรมในโครงการต่าง ๆ เพื่อเป็นอาชีพเสริมให้กับประชาชนในท้องถิ่นในท้องถิ่น เช่น นำข้าวมาแปรรูป นำข้าวโพดมาแปรรูป โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชนมาก่อให้เกิดประโยชน์

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1. จากการศึกษารื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่า ควรมีการศึกษาในลักษณะเดียวกันนี้ เพื่อเปรียบเทียบถึงศักยภาพในการพัฒนาท้องถิ่นของแต่ละแห่งว่าแต่ละท้องถิ่นเป็นเช่นไร

2. ควรขยายขอบเขตการวิจัย เช่น พื้นที่ในการวิจัยและประชากรกลุ่มตัวอย่างให้กว้างขึ้น เพื่อจะได้ผลการวิจัยที่มีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้อ้างอิงการศึกษาต่าง ๆ ได้น่าเชื่อถือ และเป็นประโยชน์ต่อการศึกษามากยิ่งขึ้น

3. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ในเชิงคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก เพื่อให้ได้คำตอบเพิ่มเติม ที่สะท้อนถึงปัญหาและอุปสรรคของการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในประเด็นที่การศึกษาในเชิงปริมาณไม่สามารถทำได้ ทั้งนี้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการแก้ไขปัญหาและกำหนดนโยบาย แผนงาน กิจกรรมและโครงการพัฒนาต่าง ๆ ของท้องถิ่นให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บรรณานุกรม

- กรมการปกครอง. (2543). *กระทรวงมหาดไทยกับการกระจายอำนาจ*. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์อสาการศึกษาดินแดงกรมการปกครอง
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2548). *คู่มือการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ:
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น.
- โกวิท พวงงาม. (2544). *การปกครองท้องถิ่นไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วิญญูชน.
- โหมสิต ปันเปียมรัชฎ์. (2536). *การพัฒนาประเทศไทย: แนวคิดและทิศทาง*. กรุงเทพฯ: ดอกเบญจ.
- จินตนา กัลยาณผล. (2550). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี*. เข้าถึงได้จาก http://digital_collect.lib.buu.ac.th/demsth/search.nsp.
- เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง. (2526). *การระดมประชากรเพื่อการพัฒนาชนบท*. กรุงเทพฯ: คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ชาติชาย ณ เชียงใหม่. (2544). *การมีส่วนร่วมกับการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นที่สมดุล*. นนทบุรี:
สถาบันพระปกเกล้า.
- ชวงส์ ฉายะบุตร. (2549). *การปกครองท้องถิ่นไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น
กรมการปกครอง.
- ณัฐปราย ชัยสินคุณานนต์. (2554). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของ
องค์การบริหารส่วนตำบลสามัคคี อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย*. วิทยานิพนธ์
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, คณะรัฐศาสตร์,
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ดารานี ศรีจันทร์อ่อน. (2544). *การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของสมาชิกสภาเทศบาลในเขต
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา
นโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ติน ปรัชญพฤทธิ์. (2550). *การบริหารการพัฒนา: ความหมายเนื้อหา แนวทาง และปัญหา*.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทองใบ หนูไพล. (2553). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น: กรณีศึกษาเทศบาล
ตำบลห้วยทะเล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร
มหาบัณฑิต, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น,
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- เทศบาลตำบลท่าลื้อ. (2547). *ข้อมูลทั่วไปเทศบาลตำบลท่าลื้อ*. กาญจนบุรี: เทศบาลตำบลท่าลื้อ.
- ชนิด เข็มสมบัตติ. (2549). *ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานทะเบียนราษฎรของ
องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- นภารัตน์ เจริญรัตน์. (2545). *การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาเทศบาลนครเชียงใหม่.
เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*.
- นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์. (2548). *แนวคิดและแนวทางการแก้ปัญหาสังคม และความยากจน
เชิงบูรณาการและคาราวานแก่น*. *เทศาภิบาล*, 100 (3), 22-27.
- น้ำฝน สมศรีนวล. (2547). *การมีส่วนร่วมของประชาคมตำบลในการดำเนินกิจการสาธารณะด้าน
โครงสร้างพื้นฐาน เขตพื้นที่อำเภอนางรอง องค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดบุรีรัมย์.
การศึกษาค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณะ,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*.
- นุสรรา พันธรักษ์. (2555). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น: กรณีศึกษาพื้นที่
ตำบลคลองจุกกระเฉด อำเภอมะขาม จังหวัดฉะเชิงเทรา*. *งานนิพนธ์รัฐศาสตร
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรเพื่อความมั่นคง, คณะรัฐศาสตร์และ
นิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา*.
- แนว โสทธิพันธ์. (2534). *การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนของประชาชนในชนบท:
ศึกษาเฉพาะกรณีในเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- บรรเจิด สอพิมาย. (2550). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น: กรณีศึกษา
องค์การบริหารส่วนตำบลในเมือง อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครอง
ท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บงอร ไชยศิริพันธ์. (2552). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การ
บริหารส่วนตำบลทุ่งเขาหลวง อำเภอทุ่งเขาหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด*. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร
มหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ปาริชาติ วลัยเสถียร. (2549). *กระบวนการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ของชุมชน*. กรุงเทพฯ:
โครงการเสริมสร้างการเรียนรู้เพื่อชุมชนเป็นสุข (สรส.).

- ปาริชาติ วลัยเสถียร และคณะ. (2548). *นวัตกรรมการเรียนรู้: คน ชุมชน และการพัฒนา*. กรุงเทพฯ: พิสิษฐ์ ไทยออฟเซต.
- ประหยัด หงษ์ทองคำ. (2540). *การปกครองท้องถิ่นไทย*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ปิยนุช แสงวุธ. (2544). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่น ตำบลนางงาม อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด*. การศึกษาค้นคว้าอิสระศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาไทยคดีศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พระราชบัญญัติเทศบาล. (2546). เข้าถึงได้จาก <http://www.kodmhai.com/m4/m4-6/H10/m76-77.html>
- พระราชบัญญัติเทศบาล พุทธศักราช 2496. (2550). เข้าถึงได้จาก <http://www.tungsong.com/Law/pC01.asp>
- พิทยา สุนทรวิภาต. (2545). *ธรรมาภิบาลกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น*. *วารสารดำรงราชานุภาพ*, 3(1), 41.
- ไพฑูรย์ โปธิสว่าง. (ม.ป.ป.). *การทำวิจัยทางสังคมศาสตร์: หลักการ วิธีปฏิบัติ สถิติ และคอมพิวเตอร์*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภาสกริ์ สังข์แก้ว. (2552). *การพัฒนาความเข้มแข็งขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นกับการสร้างความสุขของชุมชน*. *วารสารการพัฒนาท้องถิ่น*, 4(1), หน้า 68-81.
- มานพ สุขจ้อย. (2545). *การพัฒนารูปแบบกระบวนการเรียนรู้ในการพัฒนาชุมชนแบบองค์รวม บ้านหลวงเหนือ หมู่ที่ 5 ตำบลหลวงเหนือ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏเชียงใหม่.
- เมตตา สิ้นบุตร. (2548). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML): ศึกษากรณีหมู่ที่ 4 ตำบลบ้านร่ม อำเภอน้ำแก่ง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ยุพาพร รูปงาม. (2545). *การมีส่วนร่วมของข้าราชการสำนักงานประมงในการปฏิรูประบบราชการ*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ยุววัฒน์ วุฒิมณี. (2526). *หลักการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชนบท*. กรุงเทพฯ: ศักดิ์โสภณาการพิมพ์.

- ราชบัณฑิตยสถาน. (2539). *คลังความรู้เทศบาล*. เข้าถึงได้จาก <http://www.royin.go.th/th/knowledge/detail.php?Search=1&ID=1043>
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550. (2550). เข้าถึงได้จาก <http://www.krisdika.go.th/lawHeadcontent.Jps?Frompage=lawHead>
- ลิขิต ชีรเวทิน. (2540). *วิวัฒนาการการเมืองการปกครองของไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ลิขิต หมู่ดี. (2538). *การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นของสภาตำบล: ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างจังหวัดหนองบัวลำภูและจังหวัดปทุมธานี*. ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ลือชัย ศรีเงินยวง และผาสุก อเนกวนิช (2544). *การมีส่วนร่วมของชุมชน: ยุทธศาสตร์ใหม่ของการพัฒนา (สาธารณสุข) ชนบทในรวมบทความพัฒนางานสาธารณสุขมูลฐาน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการสาธารณสุขมูลฐาน.
- วาสนา วลิกรัตน์. (2550). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลเมืองแสนสุขแบบบูรณาการ*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศกุนต์ สายบุญดี. (2548). *ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการชมโทรทัศน์รายการสารคดีพัฒนาชุมชนในเขตกรุงเทพฯ*. สารนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการตลาด, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ศุภสวัสดิ์ ชัชวาล. (2545). *การปกครองท้องถิ่นกับการมีส่วนร่วมของประชาชน*. ม.ป.ท.
- สมคิด เลิศไพฑูรย์. (2550). *กฎหมายการปกครองท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- สมโภชน์ อเนกสุข. (2551). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. ชลบุรี: กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมศักดิ์ น้อยนคร. (2551). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลในจังหวัดอุดรธานี*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย (2542). *กฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเทศบาลและเมืองพัทยา ประจำปี พ.ศ. 2542-2543*. กรุงเทพฯ: สยามเฮอริเทจ.

- สุธี ศรีสุวรรณ. (2538). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมุสลิม: ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลคลองตะเคียน อำเภอพระนครศรีอยุธยา. ภาคนิพนธ์พัฒนาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย, สาขาวิชาการจัดการการพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.*
- สุรศักดิ์ พรหมศิริพัฒน์. (2550). *การมีส่วนร่วมของประชาชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาชุมชนของเทศบาลตำบลท่ามะกา อำเภوتاมะกา จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- อรทัย กักผล. (2547). *Best Practices ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความเป็นเลิศด้านความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมของประชาชน (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า.*
- อकिन รพีพัฒน์. (2527). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชนบทในสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย. กรุงเทพฯ: สักดิ์โสภการพิมพ์.*
- อकिन รพีพัฒน์. (2547). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนา. กรุงเทพฯ: ศูนย์การศึกษา นโยบายสาธารณสุข.*
- อัญชิตาร์ อัจฉริยะ. (2553). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลตำบลคำชะอีอำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชายุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา, คณะมนุษยศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.*
- อาคม บุตรวงศ์. (2549). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น: กรณีศึกษาบ้านคำหมี หมู่ 8 ตำบลหนองเหล่า อำเภอเชียงใน จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.*
- อาดิษฐ์ อินทจักร. (2552). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเวียงพร้าว อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง, คณะรัฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.*
- อาภรณ์ วัชร. (2546). *การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลศิษกรณี: องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะเคียน อำเภอเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.*

อำนาจ อนันตชัย. (2538). *การระดมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบท*. นนทบุรี:
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา ด้านการวางแผนการพัฒนา ด้านการปฏิบัติการตามแผน ด้านการติดตามการพัฒนา และด้านการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา รวมทั้งเพื่อศึกษาจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ 5 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น และการพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและการบริหารงานขององค์กร

2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

ตอนที่ 3 การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

3. ข้อมูลที่ได้รับจากท่านมีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรีจึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามนี้ให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง

4. ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามฉบับนี้จะถือเป็นความลับ ทั้งนี้ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมโดยไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใดทั้งทางตรงและทางอ้อม

ขอขอบคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้
ด้วยความตั้งใจจริง

(นางสาวณัฏฐิศา ชุ่นเฮง)
นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการเมืองการปกครองไทย
มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

18-28 ปี

29-39 ปี

40-50 ปี

51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา

มัธยมศึกษาตอนต้น

มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.

อนุปริญญา/ ปวศ. หรือเทียบเท่า

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

เกษตรกรรม

ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว

รับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ

รับจ้าง

บริษัทเอกชน

นักเรียน/ นักศึกษา

5. รายได้ต่อเดือน

ต่ำกว่า 15,000 บาท

15,000-25,000 บาท

25,001-35,000 บาท

35,001-45,000 บาท

45,001 บาทขึ้นไป

6. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล

ต่ำกว่า 5 ปี

5-10 ปี

11-15 ปี

มากกว่า 15 ปี

**ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ
อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี**

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรีในด้านศึกษาปัญหาและความต้องการ การวางแผน การปฏิบัติการ การติดตามและตรวจสอบผล และการประเมินผลอยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่กำหนดให้เพียงคำตอบเดียว โดยมีเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในระดับน้อยที่สุด

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่ เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
ด้านศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา					
1. การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมเสวนาประชาคมเพื่อวิเคราะห์ ปัญหาและความต้องการพัฒนาท้องถิ่นของชุมชน					
2. การมีส่วนร่วมในการสำรวจปัญหาและความต้องการในการ พัฒนาด้านต่าง ๆ ของเทศบาลตำบล					
3. การมีส่วนร่วมในนำเสนอถึงอุปสรรคและความสำเร็จในการ พัฒนาท้องถิ่นของชุมชนในปีที่ผ่านมา					
4. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล					
ด้านการวางแผนการพัฒนา					
5. การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายหรือแผนงานการพัฒนา ท้องถิ่นของเทศบาลตำบลโดยผ่านเวทีประชาคม					
6. การมีส่วนร่วมในการทำสัญญาประชาคมเพื่อเสนอแนวทาง การพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลโดยผ่านเวทีประชาคม					

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลโดยผ่านเวทีประชาคม					
8. การมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นชอบและแสดงความคิดเห็นในโครงการ/ กิจกรรมของแผนการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล					
ด้านการปฏิบัติการตามแผนการพัฒนา					
9. การมีส่วนร่วมในการใช้แรงงานสนับสนุนช่วยเหลือโครงการต่าง ๆ ในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล					
10. การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมบริจาคเงินและอุปกรณ์สนับสนุนช่วยเหลือโครงการต่าง ๆ ร่วมกับเทศบาลตำบล					
11. การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล					
12. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม/ โครงการต่าง ๆ ในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล					
ด้านติดตามผลการพัฒนา					
13. การมีส่วนร่วมในการติดตามการปฏิบัติงานโครงการ/ กิจกรรมต่าง ๆ ในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล					
14. การมีส่วนร่วมในการรับฟังการแถลงผลการดำเนินงานและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล					
15. การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือปัญหาอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุผลสำเร็จตามแผนงาน/ โครงการที่วางไว้					
16. การมีส่วนร่วมในการจัดทำประชาพิจารณ์ให้ประชาชนเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานตามโครงการ/ กิจกรรมต่าง ๆ					
ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา					
17. การมีส่วนร่วมในการสรุปผลการปฏิบัติงานและความก้าวหน้า รวมถึงผลกระทบที่เกิดจากการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล					

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่ เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
18. การมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินผลการพัฒนา ท้องถิ่นของเทศบาลตำบล					
19. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อบกพร่องของการ ดำเนิน โครงการ/ กิจกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล					
20. การมีส่วนร่วมในประเมินผลการตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณใน โครงการ/ กิจกรรมต่าง ๆ ของเทศบาลตำบล					

ตอนที่ 3 การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัด กาญจนบุรี

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าการมีส่วนร่วมของท่านนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่
เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ในการพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐานการ
พัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน
และการประกอบอาชีพ การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญา
ท้องถิ่น และการพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กรอยู่
ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่กำหนดให้เพียงคำตอบเดียวโดยมีเกณฑ์ 5 ระดับ
ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง เทศบาลมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง เทศบาลมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง เทศบาลมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง เทศบาลมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง เทศบาลมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในระดับน้อยที่สุด

การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี	ระดับการพัฒนา				
	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
การพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน					
1. การก่อสร้างปรับปรุง ขยายเขตและซ่อมแซมระบบไฟฟ้า และระบบประปา					
2. การก่อสร้างปรับปรุง ซ่อมแซมแหล่งน้ำและทางระบายน้ำ					
3. การก่อสร้างปรับปรุง และซ่อมแซมเส้นทางคมนาคม					
4. การพัฒนาและปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยว					
การพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม					
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการสาธารณสุขระดับปฐมภูมิ เช่น นวัตกรรมชิ้นสั้นและแมว					
6. การรณรงค์ ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดภายในชุมชน					
7. สนับสนุนการจัดกิจกรรมด้านกีฬาและนันทนาการ เช่น ติดตั้งเครื่องออกกำลังกายแต่ละชุมชน และสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬาชุมชน					
8. การสร้างจิตสำนึกความรู้ความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดโครงการท้องถิ่นไทยรวมใจกักตัก รักษาพื้นที่สีเขียว					
การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ					
9. ขกระดับคุณภาพชีวิต และฐานะความเป็นอยู่ ของประชาชนภายในเทศบาลตำบล เช่น การจ้างงานคนภายในชุมชน					
10. ให้ความรู้ทางวิชาการการอำนวยความสะดวกในการประกอบอาชีพ เช่น ฝึกอบรมอาชีพ ส่งเสริมการผลิตนำข้าวไปแปรรูป และข้าวโพดหวาน					
11. ส่งเสริมและสนับสนุนความเข้มแข็งของชุมชน เช่น ศูนย์พัฒนาครอบครัว และเทศบาลเคลื่อนที่ เพื่อรับทราบปัญหาของคนในชุมชน					
12. ดูแลป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เช่น ป้องกันและลดอุบัติเหตุช่วงเทศกาล และการให้ความรู้ด้านการป้องกันและระงับอัคคีภัย					

การพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าลื้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี	ระดับการพัฒนา				
	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น					
13. เสริมสร้างพัฒนาการด้านการศึกษารองเด็กก่อนวัยเรียนและปฐมวัย เช่น การก่อตั้งศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดเทศบาลตำบลท่าลื้อ					
14. ส่งเสริมและสนับสนุนด้านการศึกษารองเด็กภายในชุมชน เช่น สนับสนุนอาหารกลางวัน อุดหนุนทุนการศึกษา					
15. สนับสนุนการจัดกิจกรรมทางศาสนาวัฒนธรรม ประเพณีและวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันสงกรานต์ วันเข้าพรรษา วันแม่ วันลอยกระทง และงานเทศบาลประจำปี ฯลฯ					
16. ส่งเสริม และสนับสนุนการสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น นิทานพื้นบ้าน การละเล่นพื้นบ้าน					
การพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร					
17. มาตรการการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เช่น การเตรียมความพร้อมของ อปพร. และสายตรวจประจำตำบล ในการปฏิบัติหน้าที่					
18. การบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้					
19. การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกระดับ เช่น จัดอบรมการพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากรประจำปี					
20. การให้บริการของเทศบาลตำบลส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเช่น การเลือกตั้ง การออกเสียงประชามติ ฯลฯ					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะของประชาชนในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่
เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา
ท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี โดยเขียน
ข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นใน
เขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

1. ด้านศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนา

.....

2. ด้านการวางแผนการพัฒนา

.....

3. ด้านการปฏิบัติการตามแผนการพัฒนา

.....

4. ด้านติดตามผลการพัฒนา

.....

5. ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนา

.....

จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอ
ท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

6. การพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน

7. การพัฒนาด้านบริการสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม

8. การพัฒนาด้านสวัสดิการสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน และการประกอบอาชีพ

9. การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

10. การพัฒนาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารงานขององค์กร

ภาคผนวก ข

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.971	.970	40

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	112.50	712.052	.713	.	.970
A2	112.77	726.047	.545	.	.970
A3	112.53	719.913	.620	.	.970
A4	112.70	720.424	.554	.	.970
B1	112.50	727.086	.480	.	.971
B2	112.50	721.638	.548	.	.970
B3	112.63	742.447	.170	.	.972
B4	112.40	722.524	.488	.	.971
C1	112.37	714.930	.536	.	.971
C2	112.57	710.323	.775	.	.969
C3	112.70	709.321	.839	.	.969
C4	112.83	710.971	.796	.	.969
D1	112.40	712.179	.659	.	.970
D2	112.53	722.326	.597	.	.970
D3	112.67	709.126	.858	.	.969
D4	112.63	703.895	.843	.	.969
E1	112.80	723.062	.641	.	.970
E2	112.73	713.237	.778	.	.969
E3	112.57	702.323	.816	.	.969
E4	112.87	703.706	.840	.	.969
F1	112.87	704.878	.744	.	.970
F2	112.73	701.444	.805	.	.969
F3	112.73	710.478	.714	.	.970
F4	112.97	717.275	.673	.	.970

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
G1	112.17	730.282	.365	.	.971
G2	112.67	728.851	.455	.	.971
G3	112.87	705.913	.687	.	.970
G4	112.60	710.110	.688	.	.970
H1	112.77	698.530	.848	.	.969
H2	112.87	706.189	.767	.	.969
H3	112.80	700.648	.763	.	.969
H4	112.57	735.909	.344	.	.971
I1	112.67	701.678	.819	.	.969
I2	112.87	708.671	.773	.	.969
I3	112.50	714.466	.642	.	.970
I4	112.93	705.789	.743	.	.970
J1	112.73	700.892	.700	.	.970
J2	112.97	709.482	.675	.	.970
J3	113.03	700.033	.772	.	.969
J4	112.60	733.490	.318	.	.971