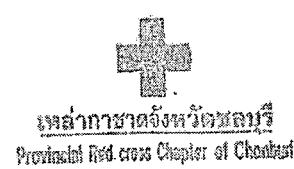
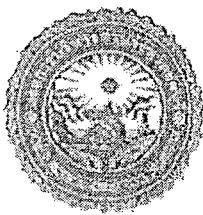
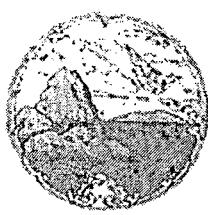


สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131



ศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาอยุทธศาสตร์เอดด์ (ASI) มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานการวิจัยและพัฒนาระบบที่ทำการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดด์ จังหวัดชลบุรี

กลุ่มเด็กเร่ร่อน

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร. วรรษ尼 เดียวอิศเรศ

โดยได้รับการสนับสนุนจากบประมาณพัฒนาจังหวัดชลบุรี ประจำปี พ.ศ. 2552
ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพบริหารจัดการด้านการควบคุมและป้องกันปัญหาเอดด์
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี

เมษายน 2553

18 ม.ค. 2554

A0 0073905

28 12 95

ท. ๖๕๐๑๓๓๓๙๐

เริ่มบริการ
18 ม.ค. 2554

หนังสือบริจาค

รายชื่อนักวิจัย

รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณี เดียวอิศเรศ (Assoc.Prof.Dr. Wannee Deoisres)

ผู้อำนวยการโครงการปริญญาเอก คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

โทร. 084-751-3780 โทรสาร (038) 745790 E-mail wannee@buu.ac.th

ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ พันธุ์วัฒนา รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย มหาวิทยาลัยบูรพา

นพ.วิพุช พูลเจริญ เลขาธิการมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนานโยบาย

นพ.สมชาย ศรีเปลี่ยนจันทร์ ผู้อำนวยการมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนานโยบาย

นพ.วิวัฒน์ พิรพัฒน์โภคิน ศูนย์วิเคราะห์ข้อมูลและนโยบายอุดถ์ Integrated Analysis and Advocacy (A²)

นางเพ็ญศรี สงวนสิงห์ ผู้จัดการมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนานโยบาย

หน่วยงานหลัก

รองศาสตราจารย์ ดร. สุนันทา โขคิริ Email : sosiri@buu.ac.th

นายกิตติศักดิ์ ตันติพิพัฒน์กุล Email : ktantipipatgul@yahoo.com

ศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาอยุทธศาสตร์อุดถ์จังหวัดชลบุรี

ถนน.เลขที่ 3210 คณะกรรมการแพทบ'แพน ไทยอภัยภูเบศร น.บูรพา ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

โทร. 038-102630 โทร./โทรสาร 038-394700

หน่วยงานสนับสนุน

มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนานโยบาย

ศูนย์วิเคราะห์ข้อมูลและนโยบายอุดถ์ Integrated Analysis and Advocacy (A²)

เลขที่ 44/128 ซอยพิชัยนันท์ ถนนติwananท 3 ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จังหวัด นนทบุรี 11000

โทรศัพท์ 02-9689537 โทรสาร 02-9689885

คำนำ

รายงานการวิจัยและพัฒนาระบบเพื่อนำไปสู่การป้องกันและแก้ไขเอดส์ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนากลวิธีที่มีประสิทธิภาพในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการป้องกันโรค เอดส์ในกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี การพัฒนาเครื่องมือ คู่มือ แนวทางปฏิบัติ กลวิธี ที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายการสร้างแgn น์ และรูปแบบการทำงานแบบเครือข่ายของภาครัฐ เอกชน ภาคประชาสังคม และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในจังหวัดชลบุรี สรุปบทเรียนการดำเนินการ พัฒนา ตัวชี้วัด และติดตามประเมินผลการดำเนินงานเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ใน กลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ จัดทำข้อเสนอการดำเนินงานเพื่อการขยายผล ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา เอดส์สำหรับพื้นที่อื่น ๆ ในกลุ่มเป้าหมาย 10 กลุ่มดังนี้

1. กลุ่มผู้รับบริการฝากรถรถ และรถดบุตร ในจังหวัดชลบุรี
2. กลุ่มผู้รับบริการปรึกษาและบริการด้านสุขภาพในสถานบริการสุขภาพ

ในจังหวัดชลบุรี

3. กลุ่มชายที่มีเพศสัมพันธ์กับชาย ในจังหวัดชลบุรี
4. กลุ่มหญิงบริการในจังหวัดชลบุรี
5. กลุ่มเยาวชนในสถานศึกษา ในจังหวัดชลบุรี
6. กลุ่มเยาวชนในหอพักในจังหวัดชลบุรี
7. กลุ่มพนักงานในสถานประกอบการในจังหวัดชลบุรี
8. กลุ่มเด็กด้อยโอกาส เด็กเร่ร่อน ในจังหวัดชลบุรี
9. กลุ่มผู้ต้องขังในเรือนจำ ทัณฑสถาน สถานฝึกงานและสถานพินิจ ในจังหวัดชลบุรี
10. กลุ่มแรงงานข้ามชาติทั้งที่ขาดทะเบียนและไม่ขาดทะเบียน ในจังหวัดชลบุรี

ผู้วิจัยขอขอบคุณคณะที่ปรึกษา ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ พันธุ์วัฒนา รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย มหาวิทยาลัยนราธิวาส ในฐานะประธานศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาสุขภาพศาสตร์ เอดส์จังหวัดชลบุรี นายแพทย์วิพูธ พูลเจริญ นายแพทย์สมชาย ศรีเปลี่ยนจันทร์ นายแพทย์วิวัฒน์ พีรพัฒน์ โภคิน และคุณเพ็ญศรี สงวนสิงห์ นุดนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนานโยนาฯ ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำและสนับสนุนการดำเนินการของคณะทำงานวิชาการของศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนา สุขภาพศาสตร์เอดส์มาโดยตลอด

งานวิจัยนี้ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากบประมาณพัฒนาจังหวัดชลบุรี ขอขอบพระคุณท่านนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดชลบุรี และบุคลากรในสำนักงานสาธารณสุข จังหวัดชลบุรี ทุกท่านที่ได้ทำหน้าที่ประสานงานและสนับสนุนการดำเนินงานในลักษณะภาคี

เครื่องข่ายการป้องกันและแก้ไขปัญหาอดส์ในกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ รวมทั้งสมาชิกในกลุ่มของภาคี
เครือข่ายต่าง ๆ ที่ให้ความร่วมมือในด้านต่างๆ

คณะกรรมการวิชาการ ศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาบุตรศาสตร์Leodส์จังหวัดชลบุรี

เมษายน 2553

กสุ่มเด็กเร่อร่อน

รองศาสตราจารย์ ดร.วรรษี เดียวอิศเรศ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ลักษณะปัญหาของกลุ่มเป้าหมาย

จังหวัดชลบุรี โดยเฉพาะในเขตพัทayaซึ่งมีเด็กเร่อร่อนจำนวนมาก ประมาณการ 2,000 คน และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ปัญหาที่สำคัญของเด็กเร่อร่อนทั่วโลก ทั้งที่อาศัยอยู่ในท้องถนนและอยู่ในสถานพินิจ หรือบ้านพักพิงชั่วคราวคือ เด็กต้องปรับตัวเพื่อความอยู่รอด ซึ่งมักมีพฤติกรรมเดี่ยงสูง โดยเฉพาะพฤติกรรมเดี่ยงทางเพศ การขายบริการทางเพศ ซึ่งนำไปสู่ปัญหาการติดเชื้อและการแพร่กระจายของโรคออดส์ ด้วยเหตุนี้จึงมีความจำเป็นอย่างเร่งด่วนที่จะต้องมีการดำเนินการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอุดหนุนเด็กเร่อร่อนในเขตเมืองพัทaya จังหวัดชลบุรี เพื่อลดการติดเชื้อร้ายใหม่และการแพร่ระบาดในกลุ่มเด็กที่มีความประ拔angกลุ่มนี้

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาฐานแบบที่เหมาะสมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุดหนุนเด็กเร่อร่อน จังหวัดชลบุรี ซึ่งได้ดำเนินการในพื้นที่เมืองพัทaya ในช่วงระยะเวลา 1 ปี ตั้งแต่ กันยายน 2551 ถึง สิงหาคม 2552 โดยมีรายละเอียดดังนี้

กลวิธีการดำเนินการ

ใช้วิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบโดยเน้นการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและองค์กรภาครัฐและเอกชนที่รับผิดชอบงานอุดหนุนเด็กเร่อร่อนในพื้นที่เมืองพัทaya จังหวัดชลบุรี การดำเนินงานมีขั้นตอนตามลำดับดังนี้ 1) วิเคราะห์สถานการณ์ ปัญหาพุทธิกรรม และบริบทสังคมของเด็กเร่อร่อน และการตอบสนองของหน่วยงานที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง กิจกรรมในขั้นตอนนี้ คือ สำรวจข้อมูลในกลุ่มเด็กเร่อร่อน จัดประชุมสนทนากลุ่ม stemming เชิงลึก และสังเกตและศึกษาในพื้นที่ 2) กำหนดรูปแบบกิจกรรมบริการที่จะนำไปทดลองใช้ โดยการประชุมระดมสมองผู้ที่เกี่ยวข้อง 3) นำรูปแบบกิจกรรมที่กำหนดขึ้นไปทดลองใช้ 4) ติดตามประเมินประสิทธิผล รูปแบบกิจกรรมบริการ และ 5) จัดทำสรุปผลจากการดำเนินงานพัฒนาฐานแบบและเสนอรูปแบบที่เหมาะสม

การพัฒนาสมรรถนะผู้ที่เกี่ยวข้อง

1. อบรมอาสาสมัครในการเก็บข้อมูลภาคสนาม
2. อบรมวิทยากรกระบวนการกลุ่ม ในการจัดค่ายอบรมการเรียนรู้เรื่องเพศและเอดส์สำหรับเด็กเร่อร่อน
3. อบรมความรู้และทักษะที่จำเป็น ให้กับอาสาสมัครเข้าถึง (Street Outreach workers) เช่น ความรู้ ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของบริการ รายละเอียดวิธีการบริการ ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเอดส์ ทักษะในการบริการในกลุ่มเป้าหมาย ความรู้และทักษะเกี่ยวกับความปลอดภัยในการปฏิบัติงานในพื้นที่ฯลฯ

สมมุติผลของโครงการ

1. รูปแบบกิจกรรมบริการในการป้องกันเอดส์ที่ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันกำหนดขึ้นและนำไปทดลองใช้ กันเด็กเร่อร่อนกลุ่มเป้าหมายและพบว่าเป็นรูปแบบที่มีประสิทธิผลในพื้นที่ มี 2 รูปแบบ คือ

1.1 กิจกรรมบริการในลักษณะกลุ่ม (Group intervention) โดยจัดโครงการค่ายอบรมการเรียนรู้เรื่องเพศและเอดส์สำหรับเด็กเร่อร่อน จำนวน 5 วัน มีเด็กร่วมโครงการ 32 คน

ผลการประเมิน โครงการค่ายอบรมการเรียนรู้เรื่องเพศและเอดส์ พบว่าเป็นกิจกรรมหรือ รูปแบบบริการเพื่อการป้องกันเอดส์ที่เด็กให้ความสนใจและมีความพึงพอใจในการอบรมมาก เด็กได้รับความรู้ ความเข้าใจ โรคเอดส์เพิ่มขึ้น และสามารถสร้างความตระหนักในการป้องกันเอดส์ให้แก่เด็กได้เป็นอย่างดี

1.2 การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเอดส์เป็นรายบุคคล โดยใช้อาสาสมัครเข้าถึง (Street outreach intervention) สำหรับเด็กกลุ่มที่เข้าถึงยาก ซึ่งได้แก่เด็กเร่อร่อนที่เข้าห้องพักอาศัยอยู่รวมกันเป็นกลุ่ม จำนวน 50 คน

ประสิทธิผลของการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเอดส์เป็นรายบุคคล โดยใช้อาสาสมัครเข้าถึง ซึ่งใน โครงการนี้คือเจ้าหน้าที่ขององค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) และเด็กเร่อร่อนที่อยู่ในความดูแลขององค์กรพัฒนาเอกชน พบว่า เด็กเร่อร่อนผู้รับบริการส่วนใหญ่มีปัญหาทางจิตใจย่างมากและมีการใช้สารเสพติดเป็นส่วนใหญ่ เด็กแต่ละคนต้องให้บริการอย่างน้อยคนละ 5-10 ครั้ง แต่ผลของการให้คำปรึกษา พบว่าเด็กส่วนใหญ่ยังมีการ

ความรู้เกี่ยวกับโรคเอดส์ยังไม่ดีพอคือ บอกว่า “ไม่รู้” ถึง “รู้บ้าง” รวมร้อยละ 76 แต่มีความตระหนักรับรู้ความเดี่ยวต่อการติดเชื้อเอดส์ของตนเองที่ถูกต้อง แต่ยังมีความตั้งใจ (Intention) ในการจะมีเพศสัมพันธ์อย่างปลอดภัยโดยใช้ถุงยางอนามัยทุกครั้ง ไม่ดีพอคือพบว่า ยังไม่นั่น ใจว่าจะใช้ทุกครั้งถึงร้อยละ 52

ข้อจำกัด

การประเมินประสิทธิผลของการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเอดส์เป็นรายบุคคล โดยใช้อาสาสมัครเข้าถึง ครั้งนี้มีความจำกัดด้วยระยะเวลาทำให้สามารถประเมินประสิทธิผลบางตัวชี้วัดเท่านั้น เช่น ความรู้เกี่ยวกับเอดส์ ความตระหนักรับรู้ความเดี่ยวต่อการป้องกันเท่านั้น ยังไม่ถึงขั้นการประเมินระดับพฤติกรรม เช่น พฤติกรรมเดี่ยวทางเพศ เช่น การมีคู่นอนหลายคน การไม่สวมถุงยางทุกครั้งเมื่อมีเพศสัมพันธ์ และยังไม่ได้ประเมินตัวชี้วัดประสิทธิผลในกลุ่มผู้ให้บริการ คือ อาสาสมัคร (Outreach หรือ Peer educator) เช่น ตัวชี้วัดด้านการประเมินการเข้าถึงผู้รับบริการ ในเรื่องเกี่ยวกับ จำนวนผู้มารับบริการ การส่งต่อผู้รับบริการไปยังหน่วยบริการที่เกี่ยวข้อง และตัวชี้วัดด้านการพัฒนางานและการพัฒนาตนของอาสาสมัคร เช่น พนบประเด็นปัญหาใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนา งาน เกิดอาสาสมัครใหม่ ๆ ในพื้นที่ มีความภาคภูมิใจในตนเอง (Self-esteem) เป็นต้น

การดำเนินการต่อเนื่อง

เมืองพัทยาและหน่วยงาน องค์พัฒนาเอกชน ได้ตระหนักรถึงความสำคัญของการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ในกลุ่มเด็กเร่ร่อน โดยได้จัดโครงการ/กิจกรรมบริการ ในแผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อนำให้ความรู้ สร้างความเข้าใจเอดส์ที่ถูกต้อง สร้างความตระหนักรับรู้และปรับเปลี่ยนทัศนคติต่อการป้องกันเอดส์ น่องจากเด็กเร่ร่อน ยังมีปัญหานะรดับความรู้สึกและทัศนคติอยู่เป็นจำนวนมาก ทั้งบริการระดับรายบุคคล โดยใช้อาสาสมัครเข้าถึง และระดับกลุ่ม เช่น การจัดค่ายอบรมความรู้และทักษะชีวิตนอกสถานที่ (นอกเมืองพัทยา) และในสถานที่ เช่น บ้านเปิด (Drop-in center)

ข้อเสนอแนะ

ก. ข้อเสนอแนะเชิงโครงสร้างและนโยบาย

- เมืองพัทยาควรมีการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และยุทธการการแก้ไขและดูแลเด็กเร่ร่อนอย่างชัดเจน ซึ่งรวมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ในเด็กเร่ร่อนด้วย ทั้งนี้เนื่องจากจำนวนเด็กเร่ร่อนในเมืองพัทยามี

แนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกๆ ปี อันเนื่องจากนโยบายพัฒนาเมืองพัทยาให้เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจจากการท่องเที่ยว หากไม่เร่งดำเนินการจะส่งผลทำให้มีอัตราการติดและแพร่เชื้อเออดส์ในพื้นที่เพิ่มขึ้น

2. ควรพัฒนาเครือข่าย หน่วยงานและองค์กรที่รับผิดชอบดูแลเด็กเร่ร่อนอย่างเป็นระบบและมีรูปแบบที่ชัดเจน โดยมีเมืองพัทยาเป็นหน่วยงานหลักที่เป็นแกนกลางการประสานงาน หน่วยงานและองค์กรที่ร่วมเครือข่าย ควรครอบคลุมทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรพัฒนาเอกชน รวมทั้งนักวิชาการจากสถาบันศึกษา และการดำเนินงานของเครือข่ายควรครอบคลุมบริการทุกอย่างที่จำเป็นสำหรับเด็กเร่ร่อนทั้งด้านสังคมสงเคราะห์ การศึกษา สุขภาพ การควบคุมประพฤติ การแก้ไขปัญหาบวนการค้าบริการทางเพศในเด็กฯลฯ

3. ควรจัดทำระบบข้อมูลเกี่ยวกับเด็กเร่ร่อน เนื่องจากยังไม่มีระบบฐานข้อมูลหรือศูนย์รวมข้อมูล รวบรวมของเมืองพัทยา ทำให้ไม่สามารถอภิจานวนเด็ก แนวโน้มของจำนวนเด็กเร่ร่อนได้ รวมทั้งข้อมูลด้านสถานการณ์ บริบทของปัญหาและพฤติกรรม และการช่วยเหลือ

4. หน่วยงานทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับเด็กเร่ร่อนควรมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเออดส์ โดยมุ่งเน้นการร่วมกับบริการสังคมอื่นๆ เพื่อเป้าหมายร่วมกันคือ เพื่อป้องกันอัตราการติดเชื้อร้ายใหม่ในกลุ่มเด็กเร่ร่อน

บ. ข้อเสนอรูปแบบโครงการ / กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเออดส์

จากการประชุมระดมสมองและการทดลองนำรูปแบบไปใช้มีข้อเสนอรูปแบบการดำเนินโครงการ / กิจกรรมบริการ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเออดส์ในพื้นที่ ดังนี้

1. จัดโครงการ/กิจกรรมบริการ ที่มุ่งให้ความรู้ สร้างความเข้าใจเออดส์ที่ถูกต้อง สร้างความตระหนักรและปรับเปลี่ยนทัศนคติต่อการป้องกันเออดส์ เนื่องจากเด็กเร่ร่อนยังมีปัญหาในระดับความรู้สึกและทัศนคติอยู่เป็นจำนวนมาก ทั้งบริการระดับรายบุคคลโดยใช้อาสาสมัครเข้าถึง และระดับกลุ่ม เช่น การจัดค่ายอบรมความรู้และทักษะชีวิตนอกสถานที่ (นอกเมืองพัทยา) และในสถานที่ เช่น บ้านเปิด (Drop-in center)

2. จัดกิจกรรมรณรงค์ป้องกันโรคเออดส์ให้ผู้ประจำปีของเมืองพัทยา และให้เด็กและเยาวชนในพื้นที่มีส่วนร่วม รวมทั้งเด็กเร่ร่อน

3. จัดโครงการ/กิจกรรมบริการ ที่มุ่งพัฒนาทักษะชีวิตและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเสี่ยงต่อการติดเชื้อ เอดส์ สำหรับกลุ่มที่มีพฤติกรรมเสี่ยง และแสดงความพร้อมในการจะปรับเปลี่ยนวิถีชีวิต เช่น เด็กที่ไม่ใช้บริการบ้านเปิดประจำ เป็นต้น รูปแบบกิจกรรมควรมุ่งให้บริการช่วยเหลือด้านสังคมที่และปัญหาของเด็กที่จำเป็นด้วย เช่น ปัญหาทางจิตใจและการติดสารเสพติด

4. จัดโครงการ/กิจกรรมบริการ ระดับครอบครัวที่มุ่งสร้างความอบอุ่นและความเข้มแข็งของครอบครัว เพื่อลดปัญหาเด็กออกจากครอบครัวมารร่อน

5. การจัด โครงการ/กิจกรรมของหน่วยงาน และองค์กรต่างๆ ควรมีการกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัด ผลของ โครงการ/กิจกรรมอย่างชัดเจน และเหมาะสมและมีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ

6. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเกี่ยวกับรูปแบบโครงการ/กิจกรรมบริการที่ได้ผล (Best practice) ระหว่างเครือข่ายผู้ปฏิบัติงาน เพื่อขยายผลในหน่วยงานหรือพื้นที่อื่น รวมทั้งสร้างขวัญและกำลังใจร่วมกัน ใน การดำเนินงานทั้งนี้ เพราะปัญหาพุทธิกรรมของเด็กเร่ร่อนแต่ละคนยากที่จะแก้ไขในระยะเวลาอันสั้น ต้องใช้ ความอดทน และความเข้าใจในเด็กกลุ่มเปราะบางกลุ่มนี้

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๗
บทที่ 1 บทนำ	1
บทที่ 2 ทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
บทที่ 3 ผลสรุปผลการประเมินผล	15
บรรณานุกรม	22
ภาคผนวก	24

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของการประเมิน

ข้อมูลจากการสำรวจปัญหาเด็กเร่ร่อนล่าสุดของประเทศไทย ปี 2549 เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์เชิงรุกการแก้ไขปัญหาเด็กเร่ร่อนในระยะ 3 ปี (พ.ศ.2549-2551) พบว่า เด็กเร่ร่อนในปัจจุบันมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นประมาณการว่า ในปัจจุบันนี้มีเด็กเร่ร่อนในประเทศไทยทั้งสิ้น 20,000 คน และในอีก 3 ปีข้างหน้าจะมีเพิ่มขึ้นเป็น 30,000 คน ขณะที่องค์กรของภาครัฐบาลและองค์กรเอกชนเข้าช่วยเหลือได้เพียง 5,000 คน แสดงให้เห็นว่าบังคับมีเด็กเร่ร่อนบนถนนจำนวนมาก ในหลายพื้นที่ที่ต้องรีบเข้าไปให้ความคุ้มครองปกป่อง สงเคราะห์ เป็นบ้านและดูแลบำบัดรักษา อีกเกือบ 15,000-20,000 คน (สมพงษ์ จิตราดับ, 2549)

ปัญหาที่สำคัญของเด็กเร่ร่อนทั่วโลก ทั้งที่อาศัยอยู่ในท้องถนน ตามอาคาร ตึกร้าง ห้องเช่า ราคาถูกและที่สาธารณูปโภคต่างๆ หรือที่พักอาศัยอยู่ในสถานพินิจหรือบ้านพักพิง คือเด็กด้อยโอกาส ขาดแคลน ขาดการดูแลทางกายภาพ การขาดการดูแลทางสุขภาพ และการขาดการดูแลทางจิตใจ ซึ่งนำไปสู่ปัญหา การติดเชื้อและการแพร่กระจายของโรคติดต่อ งานวิจัยต่างประเทศหลายฉบับชี้ให้เห็นประเด็นปัญหาเหล่านี้ในเด็กเร่ร่อน (Beech et al., 2003; Booth & Zhang, 1997; Green et al., 1999; Marshall et al., 2009) การศึกษาวิจัยเด็กเร่ร่อนของประเทศไทยได้สะท้อนภาพปัญหาเหล่านี้เข่นกัน และรุนแรงมากกว่าต่างประเทศที่พัฒนาแล้ว ดังเช่น การศึกษาของทวีกุณ มาลยาภรณ์ (2537) ได้ศึกษาการขาดการดูแลทางกายภาพของเด็กและเยาวชนเร่ร่อนชายที่สิ่ลมและพัทฯ พบว่าเด็กที่ขาดการดูแลทางกายภาพเป็นเด็กเร่ร่อนเฉลี่ย 80 รายต่อครัวเรือน ขาดการดูแลทางสุขภาพเฉลี่ย 300 รายต่อครัวเรือน รายได้สูงสุด 1,500 - 3,000 บาทต่อครัวเรือน เด็กชายเหล่านี้ให้ข้อมูลว่าพวกเขาก็จะขายบริการประมาณ 1-2 ปี ก็จะเลิก เพื่อเก็บเงิน ประกอบธุรกิจของตนเองในอนาคต เวลาขายบริการทางเพศ จะอาศัยอยู่กับเพื่อนเพื่อหารายได้ต่อวัน ส่วนใหญ่จะติดสาระเสีย และเห็นว่าการขายบริการทางเพศเป็นอาชีพที่ดีที่สุด และไม่เสียหาย จากการศึกษาวิจัยเด็กเร่ร่อนในกรุงเทพมหานคร โดย รุ่งกานดา พงศ์ธรพานิชกุล (2551) พบว่าเด็กเร่ร่อนส่วนใหญ่ มีช่วงอายุระหว่าง 11 ปี ถึง 15 ปี โดยเฉลี่ย 16.0 มีการขายบริการทางเพศ ในกลุ่มนี้พบว่า เป็นเด็กเร่ร่อนชายและหญิงมีจำนวนไม้กี่เดียว กัน เพศหญิง จำนวน 18 ราย เพศชาย จำนวน 14 ราย สาเหตุที่ผลักดันให้เร่ร่อนส่วนใหญ่ จำนวน 11 ราย มีสาเหตุจากครอบครัวแตกแยก ภูมิแพ้อเลี้ยงบุตร จำนวน 4 ราย

และพี่เบยบ่มีขึ้น จำนวน 1 ราย เด็กมักไม่ค่อยมีความคาดหวังต่อชีวิตในอนาคต และระดับผลลัพธ์เรื่องของการช่วยเหลือจะอยู่ในระดับดัน คือ เด็กส่วนใหญ่ยังคงใช้ชีวิตเรื่องร้อนตามเดิม และการศึกษาเด็กเรื่องร้อนในจังหวัดอุดรธานี (2551) พบว่า ในกลุ่มที่խายนบริการทางเพศ เด็กจะออกมาร่วมกลุ่มกันในเวลากลางคืน ตั้งแต่เวลา 19.00 - 02.00 น. เพื่อขายบริการทางเพศ ผู้ใช้บริการมีทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ ได้ค่าบริการจากชาวไทยประมาณ 100 - 200 บาท แต่ถ้าเป็นชาวต่างชาติจะได้ค่าบริการประมาณ 500 - 1,000 บาท งานวิจัยเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่าผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับจากการขายบริการทางเพศของเด็กเรื่องร้อนก็คือ การเข้าไปเกี่ยวข้องกับเรื่องทางเพศมากเกินไป มีอัตราเสี่ยงต่อการติดโรค ทางเพศสัมพันธ์มากกว่าเด็กเรื่องร้อนกลุ่มอื่น

จังหวัดชลบุรี โดยเฉพาะในเขตพัทยาซึ่งมีเด็กเรื่องร้อนจำนวนมาก ที่มีพฤติกรรมเสี่ยง พฤติกรรมการมีเพศสัมพันธ์ที่ไม่ปลอดภัย จากการศึกษาเด็กเรื่องร้อนของ สมพงษ์ จิตรະดัน (2549) พบว่า ในเขตเมืองพัทยามีชาวต่างชาติ 200-300 คน ที่ใช้บริการทางเพศราคาถูกกันเด็กเรื่องร้อน โดยธรรมชาติของเด็กกลุ่มนี้จะไม่อยู่เป็นหลักแหล่ง แม้ว่าองค์กรอุปกรณ์จะมีสถานที่พักพิงหรือบ้านชุมชนรองรับแล้วก็ตาม เด็กบังหาดโอกาสในการเรียนรู้ทักษะชีวิตที่สำคัญ โดยเฉพาะทักษะชีวิตด้านการป้องกันเออดส์ จึงมีโอกาสสูงที่เด็กจะติดเออดส์จากการมีเพศสัมพันธ์ที่ไม่ได้ป้องกันตนเอง เช่น การร่วมหลับนอนกับผู้ชี้อุบัติการทางเพศ หรือ การมีเพศสัมพันธ์กันเอง รวมทั้ง การใช้สารเสพติดโดยใช้เข็มที่ไม่สะอาด เป็นต้น การเพิ่มปริมาณการเข้มของ กลุ่มเด็กด้อยโอกาส เด็กเรื่องร้อน ซึ่งจะเพิ่มปัญหาตามมาในครอบครัว สังคม วัฒนธรรม

การดำเนินโครงการต่างๆ ของภาคราชการและองค์กรต่างๆ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเออดส์ในอีติที่ผ่านมานั้นถือเป็นจุดบันของประเทศไทยและจังหวัดชลบุรี พบว่าส่วนใหญ่จะเน้นในกลุ่มเด็กและเยาวชนปกติทั่วไปเท่านั้น เด็กและเยาวชนในสถานศึกษา แต่ในกลุ่มเด็กเรื่องร้อน พบว่ามีน้อยมาก การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเออดส์ในกลุ่มเด็กและเยาวชนเรื่องร้อนมีความสำคัญ และจำเป็นมากทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มเด็กเรื่องร้อนเป็นกลุ่มที่มีความเปราะบาง (Vulnerability) เข้าถึงยาก หากการยอมรับทางสังคม และมีพฤติกรรมและวิถีชีวิตที่ซับซ้อนแตกต่างจากกลุ่มเป้าหมายในการให้บริการเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเออดส์กลุ่มนี้อีกด้วย จากเหตุผลดังกล่าว ข้างต้น จึงมีความจำเป็นอย่างเร่งด่วนที่จะต้องมีการพัฒนาฐานรูปแบบ การดำเนินการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเออดส์ในกลุ่มเด็กเรื่องร้อนในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ทั้งกลุ่มที่เรื่องร้อนอาศัยไม่เป็นหลักแหล่งและเด็กเรื่องร้อนในสถานที่พักพิงอย่างครอบคลุม “ได้ผล และต่อเนื่องยั่งยืน” โดยมีความร่วมมืออย่างใกล้ชิดของหน่วยงานภาครัฐ องค์กรเอกชน รวมองค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานทางวิชาการ ประชาสังคม และกลุ่มเยาวชนของ การให้บริการ คือ กลุ่มเด็กเรื่องร้อนเอง

การบริการที่ใช้รูปแบบอาสาสมัครเข้าถึงสำหรับเด็กเรื่องร้อนของเจ้าหน้าที่หน่วยองค์กรพัฒนาเอกชนในเมืองพัทยา ได้มีการดำเนินการมาแล้ว ก่อนจะมีโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาฐานรูปแบบที่

เหณานะสมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ในกลุ่มเด็กเร่ร่อนในเมืองพัทยาในปี 2552 อย่างไรก็ตามการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่หน่วยองค์กรพัฒนาเอกชนในเมืองพัทยาไม่ได้นำเสนอเรื่องการป้องกันเอดส์มากนัก จึงขาดความเข้มข้นของบริการที่ให้และยังไม่ได้มีการประเมินผลอย่างเป็นระบบ ดังนั้นโครงการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ในกลุ่มเด็กเร่ร่อนในเมืองพัทยาที่ดำเนินการโดย วรรณี เดียวอิศเรศและคณะในปี 2552 ซึ่งได้จัดบริการให้คำปรึกษาแก่เด็กเร่ร่อนเป็นรายบุคคลโดยใช้อาสาสมัครเข้าถึง จึงได้ดำเนินการประเมินติดตามประสิทธิผลของรูปแบบการบริการที่ใช้รูปแบบอาสาสมัครเพื่อน-ช่วยเพื่อนโดยเด็กเร่ร่อนด้วยกันเองขึ้น

วัตถุประสงค์การประเมิน

1. เพื่อประสิทธิผลของรูปแบบการบริการที่ใช้รูปแบบอาสาสมัครที่เป็นเด็กเร่ร่อน เพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ในกลุ่มเด็กเร่ร่อนในเมืองพัทยาในปี 2552
2. เพื่อประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมด้านเอดส์แก่เจ้าหน้าที่ในสถานควบคุม และอาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน
3. เพื่อศึกษานาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามกิจกรรมด้านเอดส์ตามปีงบประมาณ 2552

รูปแบบการประเมิน

ประเมินโดยใช้การวิจัยเชิงทดลองแบบ One group post-test only โดยติดตามประสิทธิผลในกลุ่มเด็กเร่ร่อนหลังได้รับบริการจำนวน 50 คน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการดำเนินการเชิงรุก (Outreach-based program) ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขเอดส์ในกลุ่มเด็กเร่ร่อนในปี 2553
2. เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาด้านการส่งเสริมสุขภาพด้านการป้องกันโรคเอดส์ให้ตรงกับสภาพปัญหาของเด็กหน่วยงานและพื้นที่

นิยามศัพท์เฉพาะ

เด็กเร่ร่อน หมายถึง เด็กอายุ 10-18 ปี ที่มีพฤติกรรมใช้ชีวิตส่วนใหญ่นอกบ้าน ที่ไม่เหมาะสมกับวัยจนน่าจะเกิดขึ้นรายต่อรายของเด็ก ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่มดังนี้

1. เด็กเร่ร่อนชั่วคราว หมายถึง เด็กที่มีครอบครัวในเมืองพัทยาหรือเขตชุมชนใกล้เคียงแต่อกกามาเร่ร่อนนอกบ้านแล้วกลับไปพักอยู่กับครอบครัว ไปๆ มาๆ อย่างนี้ มีพฤติกรรมใช้ชีวิตขณะเร่ร่อนที่น่าจะเกิดอันตรายต่อสวัสดิภาพของตน

2. เด็กเร่ร่อนตาม หมายถึง เด็กที่ไม่มีครอบครัวในเมืองพัทยาหรือเขตชุมชนใกล้เคียงได้ออกมาใช้ชีวิตนอกบ้านโดยลำพัง จนน่าจะเกิดอันตรายต่อสวัสดิภาพของตน และปัจจุบันไม่ได้อาศัยกับครอบครัว ซึ่งแบ่งเป็น

2.1 เด็กเร่ร่อนที่อาศัยอยู่ในสถานพินิจ บ้านพักพิง บ้านเปิดต่างๆ ทั้งของรัฐและของค์กรพัฒนาเอกชน

2.2 เด็กเร่ร่อนที่อาศัยอยู่ในที่ต่างๆ เช่น ตามที่สาธารณะ ตามตึกร้าง หรือห้องพักกับเพื่อนๆ

เมืองพัทยา หมายถึง เขตพื้นที่เมืองพัทยาและชุมชนใกล้เคียงที่อยู่ในเขตอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

บทที่ 2

ทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินครั้งนี้ ได้กำหนดกรอบการศึกษาเกี่ยวกับเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
ดังต่อไปนี้

1. การทบทวนวรรณกรรม/สารสนเทศ (information) ที่เกี่ยวข้อง
2. ตัวชี้วัดประสิทธิผลจากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. ครอบแนวคิดประเมินครั้งนี้

1. การทบทวนวรรณกรรม/สารสนเทศ (information) ที่เกี่ยวข้อง

จังหวัดชลบุรีมีประชากรที่เป็นเด็กเร่ร่อนซึ่งเป็นเยาวชนมากขึ้น โดยเฉพาะพื้นที่เมืองพัทยา มีรายงานของศูนย์คุ้มครองสวัสดิภาพและพัฒนาเด็กว่าจำนวนเด็กเร่ร่อนรับใหม่ (อายุ 0-25 ปี) ที่เข้ามาพึงพิงศูนย์พัฒนาเด็กและเยาวชนมหาไถในปีพ.ศ. 2549 (254 คน) เพิ่มขึ้นจากปลายปี พ.ศ. 2548 (121 คน) ประมาณมากกว่า 2 เท่า ในจำนวนเด็กเร่ร่อนในปัจจุบัน 366 คน ที่ได้รับการคุ้มครองศูนย์พัฒนาเด็กและเยาวชนมหาไถในช่วงเดือนธันวาคม 2548- ธันวาคม 2549 ทั้งที่เป็นประชากรแห่งในเมืองพัทยา และเป็นประชากรที่มาจากต่างจังหวัด พบว่าเป็นเพศชาย (ร้อยละ 64.0) มากกว่าเพศหญิง โดยหนึ่งในสาม (ร้อยละ 33.6) อายุในช่วงอายุ 7-12 ปี และเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 45.1) อายุในช่วงอายุ 13-17 ปี ในจำนวนนี้เป็นเด็กขอทานข้างถนนมากที่สุด รองลงมาคือเด็กที่มีปัญหาครอบครัว เด็กมีปัญหานามธรรมะ พฤติ เด็กกำพร้า เด็กถูกลหดทึ่งจากการตั้งครรภ์ไม่พึงประสงค์ของมารดา หรือจากความยากจนของครอบครัว เด็กที่พัวพันกับอาชญากรรม เด็กได้รับการทางานทางเพศ และเด็กพิการจากการสัมภានอาจารย์ผู้ดูแล 2 ท่าน พบว่าสิ่งแม่ว่าเด็กจะได้รับการคุ้มครองศูนย์แห่งนี้ แต่ก็ยังมีเด็กจำนวนไม่น้อยที่เข้าฯ ออกฯ และอยู่ไม่สมำเสมอ ทั้งเด็กชายและเด็กหญิงที่ยังไม่เข้ามาบริการทางเพศให้กับชาวต่างชาติ โดยเฉพาะเด็กผู้ชาย มักจะหักหัวกันไปขายบริการทางเพศให้กับชาวต่างประเทศซึ่งเป็นชยรักชาย และมีการหักนำเพื่อนๆ ไปด้วย โดยจะไปที่บ้านคนในเมืองพัทยาที่เป็นที่ทราบกันดีว่า เป็นบ้านที่นักท่องเที่ยวชายที่นิยมร่วมเพศกับเพศเดียวกัน มักจะนาหาคู่นอนที่เป็นเด็กผู้ชายขายบริการ เด็กบางคนถูกชาวต่างชาตินำไปร่วมเพศแล้วถ่ายภาพ่อนใจกลับไปเผยแพร่ในประเทศไทย โดยแยกกับเงินครั้งละ 200-500 บาท และเด็กบางคนติดสารเสพติด โดยพบรการความมากที่สุด ปัจจุบันยังคงมีเด็กที่ติดเชื้อเอชไอวี ซึ่งติดจากการมีเพศสัมพันธ์ที่ไม่ป้องกันและการสัก และอาจารย์ผู้ดูแล ได้เล่าว่าในช่วงหนึ่งถึงสองปีที่ผ่านมาเคยมีเด็กหนึ่งคนที่ป่วยด้วยโรคเอดส์โดยทราบภายหลังจากที่มีอาการปรากฏและจากคำบอกเล่าของเด็ก ต่อมาไม่นานเด็กคนนั้นได้เสียชีวิตลง

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นทำให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่าเด็กเร่ร่อนในเมืองที่เป็นแหล่งรวมของสถานเริงรมย์ เป็นอีกกลุ่มหนึ่งที่มีความเสี่ยงสูงต่อการติดเชื้อเอช ไอวี

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดให้มีการดำเนินโครงการป้องกันแก้ไขปัญหาเอดส์ในกลุ่มนี้เด็กด้อยโอกาส เด็กเร่ร่อนอย่างครอบคลุม ได้ผล และต่อเนื่องยั่งยืน ที่สอดคล้องกับบริบทต่างๆ และมี แนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาโรคเอดส์ในกลุ่มเด็กด้อยโอกาส เด็กเร่ร่อน

แนวทาง และหลักการในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาเอดส์ในเด็ก เยาวชน และเด็กเร่ร่อน

จากปัญหาพฤติกรรมเสี่ยงต่อการติดเชื้อเอช ไอวีในเด็กเร่ร่อน หลายหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องจึงได้กำหนดนโยบายและแนวทางดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ในเด็กเร่ร่อน ดังนี้

UNESCO และ UNAIDS (2006) ได้เสนอเคล็ดลับในการดำเนินงานเพื่อป้องกันปัญหาเอดส์ในเด็กเร่ร่อน ดังนี้

1. การเพิ่มความรู้แก่เด็ก เกี่ยวกับการเสี่ยงต่อการติดเอช ไอวีและการใช้ยาและสารเสพติด และการสร้างความตระหนักรู้ต่อพฤติกรรมเสี่ยง

2. พัฒนาศักยภาพของเด็กในการแปลงความรู้สู่การปฏิบัติพฤติกรรมการป้องกันหรือหลีกเลี่ยงภาวะเสี่ยง

UNICEF (1994) เสนอว่ารูปแบบ Peer counselling เป็นวิธีการนำมาประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพโดย Bahay Tuluyan เมือง Metro Manilla ประเทศ Philippines ได้มีการจัดอบรมวัยรุ่นที่จะทำหน้าที่เป็น Junior educator ที่ปรึกษาสุขภาพให้แก่ชุมชน Metro Manilla ที่ประสบกับปัญหายาเสพติด และความรุนแรงในเด็กเร่ร่อน โดยนำกลยุทธ์ child-to-child approach เข้ามา และพบว่าการใช้วิธี Peer counselling โดยวัยรุ่นที่มีอายุมากกว่าเข้าไปให้คำปรึกษาแก่เด็กเร่ร่อน จะทำให้เด็กเร่ร่อนเกิดความไว้วางใจ เนื่องจากผู้ที่มาให้คำปรึกษามีอายุใกล้เคียงกัน รวมทั้งมีความเข้าใจในสถานการณ์ที่เขาประสบอยู่ ซึ่ง Peer จะเป็นตัวเชื่อมที่ดี และสามารถชักจูงเด็กเร่ร่อนที่ป่วยเข้าไปรับบริการสุขภาพที่เหมาะสม

UNICEF เสนอ 10 ขั้นตอนในการป้องกัน HIV/AIDS ในกลุ่มเด็กและเยาวชน ซึ่งประกอบด้วย

1. ขัดความรู้สึกอายและความรู้สึกเป็นตราบาปของเด็กและเยาวชนให้หมดไป
2. ให้ความรู้และข้อมูลแก่เด็กและเยาวชนทั้งในโรงเรียน/สถานศึกษา ในชุมชนและทางสื่อต่างๆ
3. พัฒนาทักษะชีวิตของเด็กและเยาวชน เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่มีไปสู่การปฏิบัติจริงได้

4. ให้บริการทางสุขภาพที่เป็นมิตรกับเด็กและเยาวชน
5. ส่งเสริมให้มีบริการให้คำปรึกษาและการตรวจ HIV/AIDS โดยสมัครใจ
6. ส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
7. ให้บริการดูแลเด็กกลุ่มเด็กและเยาวชนที่ติดหรือเป็นออดส์
8. สร้างสิ่งแวดล้อมที่สนับสนุนและปลดปล่อยสำหรับเด็กและเยาวชน
9. เข้าถึงกลุ่มเด็กและเยาวชนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงสูง
10. สร้างความเข้มแข็งของภาคผู้ทำงานร่วมกันและการกำกับ ติดตาม การทำงาน

รายงานของที่ประชุม Civil Society Forum for East and South East Asia on Promoting and Protecting the Rights of Street Children ที่จัดที่กรุงเทพมหานคร วันที่ 12-14 มีนาคม 2546 เสนอแนวทางการจัดโปรแกรมเพื่อการป้องกันและแก้ปัญหาออดส์ในกลุ่มเด็กเร่ร่อน ว่าควรบูรณาการแนวทางดังต่อไปนี้ใน 10 ขั้นตอนของ UNICEF ซึ่งได้แก่

- รูปแบบการดำเนินงานที่สร้างจากความเข้าใจในลักษณะ วิถีชีวิต และบริบทของกลุ่มเด็กเร่ร่อน โดยเฉพาะเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศและอนาคตเจริญพันธุ์
- รูปแบบการดำเนินงานที่ครอบคลุมการแก้ไขปัจจัยเงื่อนไขของการนำไปสู่ หรือการเกิดปัญหาออดส์ของเด็กด้วย ไม่ใช้มุ่งแต่แก้ปัญหาปลายเหตุคือออดส์เพียงอย่างเดียว
- รูปแบบการดำเนินงานที่การพัฒนาระบบของเด็ก
- นอกเหนือไปนี้ยังได้เสนอแนวทางการบูรณาการ โปรแกรมเพื่อการป้องกันและแก้ปัญหา ออดส์ในบริการสำหรับเด็กเร่ร่อนที่ดำเนินการอยู่ดังนี้

- จัดโปรแกรมเพื่อการป้องกันและแก้ปัญหาออดส์ควรจัดร่วมกับการให้บริการที่จำเป็นอื่นๆของเด็กเร่ร่อน เช่น บริการเพื่อแก้ไขช่วงเหลือปัญหาทางด้านกาย อารมณ์ สังคม หรือปัจจัยทางสังคมประชากรที่เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมเสี่ยงต่อการติดเชื้อออดส์ กิจกรรมและกล่าววิธีมีดังนี้

1. มีศูนย์ที่ให้บริการ ด้านที่พัก บริการตรวจรักษารोคริดต่อทางเพศสัมพันธ์ การสนับสนุนดูแลทางจิตใจและการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ซึ่งศูนย์จะเป็นสถานที่เด็กเร่ร่อนมารวมกัน และใช้ในการติดต่อสื่อสารกับเด็ก
2. มีจุดที่ประจำทั้งในศูนย์และในภาคสนามที่ เข้าใจกลุ่มเด็กเร่ร่อน หรืออาจเป็นเด็กเร่ร่อนมาก่อน
3. ใช้ Peer education และ Peer support group
4. ผู้ให้บริการมีทักษะคิดที่ดีต่อเด็กเร่ร่อนและไม่ตัดสินเด็กอย่างไม่เหมาะสม
5. ให้เด็กเร่ร่อนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน
6. มีความยึดหยุ่นในการดำเนินงานสูง เช่น เวลา สถานที่ วิธีการผู้ให้บริการ ฯลฯ

7. มุ่งปรับพฤติกรรม สร้างทักษะชีวิต และการสื่อสาร
8. เชื่อมโยงบริการสังคมสงเคราะห์และการคุ้มครองเด็ก
9. ป้องกันการใช้เด็กเพื่อธุรกิจทางเพศ
10. มีที่พักสำหรับเด็ก รูปแบบต่างๆ เช่น Open houses, shelters, drop-in center, and half-way homes
11. บริการกลุ่มเฉพาะ เช่น เด็กเร่ร่อนผู้享有ถึง และ เด็กพิการ
12. บริการป้องกันและบำบัดการติดสารเสพติด
13. การคืนเด็กกลับครอบครัว
14. การให้ที่พักที่สาธารณะปลอดภัยแก่เด็กที่ไม่มีครอบครัว
15. ประสานงานกับห้องจิณและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและการดูแลเด็ก
 - ปรับเปลี่ยนทัศนคติของผู้ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งเด็กผู้ที่มีบทบาทสูง เช่น เด็กหัวหน้าแกงค์ ตำรวจ นายจ้างตึกหรือลูกพี่ เจ้าของห้องเช่าที่เด็กเช่าห้องอยู่ฯลฯ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการปกป้องและแก้ไขปัญหาเด็ก

งานวิจัยเกี่ยวกับกลวิธีปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการป้องกันโรคเอดส์ในกลุ่มเด็กเร่ร่อน

จากการทบทวนงานวิจัยเกี่ยวกับการให้บริการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ในเด็กเร่ร่อน พบว่าในประเทศไทยยังไม่มีการดำเนินการศึกษาวิจัยเลย แต่ในต่างประเทศโดยเฉพาะในอเมริกา พบว่ามีการศึกษาจำนวนมากพอสมควร ที่ประมวลได้ดังนี้

Sy et al. (1998) ทำการสัมภาษณ์กลุ่มเด็กและเยาวชน 4 กลุ่มประกอบด้วย กลุ่มเด็กเร่ร่อนเด็กในโรงเรียน เด็กใช้สารเสพติดในโรงเรียน และเด็กที่ถูกคุณชั่ง เพื่อนำมาข้อมูลไปพัฒนารูปแบบการป้องกันเอดส์ในกลุ่มเด็กและเยาวชนเหล่านี้ ผลวิจัยพบว่า เด็กทั้ง 4 กลุ่ม มีข้อคิดเห็นประเด็นปัญหาด้านความรู้ ทัศนคติ และความเชื่อ เกี่ยวกับเอดส์ไม่แตกต่างกัน และมีข้อเสนอในการพัฒนาโปรแกรมแก้ไขปัญหาเอดส์เหมือนกันคือ เน้นกลยุทธ์การสื่อสาร ให้เข้าถึงเด็กกลุ่มนี้

รูปแบบการแก้ไขปัญหาเอดส์ในกลุ่มเด็กเร่ร่อนเมืองบอสตัน ประเทศอเมริกา ใช้ชื่อว่า The Boston HAPPENS Program (Woods et al., 1998) เป็นกลวิธีการทำงานที่เชิงรุกและใช้เครือข่ายในการทำงานร่วมกันของหน่วยงานและองค์กรรวม 8 แห่ง เป็นรูปแบบการทำงานโดยมุ่งการดูแลแก้ไขเอดส์ในเด็กเร่ร่อนที่มีภาวะเสี่ยงต่อการติดเชื้อเอดส์หรือติดเชื้อเอดส์ อายุ 12-24 ปี เด็กกลุ่มเป้าหมายรวม 1,301 คน กลวิธีการดำเนินงานเป็นการบูรณาการหลายส่วนประกอบด้วย

- 1) การเข้าไปปูดคุยกับคำปรึกษาเพื่อลดพฤติกรรมเสี่ยงกับเด็กกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้อาสาสมัครเข้าถึง
- 2) การเข้าถึงการได้รับคำปรึกษาเกี่ยวกับเอดส์และการตรวจหาเชื้อเอดส์ย่างเป็นมิตร
- 3) การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับจัดการการดำเนินชีวิต เช่น เมื่อมีปัญหาในชีวิต

- 4) บริการตรวจสุขภาพและประเมินความต้องการการดูแลสุขภาพ
- 5) ให้บริการที่เป็นผู้รับบริการเป็นสำคัญ ให้การบริการและสนับสนุนแบบสาขาวิชาชีพ

วิชาชีพ

- 6) มีการติดตาม การดูแล (Follow-up) และการใช้อาสาสมัครเข้าถึงเพื่อให้มั่นใจว่าเต็ก ได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่อง
- 7) มีการบูรณาการการดูแลและประสานงานกันระหว่างเครือข่ายผู้ให้บริการด้วยกัน สถานที่ให้บริการการดูแลตั้งอยู่ในย่านที่เด็กเร่ร่อนมาร่วมตัวกัน อาสาสมัครเข้าถึง 20 คน (Street outlearn workers) เป็นผู้ให้คำปรึกษาเรื่องยาเสื่อมเด็กกลุ่มเยาวชน และเป็นผู้ประสานงานส่งต่อ เพื่อรับบริการในเรื่องสุขภาพหรือด้านอื่นๆ จากเครือข่ายสาขาวิชาชีพ ซึ่งประกอบด้วยพยาบาล นักสังคมสงเคราะห์ฯ ฯลฯ

การประเมินประสิทธิผลรูปแบบบริการ ใช้ทั้งการประเมินเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่ง การประเมินเชิงคุณภาพได้จัดstanทนาภกุ่มกับเด็กเร่ร่อนที่มารับบริการพบว่า เด็กต้องการบริการที่ เป็นมิตรและบริการที่ครอบคลุมปัญหาความต้องการของเด็ก เด็กของกับบริการเหล่านี้ควรจัดให้มีใน ทุกๆ แห่ง ไม่ว่าจะเป็นศูนย์สุขภาพ (Health centers) คลินิกสำหรับวัยรุ่น คลินิกในโรงพยาบาล หรือ คลินิกในหน้าห้างสรรพสินค้า (Store front clinics) ผลการประเมินเชิงปริมาณ จากเด็กจำนวน 1,301 คน พบว่า มารับบริการประเมินภาวะเสี่ยงต่อยาเสื่อมร้อยละ 61 มา_rับบริการคำปรึกษาก่อนตรวจหา เชื้อเออดส์ (HIV pre-test counseling) ร้อยละ 53 มา_rับการตรวจหาเชื้อเออดส์ (HIV test) ร้อยละ 48 และมารับคำปรึกษาเกี่ยวกับป้องกันเออดส์ (HIV prevention) ร้อยละ 51 แม้ว่าการประเมินรูปแบบ บริการยังไม่เสร็จสมบูรณ์ แต่ผลการประเมินในเบื้องต้นแสดงให้เห็นว่ารูปแบบบริการที่เป็นเครือข่าย และใช้อาสาสมัครเข้าถึง (Street outreach) ในการทำงานเชิงรุก เป็นกลวิธีบริการที่ใช้ได้ผลดีในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาเออดส์ในกลุ่มเด็กเร่ร่อน

Glezhon et al. (1999) ศึกษาผลของกิจกรรมการป้องกันเออดส์โดยใช้อาสาสมัครเข้าถึง (Street outreach) ร่วมกับบริการอื่นๆ ในกลุ่มเยาวชนเร่ร่อน ไร้บ้านหรือหนีออกจากบ้าน จำนวน 1,146 คน โดยเปรียบเทียบผลกระทบที่มีต่อกลุ่มเยาวชนในพื้นที่ได้รับบริการ (Community intervention level) กับเยาวชนในพื้นที่แหล่งเปรียบเทียบ (Comparative site) วัดประสิทธิผลในระยะ ก่อน ระหว่างการดำเนินการทดลอง และหลังการทดลองให้บริการ

ผลการศึกษาพบว่า เยาวชนทั้งสองกลุ่มนิพัตติกรรมเสี่ยงทางเพศและการใช้เงื่อนฉีดยาเสพ ติดในอัตราที่สูง กิจกรรมการป้องกันที่ดำเนินการไม่มีผลต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเสี่ยงต่อการติด เชื้อเออดส์ แต่ส่งผลทำให้เยาวชนมาติดต่อรับบริการกับอาสาสมัครเพิ่มขึ้นและมีการส่งต่อเพื่อรับ บริการเพิ่มขึ้น และมีการใช้เงื่อนฉีดสาร止めพิเศษที่ใหม่เพิ่มขึ้น ผลการศึกษาเสนอแนะว่ากิจกรรมบริการ ควรมีจำนวนครั้งมากพอเพื่อจะทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

Booth et al. (1999) ทดลองใช้โปรแกรมป้องกันออดส์ด้วยการใช้เด็กเร่ร่อนด้วยกันเองเป็นผู้ให้ความรู้และทำปรึกษาแก่เพื่อน (Peer-educators) แบบกลุ่ม โดยทำการศึกษาเด็กเร่ร่อนในบ้านพักพิง เด็กกลุ่มทดลองได้รับความรู้และทำปรึกษาจากเพื่อนจำนวน 4 ครั้ง (4 sessions, a group-based peer helper intervention) เด็กในกลุ่มควบคุมได้รับบริการปกติ ผลวิจัยพบว่าเด็กเร่ร่อนในกลุ่มทดลอง มีความรู้เกี่ยวกับออดส์เพิ่มขึ้นและมีความรู้มากกว่าเด็กในกลุ่มควบคุม เด็กในกลุ่มทดลองมีการใช้เสโรอีน โโคเคนลดลง ในขณะเด็กในกลุ่มควบคุมยังมีการใช้สารเสพติดเหล่านี้เหมือนเดิม

Rotheram-borus et al. (1991, 2003) ทำการศึกษาทดลองรูปแบบบริการป้องกันเพื่อป้องกันออดส์ (Group-based HIV Prevention) ในเด็กเร่ร่อนอายุ 11-18 ปี ที่อยู่ในบ้านพักพิง โดยกลุ่มทดลอง เด็ก 78 คน ได้รับโปรแกรมการป้องกันออดส์ 20 ครั้ง (Sessions) สำหรับโครงการวิจัยในปี 1991 กลุ่มควบคุม เด็ก 67 คน อาศัยอยู่ในบ้านพักพิงอีกแห่งหนึ่งและได้รับการบริการดูแลตามปกติ และติดตามประเมินผลการทดลองในระยะ 3 และ 6 เดือน ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการบริการไม่มีผลต่ออัตราการมีเพศสัมพันธ์ แต่จำนวนครั้งที่ได้รับบริการมากกว่า 15 ครั้งขึ้นไปมีผลทำให้เด็กมีอัตราในการใช้ถุงยางอนามัยเพิ่มขึ้น และมีพฤติกรรมเสี่ยงทางเพศลดลงในระยะ 3-6 เดือน หลังได้รับบริการ ในปี 2003 ทดลองรูปแบบการบริการที่ได้จำนวน 10 ครั้ง (10 group sessions) และติดตามผล 2 ปี หลังได้รับบริการ ผลวิจัยพบว่า พฤติกรรมเสี่ยงทางเพศและการใช้ยาเสพติดในเฉพาะเด็กผู้หญิงลดลง กิจกรรมบริการที่ให้แก่เด็กประกอบด้วยการให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องออดส์ ทักษะในการเชิญปัญหา การเข้าถึงบริการสุขภาพและแหล่งประโยชน์อื่น ๆ รวมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการมีเพศสัมพันธ์แบบไม่ปลอดภัย

Slesnick and Kang (2008) ทำการทดลองทางคลินิกในเยาวชนเร่ร่อนอายุ 14-22 ปี ที่อาศัยในบ้านปีดแห่งหนึ่งในประเทศอเมริกา ซึ่งเยาวชนกลุ่มนี้ตัวอย่างเป็นผู้ติดสารเสพติดและเข้ารับโปรแกรมการบำบัดการติดสารเสพติด ในการศึกษาแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 2 กลุ่ม คือ เยาวชนกลุ่มทดลอง จำนวน 96 คน ได้รับโปรแกรมบำบัดการติดสารเสพติดร่วมกับโปรแกรมการป้องกันการติดเชื้อออดส์ที่เน้นความรู้ และสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับออดส์ จำนวน 4 ครั้ง ในขณะที่กลุ่มควบคุม (84 คน) ได้รับการบำบัดการติดสารเสพติดเพียงอย่างเดียว การติดตามประเมินผลในระยะ 3 เดือน และ 6 เดือน หลังการทดลองพบว่า เยาวชนในกลุ่มทดลองมีอัตราการใช้ถุงยางอนามัยเพิ่มขึ้นกว่าเยาวชนในกลุ่มควบคุม แต่เยาวชนทั้งสองกลุ่มยังคงมีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการติดเชื้อออดส์ด้านอื่น ๆ เมื่อเดิม ผลการวิจัยนี้เสนอแนะว่ากลวิธีหรือรูปแบบบริการที่แก้ไขพฤติกรรมเสี่ยงในกลุ่มเด็กเร่ร่อนควรได้บูรณาการร่วมกับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมอื่น ๆ เช่น การใช้สารเสพติด

2. ตัวชี้วัดประสิทธิผลจากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

UNESCO และ UNAIDS (2006) ได้เสนอกรอบวิธีในการดำเนินงานเพื่อป้องกันปัญหาเอดส์ในเด็กเร่ร่อน ดังนี้

1. การเพิ่มความรู้แก่เด็ก เกี่ยวกับการเตือนต่อการติดเชื้อจาก การใช้ยาและสารเเพ Erdic และการสร้างความตระหนักรถอยู่ติดกับการรับประทานอาหาร
2. พัฒนาศักยภาพของเด็กในการแปลงความรู้สู่การปฏิบัติพุทธกรรมการป้องกันหรือหลีกเลี่ยงภาวะเสี่ยง

UNICEF (1994) เสนอว่ารูปแบบ Peer counselling เป็นวิธีการนำมาระบุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพโดย Bahay Tuluyan เมือง Metro Manilla ประเทศ Philippines ได้มีการจัดอบรมวัยรุ่นที่จะทำหน้าที่เป็น Junior educator ที่ปรึกษาสุขภาพให้แก่ชุมชน Metro Manilla ที่ประสบภัยน้ำท่วม ที่ปรึกษาสุขภาพ และความรุนแรงในเด็กเร่ร่อน โดยนำกลยุทธ์ child-to-child approach เข้ามา และพบว่าการใช้วิธี Peer counselling โดยวัยรุ่นที่มีอาชญากรรมกว่าเข้าไปให้คำปรึกษากลุ่มเด็กเร่ร่อน จะทำให้เด็กเร่ร่อนเกิดความไว้วางใจ เนื่องจากผู้ที่มาให้คำปรึกษามีอายุใกล้เคียงกัน รวมทั้งมีความเข้าใจในสถานการณ์ที่เขาประสบอยู่ ซึ่ง Peer จะเป็นตัวชี้อันที่ดี และสามารถชักจูงเด็กเร่ร่อนที่ป่วยเข้าไปรับบริการสุขภาพที่เหมาะสม

จากข้อเสนอของ UNICEF ดังกล่าวทำให้มีงานวิจัยโดยเฉพาะงานวิจัยในต่างประเทศได้ทดลองและพัฒnarooรูปแบบการดำเนินงานเชิงรุกโดยใช้เพื่อนช่วยเพื่อน (Street outreach by Youth-to-youth หรือ Peer educator) เพื่อให้บริการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ในเด็กเร่ร่อน ซึ่งตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตามประเมินประสิทธิผลของโปรแกรม มีรายละเอียดดังในตาราง

ผู้วิจัย	รูปแบบการดำเนินงานเชิงรุก	ตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตามประเมินประสิทธิผล
Woods et al. (1998)	ใช้วิธีการทำงานที่เชิงรุกและใช้เครือข่ายในการทำงานร่วมกันของหน่วยงานและองค์กรรวม 8 แห่ง มุ่งการดูแล แก้ไขเอดส์ในเด็กเร่ร่อนที่มีภาวะเสี่ยงต่อการติดเชื้อเอดส์หรือติดเชื้อเอดส์ อายุ 12-24 ปี เด็กกลุ่มเป้าหมายรวม 1,301 คน กลวิธีการดำเนินงานประกอบด้วย 1) การเข้าไปพูดคุยกับเด็กเร่ร่อนเพื่อสอนพุทธกรรมเสี่ยง กับเด็กกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้อาสาสมัครเข้าถึง 2) การเข้าถึงการได้รับคำปรึกษาเกี่ยวกับเอดส์ และการตรวจหาเชื้อเอดส์อย่างเป็นมิตร 3)	- จำนวนเด็กที่มารับบริการ - การมารับบริการประเมินภาวะเสี่ยงต่อเอดส์ - การมารับบริการคำปรึกษาก่อนตรวจหาเชื้อเอดส์ - การมารับการตรวจหาเชื้อเอดส์ - การมารับคำปรึกษาเกี่ยวกับป้องกันเอดส์

	<p>การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนการการดำเนินชีวิต เช่น เมื่อมีปัญหาในชีวิต 4) บริการตรวจสุขภาพและประเมินความต้องการการดูแลสุขภาพ 5) ให้บริการที่เป็นผู้รับบริการเป็นสำคัญ ให้การบริการและสนับสนุนแบบสาขาวิชาชีพ 6) มีการติดตาม การดูแล (Follow-up) และการใช้อาสาสมัครเข้าถึงเพื่อให้มั่นใจว่าเด็กได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่อง 7) มีการบูรณาการการดูแลและประสานงานกันระหว่างเครือข่ายผู้ให้บริการด้วยกัน</p> <p>สถานที่ให้บริการการดูแลตั้งอยู่ในย่านที่เด็กเร่ร่อนมาร่วมตัวกัน อาสาสมัครเข้าถึง 20 คน (Street outreach workers) เป็นผู้ให้คำปรึกษาเรื่องยาเสพติดกับกลุ่มเป้าหมาย และเป็นผู้ประสานงานส่งต่อเพื่อรับบริการในเรื่องสุขภาพหรือด้านอื่นๆ จากเครือข่ายสาขาวิชาชีพ ซึ่งประกอบด้วยพยาบาล นักสังคม สงเคราะห์ ฯลฯ</p>	
Glezhon et al. (1999)	<p>กิจกรรมการป้องกันยาเสพติดโดยใช้อาสาสมัครเข้าถึง (Street outreach) ร่วมกับบริการอื่น ๆ ในกลุ่มเยาวชน เร่ร่อน ไร้บ้านหรือหนีออกจากบ้าน จำนวน 1,146 คน โดยเปรียบเทียบผลกระทบที่มีต่อกลุ่มเยาวชนในพื้นที่ได้รับบริการ กับเยาวชนในพื้นที่แหล่งเปรียบเทียบ (Comparative site)</p>	<p>วัดประสิทธิผลในระบบก่อน ระหว่างการดำเนินการทดลอง และหลังการทดลองให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - พฤติกรรมเสี่ยงทางเพศและการใช้เชื้อมีดยาเสพติด - จำนวนเด็กที่มาติดต่อรับบริการกับอาสาสมัคร - การส่งต่อเพื่อรับบริการ <p>ผลการศึกษาสนับสนุนว่ากิจกรรมบริการควรมีจำนวนครั้งมากพอเพื่อจะทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม</p>
Booth et al. (1999)	<p>ทดลองใช้โปรแกรมป้องกันยาเสพติดด้วยการใช้เด็กเร่ร่อนด้วยกันเองเป็นผู้ให้ความรู้และคำปรึกษาแก่เพื่อน (Peer-educators) แบบกลุ่ม โดยทำการศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด - พฤติกรรมการใช้สารเสพติด เช่น การใช้เเอโรfine โคลเคน

	เด็กเร่ร่อนในบ้านพักพิง เด็กกลุ่มทดลอง ให้รับความรู้และบำบัดจากเพื่อน จำนวน 4 ครั้ง (4 sessions, a group-based peer helper intervention) เด็กใน กลุ่มควบคุมได้รับบริการปกติ	
Abramson, C., & Rokke, T. (2006). Outreach program in a group of young people with mental health problems. <i>Journal of Mental Health, 15</i> , 11–18.	ใช้ Outreach program ในกลุ่มผู้ติดยาเสพติดชนิดนี้คืเข้าสู่ในชุมชนที่ไม่ได้เข้ามารับการบำบัดเพื่อป้องกันการแพร่เชื้ออาร์ไอวี พื้นที่ดำเนินงานคือจังหวัดสมุทรปราการ อำเภอเมือง อำเภอพระประแดง อำเภอพระสมุทรเจดีย์ อำเภอบางบ่อ และกรุงเทพมหานคร บริเวณตอนอ่อนนุช ศรีนครินทร์ – สุขุมวิท สวนหลวง – ประตูน้ำ บางนา และคลองเตย	<p><u>ตัวผู้ใช้ยา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ใช้ยาเข้าถึงข้อมูลการดูแลสุขภาพมากขึ้น - ผู้ใช้ยาเข้าถึงระบบการดูแลสุขภาพมากขึ้น - ผู้ใช้ยาเกิดการพัฒนาและปรับพฤติกรรม <p><u>อาสาสมัคร Outreach</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สามารถเข้าถึงผู้ใช้ยาได้มากขึ้น - เข้าใจวิธีชีวิตของสมาชิกมากขึ้น - พบประเด็นปัญหาใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนางานกีดอาสาสมัครใหม่ ๆ ในพื้นที่

3. ครอบแนวคิดประเมินครั้งนี้

จากการบททวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จะเห็นได้ว่า การประเมินประสิทธิผลของรูปแบบบริการ Outreach โดยใช้เพื่อนช่วยเพื่อน ในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาอดส์ ในเด็กเร่ร่อนนั้น ตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตามประเมินผลที่สำคัญมีดังนี้

ตัวชี้วัดประสิทธิผลในกลุ่มผู้รับบริการ

- การเข้าถึงข้อมูล เช่น ความรู้เกี่ยวกับอดส์
- พฤติกรรมเสี่ยงทางเพศ เช่น
- พฤติกรรมการใช้สารเสพติด ที่นำไปสู่การมีพฤติกรรมเสี่ยงทางเพศ
- การเข้าถึงบริการและการยอมรับบริการ เช่น จำนวนการมารับบริการเกี่ยวกับอดส์ ต่างๆ

ตัวชี้วัดประสิทธิผลในกลุ่มผู้ให้บริการ คือ อาสาสมัคร (Outreach หรือ Peer educator)

- การเข้าถึงผู้รับบริการ เช่น จำนวนผู้มารับบริการ การส่งต่อผู้รับบริการไปยังหน่วยบริการที่เกี่ยวข้อง

- การพัฒนางานและการพัฒนาตนเองของอาสาสมัคร เช่น พบประเด็นปัญหาใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนางาน กิดอาสาสมัครใหม่ ๆ ในพื้นที่ ความภาคภูมิใจในตนเอง (Self-esteem) และการรับรู้สมรรถนะแห่งตน (Self-efficacy)

สำหรับตัวชี้วัดในการประเมินประสิทธิผลครั้งนี้มุ่งเฉพาะกลุ่มผู้รับบริการและด้วยความจำกัดด้วยระยะเวลาทำให้สามารถประเมินประสิทธิผลบางด้านเท่านั้น ได้แก่ การเข้าถึงข้อมูล เช่น ความรู้เกี่ยวกับเอกสาร การตระหนักรในการป้องกันเท่านั้นซึ่งไม่ถึงขั้นการประเมินพฤติกรรมเดี่ยว

บทที่ 3

วิธีการประเมินและสรุปผลการประเมิน

รูปแบบการให้คำปรึกษาเด็กเร่ร่อนเป็นรายบุคคลโดยใช้อาสาสมัครเข้าถึง (Street Outreach)

เป้าหมาย: เพื่อให้ความรู้เรื่องเอดส์ สร้างความตระหนักรiskในการป้องกันเอดส์ในเด็กเร่ร่อน กลุ่มที่ไม่ได้อาศัยในบ้านพักพิง เร่ร่อนในท้องถนนและกลุ่มที่เข้าถึงยาก

ผู้ให้บริการ: ได้แก่ เจ้าหน้าที่ประจำขององค์กรพัฒนาเอกชนแห่งหนึ่งที่มีประสบการณ์การทำงานในพื้นที่กับเด็กเร่ร่อน และอาสาสมัครคือเด็กที่มีประสบการณ์เคยเร่ร่อนมาก่อน ปัจจุบัน กลับคืนเป็นเด็กที่ใช้ชีวิตปกติและอยู่ในบ้านพักพิงแห่งหนึ่ง ที่ได้รับการฝึกอบรมแนะนำวิธีปฏิบัติงานจากเจ้าหน้าที่ประจำและมีประสบการณ์ในการทำงานในพื้นที่

กลุ่มเป้าหมาย: คือเด็กเร่ร่อนที่อาศัยอยู่กับครอบครัวหรือที่อาศัยอยู่กับเพื่อน เร่ร่อนในท้องถนนและที่เข้าถึงยากไม่ยากเปิดเผยตัว จำนวน 50 คน

ระยะเวลาดำเนินการ: พฤษภาคม – สิงหาคม 2552

กิจกรรมบริการ:

- ให้คำแนะนำ คำปรึกษา พูดคุยอย่างเป็นมิตร เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องเอดส์ ที่ถูกต้อง การป้องกันเอดส์ ควบคู่กับการให้คำปรึกษาในการดำเนินชีวิตเรื่องอื่นๆ

- แจกถุงยางอนามัย (กรณีขอ) และส่งต่อเพื่อรับบริการเรื่องต่างๆ

- เด็กเร่ร่อน 1 คนต้องได้รับบริการและมีการติดตามการดูแลรวมอย่างน้อย 4 ครั้ง ตามแนวทางการวิจัยของ Booth et al. (1999)

การประเมินประสิทธิผล: ใช้แบบสอบถามกลุ่มเด็กเร่ร่อนภายหลังที่ได้รับบริการ 1 เดือน

ประสิทธิผลหลังได้รับบริการโดยอาสาสมัครเข้าถึงการรับรู้และความตระหนักรื่องเออดส์

ระยะ 1 เดือนหลังได้รับบริการ ได้มีการติดตามประเมินผล โดยใช้แบบสอบถามเด็กที่ได้รับบริการและการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของอาสาสมัคร (Outreach workers) เนื่องจากมีความจำกัดด้านระยะเวลาของโครงการวิจัย ทำให้ยังไม่สามารถประเมินถึงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้ดังนี้ใน การประเมินรูปแบบจึงนุ่งประเมินในระดับเกี่ยวกับการรับรู้ ความตระหนักร และความตั้งใจ โดย ตัวชี้วัดผลลัพธ์ประกอบด้วย การรับรู้ เกี่ยวกับเออดส์ ความตระหนักรว่างเออดส์เป็นเรื่องใกล้ตัว และความตั้งใจหลักเดี่ยงพุติกรรมเสี่ยงทางเพศและสถานการณ์ที่หักน้ำไปสู่การเกิดพุติกรรมเสี่ยงต่อการติดเออดส์คือ การใช้สารเสพติด การนำเสนอผลการประเมินจะนำเสนอ การบริการให้คำปรึกษา ข้อมูล ทั่วไปของเด็กเร่อรอนกลุ่มที่ได้รับบริการ และประสิทธิผลหลังได้รับบริการการป้องกันโรคเออดส์ ตามลำดับดังนี้

1. การรับรู้และความตระหนักรื่องเออดส์

มีการรับรู้เกี่ยวกับโรคเออดส์ยังไม่คิดพอ คือ บอกว่า “ไม่รู้” ถึง “รู้บ้าง” รวมร้อยละ 66 เด็กรับรู้ และตระหนักรว่างต่อการติดเชื้ออุบัติสัมภានที่มากถึงร้อยละ 38 เด็กจำนวน 17 คนหรือ ร้อยละ 34 คิดว่าตนเองไม่เสี่ยงต่อการติดเชื้ออุบัติสัมภานี้เป็นกลุ่มนี้ไม่เคยมีเพศสัมพันธ์ ถึง 16 คน และคิดว่าตนเองควรได้รับการตรวจโรคเออดส์ ถึงร้อยละ 74 แสดงให้เห็นว่าส่วนใหญ่มีการตระหนักรรับรู้ความเสี่ยงต่อการติดเชื้ออุบัติสัมภานี้สูงต้อง นอกเหนือนี้ข้อมูลเชิงคุณภาพ เด็กให้เหตุผลว่า อยากรตรวจเพื่อให้ชาวบ้านจะได้รู้ว่าเด็กพวกเค้าติดเออดส์หรือไม่ ข้อมูลนี้สะท้อนให้เห็นถึงทัศนคติของชุมชนที่มีผลต่อเด็กเร่อรอน

ตารางที่ 1 ประสิทธิผลหลังได้รับบริการคำปรึกษาโดยอาสาสมัครเข้าถึง ด้านการรับรู้และความตระหนักรื่องเออดส์ ($N = 50$)

การรับรู้และความตระหนักรื่องเออดส์	จำนวน	ร้อยละ
การรับรู้เกี่ยวกับโรคเออดส์		
ไม่รู้	14	28.0
รู้บ้าง	19	38.0
รู้พอควร	11	22.0
รู้ระดับมาก	6	12.0
การรับรู้ความเสี่ยงต่อการติดเชื้อเออดส์		
ไม่เสี่ยง	17	34.0
ไม่แน่ใจ	14	28.0
เสี่ยง	19	38.0
คิดว่าควรได้รับการตรวจโรคเออดส์		
ควร	37	74.0
ไม่ควร	11	22.0
ไม่แน่ใจ	2	4.0

2. ความตั้งใจต่อการปฏิบัติพุทธิกรรม

ในเรื่องพุทธิกรรมเสี่ยงทางเพศและความตั้งใจ (Intention) ในการหลีกเลี่ยงพุทธิกรรมเสี่ยงทางเพศและสถานการณ์ที่ชักนำไปสู่การเกิดพุทธิกรรมเสี่ยงต่อการติดเออดส์คือ การใช้สารเสพติด ผลวิจัย พบว่า หลังได้รับคำปรึกษาหลายครั้งจากอาสาสมัครเข้าถึง ในระยะ 1 เดือนเด็กมีการใช้ถุงยางอนามัยทุกครั้งเมื่อมีเพศสัมพันธ์ ในอัตราที่ต่ำคือเพียงร้อยละ 14 ส่วนใหญ่ใช้ถุงยางอนามัยไม่สม่ำเสมอ ถึงร้อยละ 67 เด็กมีความตั้งใจและมุ่งมั่นระดับ “พอควร” ถึง “มาก” ที่จะใช้ถุงยางอนามัยทุกครั้งที่มีเพศสัมพันธ์ รวมร้อยละ 48 และยังไม่มั่นใจว่าจะใช้ถุงครั้งร้อยละ 52 ซึ่งนับว่ารูปแบบบริการให้คำปรึกษายังไม่สามารถไปทำให้เกิดการเปลี่ยนพุทธิกรรมในระดับที่ก่อให้เกิดความตั้งใจและมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติได้มากนัก ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ประสิทธิผลหลังได้รับบริการคำปรึกษาโดยอาสาสมัครเข้าถึง ด้านความต้องการปฏิบัติ พฤติกรรม ($N = 50$)

ความต้องการปฏิบัติพฤติกรรม	จำนวน	ร้อยละ
การใช้ถุงยางอนามัยเมื่อมีเพศสัมพันธ์ในระยะ 1 เดือนที่ผ่านมา(เฉพาะกลุ่มที่มีเพศสัมพันธ์; $n = 34$ คน)		
ใช้ทุกครั้ง	5	14.7
ใช้เกือบทุกครั้ง	7	20.5
ใช้นานครั้ง	16	47.0
ไม่ใช่ เพราะไม่มีเพศสัมพันธ์	6	17.7
ความต้องการใช้ถุงยางอนามัยทุกครั้งที่มีเพศสัมพันธ์ ต้องและมุ่งมั่นจะทำมาก	8	16.0
ต้องและมุ่งมั่นจะทำพอควร	16	32.0
ยังไม่ได้ต้องใจหรือมุ่งมั่น	26	52.0
ความมั่นใจที่จะปฏิเสธการมีเพศสัมพันธ์ที่ไม่ใช้ถุงยางอนามัย	จำนวน	ร้อยละ
มั่นใจมาก	13	26.0
มั่นใจปานกลาง	14	28.0
ไม่มั่นใจ	23	46.0

เด็กส่วนใหญ่ยังมีการเสพสารเสพติด ร้อยละ 36 และปัจจุบันเลิกเสพหรือเสพน้อยลง ร้อยละ 36 ที่น่าสนใจคือ มีเด็กที่ใช้เข็มฉีดสารเสพติดร่วมกับคนอื่นเพียงจำนวนน้อย คือ 2 คน ถ้ามีคนช่วยไปเสพสารเสพติดหรือขายบริการทางเพศเด็กต้องใจจะปฏิเสธ ร้อยละ 46 และไม่แน่ใจในสัดส่วนเท่าๆ กัน คือร้อยละ 42 ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ประสิทธิผลหลังได้รับบริการคำปรึกษาโดยอาสาสมัครเข้าถึง ด้านความต้องการ
หลักเดี่ยงพุติกรรมที่ชักนำสู่การติดเชื้อเออดส์ ($N = 50$)

ความต้องการปฎิบัติพุติกรรม (หลักเดี่ยงพุติกรรมชักนำสู่การติดเชื้อเออดส์)	จำนวน	ร้อยละ
การใช้สารเสพติดหรือดื่มสุรา		
ไม่เคย	14	28.0
เคยและปัจจุบันเลิกหรือลดลง	18	36.0
เคยและปัจจุบันยังเสพอยู่	18	36.0
การใช้เข็มฉีดสารเสพติดร่วมกับคนอื่น		
ไม่เคย	48	96.0
เคย	2	4.0
ถ้ามีคนชวนไปเสพสารเสพติดหรือขายบริการทางเพศ	จำนวน	ร้อยละ
จะปฏิเสธ	23	46.0
ไม่ปฏิเสธ	6	12.0
ไม่แน่ใจว่าจะปฏิเสธ	21	42.0

สรุปและอภิปรายผล

ประสิทธิผลของการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเออดส์เป็นรายบุคคล โดยใช้อาสาสมัครเข้าถึง พบว่า เป็นกลวิธีการให้บริการที่มีความจำเป็นสำหรับกลุ่มเด็กเร่ร่อนที่ไม่ได้อาศัยอยู่บ้านพักพิง โดยเฉพาะ กลุ่มที่ไม่ได้อาศัยอยู่กับครอบครัว ซึ่งเด็กแต่ละคนที่อาสาสมัครเข้าถึงได้เข้าไปปูพื้นฐาน ให้คำปรึกษา และแนะนำความรู้เกี่ยวกับเออดส์และการป้องกัน แยกถุงยางอนามัย รวมทั้งให้ความช่วยเหลือที่จำเป็น และให้คำปรึกษาชีวิตด้านอื่น ๆ โดยเด็กได้รับบริการอย่างน้อยคนละ 5 ครั้ง เด็กส่วนใหญ่ยังมีการเสพสารเสพติด รวมร้อยละ 36 มีการรับรู้เกี่ยวกับโรคเออดส์ยังไม่ดีพอคือ บอกว่า “ไม่รู้” ถึง “รู้บ้าง” รวมร้อยละ 76 เด็กรับรู้ว่าตนเองเสี่ยงต่อการติดเชื้อเออดส์มากถึงร้อยละ 38 และคิดว่าตนเองควรได้รับการตรวจโรคเออดส์ร้อยละ 74 แสดงให้เห็นว่าawanให้ผู้มีการตระหนักรับรู้ความเสี่ยงต่อ การติดเชื้อเออดส์ที่ถูกต้อง ในเรื่องความต้อง (Intention) ในการจะมีเพศสัมพันธ์อย่างปลอดภัย โดยใช้

ถุงยางอนามัยทุกครั้ง พนบฯ เด็กมีความตั้งใจและมุ่นระดับ “พอควร” ถึง “มาก” ร้อยละ 48 และยังไม่มั่นใจว่าจะใช้ทุกครั้งร้อยละ 52 ซึ่งนับว่ารูปแบบบริการให้คำปรึกษายังไม่สามารถไปทำให้เกิดการเปลี่ยนพฤติกรรมในระดับที่ก่อให้เกิดความตั้งใจและมุ่นระดับที่จะปฏิบัติเป็นที่เป็นเช่นนี้ อาสาสมัครเข้าถึงได้อธิบายเหตุผลว่า เด็กกลุ่มนี้ส่วนใหญ่มีปัญหาทางจิตใจมากและใช้สารเสพติดเด็กจึงอยู่ในสภาพที่ลำบากที่จะรับรู้สิ่งต่าง ๆ “เวลาพูดคุยก็ชัก แม้แต่วันและเวลา เด็กยังไม่รู้” จึงยากที่จะเกิดการรับรู้และปรับพฤติกรรมที่ดีได้

ผลการศึกษารูปแบบการให้บริการโดยใช้อาสาสมัครเข้าถึงครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Rothertam-borus (1991, 2003) ที่ชี้ให้เห็นว่าการให้บริการที่ต่อเนื่องและมีจำนวนครั้งที่มากพอคืออย่างน้อย 10 ครั้งขึ้นไปจึงจะมีประสิทธิผลต่อพฤติกรรมการป้องกันของเด็กเรื่อง และการศึกษาของอีกหลายคนที่เสนอแนะให้มีการบริการ (Interventions) อย่างอื่นร่วมด้วย เช่น การแก้ไขปัญหาหรือการบำบัดการใช้สารเสพติด (Slesnick & Kang, 2008; Wood et al., 1998)

ข้อเสนอต่อรูปแบบที่เหมาะสมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเด็กเรื่อง ในเมืองพัทยา โดยใช้อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน

การทดลองนำรูปแบบไปใช้มีข้อเสนอรูปแบบการดำเนินโครงการ / กิจกรรมบริการ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเด็กในพื้นที่ ดังนี้

1. จัดโครงการ/กิจกรรมบริการ ที่มุ่งให้ความรู้ สร้างความเข้าใจเอกสารที่ถูกต้อง สร้างความตระหนักและปรับเปลี่ยนทัศนคติต่อการป้องกันเด็ก เนื่องจากเด็กเรื่องบังมีปัญหาในระดับความรู้สึกและทัศนคติอยู่เป็นจำนวนมาก ทึ่งบริการระดับรายบุคคลโดยใช้อาสาสมัครเข้าถึง และระดับกลุ่ม เช่น การจัดค่ายอบรมความรู้และทักษะชีวิตนอกสถานที่ (นอกเมืองพัทยา) และในสถานที่ เช่น บ้านเปิด (Drop-in center)

2. การจัดโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงาน และองค์กรต่างๆ ควรมีการกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัด ผลของโครงการ/กิจกรรมอย่างชัดเจน และเหมาะสมและมีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ

3. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเกี่ยวกับรูปแบบโครงการ/กิจกรรมบริการที่ได้ผล (Best practice) ระหว่างเครือข่ายผู้ปฏิบัติงาน เพื่อขยายผลในหน่วยงานหรือพื้นที่อื่น รวมทั้งสร้างขวัญและกำลังใจร่วมกัน ในการดำเนินงานทั้งนี้ เพราะปัญหาพุทธิกรรมของเด็กเร่ร่อนแต่ละคนยากที่จะแก้ไข ในระยะเวลาอันสั้น ต้องใช้ความอดทน และความเข้าใจในเด็กกลุ่มเปราะบางกลุ่มนี้

ข้อจำกัดในการประเมินครั้งนี้

การประเมินครั้งนี้ เมื่อว่าจะดำเนินการวิจัยได้ครบถ้วนขั้นตอนและผลการวิจัยสามารถนำไปเป็นแนวทางในการขยายผลรูปแบบการดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเด็กกลุ่มเด็กเร่ร่อนในพื้นที่อื่นได้ โดยปรับตามความเหมาะสม อย่างไรก็ตาม การวิจัยครั้งนี้มีข้อจำกัดหลายประการซึ่งผู้นำผลวิจัยไปใช้พึงพิจารณาข้อจำกัดในการวิจัยประเมินผลดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างเด็กเร่ร่อนที่เข้าร่วมโครงการทดลองรูปแบบ ไม่ได้คัดเลือกเข้าร่วมโครงการ โดยการสุ่ม (Random sampling) และมีจำนวนไม่มากนักจึงไม่สามารถเป็นตัวแทนของเด็กเร่ร่อนทั้งหมดในเมืองพัทยาได้

2. การดำเนินการทดลองรูปแบบบริการใช้วิธีการวิจัยแบบ One group post-test only ไม่ได้มีกลุ่มเปรียบเทียบ ซึ่งผลลัพธ์จากการทดลองรูปแบบอาจอธิบายไม่ได้ทั้งหมดว่าเกิดจากการได้รับบริการอย่างเดียวอย่างไร ตามในตลอดระยะเวลาการทำการศึกษา โครงการวิจัยในพื้นที่เมืองพัทยา ไม่ได้มีโครงการวิจัยอื่นๆ หรือมีการดำเนินการกิจกรรมเกี่ยวกับการเอดส์ในพื้นที่ นอกจาง โครงการวิจัยนี้เท่านั้น

บรรณานุกรม

ทวีคูณ มาลัยภรณ์. (2537). การศึกษาการխ่ายบริการทางเพศของเด็กและเยาวชนชาย
เรร่อน: ศึกษาเฉพาะกรณีสีลมและพัทยา. ภาคนิพนธ์หลักสูตรพัฒนาบริหารศาสตรมหาบัณฑิต
(พัฒนาสังคม) คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์.

รุ่งกานดา พงศ์ธรรมนิชกุล. (2551). สภาพการณ์เด็กเรร่อนและปัจจัยที่มีผลต่อ
ความสำเร็จในการให้ความช่วยเหลือเด็กเรร่อนของกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนา
สังคม. วันที่ค้นข้อมูล 10 มิถุนายน 2551, เข้าถึงได้จาก <http://socadmin.tu.ac.th/about/teach>

วรณี เดียวอิศรศ และคณะ (2553). รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ เรื่อง การพัฒนาฐานแบบที่
เหมาะสมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาอดส์ในกลุ่มเด็กเรร่อน จังหวัดชลบุรี. คณะพยาบาล
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

สมพงษ์ จิตรดับ. (2549). รายงานวิจัยการจัดทำแผนยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเด็กยากจน
และเด็กด้อยโอกาส: กรณีศึกษาเด็กเรร่อน. กรุงเทพฯ: คณะกรรมการมหาวิทยาลัย.

สำนักงานส่งเสริมการศึกษาระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดอุดรธานี. (2551).
งานการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตเด็กด้อยโอกาสและเด็กเรร่อน. วันที่ค้นข้อมูล 10 มิถุนายน
2551, เข้าถึงได้จาก <http://udon.nfe.go.th>

Beech, B.M. et al. (2003). Human immunodeficiency syndrome and hepatitis B and C
infections among homeless adolescents. *Seminars in Pediatric Infectious Diseases*, 14(1), 12-19.

Booth R. E., & Zhang, Y. (1997). Conduct disorder and HIV risk behaviors among
runaway and homeless adolescents. *Drug and Alcohol Dependence*, 48, 69-76.

Cooper, E.F. (2006, March 23). *The runaway and homeless youth program:
Administrations, funding, and legislative actions*. CSR report for Congress. Retrieved February
29, 2008, from <http://opencrs.cdt.org>

Gleghorn, A.A. et al. (1999). The impact of intensive outreach on HIV prevention
activities of homeless, runaway, and street youth in San Francisco: The AIDS evaluation of street
outreach project (AESOP). *AIDS & Behavior*, 1 (4), 261-271.

Green, J.M., Ennett, S.T., & Ringwall, C.L. (1999). Prevalence and correlates of survival
sex among runaway and homeless youth. *American Journal of Public Health*, 89(9), 1406-1409.

Marshall, B.D.L. et al. (2009). Homelessness and unstable housing associated with an
increased risk of HIV and STI transmission among street-involved youth. *Health & Place*, 25,
783-790.

ជំនួយទេស្សុដ ខាងវិទ្យាគារប្រា
23
ព.សេនសុខ ល.ម៉ែង ច.ទេស្សុដ 2013

Rotheram-Borus, M.J., & Koopman, C. (1991). Reducing HIV sexual risk behaviors among runaway adolescents. *Journal of the American Medical Association*, 266, 1237-1241.

Rotheram-Borus, M.J. et al. (2003). Reducing HIV sexual risk behaviors among runaway youth. *Prevention Science*, 4, 173-187.

Slesnick, N. & Kang, M. (2008). The impact of an integrated treatment on HIV risk reduction among homeless youth: A randomized controlled trial. *Journal of Behavioral Medicine*, 38, 45-49.

Sy, F.S. et al. (1998). Using focus groups in developing HIV prevention strategies for youth in rural communities. *Journal of HIV/AIDS Prevention & Education for Adolescents & Children*, 2(3/4), 73-89.

The Measurement Group LLC. *Youth-to-Youth-Peer Workers in HIV/AIDS Youth Programs: A Peer Development Guide*. Retrieved from F:\Peer Outreach\Youth-to-Youth-Peer Workers in HIV-AIDS Youth Programs A Peer Development Guide - theMeasurementGroup_com.mht

UNESCO. (2007). *Street children*. Retrieved January 22, 2009, from <http://portal.unesco.org>

UNESCO. (2006). *Street children and HIV & AIDS: Methodological guide for facilitators*. P.A.U. Education.

UNICEF East Asia and Pacific Regional Office. (1994). *Children at work: a report based on the ILO & UNICEF regional training workshop on programmatic and replication issues related to child labour and street children*. Bangkok: UNICEF.

Woods R. E. et al. (1998). Boston HAPPENS program: A model of health care for HIV-positive, homeless, and at risk youth. *Journal of Adolescent Health*, 23 (2s), 37-48.

<http://www.streetchildren.org.uk/reports/East%20and%20Southeast%20Asia%20HIV.doc>

281295

362.1969742

~2425

410

ภาคผนวก

**คู่มือการดำเนินงานเชิงรุกโดยใช้เพื่อนช่วยเพื่อน
เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา HIV/AIDS ในกลุ่มเด็กเร่ร่อน**

**(Street Outreach by Youth-to-Youth-Peer Workers in HIV/AIDS Prevention and
Alleviation Program for Homeless Children)**

โดย รองศาสตราจารย์ ดร.วราณี เดียวอิศเรศ
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คู่มือการดำเนินงานเชิงรุกโดยใช้เพื่อนช่วยเพื่อน (Street Outreach by Youth-to-Youth-Peer Workers) เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา HIV/AIDS ในกลุ่มเด็กเร่ร่อนที่จะกล่าวรายละเอียดต่อไปนี้ ได้เรียนรู้จากการประสบการณ์การทดลองใช้จริงของผู้เขียนและทีมงาน และจากการทบทวนการทดลองใช้จริงจากหน่วยงาน/องค์กรทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ซึ่งหวังว่าจะเป็นประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้สำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบงานอดส์ในกลุ่มเด็กและเยาวชนต่อไป

Outreach คืออะไร

Outreach เป็นการขยายการบริการในเชิงรุกออกไปนอกสถานที่ ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงยากหรือไม่สามารถเดินทางมาเองได้ หรือคนที่ไม่เคยสนใจจะใช้บริการ หรือไม่มีโอกาสในการใช้บริการ

ทำไม่ถึงต้องมีการดำเนินงานเชิงรุกในกลุ่มเด็กเร่ร่อน (Street Outreach Program)

การดำเนินงานเชิงรุก (Outreach Program) เป็นรูปแบบการดำเนินงานที่ใช้กันอย่างแพร่หลายและนับว่ามีประสิทธิภาพในการขยายการบริการให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ในหลากหลายปัญหาทางสุขภาพ เช่น ปัญหายาเสพติด ปัญหา HIV/AIDS การดำเนินงานด้านอนามัยเจริญพันธุ์ในวัยรุ่นฯลฯ สำหรับการดำเนินงานเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา HIV/AIDS ในกลุ่มเด็กเร่ร่อน จำเป็นต้องมีการดำเนินงานเชิงรุก ด้วยเหตุผลหลายประการ คือ

- นโยบายการปราบปรามของรัฐบาลทำให้กลุ่มเด็กเร่ร่อน ไม่แสดงตัว โดยเฉพาะกลุ่มเด็กเร่ร่อนที่เกี่ยวข้องกับการกระทำที่ผิดกฎหมาย เช่น ยาเสพติด ยาบริการทางเพศ ฯลฯ

- มีเด็กเร่ร่อนจำนวนมากที่ไม่เข้ารับบริการที่ Drop in หรือบ้านพักสำหรับเด็กและเยาวชน
- การทำงาน Outreach เป็นการทำงานเชิงรุก ทำให้เข้าถึงเด็กเร่ร่อนได้มากขึ้น

แนวคิดและความจำเป็นในการใช้อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อนในการดำเนินงาน

Outreach (Youth-to-Youth-Peer Workers หรือ Peer Educators)

ในการดำเนินงาน Outreach เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายของหน่วยงานและองค์กรต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่างพึงต้องกันว่ามีความจำเป็นต้องใช้อาสาสมัครเพื่อทำงานในพื้นที่ (Outreach Worker) ซึ่งอาสาสมัครผู้ที่จะสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพคืออาสาสมัครที่เป็น “เพื่อน” กับกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งภาษาอังกฤษใช้คำว่า “Peer”

ใครคือ “เพื่อน” หรือ “Peer”?

แนวคิดของคำว่า “เพื่อน” หรือ “Peer” มีความหมายกว้างไม่ได้จำกัดเพียงแค่เรื่องของอายุ (Age) ของอาสาสมัครเท่านั้น แต่รวมถึงการเป็นผู้ที่มีหรือเคยมีประสบการณ์ วิถีชีวิต วัฒนธรรม ความคิด ความเชื่อ พฤติกรรม เมนูอนกลุ่มเป้าหมาย เป็นผู้ที่มีความเข้าใจความคิด ทัศนคติ ความรู้สึกของกลุ่มเป้าหมาย หรือรวมเรียกว่าเป็นผู้ที่มีความไว渥่อวัฒนธรรมของกลุ่มเป้าหมาย ดังนั้นอาสาสมัครผู้ที่เหมาะสมที่จะดำเนินงานในพื้นที่สำหรับกลุ่มเด็กเร่ร่อน อาจเป็นเด็กเร่ร่อน ด้วยกันหรือผู้ที่เคยเป็นเด็กเร่ร่อนมาก่อน ก็ได้

อาสาสมัครเพื่อนเหล่านี้เชื่อว่าจะสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายและให้บริการ ได้ดี เพราะ จะ “สื่อสารหรือพูดกับกลุ่มเป้าหมายกันได้เข้าใจและรู้เรื่อง” เกิดการยอมรับ นำไปสู่การมีสัมพันธภาพ ที่ดี เกิดการยอมรับและมีความไว้วางใจ จึงพร้อมที่จะรับฟังความรู้และข้อมูลเกี่ยวกับ HIV/AIDS จากเพื่อนอาสาสมัคร เกิดการตัดสินใจและมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเสี่ยง และในที่สุดส่งผลต่อ สุขภาวะและความพากผากของกลุ่มเป้าหมาย

บทบาทของอาสาสมัครในพื้นที่

ในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหา HIV/AIDS แก่เด็กเร่ร่อนของหน่วยงานและองค์กรต่างๆ ส่วนใหญ่ใช้อาสาสมัครในพื้นที่ทำงานหลักคือ ช่วยในการค้นหาและให้บริการ แก่เด็กเร่ร่อนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงยาก บริการที่อาสาสมัครให้ได้แก่ การให้ความรู้และข้อมูล เกี่ยวกับ HIV/AIDS เพื่อนำไปสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเสี่ยงต่อการติดเชื้อ HIV/AIDS และมีบทบาทในการส่งต่อเพื่อรับบริการทางสุขภาพและบริการทางสังคมที่จำเป็นต่างๆ การให้บริการ ของอาสาสมัครในพื้นที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล สนับสนุนของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานและองค์กรที่รับผิดชอบ

พื้นที่ปฏิบัติงาน

เพื่อให้ถึงกลุ่มเป้าหมาย ได้อย่างแท้จริง อาสาสมัครในพื้นที่ต้องทำงานในที่ที่กลุ่มเป้าหมาย มีการใช้ชีวิตหรือรวมกันอยู่ เช่น หัวเมืองถนน ห้องพักหรือห้องเช่าที่อาศัยอยู่ ตามชายหาด แหล่งบันเทิงต่างๆ เวลาในการปฏิบัติงานต้องสอดคล้องกับช่วงเวลาของกลุ่มเป้าหมาย เช่น ช่วงเวลาเย็นๆ จนถึงเวลาค่ำซึ่งเป็นเวลาที่เด็กเร่ร่อนออกมายังชีวิตในสาธารณะ

แนวทางการปฏิบัติงานในพื้นที่ของอาสาสมัคร

ก่อนลงพื้นที่

- จัดทำแผนการทำงานประจำวัน (หรือสัปดาห์ตามแนวทางของหน่วยงานหรือองค์กรที่สังกัด)
 - วางแผนดำเนินพื้นที่ บริการ และสมาชิกกลุ่มเป้าหมาย
 - จะไปหาใคร (กลุ่มเป้าหมายคือใคร เช่น เพื่อนของเพื่อน หรือจะไปหาผู้นำชุมชนฯลฯ)
 - จะไปที่ไหน (เช่น แหล่งขายยา แหล่งบันเทิง บันท้องถนน ย่าน หรือที่พักอาศัยฯลฯ)
 - จะไปช่วงเวลาไหน (เช่น ตอนเย็นที่กลุ่มเป้าหมายออกมากันอยู่ในที่สาธารณะ หรือตอนบ่ายแก่ๆ หลังกลุ่มเป้าหมายดื่นนอน)
 - จะให้ข้อมูลหรือบริการอะไร (เช่น จะไปพูดคุยกับข้อมูลเรื่องอดส์ แจกถุงยางอนามัยและแผ่นพับ)
 - จัดเตรียมเอกสารและข้อมูลที่จำเป็น
 - ตรวจสอบอุปกรณ์ต่างๆ ในการปฏิบัติงาน เช่น แผ่นพับ อุปกรณ์ลดความเดี้ยง (เช่น ถุงยางอนามัย เข็มฉีดยาที่สะอาด)
 - การเตรียมพร้อมกรณีฉุกเฉิน กรณีข้อมูลหรือหมายเลขอร์ตัฟท์ของบุคคลที่สามารถช่วยเราได้
 - อาสาสมัครต้องอยู่ในสภาพที่พร้อมทำงาน เพื่อความปลอดภัยและความน่าเชื่อถือ
 - การเตรียมร่างกายให้พร้อม: ร่างกายสะอาดและต้องปลอดจากสารเสพติด การแต่งกายให้เหมาะสมน่าเชื่อถือ
 - การเตรียมความคิดจิตใจให้พร้อม: ทบทวนพันธกิจและเป้าหมายในการ

บริการของหน่วยงาน/องค์กร ทบทวนทัศนคติของตนเองว่า “เพื่อช่วยเพื่อน” มีสามารถในการทำงาน
แยกແยะหรือปล่อยวางปัญหาส่วนตัว ฯลฯ

ระหว่างลงพื้นที่

- สร้างความสัมพันธ์กับสมาชิกกลุ่มผู้รับบริการ ไม่จูงใจในการให้ข้อมูล
- เมื่อพบสมาชิกต้องประเมินความพร้อมของสมาชิกก่อน ว่า “พร้อมหรือไม่พร้อมรับ
ข้อมูล , ข้อมูลอะไรที่จำเป็น” ต้องพิจารณาว่าข้อมูลอะไรจำเป็น ไม่ใช่เตรียมอะไรมาต้องให้โดยไม่
คำนึงถึงความต้องการของสมาชิก สิ่งที่สังเกตง่ายอาจเริ่มจากการสังเกตสิ่งต่าง ๆ ของสมาชิก เช่น
สมาชิกมีอาการ ไอ เป็นพื่นแผล ควรเริ่มจากตรงนั้นก่อน

- เทคนิคในการให้ข้อมูล

- สังเกตสิ่งที่สมาชิกกำลังทำอยู่ เพื่อคุ้ว่าเพื่อนสนใจอะไร
- สังเกตการณ์เบื้องป่วยของสมาชิก เช่น อยู่ในสภาพเมายาหรือไม่ พร้อมรับข้อมูล

แก้ไขให้

- พูดคุยกับความรู้และข้อมูลโดยผ่านสื่อและอุปกรณ์ที่น่าไปเจอก แนะนำและให้
ข้อมูลที่กระชับและชัดเจน
- การแยกสื่อ
 - กรณีที่สมาชิกไม่พร้อมหรือปฏิเสธที่จะรับ อาสาสมัคร Outreach อาจบอกว่าฝาก
สื่อไว้ให้ที่เพื่อน และต้องขอใบอนุญาต ฯ ก็ยังกับสื่อที่จะให้
 - ถุงยางอนามัย เจ็บและระบบอကนีด จะให้เมื่อสมาชิกต้องการ

เมื่อถัดจาก การปฏิบัติในพื้นที่

- ลงบันทึกเป็นประจำวัน โดยระบุรายละเอียดและคำแนะนำต่าง ๆ ที่ให้สมาชิก บันทึก
ความก้าวหน้า หรือผลลัพธ์การทำงาน
- วิเคราะห์และรวบรวมปัญหาเพื่อวางแผนการทำงานต่อไป
- ควรบันทึกบทเรียน (ตอนบทเรียนการทำงาน) ประจำวัน

สิ่งที่อาสาสมัครจำเป็นต้องรู้

- อาสาสมัครจำเป็นต้องรู้อายุของผู้รับบริการทุกคน เพื่อจะได้ให้บริการที่เหมาะสม เช่น
แจกถุงยางอนามัยให้ผู้รับบริการที่อยู่ในวัยครัวเจก
- อาสาสมัครควรหลีกเลี่ยงที่จะเข้าไปอยู่สถานการณ์ที่มีการทะเลาะหรือโต้เถียงกัน
เนื่องจากอาจเป็นสถานการณ์ที่นำไปสู่อันตราย

- ระหว่างปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่ให้อยู่กับเพื่อนอาสาสมัครคนอื่นหรือหัวหน้าทีมเสมอ อย่าแตกกลุ่ม อย่าให้คนอื่นดึงตัวเองออกจากกลุ่ม หรือชักชวนไปที่พัก
- มีทัศนคติที่ดีในการทำงานเสมอ มีสماชิในการทำงาน ปล่อยวางปัญหาส่วนตัว และถ้า เพื่อนอาสาสมัครคนอื่นมีอารมณ์หรือความรู้สึกที่ไม่ดีในการทำงานต้องพยายามช่วย ปลอบใจ ให้กำลังใจ และเข้าใจเพื่อน
- อาสาสมัครควรหยุดการให้บริการและรีบออกจากพื้นที่ทันทีหากมีสถานการณ์ที่เสี่ยง ต่อความปลอดภัยเกิดขึ้น เช่น มีการซื้อขายยาอย่างเปิดเผย มีการจაกุนหรือปราบป่ารำ ของเจ้าหน้าที่ หรือ การต่อสู้ใช้อาวุธ ฯลฯ
- อย่าให้เบอร์โทรศัพท์แก่คนที่ไม่รู้จัก

สิ่งที่อาสาสมัครควรทำและไม่ควรทำ

สิ่งที่ควรทำ (The DO's)	สิ่งที่ไม่ควรทำ (The DON'ts)
<ul style="list-style-type: none"> - พกบัตรประจำตัวเสมอ - ประสานงานกับคนในชุมชนพื้นที่ที่ปฏิบัติงาน - มีสัมพันธภาพที่ดีกับเจ้าหน้าที่ ตำรวจในพื้นที่ - ประสานงานและเชื่อฟังหัวหน้าทีมเสมอ - แจ้งให้หัวหน้าทีมทราบทันทีที่รู้สึกว่า พื้นที่ปฏิบัติงานไม่มีความปลอดภัย - เข้าหากลุ่มเป้าหมายด้วยทัศนคติที่ดี มีท่าทีมั่นคงและเป็นมิตร - เข้าพื้นที่ทุกครั้งด้วยความพร้อมทั้งข้อมูล และอุปกรณ์ - ถ้าไม่สามารถตอบคำถามผู้รับบริการให้ปรึกษาหัวหน้าทีมเพื่อให้ได้คำตอบหรือ ข้อมูลที่ถูกต้องแก่กลุ่มเป้าหมาย - สร้างสรรค์และคิดหาวิธีการใหม่เพื่อให้ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอยู่เสมอ - ให้การสนับสนุนดูแลกลุ่มเป้าหมายที่รับ บริการอย่างต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ขณะลงพื้นที่อยู่นอกสายตาของ หัวหน้าทีมเสมอ - ขณะลงพื้นที่อยู่เก็บข้อมูลยาสาร เสพติด หรือเอกสารของอื่น ไม่ว่าจะเป็น การซื้อขาย หรือรับส่งมีค่าจากใครก็ตาม ขณะปฏิบัติงานในพื้นที่ - อย่าให้คนยืมเงินหรือให้เงินใครบน ปฏิบัติงานในพื้นที่ - อย่าพกอาวุธหรือรับอาวุธจากใครบน ปฏิบัติงานในพื้นที่ - อย่าเตียบอารมณ์หรือโกรธเมื่อ กลุ่มเป้าหมายปฏิเสธหรือไม่สนใจ ความรู้และข้อมูลที่ให้ ขอให้คิดว่าเป็น สุขภาพและตัวเค้าเอง เราเป็นเพียงผู้ที่ พยายามจะช่วยเค้า - อย่าปฏิบัติงานในฐานะเป็นปัจเจก บุคคลเพราะอาสาสมัครทำงานเป็นทีม - อย่าสวนหาหรือพูดคุยเรื่องส่วนตัวกับ ผู้รับบริการเพศตรงข้ามในขณะ

	ปฏิบัติงานให้มุ่งเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวกับ งานท่านนี้
--	--

ความรู้และทักษะที่จำเป็นต้องอบรมให้กับอาสาสมัคร

อาสาสมัครจำเป็นต้องมีความรู้และทักษะหลายอย่างเพื่อเป็นเครื่องมือในการทำงานในพื้นที่ ซึ่งความรู้และทักษะที่จำเป็นมีดังนี้

1. ความรู้ความเข้าใจในประชญา เป้าหมาย พันธกิจ ของหน่วยงาน/องค์กร และวัตถุประสงค์ของบริการและรายละเอียดวิธีการบริการ
2. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเอดส์ ประกอบด้วย การระบาด การติดและการแพร่เชื้อเอดส์ โดยเฉพาะในกลุ่มเยาวชน ระยะของโรคเอดส์ พฤติกรรมเสี่ยงและรวมทั้งการป้องกันการติดและการแพร่เชื้อเอดส์ในเด็กเร่ร่อน
3. ทักษะในการบริการในกลุ่มเป้าหมาย เช่น ทักษะการสื่อสาร เทคนิคการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย การเข้าใจวัฒนธรรมและวิถีชีวิต การใช้ภาษาอังกฤษ แกงค์ฯลฯ
4. ความรู้และทักษะเกี่ยวกับความปลอดภัยในการปฏิบัติงานในพื้นที่ เช่น สิ่งที่ควรทำและสิ่งที่ไม่ควรทำ กฎระเบียบการปฏิบัติงาน และทักษะในการทำงานเป็นทีม
5. พัฒนาความนั่นใจในตนเอง การมีระเบียบวินัย และการพึ่งตนเอง (Self-discipline and self-reliance)
6. จริยธรรมในการทำงาน ที่สำคัญคือ
 - ไม่ทำให้เพื่อนและคนอื่น ๆ ได้รับผลกระทบใด
 - เก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับ
 - จริงใจและให้เกียรติเพื่อน
 - การปฏิบัติอย่างเท่าเทียม

ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จของการทำงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน/ องค์กรกับอาสาสมัครในพื้นที่

การทำงานเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา HIV/AIDS ในเด็กและเยาวชน รวมทั้งกลุ่มเด็กและเยาวชนที่เร่ร่อน โดยใช้รูปแบบเพื่อนช่วยเพื่อน หรือเพื่อนสอนเพื่อน พบว่ามีปัจจัยสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ได้แก่

- ความสามารถในการออกแบบวางแผนการให้บริการและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน/องค์กรกับอาสาสมัครในพื้นที่

- การกำหนดขอบเขตและบทบาทที่เหมาะสมของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน/องค์การกับอาสาสมัคร ในพื้นที่
- การยึดมั่นในพันธกิจและเป้าหมายของรูปแบบบริการเพื่อนช่วยเพื่อน
- การอบรมฝึกฝนทักษะที่จำเป็นแก่อาสาสมัครและการให้การสนับสนุนการทำางอย่างใกล้ชิดและอบอุ่นโดยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน/องค์การ
- การมีระบบที่เพื่อนอาสาสมัคร ให้การสนับสนุนแก่เพื่อนในทีมงาน
- การมีความยึดหยุ่นเกี่ยวกับความจำเป็นและความต้องการซึ่งกันและกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน/องค์การกับอาสาสมัครในพื้นที่
