

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาวิธีการประมาณช่วงความเชื่อมั่นสำหรับสัมประสิทธิ์การแปรผันควร์ไกล์โดยใช้วิธีบูตสเตรปและเปรียบเทียบประสิทธิภาพของช่วงความเชื่อมั่นที่ประเมณด้วยวิธีต่าง ๆ ที่พัฒนาขึ้นและวิธีของ Bonett มีขั้นตอนการศึกษาดังนี้

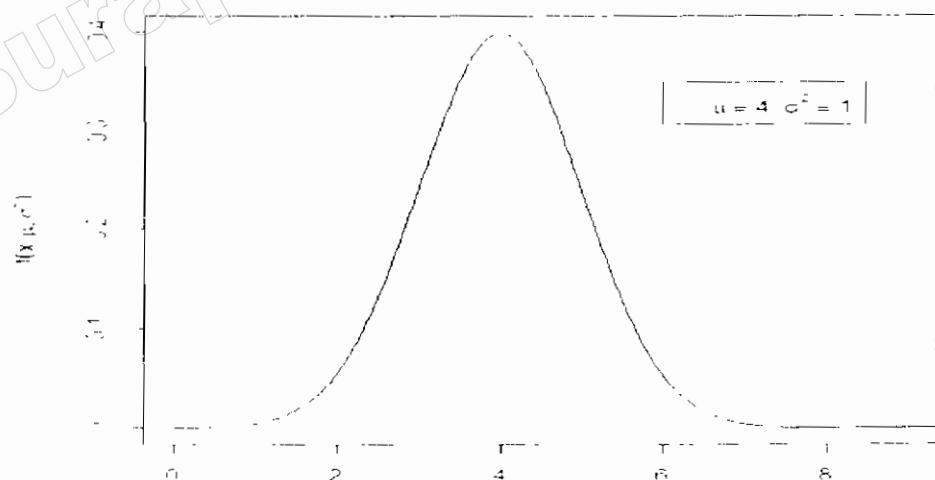
1. ช่วงความเชื่อมั่นสำหรับสัมประสิทธิ์การแปรผันควร์ไกล์ที่นำเสนอด้วยในงานวิจัยนี้มี 4 วิธี ได้แก่

- วิธีบูตสเตรปเบอร์เซ็นต์ไกล์
- วิธีบูตสเตรป 2
- วิธีบูตสเตรปที่
- วิธีบูตสเตรปที่ร่วมกับวิธีของ Bonett

2. เปรียบเทียบประสิทธิภาพของช่วงความเชื่อมั่นสำหรับสัมประสิทธิ์การแปรผันควร์ไกล์ที่นำเสนอด้วยและของ Bonett (2006) โดยมีการกำหนดข้อมูลดังนี้

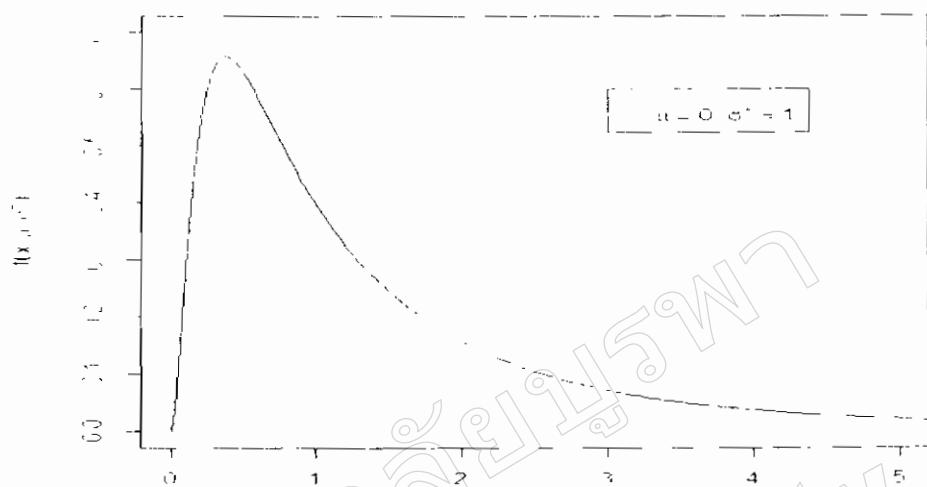
2.1. กำหนดการแจกแจงความน่าจะเป็นของประชากรที่ศึกษา คือ

- การแจกแจงปกติ เมื่อ  $\mu = 4$  และ  $\sigma^2 = 1$  สัมประสิทธิ์ความเบี้ยว คือ 0



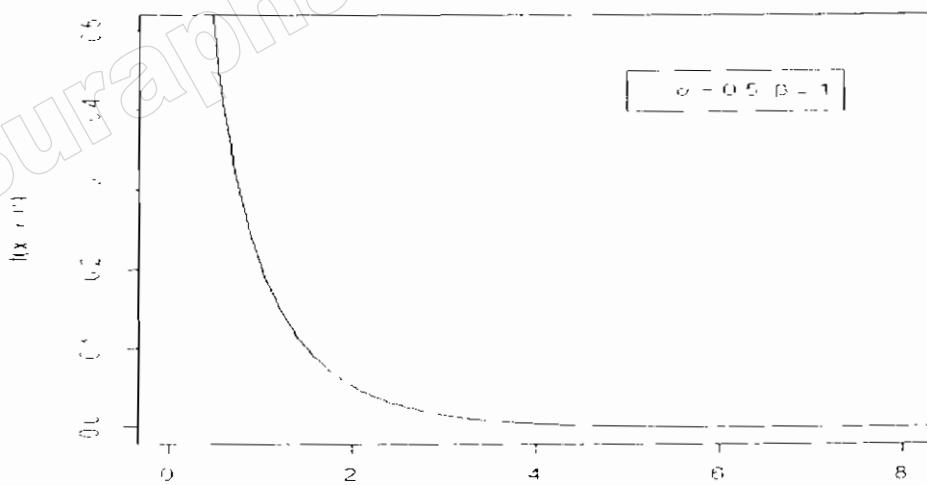
ภาพที่ 3-1 กราฟแสดงถักยังของการแจกแจงปกติเมื่อ  $\mu = 4$  และ  $\sigma^2 = 1$

- การแจกแจงล็อกนอร์มอล เมื่อ  $\mu = 0$  และ  $\sigma^2 = 1$  สัมประสิทธิ์ความเบี้ยวคือ 6.1848



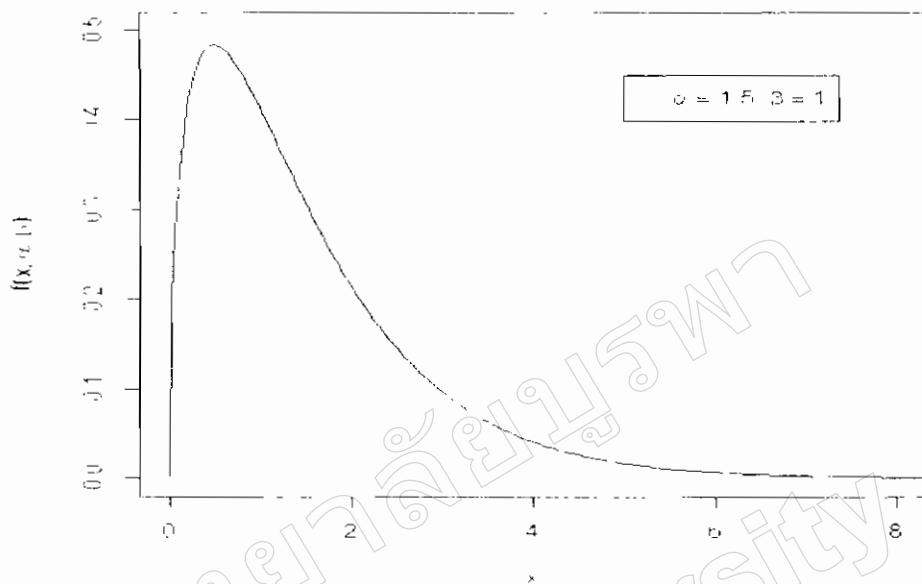
ภาพที่ 3-2 กราฟแสดงลักษณะการแจกแจงล็อกนอร์มอล เมื่อ  $\mu = 0$  และ  $\sigma^2 = 1$

- การแจกแจงแกรมมา เมื่อ  $\alpha = 0.5$  และ  $\beta = 1$  สัมประสิทธิ์ความเบี้ยวคือ 2.8284



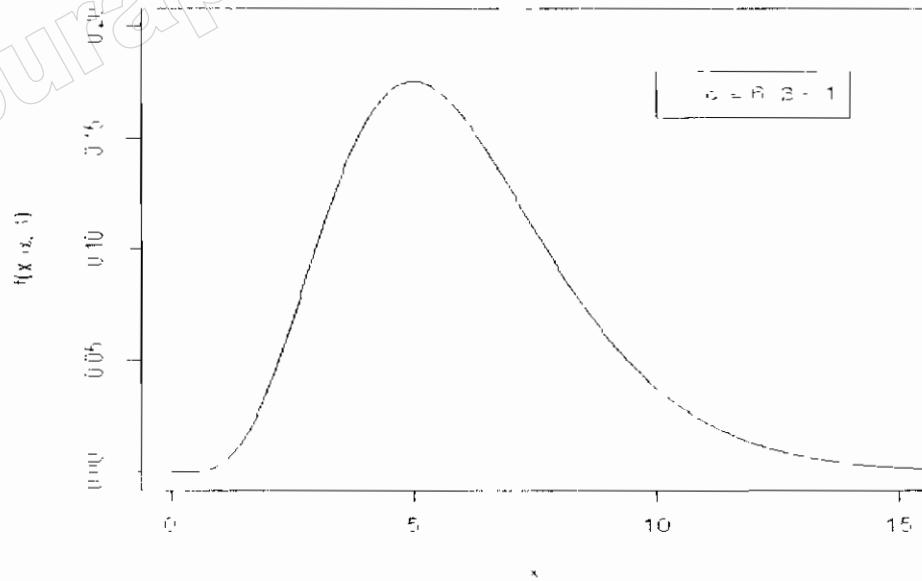
ภาพที่ 3-3 กราฟแสดงลักษณะการแจกแจงแกรมมา เมื่อ  $\alpha = 0.5$  และ  $\beta = 1$

- การแจกแจงแกนมา เมื่อ  $\alpha = 1.5$  และ  $\beta = 1$  สัมประสิทธิ์ความเบ้ คือ 1.6329



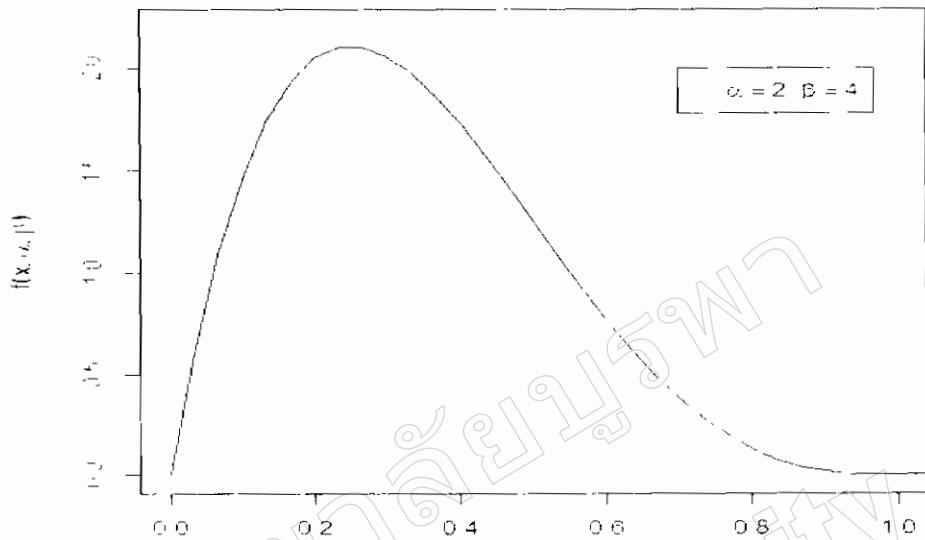
ภาพที่ 3-4 กราฟแสดงลักษณะการแจกแจงแกนมา เมื่อ  $\alpha = 1.5$  และ  $\beta = 1$

- การแจกแจงแกนมา เมื่อ  $\alpha = 6$  และ  $\beta = 1$  สัมประสิทธิ์ความเบ้ คือ 0.8165



ภาพที่ 3-5 กราฟแสดงลักษณะการแจกแจงแกนมา เมื่อ  $\alpha = 6$  และ  $\beta = 1$

- การแจกแจงบีต้า เมื่อ  $\alpha = 2$  และ  $\beta = 4$  สัมประสิทธิ์ความเบี้ยว คือ 0.4677



ภาพที่ 3-6 กราฟแสดงลักษณะการแจกแจงบีต้า เมื่อ  $\alpha = 2$  และ  $\beta = 4$

## 2.2 ขนาดตัวอย่าง ( $n$ )

- ตัวอย่างขนาดเล็ก คือ 10 และ 25

- ตัวอย่างขนาดใหญ่ คือ 50 และ 100

## 2.3 สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 0.95

2.4 จำนวนรอบของการสุ่มโดยวิธีบูตสเตรป ( $B$ ) เท่ากับ 2,000 ครั้ง

2.5 จำนวนรอบของการจำลองตัวอย่างสุ่มเท่ากับ 50,000 ครั้ง

## วิธีการศึกษาประสิทธิภาพของช่วงความเชื่อมั่น

ในการประมาณช่วงความเชื่อมั่นสำหรับสัมประสิทธิ์การแปรผันควอร์ไทล์ด้วยวิธีต่าง ๆ 5 วิธี มีขั้นตอนการศึกษาประสิทธิภาพ ดังนี้

1. กำหนดขนาดตัวอย่างและลักษณะการแจกแจงความน่าจะเป็นของประชากรที่ทำการศึกษา

2. คำนวณค่าสัมประสิทธิ์การแปรผันควอร์ไทล์ตามการแจกแจงและพารามิเตอร์ที่กำหนด

2. คำนวณค่าสัมประสิทธิ์การแปรผันค่าวอร์ไกล์ตามการแจกแจงและพารามิเตอร์ที่กำหนด  
 3. จำลองตัวอย่างสุ่ม  $y_1, y_2, \dots, y_n$  ให้มีขนาด  $n$  และมีการแจกแจงและพารามิเตอร์ตามที่กำหนด

4. ประมาณช่วงความเชื่อมั่นสำหรับสัมประสิทธิ์การแปรผันค่าวอร์ไกล์ ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.95 ด้วยวิธีของ Bonett และวิธีที่นำเสนอ 4 วิธี ดังนี้

1. วิธีของ Bonett
2. วิธีบูตสเตรปเบอร์เซ็นต์ไกล์
3. วิธีบูตสเตรป Z
4. วิธีบูตสเตรปที
5. วิธีบูตสเตรปทีร่วมกับวิธีของ Bonett

5. คำนวณค่าความน่าจะเป็นครอบคลุม (Coverage Probability) และค่าความยาวเฉลี่ย (Average Length) ของช่วงความเชื่อมั่นสำหรับสัมประสิทธิ์การแปรผันค่าวอร์ไกล์

#### 5.1 คำนวณค่าความน่าจะเป็นครอบคลุม

ในการคำนวณค่าความน่าจะเป็นครอบคลุมของช่วงความเชื่อมั่นในแต่ละกรณีของการแจกแจงและขนาดตัวอย่าง ทำได้โดยนำช่วงความเชื่อมั่นที่ประมาณได้จัดเก็บแต่ละวิธีมาตรวจสอบว่า ช่วงความเชื่อมั่นนั้นครอบคลุมค่าพารามิเตอร์  $CQV$  หรือไม่ หากช่วงความเชื่อมั่นที่คำนวณได้จากวิธีใดครอบคลุมค่าพารามิเตอร์  $CQV$  จะทำการนับจำนวนครั้งแล้วบวกสะสมไว้โดยในแต่ละกรณีของการแจกแจงและขนาดตัวอย่างจะคำนวณช่วงความเชื่อมั่นซึ่ง  $50,000$  ครั้ง ค่าบวกสะสมที่ได้คือจำนวนครั้งทั้งหมดที่ช่วงความเชื่อมั่นที่ประมาณได้ครอบคลุมค่าพารามิเตอร์  $CQV$  จากนั้นนำค่าบวกสะสมที่ได้หารด้วย  $50,000$  จะได้ค่าความน่าจะเป็นครอบคลุมของช่วงความเชื่อมั่นที่ประมาณด้วยวิธีต่าง ๆ ทั้ง 5 วิธี

ดังนั้น การหาค่าความน่าจะเป็นครอบคลุมคำนวณได้จาก

$$\text{ความน่าจะเป็นครอบคลุม} = \frac{\sum_{i=1}^{50000} \text{Coverage}_i}{50000} \quad (6)$$

กำหนดให้  $\text{Coverage}_i$  คือ ค่าที่ช่วงความเชื่อมั่นสำหรับสัมประสิทธิ์การแปรผันค่าวอร์ไกล์ในการทำซ้ำครั้งที่  $i$  จะครอบคลุมค่าพารามิเตอร์สัมประสิทธิ์การแปรผันค่าวอร์ไกล์

$$\text{โดย } \text{Coverage}_i = \begin{cases} 1: & L_i < CQV < U_i : i = 1, 2, \dots, 50000 \\ 0: & \text{otherwise} \end{cases}$$

เมื่อ  $L_i$  คือ จุดจำกัดความเชื่อมั่นด้านบนในการทำซ้ำครั้งที่  $i$

$U_i$  คือ จุดจำกัดความเชื่อมั่นด้านล่างในการทำซ้ำครั้งที่  $i$

สำนักงาน ก.มด. มหาวิทยาลัยบูรพา  
วันเส้นสูง อ.เมือง จ.ชลบุรี 2013।

### 5.2 ค่าความยาวเฉลี่ย (Average Length)

สำหรับการคำนวณค่าความยาวเฉลี่ยของช่วงความเชื่อมั่นที่คำนวณจากวิธีการประมาณช่วงความเชื่อมั่นแต่ละวิธีในแต่ละกรณีของการแยกແ geg และขนาดตัวอย่าง ทำได้โดยนำช่วงความเชื่อมั่นที่ได้มาหาผลต่างระหว่างปีดจำกัดความเชื่อมั่นด้านบนและปีดจำกัดความเชื่อมั่นด้านล่าง จากนั้นนำค่าผลต่างที่ได้มาบวกสะสมไว้เมื่อคำนวณช่วงความเชื่อมั่นครบ 50,000 ครั้งนำค่าผลบวกสะสมมาหารด้วย 50,000 ค่าเฉลี่ยที่ได้คือค่าความยาวเฉลี่ยของช่วงความเชื่อมั่น ดังนี้

$$\text{ค่าความยาวเฉลี่ย} = \frac{\sum_{i=1}^{50000} (U_i - L_i)}{50000} \quad (7)$$

$U_i$  คือ ปีดจำกัดความเชื่อมั่นด้านบนในการทำซ้ำครั้งที่  $i$

$L_i$  คือ ปีดจำกัดความเชื่อมั่นด้านล่างในการทำซ้ำครั้งที่  $i$

6. สรุปผลการศึกษาโดยพิจารณาจากค่าความน่าจะเป็นครอบคลุมและค่าความยาวเฉลี่ยของช่วงความเชื่อมั่น

ในการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของวิธีการประมาณช่วงความเชื่อมั่นสำหรับสัมประสิทธิ์การแปรผันควอร์ไทล์ทั้ง 5 วิธี จะพิจารณาจากค่าความน่าจะเป็นครอบคลุมและค่าความยาวเฉลี่ยของช่วงความเชื่อมั่นที่คำนวณได้ในแต่ละสถานการณ์ของการศึกษา โดยลำดับแรกจะพิจารณาค่าความน่าจะเป็นครอบคลุมของช่วงความเชื่อมั่นของแต่ละวิธีก่อน หากช่วงความเชื่อมั่นที่ประมาณด้วยวิธีใดมีค่าความน่าจะเป็นครอบคลุมใกล้เคียงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 0.95 มากที่สุด วิธีนั้นจะเป็นวิธีการประมาณช่วงความเชื่อมั่นที่มีประสิทธิภาพที่สุด หากมีช่วงความเชื่อมั่นที่ประมาณด้วยวิธีใดมีค่าความน่าจะเป็นครอบคลุมใกล้เคียงสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 0.95 พอกันจะพิจารณาเปรียบเทียบค่าความยาวเฉลี่ยของช่วงความเชื่อมั่นที่ประมาณด้วยวิธีเหล่านี้ หากช่วงความเชื่อมั่นที่ประมาณด้วยวิธีใดมีค่าความยาวเฉลี่ยของช่วงความเชื่อมั่นน้อยกว่าวิธีนั้นจะเป็นวิธีการประมาณช่วงความเชื่อมั่นสำหรับสัมประสิทธิ์การแปรผันควอร์ไทล์ที่มีประสิทธิภาพที่สุด

ในการนี้ที่มีช่วงความเชื่อมั่นสำหรับสัมประสิทธิ์การแปรผันควอร์ไทล์ที่ประมาณด้วยวิธีบางวิธีมีค่าความน่าจะเป็นครอบคลุมใกล้เคียง 0.95 พอกันโดยมีวิธีหนึ่งให้ค่าความน่าจะเป็นครอบคลุมที่มากกว่า 0.95 และอีกวิธีหนึ่งให้ค่าความน่าจะเป็นครอบคลุมน้อยกว่า 0.95 จะถือว่าวิธีที่ให้ค่าความน่าจะเป็นครอบคลุมมากกว่า 0.95 เป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพมากกว่า