

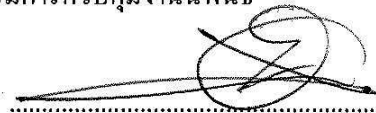
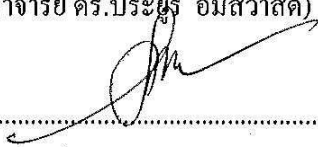
ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา  
สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

ปาริฉัตร เอียงสูง

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
พฤศจิกายน 2563  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการ ควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการตรวจสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณา  
งานนิพนธ์ของ ปรีฉัตร เอียงสูง ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้


คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)  
  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร พุทธิพิบูล)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

  
..... ประธาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)  
  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร พุทธิพิบูล)  
  
..... กรรมการ  
(ดร.ธนวิน ทองแพง)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

  
..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สถาพร พุทธิพิบูล)  
วันที่ 27 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2563

## กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์ให้คำปรึกษาและแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลักงานนิพนธ์ที่ให้ข้อคิดเห็นและคำแนะนำอันเป็นประโยชน์ ตลอดจน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร พงษ์พิบูล และ ดร.ธนวิน ทองแพง ที่ช่วยตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ โดยตลอด ทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ และประสบการณ์ในการทำงานนิพนธ์ในครั้งนี้จนสำเร็จลงได้ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก ดร.สุรัตน์ ไชยชมภู และนายรุ่งทิวี พรณา ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองเสือช้าง (จรุงราษฎร์พัฒนา) ที่ได้กรุณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือรวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ แก่ผู้วิจัย และขอขอบพระคุณคณาจารย์เจ้าของตำราทุกท่านที่ได้นำมาอ้างอิงตลอดจนผู้บริหารครู และบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 1 ที่ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ขอขอบพระคุณเพื่อนนิสิตปริญญาโทสาขาการบริหารศึกษาศึกษาทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำที่ดีเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ ตลอดจนญาติพี่น้อง และเพื่อน ๆ ที่สนับสนุนช่วยเหลือให้กำลังใจมาโดยตลอด ทำให้งานนิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากงานนิพนธ์นี้ ผู้วิจัยขอกราบบูชาพระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้ให้ความรัก ความเมตตา และประสิทธิประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัยจนสามารถทำงานนิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ปาริฉัตร เอียงสูง

58920872: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา  
สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

ปาริฉัตร เอียงสูง: ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน  
ประถมศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี  
เขต 1 (PROBLEMS AND DEVELOPMENT GUIDELINES OF ACADEMIC

ADMINISTRATIVE IN PRIMARY SCHOOLS UNDER CHONBURI PRIMARY  
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์:

ประยูร อิ่มสวาสดี, กศ.ค. สถาพร พุทธิพิบูล, ปร.ค. 135 หน้า. ปี พ.ศ. 2563.

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหาร  
งานวิชาการของสถานศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ และขนาดโรงเรียน จากกลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอน  
ในโรงเรียน สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1  
ปีการศึกษา 2563 จำนวน 118 คน จากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan  
เครื่องมือที่ใช้ในวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณ 5 ระดับ จำนวน 63 ข้อ  
แบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนก .81 ถึง .95 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .99 การวิเคราะห์  
ข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าความถี่ (F) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
(SD) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่าง  
รายคู่โดยใช้วิธีการของ LSD (Least significant difference) การวิเคราะห์การทดสอบค่าที (t-test)  
ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง  
โดยเรียงลำดับการบริหารงานวิชาการ ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านการวัดผล  
ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนรู้  
และด้านการนิเทศการศึกษา ตามลำดับ

2. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม  
และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการนิเทศการศึกษาแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ครู โรงเรียนสหวิทยาเขตหนองใหญ่ ได้ให้แนวทางการบริหารงานวิชาการ ปรากฏผลดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เสนอ ให้ครูเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มากขึ้น ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เสนอให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน เสนอให้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ครูได้พัฒนาความรู้ เกี่ยวกับวิธี และขั้นตอนการวัดประเมินผล การสร้างเครื่องมือในการวัดผล อย่างหลากหลายด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เสนอให้ครูเข้ามามีส่วนร่วม ในการกำหนดนโยบาย และวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี เสนอให้จัดให้มีการศึกษา วิเคราะห์ความจำเป็น ในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัด กิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา เสนอให้ส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน

58920872: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: PROBLEMS AND DEVELOPMENT GUIDELINES OF ACADEMIC ADMINISTRATIVE IN PRIMARY SCHOOLS UNDER CHONBURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICEAREA OFFICE 1

PARICHAT OEANGSUNG: PROBLEMS AND DEVELOPMENT GUIDELINES OF ACADEMIC ADMINISTRATIVE IN PRIMARY SCHOOLS UNDER CHONBURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICEAREA OFFICE 1. ADVISORY COMMITTEE: PRAYOON IMSAWASD, Ph.D., SATAPORN PRUETTIKUL, Ph.D. 135 P. 2020.

The purposes of this study were to study problems and develop guidelines for academic administration at primary schools under Chonburi Primary Education Service Area1, classified by school size and teacher gender. The sample of the study consisted of 118 teachers in primary School under Chonburi Primary Education Service Area1, the academic year 2020. A research tool was 63-item, 5-level rating scale questionnaire with the discrimination power between .81-.95, and the reliability was at .99 . The data were analyzed by Mean (~~X~~), Standard Deviation (*SD*), t-test, one-way ANOVA, and Multiple comparison test (Scheffe's method)

The findings were as follows:

1. The problems of academic administration in primary schools under Chonburi Primary Education Service Area1, as a whole and each aspect, were at a moderate level.
2. On the comparison of academic administration of problems of academic administration at primary schools under Chonburi Primary Education Service Area1, classified by school size, as a whole and each aspect, it revealed statistically significant difference at .05 level.
3. On the comparison of academic administration of problems of academic administration at primary schools under Chonburi Primary Education Service Area1, classified by teacher gender, as a whole and each aspect, it was found no significant differences. Except in the aspects of educational supervision, where statistically significant differences was found at 05.level.
4. Concerning suggestions for the development of the management of academic administration, there were 6 aspects suggested: Curriculum development aspect, it was suggested

that teacher jointly plan to develop more educational programs. Development of learning process aspect, it was suggested to organize training for teacher to train on writing lesson plans. Measurement, evaluation, and transfer of grades, it was suggested that there should be a training on method and steps for evaluation, developing various aspects of testing instrument. Research for developing a quality education, it was suggested that provide opportunity for teachers to joint planning with the administrators, setting a policy to develop the quality of education through research. Development of media innovation and technology aspect, it was suggested that conducting needs analysis for using media and technology for teaching and learning. Supervision of Education aspect. It was suggested that teachers joint plan to develop supervision of education.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
คำถามของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
สภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียนประถมศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่	
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 .....	10
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ.....	24
ขอบข่ายงานวิชาการ.....	28
ขอบข่ายงานวิชาการที่ใช้ในการศึกษา.....	31
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย.....	43
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	44
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	56
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	56
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	57
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	58



## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	60
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
5 อภิปรายและสรุปผล.....	90
สรุปผลการวิจัย.....	91
อภิปรายผลการวิจัย.....	94
ข้อเสนอแนะ.....	100
บรรณานุกรม.....	102
ภาคผนวก.....	109
ภาคผนวก ก.....	110
ภาคผนวก ข.....	114
ภาคผนวก ค.....	124
ภาคผนวก ง.....	133
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	135

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	จำนวนโรงเรียนในสังกัดภาครัฐและภาคเอกชน..... 12
2	โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ..... 13
3	สหวิทยาเขต จำนวน 6 สหวิทยาเขต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1 ..... 13
4	จำนวนนักเรียนตามขนาดโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1 ..... 14
5	ครูและบุคลากรทางการศึกษา..... 14
6	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 57
7	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหา และแนวทางการพัฒนา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัด สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียนและเพศ..... 64
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1 จำแนกโดยรวมและรายด้าน..... 65
9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร โรงเรียน โดยรวมและรายข้อ..... 66
10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1 ด้านการจัดและพัฒนาระบบการเรียนรู้โดยรวมและรายข้อ..... 68
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน โดยรวมและรายข้อ..... 70
12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ.. 72

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาโดยรวมและ รายชื่อ.....	73
14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายชื่อ.....	74
15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน.....	77
16 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน.....	78
17 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขต หนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาด ของโรงเรียนโดยรวม.....	79
18 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขต หนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียน.....	80
19 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขต หนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน ด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนรู้.....	80
20 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขต หนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน.....	81

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
21	82
เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขต หนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา .....	
22	82
เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขต หนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา.....	
23	83
เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขต หนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา.....	
24	84
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน.....	
25	85
เปรียบเทียบ ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวม และรายด้าน.....	
26	86
ความถี่ และอันดับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1 .....	
27	125
ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องเครื่องมือของแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหา และ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ตามความเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ.....	
28	134
ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหา และ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 .....	

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐธรรมนูญไทยพุทธศักราช 2560 ได้กล่าวถึงสิทธิและเสรีภาพในการศึกษาไว้ใน มาตรา 54 รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจน จบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2560, หน้า 5) ผู้ยากไร้ผู้พิการหรือทุพพลภาพหรือผู้อยู่ในภาวะยากลำบากต้องได้รับสิทธิตาม วรรคหนึ่งและการสนับสนุนจากรัฐเพื่อให้ได้รับการศึกษาโดยทัดเทียมกับบุคคลอื่นและ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่สองพุทธศักราช 2545 ได้กล่าวถึงแนวการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทย ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและ วัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (คณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ, 2542, หน้า 3)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ในหมวด 4 แนวทางการจัด การศึกษาตามมาตรา 30 ระบุว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ” ในหมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษามาตรา 34 กำหนดให้มีคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่พิจารณาเสนอ นโยบายแผนพัฒนา มาตรฐานและหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาชาติ ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมแห่งชาติ (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 12) นอกจากนี้ สาระในหมวด 6 เกี่ยวกับมาตรฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษากำหนดให้สถานศึกษาต้องมีการประเมินผลภายใน 10 ปี และ พร้อมรับการประเมินภายนอกในทุก 5 ปี (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 17) นับเป็นการผลักดันให้ผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาโดยเฉพาะผู้บริหารและครูอาจารย์ต้องเร่ง พัฒนาปรับปรุงตนเอง โดยเฉพาะด้านการจัดการศึกษาที่นำไปสู่การพัฒนา ผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ ที่สมบูรณ์พร้อมทุกด้าน ซึ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู โดยใช้ กระบวนการบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและและ เป็นกระบวนการที่ต้องมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตปฏิบัติจริงของครู มิใช่การแยกส่วน จากการสอน ดังเช่นที่ครูส่วนใหญ่ปฏิบัติกันในช่วงที่ผ่านมา (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 18)

ในการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 บุคคลที่มีความสำคัญที่สุดในสถานศึกษา คือผู้บริหารสถานศึกษา การปฏิรูปการศึกษาจะสำเร็จหรือล้มเหลวอยู่ที่ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารสถานศึกษา ต้องมีความเข้าใจในกระบวนการทัศน์ใหม่ในการศึกษา เข้าใจทิศทางและแนวทางที่จะนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการจัด นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษายังเป็นบุคลากรหลักที่สำคัญของสถานศึกษา และเป็นผู้นำวิชาชีพที่จะต้องมีความรู้ ความรู้ ความสามารถ และคุณธรรม จริยธรรมจึงจะนำไปสู่การจัดการและการบริหารสถานศึกษาที่ดี มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ (ธีระ รุญเจริญ, 2553, หน้า 7) คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 14) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาตามการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เป็นนิติบุคคล ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจ การบริหารและจัดการสถานศึกษาไว้ 4 งาน คือการบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ดังนั้น สถานศึกษาจึงมีหน้าที่หลักในการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ครอบคลุมงานทั้ง 4 งาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ คือ มุ่งสร้างคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคม มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการทำงาน มีคุณธรรมจริยธรรม ได้ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข การที่จะพัฒนาคนให้มีคุณภาพ เป็นคนดีมีวัฒนธรรม มี คุณสมบัติ มีความรู้ความสามารถและเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะตามที่สังคมและประเทศชาติต้องการ นั้นเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ โดยตรง วิชาการเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนการใช้สื่อและอุปกรณ์ การสอน การจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรและการวัดผลประเมินผล ซึ่งเป็นงานที่ยุ่งยากซับซ้อนผู้บริหาร โรงเรียนคือผู้ที่บทบาทสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาในระดับสถานศึกษา งานวิจัยหลายชิ้นได้ระบุตรงกันว่า ผู้บริหารที่ให้ความเข้าใจใส่ต่องานวิชาการ ทุ่มเท ให้กับงานพัฒนาการเรียนการสอน มีคุณธรรม และมีภาวะผู้นำเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กร ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี บุคลากรได้รับการพัฒนาและมีขวัญกำลังใจในการทำงาน (บุญมี เณรชอด, 2546, หน้า 2) และการเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษา และส่งผลโดยตรงต่อความสำเร็จของสถานศึกษา (รุจิรี ภู่อาระ, 2545, หน้า 45)

การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจที่สำคัญที่สุดของการบริหารการศึกษา ไม่ว่าจะสถานศึกษาประเภทใด คุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณา ได้จากผลงานการวิชาการมีขอบข่ายกว้างขวางในงานด้านต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและเทียบ โอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว

การศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ แก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น และ การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2546, หน้า 32)

สภาพปัญหาของ สหวิทยาเขต หนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 มีโรงเรียนระดับประถมศึกษา รวมถึง โรงเรียนขยายโอกาส จำนวน 12 แห่ง พบว่า มีปัญหา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน O-NET (Ordinary National Educational Test) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาไทย มีค่าคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 50.09 วิชาภาษาอังกฤษ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 30.14 คณิตศาสตร์ มีค่า คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 33.34 และวิชาวิทยาศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 35.05 รวมคะแนนเฉลี่ย 4 วิชา เท่ากับร้อยละ 37.36 ซึ่งต่ำกว่าร้อยละ 50 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 8 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.66 (คณะศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1, 2563, หน้า 55)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษา สภาพปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหามาจากการบริหารงานด้านวิชาการของ โรงเรียน สหวิทยาเขต หนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ ไปใช้ในการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการบริหารงานด้านวิชาการของ โรงเรียน สหวิทยาเขต หนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการ ใน โรงเรียนประถมศึกษา สหวิทยาเขต หนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน และเพศ
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารวิชาการของ โรงเรียนประถมศึกษา สหวิทยาเขตหนอง ใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และเพศ
3. เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สหวิทยาเขต หนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1



### คำถามของการวิจัย

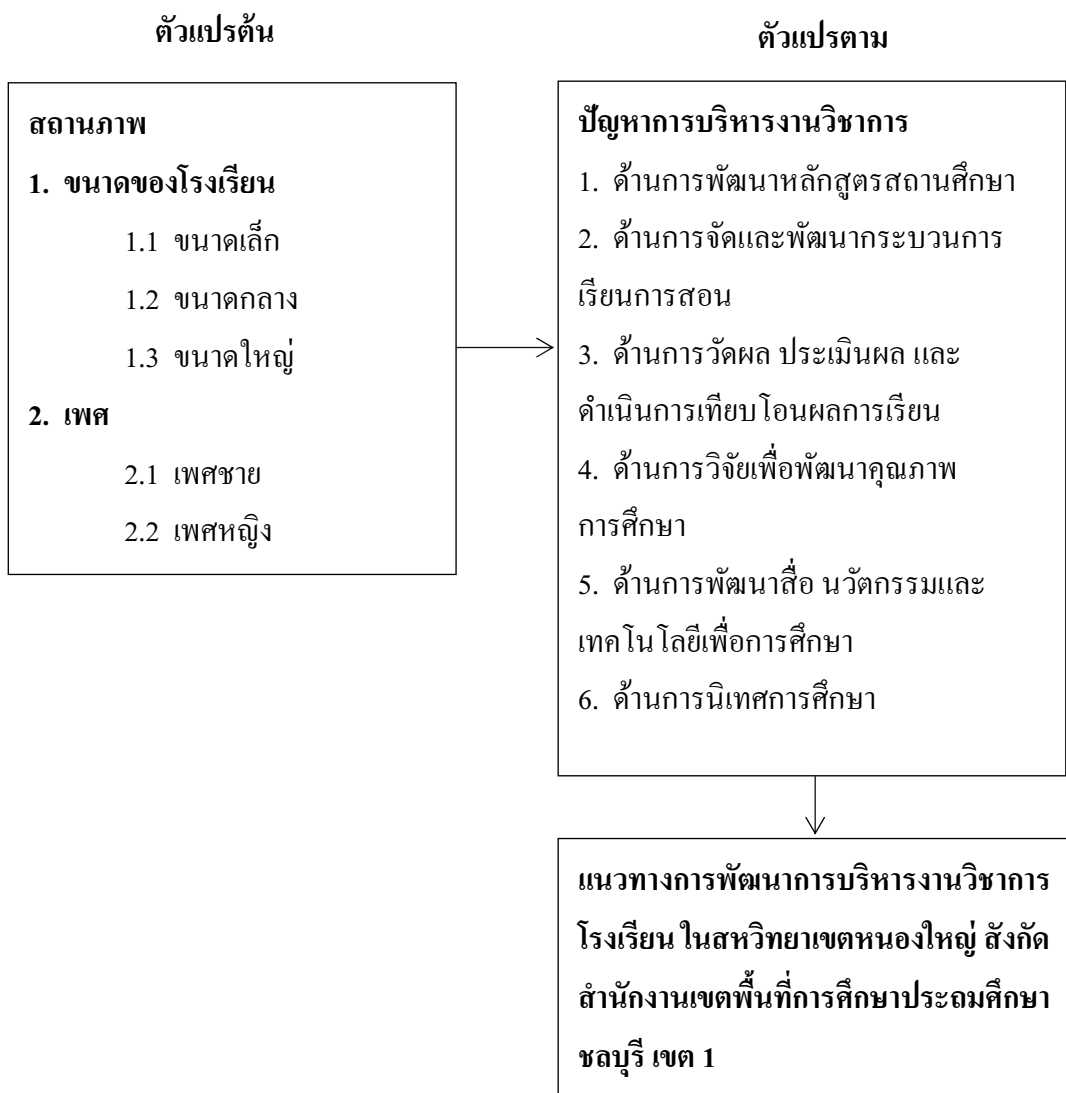
1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และเพศอยู่ในระดับใด
2. การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และเพศ แตกต่างกันหรือไม่
3. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ศึกษาตามตามความคิดเห็นของครู สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 มีแนวทางอย่างไร

### สมมติฐานของการวิจัย

การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และเพศ แตกต่างกัน

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้มุ่งที่จะศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยศึกษากรอบแนวคิดของงานวิชาการ 12 ด้าน ตามคู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู (คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, หน้า 6-7) ผู้วิจัยได้พัฒนากรอบแนวคิดมาพัฒนาจำนวน 6 ด้าน ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน 3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การนิเทศการศึกษา โดยการเปรียบเทียบตามขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์การบริหารงานวิชาการ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. เป็นข้อมูลกับครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาที่จะนำไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. แนวทางในการบริหารงานวิชาการจากการศึกษาในครั้งนี้ ทำให้ครูผู้สอนผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ใช้เป็นประโยชน์ในการสนับสนุนและส่งเสริมการบริหารงานวิชาการให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการและปัญหาได้อย่างถูกต้อง

## ขอบเขตของการวิจัย

### ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการ โรงเรียน ประถมศึกษาโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้สนใจศึกษา 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. ด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. ด้านการนิเทศการศึกษา

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอน ในโรงเรียน สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 162 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอน ในโรงเรียน สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จากตาราง Krejcie and Morgan (1970, pp. 608-610 อ้างถึงใน สมุทร ชำนาญ, 2557, หน้า 83) ได้กลุ่มตัวอย่าง 118 คน โดยใช้ วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling)

#### ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพของครูผู้สอนในสถานศึกษา เพศ และสภาพของโรงเรียน จำแนกได้ดังนี้

1. ขนาดของโรงเรียน จำแนกเป็น
  - 1.1 ขนาดเล็ก
  - 1.2 ขนาดกลาง
  - 1.3 ขนาดใหญ่
2. เพศ
  - 2.1 เพศชาย
  - 2.2 เพศหญิง

ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำนวน 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. ด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. ด้านการนิเทศการศึกษา

### นิยามศัพท์เฉพาะ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ หมายถึง อุปสรรคและข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่ทำให้ งานวิชาการภายในโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ไม่บรรลุจุดมุ่งหมาย ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้ ได้กำหนดขอบข่ายงานวิชาการ ไว้ 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสภาพสถานศึกษา ศึกษามาตรฐาน การเรียนรู้ช่วงชั้นของกลุ่มสาระหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 จัดทำหลักสูตร สถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ การบูรณาการภายในและ ระหว่างสาระการเรียนรู้ ประเมินผลการใช้หลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น
2. ด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน หมายถึง จัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้แบบมีส่วนร่วมตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่น ตามความเหมาะสม ส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ปลูกฝังผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ให้เอื้อ ต่อการเรียนรู้ นำภูมิปัญญาท้องถิ่นและประสานความร่วมมือเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนจัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนในกลุ่มสาระ การเรียนรู้ ส่งเสริมให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูได้รับการ พัฒนา วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างหลากหลาย และต่อเนื่อง
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนด ระเบียบวัดและประเมินผล ภารกิจการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนาเครื่องมือวัดและ

ประเมินผลงานทะเบียน การเทียบโอนผลการเรียน การตัดสิ้นและอนุมัติผลการเรียนผ่าน  
ช่วงชั้น การออกหลักฐานแสดงผลการจบการศึกษา

4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง ศึกษาและสร้างความตระหนัก  
เกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์ วิจัย และการนำผลวิจัยมาใช้ในการบริหารจัดการและการพัฒนา  
คุณภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา

5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง ศึกษา สำรวจ  
วิเคราะห์สภาพปัญหา การจัดหา การเลือก การใช้ และการประเมินคุณภาพสื่อ นวัตกรรม และ  
เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาใน  
ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สำหรับเด็กปกติและเด็กพิการเรียนร่วม จัดหาสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัย  
อย่างหลากหลาย เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการ เผยแพร่สื่อ  
นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาที่ครูผลิตและพัฒนาให้ เพื่อนครูสถาบันการศึกษา  
ทั้งภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษาได้ใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการพัฒนา  
วิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ

6. ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง ศึกษากระบวนการนิเทศงานวิชาการและการเรียน  
การสอนภายในสถานศึกษาดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนตามที่ได้รับ  
มอบหมาย ประเมินผลระบบและกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ประสานงานกับเขตพื้นที่  
การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศ งานวิชาการและการเรียนการสอนของ  
สถานศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การจ้ดระบบการนิเทศภายในกับ สถานศึกษาอื่น  
หรือเครือข่ายการนิเทศภายในเขตพื้นที่การศึกษา

แนวทางการบริหารวิชาการ หมายถึง ความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียน ในสหวิทยา  
เขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ในการแก้ไขปรับปรุง  
การบริหารงานวิชาการให้มีคุณภาพสูงขึ้น

โรงเรียน หมายถึง สถานศึกษาของรัฐที่เปิดทำการสอนในระดับประถมศึกษา และ  
โรงเรียนขยายโอกาส ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ชลบุรี เขต 1

ครูผู้สอน หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่สอนในชั้นเรียนใน โรงเรียนของรัฐที่เปิดทำการสอน  
ในระดับประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาส ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

ขนาดของโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนรัฐบาลที่เปิดทำการสอนประถมศึกษา และ  
โรงเรียนขยายโอกาส ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ชลบุรี เขต 1 ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ขนาด โดยอาศัยจำนวนนักเรียนเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง ตามคู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562, หน้า 5-6) ดังนี้

1. ขนาดเล็ก หมายถึง ที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1 ถึง 120 คน
2. ขนาดกลาง หมายถึง ที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121 ถึง 300 คน
3. ขนาดใหญ่ หมายถึง ที่มีจำนวนนักเรียนทั้งหมดตั้งแต่ 300 คน ขึ้นไป

โรงเรียนในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี

เขต 1 หมายถึง

1. โรงเรียนอนุบาลหนองใหญ่
2. โรงเรียนบ้านหนองผักหนาม
3. โรงเรียนบ้านหนองประดู่
4. โรงเรียนบ้านห้างสูง
5. โรงเรียนบ้านท่าจาม
6. โรงเรียนบ้านห้วยมะระ
7. โรงเรียนบ้านหนองเสือช้าง
8. โรงเรียนวัดเฉลิมลาภ
9. โรงเรียนชุมชนบ้านคลองพลู
10. โรงเรียนบ้านคลองตะเคียน
11. โรงเรียนบ้านชากนา
12. โรงเรียนบ้านคลองสิบแปด

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดหัวข้อในการศึกษา ดังนี้

1. สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1
2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
3. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ
4. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 มาตรา 33 การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษาโดยแบ่งเป็นเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553 หน้า 13) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง แบ่งส่วนราชการภายในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2560 กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีอำนาจหน้าที่ดังนี้ (คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560, หน้า 13 อ้างถึงใน คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1, 2563, หน้า 1)

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับ นโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษาแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และ ประเมินผล สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน และในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และ รวบรวม ข้อมูล สารสนเทศ ด้าน การศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสาน การ ระดม ทรัพยากร ด้าน ต่าง ๆ รวมทั้ง ทรัพยากร บุคคล เพื่อ ส่งเสริม สนับสนุน การ จัด และ พัฒนา การ ศึกษา ใน เขต พื้นที่ การ ศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การ จัด การ ศึกษา ของ สถาน ศึกษา เอกชน องค์กร ปกครอง ส่วน ท้อง ถิ่น รวมทั้ง บุคคล องค์กร ชุมชน องค์กร วิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถาน ประกอบ การ และ สถาบัน อื่น ที่ จัด รูปแบบ ที่ หลาก หลาย ใน เขต พื้นที่ การ ศึกษา
9. ดำเนินการ และ ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การ วิจัย และ พัฒนา การ ศึกษา ใน เขต พื้นที่ การ ศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริม การ ดำเนินการ ของ คณะ อนุกรรมการ และ คณะ ทำงาน ด้าน การ ศึกษา
11. ประสาน การ ปฏิบัติ ราชการ ทั่วไป กับ องค์กร หรือ หน่วยงาน ต่าง ๆ ทั้ง ภาครัฐ เอกชน และ องค์กร ปกครอง ส่วน ท้อง ถิ่น ใน ฐานะ สำนัก งาน ผู้ แทน กระทรวง ศึกษา ธิการ ใน เขต พื้นที่ การ ศึกษา
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้รับมอบหมายให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย โดยแบ่งส่วนราชการตามโครงสร้างการบริหารงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ดังนี้
  - 12.1 กลุ่มอำนวยการ (Administration group)
  - 12.2 กลุ่มบริหารงานบุคคล (Personnel administration group)
  - 12.3 กลุ่มนโยบายและแผน (Policy and planning group)
  - 12.4 กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา (Promotion of educational provision group)



12.5 กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา (Supervision, monitoring and evaluation for educational provision group)

12.6 กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ (Financial and assets administration group)

12.7 กลุ่มส่งเสริมสถานศึกษาเอกชน (Promotion of private educational institution group)

12.8 หน่วยตรวจสอบภายใน (Internal audit group)

12.9 ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Information technology for educational center)

**ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนประถมศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ตั้งอยู่เลขที่ 162/ 6 หมู่ 2 ถนนพระยาธำมาศ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี อยู่ห่างจากกรุงเทพมหานครไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ตามทางหลวงแผ่นดิน สายบางนา-ตราด ประมาณ 80 กิโลเมตร มีพื้นที่ประมาณ 1,273 ตารางกิโลเมตร

**ภูมิประเทศ**

ทิศเหนือ ติดต่อกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2  
อำเภอพานทอง อำเภอพนัสนิคม อำเภอเกาะจันทร์ และอำเภอบ่อทอง

ทิศใต้ ติดต่อกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 อำเภอศรีราชา  
อำเภอบางละมุง อำเภอสัตหีบ และอำเภอเกาะสีชัง

ทิศตะวันออก ติดต่อกับอำเภอพนัสนิคม อำเภอเกาะจันทร์และอำเภอบ่อทอง

ทิศตะวันตก ติดต่อกับอำเภอศรีราชาและอ่าวไทย

ตารางที่ 1 จำนวนโรงเรียนในสังกัดภาครัฐและภาคเอกชน

ที่	อำเภอ	โรงเรียน	
		ภาครัฐ	ภาคเอกชน
1	เมืองชลบุรี	37	41
2	บ้านบึง	33	10
3	หนองใหญ่	12	1
รวมทั้งสิ้น		82	52

ตารางที่ 2 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

ระดับที่จัดการศึกษา	จำนวนโรงเรียน
ระดับอนุบาล 1 ถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 6	61
ระดับประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3	1
ระดับอนุบาล 1 ถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3	20
รวม	82

ตารางที่ 3 สหวิทยาเขต จำนวน 6 สหวิทยาเขต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

อำเภอ/ สหวิทยาเขต	ประธานสหวิทยาเขต	จำนวนโรงเรียน
อำเภอเมืองชลบุรี		
สหวิทยาเขตเมืองชลบุรี 1	นายวิวัฒน์ไชย ศรีวิวัฒน์	14
สหวิทยาเขตเมืองชลบุรี 2	นายศัลป์ชัย สัมพันธ์พร	12
สหวิทยาเขตเมืองชลบุรี 3	นายพิทักษ์ ประสิทธิ์เวชานนท์	11
อำเภอบ้านบึง		
สหวิทยาเขตบ้านบึง 1	นายสัมฤทธิ์ ขจร	15
สหวิทยาเขตบ้านบึง 2	นายสุเทพ แสงธรรม	18
อำเภอหนองใหญ่		
สหวิทยาเขตหนองใหญ่	นายสุวิศรี กสิรัตน์บำรุง	12
รวม		82

ตารางที่ 4 จำนวนนักเรียนตามขนาดโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ชลบุรี เขต 1

ขนาดโรงเรียน (4 ขนาด)	จำนวนนักเรียน
ขนาดที่ 1 (นักเรียน 1-120 คน)	15
ขนาดที่ 2 (นักเรียน 121-600 คน)	59
ขนาดที่ 3 (นักเรียน 601-1,500 คน)	7
ขนาดที่ 4 (นักเรียน 1,501 คน ขึ้นไป)	1
รวม	82

ตารางที่ 5 ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ครูตาม จ.18	จำนวน (คน)
ผู้บริหารโรงเรียน	82
รองผู้บริหารโรงเรียน	15
ครู	1,173
ลูกจ้างประจำ	47
รวม	1,317

จากการศึกษาข้อมูลพบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 มีโรงเรียนในสังกัดภาครัฐ จำนวน 82 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.19 โรงเรียนในสังกัดภาคเอกชน จำนวน 52 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.81 โรงเรียนภาครัฐบ้าง ระดับที่จัดการศึกษา แบ่งเป็น 3 รูปแบบ ได้แก่ ระดับอนุบาล 1 ถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 61 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.39 ระดับประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.22 และระดับอนุบาล 1 ถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 20 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 24.39 แบ่งออกเป็น 6 สหวิทยาเขต สหวิทยาเขตเมืองชลบุรี 1 จำนวน 14 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 17.07 สหวิทยาเขตเมืองชลบุรี 2 จำนวน 12 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.63 สหวิทยาเขตเมืองชลบุรี 3 จำนวน 11 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.41 สหวิทยาเขตบ้านบึง 1 จำนวน 15 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.29 สหวิทยาเขตบ้านบึง 2 จำนวน 18 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 21.95 และสหวิทยาเขตหนองใหญ่ จำนวน 12 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.63 จำนวนนักเรียนตามขนาดโรงเรียนสังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 แบ่งเป็น 4 ขนาด ขนาดที่ 1 (นักเรียน 1-120 คน) จำนวน 15 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.29 ขนาดที่ 2 (นักเรียน 121-600 คน) จำนวน 59 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.95 ขนาดที่ 3 (นักเรียน 601-1,500 คน) จำนวน 7 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.54 และขนาดที่ 4 (นักเรียน 1,501 คน ขึ้นไป) จำนวน 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.22 จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร โรงเรียน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 6.23 รองผู้บริหาร โรงเรียน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 1.14 ครู 1,173 คน คิดเป็นร้อยละ 89.07 ลูกจ้างประจำ 47 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57 รวม 1,317 คน

### นโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ปีงบประมาณ พ.ศ.

#### 2563

จากนโยบายดังกล่าวข้างต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จึงได้กำหนดทิศทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ดังต่อไปนี้

#### วิสัยทัศน์

การศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพและมาตรฐานระดับสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย บริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล

#### พันธกิจ

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง มีคุณภาพ และมีทักษะตามศตวรรษที่ 21
2. ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรและค่านิยมหลัก 12 ประการ
3. ส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
4. พัฒนาระบบและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมภายใต้หลักธรรมาภิบาล

#### ค่านิยม

“มุ่งมั่น ความสุข เปิดใจ เครือข่าย เป็นหนึ่ง”

#### CHON 1

C = Commitment: มุ่งมั่น

H = Happiness: ความสุข

**O** = Open mind: เปิดใจ

**N** = Network: เครือข่าย

**1:** เป็นหนึ่ง

**เป้าประสงค์**

1. นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคนมีพัฒนาการเหมาะสมตามวัยและมีคุณภาพ
2. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและเสมอภาค
3. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรและค่านิยมหลัก 12 ประการ
4. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะและวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ และมีความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 และสถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

**กลยุทธ์**

- กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- กลยุทธ์ที่ 2 การเพิ่ม โอกาสให้ผู้เรียนเข้าถึงบริการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

**จุดเน้น**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ได้กำหนดจุดเน้นการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่สอดคล้องกับ 6 ยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

1. จุดเน้นด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้
2. จุดเน้นด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. จุดเน้นด้านพัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ
4. จุดเน้นด้านการทดสอบ การประเมิน การประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
5. จุดเน้นด้าน ICT เพื่อการศึกษา
6. จุดเน้นด้านการบริหารจัดการ

### จุดเน้นด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

1. หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้มีการปรับปรุงตามความเหมาะสม ดังต่อไปนี้
  - 1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับผู้เรียน
  - 1.2 โครงสร้างเวลาเรียนมีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับผู้เรียน
  - 1.3 สถานศึกษาทุกแห่งมีการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในแต่ละช่วงชั้น
  - 1.4 สถานศึกษาใช้ STEM Education BBL DLTV
2. ผู้เรียนมีสมรรถนะที่สำคัญ คู่มาตรฐานสากล ดังต่อไปนี้
  - 2.1 ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาามีพัฒนาการด้าน ร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญาที่สมดุล เหมาะสมกับสังคม วัย และเรียนรู้อย่างมีความสุข
  - 2.2 ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อ่านออก เขียนได้
  - 2.3 ผู้เรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ขึ้นไป อ่านคล่องเขียนคล่อง
  - 2.4 ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถด้านภาษา ด้านคำนวณ และด้านเหตุผลผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดเพิ่มขึ้น
  - 2.5 ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระหลักเพิ่มขึ้น
  - 2.6 ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาได้รับการส่งเสริมให้มีแรงจูงใจสู่อาชีพ ด้วยการแนะแนวและได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะที่เหมาะสมเพื่อการมีงานทำในอนาคต
  - 2.7 ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสาร ทักษะการคิด ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะชีวิต และทักษะการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมตามช่วงวัย
  - 2.8 ผู้เรียนได้รับการวัดและประเมินผลที่หลากหลายเหมาะสมตามศักยภาพ เป็นรายบุคคล
3. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ รวมทั้งมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและห่างไกลยาเสพติด
  - 3.1 ผู้เรียนระดับประถมศึกษา ใฝ่เรียนรู้ ใฝ่ดี และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้
  - 3.2 ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีทักษะการแก้ปัญหา และอยู่อย่างพอเพียง
4. ผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนา เต็มตามศักยภาพเป็นรายบุคคล ได้แก่
  - 4.1 ผู้พิการ
  - 4.2 ผู้ด้อยโอกาสและผู้เรียนในพื้นที่พิเศษ
  - 4.3 ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ

4.4 ผู้เรียนภายใต้การจัดการศึกษาโดยครอบครัว สถานประกอบการ และศูนย์  
การเรียนรู้

4.5 ผู้เรียนที่ต้องการความคุ้มครองและช่วยเหลือเป็นกรณีพิเศษ

### ตัวชี้วัดด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

1. หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้มีการปรับปรุงตามความเหมาะสม
  - 1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการปรับปรุงให้เหมาะสมกับ  
ผู้เรียน
  - 1.2 โครงสร้างเวลาเรียนได้รับการปรับปรุงให้เหมาะสมกับผู้เรียน
  - 1.3 สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในแต่ละช่วงชั้น
  - 1.4 ร้อยละ 90 ของสถานศึกษา ใช้ STEM Education BBL DLTV
2. ผู้เรียนมีสมรรถนะที่สำคัญสู่มาตรฐานสากล
  - 2.1 ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาทุกคนได้รับการเตรียมความพร้อมตามช่วงวัย
  - 2.2 ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกคนอ่านออกเขียนได้
  - 2.3 ผู้เรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ขึ้นไปทุกคน อ่านคล่องเขียนคล่อง
  - 2.4 ค่าเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของการสอบประเมินคุณภาพ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน (NT) เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3
  - 2.5 ค่าเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของ  
ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระหลัก 5 วิชา โดยรวมเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า  
ร้อยละ 3
  - 2.6 ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาทุกคนมีแรงจูงใจสู่อาชีพและการมีงานทำในอนาคต
  - 2.7 ผู้เรียนทุกคนมีทักษะในการสื่อสาร ทักษะการคิด ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะชีวิต  
และทักษะการใช้เทคโนโลยี
  - 2.8 ร้อยละ 50 ของผู้เรียนที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเรียนต่อ  
สายอาชีพ
  - 2.9 ผู้เรียนทุกคนได้รับการวัดและประเมินผลโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (E-testing)
3. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ รวมทั้งมีจิตสาค  
นิกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และห่างไกลยาเสพติด
  - 3.1 ผู้เรียนทุกคนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ  
สอดคล้องตามช่วงวัย
  - 3.2 ผู้เรียนทุกคนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

3.3 ผู้เรียนทุกคนป้องกันตนเองให้ห่างไกลยาเสพติดและการแก้ไขปัญหาเสพติด  
ในโรงเรียน

4. ผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพ  
เป็นรายบุคคลไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

#### จุดเน้นด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ตรงตามความต้องการของ  
บุคคลและสถานศึกษา

1.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาวิธีการเรียนรู้ ที่ใช้ทักษะ  
กระบวนการคิด รวมทั้งการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

1.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ  
และการสื่อสารที่ทันสมัย

1.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการนิเทศแบบกัลยาณมิตร จากสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ทั้งในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียน หรือภาคส่วนอื่น ๆ  
ตามความพร้อมของโรงเรียน

1.4 ครูและบุคลากรทางการศึกษา สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมจาก  
ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และทุกภาคส่วนให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้

1.5 ครูจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน

1.6 ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีจิตวิญญาณของความเป็นครู การเป็นครูมืออาชีพ  
และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ

2. ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถบริหารงานทุกด้านให้มีประสิทธิภาพ และเกิด  
ประสิทธิผล

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีขวัญกำลังใจในการทำงาน และมีผลการปฏิบัติงาน  
เชิงประจักษ์

4. องค์กร องค์กรคณะบุคคล และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียวางแผนสรรหา ย้าย โอน ครู และ  
บุคลากรทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชน

#### ตัวชี้วัดด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ตรงตามความต้องการของ  
บุคคล และสถานศึกษา



1.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนผ่านการประเมินการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่มีทักษะกระบวนการคิด การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

1.2 คีษานิเทศก์ทุกคน สามารถนิเทศและช่วยเหลือครูให้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มี ID-Plan และนำไปใช้ในการพัฒนาตนเอง

2. ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถบริหารงานทุกด้านให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ผู้บริหารสถานศึกษาทุกโรง (โรงเรียนมาตรฐานสากล โรงเรียนในฝัน และโรงเรียนดีประจำตำบล โรงเรียนประชารัฐ) มีความสามารถบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในระดับดีขึ้นไป

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีขวัญกำลังใจในการทำงานและมีผลการปฏิบัติงาน ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนที่มีผลการปฏิบัติงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

4. องค์กร องค์กรคณะบุคคลและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียวางแผนสรรหา ย้าย โอน ครู และบุคลากร ทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชน

คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา มีการบริหารงานบุคคลเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

**จุดเน้นด้านพัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ**

1. สถานศึกษาสร้างค่านิยมเชิงบวกในการเรียนสายอาชีพ เพื่อลดสัดส่วนการเรียนสายสามัญ

2. หน่วยงานทุกระดับมีการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

**ตัวชี้วัดด้านพัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ**

1. สถานศึกษาทุกแห่งสร้างค่านิยมเชิงบวกในการเรียนสายอาชีพ เพื่อลดสัดส่วนการเรียนสายสามัญ

2. ร้อยละ 80 ของหน่วยงานทุกระดับมีการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

**จุดเน้นด้านการทดสอบ การประเมิน การประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา**

1. ระบบการประเมินสถานศึกษาและผู้เรียนมีการพัฒนาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและผู้เรียน

2. ระบบทดสอบเพื่อประเมินผ่าน หรือซ้ำชั้นมีการพัฒนาให้เหมาะสมในการจบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

3. ผู้ประเมินคุณภาพสถานศึกษามีการพัฒนาตามมาตรฐานผู้ประเมิน

#### **ตัวชี้วัดด้านการทดสอบ การประเมิน การประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา**

1. ระบบการประเมินสถานศึกษาและนักเรียนได้รับการพัฒนาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและนักเรียน

2. ระบบทดสอบเพื่อประเมินผ่านหรือซ้ำชั้นได้รับการพัฒนาให้เหมาะสมในการจบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

3. ผู้ประเมินคุณภาพสถานศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานผู้ประเมิน  
**จุดเน้นด้าน ICT เพื่อการศึกษา**

1. หน่วยงานทุกระดับพัฒนาระบบ ICT เพื่อการศึกษาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและนักเรียน

2. หน่วยงานทุกระดับพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นฐานเดียวกันในเรื่องข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อมูลสถานศึกษาและข้อมูลข้าราชการและบุคลากรอื่นในการใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

3. หน่วยงานทุกระดับพัฒนา DLTV DLIT ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและนักเรียน

4. ผู้เรียนมีคอมพิวเตอร์ใช้ในการเรียนรู้

#### **ตัวชี้วัดด้าน ICT เพื่อการศึกษา**

1. หน่วยงานทุกระดับได้รับการพัฒนาระบบ ICT เพื่อการศึกษาให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและนักเรียน

2. หน่วยงานทุกระดับได้รับการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นฐานเดียวกันในเรื่องข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อมูลสถานศึกษาและข้อมูลข้าราชการและบุคลากรอื่น ในการใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

3. หน่วยงานทุกระดับได้รับการพัฒนา DLTV DLIT ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาและนักเรียน

4. ผู้เรียนทุกคนมีคอมพิวเตอร์ใช้ในการเรียนรู้

#### **จุดเน้นด้านการบริหารจัดการ**

1. หน่วยงานทุกระดับบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นการกระจายอำนาจการสร้างเครือข่ายและรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน

- 1.1 สถานศึกษาที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพภายนอกตามที่กำหนดได้รับการแก้ไขช่วยเหลือ นิเทศ ติดตาม และประเมินผล
  - 1.2 สถานศึกษานขนาดเล็กได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพการจัดการศึกษา
  - 1.3 สถานศึกษาที่มีความพร้อมรับการกระจายอำนาจมีรูปแบบการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
  - 1.4 สถานศึกษาบริหารจัดการร่วมกัน โดยใช้การวางแผนพัฒนาการศึกษาระดับตำบล
  - 1.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบริหารร่วมกันในรูปแบบ Cluster อย่างมีประสิทธิภาพ
  - 1.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ โดยใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
  - 1.7 หน่วยงานทุกระดับพัฒนาคุณภาพการศึกษา สร้างระบบสวัสดิการ สวัสดิภาพ และความปลอดภัยให้เหมาะสมตามบริบทของพื้นที่
  - 1.8 หน่วยงานทุกระดับพัฒนาระบบ กำกับ ติดตาม และประเมินผล เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง
  - 1.9 หน่วยงานทุกระดับปรับปรุงระบบการจัดสรรงบประมาณ และเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัว ให้มีความเหมาะสมและเพียงพอ
  - 1.10 หน่วยงานทุกระดับ ยกย่องเชิดชูเกียรติ หน่วยงาน องค์กรคณะบุคคลและบุคลากรที่มีผลงานเชิงประจักษ์
  - 1.11 หน่วยงานทุกระดับ ส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและพัฒนากิจการการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา
  - 1.12 หน่วยงานทุกระดับ มีการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล
  2. หน่วยงานทุกระดับ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
    - 2.1 หน่วยงานทุกระดับ ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
    - 2.2 หน่วยงานทุกระดับ ส่งเสริมการระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษา
    - 2.3 หน่วยงานทุกระดับ รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วน และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย เพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษา
- ตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการ**
1. หน่วยงานทุกระดับบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นการกระจายอำนาจการสร้างเครือข่าย และรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน

1.1 สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งตามกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 มุ่งเน้นการกระจายอำนาจการสร้างเครือข่าย การมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน

1.2 สถานศึกษาทุกแห่งที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก ผ่านการรับรองคุณภาพภายนอกตามที่กำหนด

1.3 ร้อยละ 60 ของสถานศึกษาขนาดเล็กรับรองการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

1.4 ร้อยละ 60 ของสถานศึกษาระดับตำบลมีการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 เครือข่าย cluster ทุกแห่ง บริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.6 สถานศึกษาทุกแห่งมีการจัดทำแผนเผชิญเหตุภัยพิบัติต่าง ๆ และบูรณาการในการจัดการเรียนรู้

1.7 ร้อยละ 80 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านการประเมินมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับดีมากขึ้นไป

1.8 เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา เบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 96 และงบลงทุน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 87

1.9 ร้อยละ 1 ของสถานศึกษา ได้รับการพัฒนาให้เป็นหน่วยเบิกจ่ายตรง

1.10 สถานศึกษาทุกแห่ง สามารถพัฒนารูปแบบการบริหาร โรงเรียนและดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.11 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งผ่านการประเมินตามโครงการคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

1.12 หน่วยงานทุกระดับมีผลงานเชิงประจักษ์ ที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

1.13 ร้อยละ 80 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีงานวิจัยและนำผลการวิจัย ใช้พัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา

2. หน่วยงานทุกระดับ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาทุกแห่งได้รับความร่วมมือ ส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา

2.2 สถานศึกษาทุกแห่งในโครงการ โรงเรียนประชารัฐ สามารถพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษานโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 มีการบริหารจัดการศึกษาตามมาตรฐานสากล ยึดหลักธรรมาภิบาล มีความสามัคคีเป็นน้ำหนึ่งใจเดียว โดยเน้นให้ผู้เรียนระดับก่อนประถม และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคนมีพัฒนาการเหมาะสมตามวัย ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียม มีคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์และค่านิยม 12 ประการ ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ตามความต้องการ ครุมีจิตวิญญาณของความเป็นครู ยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา มีประสิทธิภาพในการบริหารงานในทุกด้าน หน่วยงานทุกระดับส่งเสริมและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

## แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

### ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ ถือเป็นงานหลักที่เป็นหัวใจของการบริหารจัดการศึกษา ที่ผู้บริหารจะต้องจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุดในภารกิจของสถานศึกษา มีผู้ให้ความหมายของการบริหารวิชาการไว้ดังนี้

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 163)

ได้ความหมายว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตร อย่างมีประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา

เบญจรัตน์ เรืองงาม (2548, หน้า 21) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง เป็นกระบวนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ทางด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนส่งเสริมปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนนักเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุจุดมุ่งหมาย การศึกษาให้เป็นคนดีมีคุณภาพเพื่อให้นักเรียนมีความประพฤติดีมีลักษณะนิสัยที่ดีและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ครองทัฬห เชิดชู (2551, หน้า 17) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาด้านการเรียนการสอนการวางแผนการจัดการเรียนการสอนการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาของโรงเรียนทั้งนี้เพื่อให้เกิดผลดีมีประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียนนั่นเอง

ประสิทธิ์ ตันมี (2551, หน้า 8) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ตั้งแต่กระบวนการกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผล การเรียนการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และจุดมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

เกสรี แจ่มสกุล (2552, หน้า 17) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน โดยผู้บริหาร โรงเรียน ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปรับปรุง การพัฒนาการเรียนรู้อบรมครอบคลุมกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

ทองพรรณ ปัญญาอุดมกุล (2552, หน้า 10) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ ทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อพัฒนาการ และปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดผลดี สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีประสิทธิภาพ มีความรู้ มีคุณธรรม สามารถประกอบสัมมาอาชีพ ดำรงตนเป็นพลเมืองดี ของชาติ และช่วยกันพัฒนาชาติให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น

รัชติรธ พิมพาคุณ (2552, หน้า 16) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับงานด้านหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอน การจัดบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ สิ่งที่จะส่งเสริมงานวิชาการเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อผู้เรียนสูงสุด

ศิริกุล นามศิริ (2552, หน้า 45) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน โดยการนำหลักการแนวคิดและทฤษฎีสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งที่จัดภายในและนอกโรงเรียน

ชฎาภรณ์ สนิมคล้า (2553, หน้า 15) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมหรืองานด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริม สนับสนุนให้การเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยทุกฝ่ายต้องร่วมมือกันทั้งฝ่ายบริหาร และฝ่ายปฏิบัติ เพื่อมุ่งให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลสูงสุดแก่ผู้เรียน

ชัชฎาภรณ์ ไชยฤทธิ์ (2554, หน้า 28) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียนประกอบด้วยงานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การจัดบุคลากรที่เกี่ยวข้องการจัดการสิ่งส่งเสริมด้านวิชาการเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียนชุมชนท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

อรดี ดาผา (2554, หน้า 13) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานหรือกิจกรรมด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน

กัตติกา ศรีมหาวโร (2555, หน้า 81) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อให้นักเรียนมีประสบการณ์ สามารถนำไปประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุขและประพฤตินตนเองเป็นพลเมืองดี

จากความหมายที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการจัดการ การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ภายในโรงเรียนที่ดำเนินไปเพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการเรียนการสอนของผู้เรียนให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

#### ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 14) ได้กล่าวถึงการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษาจากส่วนกลางไปสู่หน่วยงานปฏิบัติโดยตรง โดยกระจายอำนาจ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไป (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 14) ซึ่งงานวิชาการงานที่สำคัญที่สุด งานอื่น ๆ เป็นงานที่สนับสนุนการดำเนินงานวิชาการ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในส่วนของความสำคัญของการบริหารวิชาการ ได้มีนักการศึกษา ให้ความหมายของความสำคัญในการบริหารงานวิชาการ ไว้หลายท่านดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534, หน้า 9-10 อ้างถึงใน รัชตริถ พิมพาคูณ, 2552, หน้า 17) ได้กล่าวถึงความสำคัญของงานวิชาการไว้ว่าวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดเป็นอันดับหนึ่งในหน่วยงานที่โรงเรียนประถมต้องศึกษาต้องดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2547, หน้า 100 อ้างถึงใน เกสรี แจ่มสกุล, 2552, หน้า 17-18) ได้ให้ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่างานการบริหาร งานวิชาการควรให้ความรับผิดชอบสูงสุด ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารงานวิชาการมีความสำคัญ และจัดว่าเป็นงานหลักในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา

เกสรี แจ่มสกุล (2552, หน้า 19) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญและเป็นงานหลักในการบริหารของสถานศึกษา คือมุ่งให้การเรียนการสอนของสถานศึกษาประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีคุณภาพ

รัชตริถ พิมพาคุณ (2552, หน้า 18) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญอย่างยิ่ง และจัดว่าเป็นงานหลักในการบริหารการศึกษา ทั้งนี้เพราะการจัดการศึกษาเป็นการวางรากฐานในการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถ ปรับตัวอยู่กับสังคมได้อย่างมีความสุข โรงเรียนจะสามารถจัดการศึกษาตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้ จะต้องสามารถบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

ชฎาภรณ์ สนิมคล้า (2553, หน้า 16) กล่าวว่า สิ่งที่ผู้บริหารควรให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกในการบริหารการศึกษา นั่นคือ การบริหารงานวิชาการพร้อมที่จะช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงสุดจากกล่าวได้ว่าการบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจหลักของสถานศึกษาซึ่งจะส่งผลต่อมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 1-2) งานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษา ไม่ว่าจะสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากงานวิชาการ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน และที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา ซึ่งอาจเกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อม

ชฎาภรณ์ ไชยฤทธิ์ (2554, หน้า 28) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญอย่างยิ่งและจัดว่าเป็นงานหลักในการบริหารสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะการจัดการศึกษาเป็นการวางพื้นฐานในการพัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถปรับตัวอยู่กับสังคมได้อย่างมีความสุข โรงเรียนจะสามารถจัดการศึกษาตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้จะต้องสามารถบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

ณัฐชนพล ปะจิ้น (2554, หน้า 22) กล่าวว่า วิชาการเป็นงานที่สำคัญเป็นอย่างมากของผู้บริหารสถานศึกษา ที่จะกำหนดหลักสูตรของสถานศึกษา และกิจกรรมส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ ให้นักเรียนมีคุณภาพและยังเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษาด้วย

พชรพร คำเก่ง (2555, หน้า 13) กล่าวว่า งานวิชาการถือเป็นงานหลัก หรือหัวใจของสถานศึกษาบุคลากรทางการศึกษาควรจะให้มีความสำคัญต่องานวิชาการเป็นอันดับแรก เพราะงานวิชาการเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนโดยตรง ถ้าสามารถพัฒนางานวิชาการได้อย่างดีแล้วงานด้านอื่น ๆ ก็จะสามารถพัฒนาต่อไปได้ เพราะงานวิชาการจะมาช่วยสนับสนุนงานด้านอื่น ๆ ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

จากความหมายข้างต้นผู้วิจัย สรุปได้ว่า งานวิชาการ ถือเป็นได้ว่าเป็นงานที่มีความสำคัญ และเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา มีหลักสูตรสถานศึกษาเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดของงานวิชาการ ใช้ในการกำกับกระบวนการผลิตและการจัดการระบบงานในส่วนต่าง ๆ รวมทั้ง ติดตามผล



เพื่อใช้ในการปรับปรุงแก้ไขรูปแบบ กระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อตอบสนอง นโยบายให้  
โรงเรียน ได้ผลิตที่มีคุณภาพสมบูรณ์พร้อม

## ขอบข่ายงานวิชาการ

### ขอบข่ายและภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ได้ บัญญัติให้สถานศึกษา  
เป็น “นิติบุคคล” ซึ่งเป็นเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไข  
เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่มุ่งหรือยกระดับการศึกษาของชาติให้ได้มาตรฐานและจัดการศึกษา  
ได้อย่างทั่วถึงมีคุณภาพ โดยได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการ  
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ในมาตรา 35 ดังนี้

“มาตรา 35 สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรา 39 (2) เฉพาะที่เป็น โรงเรียน  
มีฐานะเป็นนิติบุคคลเมื่อมีการยุบเลิกสถานศึกษาตามวรรคหนึ่ง ให้ความเป็นนิติบุคคลสิ้นสุดลง”

สถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล หมายถึง โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาที่กฎหมาย  
ยอมรับให้สามารถกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้ด้วยตนเองตามในกรอบวัตถุประสงค์ มีสิทธิและหน้าที่  
ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ประมวลกฎหมายแพ่ง  
และพาณิชย์ และกฎหมายอื่นซึ่งกำหนดสิทธิและหน้าที่ของสถานศึกษาไว้เป็นการเฉพาะ  
(คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2546)

### วัตถุประสงค์ของสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล

1. เพื่อให้สถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างเป็นอิสระ คล่องตัว ให้สามารถบริหารจัดการ  
การศึกษาได้สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ตามหลักการกระจายอำนาจและการบริหารที่ใช้  
โรงเรียนเป็นฐาน

2. เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งทาง  
ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถ  
อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 7) ได้ให้ขอบข่าย  
ของการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

### งานบริหารวิชาการ

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุว องค์กร หน่วยงาน

และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

กมล ผู้ประเสริฐ (2544, หน้า 9-18) ได้กำหนดขอบข่ายงานวิชาการไว้ดังนี้

1. การบริหารหลักสูตร
2. การบริหารการเรียนการสอน
3. การบริหารการประเมินผลการศึกษา
4. การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา
5. การบริหารพัฒนาวิชาการ
6. การบริหารการวิจัยและพัฒนา
7. การบริหารโครงการทางวิชาการอื่น ๆ
8. การบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ
9. การบริหารการประเมินผลงานทางวิชาการของสถานศึกษา

ปรียาพร วงอนุตร โรจน์ (2553, หน้า 3-4) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้

ได้แก่

1. การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ เป็นการวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร และการนำหลักสูตร ไปใช้ การจัดการล่วงหน้าเกี่ยวกับการเรียนการสอน มีรายละเอียดดังนี้

- 1.1 แผนปฏิบัติงานวิชาการ ได้แก่ การประชุมเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดการศึกษา การรับผิดชอบงานตามภาระหน้าที่ การจัดขั้นตอนและเวลาในการทำงาน
- 1.2 โครงการสอน เป็นการจ้ดรายละเอียดเกี่ยวกับวิชาที่ต้องสอนสามหลักสูตร
- 1.3 บันทึกการสอนเป็น การแสดงรายละเอียดของการที่จะสอนในแต่ละคาบเวลา ของแต่ละวันหรือสัปดาห์โดยการวางแผนไว้ล่วงหน้า และยึดโครงการสอนเป็นหลัก

2. การดำเนินการเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนในสถานศึกษาดำเนินไปด้วยดี และสามารถปฏิบัติได้จึงต้องมีการจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอนดังนี้

2.1 การจัดตารางสอน เป็นการกำหนดวิชา เวลา ผู้สอน สถานที่ ตลอดจนผู้เรียนแต่ละรายวิชา

2.2 การจัดชั้นเรียน เป็นงานที่ฝ่ายวิชาการต้องประสานกับฝ่ายอาคารสถานที่ รวมทั้งการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในห้องเรียน

2.3 การจัดครูเข้าสอน การจัดครูเข้าสอนต้องพิจารณาถึงความพร้อมของสถานศึกษา ความพร้อมของบุคลากร รวมถึงการเชิญวิทยากรภายนอกมาช่วยสอน

2.4 การจัดแบบเรียน

2.5 การปรับปรุงการเรียนการสอน

2.6 การฝึกงาน

3. การจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดสื่อการสอน การจัดห้องสมุด และการนิเทศการสอน

4. การวัดและประเมินผล เป็นกระบวนการเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในด้านการตรวจสอบและวิเคราะห์ผลการเรียน

จากขอบเขตของการบริหารงานวิชาการที่กล่าวมาแล้วข้างต้นนั้น มีขอบข่ายที่กว้างขวางครอบคลุมกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน ให้บรรลุจุดประสงค์ของสถานศึกษา และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

จากแนวคิดที่กล่าวมาแล้ว สรุปได้ว่าการบริหารงานวิชาการเป็นส่วนที่มีความสำคัญมากกว่า การบริหารงานด้านอื่น ๆ ของโรงเรียน โดยส่วนใหญ่แล้วจะมีเนื้อหาที่มีความคล้ายคลึงและสอดคล้องกัน มีเพียงบางรายละเอียดเท่านั้นที่มีความแตกต่าง ผู้วิจัยได้สรุปขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการที่เป็นประเด็นปัญหาเพื่อนำปัญหานั้นมาวิเคราะห์และหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการภายในโรงเรียนประถมศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยผู้วิจัยได้เลือกประเด็นปัญหาที่เป็นปัญหามากที่สุดของการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ออกมาได้ 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. ด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. ด้านการนิเทศการศึกษา

## ขอบข่ายงานวิชาการที่ใช้ในการศึกษา

### การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ความหมายของหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร

ครองทัฬหี เชิดชู (2551 หน้า 23) กล่าวว่า หลักสูตรหมายถึง ประมวลประสบการณ์ต่าง ๆ และเอกสารที่กำหนด โครงการศึกษาของผู้สอน โดยกำหนดความมุ่งหมายของการศึกษา เนื้อหาความรู้และประสบการณ์ที่โรงเรียนจัดให้ผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ ทักษะ และลักษณะที่พึงประสงค์ในทุกด้าน

นภาดา ผูกสุวรรณ (2553, หน้า 25) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรหมายถึง การจัดทำหลักสูตร โดยมีการเปลี่ยนแปลงบางส่วนของหลักสูตรแกนกลาง เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและสอดคล้องกับวิถีชีวิตของผู้เรียน สภาพของชุมชนและสังคม ละครการพัฒนาหลักสูตรนั้นจะต้องคำนึงถึงหลักการและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่ตั้งไว้

นพรัตน์ ตรีธัญญา (2553, หน้า 28) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรหมายถึง การสร้างหลักสูตรขึ้นมาใหม่โดยที่ไม่เคยมีหลักสูตรนั้นมาก่อน และการปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น ทั้งในด้านการวางจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหาการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผลอื่น ๆ เพื่อให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายอันใหม่ที่วางไว้

สายชล พลานนท์ (2553, หน้า 17) กล่าวว่า หลักสูตรหมายถึง แนวการจัดประสบการณ์หรือเอกสารที่มีการจัดทำเป็นแผนการจัดสภาพการเรียนรู้หรือโครงการจัดการศึกษา โดยมีการกำหนดวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์หรือจุดมุ่งหมายตามที่หลักสูตรกำหนดไว้

ณัฐชนพล ปะจิ้น (2554, หน้า 26) กล่าวว่า หลักสูตรหมายถึง การจัดมวลประสบการณ์การเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และครูผู้สอนจัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ในทางที่ดีขึ้นตามเป้าหมายที่ต้องการ

ธีรศักดิ์ อายา (2554, หน้า 17) กล่าวว่า หลักสูตรหมายถึง แผนการจัดการเรียนการสอนที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อมุ่งให้ผู้เรียนมีพัฒนาการเป็นไปตามเป้าหมายที่พึงประสงค์

พชรพร คำเก่ง (2555, หน้า 14) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง แผนการจัดประสบการณ์ กิจกรรมที่บุคลากรทางการศึกษาจัดทำขึ้น รวมทั้งแบบของการเรียนตามตัวชี้วัดต่าง ๆ โดยมีการกำหนดวิธีการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านต่าง ๆ ที่ได้ตั้งจุดประสงค์เอาไว้

สนิสา พงษ์ศรี (2556, หน้า 20) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง การประมวลประสบการณ์ที่สถานศึกษาจัดให้แก่ผู้เรียนและสถานศึกษาจะต้องพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่หลักสูตรกำหนด

จากความหมายข้างต้นผู้วิจัย สรุปได้ว่า หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร หมายถึง แผนการจัดการศึกษา เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ให้ตรงตามเป้าหมายที่ต้องการ การพัฒนาหลักสูตรหมายถึง การสร้างหลักสูตรขึ้นมาใหม่ หรือปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่เดิมให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมและยุคสมัยที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ตามจุดมุ่งหมายที่สถานศึกษากำหนด

#### **ด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน**

ความหมายของการการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน มีดังนี้

กมล ภูประเสริฐ (2544, หน้า 9-16) ได้กล่าวไว้ว่าการบริหารการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดให้มีการดำเนินงานดังนี้

1. การรวบรวม วิเคราะห์และกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ โดยคำนึงถึงกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่ กิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง การให้ผู้เรียนได้สร้างความรู้ ความเข้าใจ จากการสอบถาม จากการอ่าน จากการค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อนำมาสรุปเป็นความรู้ความเข้าใจของตนเอง การให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์อย่างมีเหตุผล ในขณะที่เดียวกันต้องการเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทางด้านค่านิยม คุณธรรมจริยธรรมควบคู่ไปด้วย สิ่งต่าง ๆ ที่กล่าวนี้ล้วนแต่เป็นความต้องการในการปฏิรูปการศึกษาทั้งสิ้น
2. การกำหนด การเตรียมการ และการจัดหาสื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์เครื่องใช้ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน เมื่อกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติ สิ่งต่าง ๆ สื่อและอุปกรณ์ก็จะเป็นสิ่งที่นักเรียนใช้ปฏิบัติ เช่น หนังสือค้นคว้า ที่จัดให้การสอนแต่ละหน่วยการเรียนรู้ การเตรียมห้องปฏิบัติการต่าง ๆ การเตรียมขั้นตอนการปฏิบัติที่จะช่วยพัฒนาความคิด การเตรียมคำถามที่จะใช้กระตุ้นความคิดเป็นต้น เนื่องจากโรงเรียนทั้งหลายมีสื่อการเรียนการสอนอยู่มาจากการจัดหา รวบรวมและสะสมมาตลอด จึงควรมีการสำรวจสิ่งที่มีอยู่แล้วก่อนที่จะเตรียมการจัดหาสิ่งที่ยังขาดแคลนตามกำลังของสถานศึกษาต่อไป ทั้งนี้ควรจะเน้นสื่อที่มีในท้องถิ่นก่อน
3. การกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้หรือรายวิชาตามแนวคิดในปัจจุบันต้องการให้ที่การประเมินการเรียนตามสภาพจริงซึ่งเป็นการประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดเน้นของกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนค้นคว้า ทดลอง ปฏิบัติ

ในสิ่งต่าง ๆ ก็ควรประเมินจากการปฏิบัติและผลงานที่เกิดขึ้น ซึ่งอาจแตกต่างกันไปสำหรับผู้เรียนแต่ละคน ไม่สามารถประเมินโดยใช้แบบทดสอบในทุก ๆ เรื่องเหมือนแต่ก่อน ประกอบกับการเรียนแต่ละหน่วยการเรียนรู้/ รายวิชามีการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ไว้แล้ว การประเมินจึงต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ นั้น ๆ ด้วย

4. การจัดทำแผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนแต่ละคน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามหลักสูตรสถานศึกษา จัดเป็นหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งมีลักษณะของการบูรณาการอยู่แล้ว ฉะนั้น ผู้สอนแต่ละคนสามารถนำเอาผลงานจากข้อ 1-3 มาใช้ในการจัดทำแผนการสอนเชิงบูรณาการ ได้โดยตรง ส่วนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จัดทำแผนการสอนรายวิชา

5. การควบคุมดูแลและส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการเยี่ยมชั้นเรียน หรือการประชุมปรึกษาหารือกันเป็นระยะ

6. การร่วมกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการเรียนการสอน โดยกรณีพิเศษภายในการพัฒนาบุคลากร การส่งเสริมด้านสื่อการเรียนการสอน และการแสวงหาความช่วยเหลือจากแหล่งภายนอกสถานศึกษา

สายชล พลานนท์ (2553, หน้า 24) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ และสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยมีการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรอย่างแท้จริง

เกตุผกา มานะกิจ (2554, หน้า 63-64) ได้ให้ความหมายของ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ไว้เป็นข้อดังนี้

1. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

2. ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

4. การจัดการเรียนการสอน โดยผสมผสานสาระความรู้ต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

6. จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

อรดี ดาผา (2554, หน้า 31-34) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการที่ผู้สอนใช้ในการทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยใช้รูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เหมาะสมกับเนื้อหาและสถานการณ์ สร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้ผู้เรียน เรียนอย่างมีความสุข สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมระหว่างการเรียนการสอนรวมทั้งบูรณาการความรู้สู่ชีวิตจริงเพื่อพัฒนาในด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคมของผู้เรียนให้สมบูรณ์ ซึ่งการจัดการเรียนการสอนหมายถึงความพยายามของคนหนึ่งคน หรือหลายคนที่จะจัดกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้บุคคลหนึ่งหรือหลายคนเกิดการเรียนรู้ โดยผู้จัดต้องเป็นผู้ช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้และมุ่งปลูกฝังด้านปัญญา พัฒนาการคิดของผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ พัฒนาความสามารถทางอารมณ์ สามารถแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม

สงกรานต์ พรหมสอน (2555, หน้า 24) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูอาจารย์ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้และสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยมีการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อเป็นข้อมูลการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรอย่างแท้จริง

สนิสา พงษ์ศรี (2556, หน้า 23) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูอาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้และสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยมีการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อเป็นข้อมูลการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรอย่างแท้จริง

จากความหมายข้างต้นผู้วิจัย สรุปได้ว่า การจัดและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน หมายถึง การวิเคราะห์รวบรวม และกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ จัดหาสื่อและอุปกรณ์ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง สามารถ

บูรณาการเข้ากับชีวิตประจำวันได้ กำหนดวิธีการประเมินแต่ละหน่วยการเรียนรู้อย่างหลากหลายตามสภาพจริง และสอดคล้องกับกิจกรรมที่เรียน

### **ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน**

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกล่าวว่า การวัดประเมินผลมีความสำคัญต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างมากเพื่อให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากการพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา ให้สถานศึกษาใช้วิธีการที่หลากหลายในการจัดสรร โอกาสการเข้าศึกษาต่อ และให้นำผลการประเมินผู้เรียนตามข้างต้นมาใช้เพื่อการประกอบการพิจารณาด้วย (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 8)

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นกระบวนการเก็บรวบรวม ตรวจสอบ ตีความผลการเรียนรู้ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัดของหลักสูตร นำผลไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และใช้เป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจผลการเรียน สถานศึกษาต้องมีกระบวนการจัดการที่เป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ และให้ผลการประเมินที่ตรงตามความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน ถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ รวมทั้งสามารถรองรับการประเมินภายในและการประเมินภายนอกตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาได้ สถานศึกษาจึงควรกำหนดหลักการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา ดังนี้

1. สถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม
2. การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียนและตัดสินผลการเรียน
3. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ต้องสอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตรสถานศึกษา และจัดให้มีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตลอดจนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอน ต้องดำเนินการด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้สามารถวัดและประเมินผลผู้เรียน ได้อย่างรอบด้านทั้งด้านความรู้ ความคิด กระบวนการ พฤติกรรมและเจตคติ เหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการวัด



ธรรมชาติวิชา และระดับชั้นของผู้เรียน โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเที่ยงตรง ยุติธรรม และ เชื่อถือได้

5. การประเมินผู้เรียนพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกต พฤติกรรมการเรียนรู้ การร่วมกิจกรรม และการทดสอบ ควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตาม ความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา

6. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตรวจสอบผลการประเมินผลการเรียนรู้

7. ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างสถานศึกษาและระหว่างรูปแบบการศึกษา ต่าง ๆ

8. ให้สถานศึกษาจัดทำและออกเอกสารหลักฐานการศึกษา เพื่อเป็นหลักฐาน การประเมินผลการเรียนรู้ รายงานผลการเรียน แสดงวุฒิการศึกษา และรับรองผลการเรียนของ ผู้เรียน (คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 12)

มัญญา แก้วดวงเด่น (2552, หน้า 45) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินผลตามสภาพจริง คือ การประเมินความคิด พฤติกรรมและการปฏิบัติ กิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูและนักเรียนร่วมกัน กำหนด ซึ่งมีการตอบสนองถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยการสังเกต สัมภาษณ์ การประเมิน การปฏิบัติงาน การติดต่อสื่อสาร โดยตรงกับผู้เรียน และการประเมินจากผลงาน ฯลฯ กิจกรรม การเรียนการสอนนั้นเป็นสถานการณ์ที่ครูและนักเรียนร่วมกันกำหนดจากสภาพจริง หรือจำลองให้ ใกล้เคียงกับชีวิตจริงมากที่สุดและเน้นสถานการณ์ที่ซับซ้อน มีความหมายท้าทายให้ผู้เรียนต้องใช้ ทักษะการคิดระดับสูงเพื่อแก้ปัญหา รวมถึงการประเมินเพิ่มสะสมงาน และการจัดโครงการ เพื่อตรวจสอบความสามารถของผู้เรียนในการใช้ทักษะเชิงบูรณาการความรู้ด้วย

นภาดา ผูกสุวรรณ (2553, หน้า 40) ได้กล่าวไว้ว่า งานทะเบียนวัดผลประเมินผล หมายถึง การปฏิบัติในการวัดผลการกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป็นกระบวนการที่จะทำให้ทราบว่า กิจกรรมการเรียนการสอนมีข้อดีข้อเสียอย่างไร และเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนด ไว้หรือไม่ เป็นกระบวนการประเมินค่าความก้าวหน้าของผู้เรียน ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และ เมื่อสิ้นสุดการเรียน เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนและตัดสินผลการเรียน และผู้สอน ต้องจัดทำเอกสารบันทึกข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการวัดประเมินอย่างเป็นระบบชัดเจน เพื่อใช้เป็น แหล่งข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริมผู้เรียน ใช้เป็นหลักฐานสำหรับการสื่อสารกับ ผู้ที่เกี่ยวข้องและเป็นหลักฐานที่ตรวจสอบได้อันแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและยุติธรรม ในการประเมิน

สนิสา พงษ์ศรี (2556, หน้า 28) ได้กล่าวไว้ว่า งานทะเบียนวัดผลประเมินผล หมายถึง การประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง โดยวิธีการประเมินผู้เรียนหลาย ๆ วิธี ได้แก่ การสังเกต

พฤติกรรมการเรียนและการร่วมกิจกรรม การใช้เพิ่มสะสมงาน การทดสอบ การสัมภาษณ์ ควบคู่ไปกับการกระบวนการเรียนการสอนมีแนวปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. กำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา
2. ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้
3. ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงจากกระบวนการปฏิบัติและผลงาน
4. จัดให้มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น สถานประกอบการและอื่น ๆ ตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด
5. พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

สงกรานต์ พรหมสอน (2555, หน้า 29) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดผลประเมินผล หมายถึง การประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง โดยการประเมินผู้เรียนที่หลาย ๆ วิธี ได้แก่ การสังเกตพฤติกรรมการเรียนและการร่วมกิจกรรม การใช้เพิ่มสะสมงาน การทดสอบ การสัมภาษณ์ ควบคู่ไปกับการกระบวนการเรียนการสอน

สุนิรัตน์ จันทร์รัก (2555, หน้า 30) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดผลประเมินผล หมายถึง วิธีการที่ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้จัดทำให้มีการเทียบโอนความรู้ทักษะ ประสบการณ์ และผลการเรียนและพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

สุชาสินี เสน่ห์ (2556, หน้า 34) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดผลประเมินผลการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง โดยการประเมินผู้เรียนหลาย ๆ วิธี ได้แก่ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน และการร่วมกิจกรรม การใช้เพิ่มสะสมงาน การทดสอบ การสัมภาษณ์ ควบคู่ไปกับการกระบวนการเรียนการสอน

จากความหมายข้างต้นผู้วิจัย สรุปได้ว่า การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน คือกระบวนการวัดผลเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ทำให้ทราบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นมีข้อดีและข้อเสียอย่างไร จากการวัดผู้เรียนตามสภาพจริง โดยใช้วิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับกิจกรรมที่จัด เพื่อใช้ในการปรับปรุง ส่งเสริม และแก้ไขกระบวนการจัดการเรียนการสอน และตัวผู้เรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

### การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

รัชติพน พิมพาคุณ (2552, หน้า 42-43) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การกระทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียน เป็นการวิจัยตามสภาพความเป็นจริง เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริงและต้องการแก้ไข เป็นการสอดแทรกให้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ งานวิจัยที่ทำนี้มีต่อผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ การทำวิจัยเป็นสิ่งที่ตระหนักรู้ โดยครูผู้สอนเอง ด้วยความรู้สึกห่วงใยต่อนักเรียนปรารถนาที่จะแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนสิ่งที่สำคัญยิ่งต่อการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนคือ งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อาจสำเร็จมิใช่อยู่ที่ความคิดอย่างเดียว แต่ที่อยู่กับการลงมือทำ กล่าวได้ว่าการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน คุณภาพการเรียนการสอนที่ต่อเนื่องจะเกิดขึ้นได้ยาก ถ้าขาดการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ขาดการดำเนินการโดยใช้แนวคิดทางวิทยาศาสตร์ การวิจัยถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่ทำให้เกิดความคิดในการพัฒนาการเรียนการสอนของครูอาจารย์เกิดเป็นรูปธรรมขึ้น และเป็นการดำเนินการเชิงวิทยาศาสตร์ที่จะช่วยพัฒนาการเรียนการสอนของครูอาจารย์อย่างแท้จริง ซึ่งผลก็คือคุณภาพของผู้เรียน

ชัชฎาภรณ์ ไชยฤทธิ์ (2554, หน้า 52-53) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การวิจัยที่กระทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียน เป็นการวิจัยตามสภาพความเป็นจริง ปัญหาเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริงและต้องการแก้ไข เป็นการสอดแทรกให้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ การวิจัยที่ทำนี้มีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้อของผู้ทำต้องนึกถึงประโยชน์หรือคุณค่าต่อผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ การทำการวิจัยเป็นสิ่งที่ตระหนักรู้โดยครูผู้สอนเองด้วยความรู้สึกห่วงใยต่อนักเรียน ปรารถนาที่จะแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน สิ่งที่สำคัญยิ่งต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนคือการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อาจสำเร็จไม่ใช่ว่าอยู่ที่ความคิดอย่างเดียวแต่อยู่ที่การลงมือทำ กล่าวได้ว่าการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนคุณภาพการเรียนการสอนที่ต่อเนื่องจะเกิดขึ้นได้ยากถ้าขาดการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ขาดการดำเนินการโดยใช้แนวคิดทางวิทยาศาสตร์ การวิจัยถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่ทำให้เกิดความคิดในการพัฒนาการเรียนการสอนของครูอาจารย์ เกิดขึ้นเป็นรูปธรรม และเป็นการดำเนินการเชิงวิทยาศาสตร์ที่จะช่วยพัฒนาการเรียนการสอนของครูอาจารย์อย่างแท้จริงซึ่งผลก็คือคุณภาพของผู้เรียน

ณัฐชนพล ปะจัน (2554, หน้า 35) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การส่งเสริมประสานความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์วิจัย การบริหารจัดการ และการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อให้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้อ ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัย หรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น

นภาพร พลอยบ้านแพ้ว (2555, หน้า 17) กล่าวว่า ครูผู้สอนมีหน้าที่ ดำเนินงานวิจัยและ ส่งเสริมการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน ดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์วิจัยการบริหารจัดการ และการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการภายใน ของสถานศึกษา
2. ส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ให้แต่ละกลุ่ม สาระการเรียนรู้
3. ประสานความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัย หรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น
4. ศึกษาวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการศึกษาของ โรงเรียน
5. รายงานผลการปฏิบัติงานประเมินผลการปฏิบัติงานและนำผลการประเมินมาพัฒนา งานปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป
6. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

จากความหมายข้างต้นผู้วิจัย สรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ การส่งเสริมประสานความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์วิจัย การบริหารจัดการ และการพัฒนา คุณภาพงานวิชาการในสถานศึกษาโดยครูผู้สอนจากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริง เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อพัฒนา คุณภาพและคุณภาพของผู้เรียน

#### **การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา**

รัตนา อนันตชาติ (2550, หน้า 32) ได้กล่าวไว้ว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึงวัสดุ อุปกรณ์หรือเครื่องมือที่เป็นตัวกลาง ที่ถ่ายทอดความรู้จากครูผู้สอน ไปสู่ผู้เรียนได้รวดเร็วขึ้น และ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการสอนของครู อันจะเป็นประโยชน์ต่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ไปสู่ เป้าหมายที่วางไว้โดยครูผู้สอนต้องศึกษาหลักสูตรเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรม และทำความเข้าใจ เกี่ยวกับการเลือกใช้สื่อประเภทต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับกิจกรรมนั้น

เพียงเพ็ญ เพียรสันเทียะ (2553, หน้า 41) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีทางการศึกษา เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและ เทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการ การส่งเสริมให้ครูผลิตพัฒนา สื่อ และนวัตกรรมทางการเรียนการสอน การจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียน

การสอน และการพัฒนางานด้านวิชาการ การประสานความร่วมมือในการผลิตจัดหาและพัฒนา และการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สมใจ ไชยโกฏี (2553, หน้า 37-38) ได้กล่าวไว้ว่างานพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ หรือเครื่องมือที่เป็นตัวกลางที่ถ่ายทอดความรู้จาก ครูผู้สอนนำไปสู่ผู้เรียนได้รวดเร็วขึ้น และช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนของครูอันจะเป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ โดยครูผู้สอนต้องศึกษา หลักสูตรเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรม และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกใช้สื่อประเภทต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับกิจกรรมนั้น ๆ ซึ่งมีแนวปฏิบัติดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้เทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอน และ การบริหารงานวิชาการ

2. ส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน

3. จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนางาน

ด้านการบริหารงานวิชาการ

4. ประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนา และใช้สื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอน และพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่น

5. การประเมินผลการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ธีรศักดิ์ อาษา (2554, หน้า 29) ได้กล่าวไว้ว่า ลักษณะของสื่อการเรียนรู้ที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ควรมีควมหลากหลาย ซึ่งช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณค่า น่าสนใจ ชวนคิด ชวนติดตามเข้าใจง่าย รวมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักวิธีการแสวงหาความรู้ เกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวาง ลึกซึ้ง และต่อเนื่องตลอดเวลา สถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้ที่มีหน้าที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ดำเนินการดังนี้

1. จัดทำและจัดหาสิ่งที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาประยุกต์ให้เป็นสื่อการเรียนรู้

2. ศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. จัดทำและจัดหาสื่อการเรียนรู้สำหรับการศึกษาค้นคว้าของผู้เรียนและสำหรับเสริม ความรู้ของผู้สอน

4. ศึกษาวิธีการเลือกและใช้สื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสมหลากหลาย และสอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้และความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน

5. ศึกษาวิธีการวิเคราะห์และประเมินผลคุณภาพมาตรฐานสื่อการเรียนรู้ที่จะทำขึ้นเอง และที่เลือกนำมาใช้ประกอบการเรียนรู้โดยมีการวิเคราะห์และประเมินสื่อการเรียนรู้ที่ใช้อยู่ นั้นอย่างสม่ำเสมอ

6. จัดหาหรือจัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ศูนย์สื่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษา และชุมชนเพื่อการศึกษา ค้นคว้า และเปลี่ยนประสบการณ์เรียนรู้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้

7. จัดให้มีเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ระหว่าง สถานศึกษาท้องถิ่นชุมชนและสังคมอื่น

8. จัดให้มีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับสื่อและการใช้สื่อ การเรียนรู้อย่างเป็นระยะ ๆ

สุชาสินี เสน่ห์ (2554, หน้า 41) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา หมายถึง การส่งเสริมสนับสนุนให้การจัดการเรียนรู้อของครูอาจารย์บรรลุผล โดยการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่มีความหลากหลาย และเหมาะสมเพียงพอให้ครู อาจารย์ได้เลือกพัฒนา และใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างได้ผล สื่อและเทคโนโลยีควรเน้น ตั้งแต่การจัดทำ จัดหาจากท้องถิ่น ไปจนถึงสื่อที่ทันสมัยเป็นสากล

สงกรานต์ พรหมสอน (2555, หน้า 27) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การส่งเสริมสนับสนุนให้การจัดการเรียนรู้อของครูอาจารย์ บรรลุผล โดยการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีที่มีความหลากหลายเหมาะสม และเพียงพอให้ครู อาจารย์ได้เลือกพัฒนาและใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างได้ผล และสื่อเทคโนโลยีควรเน้น ตั้งแต่การจัดทำ จัดหาจากท้องถิ่น ไปจนถึงสื่อที่ทันสมัยเป็นสากล

จากความหมายข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา คือ การจัดหาหรือจัดทำสื่อหรือวัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องมือที่เป็นตัวกลาง เพื่อใช้ ในการจัดการเรียนการสอน ที่ถ่ายทอดความรู้จากครูผู้สอน ไปสู่ผู้เรียนได้รวดเร็วขึ้น และช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพการสอนของครู สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา ควรมีความหลากหลาย ซึ่งช่วย ส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณค่า น่าสนใจ ชวนคิด ชวนติดตามเข้าใจง่าย รวมทั้งกระตุ้น ให้ผู้เรียนรู้จักวิธีการแสวงหาความรู้ เกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวาง ลึกซึ้ง และต่อเนื่องตลอดเวลา

#### **การนิเทศการศึกษา**

ศิริพร ทาทราย (2552, หน้า 31) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศการศึกษา คือกระบวนการ ในการร่วมมือทางการศึกษา ที่จะช่วยเหลือแนะนำส่งเสริมสนับสนุน ร่วมมือ ปรับปรุงกิจกรรม การเรียนการสอนให้เกิดมีประสิทธิภาพเป็นไปตามจุดหมายที่วางไว้ การนิเทศการศึกษา เป็นการจัดการบริหารการศึกษาด้านหนึ่งเพื่อการชี้แนะ ให้ความช่วยเหลือ และให้ความร่วมมือกับ

ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู และเพิ่มคุณภาพของนักเรียนให้เป็นที่น่าพอใจตามเป้าหมายของการศึกษา ส่วนการนิเทศการสอนเป็นส่วนย่อยของการนิเทศ เพื่อมุ่งปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนโดยมุ่งที่พฤติกรรมของครู ที่จะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน

สุมินตรา ไสแสง (2553, หน้า 41) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศเป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน โดยมีเป้าหมายที่คุณภาพของการศึกษา ตั้งอยู่บนความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีบรรยากาศแบบประชาธิปไตยและใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการดำเนินงาน โดยมีแบบแผนของการนิเทศที่มีระดับขั้นตอนที่ชัดเจนต่อเนื่องกันเป็นระบบซึ่งสามารถช่วยให้การนิเทศประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ มีขั้นตอนการนิเทศที่สำคัญคือ การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนดสิ่งที่จะต้องปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จ การวางแผนและการกำหนดทางเลือก เป็นการกำหนดขั้นตอนการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยวิธีการที่เหมาะสมรวมทั้งการสร้างเครื่องมือและพัฒนาวิธีการนิเทศที่มีประสิทธิภาพ การปฏิบัติการนิเทศเป็นการลงมือดำเนินการตามขั้นตอนและเค้าโครงการทำงานตามเครื่องมือของแต่ละเรื่องที่กำหนดไว้ การประเมินผลและรายงานผลเป็นการติดตามกำกับดูแลช่วยเหลือและสนับสนุนให้สามารถปฏิบัติงานจนบรรลุผลสำเร็จรวมทั้งสรุปรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ เพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนให้มีประสิทธิภาพ

ธีรศักดิ์ อาษา (2554, หน้า 35) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างบุคคลภายในโรงเรียนในการดำเนินงานปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน

นิตยา พูลแสง (2554, หน้า 42) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศทางการศึกษา หมายถึง ความร่วมมือทำงานของบุคลากรทางการศึกษาในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน โดยการช่วยเหลือแนะนำการวางแผนการปรึกษาหารือร่วมกันเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้นอันจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

พีรดา ฤชา (2554, หน้า 27) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศภายใน หมายถึง เป็นการแก้ไขปัญหา และหาปัญหาของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านบุคลากร ด้านการเรียนการสอนเพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงปัญหาของสถานศึกษาต่อไป และสถานศึกษาต้องมีการจัดการนิเทศภายในทุก ๆ ปีหรือทุก ๆ ภาคเรียน และต้องให้ครูทุกท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการนิเทศอีกด้วย

ฐิตารีย์ ไชยชิน (2556, หน้า 38) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง ผู้นิเทศงานวิชาการเป็นผู้ใช้กระบวนการนิเทศทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจประสานงานด้านงาน

วิชาการอย่างเต็มที่ส่งผลต่อการพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานการศึกษา

จากความหมายข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา คือ กระบวนการ ในการร่วมมือทางการศึกษา ที่จะช่วยเหลือแนะนำส่งเสริมสนับสนุน ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมุ่งที่พฤติกรรม ของครูที่จะส่งผล ต่อคุณภาพของผู้เรียน ให้เกิดมีประสิทธิภาพเป็นไปตามจุดหมายที่วางไว้

## ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

### ขนาดของโรงเรียน

ขนาดของ โรงเรียนเป็นปัจจัยหนึ่งที่น่าจะก่อให้เกิดปัญหาการบริหารงานวิชาการภายใน โรงเรียน เพราะขนาดของ โรงเรียนมีความแตกต่างในด้านปริมาณของผู้เรียน ครูผู้สอน งบประมาณ รวมถึงภาระหน้าที่ของขอบข่ายงานภายใน โรงเรียน ส่งผลถึงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของ โรงเรียน สอดคล้องกับ ครองทัฬห เข็มชู (2551) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนางาน การบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอพระประแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการจำแนกตามขนาด โรงเรียน โดยรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และศิริพร ทาทราย (2552) ศึกษาปัญหาและ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน จำแนกตาม จำนวนนักเรียน โดยรวมและรายด้าน ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่า โรงเรียนที่มีนักเรียน ไม่เกิน 60 คน และตั้งแต่ 61 ถึง 120 คน มีปัญหาการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

กล่าวได้ว่าขนาดของ โรงเรียน อาจเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาและแนวทาง การพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

### เพศ

เพศเป็นปัจจัยหนึ่งที่น่าจะส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ทั้งในด้านอารมณ์ ความรู้สึก และความละเอียดรอบคอบ ซึ่งอาจมีแนวทางการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน สอดคล้องกับ บุญเลิศ โยธารักษ์ (2554) ได้ศึกษาการสนับสนุนการปฏิบัติงานทางวิชาการของครูจาก โรงเรียนสตรีมารดาพิทักษ์ จังหวัดจันทบุรี ครูหญิงมีความคิดเห็นต่อการสนับสนุนการปฏิบัติงานทาง วิชาการของครูจาก โรงเรียนสตรีมารดาพิทักษ์ จังหวัดจันทบุรี ในการปฏิบัติงานวิชาการ โดยรวม



ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนแบบด้านการวัดผลและการประเมินผลการเรียนการสอน แตกต่างกัน โดยครูหญิงมีระดับความเห็น สูงกว่าครูชาย

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานวิชาการ ผู้วิจัย ได้ศึกษาค้นคว้าจากงานวิจัยต่าง ๆ พบว่า นักวิชาการหลายท่าน ได้ศึกษาวิจัยไว้ดังนี้

#### งานวิจัยภายในประเทศ

รัตนา อนันตชาติ (2550) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอเมืองชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองชลบุรี จำนวน 221 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 42 ข้อ พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามีปัญหามากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การวัดผล ประเมินผล และการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาจำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

ครองทัฬหะ เชิดชู (2551) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอพระประแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน จำนวน 32 คน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการเรียนการสอน และด้านการวัดประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการเรียนการสอน และด้านการวัดประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รัชติรธ พิมพาคุณ (2552) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอบินทร์บุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 จำนวน 83 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอบินทร์บุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตาม

ประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ปัญหาการบริหารงานวิชาการจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ศิริพร ทาทราย (2552) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 159 คน โดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม จำนวน 50 ข้อ พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามจำนวนนักเรียน โดยรวมและรายด้าน ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่า โรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 60 คน และตั้งแต่ 61 ถึง 120 คน มีปัญหาการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ชฎาภรณ์ สนิมคล้า (2553) ได้ศึกษาปัญหาและเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 จำนวน 103 คน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง

เพียงเพ็ญ เพียรสันเทียะ (2553) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานและกลุ่มเครือข่าย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ ครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 107 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม มาตรฐาน ประมวลค่า 5 ระดับ จำนวน 70 ข้อ พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการพัฒนาคูณวัตรกรรม

และเทคโนโลยีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการนิเทศการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการแนะแนวการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษา และองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการจำแนกตาม ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอน ผลการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาชีพการแก่ชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อวัตกรรมการและเทคโนโลยี ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษา และ องค์กรอื่น ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เปรียบเทียบปัญหา การบริหารงานวิชาการ จำแนกตามกลุ่มเครือข่าย โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ

ชัชฎาภรณ์ ไชยฤทธิ์ (2554) ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการตาม ความคิดเห็นของครูใน โรงเรียนขนาดเล็ก ในเขตอำเภอแกลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 2 จำนวน 97 คน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบ โอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อวัตกรรมการและเทคโนโลยี ด้านการนิเทศการศึกษา มีปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ปัญหาอยู่ในระดับน้อย เปรียบเทียบปัญหา การบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนจำแนกตามกลุ่มเครือข่าย โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

อรดี ดาผา (2554) ได้ศึกษาความต้องการพัฒนางานวิชาการของครูใน โรงเรียนกลุ่ม อำเภอกะฉังนทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำนวน 118 คน

พบว่า ความต้องการพัฒนางานวิชาการเรียงลำดับจากน้อยไปมาก ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านสื่อ การเรียนรู้ เปรียบเทียบความต้องการพัฒนางานวิชาการของครูในโรงเรียนกลุ่มอำเภอเกาะจันทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทการทำงานโดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีความต้องการพัฒนางานวิชาการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป เปรียบเทียบโดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการจัดการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.5

ฉันทนพล ปะจัน (2554) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำนวน 86 คน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารวิชาการอยู่ใน ระดับมาก ได้แก่ การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การบริหารงานวิชาการที่มีผล ค่าเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามลำดับ เปรียบเทียบปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิ การศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พิจารณารายด้าน ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบ โอนผลการเรียนเรียนรู้ ด้านการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐาน การศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ธีรศักดิ์ อาษา (2554) ศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 144 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

ขนาดเล็กระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อปัญหาสูงกว่าครูผู้สอน เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กระหว่างครูที่มีประสบการณ์น้อยกับประสบการณ์มากทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้มีประสบการณ์มากมีความคิดเห็นต่อปัญหาสูงกว่าผู้มีประสบการณ์น้อย

นิตยา พูลแสง (2554) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระแก้วเขต 2 จำนวน 98 คน ผลการวิจัย ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามลำดับ เปรียบเทียบปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหารงาน และขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

นภาพร พลอยบ้านแพ้ว (2555) ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนศรีชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จำนวน 118 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนศรีชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยรวมและรายด้านอยู่ระดับปานกลาง ผลการเปรียบเทียบปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนศรีชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี ป.บัณฑิต และปริญญาโทขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีวุฒิปริญญาโทขึ้นไปมีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี ป.บัณฑิต จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-9 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 20-29 ปี และ 30 ปีขึ้นไป จำแนกตามวิทยฐานะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ไม่มีวิทยฐานะมีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูที่มีวิทยฐานะชำนาญการ และชำนาญการพิเศษ

รัชชัย ธรรมคงทอง (2555) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำนวน 210 คน

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอ แก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการนิเทศภายใน โรงเรียน ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนมีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พชรพร คำเก่ง (2555) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองนครราชสีมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต1 จำนวน 284 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มี 1 ด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก และอีก 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน ด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษา ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านหลักสูตร และการบริหารหลักสูตร และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการจำแนกตามประสบการณ์การทำงานของครู โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้มีประสบการณ์การทำงานสูง มีค่าเฉลี่ยปัญหาสูงกว่า ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำ เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พีรพร สุทธา (2555) ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตเมืองชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 144 คน โดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ปัญหาโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ และจำแนกตามประสบการณ์การบริหารงาน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เปรียบเทียบปัญหาการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนจำแนกตามเพศแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ปัญหาการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนจำแนกตามประสบการณ์โดยรวม

แตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดหาสื่อการเรียน การสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มัลลิกา ปานคุ้ม (2555) ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอชัยบาดาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทกรรมการทำงาน และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานของโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 225 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม 5 ระดับ พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนรายด้านพบว่า การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เปรียบเทียบ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามประเภทกรรมการทำงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียน และเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ ความร่วมมือ สนับสนุนด้านวิชาการแก่ชุมชน องค์กร หน่วยงานสถานศึกษาอื่น แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อื่น และแหล่งเรียนรู้อื่น และด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน และเทียบโอน ผลการเรียน ยกเว้นด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี การศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ ความร่วมมือสนับสนุน ด้านวิชาการแก่ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถานศึกษาอื่น ๆ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุนิรัตน์ จันทร์รัก (2555) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสหวิทยาเขตบ้านบึง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำนวน 118 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสหวิทยาเขต บ้านบึง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อื่น ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และพบว่า ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน เรียงจากมาก ไปหาน้อย ๆ ได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาระบบ สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามลำดับ ปัญหา การบริหารงานวิชาการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล

และเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนาสื่อวัตกรรมการศึกษา ปัญหา และแนวทางการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประเภทการทำงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการพัฒนาการเรียนรู้ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กรรณธมาศ สุวรรณโชติ (2556) ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ประถมศึกษาเครือข่ายสหวิทยาเขตบ้านบึง 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน และประเภทโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอน จำนวน 127 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกด้านมีปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เปรียบเทียบปัญหา การบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประเภทโรงเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

จิตารีย์ ไชยชิน (2556) ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน กลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำนวน 70 คน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน ระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านการวิชาการแก่ชุมชน ด้านการพัฒนาสื่อวัตกรรมการศึกษาและเทคโนโลยี ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ ที่จัดการศึกษา ตามลำดับ จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามประเภทของการสอน โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

ทิพย์วรรณ ดับ โρκ (2556) ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 695 คน เครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 29 ข้อ พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูโดยรวมและรายด้าน อยู่ใน



ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์สอน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามขนาด โรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

สนิสา พงษ์ศรี (2556) ได้ศึกษาความต้องการพัฒนางานวิชาการของครู โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาอำเภอวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำนวน 153 คน ความต้องการพัฒนางานด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล ผลการวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาแต่ละด้าน ดังนี้ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ใช้หลักสูตรเป็นหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดหาเอกสารต่าง ๆ ของหลักสูตรและแนะนำเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร และจัดประชุมครูเพื่อวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนอย่างเพียงพอ การจัดครูเข้าสอนที่มีความรู้ตรงกับวิชาเอกและความถนัด จัดทำกำหนดการสอนและแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ ด้านการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การสร้างความเข้าใจและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายใน โรงเรียน การสำรวจข้อมูลก่อนการวางแผนการนิเทศ และการกำหนดจุดมุ่งหมายการนิเทศในโรงเรียน ด้านสื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การสำรวจความต้องการด้านสื่อและวัสดุประกอบการสอนของครู การสร้างสื่อประกอบการสอน การจัดทำคู่มือให้ครบทุกกลุ่มสาระ การจัดทำคลังสื่อประกอบการเรียนการสอนและการให้บริการอย่างเป็นระบบ ยกเว้นข้อสำรวจสภาพความพร้อมของสื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้วิธีวัดผล ประเมินผลอย่างหลากหลาย ใช้ผลจากการวัดประเมินผลเป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดการศึกษา สร้างเครื่องมือการวัดประเมินผลที่หลากหลายมีคุณภาพ

สุธาสินี เสน่ห์ (2556) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 จำนวน 73 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า จำแนกตามประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ปัญหาการบริหารงานวิชาการจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อรทัย แวงเลิศ (2556) ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 2 โดยจำแนกตามตำแหน่งและจำแนกตามขนาดโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูซึ่งปฏิบัติหน้าที่สอน จำนวน 34 คนซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็นห้าระดับจำนวน 49 ข้อ พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการศึกษาโดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ปราณี หัดกล้า (2560) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนบางละมุง 4 อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามเพศ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงานกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู และบุคลากรทางการศึกษาของกลุ่มโรงเรียนบางละมุง 4 จำนวน 86 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย สามอันดับแรก ได้แก่ การนิเทศการศึกษา การพัฒนาสื่อวัตกรรมการศึกษา และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการจำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

#### งานวิจัยต่างประเทศ

Agthe (1979, p. 65) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในงานวิชาการ ผลจากการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนยอมรับว่างานปรับปรุงการเรียนการสอนต้องทำเป็นคณะ โดยให้ทุกคนมีความรับผิดชอบร่วมกัน

ผู้บริหารสถานศึกษาทำหน้าที่บริหารงานอื่น ๆ ควรให้ความสำคัญในการนิเทศการศึกษาให้มากขึ้น ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่า โครงการสอนของอำเภอมีอิทธิพลต่อการใช้หลักสูตรในสถานศึกษา นวัตกรรมและเทคโนโลยี มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงบทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษา จากเป็นผู้สั่งการมาเป็นผู้ประสานงาน และมีการทำงานเป็นหมู่คณะมากยิ่งขึ้น

Goodhart (1991 อ้างถึงใน ปราณี หักกล้า, 2560, หน้า 33) ได้ศึกษา ลักษณะของโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาของรัฐที่มีประสิทธิภาพในด้านวิชาการ ซึ่งทำการวิเคราะห์โดยศึกษาผลผลิตทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในด้านผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิชาการ ความสำเร็จของโรงเรียน และประสิทธิภาพของการวัดผล พบว่า ความเป็นผู้นำในการจัดองค์กรของผู้บริหาร ความมีคุณธรรมจริยธรรมของครูปฏิบัติการสอน และความเป็นหนึ่งเดียวของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนและส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพ ซึ่งกันและกัน

Binda (1989 อ้างถึงใน หนูนิติย์ ชื่อสัตย์, 2560, หน้า 43) ได้ศึกษาเรื่องผู้บริหารที่ โรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมหลักสูตร ผลการศึกษาปรากฏว่า ผู้บริหารจะ เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เพื่อให้สนองความต้องการของผู้เรียน ดังนั้น จึงได้ทุ่มเทเวลาส่วนใหญ่ให้กับ การปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ทบทวนหลักสูตรเก่าจัดสรรวัสดุอุปกรณ์การสอนให้เพียงพอ เป็นตัวอย่างการสอนที่ดี ส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วมตระหนักถึงหลักสูตรที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ร่วมกับคณะทำงานปรับปรุงหลักสูตรระยะแรกตามนโยบายส่วนกลาง ให้มีส่วนประกอบของเนื้อหาที่มีความครอบคลุมและมีความชัดเจน

Chester (1996 อ้างถึงใน เอกลักษณ์ ชนม์ประกาย, 2560, หน้า 43) ได้ศึกษา พฤติกรรมการบริหารวิชาการของผู้บริหารวิชาการทั่วประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า พฤติกรรม ที่ทำให้การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารวิชาการของผู้บริหารมีประสิทธิภาพสูง เนื่องมาจาก การส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถ เพิ่มขึ้น ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี อภิปรายปัญหาการปรับปรุงการสอน ในที่ประชุม จัดการประชุมเพื่อช่วยเหลือครูใหม่ หาวิธี วิจัยงานของครูแบบดีเพื่อก่อ โดยไม่ให้เสียกำลังใจ จัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชา การศึกษาเพิ่มเติมแก่คณะครูเพื่อปรับปรุงเทคนิคการสอน จ่ายค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ และค่าที่พัก ให้แก่ครูที่ไปอบรมทางวิชาการ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานบริหารวิชาการ ในโรงเรียน ประสพการทำงาน ตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน มีผลต่อปัญหาและความต้องการ พัฒนางานวิชาการที่แตกต่างกันออกไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาด้านการจัดและพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา และด้าน

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำเป็นต้องได้รับการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข ให้ตรงกับความต้องการผู้วิจัยจึงนำมาเป็นแนวคิดในการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนา การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ในครั้งนี้เพื่อต้องการให้งานวิชาการของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดการพัฒนาระดับ โรงเรียนและระบบการศึกษาไทยสืบไป

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ผู้วิจัย ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอน ในโรงเรียน สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 162 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ครูผู้สอนในโรงเรียน สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 608-609 อ้างถึงใน สมุทร ชำนาญ, 2557, หน้า 83) ได้กลุ่มตัวอย่าง 118 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำแนกตามขนาดของโรงเรียนดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดโรงเรียน	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ขนาดเล็ก	27	20
ขนาดกลาง	90	65
ขนาดใหญ่	45	33
รวม	162	118

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยผู้ศึกษาอาศัยข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร ตำรา และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาสร้างเป็นคำถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับขนาดของโรงเรียน และเพศ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน จำนวน 63 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) ของลิเคอร์ท (Likert, 1967, pp. 16-24) แบ่งความสำคัญเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 1 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบจัดอันดับ เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดและพัฒนาระบบการเรียนการสอน การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการนิเทศการศึกษาแบบสอบถามเป็นแบบเรียงดับความสำคัญโดยทำเครื่องหมายตามลำดับความสำคัญ จากสำคัญที่สุดไปหาสำคัญน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ อันดับ 1, 2 และ 3 ตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535, หน้า 23-24) ดังนี้

แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนใน สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เป็นแบบสอบถามประเภทจัดอันดับ ความสำคัญจะวิเคราะห์ความถี่และน้ำหนักคะแนนเพื่อจัดลำดับความสำคัญของแนวทางการแก้ไข ปัญหาโดยหาค่าเฉลี่ยแต่ละด้าน เป็นรายชื่อและนำมาจัดลำดับ โดยกำหนดค่าน้ำหนัก ดังนี้

เลือกอันดับ 1 ให้น้ำหนักคะแนน 3

เลือกอันดับ 2 ให้น้ำหนักคะแนน 2

เลือกอันดับ 3 ให้น้ำหนักคะแนน 1

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการ เป็นลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการและแนวทางการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนประถมศึกษา และ โรงเรียนขยายโอกาสจากเอกสารต่าง ๆ และจากผู้บริหารครูและ บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้าง แบบสอบถาม
2. กำหนดขอบเขตของปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1
3. นำแนวคิด หลักการมาสร้างแบบสอบถามปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1 ทั้ง 6 ด้าน
4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษางานนิพนธ์ เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องและขอรับความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงสร้างเป็น แบบสอบถาม
5. นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิง เนื้อหา (Content validity) โดยใช้วิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม กับ วัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence: IOC) (สุวิมล ติรกานันท์, 2549, หน้า 139 อ้างถึงใน ประยูร อิมสวาสดี, 2552, หน้า 74) โดยใช้สูตรดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

$\sum R$  หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

N หมายถึง จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบสอบถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบสอบถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

-1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบสอบถามไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence: IOC) เกณฑ์การตัดสิน IOC มีค่าตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือตามเนื้อหานั้นแสดงว่าแบบสอบถามนั้นใช้ได้ ซึ่ง

ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิ มีจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา

2. ดร.สุรัตน์ ไชยชมภู อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา

3. นายรุ่งทิวี พรรณา ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองเสือช้าง

(จรุงราษฎร์พัฒนา)

6. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอประธานและกรรมการผู้ควบคุมงานนิพนธ์เพื่อตรวจพิจารณาเป็นลำดับสุดท้าย

7. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับครูผู้สอนที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนสหวิทยาเขตบ้านบึง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน

8. นำข้อมูลจากการทดลองมาใช้วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination power) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป (Ferguson, 1981, p. 180 อ้างถึงใน ประยูร อิมสวาสดี, 2552, หน้า 75) จากนั้นหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .81-.95



9. หาความเชื่อมั่น (Reliability) และความสอดคล้องภายในของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ .99

10. นำเสนอแบบสอบถามที่ผ่านการหาคุณภาพแล้วนำเสนอกรรมการที่ปรึกษาเพื่อตรวจพิจารณาเป็นขั้นตอนสุดท้าย เพื่อจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวิธีการและขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือรับรองจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ไปถึงผู้อำนวยการ โรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ทั้ง 12 แห่ง เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล
2. นำหนังสือเสนอผู้อำนวยการ โรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วนำหนังสือขอความร่วมมือเก็บรวบรวมข้อมูลส่งถึงผู้อำนวยการ โรงเรียน ใน สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ทั้ง 12 แห่ง เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. นำแบบสอบถาม ไปเก็บข้อมูลกับครูผู้สอนใน โรงเรียน สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยโดยผู้วิจัยได้เก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง
4. ผู้วิจัยรับแบบสอบถามคืน และตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาและคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 118 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
5. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมาย และสมมติฐานของการวิจัยต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามวิธีการ และขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 ที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการหาค่าร้อยละ
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ที่เกี่ยวกับปัญหา และแนวทางการพัฒนาการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ไปแปลผลตามวัตถุประสงค์ และสมมติฐานของการศึกษาวิจัย แปลความหมายโดยใช้ค่า

คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นตัวชี้วัด โดยแปลความหมายของคะแนน และแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย แบ่งความสำคัญเป็น 5 ระดับ ตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2556, หน้า 121) ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง ปัญหาในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง ปัญหาในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง ปัญหาในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง ปัญหาในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง ปัญหาในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ที่เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยเรียงจากความสำคัญลำดับที่ 1 ถึง 3 ดังนี้

3 คะแนน มีความสำคัญลำดับที่ 1

2 คะแนน มีความสำคัญลำดับที่ 2

1 คะแนน มีความสำคัญลำดับที่ 3

นำคะแนนที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย และเรียงลำดับแนวทางการพัฒนาการเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย จากน้ำหนักมากที่สุดจนถึงลำดับที่มีค่าน้อยที่สุด และสรุปเป็นแนวทางพัฒนาแก้ปัญหาจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการงานงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เป็นรายด้านและรายข้อใช้สถิติหาค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

2. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน รายคู่โดยใช้วิธีการของ LSD (Least significant difference)

3. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ การทดสอบค่าที (t-test)

4. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 นำมาแจกแจงความถี่คำนวณหาค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เพื่อจัดอันดับการพัฒนา

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย (Means)
SD	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
t	แทน การทดสอบ โดยใช้ค่า t-test
F	แทน ค่าสถิติการแจกแจงที่ เอฟ (F-distribution)
df	แทน ระดับความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)
SS	แทน ผลบวกของคะแนนส่วนเบี่ยงเบนแต่กำลังสอง
MS	แทน ค่าความแปรปรวน
p	แทน ค่าความน่าจะเป็นในการทดสอบสมมติฐาน (Probability)
*	แทน ขอมรับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเสนอเป็นตอนตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกโดยรวมรายด้าน และรายข้อ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศโดยใช้สถิติการวิเคราะห์การทดสอบค่าที (t-test)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลปรากฏดังใน ตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาด โรงเรียนและเพศ

ขนาดโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	10	8.50
ขนาดกลาง	77	65.30
ขนาดใหญ่	31	26.30
รวม	118	100
เพศ		
เพศชาย	13	11.00
เพศหญิง	105	89.00
รวม	118	100

จากตารางที่ 7 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนก จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียนเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 65.30 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 31 คิดเป็นร้อยละ 26.30 และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ

8.50 เมื่อจำแนกตามเพศ เป็นเพศหญิง จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 89.00 เป็นเพศชาย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00 ตามลำดับ

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1**  
จำแนกโดยรวมรายด้าน และรายข้อ ผลปรากฏในตารางที่ 8-15

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกโดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	n = 118		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร โรงเรียน	3.31	1.46	ปานกลาง	4
2. ด้านการจัดและพัฒนาระบบการเรียนรู้อ	3.38	1.37	ปานกลาง	2
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	3.39	1.40	ปานกลาง	1
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.27	1.35	ปานกลาง	5
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.26	1.30	ปานกลาง	6
6. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.32	1.33	ปานกลาง	3
รวม	3.32	1.37	ปานกลาง	

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับการบริหารงานวิชาการ ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการจัดและพัฒนาระบบการเรียนรู้อ และด้านการนิเทศการศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ  
ของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร โรงเรียนโดยรวมและรายชื่อ

	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียน	n = 118		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1.	โรงเรียนมีปัญหาการศึกษาวิเคราะห์สาระสำคัญ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551	3.38	1.58	ปานกลาง	3
2.	โรงเรียนมีปัญหาการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ด้านวิชาการเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำ หลักสูตรโรงเรียน	3.28	1.54	ปานกลาง	9
3.	ครูมีปัญหาการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและ สาระต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของ โรงเรียน	3.36	1.57	ปานกลาง	5
4.	ครูมีปัญหาในการกำหนดสัดส่วนเวลาเรียนใน การเรียน แต่ละกลุ่มสาระ	3.35	1.59	ปานกลาง	6
5.	โรงเรียนมีปัญหาการจัดทำเอกสารหลักสูตร โรงเรียน	3.47	1.67	ปานกลาง	1
6.	ผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหาการบริหารการใช้ หลักสูตรอย่างเหมาะสม	3.36	1.48	ปานกลาง	4
7.	ผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหาในการแก้ปัญหาจาก การนำหลักสูตรไปใช้ได้	3.23	1.46	ปานกลาง	11
8.	โรงเรียนมีปัญหาการนิเทศการใช้หลักสูตรอย่าง สม่ำเสมอ	3.08	1.49	ปานกลาง	13
9.	โรงเรียนมีปัญหาการนำผลการนิเทศมาใช้ในการ ปรับปรุงหลักสูตร	3.28	1.50	ปานกลาง	8
10.	โรงเรียนมีปัญหาการติดตามประเมินผลการใช้ หลักสูตร	3.24	1.50	ปานกลาง	10

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียน	n = 118		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
11. โรงเรียนมีปัญหาการวิเคราะห์หลักสูตรระหว่าง ครูผู้สอนเพื่อให้มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3.19	1.52	ปานกลาง	12
12. ครูและผู้บริหารโรงเรียนมีพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม	3.31	1.46	ปานกลาง	7
13. โรงเรียนมีพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมให้ครูจัดทำแผน การจัดการเรียนรู้ ตามสาระการเรียนรู้ โดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.43	1.66	ปานกลาง	2
รวม	3.30	1.54	ปานกลาง	

จากตาราง ที่ 9 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร โรงเรียน โดยรวมและรายข้อ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตร โรงเรียน ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ โรงเรียนมีพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนมีปัญหาการศึกษาวิเคราะห์สาระสำคัญหลักสูตรการเรียนขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ตามลำดับ



ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ  
โรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ชลบุรี เขต 1 ด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยรวมและรายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนรู้	n = 118		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. โรงเรียนมีปัญหาการจัดให้มีครูประจำวิชา ตรงตามสาระการเรียนรู้	3.52	1.32	มาก	1
2. โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูออกแบบ กิจกรรมการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับความ สนใจและเอื้อต่อกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.38	1.55	ปานกลาง	5
3. โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูพัฒนา ตนเองเพื่อศึกษาเทคนิคและวิธีการสอน รูปแบบใหม่ ๆ	3.47	1.56	ปานกลาง	3
4. ผู้บริหารมีปัญหาการในการให้คำปรึกษาแก่ครู ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.36	1.45	ปานกลาง	6
5. โรงเรียนมีปัญหาการกำหนดเป้าหมายของ การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนร่วมกัน ระหว่างครูกับ ผู้บริหาร	3.34	1.40	ปานกลาง	7
6. โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรม ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใฝ่เรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ	3.48	1.54	ปานกลาง	2
7. โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่ปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมหลักของคนไทย	3.42	1.52	ปานกลาง	4
8. โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูนำ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน มามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.25	1.32	ปานกลาง	9

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	n = 118		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
9. โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้มีการนิเทศ การเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมแบบ กัลยาณมิตร กับครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้	3.23	1.43	ปานกลาง	10
10. โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้มีการพัฒนา ครู เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอ	3.34	1.42	ปานกลาง	8
รวม	3.38	1.45	ปานกลาง	

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 1 ด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ โรงเรียนมีปัญหาการจัดให้มีครูประจำวิชา ตรงตามสาระการเรียนรู้ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีปัญหาการจัดให้มีครูประจำวิชา ตรงตามสาระการเรียนรู้ โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใฝ่เรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ และโรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองเพื่อศึกษาเทคนิคและวิธีการสอนรูปแบบใหม่ ๆ ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ  
ของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน  
ผลการเรียน โดยรวมและรายข้อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	n = 118		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. ผู้บริหารมีปัญหาการประชุมชี้แจงให้ครูเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การวัดวัดประเมินผลการศึกษา	3.35	1.47	ปานกลาง	9
2. โรงเรียนมีปัญหากำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล ของโรงเรียน	3.41	1.47	ปานกลาง	6
3. โรงเรียนมีปัญหาในการจัดหาเอกสารคู่มือ ระเบียบการวัดผล ประเมินผลให้แก่ครูได้ศึกษา	3.24	1.33	ปานกลาง	12
4. โรงเรียนมีปัญหากำหนดให้ครูได้จัดทำ แผนการวัดผล ประเมินผลในแต่ละวิชา	3.39	1.46	ปานกลาง	8
5. โรงเรียนมีปัญหากำหนดให้ครูวิเคราะห์ ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนรายบุคคล	3.47	1.52	ปานกลาง	3
6. โรงเรียนมีปัญหากำหนดให้ครูดำเนินการ วัดผลประเมินผลการเรียนการสอน ตามสภาพจริง	3.52	1.51	มาก	1
7. โรงเรียนมีปัญหากำกับติดตาม ตรวจสอบ การวัดและประเมินผลให้ตรงกับระเบียบ การวัดผลและประเมินผลการศึกษา	3.47	1.39	ปานกลาง	2
8. โรงเรียนมีปัญหการจัดให้มีการเทียบโอนผล การเรียนรู้ ของผู้เรียน	3.40	1.46	ปานกลาง	7
9. โรงเรียนมีปัญหากำหนดให้ครูพัฒนา เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้ได้ มาตรฐาน	3.42	1.49	ปานกลาง	5

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	n = 118		ระดับ	อันดับ
	$\bar{x}$	SD		
10. โรงเรียนมีปัญหาการกำหนดให้ครูนำ ผลการวัดผลแต่ละครั้ง มาเป็นข้อมูล ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้	3.42	1.48	ปานกลาง	4
11. โรงเรียนมีปัญหาการกำหนดให้ครูจัดทำ แผนภูมิแสดงความก้าวหน้าทางการเรียนของ ผู้เรียนแต่ละชั้น ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.29	1.41	ปานกลาง	10
12. ครูมีปัญหาการนำเสนอผลจาก การประเมินผลการเรียนมาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อวางแผนพัฒนา	3.29	1.43	ปานกลาง	11
รวม	3.39	1.45	ปานกลาง	

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ในสภวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ โรงเรียนมีปัญหาการกำหนดให้ครูดำเนินการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง มีปัญหาอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีปัญหาการกำหนดให้ครูดำเนินการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง โรงเรียนมีปัญหาการกำหนดให้ครูวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนรายบุคคล และโรงเรียนมีปัญหาการกำกับติดตาม ตรวจสอบการวัดและประเมินผลให้ตรงกับระเบียบการวัดผลและประเมินผลการเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ  
ของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวม  
และรายข้อ

	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	n = 118		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1.	โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูศึกษา งานวิจัยเพื่อนำผลมาปรับใช้กับการเรียน การสอน	3.25	1.49	ปานกลาง	5
2.	โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระ	3.30	1.53	ปานกลาง	3
3.	โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ และเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย	3.19	1.35	ปานกลาง	7
4.	โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.43	1.57	ปานกลาง	1
5.	โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัย เป็นครูพี่เลี้ยงใน การทำวิจัยของครูคนอื่น	3.15	1.34	ปานกลาง	9
6.	โรงเรียนมีปัญหาการสนับสนุนให้ครู มีการเผยแพร่งานวิจัย	3.32	1.26	ปานกลาง	2
7.	โรงเรียนมีปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมให้ครู เป็นผู้นำทางวิชาการ	3.25	1.39	ปานกลาง	4
8.	ผู้บริหารมีปัญหาการติดตามประเมินผลงาน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.22	1.43	ปานกลาง	6
9.	ครูและผู้บริหารมีปัญหาการศึกษาวิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อ จัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.19	1.43	ปานกลาง	8
	รวม	3.36	1.32	ปานกลาง	

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ปัญหาโดยรวมและรายชื่อ อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับปัญหาการบริหารงาน วิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียน มีปัญหาการส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมีปัญหาการสนับสนุนให้ครูมีการเผยแพร่ งานวิจัย และ โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่ม สาระ ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	n = 118		ระดับ	อันดับ
	$\bar{x}$	SD		
1. โรงเรียนมีปัญหาการวิเคราะห์ความจำเป็น ในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการบริหารงาน วิชาการ	3.30	1.31	ปานกลาง	2
2. โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนา สื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน	3.22	1.42	ปานกลาง	7
3. โรงเรียนมีปัญหาการจัดหาสื่อและเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.29	1.38	ปานกลาง	3
4. โรงเรียนมีปัญหาการจัดหาสื่อและเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการพัฒนางานวิชาการ	3.37	1.34	ปานกลาง	1
5. โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูผลิต จัดหา และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยี	3.23	1.37	ปานกลาง	6
6. โรงเรียนมีปัญหาในการประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานอื่นในการจัดตั้งศูนย์บริการ สื่อการเรียนรู้	3.21	1.29	ปานกลาง	8

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	n = 118		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
7. ผู้บริหารมีปัญหาคาดติดตามประเมินผล การพัฒนาและการใช้สื่อนวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.24	1.30	ปานกลาง	5
8. โรงเรียนมีปัญหาคาดส่งเสริมให้ครูจัดทำผลงาน ทางวิชาการเพื่อความก้าวหน้า	3.25	1.43	ปานกลาง	4
รวม	3.26	1.36	ปานกลาง	

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายข้อปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีปัญหาคาดจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการพัฒนางานวิชาการ โรงเรียนมีปัญหาคาดวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการบริหารงานวิชาการ และโรงเรียนมีปัญหาคาดจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา	n = 118		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. ผู้บริหารและครูมีปัญหาคาดศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการก่อนการวางแผนการนิเทศภายใน โรงเรียน	3.44	1.37	ปานกลาง	1
2. ผู้บริหารมีปัญหาคาดจัดระบบการนิเทศงาน วิชาการ และการเรียนการสอนในโรงเรียน	3.35	1.40	ปานกลาง	4

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการศึกษา	n = 118		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
3. โรงเรียนมีปัญหาการแต่งตั้งคณะกรรมการ นิเทศภายในเพื่อวางแผนการดำเนินงาน	3.30	1.40	ปานกลาง	8
4. โรงเรียนมีปัญหาการดำเนินการนิเทศงาน วิชาการในรูปแบบที่หลากหลาย	3.38	1.35	ปานกลาง	3
5. โรงเรียนมีปัญหาการจัดให้ครูมีโอกาสดู อภิปรายปัญหา และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับงานวิชาการระหว่างครูด้วยกัน	3.22	1.40	ปานกลาง	10
6. ผู้บริหารมีปัญหาการเยี่ยมชมเรียนเพื่อทราบ ปัญหาและให้คำแนะนำในการจัด กระบวนการเรียนรู้	3.30	1.30	ปานกลาง	7
7. ผู้บริหารมีปัญหาการติดตามประเมินผล การจัดระบบ และกระบวนการนิเทศการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	3.40	1.47	ปานกลาง	2
8. ครูมีปัญหาการนำผลการนิเทศมาใช้ ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้	3.28	1.44	ปานกลาง	9
9. โรงเรียนมีปัญหาการจัดประชุมสัมมนาพบปะ แลกเปลี่ยนในเรื่องที่เกี่ยวกับการจัด กระบวนการเรียนรู้ ระหว่างครูและผู้นิเทศ	3.31	1.42	ปานกลาง	6
10. โรงเรียนมีปัญหาการจัดให้มีการศึกษาดูงาน ในโรงเรียนตัวอย่าง เพื่อเป็นแนวทาง ในการปรับปรุงการจัดกระบวนการเรียนรู้	3.20	1.42	ปานกลาง	11
11. ครูมีปัญหาการนำข้อเสนอแนะ จากการศึกษา ของศึกษานิเทศก์ หรือจากผู้บังคับบัญชาไป ปฏิบัติ	3.33	1.35	ปานกลาง	5
รวม	3.32	1.39	ปานกลาง	



จากตารางที่ 14 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา ตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารและครูมีปัญหาการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการก่อนการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้บริหารมีปัญหาการติดตามประเมินผลการจัดระบบ และกระบวนการนิเทศการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และโรงเรียนมีปัญหาการดำเนินการนิเทศงานวิชาการในรูปแบบที่หลากหลาย ตามลำดับ

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตาม  
ขนาดของโรงเรียน**

โดยรวมและรายด้าน ผลปรากฏในตารางที่ 15-23

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ขนาดโรงเรียน												
	ขนาดเล็ก (n = 10)				ขนาดกลาง (n = 77)				ขนาดใหญ่ (n = 31)				
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตร โรงเรียน	4.05	.39	มาก	6	3.01	1.56	ปานกลาง	5	3.80	1.21	มาก	3
2	ด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.19	.57	มาก	3	3.09	1.45	ปานกลาง	2	3.84	1.18	มาก	1
3	ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.25	.52	มาก	1	3.10	1.45	ปานกลาง	1	3.83	1.23	มาก	2
4	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.13	.48	มาก	5	3.00	1.46	ปานกลาง	6	3.62	1.03	มาก	4
5	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.20	.43	มาก	2	3.03	1.38	ปานกลาง	4	3.54	1.10	มาก	6
6	ด้านการนิเทศการศึกษา	4.18	.48	มาก	4	3.09	1.43	ปานกลาง	2	3.60	1.09	มาก	5
	รวม	4.17	0.48	มาก		3.05	1.46	ปานกลาง		3.71	1.14	มาก	

จากตารางที่ 15 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวม ขนาดเล็กและขนาดใหญ่มิมีปัญหาระดับมาก โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาระดับปานกลาง

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่ง		df	SS	MS	p	F
	ความแปรปรวน						
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม		19.80	2	9.90	.009*	4.95
	ภายในกลุ่ม		230.14	115	2.00		
	รวม		249.94	117			
2. ด้านการจัดและพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม		19.52	2	9.76	.005*	5.46
	ภายในกลุ่ม		205.37	115	1.79		
	รวม		224.88	117			
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม		19.88	2	9.94	.005*	5.48
	ภายในกลุ่ม		208.56	115	1.81		
	รวม		228.45	117			
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม		16.89	2	8.44	.009*	4.93
	ภายในกลุ่ม		197.10	115	1.71		
	รวม		213.99	117			
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม		15.44	2	7.72	.009*	4.88
	ภายในกลุ่ม		182.80	115	1.59		
	รวม		198.24	117			
6. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม		13.84	2	6.92	.019*	4.11
	ภายในกลุ่ม		193.66	115	1.68		
	รวม		207.50	117			

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่ง	df	SS	MS	p	F
	ความแปรปรวน					
รวม	ระหว่างกลุ่ม	17.56	2	8.78	.009*	4.96
	ภายในกลุ่ม	202.94	115	1.76		
	รวม	220.50	117			

\* p &lt; .05

จากตาราง ที่ 16 พบว่า การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่าง จึงทำการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน รายคู่โดยใช้วิธีการของ LSD (Least significant difference)

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขต หนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาด ของโรงเรียนโดยรวม

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.71	3.05	4.17
ขนาดใหญ่	3.71	-	0.66*	0.46
ขนาดกลาง	3.05		-	1.12*
ขนาดเล็ก	4.17			-

\* p &lt; .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขต หนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน พบความแตกต่าง จำนวน 2 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกับโรงเรียน ขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงาน วิชาการมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็ก

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขต  
หนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาด  
ของโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.80	3.01	4.05
ขนาดใหญ่	3.80	-	0.79*	0.25
ขนาดกลาง	3.01		-	1.04*
ขนาดเล็ก	4.05			-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 18 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขต  
หนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน  
ด้านการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียน พบความแตกต่าง จำนวน 2 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่าง  
กับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหา  
การบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียน  
ขนาดกลางแตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาด  
เล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขต  
หนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาด  
ของโรงเรียน ด้านการจัดและพัฒนาระบบการเรียนรู้อ

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.84	3.09	4.19
ขนาดใหญ่	3.84	-	0.75*	0.35
ขนาดกลาง	3.09		-	1.10*
ขนาดเล็ก	4.19			-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบความแตกต่างจำนวน 2 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.83	3.10	4.25
ขนาดใหญ่	3.83	-	0.73*	0.42
ขนาดกลาง	3.10		-	1.15*
ขนาดเล็ก	4.25			-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 20 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน พบความแตกต่างจำนวน 2 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบรายกลุ่มปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขต  
หนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาด  
ของโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขนาดโรงเรียน	$\bar{x}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.62	3.00	4.13
ขนาดใหญ่	3.62	-	0.62*	0.51
ขนาดกลาง	3.00		-	1.13*
ขนาดเล็ก	4.13			-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 21 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขต  
หนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน  
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบความแตกต่างจำนวน 2 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่  
แตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่  
มีปัญหาด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียน  
ขนาดกลาง แตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียน  
ขนาดเล็กมีปัญหาด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบรายกลุ่มปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขต  
หนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาด  
ของโรงเรียน ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ขนาดโรงเรียน	$\bar{x}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.54	3.03	4.20
ขนาดใหญ่	3.54	-	0.51	0.66
ขนาดกลาง	3.03		-	1.17*
ขนาดเล็ก	4.20			-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 22 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบความแตกต่างจำนวน 1 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกับ โรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา

ขนาดโรงเรียน	$\bar{x}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.60	3.09	4.18
ขนาดใหญ่	3.60	-	0.51	0.58
ขนาดกลาง	3.09		-	1.09*
ขนาดเล็ก	4.18			-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา พบความแตกต่างจำนวน 1 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาด้านการนิเทศการศึกษา มากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ ผลปรากฏในตารางที่ 24-25**



ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	เพศชาย (n = 13)				เพศหญิง (n = 105)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
	1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร โรงเรียน	3.58	1.35	มาก	3	3.27	1.48	ปานกลาง
2. ด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.62	1.24	มาก	2	3.35	1.41	ปานกลาง	2
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	3.53	1.61	มาก	4	3.37	1.38	ปานกลาง	1
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.41	1.32	ปานกลาง	6	3.24	1.36	ปานกลาง	5
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.46	1.23	ปานกลาง	5	3.24	1.31	ปานกลาง	4
6. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.01	0.59	มาก	1	3.23	1.37	ปานกลาง	6
รวม	3.60	1.22	มาก		3.28	1.38	ปานกลาง	

จากตารางที่ 24 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ เพศชายโดยรวมอยู่ในระดับมาก รายด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง เพศหญิงโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบ ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	เพศ				t	p
	ชาย		หญิง			
	(n = 13)		(n = 105)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร โรงเรียน	3.58	1.35	3.27	1.48	0.77	.45
2. ด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.62	1.24	3.35	1.41	0.71	.49
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	3.53	1.61	3.37	1.38	0.33	.74
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.41	1.32	3.24	1.36	0.45	.66
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.46	1.23	3.24	1.31	0.61	.55
6. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.01	0.59	3.23	1.37	3.70*	.00
รวม	3.60	1.22	3.28	1.38	1.10	.48

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 25 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1  
ผลปรากฏในตารางที่ 25**

ตารางที่ 26 ความถี่ และอันดับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ชลบุรี เขต 1

แนวทางการบริหารงานวิชาการ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
<b>ด้านการพัฒนาหลักสูตร โรงเรียน</b>			
1. ให้ครูเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนพัฒนาหลักสูตร โรงเรียนให้มากขึ้น	60	50.80	1
2. จัดทำสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการ ของท้องถิ่น	12	10.20	3
3. จัดอบรมครูในโรงเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร จุดมุ่งหมาย โครงสร้างและแนวทางการดำเนินการของ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	39	33.10	2
4. นิเทศ ติดตามการนำหลักสูตรไปใช้ ให้สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	7	5.90	4
<b>ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้</b>			
1. ให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	68	57.63	1
2. สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนากระบวนการ จัดการเรียนรู้	7	5.93	3
3. ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	38	32.20	2
4. สนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน	5	4.24	4

ตารางที่ 26 (ต่อ)

แนวทางการบริหารงานวิชาการ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน			
1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ครูได้พัฒนาความรู้เกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการวัดประเมินผล การสร้างเครื่องมือในการวัดผลอย่างหลากหลาย	45	38.14	1
2. ให้ครูจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้	27	22.88	3
3. ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐานและ ดำเนินการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง	35	29.66	2
4. นำผลการวัดผลประเมินผล ไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	11	9.32	4
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา			
1. ให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	50	42.37	1
2. ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	28	23.73	3
3. ส่งเสริมให้ครู ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้ครบทุกสาระการเรียนรู้	7	5.93	2
4. สนับสนุนงบประมาณในการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน	33	27.97	4
ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี			
1. จัดให้มีการศึกษา วิเคราะห์ความจำเป็น ในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้	55	46.61	1
2. จัดอบรมให้ความรู้แก่ครู ในการผลิต และ การใช้สื่อการเรียนการสอน	29	24.58	2
3. ให้คำแนะนำ ปรัชญา ติดตาม ผลการแก้ปัญหาการสร้างสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียน	17	14.41	3

## ตารางที่ 26 (ต่อ)

แนวทางการบริหารงานวิชาการ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
4. ส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตาม และ ประเมินผลการใช้สื่อการเรียนรู้	13	11.02	4
5. ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ และแลกเปลี่ยนสื่อการเรียน การสอนระหว่างโรงเรียน ภายในกลุ่มเครือข่ายและนอกกลุ่ม เครือข่าย	4	3.39	5
<b>ด้านการนิเทศการศึกษา</b>			
1. ส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนการนิเทศ งานวิชาการของโรงเรียน	63	53.39	1
2. จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศใน โรงเรียน กำหนดปฏิทิน การดำเนินการนิเทศ	23	19.49	2
3. นิเทศการเรียนรู้ ในรูปแบบที่หลากหลาย	18	15.25	3
4. จัดให้มีการนำผลการนิเทศมาใช้ ในการปรับปรุง การจัด กิจกรรมการเรียนรู้	14	11.86	4

จากตารางที่ 26 พบว่า แนวทางการบริหารงานวิชาการวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ครู โรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ ได้ให้แนวทางการบริหารงานวิชาการ ปรากฏผลดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียน ครูผู้สอนได้เสนอแนวทางการพัฒนา การบริหารงานวิชาการ โดยเรียงลำดับความต้องการในการบริหารงานวิชาการดังนี้ ให้ครูเข้า มามีส่วนร่วม ในการวางแผนพัฒนาหลักสูตร โรงเรียนให้มากขึ้นเป็นอันดับแรก จัดอบรมครู ในโรงเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและแนวทางการดำเนินการ ของ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นอันดับที่สอง จัดทำสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพปัญหา และ ความต้องการของท้องถิ่นเป็นอันดับที่สาม และนิเทศ ติดตามการนำหลักสูตรไปใช้ ให้สอดคล้อง กับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรเป็นอันดับสุดท้าย

2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ครูผู้สอนได้เสนอแนวทางการพัฒนา การบริหารงานวิชาการ โดยเรียงลำดับความต้องการในการบริหารงานวิชาการดังนี้ ให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนากระบวนการเรียนรู้เป็นอันดับแรก ส่งเสริมให้ครูจัดทำ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นอันดับที่สอง สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นอันดับที่สาม และสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นอันดับสุดท้าย

3. ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ครูผู้สอนได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการดังนี้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ครูได้พัฒนาความรู้ เกี่ยวกับวิธี และขั้นตอนการวัดประเมินผล การสร้างเครื่องมือในการวัดผลอย่างหลากหลายเป็นอันดับแรก ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐานและ ดำเนินการวัดผล และ ประเมินผลตามสภาพจริงเป็นอันดับที่สอง ให้ครูจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และ กิจกรรมการเรียนรู้เป็นอันดับที่สาม และนำผลการวัดผลประเมินผล ไปใช้ในการปรับปรุง การจัดการเรียนรู้เป็นอันดับสุดท้าย

4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครูผู้สอนได้เสนอแนวทางการพัฒนา การบริหารงานวิชาการ โดยเรียงลำดับความต้องการในการบริหารงานวิชาการดังนี้ ให้ครูเข้ามา มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอันดับแรก สนับสนุน งบประมาณในการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนเป็นอันดับที่สอง ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาตนเองด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอันดับที่สาม และส่งเสริมให้ครู ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้ครบทุกสาระการเรียนรู้เป็นอันดับสุดท้าย

5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ครูผู้สอนได้เสนอแนวทางการพัฒนา การบริหารงานวิชาการ โดยเรียงลำดับความต้องการในการบริหารงานวิชาการดังนี้ จัดให้มีการ ศึกษา วิเคราะห์ความจำเป็น ในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นอันดับ แรก จัดอบรมให้ความรู้แก่ครู ในการผลิต และ การใช้สื่อการเรียนการสอนเป็นอันดับ ที่สอง ให้คำแนะนำ ปรัชญา ติดตาม ผลการแก้ปัญหาการสร้างสื่อการเรียนการสอนภายใน โรงเรียน เป็นอันดับที่สาม ส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตาม และ ประเมินผล การใช้สื่อการเรียนรู้เป็นอันดับที่สี่ ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ และแลกเปลี่ยนสื่อการเรียนการสอน ระหว่างโรงเรียน ภายในกลุ่มเครือข่ายและนอกกลุ่มเครือข่ายเป็นอันดับสุดท้าย

6. ด้านการนิเทศการศึกษาครูผู้สอนได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โดยเรียงลำดับความต้องการในการบริหารงานวิชาการดังนี้ ส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียนเป็นอันดับแรก จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศใน โรงเรียน กำหนดปฏิทินการดำเนินการนิเทศเป็นอันดับที่สอง นิเทศการเรียนรู้ ในรูปแบบที่ หลากหลายเป็นอันดับที่สาม และจัดให้มีการนำผลการนิเทศ มาใช้ในการปรับปรุง การจัดกิจกรรม การเรียนรู้เป็นอันดับสุดท้าย

## บทที่ 5

### อภิปรายและสรุปผล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีจุดมุ่งหมายศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ และขนาดโรงเรียน โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอนในโรงเรียน สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 118 คน จากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 608-609 อ้างถึงใน สมุทร ชำนาญ, 2557, หน้า 83) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ประถมศึกษา ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 แบ่งเป็นสามตอนคือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวข้องกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ขนาดของโรงเรียนและเพศ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน โดยศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการ ใน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดและพัฒนากระบวนการการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการนิเทศการศึกษา ลักษณะแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิกเคอร์ต (Likert, 1967) รวมทั้งสิ้น 63 ข้อ แบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนก .81-.95 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .99 การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยแจกและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเองได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งสิ้น 118 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าความถี่ (F) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีการของ LSD (Least significant difference) การวิเคราะห์การทดสอบค่าที (t-test) ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบจัดอันดับ เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ จากสำคัญที่สุดไปหาสำคัญน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1, 2 และ 3

## สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับการบริหารงานวิชาการ ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการนิเทศการศึกษา ตามลำดับ

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร โรงเรียน โดยรวมและรายข้อ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตร โรงเรียน ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ โรงเรียนมีปัญหาการจัดทำเอกสารหลักสูตร โรงเรียน โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนมีปัญหาการศึกษาวิเคราะห์สาระสำคัญหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ตามลำดับ

1.2 ด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ โรงเรียนมีปัญหาการจัดให้มีครูประจำวิชา ตรงตามสาระการเรียนรู้ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีปัญหาการจัดให้มีครูประจำวิชา ตรงตามสาระการเรียนรู้ โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใฝ่เรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ และโรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองเพื่อศึกษาเทคนิคและวิธีการสอนรูปแบบใหม่ ๆ ตามลำดับ

1.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมและรายข้อ ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ โรงเรียนมีปัญหาการกำหนดให้ครูดำเนินการวัดผล ประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีปัญหาการกำหนดให้ครูดำเนินการวัดผล ประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง โรงเรียนมีปัญหาการกำหนดให้ครูวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนรายบุคคล และโรงเรียนมีปัญหาการกำกับติดตาม ตรวจสอบการวัดและประเมินผลให้ตรงกับระเบียบการวัดผลและประเมินผลการเรียน ตามลำดับ



1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมและรายชื่อปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมีปัญหาการสนับสนุนให้ครูมีการเผยแพร่งานวิจัย และโรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระ ตามลำดับ

1.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายชื่อปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีปัญหาการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการพัฒนางานวิชาการ โรงเรียนมีปัญหาการวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการบริหารงานวิชาการ และโรงเรียนมีปัญหาการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ

1.6 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายชื่อปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา ตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารและครูมีปัญหาการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการก่อนการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้บริหารมีปัญหาการติดตามประเมินผลการจัดระบบ และกระบวนการนิเทศการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และโรงเรียนมีปัญหาการดำเนินการนิเทศงานวิชาการในรูปแบบที่หลากหลาย ตามลำดับ

2. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการนิเทศการศึกษาแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ครู โรงเรียนสหวิทยาเขตหนองใหญ่ ได้ให้แนวทางการบริหารงานวิชาการ ปรากฏผลดังนี้

4.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ครูผู้สอนได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โดยเรียงลำดับความต้องการในการบริหารงานวิชาการดังนี้ ให้ครูเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มากขึ้นเป็นอันดับแรก จัดอบรมครู

ในโรงเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรจุดมุ่งหมายโครงสร้างและแนวทางการดำเนินการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นอันดับที่สอง จัดทำสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการของท้องถิ่นเป็นอันดับที่สาม และนิเทศ ติดตามการนำหลักสูตรไปใช้ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรเป็นอันดับสุดท้าย

4.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ครูผู้สอนได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โดยเรียงลำดับความต้องการในการบริหารงานวิชาการดังนี้ ให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนากระบวนการเรียนรู้เป็นอันดับแรก ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นอันดับที่สอง สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นอันดับที่สาม และสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นอันดับสุดท้าย

4.3 ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ครูผู้สอนได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการดังนี้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ครูได้พัฒนาความรู้เกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการวัดประเมินผล การสร้างเครื่องมือในการวัดผลอย่างหลากหลายเป็นอันดับแรก ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐานและดำเนินการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงเป็นอันดับที่สอง ให้ครูจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สารการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้เป็นอันดับที่สาม และนำผลการวัดผลประเมินผล ไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้เป็นอันดับสุดท้าย

4.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครูผู้สอนได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โดยเรียงลำดับความต้องการในการบริหารงานวิชาการดังนี้ ให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอันดับแรก สนับสนุนงบประมาณในการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนเป็นอันดับที่สอง ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอันดับที่สาม และส่งเสริมให้ครู ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้ครบทุกสาระการเรียนรู้เป็นอันดับสุดท้าย

4.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ครูผู้สอนได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โดยเรียงลำดับความต้องการในการบริหารงานวิชาการดังนี้ จัดให้มีการศึกษา วิเคราะห์ความจำเป็น ในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นอันดับแรกจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในการผลิต และการใช้สื่อการเรียนการสอนเป็นอันดับที่สอง ให้คำแนะนำ ปรึกษา ติดตาม ผลการแก้ปัญหาการสร้างสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียน

เป็นอันดับที่สาม ส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการใช้  
สื่อการเรียนรู้เป็นอันดับที่สี่ ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ และแลกเปลี่ยนสื่อการเรียนการสอนระหว่าง  
โรงเรียน ภายในกลุ่มเครือข่ายและนอกกลุ่มเครือข่ายเป็นอันดับสุดท้าย

4.6 ด้านการนิเทศการศึกษาครูผู้สอน ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงาน  
วิชาการ โดยเรียงลำดับความต้องการในการบริหารงานวิชาการดังนี้ ส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วม  
ในการวางแผนการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียนเป็นอันดับแรก จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศใน  
โรงเรียน กำหนดปฏิทินการดำเนินการนิเทศเป็นอันดับที่สอง นิเทศการเรียนรู้ ในรูปแบบที่  
หลากหลายเป็นอันดับที่สาม และจัดให้มีการนำผลการนิเทศ มาใช้ในการปรับปรุง การจัดกิจกรรม  
การเรียนรู้เป็นอันดับสุดท้าย

### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา  
สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 มีประเด็น  
ที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง  
ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนมีการบริหารจัดการด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัด  
และพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน  
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ  
การศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษาอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับ รัตนา อนันตชาติ (2550) ได้ศึกษา  
ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอเมืองชลบุรี  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน  
ประถมศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ศิริพร ทาทราช (2552) ได้ศึกษาปัญหาและ  
แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้าน  
อยู่ในระดับปานกลาง และนิตยา พูลแสง (2554) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนา  
การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สระแก้วเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยรวมและรายด้าน  
อยู่ในระดับปานกลาง

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียน ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ โรงเรียนมีปัญหาการจัดทำเอกสารหลักสูตรโรงเรียน โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนมีปัญหาการศึกษาวิเคราะห์สาระสำคัญหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าครูมีความต้องการแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ให้ตรงตามเป้าหมายที่ต้องการ รวมถึงการพัฒนาหลักสูตร การสร้างหลักสูตรขึ้นมาใหม่ หรือปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่เดิมให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมและยุคสมัยที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ตามจุดมุ่งหมายที่สถานศึกษากำหนด สอดคล้องกับ ครองทรัพย์ เชิดชู (2551) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอพระประแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 พบว่า ปัญหาด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง ชฎาภรณ์ สนิมคล้า (2553) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 ปัญหาการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง ณัฐชนพล ปะจัน (2554) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ปัญหาการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ โรงเรียนมีปัญหาการจัดให้มีครูประจำวิชา ตรงตามสาระการเรียนรู้ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีปัญหาการจัดให้มีครูประจำวิชา ตรงตามสาระการเรียนรู้ โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใฝ่เรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ และโรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองเพื่อศึกษาเทคนิคและวิธีการสอนรูปแบบใหม่ ๆ ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ครูเห็นถึงความสำคัญของการมีครูผู้สอนที่ที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญ ตรงตามกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม พัฒนาตนเองให้มีความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดหาสื่อและอุปกรณ์ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง สามารถบูรณาการเข้ากับชีวิตประจำวันได้ กำหนดวิธีการประเมินแต่ละหน่วยการเรียนรู้อย่างหลากหลาย

ตามสภาพจริง และสอดคล้องกับกิจกรรมที่เรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน อยู่ตลอดเวลาจะส่งผลให้เกิดเป็นคุณลักษณะที่ดีของตัวผู้เรียน และการใช้ชีวิตในการประกอบ อาชีพต่อไป สอดคล้องกับ ญัฐชนพล ปะจัน (2554) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนา การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่า ปัญหาด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ชัชฎาภรณ์ ไชยฤทธิ์ (2554) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอแก่งสังข์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษารยอง เขต 2 พบว่า ปัญหาด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ธีรศักดิ์ อาษา (2554) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า ปัญหาด้านการพัฒนาหลักสูตร และการนำหลักสูตร ไปใช้ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมและ รายชื่อ ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นชื่อ โรงเรียนมีปัญหาการกำหนดให้ครูดำเนินการวัดผล ประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง มีปัญหาอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับปัญหา การบริหารงานวิชาการด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีปัญหาการกำหนดให้ครูดำเนินการวัดผล ประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง โรงเรียนมีปัญหาการกำหนดให้ครูวิเคราะห์ ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนรายบุคคล และโรงเรียนมีปัญหาการกำกับติดตาม ตรวจสอบการวัดและ ประเมินผลให้ตรงกับระเบียบการวัดผลและประเมินผลการเรียน ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูให้ความสำคัญกับ กระบวนการวัดผลเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ทำให้ทราบว่าการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนนั้นมีข้อดีและข้อเสียอย่างไร จากการวัดผู้เรียนตามสภาพจริง โดยใช้วิธี ที่หลากหลายเหมาะสมกับกิจกรรมที่จัด เพื่อใช้ในการปรับปรุง ส่งเสริม และแก้ไขกระบวนการ จัดการเรียนการสอน และตัวผู้เรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ พชรพร คำแก่ง (2555) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมืองนครราชสีมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียนรู้ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง สุรินทร์น์ จันทรรัก (2555) ปัญหาและแนวทาง การพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสหวิทยาเขตบ้านบึง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง พิรพร สุทธา (2555) ได้ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะ

การพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตเมืองชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 1 พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายชื่อปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมีปัญหาการสนับสนุนให้ครูมีการเผยแพร่งานวิจัย และโรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การวิจัยมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาการ ส่งเสริมประสานความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์วิจัย การบริหารจัดการ และการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในสถานศึกษาโดยครูผู้สอนจากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริง เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพของผู้เรียนสอดคล้องกับ นภาพร พลอยบ้านแพ้ว (2555) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 9 พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มลลิกา ปานคุ้ม (2555) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอชัยบาดาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 2 พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง มณีนรัตน์ พันธุ์แก่น (2557) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

1.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายชื่อปัญหาอยู่ในระดับปาน เรียงลำดับปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีปัญหาการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการพัฒนางานวิชาการ โรงเรียนมีปัญหาการวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการบริหารงานวิชาการ และโรงเรียนมีปัญหาการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การพัฒนาและการจัดหาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญขั้นตอนหนึ่ง การจัดหาหรือจัดทำสื่อหรือวัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องมือที่เป็นตัวกลาง เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนเป็นสิ่งที่ทำให้เนื้อหาสาระที่ครูต้องการถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้เรียนได้ประสิทธิภาพ และรวดเร็วขึ้น และ

ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการสอนของครู สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา ควรมีความหลากหลาย ซึ่งช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณค่า น่าสนใจ ชวนคิด ชวนติดตามเข้าใจง่าย รวมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักวิธีการแสวงหาความรู้ เกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวาง ลึกซึ้ง และต่อเนื่อง ตลอดเวลา สอดคล้องกับ นิตยา พูลแสง (2554) ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระแก้ว เขต 2 พบว่า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทิพย์วรรณ ดับ โρκ (2556) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง จิตารีย์ ไชยชิน (2556) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

1.6 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายชื่อปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

เรียงลำดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา ตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารและครูมีปัญหาการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการก่อนการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้บริหารมีปัญหาการติดตามประเมินผลการจัดระบบ และกระบวนการนิเทศ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง และโรงเรียนมีปัญหาการดำเนินการนิเทศงานวิชาการในรูปแบบที่หลากหลาย ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเป็นบุคคลสำคัญ ในการขับเคลื่อน กำกับติดตามและประเมินผลการนิเทศการศึกษา ซึ่งการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการในการร่วมมือทางการศึกษา ที่จะช่วยเหลือแนะนำส่งเสริมสนับสนุน ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมุ่งที่พฤติกรรม ของครู ที่จะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนให้เกิดมีประสิทธิภาพเป็นไปตามจุดหมายที่วางไว้ สอดคล้องกับ ศิริพร ทาทราช (2552) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า ด้านการนิเทศ การศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง รัตนา อนันตชาติ (2550) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า ด้านการนิเทศการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง กรรณธมาศ สุวรรณ โชติ (2556) ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาเครือข่ายสหวิทยาเขตบ้านบึง 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า ด้านการนิเทศการศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนขนาดเล็กมีครูผู้สอนปริมาณจำกัดต่อปริมาณผู้เรียน บางโรงเรียนมีครูน้อยกว่าห้องเรียน ครูต้องรับภาระในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีมากกว่าบุคลากร และต้องรับภาระงานพิเศษนอกเหนือจากการสอน ทำให้การบริหารจัดการด้านวิชาการขาดประสิทธิภาพ โรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวนบุคลากรมากทำให้มีความซับซ้อนในการบริหารจัดการ ส่วนโรงเรียนขนาดกลางมีบุคลากรเพียงพอต่อห้องเรียน สามารถบริหารจัดการงานวิชาการได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก สอดคล้องกับ สุนิรัตน์ จันทรรัก (2555) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสหวิทยาเขตบ้านบึง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 พบว่า โดยรวม โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มี และโรงเรียนขนาดกลาง ชฎาภรณ์ สนิมคล้า (2553) ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 พบว่า โดยรวม โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มี และโรงเรียนขนาดกลาง ชวิชัย ธรรมคงทอง (2555) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 พบว่า โดยรวม โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง พิมลศรี บุญเรือน (2556) ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 3 พบว่า โดยรวม โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลาง

3. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจุบันครูผู้สอนทั้งเพศชาย และเพศหญิง ได้รับการพัฒนาความรู้ทางด้านการบริหารงานวิชาการใกล้เคียงกัน อีกปัจจุบันทั้งเพศหญิงและชายมีสิทธิเท่าเทียม ทำให้ได้รับมอบหมายภาระงานคล้ายคลึงกัน จึงมีความสามารถในการบริหารจัดการงานวิชาการได้ใกล้เคียงกัน สอดคล้องกับ พีรพร สุทธา (2555) ได้ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตเมืองลพบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่



การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า ปัญหาและข้อเสนอแนะการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตเมืองชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ ปรากฏี หักกล้า (2560) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนบางละมุง 4 อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 3 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการจำแนกตามเพศโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะเพื่อนำวิจัยไปใช้

จากการวิจัยในครั้งนี้จากผลการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ควรให้ครูเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผน พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มากขึ้น
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ควรให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา กระบวนการเรียนรู้
3. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ครูได้พัฒนาความรู้ เกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการวัดประเมินผล การสร้างเครื่องมือ ในการวัดผลอย่างหลากหลาย
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบาย และวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. ด้านการพัฒนาสื่อวัตกรรมการและเทคโนโลยี ควรจัดให้มีการศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็น ในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้
6. ด้านการนิเทศการศึกษา ควรส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ งานวิชาการของโรงเรียน

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่ประสบผลสำเร็จ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี

2. ควรมีการศึกษาความต้องการด้านการนิเทศการศึกษาของครูและผู้บริหารสถานศึกษา  
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี

3. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี

## บรรณานุกรม

- กมล ภูประเสริฐ. (2544). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ทิพย์ พับบลิเคชั่น.
- กรรณธมาศ สุวรรณ โชติ. (2556). *ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาเครือข่าย สหวิทยาเขตบ้านบึง 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กัตติกา ศรีมหาวโร. (2555). *การใช้ระบบการจัดการความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 4*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชา การบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรังสิต.
- เกสรี่ แจ่มสกุล. (2552). *การนำเสนอยุทธศาสตร์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม เครือข่าย โรงเรียนเทศบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- เกตุผกา มานะกิจ. (2554). *การศึกษากาว่าผู้นำทางวิชาการและประสิทธิผลการบริหารวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542*. เข้าถึงได้จาก <https://www.moe.go.th/backend/wp-content/uploads/2020/10/1.pdf>
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). *นโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1*. เข้าถึงได้จาก [https://drive.google.com/file/d/1uHrLN3EAJJqxSwFj5vEsTEDILPJF\\_OnT/view](https://drive.google.com/file/d/1uHrLN3EAJJqxSwFj5vEsTEDILPJF_OnT/view)
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2546*. เข้าถึงได้จาก <http://202.143.190.19/~law/data/P.R.B/8.p.r.b.edu.pdf>
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2553*. เข้าถึงได้จาก <https://www.moe.go.th/backend/wp-content/uploads/2020/10/4พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ-พ.ศ.2542ฉ.3.pdf>

- คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. (2563). นโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. เข้าถึงได้จาก [https://drive.google.com/file/d/1uHrLN3EAJJqxSwFj5vEsTEDILPJF\\_OnT/view](https://drive.google.com/file/d/1uHrLN3EAJJqxSwFj5vEsTEDILPJF_OnT/view)
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ เอกสารประกอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). คู่มือการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2562. กรุงเทพฯ: แม็ทซ์พอยท์.
- คณะศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 1. (2563). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน O-NET ปีการศึกษา 2563 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ชลบุรี. ชลบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1.
- ครองทัฬห เจ็ดชู. (2551). ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอพระประแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชฎาภรณ์ สนิมคล้า. (2553). ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชัชฎาภรณ์ ไชยฤทธิ. (2554). ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอแกลงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จิตารีย์ ไชยชิน. (2556). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐชนพล ประจัน. (2554). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ทองพรรณ ปัญญาอุดมกุล. (2552). การพัฒนางานวิชาการ โดยใช้เทคนิคการจัดการความรู้: กรณีศึกษา โรงเรียนปงรัชดาภิเษก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ทิพย์วรรณ ดับ โธศ. (2556). ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธวัชชัย ธรรมคงทอง. (2555). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธีรศักดิ์ อาษา. (2554). การศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธีระ รุญเจริญ. (2553). ความเป็นมืออาชีพในการจัดและการบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- นิตยา พูลแสง. (2554) ปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระแก้ว เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นพรัตน์ ตรีชัยญา. (2553). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นภาดา ผูกสุวรรณ. (2553). การบริหารงานวิชาการตามทฤษฎีของครูโรงเรียนเทศบาลแหลมขบง 3 อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นภาพร พลอยบ้านแพ้ว. (2555). ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2535). การอ้างอิงประชากรเมื่อใช้เครื่องมือแบบมาตรฐาน  
ประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่าง. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
มหาสารคาม, 3(1), 23-24.
- บุญมี เณรยอด. (2546). หลักการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน: เอกสารสัมมนาผู้บริหารระดับสูง  
ของกรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ: กรมสามัญศึกษา.
- บุญเลิศ โยธารักษ์. (2554). การสนับสนุนการปฏิบัติงานทางวิชาการของครูจาก โรงเรียนสตรี  
มารดาพิทักษ์ จังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เบญจรัตน์ เรือนงาม. (2548). ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูปทุมวัย  
โรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปราณี หัดกล้า. (2560). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน กลุ่ม  
โรงเรียนบางละมุง 4 อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสรีกรุงเทพฯ.
- ประยูร อิมสวาสดี. (2552). ลักษณะความเป็นนอกระบบแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยบูรพา.  
วิทยานิพนธ์การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์, สาขาวิชาการอุดมศึกษา, มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประสิทธิ์ ต้นมี. (2551). การพัฒนางานวิชาการโดยใช้วงจร PDCA ของโรงเรียนบ้านวังรวก สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขา  
วิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- เพชรพร คำเก่ง. (2555). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
ประถมศึกษา อำเภอเมืองนครราชสีมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา  
เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,  
คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิมลศรี บุญเรือน. (2556). ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยาย  
โอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3.  
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์,  
มหาวิทยาลัยบูรพา.

- พีรดา ฤาชา. (2554). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนิกมสร้างตนเอง จังหวัดระยอง 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พีรพร สุทธา. (2555). *ปัญหาและข้อเสนอแนะการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตเมืองชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เพียงเพ็ญ เพียรสันเทียะ. (2553). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอดาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระแก้ว เขต 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มัญญา แก้วดวงเด่น. (2552). *ปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนคลองหาดพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มัลลิกา ปานคุ้ม. (2555). *ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอยะบะดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มณีรัตน์ พันธุ์แก่น. (2557). *ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รัตนา อนันตชาติ. (2550). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รัชติพน พิมพาคูณ. (2552). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอกบินทร์บุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรีเขต 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- รุจิรัฐ ภู่อาระ (2545). *การพัฒนาหลักสูตรตามแนวการปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บั๊กพอยท์.
- ศนิสา พงษ์ศรี. (2556). *ความต้องการพัฒนางานวิชาการของครู โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพ การศึกษา อำเภอวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิริกุล นามศิริ. (2552). *การพัฒนางานวิชาการด้วยหลักการบูรณาการใน โรงเรียนขนาดเล็ก: การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม*. ดุษฎีนิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศิริพร ทาทราย. (2552). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สงกรานต์ พรหมสอน. (2555). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน เทศบาลอินทปัญญา วัดใหญ่อินทาราม สังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมใจ ไชยโกฏี. (2553). *ปัญหาและแนวทางการแก้ไขการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนในเขต อำเภอสอยดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมุทรา ชำนาญ. (2557). *ภาวะผู้นำทางการศึกษาและทฤษฎีการปฏิบัติ*. ระยอง: พี.เอส.การพิมพ์.
- สายชล พลานนท์. (2553). *ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของ บุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนชุมชนวัดหนองค้อ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ชลบุรี*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุธาสิณี เสน่ห์. (2556). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุมินตรา ไสแสง. (2553). *ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการระดับปฐมวัยในสถานศึกษา สังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.



- สุนิรัตน์ จันทรรัก. (2555). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสหวิทยาเขตบ้านบึง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- หนูניתย์ ซื่อสัตย์. (2560). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเมืองพัทยา 5 (บ้านเนินพัทยาเหนือ) จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- อรดี ดาพา. (2554). *ความต้องการพัฒนางานวิชาการของครูในโรงเรียนกลุ่มอำเภอเกาะจันทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- อรัญญ์ แวงเลิศ. (2556). *ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- เอกลักษณ์ ชนม์ประกาย. (2560). *การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอบ้านค่าย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- Agthe, R. R. (1979). The Elementary school principals in curriculum decision making. *Dissertation Abstracts International*, 40(6), 65-A.
- Likert, R. (1967). The method of constructing and attitude scale. In Reading in Fishbein, M (Ed.), *Attitude theory and measurement* (pp. 16-24). New York: Wiley & Son.

ภาคผนวก

#### ภาคผนวก ก

##### สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์

- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ อว 8118.8/ ว11

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ค่าโคลงงานวิจัย  
2. สองเครื่องมือในการวิจัย

ด้วย นางสาวปาริฉัตร เอียงสูง นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 58920872 ได้รับความเห็นชอบให้ทำงานนิพนธ์ เรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวัสดิ์ เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ภาควิชาการบริหารการศึกษาได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเครื่องมือในการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์จากเป็นพระคุณยิ่งขอแสดงความนับถือ

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ประยูร อิมสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวัสดิ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811

(สำเนา)

ที่ อว 8118.8/ ว12

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำโครงการวิจัย  
2. สองเครื่องมือในการวิจัย

ด้วย นางสาวปาริฉัตร เอียงสูง นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 58920872 ได้รับความเห็นชอบให้ทำ งานนิพนธ์ เรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยอยู่ใน ความควบคุมดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวัสดิ์ เป็นประธานกรรมการควบคุม งานนิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ภาควิชาการบริหารการศึกษาได้ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านเพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์จากเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ประยูร อิมสวัสดิ์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวัสดิ์)  
หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

(สำเนา)

ที่ อว 8118.8/ ว13

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

23 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เค้าโครงการวิจัย  
2. สองเครื่องมือในการวิจัย

ด้วย นางสาวปาริฉัตร เอียงสูง นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 58920872 ได้รับความเห็นชอบให้ทำ งานนิพนธ์ เรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยอยู่ใน ความควบคุมดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวาสดี เป็นประธานกรรมการควบคุม งานนิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ภาควิชาการบริหารการศึกษาได้ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จาก ท่านเพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์จากเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ประยูร อิมสวาสดี  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวาสดี)  
หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาคผนวก ข  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา  
สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ทำขึ้นเพื่อมีจุดมุ่งหมายที่จะรวบรวมปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ใน 6 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการนิเทศการศึกษา

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามสภาพความเป็นจริง คำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อตัวท่าน หรือต่อการปฏิบัติงานของท่าน แต่จะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัยเพื่อหาแนวทางปรับปรุง พัฒนา ในการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากทุกท่านเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี้

ปาริฉัตร เอียงสูง

นิสิตหลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา



### ตอนที่ 1

#### ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน และเติมข้อความให้สมบูรณ์

#### 1. ประสบการณ์การทำงาน

- น้อยกว่า 5 ปี  
 ตั้งแต่ 5-10 ปี  
 ตั้งแต่ 10 ปี เป็นต้นไป

#### 2. เพศ

- เพศชาย  
 เพศหญิง

#### 3. ขนาดของโรงเรียน

- ขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน  
 ขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียน 121-300 คน  
 ขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียน 301 คน ขึ้นไป

### ตอนที่ 2

#### ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

#### **คำชี้แจง**

โปรดพิจารณาข้อความ และทำเครื่องหมาย ลงใน ช่องว่างแต่ละข้อที่ตรงกับ  
 สภาพความเป็นจริง หรือความคิดเห็นของท่าน อยู่ในระดับใด ใน 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในระดับมากที่สุด  
 4 หมายถึง มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในระดับมาก  
 3 หมายถึง มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในระดับปานกลาง  
 2 หมายถึง มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในระดับน้อย  
 1 หมายถึง มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในระดับน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
<b>1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา</b>						
1.	โรงเรียนมีการศึกษาวิเคราะห์สาระสำคัญหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551					
2.	โรงเรียนมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านวิชาการเพื่อเป็น แนวทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา					
3.	ครูจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของโรงเรียน					
4.	ครูกำหนดสัดส่วนเวลาเรียนในการเรียน แต่ละกลุ่มสาระ					
5.	โรงเรียนจัดทำเอกสารหลักสูตรสถานศึกษา					
6.	ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารการใช้หลักสูตรอย่างเหมาะสม					
7.	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการแก้ปัญหา จากการนำหลักสูตรไปใช้ได้					
8.	โรงเรียนนิเทศการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ					
9.	โรงเรียนนำผลการนิเทศมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร					
10.	โรงเรียนติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร					
11.	โรงเรียนวิเคราะห์หลักสูตรระหว่างครูผู้สอนเพื่อให้มี การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง					
12.	ครูและผู้บริหารสถานศึกษาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร ตามความเหมาะสม					
13.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
<b>2. การจัดและพัฒนากระบวนการเรียนรู้</b>						
14.	โรงเรียนจัดให้มีครูประจำวิชา ตรงตามสาระการเรียนรู้					
15.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับความสนใจและเอื้อต่อกระบวนการเรียนรู้ของ ผู้เรียน					

ข้อ ที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
16.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองเพื่อศึกษาเทคนิคและวิธีการสอนรูปแบบใหม่ๆ					
17.	ผู้บริหารให้คำปรึกษาแก่ครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
18.	โรงเรียนกำหนดเป้าหมายของการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกัน ระหว่างครูกับผู้บริหาร					
19.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใฝ่เรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ					
20.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมหลักของคนไทย					
21.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน มามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
22.	โรงเรียนส่งเสริมให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม แบบกัลยาณมิตร กับครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้					
23.	โรงเรียนส่งเสริมให้มีการพัฒนาครู เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ					
<b>3. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน</b>						
24.	ผู้บริหารประชุมชี้แจงให้ครูเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการวัดวัดประเมินผลการศึกษา					
25.	โรงเรียนกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา					
26.	โรงเรียนจัดหาเอกสารคู่มือระเบียบการวัดผล ประเมินผลให้แก่ครูได้ศึกษา					
27.	โรงเรียนกำหนดให้ครูได้จัดทำแผนการวัดผล ประเมินผลในแต่ละวิชา					

ข้อ ที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
28.	โรงเรียนกำหนดให้ครูวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนรายบุคคล					
29.	โรงเรียนกำหนดให้ครูดำเนินการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง					
30.	โรงเรียนกำกับติดตาม ตรวจสอบการวัดและประเมินผลให้ตรงกับระเบียบการวัดผลและประเมินผลการเรียน					
31.	โรงเรียนจัดให้มีการเทียบโอนผลการเรียนรู้ ของผู้เรียน					
32.	โรงเรียนกำหนดให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล การเรียนรู้ให้ได้มาตรฐาน					
33.	โรงเรียนกำหนดให้ครูนำผลการวัดผลแต่ละครั้ง มาเป็นข้อมูล ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้					
34.	โรงเรียนกำหนดให้ครูจัดทำแผนภูมิแสดงความก้าวหน้าทางการเรียนของผู้เรียนแต่ละชั้น ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้					
35.	ครูนำเสนอผลจากการประเมินผลการเรียนมาวิเคราะห์ ร่วมกัน เพื่อวางแผนพัฒนา					
<b>4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b>						
36.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูศึกษางานวิจัยเพื่อนำผลมาปรับใช้กับ การเรียนการสอน					
37.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ในแต่ละกลุ่มสาระ					
38.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย					
39.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน					
40.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย เป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยของครูคนอื่น					
41.	โรงเรียนสนับสนุนให้ครูมีการเผยแพร่งานวิจัย					
42.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเป็นผู้นำทางวิชาการ					
43.	ผู้บริหารติดตามประเมินผลงานด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา					

ข้อ ที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
44.	ครูและผู้บริหารศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
<b>5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา</b>						
45.	โรงเรียนวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการบริหารงานวิชาการ					
46.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน					
47.	โรงเรียนจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
48.	โรงเรียนจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการพัฒนางานวิชาการ					
49.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผลิต จัดทำ และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี					
50.	โรงเรียนประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการจัดตั้งศูนย์บริการสื่อการเรียนรู้					
51.	ผู้บริหารติดตามประเมินผลการพัฒนาและการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
52.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อความก้าวหน้า					
<b>6. การนิเทศการศึกษา</b>						
53.	ผู้บริหารและครูศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการก่อนการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน					
54.	ผู้บริหารจัดระบบการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนในโรงเรียน					
55.	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในเพื่อวางแผนการดำเนินงาน					
56.	โรงเรียนดำเนินการนิเทศงานวิชาการในรูปแบบที่หลากหลาย					

ข้อ ที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
57.	โรงเรียนจัดให้ครูมีโอกาสประชุมอภิปรายปัญหา และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับงานวิชาการระหว่างครูด้วยกัน					
58.	ผู้บริหารเยี่ยมชมชั้นเรียนเพื่อทราบปัญหาและให้คำแนะนำในด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้					
59.	ผู้บริหารติดตามประเมินผลการจัดระบบ และกระบวนการนิเทศการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
60.	ครูนำผลการนิเทศมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้					
61.	โรงเรียนจัดประชุมสัมมนาพบปะ แลกเปลี่ยนในเรื่องที่เกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ ระหว่างครูและผู้นิเทศ					
62.	โรงเรียนจัดให้มีการศึกษาดูงานในโรงเรียนตัวอย่าง เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดกระบวนการเรียนรู้					
63.	ครูนำข้อเสนอแนะ จากการนิเทศของศึกษานิเทศก์ หรือจากผู้บังคับบัญชาไปปฏิบัติ					

### ตอนที่ 3

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา

สหวิทยาเขตหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

คำชี้แจง จากปัญหาในแต่ละด้านขอให้ท่านเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในแต่ละด้าน โดยเรียงลำดับความสำคัญ 3, 2 และ 1 ในแต่ละด้านตามความคิดเห็นของท่าน

#### 1. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

- (.....) ให้ครูเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มากขึ้น
- (.....) จัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น
- (.....) จัดอบรมครูในโรงเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรจุดมุ่งหมายโครงสร้างและแนวทางการดำเนินการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (.....) นิเทศ ติดตามการนำหลักสูตรไปใช้ ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

(.....) อื่น ๆ โปรดระบุ

.....  
 .....

## 2. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

(.....) ให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนากระบวนการเรียนรู้

(.....) สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้

(.....) ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

(.....) สนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน

(.....) อื่น ๆ โปรดระบุ

.....  
 .....

## 3. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

(.....) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ครูได้พัฒนาความรู้ เกี่ยวกับวิธี และขั้นตอนการวัด  
 ประเมินผล การสร้างเครื่องมือในการวัดผลอย่างหลากหลาย

(.....) ให้ครูจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน  
 การศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และกิจกรรม  
 การเรียนรู้

(.....) ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐานและ ดำเนินการวัดผล  
 และประเมินผลตามสภาพจริง

(.....) นำผลการวัดผลประเมินผล ไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

(.....) อื่น ๆ โปรดระบุ

.....  
 .....

## 4. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

(.....) ให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

(.....) ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนา ตนเองด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพ  
 การศึกษา

(.....) ส่งเสริมให้ครู ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้ครบทุกสาระการเรียนรู้

(.....) สนับสนุนงบประมาณในการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน

(.....) อื่น ๆ โปรดระบุ

**5. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี**

(.....) จัดให้มีการศึกษา วิเคราะห์ความจำเป็น ในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้

(.....) จัดอบรมให้ความรู้แก่ครู ในการผลิต และ การใช้สื่อการเรียนการสอน

(.....) ให้คำแนะนำ ปรัชญา ติดตาม ผลการแก้ปัญหาการสร้างสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียน

(.....) ส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการใช้สื่อการเรียนรู้

(.....) ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ และแลกเปลี่ยนสื่อการเรียนการสอนระหว่างโรงเรียน ภายในกลุ่มเครือข่ายและนอกกลุ่มเครือข่าย

(.....) อื่น ๆ โปรดระบุ

**6. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา**

(.....) ส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน

(.....) จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศใน โรงเรียน กำหนดปฏิทินการดำเนินการนิเทศ

(.....) นิเทศการเรียนรู้ ในรูปแบบที่หลากหลาย

(.....) จัดให้มีการนำผลการนิเทศ มาใช้ในการปรับปรุง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

(.....) อื่น ๆ โปรดระบุ

ปาริฉัตร เอียงสูง

นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา



**ภาคผนวก ค**

ตารางแสดงผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ

ตารางที่ 27 ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องเครื่องมือของแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหา  
และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ตามความเห็นของ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อ	รายการ	คะแนนพิจารณาของ			IOC	ความหมา ย
		ผู้ทรงคุณวุฒิ				
		1	2	3		
ด้านการพัฒนาหลักสูตร โรงเรียน						
1.	โรงเรียนมีปัญหาการศึกษาวิเคราะห์ สาระสำคัญหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2.	โรงเรียนมีปัญหารวบรวมข้อมูล สารสนเทศด้านวิชาการเพื่อเป็นแนวทาง ในการจัดทำหลักสูตร โรงเรียน	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3.	ครูมีปัญหการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและ สาระต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของ โรงเรียน	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.	ครูมีปัญหาในการกำหนดสัดส่วนเวลาเรียน ในการเรียน แต่ละกลุ่มสาระ	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5.	โรงเรียนมีปัญหการจัดทำเอกสารหลักสูตร โรงเรียน	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6.	ผู้บริหาร โรงเรียนมีปัญหการบริหารการใช้ หลักสูตรอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7.	ผู้บริหาร โรงเรียนมีปัญหาในการแก้ปัญหาจาก การนำหลักสูตรไปใช้ได้	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8.	โรงเรียนมีปัญหการนิเทศการใช้หลักสูตร อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	คะแนนพิจารณาของ			IOC	ความหมาย
		ผู้ทรงคุณวุฒิ				
		1	2	3		
9.	โรงเรียนมีปัญหาคำนำผลการนิเทศมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
10.	โรงเรียนมีปัญหาคำติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
11.	โรงเรียนมีปัญหาคำวิเคราะห์หลักสูตรระหว่างครูผู้สอนเพื่อให้มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
12.	ครูและผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหาคำปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
13.	โรงเรียนมีปัญหาคำส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ด้านการจัดและพัฒนากระบวนการเรียนรู้						
14.	โรงเรียนมีปัญหาคำจัดให้มีครูประจำวิชาตรงตามสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
15.	โรงเรียนมีปัญหาคำส่งเสริมให้ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจและเอื้อต่อกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
16.	โรงเรียนมีปัญหาคำส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองเพื่อศึกษาเทคนิคและวิธีการสอนรูปแบบใหม่ ๆ	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
17.	ผู้บริหารมีปัญหาคำในการให้คำปรึกษาแก่ครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	คะแนนพิจารณาของ			IOC	ความหมาย
		ผู้ทรงคุณวุฒิ				
		1	2	3		
18.	โรงเรียนมีปัญหาการกำหนดเป้าหมายของ การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนร่วมกัน ระหว่างครูกับ ผู้บริหาร	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
19.	โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูจัด กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใฝ่เรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
20.	โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูจัด กิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝังคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ และค่านิยมหลักของคนไทย	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
21.	โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูนำภูมิ ปัญญาท้องถิ่น เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน มา มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
22.	โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้มีกรณีเทศ การเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมแบบ กัลยาณมิตร กับครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
23.	โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้มีการพัฒนา ครู เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน						
24.	ผู้บริหารมีปัญหาการประชุมชี้แจงให้ครูเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การวัดประเมินผลการศึกษา	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	คะแนนพิจารณาของ			IOC	ความหมาย
		ผู้ทรงคุณวุฒิ				
		1	2	3		
25.	โรงเรียนมีปัญหาการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล ของโรงเรียน	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
26.	โรงเรียนมีปัญหาในการจัดหาเอกสารคู่มือ ระเบียบการวัดผล ประเมินผลให้แก่ครูได้ ศึกษา	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
27.	โรงเรียนมีปัญหาการกำหนดให้ครูได้จัดทำ แผนการวัดผล ประเมินผลในแต่ละวิชา	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
28.	โรงเรียนมีปัญหาการกำหนดให้ครูวิเคราะห์ ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนรายบุคคล	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
29.	โรงเรียนมีปัญหาการกำหนดให้ครูดำเนินการ วัดผลประเมินผลการเรียนการสอนตาม สภาพจริง	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
30.	โรงเรียนมีปัญหาการกำกับติดตาม ตรวจสอบ การวัดและประเมินผลให้ตรงกับระเบียบ การวัดผลและประเมินผลการเรียน	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
31.	โรงเรียนมีปัญหาการจัดให้มีการเทียบโอน ผลการเรียนรู้ ของผู้เรียน	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
32.	โรงเรียนมีปัญหาการกำหนดให้ครูพัฒนา เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้ได้ มาตรฐาน	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
33.	โรงเรียนมีปัญหาการกำหนดให้ครูนำ ผลการวัดผลแต่ละครั้ง มาเป็นข้อมูล ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	คะแนนพิจารณาของ			IOC	ความหมาย
		ผู้ทรงคุณวุฒิ				
		1	2	3		
34.	โรงเรียนมีปัญหาการกำหนดให้ครูจัดทำ แผนภูมิแสดงความก้าวหน้าทางการเรียนของ ผู้เรียนแต่ละชั้น ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
35.	ครูมีปัญหาการในนำเสนอผลจากการ ประเมินผลการเรียนมาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อวางแผนพัฒนา	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
36.	โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูศึกษา งานวิจัยเพื่อนำผลมาปรับใช้กับการเรียน การสอน	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
37.	โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระ	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
38.	โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ และเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
39.	โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัย ในชั้นเรียน	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
40.	โรงเรียนมีปัญหาการส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัย เป็นครูพี่เลี้ยงใน การทำวิจัยของครูคนอื่น	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
41.	โรงเรียนมีปัญหาการในสนับสนุนให้ครู มีการเผยแพร่งานวิจัย	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
42.	โรงเรียนมีปัญหาการในส่งเสริมให้ครู เป็นผู้นำทางวิชาการ	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
43.	ผู้บริหารมีปัญหาการติดตามประเมินผลงาน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	คะแนนพิจารณาของ			IOC	ความหมาย
		ผู้ทรงคุณวุฒิ				
		1	2	3		
44.	ครูและผู้บริหารมีปัญหาคำอธิบายวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา						
45.	โรงเรียนมีปัญหาคำอธิบายวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการบริหารงานวิชาการ	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
46.	โรงเรียนมีปัญหาคำอธิบายส่งเสริมให้ครูผลิตพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
47.	โรงเรียนมีปัญหาคำอธิบายจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
48.	โรงเรียนมีปัญหาคำอธิบายจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการพัฒนางานวิชาการ	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
49.	โรงเรียนมีปัญหาคำอธิบายส่งเสริมให้ครูผลิต จัดทำและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยี	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
50.	โรงเรียนมีปัญหาคำอธิบายประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการจัดตั้งศูนย์บริการสื่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
51.	ผู้บริหารมีปัญหาคำอธิบายติดตามประเมินผลการพัฒนาและการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
52.	โรงเรียนมีปัญหาคำอธิบายส่งเสริมให้ครูจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อความก้าวหน้า	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

## ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	คะแนนพิจารณาของ			IOC	ความหมาย
		ผู้ทรงคุณวุฒิ				
		1	2	3		
	ด้านการนิเทศการศึกษา					
53.	ผู้บริหารและครูมีปัญหาการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการก่อนการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
54.	ผู้บริหารมีปัญหาการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนในโรงเรียน	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
55.	โรงเรียนมีปัญหาการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในเพื่อวางแผนการดำเนินงาน	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
56.	โรงเรียนมีปัญหาการดำเนินการนิเทศงานวิชาการในรูปแบบที่หลากหลาย	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
57.	โรงเรียนมีปัญหาการจัดให้ครูมีโอกาสประชุมอภิปรายปัญหา และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับงานวิชาการระหว่างครูด้วยกัน	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
58.	ผู้บริหารมีปัญหาการเยี่ยมชมชั้นเรียนเพื่อทราบปัญหาและให้คำแนะนำในการจัดกระบวนการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
59.	ผู้บริหารมีปัญหาการติดตามประเมินผลการจัดระบบ และกระบวนการนิเทศการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
60.	ครูมีปัญหาการนำผลการนิเทศมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
61.	โรงเรียนมีปัญหาการจัดประชุมสัมมนาพบปะแลกเปลี่ยนในเรื่องที่เกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ ระหว่างครูและผู้นิเทศ	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้



ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	คะแนนพิจารณาของ			IOC	ความหมาย
		ผู้ทรงคุณวุฒิ				
		1	2	3		
62.	โรงเรียนมีปัญหาการจัดให้มีการศึกษาคุณภาพ ในโรงเรียนตัวอย่าง เพื่อเป็นแนวทาง ในการปรับปรุงการจัดกระบวนการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
63.	ครูมีปัญหาการนำข้อเสนอแนะ จากการนิเทศ ของศึกษานิเทศก์ หรือจากผู้บังคับบัญชาไป ปฏิบัติ	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ภาคผนวก ง  
คำอำนาจจำแนกรายชื่อ

ตารางที่ 28 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาและ  
 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สหวิทยาเขตหนองใหญ่  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
1	.90	22	.93	43	.94
2	.93	23	.91	44	.89
3	.90	24	.84	45	.92
4	.85	25	.90	46	.88
5	.93	26	.89	47	.94
6	.91	27	.94	48	.92
7	.92	28	.95	49	.91
8	.91	29	.94	50	.87
9	.93	30	.95	51	.83
10	.96	31	.86	52	.91
11	.91	32	.94	53	.87
12	.92	33	.94	54	.86
13	.86	34	.89	55	.88
14	.82	35	.91	56	.88
15	.90	36	.95	57	.92
16	.96	37	.87	58	.89
17	.91	38	.89	59	.93
18	.94	39	.91	60	.95
19	.95	40	.93	61	.96
20	.95	41	.91	62	.89
21	.93	42	.96	63	.93

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .99