

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131



รายงานการวิจัย

เรื่อง การศึกษาและติดตามผลภาวะการมีงานทำและผลการปฏิบัติงาน
ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี
สาขาบริหารธุรกิจ ปี 2539-2542

ัญญาลา ศิวะมาศ

28 พ.ค. 2545

AQ 0007560

153545

เริ่มบริการ

17 มิ.ย. 2548

ได้รับทุนสนับสนุนจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา

ISBN 974-352-064-3

เนื่องจากภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เปิดทำการสอนในวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2532 เป็นต้นมา จวบจนปัจจุบัน และเปิดทำการสอนแก่ผู้เรียนในหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2536 รวม 4 วิชาเอก คือ การบัญชี การตลาด บริหารงานบุคคล และการโรงแรม โดยรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมปลายเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี มีผู้สำเร็จการศึกษาและออกสูตลาดแรงงาน แล้วทั้ง 2 หลักสูตรรวมกว่า 1,000 คน

ในการติดตามและประเมินผลผู้สำเร็จการศึกษานั้น ภาควิชาบริหารธุรกิจไม่เคยดำเนินการมาก่อน ผู้วิจัยจึงมุ่งหวังที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว อันประกอบไปด้วย ภาวะการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ความพอใจในการศึกษาตามหลักสูตรของภาควิชา ปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน รวมถึง คุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็นที่ต้องการขององค์กรต่างๆ ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกบุคคลเข้าทำงาน ตลอดจนแนวโน้มความต้องการพนักงานใหม่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตของภาควิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ช่วยให้อาจารย์ผู้สอน บัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบันของภาควิชาบริหารธุรกิจฯ ในการพัฒนาศักยภาพของตนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน ตลอดจนช่วยให้หัวหน้าสาขาวิชาต่างๆ ภายในภาควิชาบริหารธุรกิจสามารถกำหนดทิศทางการขยายตัวของสาขาวิชาของตน ตลอดจนภาคบริหารธุรกิจต่อไปในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

11 พฤษภาคม 2544

ผู้วิจัย

บทคัดย่องานวิจัย

เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่า องค์ประกอบที่สำคัญของการพัฒนาในแต่ละด้านนั้น คือ บุคลากร โดยเฉพาะทางด้านบริหารธุรกิจ อันเป็นทรัพยากรสำคัญที่จะผลักดันให้องค์กรนั้นดำรงอยู่ได้ ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานจึงมีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าเจ้าของกิจการ ซึ่งเป็นความรับผิดชอบในการผลิตทรัพยากรบุคคลทางด้านบริหารธุรกิจของมหาวิทยาลัยต่างๆ ทางภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เล็งเห็นความสำคัญและดำเนินการติดตามและประเมินผลผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและใช้พิจารณาทิศทางการขยายตัวของภาควิชาบริหารธุรกิจต่อไปในอนาคต

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาและติดตามผลภาวะการปฏิบัติงานทำ ผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี ที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2539-2542 ทั้งเพศชายและหญิงทุกสาขาวิชา รวมถึงแนวโน้มความต้องการบัณฑิตบริหารธุรกิจบัณฑิตขององค์กรที่ผู้สำเร็จการศึกษาทำงานอยู่ในปัจจุบัน ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และโทรสาร ประมวลผลด้วยโปรแกรม SPSS ได้ผลการวิจัยดังนี้

ผู้สำเร็จการศึกษาบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตร 4 ปี จากมหาวิทยาลัยบูรพา ศึกษาต่อในระดับปริญญาโทเป็นสัดส่วนที่สูง โดยเฉพาะสาขาวิชาการบัญชี โดยผู้สำเร็จการศึกษาในปี 2541-2542 จะมีสัดส่วนการศึกษาต่อมากกว่าผู้ที่สำเร็จการศึกษาในปี 2539-2540 ซึ่งเป็นผลมาจากสภาวะเศรษฐกิจที่ซบเซาในช่วงที่บัณฑิตจบการศึกษา ในสาขาวิชาการตลาด และบริหารงานบุคคล มีกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว ส่วนในสาขาวิชาการบัญชี หรือการโรงแรม ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว เนื่องจากจำเป็นต้องอาศัยประสบการณ์ในการทำงานที่มากกว่า และเป็นวิชาชีพที่ต้องอาศัยความรู้ความสามารถเกี่ยวข้องและรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอกที่มากกว่า จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ที่จบการศึกษาในสาขาวิชาการบัญชี จะมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ในระดับปริญญาตรีไปใช้ในการทำงานได้ดีกว่าสาขาวิชาอื่นๆ แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสามารถเฉพาะตัวของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัยด้วย

ในขณะที่สาขาวิชาการตลาด มีผู้จำใจปฏิบัติงานแม้ไม่สอดคล้องกับความรู้เป็นสัดส่วนใกล้เคียงกับผู้ประกอบอาชีพตรงตามสาขาวิชาที่เรียน สาขาวิชาการบัญชีกลับเริ่มต้นประกอบ

อาชีพตรงตามสาขาวิชาที่เรียนมากที่สุด ส่วนความคาดหวังในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างส่วนมากคาดหวังที่จะเพิ่มพูนความรู้เพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ

ปัญหาในการนำความรู้ระดับปริญญาตรีไปใช้ในการทำงาน พบว่า ปัญหาในเรื่องอาจารย์ผู้สอนไม่เน้นการประยุกต์ใช้มีสัดส่วนสูงสุด โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า การที่อาจารย์ผู้สอนไม่เน้นการประยุกต์วิชาการที่เรียนไปใช้กับการทำงานในสภาพการทำงานจริงส่งผลเป็นอย่างมากต่อการปฏิบัติงาน เช่นเดียวกับประสบการณ์ในการทำงาน

ด้านการดำรงชีวิตตามอัตภาพ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพของตนในระดับปานกลาง จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมงาน หัวหน้างาน และสภาพการทำงานได้เป็นอย่างดี มีความสุขและพึงพอใจในการทำงานปัจจุบันเป็นอย่างดี นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างยังมีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพของตน ซึ่งเป็นผลมาจากความสามารถเฉพาะตัวบุคคล และลักษณะโครงสร้างและนโยบายขององค์กรประกอบสำคัญ

ผู้จบการศึกษาอาศัยความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาในระดับปริญญาตรี และประสบการณ์ในการทำงานที่สั่งสมช่วยในการประกอบธุรกิจส่วนตัวได้เป็นอย่างดี สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างภาคศึกษากับศิษย์เก่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างภาควิชา ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน โดยยินดีให้ความร่วมมือเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่ทางภาควิชาจะจัดขึ้น

สำหรับปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกบัณฑิตปริญญาตรีเข้าทำงานในองค์กร ปัจจัยที่สำคัญที่สุด คือ ความมีไหวพริบปฏิภาณ บุคลิกภาพ และประสบการณ์ ส่วนเพศ สถาบันการศึกษา และผลการศึกษามีความสำคัญน้อยมาก ทุกองค์กรต้องการบัณฑิตที่มีคุณสมบัติในด้านต่างๆ สูงและเน้นหนักในด้านความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความอดทน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ ในการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนควรเน้นการประยุกต์ใช้วิชาความรู้ที่ศึกษาในระดับปริญญาตรีมากกว่าการสอนแบบท่องจำจากการวิจัย พบว่า องค์กรต่างๆ มีความมั่นใจในคุณภาพของบัณฑิตที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐมากกว่าบัณฑิตที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเอกชน

การวิจัยในครั้งนี้ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาเพียง 4 รุ่น จากข้อจำกัดด้านที่อยู่ของกรอบตัวอย่าง ทำให้แบบสอบถามที่ได้รับกลับจึงมีจำนวนที่น้อย และอาจไม่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากรที่ทำการศึกษาวิจัย

สารบัญ

คำนำ

บทคัดย่อ

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ที่มา ความสำคัญของปัญหา และการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการศึกษาและวิจัย	2
1.3 สมมติฐานการวิจัย	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.5 คำสำคัญ	3
1.6 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.7 ระเบียบวิธีวิจัย	5
1.8 การรวบรวมข้อมูล	8
1.9 กรรมวิธีทางข้อมูลและวิธีวิเคราะห์ข้อมูล	9

บทที่ 2 ลักษณะการศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจ 4 ปี (2539 – 2542)

2.1 ลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตร 4 ปี	10
2.2 ลักษณะหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	10

บทที่ 3 การติดตามและประเมินผลการวิจัย

3.1 ผู้สำเร็จการศึกษาบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตร 4 ปี	
3.1.1 ข้อมูลทั่วไป	19
3.1.2 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ฯ ที่มีต่อหลักสูตรการศึกษา	24
3.1.3 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ฯ ที่มีต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานและครอบครัว และความก้าวหน้าในงานอาชีพ	26
3.2 แนวโน้มความต้องการบัณฑิตบริหารธุรกิจ.	
3.2.1 ข้อมูลทั่วไป	37
3.2.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกบัณฑิตปริญญาตรีเข้าทำงานในองค์กร	39
3.2.2 คุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษา ฯ ในปัจจุบันที่ทำงานในองค์กร และคุณสมบัติของบัณฑิตที่องค์กรต้องการ	40

บทที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

4.1 สมมติฐานข้อที่ 1	44
4.2 สมมติฐานข้อที่ 2	65
4.3 สมมติฐานข้อที่ 3	71

4.4	สมมติฐานข้อที่ 4	73
4.5	สมมติฐานข้อที่ 5	78

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย ข้อเสนอแนะและข้อจำกัดในการวิจัย

5.1	สรุปผลการวิจัย	80
5.2	ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	84
5.3	ข้อจำกัดในการวิจัย	84

บรรณานุกรม

ภาคผนวก

	แบบสอบถาม	85
	ตารางแสดงการคำนวณค่าถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก การดำรงชีวิตตามอัตภาพ	99
	ตารางแสดงการคำนวณค่าถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว	103
	ตารางแสดงการคำนวณค่าถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ความก้าวหน้าในงานอาชีพ	107

ประวัติผู้วิจัย

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1.1	สรุปจำนวนประชากรแยกตามสาขาวิชาและปีที่จบการศึกษา	6
ตารางที่ 1.2	สรุปการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามสาขาวิชา	8
ตารางที่ 3.1	แสดงปีที่สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาที่จบ แยกตามเพศ	19
ตารางที่ 3.2	แสดงอาชีพ ตำแหน่งงานของผู้สำเร็จการศึกษา ฯ แยกตามสาขาวิชาที่จบ	22
ตารางที่ 3.3	แสดงความพึงพอใจในการเริ่มต้นประกอบอาชีพ หลังจบการศึกษาแยกตามสาขาวิชาที่จบ	23
ตารางที่ 3.4	แจกแจงความถี่ความคิดเห็นต่องานประสบความสำเร็จและก้าวหน้า	36
ตารางที่ 3.5	แจกแจงความถี่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจต่อความสำเร็จของงาน	36
ตารางที่ 3.6	แจกแจงความถี่ความคิดเห็นต่อโอกาสในการพัฒนาและขยายธุรกิจ	36
ตารางที่ 3.7	แจกแจงความถี่ความคิดเห็นต่อความสามารถในการลดความเสี่ยงในการประกอบ ธุรกิจ	37
ตารางที่ 3.8	แสดงจำนวนหน่วยงานของผู้สำเร็จการศึกษาแยกตามประเภทหน่วยงานและจำนวน พนักงาน	38
ตารางที่ 3.9	แสดงจำนวนหน่วยงานของผู้สำเร็จการศึกษาแยกตามช่องทางการจำหน่ายและประเภทกิจ การ	38

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่ 3.1	เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม	20
แผนภาพที่ 3.2	สาขาวิชาที่จบและสัดส่วนปีที่สำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา	20
แผนภาพที่ 3.3	สัดส่วนอายุของผู้สำเร็จการศึกษารัฐกิจบัณฑิต	21
แผนภาพที่ 3.4	สัดส่วนอาชีพปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา ฯ	21
แผนภาพที่ 3.5	สัดส่วนการศึกษาเพิ่มเติมหลังจบปริญญาตรีของผู้สำเร็จการศึกษา ฯ	22
แผนภาพที่ 3.6	สัดส่วนรายได้เฉลี่ยของผู้จบการศึกษารัฐกิจบัณฑิต	23
แผนภาพที่ 3.7	สัดส่วนความคาดหวังในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีบริหารรัฐกิจบัณฑิต	24
แผนภาพที่ 3.8	สัดส่วนของปัญหาในการนำความรู้ระดับปริญญาตรีไปใช้งาน	24
แผนภาพที่ 3.9	ปัจจัยที่มีผลต่อการประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานของผู้สำเร็จการศึกษา ฯ	25
แผนภาพที่ 3.10	สรุปค่าถ่วงเฉลี่ยร้อยละความคิดเห็นต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ	29
แผนภาพที่ 3.11	สรุปค่าถ่วงเฉลี่ยร้อยละความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว	32
แผนภาพที่ 3.12	สรุปค่าถ่วงเฉลี่ยร้อยละความคิดเห็นต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพ	35
แผนภาพที่ 3.13	ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกบัณฑิตปริญญาตรีเข้าทำงานในองค์กร	39
แผนภาพที่ 3.14	ระดับคะแนนคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษารัฐกิจในปัจจุบันที่ทำงานกับ องค์กร	41
แผนภาพที่ 3.15	ระดับคะแนนคุณสมบัติของบัณฑิตที่องค์กรต้องการ	42

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา ความสำคัญของปัญหา และการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ภายใต้สภาวะเศรษฐกิจของประเทศในปัจจุบัน เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ รัฐบาลได้ใช้มาตรการร่างข้อกำหนด และกฎหมายต่างๆ มากมายไม่ว่าจะเป็นมาตรการทางการเงิน มาตรการทางการคลัง เพื่อเร่งฟื้นฟูเศรษฐกิจ สร้างศักยภาพทางการเงิน ความเข้มแข็งของเงินบาท ตลอดจนส่งเสริมการลงทุนภายในประเทศทั้งจากแหล่งเงินทุนภายในและธุรกิจขนาดย่อม ซึ่งจะเห็นได้ว่าองค์ประกอบที่สำคัญของการพัฒนาในแต่ละด้านนั้น คือ บุคลากร โดยเฉพาะทางด้านบริหารธุรกิจ อันเป็นทรัพยากรสำคัญที่จะผลักดันให้องค์กรนั้นดำรงอยู่ได้ ความรู้ความสามารถของบุคลากรที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานจึงมีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าเจ้าของกิจการ และเป็นที่น่าสนใจว่า การผลิตทรัพยากรบุคคลทางด้านบริหารธุรกิจภายใต้ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยต่างๆ นั้น เป็นไปในทิศทางใด คุณภาพการเรียนการสอน คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับใด ประเด็นใดที่จะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข รวมถึงแนวโน้มความต้องการบัณฑิตในอนาคต ซึ่งจะเป็นเครื่องกำหนดการขยายตัวในการให้บริการการศึกษาทางด้านบริหารธุรกิจต่อไป

ทางภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับผิดชอบในการจัดหลักสูตรและให้ประสบการณ์แก่ผู้เรียนหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี รวม 4 วิชาเอก คือ การบัญชี การตลาด บริหารงานบุคคล และการโรงแรม ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2536 เป็นต้นมา โดยรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมปลายเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีเพื่อเตรียมผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถและประสิทธิภาพสำหรับการเป็นนักบริหารธุรกิจเมื่อสำเร็จการศึกษาและเข้าสู่ตลาดแรงงาน และในปัจจุบันมีผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปีออกสู่ตลาดแรงงานแล้วกว่า 400 คน

ในการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษานั้น ภาควิชาบริหารธุรกิจไม่เคยดำเนินการมาก่อน จึงไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับงานที่ผู้สำเร็จการศึกษาทำหลังจบการศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับความพอใจในการศึกษาวิชาชีพตามหลักสูตรของภาควิชาเพียงใด งานที่ทำตรงตามสาขาที่เรียนหรือไม่ ผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่มีงานทำมีจำนวนมากน้อยเพียงใด และด้วยเหตุใดจึงไม่มีงานทำ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา นอกจากนี้ ในส่วนขององค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน ที่เป็นผู้ใช้ทรัพยากรบุคคลในตลาดแรงงานล้วนเป็นองค์ประกอบสำคัญ และมีอิทธิพล

โดยตรงต่อการจ้างงานในตลาดแรงงาน คุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าทำงาน ตลอดจนแนวโน้มความต้องการรับพนักงานใหม่ขององค์กร ทั้งหมดนี้ต่างเป็นข้อมูลสำคัญที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานได้ดียิ่งขึ้น และเป็นข้อมูลที่ใช้พิจารณาทิศทางการขยายตัวของภาควิชาบริหารธุรกิจต่อไปในอนาคต จากความสำคัญของข้อมูลดังกล่าว จึงทำการวิจัยติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิตและนำเสนอด้วยรูปแบบดังนี้

- การศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจภาคปกติ 4 ปี (2539 – 2542)
- การติดตามผล
- การประเมินผลการผลิตบริหารธุรกิจบัณฑิตทั้ง 4 สาขาวิชา และผลความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
- ผลสรุปในแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรและแผนการดำเนินงานในการผลิตบริหารธุรกิจบัณฑิต
- แนวทางในการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

วัตถุประสงค์ของการศึกษาและวิจัย

1. เพื่อรวบรวมข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาและองค์กรธุรกิจไปพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
2. เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับจากผู้สำเร็จการศึกษาและองค์กรธุรกิจไปช่วยในการประเมินความสำเร็จของหลักสูตรและนำข้อมูลที่ได้รับไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้สอน บัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบันของภาควิชาบริหารธุรกิจ ในการพัฒนาศักยภาพของตนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน

สมมติฐานการวิจัย

1. เพศ วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา ปีที่สำเร็จการศึกษา มีผลต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว และความก้าวหน้าในงานอาชีพ
2. วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษามีความสัมพันธ์กับการเริ่มต้นประกอบอาชีพหลังจบการศึกษา

3. ปัญหาส่วนใหญ่ในการนำความรู้ระดับปริญญาตรีไปใช้งาน คือ อาจารย์ไม่เน้นการประยุกต์ใช้ คิดเป็นส่วนเล็กน้อยเท่ากับ 0.4
4. ประเภทของหน่วยงาน มีอิทธิพลต่อคุณสมบัติบัณฑิตที่องค์กรต้องการที่แตกต่างกัน
5. ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกบัณฑิตปริญญาตรีเข้าทำงานในองค์กรทุกปัจจัยมีส่วนเท่ากัน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ทางภาควิชาบริหารธุรกิจจะเป็นผู้นำผลการวิจัยดังกล่าวนี้ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรของภาควิชา ฯ ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

คำสำคัญ

1. บัณฑิตบริหารธุรกิจ หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจภาคปกติ 4 ปี สาขาวิชา การบัญชี การตลาด บริหารงานบุคคล และโรงแรม จากคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2539 –2542
2. ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต หมายถึง ความสามารถและทักษะของบัณฑิตในการปฏิบัติงานเชิงบริหารธุรกิจในแต่ละสาขา รวมถึงความรู้ ความสามารถ ด้านวิชาการ และด้านการบริหาร ทักษะติดต่อวิชาชีพ ตลอดจนคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต
3. ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้ประกอบการ ผู้บริหารในองค์กร ที่มีอำนาจหน้าที่ในการสั่งการหรือควบคุมการปฏิบัติงานของบัณฑิต

ขอบเขตการวิจัย

เนื้อหาการวิจัย เรื่อง “ การศึกษาและติดตามผลภาวะการมีงานทำและผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี สาขาบริหารธุรกิจ ปี 2539 –2542 “

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาและติดตามผลภาวะการมีงานทำ ผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี โดยศึกษาทั้งในส่วนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งชายและหญิงทุกสาขาวิชาและความต้องการที่แท้จริงขององค์กรซึ่งเป็นผู้ใช้ทรัพยากรบุคคลในตลาดแรงงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ทั้ง 2 ส่วน ก่อนนำมาประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูลและตีความหมาย

โดยมุ่งศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไป อันได้แก่ เพศ อายุ วุฒิและปีที่สำเร็จการศึกษา วิชาเอกที่ศึกษาในระดับปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยบูรพา การศึกษาเพิ่มเติม อาชีพปัจจุบัน ระดับเงินเดือน ฯลฯ ที่มีผลต่อทัศนคติในการดำรงชีวิตตามอัตภาพ ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว รวมทั้งความก้าวหน้าในงานอาชีพ นอกจากนี้ยังวิเคราะห์รวมในส่วนของความคาดหวังในการมาเรียนปริญญาตรี และผลจากการปฏิบัติงานจริงในการเริ่มต้นประกอบอาชีพหลังจบการศึกษา ปัญหาในการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน และสาเหตุที่จะทำให้ได้ปฏิบัติงานในสายงานที่ดีขึ้น เงินเดือนเพิ่มมากขึ้น และตำแหน่งงานที่สูงขึ้น

ในส่วนขององค์กรผู้จ้างงาน มุ่งศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของหน่วยงาน ขนาดของหน่วยงาน จำนวนพนักงานที่มีผลต่อคุณสมบัติบัณฑิตที่ต้องการ คุณสมบัติของบัณฑิตที่จ้างงานในปัจจุบันกับความต้องการในอนาคต แนวโน้มสาขาวิชาทางด้านบริหารธุรกิจที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน ประเภทของกิจการและช่องทางการจำหน่ายของประเทศที่มีผลต่อคุณสมบัติบัณฑิตที่ต้องการ ตลอดจนปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกบัณฑิตเข้าทำงานในองค์กร

ประชากร

ประชากร ประกอบด้วย

- ผู้สำเร็จการศึกษาลำดับสูงสุดระดับปริญญาตรีบริหารธุรกิจ ลำดับสูงสุด 4 ปี ในระหว่างปี 2539 – 2542 รวม 4 รุ่น ทั้งเพศชายและหญิงในทุกสาขาวิชา ประกอบด้วย สาขาการบัญชี การตลาด บริหารงานบุคคล และการโรงแรม จำนวน 400 คน
- องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานของผู้สำเร็จการศึกษาลำดับสูงสุดระดับปริญญาตรีบริหารธุรกิจ ลำดับสูงสุด 4 ปี

พื้นที่การวิจัย

ดำเนินการเก็บข้อมูลในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด และกรุงเทพมหานคร

ช่วงเวลาในการวิจัย

ระหว่างเดือน มิถุนายน - ธันวาคม 2543

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable)

1. ผู้สำเร็จการศึกษาด้านบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตร 4 ปี ของภาคบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ระหว่างปีการศึกษา 2539–2542 ในลักษณะต่างๆ กัน เช่น เพศ อายุ อาชีพ ระดับรายได้ และตำแหน่งงานในปัจจุบัน เป็นต้น
2. สาขาวิชาที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี
3. ปีที่สำเร็จการศึกษา
4. องค์กรที่ผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาปฏิบัติงาน ในลักษณะต่างๆ กัน เช่น ประเภทของหน่วยงาน ขนาดของกิจการ จำนวนพนักงานในปัจจุบัน จำนวนพนักงานตามวุฒิการศึกษา และช่องทางการจำหน่ายของประเทศ เป็นต้น

ตัวแปรตาม (Dependent Variable)

1. พฤติกรรมการเริ่มต้นประกอบอาชีพ
2. ความคาดหวังในการศึกษาระดับปริญญาตรี
3. ปัญหาจากการนำความรู้ระดับปริญญาตรีไปใช้ในการทำงาน
4. ปัจจัยที่ทำให้ได้รับการเลื่อนตำแหน่งงาน ขึ้นเงินเดือน
5. การดำรงชีวิตตามอัตภาพ (Existence Needs) ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว (Related Needs) และความก้าวหน้าในงานอาชีพ (Growth Needs)
6. ความต้องการบัณฑิตบริหารธุรกิจในองค์กร
7. คุณสมบัติของบัณฑิตในปัจจุบันและความต้องการในอนาคต
8. ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการคัดเลือกบัณฑิตเข้าทำงาน

ระเบียบวิธีการวิจัย

แหล่งข้อมูล ประชากรเป้าหมาย และกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งข้อมูล

เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) และการวิจัยเชิงสำรวจ (Exploratory research) โดยใช้แบบสอบถามและการสนทนากลุ่มย่อย (Focus group) จากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิเพื่อให้ได้ข้อมูลทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยมุ่งศึกษาและติดตามผลบัณฑิตบริหารธุรกิจในแต่ละสาขาวิชา เพื่อให้ทราบถึงพฤติกรรมการ

ปฏิบัติงานอาชีพ การนำความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตรกับการนำไปใช้ ปัญหาที่พบในการทำงาน การดำรงชีวิต ความก้าวหน้าในงานอาชีพ และความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและครอบครัว ตลอดจนทัศนคติและความคิดเห็นในส่วนขององค์กรธุรกิจที่บัณฑิตปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบัน

แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) มาจากการส่งแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 150 คน กลุ่มตัวอย่างองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนที่เป็นผู้บังคับบัญชาบัณฑิตและเพื่อนร่วมงานจำนวน 150 องค์กร และการสนทนากลุ่มย่อยกลุ่มตัวอย่างผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 2 กลุ่ม จาก 4 สาขาวิชา 4 ชั้นปีที่จบการศึกษา

แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) ได้จากการสืบค้นสิ่งพิมพ์ต่างๆ ทั้งของรัฐและเอกชน ตลอดจนการค้นคว้าบนอินเทอร์เน็ต

ประชากรเป้าหมาย ประกอบด้วย 2 กลุ่ม คือ

- ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรีบริหารธุรกิจ หลักสูตร 4 ปี ในระหว่างปี 2539 – 2542 รวม 4 รุ่น เพศชายและหญิงในสาขาวิชา การบัญชี การตลาด บริหารงานบุคคล และการโรงแรม จำนวนประชากรแยกตามสาขาวิชาและปีที่จบการศึกษาได้ดังนี้
- องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรีบริหารธุรกิจ หลักสูตร 4 ปี

ตารางที่ 1.1 สรุปจำนวนประชากรแยกตามสาขาวิชาและปีที่จบการศึกษา

สาขาวิชาที่จบ	2539	2540	2541	2542	รวม
1. การบัญชี	30	30	30	30	120
2. การตลาด	30	30	30	30	120
3. บริหารงานบุคคล	30	30	30	30	120
4. การโรงแรม	30	30	-	-	60
รวม	120	120	90	90	420

กลุ่มตัวอย่าง

จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้จากคำนวณหาขนาดตัวอย่างดังต่อไปนี้

$$n = \frac{Npq}{\frac{(N-1)B^2}{Z^2} + pq}$$

n = ขนาดของตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร (420)

B = ระดับของความคลาดเคลื่อน (4 %)

Z = Z score ที่ความเชื่อมั่น 95 %

P = ความน่าจะเป็นของประชากร (90%)

Q = 1 – p

$$n = \frac{(420)(.9)(.1)}{\frac{(420-1).04^2}{1.96^2} + (0.9)(0.1)}$$

$$n = \frac{37.8}{0.2645}$$

$$n = 142.9 \approx 143 \text{ คน}$$

ในการวิจัยฯ ได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Sampling) เพื่อหากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 143 คน เป็นตัวแทนของประชากรในกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตร 4 ปี และกลุ่มตัวอย่างจำนวน 143 องค์กร เป็นตัวแทนของประชากรในกลุ่มองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน และใช้วิธี Convenience Sampling ในการเลือกตัวอย่างเพื่อส่งแบบสอบถาม ขั้นตอนในการเลือกกลุ่มตัวอย่างประกอบไปด้วย 2 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified random sampling) โดยแบ่งประชากรออกเป็นกลุ่มย่อย แต่ละกลุ่มจะมีความแตกต่างกันและกำหนดขนาดของจำนวนสมาชิกในแต่ละชั้นภูมิตามลักษณะของประชากรแต่ละกลุ่มย่อย (Disproportionate stratified sampling) ได้ 4 กลุ่มย่อย ตามสาขาวิชาที่จบ ประกอบด้วย สาขาการบัญชี สาขาการตลาด สาขาบริหารงานบุคคล และสาขาบริหารงานโรงแรม

ขั้นที่ 2 เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีจําแนก (Judgement random sampling) กำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มจากขั้นที่ 1 โดยใช้วิธีจําแนกได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายดังนี้

ตารางที่ 1.2 สรุปการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามสาขาวิชา

สาขาวิชาที่จบ	จำนวนประชากร	จำนวนตัวอย่าง
1. การบัญชี	120	41
2. การตลาด	120	41
3. บริหารงานบุคคล	120	41
4. การโรงแรม	60	20
รวม	420	143

สำหรับการสนทนากลุ่มย่อยนั้น กลุ่มแรกได้จัดการสนทนาขึ้นในเดือนกันยายน มีผู้เข้าร่วมสนทนาทั้งสิ้น 20 คนจาก 4 สาขาวิชา และกลุ่มที่สองในเดือนตุลาคม มีผู้เข้าร่วมสนทนาทั้งสิ้น 10 คน จากสาขาวิชาการบัญชี รวมจำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มย่อยทั้งหมด 30 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

- เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
ได้แก่ แบบสอบถาม (ภาคผนวก : ตัวอย่างแบบสอบถาม)
- วิธีการดำเนินการเก็บข้อมูล

ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในช่วงเวลาเดียว (Cross – sectional approach) คือ ในเดือนสิงหาคม ถึง เดือนพฤศจิกายน 2543 โดยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์และโทรสารให้แก่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม จำนวนกลุ่มละ 150 ชุด ตามขั้นตอนและวิธีการเก็บข้อมูลดังนี้

1. เตรียมแบบสอบถามและกำหนดขนาดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่าง ในเดือนมิถุนายน – กรกฎาคม 2543
2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับแบบสอบถามส่งกลับจากกลุ่มตัวอย่าง ในเดือนกันยายน – พฤศจิกายน มีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มตัวอย่างผู้สำเร็จการศึกษา	95	ชุด
กลุ่มองค์กร	27	ชุด

กรรมวิธีทางข้อมูลและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังการเก็บรวบรวมข้อมูลเสร็จสิ้นลง ได้นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาดำเนินการ ดังนี้

1. การตรวจสอบข้อมูล (Editing)

ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องของแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมมา โดยปรากฏว่าจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับทั้งหมด 122 ชุด ไม่มีแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ใช้ในการประมวลผลเท่ากับ 100 %

2. การลงรหัส (Coding)

นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบข้อมูลเรียบร้อยแล้วมาลงรหัสตามที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้าในคู่มือลงรหัส

3. การประมวลผลข้อมูล

ข้อมูลที่ผ่านการลงรหัสจะนำมาบันทึกข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์ประมวลผลผ่านโปรแกรม SPSS โดยการแจกแจงความถี่ของทุกตัวแปรแล้วคำนวณค่าร้อยละ ตัวแปรเชิงปริมาณที่วัดได้จะใช้ค่าสถิติเชิงบรรยาย ส่วนตัวแปรเชิงคุณภาพใช้ค่าฐานนิยม

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

- การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิตบริหารธุรกิจทั้ง 4 สาขา ได้แก่ ทศนคติในการดำรงชีวิตตามอัตภาพ ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว ความก้าวหน้าในงานอาชีพ ปัญหาในการนำความรู้ระดับปริญญาตรีไปใช้ในการทำงาน และการวิเคราะห์ความต้องการบัณฑิตทางบริหารธุรกิจและคุณสมบัติบัณฑิตที่องค์กรต้องการจากองค์กรที่เป็นผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานของบัณฑิตบริหารธุรกิจ คุณสมบัติของบัณฑิตที่ต้องการ ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกบัณฑิตเข้าทำงาน ใช้สถิติช่วยในการวิเคราะห์ คือ ค่าเฉลี่ย มัชฌิมเลขคณิต ค่าร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- การทดสอบความสัมพันธ์ของข้อมูลที่มีลักษณะเป็นความถี่ ใช้ค่าไคสแควร์ (χ^2)
- นอกจากนี้ ในการศึกษาคุณลักษณะ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ทดสอบสมมติฐาน ตัวแปรเดียว และตัวแปร 2 ตัวแปรอื่นๆ จะใช้วิธี Z-Test และการทดสอบความแปรปรวน

บทที่ 2

ลักษณะการศึกษาในหลักสูตร
บริหารธุรกิจ 4 ปี (2539 – 2542)

บทที่ 2

ลักษณะการศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 4 ปี (2539 – 2542)

ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เปิดทำการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 4 ปี ในสาขาวิชา การบัญชี การตลาด บริหารงานบุคคล และการโรงแรม มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2536 จวบจนปัจจุบันมีผู้สำเร็จการศึกษาและออกสู่ตลาดแรงงานแล้ว 4 รุ่น จำนวนกว่า 400 คน

ในส่วนของหลักสูตรที่เปิดทำสอนนั้น มีการปรับปรุงหลักสูตรแล้ว 2 ครั้ง คือ ในปี พ.ศ. 2538 และปี พ.ศ. 2541 และในปัจจุบันเปิดทำการสอนตามหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2541 ในการปรับปรุงหลักสูตรแต่ละครั้ง โดยมากจะเป็นการเปลี่ยนแปลงในส่วนของวิชาศึกษาทั่วไป ส่วนในวิชาพื้นฐานเฉพาะด้านและวิชาเอกจะมีการเปลี่ยนแปลงที่เห็นได้ชัดในหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2541 เท่านั้น ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาโดยเน้นกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิตในช่วงปี พ.ศ. 2539 – 2542 ในหลักสูตรปี พ.ศ. 2536-2538 ซึ่งจะสามารถติดตามและประเมินผลในการปฏิบัติงานในตลาดแรงงานได้ชัดเจน ทั้งจากระยะเวลาที่ได้เข้าสู่ตลาดงาน ลักษณะของหลักสูตรที่ไม่มีความแตกต่างกันในวิชาพื้นฐานเฉพาะด้านและวิชาเอก ตลอดจนช่วงเวลาในการศึกษาและจบการศึกษามีระยะเวลาห่างพอสมควรเพียงพอต่อการวิเคราะห์ข้อมูล

ลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 4 ปี

ตามระบบการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของทบวงมหาวิทยาลัย ภาควิชาบริหารธุรกิจจะรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าศึกษาต่อผ่าน 2 ช่องทาง คือ โควต้าภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และการคัดเลือกผ่านทบวงมหาวิทยาลัย เป็นผลให้นักศึกษาส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่มิถุมิลำเนาอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กรุงเทพมหานครและปริมณฑล และเมื่อจบการศึกษาแล้วโดยมากจะทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและในเขตมิถุมิลำเนา จะมีเป็นส่วนน้อยที่มิถุมิลำเนาหรือทำงานในท้องถิ่นที่อยู่ห่างไกลออกไป

ลักษณะหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตที่ภาควิชาบริหารธุรกิจเปิดทำการสอนแบ่งออกเป็น 4 สาขาวิชาเอก ในทุกสาขาวิชาจะศึกษาวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาพื้นฐานเฉพาะด้านเหมือนกัน จะแตกต่างกันเพียงในการศึกษาวิชาเอก ในการวิจัยครั้งนี้จะศึกษาเฉพาะหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

ปี พ.ศ. 2536 และปี พ.ศ. 2538 เท่านั้น เพราะเป็นหลักสูตรที่มีผู้สำเร็จการศึกษาและออกสูตลาดแรงงานแล้ว อีกทั้งเนื้อหาของหลักสูตรยังมีความคล้ายคลึงกันในส่วนวิชาพื้นฐานเฉพาะด้านและวิชาเอก จะแตกต่างกันก็เฉพาะในส่วนของการศึกษาทั่วไปเท่านั้น ทำให้ง่ายต่อการศึกษาวิจัย ติดตามผล และประเมินผลหลักสูตรเพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

รายละเอียดหลักสูตรปี พ.ศ. 2536

<u>จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร</u>	140	หน่วยกิต
<u>โครงสร้างหลักสูตร</u>		
<u>หมวดวิชาศึกษาทั่วไป</u>	32	หน่วยกิต
<u>กลุ่มภาษา</u>	10	หน่วยกิต
<u>กลุ่มมนุษยศาสตร์</u>	6	หน่วยกิต
<u>กลุ่มสังคมศาสตร์</u>	6	หน่วยกิต
<u>กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์</u>	6	หน่วยกิต
<u>กลุ่มพลศึกษา</u>	4	หน่วยกิต
<u>หมวดวิชาพื้นฐานเฉพาะด้าน</u>	54	หน่วยกิต
<u>หมวดวิชาเอก</u>	51	หน่วยกิต
<u>หมวดวิชาเลือกเสรี</u>	3	หน่วยกิต

รายวิชาในหลักสูตร

<u>หมวดวิชาศึกษาทั่วไป</u>	32	หน่วยกิต
<u>กลุ่มภาษา</u>	10	หน่วยกิต
ทย 101 ความรู้และทักษะทางภาษาไทย	2 (2-0-4)	
ทย 102 วรรณคดีวิจักขณ์	2 (2-0-4)	
อก 101 ภาษาอังกฤษ 1	3 (3-0-6)	
อก 102 ภาษาอังกฤษ 2	3 (3-0-6)	
<u>กลุ่มมนุษยศาสตร์</u>	6	หน่วยกิต
บร 101 สารนิเทศและการศึกษาค้นคว้า	2 (2-0-4)	
มน 101 มนุษย์กับความงาม	2 (2-0-4)	
มน 102 มนุษย์กับการใช้เหตุผลและจริยธรรม	2 (2-0-4)	
<u>กลุ่มสังคมศาสตร์</u>	6	หน่วยกิต
สศ 101 มนุษย์กับอารยธรรม	2 (2-0-4)	

สศ 102 มนุษย์กับสังคม	2 (2-0-4)
สศ 103 มนุษย์กับโลกปัจจุบัน	2 (2-0-4)
<u>กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์</u>	6 หน่วยกิต
คณ101 คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์	2 (2-0-4)
วท 101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับสิ่งแวดล้อม	2 (2-0-4)
วท 102 วิทยาศาสตร์กับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	2 (2-0-4)
<u>กลุ่มพลศึกษา</u>	4 หน่วยกิต
พล 101 การเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	2 (2-0-4)
เลือกเรียนวิชาพลศึกษาจากหลักสูตรชั้นปริญญาตรี	2 (2-0-4)
<u>หมวดวิชาพื้นฐานเฉพาะด้าน</u>	54 หน่วยกิต
ศส 111 เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น	2 (2-0-4)
ธร 101 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับธุรกิจ	2 (2-0-4)
ธร 102 สถิติธุรกิจ	2 (2-0-4)
ธร 251 ธุรกิจและสิ่งแวดล้อม	3 (3-0-6)
ธร 313 โปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางธุรกิจ	3 (2-2-5)
ธร 316 นโยบายธุรกิจ	3 (3-0-6)
ธร 317 กฎหมายธุรกิจ	3 (3-0-6)
ธร 318 ภาษาอังกฤษธุรกิจ	3 (3-0-6)
ธร 351 หลักการบริหารธุรกิจ	3 (3-0-6)
ธร 361 การบริหารงานบุคคล	3 (3-0-6)
ธร 415 เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	3 (3-0-6)
ธร 416 การบริหารงานผลิต	3 (3-0-6)
ธร 417 การภาษีอากร	3 (3-0-6)
ธร 418 วิธีวิจัยธุรกิจ	3 (3-0-6)
ธร 453 การวิเคราะห์เชิงปริมาณทางการจัดการ	3 (3-0-6)
บช 201 หลักการบัญชี	3 (3-0-6)
บช 321 การบัญชีบริหาร	3 (3-0-6)
กง 331 การเงินธุรกิจ	3 (3-0-6)
กต 341 หลักการตลาด	3 (3-0-6)
<u>หมวดวิชาเอก</u>	51 หน่วยกิต

สาขาวิชาบริหารงานบุคคล

ธร 314 การจัดการสำนักงาน และการฝึกเครื่องใช้สำนักงาน	3 (2-2-5)
ธร 315 พฤติกรรมของบุคคลในองค์การ	3 (3-0-6)
ธร 319 การใช้คอมพิวเตอร์สำหรับงานบุคคล	3 (3-0-6)
ธร 362 หลักการอุตสาหกรรมสัมพันธ์	3 (3-0-6)
ธร 363 หลักการแรงงานสัมพันธ์	3 (3-0-6)
ธร 364 จิตวิทยาสังคมในองค์การธุรกิจ	3 (3-0-6)
ธร 365 การประชาสัมพันธ์ขององค์การธุรกิจ	3 (3-0-6)
ธร 366 การสรรหาและการบรรจุพนักงาน	3 (3-0-6)
ธร 367 การฝึกอบรมและการพัฒนาบุคคล	3 (3-0-6)
ธร 461 การบริหารค่าจ้างเงินเดือน	3 (3-0-6)
ธร 462 สถิติการสังคมและสถิติการแรงงาน	3 (3-0-6)
ธร 463 การเจรจาต่อรอง	3 (3-0-6)
ธร 464 การบริหารความปลอดภัยในโรงงานอุตสาหกรรม	3 (3-0-6)
ธร 465 สัมมนาการบริหารงานบุคคล	3 (3-0-6)
ธร 452 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	3 (3-0-6)
ธร 454 การประกันภัย	3 (3-0-6)
ธร 455 การจัดการธุรกิจขนาดย่อม	3 (3-0-6)

สาขาวิชาการตลาด

วิชาเอกบังคับ

กต 342 นโยบายการตลาด	33	หน่วยกิต
กต 343 การวิเคราะห์เชิงปริมาณทางการตลาด	3 (3-0-6)	
กต 344 การบริหารการขาย	3 (3-0-6)	
กต 441 การบริหารการตลาด	3 (3-0-6)	
กต 442 พฤติกรรมผู้บริโภค	3 (3-0-6)	
กต 443 การส่งเสริมการตลาด	3 (3-0-6)	
กต 444 การวิจัยตลาด	3 (3-0-6)	
กต 445 การตลาดระหว่างประเทศ	3 (3-0-6)	
กต 448 สัมมนาปัญหาการตลาด	3 (3-0-6)	
กต 449 การโฆษณาและการประชาสัมพันธ์	3 (3-0-6)	
กต 440 การฝึกงาน	3 (0-8-8)	

<u>วิชาเอกเลือก</u> ให้เลือกเรียนไม่น้อยกว่า	18	หน่วยกิต
กต 345 การบริหารการค้าปลีก		3 (3-0-6)
กต 346 การบริหารการค้าส่ง		3 (3-0-6)
กต 347 การบริหารการกระจายตัวสินค้า		3 (3-0-6)
กต 348 นโยบายผลิตภัณฑ์และราคา		3 (3-0-6)
กต 349 การบริหารการจัดซื้อ		3 (3-0-6)
กต 446 การตลาดการเกษตร		3 (3-0-6)

สาขาวิชาการบัญชี

<u>วิชาเอกบังคับ</u>	39	หน่วยกิต
บช 322 การบัญชีทรัพย์สิน		3 (3-0-6)
บช 323 การบัญชีหนี้สินและทุน		3 (3-0-6)
บช 324 การบัญชีต้นทุน 1		3 (3-0-6)
บช 325 การบัญชีต้นทุน 2		3 (3-0-6)
บช 329 การตรวจสอบและการควบคุมภายใน		3 (3-0-6)
บช 420 การบัญชีขั้นสูง 1		3 (3-0-6)
บช 421 การบัญชีขั้นสูง 2		3 (3-0-6)
บช 422 การวางระบบบัญชี		3 (3-0-6)
บช 423 การวิเคราะห์งบการเงิน		3 (3-0-6)
บช 424 ทฤษฎีการบัญชี		3 (3-0-6)
บช 425 การบัญชีเพื่อการวางแผนและการควบคุมกำไร		3 (3-0-6)
บช 426 การสอบบัญชี		3 (3-0-6)
บช 429 การฝึกงาน		3 (3-8-8)

<u>วิชาเอกเลือก</u> ให้เลือกเรียนไม่น้อยกว่า	12	หน่วยกิต
บช 320 การบัญชีภาษีอากร		3 (3-0-6)
บช 326 การบัญชีส่วนราชการ		3 (3-0-6)
บช 327 การบัญชีเฉพาะกิจการ		3 (3-0-6)
บช 328 การบัญชีสถาบันการเงิน		3 (3-0-6)
บช 427 ปัญหาการสอบบัญชี		3 (3-0-6)
บช 428 ระบบข้อมูลทางการบัญชี		3 (3-0-6)
บช 429 การสัมมนาการบัญชี		3 (3-0-6)

สำหรับสาขาวิชาการโรงแรม มีโครงสร้างหลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานเฉพาะด้าน และวิชาเอกแตกต่างกันไปดังนี้

สาขาวิชาการบริหารโรงแรม

หมวดวิชาพื้นฐานเฉพาะด้าน	ไม่น้อยกว่า	33	หน่วยกิต
ธร 101 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับธุรกิจ			2 (2-0-4)
ธร 102 สถิติธุรกิจ			2 (2-0-4)
ศฐ 111 เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น			2 (2-0-4)
บช 201 หลักการบัญชี			3 (3-0-6)
กต 341 หลักการตลาด			3 (3-0-6)
ธร 313 โปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางธุรกิจ			3 (2-2-5)
ธร 317 กฎหมายธุรกิจ			3 (3-0-6)
ธร 361 หลักการบริหารธุรกิจ			3 (3-0-6)
ธร 416 การบริหารการผลิต			3 (3-0-6)
รร 201 มนุษยสัมพันธ์			2 (2-0-4)
รร 381 พฤติกรรมนักท่องเที่ยว			2 (2-0-4)

หมวดวิชาเอก ไม่น้อยกว่า 54 หน่วยกิต กำหนดให้เรียนดังนี้

วิชาเอกบังคับ

	42	หน่วยกิต
รร 281 อุตสาหกรรมท่องเที่ยว		3 (3-0-6)
รร 311 ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว 1		3 (2-2-4)
รร 312 ภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม 1		3 (2-2-4)
รร 371 การจัดการโรงแรม		3 (3-0-6)
รร 372 การจัดการงานบริการส่วนหน้า		3 (2-6-4)
รร 373 การบริการและการจัดการด้านอาหาร และเครื่องดื่ม		3 (2-6-4)
รร 374 การจัดการงานแม่บ้าน		3 (2-6-4)
รร 375 การจัดการครัวและการผลิตอาหาร		3 (2-6-4)
รร 401 ความปลอดภัยในโรงแรม		3 (3-0-6)
รร 411 ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว 2		3 (2-2-4)
รร 412 ภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม 2		3 (2-2-4)
รร 421 การบัญชีและการเงินโรงแรม		3 (3-0-6)
รร 441 การขายและการโฆษณาในธุรกิจโรงแรม		3 (3-0-6)

รร 479 สัมมนาการจัดการโรงแรมและที่พัก	3 (3-0-6)
<u>วิชาเอกเลือก</u> โดยเลือกจากรายวิชาดังนี้	6 หน่วยกิต
รร 471 การจัดการห้องพัก	3 (2-6-4)
รร 472 การจัดการรีสอร์ทและที่พัก	3 (2-6-4)
รร 473 ระบบคอมพิวเตอร์สำหรับงานบริหารส่วนหน้า	3 (2-6-4)
รร 474 การบริการและการจัดการเครื่องดื่ม	3 (2-6-4)
รร 475 ภัตตาหารและการจัดเลี้ยง	3 (2-6-4)
รร 476 การควบคุมอาหารและเครื่องดื่ม	3 (2-6-4)
รร 477 การปรุงอาหาร	3 (2-6-4)
รร 478 การปรุงอาหารตามปริมาณ	3 (2-6-4)

การฝึกงาน

รร 361 การฝึกงาน 1 (ไม่น้อยกว่า 300 ชั่วโมง)	3 (0-8-8)
รร 461 การฝึกงาน 2 (ไม่น้อยกว่า 300 ชั่วโมง)	3 (0-8-8)

การฝึกงานจัดให้ฝึกเมื่อสิ้นสุดการเรียนปีที่ 2 ภาคฤดูร้อน และสิ้นสุดการเรียนภาคฤดูร้อนปีที่ 3

หมวดวิชาเลือกเสรี

3 หน่วยกิต

ทุกสาขาวิชา เลือกเรียนจากรายวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยบูรพา

รายละเอียดหลักสูตรปี พ.ศ. 2538

<u>จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร</u>	140 หน่วยกิต
-------------------------------------	--------------

โครงสร้างหลักสูตร

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

32 หน่วยกิต

กลุ่มภาษา

10 หน่วยกิต

กลุ่มมนุษยศาสตร์

6 หน่วยกิต

กลุ่มสังคมศาสตร์

6 หน่วยกิต

กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

6 หน่วยกิต

กลุ่มพลศึกษา

2 หน่วยกิต

กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์

2 หน่วยกิต

หมวดวิชาพื้นฐานเฉพาะด้าน

53 หน่วยกิต

หมวดวิชาเอก

51 หน่วยกิต

หมวดวิชาเลือกเสรี

4 หน่วยกิต

รายวิชาในหลักสูตร (เฉพาะที่มีการเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรในปี 2536)

ได้มีการเปลี่ยนแปลงชื่อวิชาทุกรายวิชาจากตัวอักษรผสมตัวเลขเป็นตัวเลขทั้งหมด ตลอดจนมีการเปลี่ยนแปลงในบางรายวิชา ทั้งนี้จะเสนอเฉพาะในส่วนที่มีการเปลี่ยนแปลงจำนวนหน่วยกิต หรือ เปลี่ยนรายวิชาเรียนเท่านั้น

<u>หมวดวิชาศึกษาทั่วไป</u>	32	หน่วยกิต
<u>กลุ่มภาษา</u>	10	หน่วยกิต
208101 ภาษาไทย 1	2 (2-0-4)	
208101 ภาษาไทย 2	2 (2-0-4)	
212101 ภาษาอังกฤษ 1	3 (3-0-6)	
212102 ภาษาอังกฤษ 2	3 (3-0-6)	
<u>กลุ่มมนุษยศาสตร์</u>	6	หน่วยกิต
202101 สารนิเทศและการศึกษาค้นคว้า	2 (2-0-4)	
203100 มนุษย์กับอารยธรรม	2 (2-0-4)	
204100 จริยธรรมในชีวิตประจำวัน	2 (2-0-4)	
<u>กลุ่มสังคมศาสตร์</u>	6	หน่วยกิต
224101 มนุษย์กับการเมืองการปกครอง	2 (2-0-4)	
225100 มนุษย์กับสังคมและวัฒนธรรม	2 (2-0-4)	
226100 มนุษย์กับเศรษฐกิจ	2 (2-0-4)	
<u>กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์</u>	6	หน่วยกิต
310101 การประยุกต์ใช้งานของไมโครคอมพิวเตอร์	2 (1-2-3)	
301101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับสิ่งแวดล้อม	2 (2-0-4)	
301102 วิทยาศาสตร์กับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	2 (2-0-4)	
<u>กลุ่มพลศึกษา</u>	2	หน่วยกิต
441101 การเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	2 (2-0-4)	
<u>กลุ่มศิลปกรรมศาสตร์</u>	2	หน่วยกิต
601101 มนุษย์กับความงาม	2 (2-0-4)	
<u>หมวดวิชาพื้นฐานเฉพาะด้าน</u>	53	หน่วยกิต
มีเปลี่ยนแปลงชื่อวิชาและจำนวนหน่วยกิตใน 2 รายวิชา ดังนี้		

หลักสูตร 2536		หลักสูตร 2538	
ธร 318 ภาษาอังกฤษธุรกิจ	3 (3-0-6)	212425 อังกฤษธุรกิจ	2 (2-0-4)
ธร 313 โปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางธุรกิจ	3 (2-2-5)	310303 คอมพิวเตอร์สำหรับงานธุรกิจ	3 (2-2-5)

การเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ทำให้ในหลักสูตรปี พ.ศ. 2538 มีจำนวนหน่วยกิต
สำหรับวิชาพื้นฐานเฉพาะด้านลดลง 1 หน่วยกิต เหลือเพียง 53 หน่วยกิต หน่วยกิตที่ลด
ลง 1 หน่วย ถูกเพิ่มให้กับหมวดวิชาเลือกเสรี โดยจากเดิม 3 หน่วยกิต เพิ่มขึ้นเป็น 4
หน่วยกิต แต่ไม่มีผลให้เกิดความแตกต่างระหว่างหลักสูตรทั้ง 2 ปีแต่อย่างใด

บทที่ 3

การติดตามและประเมินผล

การวิจัย

บทที่ 3

การติดตามและประเมินผลการวิจัย

ผลการวิจัย

จากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนทั้งหมด 122 ชุด เมื่อนำมาตรวจสอบข้อมูลและประมวลผลแล้ว สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตร 4 ปี

ข้อมูลทั่วไป

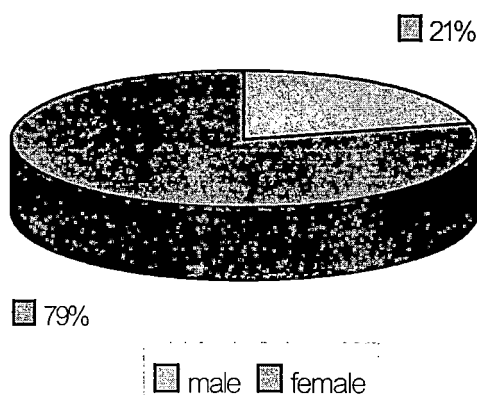
จากจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามกลับคืน 95 ชุด แยกเป็นเพศชาย 25 คน และเพศหญิง 70 คน เมื่อแยกตามปีที่สำเร็จการศึกษา พบว่า ร้อยละ 43 เป็นผู้สำเร็จปริญญาตรีในปี 2539 ร้อยละ 24.2 สำเร็จการศึกษาในปี 2541 และสุดท้ายเป็นผู้สำเร็จการศึกษาในปี 2540 และ 2542 ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาถึงสาขาวิชา พบว่า ร้อยละ 43.2 เป็นสาขาวิชาการบัญชี ส่วนสาขาวิชาการตลาดและบริหารงานบุคคลคิดเป็นร้อยละ 25.3 และ 26.3 ตามลำดับ และสาขาวิชาบริหารงานโรงแรมในสัดส่วนที่น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 5.3

ตารางที่ 3.1 ตารางแสดงปีที่สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาที่จบ แยกตามเพศ

major * gender * year Crosstabulation

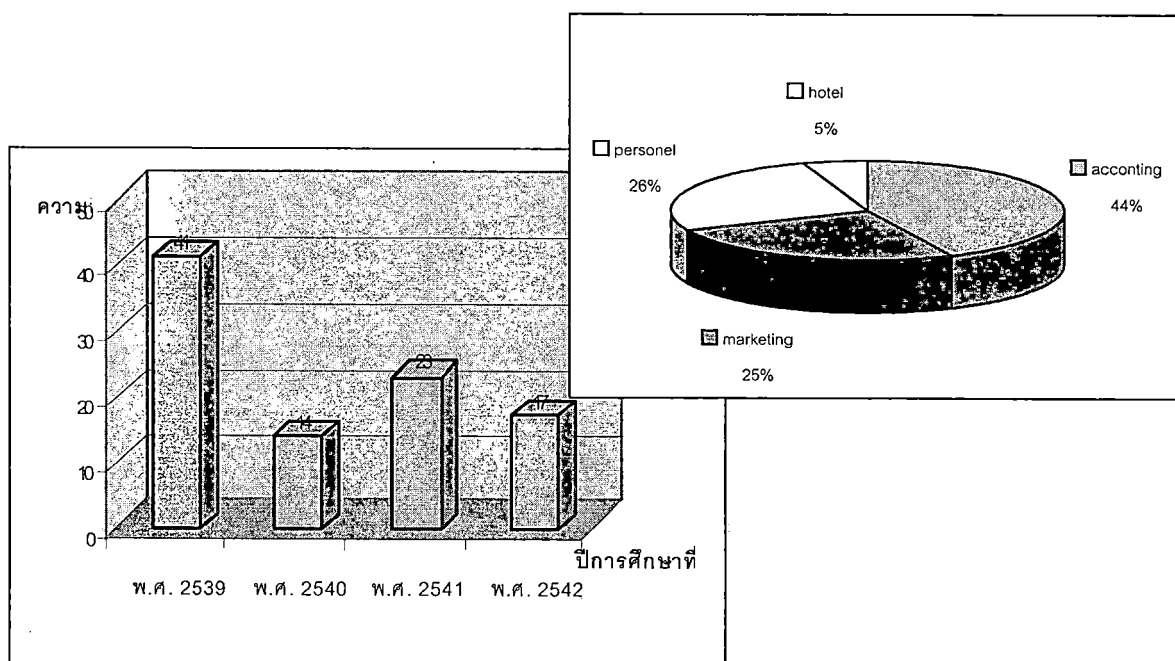
Count			gender		Total
year			male	female	
39	major	accounting	4	10	14
		marketing	2	10	12
		personel	3	7	10
		hotel		5	5
	Total		9	32	41
40	major	accounting	1	2	3
		marketing	1	3	4
		personel	2	5	7
	Total		4	10	14
41	major	accounting	6	9	15
		marketing	2	2	4
		personel	1	3	4
	Total		9	14	23
42	major	accounting	1	8	9
		marketing	1	3	4
		personel	1	3	4
	Total		3	14	17

แผนภูมิที่ 3.1 แสดงเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม



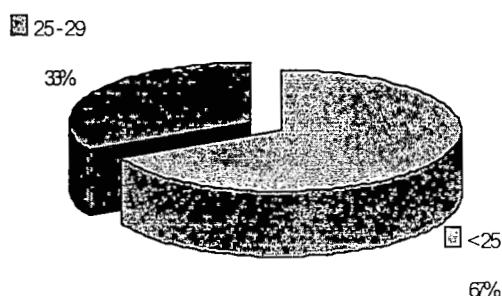
แผนภาพที่ 3.2 แสดงสาขาวิชาที่จบและสัดส่วนปีที่สำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา

ปีที่จบ	2539	2540	2541	2542	รวม
วิชาเอก					
การบัญชี	14	3	15	9	41
การตลาด	12	4	4	4	24
บริหารบุคคล	10	7	4	4	25
การโรงแรม	5	0	0	0	5
รวม	41	14	23	17	95

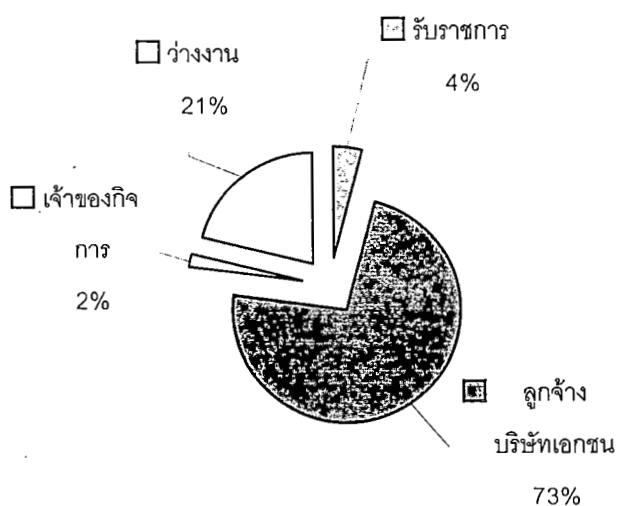


จากการสำรวจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุต่ำกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 67.4 และอีกร้อยละ 32.6 มีอายุระหว่าง 25 - 29 ปี (ดังแผนภาพที่ 3.3) ในด้านการประกอบอาชีพ พบว่า ร้อยละ 72.6 เป็นลูกจ้างบริษัทเอกชน และสัดส่วนผู้ว่างงาน คิดเป็นร้อยละ 21.1 สำหรับผู้ที่รับราชการและประกอบกิจการส่วนตัวคิดเป็นร้อยละ 4.2 และ 2.1 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่า สัดส่วนผู้ว่างงานมีถึงร้อยละ 21 เมื่อพิจารณาประกอบกับการศึกษาเพิ่มเติมหลังจบการศึกษาแล้ว พบว่า มีผู้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโทเป็นสัดส่วนสูงถึงร้อยละ 27.4 (แผนภาพที่ 3.5) ซึ่งอาจสรุปได้ว่า สาเหตุที่ผู้สำเร็จการศึกษาด้านบริหารธุรกิจว่างงานเป็นสัดส่วนค่อนข้างสูง เนื่องจากกำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาโทเป็นเหตุผลสำคัญ สำหรับอาชีพและตำแหน่งงานของผู้สำเร็จการศึกษาแยกตามสาขาวิชาที่จบแสดงในตารางที่ 3.2

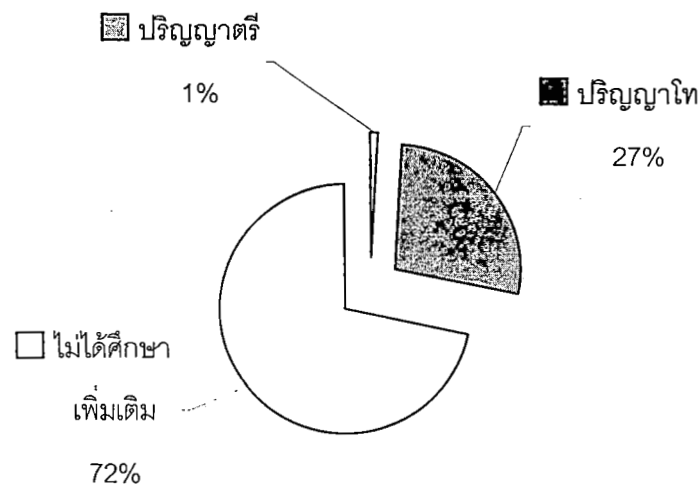
แผนภาพที่ 3.3 แสดงสัดส่วนอายุของผู้สำเร็จการศึกษาด้านบริหารธุรกิจบัณฑิต



แผนภาพที่ 3.4 แสดงสัดส่วนอาชีพปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษาด้านบริหารธุรกิจบัณฑิต



แผนภาพที่ 3.5 แสดงสัดส่วนการศึกษาเพิ่มเติมหลังจบปริญญาตรีของผู้สำเร็จการศึกษา



ตารางที่ 3.2 ตารางแสดงอาชีพ ตำแหน่งงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิตแยกตามสาขาวิชาที่จบ

posi * major * occ Crosstabulation

Count			major				Total
occ			accounting	marketing	personel	hotel	
รับราชการ	posi	พนักงานทั่วไป	2				2
		อื่นๆ	1				2
	Total		3				4
ลูกจ้างบริษัทเอกชน	posi	พนักงานทั่วไป	17	18	13	18	53
		หัวหน้างาน	4	1	6	1	11
		อื่นๆ	5				5
	Total		26	19	19	19	69
เจ้าของกิจการ	posi	ผู้จัดการทั่วไป		1	1	1	2
	Total			1	1	1	2
ว่างงาน	posi	ว่างงาน	12	4	4		20
	Total		12	4	4		20

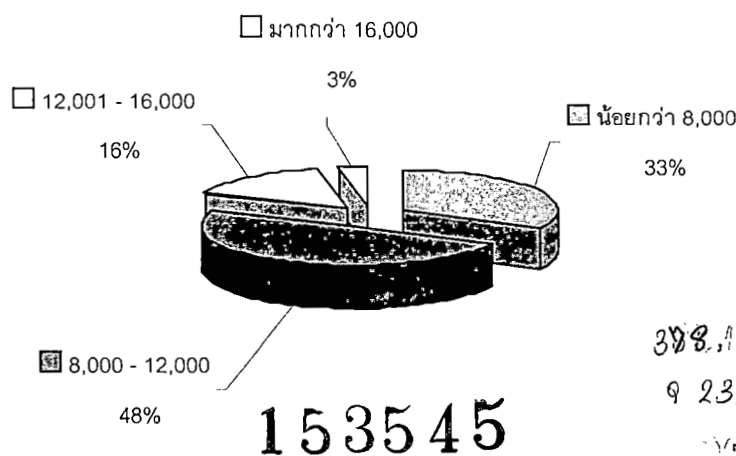
จากตารางที่ 3.2 จะเห็นว่า สาขาการตลาดและสาขาบริหารงานบุคคลเป็นเพียง 2 สาขาวิชาที่มีผู้ประกอบธุรกิจส่วนตัว ในขณะที่สาขาการบัญชีมีผู้ว่างงานเป็นจำนวนถึง 12 คน ซึ่งเมื่อพิจารณาประกอบข้อมูลเพิ่มเติมจากการสนทนากลุ่มย่อยของแต่ละสาขาวิชาแล้ว พบว่าได้ว่า สาขาวิชาการบัญชีมีผู้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโทมากกว่าสาขาวิชาอื่น

ตารางที่ 3.3 แสดงความพึงพอใจในการเริ่มต้นประกอบอาชีพหลังจบการศึกษาแยกตามสาขาวิชาที่จบ

เริ่มประกอบอาชีพ	สาขาวิชา							
	บัญชี		ตลาด		บุคคล		โรงแรม	
พอใจที่ทำงานตรงสาขาที่เรียน	28	68.3 %	12	50.0 %	12	48.0 %	1	20.0 %
จำใจปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับความรู้	0	0 %	10	41.7 %	6	24.0 %	0	0 %
พอใจในงานที่ทำแม้ไม่ตรงกับสาขาที่เรียน	5	12.2 %	1	4.2 %	4	16.0 %	4	80.0 %
อื่นๆ	8	19.5 %	1	4.2 %	3	12.0 %	0	0 %
รวม	41	100 %	24	100 %	25	100 %	5	100 %

จากตารางที่ 3.3 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษากว่าร้อยละ 50 ได้ทำงานตรงตามสาขาวิชาที่จบและคิดเป็นสัดส่วนครึ่งหนึ่งในแต่ละสาขาวิชา โดยเฉพาะในสาขาวิชาการบัญชีซึ่งมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพตรงตามสาขาวิชาที่เรียนเป็นจำนวนมากที่สุด และเป็นที่น่าสังเกตว่า ในสาขาวิชาบริหารงานโรงแรมนั้นมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่เริ่มประกอบอาชีพไม่ตรงตามสาขาวิชาที่เรียนเป็นจำนวนมาก ในขณะที่สาขาวิชาการตลาดมีจำนวนผู้ที่จำใจปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับความรู้เป็นสัดส่วนสูงถึงร้อยละ 42 ส่วนรายได้เฉลี่ยที่ได้รับต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด คือ 8,000 – 12,000 บาท (แผนภาพที่ 3.6)

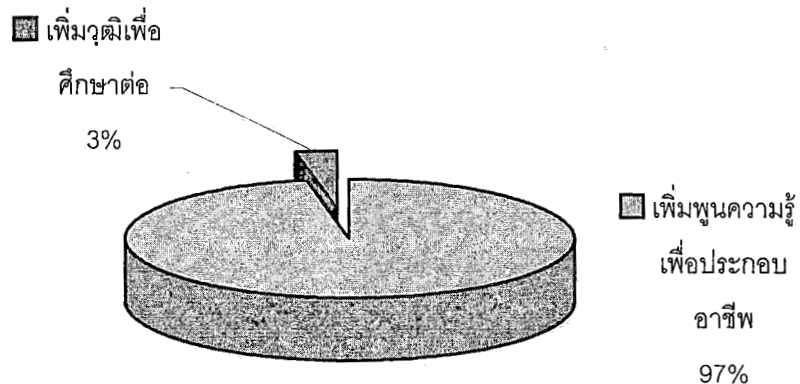
แผนภาพที่ 3.6 แสดงสัดส่วนรายได้เฉลี่ยของผู้จบการศึกษาด้านบริหารธุรกิจบัณฑิต



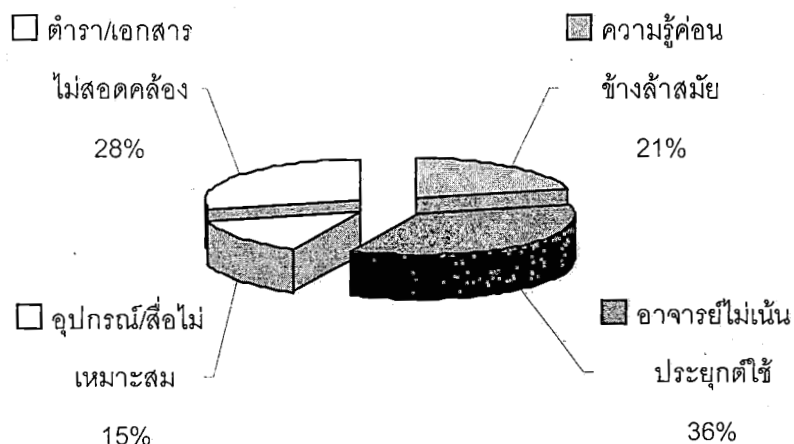
ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาบริหารธุรกิจที่มีต่อหลักสูตรการศึกษา

จากการสำรวจถึงความคาดหวังในการเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิตของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ร้อยละ 96.8 มุ่งหวังจะเพิ่มพูนความรู้เพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ และร้อยละ 3.2 ต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษาเพื่อใช้ในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป แต่เมื่อพิจารณาถึงปัญหาในการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน (แผนภาพที่ 3.8) พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาบริหารธุรกิจบัณฑิตมีความเห็นว่า ปัญหาที่พบมากที่สุดในการนำความรู้ระดับปริญญาตรีไปใช้ในการทำงาน คือ อาจารย์ผู้สอนไม่เน้นการประยุกต์ใช้ เป็นสัดส่วนถึงร้อยละ 36.3 รองลงมาคือ เอกสาร / ตำราไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงของงาน คิดเป็นร้อยละ 28.3 ความรู้ค่อนข้างล้าสมัย ในสัดส่วนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 21 และอุปกรณ์/สื่อการสอนไม่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 15

แผนภาพที่ 3.7 แสดงสัดส่วนความคาดหวังในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิต



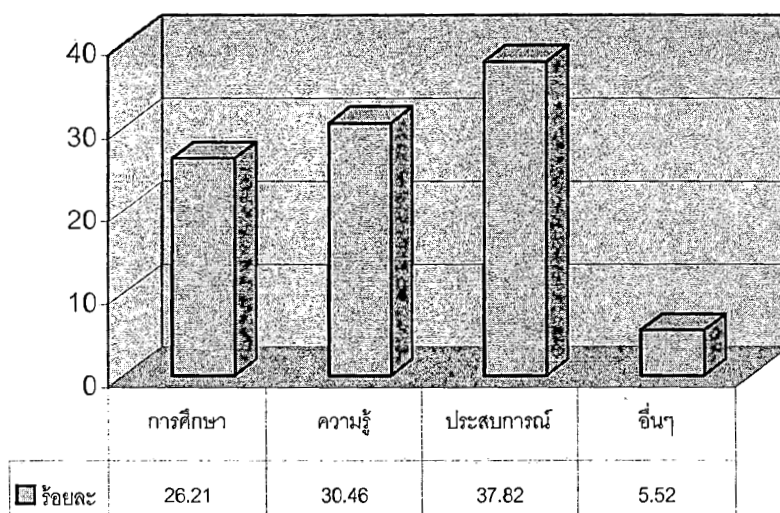
แผนภาพที่ 3.8 แสดงสัดส่วนของปัญหาในการนำความรู้ระดับปริญญาตรีไปใช้ในการทำงาน



ในส่วนของการแสดงความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิตที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อการประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาให้ความสำคัญกับประสบการณ์การทำงานที่มากขึ้นมากที่สุดถึงร้อยละ 37.82 และให้ความสำคัญกับความรู้ที่มากขึ้น วุฒิที่สูงขึ้น และอื่นๆ เช่น บุคลิกภาพ คือเป็นร้อยละ 30.46 26.21 และ 5.52 ตามลำดับ

ผลการสำรวจดังกล่าว อาจสรุปได้ว่า ในส่วนของจัดการเรียนการสอนบริหารธุรกิจบัณฑิต อาจารย์ควรเน้นการประยุกต์เนื้อหาวิชาเข้ากับการปฏิบัติงานจริง แทนที่จะเน้นแต่เนื้อหาวิชาการ โดยที่ผู้เรียนไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงานได้ ผู้เรียนที่มีพื้นฐานแต่ภาคทฤษฎีโดยที่ไม่ทราบว่าจะนำทฤษฎีต่างๆ ที่เรียนมาใช้งานได้อย่างไรย่อมไม่สามารถประสบความสำเร็จและยากจะหาประสบการณ์ที่ดีในการทำงานได้

แผนภาพที่ 3.9 แสดงปัจจัยที่มีผลต่อการประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิต

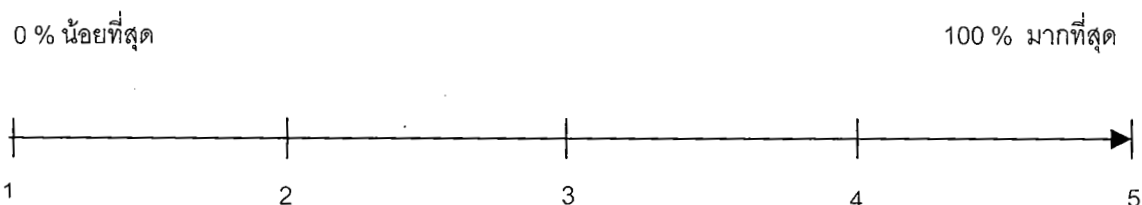


ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ (Existence Needs) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานและครอบครัว (Related Needs) และความก้าวหน้าในงานอาชีพ (Growth Needs)

ในส่วนความคิดเห็นต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานและครอบครัว และความก้าวหน้าในงานอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิตนั้นได้ทำการสำรวจและได้ผลการวิจัยโดยแสดงในรูปตารางแจกแจงความถี่ความคิดเห็นในระดับต่างๆ 5 ระดับ ดังนี้

- | | |
|---------------|-----|
| 1. น้อยที่สุด | = 1 |
| 2. น้อย | = 2 |
| 3. ปานกลาง | = 3 |
| 4. มาก | = 4 |
| 5. มากที่สุด | = 5 |

ตารางแจกแจงความถี่ที่ได้ไม่สามารถให้ค่าสรุปถึงความคิดเห็นเพียงค่าเดียว เมื่อนำมาถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความถี่ที่ได้รับ ได้ค่าสรุปเป็น % แสดงระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดได้ดังนี้



เมื่อนำความถี่ในทุกๆ ตัวแปรในความคิดเห็นแต่ละด้านมารวมกัน ถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจะได้ค่าร้อยละ ระดับความคิดเห็นในแต่ละด้านของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต ซึ่งจากค่าดังกล่าวเราจะสามารถสรุปค่าความคิดเห็นและนำไปใช้ในการทดสอบสมมติฐานต่อไป

การดำรงชีวิตตามอัตภาพ

ในส่วนของการดำรงชีวิตตามอัตภาพ ดำเนินการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อสภาพการดำรงชีวิตในปัจจุบัน ในหัวข้อต่างๆ เหล่านี้ คือ

- เงินเดือนที่ได้รับเหมาะสมกับภาระหน้าที่

จากการสำรวจ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อเงินเดือนที่ได้รับในปัจจุบันว่า มีความเหมาะสมกับภาระหน้าที่ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.2 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.2 เมื่อนำมาถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจะได้ค่าระดับความคิดเห็นเท่ากับ 62.53 แสดงว่ามีความพึงพอใจต่อเงินเดือนที่ได้รับว่าเหมาะสมกับภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบในระดับปานกลางค่อนข้างมาก

- เงินเดือนที่ได้รับเพียงพอกับรายจ่ายในครอบครัว

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจต่อระดับเงินเดือนที่ได้รับว่า เพียงพอกับรายจ่ายในครอบครัวในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.1 รองลงมาร้อยละ 16.8 มีความพึงพอใจน้อย และร้อยละ 14.7 มีความพึงพอใจมากตามลำดับ ส่วนคะแนนถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักที่ได้ เท่ากับ 57.89 แสดงถึงความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อเงินเดือนที่ได้รับในปัจจุบันว่าพอเพียงกับรายจ่ายในครอบครัวในระดับปานกลาง

- การเลื่อนขึ้นเงินเดือนเป็นไปอย่างยุติธรรมและเหมาะสม

ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการเลื่อนขึ้นเงินเดือน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 49.5 มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 30.5 มีความพึงพอใจมาก และร้อยละ 10.5 มีความพึงพอใจน้อยตามลำดับ ส่วนคะแนนถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักได้ค่าเท่ากับ 65.26 ซึ่งแสดงว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจต่อการเลื่อนขึ้นเงินเดือนว่าเป็นไปอย่างยุติธรรมและเหมาะสมในระดับปานกลางค่อนข้างมาก

- ความพึงพอใจต่อตำแหน่งงานในปัจจุบัน

ด้านความพึงพอใจต่อตำแหน่งงานในปัจจุบัน พบว่า ร้อยละ 47.4 ของผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อตำแหน่งงานในปัจจุบันมากที่สุด ร้อยละ 42.1 มีความพึงพอใจปานกลาง และร้อยละ 8.4 มีความพึงพอใจน้อย และผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจต่อตำแหน่งงานในปัจจุบันค่อนข้างมากโดยพิจารณาจากคะแนนถ่วงเฉลี่ยน้ำหนักที่ได้ เท่ากับ 68.63

- สวัสดิการที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น

ในด้านสวัสดิการ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 42.1 พึงพอใจต่อสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.9 มีความพึงพอใจมาก

ร้อยละ 13.7 และ 6.3 มีความพึงพอใจน้อย และพึงพอใจมากที่สุดตามลำดับ หลังจากถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักคะแนนที่ได้รับ ค่าที่ได้เท่ากับ 67.37 แสดงว่าความพึงพอใจต่อสวัสดิการที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิตอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

- ความปลอดภัยจากสภาพการทำงาน

คะแนนถ่วงเฉลี่ยที่ได้เท่ากับ 75.58 แสดงว่ามีความพึงพอใจต่อสภาพการทำงานในปัจจุบันว่ามีความปลอดภัยมาก และเมื่อพิจารณาความถี่ในแต่ละระดับความคิดเห็นแล้ว พบว่าร้อยละ 54.7 มีความเห็นว่าสภาพการทำงานในปัจจุบันปลอดภัยมาก ร้อยละ 33.7 มีความเห็นว่าปลอดภัยปานกลาง และร้อยละ 11.6 มีความเห็นว่าปลอดภัยมากที่สุด ระดับความพึงพอใจดังกล่าวนี้เป็นผลมาจากลักษณะงานในสาขาบริหารธุรกิจเป็นงานภายในสำนักงานและมีความเสี่ยงต่ำ

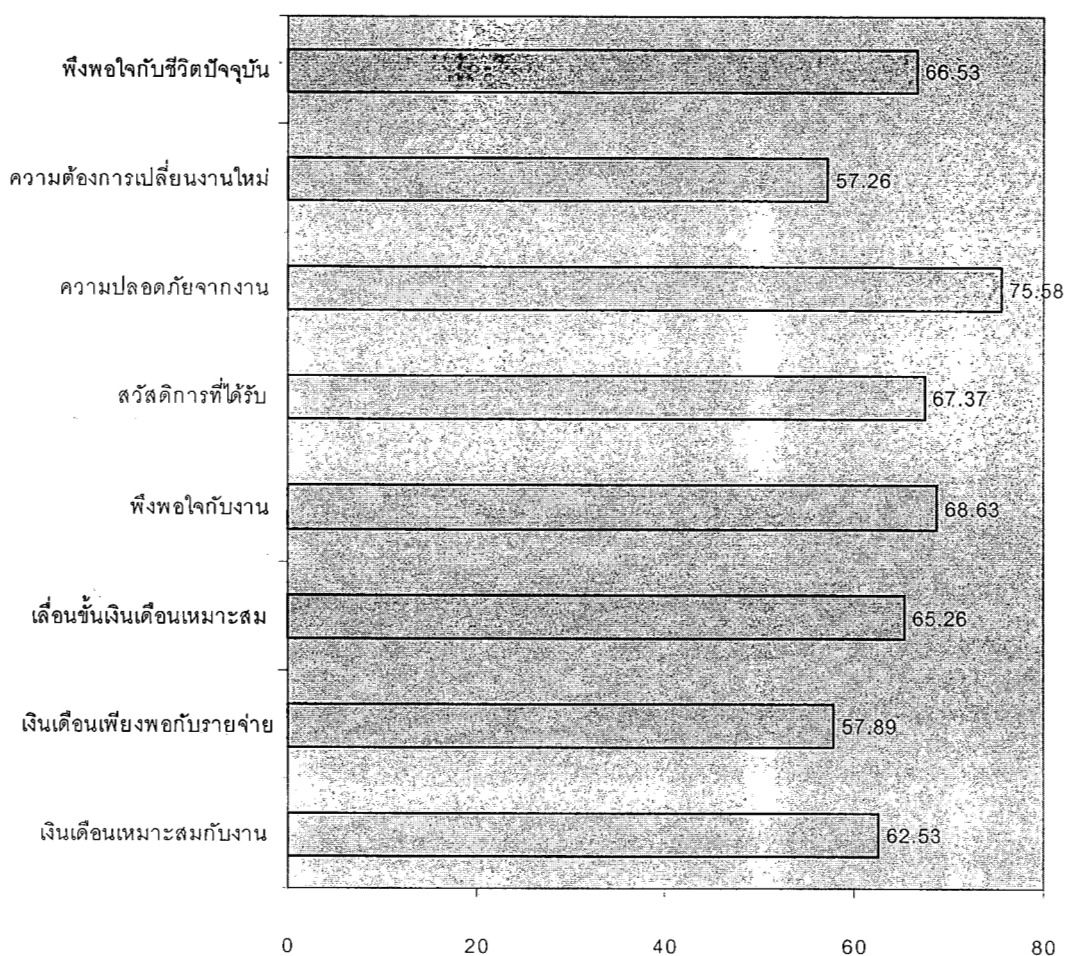
- ความต้องการเปลี่ยนงานใหม่

สำหรับความต้องการเปลี่ยนงานใหม่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิต ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 48.4 มีความต้องการเปลี่ยนงานใหม่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 23.2 มีความต้องการเปลี่ยนงานใหม่น้อย และร้อยละ 17.9 มีความต้องการเปลี่ยนงานใหม่มาก คะแนนถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักที่ได้เท่ากับ 57.26 แสดงถึงระดับความต้องการเปลี่ยนงานใหม่ของผู้ตอบแบบสอบถามว่าอยู่ในระดับปานกลาง อาจสรุปได้ว่าในปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่องานที่ทำ แต่หากมีการเสนองานใหม่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาว่าน่าสนใจหรือคิดว่ามีความก้าวหน้ากว่างานในปัจจุบัน งานใหม่ที่น่าสนใจนี้จะปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนงาน

- ความพึงพอใจต่อชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันค่อนข้างมาก โดยคะแนนถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 66.53 จากตารางแจกแจงความถี่ พบว่าร้อยละ 54.7 มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 32.6 มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 8.4 มีความพึงพอใจน้อย และร้อยละ 4.2 มีความพึงพอใจมากที่สุด

แผนภาพที่ 3.10 สรุปค่าถ่วงเฉลี่ยร้อยละความคิดเห็นต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ



จากตาราง แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทุกคำถามในส่วนของการดำรงชีวิตตามอัตภาพซึ่งเมื่อนำมาถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิตที่มีต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพเพื่อหาค่าสรุปเพียงค่าเดียว ได้ค่าเท่ากับ 65.13 แสดงว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพปานกลางค่อนข้างมาก โดยมีความพึงพอใจต่อการทำงานในปัจจุบันและไม่คิดเปลี่ยนงานใหม่หากไม่มีงานที่ดีกว่าในปัจจุบัน ในส่วนของเงินเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าผลตอบแทนที่ได้รับเหมาะสมกับสภาพและลักษณะของงานที่ทำซึ่งเป็นงานที่มีความปลอดภัยสูงและพึงพอใจกับนโยบายการขึ้นเงินเดือนของสถานที่ทำงาน ถึงแม้ว่าเงินเดือนในปัจจุบันจะไม่เพียงพอกับรายจ่ายในครอบครัวก็ตาม

ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานและครอบครัว

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานและครอบครัว ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและสมาชิกในครอบครัว ในหัวข้อต่างๆ เหล่านี้ คือ

- การปรับตัวเข้ากับสภาพการทำงานทั่วไป

ผลการสำรวจ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพการทำงานทั่วไปได้มาก โดยคิดเป็นคะแนนถ่วงน้ำหนักถึง 76 แสดงถึงระดับความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพการทำงานในลักษณะที่แตกต่างกันได้เป็นอย่างดี

- การปรับตัวกับงานในหน้าที่

การปรับตัวเข้ากับงานในหน้าที่ได้ค่าถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 76.21 อยู่ในระดับที่มาก เมื่อพิจารณาแล้ว พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการปรับตัวเข้ากับงานในหน้าที่ในระดับมากคิดเป็นสัดส่วนถึงร้อยละ 70.5 และในระดับปานกลางร้อยละ 24.2 ตามลำดับ

- การปรับตัวเข้ากับหัวหน้างาน

ในส่วนของการปรับตัวเข้ากับหัวหน้างาน พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการปรับตัวเข้ากับหัวหน้างานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับที่มากถึงร้อยละ 60 ร้อยละ 31.6 ให้คะแนนในระดับปานกลาง ร้อยละ 5.3 และ 3.2 เป็นระดับมากที่สุด และน้อยตามลำดับ เมื่อนำคะแนนที่ได้มาถ่วงน้ำหนักจะได้ผลลัพธ์เท่ากับ 73.47 แสดงถึงความสามารถในการปรับตัวเข้ากับหัวหน้างานได้มาก

- การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้มาก คิดเป็นร้อยละ 74.7 และมากที่สุด ร้อยละ 13. สัดส่วนที่เหลืออยู่ในระดับปานกลางและน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาค่าถ่วงน้ำหนัก พบว่า ได้คะแนนเท่ากับ 79.16 หมายถึงมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานสูง และเป็นค่าถ่วงน้ำหนักที่มากที่สุดในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและครอบครัว

- การยอมรับในผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน

ความคิดเห็นที่มีต่อความสามารถของผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถามให้การยอมรับในระดับปานกลางคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 43.2 ใกล้เคียงกับการ

ยอมรับในระดับปานกลาง ในขณะที่แสดงความคิดเห็นว่าให้ยอมรับมากที่สุดเพียงร้อยละ 10.5 และน้อยที่สุดร้อยละ 5.3 คะแนนถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักที่ได้ คือ 70.32 แสดงว่าให้การยอมรับในผู้บริหารระดับสูงในระดับที่มาก แต่ยังคงน้อยกว่าในส่วนของการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในการทำงาน

- ความภูมิใจของครอบครัวต่องานของท่าน

ความภูมิใจของครอบครัวต่องานของผู้สำเร็จการศึกษาด้านบริหารธุรกิจบัณฑิตอยู่ในระดับค่อนข้างมากโดยคิดเป็นคะแนนถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักถึง 72.84

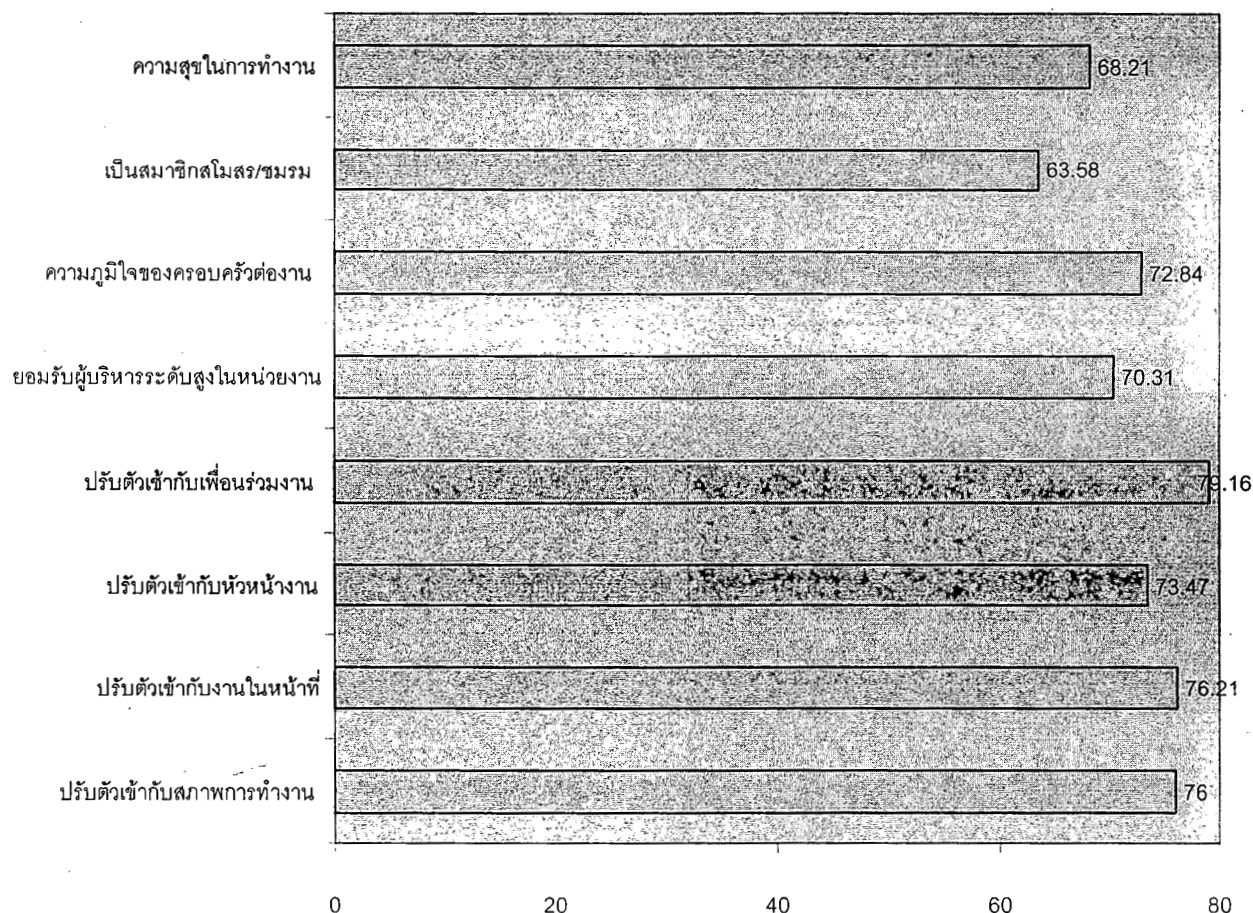
- การเป็นสมาชิกของชมรม / สโมสรของหน่วยงาน

การเป็นสมาชิกของชมรม / สโมสรของหน่วยงานของผู้สำเร็จการศึกษาด้านบริหารธุรกิจบัณฑิตเมื่อพิจารณาจากตารางแจกแจงความถี่ พบว่า ร้อยละ 58.9 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 29.5 อยู่ในระดับที่มาก และร้อยละ 11.6 แสดงความคิดเห็นในระดับที่น้อย เมื่อคำนวณคะแนนถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักได้ค่าเท่ากับ 63.58 แสดงถึงความคิดเห็นต่อการเป็นสมาชิกของชมรม / สโมสรของหน่วยงานในระดับที่ค่อนข้างมาก

- ความสุขในภาพรวมต่อการทำงานในหน้าที่

ความสุขในภาพรวมต่อการทำงานในหน้าที่ของผู้สำเร็จการศึกษาด้านบริหารธุรกิจบัณฑิตอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมากโดยคิดเป็นคะแนนถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ

ตารางที่ 3.11 สรุปค่าเฉลี่ยร้อยละความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว



จากผลการสำรวจความถี่ของการให้คะแนนความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในระดับต่างๆ ทุกคำถามในส่วนของความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว เมื่อถ่วงน้ำหนักความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อหาค่าสรุปความคิดเห็นได้ค่าเท่ากับ 72.47 แสดงว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทมีความพึงพอใจต่อความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัวมาก และมากกว่าความพึงพอใจต่อการดำรงชีวิตตามอัตราของค่าเฉลี่ยการศึกษาระดับปริญญาโท ทั้งนี้จะเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทมีความพึงพอใจต่อการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมการทำงานและเพื่อนร่วมงานได้ดีเป็นพิเศษ ตลอดจนมีส่วนร่วมต่อกิจกรรมของสถานที่ทำงานในระดับปานกลางค่อนข้างมาก การที่ได้รับความภาคภูมิใจจากครอบครัวต่องานที่ทำในปัจจุบันค่อนข้างมาก เป็นผลให้มีความสุขในภาพรวมต่อการทำงานในระดับปานกลางค่อนข้างมากเช่นเดียวกัน

ความก้าวหน้าในงานอาชีพ

ด้านความก้าวหน้าในงานอาชีพ จากการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างได้ผลสรุปในหัวข้อต่างๆ ดังนี้ คือ

- ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสูง โดยเมื่อพิจารณาจากตารางแจกแจงความถี่จะพบว่าร้อยละ 70.5 ให้คะแนนความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในระดับที่มาก และเมื่อคำนวณค่าถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักแล้วได้เท่ากับ 75.37 ซึ่งอยู่ในระดับความคิดเห็นที่มาก

- ความสามารถในการแก้ปัญหาเพื่อปรับปรุงคุณภาพงาน

จากผลการสำรวจ พบว่า คะแนนถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักที่คำนวณได้ เท่ากับ 72.21 และพิจารณาประกอบกับค่าที่ได้จากตารางแจกแจงความถี่ แสดงถึงความสามารถในการแก้ปัญหาเพื่อปรับปรุงคุณภาพงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิตอยู่ในระดับที่มาก

- การมีโอกาสนเสนอความคิดเห็นเพื่อพัฒนางาน

ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 56.8 มีความคิดเห็นว่ามีโอกาสในการเสนอความคิดเห็นเพื่อพัฒนางานมาก ร้อยละ 29.5 มีโอกาสในการเสนอความคิดเห็นปานกลาง ร้อยละ 7.4 มีโอกาสเสนอความคิดเห็นมากที่สุดและร้อยละ 6.3 มีโอกาสเสนอความคิดเห็นน้อย คะแนนถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 73.04 อยู่ในระดับที่มาก แต่ทั้งนี้นอกจากความสามารถส่วนตัวของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิตแล้ว ปัจจัยที่มีผลกระทบอื่น ๆ ก็คือ องค์กรที่ทำงานซึ่งอาจมีโครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมการเสนอความคิดเห็นของพนักงานแตกต่างกัน

- ความรู้สึกมั่นคงต่องานอาชีพ

คะแนนถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักที่คำนวณได้จากการแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามได้ค่าเท่ากับ 68.84 แสดงว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิตมีความรู้สึกพึงพอใจต่อความมั่นคงต่องานอาชีพที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันค่อนข้างมาก

- การได้รับความไว้วางใจจากหัวหน้างาน

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิตได้รับความไว้วางใจจากหัวหน้างานในระดับที่มาก โดยจากผลการสำรวจ ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 68.4 มีความคิดเห็นต่อการได้รับความไว้วางใจจากหัวหน้างานในระดับที่มาก ร้อยละ 21.1 มีความคิดเห็นใน

ระดับปานกลาง และร้อยละ 10.5 ในระดับที่มากที่สุด ส่วนค่าคะแนน ถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ที่ได้เท่ากับ 77.89

- *ความสามารถในการทำงานโดยอิสระ*

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิตมีความคิดเห็นต่อความสามารถในการทำงานโดยอิสระของตนว่าอยู่ในระดับที่มาก โดยได้ค่าถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 77.47

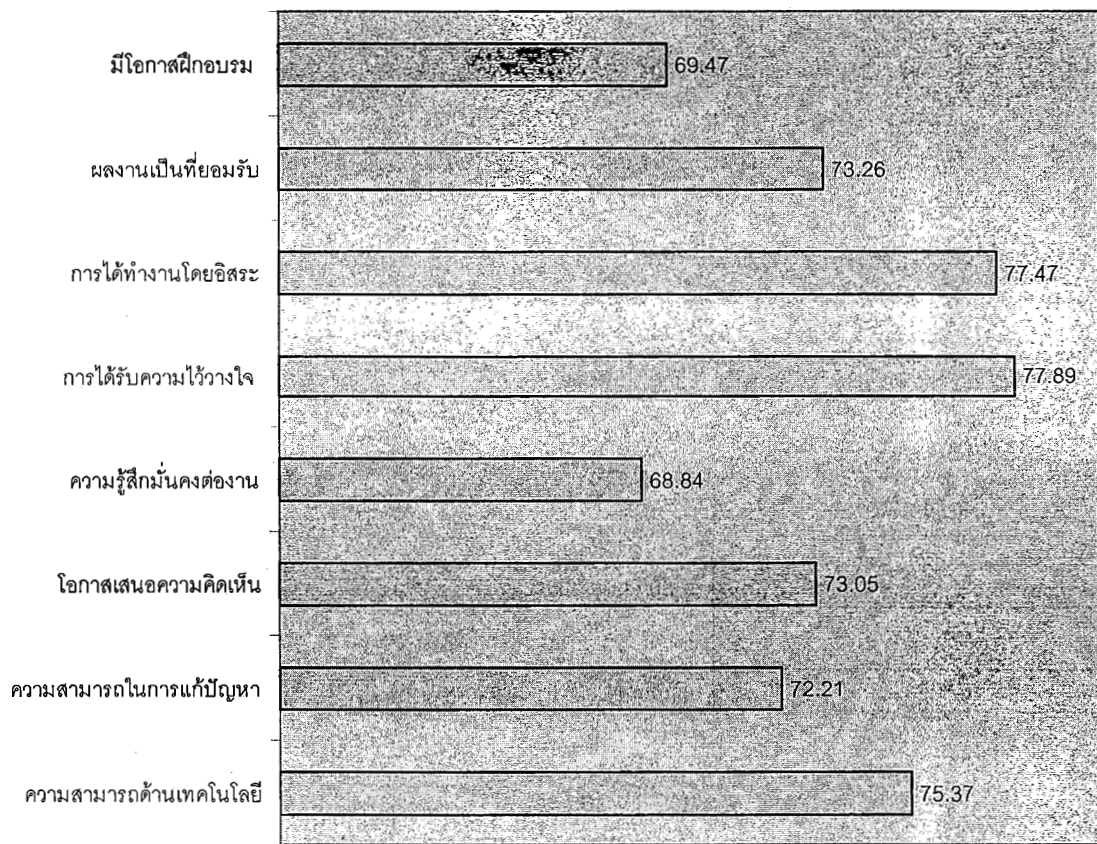
- *ผลงานเป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงานและหัวหน้างาน*

ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิตที่มีต่อผลงานของตนว่าได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงานและหัวหน้างาน จากผลการสำรวจ พบว่า ร้อยละ 62.1 มีความคิดเห็นว่าผลงานเป็นที่ยอมรับมาก ร้อยละ 35.8 ผลงานเป็นที่ยอมรับปานกลาง และร้อยละ 2.1 ผลงานเป็นที่ยอมรับมากที่สุด จากการคำนวณได้ค่าคะแนนถัวเฉลี่ยน้ำหนักได้เท่ากับ 73.26 บ่งบอกถึงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อผลงานของตนว่าได้รับการยอมรับจากหัวหน้างานและผู้ร่วมงานเป็นอย่างดี

- *โอกาสเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มเติมเพื่อความก้าวหน้าของงาน*

จากคะแนนถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักที่คำนวณได้ พบว่า โอกาสเข้าร่วมการฝึกอบรมเพิ่มเติมเพื่อความก้าวหน้าของงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิตอยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยค่าที่ได้คือ 69.47

ตารางที่ 3.12 สรุปค่าถ่วงเฉลี่ยร้อยละความคิดเห็นต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพ



60

80

จากตาราง แสดงถึงการให้คะแนนความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในระดับต่างๆ ทุกคำถามในส่วนของความก้าวหน้าในงานอาชีพ คะแนนถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อหาค่าสรุปความคิดเห็นได้ค่าเท่ากับ 73.45 แสดงว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทมีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพในระดับที่มาก โดยได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานและหัวหน้างานในการปฏิบัติงาน มีความสามารถในการทำงานทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ โอกาสในการก้าวหน้าในงานอาชีพค่อนข้างสูง ได้รับความไว้วางใจและให้อิสระในการทำงานมาก นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามยังให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานของตนว่าได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานสูง แสดงถึงระดับความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่สามารถสร้างโอกาสในความก้าวหน้าของงาน ความมั่นคงในงาน ตลอดจนได้รับการยอมรับในความสามารถจากองค์กรที่ปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบัน

นอกจากนี้ ในส่วนของความก้าวหน้าในงานอาชีพยังได้สำรวจถึงความก้าวหน้าในอาชีพปัจจุบันในกรณีของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าของกิจการ เพื่อศึกษาถึงความสามารถในการบริหารกิจการส่วนตัว โอกาสในการก้าวหน้าของกิจการ และความพึงพอใจต่อความสำเร็จของงานในปัจจุบัน โดยแบ่งหัวข้อในการสำรวจออกเป็น 4 หัวข้อ ได้ผลการสำรวจดังนี้

ตารางที่ 3.4 ตารางแจกแจงความถี่ความคิดเห็นต่องานประสบความสำเร็จและก้าวหน้า

งานประสบความสำเร็จและก้าวหน้า (ธุรกิจส่วนตัว)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	92	96.8	96.8	96.8
ปานกลาง	3	3.2	3.2	100.0
Total	95	100.0	100.0	

ตารางที่ 3.5 ตารางแจกแจงความถี่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจต่อความสำเร็จของงาน

ความพึงพอใจต่อความสำเร็จของงาน (ธุรกิจส่วนตัว)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	92	96.8	96.8	96.8
ปานกลาง	1	1.1	1.1	97.9
มาก	2	2.1	2.1	100.0
Total	95	100.0	100.0	

ตารางที่ 3.6 ตารางแจกแจงความถี่ความคิดเห็นต่อโอกาสในการพัฒนาและขยายธุรกิจ

โอกาสในการพัฒนาและขยายธุรกิจ (ธุรกิจส่วนตัว)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	92	96.8	96.8	96.8
ปานกลาง	1	1.1	1.1	97.9
มากที่สุด	2	2.1	2.1	100.0
Total	95	100.0	100.0	

ตารางที่ 3.7 ตารางแจกแจงความถี่ความคิดเห็นต่อความสามารถในการลดความเสี่ยงในการประกอบธุรกิจ

ความสามารถในการลดความเสี่ยงในการประกอบธุรกิจ (ธุรกิจส่วนตัว)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	92	96.8	96.8	96.8
ปานกลาง	3	3.2	3.2	100.0
Total	95	100.0	100.0	

ตารางที่ 3.4 – 3.7 แสดงถึงระดับความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิตที่มีต่อการประกอบธุรกิจส่วนตัวในปัจจุบัน จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามกลับคืนทั้งหมด 95 คน มีผู้ประกอบธุรกิจส่วนตัว 3 คน เมื่อพิจารณาถึงระดับความคิดเห็นต่อการประกอบธุรกิจส่วนตัวแล้ว พบว่ามีความพึงพอใจปานกลางค่อนข้างมาก ประสบความสำเร็จในการประกอบธุรกิจพอสมควร มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้ศึกษาในระดับปริญญาตรีมาใช้ในการบริหารกิจการของตนโดยลดความเสี่ยงในการประกอบธุรกิจลงได้ และมีโอกาสที่จะก้าวหน้าในประเภทกิจการที่ดำเนินอยู่ค่อนข้างมาก แต่ทั้งนี้ ในการพิจารณาถึงระดับความพึงพอใจที่ได้จากผลการสำรวจดังกล่าวยังขึ้นอยู่กับประเภทของธุรกิจ ขนาดธุรกิจ ตลอดจนปัจจัยแวดล้อมอื่นๆ ประกอบด้วย

แนวโน้มความต้องการบัณฑิตบริหารธุรกิจ

จากแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้รับกลับคืน จำนวน 27 ชุด เมื่อนำมาประมวลผลผ่านโปรแกรม SPSS สามารถสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปขององค์กรที่บัณฑิตบริหารธุรกิจทำงานอยู่ในปัจจุบัน

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิตส่วนใหญ่หลังจบการศึกษาในระดับปริญญาตรีจะเริ่มต้นทำงานในธุรกิจอุตสาหกรรมมากกว่าธุรกิจบริการหรือการค้า ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยและภูมิภานาของผู้สำเร็จการศึกษาที่อยู่ในเขตอุตสาหกรรม ทั้งในเขตจังหวัดชลบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา และสมุทรปราการ ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิตเลือกที่จะทำงานกับธุรกิจที่อยู่ในเขตพื้นที่ดังกล่าว ซึ่งส่วนมากจะเป็นธุรกิจอุตสาหกรรม และปฏิบัติงานในธุรกิจอุตสาหกรรมทั้งขนาดเล็กที่มีพนักงานต่ำกว่า 50 คน ไปจนถึงขนาดใหญ่ที่มีพนักงานมากกว่า 1,000 คน ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ขณะที่ในธุรกิจบริการนั้นจะเป็นธุรกิจขนาดเล็กที่มีจำนวนพนักงานต่ำกว่า 50 คน

ตารางที่ 3.8 แสดงจำนวนหน่วยงานของผู้สำเร็จการศึกษาแยกตามประเภทหน่วยงานและจำนวนพนักงาน

	จำนวนพนักงาน				
	ต่ำกว่า 50 คน	51 - 500	500 -1000	มากกว่า 1000	รวม
ประเภทหน่วยงาน อุตสาหกรรม	3	3	3	3	18
การบริการ	6	6	-	-	6
การค้า	-	-	-	-	3
รวม	9	12	3	3	27

ตารางที่ 3.9 แสดงจำนวนหน่วยงานของผู้สำเร็จการศึกษาแยกตามช่องทางการจำหน่ายและประเภทกิจการ

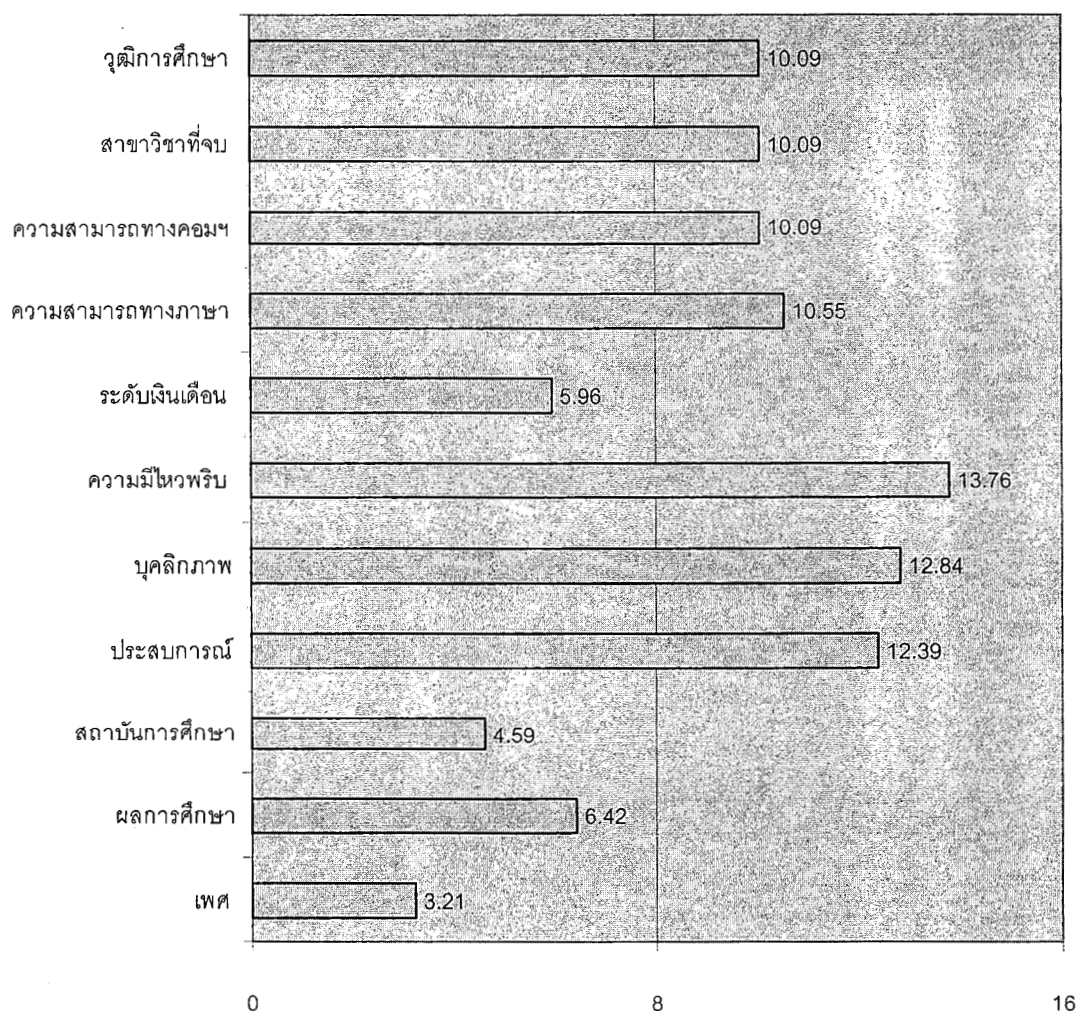
	ประเภทกิจการ			
	ไทย 100%	บ.ต่างประเทศ	ร่วมทุนตปท.	รวม
ช่องทางการจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ในและนอกประเทศ	3	3	9	15
ผลิตภัณฑ์ในประเทศ	9	-	-	9
อื่นๆ	3	-	-	3
รวม	15	3	9	27

นอกจากนี้ ในส่วนของช่องทางการจำหน่ายและประเภทกิจการขององค์กรที่ตอบแบบสอบถามกลับ พบว่า เป็นบริษัทที่ดำเนินงานโดยคนไทยเป็นสัดส่วนสูงสุด โดยมีช่องทางการจำหน่ายทั้งในและนอกประเทศ แต่เน้นการผลิตและขายภายในประเทศเป็นหลัก แต่อย่างไรก็ตาม องค์กรที่เป็นการร่วมทุนกับต่างประเทศและมีช่องทางการจัดจำหน่ายทั้งในและนอกประเทศ มีสัดส่วนที่สูงและน่าสนใจ จากการสำรวจ ทำให้ทราบว่า ขนาดขององค์กรและจำนวนพนักงานแปรผันไปในทิศทางเดียวกัน เช่นเดียวกับระดับความรู้ของพนักงาน โดยองค์กรขนาดใหญ่จะมีจำนวนพนักงานสูง และมีสัดส่วนพนักงานที่มีความรู้สูง คือ ในระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีเป็นสัดส่วนสูงกว่าองค์กรที่มีขนาดเล็ก ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากความต้องการพนักงานที่มีระดับความรู้ความสามารถสูงเพื่อให้ปฏิบัติงานได้ตามลักษณะงานที่ยุ่งยากและซับซ้อนขึ้นตามขนาดขององค์กร

ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกบัณฑิตปริญญาตรีเข้าทำงานในองค์กร

จากแผนภาพ พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกบัณฑิตปริญญาตรีเข้าทำงานในองค์กร มีสัดส่วนใกล้เคียงกันในหลายปัจจัย โดยอาจแบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่มด้วยกัน คือ ในด้านความมีไหวพริบปฏิภาณ บุคลิกภาพ และประสบการณ์การทำงาน จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับปัจจัยดังกล่าวสูงสุดว่ามีอิทธิพลต่อการเลือกบัณฑิตในระดับปริญญาตรีเข้าทำงาน ในขณะที่ปัจจัยในด้านความสามารถพิเศษต่างๆ วุฒิการศึกษาและสาขาวิชาที่จบมีความสำคัญในลำดับรองลงมา และผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับปัจจัยในเรื่องเพศ ผลการศึกษา ระดับเงินเดือนที่ต้องการ และสถาบันการศึกษาน้อยมาก อาจกล่าวได้ว่า ในการคัดเลือกบัณฑิตระดับปริญญาตรีเข้าทำงาน ผู้คัดเลือกจะพิจารณาที่ความสามารถของบัณฑิตมากกว่าที่จะคำนึงถึงเพศ และสถาบันการศึกษา

แผนภาพที่ 3.13 แสดงปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกบัณฑิตปริญญาตรีเข้าทำงานในองค์กร



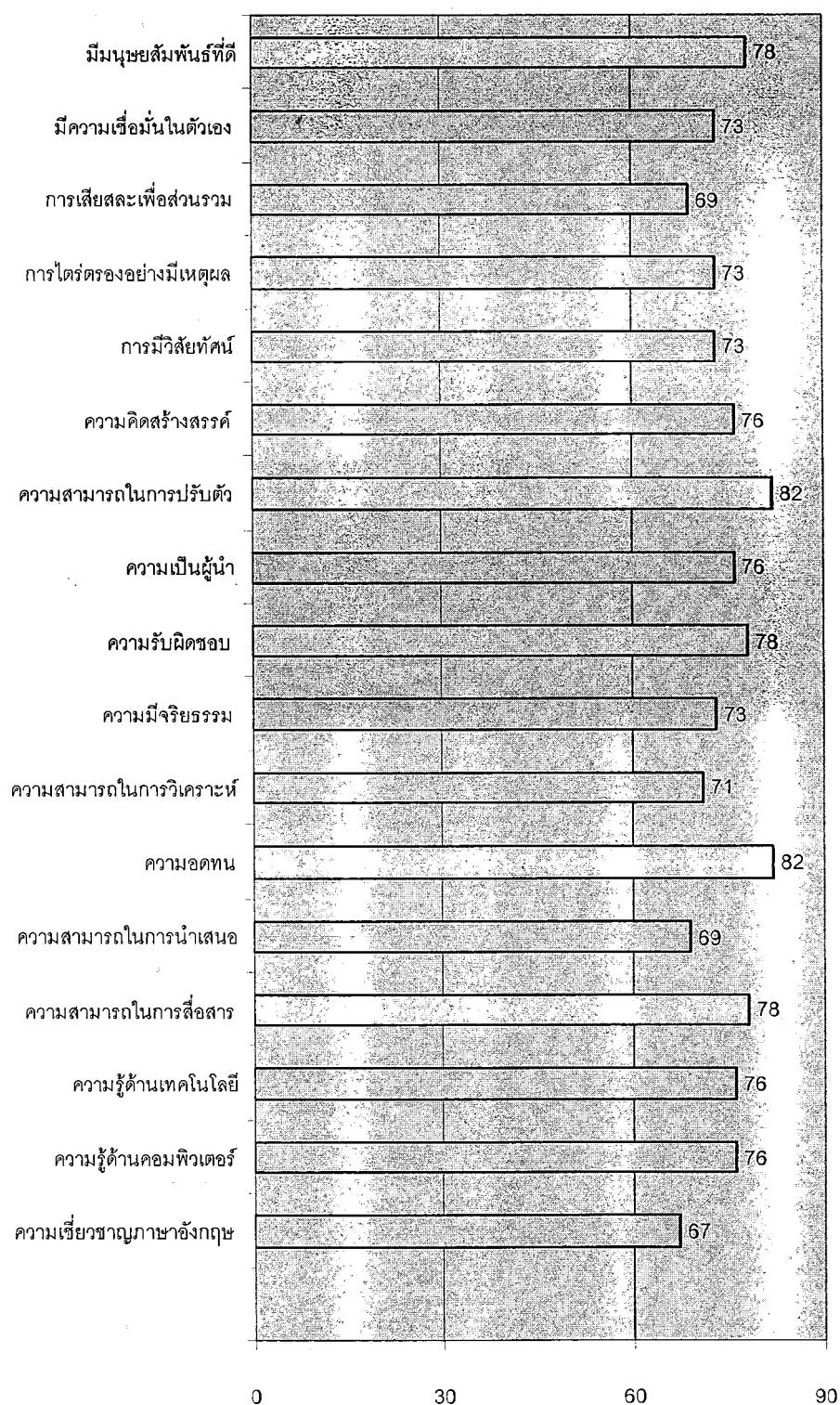
คุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาบริหารธุรกิจในปัจจุบันที่ทำงานกับองค์กร และ คุณสมบัติของบัณฑิตที่องค์กรต้องการ

จากการสำรวจคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาบริหารธุรกิจบัณฑิตในปัจจุบันที่ทำงานในองค์กร และคุณสมบัติของบัณฑิตที่องค์กรต้องการ ได้แบ่งการสำรวจออกเป็นด้านต่างๆ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาบริหารธุรกิจบัณฑิตที่ทำงานในองค์กรตั้งแต่น้อยที่สุดถึงมากที่สุดด้วยระดับคะแนน 1 ถึง 5 ตามลำดับ

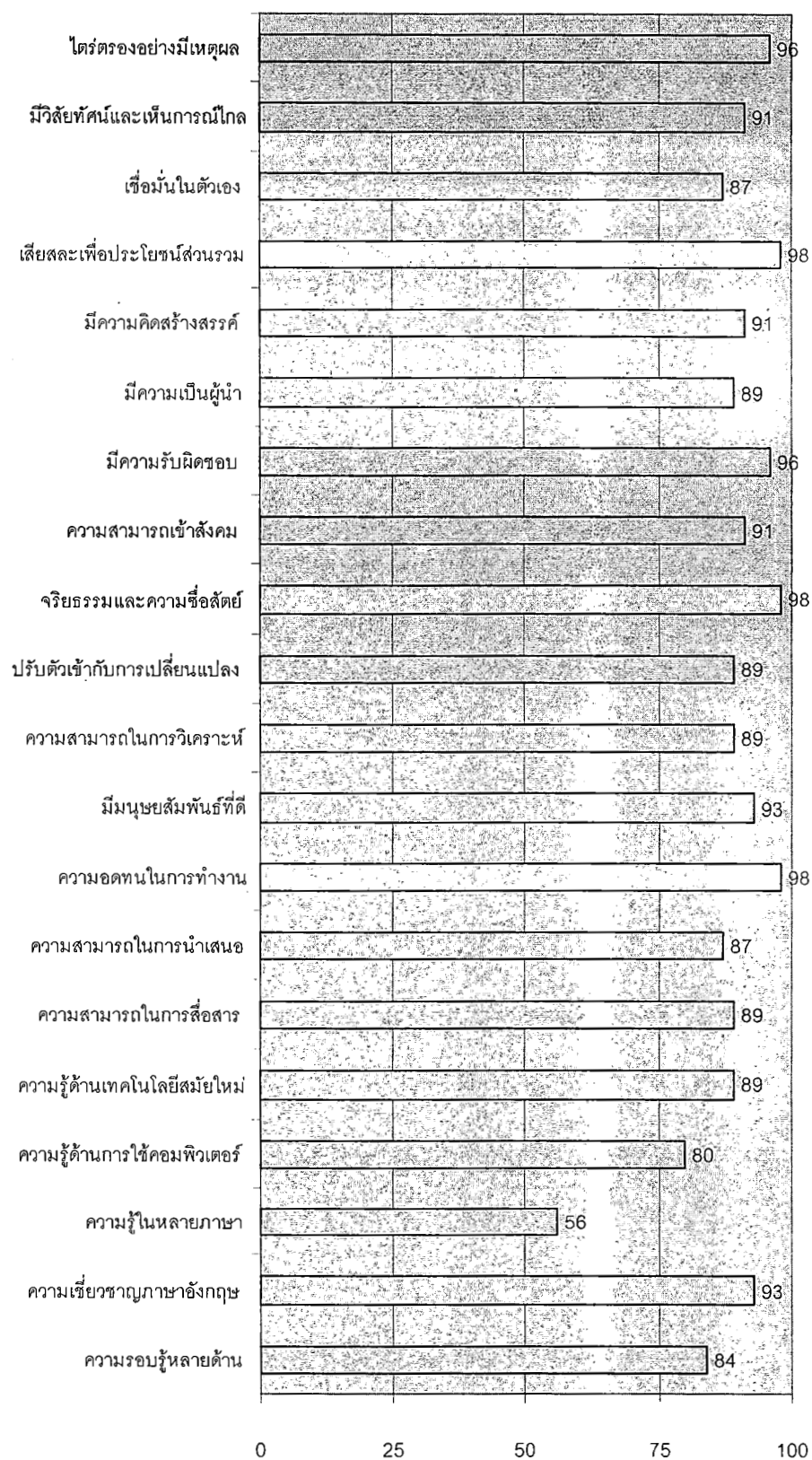
ด้านคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาบริหารธุรกิจบัณฑิตในปัจจุบันที่ทำงานในองค์กร ผลการสำรวจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาบริหารธุรกิจบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยบูรพามีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลง มีความอดทน รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี อันเป็นคุณสมบัติที่โดดเด่นจากค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้ตามแผนภาพด้านล่าง ในส่วนของคุณสมบัติอื่นๆ นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนระดับความสามารถเกิน 70 อันเป็นคะแนนความสามารถในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ยกเว้นคุณสมบัติในส่วนของความสามารถในการนำเสนอ ความเชี่ยวชาญในการใช้ภาษาอังกฤษ และการเสียสละเพื่อส่วนรวม ค่าคะแนนที่ได้อยู่ในระดับ 65 – 69 ถึงแม้ว่าค่าคะแนนดังกล่าวจะอยู่ในระดับปานกลางและไม่ต่ำเกินไป แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า คุณสมบัติดังกล่าวนับเป็นองค์ประกอบสำคัญในการทำงาน และโอกาสก้าวหน้าในงานอาชีพ โดยเฉพาะความเชี่ยวชาญในการใช้ภาษาอังกฤษ จึงเป็นประเด็นที่น่าสนใจและควรปรับปรุงแก้ไขให้นิสิตบริหารธุรกิจบัณฑิตมีคุณสมบัติดังกล่าวในระดับที่สูงขึ้น

คุณสมบัติของบัณฑิตที่องค์กรต้องการ เมื่อพิจารณาจากแผนภาพจะเห็นว่า องค์กรมีระดับความต้องการบัณฑิตที่มีคุณสมบัติเพียบพร้อมในทุกๆ ด้าน โดยให้คะแนนสูงกว่า 80 ในทุกคุณสมบัติ และมีแนวโน้มความต้องการบัณฑิตที่มีคุณสมบัติสูงมากขึ้นเรื่อยๆ นอกจากนี้ ความรู้ในหลายภาษาไม่เป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการรับบัณฑิตบริหารธุรกิจเข้าทำงาน หากมีความเชี่ยวชาญในการใช้ภาษาอังกฤษก็เพียงพอต่อความต้องการขององค์กรแล้ว แต่ผลการสำรวจดังกล่าวนี้มีข้อจำกัดเนื่องจากเป็นธรรมชาติโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่ย่อมต้องการสิ่งที่ดีที่สุดหากมีทางเลือกได้ จึงให้คะแนนระดับความต้องการที่สูงมากในทุกๆ ด้าน แต่ในความเป็นจริงนั้นเป็นการยากที่จะหาบุคลากรที่มีความเพียบพร้อมเช่นนั้นได้

แผนภาพที่ 3.14 แสดงระดับคะแนนคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในปัจจุบันที่ทำงานกับองค์กร



แผนภาพที่ 3.15 แสดงระดับคะแนนคุณสมบัติของบัณฑิตที่องค์กรต้องการ



เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิตในปัจจุบันที่ทำงานในองค์กรกับคุณสมบัติของบัณฑิตที่องค์กรต้องการ เป็นที่น่าสังเกตว่า ความอดทนในการทำงาน และความรับผิดชอบเป็นคุณสมบัติที่ได้รับคะแนนสูงทั้ง 2 ด้าน ซึ่งอาจสรุปได้ว่า คุณสมบัติในด้านดังกล่าวที่องค์กรต้องการต่างเป็นคุณสมบัติที่มีอยู่แล้วในตัวผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจ แต่ในส่วนของความเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ความมีจริยธรรม ความซื่อสัตย์ และความเชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ ทั้งหมดนี้เป็นส่วนน้อยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจ ในปัจจุบันที่ยังไม่สามารถตอบสนองความพึงพอใจขององค์กรได้

บทที่ 4

การทดสอบสมมติฐาน

บทที่ 4

การทดสอบสมมติฐาน

ผู้สำเร็จการศึกษาด้านบริหารธุรกิจบัณฑิต

จากสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ข้อมูลที่รับจากการประมวลผลผ่านโปรแกรม SPSS สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 : เพศ วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา ปีที่สำเร็จการศึกษา มีผลต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว และความก้าวหน้าในงานอาชีพที่แตกต่างกัน

สมมติฐานนี้เป็นสมมติฐานทางสถิติเพื่อทดสอบปัจจัยต่างๆ ที่ทำให้ค่าเฉลี่ยของคะแนนการดำรงชีวิตตามอัตภาพ ความสัมพันธ์ของเพื่อนร่วมงานและครอบครัว และความก้าวหน้าในงานอาชีพ เปลี่ยนแปลงไป ในที่นี้จะทำการทดสอบสมมติฐานโดยให้เพศ วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษาและปีที่สำเร็จการศึกษาเป็นปัจจัยคงที่ และให้การดำรงชีวิตตามอัตภาพ ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และความก้าวหน้าในงานอาชีพเป็นตัวแปรอิสระ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบหลายทาง (Multiple – Factors ANOVA) เพื่อหาอิทธิพลของปัจจัยคงที่ที่มีต่อตัวแปรอิสระแต่ละตัว ดังนี้

1.1 เพศ วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา ปีที่สำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาด้านบริหารธุรกิจบัณฑิตไม่ทำให้การดำรงชีวิตตามอัตภาพแตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐานสำหรับตัวแปรอิสระการดำรงชีวิตตามอัตภาพ ได้แบ่งความผันแปรทั้งหมดของข้อมูลออกเป็น 5 ส่วนตามปัจจัยคงที่ที่ต้องการวิเคราะห์ คือ

- เพศ
- วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา
- ปีที่สำเร็จการศึกษา
- อิทธิพลร่วมของเพศและปีที่สำเร็จการศึกษา
- อิทธิพลร่วมของเพศและวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา
- อิทธิพลร่วมของเพศ วิชาเอก และปีที่สำเร็จการศึกษา

ดำเนินการทดสอบสมมติฐานในแต่ละส่วนผ่านโปรแกรม SPSS ได้ผลการทดสอบสมมติฐานดังตาราง

Univariate Analysis of Variance

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
gender	1	male	25
	2	female	70
year	39		41
	40		14
	41		23
	42		17
major	1	accounting	41
	2	marketing	24
	3	personel	25
	4	hotel	5

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: sumexit

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^a
Corrected Model	1428.856 ^b	24	59.536	1.055	.415	25.317	.738
Intercept	205395.424	1	205395.424	3639.229	.000	3639.229	1.000
GENDER	77.376	1	77.376	1.371	.246	1.371	.211
YEAR	529.373	3	176.458	3.127	.031	9.380	.704
MAJOR	23.419	3	7.806	.138	.937	.415	.074
GENDER * YEAR	347.157	3	115.719	2.050	.115	6.151	.504
GENDER * MAJOR	20.537	2	10.269	.182	.834	.364	.077
YEAR * MAJOR	151.679	6	25.280	.448	.844	2.687	.173
GENDER * YEAR * MAJOR	430.793	6	71.799	1.272	.281	7.633	.467
Error	3950.749	70	56.439				
Total	408381.250	95					
Corrected Total	5379.605	94					

a. Computed using alpha = .05

b. R Squared = .266 (Adjusted R Squared = .014)

Estimated Marginal Means

gender * year * major

Dependent Variable: sumexit

gender	year	major	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
male	39	accounting	66.875	3.756	59.383	74.367
		marketing	77.500	5.312	66.905	88.095
		personel	72.500	4.337	63.849	81.151
		hotel	a	.	.	.
	40	accounting	70.000 ^b	7.513	55.017	84.983
		marketing	65.000 ^b	7.513	50.017	79.983
		personel	68.750 ^b	5.312	58.155	79.345
		hotel	a	.	.	.
	41	accounting	64.583 ^b	3.067	58.466	70.700
		marketing	61.250 ^b	5.312	50.655	71.845
		personel	52.500 ^b	7.513	37.517	67.483
		hotel	a	.	.	.
	42	accounting	62.500 ^b	3.067	47.517	77.483
		marketing	70.000 ^b	5.312	55.017	84.983
		personel	70.000 ^b	7.513	55.017	84.983
		hotel	a	.	.	.
female	39	accounting	66.250 ^b	2.376	61.512	70.988
		marketing	66.500 ^b	2.376	61.762	71.238
		personel	63.571 ^b	2.839	57.908	69.235
		hotel	66.000 ^b	3.360	59.299	72.701
	40	accounting	65.000 ^b	5.312	54.405	75.595
		marketing	70.000 ^b	4.337	61.349	78.651
		personel	67.500 ^b	3.360	60.799	74.201
		hotel	a	.	.	.
	41	accounting	61.111 ^b	2.504	56.117	66.106
		marketing	65.000 ^b	5.312	54.405	75.595
		personel	65.833 ^b	4.337	57.183	74.484
		hotel	a	.	.	.
	42	accounting	61.875 ^b	2.656	56.578	67.172
		marketing	55.833 ^b	4.337	47.183	64.484
		personel	63.333 ^b	4.337	54.683	71.984
		hotel	a	.	.	.

a. This level combination of factors is not observed, thus the corresponding population marginal mean is not estimable.

b. Based on modified population marginal mean.

Post Hoc Tests

year

Multiple Comparisons

Dependent Variable: sumexit

LSD

(I) year	(J) year	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
39	40	-.97	2.33	.679	-5.60	3.67
	41	4.28*	1.96	.032	.38	8.18
	42	4.83*	2.17	.029	.51	9.15
40	39	.97	2.33	.679	-3.67	5.60
	41	5.25*	2.55	.043	.17	10.33
	42	5.80*	2.71	.036	.39	11.21
41	39	-4.28*	1.96	.032	-8.18	-.38
	40	-5.25*	2.55	.043	-10.33	-.17
	42	.55	2.40	.820	-4.24	5.34
42	39	-4.83*	2.17	.029	-9.15	-.51
	40	-5.80*	2.71	.036	-11.21	-.39
	41	-.55	2.40	.820	-5.34	4.24

Based on observed means.

*. The mean difference is significant at the .05 level.

major

Multiple Comparisons

Dependent Variable: sumexit

LSD

(I) major	(J) major	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
accounting	marketing	-2.02	1.93	.300	-5.87	1.83
	personel	-1.88	1.91	.329	-5.68	1.93
	hotel	-1.98	3.56	.581	-9.07	5.12
marketing	accounting	2.02	1.93	.300	-1.83	5.87
	personel	.14	2.15	.948	-4.14	4.42
	hotel	4.17E-02	3.69	.991	-7.32	7.41
personel	accounting	1.88	1.91	.329	-1.93	5.68
	marketing	-.14	2.15	.948	-4.42	4.14
	hotel	-.10	3.68	.978	-7.44	7.24
hotel	accounting	1.98	3.56	.581	-5.12	9.07
	marketing	-4.17E-02	3.69	.991	-7.41	7.32
	personel	.10	3.68	.978	-7.24	7.44

Based on observed means.

การทดสอบสมมติฐาน

- การทดสอบอิทธิพลของระดับต่างๆ ของปัจจัยเพศของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ

Ho: เพศของผู้สำเร็จการศึกษาไม่ทำให้การดำรงชีวิตตามอัตภาพแตกต่างกัน

Hi: เพศของผู้สำเร็จการศึกษาทำให้การดำรงชีวิตตามอัตภาพแตกต่างกัน

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{MSGender}{MSE} = \frac{77.376}{56.439} = 1.371$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน Ho ถ้า $F > F_{1-\alpha: a-1}$ หรือ $Sig. < \alpha$

ในที่นี้ได้ค่า $Sig. = .246$ ซึ่งมากกว่า $.05$ ($\alpha = .05$) จึงยอมรับสมมติฐาน นั่นคือ เพศของผู้สำเร็จการศึกษาไม่มีอิทธิพลต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ หรือ เพศที่แตกต่างกันของผู้สำเร็จการศึกษาไม่ทำให้การดำรงชีวิตตามอัตภาพแตกต่างกัน

- การทดสอบอิทธิพลของปีที่จบการศึกษาที่มีต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ

Ho: ปีที่จบการศึกษาไม่ทำให้การดำรงชีวิตตามอัตภาพแตกต่างกัน

Hi: ปีที่จบการศึกษาทำให้การดำรงชีวิตตามอัตภาพแตกต่างกัน

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{MSYear}{MSE} = \frac{176.458}{56.439} = 3.127$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน Ho ถ้า $F > F_{1-\alpha: a-1}$ หรือ $Sig. < \alpha$

ในที่นี้ได้ค่า $Sig. = .031$ ซึ่งน้อยกว่า $.05$ ($\alpha = .05$) จึงปฏิเสธสมมติฐาน นั่นคือ ปีที่จบการศึกษามีอิทธิพลต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ หรือ ปีที่จบการศึกษาที่แตกต่างกันของผู้สำเร็จการศึกษาทำให้การดำรงชีวิตตามอัตภาพแตกต่างกัน

- การทดสอบอิทธิพลของสาขาวิชาที่จบที่มีต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ

Ho: สาขาวิชาที่จบไม่ทำให้การดำรงชีวิตตามอัตภาพแตกต่างกัน

Hi: สาขาวิชาที่จบทำให้การดำรงชีวิตตามอัตภาพแตกต่างกัน

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{\text{MSMajor}}{\text{MSE}} = \frac{7.806}{56.439} = .138$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ถ้า $F > F_{1-\alpha; a-1}$ หรือ $\text{Sig.} < \alpha$

ในที่นี้ได้ค่า $\text{Sig.} = .937$ ซึ่งมากกว่า $.05$ ($\alpha = .05$) จึงยอมรับสมมติฐาน นั่นคือ สาขาวิชาที่จบการศึกษาไม่มีอิทธิพลต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ หรือ สาขาวิชาที่จบที่แตกต่างกันของผู้สำเร็จการศึกษาไม่ทำให้การดำรงชีวิตตามอัตภาพแตกต่างกัน

- การทดสอบอิทธิพลร่วมของเพศและปีที่จบการศึกษาที่มีต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ

H_0 : เพศและปีที่จบการศึกษาไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ

H_1 : เพศและปีที่จบการศึกษามีอิทธิพลร่วมกันต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{\text{MS(Gender * Year)}}{\text{MSE}} = \frac{115.719}{56.439} = 2.050$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ถ้า $F > F_{1-\alpha; a-1}$ หรือ $\text{Sig.} < \alpha$

ในที่นี้ได้ค่า $\text{Sig.} = .115$ ซึ่งมากกว่า $.05$ ($\alpha = .05$) จึงยอมรับสมมติฐาน นั่นคือ เพศและปีที่จบการศึกษาไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ หรือ เพศและปีที่จบการศึกษาที่แตกต่างกันของผู้สำเร็จการศึกษาไม่ทำให้การดำรงชีวิตตามอัตภาพแตกต่างกัน

- การทดสอบอิทธิพลร่วมของเพศและสาขาวิชาที่จบที่มีต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ

H_0 : เพศและสาขาวิชาที่จบไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ

H_1 : เพศและสาขาวิชาที่จบมีอิทธิพลร่วมกันต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{\text{MS(Gender * Major)}}{\text{MSE}} = \frac{10.269}{56.439} = .182$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ถ้า $F > F_{1-\alpha; a-1}$ หรือ $\text{Sig.} < \alpha$

ในที่นี้ได้ค่า Sig. = .834 ซึ่งมากกว่า .05 ($\alpha = .05$) จึงยอมรับสมมติฐาน
นั่นคือ เพศและสาขาวิชาที่จบไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อการดำรงชีวิตตามอัต
ภาพ หรือ เพศและสาขาวิชาที่จบที่แตกต่างกันของผู้สำเร็จการศึกษาไม่ทำให้
การดำรงชีวิตตามอัตภาพแตกต่างกัน

- การทดสอบอิทธิพลร่วมของปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบที่มีต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ

Ho: ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อการดำรงชีวิตตาม
อัตภาพ

Hi: ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบมีอิทธิพลร่วมกันต่อการดำรงชีวิตตาม
อัตภาพ

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{MS(\text{Year} * \text{Major})}{MSE} = \frac{25.280}{56.439} = .448$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน Ho ถ้า $F > F_{1-\alpha; a-1}$ หรือ Sig. < α

ในที่นี้ได้ค่า Sig. = .844 ซึ่งมากกว่า .05 ($\alpha = .05$) จึงยอมรับสมมติฐาน
นั่นคือ ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อการดำรง
ชีวิตตามอัตภาพของผู้สำเร็จการศึกษานิติศาสตรบัณฑิต

- การทดสอบอิทธิพลร่วมของเพศ ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบที่มีต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ

Ho: เพศ ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อการดำรงชีวิตตาม
อัตภาพ

Hi: เพศ ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบมีอิทธิพลร่วมกันต่อการดำรงชีวิตตาม
อัตภาพ

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{MS(\text{Gender} * \text{Year} * \text{Major})}{MSE} = \frac{71.799}{56.439} = 1.272$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน Ho ถ้า $F > F_{1-\alpha; a-1}$ หรือ Sig. < α

ในที่นี้ได้ค่า Sig. = .281 ซึ่งมากกว่า .05 ($\alpha = .05$) จึงยอมรับสมมติฐาน นั่นคือ เพศ ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิต

สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ปัจจัยคงที่มีอิทธิพลต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิต คือ ปีที่จบการศึกษา ซึ่งปีที่สำเร็จการศึกษาที่แตกต่างกัน จะมีความแตกต่างกันในหลักสูตรการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอน ตลอดจนประสบการณ์ในการทำงาน ที่มากกว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปีที่สำเร็จการศึกษากับตัวแปรต่าง ๆ จึงเป็นข้อที่ควรพิจารณาประกอบการวิจัยครั้งนี้ด้วย ในขณะที่ปัจจัยคงที่อื่นๆ ไม่มีอิทธิพลต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ เช่นเดียวกับอิทธิพลร่วมของปัจจัยคงที่หลายๆ ปัจจัย แสดงว่า เพศและสาขาวิชาที่จบที่แตกต่างกันไม่เป็นผลให้มีการดำรงชีวิตตามอัตภาพแตกต่างกัน

1.2 เพศ วิชาเอก ปีที่สำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิต ไม่ทำให้ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัวแตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐานสำหรับตัวแปรอิสระความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว ได้แบ่งความผันแปรทั้งหมดของข้อมูลออกเป็น 5 ส่วนตามปัจจัยคงที่ที่ต้องการวิเคราะห์เช่นเดียวกับในส่วนของการดำรงชีวิตตามอัตภาพ และทำการทดสอบสมมติฐานในแต่ละส่วนผ่านโปรแกรม SPSS ได้ผลการทดสอบสมมติฐานดังตาราง

Univariate Analysis of Variance

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
gender	1	male	25
	2	female	70
year	39		41
	40		14
	41		23
	42		17
major	1	accounting	41
	2	marketing	24
	3	personel	25
	4	hotel	5

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: SUMRE

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^a
Corrected Model	2755.763 ^b	24	114.823	2.646	.001	63.498	.997
Intercept	248631.240	1	248631.240	5728.978	.000	5728.978	1.000
GENDER	68.893	1	68.893	1.587	.212	1.587	.237
YEAR	193.015	3	64.338	1.482	.227	4.447	.376
MAJOR	968.299	3	322.766	7.437	.000	22.312	.981
GENDER * YEAR	159.466	3	53.155	1.225	.307	3.674	.315
GENDER * MAJOR	206.668	2	103.334	2.381	.100	4.762	.466
YEAR * MAJOR	142.954	6	23.826	.549	.769	3.294	.207
GENDER * YEAR * M	256.151	6	42.692	.984	.443	5.902	.363
Error	3037.922	70	43.399				
Total	504775.000	95					
Corrected Total	5793.684	94					

a. Computed using alpha = .05

b. R Squared = .476 (Adjusted R Squared = .296)

Estimated Marginal Means

Grand Mean

Dependent Variable: SUMRE

Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
		Lower Bound	Upper Bound
72.656 ^a	.896	70.869	74.443

a. Based on modified population marginal mean.

Post Hoc Tests

year

Multiple Comparisons

Dependent Variable: SUMRE

LSD

(I) year	(J) year	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
39	40	-.5444	2.0392	.790	-4.6115	3.5227
	41	6.0472*	1.7162	.001	2.6243	9.4701
	42	4.3400*	1.9004	.025	.5499	8.1302
40	39	.5444	2.0392	.790	-3.5227	4.6115
	41	6.5916*	2.2331	.004	2.1378	11.0454
	42	4.8845*	2.3776	.044	.1426	9.6263
41	39	-6.0472*	1.7162	.001	-9.4701	-2.6243
	40	-6.5916*	2.2331	.004	-11.0454	-2.1378
	42	-1.7072	2.1071	.421	-5.9096	2.4953
42	39	-4.3400*	1.9004	.025	-8.1302	-.5499
	40	-4.8845*	2.3776	.044	-9.6263	-.1426
	41	1.7072	2.1071	.421	-2.4953	5.9096

Based on observed means.

*. The mean difference is significant at the .05 level.

major

Multiple Comparisons

Dependent Variable: SUMRE

LSD

(I) major	(J) major	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
accounting	marketing	-8.8135*	1.6932	.000	-12.1904	-5.4366
	personel	-3.6927*	1.6717	.030	-7.0267	-.3587
	hotel	-1.2927	3.1206	.680	-7.5166	4.9312
marketing	accounting	8.8135*	1.6932	.000	5.4366	12.1904
	personel	5.1208*	1.8826	.008	1.3661	8.8756
	hotel	7.5208*	3.2385	.023	1.0618	13.9799
personel	accounting	3.6927*	1.6717	.030	.3587	7.0267
	marketing	-5.1208*	1.8826	.008	-8.8756	-1.3661
	hotel	2.4000	3.2273	.460	-4.0367	8.8367
hotel	accounting	1.2927	3.1206	.680	-4.9312	7.5166
	marketing	-7.5208*	3.2385	.023	-13.9799	-1.0618
	personel	-2.4000	3.2273	.460	-8.8367	4.0367

Based on observed means.

*. The mean difference is significant at the .05 level.

การทดสอบสมมติฐาน

- การทดสอบอิทธิพลของระดับต่างๆ ของปัจจัยเพศของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว

Ho: เพศของผู้สำเร็จการศึกษาไม่ทำให้ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัวแตกต่างกัน

Hi: เพศของผู้สำเร็จการศึกษาทำให้ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัวแตกต่างกัน

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{MSGender}{MSE} = \frac{68.893}{43.399} = 1.587$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน Ho ถ้า $F > F_{1-\alpha; a-1}$ หรือ $Sig. < \alpha$

ในที่นี้ได้ค่า Sig. = .212 ซึ่งมากกว่า .05 ($\alpha = .05$) จึงยอมรับสมมติฐาน นั่นคือ เพศของผู้สำเร็จการศึกษาไม่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว หรือ เพศที่แตกต่างกันของผู้สำเร็จการศึกษาไม่ทำให้ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัวแตกต่างกัน

- การทดสอบอิทธิพลของปีที่จบการศึกษาที่มีต่อความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว

Ho: ปีที่จบการศึกษาไม่ทำให้ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัวแตกต่างกัน

Hi: ปีที่จบการศึกษาทำให้ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัวแตกต่างกัน

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{MS_{\text{Year}}}{MSE} = \frac{64.338}{43.399} = 1.482$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน Ho ถ้า $F > F_{1-\alpha; a-1}$ หรือ Sig. < α

ในที่นี้ได้ค่า Sig. = .227 ซึ่งมากกว่า .05 ($\alpha = .05$) จึงยอมรับสมมติฐาน นั่นคือ ปีที่จบการศึกษาไม่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว หรือ ปีที่จบการศึกษาที่แตกต่างกันของผู้สำเร็จการศึกษาไม่ทำให้ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัวแตกต่างกัน

- การทดสอบอิทธิพลของสาขาวิชาที่จบที่มีต่อความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว

Ho: สาขาวิชาที่จบไม่ทำให้ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัวแตกต่างกัน

Hi: สาขาวิชาที่จบทำให้ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัวแตกต่างกัน

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{MS_{\text{Major}}}{MSE} = \frac{322.766}{43.399} = 7.437$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน Ho ถ้า $F > F_{1-\alpha; a-1}$ หรือ Sig. < α

ในที่นี้ได้ค่า Sig. = .000 ซึ่งน้อยกว่า .05 ($\alpha = .05$) จึงปฏิเสธสมมติฐาน นั่นคือ สาขาวิชาที่จบการศึกษามีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว หรือ สาขาวิชาที่จบที่แตกต่างกันของผู้สำเร็จการศึกษาทำให้ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัวแตกต่างกัน

- การทดสอบอิทธิพลร่วมของเพศและปีที่จบการศึกษาที่มีต่อความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว

Ho: เพศและปีที่จบการศึกษาไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว

Hi: เพศและปีที่จบการศึกษามีอิทธิพลร่วมกันต่อความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{MS(\text{Gender} * \text{Year})}{MSE} = \frac{53.155}{43.399} = 1.225$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน Ho ถ้า $F > F_{1-\alpha: a-1}$ หรือ $\text{Sig.} < \alpha$

ในที่นี้ได้ค่า Sig. = .307 ซึ่งมากกว่า .05 ($\alpha = .05$) จึงยอมรับสมมติฐาน นั่นคือ เพศและปีที่จบการศึกษาไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว หรือ เพศและปีที่จบการศึกษาที่แตกต่างกันของผู้สำเร็จการศึกษาไม่ทำให้ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัวแตกต่างกัน

- การทดสอบอิทธิพลร่วมของเพศและสาขาวิชาที่จบที่มีต่อความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว

Ho: เพศและสาขาวิชาที่จบไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว

Hi: เพศและสาขาวิชาที่จบมีอิทธิพลร่วมกันต่อความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{MS(\text{Gender} * \text{Major})}{MSE} = \frac{103.334}{43.399} = 2.381$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน Ho ถ้า $F > F_{1-\alpha: a-1}$ หรือ $\text{Sig.} < \alpha$

ในที่นี้ได้ค่า Sig. = .100 ซึ่งมากกว่า .05 ($\alpha = .05$) จึงยอมรับสมมติฐาน นั่นคือ เพศและสาขาวิชาที่จบไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อความสัมพันธ์กับผู้

ร่วมงานและครอบครัว หรือ เพศและสาขาวิชาที่จบที่แตกต่างกันของผู้สำเร็จการศึกษาไม่ทำให้ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัวแตกต่างกัน

- การทดสอบอิทธิพลร่วมของปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบที่มีต่อความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว

Ho: ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อการดำรงชีวิตตาม
 ทัศนภาพ

Hi: ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบมีอิทธิพลร่วมกันต่อการดำรงชีวิตตาม
 ทัศนภาพ

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{MS(\text{Year} * \text{Major})}{MSE} = \frac{23.826}{43.399} = .549$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน Ho ถ้า $F > F_{1,\alpha;a-1}$ หรือ $\text{Sig.} < \alpha$

ในที่นี้ได้ค่า $\text{Sig.} = .769$ ซึ่งมากกว่า $.05$ ($\alpha = .05$) จึงยอมรับสมมติฐาน
 นั่นคือ ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อความ
 สัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัวของผู้สำเร็จการศึกษาด้านธุรกิจบัณฑิต

- การทดสอบอิทธิพลร่วมของเพศ ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบที่มีต่อความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว

Ho: เพศ ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อความสัมพันธ์กับ
 ผู้ร่วมงานและครอบครัว

Hi: เพศ ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบมีอิทธิพลร่วมกันต่อการดำรงชีวิตตาม
 ทัศนภาพ

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{MS(\text{Gender} * \text{Year} * \text{Major})}{MSE} = \frac{42.692}{43.399} = .984$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน Ho ถ้า $F > F_{1,\alpha;a-1}$ หรือ $\text{Sig.} < \alpha$

ในที่นี้ได้ค่า Sig. = .443 ซึ่งมากกว่า .05 ($\alpha = .05$) จึงยอมรับสมมติฐาน
นั่นคือ เพศ ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อความ
สัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัวของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิต

สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ปัจจัยคงที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัวของผู้สำเร็จ
การศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิต คือ สาขาวิชาที่จบ ในขณะที่ปัจจัยคงที่อื่นๆ ไม่มีอิทธิ
พลต่อความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว เช่นเดียวกับอิทธิพลร่วมของปัจจัยคง
ที่หลายๆ ปัจจัย แสดงว่า ถึงแม้จะมีเพศ และปีที่จบการศึกษาที่แตกต่างกันก็ไม่เป็น
ผลให้มีความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัวที่แตกต่างกัน

1.3 เพศ วิชาเอก ปีที่สำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิต ไม่ทำให้ความก้าวหน้าในงานอาชีพแตกต่างกัน

สำหรับการทดสอบสมมติฐานสำหรับตัวแปรอิสระด้านความก้าวหน้าในงาน
อาชีพ ได้แบ่งความผันแปรของข้อมูลทั้งหมดออกเป็น 5 ส่วนตามปัจจัยคงที่ที่ต้องการ
วิเคราะห์เช่นเดียวกับในส่วนของการดำรงชีวิตตามอัตภาพ และความสัมพันธ์ระหว่างผู้
ร่วมงานและครอบครัว โดยการทดสอบสมมติฐานผ่านโปรแกรม SPSS ได้ผลการทดสอบ
สมมติฐานดังนี้

Univariate Analysis of Variance

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
gender	1	male	25
	2	female	70
year	39		41
	40		14
	41		23
	42		17
major	1	accounting	41
	2	marketing	24
	3	personel	25
	4	hotel	5

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: SUMGR

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^a
Corrected Model	3219.015 ^b	24	134.126	2.765	.001	66.357	.998
Intercept	254070.366	1	254070.366	5237.451	.000	5237.451	1.000
GENDER	5.995	1	5.995	.124	.726	.124	.064
YEAR	471.545	3	157.182	3.240	.027	9.721	.721
MAJOR	1038.249	3	346.083	7.134	.000	21.403	.976
GENDER * YEAR	98.523	3	32.841	.677	.569	2.031	.186
GENDER * MAJOR	7.868	2	3.934	.081	.922	.162	.062
YEAR * MAJOR	133.376	6	22.229	.458	.837	2.749	.176
GENDER * YEAR * MAJOR	331.138	6	55.190	1.138	.350	6.826	.419
Error	3395.722	70	48.510				
Total	519093.750	95					
Corrected Total	6614.737	94					

a. Computed using alpha = .05

b. R Squared = .487 (Adjusted R Squared = .311)

Estimated Marginal Means

Grand Mean

Dependent Variable: SUMGR

Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
		Lower Bound	Upper Bound
73.660 ^a	.947	71.771	75.549

a. Based on modified population marginal mean.

Post Hoc Tests

year

Multiple Comparisons

Dependent Variable: SUMGR

LSD

(I) year	(J) year	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
39	40	-.6882	2.1560	.751	-4.9881	3.6118
	41	6.6410*	1.8145	.000	3.0222	10.2599
	42	6.3917*	2.0092	.002	2.3845	10.3988
40	39	.6882	2.1560	.751	-3.6118	4.9881
	41	7.3292*	2.3610	.003	2.6204	12.0380
	42	7.0798*	2.5137	.006	2.0665	12.0932
41	39	-6.6410*	1.8145	.000	-10.2599	-3.0222
	40	-7.3292*	2.3610	.003	-12.0380	-2.6204
	42	-.2494	2.2277	.911	-4.6924	4.1937
42	39	-6.3917*	2.0092	.002	-10.3988	-2.3845
	40	-7.0798*	2.5137	.006	-12.0932	-2.0665
	41	.2494	2.2277	.911	-4.1937	4.6924

Based on observed means.

*. The mean difference is significant at the .05 level.

major

Multiple Comparisons

Dependent Variable: SUMGR

LSD

(I) major	(J) major	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
accounting	marketing	-10.5132*	1.7901	.000	-14.0834	-6.9430
	personel	-4.2049*	1.7674	.020	-7.7298	-.6800
	hotel	.1951	3.2993	.953	-6.3851	6.7753
marketing	accounting	10.5132*	1.7901	.000	6.9430	14.0834
	personel	6.3083*	1.9904	.002	2.3386	10.2781
	hotel	10.7083*	3.4239	.003	3.8795	17.5372
personel	accounting	4.2049*	1.7674	.020	.6800	7.7298
	marketing	-6.3083*	1.9904	.002	-10.2781	-2.3386
	hotel	4.4000	3.4121	.201	-2.4052	11.2052
hotel	accounting	-.1951	3.2993	.953	-6.7753	6.3851
	marketing	-10.7083*	3.4239	.003	-17.5372	-3.8795
	personel	-4.4000	3.4121	.201	-11.2052	2.4052

Based on observed means.

*. The mean difference is significant at the .05 level.

การทดสอบสมมติฐาน

- การทดสอบอิทธิพลของระดับต่างๆ ของปัจจัยเพศของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพ

Ho: เพศของผู้สำเร็จการศึกษาไม่ทำให้ความก้าวหน้าในงานอาชีพแตกต่างกัน

Hi: เพศของผู้สำเร็จการศึกษาทำให้ความก้าวหน้าในงานอาชีพแตกต่างกัน

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{MSG_{\text{Gender}}}{MSE} = \frac{5.995}{48.510} = .124$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน Ho ถ้า $F > F_{1-\alpha; a-1}$ หรือ $\text{Sig.} < \alpha$

ในที่นี้ได้ค่า Sig. = .726 ซึ่งมากกว่า .05 ($\alpha = .05$) จึงยอมรับสมมติฐาน นั่นคือ เพศของผู้สำเร็จการศึกษาไม่มีอิทธิพลต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพ หรือเพศที่แตกต่างกันของผู้สำเร็จการศึกษาไม่ทำให้ความก้าวหน้าในงานอาชีพแตกต่างกัน

- การทดสอบอิทธิพลของปีที่จบการศึกษาที่มีต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพ

Ho: ปีที่จบการศึกษาไม่ทำให้ความก้าวหน้าในงานอาชีพแตกต่างกัน

Hi: ปีที่จบการศึกษาทำให้ความก้าวหน้าในงานอาชีพแตกต่างกัน

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{MS_{\text{Year}}}{MSE} = \frac{157.182}{48.510} = 3.240$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน Ho ถ้า $F > F_{1-\alpha; a-1}$ หรือ $\text{Sig.} < \alpha$

ในที่นี้ได้ค่า $\text{Sig.} = .027$ ซึ่งน้อยกว่า $.05$ ($\alpha = .05$) ปฏิเสธสมมติฐาน นั่นคือ ปีที่จบการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบริหารธุรกิจบัณฑิตมีอิทธิพลต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพ หรือ ปีที่จบการศึกษาที่แตกต่างกันของผู้สำเร็จการศึกษาทำให้ความก้าวหน้าในงานอาชีพแตกต่างกัน

- การทดสอบอิทธิพลของสาขาวิชาที่จบที่มีต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพ

Ho: สาขาวิชาที่จบไม่ทำให้ความก้าวหน้าในงานอาชีพแตกต่างกัน

Hi: สาขาวิชาที่จบทำให้ความก้าวหน้าในงานอาชีพแตกต่างกัน

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{MS_{\text{Major}}}{MSE} = \frac{346.083}{48.510} = 7.134$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน Ho ถ้า $F > F_{1-\alpha; a-1}$ หรือ $\text{Sig.} < \alpha$

ในที่นี้ได้ค่า $\text{Sig.} = .000$ ซึ่งน้อยกว่า $.05$ ($\alpha = .05$) จึงปฏิเสธสมมติฐาน นั่นคือ สาขาวิชาที่จบการศึกษามีอิทธิพลต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพ หรือ สาขาวิชาที่จบที่แตกต่างกันของผู้สำเร็จการศึกษาทำให้ความก้าวหน้าในงานอาชีพแตกต่างกัน

- การทดสอบอิทธิพลร่วมของเพศและปีที่จบการศึกษาที่มีต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพ

Ho: เพศและปีที่จบการศึกษาไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพ

Hi: เพศและปีที่จบการศึกษามีอิทธิพลร่วมกันต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพ

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{MS(\text{Gender} * \text{Year})}{MSE} = \frac{32.841}{48.510} = .677$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ถ้า $F > F_{1,\alpha;a-1}$ หรือ $\text{Sig.} < \alpha$

ในที่นี้ได้ค่า $\text{Sig.} = .569$ ซึ่งมากกว่า $.05$ ($\alpha = .05$) จึงยอมรับสมมติฐาน นั่นคือ เพศและปีที่จบการศึกษาไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพ หรือ เพศและปีที่จบการศึกษาที่แตกต่างกันของผู้สำเร็จการศึกษาไม่ทำให้ความก้าวหน้าในงานอาชีพแตกต่างกัน

- การทดสอบอิทธิพลร่วมของเพศและสาขาวิชาที่จบที่มีต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพ

H_0 : เพศและสาขาวิชาที่จบไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพ

H_1 : เพศและสาขาวิชาที่จบมีอิทธิพลร่วมกันต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพ

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{MS(\text{Gender} * \text{Major})}{MSE} = \frac{3.594}{48.510} = .081$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ถ้า $F > F_{1,\alpha;a-1}$ หรือ $\text{Sig.} < \alpha$

ในที่นี้ได้ค่า $\text{Sig.} = .922$ ซึ่งมากกว่า $.05$ ($\alpha = .05$) จึงยอมรับสมมติฐาน นั่นคือ เพศและสาขาวิชาที่จบไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพ หรือ เพศและสาขาวิชาที่จบที่แตกต่างกันของผู้สำเร็จการศึกษาไม่ทำให้ความก้าวหน้าในงานอาชีพแตกต่างกัน

- การทดสอบอิทธิพลร่วมของปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบที่มีต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพ

H_0 : ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อการดำรงชีวิตตาม
อัตรา

H_1 : ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบมีอิทธิพลร่วมกันต่อการดำรงชีวิตตาม
อัตรา

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{MS(\text{Year} * \text{Major})}{MSE} = \frac{22.229}{48.510} = .458$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ถ้า $F > F_{1-\alpha; a-1}$ หรือ $\text{Sig.} < \alpha$

ในที่นี้ได้ค่า $\text{Sig.} = .837$ ซึ่งมากกว่า .05 ($\alpha = .05$) จึงยอมรับสมมติฐาน นั่นคือ ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

- การทดสอบอิทธิพลร่วมของเพศ ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบที่มีต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพ

H_0 : เพศ ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพ

H_1 : เพศ ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบมีอิทธิพลร่วมกันต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพ

$$\text{สถิติทดสอบ : } F = \frac{\text{MS}(\text{Gender} * \text{Year} * \text{Major})}{\text{MSE}} = \frac{55.190}{48.510} = 1.138$$

เขตปฏิเสธ : ปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ถ้า $F > F_{1-\alpha; a-1}$ หรือ $\text{Sig.} < \alpha$

ในที่นี้ได้ค่า $\text{Sig.} = .350$ ซึ่งมากกว่า .05 ($\alpha = .05$) จึงยอมรับสมมติฐาน นั่นคือ เพศ ปีที่จบการศึกษาและสาขาวิชาที่จบไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ปัจจัยคงที่มีอิทธิพลต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท คือ ปีและสาขาวิชาที่จบการศึกษา โดยปีที่สำเร็จการศึกษาที่แตกต่างกัน เป็นผลให้ความก้าวหน้าในงานอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแตกต่างกัน เช่นเดียวกับสาขาวิชาที่จบการศึกษา สาขาวิชาที่แตกต่างกันทั้ง 4 สาขาวิชาไม่มีอิทธิพลต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพที่แตกต่างกัน ในขณะที่ปัจจัยคงที่ด้านเพศไม่มีอิทธิพลต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพ เช่นเดียวกับอิทธิพลร่วมของปัจจัยคงที่หลายๆ ปัจจัย แสดงว่า เพศชาย หญิง ไม่เป็นผลให้มีความก้าวหน้าในงานอาชีพที่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 : วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษามีความสัมพันธ์กับการเริ่มต้นประกอบอาชีพหลังจบการศึกษา

เพื่อต้องการวัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเชิงกลุ่ม 2 ตัว คือ วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา และการเริ่มต้นประกอบอาชีพหลังจบการศึกษา การทดสอบความเป็นอิสระของตัวแปรทั้ง 2 โดยใช้สมมติฐานในการทดสอบ ดังนี้

H_0 : วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษามีความเป็นอิสระกับการเริ่มต้นประกอบอาชีพหลังจบการศึกษา

H_1 : วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษามีความสัมพันธ์กับการเริ่มต้นประกอบอาชีพหลังจบการศึกษา

โดยใช้สถิติทดสอบไคสแควร์ในการทดสอบ ตามสูตร

$$\text{สถิติทดสอบ } \chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

E_{ij} = ความถี่ที่คาดว่าจะอยู่ใน Cell (i, j) ถ้าตัวแปรทั้ง 2 เป็นอิสระกัน

$$E_{ij} = \frac{(r_i)(c_j)}{n}$$

จะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 เมื่อ $\chi^2 > \chi^2_{1-\alpha}$ หรือเมื่อ Significance ของค่าสถิติทดสอบ น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด

ผลสรุปของสมมติฐานจะเป็นการสรุปว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์หรือเป็นอิสระกัน แต่ทั้งนี้ความถี่ที่คาดหวังในแต่ละ Cell ไม่ควรต่ำกว่า 5 หรือควรมี $E_{ij} < 5$ ไม่เกิน 20 % ของจำนวน Cell ทั้งหมด และไม่มี Cell ใดที่มีค่า $E_{ij} < 1$

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
major * เริ่มประกอบอาชีพ	95	100.0%	0	.0%	95	100.0%

major * เริ่มประกอบอาชีพ Crosstabulation

			เริ่มประกอบอาชีพ				Total
			พอใจที่ได้ ทำงานตรง สาขาที่เรียน น	จำใจปฏิบัติ งานที่ไม่ชอบ ดคล้องกับ ความรู้	พอใจในงาน ที่ทำแม้ไม่ ตรงกับสาขา ที่เรียน	อื่นๆ	
Count	major	accounting	28	0	5	8	41
		marketing	12	10	1	1	24
		personel	12	6	4	3	25
		hotel	1	0	4	0	5
	Total		53	16	14	12	95
Expected Count	major	accounting	22.9	6.9	6.0	5.2	41.0
		marketing	13.4	4.0	3.5	3.0	24.0
		personel	13.9	4.2	3.7	3.2	25.0
		hotel	2.8	.8	.7	.6	5.0
	Total		53.0	16.0	14.0	12.0	95.0
% within major	major	accounting	68.3%	.0%	12.2%	19.5%	100.0%
		marketing	50.0%	41.7%	4.2%	4.2%	100.0%
		personel	48.0%	24.0%	16.0%	12.0%	100.0%
		hotel	20.0%	.0%	80.0%	.0%	100.0%
	Total		55.8%	16.8%	14.7%	12.6%	100.0%
Adjusted Residual	major	accounting	2.1	-3.8	-.6	1.8	
		marketing	-.7	3.8	-1.7	-1.4	
		personel	-.9	1.1	.2	-.1	
		hotel	-1.7	-1.0	4.2	-.9	

จากตาราง พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิชาการบัญชีที่เริ่มประกอบอาชีพตรงตามสาขาวิชาที่เรียนเป็นสัดส่วนสูงสุดเท่ากับร้อยละ 68.3 พึงพอใจในงานที่ทำแม้ไม่ตรงกับสาขาที่เรียน เท่ากับร้อยละ 12.2 และอื่นๆ ร้อยละ 19.5 เช่นเดียวกับสาขาวิชาการตลาดและบริหารงานบุคคลที่เริ่มประกอบอาชีพตรงตามสาขาที่เรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.0 และ 48 ตามลำดับ นอกจากนี้สาขาวิชาการตลาดมีสัดส่วนผู้ที่จำใจปฏิบัติงานแม้ไม่สอดคล้องกับความรู้ที่เรียนถึงร้อยละ 41.7

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	40.018 ^a	9	.000
Likelihood Ratio	39.603	9	.000
Linear-by-Linear Association	.985	1	.321
N of Valid Cases	95		

a. 10 cells (62.5%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is .63.

- สถิติทดสอบ Pearson Chi – Square = 40.018 ที่องศาอิสระ = 9 และได้ค่า Asymp. Sig = .000 น้อยกว่า .05 จึงปฏิเสธ H_0 สามารถสรุปได้ว่า วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษามีความสัมพันธ์กับการเริ่มต้นประกอบอาชีพหลังจบการศึกษา
- จาก Footnote พบว่ามี 10 Cell ที่มีค่าความถี่ที่คาดไว้ในแต่ละ Cell น้อยกว่า 5 ($E_{ij} < 5$) โดยคิดเป็น 62.5 % และค่าต่ำสุดของ $E_{ij} = .63$ ทำให้ระดับความมั่นใจในการใช้ Pearson Chi-Square ในการทดสอบอยู่ในระดับที่น้อย เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีขนาดเล็ก จึงตัดแถวของสาขาวิชาการโรงแรม และแถวของความพอใจในงานที่ทำ แม้ไม่ตรงกับสาขาที่เรียน และอื่นๆ ออกจากการวิเคราะห์

เนื่องจากการใช้สถิติทดสอบ Chi – Square ซึ่งเป็นสัดส่วนกับขนาดตัวอย่าง ถ้าขนาดตัวอย่างมาก จะทำให้ค่า Chi – Square มากขึ้น ผลสรุปของการทดสอบไม่สามารถทราบระดับความสัมพันธ์ได้ว่ามีมากน้อยเพียงใดตลอดจนทิศทางของความสัมพันธ์ได้ ทราบเพียงแต่มีความสัมพันธ์กันเท่านั้น จึงใช้สถิติทดสอบ Contingency Coefficient , Lambda , Phi and Crammer's V และ Uncertainty Coefficient ทดสอบความเป็นอิสระกันของตัวแปรนามกำหนด 2 ตัว ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
major * เริ่มประกอบอาชีพ	68	100.0%	0	.0%	68	100.0%

major * เริ่มประกอบอาชีพ Crosstabulation

			เริ่มประกอบอาชีพ		Total
			พอใจที่ได้ทำงาน ในสาขาที่เรียน	ไม่พอใจปฏิบัติงานที่ไม่ สอดคล้องกับความรู้	
major	accounting	Count	28	0	28
		Expected Count	21.4	6.6	28.0
		% within major	100.0%	.0%	100.0%
		Adjusted Residual	3.8	-3.8	
marketing		Count	12	10	22
		Expected Count	16.8	5.2	22.0
		% within major	54.5%	45.5%	100.0%
		Adjusted Residual	-2.9	2.9	
personel		Count	12	6	22
		Expected Count	13.8	4.2	22.0
		% within major	66.7%	33.3%	100.0%
		Adjusted Residual	-1.1	1.1	
Total		Count	52	16	68
		Expected Count	52.0	16.0	68.0
		% within major	76.5%	23.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15.455 ^a	2	.000
Likelihood Ratio	20.970	2	.000
Linear-by-Linear Association	8.580	1	.003
N of Valid Cases	68		

a. 1 cells (16.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.24.

Directional Measures

		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Symmetric	.179	.042	3.424	.001
	major Dependent	.250	.068	3.424	.001
	เริ่มประกอบอาชีพ Depe	.000	.000	c	c
	Goodman and Kruskal	.128	.038		.000 ^d
	เริ่มประกอบอาชีพ Depe	.227	.062		.000 ^d
	Uncertainty Coefficient	.189	.045	3.947	.000 ^e
	major Dependent	.142	.037	3.947	.000 ^e
	เริ่มประกอบอาชีพ Depe	.283	.056	3.947	.000 ^e

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Cannot be computed because the asymptotic standard error equals zero.

d. Based on chi-square approximation

e. Likelihood ratio chi-square probability.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by	Phi	.477	.000
Nominal	Cramer's V	.477	.000
	Contingency Coefficient	.430	.000
N of Valid Cases		68	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

- จาก Footnote พบว่า มีค่า $E_{ij} < 5$ ไม่ถึง 20 %

ค่า Adjusted Residual ใน สาขาวิชาการบัญชี สูงกว่า .2 และต่ำกว่า -2 คือ 3.8 และ -3.8 และในสาขาวิชาการตลาด ที่ 2.9 และ -2.9 ค่าสถิติทดสอบ Pearson Chi-Square 15.455 ที่องศาอิสระ 2 และได้ค่า Asymp.Sig. = .000 จึงปฏิเสธสมมติฐาน นั่นคือ วิชาเอกที่จบการศึกษาไม่เป็นอิสระกับการเริ่มต้นประกอบอาชีพ

เมื่อพิจารณาในส่วน Nominal ที่ตาราง Symmetric Measure ได้ค่า Approx.Sig. จาก 3 ตัวทดสอบเป็น .00 ($< .05$) จึงปฏิเสธ H_0 วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษามีความสัมพันธ์กับการเริ่มต้นประกอบอาชีพหลังจบการศึกษา และในตาราง Directional Measures ซึ่งวัดความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ตัวแปรตามด้วยตัวแปรอิสระ โดยที่ทราบค่าตัวแปร ค่าสถิติทดสอบ Lambda ให้ผลดังนี้

- เมื่อให้สาขาวิชาที่จบเป็นตัวแปรตามและให้การเริ่มต้นประกอบอาชีพเป็นตัวแปรอิสระ สามารถสรุปได้ว่า หากใช้สาขาวิชาที่จบไปพยากรณ์การเริ่มต้นประกอบอาชีพแล้ว จะทำให้ลดความผิดพลาด หรือความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ได้ 25 % ในทางกลับกัน
- ถ้าให้การเริ่มต้นประกอบอาชีพเป็นตัวแปรตามโดยให้สาขาวิชาที่จบเป็นตัวแปรอิสระ การนำการเริ่มต้นประกอบอาชีพไปพยากรณ์สาขาวิชาที่จบจะลดความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ได้ 0 %

ค่าสถิติทดสอบ (Value) และใช้ค่า Asymptotic Standard Error สามารถหาค่าประมาณแบบช่วงของค่าสถิติทดสอบได้ โดยค่าประมาณแบบช่วงของ Lambda ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อต้องการพยากรณ์การเริ่มต้นประกอบอาชีพจากสาขาวิชาที่จบ ได้เท่ากับ

$$.250 \pm 2(.068) = (0.114 - 0.386) \text{ นั่นคือ } 0.114 < \text{Lambda} < 0.386$$

สมมติฐานข้อที่ 3 : ปัญหาส่วนใหญ่ในการนำความรู้ระดับปริญญาตรีไปใช้งาน คือ อาจารย์ไม่เน้นการประยุกต์ใช้ คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.4

สมมติฐานการวิจัยในข้อนี้ใช้การทดสอบสมมติฐานค่าสัดส่วน (Proportion test) ของประชากรเชิงกลุ่ม โดยใช้สถิติทดสอบ Chi – Square ทดสอบความสอดคล้อง (Goodness of Fit Test) ว่าเป็นไปตามที่คาดไว้หรือไม่ โดยมีสมมติฐานทดสอบดังนี้

Ho: สัดส่วนของปัญหาในการนำความรู้ระดับปริญญาตรีไปใช้ คือ อาจารย์ไม่เน้นประยุกต์ใช้ = 0.4 และปัญหาอื่นๆ = 0.2

Hi : สัดส่วนของปัญหาในการนำความรู้ระดับปริญญาตรีไปใช้ คือ อาจารย์ไม่เน้นประยุกต์ใช้ $\neq 0.4$ และปัญหาอื่นๆ $\neq 0.2$

สถิติทดสอบ

$$\text{สถิติทดสอบ } \chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \text{ โดยที่ } k = 4$$

เขตปฏิเสธ Ho เมื่อ $\chi^2 > \chi^2_{1-\alpha}$ หรือเมื่อ Significance ของค่าสถิติทดสอบน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด

การทดสอบสมมติฐานจากโปรแกรม Spss ได้ค่าสถิติดังนี้

NPar Tests

Chi-Square Test

Frequencies

ปัญหาในการนำความรู้ระดับปริญญาตรีไปใช้

	Observed N	Expected N	Residual
ความรู้ค่อนข้างล้ำสมัย	26	24.8	1.2
อาจารย์ไม่เน้นประยุกต์	45	49.6	-4.6
อุปกรณ์/สื่อไม่เหมาะสม	18	24.8	-6.8
ตำรา/เอกสารไม่สอดคล้อง	35	24.8	10.2
Total	124		

Test Statistics

	ปัญหาในการนำความรู้ระดับปริญญาตรีไปใช้
Chi-Square ^a	6.544
df	3
Asymp. Sig.	.088

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than

5. The minimum expected cell frequency is 24.8.

จากค่าสถิติทดสอบ ได้ค่า Asymp.Sig. เท่ากับ 0.88 ซึ่งมากกว่า α คือ .05 จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ สัดส่วนปัญหาในการนำความรู้ระดับปริญญาตรีไปใช้งาน คือ อาจารย์ไม่เน้นการประยุกต์ใช้ เท่ากับ 0.4 และปัญหาอื่นๆ นอกจากรวมกันเป็นสัดส่วนเท่ากับ .06

สมมติฐานข้อที่ 4 : ประเภทของหน่วยงานที่แตกต่างกันมีอิทธิพลต่อคุณสมบัติของบัณฑิตที่ต้องการที่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อนี้เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว หรือมีปัจจัยเดียว (One way – ANOVA) ที่ทำให้ข้อมูลแตกต่างกัน เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรที่รับปัจจัยที่ต่างกันตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป โดยมีเงื่อนไขว่า การสุ่มตัวอย่างแต่ละชุดต้องสุ่มอย่างเป็นอิสระกัน จากประชากรที่มีการแจกแจงปกติ และค่าแปรปรวนของแต่ละประชากรต้องเท่ากัน โดยใช้สมมติฐานในการทดสอบ ดังนี้

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 \dots \mu_5$$

$$H_1 : \text{มี } \mu_i \neq \mu_j \text{ อย่างน้อย 1 คู่}$$

โดยที่ μ_i = คะแนนเฉลี่ยคุณสมบัติบัณฑิตที่ต้องการของประเภทหน่วยงานที่ i ; $i = 1, 2, \dots, 5$

สถิติทดสอบ

$$F = \frac{MSTr}{MSE}$$

MSE

เนื่องจากเงื่อนไขในการวิเคราะห์ความแปรปรวนดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ในลำดับแรกจึงทำการตรวจสอบตัวอย่างแต่ละประเภทหน่วยงานว่าสุ่มมาจากประชากรที่มีการแจกแจงแบบปกติ อย่างเป็นอิสระกันและค่าแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยคุณสมบัติในทุกประเภทหน่วยงานเท่ากันหรือไม่ ได้ผลการทดสอบ ดังนี้

Explore

ประเภทหน่วยงาน

Case Processing Summary

ประเภทหน่วยงาน		Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
SUMR	อุตสาหกรรม	8	100.0%	0	.0%	18	100.0%
	การบริการ	8	100.0%	0	.0%	6	100.0%
	การค้า	8	100.0%	0	.0%	3	100.0%

Descriptives^a

ประเภทหน่วยง			Statistic	Std. Error
SUMR	อุตสาหกรรม	Mean	88.6667	1.7302
		95% Confidence Interval Lower Bound	85.0163	
		for Mean Upper Bound	92.3170	
		5% Trimmed Mean	88.6296	
		Median	88.0000	
		Variance	53.882	
		Std. Deviation	7.3405	
		Minimum	79.00	
		Maximum	99.00	
		Range	20.00	
		Interquartile Range	12.0000	
		Skewness	.104	.536
		Kurtosis	-1.588	1.038
	การบริการ	Mean	92.5000	1.1180
		95% Confidence Interval Lower Bound	89.6260	
		for Mean Upper Bound	95.3740	
		5% Trimmed Mean	92.5000	
		Median	92.5000	
		Variance	7.500	
		Std. Deviation	2.7386	
		Minimum	90.00	
		Maximum	95.00	
		Range	5.00	
		Interquartile Range	5.0000	
		Skewness	.000	.845
		Kurtosis	-3.333	1.741

a. SUMR is constant when ประเภทหน่วยงาน = การค้า. It has been omitted.

ตารางด้านบนแสดงรายละเอียดสรุปค่าเฉลี่ย มัธยฐาน คะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และคะแนนสูงสุด ต่ำสุด ของคะแนนคุณสมบัติบัณฑิตที่องค์กรต้องการ แบ่งเป็น 2 ประเภทหน่วยงาน คือ อุตสาหกรรมและการบริการ

Tests of Normality^a

ประเภทหน่วยงาน	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
SUMR อุตสาหกรรม	.238	18	.008	.878	18	.025
การบริการ	.319	6	.056	.659	6	.010*

**.This is an upper bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

b. SUMR is constant when ประเภทหน่วยงาน = การค้า. It has been omitted.

สำหรับการทดสอบว่า คะแนนคุณสมบัติบัณฑิตที่ต้องการของแต่ละประเภทหน่วยงานมีการแจกแจงแบบปกติหรือไม่ จากสถิติทดสอบ Kolmogorov – Smirnov ของแต่ละอุตสาหกรรม = .238 ที่องศาอิสระ 18 ค่า Significance ของการทดสอบ = .008 เมื่อเปรียบเทียบกับระดับนัยสำคัญที่กำหนด คือ .05 สรุปได้ว่า ปฏิเสธสมมติฐาน H_0 (.008 < .05) คะแนนคุณสมบัติบัณฑิตที่ต้องการของหน่วยงานอุตสาหกรรมไม่มีการแจกแจงแบบปกติ จากตาราง ในหน่วยงานบริการมีค่า ค่า Significance ของการทดสอบ = .056 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด จึงยอมรับสมมติฐาน นั่นคือ คะแนนคุณสมบัติบัณฑิตที่ต้องการของหน่วยงานบริการมีการแจกแจงแบบปกติ ในที่นี้สรุปได้ว่า ตัวแปรทุกตัวที่ใช้ในการทดสอบไม่มีการแจกแจงแบบปกติ ไม่สามารถทดสอบสมมติฐานเพื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนต่อไปได้ จึงใช้การทดสอบที่ไม่ใช้พารามิเตอร์แทนโดยใช้ K Independent Sample ซึ่งเป็นการทดสอบความแตกต่างของข้อมูลตั้งแต่ 2 ชุด ขึ้นไป โดยข้อมูลแต่ละชุดสุ่มอย่างเป็นอิสระกัน และเปลี่ยนสมมติฐานของการทดสอบใหม่ดังนี้

H_0 : ค่ากลางของคะแนนคุณสมบัติบัณฑิตที่ต้องการของประเภทหน่วยงานที่ 5
หน่วยงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่ากลางของคะแนนคุณสมบัติบัณฑิตที่ต้องการของประเภทหน่วยงานที่ 5
หน่วยงานแตกต่างกัน อย่างน้อย 2 ประเภทหน่วยงาน

Kruskal-Wallis Test

Ranks

	ประเภทหน่วยงาน	N	Mean Rank
SUMR	อุตสาหกรรม	18	13.25
	การบริการ	6	17.75
	การค้า	3	11.00
	Total	27	

Test Statistics^{a,b}

	SUMR
Chi-Square	1.966
df	2
Asymp. Sig.	.374

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: ประเภทหน่วยงาน

จากผลลัพธ์ที่ได้ ค่า N หมายถึงจำนวนหน่วยงานในแต่ละประเภท และ Mean Rank คือค่าเฉลี่ยของลำดับที่คะแนนคุณสมบัติ ฯ ในแต่ละประเภทหน่วยงาน ในตาราง Test Statistics แสดงค่า Chi - Square ของสถิติทดสอบ Kruskal - Wallis H ที่มีการแจกแจงแบบไคสแควร์ = 1.966 ที่องศาอิสระ 2 ได้ค่า Asymp.Sig = .374 ซึ่งมากกว่า .05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ค่ากลางของคะแนนคุณสมบัติบัณฑิตที่ต้องการของประเภทหน่วยงานที่ 5 หน่วยงาน ไม่แตกต่างกัน

Median Test

Frequencies

		ประเภทหน่วยงาน			
		อุตสาหกรรม	การบริการ	การค้า	หน่วยงานรัฐ /วิสาหกิจ
SUMR	> Median	9	3	0	0
	<= Median	9	3	3	0

Test Statistics^b

	SUMR
N	27
Median	90.0000
Chi-Square	2.700 ^a
df	2
Asymp. Sig.	.259

a. 4 cells (.0%) have expected frequencies less than
5. The minimum expected cell frequency is 1.3.

b. Grouping Variable: ประเภทหน่วยงาน

ค่าในตาราง Median Test แสดงจำนวนหน่วยงานที่มีคะแนนมากกว่าคะแนนมัธยฐาน และไม่เกินคะแนนมัธยฐานของแต่ละประเภทหน่วยงาน จากผลในตาราง Test Statistics แสดงค่ามัธยฐานของทุกหน่วยงาน เท่ากับ 90 ค่าสถิติทดสอบ Chi – Square = 2.7 ที่องศาอิสระ 2 ได้ค่า Asy.,Sig .259 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด คือ .05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 นั่นคือค่ากลางของคะแนนคุณสมบัติบัณฑิตที่ต้องการของประเภทหน่วยงานที่ 5 หน่วยงานไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 5 : ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกบัณฑิตระดับปริญญาตรีเข้าทำงานใน
องค์กรทุกปัจจัยมีสัดส่วนเท่ากัน**

สมมติฐานนี้มุ่งศึกษาถึงปัจจัยต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการคัดเลือกบัณฑิตระดับปริญญาตรีเข้าทำงานในองค์กร โดยพิจารณาถึงสัดส่วนความสำคัญของปัจจัยทุกปัจจัยว่ามีสัดส่วนเท่ากันหรือไม่ จากสมมติฐานการวิจัยดังกล่าว จะใช้การทดสอบสมมติฐานค่าสัดส่วน (Proportion test) ของประชากร ด้วยสถิติทดสอบ Chi – Square โดยมีสมมติฐานทดสอบดังนี้

Ho: ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกบัณฑิตระดับปริญญาตรีเข้าทำงานในองค์กร
ทุกปัจจัยมีสัดส่วนเท่ากัน

Hi : ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกบัณฑิตระดับปริญญาตรีเข้าทำงานในองค์กร
ทุกปัจจัยมีสัดส่วนไม่เท่ากัน

สถิติทดสอบ

$$\text{สถิติทดสอบ } \chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \text{ โดยที่ } k = 4$$

เขตปฏิเสธ Ho เมื่อ $\chi^2 > \chi^2_{1-\alpha}$ หรือเมื่อ Significance ของค่าสถิติทดสอบน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด

การทดสอบสมมติฐานจากโปรแกรม Spss ได้ค่าสถิติทดสอบดังนี้

NPar Tests

Chi-Square Test

Test Statistics

	FACTOR
Chi-Square ^a	88.954
df	10
Asymp. Sig.	.000

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than

5. The minimum expected cell frequency is 59.5.

Frequencies

FACTOR

	Observed N	Expected N	Residual
เพศ	21	59.5	-38.5
ผลการศึกษา	42	59.5	-17.5
สถาบันการศึกษา	30	59.5	-29.5
ประสบการณ์	81	59.5	21.5
บุคลิกภาพ	84	59.5	24.5
ไหวพริบ	90	59.5	30.5
ระดับเงินเดือน	39	59.5	-20.5
ภาษา	69	59.5	9.5
คอมพิวเตอร์	66	59.5	6.5
สาขาวิชา	66	59.5	6.5
วุฒิการศึกษา	66	59.5	6.5
Total	654		

จากการทดสอบ จะเห็นได้ว่า ความถี่ของแต่ละปัจจัยมีจำนวนที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะใน ส่วนของความมีไหวพริบปฏิภาณ บุคลิกภาพ และประสบการณ์ที่มีค่าความถี่สูงมาก ในขณะที่ เพศ สถาบันการศึกษา และผลการศึกษามีปัจจัยที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญน้อย ในส่วนของสถิติ ทดสอบ ได้ค่า Asymp.Sig. เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า α คือ .05 จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ สัดส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกบัณฑิตระดับปริญญาตรีเข้าทำงานในองค์กรทุกปัจจัยมี สัดส่วนไม่เท่ากัน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย ข้อเสนอแนะ
และข้อจำกัดในการวิจัย

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย ข้อเสนอแนะและข้อจำกัดในการวิจัย

ตามวัตถุประสงค์ในการวิจัยที่ต้องการติดตามและประเมินผลบัณฑิตที่จบการศึกษาบริหารธุรกิจบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยบูรพา ในส่วนของหลักสูตร 4 ปี นับตั้งแต่บัณฑิตรุ่นที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2539 ถึง 2542 จำนวน 4 รุ่น เพื่อต้องการทราบทัศนคติ พฤติกรรม ความพึงพอใจในการดำรงชีวิตและสภาพการทำงานในปัจจุบัน การประเมินผลการทำงานในสภาพแวดล้อมการทำงานจริงในชีวิต ตลอดจนโอกาสความก้าวหน้าในงานอาชีพ รวมถึงแนวโน้มความต้องการบัณฑิตสาขาบริหารธุรกิจบัณฑิตในอนาคต โดยสำรวจจากข้อมูลที่ได้รับกลับคืนจากแบบสอบถามทั้งในส่วนของผู้สำเร็จการศึกษบริหารธุรกิจบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยบูรพา และในส่วนของผู้สำเร็จการศึกษบริหารธุรกิจบัณฑิตปฏิบัติงานอยู่ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนี้จะเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการศึกษาประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาบริหารธุรกิจในปัจจุบัน และการปรับปรุงหลักสูตรในระดับปริญญาบัณฑิต รวมถึงระดับมหาบัณฑิต ให้สอดคล้องกับสภาพเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในอนาคต

จากผลการวิจัยที่ได้รับ สามารถสรุปได้ดังนี้

ผู้สำเร็จการศึกษบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตร 4 ปี

ผู้สำเร็จการศึกษบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตร 4 ปี จากมหาวิทยาลัยบูรพา มีพฤติกรรมการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทเป็นสัดส่วนที่สูง โดยเฉพาะสาขาวิชาการบัญชี ซึ่งส่วนใหญ่จะศึกษาต่อในหลักสูตรภาคปกติ ซึ่งทำการสอนในเวลาราชการ ทำให้ไม่สามารถประกอบอาชีพได้ เห็นได้จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ว่างงานถึงร้อยละ 21 เมื่อพิจารณาแล้ว พบว่า ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในปี 2541 – 2542 จะมีสัดส่วนการศึกษาต่อมากกว่าผู้ที่สำเร็จการศึกษาในปี 2539 – 2540 ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากสภาวะเศรษฐกิจที่ซบเซาในช่วงที่บัณฑิตจบการศึกษา ทำให้ผู้ที่จบการศึกษาใหม่นิยมศึกษาต่อเพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษามากกว่าที่จะเริ่มต้นทำงานที่ไม่พึงพอใจ

สำหรับสาขาวิชาการตลาด และบริหารงานบุคคล มีกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว โดยเป็นผู้ที่จบการศึกษาในปี 2539 – 2540 อันเป็นผลมาจากทั้งสองสาขาวิชาไม่ใช่สาขาวิชาที่เป็นวิชาชีพเฉพาะทางเช่นสาขาวิชาการบัญชี หรือการโรงแรม ไม่จำเป็นต้องศึกษาเพิ่มเติมให้ได้วุฒิปริญญาตรี หรือหนังสือรับรองในการปฏิบัติงานส่วนตัว ประกอบกับระยะเวลาที่จบการศึกษา หากเริ่มทำงานในองค์กรแห่งใดแห่งหนึ่งเป็นเวลา 1 – 2 ปี เพื่อหาประสบการณ์ก่อนเปิดกิจการของตนเอง นับว่าเป็นระยะเวลาที่เหมาะสม ในขณะที่สาขาวิชาการบัญชีและการโรงแรมจำเป็นต้องอาศัย

ประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า และเป็นวิชาชีพที่ต้องอาศัยความรู้ความสามารถ มีส่วนเกี่ยวข้องและรับผิดชอบกับบุคคลภายนอกมากกว่าสาขาวิชาการตลาดและการบริหารงานบุคคล แต่ทั้งนี้ จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ที่จบการศึกษาในสาขาวิชาการบัญชี จะมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ในระดับปริญญาตรีไปใช้ในการทำงานได้ดีกว่าสาขาวิชาอื่นๆ ซึ่งเป็นข้อได้เปรียบเนื่องจากผู้ที่ศึกษาวิชาบัญชีจะต้องผ่านการศึกษาวិชาแกนทางบริหารธุรกิจเช่นเดียวกับสาขาวิชาอื่น และในวิชาเอกบังคับของสาขาการบัญชีเองต่างเป็นรายวิชาที่เกี่ยวข้องและสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับธุรกิจได้กว้างกว่าสาขาวิชาอื่น แต่ทั้งนี้ต้องขึ้นอยู่กับความสามารถเฉพาะตัวของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัยด้วย

เมื่อพิจารณาในส่วนของการเริ่มต้นประกอบอาชีพ พบว่า สาขาวิชาการบัญชีเริ่มต้นประกอบอาชีพตรงตามสาขาวิชาที่เรียนมากที่สุด ส่วนสาขาวิชาการโรงแรมมีสัดส่วนผู้ที่เริ่มต้นประกอบอาชีพไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนเป็นสัดส่วนสูงกว่าสาขาวิชาอื่นๆ ในขณะที่สาขาวิชาการตลาด มีผู้จำใจปฏิบัติงานแม้ไม่สอดคล้องกับความรู้เป็นสัดส่วนใกล้เคียงกับผู้ประกอบอาชีพตรงตามสาขาวิชาที่เรียน ในส่วนความคาดหวังในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 96.8 คาดหวังที่จะเพิ่มพูนความรู้เพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพเป็นสำคัญ ซึ่งขัดแย้งกับการเริ่มต้นประกอบอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากในสาขาวิชาที่เป็นวิชาชีพเฉพาะ เช่น การบัญชี หรือตำแหน่งงานที่ต้องผ่านการศึกษาเฉพาะทาง เช่น การบริหารงานบุคคล มีตำแหน่งงานที่รับสมัครมากกว่า และสามารถเข้าทำงานในตำแหน่งงานที่ตรงกับสาขาวิชาที่จบได้ง่ายกว่าสาขาวิชาอื่น

ปัญหาในการนำความรู้ระดับปริญญาตรีไปใช้ในการทำงาน แต่ละปัญหามีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน แต่ปัญหาในเรื่องอาจารย์ผู้สอนไม่เน้นการประยุกต์ใช้มีสัดส่วนสูงสุด โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า การที่อาจารย์ผู้สอนไม่เน้นการประยุกต์วิชาการที่เรียนไปใช้กับการทำงานในสภาพการทำงานจริงส่งผลเป็นอย่างมากต่อการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ ในส่วนของเอกสาร / ตำราเรียนที่ไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ความรู้ล้าสมัย ตลอดจนอุปกรณ์และสื่อการสอนไม่เหมาะสมก็นับเป็นปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นเช่นกัน นอกจากนี้ ประสบการณ์ในการทำงานยังเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ผู้สำเร็จการศึกษาและองค์กรให้ความสำคัญ และเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน การคัดเลือกพนักงาน รวมทั้งการเปลี่ยนงานใหม่ที่ดีกว่างานเดิม

ด้านการดำรงชีวิตตามอัตภาพ เมื่อพิจารณาประกอบกับระดับเงินเดือนของกลุ่มตัวอย่างแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการดำรงชีวิตตามอัตภาพของตนในระดับปานกลาง และมีความต้องการเปลี่ยนงานใหม่น้อย งานที่ทำในปัจจุบันมีความปลอดภัยสูง ได้รับสวัสดิการดี

พอสมควร เหมาะสมกับระดับเงินเดือนที่ได้รับ คือ 8,000 – 12,000 บาท ถึงแม้ว่าในบางครั้งเงินเดือนที่ได้รับจะไม่เพียงพอจ่ายในครอบครัว และเป็นที่น่าสังเกตว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 73 ประกอบอาชีพเป็นลูกจ้างในบริษัทเอกชน และทำงานในภาคอุตสาหกรรมมากกว่าภาคการค้าหรือภาคบริการ โดยลักษณะของงานที่ทำเป็นงานภายในสำนักงาน อาจเป็นผลมาจากภูมิลำเนาของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรม เช่น ชลบุรี ระยอง สมุทรปราการ หรือฉะเชิงเทรา ตลอดจนที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเป็นปัจจัยสำคัญ

ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานและครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมงาน หัวหน้างาน และสภาพการทำงานได้เป็นอย่างดี ให้การยอมรับในความสามารถของผู้บริหารระดับสูงของบริษัท และมีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์กร ส่งผลให้มีความสุขและพึงพอใจในการทำงานปัจจุบันเป็นอย่างมาก จากลักษณะของงานที่ทำและหน้าที่งานทำให้ได้รับความภาคภูมิใจในงานที่ทำจากสมาชิกในครอบครัว ส่งผลให้ได้รับการสนับสนุน และส่งเสริมในการทำงานจากครอบครัวเพื่อให้ได้รับความก้าวหน้าในงานอาชีพ

นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างยังมีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในงานอาชีพของตน ซึ่งเป็นผลมาจากความสามารถเฉพาะตัวบุคคล เช่น ในด้านเทคโนโลยี อันเป็นสิ่งสำคัญที่จำเป็นต่อการทำงาน ตลอดจนการดำรงชีวิตประจำวันเป็นอย่างมาก การได้รับโอกาสในการทำงานโดยอิสระได้รับความไว้วางใจในการทำงานจากเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา และให้การยอมรับในผลงาน ส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจ และรู้สึกว่าตนมีโอกาสนี้จะก้าวหน้าในงานอาชีพ แต่ทั้งนี้ โอกาสก้าวหน้าในงานอาชีพจะเป็นจริงได้เพียงใด นอกจากจะขึ้นกับการปฏิบัติตัวของกลุ่มตัวอย่างเองแล้ว ยังต้องพิจารณาถึงลักษณะโครงสร้างและนโยบายขององค์กรประกอบด้วย

ในส่วนของผู้ประกอบธุรกิจส่วนตัว พบว่า เป็นผู้จบการศึกษาในสาขาวิชาการตลาดและบริหารงานบุคคล ตามเหตุผลที่ได้กล่าวไว้ในตอนต้น ในภาพรวมแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจกับสภาพธุรกิจในปัจจุบัน และมีความสามารถในการแก้ปัญหา ตลอดจนเห็นถึงโอกาสในการพัฒนาและขยายธุรกิจ โดยอาศัยความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาในระดับปริญญาตรี และประสบการณ์ในการทำงานที่สั่งสมมาเป็นสำคัญ

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างภาคีวิทยากับศิษย์เก่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างภาคีวิชา ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน โดยยินดีให้ความร่วมมือเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่ทางภาคีวิชาจะจัดขึ้น

แนวโน้มความต้องการบัณฑิตบริหารธุรกิจบัณฑิต

ในปัจจุบันองค์กรต่างๆ ยังไม่มีแผนงานในการรับพนักงานเพิ่มเติม ยกเว้นในการรับพนักงานทดแทนพนักงานที่ลาออก สำหรับปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกบัณฑิตปริญญาตรีเข้าทำงานในองค์กร จากผลการวิจัย พบว่า บางปัจจัยมีสัดส่วนใกล้เคียงกัน และบางปัจจัยมีสัดส่วนต่ำลงมา โดยพิจารณาได้เป็น 3 กลุ่มด้วยกัน กลุ่มที่กลุ่มตัวอย่างองค์กรให้ความเห็นว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด คือ ความมีไหวพริบปฏิภาณ บุคลิกภาพ และประสบการณ์ โดยให้ความสำคัญกับกลุ่มความสามารถพิเศษทางด้านคอมพิวเตอร์ ภาษา วุฒิการศึกษาและสาขาวิชาที่จบเป็นลำดับถัดมา และให้ความสำคัญกับเพศ สถาบันการศึกษา และผลการศึกษาในระดับปริญญาตรีน้อยมาก นอกจากนี้ ปัจจัยอื่นๆ ที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีค่าสำคัญในการคัดเลือก ได้แก่ ความสามารถในการแก้ปัญหา ความมีจริยธรรม และการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยในขณะที่ยังศึกษาอยู่

คุณสมบัติของบัณฑิตที่องค์กรต้องการและคุณสมบัติของบัณฑิตที่ทำงานอยู่ในองค์กรในปัจจุบันมีความสัมพันธ์กันในทางบวก กล่าวคือ องค์กรต่างต้องการบัณฑิตที่มีคุณสมบัติในด้านต่างๆ สูงขึ้น และคาดหวังจะได้รับการตอบสนองจากบัณฑิตผู้เข้าทำงานในอัตราที่สูงเช่นกัน และเน้นหนักในด้านความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความอดทน ความสามารถในการสื่อสาร และนำเสนอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ โดยไม่จำเป็นต้องเชี่ยวชาญในหลายภาษา หากแต่มีความถนัดในการใช้ภาษาอังกฤษก็เพียงพอต่อความต้องการขององค์กรแล้ว ในขณะที่บัณฑิตบริหารธุรกิจส่วนมากยังมีข้อจำกัดในเรื่องความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ จึงนับเป็นประเด็นสำคัญที่จะต้องได้รับการแก้ไขให้บัณฑิตที่จะจบการศึกษาในอนาคตมีความสามารถในด้านภาษาอังกฤษสูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

นอกจากปัญหาทางด้านความเชี่ยวชาญภาษาอังกฤษแล้ว ในการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนควรฝึกฝนให้นิสิตรู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า เรียนรู้การใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสภาพแวดล้อมการทำงาน เน้นการประยุกต์ใช้วิชาความรู้ที่ศึกษาในระดับปริญญาตรีมากกว่าการสอนแบบท่องจำเพียงอย่างเดียว จากการวิจัย พบว่า องค์กรต่างๆ มีความมั่นใจในคุณภาพของบัณฑิตที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐมากกว่าบัณฑิตที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเอกชน จากสภาพการแข่งขันทางการศึกษาในปัจจุบัน ทั้งจากมหาวิทยาลัยเอกชน และสถาบันราชภัฏ หากมหาวิทยาลัยของรัฐไม่ร่วมมือกันเตรียมแผนในการปรับตัว ทั้งในส่วนของการสร้างหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการวางแผนเตรียมความพร้อมในด้านบุคลากรและอุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างจริงจังแล้ว ศักยภาพในการผลิตบัณฑิตบริหารธุรกิจของ

มหาวิทยาลัยของรัฐในอนาคตจะไม่สามารถแข่งขันได้กับมหาวิทยาลัยเอกชน หรือสถาบันราชภัฏ ซึ่งมีความพร้อมทางด้านเงินทุนและมีความมุ่งมั่นมากกว่าได้

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1. หลักสูตรในภาพรวมมีความเหมาะสมดี แต่ยังมีในบางรายวิชาที่ควรได้รับการปรับปรุง โดยเฉพาะในสาขาวิชาการตลาดและบริหารงานบุคคล โดยกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า ควรจัดหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับสภาพการทำงานในปัจจุบันมากกว่านี้ ในสาขาวิชาการบัญชี กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า สาขาวิชาด้านการตรวจสอบภายในกำลังได้รับความสนใจเป็นที่ต้องการของตลาด และเป็นวิชาชีพเฉพาะด้านเช่นเดียวกับการตรวจสอบภายนอก จึงเสนอให้มีการเปิดสาขาวิชาในด้านการตรวจสอบ โดยเฉพาะ อาจเปิดในรูปของกลุ่มวิชาเลือก หรือวิชาโทในสาขาวิชาการบัญชีก็ได้
2. ในการจัดการเรียนการสอน นอกจากเน้นการสอนในเชิงวิชาการแล้ว อาจารย์ผู้สอนควรสนับสนุนให้นักศึกษาเรียนรู้การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ความมีจริยธรรม และการประยุกต์ใช้ความรู้ที่ศึกษามากับการทำงาน มากกว่าการเรียนการสอนแบบท่องจำตามตำรา
3. ควรปรับหลักสูตรให้มีการศึกษาภาษาอังกฤษมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน จากผลการวิจัย พบว่า ความเชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษนับเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการคัดเลือกบัณฑิตเข้าทำงาน และความก้าวหน้าในอาชีพการงาน

ข้อจำกัดในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยบูรพาเพียง 4 รุ่น ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่เดือนมิถุนายน ถึงเดือนธันวาคม 2543 โดยวิธีส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบด้วยตัวเองและส่งแบบสอบถามกลับคืนทางไปรษณีย์ เนื่องจากข้อจำกัดด้านที่อยู่ของกรอบคุณตัวอย่าง ทำให้แบบสอบถามที่ได้รับกลับจึงมีจำนวนที่น้อย และอาจไม่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากรที่ทำการศึกษาวิจัย

บรรณานุกรม

กัลยา วานิชย์บัญชา "การใช้ SPSS For Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล เวอร์ชัน 7 – 10 " กรุงเทพมหานคร , โรงพิมพ์ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ซี เค แอนด์ เอส โฟโต้สตูดิโอ , 2543

พัชนี นนทศักดิ์ " การติดตามผลผู้สำเร็จการฝึกอบรมจากสถาบันฝึกอบรมวิชาการโรงแรมและท่องเที่ยว ปี 2525 2529" พ.ศ. 2531

Baumgart, Terry, "A Follow up study for 1975 – 1978 Master of Social Work," 1979 Thesis, California State University, Sacramento, 1979

Cramer, Rockwell C, "A Survey of the Graduate Student in Business Administration," 1969 Thesis , California State University , Sacramento, 1969

Business Research Methods by Zikmund, William G : 1997

ภาคผนวก

แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

สำหรับเจ้าหน้าที่

□ □ □

ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา

แบบสอบถาม

“ ข้อมูลของบัณฑิตและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ”

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2539 ถึง 2542

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย x ลงในช่องที่กำหนดไว้หรือเติมลงในช่องว่างให้ตรงกับความจริง

1. ชื่อบัณฑิต.....นามสกุล.....
2. เพศ ☐ 1. ชาย ☐ 2. หญิง
3. ที่อยู่ปัจจุบันที่สามารถติดต่อได้
 บ้านเลขที่.....หมู่/ซอย.....ถนน.....ตำบล.....
 อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....โทรศัพท์ที่บ้าน.....
 เบอร์มือถือหรือเพจเจอร์.....
4. วุฒิและปีที่สำเร็จการศึกษา
 ☐ 1. บธ.บ .2539 ☐ 2. บธ.บ 2540
 ☐ 3. บธ.บ 2541 ☐ 4. บธ.บ 2542
5. วิชาเอกที่ท่านศึกษาในระดับปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยบูรพา คือ
 ☐ 1. การบัญชี ☐ 2. การตลาด
 ☐ 3. การบริหารบุคคล ☐ 4. การบริหารงานโรงแรม
6. อายุปัจจุบัน
 ☐ 1. น้อยกว่า 25 ปี ☐ 2. 25 - 29 ปี
 ☐ 3. 30 - 34 ปี ☐ 4. 35 - 39 ปี
7. การศึกษาเพิ่มเติมหลังจากจบปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยบูรพา
 ☐ 1. ปริญญาตรีสาขาอื่นอีก 1 สาขาหรือมากกว่า
 ☐ 2. ปริญญาโท
 ☐ 3. ปริญญาเอก
 ☐ 4. ประกาศนียบัตรสาขา.....

8. อาชีพ

- | | |
|--|---|
| ☐ 1. รับราชการ | ☐ 2. ลูกจ้างบริษัทเอกชน |
| ☐ 3. พนักงานรัฐวิสาหกิจ | ☐ 4. เจ้าของกิจการ (ธุรกิจส่วนตัว) |

9. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน

- | | |
|---|---|
| ☐ 1. พนักงานทั่วไป | ☐ 2. หัวหน้างาน |
| ☐ 3. ผู้จัดการฝ่าย/แผนก | ☐ 4. ผู้จัดการทั่วไป |
| ☐ 5. อื่นๆ (โปรดระบุ)..... | |
| ☐ 6.ว่างงาน | |

10. สถานที่ปฏิบัติงานในปัจจุบัน

ชื่อหน่วยงาน.....

เลขที่.....ถนน.....ตำบล.....

อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....

รหัสไปรษณีย์.....โทรศัพท์.....

โทรสาร.....

Email.....จำนวนพนักงาน.....คน

11. รายได้ในปัจจุบันต่อเดือน

- ☐ 1. น้อยกว่า 8,000 บาท
- ☐ 2. 8,000 – 12,000 บาท
- ☐ 3. 12,001 – 16,000 บาท
- ☐ 4. มากกว่า 16,000 บาท

12. ความคาดหวังในการมาเรียนปริญญาตรี

- ☐ 1. เพิ่มพูนความรู้จากระดับมัธยม
- ☐ 2. เพิ่มพูนความรู้เพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ
- ☐ 3. เพิ่มวุฒิเพื่อนำไปศึกษาต่อ
- ☐ 4. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

13. การเริ่มต้นประกอบอาชีพ (หลังจากจบปริญญาตรี จากมหาวิทยาลัยบูรพา)

- ☐ 1. พอใจได้ทำงานตรงสาขาที่เรียน
- ☐ 2. จำใจปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับความรู้
- ☐ 3. พอใจในงานที่ทำแม้จะไม่ตรงกับสาขาที่เรียน
- ☐ 4. อื่นๆ โปรดระบุ

14. ปัญหาการนำความรู้ระดับปริญญาตรีไปใช้ในการทำงาน (ตอบได้หลายข้อ)

- ☐ 1. ความรู้ค่อนข้างล้าสมัย
- ☐ 2. อาจารย์ไม่เน้นการประยุกต์ใช้
- ☐ 3. อุปกรณ์/สื่อการสอนไม่เหมาะสม
- ☐ 4. ตำรา / เอกสารการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงของงาน

15. ถ้าได้งานที่ดีขึ้น / เงินเดือนมากขึ้น / ตำแหน่งงานสูงขึ้น ท่านคิดว่าเป็นเพราะเหตุใด
(โปรดเขียน 1 - 2 - 3 - 4 ... ตามลำดับความสำคัญ โดยให้ 1 สำคัญที่สุด)

- ☐ 1. วุฒิสูงขึ้น
- ☐ 2. ความรู้มากขึ้น
- ☐ 3. ประสบการณ์มากขึ้น
- ☐ 4. อื่นๆ (ระบุ).....

ตอนที่ 2

ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิตบริหารธุรกิจสาขาการบัญชี การตลาด การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานโรงแรม

คำชี้แจง

โปรดประเมินความสามารถและความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของท่าน โดยเขียนเครื่องหมาย ในช่องระดับความคิดเห็นหรือความสามารถ ปฏิบัติงาน ซึ่งระดับคะแนนต่างๆ มีความหมายดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	มากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มาก
ระดับ 3	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	น้อย
ระดับ 1	หมายถึง	น้อยที่สุด

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่หนึ่ง : การดำรงชีวิตตามอัตภาพ (Existence Needs)

ส่วนที่สอง : ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว (Related Needs)

ส่วนที่สาม : ความก้าวหน้าในงานอาชีพ (Growth Needs)

สำหรับเจ้าหน้าที่

รายการ	ระดับความคิดเห็นและความสามารถปฏิบัติงาน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ส่วนที่ 1 การดำรงชีวิตตาม อัตรภาพ					
1. เงินเดือนที่ได้รับเหมาะสมกับภาระหน้าที่					
2. เงินเดือนที่ได้รับเพียงพอกับรายจ่ายในครอบครัว					
3. การเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นไปอย่างยุติธรรมและเหมาะสม					
4. ความพึงพอใจในต่อตำแหน่งงาน					
5. สวัสดิการที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น					
6. ความปลอดภัยจากสภาพการทำงาน					
7. ความต้องการเปลี่ยนงานใหม่					
8. ความพึงพอใจต่อชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบัน					

☐☐☐☐☐☐☐☐

สำหรับเจ้าหน้าที่

รายการ	ระดับความคิดเห็นและความสามารถปฏิบัติงาน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ส่วนที่ 2 ความสัมพันธ์กับ ผู้ร่วมงานและครอบครัว					
1. การปรับตัวเข้ากับสภาพ การทำงานทั่วไป					
2. การปรับตัวเข้ากับงานใน หน้าที่					
3. การปรับตัวเข้ากับหัวหน้า งาน					
4. การปรับตัวเข้ากับเพื่อน ร่วมงาน					
5. การยอมรับในภาพลักษณ์ และความสามารถของผู้ บริหารระดับสูงของหน่วย งาน					
6. ความภูมิใจของครอบครัว ต่องานของท่าน					
7. การเป็นสมาชิกของชมรม /สโมสรของหน่วยงาน					
8. ความสุขในภาพรวมต่อ การทำงานในหน้าที่					

☐☐☐☐☐☐☐☐

สำหรับเจ้าหน้าที่

รายการ	ระดับความคิดเห็นและความสามารถปฏิบัติงาน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ส่วนที่ 3 ความก้าวหน้าในงานอาชีพ					
1. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ หรือ อุปกรณ์สำนักงาน					
2. ความสามารถในการแก้ปัญหาเพื่อปรับปรุงคุณภาพงาน					
3. การมีโอกาสนเสนอความคิดเห็นเพื่อพัฒนางาน					
4. ความรู้สึกมั่นคงต่องานอาชีพ					
5. การได้รับความไว้วางใจต่อหัวหน้างาน					
6. การได้แสดงความสามารถในการทำงานโดยอิสระ					
7. ผลงานเป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงานและหัวหน้างาน					
8. โอกาสเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มเติมเพื่อความก้าวหน้าของงาน					
9. (เฉพาะผู้ประกอบการอาชีพอิสระหรือธุรกิจส่วนตัว) 9.1 งานประสบความสำเร็จและก้าวหน้า					

รายการ	ระดับความคิดเห็นและความสามารถปฏิบัติงาน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9.2 ความพึงพอใจต่อความสำเร็จของงาน					
9.3 โอกาสในการพัฒนาและขยายธุรกิจ					
9.4 ความสามารถในการลดความเสี่ยงในการประกอบธุรกิจ					

☐☐☐

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

คำชี้แจง เพื่อให้ภาคีวิชาการบริหารธุรกิจมีข้อมูลเพียงพอและครอบคลุมตามขอบข่ายงานโปรดให้ข้อเสนอแนะของท่านในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ความเหมาะสมของหลักสูตรในภาพรวม.....

2. ภาพลักษณ์ของภาควิชาในวงการศึกษาบริหารธุรกิจของประเทศ.....

3. การสร้างความผูกพันระหว่างภาควิชาฯ กับศิษย์เก่าและการเปิดโอกาสในสนับสนุนภาควิชา..

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบสอบถาม

โครงการวิจัย “การศึกษาแนวโน้มความต้องการบัณฑิตการบริหารธุรกิจ”

การศึกษาครั้งนี้ เพื่อสำรวจความต้องการบัณฑิตทางบริหารธุรกิจในอนาคต 3 ปี ข้างหน้า และคุณสมบัติของบัณฑิตที่องค์กรต้องการ เพื่อเป็นแนวทางในการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ ทางภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขอความอนุเคราะห์การตอบแบบสอบถามครั้งนี้

โปรดกรุณาตอบคำถามในช่องที่เหมาะสม

สำหรับเจ้าหน้าที่

☐ ☐ ☐

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1) ประเภทของหน่วยงาน

☐ V1

1. ☐ อุตสาหกรรม ระบุ
2. ☐ การบริการ ระบุ
3. ☐ การค้า ระบุ
4. ☐ หน่วยงานภาครัฐ / วิสาหกิจ ระบุ
- (โปรดข้ามไปตอบคำถามข้อ 3)
5. ☐ อื่นๆ ระบุ

2) ขนาดของกิจการ

- | | | | |
|------------------|--|---|------------------------------|
| 2.1 สินทรัพย์ | 1. ☐ ต่ำกว่า 50 ล้านบาท | 2. ☐ 51 – 200 ล้านบาท | ☐ V21 |
| | 3. ☐ 201 – 500 ล้านบาท | 4. ☐ มากกว่า 500 ล้านบาท | |
| 2.2 ยอดขาย | 1. ☐ ต่ำกว่า 50 ล้านบาท | 2. ☐ 51 – 200 ล้านบาท | ☐ V22 |
| | 3. ☐ 201 – 500 ล้านบาท | 3. ☐ มากกว่า 500 ล้านบาท | |
| 2.3 ทุนจดทะเบียน | 1. ☐ ต่ำกว่า 50 ล้านบาท | 2. ☐ 51 – 200 ล้านบาท | ☐ V23 |
| | 3. ☐ 201 – 500 ล้านบาท | 3. ☐ มากกว่า 500 ล้านบาท | |

3) จำนวนพนักงานในปัจจุบัน

☐ V3

1. ☐ ต่ำกว่า 50 คน
2. ☐ 51 – 500 คน
3. ☐ 501 – 1,000 คน
4. ☐ มากกว่า 1,000 คน

4) จำนวนพนักงานตามวุฒิการศึกษา

1. ☐ สูงกว่าปริญญาตรีคน หรือร้อยละ ☐ ☐ ☐ V41
 2. ☐ ปริญญาตรีคน หรือร้อยละ
 3. ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรีคน หรือร้อยละ
- (หน่วยงานภาครัฐ / วิสาหกิจ โปรดข้ามไปตอบคำถามส่วนที่ 2 และ 3)

5) โปรดระบุประเภทของกิจการของท่าน

☐ V5

1. ☐ บริษัทไทย 100%
2. ☐ เป็นบริษัทต่างประเทศ
3. ☐ เป็นบริษัทร่วมทุนกับต่างประเทศ มีหุ้นส่วนต่างประเทศ%
4. ☐ อื่นๆ ระบุ.....

6) ช่องทางการจำหน่ายของธุรกิจ

☐ V6

1. ☐ ผลิตขายต่างประเทศทั้งหมด
2. ☐ ผลิตและขายในประเทศและต่างประเทศ
3. ☐ ผลิตและขายในประเทศ
4. ☐ อื่นๆ ระบุ

ส่วนที่ 2 บัณฑิตในปัจจุบันและแนวโน้มความต้องการในตลาด

1. ปัจจุบันท่านมีบัณฑิตทางการบริหารธุรกิจที่ทำงานในองค์การท่านหรือไม่ จากสถาบันอะไร และจำนวนเท่าไร

ระดับปริญญา	สถาบัน	จำนวน
1.1 ปริญญาตรี		
สาขา.....		
.....		
.....		
1.1 ปริญญาตรี		
สาขา.....		
.....		
.....		

2. คุณสมบัติของบัณฑิตในปัจจุบันที่ทำงานกับองค์กรท่าน

คุณสมบัติในปัจจุบัน	ระดับของความสามารถ								
	มี น้อย ที่สุด				มี มาก ที่สุด				
	1	2	3	4	5				
ปริญญาดรี									
1. มีความเชี่ยวชาญในการใช้ภาษาอังกฤษ						☐	C11	☐	C12
2. มีความรู้ด้านการใช้คอมพิวเตอร์						☐	C21	☐	C22
3. มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่						☐	C31	☐	C32
4. มีความสามารถในการสื่อสาร	1					☐	C41	☐	C42
5. มีความสามารถในการนำเสนอ	1					☐	C51	☐	C52
6. มีความอดทน	1					☐	C61	☐	C62
5. มีความสามารถในการนำเสนอ						☐	C71	☐	C72
6. มีความอดทน	1					☐	C81	☐	C82
9. มีความรับผิดชอบ	1					☐	C91	☐	C92
10. ความเป็นผู้นำ						☐	C101	☐	C102
11. มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลง						☐	C111	☐	C112
12. มีความคิดสร้างสรรค์	1					☐	C121	☐	C122
13. มีวิสัยทัศน์	1					☐	C131	☐	C132
14. มีการไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล						☐	C141	☐	C142
15. มีการเสียสละเพื่อส่วนรวม	1					☐	C151	☐	C152
16. มีความเชื่อมั่นในตัวเอง	1					☐	C161	☐	C162
17. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี						☐	C171	☐	C172

คุณสมบัติที่ไม่พึงประสงค์ของบัณฑิตที่ทำงานกับท่านในปัจจุบันระบุ

.....

.....

.....

.....

3. ท่านมีแผนในการรับพนักงานใหม่ที่จบคณะบริหารธุรกิจในอนาคตหรือไม่ (ระบุจำนวนคน)

ความต้องการบัณฑิต	ความต้องการบัณฑิต (ระบุจำนวนคน)		
	2544	2545	2546
<u>ปริญญาตรี</u>			
1. บัณฑิตปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิต			
สาขาการบัญชี			
สาขาการตลาด			
สาขาการคลัง			
สาขาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ			
MIS ระบบสารสนเทศทางการจัดการ			
สาขาบริหารทรัพยากรมนุษย์/ บริหารงานบุคคล			
2. อื่นๆ ระบุ			
<u>ปริญญาโท</u>			
1. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต			
สาขาการตลาด			
สาขาการเงิน			
สาขาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ			
สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์			-
อื่นๆ ระบุ.....			-
2. บัณฑิตมหาบัณฑิต			
3. Information Technology			
2. อื่นๆ ระบุ			

4. ระบุสถาบันที่บัณฑิตที่จบการศึกษา 3 สถาบันแรกที่ท่านต้องการรับเข้าทำงาน

- 1.....
- 2.....
- 3.....

ส่วนที่ 3 คุณสมบัติบัณฑิตในองค์การต้องการ และปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกบัณฑิตเข้าทำงาน

1. โปรดระบุคุณสมบัติของบัณฑิตที่องค์การต้องการรับสมัคร

คุณสมบัติของบัณฑิตที่ต้องการ	ระดับของความต้องการ						
	น้อยที่สุด	←————→			มากที่สุด		
		1	2	3	4	5	
1. มีความรอบรู้หลายๆ ด้าน							☐ R11 ☐ R12
2. มีความเชี่ยวชาญในการใช้ภาษาอังกฤษ							☐ R21 ☐ R22
3. มีความรู้ในหลายภาษา ระบุ.....							☐ R31 ☐ R32
4. มีความรู้ด้านการใช้คอมพิวเตอร์							☐ R41 ☐ R42
5. มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ ระบุ.....							☐ R51 ☐ R52
6. มีความสามารถในการสื่อสาร							☐ R61 ☐ R62
7. มีความสามารถในการนำเสนอ							☐ R71 ☐ R72
8. มีความอดทนในการทำงาน							☐ R81 ☐ R82
9. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี							☐ R91 ☐ R92
10. มีความสามารถในการวิเคราะห์							☐ R101 ☐ R102
11. มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลง							☐ R111 ☐ R112
12. มีจริยธรรมและความซื่อสัตย์							☐ R121 ☐ R122
13. มีความสามารถในการเข้าสังคม							☐ R131 ☐ R132
14. มีความความรับผิดชอบ							☐ R141 ☐ R142
15. ความเป็นผู้นำ							☐ R151 ☐ R152
16. มีความคิดสร้างสรรค์							☐ R161 ☐ R162
17. มีความเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม							☐ R171 ☐ R172
18. มีความเชื่อมั่นในตนเอง							☐ R181 ☐ R182
19. มีวิสัยทัศน์และเห็นการณ์ไกล							☐ R181 ☐ R192
20. มีการไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล							☐ R201 ☐ R202



2.โปรดประเมินปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกบัณฑิตปริญญาตรีเข้าทำงานในองค์กรของท่าน

ปัจจัยในการเลือกบัณฑิต	ลำดับความสำคัญ มากที่สุด 5 ลำดับ (1 = มากที่สุด)				
1. เพศ		☐	F11	☐	F12
2. ผลการศึกษา		☐	F21	☐	F22
3. สถาบันการศึกษา		☐	F31	☐	F32
4. ประสบการณ์		☐	F41	☐	F42
5. บุคลิกภาพ		☐	F51	☐	F52
6. ความมีไหวพริบปฏิภาณ		☐	F61	☐	F62
7. ระดับเงินเดือนที่ต้องการ		☐	F71	☐	F72
8. ความสามารถด้านภาษา		☐	F81	☐	F82
9. ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์		☐	F91	☐	F92
10. สาขาวิชาที่จบ		☐	F101	☐	F102
11. วุฒิการศึกษาปริญญาตรี		☐	F111	☐	F112

3. ปัจจัยอื่นๆ ที่อิทธิพลในการเลือกบัณฑิตเข้าทำงาน
โปรดระบุ

.....

.....

.....

4. ข้อเสนอแนะอื่นๆ ในการผลิตบัณฑิตให้ตอบสนองต่อผู้ใช้บัณฑิต โปรดระบุ.....

.....

.....

การวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จได้ด้วยความร่วมมือในการให้ข้อมูลจากท่าน
ขอขอบคุณอย่างสูง

ตารางแสดงการคำนวณค่าถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก การดำรงชีวิตตามอัตภาพ

No. Sample	เงินเดือน เหมาะสม	เงินเดือน เพียงพอ	เลื่อนขั้น เหมาะสม	พึงพอใจ กับงาน	สวัสดิการ	ปลอดภัย จาก	ต้องการ เปลี่ยน	พึงพอใจ กับชีวิต	Sum
1	3	3	3	3	3	3	2	3	23
2	4	2	3	4	4	3	2	4	26
3	3	3	4	4	4	4	3	2	27
4	3	3	3	4	3	4	2	3	25
5	3	3	1	2	2	4	4	5	24
6	3	3	3	3	3	3	2	3	23
7	3	3	3	4	2	4	3	4	26
8	3	3	3	3	4	4	3	3	26
9	3	4	4	4	4	3	3	3	28
10	3	3	3	3	3	3	3	3	24
11	2	2	2	4	2	3	3	3	21
12	3	3	3	3	3	3	2	3	23
13	3	3	2	3	4	4	3	3	25
14	4	4	4	4	3	4	1	4	28
15	3	3	2	3	3	4	1	3	22
16	3	3	3	4	3	3	3	4	26
17	3	3	3	3	3	3	3	4	25
18	4	4	4	4	3	4	2	4	29
19	3	3	4	4	3	5	3	4	29
20	2	3	4	3	4	4	2	2	24
21	3	3	3	3	3	4	4	3	26
22	4	3	5	4	5	4	3	3	31
23	4	2	4	4	3	4	4	3	28
24	3	3	3	3	3	3	2	3	23
25	3	2	3	3	3	4	3	3	24
26	4	4	4	4	4	5	3	4	32
27	2	1	3	2	2	3	4	4	21
28	4	2	2	3	4	4	5	3	27
29	3	3	3	3	4	4	3	3	26
30	5	5	5	5	5	4	1	5	35

ตารางแสดงการคำนวณค่าถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก การดำรงชีวิตตามอัตภาพ

No.	เงินเดือน	เงินเดือน	เลื่อนขั้น	พึงพอใจ	สวัสดิการ	ปลอดภัย	ต้องการ	พึงพอใจ	Sum
Sample	เหมาะสม	เพียงพอ	เหมาะสม	กับงาน		ภัยจาก	เปลี่ยน	กับชีวิต	
31	3	3	3	4	2	4	3	4	26
32	3	3	3	3	4	4	3	3	26
33	3	4	4	4	4	3	3	3	28
34	3	3	3	4	2	4	3	4	26
35	3	3	3	3	4	4	3	3	26
36	3	4	4	4	4	3	3	3	28
37	3	3	3	3	3	3	2	3	23
38	4	2	3	4	4	3	2	4	26
39	3	3	4	4	4	4	3	2	27
40	3	3	3	4	4	4	2	3	26
41	3	3	1	2	3	4	4	5	25
42	3	3	3	3	2	3	2	3	22
43	3	3	4	4	4	4	3	2	27
44	3	3	3	4	4	4	2	3	26
45	3	3	1	2	3	4	4	5	25
46	3	3	3	4	2	4	3	4	26
47	3	3	3	3	4	4	3	3	26
48	3	4	4	4	4	3	3	3	28
49	3	3	4	4	3	5	3	4	29
50	2	3	4	3	4	4	2	2	24
51	3	3	3	3	3	3	4	3	25
52	4	3	5	4	5	4	3	3	31
53	3	3	4	4	3	5	3	4	29
54	2	3	4	3	4	4	2	2	24
55	3	3	3	3	3	3	4	3	25
56	4	3	5	4	5	4	3	3	31
57	3	3	4	4	3	5	3	4	29
58	2	3	4	3	4	4	2	2	24
59	3	3	3	3	3	4	4	3	26
60	4	3	5	4	5	4	3	3	31

ตารางแสดงการคำนวณค่าถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก การดำรงชีวิตตามอัตภาพ

No. Sample	เงินเดือน เหมาะสม	เงินเดือน เพียงพอ	เลื่อนขั้น เหมาะสม	พึงพอใจ กับงาน	สวัสดิการ	ปลอดภัย จาก รวม	ต้องการ เปลี่ยน รวม	พึงพอใจ กับชีวิต	Sum
61	3	3	3	4	3	3	2	4	25
62	3	3	2	4	4	4	3	4	27
63	3	3	3	4	4	4	3	3	27
64	2	2	2	3	3	4	4	2	22
65	3	3	3	3	3	3	3	3	24
66	2	2	2	4	2	3	3	3	21
67	4	4	4	4	3	4	1	4	28
68	3	3	2	3	3	4	1	3	22
69	4	2	4	4	3	4	4	3	28
70	3	3	3	3	3	3	2	3	23
71	3	2	3	3	3	4	3	3	24
72	4	4	4	4	4	5	3	4	32
73	2	1	3	2	2	3	4	4	21
74	4	2	2	3	4	4	5	3	27
75	4	2	4	4	3	4	4	3	28
76	3	3	3	3	3	3	2	3	23
77	3	2	3	3	3	4	3	3	24
78	4	4	4	4	4	5	3	4	32
79	2	1	3	2	2	3	4	4	21
80	4	2	2	3	4	4	5	3	27
81	3	2	3	3	3	4	3	3	24
82	4	4	4	4	4	5	3	4	32
83	3	3	3	3	3	3	2	3	23
84	2	1	3	2	2	3	4	4	21
85	4	2	4	4	3	4	4	3	28
86	3	3	3	3	3	3	2	3	23
87	4	4	4	4	4	5	3	4	32
88	2	1	3	2	2	3	4	4	21
89	3	3	3	3	4	4	3	3	26
90	3	3	3	3	4	4	3	3	26

ตารางแสดงการคำนวณค่าถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก การดำรงชีวิตตามอัตภาพ

No.	เงินเดือน	เงินเดือน	เลื่อนขั้น	พึงพอใจ	สวัสดิการ	ปลอดภัย	ต้องการ	พึงพอใจ	Sum
Sample	เหมาะสม	เพียงพอ	เหมาะสม	กับงาน		ภัยจาก	เปลี่ยน	กับชีวิต	
91	3	3	4	3	4	4	3	3	27
92	3	4	3	4	3	3	3	4	27
93	4	3	3	4	4	3	2	4	27
94	3	3	5	5	4	5	1	4	30
95	3	4	4	4	5	5	1	4	30
Sum	297	275	310	326	320	359	272	316	2475
Weight Avg	62.52632	57.89474	65.26316	68.63158	67.36842	75.57895	57.26316	66.52632	65.13158

Weight Avg = (Sum of Sample Value / (5 X Number of Sample)) / 100

Example

เงินเดือนเหมาะสมกับงาน =(297 / (5 X 95)) / 100 = 62.53

ตารางแสดงการคำนวณค่าถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว

No. Sample	ปรับตัว กับ สภาพ	ปรับตัว กับงาน ในหน้าที่	ปรับตัว เข้ากับ หัวหน้า	ปรับตัว กับเพื่อน ร่วมงาน	ยอมรับผู้ บริหาร	ความภูมิใจของ ครอบครัว	เป็น สมาชิก สโมสร	ความสุข ในการทำงาน	Sum
1	3	3	3	4	3	3	2	3	24
2	4	4	3	4	4	3	3	3	28
3	3	3	2	1	3	4	3	3	22
4	4	4	4	5	3	3	3	4	30
5	4	4	3	4	3	4	3	3	28
6	3	3	3	4	3	3	2	3	24
7	4	4	4	4	4	3	3	4	30
8	4	4	4	4	3	3	3	4	29
9	4	4	3	4	3	3	3	3	27
10	3	3	3	3	3	3	3	3	24
11	4	4	4	4	3	3	3	4	29
12	3	3	3	4	3	3	2	3	24
13	4	4	4	4	3	4	4	3	30
14	4	4	4	4	4	4	4	4	32
15	4	4	4	4	4	4	3	3	30
16	3	3	3	3	3	4	3	3	25
17	3	3	3	3	3	3	3	3	24
18	4	3	4	4	4	4	3	4	30
19	4	5	4	5	4	3	4	4	33
20	4	4	4	4	5	4	3	4	32
21	4	4	4	3	3	4	3	3	28
22	4	4	4	4	5	5	4	4	34
23	4	4	4	4	4	4	4	3	31
24	3	3	3	4	3	3	2	3	24
25	4	3	4	4	4	4	4	2	29
26	4	4	4	4	4	4	4	4	32
27	4	4	5	5	1	4	3	2	28
28	4	4	3	4	4	4	3	3	29
29	4	4	3	4	3	3	3	4	28
30	4	4	4	5	5	4	4	5	35

ตารางแสดงการคำนวณค่าดัชนีเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว

No. Sample	ปรับตัว กับ สภาพ	ปรับตัว กับงาน ในหน้าที่	ปรับตัว เข้ากับ หัวหน้า	ปรับตัว กับเพื่อน ร่วมงาน	ยอมรับผู้ บริหาร	ความภูมิใจ ของ ครอบครัว	เป็น สมาชิก สโมสร	ความสุข ในการ ทำงาน	Sum
31	4	4	4	4	4	3	3	4	30
32	4	4	4	4	3	3	3	4	29
33	4	4	3	4	3	3	3	3	27
34	4	4	4	4	4	3	3	4	30
35	4	4	4	4	3	3	3	4	29
36	4	4	3	4	3	3	3	3	27
37	3	3	3	4	3	3	2	3	24
38	4	4	3	4	4	3	3	3	28
39	3	3	2	1	3	4	3	3	22
40	4	4	4	5	3	3	3	4	30
41	4	4	3	4	3	4	3	3	28
42	3	3	3	4	3	3	2	3	24
43	3	3	2	1	3	4	3	3	22
44	4	4	4	5	3	3	3	4	30
45	4	4	3	4	3	4	3	3	28
46	4	4	4	4	4	3	3	4	30
47	4	4	4	4	3	3	3	4	29
48	4	4	3	4	3	3	3	3	27
49	4	5	4	5	4	3	4	4	33
50	4	4	4	4	5	4	3	4	32
51	4	4	4	3	3	4	3	3	28
52	4	4	4	4	5	5	4	4	34
53	4	5	4	5	4	3	4	4	33
54	4	4	4	4	5	4	3	4	32
55	4	4	4	3	3	4	3	3	28
56	4	4	4	4	5	5	4	4	34
57	4	5	4	5	4	3	4	4	33
58	4	4	4	4	5	4	3	4	32
59	4	4	4	3	3	4	3	3	28
60	4	4	4	4	5	5	4	4	34

ตารางแสดงการคำนวณค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว

No. Sample	ปรับตัว กับ สภาพ	ปรับตัว กับงาน ในหน้าที่	ปรับตัว เข้ากับ หัวหน้า	ปรับตัว กับเพื่อน ร่วมงาน	ยอมรับผู้ บริหาร	ความภูมิใจของ ครอบครัว	เป็น สมาชิก สโมสร	ความสุข ในการทำงาน	Sum
61	4	4	4	4	4	4	3	4	31
62	4	4	4	4	5	4	4	4	33
63	4	4	4	4	4	4	4	4	32
64	4	4	4	4	4	3	3	4	30
65	3	3	3	3	3	3	3	3	24
66	4	4	4	4	3	3	3	4	29
67	4	4	4	4	4	4	4	4	32
68	4	4	4	4	4	4	3	3	30
69	4	4	4	4	4	4	4	3	31
70	3	3	3	4	3	3	2	3	24
71	4	3	4	4	4	4	4	2	29
72	4	4	4	4	4	4	4	4	32
73	4	4	5	5	1	4	3	2	28
74	4	4	3	4	4	4	3	3	29
75	4	4	4	4	4	4	4	3	31
76	3	3	3	4	3	3	2	3	24
77	4	3	4	4	4	4	4	2	29
78	4	4	4	4	4	4	4	4	32
79	4	4	5	5	1	4	3	2	28
80	4	4	3	4	4	4	3	3	29
81	4	3	4	4	4	4	4	2	29
82	4	4	4	4	4	4	4	4	32
83	3	3	3	4	3	3	2	3	24
84	4	4	5	5	1	4	3	2	28
85	4	4	4	4	4	4	4	3	31
86	3	3	3	4	3	3	2	3	24
87	4	4	4	4	4	4	4	4	32
88	4	4	5	5	1	4	3	2	28
89	4	4	3	4	3	3	3	4	28
90	3	3	3	4	4	4	3	3	27

ตารางแสดงการคำนวณค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและครอบครัว

No. Sample	ปรับตัว กับ สภาพ	ปรับตัว กับงาน ในหน้าที่	ปรับตัว เข้ากับ หัวหน้า	ปรับตัว กับเพื่อน ร่วมงาน	ยอมรับผู้ บริหาร	ความภูมิใจของ ครอบครัว	เป็น สมาชิก สโมสร	ความสุข ในการ ทำงาน	Sum
91	4	4	3	4	3	3	3	4	28
92	3	4	4	4	4	4	3	4	30
93	5	5	4	4	4	5	2	5	34
94	4	4	4	4	4	5	3	5	33
95	3	4	4	4	4	4	4	4	31
Sum	361	362	349	376	334	346	302	324	2754
Weight Avg	76	76.21053	73.47368	79.15789	70.31579	72.84211	63.57895	68.21053	72.47368

Weight Avg = (Sum of Sample Value / (5 X Number of Sample)) / 100

Example

ปรับตัวเข้ากับสภาพการทำงาน =(361 / (5 X 95)) / 100 = 76

ตารางแสดงการคำนวณค่าถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ความก้าวหน้าในงานอาชีพ

No. Sample	ความสามารถ เทคโนโลยี	ความสามารถ แก้ปัญหา	โอกาส เสนอ ความเห็น	ความรู้ ลึกมั่นคง ต่องาน	การได้ รับความ ไว้วางใจ	การได้ ทำงาน โดยอิสระ	ผลงาน เป็นที่ ยอมรับ	มีโอกา สฝึกอบรม	Sum
1	3	3	3	3	3	3	3	3	24
2	4	3	3	3	3	2	3	3	24
3	4	4	4	3	4	4	3	2	28
4	3	4	4	2	4	4	3	4	28
5	5	4	4	4	4	3	3	3	30
6	3	3	3	3	3	3	3	3	24
7	4	4	4	2	4	4	4	4	30
8	4	4	4	3	4	4	4	3	30
9	4	3	3	3	4	4	4	4	29
10	4	3	4	3	4	4	4	3	29
11	3	3	3	3	3	3	3	2	23
12	3	3	3	3	3	3	3	3	24
13	3	3	3	4	3	3	3	4	26
14	4	3	4	3	4	4	4	3	29
15	4	4	4	4	4	4	4	4	32
16	3	3	3	4	3	4	3	3	26
17	3	3	3	3	3	3	3	3	24
18	4	3	3	3	4	4	3	2	26
19	4	4	4	4	4	5	4	4	33
20	3	4	4	5	5	5	4	3	33
21	4	4	4	4	4	3	4	4	31
22	4	4	4	5	5	4	4	5	35
23	4	4	4	4	4	4	4	3	31
24	3	3	3	3	3	3	3	3	24
25	4	3	4	4	4	4	4	3	30
26	4	4	5	4	4	4	4	4	33
27	4	3	2	2	4	4	4	4	27
28	4	4	3	4	4	5	3	3	30
29	4	4	3	3	3	4	3	3	27
30	5	5	5	4	4	5	3	4	35

ตารางแสดงการคำนวณค่าถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ความก้าวหน้าในงานอาชีพ

No. Sample	ความสามารถ เทคโนโลยี	ความสามารถ แก้ปัญหา	โอกาส เสนอ ความเห็น	ความรู้ ลึกมั่นคง ต่องาน	การได้ รับความ ไว้วางใจ	การได้ ทำงาน โดยอิสระ	ผลงาน เป็นที่ ยอมรับ	มีโอกา สฝึกอบรม	Sum
31	4	4	4	2	4	4	4	4	30
32	4	4	4	3	4	4	4	3	30
33	4	3	3	3	4	4	4	4	29
34	4	4	4	2	4	4	4	4	30
35	4	4	4	3	4	4	4	3	30
36	4	3	3	3	4	4	4	4	29
37	3	3	3	3	3	3	3	3	24
38	4	3	3	3	3	2	3	3	24
39	4	4	4	3	4	4	3	2	28
40	3	4	4	2	4	4	3	4	28
41	5	4	4	4	4	3	3	3	30
42	3	3	3	3	3	3	3	3	24
43	4	4	4	3	4	4	3	2	28
44	3	4	4	2	4	4	3	4	28
45	5	4	4	4	4	3	3	3	30
46	4	4	4	2	4	4	4	4	30
47	4	4	4	3	4	4	4	3	30
48	4	3	3	3	4	4	4	4	29
49	4	4	4	4	4	5	4	4	33
50	3	4	4	5	5	5	4	3	33
51	4	4	4	4	4	3	4	4	31
52	4	4	4	4	5	4	4	5	34
53	4	4	4	4	4	5	4	4	33
54	3	4	4	5	5	5	4	3	33
55	4	4	4	4	4	3	4	4	31
56	4	4	4	5	5	4	4	5	35
57	4	4	4	4	4	5	4	4	33
58	3	4	4	5	5	5	4	3	33
59	4	4	4	4	4	3	4	4	31
60	4	4	4	5	5	4	4	5	35

ตารางแสดงการคำนวณค่าถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ความก้าวหน้าในงานอาชีพ

No. Sample	ความสามารถ เทคโนโลยี	ความสามารถ แก้ปัญหา	โอกาส เสนอ ความเห็น	ความรู้ สึกมั่นคง ต่องาน	การได้ รับความ ไว้วางใจ	การได้ ทำงาน โดยอิสระ	ผลงาน เป็นที่ ยอมรับ	มีโอกาส ฝึกอบรม	Sum
61	3	3	4	3	3	3	3	3	25
62	4	4	4	4	5	4	4	5	34
63	4	4	4	4	4	5	4	4	33
64	4	4	4	3	4	4	4	4	31
65	4	3	4	3	4	4	4	4	30
66	4	3	4	3	4	4	4	3	29
67	4	3	4	3	4	4	4	3	29
68	4	4	4	4	4	4	4	4	32
69	4	4	4	4	4	4	4	3	31
70	3	3	3	3	3	3	3	3	24
71	4	3	4	4	4	4	4	3	30
72	4	4	5	4	4	4	4	4	33
73	4	3	2	2	4	4	4	4	27
74	4	4	3	4	4	5	5	3	32
75	4	4	4	4	4	4	4	3	31
76	3	3	3	3	3	3	3	3	24
77	4	3	4	4	4	4	4	3	30
78	4	4	5	4	4	4	4	4	33
79	4	3	2	2	4	4	4	4	27
80	4	4	3	4	4	4	3	3	29
81	4	3	4	4	4	4	4	3	30
82	4	4	5	4	4	4	4	4	33
83	3	3	3	3	3	3	3	3	24
84	4	3	2	2	4	4	4	4	27
85	4	4	4	4	4	4	4	3	31
86	3	3	3	3	3	3	3	3	24
87	4	4	5	4	4	4	4	4	33
88	4	3	2	2	4	4	4	4	27
89	4	4	3	3	3	4	3	3	27
90	3	3	3	3	4	4	3	3	26

ตารางแสดงการคำนวณค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ความก้าวหน้าในงานอาชีพ

No.	ความสามารถ	ความสามารถ	โอกาส	ความรู้	การได้	การได้	ผลงาน	มีโอกา	Sum
Sample	เทคโนโลยี	แก้ปัญหา	ความเห็น	สีกมั่นคง	รับความ	ทำงาน	เป็นที่	ฝึกอบรม	
91	4	4	3	3	3	4	3	3	27
92	4	4	4	4	4	4	4	4	32
93	1	3	2	3	4	4	4	3	24
94	4	4	5	5	5	5	5	4	37
95	4	4	4	5	4	4	4	5	34
Sum	358	343	347	327	370	368	348	330	2791
Weight									
Avg	75.36842	72.21053	73.05263	68.84211	77.89474	77.47368	73.26316	69.47368	73.44737

Weight Avg = (Sum of Sample Value / (5 X Number of Sample)) / 100

Example

ความสามารถด้านเทคโนโลยี =(358 / (5 X 95)) / 100 = 75.36

ใบเฉพาะห้องสมุด
ภาควิชา...