


การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรายังกระยอง โดยใช้รูปแบบร่วมมือ เทคนิค STAD  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1


อมราวดี บุตรเสมียน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
กรกฎาคม 2563  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

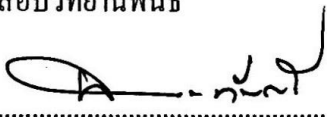
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา  
วิทยานิพนธ์ของ อมราวดี บุตรเสมียน ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์


  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(ดร.สิริยุพิน สุภรณ์ชกัชนา)


  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา ทองสอน)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธาน  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลอง ทับศรี)

  
..... กรรมการ  
(ดร.สิริยุพิน สุภรณ์ชกัชนา)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา ทองสอน)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยบูรพา

  
..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สญา ชีระวิชิตระกุล)

วันที่ 1A เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จลุล่วงได้ดี ด้วยความอนุเคราะห์จากหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ดร.สิริยุพิน สุภรณ์ชัชภักชญา อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปริญญา ทองสอน อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์ ซึ่งกรุณาให้ข้อเสนอแนะ อีกทั้งยังให้คำแนะนำและช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ดูแลอย่างดียิ่งเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของอาจารย์เป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบให้คำแนะนำในการแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ให้มีคุณภาพและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยมตากสินระยอง สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ครูและบุคลากรทุกท่าน ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ และขอขอบคุณนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่ได้ให้ความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วง ตรงตามเป้าหมายได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ที่ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการศึกษาที่ดี มาโดยตลอด ขอขอบคุณครอบครัว เพื่อนร่วมงานและเพื่อนร่วมชั้นเรียนระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนทุกคน ที่คอยให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา และให้กำลังใจ ผู้วิจัยเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูคุณเวทิตา แด่บุพการี บุรพจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ทำให้ผู้วิจัยเป็นผู้มีความรู้ มีอาชีพการงานที่ดี มาจนถึงปัจจุบัน ขอสิ่งศักดิ์สิทธิ์โปรดดลบันดาลให้ทุกท่านมีความสุขกาย สุขภาพใจที่แข็งแรง ด้วยเทอญ

อมราวดี บุตรเสมียน

58910268: สาขาวิชา: หลักสูตรและการสอน; กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน)

คำสำคัญ: ชุดกิจกรรมการเรียนรู้/ การเรียนรู้แบบร่วมมือ/ เจตคติต่อท้องถิ่นระยอง/ เรารักระยอง

อมราวดี บุตรเสมียน: การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องเรารักระยอง โดยใช้

รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

(THE DEVELOPMENT OF LEARNING ACTIVITY PACKAGE ON WE LOVE RAYONG

COOPERATIVE LEARNING, STAD TECHNIQUE FOR MATHAYOMSUKSA 1

STUDENTS) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: สิริยุพิน สุภรณ์ชัชภักขนา, กศ.ด.,

ปริญญา ทองสอน, ศษ.ด. 153 หน้า. ปี พ.ศ. 2563.

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/ 80 2) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน 3) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ 4) ศึกษาเจตคติต่อท้องถิ่นระยองของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ และ 5) เปรียบเทียบเจตคติต่อท้องถิ่นระยองระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมตากสินระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ จำนวน 27 คน ซึ่งได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD และแบบปกติ แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยมีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง .56 - .62 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .41 - .58 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .85 และแบบวัดเจตคติต่อท้องถิ่นระยอง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่ ( $t$  - test) ผลการวิจัย พบว่า

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 80.56/ 80.80

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า หลังเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้กับกลุ่มนักเรียนที่เรียนแบบปกติ พบว่า มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เจตคติของต่อท้องถิ่นระยองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ มีเจตคติดีอย่างมาก ( $\bar{X} = 4.78$ )

5. เจตคติต่อท้องถิ่นระยองระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 ซึ่งมากกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบปกติ ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24

58910268: MAJOR: CURRICULUM AND INSTRUCTION; M.Ed.

(CURRICULUM AND INSTRUCTION)

KEYWORDS: LEARNING ACTIVITY ON PACKAGE/ COOPERATIVE LEARNING/

ATTITUDE TOWARDS LOCAL RAYONG/ WE LOVE RAYONG

AMMARAWADEE BUTSAMEAN: THE DEVELOPMENT OF LEARNING ACTIVITY ON PACKAGE ON WE LOVE RAYONG SOCIAL STUDY, USING COOPERATIVE LEARNING STAD TECHNIQUE FOR MATHAYOMSUKSA 1 STUDENTS. ADVISORY COMMITTEE: SIRIYUPIN SUTHANATPHAKCHANA, Ed.D., PARINYA THONGSORN, Ph.D. 153 P. 2020.

The purposes of this research were to; 1) develop a learning activity package on Love Rayong by using cooperative learning STAD technique for Mathayomsuksa 1 students to meet the efficiency of 80/ 80, 2) study the students' achievement before and after studying with the packages, 3) study the students' achievement between the student group studying with the packages and the student group who studied with regular activity, 4) to study students' attitudes towards the learning, and 5) compare the student attitudes between the student studying with the packages and the student studying normally. The sample consisted two classes of 27 students of Mathayomsuksa 1 at Matthayomtaksinrayong School, Rayong Province. They were selected by using cluster random sampling. The research instruments were the learning activity package "We Love Rayong", lesson plan using cooperative learning STAD technique and regular lesson plan, learning achievement test with the difficulty index between .56 - .62, the discriminative power between 0.41-0.58. The reliability was at 0.85, and attitudes test. The statistics used were mean, percentage, standard deviation and t-test. The results of the study were as follows:

1. The developed learning activity package "We Love Rayong" using cooperative learning STAD technique for Mathayomsuksa 1 had the efficiency of = 80.56/ 80.80.
2. The post test scores of the students after learning with the learning activities package was significantly higher than the pretest scores at the significant level of .01.

3. The student group who studied with the packages had the post test scores higher than the student group who studied with regular class studying normally at the significant level of .05.
4. The attitudes of the students who learned with the package was at the highest ( $\bar{X} = 4.78$ ).
5. The attitudes of the students who learned with the package was better than the student studying normally.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.....	10
หลักสูตรท้องถิ่น กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ของ โรงเรียนมัธยมตากสินระยอง.....	14
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning).....	17
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD.....	23
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้.....	29
ผลสัมฤทธิ์ของการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้.....	43
เจตคติต่อท้องถิ่นระยอง.....	48
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	51



## สารบัญ

บทที่	หน้า
3	55
3.1	55
3.2	57
3.3	57
3.4	72
3.5	73
3.6	74
4	78
4.1	78
4.2	78
4.3	79
5	87
5.1	87
5.2	88
5.3	94
บรรณานุกรม	96
ภาคผนวก	102
ภาคผนวก ก	103
ภาคผนวก ข	109
ภาคผนวก ค	135
ภาคผนวก ง	141
ประวัติย่อของผู้วิจัย	153

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	หน่วยการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ เนื้อหา/ สาระการเรียนรู้และเวลาเรียน.....	15
2	ความแตกต่างของการเรียนรู้แบบร่วมมือกับการเรียนรู้แบบดั้งเดิม.....	22
3	หน่วยและเวลา.....	56
4	แบบแผนการทดลองตามแบบแผน One-group pretest - posttest design.....	57
5	จุดประสงค์ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละหน่วย.....	58
6	แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD.....	62
7	ขั้นตอนการจัดการชุดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD.....	64
8	ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเกณฑ์ 80/ 80.....	79
9	ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ( $n = 27$ ) .....	80
10	ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักขยะของ แบบร่วมมือ เทคนิค STAD กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ.....	81
11	ผลการวิเคราะห์เจตคติต่อท้องถิ่นระยองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ( $n = 27$ ) .....	81
12	ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อท้องถิ่นระยองระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ.....	84
13	ผลการศึกษาเจตคติต่อท้องถิ่นระยอง ระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักขยะของ แบบร่วมมือ เทคนิค STAD กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ.....	86

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD.....	29
	สรุปขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้.....	67
	สรุปขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	70

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว นำไปสู่วิทยาการและเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่มนุษย์ ศตวรรษที่ 21 ถือเป็นช่วงเวลาที่ทำท้าทายความสามารถของมนุษย์เป็นอย่างมาก เพราะเป็นยุคที่โลกต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และข้อมูลข่าวสารทุกอย่างก็ไม่ได้จำกัดอยู่เพียงรอบตัวเราอีกต่อไป รูปแบบของการเรียนรู้จึงเปลี่ยนไป ผู้สอนต้องพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยจัดทำเครื่องมือที่นั่นคือแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนเกิดองค์ความรู้ที่หลากหลายและเกิดประโยชน์สูงสุด ตามศักยภาพที่แตกต่างกันของผู้เรียน (ศิริวรรณ นัตรมณีรุ่งเจริญ และวารงคณา ทองนพคุณ, 2559)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง 2560 มีจุดมุ่งหมายเน้นพัฒนาผู้เรียนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทย และพลเมืองโลก ยึดมั่นในรูปแบบการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งประเด็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ที่ทุกคนสามารถเรียนรู้ และพัฒนาได้เต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542)

โรงเรียนมัธยมตากสินระยอง สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง ปัจจุบันมีการเปิดการเรียนการสอนในระดับช่วงชั้นที่ 2 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3) และช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6) โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง ได้จัดตั้งขึ้นเพื่อให้บริการแก่ประชาชนในจังหวัดระยอง ได้มีสถานที่ไว้สำหรับส่งบุตรหลานเข้าเรียนตามความต้องการอย่างเพียงพอ โดยมีนักเรียนที่เข้ามาศึกษา ทั้งสิ้นจำนวน 3,468 คน จำนวนครูอีกกว่า 291 คน และส่วนใหญ่เป็นครูที่มาจากต่างจังหวัด (โรงเรียนมัธยมตากสินระยอง, 2561)

ปัจจุบัน โรงเรียนมัธยมตากสินระยอง กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของโรงเรียนในสาระการเรียนรู้เพิ่มเติม รายวิชาท้องถิ่นระยอง รหัสวิชา ส21209 โดยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จะต้องลงเรียนในรายวิชานี้ทั้งหมด เพื่อให้ นักเรียนเกิดตระหนักรู้ เห็นคุณค่าและเกิดความภาคภูมิใจ

ในท้องถิ่น และอนุรักษ์พัฒนาท้องถิ่นเมืองระยองให้ยั่งยืนสืบไป (สุพิชฌาย์ สวัสดิ์ราษฎร์, 2551) ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จากรายงานผลการศึกษาของผู้เรียนประจำปีการศึกษา 2651 (โรงเรียนมัธยมตากสินระยอง, 2561) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสาระการเรียนรู้เพิ่มเติม รายวิชาท้องถิ่นระยอง ที่ได้จากการทดสอบปลายภาคการศึกษาของนักเรียนทั้งระดับชั้น มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ของโรงเรียนที่กำหนด (ต้องผ่านคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 ขึ้นไป) ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ครูผู้สอนวิชาดังกล่าว จำนวน 7 คน เพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหา พบว่า ปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาท้องถิ่นระยอง สืบเนื่องมาจากธรรมชาติของเนื้อหาวิชาดังกล่าว เป็นการบรรยายความรู้เพื่อให้ผู้เรียนรับรู้เกี่ยวกับเรื่องราวต่าง ๆ ของท้องถิ่นระยอง ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ดังนั้น หากจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เนื้อหาดังกล่าวได้อย่างสนุกสนาน ครูต้องมีกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีสื่อการสอน หรือสร้างกิจกรรมให้ผู้เรียนลงมือทำ หรือศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น แบ่งกลุ่มให้ผู้เรียนสืบค้นเรื่องราวเกี่ยวกับหัวข้อต่าง ๆ ของจังหวัดระยอง อาทิ ขนบ บ้านเรือน การละเล่นพื้นบ้าน เป็นต้น และให้ออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน หรือจัดทำเป็นคลิปวิดีโอสั้น ๆ นำเสนอเรื่องราวต่าง ๆ เป็นต้น แต่การจัดการเรียนการสอนของครูในสภาพจริง พบว่า ครูส่วนใหญ่สอนแบบบรรยายหน้าชั้นเรียน มีการสอดแทรกกิจกรรมการเรียนรู้อื่น ๆ ค่อนข้างน้อย จึงทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ค่อนข้างน้อย เช่นกัน ประกอบกับ สื่อการเรียนการสอนไม่มีความหลากหลาย ไม่สามารถกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน อีกทั้งการพัฒนาเอกสาร นวัตกรรม หรือสื่อการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน กล่าวคือ สื่อการสอนบางประเภทต้องเรียนรู้จากคอมพิวเตอร์ หรือต้องใช้อินเทอร์เน็ตในการเชื่อมต่อ แต่ผู้เรียนบางคนไม่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้ตลอดเวลา จึงทำให้เรียนรู้ได้เฉพาะในโรงเรียน ไม่สามารถทบทวนบทเรียนได้จากที่บ้าน เป็นต้น ซึ่งจุดด้อยดังกล่าวเป็นผลให้นักเรียนไม่มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ขาดความสนใจในการทบทวนบทเรียน และคิดว่าสามารถอ่านจากหนังสือเรียนด้วยตนเองได้ โดยไม่ต้องตั้งใจเรียนในชั้นเรียนมากนัก เพราะครูก็บรรยายความจากหนังสือเรียนเช่นเดียวกัน จึงส่งผลให้ผู้เรียนไม่เห็นความสำคัญต่อการเรียนรู้เรื่องราวเกี่ยวกับท้องถิ่นระยอง ความรัก และความผูกพันที่ควรจะเกิดขึ้นจากการเรียนรู้ จึงไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ส่งผลให้การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือนับว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้กระบวนการกลุ่มให้ผู้เรียนได้มีโอกาสทำงานร่วมกันเพื่อผลประโยชน์และเกิดความสำเร็จร่วมกันของกลุ่ม ซึ่งการเรียนแบบร่วมมือมิใช่เป็นเพียงจัดให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม เช่น ทำรายงาน ทำกิจกรรมประดิษฐ์หรือสร้างชิ้นงาน อภิปราย ตลอดจนจนปฏิบัติการทดลองแล้ว ผู้สอนทำหน้าที่

สรุปความรู้ด้วยตนเองเท่านั้น แต่ผู้สอนจะต้องพยายามใช้กลยุทธ์วิธีให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการประมวลสิ่งที่มาจากการทำกิจกรรมต่าง ๆ จัดระบบความรู้สรุปเป็นองค์ความรู้ด้วยตนเอง เป็นหลักการสำคัญ (พิมพันธ์ เชชะคุปต์, 2544, หน้า 15) ดังนั้น การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผู้สอนจะต้องเลือกเทคนิคการจัดการเรียนที่เหมาะสมกับผู้เรียน และผู้เรียนจะต้องมีความพร้อมที่จะร่วมกันทำกิจกรรม รับผิดชอบงานของกลุ่มร่วมกัน โดยที่กลุ่มจะประสบความสำเร็จได้ เมื่อสมาชิกทุกคนได้เรียนรู้บรรลุตามจุดมุ่งหมายเดียวกัน นั่นคือ การเรียนเป็นกลุ่มหรือเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ

การเรียนรู้แบบร่วมมือ คือ กิจกรรมการเรียนรู้เป็นการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียน ให้แก่ผู้เรียน ได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยที่สมาชิกในกลุ่มมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นกำลังใจให้กันและกัน คนที่เรียนเก่งจะช่วยเหลือคนที่เรียนอ่อน สมาชิกในกลุ่มทุกคนต้องรับผิดชอบต่อเรียนของตนเอง และรับผิดชอบต่อเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกในกลุ่มทุกคน เพราะความสำเร็จของแต่ละบุคคล คือ ความสำเร็จของกลุ่ม (อริยาภรณ์ ขุนปักษี, 2561, หน้า 24 - 25)

จากการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ตามเทคนิค STAD พบว่า จุดประสงค์หลักของวิธีการสอนแบบร่วมมือ ได้แก่ 1) เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกทักษะกระบวนการกลุ่ม รู้จักบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม 2) เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการคิด ค้นคว้าทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทักษะการคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา การตัดสินใจ การตั้งคำถาม ตอบคำถาม การใช้ภาษา การพูด และ 3) เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะทางสังคม การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น การยอมรับกันและกัน การไว้ใจใจ การเป็นผู้นำ ผู้ตาม ทั้งนี้ จากปัญหาการขาดสื่อประกอบการสอน รูปแบบการสอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาท้องถิ่นระยองต่ำ ผู้เรียนไม่เกิดเจตคติที่ดีต่อท้องถิ่นระยอง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/ 80 เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์การเรียนของการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง และเปรียบเทียบระหว่างการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD กับการเรียนแบบปกติ และเจตคติต่อท้องถิ่นระยอง ซึ่งทำให้นักเรียนเกิดความตระหนักเห็นคุณค่า และความภาคภูมิใจในท้องถิ่น การเรียนการสอนที่เน้น การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มมีความสามารถแตกต่างกัน โดยสมาชิกทุกคนจะคอยช่วยเหลือกัน ทำงานร่วมกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน และคอยช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ภายในกลุ่ม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ โดยผลงานของสมาชิกแต่ละคน จะร่วมกันเป็นผลงานของกลุ่ม ซึ่งสมาชิกในกลุ่มจะบรรลุผลสำเร็จร่วมกัน

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. สร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/ 80
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียน
3. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง แบบร่วมมือเทคนิค STAD กับกลุ่มที่การเรียนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
4. เพื่อศึกษาเจตคติต่อท้องถิ่นระยองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
5. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อท้องถิ่นระยองระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง แบบร่วมมือเทคนิค STAD กับกลุ่มที่การเรียนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

### สมมุติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนเมื่อเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้ชุดกิจกรรมที่ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่การเรียนแบบปกติ
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีเจตคติต่อท้องถิ่นระยองสูงขึ้น หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีเจตคติต่อท้องถิ่นระยองสูงกว่า กลุ่มที่การเรียนแบบปกติ

## ขอบเขตของการวิจัย

### ประชากร

ประชากรที่ใช้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมตากสินระยอง สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 25 ห้องเรียน จำนวนนักเรียนทั้งหมด 717 คน

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมตากสินระยอง สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง โดยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้องที่ 21 ที่เรียนแบบปกติ จำนวน 27 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้องที่ 22 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง แบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 27 คน รวมทั้งหมด จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 54 คน โดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling)

### ตัวแปรที่ศึกษา

#### ตัวแปรต้น

การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

#### ตัวแปรตาม

1. ผลสัมฤทธิ์ของการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
2. เจตคติต่อการเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

### เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ลักษณะของการกำหนดเนื้อหา กิจกรรม สื่อ อุปกรณ์ ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการสอนกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่อง เรารักระยอง ได้แก่ กระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม เตรียมอุปกรณ์ ช่วยกันศึกษา และปฏิบัติตามชุดกิจกรรม จำนวน 4 ชุด ได้แก่

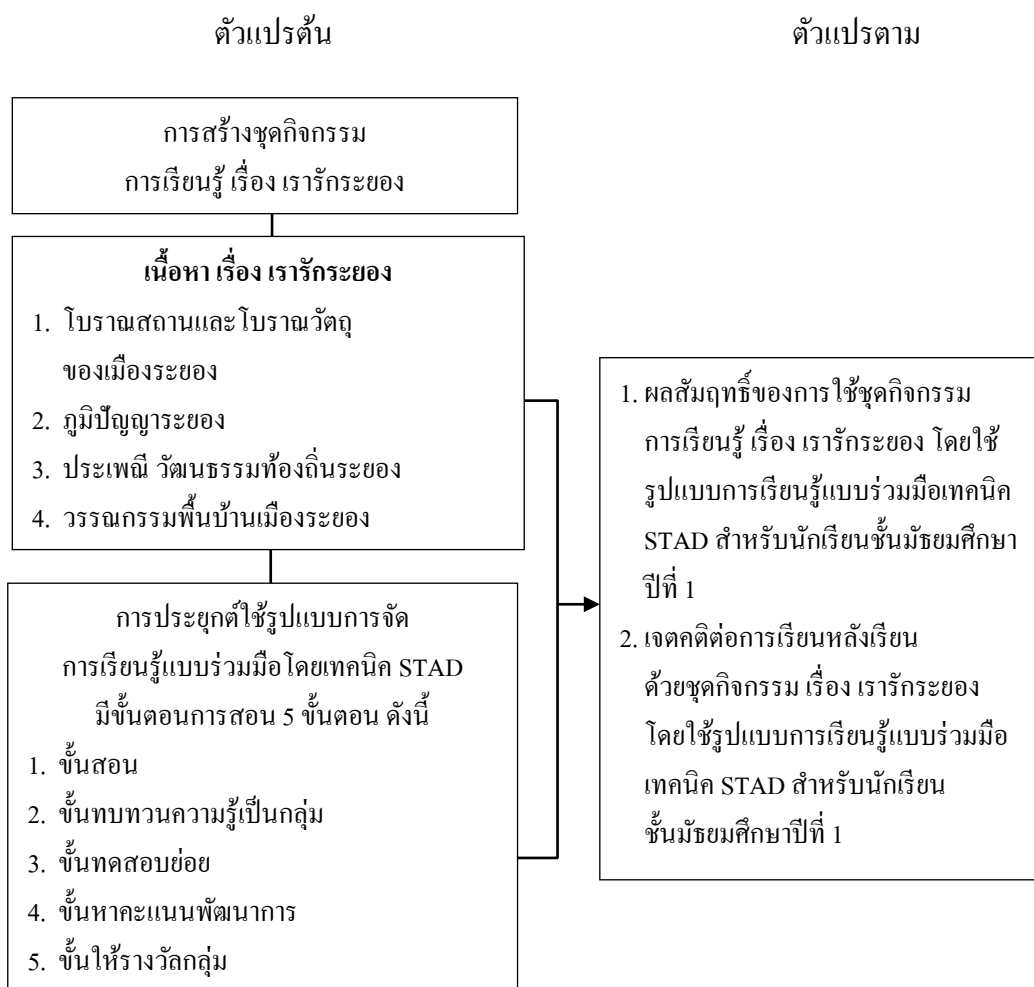
- หน่วยที่ 1 เรื่อง โบราณสถานและโบราณวัตถุของเมืองระยอง
- หน่วยที่ 2 เรื่อง ภูมิปัญญาของ
- หน่วยที่ 3 เรื่อง ประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่นระยอง
- หน่วยที่ 4 เรื่อง วรรณกรรมพื้นบ้านเมืองระยอง



### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
  - 2.1 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ของการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
  - 2.2 แบบวัดเจตคติต่อท้องถิ่นระยองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีคุณภาพ ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงขึ้น
2. เป็นแนวทางในการพัฒนาชุดกิจกรรม สาระท้องถิ่น กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และนำไปใช้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ได้
3. เป็นการเรียนรู้ และสร้างเจตคติที่ดีของเยาวชนเพื่อให้เกิดความรักในท้องถิ่นระยอง

## นิยามศัพท์เฉพาะ

ชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง หมายถึง สื่อประสมที่ประกอบด้วยชุดกิจกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสำหรับสอนในชั้นเรียน เพื่อมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับความรู้ เรื่อง จังหวัดระยอง ให้ลึกซึ้ง ครบถ้วนมากขึ้น เข้าร่วมทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความคิด ส่งเสริมความรู้ ความสนใจ สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งในแต่ละชุดกิจกรรม ประกอบไปด้วย คู่มือการใช้ ชุดกิจกรรม มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์ การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ QR Code ใบความรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ ใบงาน แบบประเมินผลงาน แบบทดสอบหลังเรียน และเฉลยหลังเรียน ทั้งหมดมี 4 ชุดกิจกรรม ดังนี้

หน่วยที่ 1 เรื่อง โบราณสถานและโบราณวัตถุของเมืองระยอง

หน่วยที่ 2 เรื่อง ภูมิปัญญาของ

หน่วยที่ 3 เรื่อง ประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่นระยอง

หน่วยที่ 4 เรื่อง วรรณกรรมพื้นบ้านเมืองระยอง

การเรียนรู้แบบร่วมมือ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบ STAD (Student teams - achievement division) (Slavin, 1987) ซึ่งมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นสอน ครูดำเนินการสอนเนื้อหา ทักษะหรือวิธีการเกี่ยวกับบทเรียนนั้น ๆ อาจเป็นกิจกรรมที่ครูบรรยาย สาธิต ใช้สื่อประกอบการสอน หรือให้นักเรียนทำกิจกรรม

ขั้นที่ 2 ขั้นทบทวนความรู้เป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิก 4 - 5 คน ที่มีความสามารถทางการเรียนต่างกัน สมาชิกในกลุ่มต้องมีความเข้าใจกัน สมาชิกทุกคนจะต้องทำงานร่วมกัน เพื่อช่วยเหลือกันและกัน ในการศึกษาเอกสารและทบทวนความรู้เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการสอบย่อย

ขั้นที่ 3 ขั้นทดสอบย่อย ครูจัดให้นักเรียนทำแบบทดสอบย่อย หลังจากนักเรียนเรียน และทบทวนเป็นกลุ่มเกี่ยวกับเรื่องที่กำหนด นักเรียนทำแบบทดสอบคนเดียว

ขั้นที่ 4 ขั้นหาคะแนนพัฒนาการ คะแนนพัฒนาการเป็นคะแนนที่ได้จากการพิจารณาความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบครั้งก่อน ๆ กับคะแนนการทดสอบครั้งปัจจุบัน ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนกำหนดไว้ ดังนั้น จะต้องมีการกำหนดคะแนนฐานของนักเรียนแต่ละคน ซึ่งอาจได้จากค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบ 3 ครั้งก่อน หรืออาจใช้คะแนนทดสอบครั้งก่อนหากเป็นการหาคะแนนปรับปรุงโดยใช้รูปแบบการสอน STAD เป็นครั้งแรก

ขั้นที่ 5 ขั้นให้รางวัลกลุ่ม กลุ่มที่ได้คะแนนพัฒนาการตามเกณฑ์ที่กำหนด จะได้รับคำชมเชย หรือติดประกาศที่บอร์ดในห้องเรียน

ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม หมายถึง ความสามารถของชุดกิจกรรมที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ตามเกณฑ์ 80/ 80 ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดย

80 ตัวแรก คือ คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งหมดที่ทำระหว่างเรียน แบบทดสอบทำกิจกรรมแต่ละกิจกรรมการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละไม่ต่ำกว่า 80

80 ตัวหลัง คือ คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งหมดที่ทำแบบทดสอบหลังจากเรียนครบทั้ง 4 กิจกรรมการเรียนรู้ โดยคิดเป็นร้อยละไม่ต่ำกว่า 80

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนในการเรียนรู้จากชุดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง เรารักระยอง ประกอบด้วยพฤติกรรมการเรียนรู้ 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความรู้ความจำ 2) ด้านความเข้าใจ และ 3) ด้านการนำไปใช้ ในการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เรารักระยอง ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง แบบวัดความรู้ ความจำ ความเข้าใจของผู้เรียน ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น เป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

เจตคติต่อท้องถิ่นระยอง หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของผู้เรียนที่มีต่อท้องถิ่นระยอง หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง โดยรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

แบบวัดเจตคติต่อท้องถิ่นระยอง หมายถึง เครื่องมือที่ใช้วัดความรู้สึกนึกคิดของนักเรียนต่อท้องถิ่นระยองหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งวัดได้จากการตอบแบบวัด

เจตคติต่อท้องถิ่นระยอง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น คือ สร้างตามมาตราประเมินค่าของลิเคิร์ต จำนวน 20 ข้อ โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เรารักระยอง หมายถึง เนื้อหา ข้อมูล เกี่ยวกับ โบราณสถานและโบราณวัตถุ ของเมืองระยอง ภูมิปัญญาระยอง ประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่นระยอง วรรณกรรมพื้นบ้าน เมืองระยอง

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
2. หลักสูตรท้องถิ่น กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ของโรงเรียนมัธยมตากสินระยอง
3. การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning)
4. การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
5. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้
6. ผลสัมฤทธิ์ของการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้
7. เจตคติต่อท้องถิ่นระยอง
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีรายละเอียดสำคัญที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542)

#### วิสัยทัศน์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

มุ่งพัฒนานักเรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติ ให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทย และเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้ และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาคือ การประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นนักเรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ

#### หลักการของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1. พัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล พัฒนาการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์

2. ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค และมีคุณภาพ ตอบสนอง การกระจายอำนาจ ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการ ของท้องถิ่น

3. หลักสูตรการศึกษามีโครงสร้างยืดหยุ่น ทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลา และการจัด การเรียนรู้ เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ

#### จุดหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัย และปฏิบัติตนตามหลักของศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. มีความรู้อันเป็นสากลและมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และทักษะชีวิต
3. มีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี มีสุนทรีย์ และรักการออกกำลังกาย
4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทย และพลโลก
5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนา สิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์ สร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคม อย่างมีความสุข

#### สมรรถนะของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1. ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรม ในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร
2. ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้าง องค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมอย่างเหมาะสม
3. ความสามารถในการแก้ปัญหาเป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม บนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรม และการเปลี่ยนแปลง ของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคม การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัว ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม และสภาพแวดล้อม

5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกใช้เทคโนโลยี ด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างเหมาะสม

#### **กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม**

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เป็นกลุ่มสาระที่ช่วยให้ผู้เรียน มีความรู้ ความเข้าใจ ว่ามนุษย์ดำรงชีวิตอย่างไร ทั้งในฐานะปัจเจกบุคคล และการอยู่ร่วมกัน ในสังคม การปรับตัวตามสภาพแวดล้อม การจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด นอกจากนี้ ยังช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจถึงการพัฒนา เปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย กาลเวลา ตามเหตุปัจจัยต่าง ๆ ทำให้เกิดความเข้าใจในตนเอง และผู้อื่น มีความอดทน อดกลั้น ยอมรับในความแตกต่าง และมีคุณธรรม สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิต เป็นพลเมืองดีของประเทศชาติ และ สังคม โลก ซึ่งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดรายละเอียด ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ไว้ 5 สาระ ได้แก่

#### **สาระและมาตรฐานการเรียนรู้**

##### **สาระที่ 1 ศาสนา ศีลธรรม จริยธรรม**

มาตรฐาน ส 1.1 รู้ และเข้าใจประวัติ ความสำคัญ ศาสดา หลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือและศาสนาอื่น มีศรัทธาที่ถูกต้อง ยึดมั่น และปฏิบัติตามหลักธรรม เพื่ออยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

มาตรฐาน ส 1.2 เข้าใจ ตระหนักและปฏิบัติตนเป็นศาสนิกชนที่ดี และธำรงรักษา พระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ

##### **สาระที่ 2 หน้าที่พลเมือง วัฒนธรรม และการดำเนินชีวิตในสังคม**

มาตรฐาน ส 2.1 เข้าใจและปฏิบัติตนตามหน้าที่ของการเป็นพลเมืองดี มีค่านิยมที่ดีงาม และธำรงรักษาประเพณีและวัฒนธรรมไทย ดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคมไทย และสังคมโลก อย่างสันติสุข

มาตรฐาน ส 2.2 เข้าใจระบบการเมืองการปกครองในสังคมปัจจุบัน ยึดมั่น ศรัทธา และธำรงรักษาไว้ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

##### **สาระที่ 3 เศรษฐศาสตร์**

มาตรฐาน ส.3.1 เข้าใจและสามารถบริหารจัดการทรัพยากรในการผลิตและการบริโภค การใช้ ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัด ได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า รวมทั้งเข้าใจหลักการของเศรษฐกิจ พอเพียง เพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีดุลยภาพ

มาตรฐาน ส.3.2 เข้าใจระบบ และสถาบันทางเศรษฐกิจต่าง ๆ ความสัมพันธ์ ทางเศรษฐกิจ และความจำเป็นของการร่วมมือกันทางเศรษฐกิจในสังคมโลก

#### สาระที่ 4 ประวัติศาสตร์

มาตรฐาน ส 4.1 เข้าใจความหมาย ความสำคัญของเวลาและยุคสมัยทางประวัติศาสตร์ สามารถใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์มาวิเคราะห์เหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ

มาตรฐาน ส 4.2 เข้าใจพัฒนาการของมนุษยชาติจากอดีตจนถึงปัจจุบัน ในด้านความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์อย่างต่อเนื่อง ตระหนักถึงความสำคัญ และสามารถ วิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้น

มาตรฐาน ส 4.3 เข้าใจความเป็นมาของชาติไทย วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย มีความรัก ความภูมิใจและธำรงความเป็นไทย

#### สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์

มาตรฐาน ส 5.1 เข้าใจลักษณะของโลกทางกายภาพ และความสัมพันธ์ของสรรพสิ่ง ซึ่งมีผล ต่อกันและกันในระบบของธรรมชาติ ใช้แผนที่และเครื่องมือทางภูมิศาสตร์ ในการค้นหา วิเคราะห์ สรุป และใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ส 5.2 เข้าใจปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ที่ก่อให้เกิดการสร้างสรรควัฒนธรรม มีจิตสำนึก และมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

คุณภาพของนักเรียนเมื่อเรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้แก่ 1) ได้เรียนรู้และศึกษาเกี่ยวกับความเป็นไปของโลก โดยการศึกษาประเทศไทยเปรียบเทียบกับประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ ในโลก เพื่อพัฒนาแนวคิด เรื่อง การอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข 2) ได้เรียนรู้และพัฒนาให้มีทักษะที่จำเป็นต่อการเป็นนักคิดอย่างมีวิจารณญาณ ได้รับการพัฒนาแนวคิด และขยายประสบการณ์ เปรียบเทียบระหว่างประเทศไทยกับประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ ในโลก ได้แก่ เอเชีย โอเชียเนีย แอฟริกา ยุโรป อเมริกาเหนือ และอเมริกาใต้ ในด้านศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความเชื่อ ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม การเมืองการปกครอง ประวัติศาสตร์และภูมิศาสตร์ ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และ 3) ได้รับการพัฒนาแนวคิดและวิเคราะห์ เหตุการณ์ในอนาคต สามารถนำมาใช้เป็นประโยชน์ ในการดำเนินชีวิตและวางแผนการดำเนินงาน ได้อย่างเหมาะสม

จากการศึกษาเอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สามารถสรุปได้ว่า เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ เจตนารมณ์ของหลักสูตร คือ มุ่งพัฒนานักเรียนให้เป็นคน ที่มีคุณภาพ มีความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด (คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดเป็นระบบ) ความสามารถในการแก้ปัญหา



ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี รวมถึงการอยู่ร่วมกันในสังคม ที่มีความเชื่อมสัมพันธ์กัน และมีความแตกต่างกันอย่างหลากหลาย เพื่อช่วยให้สามารถปรับตนเองกับบริบทสภาพแวดล้อม เป็นพลเมืองดี มีความรับผิดชอบ มีความรู้ ทักษะ คุณธรรม และค่านิยมที่เหมาะสม อีกด้วย

## หลักสูตรท้องถิ่น กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ของโรงเรียนมัธยมตากสินระยอง

### คำอธิบายรายวิชา

ศึกษา สืบค้น วิเคราะห์ ประวัตินความเป็นมาของท้องถิ่นระยอง พัฒนาการทางประวัติศาสตร์ เหตุการณ์สำคัญ ๆ หลักฐานทางโบราณวัตถุ โบราณสถาน บุคคลสำคัญ และการอนุรักษ์โบราณสถานและโบราณวัตถุ ประชากรการเปลี่ยนแปลงของประชากร ความสัมพันธ์ระหว่างประชากรกับสิ่งแวดล้อม การประกอบอาชีพ วัฒนธรรมและวรรณกรรม การละเล่นพื้นบ้าน ความเชื่อ พิธีกรรมขนบธรรมเนียม ในท้องถิ่น เอกถัมภ์ สัญลักษณ์ด้านต่าง ๆ ของเมืองระยอง โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) (โรงเรียนมัธยมตากสินระยอง, 2561) โดยใช้กระบวนการคิด วิเคราะห์ สืบค้น วิธีการทางประวัติศาสตร์ กระบวนการสืบค้นข้อมูล กระบวนการปฏิบัติ กระบวนการเผชิญสถานการณ์ และแก้ปัญหา กระบวนการสร้างความเข้าใจ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจความเป็นมาและพัฒนาการของท้องถิ่นระยอง ในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน และเกิดความรักและความภาคภูมิใจ ร่วมมือกันอนุรักษ์สืบสานสิ่งสำคัญต่าง ๆ ให้อยู่คู่กับเมืองระยองสืบต่อไปและสามารถพัฒนาการดำรงชีวิตในสังคมตาม โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ได้โดยมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ความมีวินัย ความรับผิดชอบ ความสามารถในการตัดสินใจ ความเป็นพลเมืองดี ตระหนักและเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาไทย มีคุณธรรม จริยธรรมเกิดจิตสำนึกในการทำประโยชน์เพื่อสังคมและประเทศชาติพร้อมทั้งปฏิบัติตนเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมไทย ตระหนักและเห็นคุณค่าในการพัฒนาเศรษฐกิจให้ยั่งยืนยึดมั่นในกฎเกณฑ์ของสังคม การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เหมาะสมและมุ่งให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตามเป้าหมาย Thailand 4.0 อันประกอบด้วย ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตและมิงานทำ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล ความสามารถในการสร้างและใช้นวัตกรรม ความสามารถในการอยู่ร่วมกันในสังคม

### ผลการเรียนรู้

1. อธิบายแนวทางในการเรียนและเตรียมความพร้อมในการเรียนรู้
2. อธิบายประวัติความเป็นมาของชนพื้นเมืองท้องถิ่นระยองได้
3. เคารพประวัติความเป็นมาของเมืองระยองได้
4. อธิบายเอกลักษณ์สัญลักษณ์ของจังหวัดระยองได้
5. สืบค้นประวัติและผลงานของปราชญ์บุคคลด้านต่าง ๆ ของเมืองระยอง
6. อธิบายโบราณสถาน โบราณวัตถุของเมืองระยองได้
7. อธิบายภูมิปัญญาท้องถิ่นระยองได้
8. อธิบายและสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่นระยองได้
9. อธิบายวรรณกรรมพื้นบ้านเมืองระยองได้
10. อธิบายโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ได้

(โรงเรียนมัธยมตากสินระยอง, 2561)

### เนื้อหาวิชาที่ใช้ในการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สารการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 รายวิชาเพิ่มเติม วิชาท้องถิ่นระยอง รหัสวิชา ส21209 จำนวน 1 หน่วยกิต ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งแบ่งเนื้อหา ออกเป็น 4 หน่วย จำนวน 20 ชั่วโมง มีรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 หน่วยการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ เนื้อหา/ สารการเรียนรู้และเวลาเรียน

หน่วยที่	หน่วยการเรียนรู้	ผลการเรียนรู้	เนื้อหาวิชา/ สารการเรียนรู้	เวลาเรียน (ชั่วโมง)
1	ปฐมนิเทศ	1. อธิบาย แนวทาง การเรียน และการเตรียม ความพร้อม ในการเรียนรู้ ได้	1. ผลการเรียนรู้วิชาท้องถิ่น ระยอง 2. เนื้อหาสารการเรียนรู้ 3. วิธีการจัดการเรียน การสอน 4. การวัดผลประเมินผล 5. การวิเคราะห์ผู้เรียน 6. การทดสอบก่อนเรียน	2

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หน่วยที่	หน่วยการเรียนรู้	ผลการเรียนรู้	เนื้อหาวิชา/ สาระการเรียนรู้	เวลาเรียน (ชั่วโมง)
1	โบราณสถาน และโบราณวัตถุ ของเมืองระยอง	6. อธิบาย โบราณสถาน โบราณวัตถุ ของเมือง ระยองได้	โบราณสถาน  1. วัดโจดทิมทาราม 2. วัดป่าประดู่ 3. วัดบ้านเก่า (ทองธาราม) 4. วัดสารนารถธรรมาราม  โบราณวัตถุ 1. ศาลสมเด็จพระเจ้าตากสิน 2. พิพิธภัณฑน์หังใหญ่ วัดบ้านดอน 3. ศาลหลักเมือง 4. พระเจดีย์กลางน้ำ 5. อนุสาวรีย์สุนทรภู่	3
2	ภูมิปัญญา ระยอง	7. อธิบายภูมิปัญญา ท้องถิ่นระยองได้	1. การทำสวนทุเรียน 2. การทำขนมบ้าบิ่น 3. การทำทุเรียนทอด 4. การสานกระชัง-ลอบ	4
3	ประเพณี วัฒนธรรม ท้องถิ่นระยอง	8. อธิบาย และสืบสาน วัฒนธรรม ท้องถิ่น ระยองได้	1. อาหารพื้นบ้านเมืองระยอง 2. ประเพณี วัฒนธรรม ของชาวระยอง 3. แนวทางการสืบสาน วัฒนธรรมท้องถิ่นเมือง ระยอง	4
4	วรรณกรรม พื้นบ้าน เมืองระยอง	9. อธิบาย วรรณกรรม พื้นบ้าน เมืองระยองได้	1. นิทานพื้นบ้านเมืองระยอง 2. เพลงพื้นฐานเมืองระยอง 3. การละเล่นท้องถิ่นระยอง	4

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

หน่วยที่	หน่วยการเรียนรู้	ผลการเรียนรู้	เนื้อหาวิชา/ สาระการเรียนรู้	เวลาเรียน (ชั่วโมง)
			ทดสอบหลังเรียน	1
			รวม	20

### การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning)

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (2544, หน้า 15) อธิบายว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ นับว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้กระบวนการกลุ่มให้ผู้เรียนได้มีโอกาสทำงานร่วมกันเพื่อผลประโยชน์และเกิดความสำเร็จร่วมกันของกลุ่ม ซึ่งการเรียนแบบร่วมมือมิใช่เป็นเพียงจัดให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม เช่น ทำรายงาน ทำกิจกรรมประดิษฐ์หรือสร้างชิ้นงานอภิปราย ตลอดจนปฏิบัติการทดลองแล้ว ผู้สอนทำหน้าที่สรุปความรู้ด้วยตนเองเท่านั้น แต่ผู้สอนจะต้องพยายามใช้กลยุทธ์วิธีให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการประมวลสิ่งที่มาจากการทำกิจกรรมต่าง ๆ จัดระบบความรู้สรุปเป็นองค์ความรู้ด้วยตนเองเป็นหลักการสำคัญ ขณะที่ Slavin (1990) อธิบายไว้ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือ หมายถึง วิธีการแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อยเพื่อช่วยเหลือกันและกันในการเรียนรู้ ซึ่งสามารถจัดกลุ่มได้หลายรูปแบบ ส่วนใหญ่แล้วสมาชิกในกลุ่มจะมี 4 คน ที่มีความสามารถแตกต่างกัน มีการติดต่อสื่อสารกันและกันในกลุ่มเป็นเวลาหลายสัปดาห์ หรือนานเป็นเดือน ทุกคนจะเรียนรู้ทักษะต่าง ๆ ในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานของกลุ่มดำเนินไปด้วยดี ทักษะดังกล่าว ได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด หรืออธิบาย ทักษะการหลีกเลี่ยงข้อขัดแย้ง และทักษะการอยู่ร่วมกับผู้อื่น ขณะที่ Balkcom (1992) สรุปว่า การเรียนแบบกลุ่มร่วมมือ คือ การจัดการสอนที่ประสบความสำเร็จในกลุ่มเล็ก ๆ นักเรียนที่มีระดับความสามารถแตกต่างกัน กิจกรรมการเรียนรู้จะส่งเสริมให้เข้าใจประโยชน์จากเนื้อหาวิชาที่กำหนดให้ สมาชิกทุกคนในทีมไม่เพียงแต่รับผิดชอบการเรียนของตนเองเท่านั้น แต่จะต้องช่วยเหลือสมาชิกในทีมด้วย และยังมีแนวคิดซึ่งมีความคล้ายคลึงกันกับนักศึกษาก่อนหน้านี้ คือ Johnson and Johnson (1993) แสดงความคิดเห็นไว้ว่า การเรียนแบบร่วมมือ เป็นการจัดการเรียนการสอนที่แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 2-3 คน ทำงานร่วมกัน เพื่อไปสู่เป้าหมายเดียวกันแบบปฏิสัมพันธ์ทางบวก เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของสมาชิกกลุ่มให้มากที่สุด ความสำเร็จของกลุ่ม ขึ้นอยู่กับความพยายามและความสามารถของสมาชิกทุกคนภายในกลุ่ม ขณะที่ Abuseileek (2007) ได้ให้ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือไว้ว่า เป็นการเรียนที่จัดสมาชิกกลุ่มเล็ก ๆ แล้วร่วมกัน

แก้ปัญหาหรืองานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ สมาชิกในกลุ่มทุกคนเป็นส่วนสำคัญของกลุ่ม ที่จะต้องมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงาน ความสำเร็จ หรือความล้มเหลว ของกลุ่ม ล้วนเป็นของทุกคนในกลุ่ม ดังนั้น การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผู้สอนจะต้องเลือก เทคนิคการจัดการเรียนที่เหมาะสมกับผู้เรียน และผู้เรียนจะต้องมีความพร้อมที่จะร่วมกันทำ กิจกรรม รับผิดชอบงานของกลุ่มร่วมกัน โดยที่กลุ่มจะประสบความสำเร็จได้ เมื่อสมาชิกทุกคน ได้เรียนรู้บรรลุตามจุดมุ่งหมายเดียวกัน คือ การเรียนเป็นกลุ่มหรือเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ได้มีนักวิชาการให้ความหมายไว้หลายท่าน ดังนี้ เพื่อประกษา ชาตยานนท์ (2547, หน้า 32) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มเล็ก ๆ สมาชิกภายในกลุ่มมีประมาณ 4 - 5 คน มีความแตกต่างกันด้านความรู้ความสามารถ โดยเป้าหมาย ของการเรียนแบบร่วมมือ คือ สมาชิกภายในกลุ่มมีบทบาทเท่าเทียมกันในการทำให้กลุ่มประสบความสำเร็จ โดยพัฒนาทักษะทางสังคมในการทำงานกลุ่ม พึงพาสสนับสนุนเพื่อนทุกคนในกลุ่มให้ ประสบผลสำเร็จและบรรลุเป้าหมายร่วมกัน

เสาวลักษณ์ น้อยอาษา (2547, หน้า 24) กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือหมายถึง การจัด สภาพการเรียนที่แบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย ๆ กลุ่มละ 2-6 คน สมาชิกในกลุ่มมีความสามารถ ทางการเรียนที่แตกต่างกัน คือ มีคนเก่ง ปานกลาง และอ่อนอยู่ในกลุ่มเดียวกัน ให้ทำงานร่วมกัน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม โดยกลุ่มที่ประสบผลสำเร็จได้เมื่อสมาชิกในกลุ่ม ทุกคนรับผิดชอบงานของกลุ่มร่วมกัน

บัญญัติ ชำนาญกิจ (2553, หน้า 123) กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือเป็นวิธีหนึ่งที่ส่งเสริม ให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้แบบมีส่วนร่วมซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่สัมพันธ์กับชีวิตจริง ได้รับการฝึกฝนทักษะกระบวนการแสวงหาความรู้ทักษะการบันทึกความรู้ ทักษะการคิด ทักษะ การจัดการกับความรู้ ทักษะการแสดงออกทักษะการสร้างความรู้ใหม่และทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม จัดว่าเป็นวิธีเรียนที่สามารถนำมาประยุกต์ให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนที่มีคุณภาพได้อีก วิธีหนึ่ง จึงนับว่าเป็นวิธีเรียนที่ควรนำมาใช้ได้ดีกับการเรียนการสอนปัจจุบันเพื่อให้การเรียนรู้ ของนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่ผู้สอนจัดให้ผู้เรียนแบ่งเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ประมาณ 4-6 คน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการทำงานร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และร่วมกันรับผิดชอบงาน ในกลุ่มที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้เกิดเป็นความสำเร็จของกลุ่ม

### วัตถุประสงค์

สำหรับวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ อารมณ์ ใจเที่ยง (2550, หน้า 121) ได้กล่าวว่า ดังนี้

1. เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกทักษะกระบวนการกลุ่มได้ฝึกบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม
2. เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการคิดค้นคว้า ทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทักษะการคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา การตัดสินใจ การตั้งคำถาม ตอบคำถาม การใช้ภาษา การพูด ฯลฯ
3. เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะทางสังคม การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น การเสียสละ การยอมรับกันและกัน การไว้วางใจ การเป็นผู้นำ ผู้ตาม

### รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ

การเรียนรู้แบบร่วมมือ มีรูปแบบการเรียนการสอนหลัก ๆ 8 รูปแบบ ดังนี้ (ทิตินา เขมมณี, 2545, หน้า 264 - 2692; กรมวิชาการ, 2546; วัฒนาพร ระจับทุกข์, 2543)

1. รูปแบบ JIGSAW เป็นรูปแบบที่พัฒนาขึ้นโดย อารอนสัน แบรินเนย์ สตีเฟน ไชคซ์ และสแนป มีการจัดกลุ่มความสามารถ (เก่ง-กลาง-อ่อน) เรียกว่า กลุ่มบ้านของเรา สมาชิกในกลุ่มบ้านของเราศึกษาเนื้อหาสาระ คนละ 1 ส่วน และแยกย้ายไปรวมกับสมาชิกกลุ่มอื่นซึ่งได้รับเนื้อหาเดียวกัน ตั้งเป็นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญขึ้นมาช่วยกันทำความเข้าใจและอภิปรายในเนื้อหาสาระนั้น สมาชิกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ กลับไปสู่กลุ่มบ้านของเรา แต่ละคนช่วยสอนเพื่อนในกลุ่มให้เข้าใจในสาระที่ตนได้ศึกษาร่วมกับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เช่นนี้ สมาชิกทุกคนก็จะได้เรียนรู้ภาพรวมของสาระทั้งหมด การสอนรูปแบบนี้เป็นการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่มีหลาย ๆ หัวข้อ หรือใช้กับบทเรียนที่เนื้อหาแบ่งแยกเป็นส่วน ๆ ได้ และเป็นเนื้อหาที่นักเรียนศึกษาจากเอกสารและสื่อการสอนได้

2. รูปแบบ Student Teams Achievement Divisions (STAD) เป็นรูปแบบที่พัฒนาโดยสลาวิน มีการจัดกลุ่มความสามารถ สมาชิกในกลุ่มศึกษาเนื้อหาสาระ และทำแบบทดสอบร่วมกันเก็บคะแนนของตนไว้ ผู้เรียนทุกคนทำแบบทดสอบครั้งสุดท้าย ซึ่งเป็นการทดสอบรวบยอดและนำคะแนนของตนไปหาคะแนนพัฒนาการ และนำคะแนนพัฒนาการของแต่ละคนในกลุ่มมารวมกันเป็นคะแนนของกลุ่ม กลุ่มใดได้คะแนนพัฒนาการของกลุ่มสูงสุด กลุ่มนั้นจะได้รับรางวัล ซึ่งการสอนรูปแบบนี้เป็นการสอนที่สามารถปรับใช้ได้กับทุกวิชาและระดับชั้น

3. รูปแบบ Team Assisted Individualization (TAI) เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่พัฒนาโดยสลาวิน มีการจัดกลุ่มความสามารถ สมาชิกในกลุ่มศึกษาเนื้อหาสาระร่วมกัน จับคู่กันทำแบบฝึกหัด แล้วถ้าใครทำแบบฝึกหัดได้ 75 เปอร์เซ็นต์ ขึ้นไปให้ไปรับการทดสอบรวบยอดครั้ง

สุดท้ายได้ ถ้ายังทำแบบฝึกหัดได้ไม่ถึง 75 เปอร์เซ็นต์ ให้ทำแบบฝึกหัดซ่อมจนกระทั่งทำได้ แล้วจึงไปรับการทดสอบรวบยอดครั้งสุดท้าย สมาชิกในกลุ่มแต่ละคน นำคะแนนทดสอบรวบยอดมารวมกันเป็นคะแนนกลุ่ม การสอนรูปแบบนี้เป็นการสอนที่เหมาะสมกับการสอนวิชาคณิตศาสตร์

4. รูปแบบ Team Games Tournament (TGT) เป็นรูปแบบที่พัฒนาโดยเดอฟรีส์ และสลาวิน มีการจัดกลุ่มความสามารถ สมาชิกในกลุ่มนั้นจะศึกษาเนื้อหาสาระร่วมกัน และแยกย้ายกันเป็นตัวแทนกลุ่มไปแข่งขันกับกลุ่มอื่น โดยจะจัดกลุ่มแข่งขันตามความสามารถ คือ คนเก่งในกลุ่มบ้านของเราแต่ละกลุ่ม ไปรวมกัน คนอ่อนก็ไปรวมกับคนอ่อนของกลุ่มอื่น สมาชิกในกลุ่มแข่งขันกันตอบคำถาม มีคะแนนและแต้มโบนัสให้ การสอนรูปแบบนี้เป็นการสอนที่สามารถปรับใช้ได้กับทุกวิชาและระดับชั้น

5. รูปแบบ Learning Together (LT) เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่พัฒนาโดยจอห์นสัน และจอห์นสัน รูปแบบนี้ มีการกำหนดสถานการณ์และเงื่อนไขให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มให้นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแบ่งปันเอกสาร การแบ่งงานที่เหมาะสม และการให้รางวัลกลุ่ม โดยการจัดผู้เรียนเข้ากลุ่มความสามารถ (เก่ง-กลาง-อ่อน) กลุ่มละ 4 คน ศึกษาเนื้อหา ร่วมกัน โดยกำหนดให้แต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ช่วยกลุ่มในการเรียนรู้ สรุปคำตอบร่วมกัน และส่งคำตอบนั้นเป็นผลงานกลุ่ม

6. รูปแบบ Group Investigation (GI) เป็นรูปแบบที่พัฒนาโดย ชารานละผู้ร่วมงานจาก มหาวิทยาลัยเทล เอวีฟ (Tel - Aviv University) เป็นรูปแบบที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนช่วยกันไปสืบค้นข้อมูลมาใช้ในการเรียนรู้ร่วมกัน โดยจัดกลุ่มความสามารถ ศึกษาเนื้อหาสาระร่วมกัน โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็นหัวข้อย่อย ๆ แล้วแบ่งกันไปศึกษาหาข้อมูลหรือคำตอบมาอภิปรายและสรุปร่วมกัน นำเสนอผลงานของกลุ่มต่อชั้นเรียน

7. รูปแบบ Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) นั้น เป็นรูปแบบที่พัฒนาโดย แมคคิน สลาวิน และสติเวน เป็นรูปแบบที่ใช้ในการสอนอ่านและเขียน โดยเฉพาะรูปแบบนี้ ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมการอ่านแบบเรียน การสอนการอ่าน เพื่อความเข้าใจ และการบูรณาการภาษากับการเรียน โดยมีการแบ่งกลุ่มตามระดับความสามารถ ฝึกปฏิบัติภายในทีม ผู้เรียนได้ประเมินการเรียนรู้ของตนเอง

8. รูปแบบคอมเพล็กซ์ (Complex Instruction) รูปแบบนี้พัฒนาขึ้นโดยเอลิซาเบธ โคเฮน โลแทน และลิซอร์ ซึ่งเป็นรูปแบบที่คล้ายคลึงกับรูปแบบ Group Investigation เพียงแต่เป็นการเน้นการสืบเสาะหาความรู้เป็นกลุ่มมากกว่าการทำให้เป็นรายบุคคล นอกจากนั้น งานที่ให้อย่างมีลักษณะของการประสานสัมพันธ์ระหว่างความรู้และทักษะหลายประเภท และเน้นการให้ความสำคัญ

แก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยการจัดงานให้เหมาะสมกับความสามารถและความถนัดของผู้เรียนแต่ละคน ดังนั้น ครูจึงจำเป็นต้องค้นหาความสามารถเฉพาะทางของผู้เรียนที่อ่อน

### ประโยชน์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

จากการศึกษาความหมาย ทฤษฎี และรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับความนิยม ซึ่งในปัจจุบันพบว่าประโยชน์จากการจัดกิจกรรมแบบร่วมมือมีมากมาย มีผู้สรุปความสำคัญและประโยชน์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือหลายท่าน ดังนี้ พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (2544, หน้า 40) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือดังนี้

1. สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิก เพราะทุกคนร่วมมือในการทำงานกลุ่มทุกคนมีส่วนร่วมเท่าเทียมกัน
2. สมาชิกทุกคนมีโอกาสคิด พูด แสดงออก แสดงความคิดเห็น หรือลงมือกระทำอย่างเท่าเทียมกัน
3. เสริมให้ความช่วยเหลือกัน เช่น เด็กเก่งช่วยเด็กที่เรียนไม่เก่ง ทำให้เด็กเก่งภาคภูมิใจ รู้จักสละเวลา ส่วนเด็กที่ไม่เก่งเกิดความว้าวซึ่งในน้ำใจของเพื่อนสมาชิกด้วยกัน
4. ร่วมกันคิดทุกคน ทำให้เกิดการระดมความคิด นำข้อมูลที่ได้มาพิจารณาร่วมกัน เพื่อประเมินคำตอบที่เหมาะสมที่สุด เป็นการส่งเสริมให้ช่วยกันค้นหาข้อมูลให้มาก วิเคราะห์ และตัดสินใจเลือก
5. ส่งเสริมทักษะทางสังคม เช่น การอยู่ร่วมกันด้วยมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เข้าใจกันและกัน อีกทั้งส่งเสริมทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานกลุ่ม สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ให้สูงขึ้น

ทิสนา แคมมณี (2545, หน้า 264 - 269) ได้กล่าวไว้ว่า ประโยชน์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือมีความสำคัญ ดังนี้

1. มีความพยายามที่จะบรรลุเป้าหมายมากขึ้น การเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยให้ผู้เรียนมีความพยายามที่จะเรียนรู้ให้บรรลุเป้าหมาย เป็นผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และผลงานมากขึ้น การเรียนรู้มีความคงทนมากขึ้น มีแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีการใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ ใช้เหตุผลดีขึ้น และคิดอย่างมีวิจารณญาณมากขึ้น
2. มีความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนดีขึ้น การเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยให้ผู้เรียนมีน้ำใจ นกกีฬามากขึ้น ใส่ใจในผู้อื่นมากขึ้น เห็นคุณค่าของความแตกต่าง ความหลากหลายการประสานสัมพันธ์และการรวมกลุ่ม



3. มีสุขภาพจิตที่ดี การเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยทำให้ผู้เรียนมีสุขภาพจิตที่ดีขึ้น มีความรู้สึกที่ดีเกี่ยวกับตนเองและมีความมั่นใจตนเองมากขึ้น นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาทักษะทางสังคมและความสามารถในการเผชิญกับความเครียดและความผันแปรต่าง ๆ

จากการศึกษาประโยชน์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผู้วิจัยสรุปว่า ประโยชน์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ช่วยให้ผู้เรียนมีการพัฒนาตนเองในด้านกระบวนการทักษะการเรียนรู้ ด้านการอยู่ร่วมกันในสังคม และช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น สร้างมนุษยสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน ร่วมมือกันในการทำงานกลุ่ม ทุก ๆ คน จะมีส่วนร่วมเท่าเทียมกัน ทำให้เกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนและส่งเสริมให้สมาชิกในกลุ่มช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

ไสว พักขาว (2544, หน้า 195) ได้สรุป ความแตกต่างระหว่างกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือกับกลุ่มการเรียนรู้แบบดั้งเดิมไว้ โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ความแตกต่างของการเรียนรู้แบบร่วมมือกับการเรียนรู้แบบดั้งเดิม

การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning)	การเรียนรู้เป็นกลุ่มแบบดั้งเดิม (Traditional learning)
1. มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกระหว่างสมาชิก	1. ขาดการพึ่งพากันระหว่างสมาชิก
2. สมาชิกเอาใจใส่รับผิดชอบต่อตนเอง	2. สมาชิกขาดความรับผิดชอบต่อตนเอง
3. สมาชิกมีความสามารถแตกต่างกัน	3. สมาชิกมีความสามารถเท่าเทียมกัน
4. สมาชิกผลัดเปลี่ยนกันเป็นผู้นำ	4. มีผู้นำที่ได้รับการแต่งตั้งเพียงคนเดียว
5. รับผิดชอบร่วมกับสมาชิกด้วยกัน	5. รับผิดชอบเฉพาะตนเอง
6. เน้นผลงานและการคงอยู่ซึ่งความเป็นกลุ่ม	6. เน้นที่ผลงานเพียงอย่างเดียว
7. สอนทักษะทางสังคมโดยตรง	7. ทักษะทางสังคมถูกละเลย
8. ครูคอยสังเกตและหาโอกาสแนะนำ	8. ครูขาดความสนใจหน้าที่ของกลุ่ม
9. สมาชิกกลุ่มมีกระบวนการทำงานเพื่อประสิทธิผลกลุ่ม	9. ขาดกระบวนการในการทำงานกลุ่ม

## การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

### ความหมายการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นรูปแบบหนึ่งของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning) พัฒนาขึ้นโดยสลาบิน (Slavin, 1987) ผู้อำนวยการโครงการศึกษาระดับประถมศึกษา ศูนย์วิจัยประสิทธิภาพการเรียนของนักเรียน มีปัญหาทางด้านวิชาการ แห่ง มหาวิทยาลัยจอห์นฮอปกินส์ สหรัฐอเมริกา และเป็นผู้เชี่ยวชาญการสอนคณิตศาสตร์ สลาบิน ได้พัฒนาเทคนิคนี้ขึ้น เพื่อขจัดปัญหาทางการศึกษา มุ่งเน้นทักษะการคิด การเรียนที่เป็นระบบ เป็นทางเลือกหนึ่งสำหรับการเรียนเป็นกลุ่ม และเป็นวิธีการสร้างสัมพันธภาพระหว่างนักเรียน

พรชัย จันทไชย (2545, หน้า 24 - 30) อธิบายว่า การจัดการเรียนรู้รูปแบบ STAD เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ครบวงจร ผู้เรียนเรียนรู้ได้โดยการลงมือปฏิบัติสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง การสอนวิธีนี้แบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4 - 5 คน เน้นให้มีการแบ่งงานกันทำช่วยเหลือกัน ร่วมกันทำงานที่ได้รับมอบหมายในกลุ่มหนึ่ง ๆ ประกอบด้วย ผู้เรียนที่มีความสามารถทางการเรียน ที่แตกต่างกัน ซึ่งในการจัดแบ่งกลุ่มอาจพิจารณาจากผลการเรียน หรือคะแนนการสอบในภาคเรียน ที่ผ่านมา ในขณะที่เรียน สมาชิกในกลุ่มสามารถช่วยเหลือกันในการทำงานในเนื้อหานั้น ๆ แต่ในการทดสอบ ซึ่งจะทำเมื่อเรียนจบเนื้อหานั้น ๆ แล้ว จะเป็นการทดสอบรายบุคคล ช่วยเหลือกัน ไม่ได้ คะแนนการสอบของสมาชิกในกลุ่ม แต่ละคน จะนำมาเฉลี่ยเป็นคะแนนของกลุ่ม มีการประกาศคะแนนของกลุ่ม และถ้ากลุ่มใดมีคะแนนเฉลี่ยถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ก็จะมีรางวัลให้ และเมื่อเรียนครบ 5 - 6 สัปดาห์ แล้ว ผู้เรียนสามารถเปลี่ยนกลุ่มได้ การจัดการเรียนรู้รูปแบบ STAD จึงเป็นการเรียนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความคิด ร่วมกัน แลกเปลี่ยนประสบการณ์ความคิด เหตุผลซึ่งกันและกัน ได้เรียนรู้สภาพอารมณ์ ความรู้สึกนึกคิดของคนในกลุ่ม เพื่อเป็นแนวคิดไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ตามความเหมาะสมของแต่ละบุคคล ตลอดจนเพื่อจะเรียนรู้ และรับผิดชอบงานของผู้อื่น เสมือนงานของตน โดยมุ่งเน้นผลประโยชน์และความสำเร็จของกลุ่มในการเรียน

ทั้งนี้ ประภัสรา โคตะขุน (2563) อธิบายว่า การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือที่ประสบความสำเร็จเป็นทีมแบบ STAD มีขั้นตอน ดังนี้

1. ครูนำเสนอบทเรียน
2. นักเรียนในกลุ่มทำงานร่วมกันตามครูกำหนดให้ เปรียบเทียบคำตอบ ซักถามอภิปราย และตรวจคำตอบกัน

3. นักเรียนผู้ให้คำแนะนำอธิบายวิธีทำแบบฝึกหัดให้เพื่อนฟังด้วย ไม่ใช่บอกแต่คำตอบเท่านั้นเมื่อจบบทเรียน ครูจะให้ทำแบบทดสอบสั้น ๆ ซึ่งนักเรียนแต่ละคนต้องทำด้วยตนเองจะช่วยกันไม่ได้

4. ครูตรวจผลการทดสอบของนักเรียน โดยคะแนนที่นักเรียนทำได้ในการทดสอบจะถือเป็นคะแนนรายบุคคล แล้วนำคะแนนรายบุคคลไปแปลงเป็นคะแนนกลุ่มโดยใช้ระบบกลุ่มสัมฤทธิ์

5. นักเรียนคนใดทำคะแนนได้ดีกว่าครั้งก่อน จะได้รับคำชมเชยเป็นรายบุคคล และกลุ่มใดทำคะแนนได้ดีกว่าครั้งก่อนจะได้รับคำชมเชยทั้งกลุ่ม เงื่อนไขที่จำเป็นในการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ STAD มี 2 ประการ คือ

5.1 เป้าหมายกลุ่ม เงื่อนไขนี้จำเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพราะกลุ่มจำเป็นต้องให้สมาชิกทุกคนในกลุ่มได้ทราบเป้าหมายของกลุ่มในการทำงานร่วมกัน ถ้าปราศจากเงื่อนไขนี้ งานจะไม่สำเร็จได้เลย

5.2 ความรับผิดชอบต่อตนเอง เงื่อนไขนี้ทุกคนต้องมีความรับผิดชอบต่อตนเองเท่า ๆ กัน รับผิดชอบต่อกลุ่ม กล่าวคือ กลุ่มจะได้รับการชมเชยหรือได้รับคะแนน ต้องเป็นผลสืบเนื่องมาจากคะแนนของรายบุคคลของสมาชิกในกลุ่ม ซึ่งจะนำไปแปลงเป็นคะแนนของกลุ่ม ทั้งสองเงื่อนไข มีความสัมพันธ์กันโดยมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้การเรียนกลุ่มร่วมมือแบบ STAD

### รูปแบบการจัดการเรียนแบบ STAD

ทิตินา แคมมณี (2545, หน้า 266-267) กล่าวถึง การจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD มีกระบวนการดำเนินการ ดังนี้

1. จัดผู้เรียนเข้ากลุ่ม และลดความสามารถ (เก่ง - กลาง - อ่อน) กลุ่มละ 4 คน และเรียกกลุ่มนี้ว่า กลุ่มบ้านของเรา (Home group)

2. สมาชิกในกลุ่มบ้านของเรา ได้รับเนื้อหาสาระ และศึกษาเนื้อหาสาระนั้นร่วมกัน เนื้อหาสาระนั้น อาจมีหลายตอน ซึ่งผู้เรียนอาจจะต้องทำแบบทดสอบในแต่ละตอน และเก็บคะแนนของตนไว้

3. ผู้เรียนทุกคนทำแบบทดสอบครั้งสุดท้าย ซึ่งเป็นการทดสอบรวบยอด และนำคะแนนของตนไปหาคะแนนพัฒนาการ ซึ่งทำได้ ดังนี้

คะแนนต่ำกว่าคะแนนมาตรฐานมากกว่า 11 คะแนน คะแนนพัฒนาการ = 0

คะแนนต่ำกว่าคะแนนมาตรฐาน 1 - 10 คะแนน คะแนนพัฒนาการ = 10

คะแนนเท่ากับหรือสูงกว่าคะแนนฐาน 1 - 10 คะแนน คะแนนพัฒนาการ = 20

คะแนนสูงกว่าคะแนนฐานมากกว่า 11 คะแนน คะแนนพัฒนาการ = 30

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2545, หน้า 35 - 37) กล่าวถึง ขั้นตอนการเรียนการสอน ตามรูปแบบกลุ่มร่วมมือแบบ STAD สรุปได้ ดังนี้

1. การเสนอบทเรียนต่อชั้นเรียน เนื้อหาของบทเรียนจะถูกเสนอต่อนักเรียนทั้งห้อง โดยครูผู้สอน ซึ่งครูผู้สอนจะต้องใช้เทคนิคการสอนที่เหมาะสมตามลักษณะเนื้อหาบทเรียน โดยใช้สื่อการสอนประกอบคำอธิบายของครูเพื่อให้นักเรียนได้เข้าใจบทเรียน

2. การเรียนกลุ่มย่อย ซึ่งแต่ละกลุ่มจะประกอบด้วยสมาชิก 4 - 5 ซึ่งสมาชิกกลุ่มจะมีความแตกต่างกันในเรื่องเพศและระดับสติปัญญา ซึ่งหน้าที่สำคัญของกลุ่มคือ การเตรียมสมาชิกของกลุ่มให้สามารถทำแบบทดสอบได้ดี กลุ่มจะต้องทำให้ดีที่สุดเพื่อช่วยสมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม กลุ่มจะต้องคิดและสอนเพื่อนร่วมกลุ่มให้เข้าใจเนื้อหาที่เรียนและจะต้องช่วยเหลือเพื่อนเพื่อให้รู้เนื้อหาอย่างถ่องแท้

3. การทดสอบย่อย หลังการเรียนไปแล้ว 1 - 2 คาบ นักเรียนจะต้องได้รับการทดสอบ ซึ่งในการทดสอบนักเรียนทุกคนจะต้องทำข้อสอบตามความสามารถของตน ไม่ให้ช่วยเหลือกัน และกันในการสอบ

4. ตรวจสอบคำตอบของผู้เรียน นำคะแนนของสมาชิกทุกคนในกลุ่มมารวมกันเป็นคะแนนกลุ่ม คะแนนในการพัฒนาตนเองเป็นคะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบคะแนนสอบได้กับคะแนนฐาน โดยคะแนนที่ได้จะเป็นคะแนนความก้าวหน้าของผู้เรียน ซึ่งนักเรียนจะทำได้หรือไม่ได้ จะขึ้นอยู่กับความขยันที่เพิ่มขึ้นมากกว่าเรียนก่อนหรือไม่ นักเรียนทุกคนมีโอกาสได้คะแนนสูงสุดเพื่อช่วยเหลือกลุ่มหรืออาจจะไม่ได้เลย ถ้าหากได้คะแนนน้อยกว่าคะแนนฐานเกิน 10 คะแนน

5. กลุ่มที่ได้รับการยกย่องและยอมรับ กลุ่มจะได้รับรางวัลเมื่อคะแนนเฉลี่ยเกินเกณฑ์ที่ตั้งไว้สำหรับการเรียนการสอนกลุ่มร่วมมือแบบ STAD

5.1 เตรียมสื่อการสอนกลุ่มร่วมมือแบบ STAD โดยจัดเป็นชุดการเรียนใช้สำหรับการเรียนเป็นกลุ่ม โดยเฉพาะแบบฝึกทักษะและแบบทดสอบย่อยสำหรับแต่ละหน่วยที่ครูวางแผนที่จะสอน

5.2 จัดแบ่งกลุ่มนักเรียน ประกอบด้วยนักเรียนที่มีพื้นฐานแตกต่างกัน ในหนึ่งกลุ่มมีสมาชิก 4 คน สมาชิกแบ่งออกเป็นนักเรียนด้วยอัตราส่วน 1: 2: 1 เป็นนักเรียนที่เรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน อ่อน 1 คน

5.3 การกำหนดฐานคะแนนเบื้องต้น ฐานคะแนนคำนวณมาจากคะแนนเฉลี่ยของการหาคะแนนฐานของนักเรียน คะแนนฐานของนักเรียนแต่ละคน อาจได้มาจากคะแนนทดสอบก่อนหรือคะแนนผลการเรียนจากภาคเรียนที่ผ่านมาหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาก็ได้ ซึ่งต้องทำ

การเคลื่อนย้ายคะแนนของทั้งปี คะแนนฐานจะเปลี่ยนไปทุกครั้งเมื่อทำการทดสอบย่อย โดยจะนำคะแนนที่สอบได้ครั้งที่แล้วเป็นคะแนนฐานครั้งต่อไป

สิริพร ทิพย์คง (2545, หน้า 155 - 160) กล่าวถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ดังนี้

1. การนำเสนอสิ่งที่ต้องเรียน ครูเป็นผู้นำเสนอสิ่งที่นักเรียนต้องเรียน ไม่ว่าจะป็นทักษะการคิด กระบวนการ โดยครูอาจจะใช้วิธีการสอน แบบบรรยาย สาธิต อธิบายและแสดงเหตุผล ใช้คำถาม ทดลอง เป็นต้น

2. การทำงานเป็นกลุ่ม ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มจะประกอบด้วยนักเรียนประมาณ 4 - 5 คน ที่มีความสามารถแตกต่างกัน ทั้งเพศหญิงและเพศชาย เช่น นักเรียนจำนวน 34 คน แบ่งออกเป็น 8 กลุ่ม จะได้กลุ่มที่มีนักเรียนกลุ่มละ 5 คน จำนวน 2 กลุ่ม และกลุ่มที่มีนักเรียนกลุ่มละ 4 คน จำนวน 6 กลุ่ม โดยในแต่ละกลุ่มจะมีนักเรียนที่เก่ง 1 คน เรียนปานกลาง 2 คน และเรียนอ่อน 1 คน และจากการวิจัย พบว่า การเรียนคณิตศาสตร์เป็นกลุ่ม มีประสิทธิภาพมากที่สุด เมื่อแต่ละกลุ่มมีจำนวนสมาชิก 3 - 4 คนหลังจากที่ ครูจัดกลุ่มเสร็จเรียบร้อยแล้ว ครูต้องชี้แจงให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มทราบบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกในกลุ่ม ว่านักเรียนต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกันเรียนร่วมกัน อภิปรายปัญหาาร่วมกัน สมาชิกทุกคนทุกคนในกลุ่ม ต้องร่วมแก้ไขปัญหาร่วมกัน สมาชิกทุกคนในกลุ่มต้องทำงานให้ดีที่สุด เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ต้องให้กำลังใจซึ่งกันและกันตลอดจนสามารถทำงานร่วมกันได้ แล้วครูแจกใบงานให้แต่ละกลุ่มทำ โดยใบงานที่ครูเตรียมมานั้น เป็นคำถามที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของบทเรียน และครูควรบอกนักเรียนว่า ใบงานนี้ออกแบบมาเพื่อให้นักเรียนช่วยกันตอบคำถาม เป็นการเตรียมตัวสำหรับการทดสอบย่อย ขอให้สมาชิกในกลุ่มทุกคนช่วยกันตอบคำถาม ทุกคำถาม โดยการทำงานร่วมกันเป็นคู่ ๆ เช่น สมาชิกในกลุ่ม 4 คน เมื่อจับคู่กันจะได้ 2 คู่แต่ละคู่ช่วยกันตอบคำถามทั้งหมด เมื่อตอบคำถามเสร็จแล้ว สมาชิกในกลุ่มนำคำตอบมาแลกเปลี่ยนกัน โดยสมาชิกแต่ละกลุ่มต้องมีความรับผิดชอบช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการตอบคำถามแต่ละข้อให้ได้

สำหรับการกระตุ้นให้สมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม มีความรับผิดชอบซึ่งกันและกันนั้น มีข้อควรปฏิบัติดังนี้

2.1 สมาชิกในกลุ่มต้องแน่ใจว่า สมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม สามารถตอบคำถามแต่ละข้อ ได้อย่างถูกต้อง

2.2 สมาชิกในกลุ่ม ต้องร่วมกันตอบคำถามทุกข้อให้ได้ โดยไม่ต้องขอความช่วยเหลือจากเพื่อนนอกกลุ่ม หรือถ้าจำเป็นต้องขอความช่วยเหลือ ก็ขอให้ความช่วยเหลือน้อยที่สุด

2.3 สมาชิกในกลุ่มต้องแน่ใจว่าสมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม สามารถอธิบายคำตอบในแต่ละข้อ

3. การทดสอบย่อย หลังจากให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มทำงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว ครูก็ทำการทดสอบย่อย โดยให้นักเรียนต่างคนต่างทำแบบทดสอบ เพื่อเป็นการประเมินความรู้ที่นักเรียนได้มา วิธีการนี้จะช่วยให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง

4. คะแนนพัฒนาการเรียนของนักเรียนแต่ละคน คะแนนพัฒนาของนักเรียนเป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนทำงานหนักมากขึ้น ในการทดสอบแต่ละครั้งครูจะมีคะแนนมาตรฐาน ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่ได้จากการทดสอบย่อยที่ผ่านมา ก่อนการใช้การเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และคะแนนการพัฒนามองของแต่ละคน หาได้จากความแตกต่างระหว่างคะแนนฐาน (คะแนนเฉลี่ยในการทดสอบย่อยที่ผ่านมา) กับคะแนนที่นักเรียนสอบได้ จากการทดสอบย่อย หลังจากการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ส่วนคะแนนของกลุ่มหาจากคะแนนเฉลี่ย โดยการรวมคะแนนพัฒนาการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่ม แล้วหารด้วยจำนวนสมาชิกในกลุ่มแต่ละกลุ่ม และกำหนดเกณฑ์การคิดคะแนนพัฒนาการ เหมือนกับ ตาราง การคิดคำนวณคะแนนฐานของนักเรียนแต่ละคน (วิมลรัตน์ สุนทร โรจน์ ,2545, หน้า 35 - 37)

5. การรับรองผลงานของกลุ่ม เป็นการประกาศคะแนนกลุ่มให้แต่ละกลุ่มทราบ พร้อมหาคำชมเชย หรือให้ประกาศนียบัตร หรือให้รางวัลกับกลุ่มที่มีการพัฒนาการของกลุ่มสูงสุด และครูควรชี้แจงกับนักเรียนว่าคะแนนพัฒนาการของนักเรียนแต่ละคน มีความสำคัญเท่าเทียมกับคะแนนที่นักเรียนแต่ละคนจะได้รับจากการทดสอบ

คะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม	ระดับ
25 - 30	ดีเลิศ
20 - 24	ดีเด่น
15 - 19	ดี

วิณา ประชากุล และประสาท เนื่องเฉลิม (2554, หน้า 208) กล่าวไว้ว่า กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ STAD จัดผู้เรียนเข้ากลุ่มละความสามารถ (เก่ง - กลาง - อ่อน) กลุ่มละ 4 คน และเรียกกลุ่มนี้ว่า กลุ่มบ้านเรา สมาชิกในกลุ่มบ้านของเรา ได้รับเนื้อหาสาระและศึกษาเนื้อหาสาระนั้นร่วมกัน เนื้อหาสาระนั้นอาจมีหลายตอน ซึ่งผู้เรียนอาจต้องทำแบบทดสอบในแต่ละตอน และเก็บคะแนนของตนไว้ ผู้เรียนทุกคนทำแบบทดสอบครั้งสุดท้าย ซึ่งเป็นการทดสอบรวบยอด และนำคะแนนของตนไปหาคะแนนพัฒนาการ สมาชิกในกลุ่มบ้านของเรานำคะแนนพัฒนาการของแต่ละคนในกลุ่มมารวมกันเป็นคะแนนของกลุ่ม กลุ่มใดได้คะแนนพัฒนาการของกลุ่มสูงสุด กลุ่มนั้นได้รางวัล

จากการศึกษากระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ STAD สรุปได้ว่า การสอน โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่แบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4 - 5 คน ในกลุ่ม มีความสามารถในการเรียนแตกต่างกัน ประกอบด้วย เก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน อ่อน 1 คน โดยครูเป็นผู้กำหนดบทเรียนและงานของกลุ่ม แล้วให้กลุ่มทำงานตามที่กำหนด นักเรียนช่วยเหลือ กัน เวลาสอบทุกคนต่างทำแบบทดสอบ จากนั้นครูนำคะแนนของสมาชิกทุกคนภายในกลุ่มคิดเป็น คะแนนของกลุ่ม

### ข้อดีข้อจำกัดของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

สุวิทย์ มูลคำ (2548, หน้า 75) กล่าวถึง ข้อดีข้อจำกัดของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD ดังนี้

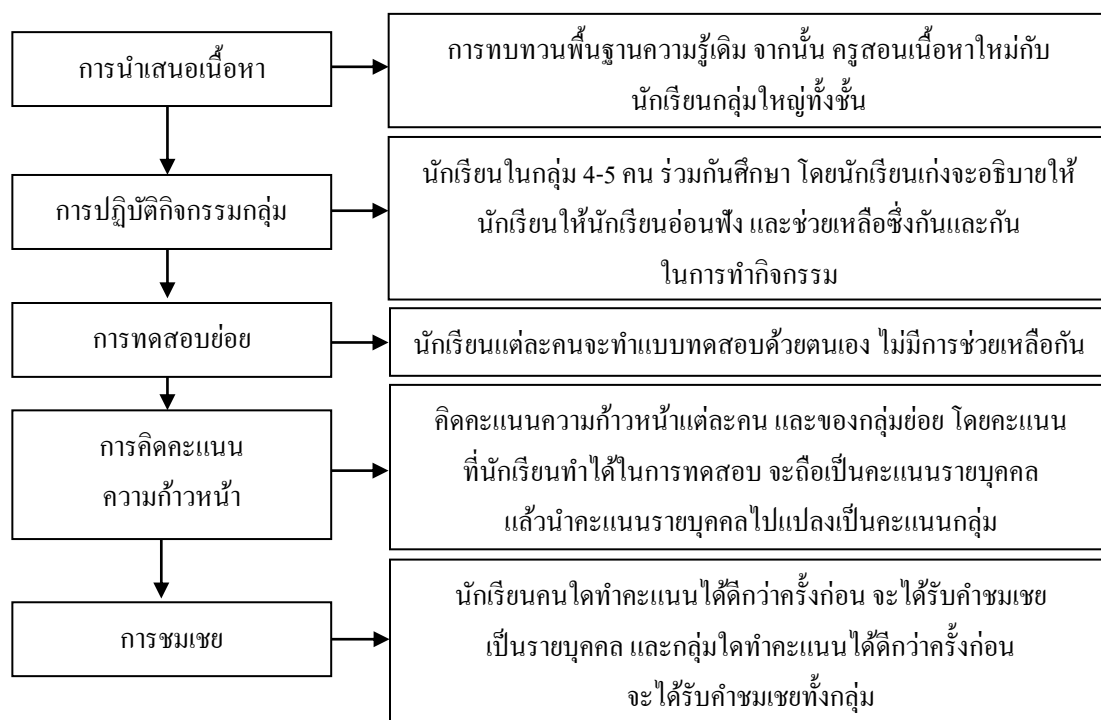
#### ข้อดี

1. ผู้เรียนมีความเอาใจใส่รับผิดชอบตัวเอง และกลุ่มร่วมกับสมาชิกอื่น
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกัน ได้เรียนรู้ร่วมกัน
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนผลัดเปลี่ยนกันเป็นผู้นำ
4. ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกและเรียนรู้ทักษะทางสังคม โดยตรง
5. ผู้เรียนมีความตื่นเต้น สนุกสนานกับการเรียนรู้

#### ข้อจำกัด

1. ถ้านักเรียนขาดความเอาใจใส่ และความรับผิดชอบ จะส่งผลให้ผลงานกลุ่ม และการเรียนรู้ ไม่ประสบความสำเร็จ
2. เป็นวิธีการที่ผู้สอนจะต้องเตรียมการ ดูแลเอาใจใส่ในกระบวนการเรียนรู้ ของผู้เรียนอย่างใกล้ชิด จึงจะได้ผลดี
3. ผู้สอนมีภาระงานมากขึ้น

ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD แล้วจะเห็นได้ว่าเป็นวิธีการที่เน้นความสำคัญของการเรียนเป็นกลุ่ม การช่วยเหลือซึ่งกันและกันในกลุ่ม ซึ่งรูปแบบ การเรียนที่มีนักเรียนเป็นศูนย์กลางนี้น่าจะเหมาะสมกับการเรียนวิทยาศาสตร์ที่มีการปฏิบัติกิจกรรม หรือการทดลองเป็นกลุ่ม เพราะจะทำให้ให้นักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อนร่วมมือกัน และทำงาน ร่วมกัน เพื่อทำกิจกรรมต่าง ๆ ประสบความสำเร็จ ซึ่งมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD สรุปได้ ดังภาพที่ 2



ภาพ 2 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

### ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ชุดกิจกรรม (Activity package) เดิมมีชื่อเรียกว่าชุดการสอน (Instruction package) หรือชุดการเรียนรู้ (Learning package) เนื่องจากเป็นสื่อที่ใช้ประกอบการสอนของครูหรือใช้ประกอบการเรียนรู้ของนักเรียน ต่อมาระบบการศึกษาได้เปลี่ยนจากครูเป็นศูนย์กลางมาเป็นเน้นนักเรียนเป็นสำคัญแทน จึงทำให้มีการเปลี่ยนชื่อเป็นชุดกิจกรรม ซึ่งชุดกิจกรรมเป็นนวัตกรรมที่ช่วยแก้ปัญหาความต่างระหว่างบุคคล ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถของตนเอง ฝึกให้นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง โดยการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรม (ศราวุฒิ ปัญญา, 2554, หน้า 20)

#### ความหมายของชุดกิจกรรม

จากการศึกษาเกี่ยวกับชุดกิจกรรมการเรียนรู้ มีนักการวิจัย และนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของชุดการสอนหรือชุดกิจกรรมไว้ ดังนี้

Good (1973, p. 306) กล่าวว่า ชุดกิจกรรม หมายถึง โปรแกรมทางการเรียนที่จัดไว้โดยเฉพาะ ซึ่งประกอบด้วย คู่มือครู เนื้อหา แบบทดสอบ และมีการกำหนดจุดมุ่งหมายของการเรียนไว้ครบถ้วน



ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2523, หน้า 12-13 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2553, หน้า 435) กล่าวว่า ชุดกิจกรรม หมายถึง เป็นกระบวนการสอนแบบโปรแกรมชนิดหนึ่ง โดยอาศัยสื่อประสมที่สอดคล้องกับเนื้อหา และประสบการณ์ของแต่ละหน่วยมาช่วยเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

บุญเกื้อ ควรหาเวช (2543, หน้า 91) ได้อธิบายว่า ชุดการสอน หรือชุดการเรียน มาจากคำว่า Instructional package หรือ Learning package ซึ่งเมื่อก่อนใช้คำว่าชุดการสอน เพราะเป็นสื่อที่ครูนำมาใช้ประกอบการสอน แต่ในปัจจุบันเปลี่ยนเป็นแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ดีควรให้นักเรียนได้เรียนเอง จึงมีผู้นิยมเรียกชุดการสอนเป็นชุดการเรียน หรือชุดการเรียนการสอน

สุคนธ์ สิทธิพานนท์ (2553, หน้า 14) กล่าวว่า ชุดกิจกรรม หมายถึง เป็นนวัตกรรมที่ครูใช้ประกอบการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ โดยให้นักเรียน ได้ศึกษา และใช้สื่อต่าง ๆ ในชุดกิจกรรมที่ครูได้จัดทำขึ้น ซึ่งเป็นรูปแบบของการสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียนประกอบด้วย คำแนะนำให้นักเรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีขั้นตอน ที่เป็นระบบชัดเจน จนกระทั่งนักเรียนสามารถบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยนักเรียนได้ศึกษาชุดกิจกรรมด้วยตนเอง ครูเป็นเพียงผู้ให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำ ซึ่งชุดกิจกรรมจะประกอบด้วย สื่อ อุปกรณ์ กิจกรรม การเรียนการสอน การวัดประเมินผล

อรนุช ลิมตศิริ (2556, หน้า 164) กล่าวโดยสรุปว่า ชุดกิจกรรม หมายถึง เป็นการนำสื่อการสอนหลายชนิดเข้ารวมไว้ด้วยกัน โดยให้สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พัชรี บุญเป็ง (2554, หน้า 42) กล่าวโดยสรุปว่า ชุดกิจกรรม หมายถึง การจัดหน่วยการสอนโดยการแบ่งหัวข้อย่อย ๆ เพื่อสะดวกแก่การเรียนการสอนในแต่ละหน่วย โดยการนำสื่อที่มีความหลากหลาย สอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้มากที่สุด

จากความหมายข้างต้นของชุดกิจกรรม สรุปได้ว่า ชุดกิจกรรมเป็นสื่อประสมที่ใช้ประกอบการเรียนหรือการสอนชนิดหนึ่ง ในการสร้างชุดกิจกรรมและการนำสื่อการสอนมาใช้ ต้องสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งชุดกิจกรรมมีการจัดแบ่งออกเป็นหน่วยการเรียนรู้หรือหน่วยการสอน

#### **ทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้**

หลักการและทฤษฎีที่นำมาใช้ในการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรจะได้พิจารณาในสิ่งต่อไปนี้ (ชม ภูมิภาค, 2524, หน้า 100 - 101)

1. ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล นักการศึกษาได้นำหลักจิตวิทยาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ความต้องการ ความถนัด และความสนใจของนักเรียนเป็นสำคัญ ซึ่งวิธีการที่เหมาะสมที่สุดคือ การจัดการเรียนการสอนรายบุคคล หรือการศึกษาโดยเสรี และการศึกษาด้วยตนเอง ซึ่งล้วนแต่เป็นวิธีการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีอิสระในการเรียนตามสติปัญญา ความสามารถ ความสนใจ โดยมีครูคอยคำแนะนำช่วยเหลือตามความเหมาะสม

2. ทฤษฎีสื่อประสม (Multimedia system) การนำเอาสื่อการสอนหลาย ๆ อย่างมาสัมพันธ์กัน และมีคุณค่าที่ส่งเสริมซึ่งกันและกันอย่างมีระบบ สื่อการสอนอย่างหนึ่งอาจใช้เพื่อสร้างความสนใจ ในขณะที่อีกอย่างหนึ่งใช้เพื่ออธิบายข้อเท็จจริงของเนื้อหา และอีกชนิดหนึ่งอาจใช้เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้ง ซึ่งการใช้สื่อประสมจะช่วยให้นักเรียนมีประสบการณ์จากประสาทสัมผัสที่ผสมผสานกัน ให้นักเรียนได้ค้นพบวิธีการที่จะเรียนในสิ่งที่ต้องการได้ด้วยตนเองมากยิ่งขึ้น

3. การนำกระบวนการกลุ่มมาใช้ เดิมนั้นความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียนในห้องเรียนมีลักษณะเป็นทางเดียว กล่าวคือครูเป็นผู้นำ และนักเรียนเป็นผู้ตามและแสดงความคิดเห็นอย่างเสรีนักเรียนไม่มีโอกาสฝึกฝนการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ ฝึกฟังและเคารพความคิดเห็นของผู้อื่นเมื่อโตขึ้นจึงทำงานร่วมกันไม่ได้ แนวโน้มในปัจจุบันและอนาคตของกระบวนการเรียนรู้ จึงต้องนำกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์มาใช้ มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ประกอบกิจกรรมร่วมกัน ทฤษฎีกระบวนการกลุ่มจึงเป็นแนวคิดทางพฤติกรรมศาสตร์ซึ่งนำมาไว้ในรูปของชุดการสอน โดยเฉพาะชุดการสอนแบบกลุ่ม

4. ทฤษฎีการเรียนรู้ยึดหลักจิตวิทยาการเรียนรู้ หมายถึง การเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียน

4.1 เข้าร่วมกิจกรรมในการเรียนด้วยตนเอง

4.2 การทราบผลการเรียนทันที

4.3 มีการเสริมแรงอันจะทำให้นักเรียนกระทำพฤติกรรมนั้นซ้ำ หรือหลีกเลี่ยง

ไม่กระทำ

4.4 ได้เรียนรู้ไปทีละขั้นตอนตามความสามารถและความสนใจ

5. การนำเอาวิธีวิเคราะห์ระบบ (System analysis) มาใช้ในการผลิตชุดกิจกรรม ซึ่งแตกต่างไปจากการทำโครงการสอนในปัจจุบันตรงที่ว่า ชุดกิจกรรมมีการจัดเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม และวัยของนักเรียน รายละเอียดต่าง ๆ ได้นำไปทดลอง ปรับปรุงจนมีคุณภาพเชื่อถือได้แล้วจึงนำมาใช้ ซึ่งมีการเสนอแนะการสอนสำหรับครูตั้งแต่การตั้ง

จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม ขั้นตอนการจัดกิจกรรม สื่อการสอน ตลอดจนเครื่องมือและวิธีการ ประเมินผล ซึ่งทุกสิ่งทุกอย่างในระบบจะต้องสร้างขึ้นเป็นแบบบูรณาการ มีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกันเป็นอย่างดี

### ลักษณะสำคัญของชุดกิจกรรม

ระพีพันธ์ โปธิศรี (2545, หน้า 98 อ้างถึงใน ทศนวรรณ งามณรงค์, 2556) ได้กล่าวถึง ลักษณะสำคัญของชุดกิจกรรมไว้ดังนี้

1. มีจุดประสงค์ปลายทางที่ชัดเจน (Succinct terminal objective)
  - 1.1 ระบุเนื้อหาความรู้และระดับการเรียนรู้ที่ชัดเจน
  - 1.2 ระบุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ชัดเจน เมื่อนักเรียนผ่านการเรียนรู้

จนจบชุดกิจกรรม นักเรียนต้องทำอะไรเป็น และในระดับใด

2. ในการสร้างชุดกิจกรรมต้องระบุกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน
3. มีองค์ประกอบของจุดประสงค์ที่เป็นระบบและเป็นเหตุและเป็นผลที่เชื่อมโยงกัน

ระหว่างจุดประสงค์ประจำหน่วย (Unit objective) และจุดประสงค์ย่อย (Subordinate objective)

4. ต้องมีคำชี้แจง เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลที่สอดคล้องกับ

จุดประสงค์แต่ละระดับ

5. ในกรณีที่ทำเป็นชุดกิจกรรมจะต้องมีคู่มือครูที่อธิบายวิธีการ และเงื่อนไขของการใช้ชุดกิจกรรม อีกทั้งยังต้องมีบัตรเฉลยของข้อคำถามทั้งหมดในชั้นประเมินผลการเรียนรู้

จากลักษณะสำคัญของชุดกิจกรรมสามารถสรุปได้ว่า ในการจัดทำชุดกิจกรรมจะต้องมีจุดประสงค์ปลายทางที่ชัดเจน โดยเนื้อหาจะต้องสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ มีการระบุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และระบุกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน องค์ประกอบของชุดกิจกรรมจะต้องเป็นระบบ เช่น คำชี้แจง เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล

### ประเภทของชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ชุดกิจกรรมที่ใช้อยู่ แบ่งออกได้ 3 ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้ (บุญเกื้อ ควรวาเวช, 2543, หน้า 94 - 95)

1. ชุดกิจกรรมประกอบคำบรรยาย เป็นชุดกิจกรรมสำหรับครูใช้สอนนักเรียนเป็นกลุ่มใหญ่หรือเป็นการสอนที่ต้องการปูพื้นฐานให้นักเรียนส่วนใหญ่รู้และเข้าใจในเวลาเดียวกัน มุ่งในการขยายเนื้อหาสาระให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ชุดกิจกรรมแบบนี้จะช่วยให้ครูลดการพูดให้น้อยลง และใช้สื่อที่มีพร้อมอยู่ในชุดกิจกรรมในการเสนอเนื้อหามากขึ้น ซึ่งสื่อที่ใช้ได้แก่ รูปภาพ แผนภูมิ สไลด์ ภาพยนตร์ เทปบันทึกเสียง หรือกิจกรรมที่กำหนดไว้ เป็นต้น ข้อสำคัญคือสื่อที่จะนำมาใช้นี้ จะต้องให้นักเรียนได้เห็นอย่างชัดเจนทุกคน

2. ชุดกิจกรรมแบบกลุ่มกิจกรรม เป็นชุดกิจกรรมสำหรับให้นักเรียนเรียนร่วมกัน เป็นกลุ่มเล็ก ๆ ประมาณ 5-7 คน โดยใช้สื่อที่บรรจุไว้ในชุดกิจกรรมแต่ละชุด มุ่งที่จะฝึกทักษะ ในเนื้อหาวิชาที่เรียนและให้นักเรียนมีโอกาสทำงานร่วมกัน ชุดกิจกรรมชนิดนี้มักจะใช้ในการสอน แบบกิจกรรมกลุ่ม เช่น การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ เป็นต้น

3. ชุดกิจกรรมการสอนแบบรายบุคคล หรือชุดกิจกรรมที่คำนึงถึงความต่างระหว่าง บุคคล เป็นชุดกิจกรรมสำหรับเรียนด้วยตนเอง ถือนักเรียนจะต้องศึกษาหาความรู้ตามความสามารถ และความสนใจของตนเอง อาจจะเรียนที่โรงเรียนหรือที่บ้านก็ได้ ส่วนมากมักจะมุ่งให้นักเรียนได้ ทำความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เรียนเพิ่มเติม นักเรียนสามารถจะประเมินผลการเรียนได้ด้วยตนเอง ซึ่งชุดกิจกรรมชนิดนี้อาจจะจัดอยู่ในลักษณะของหน่วยการสอนย่อยหรือ โมดูลก็ได้

#### องค์ประกอบของชุดกิจกรรม

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ สมเชาว์ เนตรประเสริฐ และสุดา สิ้นสกุล (2520, หน้า 105-106 อ้างถึงใน อรุณช ติมตศิริ, 2556, หน้า 166) ได้จำแนกองค์ประกอบของชุดกิจกรรมไว้ 4 ส่วน ดังนี้

1. คู่มือและแบบฝึกหัด สำหรับครูผู้ใช้ชุดกิจกรรมและนักเรียนที่ต้องเรียนจาก ชุดกิจกรรม
2. คำสั่งหรือมอบงาน เพื่อกำหนดแนวทางการเรียนให้นักเรียน
3. เนื้อหาสาระ อยู่ในรูปของการสื่อการสอนแบบประสม และกิจกรรม การเรียนการสอนทั้งแบบกลุ่มและรายบุคคล ซึ่งกำหนดไว้ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
4. การประเมินผล เป็นการประเมินของกระบวนการ ได้แก่ แบบฝึกหัด รายงาน การค้นคว้า และผลของการเรียนรู้ ซึ่งอยู่ในรูปของแบบสอบถามต่าง ๆ ส่วนประกอบทั้งหมด จะจัดอยู่ในรูปแบบกล่องหรือซอง โดยจัดเป็นหมวดหมู่เพื่อสะดวกต่อการใช้

สอดคล้องกับ ไชยยศ เรื่องสุวรรณ (2522 , หน้า 153 อ้างถึงใน อรุณช ติมตศิริ, 2556, หน้า 166 - 167) กล่าวว่า ชุดกิจกรรมอาจมีหลายรูปแบบที่แตกต่างกัน แต่จะต้องประกอบด้วย ส่วนต่าง ๆ ที่สำคัญ ดังนี้

1. คู่มือสำหรับครูและนักเรียน ซึ่งคู่มือครูจะประกอบไปด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนนั้นจะมีกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งผู้สร้างต้องชี้แจงวิธีการใช้ชุดกิจกรรมไว้ อย่างละเอียด คู่มืออาจอยู่ในรูปแบบเป็นเล่มหรือเป็นแผ่น ซึ่งมีส่วนประกอบดังนี้
  - 1.1 คำชี้แจงสำหรับครู
  - 1.2 บทบาทของครู
  - 1.3 การจัดชั้นเรียนพร้อมแผนผัง

#### 1.4 แผนการจัดการเรียนรู้

#### 1.5 แบบฝึกปฏิบัติ

2. บัตรคำสั่ง (คำแนะนำ) เพื่อให้นักเรียนประกอบกิจกรรมแต่ละอย่างที่มีอยู่ในชุดกิจกรรมแบบกลุ่มและชุดกิจกรรมแบบรายบุคคล ซึ่งบัตรคำสั่งจะประกอบด้วย

#### 2.1 คำอธิบายในเรื่องที่จะศึกษา

#### 2.2 คำสั่งให้นักเรียนดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้

#### 2.3 การสรุปบทเรียนอาจใช้การอภิปรายหรือตอบคำถาม

บัตรคำสั่งจะต้องมีถ้อยคำกะทัดรัด เข้าใจง่าย ชัดเจน ครอบคลุมกิจกรรมที่ต้องการให้นักเรียนปฏิบัติ นักเรียนจะต้องอ่านบัตรคำสั่งให้เข้าใจเสียก่อน แล้วจึงปฏิบัติเป็นขั้น ๆ ไป

3. เนื้อหาหรือประสบการณ์ จะถูกบรรจุในรูปของสื่อต่าง ๆ อาจประกอบด้วยบทเรียนสำเร็จรูป สไลด์ เทปบันทึกเสียง แผ่นภาพโปสเตอร์ วัสดุกราฟิก หุ่นจำลอง ของตัวอย่าง รูปภาพ เป็นต้น นักเรียนจะต้องศึกษาจากสื่อการสอนต่าง ๆ ที่บรรจุอยู่ในชุดกิจกรรมตามบัตรคำสั่งที่กำหนดให้

4. แบบประเมินผล (ทั้งก่อนและหลังเรียน) อาจอยู่ในรูปของแบบฝึกหัด ให้เติมคำลงในช่องว่าง จับคู่ เลือกคำตอบให้ถูก หรืออาจดูผลจากการทดลอง หรือทำกิจกรรม เพื่อให้การสร้างและการใช้ชุดกิจกรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ชุดกิจกรรมอาจมีองค์ประกอบดังนี้

4.1 หัวข้อเรื่อง เป็นการแบ่งหน่วยการเรียนรู้ออกเป็นส่วนย่อย เพื่อให้นักเรียนได้เรียนอย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น

4.2 กิจกรรมสำรอง จำเป็นสำหรับชุดการสอนแบบกลุ่ม กิจกรรมสำรองนี้ต้องเตรียมไว้สำหรับนักเรียนบางคน หรือบางกลุ่มที่ทำงานเสร็จก่อนคนอื่น โดยให้มีกิจกรรมอย่างอื่นทำเพื่อเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนให้กว้างขวาง และลึกซึ้งยิ่งขึ้นทำให้นักเรียนไม่เกิดความเบื่อหน่ายหรือก่อให้เกิดปัญหาทางวินัยของชั้นเรียน

4.3 ขนาดรูปแบบของชุดกิจกรรม ไม่ควรใหญ่หรือเล็กเกินไป ควรจัดให้มีขนาดพอเหมาะ เพื่อสะดวกในการเก็บรักษา (ซูชีพ อ่อน โคนสูง, 2524, หน้า 7 - 9)

ซึ่ง Houston and James (1972, pp. 10 - 15) อธิบายว่า ชุดการสอนมีหลายรูปแบบ แต่จะต้องประกอบด้วยส่วนสำคัญ 5 ส่วน ดังต่อไปนี้

1. คำชี้แจง
2. จุดมุ่งหมาย
3. การประเมินผลก่อนการสอน
4. กิจกรรมการเรียนการสอน

## 5. การประเมินผลหลังการสอน

ชุดกิจกรรมอาจจะมีหลายรูปแบบ แต่องค์ประกอบโดยทั่วไป ก็จะคล้ายคลึงกัน คือ มีบัตรชี้แจง (Job card) ถึงวิธีการใช้ชุดการสอนนั้น ๆ บัตรชี้แจง (บัตรคำสั่ง) ของนักเรียน กิจกรรมการเรียนจัดตามความมุ่งหมายของการสอน การประเมินผลก่อนเรียนและการประเมินผลหลังเรียน รัตนะ บัวสนธ์ (2554, หน้า 35) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของชุดการสอนโดยทั่วไป มีดังต่อไปนี้

1. คู่มือครูหรือนักเรียน เป็นคู่มือที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ครู (กรณีเป็นชุดการสอนประกอบคำบรรยาย) หรือนักเรียน (กรณีเป็นชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ หรือชุดการเรียนรายบุคคล) ใช้ในคู่มือนี้จะประกอบไปด้วยคำสั่งการใช้ชุดการสอน และบทบาทของครูหรือนักเรียนที่จะต้องปฏิบัติ

2. บัตรคำสั่งหรือคำแนะนำ บัตรนี้จะใช้สำหรับนักเรียน เพื่อบอกให้นักเรียนดำเนินกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนที่กำหนดไว้ บัตรคำสั่งนิยมใช้กระดาษแข็งตัดตามขนาด 6 X 4 และบรรจุไว้ในซองหรือกระเป๋า ชุดการสอน (หรือชุดการเรียน) รายบุคคล และชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้

3. เนื้อหาสาระและสื่อ เนื้อหาสาระต่าง ๆ จะบรรจุหรือจัดพิมพ์ไว้ในสื่อแต่ละชนิดแตกต่างกันออกไป อาทิ หนังสืออ่านประกอบ เทปบันทึกเสียง สไลด์ ภาพยนตร์ และวีดิทัศน์ เป็นต้น นักเรียนจะต้องศึกษาเนื้อหาสาระในสื่อแต่ละประเภทตามบัตรคำสั่งที่ระบุไว้

4. แบบวัดผลการเรียน แบบวัดผลการเรียนอาจมีหลายประเภท เช่น แบบทดสอบชนิดต่าง ๆ (อาทิ แบบเลือกตอบ จับคู่ เติมคำ) แบบฝึกหัด แบบสังเกตการปฏิบัติ และแบบรายงานตนเอง ทั้งนี้ แบบวัดผลจะมีทั้งที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน และทดสอบหลังเรียน

Cardarelli (1973, p. 150 อ้างถึงใน สุคนธ์ สนิธพานนท์, 2553, หน้า 17) ได้กำหนดองค์ประกอบชุดกิจกรรมไว้ ดังนี้

1. หัวข้อ (Topic)
2. หัวข้อย่อย (Subtopic)
3. จุดมุ่งหมายหรือเหตุผล (Rational)
4. จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (Behavioral objectives)
5. การทดสอบก่อนเรียน (Pretest)
6. กิจกรรมและการประเมินตนเอง (Activities and self-evaluation)
7. การทดสอบย่อย (Quiz หรือ Formative test)
8. การทดสอบขั้นสุดท้าย (Posttest หรือ Summative evaluation)

จากข้อความข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น เรื่อง การสร้างเว็บเพจ ด้วยไมโครซอฟท์ เวิร์ด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประกอบด้วย ปก ชื่อชุดกิจกรรม คู่มือหรือบทบาทครู คู่มือหรือบทบาทนักเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระสำคัญ เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม สื่อประกอบชุดกิจกรรม กิจกรรมการเรียนรู้ ตามวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น ตามแนวคิดของ Eisenkraft ดังนี้ 1) ขั้นตรวจสอบความรู้เดิม (Elicitation phase) 2) ขั้นสร้างความสนใจ (Engagement phase) 3) ขั้นสำรวจและค้นหา (Exploration phase) 4) ขั้นอธิบาย (Explanation phase) 5) ขั้นขยายความคิด (Expansion phase/ Elaboration phase) 6) ขั้นประเมินผล (Evaluation phase) และ 7) ขั้นนำความรู้ไปใช้ (Extension phase) บัตรเนื้อหา บัตรกิจกรรม บัตรคำถาม แบบทดสอบท้ายหน่วย และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

#### ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ไชยยศ เรื่องสุวรรณ (2522, หน้า 154 อ้างถึงใน อรุณช ติมตศิริ, 2556, หน้า 168 - 169) ได้แบ่งขั้นตอนของการสร้างชุดกิจกรรมไว้ 10 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดหมวดหมู่ เนื้อหาและประสบการณ์ อาจกำหนดเป็นหมวดวิชาหรือบูรณาการแบบสหวิทยาการ ตามที่เห็นเหมาะสม
2. กำหนดหน่วยการสอน โดยแบ่งเนื้อหาวิชาออกเป็นหน่วยการสอน ประมาณเนื้อหาที่ครูสามารถถ่ายทอดความรู้แก่นักเรียนได้ในหนึ่งสัปดาห์ หรือสอนได้หน่วยละครั้ง
3. กำหนดหัวข้อเรื่อง ครูจะต้องถามตัวเองว่า ในการสอนแต่ละหน่วย ควรให้ประสบการณ์อะไรแก่นักเรียนบ้าง แล้วกำหนดชื่อเรื่องออกมาเป็นหน่วยการสอนย่อย
4. กำหนดหลักการและความคิดรวบยอด หลักการและความคิดรวบยอดที่กำหนดขึ้นจะต้องสอดคล้องกับหน่วยและหัวข้อเรื่อง โดยสรุปรวมแนวคิด สาระ และหลักเกณฑ์ที่สำคัญไว้เพื่อเป็นแนวทางจัดเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกัน
5. กำหนดวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับหัวข้อเรื่อง โดยเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ต้องมีเกณฑ์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไว้ทุกครั้ง
6. กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งจะเป็นแนวทางเลือกและผลิตสื่อการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง กิจกรรมทุกอย่างที่นักเรียนปฏิบัติ เช่น การอ่านบัตรคำสั่ง ตอบคำถาม เขียนภาพ การทำการทดลองวิทยาศาสตร์ การเล่นเกม ฯลฯ
7. กำหนดแบบประเมินผล ต้องประเมินผลให้ตรงกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยใช้แบบทดสอบอิงเกณฑ์ (Criterion test) เพื่อให้ครูทราบว่าหลังจากเรียนชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้แล้ว นักเรียนได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

8. เลือกการผลิตสื่อการสอน วัสดุอุปกรณ์ วิธีการที่ครูใช้จัดเป็นสื่อการสอนทั้งสิ้น เมื่อผลิตสื่อการสอนแต่ละหัวข้อเรื่องแล้ว ก็จัดสื่อการสอนเหล่านั้นไว้เป็นหมวดหมู่ในกล่องที่เตรียมไว้ เพื่อนำไปทดลองหาคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้

9. หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม เพื่อเป็นการประกันว่าชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้น มีประสิทธิภาพในการสอน ผู้สร้างจะต้องกำหนดเกณฑ์ขึ้น โดยคำนึงหลักการที่ว่า การเรียนรู้ เป็นกระบวนการเพื่อช่วยให้การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียนบรรลุ

10. การใช้ชุดกิจกรรมเป็นขั้นนำชุดกิจกรรมไปใช้ ซึ่งจำเป็นต้องมีการตรวจสอบ และปรับปรุงตลอดเวลา

สุคนธ์ สินธพานนท์ (2553, หน้า 19-20) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของการสร้างชุดกิจกรรม การเรียนรู้ ดังนี้

1. เลือกหัวข้อ (Topic) กำหนดขอบเขต และประเด็นสำคัญของเนื้อหา ผู้สร้าง ชุดกิจกรรมควรเลือกหัวข้อและประเด็นสำคัญ ซึ่งได้จากการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระดับชั้นที่จะสอนว่าหัวข้อใดเหมาะสม ที่ควรนำไปสร้างชุดกิจกรรม ที่ให้นักเรียนสามารถศึกษาความรู้ได้ด้วยตนเอง

2. กำหนดเนื้อหาที่จะจัดทำชุดกิจกรรม โดยคำนึงถึงความรู้พื้นฐานของนักเรียน

3. เขียนจุดประสงค์ในการจัดการเรียนการสอน การเขียนจุดประสงค์ควรเขียนเป็น ลักษณะจุดประสงค์เฉพาะหรือจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เพื่อให้ครูและนักเรียนทราบจุดประสงค์ ว่าเมื่อศึกษาชุดกิจกรรมจบแล้ว นักเรียนจะต้องมีความสามารถอย่างไร

4. สร้างแบบทดสอบ การสร้างแบบทดสอบ มี 3 แบบ ดังนี้

4.1 แบบทดสอบวัดพื้นฐานความรู้เดิมของนักเรียน เพื่อดูว่านักเรียนมีความรู้พื้นฐาน ก่อนที่จะมาเรียนเพียงพอหรือไม่ (เมื่อทดสอบแล้วถ้านักเรียนมีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ ครูควรแนะนำให้นักเรียนแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ โดยวิธีใด เป็นต้น หรือครูอาจอธิบาย ความรู้เพิ่มเติมแก่นักเรียนในเรื่องนั้น ๆ)

4.2 แบบทดสอบย่อย เพื่อวัดความรู้ของนักเรียนหลังจากนักเรียนเรียนจบ ในแต่ละเนื้อหาย่อย

4.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียน ใช้ประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน หลังจากการศึกษาชุดกิจกรรมจบแล้ว

5. จัดทำชุดการเรียนการสอน ประกอบด้วย

5.1 บัตรคำสั่ง

5.2 บัตรปฏิบัติการ และบัตรเฉลย (ถ้ามี)



5.3 บัตรเนื้อหา

5.4 บัตรฝึกหัด และบัตรเฉลย

5.5 บัตรทดสอบและบัตรเฉลยบัตรทดสอบ

6. วางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูเตรียมออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีหลักการสำคัญ ดังนี้

6.1 นักเรียนมีบทบาทสำคัญในการทำกิจกรรมด้วยตนเอง ครูเป็นผู้เพียงคอยชี้แนะและควบคุมการเรียนการสอน

6.2 เลือกกิจกรรมหลากหลายที่เหมาะสมกับชุดการเรียนการสอนนั้น ๆ

6.3 ฝึกให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยการคิดอย่างหลากหลาย เช่น คิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหา คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ เป็นต้น

6.4 มีกิจกรรมที่ฝึกให้นักเรียนได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น

7. การรวบรวมและจัดทำสื่อการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอนมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งสื่อบางชนิดอาจมีผู้จัดทำไว้แล้ว ครูสามารถนำมาปรับปรุงดัดแปลงใหม่ให้สอดคล้องกับกับเนื้อหาสาระและจุดประสงค์ที่ต้องการ

จากขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรม สามารถสรุปได้ดังนี้ การสร้างชุดกิจกรรมนั้นผู้สร้างต้องวิเคราะห์ถึงสาระ และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อนำมากำหนดหัวข้อของชุดกิจกรรม จากนั้นรวบรวมเนื้อหาเพื่อนำมาใส่ในชุดกิจกรรมซึ่งอาจแบ่งออกเป็นหน่วยย่อยหรือแบ่งออกเป็นชุด ๆ ก็ได้ กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้โดยเขียนเป็นจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้นั้นต้องมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยให้นักเรียนมีบทบาทสำคัญในการทำกิจกรรมด้วยตนเองเพื่อฝึกให้นักเรียนได้ใช้ทักษะต่าง ๆ จัดทำแบบทดสอบย่อยเพื่อวัดความรู้ของนักเรียนหลังเรียนจบแต่ละหน่วยย่อยหรือแต่ละชุดกิจกรรม และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์เพื่อวัดผลที่นักเรียนได้เรียนรู้ หลังจากเรียนครบทุกหน่วยการเรียนแล้ว จากนั้นนำชุดกิจกรรมและสื่อประกอบการเรียนทั้งหมดไปทดสอบเพื่อหาคุณภาพ จากนั้นนำมาแก้ไขปรับปรุงและนำไปใช้

### ประโยชน์ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้

สุคนธ์ สินธพานนท์ (2553, หน้า 21-22) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของชุดกิจกรรมที่มีต่อการเรียนการสอนมีหลายประการ ดังนี้

1. นักเรียนได้ใช้ความสามารถในการศึกษาความรู้ในชุดการเรียนการสอนด้วยตนเอง เป็นการฝึกทักษะในการแสวงหาความรู้ ทักษะการอ่าน และสรุปความรู้อย่างเป็นระบบ

2. การทำแบบฝึกหัด แบบฝึกทักษะการเรียนรู้ และแบบฝึกทักษะการคิดท้ายชุดกิจกรรม ทำให้นักเรียนรู้จักคิดเป็นแก้ปัญหาเป็น สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

3. นักเรียนมีวินัยในตนเอง จากการที่นักเรียนทำตามคำสั่งในขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดในชุดกิจกรรม การตรวจแบบฝึกหัด แบบฝึกทักษะการเรียนรู้ หรือใบงานด้วยตนเองนั้นทำให้นักเรียนรู้จักฝึกตนเองให้ทำตามกติกา

4. นักเรียนรู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่น รับฟังความคิดเห็นของกันและกัน เป็นการฝึกความเป็นประชาธิปไตย ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการอยู่ร่วมกันในสังคมประชาธิปไตย

5. การใช้ชุดกิจกรรมนั้นสามารถศึกษานอกเวลาเรียนได้ ขึ้นอยู่กับการออกแบบของครูที่เอื้อต่อการศึกษาด้วยตนเอง

บุญเกื้อ ควรหาเวช (2530, หน้า 84) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. ส่งเสริมการเรียนรู้แบบรายบุคคล นักเรียนเรียนได้ตามความสามารถ ความสนใจตามเวลา และโอกาสที่เหมาะสมของแต่ละคน

2. ช่วยขจัดปัญหาการขาดแคลนครู เพราะชุดกิจกรรมช่วยให้นักเรียนเรียนได้ด้วยตนเอง หรือต้องการความช่วยเหลือจากครูเพียงเล็กน้อย

3. ช่วยในการศึกษานอกระบบโรงเรียน เพราะนักเรียนสามารถนำเอาชุดกิจกรรมไปใช้ได้ทุกสถานที่ และทุกเวลา

4. ช่วยลดภาระ และช่วยสร้างความพร้อม และความมั่นใจให้แก่ครู เพราะชุดกิจกรรมผลิตไว้เป็นหมวดหมู่สามารถนำมาใช้ได้ทันที

5. เป็นประโยชน์ในการสอนแบบศูนย์การเรียน

6. ช่วยให้ครูวัดผลนักเรียนได้ตรงตามความมุ่งหมาย

7. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น ฝึกการตัดสินใจ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และมีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม

8. ช่วยให้นักเรียนจำนวนมากได้รับความรู้แนวเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ

9. ช่วยฝึกให้นักเรียนรู้จักเคารพ นับถือ ความคิดเห็นของผู้อื่น

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2523, หน้า 181-182 อ้างถึงใน อรณูช ลิมตศิริ, 2556, หน้า 171) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของชุดการสอนไว้ ดังนี้

1. ช่วยอำนวยความสะดวกในการสอนของครูทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. แก้ไขปัญหาความแตกต่างระหว่างบุคคล ส่งเสริมการศึกษาเป็นรายบุคคล และความสนใจ ตามเวลา และ โอกาสที่เอื้ออำนวยแก่นักเรียน
3. ช่วยขจัดปัญหาการขาดแคลนครู โดยชุดการสอนทำให้นักเรียนสามารถเรียนได้ โดยอาศัยความช่วยเหลือจากครูเพียงเล็กน้อย ครูคนหนึ่งสามารถสอนนักเรียนได้จำนวนมากขึ้น
4. ช่วยในการจัดการศึกษานอกระบบ เพราะชุดการสอนสามารถนำไปใช้เรียนได้ทุกสถานที่ ทุกเวลา

จากประโยชน์ของชุดกิจกรรม สามารถสรุปได้ว่า การใช้ชุดกิจกรรมในการเรียนการสอนของครูนั้น จะช่วยอำนวยความสะดวกให้กับการสอนของครูและการเรียนของนักเรียนด้วย นักเรียนได้ใช้ความสามารถในการศึกษาความรู้ในชุดการเรียนการสอนด้วยตนเอง ซึ่งเป็นการฝึกทักษะในการแสวงหาความรู้ ทักษะการอ่าน และสรุปความรู้อย่างเป็นระบบ อีกทั้งการใช้ชุดกิจกรรมนั้นสามารถนำมาศึกษานอกเวลาเรียนได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับการออกแบบของครูที่เอื้อต่อการศึกษาดด้วยตนเอง

#### คุณค่าของชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ชัยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ (2520, หน้า 10 อ้างถึงใน อรุณช ภูมิศิริ, 2556, หน้า 170 - 171) ได้กล่าวถึง คุณค่าของการใช้ชุดกิจกรรมไว้ว่า “ไม่ว่าจะเป็นการสอนประเภทใดย่อมมีคุณค่าต่อการเพิ่มคุณภาพในการเรียนทั้งสิ้น หากได้มีระบบผลิตที่มีการทดสอบวิจัยแล้ว” ซึ่งชุดกิจกรรมจัดเป็นนวัตกรรมการศึกษาอย่างหนึ่งที่จะช่วยขจัดปัญหาทางการศึกษาบางประการ ดังนี้

1. ช่วยให้ครูและนักเรียนมีความมั่นใจในการดำเนินการเรียนการสอน เพราะชุดกิจกรรมผลิตไว้เป็นหมวดหมู่ หรือแบ่งออกเป็นหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งครูสามารถหยิบไปใช้ได้ทันที เพื่อช่วยลดเวลาในการเตรียมการสอนล่วงหน้า
2. ช่วยแก้ปัญหาในการขาดแคลนครู ชุดกิจกรรมช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนได้ด้วยตนเองหรือเมื่อใดที่นักเรียนต้องการความช่วยเหลือ สามารถขอความช่วยเหลือจากครูได้เพียงเล็กน้อย
3. ช่วยให้ครูถ่ายทอดเนื้อหาและประสบการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ชุดกิจกรรมสามารถทำให้นักเรียนเรียนได้ตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจ ตามเวลาและ โอกาสที่เอื้ออำนวยแก่นักเรียน ซึ่งมีความหมายแตกต่างกัน
5. ช่วยสร้างความสนใจของนักเรียนต่อสิ่งที่กำลังศึกษา และเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียน นักเรียนแต่ละคนได้แสดงความคิดเห็น และฝึกการตัดสินใจ แสวงหาความรู้ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและต่อสังคม

6. ช่วยในการศึกษานอกระบบ เพราะชุดกิจกรรมนั้น ครูสามารถนำไปสอนนักเรียน หรือนักเรียนสามารถนำไปเรียนรู้ด้วยตนเองได้ทุกสถานที่และทุกเวลา

จากคุณค่าของชุดกิจกรรม สามารถสรุปได้ว่า การใช้ชุดกิจกรรมประกอบการเรียนนั้น เป็นอีกวิธีการหนึ่งในการช่วยแก้ปัญหาในการขาดแคลนครู ซึ่งนักเรียนสามารถศึกษาชุดกิจกรรม ตามความถนัดของตนเอง อีกทั้งชุดกิจกรรมยังเป็นสื่อกลางระหว่างครูกับนักเรียนที่จะนำไปสู่ ความสำเร็จของการสอนตามจุดมุ่งหมายเพราะชุดกิจกรรมถูกสร้างขึ้นอย่างเป็นระบบ

#### การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556, หน้า 7 - 8) กล่าวว่า การทดสอบประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม หมายถึง การหาคุณภาพของชุดกิจกรรม โดยการนำชุดกิจกรรมไปทดสอบประสิทธิภาพการใช้ เบื้องต้น (Try out) และทดสอบประสิทธิภาพการสอนจริง (Trial run) และนำผลที่ได้มาปรับปรุง แก้ไข ซึ่งการทดสอบประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมมีความจำเป็นด้วยเหตุผล 3 ประการ ดังนี้

1. สำหรับหน่วยงานที่ผลิตชุดกิจกรรม เป็นการประกันคุณภาพของชุดกิจกรรมว่าอยู่ใน ขั้นสูง เหมาะสมที่จะผลิตออกมาเป็นจำนวนมาก หากผลิตออกมาใช้ประโยชน์ไม่ได้ดีนั้น ก็ต้อง ทำใหม่ ซึ่งเป็นการสิ้นเปลืองเวลา

2. สำหรับผู้ใช้ชุดกิจกรรม ชุดกิจกรรมเป็นตัวช่วยสอนได้ดีในการสร้างสภาพการเรียนรู้ ให้นักเรียนได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามที่มุ่งหวัง บางครั้งชุดกิจกรรมต้องช่วยครูสอนบางครั้ง ต้องสอนแทนครู เช่น โรงเรียนที่มีครูไม่เพียงพอ ดังนั้น ก่อนนำสื่อหรือชุดกิจกรรมไปใช้ ครูจึงควร มั่นใจว่าชุดการสอนนั้นมีคุณภาพในการช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งการทดสอบประสิทธิภาพ ตามลำดับขั้นจะช่วยให้ได้สื่อหรือชุดกิจกรรมที่มีคุณภาพ

3. สำหรับผู้ผลิตชุดกิจกรรม การทดสอบหาประสิทธิภาพจะทำให้ผู้สร้างมั่นใจได้ว่า เนื้อหาสาระที่บรรจุลงในชุดกิจกรรมนั้น มีความเหมาะสม และง่ายต่อการเข้าใจ ซึ่งจะช่วยให้ ผู้สร้างมีความชำนาญมากขึ้น

ในการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมนั้น (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2523, หน้า 123 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2553, หน้า 438 - 439) กล่าวว่า เป็นการประกันว่าชุดกิจกรรม ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพในการสอน ผู้สร้างต้องกำหนดเกณฑ์ไว้ล่วงหน้า เพื่อช่วยให้นักเรียน เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น การกำหนดเกณฑ์จึงต้อง คำนึงถึงกระบวนการ และผลลัพธ์โดยกำหนดตัวเลขเป็นร้อยละของคะแนนเฉลี่ยให้มีค่าเป็น  $E_1/E_2$   $E_1$  คือ ค่าประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานคิดเป็นร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จาก การทำแบบฝึกหัด และการประกอบกิจกรรม

$E_2$  คือ ค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (พฤติกรรมที่เปลี่ยนในตัวนักเรียนหลังเรียนคิดเป็นร้อยละของคะแนนหลังเรียน)

การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมให้มีค่าเท่าใดนั้น ครูเป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม แต่โดยปกติเนื้อหาที่เป็นความรู้ ความจำ มักจะตั้งที่ 80/ 80, 80/ 85 ส่วนเนื้อหาที่เป็นทักษะอาจจะตั้งต่ำลงมา เช่น 75/ 75 เป็นต้น (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2523, หน้า 494 - 497)

### ขั้นตอนการทดสอบประสิทธิภาพ

เมื่อจัดทำชุดกิจกรรมเรียบร้อยแล้ว จากนั้นนำชุดกิจกรรมไปทดสอบเพื่อหาประสิทธิภาพตามขั้นตอนของ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556, หน้า 11 - 12) ดังนี้

1. แบบเดี่ยว (1: 1) เป็นการทดสอบกับนักเรียน 3 คน โดยใช้เด็กอ่อน ปานกลาง และเด็กเก่ง ระหว่างทดสอบประสิทธิภาพให้จับเวลาในการประกอบกิจกรรม สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนว่า หงุดหงิด มีท่าทางไม่เข้าใจหรือไม่ โดยประเมินจากการทำกิจกรรมหรือภารกิจและงานที่มอบให้ และทดสอบหลังเรียน จากนั้นนำคะแนนมาคำนวณเพื่อหาประสิทธิภาพ หากไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ให้นำชุดกิจกรรมไปปรับปรุงให้ดีขึ้น ซึ่ง  $E_1/E_2$  ที่ได้จะมีค่าประมาณ 60/ 60

2. แบบกลุ่ม (1: 10) เป็นการทดสอบกับนักเรียน 6-10 คน (คะแนนนักเรียนที่เก่ง ปานกลาง และอ่อน) ระหว่างทดสอบประสิทธิภาพให้จับเวลาในการประกอบกิจกรรม สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนว่า หงุดหงิด มีท่าทางไม่เข้าใจหรือไม่ หลังจากทดสอบประสิทธิภาพให้ประเมินการเรียนจากกิจกรรมหรือภารกิจและงานที่มอบให้ และประเมินผลลัพธ์จากการทำแบบทดสอบหลังเรียนประจำหน่วย จากนั้นนำคะแนนมาคำนวณเพื่อหาประสิทธิภาพ หากไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ให้นำชุดกิจกรรมไปปรับปรุงให้ดีขึ้น ซึ่งคะแนนของผู้เรียนจะเพิ่มขึ้นอีก 10 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้น  $E_1/E_2$  ที่ได้จะมีค่าประมาณ 70/ 70

3. ภาคสนาม (1: 100) เป็นการทดสอบกับนักเรียนทั้งชั้น 30 - 100 คน ระหว่างที่กำลังทดสอบประสิทธิภาพให้จับเวลาในการประกอบกิจกรรม สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนว่า หงุดหงิด มีท่าทางไม่เข้าใจหรือไม่ หลังจากทดสอบภาคสนามแล้วให้ประเมินการเรียนจากกิจกรรมหรือภารกิจและงานที่มอบให้ทำและแบบทดสอบหลังเรียน จากนั้นนำคะแนนมาคำนวณหาประสิทธิภาพหากไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ให้นำชุดกิจกรรมไปปรับปรุง แล้วนำไปทดสอบประสิทธิภาพภาคสนามซ้ำกับนักเรียนต่างกลุ่ม อาจทดสอบ 2 - 3 ครั้ง จนถึงเกณฑ์ขั้นต่ำ

ผลลัพธ์ที่ได้จากการทดสอบประสิทธิภาพภาคสนามควรใกล้เคียงกัน เกณฑ์ที่ตั้งไว้หากต่ำกว่าเกณฑ์ไม่เกิน 2.5 เปอร์เซ็นต์ ก็ให้ยอมรับว่า สื่อหรือชุดการสอนมีประสิทธิภาพ

ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ หากค่าที่ได้ต่ำกว่าเกณฑ์มากกว่า -2.5 เปอร์เซนต์ ให้ปรับปรุงและทดสอบประสิทธิภาพภาคสนามซ้ำ จนกว่าจะถึงเกณฑ์

ชุดกิจกรรมจะมีคุณภาพได้นั้น ต้องผ่านการทดลองเพื่อหาประสิทธิภาพโดยนำไปทดลองกับกลุ่มทดลอง ซึ่งในกลุ่มนั้นประกอบด้วย เด็กเก่ง ปานกลาง และเด็กอ่อนปะปนกัน หลังจากนั้นนำผลที่ได้จากการทดลองไปคำนวณเพื่อนำมาเปรียบเทียบ ซึ่งเป็นคะแนนระหว่างทำการทดลอง และหลังการทดลองโดยถือเกณฑ์ที่ตั้งไว้

## ผลสัมฤทธิ์ของการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

### ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จากการศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่าน ดังนี้ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2550, หน้า 15) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง เป็นเครื่องชี้วัดถึงความสำเร็จของการจัดการศึกษาตามจุดมุ่งหมาย และเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้อง

ชวาล แพรัตกุล (2518, หน้า 112 อ้างถึงใน พิษิต ฤทธิจรูญ, 2548, หน้า 95) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ ทักษะ และสมรรถภาพทางสมองด้านต่าง ๆ ที่นักเรียนได้รับจากประสบการณ์ทั้งปวง ทั้งจากโรงเรียนและที่บ้าน

ภพ เลาหไพบูลย์ (2537, หน้า 295 อ้างถึงใน ธัญญริย์ สมองดี, 2556, หน้า 30) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน ให้มีความสามารถในการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ จากที่ไม่เคยกระทำได้ หรือกระทำได้น้อยก่อนที่จะมีการเรียนการสอน และพฤติกรรมของผู้เรียนนั้นจะต้องเป็นพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้

พรจันทร์ โพธิ์นาค (2554, หน้า 23) กล่าวโดยสรุปว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ระดับของความสำเร็จที่เกิดจากการเรียนรู้ของนักเรียน ในด้านความรู้ความเข้าใจ และความสามารถด้านวิชาการ รวมถึงสมรรถภาพทางสมองในด้านต่าง ๆ เช่น การคิดแก้ปัญหา โดยประเมินจากเกรดเฉลี่ยที่ได้จากสถานศึกษาหรือโรงเรียน

จากความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สามารถสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง เป็นเครื่องชี้วัดถึงระดับความสำเร็จที่เกิดจากการเรียนรู้ของนักเรียน ในด้านความรู้ความเข้าใจ ความสามารถด้านวิชาการ โดยประเมินการเรียนรู้ของนักเรียนจากเกรดเฉลี่ย

### ความหมายของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

บุญชม ศรีสะอาด (2545, หน้า 53) กล่าวว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง แบบทดสอบที่ใช้วัดความรู้ความสามารถของนักเรียน ซึ่งเป็นผลมาจากการเรียนรู้ ในเนื้อหาสาระและตามจุดประสงค์ของวิชาหรือเนื้อหาที่สอบ ซึ่งแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ จำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ แบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ และแบบทดสอบแบบอิงกลุ่ม

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2548, หน้า 96) กล่าวว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง แบบทดสอบที่ใช้วัดความรู้ ทักษะ และความสามารถทางวิชาการที่นักเรียนได้เรียนรู้ มาแล้วว่า บรรลุผลสำเร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงใด

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2548, หน้า 16) กล่าวว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดผลการเรียนรู้ของนักเรียนในด้านเนื้อหาวิชา และทักษะต่าง ๆ ของแต่ละรายวิชา โดยเฉพาะรายวิชาที่จัดสอนในระดับชั้นต่าง ๆ ของแต่ละโรงเรียน ซึ่งลักษณะ ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ แบบข้อเขียน และแบบภาคปฏิบัติ

จากความหมายของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สามารถสรุปได้ว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ หมายถึง แบบทดสอบที่สร้างขึ้นเพื่อวัดพฤติกรรมการเรียนรู้ วัดทักษะ การเรียนรู้ และวัดด้านสมรรถนะต่าง ๆ ของนักเรียนว่าผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้เพียงใด แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีทั้งแบบข้อเขียน และแบบภาคปฏิบัติ

### ประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

บุญชม ศรีสะอาด (2545, หน้า 53) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ หรือภาษาอังกฤษที่เรียกว่า Achievement test ซึ่งได้แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. แบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ (Criterion referenced test) หมายถึง แบบทดสอบ ที่สร้างขึ้นตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งมีคะแนนหรือเกณฑ์ที่ใช้ตัดสินว่าครุมีความรู้ตามเกณฑ์ ที่กำหนดหรือไม่ การวัดตรงตามจุดประสงค์เป็นหัวใจสำคัญของข้อสอบในแบบทดสอบประเภทนี้
2. แบบทดสอบแบบอิงกลุ่ม (Norm referenced test) หมายถึง แบบทดสอบที่สร้าง เพื่อวัดให้ครอบคลุมทั้งหลักสูตร จึงสร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตร ความสามารถในการจำแนก ผู้สอบตามความเก่ง อ่อน ได้เป็นอย่างดี ซึ่งการรายงานผลสอบนั้นต้องอาศัยคะแนนมาตรฐาน

ซึ่งเป็นคะแนนที่สามารถให้ความหมาย และแสดงถึงความสามารถของนักเรียน เมื่อเปรียบเทียบกับนักเรียนคนอื่น ที่ใช้เป็นกลุ่มเปรียบเทียบ

พิชิต ฤทธิจรูญ (2548, หน้า 96) ได้แบ่งแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. แบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง หมายถึง เป็นแบบทดสอบที่วัดผลสัมฤทธิ์นักเรียนเฉพาะกลุ่มที่ครูสอน ซึ่งเป็นแบบทดสอบที่สร้างขึ้นใช้กัน โดยทั่วไปในสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบทดสอบข้อเขียน แบ่งออกเป็น 2 ชนิด ดังนี้

1.1 แบบทดสอบอัตนัย (Subjective or essay test) เป็นแบบทดสอบที่กำหนดคำถามหรือปัญหาให้ แล้วให้ผู้ตอบเขียนโดยแสดงความรู้ ความคิด ทักษะคิด ได้อย่างเต็มที่

1.2 แบบทดสอบปรนัยหรือแบบให้ตอบสั้นๆ (Objective test or short answer) เป็นแบบทดสอบที่กำหนดให้นักเรียนเขียนตอบสั้นๆ ซึ่งแบบทดสอบชนิดนี้แบ่งออกเป็น 4 แบบ คือ แบบทดสอบถูก - ผิด แบบทดสอบเติมคำ แบบทดสอบจับคู่ และแบบทดสอบเลือกตอบ

2. แบบทดสอบมาตรฐาน เป็นแบบทดสอบที่วัดผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทั่ว ๆ ไป ซึ่งสร้างโดยผู้เชี่ยวชาญ มีการวิเคราะห์และปรับปรุงข้อสอบจนมีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และมีมาตรฐานในการดำเนินการสอบ รวมทั้งวิธีการให้คะแนนและการแปลความหมายของคะแนน บลูม (Bloom, 1971) ได้แบ่งการวัดด้านพุทธิพิสัยออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านความรู้ (Knowledge) หมายถึง ความรู้ที่เกี่ยวกับความจริงเฉพาะ และความรู้เกี่ยวกับวิธีการที่ใช้เกี่ยวกับสิ่งเฉพาะต่าง ๆ เช่น ความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภท

2. ด้านความเข้าใจ (Comprehension) หมายถึง มีความเข้าใจในความรู้ที่เรียน โดยสามารถอธิบายเป็นคำพูดของตนเอง หรืออาจจะแปลความหมายได้

3. ด้านการนำความรู้ไปประยุกต์ (Application) หมายถึง ความสามารถที่จะนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ มาใช้ในประสบการณ์ชีวิตประจำวัน

4. ด้านการวิเคราะห์ (Analysis) หมายถึง ความสามารถในการแบ่งสิ่งที่ต้องเรียนรู้ ออกเป็นส่วนย่อย และแสดงความสัมพันธ์ของส่วนย่อยเหล่านั้น

5. ด้านการสังเคราะห์ (Synthesis) หมายถึง ความสามารถในการรวบรวมสิ่งที่เรียนรู้ หรือประสบการณ์ผสมผสานจนเกิดเป็นความรู้ใหม่

6. ด้านการประเมินผล (Evaluation) หมายถึง ความสามารถที่จะใช้ความรู้ที่ได้เรียน นำมาใช้ในการตัดสินวินิจฉัยคุณค่าของสิ่งที่ได้เรียนรู้ หรือประสบการณ์จากการอ่าน การฟัง

ซึ่งการสอนและการวัดผลนั้น ครูไม่ควรจะวัดนักเรียนเฉพาะด้านความรู้ แต่ควรจะวัดพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านความรู้-ความจำ ด้านความเข้าใจ ด้านการนำไปใช้



ด้านการวิเคราะห์ ด้านการสังเคราะห์ ด้านการประเมินผล (สุรางค์ โคว์ตระกูล, 2554, หน้า 294) ในการจัดทำแบบทดสอบที่ใช้วัดพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยนั้น จะจัดทำแบบทดสอบในรูปแบบปรนัย หรืออัตนัยก็ได้

สมนึก กัททิษณี (2549, หน้า 73 - 97) กล่าวว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่ครูสร้างขึ้นนั้น มีหลายแบบด้วยกันแต่ที่มักนิยมใช้กันมี 6 แบบดังนี้

1. ข้อสอบอัตนัยหรือความเรียง (Subjective or Essay test) เป็นข้อสอบที่มีเฉพาะคำถามแล้วให้นักเรียนเขียนตอบอย่างเสรี เขียนแบบบรรยายตามความรู้ และข้อคิดเห็นของแต่ละคน
2. ข้อสอบแบบกาถูก-ผิด (True - False test) เป็นข้อสอบที่มีเพียง 2 ตัวเลือก และมีความหมายตรงข้ามกัน เช่น ถูก - ผิด ใช่ - ไม่ใช่ จริง - ไม่จริง เหมือนกัน - ต่างกัน เป็นต้น
3. ข้อสอบแบบเติมคำ (Completion test) เป็นข้อสอบที่ประกอบด้วยประโยคหรือข้อความที่ยังไม่สมบูรณ์ โดยให้นักเรียนเขียนตอบเพื่อทำให้ประโยคนั้นมีใจความที่สมบูรณ์
4. ข้อสอบแบบตอบสั้น ๆ (Short answer test) เป็นข้อสอบที่มีประโยคคำถามสมบูรณ์ โดยให้นักเรียนเขียนตอบเป็นข้อความสั้น ๆ กะทัดรัดได้ใจความ
5. ข้อสอบแบบจับคู่ (Matching test) เป็นข้อสอบที่มีข้อความแยกออกจากกันเป็น 2 ชุด โดยให้นักเรียนเลือกจับคู่ว่าแต่ละข้อความในชุดหนึ่งจะคู่กับคำใดหรือข้อความใดในอีกชุดหนึ่งได้ ซึ่งมีความสัมพันธ์กันอย่างไรอย่างหนึ่ง ตามที่ครูออกข้อสอบกำหนดไว้ เช่น ให้หาความสัมพันธ์ระหว่าง ศัพท์ กับ คำแปล เวลา กับ เหตุการณ์ เรื่องราว หรือสถานที่ โจทย์ปัญหา กับ ผลลัพธ์ ฯลฯ
6. ข้อสอบแบบเลือกตอบ (Multiple choice test) คำถามแบบเลือกตอบโดยทั่วไปจะประกอบด้วย 2 ตอน คือ ตอนนำหรือคำถาม (Stem) กับตอนเลือก (Choice) ในตอนเลือกนั้นจะประกอบด้วยตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูกและตัวเลือกที่เป็นคำตอบลวง โดยปกติแล้วจะมีคำถามที่กำหนดให้นักเรียนพิจารณา แล้วหาตัวเลือกที่ถูกต้องมากที่สุด

จากการศึกษาเกี่ยวกับประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สามารถสรุปได้ว่า เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยใช้แบบทดสอบแต่ละประเภทแตกต่างกันในแต่ละเนื้อหาหรือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งแบบทดสอบที่คือนั้นผู้สร้างควรคำนึงถึงจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านความเข้าใจ ด้านการนำไปใช้ ด้านการวิเคราะห์ ด้านการสังเคราะห์ และด้านการประเมินผล

#### ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

บุญชม ศรีสะอาด (2545, หน้า 62 - 66) กล่าวถึง การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. วิเคราะห์จุดประสงค์ และเนื้อหาวิชา เพื่อกำหนดว่ามีเนื้อหาใดบ้างที่ผู้สร้างต้องการให้นักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ และเพื่อต้องการให้นักเรียนเกิดพฤติกรรมหรือสมรรถภาพอะไรบ้าง ซึ่งต้องกำหนดออกมาให้ชัดเจน
  2. กำหนดพฤติกรรมย่อยที่จะออกข้อสอบ ซึ่งผู้สร้างต้องคำนึงถึงจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของนักเรียนว่า จะวัดในด้านใดบ้าง
  3. กำหนดรูปแบบของข้อคำถาม และศึกษาวิธีการเขียนข้อสอบ ผู้สร้างต้องคำนึงว่าจะเลือกใช้ข้อคำถามแบบใด และศึกษาวิธีการเขียนข้อสอบ เช่น หลักการเขียนคำถามแต่ละข้อ เพื่อวัดจุดประสงค์ประเภทต่าง ๆ
  4. เขียนข้อสอบ ผู้สร้างลงมือเขียนข้อสอบตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และตามตารางที่กำหนดไว้
  5. ตรวจสอบข้อสอบ นำข้อสอบที่จัดทำเสร็จเรียบร้อยแล้วมาตรวจสอบ โดยพิจารณาถึงความถูกต้องตามหลักวิชา จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม การใช้ภาษาที่มีความเข้าใจง่ายหรือไม่
  6. ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา นำจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และข้อสอบที่วัดแต่ละจุดประสงค์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบด้านวัดผล และด้านเนื้อหา ซึ่งผู้เชี่ยวชาญต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน
  7. พิมพ์แบบทดสอบฉบับทดลอง นำแบบทดสอบที่ผ่านการตรวจความเที่ยงตรงของเนื้อหา มาจัดพิมพ์ โดยมีคำชี้แจงเกี่ยวกับแบบทดสอบ วิธีตอบ โดยจัดรูปแบบให้เหมาะสม
  8. ทดลองใช้ วิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพ และนำมาปรับปรุง นำแบบทดสอบฉบับทดลองไปทดลองกับกลุ่มที่มีความคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง โดยให้สอบก่อนเรียนและหลังเรียน จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และหาค่าความเชื่อมั่น
  9. พิมพ์แบบทดสอบฉบับจริง นำข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกเข้าเกณฑ์ที่กำหนด มาพิมพ์เป็นแบบทดสอบฉบับจริงเพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป
- ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม วิชาท้องถิ่นระยอง เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งได้วิเคราะห์ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ข้อสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาวิชาท้องถิ่นระยอง ด้านการวัดผลประเมินผล จำนวน 5 ท่าน เพื่อประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบแต่ละข้อกับจุดประสงค์การเรียนรู้

## เจตคติต่อท้องถิ่นระยอง

### ความหมายของเจตคติ

นพมาศ ชีรเวทิน (2542, หน้า 90) ให้คำนิยามของเจตคติไว้ว่า เป็นความเชื่อที่คงทน ซึ่งมนุษย์เรียนรู้มาเกี่ยวกับบางสิ่งบางอย่างเป็นการรวมตัวของความเชื่อที่ตั้งเป็นระบบทงทน ซึ่งสื่อให้เห็นว่าเจตคติ นั้นเป็นสิ่งที่รวมตัวกันจากความเชื่อเป็นกลุ่ม จนกระทั่งมีความมั่นคง และเป็นระบบ

ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร (2545, หน้า 138) ให้ความหมายของเจตคติว่าเป็นสภาวะ ความพร้อมทางจิตใจที่เกี่ยวข้องกับความคิด ความรู้สึก และแนวโน้มของพฤติกรรมบุคคลที่มีต่อบุคคล สิ่งของ และสถานการณ์ต่าง ๆ ไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง และสภาวะความพร้อมทางจิตใจนี้ จะต้องอยู่นานพอสมควร

ทुरुสโตน (Thurstone, 1964, p. 49) กล่าวว่า เจตคติ เป็นตัวแปลทางจิตวิทยาอย่างหนึ่ง ที่ไม่อาจสังเกตได้ง่าย แต่เป็นความโน้มเอียงภายใน แสดงออกให้เห็นได้โดยพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง เจตคติ ยังเป็นเรื่องของความชอบ ไม่ชอบ ความลำเอียง ความคิดเห็น ความรู้สึก และความเชื่อในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

จึงสรุปความหมายของเจตคติไว้สั้น ๆ ได้ดังนี้ เจตคติ คือ ความรู้สึก ความคิด ความเชื่อของบุคคลที่มีต่อประสบการณ์หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่บุคคลได้รับ มี 2 ลักษณะ คือ เจตคติเชิงบวก และเจตคติเชิงลบ

### องค์ประกอบของเจตคติ

ดิลลอน และคูแมน (Dillon & Kuman, 1985, p. 33) สรุปแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของเจตคติไว้ว่า แบ่งออกเป็น 2 แนวคิด ได้แก่ 1) เชื่อว่าเจตคติประกอบด้วย องค์ประกอบเดียว (Single component) องค์ประกอบด้านอารมณ์ ความรู้สึกของบุคคลที่ชอบ หรือไม่ชอบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และ 2) เจตคติประกอบด้วยหลายองค์ประกอบ (Multi component) คือ องค์ประกอบด้านความรู้ ความรู้สึก และด้านความพร้อมที่จะกระทำต่อสิ่งต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับดวงเดือน พันธุมนาวิน (2530, หน้า 5) ที่กล่าวว่า การที่จะกล่าวถึงองค์ประกอบของเจตคติให้ครอบคลุมมากที่สุดและเป็นที่ยอมรับกัน ได้แก่ แนวคิดที่เชื่อว่าประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านความรู้ องค์ประกอบด้านความรู้สึก และองค์ประกอบด้านมุ่งการกระทำ ซึ่งสอดคล้องกับสงวน สุทธิเลิศอรุณ (2543, หน้า 79-80) ที่กล่าวถึง องค์ประกอบของเจตคติที่ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ

1. ด้านความรู้สึก (Affective component) การที่บุคคลจะมีเจตคติอย่างไร เช่น ชอบ หรือไม่ชอบ อะไรก็ตาม จะต้องขึ้นอยู่กับปัจจัยหรือองค์ประกอบที่สำคัญที่สุด คือ ความรู้สึก

เพราะความรู้สึกจะบ่งชี้ว่า ชอบ หรือไม่ชอบ เช่น ความรู้สึกชอบเป็นนักกีฬา หรือไม่ชอบเป็นนักกีฬา เป็นต้น

2. ด้านความรู้ (Cognitive component) บุคคลจะมีเจตคติอย่างไรจะต้องอาศัยความรู้หรือประสบการณ์ ว่าเคยรู้จักหรือเคยรับรู้มาก่อน มิฉะนั้น บุคคลไม่อาจจะกำหนดความรู้สึกหรือทำที่ว่าชอบหรือไม่ชอบได้ เช่น บุคคลที่จะบอกว่าชอบเป็นนักกีฬา หรือไม่ชอบเป็นนักกีฬา จะต้องทราบเสียก่อนว่า นักกีฬามีบทบาทอย่างไร มีรายได้อย่างไร และจะก้าวหน้าเพียงใด มิฉะนั้นไม่อาจบอกถึงเจตคติของตนได้

3. ด้านพฤติกรรม (Behavior component) บุคคลจะมีเจตคติอย่างไร ให้สังเกตจากการกระทำหรือพฤติกรรม ถึงแม้ว่าพฤติกรรมจะเป็นองค์ประกอบสำคัญของเจตคติ แต่ยังมี ความสำคัญน้อยกว่าความรู้สึก เพราะในบางครั้งบุคคลกระทำไปโดยขัดกับความรู้สึก เช่น ยกมือไหว้และกล่าวคำสวัสดิ แต่ในความรู้สึกจริง ๆ นั้น อาจมิได้เลื่อมใสศรัทธาเลยก็ได้

#### การเกิดเจตคติ

เจตคติ เกิดขึ้นโดยนำข้อมูลจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของบุคคล ซึ่งฮิลการ์ด เสนอว่า เจตคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เกิดได้ตามเงื่อนไข 4 ประการ คือ (สก็ดส์ สุวรรณเสนี, 2528, หน้า 4)

1. จากกระบวนการการเรียนรู้ ที่ได้จากการเพิ่มพูนและบูรณาการของการตอบสนอง แนวคิดต่าง ๆ
2. ประสบการณ์ส่วนตัวของบุคคลที่แตกต่างกัน เจตคติบางอย่างเป็นการเกิดเฉพาะตัวของแต่ละบุคคล
3. การเลียนแบบ การถ่ายทอดเจตคติของคนบางคนที่ได้จากการเลียนแบบเจตคติของคนที่ตนพอใจ
4. อิทธิพลของกลุ่มสังคม บุคคลย่อมมีเจตคติคล้ายคลึงตามกลุ่มสังคมที่ตนอาศัยอยู่ตามสภาพแวดล้อม

เช่นเดียวกับ ออลพอร์ต (Allport, 1967) กล่าวว่า เจตคติไม่ได้มีติดตัวมาแต่กำเนิด แต่เจตคติได้มาจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของบุคคลการก่อรูปของเจตคติ เกิดขึ้นจากสาเหตุ ดังนี้

1. การเรียนรู้ถึงวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีต่าง ๆ ของสังคม และนำเอาสิ่งที่เรียนรู้เหล่านั้นมาเป็นรากฐานของเจตคติ
2. การแบ่งแยกความรู้ที่ได้มาจกประสบการณ์ของตนเอง เช่นเด็กได้รับการเลี้ยงดูมาดี มักมองโลกในแง่ดี

3. ประสบการณ์ที่ได้รับมาจากเดิม แต่มีความรุนแรงในด้านดีหรือไม่ดี เช่น บุคคลที่ทำให้เกลียดมากมีลักษณะอย่างไร ก็มักมีเจตคติที่ไม่ดีต่อบุคคลที่มีรูปร่างลักษณะเช่นนั้นด้วย

4. การเลียนแบบ เช่น การที่บุตรเลียนแบบบิดามารดาของตน เมื่อบิดามารดามีเจตคติต่อบุคคลหรือสถาบันใดสถาบันหนึ่งเช่นใด บุตรก็มีเจตคติเช่นนั้นด้วย

#### แบบวัดเจตคติตามเทคนิคของลิเคิร์ต (Likert technique)

เครื่องมือวัดเจตคติแบบลิเคิร์ต เป็นวิธีการสร้างที่ง่ายกว่าของเทอร์สโตน มีความเชื่อถือสูงและพัฒนาเพื่อวัดทางด้านความรู้สึกได้หลายอย่าง (Likert, 1932) การสร้างเครื่องมือวัดเจตคติแบบนี้ เป็นวิธีการประเมินน้ำหนักความรู้สึกของข้อความในตอนหลัง คือ หลังจากการนำเครื่องมือไปสอบวัดแล้ว ซึ่งตรงกันข้ามกับของเทอร์สโตน ที่กำหนดค่าน้ำหนักของข้อความไว้ก่อนนำไปสอบ การสร้างข้อความที่แสดงความรู้สึกต่อเป้าเจตคติจะต้องให้ครอบคลุม และมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ข้อความอาจจะเป็นทางบวกหรือทางลบทั้งหมด หรือผสมกันก็ได้ ขั้นตอนการสร้างตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's method)

1. เป้าหมายเจตคติ (Attitude object) ก่อน เช่น เจตคติต่อคณิตศาสตร์ หรือต่ออาชีพครู หรือต่อวิทยาลัย เป็นต้น เป้าของเจตคติอาจจะ เป็น คน วัตถุ สิ่งของ องค์กร วิชา แล้วแต่จะเลือก ยิ่งเฉพาะเจาะจงยิ่งดี ยิ่งกำหนดช่วงเวลาด้วยแล้ว การแปรผลก็จะทำให้มีความหมายดีขึ้น

2. เขียนข้อความแสดงความรู้สึกต่อเป้าเจตคติ โดยวิเคราะห์ แยกแยะ ดูให้ครอบคลุม ลักษณะของข้อความ ควรเป็นดังนี้

ก. เป็นข้อความที่แสดงความเชื่อมั่นและรู้สึกต่อเป้าที่ต้องการ

ข. ไม่เป็นการแสดงถึงความเป็นจริง

ค. มีความแจ่มชัด สั้น ให้ข้อมูลพอตัดสินใจได้

ง. ไม่ครอบคลุมทั้งทางดีและไม่ดี หรือทางบวกและลบ

จ. ควรหลีกเลี่ยงคำปฏิเสธซ้อน ข้อความอ้างอิงในอดีตที่ผ่านมา ข้อความที่มีคำว่า ทั้งหมด เสมอ ๆ ไม่เคย ไม่มีเลย เพียงเท่านั้น

ฉ. ข้อความเดียวควรมีความเชื่อเดียว

3. การตรวจสอบข้อความ เป็นการตรวจสอบขั้นแรก เพื่อดูให้แน่ชัดว่าข้อความนั้นเขียนไว้เหมาะสมหรือไม่ การตอบจะให้คำตอบว่าชอบ-ไม่ชอบ ดี-ไม่ดี หรือเห็นด้วย-ไม่เห็นด้วย ควรใช้มาตรา 3 มาตรา 4 มาตรา 5 มาตรา เป็นต้น การเขียนการแสดงผลออกในมาตราวัดแบบลิเคิร์ตนิยมใช้ เช่น

( ) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

( ) ชอบที่สุด

( ) เห็นด้วย

( ) ชอบมาก

- ( ) ไม่แน่ใจ ( ) ชอบ  
 ( ) ไม่เห็นด้วย ( ) ไม่ชอบ  
 ( ) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( ) ไม่ชอบอย่างมาก  
 ( ) ไม่ชอบมากที่สุด

4. การให้น้ำหนักในช่วงแรก ๆ ของการพัฒนา จะมีวิธีการให้คะแนนแบบต่าง ๆ ในระยะหลัง ลีเคิร์ทจึงแนะนำให้ใช้วิธีการกำหนดตัวเลขโดยผลการได้เลย โดยให้เรียงค่าตามลำดับความสำคัญของตัวเร้า แนะนำให้ใช้วิธีการกำหนดตัวเลขโดยผลการได้เลย โดยให้ตัวเรียงค่าตามลำดับความสำคัญของตัวเร้า หรือตัวเลือก จะใช้ 0, 1, 2, 3, 4 หรือ 0, 1, 2, 3, 4, 5 หรือ -2, -1, 0, 1, 2 ก็ได้ ทั้งนี้ 3 แบบนี้ มีความสัมพันธ์เป็น 1.00 คือ ตัวเดียวกันนั่นเอง เพียงแต่เอาตัวคงที่บวก หรือลบออกเท่านั้น ตัวเลขแบบนี้ คะแนนเฉลี่ยจะเปลี่ยนแปลง แต่ความแปรปรวนคงที่ (บัวขาว พนมชัยสว่าง, 2558, หน้า 17 - 19)

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิมล กาพภักดี (2556) ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค เอสทีเอดี เรื่อง พลังงาน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) พัฒนาชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค การแบ่งกลุ่มแบบกลุ่มสัมพันธ์ (STAD) เรื่อง พลังงาน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/ 80 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง พลังงาน ของนักเรียน ที่เรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค การแบ่งกลุ่มแบบกลุ่มสัมพันธ์ ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน และ 3) ศึกษาเจตคติทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค การแบ่งกลุ่มแบบกลุ่มสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 7 อำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2556 ได้มาโดยการสุ่มโรงเรียน ได้โรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 7 ซึ่งมีนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1 ห้อง มีนักเรียน จำนวน 27 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค การแบ่งกลุ่มแบบกลุ่มสัมพันธ์ เรื่อง พลังงาน 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้น ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.904 และ 3) แบบวัดเจตคติทางวิทยาศาสตร์ การวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที ผลการศึกษา พบว่า 1) ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค การแบ่งกลุ่มแบบกลุ่มสัมพันธ์ เรื่อง พลังงาน ที่พัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.56/ 82.08

สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์ เรื่อง พลังงาน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) เจตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่เรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการแบ่งกลุ่มแบบกลุ่มสัมฤทธิ์ เรื่อง พลังงาน อยู่ในระดับมาก

ศราวุธ เปล่งชัย (2556) ศึกษาวิจัย เรื่อง ผลการใช้ชุดกิจกรรม เรื่อง เศษส่วน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อ 1) พัฒนาชุดกิจกรรมเรื่อง เศษส่วน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/ 75 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการใช้ ชุดกิจกรรม เรื่อง เศษส่วน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 3) ศึกษาดัชนีประสิทธิผลของชุดกิจกรรม เรื่อง เศษส่วน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เศษส่วน โดยกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านกระสัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานุริรัมย์ เขต 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 20 คน ผลการศึกษา พบว่า 1) ชุดกิจกรรม เรื่อง เศษส่วน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ 79.36/ 79.17 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/ 75 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เศษส่วน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญสถิติ ที่ระดับ .05 3) ดัชนีประสิทธิผลของของชุดกิจกรรม เรื่อง เศษส่วน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เท่ากับ 0.7113 หรือคิดเป็นร้อยละ 71.13 และ 4) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เศษส่วน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

อริยาภรณ์ ขุนปักษ์ (2561) ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมวิชาวิทยาศาสตร์โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมวิชาวิทยาศาสตร์โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 2) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ 3) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการกลุ่ม โดยเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ และ 4) เพื่อศึกษา

ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้ชุดกิจกรรมโดยเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ห้อง 5 จำนวน 1 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 35 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster sampling) โดยมีเครื่องมือในการวิจัยทั้งหมด 4 อย่าง ได้แก่ 1) ชุดกิจกรรมวิชาวิทยาศาสตร์ หน่วยที่ 3 เรื่อง วัสดุและสาร จำนวน 6 ชุด 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ 3) แบบสังเกตพฤติกรรมกลุ่มสำหรับการเรียนรู้แบบร่วมมือ และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจ ผลการศึกษาพบว่า 1) ชุดกิจกรรมที่ได้รับการพัฒนา มีประสิทธิภาพ 80/ 80 2) นักเรียนที่เรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมที่ได้รับการพัฒนา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 และร้อยละ 89 ของคะแนนเต็ม และนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าการใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = -9.88$ , Sig = 0.00) 3) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ โดยใช้ชุดกิจกรรมและการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และเทคนิค TGT มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมที่ได้รับการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด

Armstrong (2019) ศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือแบบ STAD โดยศึกษากับนักเรียน จำนวน 47 คน ที่เรียนระดับเกรด 12 ที่ได้รับการสอนแบบดั้งเดิม โดยใช้ตำราเรียน การอธิบาย การบรรยาย เอกสารประกอบการเรียนการสอน กับแบบกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนทั้ง 2 วิธี มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน และตามข้อมูลเชิงคุณภาพ จากการสอบถามครูและนักเรียน พบว่า การเรียนแบบกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ทำให้นักเรียนมีความสุขสนุกสนานกับการเรียน

Bech - Jones (2004) ศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือกับนักเรียน 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) สมาชิกไม่มีการระบุหน้าที่ใด ๆ 2) สมาชิกมีการแบ่งหน้าที่ กำหนดบทบาทที่ชัดเจน และ 3) มีการแบ่งหน้าที่ กำหนดบทบาทสมาชิก มีการจดบันทึกและรับคำแนะนำในระหว่างทำกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง มีจำนวน 174 คน ได้มาโดยการสุ่ม ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มที่ 2 สมาชิกมีการแบ่งหน้าที่ กำหนดบทบาทที่ชัดเจน ให้ผลดีกับนักเรียนในเรื่องการฝึกคิด การใช้สติปัญญาด้วยตนเอง กลุ่มที่ 3 ที่มีการแบ่งหน้าที่ กำหนดบทบาทสมาชิก มีการจดบันทึกและรับคำแนะนำในระหว่างทำกิจกรรม ได้ผลดีที่สุดในการได้มาซึ่งความรู้ ความเข้าใจ เพราะระหว่างทำกิจกรรม มีการจดบันทึกและได้รับความรู้สอดแทรกอยู่ตลอดเวลา

Farkas (2002) ได้ศึกษาผลของวิธีการสอนแบบปกติและการสอนโดยใช้ชุดการสอน ที่มีต่อการเรียนรู้ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เจตคติ การเอาใจใส่ การเรียนและความสามารถ



ในการแปลความหมายของนักเรียนชั้นปีที่ 7 ผลการศึกษา พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีสื่อหลากหลาย ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแปลความหมายดีขึ้น

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สามารถช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และเพราะเป็นเทคนิคการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักการทำงานเป็นทีม การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เป็นการจัดกิจกรรมเน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งการที่จะส่งเสริมให้การเรียนรู้ในรูปแบบดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผู้สอนจะต้องออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องและเหมาะสมกับผู้เรียน และใช้สื่อสนับสนุนการเรียนการสอนที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/ 80 2) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียน 3) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง แบบร่วมมือเทคนิค STAD กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 4) เพื่อศึกษาเจตคติต่อท้องถิ่นระยองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และ 5) เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อท้องถิ่นระยองระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง แบบร่วมมือเทคนิค STAD กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้
4. การทดลองใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมตากสินระยอง สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 25 ห้องเรียน จำนวนนักเรียนทั้งหมด 717 คน

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมตากสินระยอง สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง โดยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้องที่ 21 ที่เรียนแบบปกติ จำนวน 27 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้องที่ 22 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง แบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 27 คน รวมทั้งรวม จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 54 คน โดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling)

### เนื้อหาวิชาที่ใช้ในการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สารการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม วิชาท้องถิ่นระยอง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 หน่วย ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 หน่วยและเวลา

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	จำนวนคาบ
หน่วยที่ 1	โบราณสถานและ โบราณวัตถุของเมืองระยอง	5
หน่วยที่ 2	ภูมิปัญญาระยอง	4
หน่วยที่ 3	ประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่นระยอง	4
หน่วยที่ 4	วรรณกรรมพื้นบ้านเมืองระยอง	4
รวมเวลาเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง		17
การปฐมนิเทศ ทดสอบก่อนเรียน และทดสอบหลังเรียน		3
รวมระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง		20

### ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ใช้เวลาในการทดลอง ประกอบด้วย การปฐมนิเทศและทดสอบก่อนเรียน จำนวน 2 คาบ การทดลองสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 17 คาบ และการทดสอบหลังเรียน จำนวน 1 คาบ รวมทั้งสิ้นจำนวน 20 คาบ คาบละ 50 นาที

### แบบแผนการทดลอง

การวิจัยแบบการเปรียบเทียบกับกลุ่มคงที่ ทดลองตามแบบแผน Pretest-posttest control group design (ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล และสุภาพ ฉัตรตราภรณ์, 2553, หน้า 60) ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แบบแผนการทดลองตามแบบแผน Pretest-posttest control group design

กลุ่ม	Ptetest	ให้สิ่งทดลอง	Posttest
E	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
C	O <sub>2</sub>	-	O <sub>2</sub>

โดยที่ E หมายถึง กลุ่มทดลอง

C หมายถึง กลุ่มควบคุม

X หมายถึง การเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

O<sub>1</sub> หมายถึง การทดสอบผลการเรียนรู้ของผู้เรียนก่อนการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

O<sub>2</sub> หมายถึง การทดสอบผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหลังการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ลักษณะของการกำหนดเนื้อหา กิจกรรม สื่อ อุปกรณ์ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการสอน กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา เรื่อง เรารักระยอง
2. แผนการจัดการเรียนรู้ประกอบการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD เรื่อง เรารักระยอง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แบบทดสอบแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
4. แบบวัดเจตคติต่อท้องถิ่นระยอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 20 ข้อ

### การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้

#### ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง เรารักระยอง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้จัดทำชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และวิเคราะห์หลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียนมัธยมตากสินระยอง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
  2. ศึกษารายละเอียด และรวบรวมเนื้อหาเกี่ยวกับ เรื่อง เรารักระยอง
  3. ศึกษาหนังสือ วารสารที่เกี่ยวกับการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อนำมาออกแบบชุดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงการผลิตสื่อการเรียนรู้ ให้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
  4. ศึกษาหนังสือ วารสาร และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD เพื่อนำมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้
  5. กำหนดผลการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ เขียนจุดประสงค์ การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม และการวัดประเมินผล เพื่อนำมากำหนดแผนการจัดการเรียนรู้
  6. วิเคราะห์เนื้อหา เรื่อง เรารักระยอง และจัดแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 หน่วย โดยเนื้อหาต้องสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ ตลอดจนการวัด และประเมินผล โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จุดประสงค์ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละหน่วย

ลำดับที่	จุดประสงค์	เวลา/ ชั่วโมง
หน่วยที่ 1 โบราณสถาน และโบราณวัตถุ ของเมืองระยอง	1. อธิบายประวัติความสำคัญของวัดต่าง ๆ ในเมืองระยองได้ 2. อธิบายแนวทางในการอนุรักษ์วัดต่าง ๆ ในเมืองระยอง	5
หน่วยที่ 2 ภูมิปัญญา ระยอง	1. อธิบายการทำสวนทุเรียนภูมิปัญญา ระยองได้ 2. อธิบายการทำขนมบ้าบิ่นภูมิปัญญา ระยองได้ 3. อธิบายการทำทุเรียนทอดภูมิปัญญา ระยองได้ 4. อธิบายการสานกระชัง-ลอบ ภูมิปัญญา ระยองได้	4
หน่วยที่ 3 ประเพณี วัฒนธรรม ท้องถิ่นระยอง	1. อธิบายอาหารพื้นบ้านเมืองระยองได้ 2. อธิบายประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่น ระยองได้ 3. อธิบายแนวทางการสืบสานวัฒนธรรม ท้องถิ่นเมืองระยองได้	4

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	จุดประสงค์	เวลา/ ชั่วโมง
หน่วยที่ 4	1. อธิบายนิทานพื้นบ้านของเมืองระยองได้	4
วรรณกรรมพื้นบ้าน	2. อธิบายเพลงพื้นบ้านของเมืองระยองได้	
เมืองระยอง	3. อธิบายการละเล่นประจำท้องถิ่นเมืองระยองได้	

7. ดำเนินการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง เรารักระยอง  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีทั้งหมด 4 หน่วย ดังนี้

หน่วยที่ 1 เรื่อง โบราณสถานและโบราณวัตถุของเมืองระยอง

หน่วยที่ 2 เรื่อง ภูมิปัญญาของเมืองระยอง

หน่วยที่ 3 เรื่อง ประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่นระยอง

หน่วยที่ 4 เรื่อง วรรณกรรมพื้นบ้านเมืองระยอง

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง เรารักระยอง  
มีองค์ประกอบ ดังนี้

1. ปก ประกอบด้วย ชื่อเรื่อง วิชา ชั้น และเวลา

2. คู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

3. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้

4. ภาพคิวอาร์โค้ดเนื้อหา

5. กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบด้วย

ขั้นที่ 1 ขั้นสอน

ขั้นที่ 2 ขั้นทบทวนความรู้เป็นกลุ่ม

ขั้นที่ 3 ขั้นทดสอบย่อย

ขั้นที่ 4 ขั้นหาคะแนนพัฒนาการ

ขั้นที่ 5 ขั้นให้รางวัลกลุ่ม

6. ใบงาน

7. แบบทดสอบย่อย

8. แบบสังเกตพฤติกรรมกลุ่ม (สำหรับครู)

9. เฉลยแบบทดสอบหลังเรียน

นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองใช้ และประเมินผลชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการหาคุณภาพของชุดกิจกรรม ตามขั้นตอนดังนี้

#### 1. การทดลองรายบุคคล (Individual try - out)

นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 3 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เป็นเด็กเก่ง ปานกลางและอ่อน จากการทดลองเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า มีค่าประสิทธิภาพ E1/ E2 เท่ากับ 50.42/ 66.76 ทั้งนี้ จากการสังเกต พบว่า การเรียนรู้บางหน่วยมีเนื้อหามากเกินไป รูปภาพประกอบน้อย จึงทำให้ชุดกิจกรรมขาดความน่าสนใจ ส่งผลให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ค่อนข้างน้อย ผู้วิจัยจึงปรับปรุงชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการปรับเนื้อหาในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ให้มีความกระชับ เพิ่มภาพประกอบที่น่าสนใจและมีสีสันสวยงาม จากนั้นจึงนำไปทดลองใช้รูปแบบกลุ่มเล็กต่อไป

#### 2. การทดลองกับกลุ่มเล็ก (Small group try - out)

นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่ดำเนินการปรับปรุงจากขั้นทดลองรายบุคคล ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 9 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและไม่ซ้ำกับกลุ่มตัวอย่างเดิม เป็นเด็กเก่ง ปานกลางและอ่อน จากการทดลองเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า มีค่าประสิทธิภาพ E1/ E2 เท่ากับ 72.50/ 71.67 ทั้งนี้ จากการสังเกต พบว่า ใช้เวลาในกิจกรรมการเรียนรู้มากเกินไป ทำให้ระยะเวลาในแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือการทบทวนเนื้อหาของผู้เรียนลดน้อยลง อีกทั้ง บางกิจกรรมมีภาพประกอบมากเกินไปจนความจำเป็น จึงทำให้เนื้อหาบางหน่วยการเรียนรู้ ขาดความกระชับ ซึ่งส่งผลต่อความกระตือรือร้นของผู้เรียน ผู้วิจัยจึงนำข้อบกพร่องดังกล่าวไปปรับปรุงชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อนำไปทดลองภาคสนามต่อไป

#### 3. การทดลองภาคสนาม (Field try-out)

นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่ดำเนินการปรับปรุงจากขั้นทดลองกับกลุ่มเล็ก ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 25 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและไม่ซ้ำกับกลุ่มตัวอย่างเดิม เป็นเด็กเก่ง ปานกลางและอ่อน จากการทดลองเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า มีค่าประสิทธิภาพ E1/ E2 เท่ากับ 80.15/ 80.08 ทั้งนี้ จากการสังเกต พบว่า ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ให้ความสนใจกับกิจกรรมกลุ่มและร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ ในส่วนของบทเรียน พบว่า ผู้เรียนตั้งใจศึกษาเรียนรู้ เพราะเนื้อหามีความกระชับ มีภาพประกอบที่ทันสมัย สวยงาม และเหมาะสมกับกับเนื้อหา ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้ชุด

กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขประสิทธิภาพทั้ง 3 ขั้นตอนสามารถนำไปใช้กับการเรียนการสอนต่อไป

#### 4. ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน จำนวน 5 ท่าน ทำการตรวจสอบคุณภาพและความเหมาะสมด้านเนื้อหา ระยะเวลา ภาษาที่ใช้ องค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้และการจัดทำรูปเล่ม โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบประเมินคุณภาพชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นแบบประเมินความสอดคล้องของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้แบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ +1 หมายถึง เมื่อท่านแน่ใจว่าเหมาะสม

ระดับ 0 หมายถึง เมื่อท่านไม่แน่ใจ

ระดับ -1 หมายถึง เมื่อท่านแน่ใจว่าไม่เหมาะสม

ตรวจสอบประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย แล้วพิจารณาเลือกแบบทดสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5-1.00 (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 64-65) ไว้ใช้โดยพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด ซึ่งถือได้ว่าเป็นชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่มีความสอดคล้อง และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) แต่หากมีค่าต่ำกว่า ผู้วิจัยจะดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ได้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ แล้วนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ทั้งนี้ จากผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แบบทดสอบทุกข้อคำถาม มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.60-0.80 ผู้วิจัยจึงนำไปใช้เก็บข้อมูลต่อไป

#### แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของกระทรวงศึกษาธิการ ศึกษาเนื้อหาเรื่อง เรารักระยอง เพื่อนำมาจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้

2. ศึกษาทฤษฎี หลักการ และแนวคิดในการสอนภูมิปัญญาท้องถิ่นของจังหวัดระยอง เพื่อที่จะนำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3. ศึกษาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD จากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง



4. กำหนดโครงสร้างของแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบด้วย หน่วยที่ ผลการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และเวลาเรียน ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

หน่วยที่	ผลการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	เวลาเรียน (ชั่วโมง)
หน่วยที่ 1	1. อธิบาย	1. อธิบายประวัติ	โบราณสถาน	5
โบราณสถาน และ โบราณวัตถุ ของเมืองระยอง	โบราณสถาน โบราณวัตถุ ของเมือง ระยองได้	ความสำคัญของ วัดต่าง ๆ ในเมือง ระยองได้	1. วัดโชดทิมทาราม 2. วัดป่าประดู่ 3. วัดบ้านเก่า (ทองธาราม) 4. วัดสารนารถ-ธรรมาราม <u>โบราณวัตถุ</u> 1. ศาลสมเด็จพระเจ้าตากสิน 2. พิพิธภัณฑ์หนังใหญ่ วัดบ้านดอน 3. ศาลหลักเมือง 4. พระเจดีย์กลางน้ำ 5. อนุสาวรีย์สุนทรภู่	
หน่วยที่ 2	2. อธิบาย	1. อธิบายการทำสวนทุเรียน ภูมิปัญญา ระยองได้	1. การทำสวนทุเรียน	
ภูมิปัญญา ระยอง	ภูมิปัญญาท้องถิ่น ระยองได้	2. อธิบายการทำขนม บ้าบิ่นภูมิปัญญา ระยองได้	2. การทำขนมบ้าบิ่น 3. การทำทุเรียนทอด	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

หน่วยที่	ผลการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	เวลาเรียน (ชั่วโมง)
		3. อธิบายการทำ ทุเรียนทอด ภูมิปัญญา ระยองได้	4. การสาน กระชัง - ลอบ	
		3. อธิบายการทำ ทุเรียนทอด ภูมิปัญญา ระยองได้	4. การสาน กระชัง - ลอบ	4
หน่วยที่ 3 ประเพณี วัฒนธรรม ท้องถิ่นระยอง	3. อธิบาย และสืบสาน วัฒนธรรม ท้องถิ่น ระยองได้	1. อธิบายอาหาร พื้นบ้านเมืองระยองได้ 2. อธิบายประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่น ระยองได้ 3. อธิบายแนวทาง การสืบสานวัฒนธรรม ท้องถิ่นเมืองระยองได้	1. อาหาร พื้นบ้าน เมืองระยอง 2. ประเพณี วัฒนธรรม ของชาวยะยอง 3. แนวทาง การสืบสาน วัฒนธรรม ท้องถิ่น เมืองระยอง	4
หน่วยที่ 4 วรรณกรรม พื้นบ้าน เมืองระยอง	4. อธิบาย วรรณกรรม พื้นบ้านเมือง ระยองได้	1. อธิบายนิทานพื้นบ้าน ของเมืองระยองได้ 2. อธิบายเพลงพื้นบ้าน ของเมืองระยองได้	1. นิทาน พื้นบ้าน เมืองระยอง 2. เพลงพื้นบ้าน เมืองระยอง	4
รวมเวลาเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง				17
การปฐมนิเทศ ทดสอบก่อนเรียน และทดสอบหลังเรียน				3
รวม				20

5. ดำเนินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 4 แผน ตามเนื้อหาวิชา ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนประกอบด้วยหัวข้อสำคัญดังนี้

5.1 ผลการเรียนรู้

5.2 สาระสำคัญ

5.3 จุดประสงค์การเรียนรู้

5.4 สาระการเรียนรู้

5.5 กิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD ซึ่งเป็นไปตามลำดับขั้น

ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
1. ขั้นการนำเสนอเนื้อหา	1. ครูดำเนินการสอนเนื้อหา ทักษะหรือวิธีการเกี่ยวกับ บทเรียนนั้น ๆ อาจเป็น กิจกรรมที่ครูบรรยาย สาธิต ใช้สื่อประกอบการสอน หรือ ให้นักเรียนทำกิจกรรม	1. ตอบคำถามและแสดง ความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ สื่อการสอนหรือข้อมูลต่าง ๆ 2. ทำกิจกรรมแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกับเพื่อน ในชั้นเรียน
2. ขั้นทบทวนความรู้ เป็นกลุ่ม	1. ครูแบ่งกลุ่ม ประกอบด้วย สมาชิก 4 - 5 คน ที่มี ความสามารถทางการเรียน ต่างกัน 2. ครูอธิบายถึงบทบาทหน้าที่ ของนักเรียนทุกคนว่า จะต้อง ทำงานร่วมกัน เพื่อช่วยเหลือ กันและกัน ในการศึกษา เอกสารและทบทวนความรู้ เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับ การสอบย่อย	1. นักเรียนทุกคนร่วมกันทำงาน การศึกษาเอกสารและทบทวน ความรู้เพื่อช่วยเหลือกัน ในการเตรียมพร้อมสำหรับ การสอบย่อย

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
	3. ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	
3. ขั้นทดสอบย่อย	ครูจัดให้นักเรียน ทำแบบทดสอบย่อย	นักเรียนทำแบบทดสอบย่อย เป็นรายบุคคล
4. ขั้นหาคะแนน พัฒนาการ	1. ครูตรวจแบบทดสอบ 2. บันทึกคะแนนพิจารณา ความแตกต่างระหว่าง คะแนนการทดสอบครั้ง ก่อน ๆ กับคะแนน การทดสอบครั้งปัจจุบัน	ตรวจสอบคะแนนของตนเอง สังเกตความแตกต่างและวางแผน พยายามทำให้ดีขึ้นใน การสอบย่อยครั้งต่อไป
5. ขั้นให้รางวัลกลุ่ม	1. ประกาศผลคะแนน เรียงลำดับกลุ่มตามลำดับ คะแนน 2. ชมเชย หรือติดประกาศ ที่บอร์ดในห้องเรียน	-

5.6 สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

5.7 การวัดและประเมินผล

5.8 บันทึกหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

6. นำแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบการใช้ชุดกิจกรรมการแบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง เรารักขยะของ เสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และปรับปรุงแก้ไข

8. นำแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง เรารักขยะของ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 5 แผน ที่สร้างขึ้น เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อประเมินความชอบแผนการจัดการเรียนรู้ ในรูปแบบ ประเมินค่า 5 ระดับ มีเกณฑ์แปลความหมาย ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543)

ระดับคะแนน 4.51 - 5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

ระดับคะแนน 3.51 - 4.50 หมายถึง เหมาะสมมาก

ระดับคะแนน 2.51 - 2.50 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

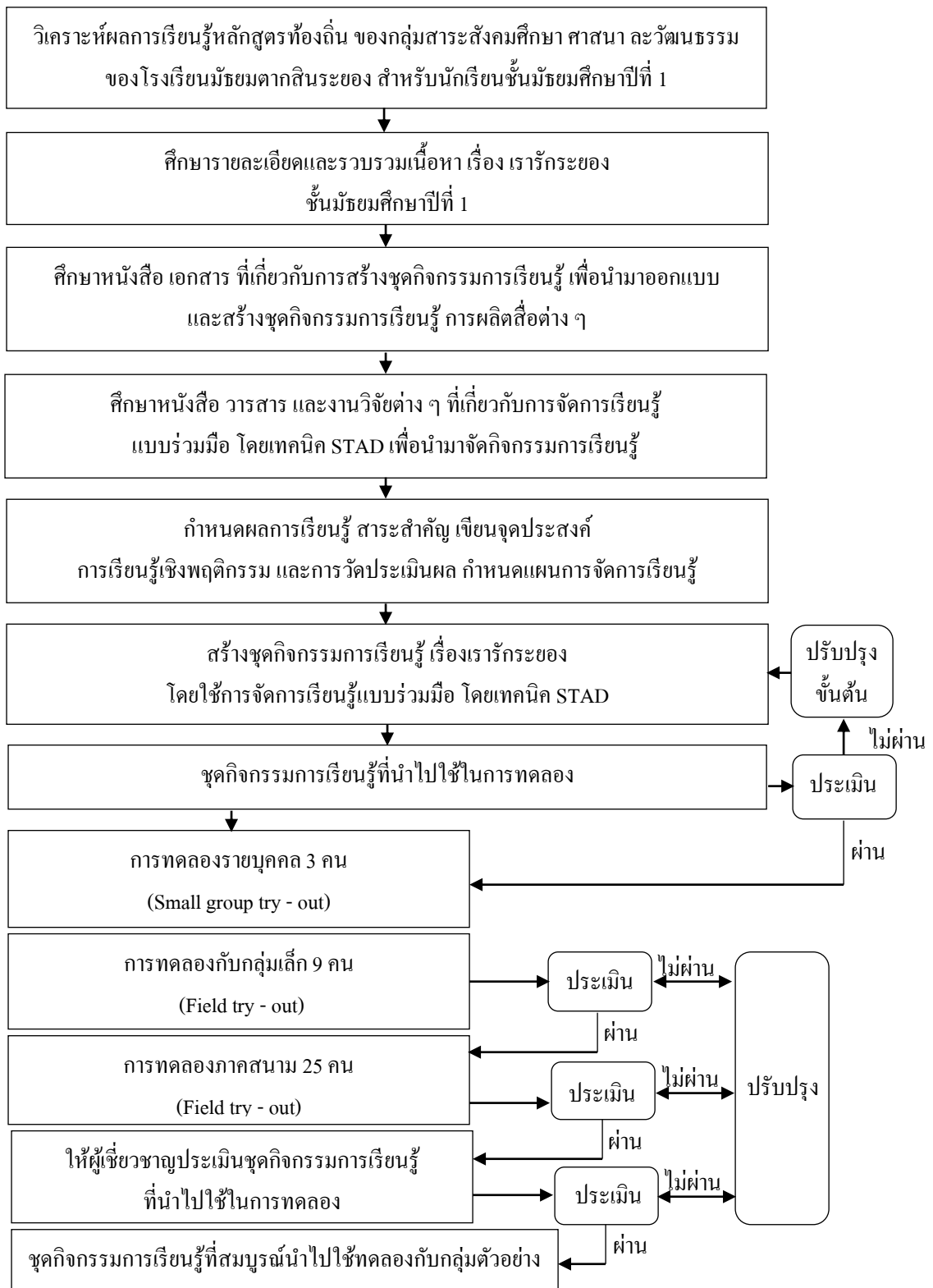
ระดับคะแนน 1.51 - 2.50 หมายถึง เหมาะสมน้อย

ระดับคะแนน 0.00 - 1.50 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

ทั้งนี้ จากผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ประกอบการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง เรายักษ์ของ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความเหมาะสมระดับมาก (3.73) จึงสามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้

9. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการประเมินความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว นำมาปรับปรุงแก้ไข และจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปทดลองใช้จริงกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมตากสินระยอง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ต่อไป

ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 สรุปขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้

### แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ เพื่อใช้สำหรับทดสอบก่อนและหลังเรียน โดยใช้หลักการสร้างแบบทดสอบของ บุญชม ศรีสะอาด (2545, หน้า 62 - 66) ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาวิชาท้องถิ่นระยอง เรื่อง เรารักระยอง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
2. กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมว่าจะวัดในด้านใดบ้าง
3. กำหนดรูปแบบของข้อคำถาม และศึกษาวิธีการเขียนข้อสอบ เช่น หลักการเขียนคำถามแต่ละข้อ เพื่อวัดจุดประสงค์ประเภทต่าง ๆ
4. สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เรารักระยอง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นแบบทดสอบวัดความรู้แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ต้องการใช้จริง 30 ข้อ โดยกระจายจำนวนข้อสอบให้ครอบคลุมเนื้อหาตามหน่วยการเรียนรู้ และจุดประสงค์การเรียนรู้ทั้ง 4 หน่วย โดยการสร้างแบบทดสอบ ได้นำหลักการวัดผลตามลำดับขั้นพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย (Cognitive domain) ของบลูม ประกอบด้วย การวัดความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า
5. นำข้อสอบที่จัดทำเสร็จเรียบร้อยแล้วมาตรวจทาน เพื่อตรวจความถูกต้องตามหลักวิชา จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ภาษาที่ใช้
6. นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นทั้ง 40 ข้อ ให้ผู้เชี่ยวชาญรวม 5 ท่าน ประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบแต่ละข้อกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้แบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้
  - +1 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ต้องการวัด
  - 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ต้องการวัด
  - 1 เมื่อแน่ใจว่าแบบทดสอบไม่ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ต้องการวัด
7. นำแบบทดสอบที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย แล้วพิจารณาเลือกแบบทดสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 - 1.00 (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 64 - 65) ไว้ใช้ โดยพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด ซึ่งถือได้ว่าเป็นแบบทดสอบที่มีความสอดคล้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) แต่หากมีค่าต่ำกว่า ผู้วิจัยจะดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ได้ข้อสอบที่มีคุณภาพ

ทั้งนี้ จากผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แบบทดสอบ ทุกข้อคำถาม มีค่าเฉลี่ยระหว่าง .60 - .80 ผู้วิจัยจึงนำไปใช้เก็บข้อมูลต่อไป

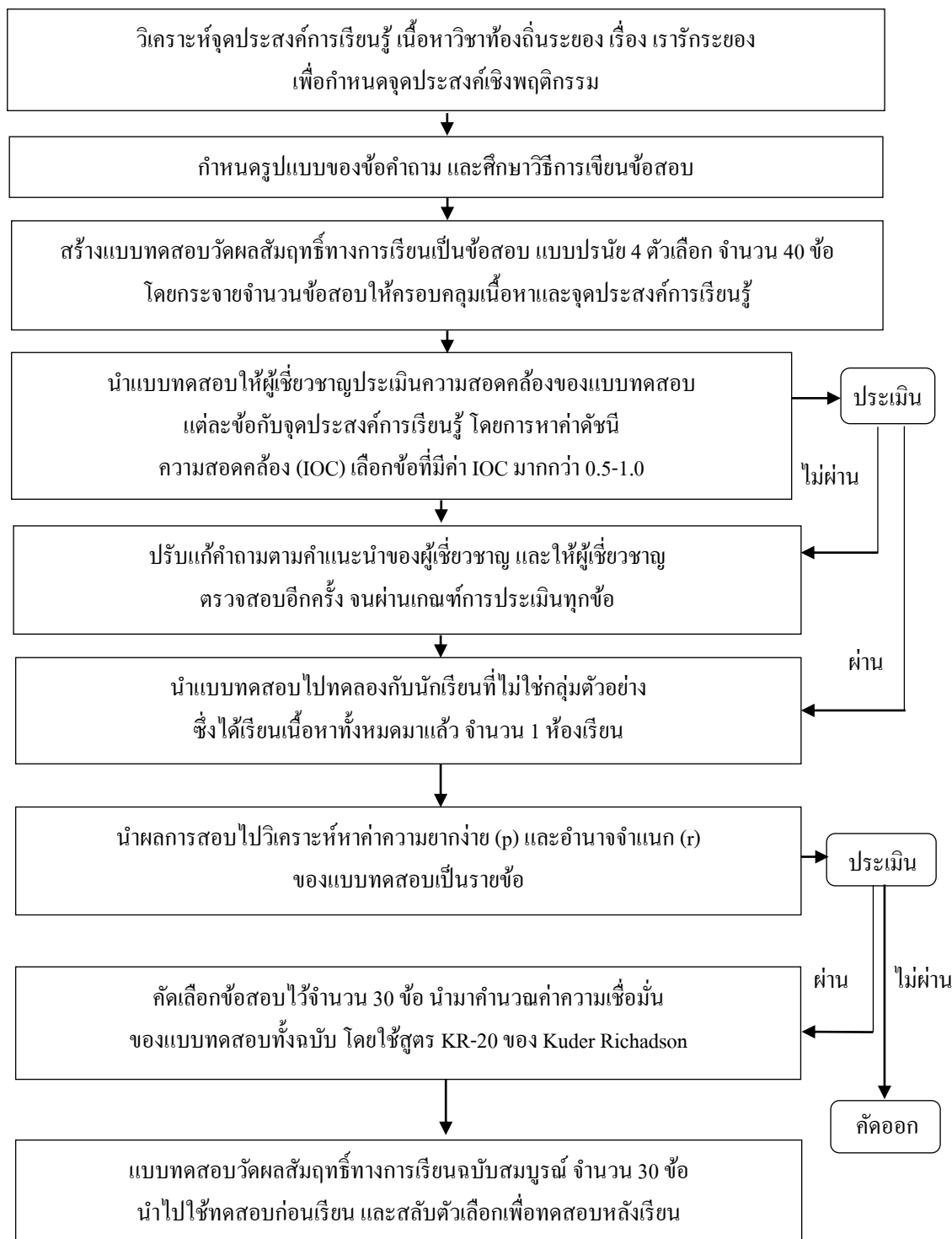
8. นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

9. นำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบมาวิเคราะห์ค่าทางสถิติ โดยข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน และข้อที่ตอบผิดหรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน จากนั้นวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ พบว่า แบบทดสอบมีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง .56 - .62 ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง .41 - .58 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .85 สามารถนำไปใช้ในงานวิจัยได้

10. นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผ่านการประเมินความสอดคล้องแล้ว นำมาจัดพิมพ์เป็นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฉบับจริง จำนวน 30 ข้อ เพื่อใช้ในการทดสอบก่อนเรียน และสลับตัวเลือกเพื่อทดสอบหลังเรียนกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป



ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สรุปลงเป็นแผนภาพ ดังนี้



ภาพที่ 4 สรุปลงขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

### แบบวัดเจตคติต่อท้องถิ่นระยอง

แบบวัดเจตคติต่อท้องถิ่นระยอง ของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 20 ข้อความ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบวัดเจตคติต่อท้องถิ่นระยอง ของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
2. ศึกษาทฤษฎี หลักการ และวิธีการสร้างแบบวัดเจตคติต่อท้องถิ่นระยอง
3. สร้างแบบวัดเจตคติของนักเรียนที่มีต่อท้องถิ่นระยอง จำนวน 20 ข้อ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีการของ Linkert ซึ่งมีตัวเลือกให้เลือก 5 ข้อ โดยถือเกณฑ์น้ำหนักในการให้คะแนนตัวเลือกของข้อคำถามประเภททางบวก และประเภททางลบ ดังนี้ (บุญเรียง ขจรศิลป์, 2530)

ข้อคำถามประเภททางบวก Favorable statement

เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ 5 คะแนน

เห็นด้วย ให้ 4 คะแนน

ไม่แน่ใจ ให้ 3 คะแนน

ไม่เห็นด้วย ให้ 2 คะแนน

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ 1 คะแนน

ข้อคำถามประเภททางลบ Unfavorable statement

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ 5 คะแนน

ไม่เห็นด้วย ให้ 4 คะแนน

ไม่แน่ใจ ให้ 3 คะแนน

เห็นด้วย ให้ 2 คะแนน

เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ 1 คะแนน

4. วิเคราะห์เจตคติของนักเรียนต่อการเรียนชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) โดยกำหนดเกณฑ์ในการคิดคะแนนเฉลี่ยของแบบวัดตามเกณฑ์ของ ศักดิ์ชัย เสรีรัฐ (2530) ดังนี้

ถ้าคะแนนเฉลี่ยมีค่าน้อยกว่า 1.55 แสดงว่า มีเจตคติไม่ดียังมากต่อท้องถิ่น  
ระยอง

ถ้าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.56 - 2.55 แสดงว่า มีเจตคติไม่ดีต่อท้องถิ่นระยอง

ถ้าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.56 - 3.55 แสดงว่า มีเจตคติปานกลางต่อท้องถิ่นระยอง

ถ้าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.56 - 4.54 แสดงว่า มีเจตคติที่ดีต่อท้องถิ่นระยอง

ถ้าคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4.55 แสดงว่า มีเจตคติดีอย่างมากต่อท้องถิ่นระยอง

5. นำแบบวัดเจตคติต่อท้องถิ่นระยองของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความชัดเจนของคำถาม พิจารณาความเที่ยงตรง โดยพิจารณาข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้เกณฑ์ การประเมินดังนี้

+1 หมายความว่า เห็นด้วยว่า ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเจตคติท้องถิ่นระยอง

0 หมายความว่า ไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเจตคติท้องถิ่นระยอง

-1 หมายความว่า ไม่เห็นด้วยว่า ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับเจตคติท้องถิ่นระยอง  
ทั้งนี้ จากผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แบบวัดเจตคติ

ทุกข้อคำถาม มีค่าเฉลี่ยระหว่าง .80 - 1.00 ผู้วิจัยจึงนำไปใช้เก็บข้อมูลต่อไป

6. นำวัดเจตคติต่อท้องถิ่นระยองที่ผ่านการคัดเลือกแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 25 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก ( $r$ ) เป็นรายข้อ โดยใช้ความสอดคล้องระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนทั้งหมด โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาช ซึ่งเกณฑ์ในการพิจารณาข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกจะมีค่าที่เหมาะสมตั้งแต่ .20 - 1.00 ซึ่งจากการหาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบการเรียนรู้ของผู้เรียน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง .41 - .58 สามารถนำไปใช้ในงานวิจัยได้

7. จัดทำแบบวัดเจตคติต่อท้องถิ่นระยองฉบับจริง เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

### การทดลองใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง เรารักระยอง โดยได้ดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 ห้องเรียน จากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการทดลอง ดังนี้

### ขั้นเตรียมการทดลอง

1. ผู้วิจัยติดต่อผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมตากสินระยอง เพื่อขอความร่วมมือในการวิจัย และใช้กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย
2. ผู้วิจัยชี้แจงรายละเอียดกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง เรื่อง การเรียนด้วยชุดกิจกรรม
3. กำหนดระยะเวลาในการเรียนในแต่ละหน่วย

### ขั้นดำเนินการทดลอง

1. ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มที่เรียนแบบปกติ ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน โดยใช้ข้อสอบอัตถำเนา เป็นข้อสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยกำหนดเวลา 1 คาบเรียน เป็นเวลา 50 นาที
2. ดำเนินการทดลอง โดยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง เรียนเนื้อหาจากชุดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง เรารักระยอง ทั้งหมด 4 หน่วย จำนวน 20 คาบเรียน โดยระหว่างเรียนแต่ละหน่วยเสร็จแล้ว ให้นักเรียนทำใบงาน แบบทดสอบท้ายหน่วย และบันทึกผลคะแนนระหว่างเรียนในแต่ละหน่วยตามแบบบันทึกผลการเรียน ทำการเรียนจนครบทุกหน่วย
3. ทดสอบหลังเรียน (Post - test) โดยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มที่เรียนแบบปกติ ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน โดยใช้ข้อสอบอัตถำเนาชุดเดิม แต่สลับตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยกำหนดเวลา 1 คาบเรียน เป็นเวลา 50 นาที จากนั้น บันทึกผลคะแนนจากการสอบ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการทดสอบค่าที ( $t$  - test) แบบ Independent
4. ดำเนินเก็บแบบวัดเจตคติ โดยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มที่เรียนแบบปกติ ทำแบบวัดเจตคติ โดยใช้ข้อสอบอัตถำเนาชุดเดิม แต่สลับตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ โดยกำหนดเวลา 1 คาบเรียน เป็นเวลา 50 นาที จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูล ตามเกณฑ์ ระดับ 5 (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 102 - 103)

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการทดสอบค่าที ( $t$  - test) แบบ dependent
2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ ด้วยการทดสอบค่าที ( $t$  - test) แบบ Independent

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักขยะของแบบร่วมมือเทคนิค STAD มีเจตคติต่อท้องถิ่นระของสูงกว่า กลุ่มที่การเรียนแบบปกติ

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. การหาความเที่ยงตรง (Validity) ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง เรารักขยะของ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ โดยใช้สูตรคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2549, หน้า 220)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด  
 $N$  แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2. การหาค่าความยากง่าย ( $p$ ) ของแบบทดสอบท้ายชุดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ โดยใช้สูตรดังนี้ (ระพีพันธ์ โพธิ์ศรี, 2545, หน้า 128)

$$P = \frac{X1}{n_p(x_r)}$$

เมื่อ  $P$  แทน ค่าความยากง่ายของแบบทดสอบ

$X1$  แทน คะแนนของข้อคำถามแต่ละข้อ

$n_p$  แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

$x_r$  แทน คะแนนเต็มของข้อคำถามแต่ละข้อ

3. การหาค่าอำนาจจำแนก ( $r$ ) ของแบบทดสอบท้ายชุดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ โดยใช้สูตร Brennan (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2551, หน้า 102)

$$r = \frac{R_{post} - R_{pre}}{N}$$

เมื่อ  $r$  แทน ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ

$R_{post}$  แทน จำนวนคนหลังสอนตอบถูก

$R_{pre}$  แทน จำนวนคนก่อนสอบตอบถูก

$N$  แทน จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด

4. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ โดยใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2549, หน้า 223)

$$KR-20: r_u = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum pq}{s^2} \right\}$$

เมื่อ  $r_u$  แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ

$n$  แทน จำนวนข้อสอบ

$p$  แทน อัตราส่วนของผู้ตอบถูกในข้อนั้น

$q$  แทน อัตราส่วนของผู้ตอบผิดในข้อนั้น

$s^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 104)

$$p = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ  $p$  แทน ร้อยละ

$f$  แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

$n$  แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2. ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 105)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

$N$  แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 106)

$$SD = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ  $SD$  แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$X$  แทน คะแนนแต่ละตัว

$N$  แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

$\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

**สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน**

1. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ก่อนเรียน และหลังเรียน ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้สถิติ  $t$ -test dependent มีสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 112)

$$t = \frac{\frac{\sum D}{n}}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}$$

เมื่อ  $t$  แทน ค่าสถิติในการแจกแจงแบบ  $t$

$D$  แทน ค่าผลต่างระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน

$n$  แทน จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ก่อนเรียนและหลังเรียน ระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง เรารักระยองและกลุ่มปกติ โดยใช้สถิติ  $t$ -test Independent โดยมีสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left( \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \right) \left( \frac{n_1 - n_2}{n_1 n_2} \right)}}$$

เมื่อ $t$	แทน	ค่าสถิติใช้ในการเปรียบเทียบค่าวิกฤตในการแจกแจงแบบ $t$ เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
$X^1$ และ $X^2$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมาย 1 และกลุ่มเป้าหมาย 2
$n^1$ และ $n^2$	แทน	ขนาดของกลุ่มเป้าหมาย 1 และกลุ่มเป้าหมาย 2 ตามลำดับ
$S^1$ และ $S^2$	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มเป้าหมาย 1 และกลุ่ม 2 ตามลำดับ



## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้วิจัย ได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล

การนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล ดังนี้

- $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย
- $n$  แทน จำนวนนักเรียน
- $SD$  แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- $t$  แทน ค่าสถิติแจกแจงแบบ  $t$
- $E_1$  แทน เกณฑ์มาตรฐานของชุดกิจกรรม 80 ตัวแรก
- $E_2$  แทน เกณฑ์มาตรฐานของชุดกิจกรรม 80 ตัวหลัง

#### การนำเสนอผลการวิจัย

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/ 80
2. ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียน

3. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักกระยอง แบบร่วมมือ เทคนิค STAD กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

4. ผลการศึกษาเจตคติต่อท้องถิ่นระยองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักกระยอง โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD

5. ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อท้องถิ่นระยองระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักกระยอง แบบร่วมมือ เทคนิค STAD กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักกระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/ 80

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ 80/ 80 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเกณฑ์ 80/ 80

	จำนวน ผู้เรียน	คะแนน เต็ม	คะแนน รวม	ร้อยละ ของคะแนนเฉลี่ย
คะแนนระหว่างเรียน	27	30	1,080	80.56
คะแนนหลังเรียน	27	30	870	80.80

จากตารางที่ 8 พบว่า ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักกระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์  $E_1/E_2$  เท่ากับ 80.56/ 80.80 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/ 80

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารัก  
ระยอง โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1  
ก่อนเรียนและหลังเรียน

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้  
โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ( $n = 27$ )

ผลการทดสอบ	ค่าเฉลี่ย	SD	df	t	p
ก่อนเรียน	11.33	3.62	26	16.83	0.00**
หลังเรียน	26.04	3.40			

\*\* $p < .01$

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 27 คน ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียน จำนวน 30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน ก่อนเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 11.33  
( $SD = 3.62$ ) และทดสอบหลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.04 ( $SD = 3.40$ ) แสดงว่า คะแนน  
หลังเรียนของผู้ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้  
แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม  
การเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง แบบร่วมมือ เทคนิค STAD กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มที่เรียน  
ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง แบบร่วมมือ เทคนิค STAD กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักขยะของ แบบร่วมมือ เทคนิค STAD กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ

ผลการทดสอบ	จำนวนนักเรียน	$\bar{X}$	$SD$	$df$	$t$	$p$
แบบร่วมมือ	27	26.04	3.40	52	6.90	0.03*
แบบปกติ	27	18.00	5.01			

\* $p < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 27 คน ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักขยะของ แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ทำแบบทดสอบจำนวน 30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.04 ( $SD = 3.40$ ) กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ จำนวน 27 คน ทำแบบทดสอบจำนวน 30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 18.00 ( $SD = 5.01$ ) แสดงว่า นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักขยะของ แบบร่วมมือ เทคนิค STAD มีคะแนนสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการศึกษาเจตคติต่อท้องถิ่นระยองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักขยะของ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ผู้วิจัยวิเคราะห์เจตคติต่อท้องถิ่นระยองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักขยะของ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD มีรายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์เจตคติต่อท้องถิ่นระยองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ( $n = 27$ )

รายการที่ประเมิน	$\bar{X}$	แปลผล
1. นักเรียนรู้สึกอยากที่จะบอกเล่าความเป็นมาของโบราณสถาน และ โบราณวัตถุของจังหวัดระยองแก่ผู้อื่น	5.00	มีเจตคติดี อย่างมาก
2. นักเรียนอยากแนะนำให้นักท่องเที่ยว โบราณสถาน โบราณวัตถุของจังหวัดระยอง	4.85	มีเจตคติดี อย่างมาก
3. นักเรียนอยากเชิญชวนให้ชาวระยองร่วมกันอนุรักษ์โบราณสถาน และ โบราณวัตถุของจังหวัดระยองไว้	4.85	มีเจตคติดี อย่างมาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการที่ประเมิน	$\bar{X}$	แปลผล
4. นักเรียนต้องการให้โรงเรียนจัดทัศนศึกษาแหล่ง โบราณสถาน และ โบราณวัตถุของจังหวัดระยอง	4.96	มีเจตคติดี อย่างมาก
5. ระยองมีแหล่งท่องเที่ยววิห่ม่มากมาย ไม่จำเป็นต้องไปเที่ยวชม โบราณสถาน- โบราณวัตถุเก่า ๆ ของจังหวัดระยอง	4.78	มีเจตคติดี อย่างมาก
6. ภูมิปัญหาของจังหวัดระยองที่กำลังจะหายไป เช่น การทำกระชัง-ลอบ ควรได้รับการสืบสานต่อไป	4.85	มีเจตคติดี อย่างมาก
7. ถ้ามีความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นจังหวัดระยอง นักเรียน จะนำไปเป็นอาชีพเสริมได้	4.63	มีเจตคติดี อย่างมาก
8. นักเรียนจะช่วยส่งเสริมให้มีการอนุรักษ์และเผยแพร่ภูมิปัญญา ท้องถิ่น จังหวัดระยอง	4.74	มีเจตคติดี อย่างมาก
9. ถ้าใช้สินค้าภูมิปัญญาท้องถิ่นของจังหวัดระยอง จะทำให้ดู ไม่ทันสมัย	4.44	มีเจตคติดี อย่างมาก
10. นักเรียนเลือกทานขนมกรุปกรอบตามห้างสรรพสินค้า มากกว่า ทานขนมบ้านที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น จังหวัดระยอง	4.41	มีเจตคติดี อย่างมาก
11. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมงานประเพณีท้องถิ่นระยองทุกครั้ง ที่มีโอกาส	4.96	มีเจตคติดี อย่างมาก
12. นักเรียนทราบความรู้เกี่ยวกับประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่นจังหวัด ระยอง จึงทำให้เข้าใจและเข้าร่วมกิจกรรมนั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง	4.74	มีเจตคติดี อย่างมาก
13. นักเรียนจะเป็นผู้ช่วยสนับสนุนในการสืบสานประเพณี และวัฒนธรรมท้องถิ่น จังหวัดระยอง ให้คงอยู่ต่อไป	4.85	มีเจตคติดี อย่างมาก
14. อาหารพื้นบ้านของจังหวัดระยอง มีความเป็นเอกลักษณ์ นำรับประทาน	4.59	มีเจตคติดี อย่างมาก
15. การเรียนรู้เรื่องวัฒนธรรมท้องถิ่น จังหวัดระยอง ทำให้นักเรียน รู้สึกเบื่อหน่าย	4.74	มีเจตคติดี อย่างมาก
16. วรรณกรรมท้องถิ่น จังหวัดระยอง มีความสนุกสนาน ไม่แพ้ วรรณกรรมต่างชาติ	4.89	มีเจตคติดี อย่างมาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการที่ประเมิน	$\bar{X}$	แปลผล
17. นักเรียนชอบฟังและร้องเพลงพื้นบ้าน จังหวัดระยอง	4.70	มีเจตคติดี อย่างมาก
18. นักเรียนรู้สึกชื่นชมในความสามารถของผู้แสดงร้องเพลง “เป็” ในอดีต	4.89	มีเจตคติดี อย่างมาก
19. นักเรียนรู้สึกอาย หากต้องร้องเพลงพื้นบ้านระยอง	4.81	มีเจตคติดี อย่างมาก
20. นักเรียนยินดีที่จะเป็นผู้รณรงค์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรม และการละเล่นพื้นบ้านระยอง	4.89	มีเจตคติดี อย่างมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.78	มีเจตคติดี อย่างมาก

จากตารางที่ 11 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีเจตคติต่อท้องถิ่นระยอง หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD มีเจตคติดีอย่างมาก ( $\bar{X}=4.78$ ) โดยเจตคติของผู้เรียนที่มีต่อท้องถิ่นระยองหลังเรียน ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว ที่มีคะแนนมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนรู้สึกอยาก ที่จะบอกเล่าความเป็นมาของ โบราณสถานและ โบราณวัตถุของจังหวัดระยองแก่ผู้อื่น ( $\bar{X}=5.00$ ) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนต้องการให้โรงเรียนจัดทัศนศึกษาแหล่ง โบราณสถานและ โบราณวัตถุ ของจังหวัดระยอง ( $\bar{X}=4.96$ ) และนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมงานประเพณีท้องถิ่นระยองทุกครั้ง ที่มีโอกาส ( $\bar{X}=4.96$ ) ตามลำดับ

**ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อท้องถิ่นระยองระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม การเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง แบบร่วมมือ เทคนิค STAD กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อท้องถิ่นระยองระหว่างกลุ่มที่เรียน ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง แบบร่วมมือ เทคนิค STAD กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อท้องถิ่นระของระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ

รายการที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ย	
	เรียนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD	เรียนแบบปกติ
1. นักเรียนรู้สึกอยากที่จะบอกเล่าความเป็นมาของโบราณสถานและโบราณวัตถุของจังหวัดระยองแก่ผู้อื่น	5.00	3.63
2. นักเรียนอยากแนะนำให้คนรู้จักมาเที่ยวโบราณสถานโบราณวัตถุของจังหวัดระยอง	4.85	3.81
3. นักเรียนอยากเชิญชวนให้ชาวระยองร่วมกันอนุรักษ์โบราณสถานและโบราณวัตถุของจังหวัดระยองไว้	4.85	3.37
4. นักเรียนต้องการให้โรงเรียนจัดทัศนศึกษาแหล่งโบราณสถานและโบราณวัตถุของจังหวัดระยอง	4.96	3.78
5. ระยองมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่มากมาย ไม่จำเป็นต้องไปเที่ยวชมโบราณสถาน-โบราณวัตถุเก่า ๆ ของจังหวัดระยอง	4.78	2.26
6. ภูมิปัญหาของจังหวัดระยองที่กำลังจะหายไป เช่น การทำกระชัง - ลอบ ควรได้รับการสืบสานต่อไป	4.85	3.56
7. ถ้ามีความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญหาท้องถิ่นจังหวัดระยอง นักเรียนจะนำไปเป็นอาชีพเสริมได้	4.63	3.59
8. นักเรียนจะช่วยส่งเสริมให้มีการอนุรักษ์และเผยแพร่ภูมิปัญหาท้องถิ่น จังหวัดระยอง	4.74	3.56
9. ถ้าใช้สินค้าภูมิปัญหาท้องถิ่นของจังหวัดระยองจะทำให้ดูไม่ทันสมัย	4.44	2.11
10. นักเรียนเลือกทานขนมกรุบกรอบตามห้างสรรพสินค้ามากกว่าทานขนมบ้านที่เป็นภูมิปัญหาท้องถิ่นจังหวัดระยอง	4.41	2.37

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ย	
	เรียนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD	เรียนแบบปกติ
11. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมงานประเพณีท้องถิ่นระของ ทุกครั้งที่มีโอกาส	4.96	3.41
12. นักเรียนทราบความรู้เกี่ยวกับประเพณี วัฒนธรรม ท้องถิ่นจังหวัดระของ จึงทำให้เข้าใจและเข้าร่วม กิจกรรมนั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง	4.74	3.67
13. นักเรียนจะเป็นผู้ช่วยสนับสนุนในการสืบสาน ประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น จังหวัดระของ ให้คงอยู่ต่อไป	4.85	3.67
14. อาหารพื้นบ้านของจังหวัดระของ มีความเป็น เอกลักษณ์ นำรับประทาน	4.59	3.59
15. การเรียนรู้เรื่องวัฒนธรรมท้องถิ่น จังหวัดระของ ทำให้นักเรียนรู้สึกเบื่อหน่าย	4.74	1.89
16. วรรณกรรมท้องถิ่น จังหวัดระของ มีความสนุกสนาน ไม่แพ้วรรณกรรมต่างชาติ	4.89	3.59
17. นักเรียนชอบฟังและร้องเพลงพื้นบ้าน จังหวัดระของ	4.70	4.04
18. นักเรียนรู้สึกชื่นชมในความสามารถของผู้แสดง ร้องเพลง “เป็” ในอดีต	4.89	3.04
19. นักเรียนรู้สึกอาย หากต้องร้องเพลงพื้นบ้านระของ	4.81	2.59
20. นักเรียนยินดีที่จะเป็นผู้รณรงค์ในการอนุรักษ์ วรรณกรรมและการละเล่นพื้นบ้านระของ	4.89	3.33
ค่าเฉลี่ยรวม	4.78	3.24

จากตารางที่ 12 พบว่า เจตคติของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วย  
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 ซึ่งมากกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบปกติ ที่มีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.24



ตารางที่ 13 ผลการศึกษาเจตคติต่อท้องถิ่นระยอง ระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง แบบร่วมมือ เทคนิค STAD กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ

ผลการทดสอบ	จำนวนนักเรียน	$\bar{X}$	$SD$	$df$	$t$	$p$
แบบร่วมมือ	27	4.78	3.08	52	6.78	0.02*
แบบปกติ	27	3.24	4.01			

\* $p < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 27 คน ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง แบบร่วมมือ เทคนิค STAD มีเจตคติต่อท้องถิ่นระยองสูงกว่ากลุ่มที่เรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/ 80 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ ตลอดจนศึกษาเจตคติต่อท้องถิ่นระยองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรม และเปรียบเทียบเจตคติต่อท้องถิ่นระยองระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนโรงเรียนมัธยมตากสินระยอง จังหวัดระยอง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้องที่ 21 จำนวน 27 คน และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้องที่ 22 จำนวน 27 คน รวมทั้งสิ้น 54 คน ซึ่งได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยชุด แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบวัดเจตคติ โดยมีแบบแผนการทดลองเป็นแบบ One - group pretest-posttest design ซึ่งมีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน รวมทั้งเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ ตลอดจนศึกษาเจตคติต่อท้องถิ่นระยองหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ และเปรียบเทียบเจตคติต่อท้องถิ่นระยองระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ

#### สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัย สามารถสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 80.56/ 80.80 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/ 80
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง แบบร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05
4. เจตคติของต่อท้องถิ่นระยองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนด้วย ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.78$ )
5. เจตคติต่อท้องถิ่นระยองระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 ซึ่งมากกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียน แบบปกติ ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 และมีเจตคติต่อท้องถิ่นระยองสูงกว่ากลุ่มที่เรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้ออภิปราย ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 80.56/ 80.80 ซึ่งสูงกว่า เกณฑ์ 80/ 80 แสดงว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว มีประสิทธิภาพ สามารถนำไปใช้ในการ การจัดการเรียนการสอนได้ เนื่องจากชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ผ่านขั้นตอนการสร้าง อย่างเป็นระบบ ตรงตามเนื้อหา มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนด ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความถูกต้อง เหมาะสม ทั้งด้านการใช้ภาษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จากนั้นจึงทำการปรับปรุงและนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยมีวิธีการสอนที่เป็นลำดับ ขั้นตอน ซึ่งผู้วิจัยให้ความสำคัญกับการคัดเลือกเนื้อหาที่ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และบริบทของสถานศึกษา รวมทั้งจัดสรรเวลาในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละ ชุดกิจกรรมอย่างเหมาะสม ศึกษาการวัดและประเมินผลจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ของโรงเรียนมัธยมตากสินระยอง จังหวัดระยอง เพื่อนำมากำหนดสาระสำคัญ จุดประสงค์ การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งในแต่ละชุดกิจกรรม มีการกำหนดรายละเอียด ของกิจกรรมและสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม เพื่อให้การจัดการ กิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนมีความต่อเนื่องและสนุกสนาน บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด สอดคล้องกับงานวิจัยของ อภินชกุล กาญจนเพชร (2558, หน้า 57 - 60) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการสร้าง ชุดกิจกรรม เรื่อง ความสัมพันธ์ของสิ่งมีชีวิตในระบบนิเวศ เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการ

ทางวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการศึกษา พบว่า ชุดกิจกรรมดังกล่าว มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 89.75/ 80.60 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ประกอบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังจากเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว มีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.72$ ) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภาลักษณ์ ตั้งอรุณศิลป์ (2559, หน้า 96 - 97) ที่ได้พัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาจีนขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาการจำอักษรจีน โดยใช้เทคนิคออร์ฟี่ฟิงร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการศึกษา พบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาจีนดังกล่าว มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 99.35/ 98.23 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/ 80 ประกอบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาจีนดังกล่าว หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม มีเจตคติต่อการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาจีนดังกล่าว อยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ มินตรา กระเป่าทอง (2561, หน้า 66 - 69) ที่ได้พัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสเต็มศึกษา เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัย พบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 82.28/ 80.67 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสเต็มศึกษา หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีค่าดัชนีประสิทธิผล 0.70 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่ได้รับการสอน โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการศึกษาคิดสร้างสรรค์ ของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าวหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เราร์กระยะของ โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 80.56/ 80.80 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/ 80 แสดงว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว มีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เราร์กระยะของ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้ เป็นเพราะผู้สอนดำเนินการสอนตามกระบวนการของรูปแบบการเรียนการสอนที่ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งประกอบด้วย 1) ชั้นสอน 2) ชั้นทบทวนความรู้เป็นกลุ่ม 3) ชั้นทดสอบย่อย 4) ชั้นหาคะแนน

พัฒนาการ และ 5) ชั้นให้รางวัลกลุ่ม ซึ่งการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ผู้เรียนจะมีการทบทวนความรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน อีกทั้งการให้รางวัลกลุ่ม เป็นการกระตุ้นความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งจะก่อให้เกิดการแข่งขัน เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความพยายามและเก็บเกี่ยวความรู้ให้ได้มากที่สุด เพื่อที่จะได้รับรางวัล ประกอบกับแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มุ่งวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน เฉพาะเนื้อหาที่ได้รับการเรียนรู้ มีคุณภาพเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาสาระ และผลการเรียนรู้ที่ต้องการวัดและประเมินผล ประกอบกับแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ดังกล่าว ผ่านการตรวจสอบเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ อีกทั้งค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ตรงกับสิ่งที่ต้องการวัดและประเมินผลอย่างแท้จริง ตลอดจนชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/ 80 ซึ่งกิจกรรมการเรียนรู้การสอนโดยประยุกต์ใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกัน ในลักษณะของการสนทนาและการช่วยเหลือซึ่งกันและกันเกี่ยวกับเนื้อหาที่กำลังศึกษาเรียนรู้ ช่วยให้นักเรียนมีความกล้าแสดงออก กระตือรือร้น มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความมั่นใจและเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิมห์จุกา ศิริเวชบุรี (2561, หน้า 88-90) ที่พัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กระบวนการเรียนรู้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการศึกษา พบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ 82.33/ 82.89 คะแนนของผู้เรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยประยุกต์ใช้กระบวนการเรียนรู้ปัญหาเป็นฐาน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และทักษะการแก้ปัญหาของผู้เรียนเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ตลอดจนเจตคติต่อการเรียน โดยประยุกต์ใช้กระบวนการเรียนรู้ปัญหาเป็นฐาน ภาพรวมเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.72, SD = 0.48$ ) อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภาลักษณ์ ตั้งอรุณศิลป์ (2559, หน้า 96 - 97) ที่ได้พัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาจีนขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาการจำอักษรจีน โดยใช้เทคนิคออร์ฟี่ฟิงร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการศึกษา พบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาจีนดังกล่าว มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 99.35/ 98.23 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/ 80 ประกอบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาจีนดังกล่าว หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม มีเจตคติต่อการเรียนรู้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาจีนดังกล่าว อยู่ในระดับมาก

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารัก ระบายของ แบบร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการเรียนแบบปกติ เป็นการบรรยายหน้าชั้นเรียน ผู้เรียนศึกษา และทบทวนความรู้ด้วยตนเองนอกเวลาเรียน ซึ่งผู้เรียนบางคนที่ไม่สนใจการเรียน หรือเป็น กลุ่มอ่อน จะไม่สนใจที่จะทบทวนความรู้ด้วยตนเอง และคิดว่าทำคะแนนให้สามารถพอสอบผ่าน ก็เพียงพอแล้ว ไม่จำเป็นจะต้องกระตือรือร้น หรือให้ความทุ่มเทกับการเรียนมากนัก แตกต่างกับการที่นักเรียนได้รับการเรียนรู้จากชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระบายของ แบบร่วมมือเทคนิค STAD ทำให้นักเรียนได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้และลงมือปฏิบัติด้วยตนเองอย่างเป็นขั้นตอน และเป็นระบบ ผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ซึ่งอธิบายบทบาทหน้าที่ ของนักเรียนไว้อย่างชัดเจน ประกอบกับชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ไม่ได้มีเพียงแค่ เนื้อหาเท่านั้น ยังมี QR - Code ทำให้นักเรียนได้สแกน เพื่อศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากที่มี อยู่ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งมีภาษาที่เข้าใจง่าย เหมาะสมกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทำให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนมากยิ่งขึ้น นักเรียนจึงเกิดความสนใจ มีความสุขและสนุกกับการเรียน ทั้งนี้ เมื่อนักเรียนพบปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียน ครูและนักเรียน ร่วมกันแก้ไขปัญหา ประกอบกับมีการนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบท้ายหน่วยการเรียนรู้ มาแข่งขันในชั้นเรียนร่วมด้วย จึงทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและตั้งใจที่จะเรียนรู้ เพื่อจะทำ ให้คะแนนกลุ่มของตนสูงที่สุดและเป็นฝ่ายชนะ และยังทำให้นักเรียนมีการทบทวนเนื้อหาและช่วยกัน ศึกษาเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งจะทำให้นักเรียนทราบถึงความสามารถของตนเอง และถ้าหากนักเรียน ทำคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด นักเรียนสามารถทบทวนความรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมที่ผู้วิจัยพัฒนา ขึ้นได้ตลอดเวลา อีกทั้ง ถ้าหากนักเรียนกลุ่มใดทำงานเรียบร้อย ส่งงานตรงตามเวลาที่กำหนด หรือ ทำผลการทดสอบได้คะแนนผ่านเกณฑ์ ครูจะมีการเสริมแรงทางบวก เช่น การกล่าวชมเชย การให้ ดาว การให้รางวัล เป็นต้น จึงทำให้นักเรียนมีกำลังใจและความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ จึงส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารัก ระบายของ แบบร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐชไม สาดพิง (2557, หน้า 75 - 77) ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำศัพท์ ภาษาอังกฤษและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้เกมการสอนตาม กลุ่มมือครู ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกม หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยการสอนตามกลุ่มมือครู หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มที่เรียน โดยใช้เกม มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียน โดยการสอนตามคู่มือครู ทั้งนี้ ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มที่เรียน โดยใช้เกม มีความพึงพอใจสูงกว่ากลุ่มที่เรียน โดยการสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วาริษา หมัดลัง (2560, หน้า 75 - 79) ที่ศึกษา ผลการใช้กระบวนการกลุ่ม โดยใช้หนังสือการ์ตูนเรื่อง การอาบน้ำละหมาด ผลการศึกษาพบว่า หนังสือการ์ตูน เรื่อง การอาบน้ำละหมาด มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ทั้งในด้านเนื้อหา และการผลิตสื่อ และมีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.17/ 86.00 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียน โดยใช้หนังสือการ์ตูน เรื่อง การอาบน้ำละหมาด สูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการเรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เจตคติของต่อท้องถิ่นระยองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนด้วย ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.78$ ) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่ผู้วิจัยเลือกมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับผู้เรียน โดยนักเรียนได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้และลงมือปฏิบัติด้วยตนเองอย่างเป็นขั้นตอนและเป็นระบบ ผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ซึ่งอธิบายบทบาทหน้าที่ของนักเรียน ไว้อย่างชัดเจน ประกอบกับชุดกิจกรรมที่ใช้ในการเรียนรู้ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย เหมาะสมกับนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จึงทำให้นักเรียนจึงเกิดความสนใจ มีความสุขและสนุกกับการเรียน ทำให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ นภาลักษณ์ ตั้งอรุณศิลป์ (2559, หน้า 96 - 97) ที่ได้พัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาจีน ชั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาการจำอักษรจีน โดยใช้เทคนิคมอร์ฟี่ฟิงร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมดังกล่าว มีเจตคติ ต่อการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาจีนดังกล่าว อยู่ในระดับมาก เพราะชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังกล่าว เน้นกิจกรรมที่หลากหลาย ทำให้นักเรียนเกิดความสนุกกับการเรียนและอยากที่จะฝึกพูด และเรียนรู้ภาษาจีน สร้างความกระตือรือร้นให้กับผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการเรียน และสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้แสดงออกอย่างเต็มที่เต็มความสามารถ และสอดคล้องกับงานวิจัย ของ จิณห์จุฑา ศิริเวชบุรี (2561, หน้า 88 - 90) ที่พัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยประยุกต์ใช้ กระบวนการเรียนรู้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม การเรียนรู้ดังกล่าว มีเจตคติต่อการเรียนโดยภาพรวมเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.72$ ,  $SD = .48$ ) เพราะ

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าวมีการเชื่อมโยงปัญหาและระบุปัญหาที่อยากรู้และกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจที่จะค้นหาคำตอบด้วยตนเอง ด้วยวิธีการหลากหลาย นำความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สรุปและประเมินคำตอบร่วมกัน นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา หรือสถานการณ์จริงที่นักเรียนกำลังจะได้พบ ช่วยให้นักเรียนกล้าคิด กล้าแสดงออก กระตือรือร้น อยากจะแก้ปัญหา และไม่ยากเกินความสามารถของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งกิจกรรมดังกล่าว ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกร่าเริงพอใจ ที่ตนเองได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่ม และรู้สึกว่าคุณเองได้เป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จ

5. เจตคติต่อท้องถิ่นระของระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เราชักระของ แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 ซึ่งมากกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบปกติที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่ผู้วิจัยเลือกมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับผู้เรียน โดยนักเรียนได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้และลงมือปฏิบัติด้วยตนเองอย่างเป็นขั้นตอนและเป็นระบบ ผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ซึ่งอธิบายบทบาทหน้าที่ของนักเรียนไว้อย่างชัดเจน และผู้เรียนต้องมีความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม ให้ความรับผิดชอบงานกลุ่มร่วมกัน มีการช่วยเหลือแบ่งกันซึ่งกันและกัน โดยที่กลุ่มจะประสบความสำเร็จได้ เมื่อสมาชิกทุกคนได้บรรลุการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายเดียวกัน นั่นคือ การเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม หรือเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะทางสังคม ซึ่งแตกต่างจากการเรียนการสอนแบบปกติที่นักเรียนแยกกันศึกษาเรียนรู้ ไม่มีกระบวนการกลุ่ม หรือการทำงานเป็นทีมเข้ามาเกี่ยวข้อง จึงทำให้นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เราชักระของ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีเจตคติต่อท้องถิ่นระของมากกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบปกติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นภาลักษณ์ ตั้งอรุณศิลป์ (2559, หน้า 96-97) ที่ได้พัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนวิชาภาษาจีนขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาการจำอักษรจีน โดยใช้เทคนิคออร์ฟี่ฟิงร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมดังกล่าว มีเจตคติต่อการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนวิชาภาษาจีนดังกล่าว อยู่ในระดับมาก เพราะชุดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว เน้นกิจกรรมที่หลากหลาย ทำให้นักเรียนเกิดความสุขกับการเรียนและอยากที่จะฝึกพูดและเรียนรู้ภาษาจีน สร้างความกระตือรือร้นให้กับผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการเรียน และสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้แสดงออกอย่างเต็มที่เต็มความสามารถ ประกอบกับการเรียนแบบร่วมมือเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กัน ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนเกิดทักษะทางสังคม ในขณะที่เดียวกันก็มีการช่วยเหลือ แบ่งปันกัน ทำให้กระบวนการการทำงานของกลุ่มมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น และสอดคล้องกับ



งานวิจัยของ จินห์จู่ทา ศิริเวชบุรี (2561, หน้า 88 - 90) ที่พัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กระบวนการเรียนรู้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว มีเจตคติต่อการเรียนโดยภาพรวมเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.72, SD = .48$ ) เพราะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว มีการเชื่อมโยงปัญหาและระบุปัญหาที่อยากรู้และกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจที่จะค้นหาคำตอบด้วยตนเอง ด้วยวิธีการหลากหลาย นำความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สรุปและประเมินคำตอบร่วมกัน นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา หรือสถานการณ์จริงที่นักเรียนกำลังจะได้พบ ช่วยให้นักเรียนกล้าคิด กล้าแสดงออก กระตือรือร้นอยากจะทำปัญหา และไม่ยากเกินความสามารถของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งกิจกรรมดังกล่าว ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจ ที่ตนเองได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่ม และรู้สึกว่าคุณเองได้เป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จ

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากการศึกษาเจตคติของต่อท้องถิ่นระยองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ในข้อคำถามที่ว่า นักเรียนรู้สึกอยากที่จะบอกเล่าความเป็นมาของโบราณสถานและโบราณวัตถุของจังหวัดระยองแก่ผู้อื่น พบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 5.00$ ) หมายความว่า นักเรียนให้ความสำคัญกับท้องถิ่นของตนและมีความมั่นใจที่จะถ่ายทอดความรู้และเรื่องราวดังกล่าวแก่ผู้อื่น ดังนั้น โรงเรียนและผู้สอนควรสนับสนุนกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการถ่ายทอดความรู้ เช่น การจัดนิทรรศการ กิจกรรมเปิดการเรียนรู้สู่ชุมชน (Open house) เป็นต้น เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นระยองสู่สาธารณะ

2. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/ 80 ผู้สอนจึงสามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้ โดยผู้สอนควรอธิบายหรือชี้แจงขั้นตอนการทำงานทุกครั้ง ทั้งวิธีการเรียน การปฏิบัติกิจกรรม การรับผิดชอบงานในกลุ่ม และงานของตนเอง เพื่อให้ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมและเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

3. การจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในกลุ่มสาระ

การเรียนรู้อื่น ๆ ได้ โดยผู้สอนสามารถประยุกต์หรือปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกับลักษณะ และจำนวนของผู้เรียน ตลอดจนสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้

4. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ ศึกษา ค้นคว้า จากการทำกิจกรรม และการปฏิบัติงานกลุ่มร่วมกัน ซึ่งการนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน ผู้สอนสามารถจัดหาสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่สอนให้มีความหลากหลาย ซึ่งจะต้องเป็นสื่อที่หาได้ง่าย ราคาไม่แพง และต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของนักเรียนด้วย ก็จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนมากขึ้น

5. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามชุดกิจกรรมนี้ ผู้ควรจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมตามที่ระบุไว้ในแผนการเรียน เพื่อให้กิจกรรมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และผู้สอนควรบันทึกปัญหา และข้อสงสัยของนักเรียนที่เกิดขึ้นขณะใช้ชุดกิจกรรมไว้ เพราะถึงแม้ว่าชุดกิจกรรมจะผ่านการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขตามขั้นตอนของการวิจัยมาแล้ว แต่ก็อาจพบข้อบกพร่องได้ จึงควรติดตามผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อจะได้นำข้อมูลเหล่านี้ไปปรับปรุงชุดกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. จากการศึกษาเจตคติของต่อท้องถิ่นระยองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ในข้อคำถามที่ว่า นักเรียนเลือกทานขนมกรูบกรอบตามห้างสรรพสินค้า มากกว่าทานขนมบ้าบิ่นที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่า มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.41$ ,  $SD = 2.37$ ) หมายความว่า นักเรียนยังคงให้ความสำคัญกับอาหารตามยุคสมัยมากกว่าอาหารที่มีอยู่ในท้องถิ่นระยอง ดังนั้นควรมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมในประเด็นของการสนับสนุน ส่งเสริม หรือการทำการตลาดผลิตภัณฑ์ของท้องถิ่นให้เป็นที่รู้จักเพิ่มมากขึ้น

2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ควรมีการวัดความสามารถในด้านอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การใช้ความคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น เช่น การให้ผู้เรียนนำเสนอผลการเรียนรู้อย่างอิสระ เพื่อกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ในการนำเสนอของผู้เรียน การตั้งโจทย์ปัญหาที่เกิดจากท้องถิ่น เช่น หากขนมของชุมชนไม่ได้รับความนิยม นักเรียนจะมีวิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร เป็นต้น

## บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2545). คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กรมวิชาการ. (2551). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ครูสภา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. กรุงเทพฯ: ครูสภา.
- จิมห์จุงา ศิริเวชบุรี. (2561). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้กระบวนการเรียนรู้ ปัญหาเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชม ภูมิภาค. (2524). เทคโนโลยีทางการสอนและการศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2553). การจัดการเรียนรู้แนวใหม่. นนทบุรี: สหมิตร.
- ชูชีพ อ่อน โคนสูง. (2524). การผลิตชุดการสอนระดับประถมศึกษากลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เรื่อง เสียง. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาลัศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2522). หลักการและเทคโนโลยีทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: เรือนแก้ว.
- ณัฐชไม สาดพิง. (2557). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียน โดยการใช้เกมกับการสอน ตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน. (2530). การวัดและการวิจัยเจตคติที่เหมาะสมตามหลักวิชาการ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ทรงศักดิ์ ไพบาล. (2541). ความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติตนในการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ของบุคลากรในสำนักงานเลขาธิการครูสภา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพลศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ทัศนวรรณ รามณรงค์. (2556). ชุดกิจกรรมการเรียนรู้. เข้าถึงได้จาก [www. Gotoknow.org/post/56214](http://www.Gotoknow.org/post/56214)

ทศนา แคมมณี. (2545). ศาสตร์การสอน. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชัยบุรีย์ สมองดี. (2556). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาชีววิทยา เรื่อง การถ่ายทอดลักษณะทางพันธุกรรมโดยใช้วัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น (7E) ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์ และเจตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

นพมาศ ชีรวะกิน. (2542). จิตวิทยาสังคมกับชีวิต. กรุงเทพฯ: พิมพ์ลักษณ์.

นภาลักษณ์ ตั้งอรุณศิลป์. (2559). การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาจีนขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาการจำอักษรจีน โดยใช้เทคนิคออร์ฟี่ฟิ่งร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

บัญญัติ ชำนาญกิจ. (2553). เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 5(12), 1 - 6.

บัวขาว พนมชัยสว่าง. (2558). การเปรียบเทียบคุณภาพของแบบวัดเจตคติต่อวิชาพระพุทธศาสนาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ที่สร้างตามแนวคิดของสโตร์ ลีเคอร์ และออสกูด. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

บุญเกื้อ ควหาเวช. (2530). นวัตกรรมการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: เจริญวิทย์.

บุญเกื้อ ควหาเวช. (2543). นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา. นนทบุรี: SR printing.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล และสุภาพ ฉัตรตราภรณ์. (2553). การออกแบบการวิจัย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พรจันทร์ โพธิภาค. (2554). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- พรชัย จันทไชย. (2545). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ รูปแบบ STAD เรื่อง นาฏลีลา วิชาศิลปะ 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- พัชรี บุญเป็ง. (2554). การใช้ชุดกิจกรรมการประดิษฐ์ของเล่นพื้นบ้านเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของเด็กปฐมวัย. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการประถมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2548). หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: เข้าส์ออฟ.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2544). การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ: แนวคิด วิธีและเทคนิค การสอน 1. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2551). 108 ข้อบกพร่อง : แนวทางปรับปรุงการเขียนรายงานวิจัยและวิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ: พิมพ์งาน.
- เพ็ญประภา ซาดยานนท์. (2547). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์เรื่องเศษส่วนและทศนิยมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือ ของนักเรียน โรงเรียนสุนารีวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2550). การบริหารการเปลี่ยนแปลง (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- มินตรา กระเป่าทอง. (2561). การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสเต็มศึกษา เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2548). การวัดผลและการสร้างแบบสอบถาม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ระพีพันธ์ โพธิ์ศรี. (2545). การสร้างและวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย. อุดรดิตถ์: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2554). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). นครสวรรค์: ริมปิง.
- โรงเรียนมัธยมตากสินระยอง. (2561). หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมตากสินระยอง. ระยอง: องค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง.

- วริษา ร่มไทร. (2561). ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น เรื่อง การสร้างเว็บเพจด้วยไมโครซอฟท์ เวิร์ด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วริษา หมด齡. (2560). ผลการใช้กระบวนการกลุ่มโดยใช้หนังสือการ์ตูน เรื่อง การอาบน้ำละหมาดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอิสลามสันติชน กรุงเทพมหานคร. วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2(2), 13 - 25.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2523). พัฒนาหลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ: รุ่งเรืองธรรม.
- วิมล กาพภักดี. (2556). การพัฒนาชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค เอสทีเอดี เรื่อง พลังงาน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2545). เอกสารประกอบการสอน วิชา 0506703 พัฒนาการเรียนการสอน. มหาสารคาม: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วีณา ประชากุล และประสาท เนื่องเฉลิม. (2554). รูปแบบการเรียนการสอน (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศราวดี ปัญญา. (2554). การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์ สาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ศราวุธ เปล่งชัย. (2556). ผลการใช้ชุดกิจกรรม เรื่อง เศษส่วน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ศักดิ์ สุนทรเสณี. (2528). เจตคติ. กรุงเทพฯ: รุ่งวัฒนา.
- ศักดิ์ชัย เสรีรัฐ. (2530). การพัฒนาโปรแกรมที่ใช้กับไมโครคอมพิวเตอร์สำหรับการสอนซ่อมเสริมในวิชาคณิตศาสตร์ ค 204 เรื่อง สมการ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร. (2545). จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- ศิริวรรณ ฉัตรมณีรุ่งเจริญ และวรางคณา ทองนพคุณ. (2559). รายงานวิจัย เรื่อง การพัฒนา  
รูปแบบการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของ  
นักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดชลบุรี. ชลบุรี:  
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีชลบุรี.
- สงวน สุทธิเลิศอรุณ. (2543). พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาคน. กรุงเทพฯ: อักษรพิพัฒน์.
- สมนึก ภัททิยชนี. (2549). การวัดผลการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4). กทม.: ประสาน.
- สมบัติ ทั่วยเรือคำ. (2551). ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. กทม.:  
ประสาน.
- สิริพร ทิพย์คง. (2545). หลักสูตรและการสอนคณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- สุคนธ์ สิ้นพานนท์. (2553). นวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน.  
กรุงเทพฯ: 9119 เทคนิค.
- สุพรรณ สิงหนวัฒน์. (2558). ผลการใช้แบบฝึกทักษะคณิตศาสตร์ เรื่อง ทศนิยม โดยการใช้  
เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.  
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย,  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุพิชฌาย์ สว่างวิเศษ. (2551). หลักสูตรท้องถิ่นระยอง. ระยอง: โรงเรียนมัธยมตากสินระยอง.
- สุรงค์ ไคว้ตระกูล. (2554). จิตวิทยาการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2548). กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ดวงกมลสมัย.
- เสาวลักษณ์ น้อยอาษา. (2547). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1  
เรื่อง สารในชีวิตประจำวัน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ. วิทยานิพนธ์การศึกษา  
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสารคาม.
- ไสว พักขาว. (2544). หลักการสอนสำหรับการเป็นครูมืออาชีพ. กรุงเทพฯ: เอมพันธ์.
- อรนุช ลิมตศิริ. (2556). นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: ภาควิชาหลักสูตร  
และการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อริยาภรณ์ ชุนปักยี. (2561). การพัฒนาชุดกิจกรรมวิชาวิทยาศาสตร์โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้  
แบบร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.  
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, วิทยาลัยครุศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2550). หลักการสอน (ฉบับปรับปรุง) (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

- Allport, G. W. (1967). *Reading in attitude theory and measurement*. New York: John Welley and Sons.
- Bech-Jones, J. J. (2004). The effects of cross-training and role assignment in cooperative learning groups on task performance, knowledge of accounting concept, teamwork behavior, and acquisition of interposition knowledge. *Disseratation Abstract International*, 64(7), 2378-A.
- Bloom, B. (1971). *Hand book on formative and summative evaluation of student learning*. New York: Mc Graw-Hill.
- Dillon, R. M., & Kuman, A. (1985). Attitude organization and attitude behavior relation: A critique of Bogzzi and Burnkrant reanalysis of Fishbein and Aizen. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2(1), 23-32.
- Farkas, R. D. (2002). Effect(s) of traditional verus learning system instruction methods on seventh grad students achievement, ttitudes, empathy, and transfer of skills through a study of the holocauas. *Disseratation Abstract International*, 63(4), 1243-A.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of education*. New York: McGraw-Hill.
- Houston, A., & James, R. (1972). *Developing instruction modules: A modular system for writing modules college of education*. Houston Texas: 33.
- Likert, R. (1932). A technique for measurement of attitudes. *Archives of Psychology*, 22, 140.
- Slavin, R. E. (1987). *Cooperative learning and student achievement*. Hillsdale, NJ: Lawerence Erlbaum.
- Thurstone, L. L. (1964). *Attitude theory and measurement*. New York: John Wiley and Sons.



ภาคผนวก

#### ภาคผนวก ก

- รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ

### รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

1. ดร.พรทิพย์ อ้นเกษม  
รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาและประกันคุณภาพ  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
2. ดร.ภัทรารุช รักกลิ่น  
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร  
โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”  
มหาวิทยาลัยบูรพา
3. ดร.ภาสกร ภัคดีศรีแพง  
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ  
โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”  
มหาวิทยาลัยบูรพา
4. ดร.กฤษณะ โขมชูนนท์  
อาจารย์ประจำ สาขาวิชาภาษาตะวันตก  
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
5. นางสุพิชฌาย์ สวัสดิ์ราษฎร์  
ครูผู้เชี่ยวชาญ โรงเรียนมัธยมตากสินระยอง  
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง

(สำเนา)



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะศึกษาศาสตร์ ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน โทร. ๒๐๖๕  
 ที่ อว ๘๑๑๘/๑๑๘๔ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒  
 เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”<sup>๑</sup>

ด้วย นางอมราวดี บุตรเสมียน นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โดยใช้รูปแบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” ในความควบคุมของ ดร.สิริยุพิน ศุภรัตน์ชภัคชญา ซึ่งเป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่า ดร.ภาสกร ภัคดีศรีแพง และ ดร.ภัทรารุช รักษกลิน เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัยให้กับนิสิต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัด เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)  
 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน  
 คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(สำเนา)



ที่ อว ๘๑๑๘/๗ ๘๕๖๒

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต. แสนสุข อ. เมือง จ. ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมตากสินระยอง  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางอมราวดี บุตรเสมียน นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา  
หลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การสร้างชุด  
กิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โดยใช้รูปแบบร่วมมือ  
เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” ในความควบคุมของ ดร.สิริยุพิน ศุภรัตน์ชัชคณา ซึ่งเป็น  
ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้ คณะศึกษาศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่า นางสุพิชญ์ สวัสดิ์ราษฎร์  
ซึ่งเป็นบุคลากรในสังกัดของท่าน เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย  
จึงขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัยให้กับนิสิต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับ  
ความอนุเคราะห์จากท่าน ให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยและ  
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศรีสวัสดิ์)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน  
ผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๑๐ ๒๐๖๕

โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๑๐๔๓

ผู้วิจัยโทร ๐๙ ๘๒๖๔ ๓๓๕๑

(สำเนา)



ที่ อว ๘๑๑๘/ว ๕๘๒

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต. แสนสุข อ. เมือง จ. ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์บุคคลากรในสังกัดเป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัย

เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางอมราวดี บุตรเสมียน นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โดยใช้รูปแบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” ในความควบคุมของ ดร.สิริยุพิน ศุภรัตน์ชัชคณา ซึ่งเป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ในกรณี คณะศึกษาศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่า ดร.กฤษณะ โฆษณมพันธ์ ซึ่งเป็นบุคลากรในสังกัดของท่าน เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัยให้กับนิสิต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๑๐ ๒๐๖๕

โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๑๐๔๓

ผู้วิจัยโทร ๐๙ ๘๒๖๔ ๓๓๕๑



(สำเนา)



ที่ อว ๘๑๑๘/ว ๐๕๕๙ ๒

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต. แสนสุข อ. เมือง จ. ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบขออนุญาตระบุบุคลากรในสังกัดเป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัย

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางอมราวดี บุตรเสมียน นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โดยใช้รูปแบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” ในความควบคุมของ ดร.สิริยุพิน ศุภรัตน์ชัชภักชญา ซึ่งเป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่า ดร.พรทิพย์ อ้นเกษม ซึ่งเป็นบุคลากรในสังกัดของท่าน เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย จึงขออนุญาตระบุให้เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัยให้กับนิสิต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน  
ผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๑๐ ๒๐๖๕

โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๑๐๔๓

ผู้วิจัยโทร ๐๙ ๘๒๖๔ ๓๓๕๑

#### ภาคผนวก ข

- ตัวอย่างชุดกิจกรรม เรื่องเรารู้กระของ
- ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรม เรื่องเรารู้กระของ
- แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารู้กระของ
- แบบวัดเจตคติของนักเรียนที่มีต่อท้องถิ่นระของ



ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือ  
เรื่อง เราชักระยอง  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1



ชุดที่ 1 โบราณสถานและโบราณวัตถุของเมืองระยอง  
เวลา 2 ชั่วโมง

จัดทำโดย

นางอมราวดี บุตรเสมียน

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา

## คำนำ

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ลักษณะของการกำหนดเนื้อหา กิจกรรม สื่อ อุปกรณ์ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการสอน กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่อง ไร่ร้างระยอง ได้แก่ ข้อมูลต่าง ๆ ในระยอง ใช้กระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม เตรียมอุปกรณ์ ช่วยกันศึกษา และปฏิบัติตามชุดกิจกรรม จำนวน 4 ชุด ได้แก่

ชุดที่ 1 เรื่อง โบราณสถานและโบราณวัตถุของเมืองระยอง

ชุดที่ 2 เรื่อง ภูมิปัญญาระยอง

ชุดที่ 3 เรื่อง ประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่นระยอง

ชุดที่ 4 เรื่อง วรรณกรรมพื้นบ้านเมืองระยอง

ในแต่ละชุดกิจกรรม ประกอบไปด้วย คู่มือการใช้ชุดกิจกรรม มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ QR Code ใบความรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ ใบงาน แบบประเมินผลงาน แบบทดสอบหลังเรียน และเฉลยหลังเรียน ซึ่งเป็นการเรียนการสอน ที่เน้น การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มมีความสามารถแตกต่างกัน โดยสมาชิกทุกคน จะคอยช่วยเหลือกัน ทำงานร่วมกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน และคอยช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ภายในกลุ่ม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ โดยผลงานของสมาชิกแต่ละคนจะร่วมกัน เป็นผลงานของกลุ่ม ซึ่งสมาชิกในกลุ่มจะบรรลุผลสำเร็จร่วมกัน

อมราวดี บุตรเสมียน

## คู่มือครู

# ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เรื่อง เรารักระยอง

## บทนำ

### แนวคิด

การเรียนรู้แบบร่วมมือ คือ รูปแบบการเรียนแบบกลุ่ม โดยกิจกรรมการเรียนรู้เป็นการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้แก่ผู้เรียน ได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยที่สมาชิกในกลุ่มมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นกำลังใจให้กันและกัน คนที่เรียนเก่งจะช่วยเหลือคนที่เรียนอ่อน สมาชิกในกลุ่มทุกคนต้องรับผิดชอบการเรียนของตนเอง และรับผิดชอบการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกในกลุ่มทุกคน เพราะความสำเร็จของแต่ละบุคคล คือ ความสำเร็จของกลุ่ม (อริยาภรณ์ ขุนปัทม, 2561, หน้า 24 - 25)

### หลักการ

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องเรารักระยอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นนวัตกรรมการเรียนการสอนที่ใช้ในการเรียนด้วยตนเองอีกวิธีหนึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ตามสภาพจริงดำเนินการตามกระบวนการด้วยตนเองสามารถพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาช่วยสร้างความรับผิดชอบความอดทนความเพียรพยายามมีระเบียบวินัยดำเนินการตามแผนที่วางไว้รวมทั้งนำไปใช้ประโยชน์ได้ผู้เรียนได้นำความรู้จากการปฏิบัติไปประยุกต์ใช้ในวิถีชีวิตจริงและสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองคิดวิเคราะห์สังเคราะห์และแสวงหาความรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

### องค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้

องค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1. ปก ประกอบด้วย ชื่อเรื่อง วิชา ชั้น เวลา
2. คู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้
3. ผลการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้

4. บัตรภาพ QR Code ไปความรู้
5. ใบงาน
6. แบบทดสอบย่อยหลังเรียน
7. เฉลยหลังเรียน

### ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค

การเรียนรู้แบบร่วมมือ หมายถึงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบร่วมมือ เทคนิค STAD (Student Teams - Achievement Division) ซึ่งมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1: ขั้นสอน ครูดำเนินการสอนเนื้อหา ทักษะหรือวิธีการเกี่ยวกับบทเรียนนั้น ๆ อาจเป็นกิจกรรมที่ครูบรรยาย สาธิต ใช้สื่อประกอบการสอน หรือให้นักเรียนทำกิจกรรม

ขั้นที่ 2: ขั้นทบทวนความรู้เป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิก 4 - 5 คน ที่มีความสามารถทางการเรียนต่างกัน สมาชิกในกลุ่มต้องมีความเข้าใจกัน สมาชิกทุกคนจะต้องทำงานร่วมกันเพื่อช่วยเหลือกันและกันในการศึกษาเอกสารและทบทวนความรู้ เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการสอบย่อย ครูเน้นให้นักเรียนทำดังนี้

ขั้นที่ 3: ขั้นทดสอบย่อย ครูจัดให้นักเรียนทำแบบทดสอบย่อย หลังจากนักเรียนเรียนและทบทวนเป็นกลุ่มเกี่ยวกับเรื่องที่กำหนด นักเรียนทำแบบทดสอบคนเดียว

ขั้นที่ 4: ขั้นหาคะแนนพัฒนาการ คะแนนพัฒนาการเป็นคะแนนที่ได้จากการพิจารณาความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบครั้งก่อน ๆ กับคะแนนการทดสอบครั้งปัจจุบัน ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนกำหนดไว้ ดังนั้น จะต้องมีการกำหนดคะแนนฐานของนักเรียนแต่ละคน ซึ่งอาจได้จากค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบ 3 ครั้งก่อน หรืออาจใช้คะแนนทดสอบครั้งก่อนหากเป็นการหาคะแนนปรับปรุง โดยใช้รูปแบบการสอน STAD เป็นครั้งแรก

ขั้นที่ 5: ขั้นให้รางวัลกลุ่ม กลุ่มที่ได้คะแนนพัฒนาการตามเกณฑ์ที่กำหนด จะได้รับคำชมเชยหรือติดประกาศที่บอร์ดในห้องเรียน

## คำชี้แจงสำหรับครู

### บทบาทของครู

ครูผู้สอนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญคนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน ไม่ว่าครูผู้สอนจะใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบใดจะต้องลำดับขั้นตอนในการสอนคล้ายคลึงกัน คือ ขั้นเตรียมการสอน ขั้นเริ่ม บทเรียน ขั้นตอนการกำกับดูแลการสอน และขั้นประเมินผลงาน และกระบวนการทำงาน

1. ขั้นเตรียมการสอน ครูดำเนินการสอนเนื้อหา ตามปกติ
2. ขั้นทบทวนความรู้เป็นกลุ่ม ครูเป็นผู้แบ่งกลุ่มประกอบด้วยสมาชิก 4 - 5 คน

ที่มีความสามารถทางการเรียนต่างกัน อธิบายและคอยให้คำปรึกษาแก่นักเรียน

3. ขั้นทดสอบย่อย ครูจัดให้นักเรียนทำแบบทดสอบย่อย
4. ขั้นหาคะแนนพัฒนาการ ตรวจสอบ รวบรวมคะแนน และบันทึก
5. ขั้นให้รางวัลกลุ่ม ให้คำชมเชยหรือติดประกาศที่บอร์ดในห้องเรียน

# คู่มือนักเรียนชุดกิจกรรมที่ 1

## เรื่อง โบราณสถานและโบราณวัตถุของเมืองระยอง

### 2 ชั่วโมง

#### คำชี้แจงสำหรับนักเรียน

1. ชุดกิจกรรมนี้ใช้เวลา 2 ชั่วโมง
2. ก่อนเรียนนักเรียนต้องรับเอกสารจากครู ดังนี้
  - 2.1 คู่มือนักเรียน
  - 2.2 ชุดกิจกรรมที่ 1 เรื่อง โบราณสถานและโบราณวัตถุของเมืองระยอง
3. หลังจากเรียนจบเนื้อหาแล้ว นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง โบราณสถานและโบราณวัตถุของเมืองระยอง
4. จุดประสงค์การเรียนรู้ เมื่อเรียนจบชุดกิจกรรมนี้แล้ว นักเรียนสามารถ
  - 4.1 อธิบายประวัติความสำคัญของวัดต่าง ๆ ในเมืองระยองได้
  - 4.2 อธิบายแนวทางในการอนุรักษ์วัดต่าง ๆ ในเมืองระยอง
5. กิจกรรมที่นักเรียนต้องปฏิบัติ
  - 5.1 ศึกษาคู่มือนักเรียน และชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง โบราณสถานและโบราณวัตถุของเมืองระยอง ซึ่งประกอบด้วย ภาพ QR Code ใบความรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ ใบงาน คำแนะนำในการเรียนรู้อย่างละเอียด หากเกิดปัญหาข้อสงสัยต้องซักถามครูให้เข้าใจเป็นอย่างดี
  - 5.2 ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ ศึกษาค้นคว้า
  - 5.3 อภิปรายร่วมกันระหว่างครู และนักเรียนในห้อง และร่วมกันสรุปผลการอภิปราย
  - 5.4 ทำใบงาน
  - 5.5 ทำแบบทดสอบหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 จำนวน 10 ข้อ
6. เอกสารประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้
  - 6.1 ภาพ QR Code ใบความรู้
  - 6.2 ใบงานที่ 1, 2

## คู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

### คำชี้แจงสำหรับครู

1. ศึกษาคู่มือครู และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
2. ศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้ และปฏิบัติตามแผนการจัดการเรียนรู้ทุกขั้นตอน
3. ชี้แจงแนะนำวิธีการเรียนอย่างละเอียด
4. ในขณะที่นักเรียนทำกิจกรรม ครูเป็นเพียงผู้ให้คำปรึกษา เมื่อนักเรียนมีข้อสงสัย
5. เมื่อนักเรียนทำแต่ละกิจกรรมเสร็จแล้ว ครูต้องประเมินผลด้วยแบบทดสอบหลังเรียน

พร้อมบันทึกคะแนนที่ได้ไว้

### คำชี้แจงสำหรับนักเรียน

1. ศึกษาผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ของชุดกิจกรรม
2. ศึกษาคู่มือนักเรียนประจำชุดกิจกรรมที่ 1 เรื่อง โบราณสถานและโบราณวัตถุ

ในเมืองระยอง

## ผลการเรียนรู้

### ผลการเรียนรู้

สืบค้นประวัติความสำคัญของโบราณสถานและโบราณวัตถุในเมืองระยองได้

### จุดประสงค์การเรียนรู้

1. อธิบายประวัติความสำคัญของโบราณสถานในเมืองระยองได้
2. อธิบายประวัติความสำคัญของโบราณวัตถุในเมืองระยองได้
3. อธิบายแนวทางในการอนุรักษ์โบราณสถานและโบราณวัตถุในเมืองระยองได้

### สาระการเรียนรู้

จังหวัดระยองนั้นมีโบราณสถานและโบราณวัตถุที่สำคัญหลายแห่ง เช่น วัดโขดทิมทาราม มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ มีคุณค่าที่ควรแก่การอนุรักษ์ไว้



## ภาพ QR-Code



วัดโขดหินทาราม



วัดป่าประดู่



วัดบ้านเก่า (ทองธาราม)



วัดสารนารถธรรมาราม



ภาพ QR - Code



ศาลสมเด็จพระเจ้าตากสิน



พิพิธภัณฑน์หิ้งใหญ่วัดบ้านดอน



ศาลหลักเมือง



พระเจดีย์กลางน้ำ



อนุสาวรีย์สุนทรภู่

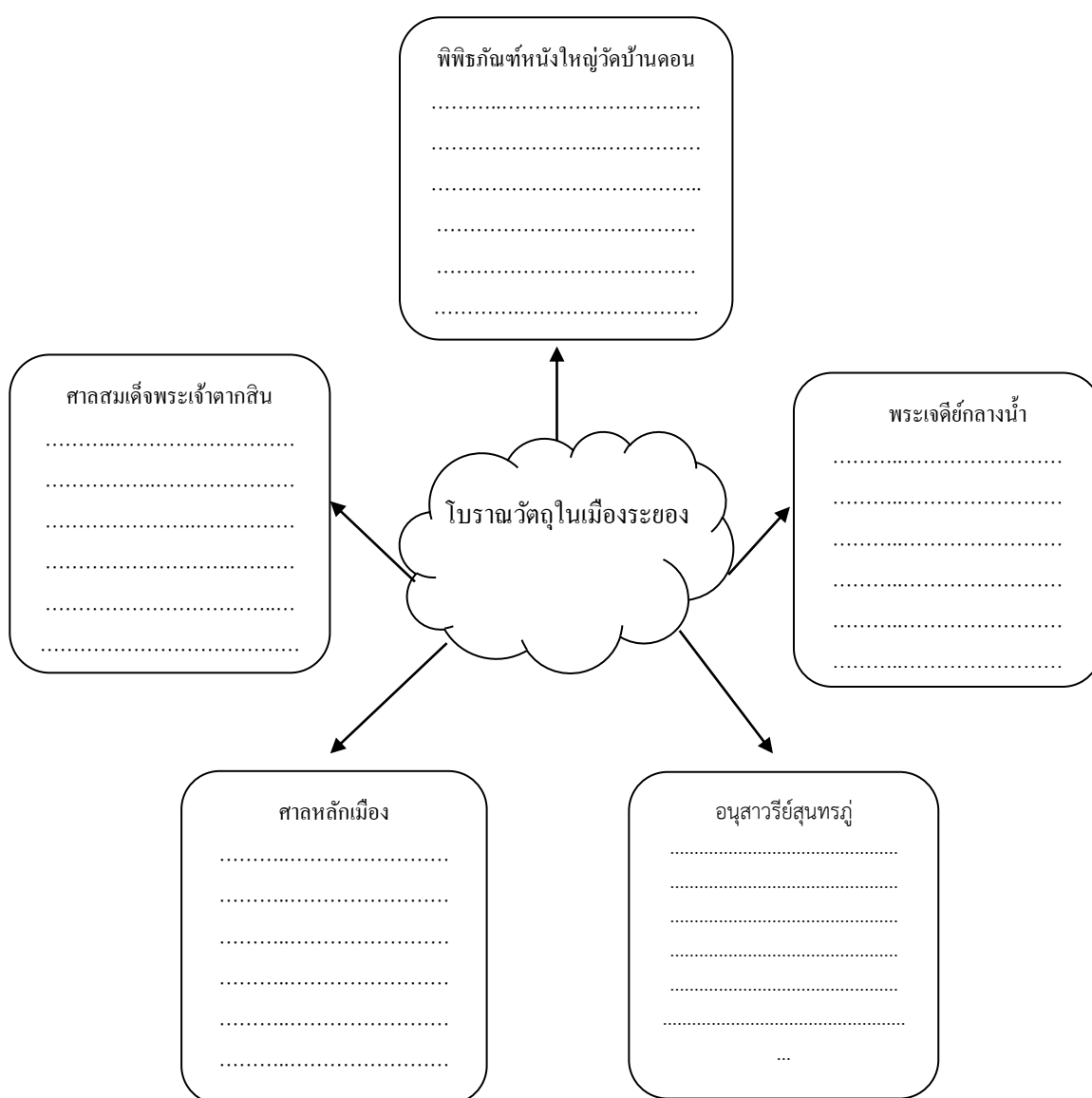
## ใบงานที่ 2

### เรื่อง โบราณสถานในเมืองระยอง

วิชา ท้องถิ่นระยอง  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

รหัสวิชา ส๒๑๒๐๕  
 ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนสรุปความเป็นมาของโบราณสถานลงในผังความคิดที่ครูกำหนดให้



## แบบทดสอบย่อยหลังเรียน

### เรื่อง โบราณและโบราณวัตถุในเมืองระยอง

คำสั่ง จงทำเครื่องหมายกากบาท (X) ทับหน้าข้อที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

1. “วัดป่าประดู่” เป็นวัดเก่าแก่ สันนิษฐานว่า สร้างในสมัยใด
 

ก. สมัยกรุงศรีอยุธยา	ข. สมัยธนบุรี
ค. สมัยสุโขทัย	ง. สมัยรัตนโกสินทร์
2. “วัดบ้านเก่า” เป็นวัดเก่าแก่ของจังหวัดระยองดังตำนานปรากฏในประวัติการเดินทัพของใคร
 

ก. พระนเรศวรมหาราช	ข. พระเจ้าตากสินมหาราช
ค. พระยาวชิณปราการ	ง. พระเจ้าอนุทอง
3. “วัดบ้านเก่า” หลังจากถูกทิ้งเป็นวัดร้าง และมีพระภิกษุรูปหนึ่งบูรณะวัดบ้านเก่าขึ้นมา ซึ่งเวลานั้นเรียกกันว่าวัดอะไร
 

ก. วัดพระศรีสรรเพชญ์	ข. วัดน้ำวงเวียนตะเคียนเจ็ดต้น
ค. วัดราชบูรณะ	ง. วัดระหารใหญ่
4. อุโบสถเก่าวัดโขด (ทิมธาราม) หลังคาอุโบสถเป็นแบบใด
 

ก. หลังคา ซ้อน - ตับ	ข. หลังคามุขลด 2 ชั้น
ค. หลังคาลด ชั้นลด มุขลด	ง. หลังคาพาไล - พะไล
5. วัดสารนารถธรรมารามตั้งอยู่ ณ อำเภอใดในจังหวัดระยอง
 

ก. อำเภอบ้านค่าย	ข. อำเภอบ้านฉาง
ค. อำเภอปลวกแดง	ง. อำเภอแกลง
6. ศาลสมเด็จพระเจ้าตากสิน มีต้นไม้ประวัติศาสตร์ที่สำคัญอยู่คือต้นอะไร
 

ก. ต้นสะตอ	ข. ต้นสะตือ
ค. ต้นสะเดา	ง. ต้นโพธิ์
7. ผู้สืบทอดหนังใหญ่วัดบ้านดอน คือใคร
 

ก. นายวรารุช ปิ่นเงิน	ข. นายชาติรี นามะสนธิ
ค. นายสุรศักดิ์ เกษมสุวรรณ	ง. นายอำนาจ มณีแสง

8. เสาหลักเมืองระยอง มีการสร้างมณฑปจัตุรมุขครอบเสาหลักเมืองเก่าไว้วันนั้นสร้างขึ้น

เมื่อปี พ.ศ. ไค

ก. พ.ศ. 2535

ข. พ.ศ. 2536

ค. พ.ศ. 2537

ง. พ.ศ. 2538

9. พระเจดีย์กลางน้ำเป็นสัญลักษณ์ของอะไร

ก. สัญลักษณ์ของชาวระยองจากการชนะการรบ ข. สัญลักษณ์ว่ามีชาวเรือเคยอาศัยอยู่บริเวณนี้

ค. สัญลักษณ์ของชาวเรือเมื่อเดินทางมาถึงระยอง ง. สัญลักษณ์ถึงความเจริญในสมัยก่อน

10. สุนทรภู่ เป็นกวีเอกในสมัยใด

ก. สมัยกรุงศรีอยุธยาตอนต้น

ข. สมัยกรุงศรีอยุธยาตอนปลาย

ค. สมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น

ง. สมัยรัตนโกสินทร์ตอนปลาย

### เฉลยแบบทดสอบหลังเรียน

1. ก

2. ค

3. ข

4. ข

5. ง

6. ข

7. ง

8. ก

9. ค

10. ค



## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๑

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๑ เรื่อง โบราณสถานและโบราณวัตถุเมืองระยอง	จำนวน ๕ ชั่วโมง
หน่วยย่อยที่ ๑ เรื่อง โบราณสถานในเมืองระยอง	จำนวน ๒ ชั่วโมง
วิชา ท้องถิ่นระยอง รหัสวิชา ส๒๑๒๐๘	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑
ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒	จำนวน ๑ หน่วยกิต
เวลา ๔๐ ชั่วโมง	ผู้สอน นางอมราวดี บุตรเสมียน

### 1. ผลการเรียนรู้วิชาท้องถิ่นระยอง (Learning outcome/ Indicator)

- สืบค้นประวัติความสำคัญของโบราณสถานและ โบราณวัตถุในเมืองระยองได้

### 2. สารสำคัญ (Concept)

จังหวัดระยองนั้นมีโบราณสถานที่สำคัญหลายแห่ง เช่น วัดโขดทิมทาราม วัดบ้านเก่า (ทองธาราม) และวัดสารนารถธรรมาราม มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ มีคุณค่าที่ควรแก่การอนุรักษ์ไว้

### 3. จุดประสงค์การเรียนรู้ (Objective)

- 3.1 อธิบายประวัติความสำคัญของโบราณสถานในเมืองระยองได้
- 3.2 อธิบายประวัติความสำคัญของโบราณวัตถุในเมืองระยองได้
- 3.3 อธิบายแนวทางในการอนุรักษ์โบราณสถานและ โบราณวัตถุในเมืองระยองได้

### 4. เนื้อหา/ สารการเรียนรู้ (Content)

1. วัดโขดทิมทาราม
2. วัดป่าประดู่
3. วัดบ้านเก่า (ทองธาราม)
4. วัดสารนารถธรรมาราม

### 5. สมรรถนะหลัก (Competency/ Capability)

- 5.1 ความสามารถในการสื่อสาร
- 5.2 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตและมีงานทำ
- 5.3 ความสามารถในการอยู่ร่วมกันในสังคมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

## 6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Desirable Characteristics)

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. มุ่งมั่นในการทำงาน

## 7. กิจกรรมการเรียนรู้ (Work Mode)

กระบวนการจัดการเรียนรู้ (Procedure)	สื่อ/ แหล่งการเรียนรู้ Material/ Thinking tool	วิธีวัดผล Evaluation	คะแนน Score
<p><b>1. ขั้นสอน</b></p> <p>- ครุนำภาพโบราณคดีวัดบ้านเก่าให้นักเรียนดู แล้วตั้งคำถามให้นักเรียนว่า นักเรียนรู้จักแหล่งโบราณสถาน ในจังหวัดระยองบ้างหรือไม่คะ</p> <p><u>แนวคำตอบ</u></p> <p>ทราบค่ะ เจดีย์เก่า วัดบ้านเก่าทองธาราม</p> <p>- ครุแนะนำจุดประสงค์การเรียนรู้</p> <p>- ครูอธิบายถึงประวัติความสำคัญของวัดต่าง ๆ ในจังหวัดระยอง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วัดโจดทิมธาราม</li> <li>2. วัดป่าประดู่</li> <li>3. วัดบ้านเก่า (ทองธาราม)</li> <li>4. วัดสารนารถธรรมาราม</li> </ol> <p>(ชั่วโมงที่ 1)</p> <p><b>2. ขั้นทบทวนความรู้เป็นกลุ่ม</b></p> <p>- ครูแบ่งกลุ่มประกอบด้วยสมาชิก 4 - 5 คน ที่มีความสามารถทางการเรียนต่างกัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. QR Codeประกอบการเรียนรู้</li> <li>2. ชุดกิจกรรม</li> <li>3. ใบงานที่ 1</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ใบงานที่ 1</li> <li>2. แบบทดสอบย่อย</li> </ol>	2



กระบวนการจัดการเรียนรู้ (Procedure)	สื่อ/ แหล่งการเรียนรู้ Material/ Thinking tool	วิธีวัดผล Evaluation	คะแนน Score
<p>- เมื่อได้กลุ่มแล้ว ให้ตัวแทนกลุ่มมารับชุดกิจกรรม เรื่อง โบราณสถาน และ โบราณวัตถุเมืองระยองแล้วร่วมกันศึกษาข้อมูลสำคัญต่าง ๆ ในจังหวัดระยอง จาก QR Code ประกอบการเรียนรู้ วิชาท้องถิ่นระยอง และช่วยกันทำใบงานที่ 1 เรื่อง โบราณสถานของจังหวัดระยอง</p> <p><b>3. ขั้นทดสอบย่อย</b> นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยเป็นรายบุคคล</p> <p><b>4. ขั้นหาคะแนนพัฒนาการ</b> ครู ตรวจสอบ รวบรวมคะแนนและบันทึก</p> <p><b>5. ขั้นให้รางวัลกลุ่ม</b> ครูให้คำชมเชยหรือตีตประกาศที่บอร์ดในห้องเรียน (ชั่วโมงที่ 2)</p>			



## แบบทดสอบก่อน - หลังเรียน เรื่อง เราักระยอง

วิชา ท้องถิ่นระยอง  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

รหัสวิชา ส๒๑๒๐๕  
ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

คำสั่ง จงทำเครื่องหมายกากบาท (X) ทับหน้าข้อที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

- “วัดป่าประดู่” เป็นวัดเก่าแก่ สันนิษฐานว่า สร้างในสมัยใด
 

ก. สมัยกรุงศรีอยุธยา	ข. สมัยธนบุรี
ค. สมัยสุโขทัย	ง. สมัยรัตนโกสินทร์
- “วัดบ้านเก่า” เป็นวัดเก่าแก่ของจังหวัดระยองตั้งตำานปรากฏในประวัติการเดินทัพของใคร
 

ก. พระนเรศวรมหาราช	ข. พระเจ้าตากสินมหาราช
ค. พระยาวชิณปราการ	ง. พระเจ้าอู่ทอง
- อุโบสถเก่าวัดโขด (ทิมธาราม) หลังคาอุโบสถเป็นแบบใด
 

ก. หลังคา ช้อน - ตับ	ข. หลังคามุขลด 2 ชั้น
ค. หลังลาด ชั้นลด มุขลด	ง. หลังคาพาไล - พะไล
- วัดสารนารถธรรมารามตั้งอยู่ ณ อำเภอใดในจังหวัดระยอง
 

ก. อำเภอบ้านค่าย	ข. อำเภอบ้านฉาง
ค. อำเภอปลวกแดง	ง. อำเภอแกลง
- ศาลสมเด็จพระเจ้าตากสิน มีต้นไม้ประวัติศาสตร์ที่สำคัญอยู่คือต้นอะไร
 

ก. ต้นสะตอ	ข. ต้นสะตือ
ค. ต้นสะเดา	ง. ต้นโพธิ์
- ผู้สืบสานการเล่นหนังใหญ่วัดบ้านคอน คือใคร
 

ก. นายวรารุช ปิ่นเงิน	ข. นายชาติรี นามะสนธิ
ค. นายสุรศักดิ์ เกษมสุวรรณ	ง. นายอำนาจ มณีแสง



16. ต้นชะมวง มีลักษณะเป็นอย่างไร
- ก. เป็นไม้เลื้อย  
ข. เป็นไม้ยืนต้นขนาดใหญ่  
ค. เป็นไม้ยืนต้นขนาดกลาง  
ง. เป็นไม้พุ่ม
17. ข้อใดไม่ใช่สรรพคุณของใบชะมวง
- ก. เป็นยาระบาย  
ข. แก้ไข้ กัดเสมหะ แก้ไอ  
ค. แก้กระหายน้ำ  
ง. รักษาแผลสด
18. ประเพณีทำบุญกลางทุ่งจัดขึ้นในช่วงเดือนใด
- ก. มกราคม - กุมภาพันธ์  
ข. มีนาคม - เมษายน  
ค. พฤษภาคม - มิถุนายน  
ง. กรกฎาคม - สิงหาคม
19. งาน “ภูมิบุรี ศรีระยอง” จัดขึ้นเป็นประจำทุกปี ณ ที่ใด
- ก. ถนนท่าประดู่  
ข. ถนนยมจินดา  
ค. ถนนราชชุมพล  
ง. ณ ถนนจันทอุดม
20. งานห่มผ้าพระเจดีย์จัดกลางขึ้นเป็นประจำทุกปี ซึ่งตรงกับประเพณีไทยตามข้อใด
- ก. วันสงกรานต์  
ข. วันเข้าพรรษา  
ค. วันลอยกระทง  
ง. วันออกพรรษา
21. ข้อใด “ไม่ใช่” ส่วนผสมของหมูชะมวง
- ก. พริกป่น - ซอสมะเขือเทศ  
ข. น้ำพริกแกงหมูชะมวง  
ค. หมูเนื้อแดง - ใบชะมวง  
ง. น้ำตาลปีบ - เกลือหรือน้ำปลา
22. เพราะเหตุใดเราจึงควรอนุรักษ์ เมนู “หมูชะมวง” ไว้
- ก. เพราะ หมูชะมวงอร่อย  
ข. เพราะ หมูชะมวงทำยาก  
ค. เพราะ หมูชะมวงทำมาจากวัตถุท้องถิ่น  
ง. เพราะ หมูชะมวงขายได้ราคาแพง
23. วรรณกรรมตำนานเรื่อง ตาม่องล่าย เป็นเนื้อเรื่องเกี่ยวกับข้อใด
- ก. การผจญภัย  
ข. รักสามเส้า  
ค. ครอบครัว  
ง. พี่น้อง
24. ตาม่องล่าย เดิมเป็นคนเชื้อชาติใด
- ก. ไทย  
ข. เขมร  
ค. ลาว  
ง. พม่า

25. ข้อใด ไม่ใช่ ชื่อเขาที่เล่าถึงในตำนานเขาตะเกียบว่า
- |             |             |
|-------------|-------------|
| ก. เขาชะเมา | ข. เขายายดา |
| ค. เขาช้าง  | ง. เขาหวาย  |
26. ฝน โบกขรพรรษ มีความหมายตามข้อใด
- |                |              |
|----------------|--------------|
| ก. ฝนมหัศจรรย์ | ข. ฝนตกหนัก  |
| ค. พายุฝน      | ง. ถูกทุกข้อ |
27. “พาสี” ในวรรณกรรมเรื่องเล่า ตำบลทับมา หมายถึงข้อใด
- |              |                |
|--------------|----------------|
| ก. ม้าสีหมอก | ข. ม้าสีขาว    |
| ค. ม้าสีดำ   | ง. ม้าสีน้ำตาล |
28. ข้อใด คือชื่อเดิมของตำบลทับมา
- |               |               |
|---------------|---------------|
| ก. ตำบลถ้ำมา  | ข. ตำบลถ้ำม้า |
| ค. ตำบลทับม้า | ง. ตำบลท่าม้า |
29. ปัจจัยในข้อใดต่อไปนี้เป็นผลทำให้เพลงเป็ฆาดการสืบสานต่อ
- |                        |                                     |
|------------------------|-------------------------------------|
| ก. ปัจจัยด้านวิถีชีวิต | ข. ปัจจัยด้านภูมิศาสตร์ที่เปลี่ยนไป |
| ค. ปัจจัยด้านประชากร   | ง. ถูกทุกข้อ                        |
30. ข้อใดอธิบายวิธีการเล่นของ เพลงเป็ ได้ถูกต้องที่สุด
- |  |
|--|
| ก. แบ่ง ชาย - หญิงเป็น 2 ฝ่าย ไม่ใช่ดนตรีประกอบ      |
| ข. แบ่ง ชาย - หญิงเป็น 2 ฝ่าย ใช้ กรับ ประกอบการร้อง |
| ค. แบ่ง ชาย - หญิงเป็น 2 ฝ่าย ใช้ ฉิ่ง ประกอบการร้อง |
| ง. แบ่ง ชาย - หญิงเป็น 2 ฝ่าย ใช้ กลอง ประกอบการร้อง |

**เฉลย**

- |       |       |       |
|-------|-------|-------|
| 1. ก  | 11. ก | 21. ก |
| 2. ก  | 12. ก | 22. ก |
| 3. ข  | 13. ก | 23. ข |
| 4. ง  | 14. ข | 24. ง |
| 5. ข  | 15. ง | 25. ก |
| 6. ง  | 16. ก | 26. ก |
| 7. ก  | 17. ง | 27. ข |
| 8. ก  | 18. ก | 28. ข |
| 9. ก  | 19. ข | 29. ก |
| 10. ก | 20. ก |       |



## แบบวัดเจตคติต่อท้องถิ่นระยอง

### คำชี้แจง

1. แบบวัดนี้เป็นแบบวัดความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้สึกที่มีต่อท้องถิ่นระยองของนักเรียน นักเรียนมีอิสระในการเลือกตอบความคิดเห็นของตนเองขอให้นักเรียนทุกคนพยายามอ่านข้อความที่ถาม โดยละเอียดและพิจารณาอย่างรอบคอบแล้วจึงตัดสินใจตอบคำถาม
2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน

ข้อ	ข้อความ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1	โบราณสถานและโบราณวัตถุของเมืองระยอง นักเรียนรู้สึกอยากที่จะบอกเล่าความเป็นมา ของโบราณสถานและโบราณวัตถุของจังหวัดระยอง แก่ผู้อื่น					
2	นักเรียนอยากแนะนำให้คนรู้จักมาเที่ยวชม โบราณสถาน โบราณวัตถุของจังหวัดระยอง					
3	นักเรียนอยากเชิญชวนให้ชาวระยองร่วมกันอนุรักษ์ โบราณสถานและโบราณวัตถุของจังหวัดระยองไว้					
4	นักเรียนต้องการให้โรงเรียนจัดทัศนศึกษา แหล่งโบราณสถานและโบราณของระยอง					
5	ระยองมีแหล่งท่องเที่ยวเกิดใหม่มากมายไม่จำเป็นต้อง ไปที่เที่ยวชมโบราณสถาน-โบราณวัตถุเก่า ๆ ของระยอง					

ข้อ	ข้อความ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6	<b>ภูมิปัญญาระยอง</b> ภูมิปัญญาของจังหวัดระยองที่กำลังจะหายไป เช่น การทำกระชัง - ลอบควรได้รับการสืบสานต่อไป					
7	ถ้ามีความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นระยอง นักเรียนจะนำไปเป็นอาชีพเสริมได้					
8	นักเรียนจะช่วยส่งเสริมให้มีการอนุรักษ์ และเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นระยอง					
9	ถ้าใช้สินค้าภูมิปัญญาท้องถิ่นของระยองจะทำให้ คู่ไม่ทันสมัย					
10	นักเรียนเลือกทานขนมกรุบกรอบตามห้างสรรพสินค้า มากกว่าทานขนมบ้านที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นระยอง					
11	<b>ประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่นระยอง</b> นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมงานประเพณีท้องถิ่นระยอง ทุกครั้งที่มีโอกาส					
12	นักเรียนทราบความรู้เกี่ยวกับประเพณีวัฒนธรรม ท้องถิ่นระยองจึงทำให้เข้าใจและเข้าร่วมกิจกรรมนั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง					
13	นักเรียนจะเป็นผู้ช่วยสนับสนุนในการสืบสานประเพณี และวัฒนธรรมท้องถิ่นระยองให้คงอยู่ต่อไป					
14	อาหารพื้นบ้านของระยองมีความเป็นเอกลักษณ์ น่ารับประทาน					
15	การเรียนรู้เรื่องวัฒนธรรมท้องถิ่นระยองทำให้นักเรียน รู้สึกเบื่อหน่าย					



ข้อ	ข้อความ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
16	วรรณกรรมพื้นบ้านเมืองระยอง วรรณกรรมท้องถิ่นระยองมีความสนุกสนาน ไม่แพ้วรรณกรรมต่างชาติ					
17	นักเรียนชอบฟังและร้องเพลงพื้นบ้านระยอง					
18	นักเรียนรู้สึกชื่นชมในความสามารถของผู้แสดงร้อง “เพลงเป็” ในอดีต					
19	นักเรียนรู้สึกอยากหากร้องเพลงพื้นบ้านระยอง					
20	นักเรียนยินดีที่จะเป็นผู้รณรงค์ในการอนุรักษ์ วรรณกรรมและการละเล่นพื้นบ้านระยอง					

#### ภาคผนวก ค

- ตาราง สรุปผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญต่อแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรม เรื่องเราร์กระของ จำนวน 4 แผน
- ตารางสรุปผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เราร์กระของ จำนวน 4 ชุด
- ตารางสรุปผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับผลการเรียนรู้ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- ตารางสรุปผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแบบวัดเจตคติของนักเรียนที่มีต่อห้องถื่นระของ

**สรุปผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญต่อแผนการจัดการเรียนรู้  
ของชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง จำนวน 4 แผน**

รายการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ของ ผู้เชี่ยวชาญ (ท่านที่)					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1. แผนมืองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน และสัมพันธ์กัน	-1	1	1	1	1	3	0.6	ใช้ได้
2. เนื้อหา/ สารการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
3. กิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหา และวัตถุประสงค์	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
4. กิจกรรมเหมาะสมและสอดคล้อง กับความสามารถผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
5. กิจกรรมเน้นทักษะกระบวนการคิด การลงมือปฏิบัติและสร้างความรู้ ด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
6. กิจกรรมมีความยากง่ายเหมาะสมกับ ระดับชั้น	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
7. สื่อ/ แหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับ กิจกรรม และจุดประสงค์	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
8. สื่อทันสมัยสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ และความสามารถ ผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
9. วิธีการวัดผลและเครื่องมือสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์และกิจกรรม	1	1	0	1	1	4	0.8	ใช้ได้
10. เกณฑ์การประเมินผลชัดเจน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ทักษะ และเจตคติ	1	1	0	1	1	4	0.8	ใช้ได้

**สรุปผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้**  
**เรื่องเรารักระยอง จำนวน 4 ชุด**

รายการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ของ ผู้เชี่ยวชาญ (ท่านที่)					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1. องค์ประกอบของชุดกิจกรรม มีความครบถ้วน เพียงพอ	-1	1	1	1	1	3	0.6	ใช้ได้
2. สารการเรียนรู้สอดคล้อง กับผลการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.0 1.0	ใช้ได้
3. ข้อปฏิบัติในชุดกิจกรรมเข้าใจง่าย ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
4. ระบุหน้าที่ของครูผู้สอนได้ละเอียด ครบถ้วน	1	1	1	1	1	5	1.0 1.	ใช้ได้
5. กิจกรรมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
6. ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสื่อที่ทันสมัย	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
7. สื่อมีความเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
8. ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
9. ผู้เรียนและเพื่อน ๆ ร่วมกัน สรุปผลงานเป็นกลุ่ม	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
10. นักเรียนสร้างองค์ความรู้ และสรุปความรู้ด้วยตนเอง	-1	1	1	1	1	3	0.6	ใช้ได้

**สรุปผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับผลการเรียนรู้  
ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน**

ข้อที่	ผลการวิเคราะห์ของ ผู้เชี่ยวชาญ (ท่านที่)					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้

ข้อที่	ผลการวิเคราะห์ของ ผู้เชี่ยวชาญ (ท่านที่)					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
21	-1	1	1	1	1	3	0.6	ใช้ได้
22	-1	1	1	1	1	3	0.6	ใช้ได้
23	-1	1	1	1	1	3	0.6	ใช้ได้
24	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
26	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
27	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
30	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
31	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
32	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
33	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
34	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
35	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
37	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
38	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
39	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
40	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้

## สรุปผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแบบวัดเจตคติของนักเรียนที่มีต่อห้องถิ่นระยอง

ข้อที่	ผลการวิเคราะห์ของผู้เชี่ยวชาญ (ท่านที่)					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	1.0	ใช้ได้

### ภาคผนวก ง

- ตารางสรุปคะแนนทดสอบระหว่างเรียน (E\_1) และคะแนนหลังเรียน (E\_2) ของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง
- ตารางแสดงค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์
- ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่น (r\_u) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เรารักระยอง
- ตารางเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนของนักเรียนแต่ละคน โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง
- ตารางคะแนนทดสอบก่อนเรียน - หลังเรียนของนักเรียนที่เรียนแบบปกติกับนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม
- ตารางผลการแสดงคะแนนเจตคติต่อท้องถิ่นระยองของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม จำนวน 27 คน
- ตารางผลการแสดงคะแนนเจตคติต่อท้องถิ่นระยอง ของนักเรียนที่เรียนแบบปกติ จำนวน 27 คน



**สรุปคะแนนทดสอบระหว่างเรียน ( $E_1$ ) และคะแนนหลังเรียน ( $E_2$ )  
ของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง**

นักเรียน เลขที่	$(E_1)$ (ชุดกิจกรรมที่)				คะแนนรวม ( 40 คะแนน) $(E_1)$	คะแนนหลังเรียน (30 คะแนน) $(E_2)$
	1	2	3	4		
1	7	8	8	8	31	23
2	8	7	8	10	33	26
3	9	7	9	8	33	25
4	8	7	10	7	32	28
5	8	7	8	9	32	29
6	6	7	7	6	26	20
7	9	8	9	8	34	27
8	7	7	8	7	29	28
9	8	8	9	8	33	30
10	7	8	8	8	31	25
11	8	8	9	10	35	25
12	7	8	8	9	32	29
13	8	8	10	9	35	27
14	8	7	8	10	33	28
15	7	8	8	10	33	28
16	8	9	7	9	33	26
17	8	8	10	8	34	16
18	7	8	10	8	33	29
19	7	8	9	8	32	26
20	7	8	10	8	33	28
21	8	7	10	8	33	29
22	10	8	10	7	35	25
23	8	7	8	10	33	26
24	8	9	7	8	32	18

**สรุปคะแนนทดสอบระหว่างเรียน ( $E_1$ ) และคะแนนหลังเรียน ( $E_2$ )  
ของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เรารักระยอง**

นักเรียน เลขที่	$(E_1)$ (ชุดกิจกรรมที่)				คะแนนรวม (40 คะแนน) $(E_1)$	คะแนนหลังเรียน (30 คะแนน) $(E_2)$
	1	2	3	4		
25	9	8	9	9	35	28
26	6	8	7	7	28	29
27	7	8	7	5	27	25
รวม	208	209	231	222	870	703
คะแนนเต็ม	270	270	270	270	1080	870
ร้อยละ	77.04	77.41	85.56	82.22	80.56	80.80

แสดงค่าความยากง่าย ( $p$ ) และค่าอำนาจจำแนก ( $r$ ) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

ข้อที่	ความยากง่าย ( $p$ )	อำนาจจำแนก ( $r$ )	ผลการคัดเลือก
1	0.58	0.30	คัดเลือกไว้
2	0.63	0.25	คัดเลือกไว้
3	0.58	0.35	คัดเลือกไว้
4	0.65	0.30	คัดเลือกไว้
5	0.63	0.30	คัดเลือกไว้
6	0.73	0.25	คัดเลือกไว้
7	0.55	0.30	คัดเลือกไว้
8	0.63	0.35	คัดเลือกไว้
9	0.58	0.30	คัดเลือกไว้
10	0.55	0.25	คัดเลือกไว้
11	0.63	0.30	คัดเลือกไว้
12	0.75	0.25	คัดเลือกไว้
13	0.58	0.30	คัดเลือกไว้
14	0.63	0.30	คัดเลือกไว้
15	0.75	0.25	คัดเลือกไว้
16	0.63	0.30	คัดเลือกไว้
17	0.63	0.30	คัดเลือกไว้
18	0.55	0.25	คัดเลือกไว้
19	0.65	0.30	คัดเลือกไว้
20	0.75	0.40	คัดเลือกไว้
21	0.55	0.25	คัดเลือกไว้
22	0.63	0.35	คัดเลือกไว้
23	0.73	0.30	คัดเลือกไว้
24	0.55	0.25	คัดเลือกไว้
25	0.75	0.30	คัดเลือกไว้
26	0.55	0.40	คัดเลือกไว้

ข้อที่	ความยากง่าย ( $p$ )	อำนาจจำแนก ( $r$ )	ผลการคัดเลือก
27	0.63	0.25	คัดเลือกไว้
28	0.63	0.35	คัดเลือกไว้
29	0.65	0.30	คัดเลือกไว้
30	0.60	0.30	คัดเลือกไว้

แสดงค่าความเชื่อมั่น ( $r_u$ ) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เรารักระยอง

ข้อที่	$p$	$q$	$pq$
1	0.83	0.17	0.14
2	0.80	0.20	0.16
3	0.80	0.20	0.16
4	0.83	0.17	0.14
5	0.80	0.20	0.16
6	0.80	0.20	0.16
7	0.80	0.20	0.16
8	0.80	0.20	0.16
9	0.83	0.17	0.14
10	0.83	0.17	0.14
11	0.80	0.20	0.16
12	0.80	0.20	0.16
13	0.80	0.20	0.16
14	0.77	0.23	0.18
15	0.83	0.17	0.14
16	0.73	0.27	0.19
17	0.77	0.23	0.18
18	0.83	0.17	0.14
19	0.87	0.13	0.12
20	0.80	0.20	0.16
21	0.77	0.23	0.18
22	0.77	0.23	0.18
23	0.80	0.20	0.16
24	0.83	0.17	0.14
25	0.73	0.27	0.19
26	0.77	0.23	0.18
27	0.83	0.17	0.14

แสดงค่าความเชื่อมั่น ( $r_u$ ) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เรารักระยอง (ต่อ)

ข้อที่	$p$	$q$	$pq$
28	0.83	0.17	0.14
29	0.80	0.20	0.16
30	0.77	0.23	0.18
$\Sigma pq$	4.76		
$r_u$	0.84		

$\Sigma pq$  หมายถึง ผลรวมของผลคูณของสัดส่วนของคนที่ตอบถูกกับสัดส่วนของคนที่ไม่ตอบผิด

$r_u$  หมายถึง ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ

ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เรารักระยอง ชุดนี้ (30 ข้อ) มีค่าความเชื่อมั่น .84

เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนของนักเรียนแต่ละคน  
โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง

นักเรียน เลขที่	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			
	คะแนนก่อนเรียน (40)	คะแนนหลังเรียน (40)	ผลต่างคะแนน (D)	ผลต่างคะแนน ยกกำลังสอง ( $D^2$ )
1	7	23	16	256
2	15	26	11	121
3	3	25	22	484
4	11	28	17	289
5	14	29	15	225
6	9	20	11	121
7	15	27	12	144
8	15	28	13	169
9	19	30	11	121
10	11	25	14	196
11	15	25	10	100
12	5	29	24	576
13	10	27	17	289
14	8	28	20	400
15	9	28	19	361
16	10	26	16	256
17	9	16	7	49
18	13	29	16	256
19	8	26	18	324
20	14	28	14	196
21	9	29	20	400
22	15	25	10	100
23	11	26	15	225
24	15	18	3	9

เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนของนักเรียนแต่ละคนโดยใช้  
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เรารักระยอง (ต่อ)

นักเรียน เลขที่	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน			
	คะแนนก่อนเรียน (40)	คะแนนหลังเรียน (40)	ผลต่างคะแนน (D)	ผลต่างคะแนน ยกกำลังสอง ( $D^2$ )
25	13	28	15	225
26	13	29	16	256
27	10	25	15	225



ตารางคะแนนทดสอบก่อน - หลัง เรียน

นักเรียน เลขที่	กลุ่มที่เรียนแบบปกติ		กลุ่มที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม	
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	ก่อนเรียน	หลังเรียน
1	16	14	7	23
2	6	15	10	25
3	5	22	9	22
4	11	22	7	22
5	11	13	10	22
6	11	15	9	20
7	10	15	11	23
8	6	22	16	18
9	10	19	19	22
10	3	13	25	30
11	10	17	14	25
12	7	18	5	19
13	9	30	6	23
14	4	12	7	26
15	13	13	6	23
16	9	17	12	22
17	7	18	9	16
18	12	18	8	20
19	8	21	8	16
20	9	17	13	13
21	10	15	7	16
22	8	9	6	20
23	10	22	5	16
24	8	30	11	18
25	10	21	9	16
26	6	23	12	24
27	11	15	7	23

**ผลการแสดงคะแนนเจตคติต่อท้องถิ่นระยอง  
ของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม จำนวน 27 คน**

ข้อที่	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 5	เห็นด้วย 4	ไม่แน่ใจ 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1
1	27	0	0	0	0
2	23	4	0	0	0
3	23	4	0	0	0
4	26	1	0	0	0
5	0	0	0	6	21
6	23	4	0	0	0
7	17	10	0	0	0
8	20	7	0	0	0
9	0	0	2	11	14
10	0	0	2	12	13
11	26	1	0	0	0
12	20	7	0	0	0
13	23	4	0	0	0
14	17	9	1	0	0
15	0	0	1	5	21
16	24	3	0	0	0
17	19	8	0	0	0
18	24	3	0	0	0
19	0	0	1	9	17
20	24	3	0	0	0

ผลการแสดงคะแนนเจตคติต่อท้องถิ่นระยอง ของนักเรียนที่เรียนแบบปกติ จำนวน 27 คน

ข้อที่	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 5	เห็นด้วย 4	ไม่แน่ใจ 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1
1	5	8	13	1	0
2	2	18	7	0	0
3	3	4	20	0	0
4	10	1	16	0	0
5	0	0	7	20	0
6	6	3	18	0	0
7	8	2	15	2	0
8	6	7	10	4	0
9	0	0	7	16	4
10	0	0	12	13	2
11	4	3	20	0	0
12	4	10	13	0	0
13	6	6	15	0	0
14	2	12	13	0	0
15	0	1	5	11	10
16	1	16	8	2	0
17	10	8	9	0	0
18	0	1	26	0	0
19	0	0	19	5	3
20	2	5	20	0	0