

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาแบบตัดขวาง เพื่อศึกษาผลกระทบจากการเพาะเลี้ยงปลาในกระชังต่อคุณภาพน้ำในพื้นที่ตำบลท่าข้าม อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยทำการเก็บข้อมูลในฤดูแล้ง (เมษายน และพฤษภาคม 2543) และฤดูฝน (มิถุนายนและกรกฎาคม 2543) ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

5.1.1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการเพาะเลี้ยงปลาในกระชัง

เกษตรกรที่ทำการเพาะเลี้ยงปลาในกระชังทุกรายจะต้องไปเขียนทะเบียนขออนุญาตกับทางกรมประมงทุกปี จากข้อมูลในปี 2541 พบร่วมกับเกษตรกรที่เลี้ยงปลาในกระชังในเขตอำเภอ บางปะกง รวมทั้งสิ้น 113 ราย ปลาที่นิยมเลี้ยงในปัจจุบัน ส่วนใหญ่เป็นปลากะพงขาว อาหารที่ใช้เลี้ยงส่วนมากใช้อาหารสด ได้แก่ ปลาเด็กป้าน้อย ลักษณะของกระชังที่เลี้ยงในพื้นที่ที่ทำการศึกษาส่วนใหญ่เป็นกระชังปี๊บ และจะทำการจับปลาเพื่อจำหน่ายเมื่อปลา มีอายุ 8 เดือน

5.1.2 คุณภาพน้ำในบริเวณที่ทำการเพาะเลี้ยงปลาในกระชัง

ผลการศึกษาคุณภาพน้ำโดยรอบด้านหนึ่ง ด้านข้าง และด้านใต้ของกระชังปลาที่ระยะห่าง 2 เมตร 5 เมตร และ 10 เมตรจากกระชังปลา ในสถานีที่ 0, 2.5, 5, 8 กิโลเมตร และสถานีอ้างอิงที่ระยะ 9 กิโลเมตรจากปากแม่น้ำ สรุปได้ดังนี้

1. คุณภาพน้ำทางกายภาพ

คุณภาพน้ำในถ้ำแล้งและถ้ำฝนมีค่าใกล้เคียงกันโดยถ้ำแล้งมีคุณภาพสูงกว่าเล็กน้อย ความเร็วของกระแสน้ำไหลแรง มีความชุ่นสูง มองเห็นอนุภาคสีน้ำตาล ขณะที่ความโปร่งใส่มีค่าค่อนข้างต่ำ ค่าการนำไฟฟ้าในถ้ำแล้งสูงกว่าถ้ำฝน สอดคล้องกับค่าความเค็ม

2. คุณภาพน้ำทางเคมี

ในถ้ำแล้งและถ้ำฝนมีค่าพิเศษใกล้เคียงกัน คือ ค่อนข้างเป็นกลาง แต่พบว่า ถ้ำแล้งมีค่าสูงกว่าถ้ำฝนเล็กน้อย ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำในถ้ำแล้งมีค่าต่ำกว่าในถ้ำฝน นอกจานี้พบว่า ทุกสถานีมีค่าออกซิเจนละลายน้ำใกล้เคียงกัน โดยสังเกตได้ว่าบริเวณรอบกระชังปลาจะมีค่าสูงกว่าสถานีอ้างอิง (9 กิโลเมตร) สำหรับค่าบีโอดี พบร่วมกับบริเวณรอบกระชังปลา มีค่าค่อนข้างสูงกว่าสถานีอ้างอิง ค่าบีโอดีในถ้ำแล้งจะมีค่าต่ำกว่าในถ้ำฝน คุณภาพน้ำทางเคมีในกลุ่มสารอาหาร ได้แก่ พอสฟอรัส และกลุ่มไนโตรเจน พบร่วมกับบริเวณรอบกระชังปลา มีค่าสูงกว่าสถานีอ้างอิง โดยพบว่าถ้ำฝนมีค่าสูงกว่าถ้ำแล้ง เช่นเดียวกัน กับแม่น้ำเมือง-ในตระหง่าน ขณะที่ในตระหง่าน-ในตระเจนในถ้ำแล้งจะมีค่าสูงกว่าถ้ำฝนเล็กน้อย และยังพบว่าในถ้ำแล้ง ค่าในตระหง่าน-ในตระเจนบริเวณรอบกระชังปลา มีค่าสูงกว่าสถานีอ้างอิง ขณะที่ในถ้ำฝนกลับพบว่า บริเวณรอบกระชังปลา มีค่าต่ำกว่าสถานีอ้างอิง สำหรับในตระหง่าน-ในตระเจน บริเวณรอบกระชังปลาในถ้ำแล้งมีค่าสูงกว่าสถานีอ้างอิง ขณะที่ในถ้ำฝนกลับพบว่าที่สถานีอ้างอิง มีค่าสูงกว่าบริเวณรอบกระชังปลา นอกจากนี้ยังพบว่า อัตราส่วนระหว่างในตระเจนต่อ พอสฟอรัสในทุกถ้ำกาลส่วนใหญ่ มีค่าต่ำกว่า 16 แสดงว่า ในตระเจนเป็นปัจจัยจำกัดในการเจริญเติบโตของแพลงค์ตอนพืชและสาหร่าย

3. คุณภาพน้ำทางชีววิทยา

คลอโรฟิลล์ เอ พบร่วมกับถ้ำฝนมีค่าสูงกว่าถ้ำแล้ง และในถ้ำฝนคลอโรฟิลล์ เอ บริเวณรอบกระชังปลา มีค่าต่ำกว่าสถานีอ้างอิง ขณะที่ในถ้ำแล้งบริเวณรอบกระชังปลา มีค่าสูงกว่าสถานีอ้างอิง สำหรับปริมาณแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและแบคทีเรียกลุ่มฟีดล์

โคลิฟอร์มมีค่าสอดคล้องกัน คือ ถูกผนนิมค่าสูงกว่าถูกແลঁ แลบริเวณรอบกระชังปลา มีค่าค่อนข้างสูงกว่าสถานีอ้างอิง

5.1.3 ผลกระทบจากการเพาะเลี้ยงปลาในกระชังที่มีต่อกุณภาพน้ำ

จากการศึกษาคุณภาพน้ำบริเวณด้านหน้า ด้านข้างและด้านใต้ของกระชังปลาพบว่า พารามิเตอร์ที่บ่งชี้ความสกปรกหรือการปนเปื้อน “ได้แก่ บีโอดี ออโรฟอสฟอรัส แอมโมเนีย-ในต่อเจน ในไดร์ท-ในต่อเจน ในแทรท-ในต่อเจน คลอร็อกซิล์ โอ แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด แบคทีเรียกลุ่มฟิคัลโคลิฟอร์ม” ที่บริเวณด้านใต้กระชังจะมีค่าค่อนข้างสูงกว่าบริเวณด้านหน้าและด้านข้างกระชัง แต่ไม่พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ส่วนคุณภาพน้ำที่ระยะห่าง 2, 5 และ 10 เมตรจากกระชังปลา ในพารามิเตอร์กลุ่มดังกล่าว พบว่า “ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

เมื่อพิจารณาเบรียบเทียบคุณภาพน้ำในพารามิเตอร์กลุ่มดังกล่าวในสถานีเก็บตัวอย่างน้ำที่มีการเลี้ยงปลาในกระชังกับสถานีอ้างอิงที่ระยะ 9 กิโลเมตร จากปากแม่น้ำ ซึ่งไม่มีการเลี้ยงปลาในกระชัง พบร้า พารามิเตอร์ดังกล่าว ณ สถานีที่มีการเลี้ยงปลาในกระชังส่วนใหญ่ มีค่าสูงกว่าสถานีอ้างอิงทั้งในถูกແลঁและถูกผนนิม อย่างไรก็ตามเมื่อเบรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำผิดนิที่มีใช่ทะเลที่ 4 ยกเว้นแอมโมเนีย-ในต่อเจนที่มีค่าสูงเกินมาตรฐานกำหนด แต่เมื่อเบรียบเทียบกับคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง ประเภทที่ 4 เพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าไม่เหมาะสมสมต่การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

5.1.4 แนวทางการจัดการปัญหาผลกระทบพิษทางน้ำจากการเพาะเลี้ยงปลาในกระชัง

ในปัจจุบันหน่วยงานที่ทำหน้าที่หลักในการดูแลการจัดการเกี่ยวกับการเพาะเลี้ยงปลาในกระชัง ได้แก่ กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปัญหาที่พบในการเพาะเลี้ยงปลาในกระชังส่วนใหญ่เป็นเรื่องของเทคนิคการเลี้ยงเพื่อเพิ่มผลผลิต ดังนั้นการจัดการต่าง ๆ จึงมุ่งเน้นในเรื่องนี้เป็นสำคัญ ขณะที่แนวทางการจัดการทางสิ่งแวดล้อมยังไม่ได้รับความสนใจเท่าที่ควร ปัจจุบันมีการดูแลในเรื่องสิ่งแวดล้อมโดยการขึ้นทะเบียนเกษตรกรเพื่อทราบจำนวน

และควบคุมพื้นที่การเพาะเลี้ยง มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบ้างเป็นครั้งคราว และขณะนี้ได้กำหนดพื้นที่ห้ามเลี้ยง ได้แก่ ในแม่น้ำป่าสัก เนื่องจากเคยก่อให้เกิดปัญหาน้ำเสีย

5.2 อภิปรายผล

จากการศึกษาคุณภาพน้ำบริเวณรอบกรวยปลา ได้แก่ ด้านเหนือ ด้านข้าง และด้านใต้กรวย พบว่าคุณภาพน้ำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเข็นเดียวกันกับคุณภาพน้ำที่ระยะห่าง 2, 5 และ 10 เมตรจากกรวยปลา ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้เป็นเพราะgrade แหน่งในแม่น้ำบางปะกงมีความเร็วสูงไหลเรียwa ทำให้เกิดการปั่นป่วนผสมผสานกันเป็นอย่างดี สอดคล้องกับการศึกษาของเกศินี กิจกำแหง 2542, พิชญ สว่างวงศ์ และคณะ 2541, มนูดี หังสพฤกษ์ 2532 และรตีวรรณ อ่อนรัศมีและคณะ 2543 สำหรับผลการศึกษาคุณภาพน้ำอภิปรายได้ดังนี้

คุณภาพน้ำทางกายภาพ ได้แก่

1. อุณหภูมิของน้ำ เป็นพารามิเตอร์สำคัญพารามิเตอร์หนึ่ง ซึ่งจะมีผลต่อพารามิเตอร์อื่น อุณหภูมิของน้ำขึ้นอยู่กับอุณหภูมิของบรรยายกาศ ฤดูกาล ที่ตั้ง ความลึกของน้ำ (Chapman, 1992) ผลการศึกษา พบว่า ฤดูฝนมีอุณหภูมิต่ำกว่าฤดูแล้งเล็กน้อยสอดคล้องกับอุณหภูมิของบรรยายกาศ ซึ่งโดยปกติจะมีค่าใกล้เคียงกันตลอดปี (คอนชัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด, 2537) ในการศึกษารังนี้พบว่าอุณหภูมิของน้ำอยู่ในช่วงที่เหมาะสม ต่อการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ คือระหว่าง 20-40 องศาเซลเซียส (Smith et al 1964) ซึ่งเป็นปัจจัยสนับสนุนต่อการเกิดมลพิษทางน้ำ

2. ความชื้น ฤดูฝนจะมีความชื้นสูงกว่าฤดูแล้ง เนื่องมาจากการปริมาณน้ำท่าให้หลงสูญแม่น้ำเป็นปริมาณมาก (Boonpakdee et al 1999) ทำให้มีการพัดพาตะกอนดินต่าง ๆ ลงสู่ ลำน้ำ ประกอบกับมีกระแสน้ำที่เหลวแรงเกิดการปั่นป่วนของลำน้ำ มีการรบกวนจากเรือที่วิ่งไปมา ทำให้ตะกอนที่ห้องน้ำฟุ่งกระเจริญขึ้นมาจนสามารถมองเห็นเป็นอนุภาคสีน้ำตาล สำหรับฤดูแล้งแม้ว่าจะมีความชื้นน้อยกว่าฤดูฝนแต่ยังจัดตัวน้ำมีความชื้นสูงจนมองเห็นได้ด้วยตาเปล่า สาเหตุที่สำคัญเป็นเพราะอิทธิพลจากความเร็วของกระแสน้ำเข็นเดียวกัน

3. ความโปรด়ใส เป็นค่าที่แสดงถึงปริมาณแสงแดดที่สามารถส่องผ่านตามชั้นต่าง ๆ ของน้ำ ผลการศึกษาพบว่า แม่น้ำบางปะกงในฤดูแล้ง และฤดูฝนมีค่าค่อนข้างต่ำ เนื่องจากแหล่งน้ำมีอนุภาคของตะกอนต่าง ๆ อญ่ามาก จึงขัดขวางการส่องผ่านของแสงแดด ค่าความโปรด়ใสบริเวณที่มีการเลี้ยงปลาในกระชังมีค่าต่ำกว่า 40 เชนติเมตร ซึ่งโดยทั่วไปแล้วแหล่งน้ำเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำควรมีค่าความโปรด়ใสประมาณ 30-60 เชนติเมตร (ศักดิ์ชัย ชูโชติ, 2536)

4. ความเร็วของกระแสน้ำ แม่น้ำบางปะกงมีความเร็วของกระแสน้ำสูง มีผลต่อการถ่ายเทตะกอนของเสียจากการเลี้ยงปลาในกระชัง ทำให้การสะสมของเสียในบริเวณกระชังลดลง นอกจากนี้ยังช่วยให้มลสารต่าง ๆ เจือจางลงในเวลาอันสั้น อย่างไรก็ได้ กระแสน้ำที่มีความเร็วสูงทำให้เกิดการพุ่งของตะกอนที่บริเวณท้องน้ำ ส่งผลให้มีความชื้นสูงและมีความโปรด়ใสต่ำ จนอาจไม่เหมาะสมกับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

5. การนำไฟฟ้าและความเค็ม มีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกัน พบว่าในฤดูแล้ง มีการรุกร้ำข่องน้ำทะเล ทำให้น้ำมีความเค็มสูงขึ้น ขณะที่ในฤดูฝนจะมีปริมาณน้ำท่าซึ่งเป็นน้ำจืดไหลลงมาจากการตั้งต้นน้ำ ช่วยผลักดันการรุกร้ำข่องน้ำทะเลทำให้ความเค็มลดลง อิทธิพลจากการรุกร้ำข่องน้ำทะเลส่งผลถึงค่าการนำไฟฟ้าของแหล่งน้ำ เนื่องจากน้ำทะเลมีเกลืออนินทรีย์ละลายน้ำ ซึ่งเกลือเหล่านี้เป็นอนุภูมิสารที่มีประจุ มีคุณสมบัติในการนำไฟฟ้า (กรรณิการ์ สิริสิงห์, 2522)

คุณภาพน้ำทางเคมี ได้แก่

1. พีเอช ในฤดูแล้งมีค่าสูงกว่าฤดูฝนเล็กน้อยสอดคล้องกับการศึกษาของพรพิพิร์ งานสกุล 2535, รตีวรรณ อ่อนรัตน์และคณะ 2543, และหัตถยา คงรบ 2530 เนื่องจากในฤดูแล้งจะมีการรุกร้ำข่องน้ำทะเล ซึ่งในน้ำทะเลมีแร่ธาตุที่มีฤทธิ์เป็นด่างละลายอยู่ เช่น คลอไรด์โซเดียมซัลเฟต แมกนีเซียม แคลเซียม بوتัลเซียมและเหล็ก (Barnes, 1974) เป็นที่สังเกตได้ว่า บริเวณรอบกระชังปลาจะมีค่าพีเอชต่ำกว่าบริเวณสถานีอ้างอิง อีกทั้งในฤดูแล้งควรจะมีพีเอชค่อนข้างเป็นด่างแต่กลับพบว่ามีค่าค่อนข้างเป็นกรด ทั้งนี้เป็นผลมาจากการย่อยสลายสารอินทรีย์ต่าง ๆ ที่เกิดจากกิจกรรมการเลี้ยงปลา เกิดเป็นคาร์บอนไดออกไซด์ขึ้นมา เมื่อร่วมกับน้ำ

จะอยู่ในรูปของกรดคาร์บอนิก สามารถแตกตัวให้ไฮโดรเจนออกน้ำได้ง่าย (ศักดิ์ชัย ชูโชติ, 2536) จึงทำให้ค่าพีเอชของน้ำลดต่ำลง

2. ออกซิเจนละลายน้ำ พบร่วมกับออกซิเจนและมีค่าต่ำกว่ากวดผันเล็กน้อย อาจเกิดจากอิทธิพลการรุกล้ำของน้ำทะเลทำให้ออกซิเจนละลายน้ำน้ำได้น้อยลง (กรรณิการ์ สิริสิงห์ 2522 และ ศักดิ์ชัย ชูโชติ 2536) อย่างไรก็ตามพบว่า ออกซิเจนละลายน้ำบริเวณรอบกรงปลา มีค่าค่อนข้างสูงโดยมีค่าไม่ต่ำกว่า 4 มก./ล ทั้งนี้เป็น เพราะมีการเติมอากาศให้แก่กรงปลาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา จากการสำรวจในภาคสนามพบว่า เกษตรกรจะใช้สูกฟูและปั๊มขัดอากาศ ทำการเติมอากาศให้แก่กรงปลา

3. บีโอดี เป็นพารามิเตอร์ที่บ่งชี้ถึงความสกปรกในแหล่งน้ำ (Metcaft & Eddy, 1992) พบร่วมบีโอดีโดยรอบกรงปลาจะมีค่าค่อนข้างมาก แต่ไม่พบว่าออกซิเจนละลายน้ำมีค่าต่ำ ทั้งนี้เนื่องมาจากมีการเติมออกซิเจนในกรงปลาอยู่ตลอดเวลา อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบค่าบีโอดีกับ ๆ กรงปลาในกวดผันและกวดแล้ง พบร่วมกับในกวดแล้งมีค่าต่ำกว่ากวดผัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการนำออกซิเจนในกวดแล้งไปส่วนใหญ่ยังมีอยู่น้อย มีการให้อาหารซึ่งเป็นปลาสดในปริมาณที่ต่ำกว่ากวดผันทำให้สารอินทรีย์ตกค้างอยู่น้อยกว่า ประกอบกับในกวดผันมีปริมาณน้ำท่าจากต้นน้ำไหลลงมา มีการพัดพาตะกอนสิ่งสกปรกและสารอินทรีย์จากพื้นดินและชุมชนต่าง ๆ ลงมาสู่แหล่งน้ำ สังเกตได้จากที่สถานีอ้างอิง 9 กิโลเมตร ซึ่งเป็นจุดที่ไม่มีการเลี้ยงปลาในกรงปลาพบว่า กวดผันมีค่าบีโอดีสูงกว่ากวดแล้งเช่นกัน

4. แอมโมเนีย-ไนโตรเจน จากสภาพตามธรรมชาติ เมื่อเปรียบเทียบค่าแอมโมเนีย-ไนโตรเจน ที่สถานีอ้างอิง (9 กิโลเมตร) ซึ่งไม่มีการเลี้ยงปลาในกรง พบว่า ในกวดผันมีค่าสูงกว่ากวดแล้ง ทั้งนี้เป็นเพราะน้ำฝนได้พัดพาซากของเสียจากการเกษตรและย่านชุมชนในบริเวณต้นน้ำลงสู่แหล่งน้ำ เมื่อพิจารณาค่าแอมโมเนีย-ไนโตรเจน ยังคงพบว่า กวดผันมีค่าสูงกว่า กวดแล้ง นอกจากสาเหตุดังกล่าวข้างต้นแล้วยังเกิดจากในช่วงกวดแล้ง ปลาที่เลี้ยงส่วนใหญ่ มีอยู่น้อยทำให้มีการให้อาหารซึ่งเป็นโปรตีนในปริมาณที่น้อยกว่า เพราะความต้องการโปรตีนในอาหารจะแปรผันตามน้ำหนักของปลา (Hepher, 1988) การตกค้างของซากเสียจึงน้อยตามไปด้วย ของเสียจำพวกโปรตีนเหล่านี้ ได้แก่ น้ำมันปลาและตั้งขับถ่ายจากปลา อาหารจำพวกปลาสดและของเสียต่างๆ จะถูกย่อยสลายโดยจุลินทรีย์ด้วยกระบวนการแอมโมนิฟิเคชัน

(ammonification) กลายเป็นเอมีน (amine) จากนั้นถูกออกซิไดร์ (oxidize) ไปเป็น แอมโมเนีย-ในต่อเจน (Chapman 1992, , Kiely 1998, Tolgyessy 1993, Wetzel 1975) โดย ประกติเหล่าน้ำผิวดินที่ไม่มีการปนเปื้อนจะมีค่าแอมโมเนีย-ในต่อเจนน้อยกว่า 1 มก./ล (Chapman 1992, Tebbutt 1977) สำหรับค่าแอมโมเนีย-ในต่อเจนในบริเวณที่ทำการศึกษาพบ ว่ามีค่าสูงเกินกว่า มาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำผิวดินคือ 0.5 มก./ล สังเกตได้ว่า แอมโมเนีย-ในต่อเจน และบีโอดี มีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกันทั้งในดูดแล้ง และดูดฝุ่น อธิบายได้ว่า บีโอดีเป็นการวัดค่าความต้องการออกซิเจน เพื่อใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์โดยจุลินทรีย์ (กรรณิกา ศรีสิงห์, 2522) ดังนั้นเมื่อมีสารอินทรีย์มาก ค่าบีโอดีย่อมสูงตามไปด้วย ปลาสอดที่ ใช้เป็นอาหารเลี้ยงปลาในกระชังซึ่งมีอินทรีย์ในต่อเจน เป็นส่วนประกอบหนึ่ง ถือเป็นสารอินทรีย์ ประเททหนึ่ง ขณะที่แอมโมเนีย-ในต่อเจนแม้จะเป็นสารอินทรีย์แต่เป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการ ย่อยสลายของอินทรีย์ในต่อเจน ดังนั้นพารามิเตอร์ทั้งสองจึงมีความสอดคล้องกัน สามารถ กล่าวได้ว่า ปริมาณบีโอดีในบริเวณที่มีการเลี้ยงปลาในกระชัง ส่วนหนึ่งมาจากของเสียจำพวก ปลาสอด

5. ในต่อท์-ในต่อเจน โดยปกติแล้วในต่อท์-ในต่อเจนที่มีอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินจะมี ค่าค่อนข้างต่ำ เนื่องจากเปลี่ยนรูปไปเป็นในเตราท์-ในต่อเจน ซึ่งมีความเสถียรกว่า (Tebbutt 1997) จากผลการศึกษาครั้นนี้พบว่า ดูดฝุ่นมีค่าต่ำกว่าดูดแล้ง เมื่อนำเอาค่าในเตราท์-ในต่อเจน มาประกอบการพิจารณาอ่วมด้วย พบร่วมกับในดูดฝุ่นในต่อท์-ในต่อเจนมีค่าสูงกว่าดูดแล้ง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะในต่อท์-ในต่อเจน ถูกเปลี่ยนเป็นในเตราท์-ในต่อเจน

6. ในเตราท์-ในต่อเจน แหล่งน้ำผิวดินตามธรรมชาติทั่วไปจะมีค่าในเตราท์- ในต่อเจน ไม่เกิน 0.1 มก./ล (Chapman, 1992) แต่จากการศึกษาครั้นนี้พบว่า บริเวณที่มีการ เลี้ยงปลาในกระชังมีความเข้มข้นค่อนข้างสูง ทั้งนี้เป็นผลลัพธ์ของการย่อยสลายของ อินทรีย์ในต่อเจนในของเสียที่เกิดจากกิจกรรมการเลี้ยงปลา เกิดเป็นแอมโมเนีย-ในต่อเจน ภาย ให้สภาวะที่มีออกซิเจนจะเกิดกระบวนการไนโตรฟิคเรชัน (nitrification) เปลี่ยนรูปเป็นในต่อท์และ ในเตราท์ (Boyd 1980, Kiely 1998 , Manahan 1994, Metcalf and Eddy 1991, Tolgyessy 1993) อนึ่งเมื่อเปรียบเทียบปริมาณในเตราท์-ในต่อเจน ในดูดฝุ่นกับดูดแล้งพบว่าในดูดฝุ่นมีค่าสูง กว่า นอกจากจะเป็นผลมาจากการปริมาณของเสียจำพวกปลาสอดที่ตกค้างมากขึ้นแล้วยังเกิดจาก ปริมาณน้ำท่าที่แหล่งน้ำที่แหล่งน้ำได้พัดพาของเสียและบุ่ยจากพื้นที่การเกษตร แหล่งชุมชน

และอุตสาหกรรมลงสู่แหล่งน้ำ สังเกตได้จากที่สถานีอ้างอิง (9 กิโลเมตร) ซึ่งไม่มีการเลี้ยงปลาในกระชัง ยังคงพบว่ามีค่าใน terrestrial ในต่อเจนสูงกว่า

7. ออโธฟอสฟอรัส พบร้า บริเวณที่มีการเลี้ยงปลาในกระชังมีค่าสูงกว่าสถานีอ้างอิง (9 กิโลเมตร) ทั้งในฤดูแล้งและฤดูฝน ทั้งนี้มีสาเหตุมาจากการที่ใช้เลี้ยงปลา และของเสียจากปลา มีส่วนประกอบสารอินทรีย์ฟอสฟอรัส เมื่อถูกจุลินทรีย์ย่อยสลายจะได้ผลิตกัมม์เป็นօโซฟอสฟอรัส (Kiely 1998, Metcalf and Eddy, 1991) เป็นที่นำสังเกตว่าในฤดูฝนจะมีค่าสูงกว่าฤดูแล้ง เนื่องจากน้ำฝนได้ชะลัดพาเข้าตะกอนดินของเสียและปุ๋ยจากพื้นที่การเกษตร ย่านชุมชนและโรงงานอุตสาหกรรมลงสู่แหล่งน้ำ ออโธฟอสฟอรัสเป็นธาตุอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต อีกทั้งเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่มีผลต่อการเกิดปูน trophication การเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วของสาหร่าย (algae bloom) และการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วของแพลงค์ตอน (plankton bloom) โดยเฉพาะเมื่อฟอสฟอรัสมีค่าสูงกว่า 0.15 mg./l. และในต่อเจนมีค่ามากกว่า 0.3 mg./l ดังนั้นการปนเปื้อนของออโธฟอสฟอรัสจากก่อให้เกิดปูนหาดตั้งกล่าวข้างต้นได้ (Harper 1992, Laws 1993,) อย่างไรก็ตามพบว่าออโธฟอสฟอรัสในพื้นที่ที่ทำการศึกษามีค่าค่อนข้างสูง นอกจากมีสาเหตุมาจากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังเป็นผลมาจากการปฏิวิภาคการดูดซับและรายออกจากรากผักของตะกอนต่างๆที่มีอยู่ในบริเวณปากแม่น้ำเกิดขึ้น (มนุวดี หังสพฤกษ์ 2532)

คุณภาพน้ำทางชีววิทยา ได้แก่

1. คลอโรฟิลล์ เอ เป็นรงค์ตุที่สำคัญในการสังเคราะห์แสงพะเซลล์ของแพลงค์ตอนพืชและสาหร่ายทุกชนิด (Fogg 1975, Piorreck and Pohl 1984) ด้วยเหตุนี้ คลอโรฟิลล์ เอ จึงมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับปริมาณแพลงค์ตอนพืชในแม่น้ำบางปะกง (อุดาพร Hubbard, 2540) ดังนั้นการวิเคราะห์ปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ จึงเป็นวิธีที่นิยมใช้ในการอ้างอิงถึงปริมาณแพลงค์ตอน (สุวัจน์ รัตน์, 2536) คลอโรฟิลล์ เอ มีสูตรเคมี คือ $C_{55}H_{72}O_6N_4Mg$ ไม่ละลายน้ำแต่ละลายในตัวทำละลายอินทรีย์ (Fogg, 1975) ในฤดูฝนมีค่าสูงกว่าฤดูแล้ง โดยพบว่าค่าคลอโรฟิลล์ เอ สูงสุด ที่บริเวณปากแม่น้ำบางปะกง ลดคล้อย跟กับการศึกษาของเกศินี กิจกា แหง (2542) และอุดาพร Hubbard (2540) ภายหลังจากเกิดเหตุการณ์การเจริญอย่างรวดเร็วของแพลงค์ตอนพืช จะพบว่าในต่อเจนจะลดลง เนื่องจากการนำไปใช้ของแพลงค์ตอน (Harper

1992) ในการศึกษาครั้งนี้ดำเนินการเก็บตัวอย่างในช่วงที่กำลังมีการเจริญอย่างรวดเร็วของแพลงค์ตอนพืช (สังเกตได้จากปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ ที่มีค่าสูง) จึงยังพบว่าในตรรженมีค่าสูงนอกจากนี้ยังพบว่าทั้งถูกแล้งและถูกฝน คลอโรฟิลล์ เอ มีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกันกับอุณหภูมิฟอฟอรัส แต่เมื่อพิจารณาอัตราส่วนระหว่างในตรรженต่อฟอฟอรัสซึ่งเป็นตัวอัตราส่วนที่หมายความต่อการเจริญของแพลงค์ตอนพืช คือ 16 : 1 (Harper 1992, Laws 1993) ในถูกแล้งพบว่า ทุกสถานีมีค่าน้อยกว่า 16 และว่าในตรรженมีบทบาทสำคัญต่อการเจริญเติบโตของแพลงค์ตอนพืช หรือ เรียกว่าเป็นปัจจัยจำกัด (limiting factor) (พรพิพิธ งานสกุล 2535, Harper 1992, Laws 1993) ยกเว้นที่บริเวณปากแม่น้ำมีฟอฟอรัสเป็นปัจจัยจำกัด ส่วนในถูกแล้ง พบว่าทุกสถานีมีค่าน้อยกว่า 16 เช่นกัน ยกเว้นที่สถานีอ้างอิง (9 กิโลเมตร)

ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณคลอโรฟิลล์ เอกับธาตุอาหาร พบร่วมกับคลอโรฟิลล์ เอ มีค่าสูงเมื่อธาตุอาหารมีค่าสูง โดยที่ว่าไปในน้ำเดิมจะมีในตรรженเป็นปัจจัยจำกัด และในน้ำดีมีฟอฟอรัสเป็นปัจจัยจำกัด (ธิดาพร ครบวร์, 2540) แต่มีรายงานการศึกษาว่า แม่น้ำบางปะกงมีฟอฟอรัสเป็นปัจจัยจำกัดทั้งในถูกแล้งและถูกฝน (พรพิพิธ งานสกุล 2535) สอดคล้องกับผลการศึกษาครั้งนี้ที่สถานีอ้างอิง (9 กิโลเมตร) ในถูกแล้ง อีกทั้งยังพบว่าคลอโรฟิลล์ เอกและอุณหภูมิฟอฟอรัสมีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกัน อย่างไรก็ตามเมื่อนำอัตราส่วนระหว่างในตรรженต่อฟอฟอรัสมามากขึ้น พบว่า บริเวณปากแม่น้ำและบริเวณรอบกราะชั้งปลาลับมีในตรรженเป็นปัจจัยจำกัด สำหรับในถูกฝนซึ่งมีความเค็มต่ำ ยังคงพบว่า สถานีอ้างอิง (9 กิโลเมตร) มีในตรรженเป็นปัจจัยจำกัด ทั้งนี้เนื่องมาจากการแหล่งน้ำได้รับการปนเปื้อนในตรรженจากน้ำดีที่ไหล哺入มา ยืนยันได้จากค่าความเข้มข้นของธาตุอาหารกลุ่มในตรรженซึ่งมีค่าค่อนข้างสูง ขณะที่สถานี 0 กิโลเมตร พบร่วมกับฟอฟอรัสมีค่าสูง จึงความมีคลอโรฟิลล์ เอ ในแนวโน้มที่สูงตามไปด้วย แต่กลับไม่เป็นเช่นนั้น แสดงว่าฟอฟอรัสมีไม่ได้มีบทบาทสำคัญต่อการเจริญเติบโตของแพลงค์ตอนพืชในบริเวณดังกล่าว เมื่อนำอัตราส่วนระหว่างในตรรженต่อฟอฟอรัสมามากขึ้น การพิจารณา พบว่า มีค่าต่ำกว่า 16 และว่าในตรรженเป็นปัจจัยจำกัด กล่าวโดยสรุปได้ว่า ในบริเวณที่มีการเลี้ยงปลาในกราะชั้ง ทั้งในถูกแล้งและถูกฝน ในตรรженเป็นปัจจัยจำกัดต่อการเจริญเติบโตของแพลงค์ตอนพืช เชื่อได้ว่าเป็นผลที่เกิดจากการตากค้างของของเสียจากการเลี้ยงปลาในกราะชั้ง

2. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและแบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม พบว่า
แบคทีเรียทั้งสองกลุ่มนี้ ในถุงแอลมีค่าต่ำกว่าถุงฝัน ทั้งนี้เป็นเพราะความเค็มมือทิพลต่อการลด
จำนวนลงของแบคทีเรียกลุ่มนี้ (รตีวรรณ อ่อนรัศมี และคณะ 2543, Evison 1988, Solic and
Krstulovic 1992) ประกอบกับในถุงฝันมีการพัดพาตะกอนสิ่งสกปรกของเสียต่าง ๆ จากย่าน
ชุมชน โรงงานอุตสาหกรรมลงสู่แหล่งน้ำ ผลการศึกษาพบว่าบริเวณที่มีการเลี้ยงกระชังปลา และ
สถานีอ้างอิง (9 กิโลเมตร) มีปริมาณแบคทีเรียดังกล่าวใกล้เคียงกัน อาจกล่าวได้ว่าการปนเปื้อน
ของของเสียที่มีแบคทีเรียเป็นดัชนีปัจจัย เช่น อุจจาระของสัตว์เลือดคุุน และของเสียอื่น มาจาก
แหล่งกำเนิดของเสียอื่นมากกว่ากระชังปลา อาทิ เช่น ย่านชุมชนที่ตั้งอยู่สองฝั่งแม่น้ำ

5.3 ผลกระทบจากการเพาะเลี้ยงปลาในกระชังที่มีต่อคุณภาพน้ำ

จากการศึกษาคุณภาพน้ำบริเวณรอบกระชังปลาเบรียบเทียบกับสถานีอ้างอิง (9 กิโลเมตร) ซึ่งไม่มีกระชังปลา พบว่าในถุงแล้ง กิจกรรมจากการเลี้ยงปลาในกระชัง มีผลต่อค่า
บีโอดี แอมโมเนีย-ในต่อเจน ไนเตรท-ในต่อเจน ไนเตรฟ-ในต่อเจน ออกซิฟอสฟอรัส และ
คลอโรฟิลล์ เอ ส่วนในถุงฝัน กิจกรรมดังกล่าวส่งผลต่อบีโอดี แอมโมเนีย-ในต่อเจนและออกซิ
ฟอสฟอรัสในแหล่งน้ำ อย่างไรก็ตามพบว่าคุณภาพน้ำโดยรอบกระชังปลาอยู่จุดอยู่ในมาตรฐาน
คุณภาพน้ำของแหล่งน้ำผิวดินประเทศไทยที่ 4 ยกเว้นแอมโมเนีย-ในต่อเจน ดังนั้นโดยภาพรวม
แล้ว การเลี้ยงปลาในกระชังในแม่น้ำบางปะกงขณะนี้ ยังไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำมากนัก
สำหรับผลกระทบที่เกิดขึ้นมาจากการเสียจำพวกอาหารสดที่ใช้เลี้ยงปลา เช่น ปลาเล็กปลาน้อย
ซึ่งตกค้างอยู่ในกระชัง ทำให้ปริมาณในต่อเจนในน้ำมีค่าค่อนข้างสูงโดยเฉพาะอย่างยิ่ง
แอมโมเนีย-ในต่อเจน อาจส่งผลต่อการลดลงของออกซิเจนละลายน้ำ และการเจริญเติบโตอย่าง
รวดเร็วของแพลงค์ตอนพืช โดยในการศึกษาครั้งนี้พบว่าบริเวณรอบกระชังปลา มีในต่อเจนเป็น
ปัจจัยสำคัญ อันเป็นผลพวงจากการเสียจากการเลี้ยงปลาในกระชัง แม้ปัจจุบันปัญหามลพิษทาง
น้ำอันเนื่องมาจากการเพาะเลี้ยงปลาในกระชังในแม่น้ำบางปะกงยังไม่อยู่ในขั้นสีอมไหม้ เด
ควรมีการให้ความสำคัญและวางแผนการจัดการสิ่งแวดล้อม เช่นเดียวกันกับการเพาะเลี้ยงสัตว์
น้ำชนิดอื่น ๆ

อนึ่งบริเวณปากแม่น้ำบางปะกงถูกจัดอยู่ในแหล่งน้ำประเภทที่ 4 ถือตามการแบ่ง
ประเภทคุณภาพน้ำตามการใช้ประโยชน์แหล่งน้ำของประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2527) สามารถใช้ประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการร่างเข้าสู่ โควตาตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และใช้ประโยชน์เพื่อการ อุดสาหกรรมจึงไม่เหมาะสมสำหรับการประมง

5.4 แนวทางการจัดการปัญหามลพิษทางน้ำจากการเพาะเลี้ยงปลาในกระชัง

ในการรวบรวมข้อมูลทุกดิจิทัลจากหน่วยงานต่างๆ จะเห็นได้ว่าการจัดการเกี่ยวกับ การเลี้ยงปลาในกระชัง มุ่งเน้นที่ผลผลิตที่ได้เป็นส่วนใหญ่ สำหรับหน่วยงานอื่นที่มีส่วนร่วม สนับสนุนในเรื่องการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำธรรมชาติโดยทั่วไป ได้แก่ กรม ควบคุมมลพิษ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ซึ่งผลการตรวจสอบ พบฯ การเลี้ยงปลากระชังส่งผลกระทบต่อกุญแจพิสิฐแวดล้อมค่อนข้างน้อย อนึ่งแม้ว่าการเพาะเลี้ยง ปลาในกระชังจะให้ผลตอบแทนสูง จึงเป็นแรงจูงใจให้เกษตรกรหันมาเลี้ยงกันมากขึ้น หากขาด การจัดการสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมแล้วย่อมเป็นเหตุให้เกิดปัญหาความเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะปัญหามลพิษทางน้ำได้ ดังนั้น หน่วยงานเอกชน หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และชุมชน เกษตรกรผู้เลี้ยง ควรร่วมมือกันติดตามตรวจสอบและเฝ้าระวังผลกระทบที่เกิดจากการเพาะเลี้ยง มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีและความรู้ใหม่เกี่ยวกับการเพาะเลี้ยงปลา เพื่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่ง แวดล้อมให้น้อยที่สุด อันจะนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

5.5 ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาพบว่า ผลสารสำคัญที่พบโดยรอบกระชังปลาคือ แอมโมเนียน ในตระเวน ดังนั้นเพื่อเป็นการป้องกันและรักษาคุณภาพแม่น้ำบางปะกงและป้องกันปัญหามลพิษ ทางน้ำ อันมีสาเหตุมาจากการเพาะเลี้ยงปลาในกระชัง จึงควรหาแนวทางในการจัดการสิ่งแวดล้อมดังนี้

1. ขอความร่วมมือจากกรมประมง และ/หรือหน่วยงานที่สามารถสนับสนุนทาง ด้านวิชาการมาให้คำแนะนำแก่เกษตรกรเกี่ยวกับการเลี้ยงปลากระชังอย่างถูกวิธีและไม่เกิด ปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม
2. พัฒนาอาหารสำเร็จรูป เพื่อทดสอบการใช้อาหารสดจำพวกปลา เพื่อป้องกัน ปัญหาน้ำการตากค้างของเศษอาหาร

3. ขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มาดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเพื่อเป็นการเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง

4. ควรให้องค์กรบริหารส่วนตำบลเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาคุณภาพแม่น้ำบางปะกง

5. ควรจัดให้มีโครงการฝึกอบรม เกี่ยวกับการป้องกันและรักษาคุณภาพน้ำแม่น้ำบางปะกง

6. ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหามลพิษทางน้ำจากการเพาะเลี้ยงปลาในกระชัง

7. หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและการจัดการปัญหามลพิษทางน้ำควรร่วมมือกันจัดให้มีโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษทางน้ำอย่างต่อเนื่องภายใต้ท้องถิ่น

ในการศึกษาครั้งต่อไป ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับ

1. อัตราการปล่อยของเสียจากกระชังปลา

2. แบบจำลองทางคณิตศาสตร์เพื่อศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการเพาะเลี้ยงปลากระชัง

3. หาปริมาณเฉลี่ยผลกระทบที่เกิดจากการเพาะเลี้ยงปลา 1 กระชังหรือต่อจำนวนปลา เพื่อจะได้นำมาใช้ประโยชน์ในการพยากรณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4. เปรียบเทียบการเพาะเลี้ยงปลาโดยวิธีการแตกต่างกัน เช่น ใช้อาหารสดเทียบกับใช้อาหารสำเร็จรูป ปลาขนาดเด็กเทียบกับปลาขนาดใหญ่ เป็นต้น

5. ศึกษาในทางกลับกัน เช่น สิ่งแวดล้อมในน้ำที่เปลี่ยนไปเกิดผลกระทบต่อการเพาะเลี้ยงปลาในกระชัง ซึ่งจะมีประโยชน์ในการป้องกันไม่ให้เกิดการสูญเสียทางเศรษฐกิจจากการเพาะเลี้ยงปลา

6. ควรทำการศึกษาผลกระทบจากการเพาะเลี้ยงปลาในกระชังต่อคุณภาพน้ำอย่างต่อเนื่อง และควรเพิ่มจุดเก็บตัวอย่างในบริเวณหนื崽พื้นใต้กระชัง หรือท้องกระชัง เพราะเป็นบริเวณที่เกิดการสะสมหรือตักตะกอนของเศษอาหาร เกิดกิจกรรมของจุลินทรีย์ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ต่างๆ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการหมุนเวียนของธาตุอาหารในระบบนิเวศน์ ตลอดจนคุณภาพน้ำโดยเฉพาะค่าบีโอดี ออกรัฐเจนละลายน้ำ แอมโมเนียม-ไนโตรเจน ในต่อระดับในต่อระดับในต่อราжен

7. ในการศึกษาครั้งต่อไป หากต้องการศึกษาถึงอิทธิพลของภูมิภาคทิปชี้ช่วยระยะเวลาในการเก็บตัวอย่าง ควรหลีกเลี่ยงการเก็บตัวอย่างในช่วงเดือนที่ต่อกันของฤดูแล้งและฤดูฝน เพื่อให้ทราบความแตกต่างอย่างชัดเจน