

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ป่วยต่อการบริการฟอกไต ในแผนกไตเทียม
โรงพยาบาลก瞞มราษฎร์สระบุรี

PATIENT'S EXPECTATIONS AND SATISFACTION TOWARD DIALYSIS SERVICE
IN HEMODIALYSIS DEPARTMENT OF KASEMRAD SARABURI HOSPITAL

จิตสุค� คำมุงคุณ

- 9 ก.ค. 2563
389027 b00362479

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรสาขาวิชาผลกระทบสุขศาสตร์มหาบัณฑิต
คณะสาขาวิชาผลกระทบสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
เดือน พฤษภาคม 2561
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณางานนิพนธ์
ของ จิตสุดา คำมุงคุณ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นิยมธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นิยมธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วนิช ธรรมกุล)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีรัตน์ ล้อมพงศ์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.วัลลภ ใจดี)

คณะสาธารณสุขศาสตร์ อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย)
วันที่ ๑๖...เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ประกาศคุณภาพ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร. บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร. บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ ที่กรุณาให้ความรู้ ให้คำปรึกษา เสนอแนะ ตรวจสอบแก้ไขและวิจารณ์ผลงานทำให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบทั้งให้คำแนะนำในการแก้ไข เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาให้มีคุณภาพ นอกจากนี้ยังได้รับความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการ โรงพยาบาลเกณมราษฎร์ สรระบุรี เพื่อนร่วมงานและเพื่อนร่วมชั้นเรียนในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ทำให้งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณทุกท่านในครอบครัว ผู้บังคับบัญชา ที่ให้กำลังใจ และสนับสนุนผู้ศึกษาเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์ของงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้ศึกษาขอขอบคุณเป็นกตัญญูกตเวทิตาแด่ บุพการี บุรพารักษ์ บุคคลในครอบครัว และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่สนับสนุน และให้กำลังใจในการศึกษาด้วยดีเสมอมา ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษาและประสบความสำเร็จมา ตระหน��ทุกวันนี้

จิตสุชา คำมุงคุณ

สิงหาคม 2561

58920210: ส.ม. (สาธารณสุขศาสตร์)

คำสำคัญ: คุณภาพบริการ/ ความคาดหวัง/ ความพึงพอใจ/ ผู้ป่วยฟอกไต

จิตสุด คำมุงคุณ: ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ป่วยต่อการบริการฟอกไต
ในแผนกไตเทียม โรงพยาบาลเกณรัตน์สะบูรี (PATIENT'S EXPECTATIONS AND
SATISFACTION TOWARD DIALYSIS SERVICE IN HEMODIALYSIS DEPARTMENT OF
KASEMRAD SARABURI HOSPITAL) อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์: นุญธรรม กิจบริสุทธิ์,
พ.ช.ค., 107 หน้า, ปี พ.ศ.2561.

คุณภาพบริการสุขภาพเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นที่ทุกโรงพยาบาลต้องดำเนินถึง และต้องการตรวจสอบประเมินคุณภาพบริการเป็นประจำ โดยเฉพาะคุณภาพบริการตามทัศนะของผู้รับบริการ ที่ผ่านมาซึ่งไม่ครอบคลุม และยังไม่เคยตรวจประเมินตามแนวคิดของ Parasuraman, Ziehaml and Berry ดังนี้ การศึกษานี้จึงต้องการตรวจประเมินคุณภาพบริการฟอกไตตามทัศนะของผู้ป่วยที่รับบริการ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ป่วย 264 คน ที่รับบริการฟอกไตของแผนกไตเทียม โรงพยาบาลเกณรัตน์สะบูรี ข้อมูลเก็บด้วยการสั่งแบบสอบถาม ก่อนเข้ารับบริการให้ตอนความคาดหวังต่อการบริการที่จะได้รับ และเมื่อรับบริการแล้ว ก่อนกลับ ให้ตอบความพึงพอใจต่อการบริการที่ได้รับ นำผลมาวิเคราะห์ด้วยร้อยละ คะแนนเฉลี่ยของความคาดหวังและความพึงพอใจ เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังกับความพึงพอใจเป็นคุณภาพบริการตามทัศนะของผู้ป่วย ด้วย Paired sample t-test

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยที่รับบริการมีอายุเฉลี่ย 51.56 ± 13.89 ปี ระยะเวลาป่วยผู้ป่วยเฉลี่ย 5.56 ± 1.89 ปี และส่วนมาก (75.4%) เชื่อว่า การฟอกไตจะช่วยให้ลดการเจ็บป่วยได้ในระดับมาก ตามทัศนะของผู้ป่วยคาดหวังว่า จะได้รับบริการฟอกไตต่อการบริการที่ได้รับในระดับดี ให้คะแนนเฉลี่ยการบริการโดยรวมคิดเป็นร้อยละ 87.3 ของคะแนนเต็ม เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังกับความพึงพอใจต่อการบริการ พนว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .001 โดยคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังมากกว่า แสดงว่า ตามทัศนะของผู้ป่วยเห็นว่า การบริการฟอกไตของแผนกไตเทียม โรงพยาบาลเกณรัตน์สะบูรียังไม่มีคุณภาพบริการน้อยกว่าที่คาดหวัง ฉะนั้น จึงต้องเร่งปรับปรุงการบริการให้ผู้ป่วยมีความพึงพอใจเพิ่มมากขึ้น

58920210: M.P.H. (PUBLIC HEALTH)

KEYWORDS: QUALITY OF SERVICE / EXPECTATIONS / SATISFACTION / PATIENTS
WITH HEMODIALYSIS

JITSUDA KAMMOONGKUL: PATIENT'S EXPECTATIONS AND
SATISFACTION TOWARD DIALYSIS SERVICE IN HEMODIALYSIS DEPARTMENT OF
KASEMRAD SARABURI HOSPITAL. ADVISOR: BOONTHAM KIJPREDARBORISUTHI,
Ph. D., 107 P. 2018.

Quality of service is important and essential to hospital. The quality of services must be regularly assessed. In particular, The quality of service as perceived by the client, The past did not cover. It has not been evaluated by Parasuraman, Ziehaml and Berry. Therefore, this study was to assess the quality of dialysis services as perceived by the patients. The sample was consisted of 164 patients who were received dialysis service at Hemodialysis Department of Kasemrad Saraburi Hospital. Data were collected by questionnaire and analyzed by percentage, mean, standard deviation and paired sample t-test.

The results of this study indicated that patients with an average of 51.56 ± 13.89 years, average duration of illness of 5.56 ± 1.89 years and most (75.4%) believe that dialysis will reduce the severity of illness. The patient's expectation will get overall dialysis services at a good level, they had given an average score of 97.6% of the full score. And their satisfaction had gotten overall services at a good level in an average score of 87.3% of the full score. Then, to compare a mean score of expectation and satisfaction, it was significantly difference at .001, by means of expectation were more than of satisfaction. The results of this test showed that the dialysis services at Kasemrad Hospital Saraburi, as perceived by patients, had lower quality of services than expected. Therefore, it was necessary to accelerate the improvement of patient's satisfaction.

สารบัญ

| | หน้า |
|---|-----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ๑ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ๑ |
| สารบัญ..... | ๙ |
| สารบัญตาราง..... | ๙ |
| สารบัญภาพ..... | ๙ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการศึกษา..... | 2 |
| สมมติฐานการศึกษา..... | 3 |
| กรอบแนวคิดในการศึกษา | 3 |
| ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา | 4 |
| ขอบเขตของการศึกษา | 4 |
| ข้อจำกัดของการศึกษา | 4 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ..... | 5 |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 6 |
| สภาพปัญหาและความสำคัญของการบริการฟอกไส..... | 6 |
| แนวคิดและทฤษฎีการบริการสุขภาพ | 9 |
| แนวคิดและทฤษฎีการประเมินคุณภาพบริการ | 13 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 28 |
| 3 วิธีดำเนินการศึกษา | 32 |
| รูปแบบการศึกษา..... | 32 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | 32 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 33 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 36 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|---|------------|
| การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 36 |
| การพิทักษ์สิทธิตัวอย่าง..... | 38 |
| 4 ผลการศึกษา..... | 38 |
| ข้อมูลส่วนบุคคล..... | 38 |
| ความคาดหวังที่จะได้รับบริการ | 41 |
| ความพึงพอใจที่ได้รับบริการ | 48 |
| คุณภาพบริการตามทัศนะของผู้ป่วย | 55 |
| 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 66 |
| สรุปผลการศึกษา | 67 |
| อภิปรายผลการศึกษา | 70 |
| ข้อเสนอแนะ | 72 |
| บรรณานุกรม | 74 |
| ภาคผนวก | 79 |
| ภาคผนวก ก | 80 |
| ภาคผนวก ข | 92 |
| ภาคผนวก ค | 94 |
| ประวัติย่อของผู้ศึกษา..... | 107 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 1 เกณฑ์การแปลผลคะแนนความคาดหวัง ความพึงพอใจ และคุณภาพบริการ | 37 |
| 2 จำนวนและร้อยละของผู้ป่วยฟอกไห้จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล | 41 |
| 3 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ป่วยที่รับบริการจำแนกตามความคาดหวังในความเป็นรูปธรรม . | 42 |
| 4 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ป่วยที่รับบริการจำแนกตามความคาดหวังในความน่าเชื่อถือ | 43 |
| 5 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ป่วยที่รับบริการจำแนกตามความคาดหวังใน การตอบสนองความต้องการ | 44 |
| 6 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ป่วยที่รับบริการจำแนกตามความคาดหวังในการยอมรับเชื่อมั่น . | 46 |
| 7 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ป่วยที่รับบริการจำแนกตามความคาดหวังใน การบริการดุจญาติมิตร | 47 |
| 8 คะแนนเฉลี่ย ร้อยละคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความคาดหวัง ที่จะได้รับบริการแต่ละองค์ประกอบและรวม | 48 |
| 9 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ป่วยที่รับบริการจำแนกตามความพึงพอใจใน ความเป็นรูปธรรม | 49 |
| 10 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ป่วยที่รับบริการจำแนกตามความพึงพอใจในความน่าเชื่อถือ | 50 |
| 11 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ป่วยที่รับบริการจำแนกตามความพึงพอใจใน การตอบสนองความต้องการ | 51 |
| 12 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ป่วยที่รับบริการจำแนกตามความพึงพอใจในการยอมรับเชื่อมั่น . | 53 |
| 13 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ป่วยที่รับบริการจำแนกตามความพึงพอใจในการบริการ ดุจญาติมิตร | 54 |
| 14 คะแนนเฉลี่ย ร้อยละคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความพึงพอใจ แต่ละองค์ประกอบและรวม | 55 |
| 15 ผลการประเมินคุณภาพบริการแต่ละข้อของแต่ละองค์ประกอบ | 57 |
| 16 ผลการประเมินคุณภาพการบริการแต่ละข้อและรวม | 59 |
| 17 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพบริการระหว่างตัวแปรที่ศึกษาความเป็นรูปธรรม | 60 |
| 18 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพบริการระหว่างตัวแปรที่ศึกษาความน่าเชื่อถือ | 61 |
| 19 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพบริการระหว่างตัวแปรที่ศึกษาการตอบสนองความต้องการ.. | 62 |
| 20 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพบริการระหว่างตัวแปรที่ศึกษาการยอมรับเชื่อมั่น | 63 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 21 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพบริการระหว่างตัวแปรที่ศึกษาการบริการดูจญาติมิตร | 64 |
| 22 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพบริการระหว่างตัวแปรที่ศึกษาคุณภาพบริการรวม..... | 65 |

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

| | |
|--|---|
| 1 กรอบแนวคิดในการศึกษาคุณภาพบริการฟอกไ泰..... | 3 |
|--|---|

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคโลกาภิวัตน์ ส่งผลกระทบทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การพัฒนาด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารต่าง ๆ ทำให้ผู้รับบริการได้รับข้อมูลข่าวสารทางด้านสุขภาพมากขึ้น แสวงหาสถานบริการทางด้านสุขภาพที่สามารถตอบสนองความต้องการตามที่ตนเองคาดหวังทำให้สถานบริการต่าง ๆ จึงต้องมีการแข่งขันในเรื่องของคุณภาพ

การบริการที่น่าประทับใจ การบริการที่มีคุณภาพนั้นจะต้องสามารถสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ ให้เกิดความพึงพอใจสูงสุด สถานพยาบาลของรัฐเริ่มปรับบทบาทให้สามารถแข่งขันกับสถานพยาบาลเอกชนและสามารถอยู่รอดได้ด้วยตนเอง ยังมีการตั้งตัวในด้านการพัฒนาสู่โรงพยาบาลรับรองคุณภาพ ซึ่งมีมาตรฐานการประกันคุณภาพในรูปแบบต่าง ๆ ที่สร้างความคาดหวังให้กับผู้มารับบริการทุกคนว่าจะต้องได้รับบริการที่ประทับใจกลับไป จึงทำให้สถานพยาบาลให้ความสำคัญ มุ่งเน้นในด้านคุณภาพบริการ ทั้งนี้การบริการนั้นจะต้องเป็นการบริการที่ดี ตอบสนองได้ตรงต่อความต้องการของผู้มารับบริการ ซึ่งหากผู้ให้บริการสามารถให้บริการที่สอดคล้องตรงตามความต้องการของผู้รับบริการหรือสร้างการบริการที่มีระดับสูงกว่าที่ผู้รับบริการได้คาดหวังจะส่งผลให้การบริการดังกล่าวเกิดคุณภาพการให้บริการซึ่งจะทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจจากบริการที่ได้รับเป็นอย่างมาก ผลการศึกษาวิจัยของนักวิชาการกลุ่มนี้ช่วยให้เห็นว่าการประเมินคุณภาพการให้บริการตามการรับรู้ของผู้บริโภคเป็นไปในรูปแบบของการเปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อบริการที่คาดหวังและการบริการตามที่รับรู้ว่ามีความสอดคล้องกัน เพียงไรข้อสรุปที่น่าสนใจประการหนึ่งก็คือการให้บริการที่มีคุณภาพนั้นหมายถึงการให้บริการที่สอดคล้องกับความคาดหวังของผู้รับบริการหรือผู้บริโภคอย่างสม่ำเสมอ ดังนั้น ความพึงพอใจต่อการบริการจึงมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการทำให้เป็นไปตามความคาดหวังหรือการไม่เป็นไปตามความคาดหวัง (Confirm or disconfirm expectation) ของผู้บริโภคนั้นเอง (ชัชวาล อร่วงศ์ศุภทัต, 2558)

ในการวัดประเมินคุณภาพบริการของโรงพยาบาลเกณฑ์รายภูรีระบุว่ามีการประเมินหลายรูปแบบและวิธีการ เช่น การประเมินตนเองของหน่วยงาน การตรวจสอบคุณภาพบริการจากความคิดเห็นของผู้มาใช้บริการมาตรฐานที่ใช้วัดคุณภาพบริการเป็นแบบการรับรู้การแสดงออกตาม

ความคิดเห็นความรู้สึกของผู้มารับบริการ เนื่องจากผู้ใช้บริการไม่มีความรู้เรื่องวิชาชีพจึงประเมินจากส่งที่เห็นที่สัมผัสและรู้สึกได้ขณะรับบริการ (นิภา อิ้มเพ็ง, 2546) ผู้มารับบริการหากได้รับการบริการที่เป็นไปตามความต้องการหรือคาดหวังจะเป็นที่น่าพอใจในการบริการครั้งนั้นถือว่ามีคุณภาพได้ ซึ่งการบริการครั้งนั้นสามารถตอบสนองความพึงพอใจหรือความจำเป็นของผู้มารับบริการเป็นตัวบ่งคุณภาพของการบริการ

ซึ่งจากการศึกษาของเซมเพลล์ พาราซูรานาน และเบอร์รี่ (Zithamal, Parasuraman, & Berry, 1988) มีอยู่ 5 ด้าน ในเรื่องความน่าเชื่อถือ การยอมรับเชื่อมั่น ความเป็นรูปธรรม การบริการดุจญาติมิตร และการบริการที่ตอบสนองความต้องการซึ่งได้สร้างเครื่องมือวัดคุณภาพบริการเรียกว่า SERVQUAL ประกอบด้วย 2 ส่วนเพื่อศึกษาคุณภาพการให้บริการจากความคาดหวังของผู้รับบริการที่มีต่อการที่เขาได้รับ โดยความคาดหวังของผู้รับบริการนี้ ย่อมมีระดับที่แตกต่างกันไป มากน้อยน้อยไป หากได้รับการตอบสนองหรือได้รับบริการที่ตรงตามคาดหวังแล้ว ก็ย่อมสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพในการให้บริการของผู้ให้บริการ ถึงแม้จะได้ผ่านการรับรองมาตรฐานต่าง ๆ มากมายแต่การประเมินคุณภาพบริการตามมุมมองของประชาชนยังไม่ครอบคลุม และทางโรงพยาบาลยังมีข้อห้องเรียนด้านการบริการอยู่ ซึ่งมีความสนใจว่า ผู้ป่วยที่มารับบริการแผนกไตรียมมีความคาดหวังและความพึงพอใจต่อกุณภาพบริการอย่างไร โดยนำแนวคิดของ Parasuraman, Zithamal and Berry มาประเมินคุณภาพบริการในด้านต่าง ๆ ของผู้รับบริการ โดยประเมินจากความรู้สึกหรือความคิดเห็นของผู้ป่วยที่มารับบริการในแผนกไตรียม โดยคุณภาพบริการของพยาบาลและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการบริการเป็นปัจจัยสำคัญของงานประกันคุณภาพโรงพยาบาล (Hospital Accreditation = HA) เพื่อการได้รับบริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน

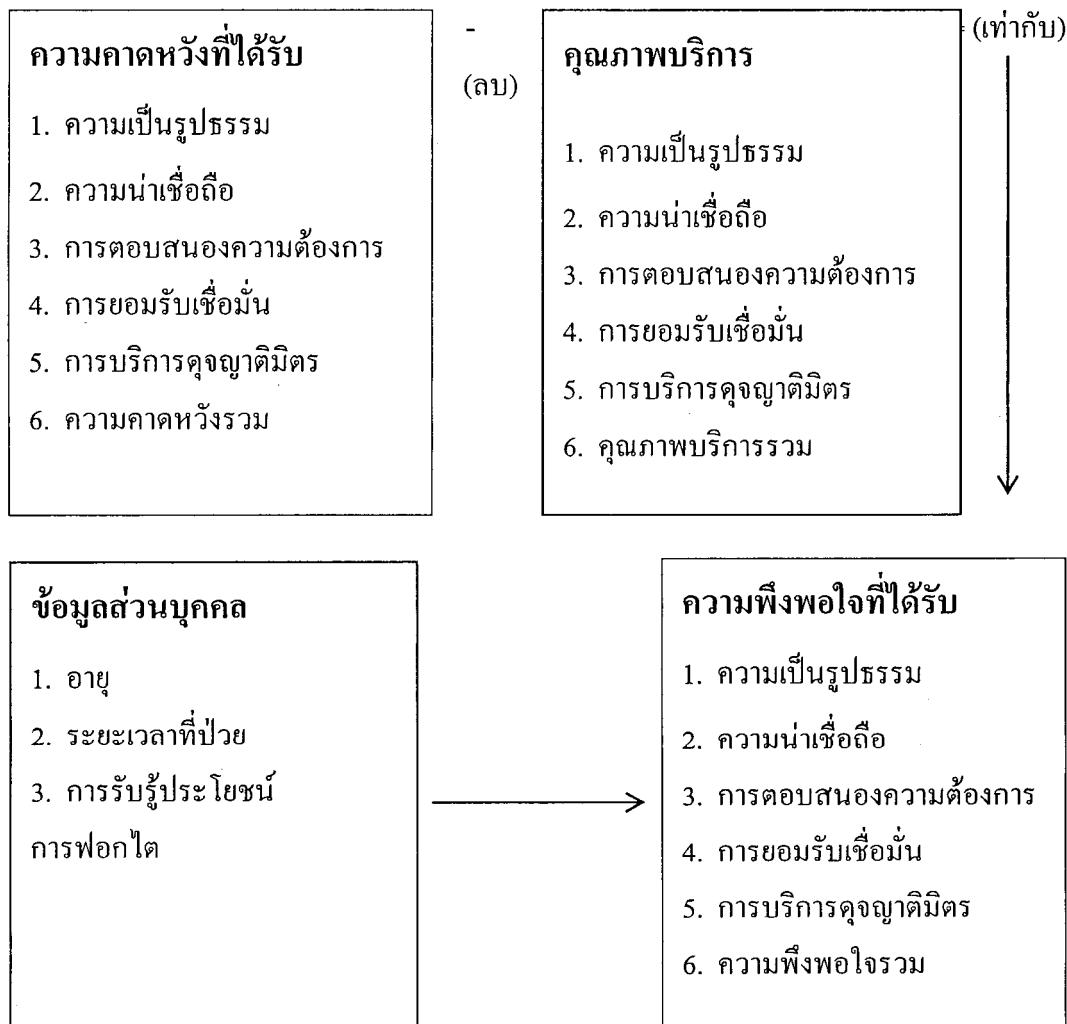
วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาความคาดหวังของผู้ป่วยต่อการบริการฟอกไไตที่จะได้รับ จากแผนกไตรียมโรงพยาบาลเกณมราษฎร์สระบุรี
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ป่วยต่อการบริการฟอกไไตที่ได้รับ จากแผนกไตรียมโรงพยาบาลเกณมราษฎร์สระบุรี
3. เพื่อประเมินคุณภาพการบริการฟอกไไตของแผนกไตรียม โรงพยาบาลเกณมราษฎร์สระบุรี ตามทัศนะของผู้ป่วยที่รับบริการ
4. เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพบริการฟอกไไตของแผนกไตรียม โรงพยาบาลเกณมราษฎร์สระบุรีตามทัศนะของผู้ป่วยที่มีอายุ ระยะเวลาป่วย และการรับรู้ประโภชน์ฟอกไไตต่างกัน

สมมติฐานการศึกษา

1. ตามทักษะของผู้ป่วยที่รับบริการเห็นว่าการบริการฟอกไตกองแผนกไตเที่ยม โรงพยาบาลเกณฑ์สระบุรีมีคุณภาพโดยมีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังต่อการบริการ
2. ผู้ป่วยที่รับบริการที่มีอายุ ระยะเวลาป่วยและการรับรู้ประโยชน์ฟอกไตต่างกัน มีทักษะต่อคุณภาพบริการฟอกไตกองแผนกไตเที่ยม โรงพยาบาลเกณฑ์สระบุรี ไม่แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการศึกษา



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษาคุณภาพบริการฟอกไต

ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา

1. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดบริการให้กับผู้ป่วยฟอกไตก็มารับบริการในแผนกไต่เที่ยม โรงพยาบาลเกณฑ์ราชภัฏ สระบุรี
2. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการบริการให้สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ป่วยฟอกไต่ที่มารับบริการทำให้การบริการมีคุณภาพ
3. ผลการศึกษารึ่งนี้เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการบริการแผนกไต่เที่ยม โรงพยาบาลเกณฑ์ราชภัฏ สระบุรี ให้มีประสิทธิภาพให้ดียิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษานี้ต้องการประเมินคุณภาพบริการฟอกไต่ตามทัศนะของผู้ป่วยที่รับบริการ โดยยึดตามแนวคิดการประเมิน Parasuraman, Ziehaml and Berry คือ เปรียบเทียบความคาดหวังกับความพึงพอใจต่อการบริการถ้าความคาดหวังเท่ากับหรือน้อยกว่าความพึงพอใจ แสดงว่า การบริการมีคุณภาพ

ในการศึกษานี้จะเปรียบเทียบความคาดหวังกับความพึงพอใจเป็นรายข้อคำถาม รายงานค์ประกอบ และรวมพร้อมทดสอบสมมติฐานด้วย t-test แบบตัวอย่างกลุ่มเดียวและเปรียบเทียบคุณภาพบริการรายงานค์ประกอบและรวม โดยใช้วิเคราะห์ความแปรปรวน

ข้อจำกัดของการศึกษา

การศึกษารึ่งนี้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบยกกลุ่ม โดยแบ่งผู้ป่วยที่รับบริการตามวันที่ให้บริการ ซึ่งผู้ป่วยบางรายมาไม่ตามนัดเลื่อนนัด ทำให้การเก็บข้อมูลในวันนั้นได้จำนวนน้อย ข้อจำกัดระยะเวลาการเก็บข้อมูลไม่แน่นอน เนื่องจากผู้ป่วยฟอกไต่แต่ละวันที่มารับบริการมีจำนวนไม่แน่นอน พอกเก็บข้อมูลจะเก็บข้อมูลค่อนข้างมาก ข้อมูลที่ได้ไม่กระจายไปทุกกลุ่ม เนื่องจากต้องใช้เวลานานในการตอบ ในบางเรื่องที่ถามผู้ป่วยอาจไม่ได้รับบริการในทุกเรื่องข้อมูลที่ได้จึงเป็นการคาดเดา

นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้ป่วย หมายถึง บุคคลที่มารับบริการฟอกไトイเพื่อรักษาความผิดปกติหรือฟอกไトイเพื่อไม่ให้டวย เพื่อให้มีชีวิตอยู่รอด ซึ่งมารับบริการฟอกไトイมีอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป

ความคาดหวัง หมายถึง ความรู้สึก ท่าที ที่แสดงออกเชิงความเห็นในลักษณะความต้องการหากได้รับการบริการที่มีคุณภาพอย่างมีความเป็นรูปธรรม ความน่าเชื่อถือ การตอบสนองความต้องการ การยอมรับเชื่อมั่น และมีการบริการดุจญาติมิตร

ความเป็นรูปธรรม (Tangibles) หมายถึง การบริการที่เห็นหรือสัมภ์ได้ ได้แก่ เครื่องมือ อุปกรณ์ ป้ายบอกทาง ห้องน้ำ ห้องส้วม เตียงนอน โต๊ะ เก้าอี้ เอกสารแผ่นพับที่พร้อมใช้ ชัคเจน เพียงพอ และสะอาดสวยงาม

ความน่าเชื่อถือ (Reliability) หมายถึง ลักษณะ อาการของ การบริการที่น่าเชื่อถือว่า มีคุณภาพได้แก่ มีเครื่องมืออุปกรณ์มีมาตรฐาน บริการตรงตามเวลา ชี้แจง แนะนำ รักษาต่อเนื่อง ให้คำแนะนำ คุ้มครองตลอดเวลา ทันสมัย

การตอบสนองความต้องการ (Responsiveness) หมายถึง ความสนใจให้บริการ ความพร้อมการบริการเดินทางให้บริการ ใช้เวลาอุ่นๆ สะดวก รวดเร็ว ให้บริการทันที และเปิดโอกาสให้ชักถามปัญหารับข้อร้องเรียนแก้ไขทันที

การยอมรับ เชื่อมั่นในการบริการ (Assurance) หมายถึง ได้รับความปลดภัยไว้ใจได้มีทักษะการใช้เงินฟอกเป็นอย่างดี เชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือ สุภาพอัธยาศัยดี บริการด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ เปิดโอกาสชักถามปัญหาข้อ

การรับบริการดุจญาติมิตร (Empathy) หมายถึง การยิ้มแย้ม แจ่มใส เอื้ออาทรเป็นกันเอง บริการเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ เข้าใจปัญหาและความต้องการ เจ้าหน้าที่เห็นอกเห็นใจ มีความคุ้นเคย สนใจให้บริการ ปิดແผลนิ่มนวล

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก ท่าที ที่แสดงออกเชิงความเห็นในลักษณะชื่นชอบ ใจ อุ่นใจ เป็นไปตามที่ต้องการ ที่คาดหวังไว้หลังได้รับบริการที่มีคุณภาพอย่างมีความเป็นรูปธรรม ความน่าเชื่อถือ การตอบสนองความต้องการ การยอมรับเชื่อมั่น และมีการบริการดุจญาติมิตร

คุณภาพบริการ หมายถึง คะแนนความพึงพอใจต่อการบริการที่ได้รับหลังเข้ารับบริการ เท่ากับหรือมากกว่าคะแนนความคาดหวังต่อการบริการที่จะได้รับก่อนเข้ารับบริการตามทัศนะของผู้ป่วยที่รับบริการในแผนกฟอกไトイ โรงพยาบาลเกญมราษฎร์ สรงน้ำ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องจากตำรา เอกสาร ผลงานวิจัยและสืบกันข้อมูลจากอินเตอร์เน็ต เพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์หาคุณภาพบริการฟอกไตกับผู้ป่วย ฟอกไต์ที่มารับบริการในแผนกไตเทียมโรงพยาบาลเกณร์ราชภูร์ ด้วยการเปรียบเทียบความคาดหวังกับความพึงพอใจต่อการบริการตามทัศนะของผู้ป่วยฟอกไต์ที่มารับบริการฟอกไต์ชั่วคราว ทฤษฎีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาสรุปได้ดังนี้

1. สภาพปัญหาและความสำคัญของการบริการฟอกไต์
2. แนวคิดและทฤษฎีการบริการสุขภาพ
3. แนวคิดและทฤษฎีการประเมินคุณภาพบริการ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สภาพ ปัญหา และความสำคัญของการบริการฟอกไต์

1. สภาพ สถานการณ์โรคไตเรื้อรังเป็นสาเหตุของการเจ็บป่วยที่สำคัญของประชากรทั่วโลกรวมทั้งในประเทศไทย ซึ่งโรคไตเรื้อรังเกิดจากเบาหวาน 15,032 คน และเรื้อรังเกิดจากโรคอื่น ๆ 17,074 คน (พิสิษฐ์ เวชกามา, อติพร อิงค์สาธิ แล้วอัมรินทร์ ทักษิณเสถียร, 2558) ทุกวันนี้ คนไทยป่วยด้วยโรคไตเรื้อรังประมาณ 8 ล้านคน โดยเป็นผู้ป่วยโรคไตเรื้อรังระยะสุดท้ายกว่า 100,000 คน ที่ต้องล้างไตทางหน้าท้อง และมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องร้อยละ 15 -20 ต่อปี ทำให้รัฐบาลใช้ทรัพยากรบุคคลและค่าใช้จ่ายในการรักษาปีละกว่า 20,000 ล้านบาท จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์คัดกรองและฉะลอกการเสื่อมของไตเพื่อควบคุมโรคเบาหวานและความดันซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้เป็นโรคไตเรื้อรัง (ณรงค์ อกกุลวนิช, 2561) นายแพทย์มนต์รุติ จิรเศรษฐ์สิริ รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข เผยว่าจากสถานการณ์ของโรคไตกำลังเป็นปัญหาใหญ่ระดับทั่วโลกในรอบ 10 ปี ที่ผ่านมาและจากข้อมูลวันที่ 30 กันยายน 2560 มีผู้ป่วยไตวายระยะสุดท้ายจำนวน 39,411 ราย ล้างไตทางหน้าท้อง 20,993 ราย ฟอกไต์โดยเครื่อง 13,503 ราย ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

2. ปัญหา การฟอกไต์จากประสบการณ์ทำงานของผู้ศึกษาที่พบเจอในแผนกฟอกไต์ เนื่องจากผู้ป่วยโรคไตเรื้อรัง ระยะสุดท้ายที่แพทย์วินิจฉัยว่าต้องฟอกไต์มีจำนวนเพิ่มขึ้น สะสมทวีคูณขึ้นไปทุก ๆ วันการที่ผู้ป่วยมีจำนวนมากขึ้นทำให้เกิดอุปสรรคปัญหาตามมาในเรื่องของทรัพยากรบุคคล เจ้าหน้าที่ และอุปกรณ์เครื่องฟอกไต์ที่มีจำนวนไม่เพียงพอในการรองรับบริการ

ทำให้เกิดปัญหาการบริการต่าง ๆ ตามมา เป็นปัญหาสะสมจากจำนวนผู้ป่วยที่เพิ่มขึ้นจึงทำให้ทุกหน่วยงานภาคส่วนทั้งภาครัฐและเอกชนตื่นตัวเพื่อที่จะรับมือกับปัญหาเหล่านี้โดยมีการทำแผนยุทธศาสตร์โรคไตขึ้น สปสช.ได้ทำแผนยุทธศาสตร์โรคไต 5 ปี เน้นส่งเสริมการล้างไตทางช่องท้องได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี 2556 -2560 พัฒนาศิทธิประโยชน์ให้วยเรือรังรยะสุดท้ายเน้นนโยบายส่งเสริมล้างไตช่องท้องเป็นอันดับหนึ่งและให้ความสำคัญกับการฟอกเลือดเพื่อเป็นทางเลือกให้กับผู้ป่วยรายใหม่ร่วมถึงพัฒนาระบบบริจาคอวัยวะเพื่อเพิ่มจำนวนผู้ป่วยให้รับการปลูกถ่ายໄต เพยผลการดำเนินงานเกินเป้าหมายทุกปี ปัจจุบัน มีผู้ป่วยสะสม 38,560 ราย เกินเป้าหมายไปกว่า 7,000 ราย จึงต้องเน้นควบคุมเบาหวานและความดันโลหิตสูงไม่ให้แทรกซ้อนเป็นไดวย

นายแพทย์ประทีป ธนากิจเจริญ รองเลขานุการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) กล่าวว่า หลังจากที่ สปสช. ให้ประ โยชน์แก่ผู้ป่วยโรคไตวยเรือรังรยะสุดท้ายตั้งแต่ปี 2551 เป็นต้นมา โดยเน้นให้เข้าถึงบริการที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานป้องกันการล้มละลายจากการเล็บป่วยที่มีค่าใช้จ่ายสูง ครอบคลุมการบำบัดทดแทน ได้แก่ การผ่าตัดปลูกถ่ายไต การล้างไต ผ่านทางช่องท้อง การฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม รวมถึงการให้ยากระตุ้นการสร้างเม็ดเลือดแดง โดยที่ผ่านมา มีการดำเนินงานเกินเป้าหมายทุกปี นพ.ประทีป กล่าวต่อว่า ดังนี้เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ สปสช. ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงาน 5 ปี 2556-2560 โดยยังคงนโยบายการสนับสนุนการล้างไตทางช่องท้องเนื่องจากเป็นวิธีการบำบัดทดแทน ได้ที่เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย ที่มีจำนวนบุคคลการทางการแพทย์ไม่เพียงพอ กับผู้ป่วย การล้างไตทางช่องท้อง จุดเด่นที่ผู้ป่วยสามารถดำเนินการได้เองที่บ้าน ไม่ต้องเดินทางไปฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมที่โรงพยาบาล โดยใช้มาตรการทางการเงินสนับสนุนและเพิ่มความเป็นเอกภาพของ 3 กองทุนสุขภาพให้มากขึ้น รวมทั้งจะมีการเพิ่มคุณภาพและขยายบริการล้างไตทางช่องท้องสู่โรงพยาบาลชุมชนที่มีศักยภาพด้านบริการปฐมภูมิและระบบสุขภาพชุมชนเข้มแข็ง เป็นเครือข่ายกับโรงพยาบาล ระดับตติยภูมิหรือโรงพยาบาลที่มีความเชี่ยวชาญในระดับสูง ขณะเดียวกันให้ความสำคัญกับการฟอกเลือดมากขึ้น เพื่อเป็นทางเลือกให้กับผู้ป่วยรายใหม่ และเพิ่มการลงทุนพัฒนาระบบรับบริจากและปลูกถ่ายอวัยวะเป็น 500-1,000 รายต่อปี ที่สำคัญคือการเน้นควบคุมป้องกันโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูงเพื่อไม่ให้เกิดโรคแทรกซ้อนที่นำไปสู่ไตวายได้

2.1 ปัญหาผู้ป่วยที่มารับบริการ เมื่อจากมีผู้ป่วยแต่ละวันจำนวนมากและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ทำให้การบริการดูแลไม่ทั่วถึง มีจำนวนครึ่งฟอกไตจำนวนจำกัดทำให้ไม่เพียงพอ รับบริการ และบุคคลการมีจำนวนไม่เพียงพอตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ แต่ละคนจะมีความต้องการที่แตกต่างกันออกไปมากน้อยแล้วแต่อาการและความรุนแรงของโรคแต่ละคน ทำให้มีความพึงพอใจในบริการที่ต่างกันไป

สาเหตุของโรคไトイเรอรัง หมายถึง การมีความผิดปกติทางโครงสร้างหรือการทำงานของไトイคองอยู่ต่อเนื่องนานกว่า 3 เดือน เกิดจากหลายสาเหตุ เช่น มีความผิดปกติของไトイและระบบทางเดินปัสสาวะตั้งแต่กำเนิด โรคทางพันธุกรรม ผลข้างเคียงจากการใช้ยาบางประเภท เนื่องอกในไトイ นิ่วในระบบทางเดินปัสสาวะ เป็นต้น แต่ที่พบบ่อยที่สุดเกิดจาก โรคเรื้อรัง ได้แก่ เบ้าหวาน ความดันโลหิตสูง ผู้ที่มีความเสี่ยงสูงต่อการเกิดโรคไトイเรื้อรัง ได้แก่ ผู้ที่มีโรคประจำตัวโรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง โรคแพ้ภูมิตนเอง (Autoimmune diseases) โรคหัวใจและหลอดเลือด (Cardiovascular disease) โรคเก้าท์ (Gout) หรือระดับครดยูโรในเลือดสูง โรคติดเชื้อในระบบต่าง ๆ (Systemic infection) ที่อาจก่อให้เกิดโรคไトイ โรคติดเชื้อระบบทางเดินปัสสาวะ ส่วนบนซึ่ง หล่ายครั้ง คนที่มีอายุมากกว่า 60 ปี ได้รับยาแก้ปวดกลุ่ม NSAIDs หรือสารที่มีผลกระแทกต่อไトイ (Nephrotoxic agents) เป็นประจำ (ศศิธร ชิดนาเย, 2550)

ความสำคัญ การรักษาด้วยวิธีการฟอกไตนี้ ไม่ว่าจะด้วยวิธีไหนก็เป็นการยืดระยะเวลาในการทำให้มีชีวิตอยู่ได้ยาวนานขึ้น ซึ่งอาจมีผลกระทบต่าง ๆ ตามมาเนื่องจากกระค่าใช้จ่าย และปัจจัยอื่น ๆ อีกมากมายการเจ็บป่วยค่า ฯ ก็จะสร้างความกระทุบกระเทือนต่อการดำเนินชีวิตของคนเรา เช่น กัน ซึ่งผู้ป่วยโรคไトイเรื้อรังเป็นโรคที่ต้องรักษาไปตลอดชีวิต ทางด้านจิตวิทยา กล่าวว่า ผู้เจ็บป่วยทุกรายต้องเผชิญกับปัญหาชีวิตย่อมมีความวิตกกังวลเป็นธรรมชาติ กังวล และซึมเศร้าเป็นอาการที่พบบ่อยที่สุด แต่การแสดงออกอาจไม่เท่ากันระยะเวลาที่มีอาการสั้นหรือยาวย่อมขึ้นอยู่กับความสามารถในการปรับตัวของผู้ป่วย บางรายตกใจและปฏิเสธความจริง (Shock and denial) ผู้ป่วยตกใจต่อการที่ทราบหรือสงสัยว่าตนเป็นโรคร้ายที่รักษาไม่หายและอาจต้องเสียชีวิตในเวลาอันใกล้ อาจมีอาการ “ช็อค” กังวลมาก สับสน ซึ่งเมย หรือถ้าตกใจมากอาจเอ้ออาวยาวยา ควบคุมอารมณ์ไม่ได้ ในระยะนี้ผู้ป่วยจะปฏิเสธความจริง ปฏิเสธว่าตนไม่ได้เป็นโรคนี้ ๆ อาจโหยว่าแพทย์ตรวจผิด ผู้ป่วยจะพยายามหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อลบล้างผลการตรวจของแพทย์ อาจนำไปหาแพทย์หลายคนเพื่อให้ยืนยันว่าตนไม่ป่วย บางรายกังวล สับสน และโกรธ (Anxiety, anger) เมื่อไม่สามารถปฏิเสธความจริงได้ต่อไปผู้ป่วยเริ่มมีความกังวลมาก ความคิดสับสน รู้สึกอึดอัดและทางทางออกไม่ได้ รู้สึกโกรธที่ตนต้องเผชิญกับปัญหาที่ร้ายแรง อาจโหยว่าเป็นความผิดของแพทย์ หรือผู้อื่น บางรายอาจแสดงว่าจารหือกริยาที่ก้าวร้าว มีการต่อต้านการตรวจและคำแนะนำของแพทย์ โกรธ眷ดีและคนอื่น ๆ (ศรีธรรม ชนะภูมิ, 2535)

2.2 สภาพและปัญหาของการบริการ ยึดผู้รับบริการเป็นหัวใจหลักในการให้บริการ ในแผนกไトイเที่ยมแต่ละวันมีผู้รับบริการเป็นจำนวนมาก ทำให้เกิดปัญหาในด้านต่าง ๆ ตามมาไม่ว่าจะเป็นด้านทรัพยากรบุคคล อุปกรณ์ เครื่องมือ ปัญหาที่เกิดจากการวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลง เช่นขาดความร่วมมือจากผู้ปฏิบัติ รับเร่งในการแก้ปัญหารewire เกินไปปราศจากการตรวจวินิจฉัยใช้

เทคโนโลยีไม่ถูกต้องขาดการติดตาม ผลงาน ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณ ต้องการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงให้เห็นผลในระยะสั้น ซึ่งลิ่งเหล่านี้ต้องเร่งปรับปรุงพัฒนา เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการในทุก ๆ ด้าน

แนวคิดและทฤษฎีการบริการสุขภาพ

1. ความหมายของการบริการ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถาน (2554) ให้ความหมายของการบริการว่า หมายถึง การปฏิบัติรับใช้ การให้ความสะดวกต่าง ๆ

วีระพงษ์ เคลินจิรัตัน (2543) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริการ คือ กระบวนการหรือกิจกรรมในการส่งมอบบริการจากผู้ให้บริการ ไปยังผู้รับบริการหรือผู้ใช้บริการ โดยบริการ เป็นสิ่งที่สัมผัสแตะต้องได้ยาก และเป็นสิ่งที่เสื่อมสูญลายไปได้ง่าย บริการจะได้รับการทำขึ้น โดยบริการและส่งมอบสู่ผู้รับบริการ เพื่อใช้สอยบริการนั้น ๆ โดยทันทีหรือในเวลาเกือบจะทันทีทันใดที่มีการบริการนั้น และมุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านบริการหรือชนาไจลูกค้า ความเข้าใจถึงสิ่งที่ลูกค้าคาดหวังและตอบสนองลูกค้าด้วยบริการเป็นเลิศ โดยเสนอสิ่งที่เหนือกว่าความคาดหวังของลูกค้ารวมถึงความรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาให้ลูกค้าได้ภายในเวลาที่เหมาะสม

ทรงรามชัย ลีทองดี (2544) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริการคือ การรับใช้ให้ความสะดวกต่าง ๆ ใน การบริการ มีความหมายถึง กระบวนการหรือกระบวนการกิจกรรมในการส่งมอบบริการจากผู้ให้บริการ ไปยังผู้รับบริการหรือผู้ใช้บริการนั้นและสามารถอธิบายได้โดยใช้ตัวอักษรย่ออธิบายลักษณะเด่นของการบริการ ไว้ดังนี้

S = Smiling + Sympathy คือ การยิ้มเย้ม เอาใจใส่เข้าอกเข้าใจ

E = Early Response คือ การตอบสนองต่อความประสงค์ของลูกค้าอย่างรวดเร็ว ทันใจ โดยมิทันเอ่ยปากเรียกหา

R = Respectful คือ การแสดงออกถึงความนับถือให้เกียรติลูกค้า

V = Voluntariness Manner คือ ลักษณะการให้บริการแบบสมัครใจเต็มใจทำ

I = Image Enhancing คือ การแสดงออกซึ่งการรักษาภาพพจน์ของผู้ให้บริการและเสริมภาพพจน์ขององค์กร

C = Courtes คือ กริยาอ่อนโยน สุภาพ มีความอ่อนน้อมถ่อมตน

E = Enthusiasm คือ ความกระฉับกระเฉงและกระตือรือร้นขณะบริการและให้บริการมากกว่าที่คาดหวังเสมอสามารถตอบสนองลูกค้าได้เหนือกว่าความคาดหวัง

ศิริพร ตันติพูลวินัย (2538) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริการคืองานอะไรก็ตามที่ทำให้ผู้อื่นได้รับความพึงพอใจ สะดวก สนับสนุนบริการที่ดี คือการที่ทำให้ลูกค้าพอใจ (Customer's

satisfaction) ซึ่งลูกค้าทุกคนมีความต้องการและความคาดหวังโดยบริการและส่วนของผู้รับบริการเพื่อใช้สอยบริการนั้น ๆ โดยทันทีหรือในเวลาเกือบจะทันทีทันใดที่มีการบริการนั้นและมุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านบริการหรือชนะใจลูกค้า ความเข้าใจถึงสิ่งที่ลูกค้าคาดหวังและตอบสนองลูกค้าด้วยบริการเป็นเลิศ โดยเสนอสิ่งที่เหนือกว่าความคาดหวังของลูกค้ารวมถึงความรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาให้ลูกค้าได้ภายในเวลาที่เหมาะสม

ธีรกิติ นวัตน์ ณ อยุธยา (2547) กล่าวว่า การบริการ หมายถึง กิจกรรมหรือชุดของกิจกรรมที่โดยทั่วไปมิอาจจับต้องได้ ซึ่งตามปกติมักจะเกิดขึ้นเมื่อมีการติดต่อกันระหว่างลูกค้ากับพนักงานผู้ให้บริการ หรือกับทรัพยากรที่มีตัวตนหรือสินค้า และระบบของผู้ให้บริการนั้น ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาให้กับลูกค้านั่นเอง

จากการทบทวนวรรณกรรมข้างต้น สรุปได้ว่า การให้บริการที่มีคุณภาพบริการคือ กระบวนการหรือกระบวนการกิจกรรมในการส่งมอบบริการจากผู้ให้บริการไปยังผู้รับบริการหรือผู้ใช้บริการ ซึ่งเป็นบริการที่เป็นไปตามมาตรฐาน เป็นไปตามความต้องการของลูกค้า ปราศจากข้อผิดพลาด สามารถตอบสนองความพึงพอใจของผู้รับบริการ ได้ ความเข้าใจถึงสิ่งที่ลูกค้าคาดหวัง และตอบสนองลูกค้าด้วยบริการเป็นเลิศ โดยผู้ให้บริการอาจมีองค์ประกอบในการให้บริการ ได้แก่ การยิ้มแย้ม เอาใจใส่ ตอบสนองต่อความประسังค์ของลูกค้าอย่างรวดเร็วทันใจ นับถือให้เกียรติลูกค้า บริการแบบสมัครใจและเติมใจทำ รักษาภาพพจน์ของผู้ให้บริการและเสริมภาพพจน์ขององค์กร จริยาอ่อนโยน สุภาพ มีความอ่อนน้อมถ่อมตน กระฉับกระเฉงและกระตือรือร้น และสามารถตอบสนองลูกค้าได้เหนือกว่าความคาดหวัง

2. กระบวนการในการบริการสุขภาพ การให้บริการผู้ป่วยที่มารับบริการฟอกไตที่แผนกไตเที่ยมการบริการของศูนย์ไตเที่ยมให้บริการฟอกเลือด ด้วยเครื่องไตเที่ยมที่ทันสมัย และได้มาตรฐานสากล ระบบการผลิตน้ำบริสุทธิ์ที่ได้มาตรฐาน ได้รับการตรวจรับรองโดยสมาคมโรคไตแห่งประเทศไทย และได้รับการรับรองมาตรฐานจากราชวิทยาลัยอายุรแพทย์แห่งประเทศไทย ให้บริการล้างไตในผู้ป่วยภาวะวิกฤตที่มีปัญหาไตวายในหอผู้ป่วยหนัก (ICU) มีจำนวนเครื่องไตเที่ยมเปิดให้บริการภายในแผนกไตเที่ยม 11 เครื่อง เปิดให้บริการ วันจันทร์-วันเสาร์ เวลา 8.00-23.00 น. ให้บริการนอกเวลา 24 ชม. ห้องผู้ป่วยจัดเป็นเตียงนอน โดยมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวก มุนสุขศึกษาและมุนอ่านหนังสือสำหรับญาติผู้ป่วยสามารถเข้ามาเฝ้าผู้ป่วยได้อย่างใกล้ชิด เปิดให้บริการผู้ป่วยที่ใช้สิทธิ์ต่าง ๆ ดังนี้ ให้บริการฟอกเลือดสิทธิ์ประกันสังคม เปิดให้ครั้งละ 1,500 บาท ให้บริการฟอกเลือดเบิกตรงสวัสดิการราชการ เปิดให้ครั้งละ 2,000 บาท ให้บริการฟอกเลือดสิทธิ์ชั่วโมงเดือน ครั้งละ 2,000 บาท แพทย์ประจำศูนย์ อายุรแพทย์เฉพาะทางผู้เชี่ยวชาญด้านโรคไต 2 ท่านพยาบาลอบรมเฉพาะทางด้านไตเที่ยม ที่ได้รับการรับรองจากสมาคมโรคไตและสถาบันฯ ให้บริการฟอกเลือดเบิกตรงสวัสดิการราชการ เปิดให้ครั้งละ 2,000 บาท ให้บริการฟอกเลือดสิทธิ์ประจำเดือน ครั้งละ 2,000 บาท แพทย์ประจำศูนย์ อายุรแพทย์เฉพาะทางผู้เชี่ยวชาญด้านโรคไต 2 ท่านพยาบาลอบรมเฉพาะทางด้านไตเที่ยม ที่ได้รับการรับรองจากสมาคมโรคไตและสถาบันฯ

การพยาบาล ดูแลผู้ป่วยอย่างใกล้ชิดตลอดเวลาที่ฟอกเลือด ให้คำแนะนำกรณีผู้ป่วยมีปัญหาสามารถโทรศัพท์รับรู้ได้ตลอด 24 ชั่วโมง

ในการมารับบริการกรณีผู้ป่วยรายใหม่ ซักประวัติ ชั้งน้ำหนัก ตรวจปัสสาวะตรวจร่างกายทั่วไป ตรวจเลือด รดพับแพทช์ ตามลำดับคิว นัดครั้งต่อไป ส่วนในผู้ป่วยรายเก่า ยื่นบัตรเดียวกันรับบริการค่าฟอกไตตามสิทธิ์เต็มราย ไปที่แผนกไตเทียม ชั้งน้ำหนักลงชื่อ เรียงตามลำดับ ก่อนหลัง แล้วรอตามลำดับคิวจะมีเจ้าหน้าที่เรียกเพื่อเข้าสู่ห้องฟอกไตจนครบ 4 ชั่วโมง หลังจากนั้นปิดແล้นนัดครั้งต่อไป

3. การบริการคุณญาติมิตร หมายถึง การยืนยัน แจ้งใส เอื้ออาทรเป็นกันเอง บริการเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ เข้าใจปัญหาและความต้องการ เจ้าหน้าที่เห็นอกเห็นใจ มีความคุ้นเคย สนใจให้บริการ ปิดແล้นนิมนวล เป็นการดูแลผู้รับบริการเหมือนญาติพี่น้อง

4. การบริการสู่ความเป็นเลิศ ในงานบริการลูกค้าที่ปลาย ๆ ธุรกิจกำลังดำเนินการอยู่นั้น จะทำให้องค์กรของเรามีบริการที่ดี รวดเร็ว และครบวงจร จนมีลูกค้าที่ชื่นชอบมากกว่าที่มามากที่เรามี ลูกค้าสามารถเข้าร่วมสึกประสบทับไป จนทำให้เกิดแบรนด์ในบริการอันจะส่งผลต่อแบรนด์ขององค์กรต้องการให้เกิดภาพนี้ขึ้น วิธีการสร้างนั้นนิใช้สร้างได้เพียงไม่กี่เดือน แต่มันต้องสร้างกันหลายปีจนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร การให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ เพื่อให้เกิดความพอใจรักใคร่และศรัทธาต่อการให้บริการ พัฒนาการบริการให้เกิดความก้าวหน้าและมั่นคง โดยหวังวิธีการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อให้เกิดความรวดเร็วสูงต้องครบถ้วน ทุกขั้นตอน และเป็นไปด้วยความเสมอภาคที่จะทำให้ผู้รับบริการประทับใจนอกจากตัวพนักงานจะมีคุณสมบัติที่ดีแล้ว บริการที่ให้กับผู้รับบริการจะต้องเป็นบริการที่ดีด้วย มีลักษณะดังนี้ สะดวกและรวดเร็ว สมบูรณ์และถูกต้อง บริการทั่วถึง ประสิทธิ์ พร้อมพิสูฐ (2540, หน้า 12) หลายองค์กรก็มีวิธีที่แตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับลักษณะธุรกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมขององค์กรนั้น ๆ ที่ช่วยเป็นogen ในการสร้างระบบบริการที่เป็นเลิศนั้นแต่ละองค์การนำไปประยุกต์ใช้และ Customize ให้เหมาะสมกับองค์การดังนี้ พนักงาน ปัจจัยที่สำคัญที่สุด เพราะธุรกิจบริการจะเกิดขึ้นไม่ได้ หากปราศจากพนักงานผู้ให้บริการลูกค้า พนักงานเป็นผู้มีคุณค่าที่สุดในธุรกิจบริการ เป็นผู้สร้างมูลค่าเพิ่มต่าง ๆ ในธุรกิจ เพราะรูปแบบธุรกิจบริการจะใช้เครื่องจักร เครื่องมือ เป็นเพียงแค่สิ่งที่ช่วยเสริมงาน ซึ่งหากซื้อที่ได้ แต่บุคลากรในองค์กร เราไม่สามารถใช้เงินซื้อมาได้ ต้องคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติมาทำงานฝึกฝน และพัฒนาในความรับผิดชอบในงานที่สูงขึ้น และ การดูแลให้เขารักองค์กรและอยู่กับการพัฒนาขององค์กรอย่างต่อเนื่ององค์กรที่ประสบความสำเร็จก็ให้ความสำคัญกับพนักงานเป็นอันดับหนึ่ง

มาตรฐานการทำงาน คือ สิ่งที่นักพนักงานต้องทำงานอะไรบ้างตามข้อตอน โดยทั่วไปมักแสดงอยู่ในรูปของเอกสาร เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนเป็นเป็นภาพเดียวกันเข้าใจ ตรงกัน ใช้สำหรับอบรมพนักงานใหม่ก่อนเข้างาน หรือบางแห่งมาตรฐานการทำงานก็อยู่ในรูปแบบโปรแกรม คอมพิวเตอร์ คือ หน้าจอคอมพิวเตอร์จะบังคับให้พนักงานปฏิบัติตามมาตรฐาน หากไม่ทำจะเข้าไปหน้าจอตัดไปไม่ได้ การจัดทำมาตรฐานการทำงานนี้เป็นหลักการและแนวทาง เพื่อให้พนักงานอยู่ในแนวทางที่บริษัทอยากราชให้เป็น ให้พนักงานรู้จักมาตรฐานการทำงานที่เป็นเรื่อง ของอารมณ์ความรู้สึก ก็คือ การทำตัวอย่างให้พนักงานเห็น เช่น จัดทำ VDO ให้พนักงานเห็น ตัวอย่างที่ดีในการยิ้มແยิ้ม ความสุภาพ การแต่งกาย การพูดจา การไหว้ การไต่ตอบลูกค้าอย่างเป็น ธรรมชาติ ก็จะช่วยให้พนักงานเข้าใจได้ง่ายขึ้น และเมื่อไปปฏิบัติงาน ก็พบกับสภาพแวดล้อมที่มี มาตรฐานหัวหน้าและผู้จัดการที่เป็นต้นแบบ ก็จะสามารถถกคลิกันเข้ากันเพื่อร่วมงานในหน้าที่ที่มี มาตรฐานเดียวกัน ได้ วัฒนธรรมการบริการ กล่าวไได้ว่าเป็นผลจากการทำงานของ S ใน 3 ตัวแรก ก็ คือ Staff, Software และ Standard หากองค์กรดำเนินการอย่างต่อเนื่องใน 3 ตัวแรกนี้ ก็จะทำให้เกิด การหล่อหลอมของพนักงานที่ปฏิบัติงานแบบนี้จนเคยชิน และเป็นนิสัยคล้ายๆ กันทุกคน ย่อมทำ ให้เกิดวัฒนธรรมในองค์กรที่มีการบริการเป็นรูปแบบเดียวกัน ทั้ง 4 ปัจจัยนี้ ต้องมั่นคงและ ทำให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องย่อมจะส่งผลให้เกิดคำว่า "บริการที่เป็นเลิศ (Service excellence)" ซึ่งคำนี้มันสะท้อนถึงแบรนด์ในองค์กรของเรารอ อันจะเป็นมูลค่าที่เหนือกว่ามูลค่าราคาในการบริการ แต่เป็นมูลค่าของแบรนด์ในองค์กรนั้นๆ และเป็นสิ่งงูงใจที่ลูกค้าจะซื้อซ้ำและบอกต่อในธุรกิจของ เราก (พิสิทธิ์ พิพัฒน์โภคากุล, 2561)

5. การบริการแบบเอื้ออาทร การดูแลอย่างเอื้ออาทร (Caring) เป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลต่อบุคคลหรือระหว่างบุคคลต่อสัตว์และสรรพสิ่งต่างๆ ตามบทบาทหน้าที่และความ รับผิดชอบทางสังคม โดยมีความรัก ความเมตตากรุณา ความสนใจเอาใจใส่ เป็นพื้นฐานเพื่อการ ดำรงอยู่ของชีวิต ทุกคนต้องการเพื่อนและคนเข้าใจ ต้องการเป็นคนที่มีความหมายสำหรับญาติมิตร ปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสุขและความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองจึงมีที่มาจากการรัก ความผูกพัน ความ อบอุ่นเอื้ออาทร ที่ได้รับจากญาติมิตรและผู้คนรอบข้าง ขณะเดียวกันมนุษย์ก็มีความสามารถที่จะรัก และเอื้อเฟื้อต่อผู้อื่นแม้จะแตกต่างกันในเชื้อชาติ ศาสนา และเชื้อพันธุ์ ความสามารถนี้เกิดจากการที่ จิตใจมีความเมตตากรุณา เห็นอกเห็นใจ และเห็นในคุณค่าของความเป็นมนุษย์ของคนอื่นอยู่เสมอ (จินดามานะ โภคากุลชื่นวิจิตร, 2556)

6. การบริการแบบครบวงจร หลักการในการดำเนินการตามแนวทางการบริการที่บีบริการ ณ จุดเดียว (One-stop service) และการขอรับบริการได้ตลอดเวลา (Non-stop service) ทุกวันนี้การ บริการมีการเปลี่ยนสูงทำให้ผู้รับบริการต้องการความสะดวก รวดเร็วในการบริการ ทุกองค์กร หน่วยงาน จึงจำเป็นจะต้องอาศัยวิธีการบูรณาการระบบการทะเบียนของหน่วยงานเข้าด้วยกัน โดย หน่วยงานต่าง ๆ ที่ให้บริการประชาชนจะต้องจัดทำระบบฐานข้อมูล (Data base) การทะเบียนของ คนไว้ในระบบคอมพิวเตอร์ (Computer system) และสามารถเชื่อมระบบข้อมูลของตนเข้ากับข้อมูล ของหน่วยงานอื่น ๆ ได้ด้วยเลขประจำตัวประชาชน (People Identification Number: PIN) ทำให้การบริการนี้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้เป็นอย่างดี

แนวคิดและทฤษฎีการประเมินคุณภาพบริการ

1. แนวคิดและปรัชญาการประเมินคุณภาพบริการ Ziethaml, Parasuraman, and Berry การศึกษาคุณภาพการบริการได้มีการวิจัยทางการตลาดมาตั้งแต่ปี ค.ศ. 1983 โดยได้มีการสร้าง รูปแบบของคุณภาพบริการ (Service quality model) และเกณฑ์วัดคุณภาพ โดยวัดจากการรับรู้ต่อ บริการของผู้รับบริการว่าเป็นไปตามความคาดหวังหรือไม่เพียงใด และได้มีการวิจัยแล้วไปพัฒนา เป็นรูปแบบของบริการตามความคาดหวังของผู้รับบริการจากการศึกษาแนวคิดของ Parasuraman, Ziethaml and Berry (1990) ได้กำหนดคุณิติที่จะใช้วัดคุณภาพในการให้บริการ (Dimension of service quality) ไว้ 10 ด้าน มีมาตรฐานพิจารณาของบริการรวม 22 คำถามด้วยกัน ซึ่งได้รับ ความนิยมอย่างแพร่หลายในอุตสาหกรรมการบริการ (สมวงศ์ พงศ์สสถาพร, 2550) ตัวแปรหลัก 10 ตัวแปรที่พาราซูรามาน ซีเอนด์ แอลเอนด์ และเบอร์รี่ที่ได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อใช้ชี้วัดคุณภาพการให้บริการ ก่อนที่จะมีการปรับปรุงให้คงเหลือเพียง 5 ตัวแปรหลักและได้ให้ความหมายของมิติหรืออนุมูลของ ของคุณภาพการให้บริการไว้ดังนี้

มิติที่ 1 ลักษณะของการบริการ (Appearance) หมายถึง สภาพที่ปรากฏให้เห็นหรือจับ ต้องได้ในการให้บริการ

มิติที่ 2 ความไว้วางใจ (Reliability) หมายถึง ความสามารถในการนำเสนอผลิตภัณฑ์ หรือการบริการที่เป็นไปตามคำมั่นสัญญาได้อย่างตรงไปตรงมาและถูกต้อง

มิติที่ 3 ความกระตือรือร้น (Responsiveness) หมายถึง การที่องค์การที่ให้บริการแสดง ความเต็มใจที่จะช่วยเหลือและพร้อมที่จะให้บริการลูกค้าหรือผู้รับบริการอย่างเต็มที่ ทันทีทันใด

มิติที่ 4 สมรรถนะ (Competence) หมายถึง ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานบริการ ที่รับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพ

มิติที่ 5 ความมีไมตรีจิต (Courtesy) หมายถึง มีอัธยาศัยนอบน้อม มีไมตรีจิตที่เป็นกันเอง

รู้จักให้เกียรติผู้อื่น จริงใจ มีน้ำใจ และมีความเป็นมิตรของผู้ปฏิบัติการให้บริการ

มิติที่ 6 ความน่าเชื่อถือ (Creditability) หมายถึง ความสามารถในการสร้างความเชื่อมั่นด้วยความซื่อตรงและสุจริตของผู้ให้บริการ

มิติที่ 7 ความปลอดภัย (Security) หมายถึง สภาพที่บริการปราศจากอันตราย ความเสี่ยง กัยหรือปัญหา ต่าง ๆ

มิติที่ 8 การเข้าถึงบริการ (Access) หมายถึง การติดต่อเข้ารับบริการเป็นไปด้วยความสะดวก ไม่ยุ่งยาก

มิติที่ 9 การติดต่อสื่อสาร (Communication) หมายถึง ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์และการสื่อความหมาย

มิติที่ 10 การเข้าใจลูกค้าหรือผู้รับบริการ (Understanding of customer) ใน การค้นหาและทำความเข้าใจความต้องการของลูกค้าหรือผู้รับบริการ รวมทั้งการให้ความสนใจต่อการตอบสนองความต้องการของลูกค้าหรือผู้รับบริการ

ในการแปลงคะแนนของแบบวัด SERVQUAL สามารถทำได้โดยการนำคะแนนการรับรู้ในบริการลบกับคะแนนความคาดหวังในบริการ และถ้าผลลัพธ์ของคะแนนอยู่ในช่วงคะแนนตั้งแต่ +6 ถึง -6 แสดงว่า องค์การหรือหน่วยงานดังกล่าวมีคุณภาพการให้บริการในระดับดี ทั้งนี้ นักวิชาการที่ทำการวิจัยดังกล่าว ได้นำหลักวิชาสถิติเพื่อพัฒนาเครื่องมือสำหรับการวัดการรับรู้คุณภาพในการบริการของผู้รับบริการ และได้ทำการทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) และความเที่ยงตรง (Validity) พนว่า SERVQUAL สามารถแบ่งมิติได้เป็น 5 มิติหลักและยังคงมีความสัมพันธ์กับมิติของคุณภาพการให้บริการทั้ง 10 ประการ SERVQUAL ที่ทำการปรับปรุงใหม่จะเป็นการยุบรวมบางมิติจากเดิมให้รวมกันภายใต้ชื่อมิติใหม่ SERVQUAL ที่ปรับปรุงใหม่ประกอบด้วย 5 มิติหลัก (Parasuraman, Zeithaml, & Berry, 1990) ประกอบด้วย

มิติที่ 1 ความเป็นรูปธรรมของบริการ (Tangibility) หมายถึง ลักษณะทางกายภาพที่ปรากฏให้เห็นถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อันได้แก่ สถานที่ บุคลากร อุปกรณ์ เครื่องมือ เอกสารที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารและสัญลักษณ์ รวมทั้งสภาพแวดล้อมที่ทำให้ผู้รับบริการรู้สึกว่าได้รับการดูแล ห่วงใย และความตั้งใจจากผู้ให้บริการ บริการที่ถูกนำเสนอออกมาเป็นรูปธรรมจะทำให้ผู้รับบริการรับรู้ถึงการให้บริการนั้น ๆ ได้ชัดเจนขึ้น

มิติที่ 2 ความเชื่อถือไว้วางใจได้ (Reliability) หมายถึง ความสามารถในการให้บริการให้ตรงกับสัญญาที่ให้ไว้กับผู้รับบริการ บริการที่ให้ทุกครั้งจะต้องมีความถูกต้อง เหมาะสม และได้ผล ออกมาน่าเชื่อถือในทุกๆ ด้านของบริการ ความสม่ำเสมอจะทำให้ผู้รับบริการรู้สึกว่าบริการที่ได้รับนั้น มีความน่าเชื่อถือ สามารถให้ความไว้วางใจได้

มิติที่ 3 การตอบสนองต่อความต้องการ (Responsiveness) หมายถึง ความพร้อมและความเต็มใจที่จะให้บริการ โดยสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ได้อย่างทันท่วงที ผู้รับบริการสามารถเข้ารับบริการ ได้ง่าย และได้รับความสะท้อนจากการใช้บริการ รวมทั้งจะต้องกระจายการให้บริการไปอย่างทั่วถึง รวดเร็ว

มิติที่ 4 การให้การยอมรับ เชื่อมั่น (Assurance) หมายถึง ความสามารถในการสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นกับผู้รับบริการ ผู้ให้บริการจะต้องแสดงถึงทักษะความรู้ ความสามารถในการให้บริการและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการด้วยความสุภาพ นุ่มนวล มีกริยามารยาทที่ดี ใช้การคิดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและให้ความมั่นใจว่าผู้รับบริการจะได้รับบริการที่ดีที่สุด

มิติที่ 5 การได้รับบริการดุจญาติมิตร (Empathy) หมายถึง ความสามารถในการดูแลเอาใจใส่ผู้รับบริการตามความต้องการที่แตกต่างของผู้รับบริการแต่ละคน

SERVQUAL ได้รับความนิยมในการนำมาใช้เพื่อศึกษาในธุรกิจอุตสาหกรรมบริการอย่างกว้างขวาง ซึ่งองค์การต้องการทำความเข้าใจต่อการรับรู้ของกลุ่มผู้รับบริการเป็นอย่างตามความต้องการในบริการที่เข้าต้องการ และเป็นเทคนิคที่ให้วิธีการวัดคุณภาพในการให้บริการขององค์การ นอกจากนี้ ยังสามารถประยุกต์ใช้ SERVQUAL สำหรับการทำความเข้าใจกับการรับรู้ของบุคลากรต่อคุณภาพในการให้บริการ โดยมีเป้าหมายสำคัญเพื่อให้การพัฒนาการให้บริการประสบผลลัพธ์

2. การประเมินตามแนวคิดแบบองค์รวม TQM (Total Quality Management) เป็นระบบบริหารคุณภาพที่มุ่งเน้นการให้ความสำคัญสูงสุดต่อลูกค้าภายในตัวองค์กร ที่จะปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการ ได้ TQM จึงเป็นแนวทางที่หลายองค์กรนำมาใช้ปรับปรุงงานระบบ TQM เป็นระบบที่มองภาพรวมทั้งองค์กร ระบบนี้ลูกค้าจะเป็นผู้กำหนดมาตรฐานหรือความต้องการ เป็นระบบที่ปรับปรุงการวางแผน การจัดองค์กร และการทำความเข้าใจในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับแต่ละบุคคลในแต่ละระดับเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ ให้มีความยืดหยุ่นเพื่อที่จะสามารถแข่งขันได้ TQM เป็นระบบที่สามารถนำไปใช้ได้กับทุกองค์กร ประสิทธิภาพของการจัดองค์กรในระบบนี้ขึ้นอยู่กับการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของทุกคนในการนำองค์กรไปสู่เป้าหมาย โดยที่วัตถุประสงค์ที่สำคัญที่สุดของ TQM (Total Quality Management) เพื่อการพัฒนาบุคลากรในองค์กรให้สามารถใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ ด้วยการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงงาน คุณภาพของสินค้าหรือบริการ อันจะทำให้คุณภาพชีวิต (Quality of Life) ของพนักงานทุกคนดีขึ้นเรื่อยๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงคุณภาพของสินค้าหรือบริการให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง อันจะทำให้ลูกค้าเกิดความพอใจ (Customer satisfaction)

2.1 ประโยชน์ของ TQM ก่อให้เกิดคุณค่าของสินค้าและบริการเพื่อนำเสนอต่อลูกค้าซึ่งก็จะได้รับความพึงพอใจและเชื่อมั่นพร้อมทั้ง ภักดีต่อผลิตภัณฑ์ของเรา ก่อให้เกิดศักยภาพใน

การแบ่งขั้นและความໄดีเปรียบทางธุรกิจ จะช่วยลดต้นทุนในการผลิตและการดำเนินงานในการเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาด เป็นประโยชน์ต่อการเพิ่มผลผลิตเนื่องจากมีการกระจายงาน และเอื้ออำนวยให้ทุกรอบวนงานมีความคล่องตัว ทำให้มีการกำหนดคุณภาพคุณที่เหมาะสม เพื่อติดตามผลของ การดำเนินงานเป็นระยะและเมื่อผลเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายก็จะมีระบบในการวิเคราะห์หาสาเหตุ เพื่อทำการแก้ไข และป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ

2.2 ขั้นตอนการจัดทำ TQM วางแผนดำเนินการ ผู้บริหารจะต้องแสดงเจตนา remodel และความมุ่งมั่นในเรื่องของคุณภาพและระบบ TQM อย่างชัดเจน และการวางแผนจะต้องกำหนด วัตถุประสงค์และเป้าหมายให้ชัดเจน สามารถวัดได้ เทคนิคการระดมสมองเป็นเทคนิคที่นิยมใช้ใน ขั้นตอนนี้เพื่อร่วมกันจัดทำนโยบายคุณภาพ กำหนดภารกิจ เป้าหมาย หน้าที่และความรับผิดชอบ การจัดองค์กรและสร้างระบบ การนำ TQM ไปใช้ใน SMEs จะประกอบด้วยขั้นตอนดำเนินการ ตามลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารจะต้องจัดองค์กรและกำหนดตัวผู้รับผิดชอบดำเนินการ โดยระบุหน้าที่ ความรับผิดชอบ ไว้อย่างชัดเจน การประชุมการทำ TQM เพื่อเป็นการแสดงความมุ่งมั่นเจาะจงของ ฝ่ายบริหารระดับสูง พร้อมทั้งเป็นการแนะนำนโยบายคุณภาพ คู่มือคุณภาพ ผู้รับผิดชอบโครงการ และเป็นการสื่อสาร ให้อย่างกว้างขวางทั่วทั้งองค์กร ควบคุมการดำเนินการ ทุกขั้นตอนหรือกิจกรรม ของการผลิตสินค้าหรือบริการต้องมีการควบคุมคุณภาพเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ กำหนดไว้ เทคนิคที่ใช้ในการควบคุมนิยมใช้เทคนิคทางสถิติ ซึ่งรวมทั้ง QC ประเมินผลและการ ติดตามความก้าวหน้า เพื่อเป็นการดูความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอเป็นระยะ ๆ และรายงานให้ ผู้บริหารระดับสูงได้ทราบ ด้วยการทบทวนผลลัพธ์และระดับความสำเร็จของผู้บริหาร เพื่อเป็นการ สรุปผลความสำเร็จและวางแผนการดำเนินการต่อไปและการส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เมื่อจากความสำเร็จของ TQM จะเกิดจากแรงงานและความพยายามอย่าง ต่อเนื่องและต้องทำการปรับปรุงอยู่เสมอโดยไม่มีที่สิ้นสุด ดังนั้นการส่งเสริมและสร้างบรรยากาศ ให้ทุกคนมีส่วนร่วม เช่น การสร้างแรงจูงใจ การให้รางวัล การยอมรับ และการให้ความสำคัญในตัว บุคคล จึงเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญมาก

3. การประเมินตาม ISO เป็นด้วยขององค์กรระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (Internatioanal Organization for Standardization) ISO ไม่ใช่มีเพียง ISO 9000 (เกี่ยวกับระบบ คุณภาพ) เพียงอย่างเดียว มีอีกหลายเลข เช่น ISO 14000 (เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม) หรือ ISO 18000 (เกี่ยวกับความปลอดภัย) เป็นต้น ที่ได้เลข 9000 คงเป็นเพื่อความบังเอิญที่ตัวเลขไม่มาเรื่อย ๆ มาถึงเลข 9000 ก็เลยเป็นเรื่องของระบบคุณภาพ ปี 2521 เยอะมันเป็นตัวตั้งตัวตี่ให้หัวโลกมี มาตรฐานคุณภาพสินค้าเดียวกันส่วนขององค์กรมารยาตฐานโลกก็จัดตั้งระบบ ISO/TC176 ขึ้นต่อมาอีก ปี อังกฤษพัฒนาระบบ 2 อนุกรรมมาตรฐาน ISO 9000 เนื่องจาก ISO 9000 เป็นระบบมาตรฐานที่มี

ทั้งการประกันคุณภาพ (Quality assurance) และการบริหารคุณภาพ (Quality management) จึงมีการสร้างเป็นอนุกรรมเพื่อให้ เหมาะสมกับการใช้งานต่าง ๆ กัน อนุกรรม ISO ด้านการประกันคุณภาพ แบ่งเป็น 3 ชุด ดังนี้ ISO9000 ใช้แทนชื่อรากฐานมาตรฐานของ ISO9000 ซึ่งประกอบด้วยชุดของ มาตรฐานมิมาตรฐาน 3 ประเภทที่ออกมาเมื่อปี 2000

ISO 9000:2000 Quality management system "Fundamentals and vocabulary"

ISO 9001:2000 Quality management system "Requirements"

ISO 9004:2000 Quality management system "Guidance for performance improvement"

ข้อกำหนดทั้งหมดของมาตรฐาน ISO9000 มีเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อให้องค์กรมีความสามารถที่จะผลิตและส่งมอบผลิตภัณฑ์ที่สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า และข้อกำหนดทางค้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ

2. เพื่อให้องค์กรบรรลุถึงความพึงพอใจของลูกค้า ด้วยการประยุกต์ใช้ระบบบริหารคุณภาพอย่างมีประสิทธิผล ซึ่งรวมถึง การปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง การประกันการทำตาม ข้อกำหนดของลูกค้าและ ข้อกำหนดทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

3. โรงพยาบาลที่ได้รับ ISO เป็นโรงพยาบาลที่มีคุณภาพระดับหนึ่ง แต่จะมีคุณภาพในการดูแลผู้ป่วยหรือไม่ ขึ้นอยู่กับการนำแนวคิดคุณภาพไปขยายผลต่อ ให้ตรงกับกระบวนการในการดูแลผู้ป่วย

4. การประเมินตามแนว HA

4.1 ความหมายของ HA ย่อมาจากคำว่า Hospital accreditation หมายถึง การรับรองคุณภาพสถานพยาบาลโดยเฉพาะ (ไม่สามารถนำไปใช้กับการรับรองโรงพยาบาลหรือบริการอย่างอื่นได้) ซึ่งจะต่างจาก ISO เพราะ HA นั้นจะได้รับต้องผ่านการประเมินโดยคณะกรรมการพัฒนาสถานพยาบาล หากสถานพยาบาลใดต้องการได้รับ HA ต้องผ่านการประเมินหลายอย่าง เช่น การจัดการให้ผู้ป่วยมีส่วนร่วม การลดความเสี่ยงในการรักษาพยาบาล สถานพยาบาลจะต้องมีการเตรียมตัวด้วยการประเมินและพัฒนาตนเอง รวมทั้งให้มีการเยี่ยมสำรวจจากภายนอก

4.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพ HA เพื่อรับรองว่าโรงพยาบาลมีความมุ่งมั่นต่อการพัฒนาคุณภาพ บทบาทของตนเองคืออะไร มีความพยายามที่จะพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ว่าโรงพยาบาลมีกระบวนการทำงานที่เป็นมาตรฐาน มาตรฐานนี้คือมาตรฐานของโรงพยาบาลเอง โดยที่ต้องมีหลักประกันว่าจะไม่เกิดความเสี่ยงเกิดขึ้นกับผู้ป่วย รับรองว่า โรงพยาบาลมีระบบตรวจสอบตนเองที่น่าเชื่อถือ ได้แก่การแสดงให้เห็นว่ามีการปฏิบัติตามระบบงานที่วางแผนไว้ และมีการวัดผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น มีการนำปัญหามาทบทวนปรึกษากับกลุ่มผู้เกี่ยวข้องในรูปแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อให้เกิดการแก้ไขและเกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ว่า โรงพยาบาลมีการบริหารงานที่เป็นระบบ มีการทำงานเป็นทีม มีกำลังคน สถานที่ และเครื่องมือ เหมาะสม ความเหมาะสมของทรัพยากรือความสอดคล้องกับพันธกิจและขอบเขตของ โรงพยาบาลมีกระบวนการนำรุ่งรักษากลายและพัฒนาเพื่อให้ใช้ทรัพยากร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.3 เป้าหมายของ HA กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาระบบงานภายในของโรงพยาบาล โดยมีการพัฒนาอย่างเป็นระบบและพัฒนาทั้งองค์กร ทำให้องค์กรเกิดการเรียนรู้ มีการประเมินและ พัฒนาตนเอง และส่งเสริมให้ระบบบริการสุขภาพเกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิด คุณภาพ ความปลอดภัย และผลลัพธ์สุขภาพที่ดี โดยเริ่มจากบริการสุขภาพในโรงพยาบาล และ บูรณาการเข้ากับแนวคิดการสร้างเสริมสุขภาพ ผู้ได้รับประโภชันจากการพัฒนาคุณภาพของ โรงพยาบาล ดังนี้

ประโภชันสำหรับผู้ป่วย ได้แก่ ความเสี่ยงต่อการสูญเสีย หรือภาวะแทรกซ้อนลดลง คุณภาพการคุ้มครองสุขภาพดีขึ้น ได้รับการพิทักษ์สิทธิผู้ป่วย และศักดิ์ศรีของความเป็นคนมากขึ้น ประโภชันสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ได้แก่ ความเสี่ยงต่อการเจ็บป่วยจากการทำงานลดลง ความเสี่ยงต่อการเข้าใจผิดระหว่างผู้ป่วยกับเจ้าหน้าที่ลดลง สิ่งแวดล้อมในการทำงานและการ ประสานงานดีขึ้น เจ้าหน้าที่ได้เรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของตนเอง ประโภชันสำหรับโรงพยาบาล ได้แก่ การเป็นแหล่งเรียนรู้ สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลง และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความ เป็นเลิศ ทำให้องค์กรอยู่รอดและยั่งยืน

4.4 ลำดับขั้นของการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล การดำเนินการพัฒนา คุณภาพของโรงพยาบาล ได้แบ่งลำดับขั้นของการพัฒนาออกเป็นสี่ช่วง (Phase) เพื่อช่วย โรงพยาบาลในการวางแผนดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ (QI implementation plan) ดังนี้

ช่วงที่ 1 การเตรียมการ เป็นการทำความเข้าใจของผู้นำเพื่อตัดสินใจ กำหนด ผู้รับผิดชอบ รับฟังเสียงสะท้อนจากผู้เกี่ยวข้อง

ช่วงที่ 2 การพัฒนาและเรียนรู้ เป็นการฝึกทักษะของการทำงานร่วมกัน สร้าง กระบวนการเรียนรู้ โดยเน้นการลงมือปฏิบัติกับของจริงในลักษณะของโครงการนำร่อง รวมทั้งการ จัดทำแผนดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ

ช่วงที่ 3 การดำเนินการ เป็นการทำกิจกรรมคุณภาพซึ่งบูรณาการแนวคิดการบริหาร ความเสี่ยง การประกันคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องเข้าด้วยกัน เป็นการดำเนินงาน ทั้งในระดับบุคคล หน่วยงาน ทีมครุ่นสาขางาน และทั้งองค์กร โดยหัวหน้าหน่วยงานแต่ละหน่วย จะต้องรับผิดชอบกระบวนการพัฒนาคุณภาพในหน่วยงานของตนและร่วมมือประสานงานกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ช่วงที่ 4 บูรณาการและวางรากฐานเพื่อการพัฒนาต่อเนื่อง เป็นการปรับโครงสร้างองค์กรเพิ่มเติม ปรับระบบแรงจูงใจบูรณาการกิจกรรมคุณภาพที่เกี่ยวข้องกันของระบบเพื่อจุดประกายการพัฒนาอย่างต่อเนื่องด้วยการทบทวนความก้าวหน้าและกำหนดเป้าหมายให้สูงขึ้น

4.5 การประเมินความสำเร็จในการพัฒนาการรับรองกระบวนการคุณภาพ (Hospital Accreditation-HA) สถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลจึงได้แบ่งลำดับขั้นของการประเมินและรับรองเป็น 3 ขั้น ดังนี้

บันไดขั้นที่ 1 สู่ HA เป็นการดำเนินการที่เน้นการมีเป้าหมายของงาน ทบทวนปัญหาความเสี่ยงต่าง ๆ นำมาแก้ไขป้องกันการเกิดเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ซึ่ง มีการปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันที่กำหนดไว้ โดยดำเนินการต่อเนื่องอย่างน้อย 6 เดือน (เป็นการปฏิบัติในช่วงที่สามขั้นต้น ๆ) ทั้งนี้โดยไม่ปรากฏความเสี่ยงทางด้านโครงสร้างกายภาพและกำลังคนที่ขาดเจน

บันไดขั้นที่ 2 สู่ HA เป็นการบูรณาการแนวคิดการบริหารความเสี่ยง การประกันคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องเข้าด้วยกันทุกระดับ (เท่ากับปฏิบัติในช่วงที่สามได้สมบูรณ์)

บันไดขั้นที่ 3 หรือการได้รับ HA มีการปฏิบัติตามระบบและกระบวนการที่กำหนดไว้ ในมาตรฐาน HA อย่างครบถ้วน มีการเชื่อมโยงระบบงาน ข้อมูลข่าวสาร และความพยายามในการพัฒนาอย่างชัดเจน จนเกิดวัฒนธรรมคุณภาพในองค์กร

5. การประกันคุณภาพ (Quality Assurance: QA) เป็นกระบวนการที่ใช้ในการพัฒนาคุณภาพงาน ซึ่งแนวคิดตั้งเดิม จากต่างประเทศ ไม่ได้หมายรวมถึงการพัฒนาคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น วงการพัฒนาคุณภาพงานจึงเปลี่ยนจากแนวคิดการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) มาใช้แนวคิดการ พัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement: CQI) สำหรับประเทศไทยนั้น สำนักการพยาบาลได้ประยุกต์แนวคิดการประกันคุณภาพ ให้รวมถึงการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องด้วย ดังนั้น ความหมายของ QA จึงหมายรวมถึง CQI ด้วย

5.1 การประกันคุณภาพการพยาบาล หมายถึง กระบวนการดำเนินงานอย่างมีแบบแผนและมี กิจกรรมที่เป็นขั้นตอน ต่อเนื่อง เป็นระบบในการวัดและประเมินคุณภาพบริการพยาบาล โดยบุคลากรที่อยู่ภายใต้หน่วยงาน สถานบริการสาธารณสุขนั้น ทั้งด้านโครงสร้างกระบวนการ และผลลัพธ์ เพื่อให้เป็น หลักประกันว่า หน่วยงานบริการพยาบาลและผู้ปฏิบัติการพยาบาลมีการปฏิบัติหรือจัดบริการพยาบาลตาม มาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ มีการแก้ไขข้อบกพร่อง และการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อรักษาไว้ซึ่งระดับคุณภาพตามที่วิชาชีพ องค์กรหรือหน่วยงานที่คาดหวัง (กองการพยาบาล สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข, 2544)

จากความหมายของการประกันคุณภาพการพยาบาล แสดงให้เห็นว่าเป็นการปรับปรุงคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง ดังนั้นองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการพยาบาลคือ การกำหนดมาตรฐาน/ระบบ/แนวทาง (Plan) การปฏิบัติตามมาตรฐาน (Do) การวัดและประเมิน (Check) การแก้ไขปัญหาข้อบกพร่อง (Act) การประกันคุณภาพและการปรับปรุงคุณภาพการพยาบาลในโรงพยาบาล เรียกว่า การประกันคุณภาพการพยาบาล ซึ่งมี 3 ระยะ คือ การกำหนดมาตรฐานและการปฏิบัติตามมาตรฐาน การวัดและประเมินคุณภาพการพยาบาล การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

5.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการพยาบาลภายในโรงพยาบาล ติดตาม ความก้าวหน้าของการพัฒนาคุณภาพบริการพยาบาลในหน่วยงานบริการพยาบาลและภาพรวมขององค์กรพยาบาล วิเคราะห์ผลการพัฒนางานจุดแข็งและโอกาสพัฒนา นำไปเป็นข้อมูลนำเข้า (Input) สำหรับการวางแผนพัฒนาคุณภาพบริการพยาบาลอย่างต่อเนื่อง พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพ ของหน่วยงานบริการพยาบาลในการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายขององค์กร นำผลการประเมินมากำหนดเป็นข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานบริการพยาบาลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีขององค์กร

5.3 ผู้ประเมินคุณภาพการพยาบาลในโรงพยาบาล ประกอบด้วย

5.3.1 ผู้ประเมินคุณภาพ การพยาบาลในหน่วยงาน หรือทีม ประกันคุณภาพ (Quality Assurance: QA) ภายในหน่วยงาน มีหน้าที่ในการวิเคราะห์ ประเมินตนเองโดยใช้ มาตรฐานการพยาบาล ในโรงพยาบาล พ.ศ. 2550 และแบบประเมินคุณภาพงานการพยาบาลมาเป็นเกณฑ์และนำผลการประเมิน นี้มากำหนดเป็นแผนการพัฒนาคุณภาพงานในหน่วยงาน

5.3.2 ผู้ประเมินคุณภาพการพยาบาล องค์กรพยาบาล หมายถึง ทีมผู้นี้เทศงาน QA ที่องค์กรพยาบาลแต่งตั้งให้เป็นผู้ประเมินคุณภาพการพยาบาล ซึ่งมีหน้าที่ยืนยันผลการประเมินตนเอง ของแต่ละหน่วยงานที่สำคัญ คือ หน้าที่ของการหาโอกาสในการพัฒนา เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินเกิดการพัฒนาปรับปรุงงานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

5.3.3 ผู้ประสานงานประเมินคุณภาพ หมายถึง เลขาธุการคณะกรรมการ QA และ หรือคณะกรรมการสารสนเทศทางการพยาบาล ซึ่งมีหน้าที่ในการประสานความร่วมมือจัด ระบบการประเมิน รวมรวม วิเคราะห์ผล รายงานผล และนำผลมาวางแผนการพัฒนาต่อเนื่อง

5.4 เครื่องมือการประเมินคุณภาพการพยาบาลในโรงพยาบาล การประเมินคุณภาพ การพยาบาลในโรงพยาบาลนั้น เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานการพยาบาลในโรงพยาบาล พ.ศ. 2550 เนื้อหาภายในของมาตรฐานและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินฯ หรือแบบ

ประเมินคุณภาพการพยาบาลภายในนี้ สำนักการพยาบาลได้กำหนดไว้รวมทั้งหมด 11 งาน ประกอบด้วย การบริหารการพยาบาล การบริการพยาบาลผู้ป่วยนอก การบริการพยาบาลผู้ป่วย อุบัติเหตุและฉุกเฉิน การบริการพยาบาลผู้ป่วยใน การบริการพยาบาลผู้ป่วยหนัก การบริการ พยาบาลฝ่ายครรภ์ การบริการพยาบาลผู้สูงอายุ การบริการพยาบาลผู้ป่วยผ่าตัด การบริการพยาบาล วิสัญญา การบริการพยาบาลด้านการปรึกษาสุขภาพ และการบริการพยาบาลป้องกันและควบคุม การติดเชื้อในโรงพยาบาล โดยมีมิติของการประเมิน 2 มิติ ได้แก่ มิติกระบวนการ และมิติผลลัพธ์ (กาญจนฯ จันทร์ไทย, สารา วงศ์เจริญ, ชุดกิจกรรม หุทัย และธีรพร สติรอังกร, 2554)

6. แนวทางการดำเนินงาน PMQA เป็นคำย่อมาจาก Public Sector Management Quality Award แปลเป็นภาษาไทยว่า รางวัลคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งประเทศไทยโดย ก.พ.ร. และสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติได้ประยุกต์มาจากการ MBNQA (รางวัล คุณภาพแห่งชาติประเทศไทย ศัตรูอเมริกา) และ TQA (รางวัลคุณภาพแห่งชาติประเทศไทย) เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย และกำหนดเป็น “เกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ” หรือที่เรียกว่า PMQA คือ การนำหลักเกณฑ์และแนวทางการบริหารองค์การที่เป็นเลิศ ซึ่งได้ยอมรับเป็นมาตรฐานสากล โลกมาประยุกต์ใช้พัฒนาระบบบริหารจัดการของ หน่วยงานภาครัฐ โดยอาศัยหลักการประเมินองค์กรด้วย ตนเองเป็น การทบทวนสิ่งที่องค์กรดำเนินการ เทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เมื่อตรวจสอบว่า เรื่องใดยังไม่อยู่ ในระบบที่น่าพอใจเมื่อเทียบกับเกณฑ์องค์กรจะได้พัฒนาวิธีปฏิบัติเพื่อปรับปรุง องค์กรอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการ ปฏิบัติงานไปสู่มาตรฐานระดับสากล แนวทางการดำเนินงาน PMQA ปีงบประมาณ 2561

กระทรวงสาธารณสุข ได้บรรจุ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ไว้ ในแผนพัฒนาสาธารณสุข 20 ปี และนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาเป็นเครื่องมือในการพัฒนางาน พร้อมกำหนดเป็นนโยบายที่ทุกหน่วยงานต้องปฏิบัติ ในปีงบประมาณ 2561 กำหนดให้เป็น KPI ระดับกรม โดยแต่ละจังหวัดต้องจัดทำ PMQA ตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ชี้แจงนโยบายให้บุคลากรในสังกัดรับทราบ
2. แต่งตั้งคณะกรรมการ/ คณะทำงาน PMQA
3. ศึกษาข้อมูลการดำเนินงานตามคู่มือ (PMQA) / ประชุมคณะกรรมการ/ คณะทำงาน

จัดทำแบบประเมิน PMQA

1. จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร จำนวน 13 ข้อคำถาม
2. จัดทำแบบประเมินองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ในหมวด

ที่ 1 การนำองค์การ หมวดที่ 5 การนุ่งเนียนบุคลากร และหมวดที่ 7 ผลลัพธ์การดำเนินงาน

3. นำผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (OFI) ในหมวดที่ดำเนินการ มาจัดทำแผนพัฒนา องค์กร หมวดละ 1 แผน

4. จัดทำตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์ในหมวดที่ดำเนินการตามเกณฑ์หมวด 7

5. จัดส่งแบบประเมิน/สรุปการพัฒนาให้จังหวัดและกระทรวงสาธารณสุข ภายในสิ้น เดือน มกราคม 2561

6. ดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร

7. ติดตามประเมินผล โดยทีม Internal Audit /กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร /ผู้ตรวจประเมิน ภายนอก

7. การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

7.1 แนวคิดและหลักการ ความคาดหวังเป็นแนวคิดสำคัญที่ได้รับการนำมาใช้สำหรับ การศึกษาพฤติกรรมของผู้บริโภค และคุณภาพการให้บริการ พาราซูรามาน ซี.แทมล์ และเบอร์รี่ (Parasuraman, Ziehaml, & Berry, 1988) ซึ่งได้เสนอตัวแบบ SERVQUAL เพื่อศึกษาคุณภาพการ ให้บริการจากความคาดหวังของผู้รับบริการที่มีต่อบริการที่เข้าได้รับ โดยเสนอความเห็นไว้ว่า ความคาดหวัง หมายถึง ความประณญาหรือความต้องการของผู้บริโภค โดยความคาดหวังของ บริการไม่ได้นำเสนอถึงการคาดการณ์ว่าผู้ให้บริการอาจจะให้บริการอย่างไร แต่เป็นเรื่องที่พิจารณา ว่า ผู้ให้บริการควรให้บริการอะไร กล่าวโดยสรุป ความคาดหวังของผู้รับบริการ เป็นการแสดงออก ถึงความต้องการของผู้รับบริการที่อันที่จะได้รับบริการจากหน่วยงานหรือองค์กรที่ทำหน้าที่ในการ ให้บริการ โดยความคาดหวังของผู้รับบริการ ย่อมมีระดับที่แตกต่างกันไป มากบ้างน้อยบ้าง ขึ้นอยู่ กับปัจจัยหลายประการ เช่น ความต้องการส่วนบุคคล การได้รับคำน้อมถ่ำ ประสบการณ์ที่ผ่านมา เป็นต้น และความคาดหวังของผู้รับบริการ หากได้รับการตอบสนองหรือได้รับบริการที่ตรงตาม คาดหวังแล้ว ก็ย่อมสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพในการให้บริการของผู้ให้บริการ ในงานวิจัยหลายชิ้น นอกจากจะศึกษาการรับรู้ในคุณภาพในการให้บริการแล้ว ยังมีการศึกษาความคาดหวังในการ ให้บริการเพื่อสะท้อนถึงคุณภาพในการให้บริการกันอย่างกว้างขวาง เช่นเดียวกัน Parasuraman, Ziehaml and Berry ได้เสนอ漠นของความพิจารณาคุณภาพในการให้บริการจากความคาดหวัง (Expectation) ของผู้รับบริการอีกด้วย นักวิชาการกล่าวไว้ว่า โดยทั่วไปความคาดหวังของ ผู้รับบริการที่มีต่อบริการหนึ่งบริการใด ย่อมเกิดจากปัจจัยหลายประการประกอบกัน และปัจจัยนี้ ก็กำหนดความคาดหวังของผู้รับบริการออกเหนือไปจากการรับรู้ ซึ่งจะเห็นได้จากที่ได้นำเสนอว่า คุณภาพในการให้บริการ เป็นความแตกต่างของบริการที่ได้รับจริงกับบริการที่คาดหวัง ในประการ นี้ พาราซูรามาน ซี.แทมล์ และเบอร์รี่ ได้กำหนดปัจจัยที่เป็นตัวกำหนด (Determiner) ความคาดหวัง

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมุ่รี ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 2013¹

23

ของผู้รับบริการ ไว้ 4 ประการด้วยกัน ดังนี้

ประการแรก การบอกแบบปากต่อปาก (Word-of-mouth communication) ความคาดหวังที่เกิดจากการบอกเล่าปากต่อปาก หมายถึง ความคาดหวังที่เกิดจากคำบอกเล่าที่รับทราบจากคำแนะนำของเพื่อน หรือญาติสนิทที่เคยได้รับบริการในสถานที่แห่งนั้นมาก่อน และพบว่ามีการให้บริการเป็นอย่างดี อันทำให้ผู้ฟังเกิดความคาดหวังที่จะได้รับบริการเช่นนั้น

ประการที่สอง ความต้องการส่วนบุคคล (Customer's personal needs) ซึ่งอาจจะเป็นสิ่งที่ทำให้ระดับความคาดหวังของบุคคลอยู่ในระดับที่ลดลงจากเดิมก็ได้

ประการที่สาม ประสบการณ์ในอดีต (Past experience) ความคาดหวังอันเกิดจากประสบการณ์ในอดีต มีส่วนเกี่ยวข้องกับประสบการณ์ด้านการบริการที่เคยได้รับ และมีอิทธิพลต่อความคาดหวังในปัจจุบันของผู้รับบริการ ทั้งนี้ ประสบการณ์นั้นอาจจะเป็นประสบการณ์ที่สร้างความประทับใจหรือความรู้สึกที่ไม่พึงพอใจก็ได้

ประการที่สี่ การโฆษณาประชาสัมพันธ์ (External communication) เป็นความคาดหวังที่เกิดจากการติดต่อสื่อสารเพื่อโน้มน้าวผู้รับบริการ ซึ่งเป็นทั้งการสื่อสารทางตรงและการสื่อสารทางอ้อม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้รับบริการ เช่น การให้บริการด้วยความจริงใจ ตรงต่อเวลา เป็นต้น

7.2 องค์ประกอบของคุณภาพบริการ โรงพยาบาลเป็นองค์กรที่จัดบริการด้านสุขภาพให้กับชุมชนคุณภาพของบริการ การดูแลสุขภาพสำหรับโรงพยาบาลนั้นมีองค์ประกอบที่สำคัญอยู่ 2 ส่วน คือ คุณภาพตามมาตรฐานการปฏิบัติ หมายถึง การปฏิบัติตามมาตรฐานที่กลุ่มวิชาชีพ ต่าง ๆ ได้ตั้งไว้ คุณภาพตามการรับรู้ หมายถึง คุณภาพที่เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ใช้บริการ หากโรงพยาบาลมีทั้งคุณภาพมาตรฐานการปฏิบัติคุณภาพตามการรับรู้ ทำให้มีคุณภาพที่สมบูรณ์ อาจกล่าวได้ว่า คุณภาพตามมาตรฐานการปฏิบัติต้องย่างเดียวคงไม่เพียงพอที่จะนำมาประเมินคุณภาพ การให้บริการของโรงพยาบาล ได้เนื่องจากไม่ได้นำความคิดเห็นและความต้องการของผู้ป่วยหรือผู้ใช้บริการเข้ามาเกี่ยวข้องคุณภาพบริการ อาจพิจารณาได้เป็น 2 มิติ คือ

คุณภาพที่ต้องมี (Must be quality) เป็นสิ่งที่ลูกค้าคาดหวัง หากไม่ได้รับ การตอบสนอง ลูกค้าจะไม่พอใจอย่างมากเป็นระดับที่ยอมรับขั้นต่ำ

คุณภาพที่ประทับใจ (Attractive quality) เป็นสิ่งที่ลูกค้าไม่ได้คาดหวังแม้ไม่มีก็ไม่เป็นไรแต่ถ้าหากมีจะได้รับการชื่นชมประทับใจแต่เมื่อเวลาผ่านไปสิ่งนี้จะลายเป็นความคาดหวังของลูกค้าเป็นคุณภาพที่ต้องมีระบบการบริการทั้งหลาย มิติคุณภาพจึงอาจพิจารณาจากลักษณะของระบบบริการ ซึ่งประกอบด้วยการให้บริการด้วยทักษะที่ลูกค้าต้อง เท่าเทียมกัน ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจสูงสุดนั้น มีองค์ประกอบ ดังนี้ 12 ปัจจัยนำเข้า (Input). หมายถึง ความรู้ความสามารถ

ของผู้ให้บริการ (Competency) ที่ สามารถให้บริการแก่ผู้รับบริการ ได้อย่างถูกต้องตามเทคนิคการให้บริการ กระบวนการ (Process) ความเหมาะสมของการให้บริการ (Appropriateness) ที่สามารถให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ซึ่งประกอบด้วย

การเข้าถึงบริการ (Accessibility) หมายถึง ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการ ได้ด้วย ความสะดวกรวดเร็ว คือ สามารถรับบริการ ได้่าย และไม่ต้องรอนานจนเกินสมควร

ความปลอดภัย (Safety) หมายถึงความปลอดภัยและอบอุ่น ในการใช้บริการ ทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ

ผลลัพธ์ (Outcome) การยอมรับของผู้รับบริการ (Acceptability) หมายถึงการยอมรับของผู้ใช้บริการ ที่มีต่อบริการนั้น ประกอบด้วย

ประสิทธิผล (Effectiveness) ผู้ใช้บริการ ได้รับสิ่งที่ต้องการภายหลังการรับบริการ

ประสิทธิภาพ (Efficiency) คุ้มค่า หมายถึงผู้รับบริการรู้สึกคุ้มค่ากับการจ่ายเงิน เพื่อ แลกกับการให้บริการ ที่ได้รับบริการ ที่ดีต้องมีค่าบริการ ที่เหมาะสม ไม่สูงจนทำให้บุคลากรลุ่มถูก กีดกัน

ความเสมอภาค (Equity) หมายถึง ความเสมอภาคในการให้บริการแก่ประชาชน ทุก คนอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีข้อยกเว้น หรือไม่มีการ ได้เปรียบเสียเปรียบในการ ไปใช้บริการ องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้คุณภาพบริการ (จิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์ และอนุวัฒน์ ศุภชูติกุล, 2543)

7.3 การวัดองค์ประกอบคุณภาพบริการ การศึกษาคุณภาพบริการ ได้มีการวิจัยทาง การตลาดมาตั้งแต่ปี ค.ศ. 1983 โดยได้มีการสร้างรูปแบบของคุณภาพบริการ (Service quality model) และเกณฑ์วัดคุณภาพบริการ โดยวัดจากการรับรู้ต่อการของผู้รับบริการว่าเป็นไปตาม ความคาดหวังหรือไม่เพียงใด และได้มีการวิจัยแล้วไปพัฒนาเป็นรูปแบบของบริการตามความ คาดหวังของผู้รับบริการ จากการวิจัยของพาราชาธรรมาน ชีแทมล์ และเบอร์รี่ (Parasuraman, Ziethaml, & Berry, 1990) พนว่า มีสิ่งสำคัญที่จะทำให้การจัดบริการมีคุณภาพสูง คือ การจัดบริการ ให้ผู้รับบริการรับรู้ตรงตามความคาดหวังของผู้รับบริการ ต้องไม่ให้เกิดช่องว่างระหว่างความ คาดหวังและการรับรู้ของผู้รับบริการ และการจัดบริการให้มีคุณภาพนั้นจะต้องเกี่ยวข้องกับ กระบวนการซึ่งมีขั้นตอนต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กัน ดังนั้น ในการประเมินคุณภาพการบริการ จึงขึ้นอยู่ กับการพิจารณาเปรียบเทียบคุณภาพของบริการ ที่ได้รับกับคุณภาพบริการที่คาดหวัง จะนั้นคุณภาพ ของบริการที่ดี จึงหมายถึง การ ได้รับบริการที่ตรงกับความคาดหวังหรือเกินความต้องการของ ผู้รับบริการ ผู้ให้บริการจำเป็นต้องเข้าใจความคาดหวังของผู้รับบริการ และคำนึงถึงการรักษาคุณค่า ของบริการที่มีคุณภาพดี และผู้บริหารควรนำมาเป็นวัตถุประสงค์หรือเป็นนโยบายหลักขององค์กร โดยการสร้างภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลเน้นที่คุณภาพของการบริการที่ประทับใจผู้รับบริการเป็น

หลัก (ทรงทิพย์ วงศ์พันธุ์, 2541)

จากการพัฒนารูปแบบเครื่องมือวัดคุณภาพบริการของ (Parasuraman, Ziehaml, & Berry, 1990) ดังกล่าว ทำให้ได้เครื่องมือที่มีความเหมาะสมและสามารถนำไปประเมินคุณภาพบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีนักวิจัยหลายท่านนำเครื่องมือ SERVQUAL มาประเมินคุณภาพการบริการทางการแพทย์ตามความเหมาะสมกับความต้องการขององค์กร ดังนั้นผู้ศึกษาจึงสนใจนำเกณฑ์วัดคุณภาพบริการตามความคาดหวังของผู้รับบริการ ประเมินคุณภาพบริการจากเกณฑ์วัดคุณภาพบริการ 5 มิติ ที่เรียกว่า RATER ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ความเป็นรูปธรรมของบริการ (Tangibles) หมายถึง ลักษณะทางกายภาพที่ปรากฏให้เห็นถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ เครื่องมืออุปกรณ์ บุคลากร และการใช้สัญลักษณ์หรือเอกสารที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารให้ผู้รับบริการได้สัมผัส และการบริการนั้นมีความเป็นรูปธรรมสามารถรับรู้ได้

2. ความเชื่อถือไว้วางใจ (Reliability) หมายถึง ความสามารถในการให้บริการนั้นตรงกับสัญญาที่ให้ไวกับผู้รับบริการ การบริการที่ให้ทุกครั้งมีความถูกต้องเหมาะสมและมีความสม่ำเสมอ ทุกครั้งของการบริการที่จะทำให้ผู้รับบริการรู้สึกว่าบริการที่ได้รับนั้นมีความน่าเชื่อถือสามารถให้ความไว้วางใจได้

3. การตอบสนองต่อผู้รับบริการ (Responsiveness) หมายถึง ความพร้อมและความเต็มใจที่จะให้บริการ โดยสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ได้อย่างทันท่วงที ผู้รับบริการสามารถเข้ารับบริการได้ง่ายและได้รับความสะดวกจากการมาใช้บริการ รวมทั้งจะต้องกระจາยกการให้บริการไปอย่างทั่วถึง รวดเร็ว และไม่ต้องรอนาน

4. การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ (Assurance) หมายถึง ผู้ให้บริการมีทักษะความรู้ ความสามารถในการให้บริการและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการด้วยความสุภาพมีกิริยาท่าทางและมีมารยาทที่ดีในการให้บริการ สามารถที่จะทำให้ผู้รับบริการเกิดความมั่นใจว่าจะได้รับบริการที่ดีที่สุด

5. ความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ (Empathy) หมายถึง ความสามารถในการดูแลความเอื้ออาทร เอ้าใจใส่ผู้รับบริการตามความต้องการที่แตกต่างของผู้รับบริการในแต่ละคน

7.4 วิธีประเมินคุณภาพบริการ

7.4.1 ความหมายของคุณภาพบริการ Gronroos (1982) Smith and Houston (1982 cited in Khantanapha, 2000) Parasuraman et al. (1988) ได้อธิบายและให้ความหมายเชิงปฏิบัติการไว้ว่าไม่แตกต่างกัน สรุปได้ว่า คุณภาพการให้บริการ (Service quality) เป็นความแตกต่างระหว่างความคาดหวัง (Expectation-What They Want) กับการรับรู้ (Perception-What They Get)

Gronroos (1982; 1990, p. 17) ได้ให้ความหมายของคุณภาพการให้บริการว่า จำแนกได้ 2 ลักษณะคือ คุณภาพเชิงเทคนิค (Technical quality) อันเกี่ยวกับผลลัพธ์ หรือสิ่งที่ผู้รับบริการได้รับจากบริการนั้น โดยสามารถที่จะวัดได้เหมือนกับการประเมิน ได้คุณภาพของผลิตภัณฑ์ (Product quality) ส่วนคุณภาพเชิงหน้าที่ (Functional quality) เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการของการประเมินนั้นเอง

Lewis and Bloom (1983) ได้ให้คำนิยามของคุณภาพการให้บริการว่าเป็นสิ่งที่ชี้วัดถึงระดับของการบริการที่ส่งมอบโดยผู้ให้บริการต่อลูกค้าหรือผู้รับบริการว่าสอดคล้องกับความต้องการของเขาได้ดีเพียงใด การส่งมอบบริการที่มีคุณภาพ (Delivering service quality) หมายถึง การตอบสนองต่อผู้รับบริการบนพื้นฐานความคาดหวังของผู้รับบริการ

Crosby (1979) คุณภาพ หมายถึง เป็นไปตามความต้องการ หรือเป็นไปตามที่กำหนดไว้ “คุณภาพ เป็นเรื่องที่ได้มาโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเด็ด” (Quality is free) ในทศวรรษของนักวิชาการไทย เช่น วีรพงษ์ เกลิมจรรัตน์ (2543, หน้า 14-15) คุณภาพการให้บริการคือความสอดคล้องกันของความต้องการของลูกค้าหรือผู้รับบริการ หรือระดับของความสามารถในการให้บริการที่ตอบสนองความต้องการของลูกค้าหรือผู้รับบริการอันทำให้ลูกค้าหรือผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจจากการที่เขาได้รับ ส่วนสมวงศ์ พงศ์สถาพร (2550, หน้า 66) เสนอความเห็นไว้ว่า คุณภาพการให้บริการ เป็นทัศนคติที่ผู้รับบริการสะสมข้อมูลความคาดหวังไว้ว่าจะได้รับจากบริการ ซึ่งหากอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (Tolerance zone) ผู้รับบริการก็จะมีความพึงพอใจในการให้บริการ ซึ่งจะมีระดับแตกต่างกันออกไปตามความคาดหวังของแต่ละบุคคล และความพึงพอใจนี้เอง เป็นผลมาจากการประเมินผลที่ได้รับจากบริการนั้น ณ ขณะเวลาหนึ่ง

กล่าวอย่างสรุปได้ว่า คุณภาพการให้บริการ (Service quality) หมายถึง ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของธุรกิจให้บริการ คุณภาพของบริการเป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่จะสร้างความแตกต่างของธุรกิจให้เหนือกว่าคู่แข่งขันได้ การเสนอคุณภาพการให้บริการที่ตรงกับความคาดหวังของผู้รับบริการเป็นสิ่งที่ต้องกระทำ ผู้รับบริการจะพอใจถ้าได้รับสิ่งที่ต้องการ เมื่อผู้รับบริการมีความต้องการ ณ สถานที่ที่ผู้รับบริการต้องการ และในรูปแบบที่ต้องการ

กรอบรูส "ได้กล่าวถึงเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพการบริการว่าสามารถสร้างให้เกิดขึ้นได้ตามหลัก 6 ประการ กล่าวคือ

1. การเป็นมืออาชีพและการมีทักษะของผู้ให้บริการ (Professionalism and skill) เป็นการพิจารณาว่า ผู้รับบริการสามารถรับรู้ได้จากการเข้ารับบริการจากผู้ให้บริการที่มีความรู้และทักษะในงานบริการ ซึ่งสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีระบบและแบบแผน

2. ทัศนคติและพฤติกรรมของผู้ให้บริการ (Attitude and behavior) ผู้รับบริการจะเดินความรู้สึกได้จากการที่ผู้ให้บริการสนใจที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นด้วยท่าทีที่เป็นมิตร และดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งเรื่องด่วน

3. การเข้าพบได้อย่างง่ายและมีความยืดหยุ่นในการให้บริการ (Accessibility and flexibility) ผู้รับบริการจะพิจารณาจากสถานที่ตั้ง ไว้ให้บริการ และเวลาที่ได้รับบริการจากผู้ให้บริการ รวมถึงระบบการบริการที่จัดเตรียมไว้ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้รับบริการ

4. ความไว้วางใจและความเชื่อถือได้ (reliability and trustworthiness) ผู้รับบริการจะทำ การพิจารณาหลังจากที่ได้รับบริการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งการให้บริการของผู้ให้บริการจะต้องปฏิบัติตามที่ได้รับการตกลงกัน

5. การแก้ไขสถานการณ์ให้กับสู่ภาวะปกติ (recovery) พิจารณาจากการเกิดเหตุการณ์ที่ไม่ได้คาดการณ์ล่วงหน้าเกิดขึ้นหรือเกิดเหตุการณ์ที่ผิดปกติ และผู้ให้บริการสามารถแก้ไขสถานการณ์นั้น ๆ ได้ทันท่วงทีด้วยวิธีการที่เหมาะสม ซึ่งทำให้สถานการณ์กลับสู่ภาวะปกติ

6. ชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ (reputation and credibility) ผู้รับบริการจะเชื่อถือใน ชื่อเสียงของผู้ให้บริการจากการที่ผู้ให้บริการดำเนินกิจการด้วยคุณภาพตลอด

ยังมีกระบวนการตรวจสอบประเมินแบบรายลักษณ์อักษรเป็นระบบ เพื่อให้ได้มาซึ่งหลักฐาน และทำการประเมินหลักฐานนั้นอย่างเป็นธรรม มีเหตุมีผล เป็นระบบ และเป็นอิสระ เพื่อพิจารณา ว่าการบริการนั้นสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ระดับ คือ การประเมินโดยบุคคลที่หนึ่งเป็นการประเมินซึ่งกระทำโดยบุคลากรในโรงพยาบาลเองและใช้ มาตรฐานตามที่โรงพยาบาลกำหนด เพื่อตรวจประเมินประสิทธิภาพของระบบคุณภาพว่าสอดคล้องกับ ข้อกำหนดมาตรฐาน เป้าหมายคุณภาพ นโยบายคุณภาพและข้อกำหนดทางคุณภาพที่โรงพยาบาล กำหนดขึ้นหรือไม่ เพื่อค้นหาข้อบกพร่องและพัฒนาคุณภาพ ปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง การประเมินโดยบุคคลที่สอง เป็นการประเมินโดยผู้รับบริการ เพื่อตรวจประเมินว่าระบบคุณภาพของ โรงพยาบาลมีขีดความสามารถสามารถเพียงพอหรือสอดคล้องตามข้อกำหนดหรือไม่ เช่น การประเมินของ สำนักงานประกันสังคม การประเมินโดยบุคคลที่สาม เป็นการประเมินโดยองค์กรอิสระตาม ช่วงเวลาที่ตกลงกัน การประเมินนี้เป็นการประเมินที่โรงพยาบาลเต็มใจให้ประเมิน เช่น การเชิญ

สถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลตามมาตรฐานเพื่อรับรองมาตรฐานโรงพยาบาล
(สิทธิ์สักดิ์ พฤกษ์ปิติถุล, 2543)

สรุปได้ว่า การประเมินคุณภาพบริการ สามารถประเมินได้โดยผู้รับบริการเอง ซึ่งสามารถรับรู้คุณภาพบริการ ได้จากข้อบ่งชี้คุณภาพที่สำคัญ 5 ด้าน คือความเป็นรูปธรรมของบริการ ความเชื่อถือไว้วางใจ ได้ การตอบสนองต่อผู้รับบริการ การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ และความเข้าใจ เนื่องจากเห็นใจในผู้รับบริการ เพื่อยืนยันความมีคุณภาพให้แก่ผู้รับบริการ ได้รับทราบเป็นสาระณว่า ได้รับการรับรองการเป็นสถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพ ทำให้ผู้รับบริการมีความมั่นใจในการรับบริการสุขภาพมากยิ่งขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานบัณฑิต เอี่ยวนาร (2552) ศึกษาความพึงพอใจของผู้ป่วยนอกรหัสการดำเนินงานตามนโยบายหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าในโรงพยาบาลศรีสะเกษ พบร่วมว่า ผู้ป่วยนอกรหัสความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงคะแนนจากมากไปหาน้อยได้แก่ด้านคุณภาพบริการด้านความสะอาดและด้านอธิบายและพูดคุยรวมบริการ ตามลำดับอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงคะแนนจากมากไปหาน้อยได้แก่ด้านค่าใช้จ่ายด้านข้อมูลที่ได้รับและด้านการประสานบริการตามลำดับ

จุฬารัตน์ พิพัฒนา, วัลลภา ชาภักดี (2551) ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อคุณภาพบริการของสถานีอนามัย พบร่วมว่าความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อคุณภาพบริการของสถานีอนามัยโดยรวม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06, SD = 0.87) และรายด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมดทุกด้านคือ ความพร้อมของสถานที่อุปกรณ์และบุคลากร (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86) ด้านความสัมพันธ์และการเข้าถึงชุมชนอื่น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98) ด้านการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03), ความเข้าใจและเห็นใจ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05), ความมั่นใจ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11) ความเสมอภาค (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12) ความนำร่อง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16) ด้านอธิบายของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19) ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อคุณภาพบริการของสถานีอนามัย รวมทุกด้านความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06) และความพึงพอใจเป็นภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94)

บังอร คงกลาง (2546) ศึกษาคุณภาพบริการตามความคาดหวังและการรับรู้ของผู้รับบริการปฐมภูมิในโครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ซึ่งศึกษาในกลุ่มผู้รับบริการปฐมภูมิ ของโรงพยาบาลโรคติดต่อภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่น จำนวน 230 คน ผลการศึกษาพบว่า คุณภาพบริการตามความคาดหวังของผู้รับบริการอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งโดยภาพรวมและ

รายค้าน ส่วนรายข้อ อู้ในระดับมากถึงมากที่สุด คุณภาพบริการตามการรับรู้ของผู้รับบริการอยู่ในระดับมากทั้ง โดยภาพรวมรายค้านและรายข้อและเมื่อเปรียบเทียบคุณภาพบริการตามความคาดหวัง และการรับรู้ พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\text{-value} < 0.001$) โดยค่าเฉลี่ยคะแนนความคาดหวังสูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนน การรับรู้ทั้ง โดยภาพรวมและรายค้าน รายได้ต่อเดือน จำนวนครั้งที่มารับบริการและเหตุจุงใจในการมารับบริการต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบริการ ไม่แตกต่างกัน

รัฐพงษ์ อุดมศรี (2555) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจในการให้บริการของโรงพยาบาลตัวอย่าง: กรณีศึกษาแผนกผู้ป่วยนอก พนบว่าผู้มารับบริการที่โรงพยาบาลตัวอย่าง ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง เคยมารับบริการที่โรงพยาบาลมากกว่า 4 ครั้ง เหตุผลที่มาใช้บริการ ได้แก่ การใช้สิทธิ ตามที่ระบุไว้ในบัตรประกันสุขภาพ/บัตรทอง/ประกันสังคม แผนกที่มาใช้บริการส่วนใหญ่เป็น แผนกตรวจโรคหูคอ จมูก แผนกตรวจโรคอวัยวะ/โรคติดส์แผนกตรวจโรคอายุรกรรม และแผนก ตรวจโรคศัลยกรรมและจะแพลผู้มารับบริการที่โรงพยาบาลมีความพึงพอใจต่อการให้บริการคน ของโรงพยาบาลตัวอย่าง ด้านการรู้จักและเข้าใจผู้รับบริการ ในระดับสูงและมีความพึงพอใจโดยรวม ด้านความเป็นรู้ปัจจุบันของการบริการด้านความเชื่อถือ ไว้วางใจ ได้ ด้านการตอบสนองต่อ ผู้รับบริการ ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ ในระดับปานกลางปัญหาในการให้บริการจาก มากไปน้อย คือ การรอแพทย์ตรวจนาน สถานที่คับแคบ การทำบัตรล่าช้ากลั่น祫นรบกวน และ เสียงดังเกิน ไปปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของประชาชนพบว่า ผู้รับบริการที่จบ การศึกษาต่างกัน จำนวนครั้งที่มารับบริการต่างกัน และสิทธิการรักษาพยาบาลต่างกัน มีความพึง พ odio ต่อการรักษาพยาบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สำหรับ สาร้อยทอง (2543) ได้ศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อการมารับบริการของ สถานีอนามัยบ้านเป็ดคำเกอเมืองจังหวัดขอนแก่น พนบว่าประชาชนที่มารับบริการส่วนใหญ่เป็นเพศ หญิงร้อยละ 66.8 เมื่อศึกษาถึงระดับความพึงพอใจพบว่ามีระดับความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 36.8 ในด้านการบริการของเจ้าหน้าที่พบว่ามีระดับความพึงพอใจในระดับปานกลางร้อยละ 46.4 ในด้านเวชภัณฑ์พบว่าประชาชนมีระดับความพึงพอใจน้อยร้อยละ 37.8 และมีระดับความพึง พ odio มากในด้านค่าใช้จ่ายและความสะดวกร้อยละ 52.1 เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจกับตัวแปรที่ ศึกษาพบว่าเพศหญิงมีระดับความพึงพอใจด้านเวชภัณฑ์มากกว่าเพศชายอาชีพรับจ้างมีระดับความ พึงพอใจด้านการให้บริการมากกว่าคนที่แต่งงานแล้วอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ส่วนตัวแปรอื่น ที่ทำการศึกษามีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจึงทราบ ได้ว่าความพึงพอใจของผู้ป่วยที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพมีความสำคัญที่ จะใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการวางแผนหรือขั้นตอนทางบริการให้เหมาะสม ได้ผู้ศึกษาจึงสนใจที่จะ

ทำการศึกษาว่าความพึงพอใจของผู้ป่วยนักที่มารับบริการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลกุดหมากไฟฯ เกือบ半ของวัวจะจังหวัดอุดรธานีเป็นอย่างไรซึ่งผลการศึกษาในครั้งนี้คาดว่าจะนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและจัดทำแนวทางการให้บริการของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหยวกคำเกอนน้ำโสมจังหวัดอุดรธานีต่อไป

สุกี้ตรา มิงปรีชา (2551) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการแผนกผู้ป่วยนักต่อคุณภาพบริการของโรงพยาบาลพร่ พบว่าความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการแผนกผู้ป่วยนักต่อคุณภาพบริการของโรงพยาบาลพร่ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้าน ด้านความเป็นรูปธรรมของบริการด้านความเชื่อถือไว้วางใจ ได้ด้าน การตอบสนองต่อผู้ใช้บริการ ด้านการให้ความมั่นใจต่อผู้ใช้บริการ และด้านการเข้าใจและเห็นอกเห็นใจต่อผู้ใช้บริการ ผลการเปรียบเทียบความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการแผนกผู้ป่วยนักต่อคุณภาพบริการของโรงพยาบาลพร่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถ้วนผู้ใช้บริการสิทธิ์ต่างกันมีความคาดหวังและความพึงพอใจต่อคุณภาพบริการไม่แตกต่างกัน

สมเพียง บุตรรักษ์ (2550) ได้ศึกษาความพึงพอใจในการบริการของสถานีอนามัยตำบลโภกสะอาดอำเภอปราสาทจังหวัดสุรินทร์พบว่าความพึงพอใจในการบริการของสถานอนามัยพบว่า ผู้รับบริการส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจในการบริการในระดับมากร้อยละ 77.19 โดยมีความพอดีในภาพรวมรายข้ออยู่ในระดับมากในข้อต่อไปนี้คือสถานีอนามัยมีความสะอาดเป็นระเบียบ สวยงามมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 เจ้าหน้าที่ได้แจ้งขั้นตอนและเงื่อนไขการบริการให้ผู้มาติดต่อทราบอย่างชัดเจน ($X = 4.00$) ผู้รับบริการสามารถติดต่อสื่อสารกับสถานีอนามัยได้สะดวกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 การได้รับคำอธิบายเกี่ยวกับโรคอาการเจ็บป่วยการปฏิบัติตัวและการใช้ยาด้วยคำพูดที่เข้าใจง่ายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 เจ้าหน้าที่ของสถานีอนามัยมีความรับผิดชอบและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 ระบบบริการมีความโปร่งใสเป็นธรรมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 การต้อนรับด้วยอัชญาศัยที่ดีสุภาพมีน้ำเสียงแจ่มใสค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 บริการด้วยความเต็มใจยินดี กระตือรือร้นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 อย่างไรก็ตามผู้รับบริการยังมีความพึงพอใจน้อยในข้อการจัดหัวัวสตอุปกรณ์เวชภัณฑ์ร้อยละ 3.51 และคุณภาพบริการที่ถูกต้องเม่นยำร้อยละ 1.75

สรานันท์ ออนุชน (2556) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการบริการที่ห้องอุบัติเหตุฉุกเฉินโรงพยาบาลพระมงกฎเกล้า พบว่า ผู้มารับบริการที่ห้องอุบัติเหตุฉุกเฉิน โรงพยาบาลพระมงกฎเกล้ามีความพึงพอใจต่อการให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ของทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการคูแลดีใจ ด้านการให้ข้อมูลช่วยสาร และ ด้านความสามารถทางการปฏิบัติงาน ปัจจัยด้าน เพศ อายุ รายได้การศึกษา อาชีพ และสิทธิการรักษาที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการบริการที่ห้องอุบัติเหตุและฉุกเฉินโรงพยาบาลพระมงกฎเกล้า

ไม่แตกต่างกัน ผลการศึกษาแสดงว่าความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่ห้องอุบัติเหตุฉุกเฉิน โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้ามีความพึงพอใจต่อการให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับมากทั้งนี้จะเห็นได้ว่าผู้รับบริการได้รับการบริการที่มีความท่า夷มกันและการรักษาที่เป็นมาตรฐาน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

รูปแบบการศึกษา

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive) ในลักษณะการศึกษาเชิงวิเคราะห์ (Analytical study) เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามตามที่สร้างขึ้น

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรเป้าหมาย การศึกษารั้งนี้ มีผู้ป่วยที่มารับบริการฟอกไตในแผนกไตเทียม โรงพยาบาลเกณฑราษฎร์ ระบะนุรี เป็นประชากรเป้าหมายและคัดเลือกเป็นประชากรที่ศึกษาเฉพาะผู้ป่วยที่มีอายุตั้งแต่ 15 ปี ขึ้นไป อ่านและเขียนภาษาไทยได้ และยินดีตอบแบบสอบถาม

2. ขนาดกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากผู้ป่วยที่รับบริการมีจำนวนไม่แน่นอน มีลักษณะเป็นประชากรไม่แน่นอน (Infinite population) จึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างน้อยสุดด้วยสูตร (Daniel, 1995, p.180) ดังนี้

$$n = \frac{Z^2 pq}{d^2}$$

เมื่อ n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

Z = ค่าสถิติมาตรฐานที่ได้จากพื้นที่ใต้เส้นโค้งปกติ ที่ระดับนัยสำคัญ (α = Level Significance) ที่กำหนดในที่นี่กำหนดให้เป็น ร้อยละ 5 สองทาง จะได้ 1.96

d = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับ ได้ร้อยละ 5

p = Proportion of probability ค่าโอกาสเกิดความพึงพอใจต่อค้านคุณภาพการบริการเท่ากับ 0.75 (สุภัตรา มีปรีชา, 2551)

$$q = 1-p$$

สำหรับการศึกษาในครั้งนี้ต้องการระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ดังนั้นจึงสามารถแทนค่าในสูตรได้ ดังนี้

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{1.96^2 \cdot 0.78(1 - 0.78)}{0.05^2}$$

$$n = \frac{3.84(0.78)(1 - 0.78)}{0.0025}$$

$$n = 263.58$$

ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษารังนี้จึงใช้ผู้ป่วยฟอกไตที่มารับบริการ จำนวน 264 คน

3. การสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบยกกลุ่ม (Cluster sampling) แบ่งผู้ป่วยที่รับบริการตามวันที่ให้บริการ และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) จับสลากรวบรวมบริการมา 1 วันก่อน ผู้ป่วยที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ใช้คัดเลือดทุกคนจะได้รับคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง ถ้าขังไม่ครบตามจำนวนที่ต้องการ ก็จะใช้ผู้ป่วยที่มารับบริการในวันถัดไป ทำเช่นนี้จนได้ผู้ป่วยจำนวนครบตามต้องการก็ยุติ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ชนิดและลักษณะเครื่องมือเก็บข้อมูล การศึกษารังนี้เก็บใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล มี 1 ชุด ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ตามอายุ และระยะเวลาป่วย เป็นแบบเปิด และถามการรับรู้ผลการฟอกไต เป็นแบบประเมินค่า 3 คำตอบ ได้แก่ มาก ปานกลาง และน้อย จำนวน 3 ข้อ

ส่วนที่ 2 ความคาดหวังที่จะได้รับบริการ ถามความคาดหวังที่จะได้รับเมื่อเข้ารับบริการ ใน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ความเป็นรูปธรรม ความน่าเชื่อถือ การบริการตอบสนองความต้องการ การยอมรับเชื่อมั่นและการบริการคุณภาพติดต่อ ตามการประเมินของผู้มารับบริการ มีลักษณะคำถาม เป็นแบบประเมินค่า 5 คำตอบ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 40 ข้อ สำหรับคำถามเมื่อมารับบริการครั้งแรก

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| | | |
|------------|-----|---------|
| มากที่สุด | ให้ | 5 คะแนน |
| มาก | ให้ | 4 คะแนน |
| ปานกลาง | ให้ | 3 คะแนน |
| น้อย | ให้ | 2 คะแนน |
| น้อยที่สุด | ให้ | 1 คะแนน |

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจที่ได้รับการบริการ ถ้าความพึงพอใจในการบริการที่ได้รับหลังเข้ารับบริการใน 5 องค์ประกอบ เช่นเดียวกับส่วนที่ 2 มีเนื้อหา ลักษณะการถาม การตอบ และจำนวนข้อเหมือนกัน ต่างกันเฉพาะภาษาที่ใช้ในส่วนเนื้อหาเท่านั้น

2. การสร้างเครื่องมือ มีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

2.1 สร้างแบบสอบถามโดยสำรวจวิจัย ตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องเรื่องคุณภาพบริการ ความคาดหวัง ความพึงพอใจต่อการบริการ กรอบแนวคิดคีดีตามแบบจำลอง RATER ซึ่งปรับมาจากแบบจำลอง SERVQUAL ของ Zeithaml, Parasuraman and Berry (1998) ประกอบด้วย 5 มิติ คือ ความน่าเชื่อถือ (Reliability) การยอมรับ เชื่อมั่น (Assurance) ความเป็นรูปธรรม (Tangibles) การบริการดุจญาติมิตร (Empathy) การบริการที่ตอบสนองความต้องการ (Responsiveness) และกำหนดตัวแปรที่ศึกษาให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยกำหนดข้อมูล ตามตัวแปรที่ศึกษาจากความคาดหวัง ความพึงพอใจ และตัวแปรตามเรื่องคุณภาพบริการ

2.2 ให้นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ พร้อมทำตารางวิเคราะห์เนื้อหาและพฤติกรรมที่ต้องการวัด (Specification Table) ตามแบบจำลอง SERVQUAL ของ Zeithaml, Parasuraman and Berry (1998) ประกอบด้วย 5 มิติ รายละเอียดอยู่ในตารางวิเคราะห์เนื้อหาและพฤติกรรมที่ต้องการวัด (Specification Table)

2.3 สร้างแบบสอบถาม ข้อคำถาม และกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนสำหรับคำตอบแต่ละข้อ

2.4 เรียงข้อคำถามและจัดรูปแบบ โดยการจัดหมวดหมู่ของคำถาม ตัวแปรที่ลักษณะคล้ายกันเรียงไว้ด้วยกันตามตารางวิเคราะห์เนื้อหาและพฤติกรรม

2.5 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ของจำนวนภาษาและการใช้ถ้อยคำ แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3. การตรวจสอบความตรงเนื้อหา นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตามชื่อในภาคผนวก หน้า เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ความเหมาะสมของภาษา และความครอบคลุมของแบบสอบถาม ในแบบสอบถามส่วนของความคาดหวังและความพึงพอใจ ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ นิยามศัพท์ และแนวคิดทฤษฎีความคาดหวัง ความพึงพอใจและคุณภาพบริการ ด้วยการหาค่าตัวนิยามสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ โดยนำแบบประเมินพร้อมแบบวัดถูกประสงค์ ตัวแปร และกรอบแนวคิด ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาและตอบ 3 ข้อ คือ เห็นด้วย (แน่ใจว่าคำถามมีความสอดคล้อง) ไม่แน่ใจ (ไม่แน่ใจว่าคำถามมีความสอดคล้อง) ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นด้วยว่าคำถามมีความสอดคล้อง)

เมื่อได้รับแบบประเมินกลับมาแล้ว นำมาให้คะแนนแต่ละข้อคำถาม และแก้ไขตามข้อเสนอแนะ โดยให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วย ให้คะแนนเท่ากับ +1

ไม่แน่ใจ ให้คะแนนเท่ากับ 0

ไม่เห็นด้วย ให้คะแนนเท่ากับ -1

นำคะแนนของผู้เชี่ยวชาญแต่ละข้อไปหาสัมประสิทธิ์ความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ด้วยสูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC = สัมประสิทธิ์ความสอดคล้อง

R = คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

กำหนดให้ค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.3 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นมีความตรงเชิงเนื้อหา แต่ถ้าข้อคำถามไม่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.3 ข้อนั้นผู้เชี่ยวชาญจะเห็นไม่สอดคล้องกัน นำข้อนั้นไปปรับแก้ไข เพิ่มเติมภาษาให้มีเนื้อหาและพฤติกรรมตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะและอาจารย์ที่ปรึกษา ยินยอมรับทราบ จึงสามารถนำไปใช้ได้ ผลการคำนวณพบว่ามีค่า IOC ตั้งแต่ 0.33-1.0 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ข้อคำถามมีความตรงเชิงเนื้อหาและมีความตรงตามที่ต้องการวัด (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553ก, หน้า 330)

4. การทดลองใช้และหาคุณภาพแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) นำไปสอบถามผู้ป่วยพอกไトイที่มารับบริการที่แผนกไตเทียมในโรงพยาบาลภูมิภรรยา จำนวน 30 คนระหว่าง วันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ 2559-15 มกราคม 2560 โดยใช้แบบสอบถาม 2 ชุด เป็นความคาดหวัง 30 ชุด แจกให้ผู้ป่วยพอกไトイก่อนเข้ารับบริการ และความพึงพอใจ 30 ชุด แจกให้หลังเข้ารับบริการแล้ว และรับคืนทันทีที่ตอบแบบสอบถามเสร็จ นำแบบสอบถามที่ผู้ป่วยพอกไトイตอบเสร็จ มาปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของภาษา ความถูกต้องของเนื้อหา และนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาคุณภาพด้านความเที่ยงและอำนาจจำแนก โดยรายละเอียดดังนี้ นำผลของแบบสอบถามส่วนที่ 2 ความคาดหวังและส่วนที่ 3 ความพึงพอใจมาหาอำนาจจำแนกแจกแจง โดยวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อ (Corrected Item Total Correlation) ความคาดหวังได้ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.946 ถึง 0.953 ความพึงพอใจได้ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.829 ถึง 0.924 ทั้งสองส่วนนี้

ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ +0.20 ขึ้นไปซึ่งถือว่าเป็นข้อที่มีอำนาจจำแนกใช้ได้ ปรับเนื้อหาและภาษาให้ครอบคลุมและชัดเจนยิ่งขึ้น ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แลطفองครอนบาก (Alpha Coefficient of Cronbach) เพื่อวัดคุณภาพของแบบสอบถามแต่ละส่วน (Cronbach's alpha coefficient, 1994 อ้างใน บัญชารม กิจปริคาบาริสุทธิ์, 2553ก, หน้า 347 โดยได้ค่าความเที่ยงของความคาดหวัง เท่ากับ 0.984 ความพึงพอใจได้ค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.952

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ดำเนินการเก็บข้อมูลจากผู้ป่วยฟอกไน ที่มารับบริการ ที่แผนกไตเทียม รพ. เกษมราษฎร์ สะระบุรี ระหว่าง 22 มกราคม ถึง 10 มีนาคม 2561 โดยรายละเอียด ดังนี้

1. ผู้ศึกษาทำคำร้องถึงคณะกรรมการคุณภาพสาธารณะสุขาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอหนังสืออนุญาตชี้แจงวัตถุประสงค์ อนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อมีหนังสืออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล
2. นำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเสนอต่อผู้อำนวยการโรงพยาบาล เกษมราษฎร์ สะระบุรี เพื่อขอเก็บข้อมูล
3. ผู้ศึกษาขอความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานในแผนกไตเทียมก่อนการเก็บข้อมูล
4. ผู้ศึกษาได้แนะนำตัวเอง ชี้แจงวัตถุประสงค์รวมทั้งขอความยินยอมจากผู้รับบริการ ก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งชี้แจงการเก็บข้อมูลของผู้รับบริการครั้งนี้ว่าจะเก็บเป็นความลับและไม่มีการลงชื่อ ยกเว้นผู้รับบริการใช้ข้อมูลนี้เพื่อการวิจัยครั้งนี้เท่านั้นทำการเก็บข้อมูลจนครบจำนวน 264 คน
5. ผู้ศึกษาทำการแจกแบบสอบถามผู้มารับบริการด้วยตนเองนำ回来 ตรวจสอบความถูกต้องของค่าตอบในแบบสอบถามและทำการเก็บแบบสอบถามด้วยตนเองเพื่อทำการวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่ได้ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีทางสถิติ ซึ่งวิเคราะห์ดังนี้

ส่วนที่ 1. ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ ระยะเวลาป่วย การรับรู้ประโยชน์ฟอกไน วิเคราะห์ โดยการหาร้อยละของคำตอบแต่ละข้อ ส่วนอายุ หากอายุต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นทำการแจกแจงความถี่ของอายุแบ่งกลุ่มอันตรภาคันเป็นแบบเปิด แบ่งเป็น 4 กลุ่ม กลุ่มแรก น้อยกว่า 40 ปีต่อไปห่างกัน 10 ปี กลุ่มสุดท้าย 60 ปีขึ้นไป แล้วหาจำนวนและ

ร้อยละของแต่ละกลุ่ม ส่วนระยะเวลาป่วย หาค่าต่ำสุด สูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วทำแจกแจงความถี่ตามระยะเวลาป่วย จำนวน และร้อยละแต่ละครั้ง

ส่วนที่ 2. ความคาดหวังที่จะได้รับบริการของผู้ป่วยฟอกไตที่จะมารับบริการของแผนก內科 เทียน โรงพยาบาลภูมิราษฎร์สระบุรี หาจำนวนและร้อยละของคำตอบแต่ละข้อจากนั้นให้คะแนนคำตอบของแต่ละข้อตามเกณฑ์ที่กำหนดดังกล่าวข้างต้นแล้วรวมคะแนนทุกข้อแต่ละคนทำแจกแจงความถี่ หาคะแนนต่ำสุด สูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และหาคะแนนเฉลี่ย จากนั้นแบ่งคะแนนความคาดหวังที่จะได้รับบริการเป็น 5 องค์ประกอบ แต่ละองค์ประกอบแบ่งเป็น 3 กลุ่ม แต่ละกลุ่มแบ่งเป็น 3 กลุ่ม แต่ละกลุ่มแบ่งเป็น 3 ระดับตามเกณฑ์ของบลูม (Bloom, อ้างใน บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553x , หน้า 208) ดังนี้

ระดับ 1 กลุ่มผู้ป่วยฟอกไตที่ประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจระดับมาก ได้คะแนน ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็มขึ้นไป

ระดับ 2 กลุ่มผู้ป่วยฟอกไตที่ประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจระดับปานกลาง ได้คะแนน ร้อยละ 60 -79 ของคะแนนเต็ม

ระดับ 3 กลุ่มผู้ป่วยฟอกไตที่ประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจระดับน้อยได้คะแนน ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็มเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแปลง ดังนี้

ความคาดหวังมาก ได้คะแนนร้อยละ 80 ของคะแนนเต็มขึ้นไป

ความคาดหวังปานกลาง ได้คะแนนระหว่างร้อยละ 60-79 ของคะแนนเต็มขึ้นไป

ความคาดหวังน้อย ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม

จากเกณฑ์ของบลูมดังกล่าว นำไปแบ่งคะแนนความคาดหวังแต่ละองค์ประกอบและรวม ความคาดหวังรวม จะได้เกณฑ์ใช้ในการแปลงผล ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เกณฑ์การแปลงผลคะแนนความคาดหวัง ความพึงพอใจ และคุณภาพบริการ

| | คะแนนเต็ม | มาก | ปานกลาง | น้อย |
|--------------------------------|-----------|-------------|---------|--------------|
| ความเป็นรูปธรรม | 40 | ตั้งแต่ 32 | 24-31 | น้อยกว่า 24 |
| ความน่าเชื่อถือ | 40 | ตั้งแต่ 32 | 24-31 | น้อยกว่า 24 |
| การบริการที่ตอบสนองความต้องการ | 40 | ตั้งแต่ 32 | 24-31 | น้อยกว่า 24 |
| การยอมรับเชื่อมั่น | 40 | ตั้งแต่ 32 | 24-31 | น้อยกว่า 24 |
| การบริการดุจญาติมิตร | 40 | ตั้งแต่ 32 | 24-31 | น้อยกว่า 24 |
| ความคาดหวังรวม | 200 | ตั้งแต่ 160 | 120-159 | น้อยกว่า 120 |

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจที่ได้รับบริการของผู้ป่วยฟอกไตที่มารับบริการของแผนกไต เทียน โรงพยาบาลภูมิราษฎร์สรงนุรีแบ่งคำถามเป็น 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ความเป็นรูปธรรม ความน่าเชื่อถือ การบริการตอบสนองความต้องการ การยอมรับเชื่อมั่น และการบริการดุจญาติมิตร เมื่อลองค์ประกอบแบ่งการวิเคราะห์เป็น 3 ส่วน ได้แก่ การวิเคราะห์รายข้อ หาจำนวนและร้อยละ ของคำตอบแต่ละข้อ จากนั้นให้คะแนนคำตอบของแต่ละข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมคะแนนของ เต็มคน หากคะแนนต่ำสุด สูงสุด เฉลี่ย เฉลี่ยร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน แล้ว แบ่งคะแนนรวมเป็น 3 กลุ่ม ตามเกณฑ์ของบลูม เช่นเดียวกับความคาดหวังที่จะได้รับบริการแล้ว นำไปแบ่งคะแนนความพึงพอใจแต่ละองค์ประกอบและความพึงพอใจ

ส่วนที่ 4 วิเคราะห์คุณภาพบริการ

จากการศึกษาแนวคิด Parasuraman, Ziehaml and Berry ในการแปลงคะแนนความ คาดหวังที่จะได้รับบริการลงกับคะแนนความพึงพอใจที่ได้รับบริการ โดยนำคะแนนความ คาดหวังที่จะได้รับบริการเปรียบเทียบกับความพึงพอใจที่ได้รับบริการแบ่งเป็น 5 องค์ประกอบและ รวมเป็น 3 กลุ่มตามเกณฑ์ของบลูม Bloom ดังนี้

คุณภาพบริการระดับมาก ได้คะแนนร้อยละ 80 ของคะแนนเต็มขึ้นไป

คุณภาพบริการระดับปานกลาง ได้คะแนนร้อยละ 60-69 ของคะแนนเต็มขึ้นไป

คุณภาพบริการระดับน้อย ได้คะแนนร้อยละ 60 ของคะแนนเต็มขึ้นไป

แล้วเปรียบเทียบด้วย Pair sample t-test ถ้าผลพบว่า ความพึงพอใจที่ได้รับบริการ เท่ากับ ความคาดหวังที่จะได้รับบริการ แปลว่า การบริการมีคุณภาพ ถ้าความพึงพอใจที่ได้รับบริการน้อย กว่า ความคาดหวังที่จะได้รับบริการ แปลว่า การบริการมีคุณภาพน้อยกว่าที่คาดหวัง

4.1 เปรียบเทียบคุณภาพบริการตามทัศนะของผู้ป่วยฟอกไตที่มีอายุ ระยะเวลาป่วย การรับรู้ประโภชั่นฟอกไตใช้ One-Way ANOVA หากผลการเปรียบเทียบเป็นบวก แปลผลได้ว่า การบริการมีคุณภาพตรงตามทัศนะของผู้ป่วยฟอกไตและหากลบ แปลผลได้ว่า การบริการยังมี คุณภาพน้อยกว่าที่คาดหวังถ้าพบว่าแตกต่างกันเปรียบเทียบต่อด้วย LSD

การพิทักษ์สิทธิตัวอย่าง

การศึกษารังสีนี้ ผู้ศึกษาถือว่าบรรยายรวมของนักวิจัยเป็นสิ่งที่ผู้ศึกษาต้องคำนึงถึงมาก ที่สุดเนื่องจากผู้ศึกษาต้องเก็บข้อมูลต่าง ๆ กับกลุ่มตัวอย่างในฐานะผู้เข้าร่วมการศึกษา ผู้ศึกษาต้อง พิทักษ์สิทธิ์ความเป็นส่วนตัวการปกปิดความลับของกลุ่มตัวอย่างจึงมีการพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ โดยชี้แจงวัตถุประสงค์การวิจัยที่มีรายละเอียดการพิทักษ์สิทธิ์แบบไว้กับแบบสอบถาม ให้กลุ่มตัวอย่างศึกษาก่อนทำแบบสอบถามเพื่อชี้แจงให้กลุ่มตัวอย่างทราบและขอความร่วมมือใน

การเก็บรวบรวมข้อมูลจะเป็นไปตามความสมัครใจของกลุ่มตัวอย่างการตอบรับหรือปฏิเสธการเข้าร่วมการศึกษารึเปล่าไม่มีผลกระทบต่อกลุ่มตัวอย่างคำตอบและข้อมูลจะถูกปิดเป็นความลับและนำมาใช้ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษานี้เท่านั้น รวมทั้งแบบสอบถามไม่ระบุชื่อหรือข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อแบบสอบถาม ขณะดำเนินการศึกษาถ้ากลุ่มตัวอย่างไม่ต้องการให้ข้อมูลสามารถยกเลิกได้โดยไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น ผู้วิจัยจะหยุดทำการวิจัยทันที

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษานี้ต้องการประเมินคุณภาพบริการฟอกไตกองแผนกไตเทียมโรงพยาบาลเกย์มราษฎร์สระบุรี ในทัศนะของผู้ป่วยที่รับบริการ โดยประเมินตามแนวคิดของ Parasuraman, Ziehamla and Berry ข้อมูลเก็บวันที่ 22 มกราคม ถึง 10 มีนาคม พ.ศ. 2560 ได้ผู้ป่วย 264 คน ผลการศึกษานำเสนอด้วยการบรรยายประกอบตารางตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคล
2. ความคาดหวังที่จะได้รับบริการ
3. ความพึงพอใจที่ได้รับบริการ
4. คุณภาพบริการตามทัศนะของผู้ป่วย

ข้อมูลส่วนบุคคล

จากผู้ป่วยที่รับบริการฟอกไต 264 คน พบร่วมว่า มีอายุต่ำสุด 20 ปี สูงสุด 90 ปี เฉลี่ย $51.56 \pm SD 13.89$ ปี โดยกระจายอยู่ในกลุ่มอายุน้อยกว่า 40 ปี ร้อยละ 24.6 49 ปี ร้อยละ 20.8 50 ปี ร้อยละ 27.3 และตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 27.3 ส่วนระยะเวลาป่วยผู้ป่วยที่มารับบริการป่วยน้อยสุด 1 ปี สูงสุด 14 ปีเฉลี่ย $\pm 5.56 SD 3.89$ โดยกระจายอยู่ในกลุ่มระยะเวลาป่วย 1-2 ปี ร้อยละ 28.0 3-4 ปี ร้อยละ 24.2 5-9 ปี ร้อยละ 26.2 และ 10 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 21.6 ผู้ป่วยเหล่านี้รับรู้ ประโยชน์ฟอกไต ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ป่วยฟอกไต์จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

| | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| ยอดรวม | 264 | 100.0 |
| อายุ (ปี) | | |
| น้อยกว่า 40 | 65 | 24.6 |
| 40-49 | 55 | 20.8 |
| 50-59 | 72 | 27.3 |
| 60 ปีขึ้นไป | 72 | 27.3 |
| ตัวสูด = 20 สูงสุด = 90 เณรี = 51.56 SD = 13.89 | | |
| ระยะเวลาป่วย (ปี) | | |
| 1-2 ปี | 74 | 28.0 |
| 3-4 ปี | 64 | 24.2 |
| 5-9 ปี | 69 | 26.2 |
| 10 ปีขึ้นไป | 57 | 21.6 |
| ตัวสูด = 1 สูงสุด = 14 เณรี = 5.56 SD = 3.89 | | |
| การรับรู้ประโภชน์ฟอกไต์ | | |
| 1. รับรู้มาก | 199 | 75.4 |
| 2. รับรู้ปานกลาง | 65 | 24.6 |

ความคาดหวังที่จะได้รับบริการ

- ความเป็นรูปธรรม พบร่วมกับผู้ป่วยคาดหวังว่าจะได้รับการบริการอย่างมีความเป็นรูปธรรมในระดับมาก ถึงมากที่สุด ทุกคน โดยมีความคาดหวังในระดับมากที่สุด ว่า เครื่องมืออุปกรณ์มีคุณภาพพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา ร้อยละ 92.0
มีแผนผังแน่นำขั้นตอนการรับบริการชัดเจน ร้อยละ 90.5
จัดวางอุปกรณ์เครื่องมือเป็นระเบียบเรียบร้อย ร้อยละ 81.8
มีเตียงนอนฟอกไต์เพียงพอ ร้อยละ 81.1
ป้ายบอกทางชัดเจน ร้อยละ 81.1
โต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอรับบริการ ร้อยละ 79.9

| | |
|---------------------------------|-------------|
| ห้องน้ำ ห้องส้วม สะอาด | ร้อยละ 78.0 |
| เอกสารและแผ่นพับIFYIN อ่านสะดวก | ร้อยละ 75.0 |
| ดังตารางที่ 3 | |

ตารางที่ 3 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ป่วยที่รับบริการจำแนกตามความคาดหวังในความเป็นรูปธรรม

| | น้อยสุด n (%) | น้อย n (%) | ปานกลาง n (%) | มาก n (%) | มากสุด n (%) |
|---|------------------|---------------|------------------|--------------|-----------------|
| | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) |
| 1. เครื่องมือ อุปกรณ์ พร้อมใช้งาน | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 21 (8.0) | 243 (92.0) |
| 2. แผ่นผัง แนะนำ ชัดเจน | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 25 (9.5) | 239 (90.5) |
| 3. อุปกรณ์วางแผนเบี่ยง วางแผนเป็นระเบียบ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 48 (18.2) | 216 (81.8) |
| 4. เตียงนอนฟอกไトイเพียงพอ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 50 (18.9) | 214 (81.1) |
| 5. ป้ายบอกทางชัดเจน | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 50 (18.9) | 214 (81.1) |
| 6. โต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 53 (20.1) | 211 (79.9) |
| 7. ห้องน้ำ ห้องส้วม สะอาด | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 58 (22.0) | 206 (78.0) |
| 8. เอกสาร แผ่นพับ IFYIN อ่าน สะดวก | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 66 (25.0) | 198 (75.0) |

| | |
|--|-------------|
| 2. ความน่าเชื่อถือ พ布ว่า ผู้ป่วยคาดหวังว่าจะได้รับบริการอย่างมีความน่าเชื่อถือ ในระดับมาก ถึงมากที่สุด ทุกคน โดยมีความคาดหวังในระดับมากที่สุด ว่า | |
| เครื่องมือ อุปกรณ์ เป็นมาตรฐานสากล | ร้อยละ 92.0 |
| การฟอกไトイที่รพ.ปลดดภัย | ร้อยละ 87.1 |
| บริการตรงตามเวลา | ร้อยละ 85.2 |

| | |
|-----------------------------|-------------|
| แนะนำการดูแลตัวเองสม่ำเสมอ | ร้อยละ 83.3 |
| รักษาต่อเนื่องจนคืบหน้า | ร้อยละ 83.3 |
| แนะนำ ช่วยเหลือ จนเสร็จสิ้น | ร้อยละ 82.6 |
| ได้รับการดูแลตลอดเวลา | ร้อยละ 79.2 |
| อุปกรณ์ทันสมัย | ร้อยละ 79.2 |
| คังตารางที่ 4 | |

ตารางที่ 4 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ป่วยที่รับบริการจำแนกตามความคาดหวังในความน่าเชื่อถือ

| | น้อยสุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากสุด |
|----------------------------|---------|-------|---------|--------|--------|
| | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) |
| 1. เครื่องมือ อุปกรณ์ เป็น | 0 | 0 | 0 | 21 | 243 |
| มาตรฐานสากล | (0.0) | (0.0) | (0.0) | (8.0) | (92.0) |
| 2 การฟอกไടิทิรพ.ปลอดภัย | 0 | 0 | 0 | 34 | 230 |
| | (0.0) | (0.0) | (0.0) | (12.9) | (87.1) |
| 3. บริการตรงตามเวลา | 0 | 0 | 0 | 39 | 225 |
| | (0.0) | (0.0) | (0.0) | (14.8) | (85.2) |
| 4. แนะนำการดูแลตัวเอง | 0 | 0 | 0 | 44 | 220 |
| สม่ำเสมอ | (0.0) | (0.0) | (0.0) | (16.7) | (83.3) |
| 5. รักษาต่อเนื่องจนคืบหน้า | 0 | 0 | 0 | 44 | 220 |
| | (0.0) | (0.0) | (0.0) | (16.7) | (83.3) |
| 6. แนะนำ ช่วยเหลือ จนเสร็จ | 0 | 0 | 0 | 46 | 218 |
| สิ้น | (0.0) | (0.0) | (0.0) | (17.4) | (82.6) |
| 7. ได้รับการดูแลตลอดเวลา | 0 | 0 | 0 | 55 | 209 |
| | (0.0) | (0.0) | (0.0) | (20.8) | (79.2) |
| 8. อุปกรณ์ทันสมัย | 0 | 0 | 0 | 55 | 209 |
| | (0.0) | (0.0) | (0.0) | (20.8) | (79.2) |

**3. การตอบสนองความต้องการ ผู้ป่วยคาดหวังว่าจะได้รับการบริการอย่างมี
การบริการตอบสนองความต้องการในระดับมาก ถึงมากที่สุด ทุกคน โดยมีความคาดหวังในระดับมาก
ที่สุด ว่า**

| | |
|---------------------------|-------------|
| เจ้าหน้าที่ให้ความสนใจ | ร้อยละ 92.8 |
| บริการด้วยความเต็มใจ | ร้อยละ 90.9 |
| ใช้เวลาไม่นาน | ร้อยละ 90.5 |
| สะดวก รวดเร็ว | ร้อยละ 89.0 |
| เจ้าหน้าที่ช่วยเหลือทันที | ร้อยละ 87.5 |
| มีอาการผิดปกติดูแลทันที | ร้อยละ 86.0 |
| เปิดโอกาสให้ท่านซักถาม | ร้อยละ 86.0 |
| ช่องทางรับข้อร้องเรียน | ร้อยละ 86.0 |
| ดังตารางที่ 5 | |

ตารางที่ 5 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ป่วยที่รับบริการจัดแนกตามความคาดหวังใน
การตอบสนองความต้องการ

| | น้อยสุด | น้อย | ปากกลาง | มาก | มากสุด |
|------------------------------|------------|------------|------------|--------------|---------------|
| | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) |
| 1. เจ้าหน้าที่ให้ความสนใจ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 19 (7.2) | 245 (92.8) |
| 2. บริการด้วยความเต็มใจ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 24 (9.1) | 240 (90.9) |
| 3. ใช้เวลาไม่นาน | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 25 (9.5) | 239 (90.5) |
| 4. สะดวก รวดเร็ว | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 29 (11.0) | 235 (89.0) |
| 5. เจ้าหน้าที่ช่วยเหลือทันที | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 33 (12.5) | 231 (87.5) |
| 6. มีอาการผิดปกติดูแลทันที | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 1 (0.4) | 36 (13.6) | 227 (86.0) |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| | น้อยสุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากสุด |
|---------------------------|------------|------------|------------|--------------|---------------|
| | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) |
| 7. เปิดโอกาสให้ท่านซักถาม | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 1 (0.4) | 36 (13.6) | 227 (86.0) |
| 8. ช่องทางรับข้อร้องเรียน | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 1 (0.4) | 41 (15.5) | 222 (84.1) |

4. การยอมรับเชื่อมั่น พนบว่า ผู้ป่วยคาดหวังว่าจะได้รับการบริการอย่างมีความน่าเชื่อถือในระดับมาก ถึงมากที่สุด ทุกคน โดยมีความคาดหวังในระดับมากที่สุด ว่า

- | | |
|----------------------------------|-------------|
| ปลอดภัยและไว้ใจได้ | ร้อยละ 95.5 |
| พยาบาลมีทักษะการใช้เข็มฟอก | ร้อยละ 95.5 |
| เชี่ยวชาญการใช้เครื่องมือ | ร้อยละ 94.7 |
| บริการด้วยความสุภาพ อธิบายศึกษา | ร้อยละ 94.7 |
| บริการด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ | ร้อยละ 93.7 |
| ข้อมูลการรักษาถูกปิดเป็นความลับ | ร้อยละ 90.5 |
| มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ | ร้อยละ 88.3 |
| มีความพร้อมช่วยเหลือท่านทุกครั้ง | ร้อยละ 87.1 |

ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ป่วยที่รับบริการจำแนกตามความคาดหวังใน
การยอมรับเชื่อมั่น

| | น้อยสุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากสุด |
|--------------------------------------|------------|------------|------------|--------------|---------------|
| | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) |
| 1. ปลอดภัยไว้ใจได้ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 12 (4.5) | 252 (95.5) |
| 2. พยาบาลมีทักษะการใช้เข็ม ฟอก | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 12 (4.5) | 252 (95.5) |
| 3. เชี่ยวชาญการใช้เครื่องมือ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 14 (5.3) | 250 (94.7) |
| 4. บริการด้วยความสุภาพ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 14 (5.3) | 250 (94.7) |
| 5. บริการด้วยหัวใจความเป็น มนุษย์ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 16 (6.1) | 248 (93.9) |
| 6. ข้อมูลถูกปิดเป็นความลับ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 25 (9.5) | 239 (90.5) |
| 7. กระตือรือร้นให้บริการ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 31 (11.7) | 233 (88.3) |
| 8. พร้อมช่วยเหลือทุกครั้ง | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 34 (12.9) | 230 (87.1) |

5. การบริการดูจญาติมิตร พบว่า ผู้ป่วยคาดหวังว่าจะได้รับการบริการอย่างมี
การบริการดูจญาติมิตร ในระดับมาก ถึงมากที่สุด ทุกคน โดยมีความคาดหวังในระดับมากที่สุด ว่า
- พยาบาลบริการด้วยเป็นมิตร ยิ้มเย้ม แจ่มใส ร้อยละ 93.6
 - บริการด้วยอธิบายอาหาร เป็นกันเอง ร้อยละ 93.6
 - เข้าใจปัญหา ความต้องการ ร้อยละ 92.4
 - เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ ร้อยละ 92.4
 - เข้าหน้าที่มีความเห็นอกเห็นใจ ร้อยละ 92.0
 - บริการด้วยความคุ้นเคย ร้อยละ 89.8

| | |
|--|-------------|
| เจ้าหน้าที่ให้ความสนใจ ปิดแพลตด้วยความนิมนต์ ดังตารางที่ 7 | ร้อยละ 89.4 |
| | ร้อยละ 89.4 |

ตารางที่ 7 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ป่วยที่รับบริการจำแนกตามความคาดหวังใน
การบริการคุณญาติมิตร

| | น้อยสุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากสุด |
|--|------------|------------|------------|--------------|---------------|
| | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) |
| 1. ยิ้มແยื่ิม ແລ້ວໄສ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 17 (6.4) | 247 (93.6) |
| 2. ເຊື້ອາຫາຣ ເປັນກັນເອງ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 17 (6.4) | 247 (93.6) |
| 3. ໄມເລືອກປົງບັດ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 20 (7.6) | 244 (92.4) |
| 4. ເຂົ້າໃຈປົງຫາແລະຄວາມ ຕ້ອງກາຣ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 20 (7.6) | 244 (92.4) |
| 5. ເຈົ້າຫຼັກທີ່ມີຄວາມເຫັນອົກເຫັນ ໃຈ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 21 (8.0) | 243 (92.0) |
| 6. ບຣິກາຣ ດ້ວຍຄວາມຄຸ້ນເຄຍ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 27 (10.2) | 237 (89.8) |
| 7. ເຈົ້າຫຼັກທີ່ໃຫ້ຄວາມສົນໃຈ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 28 (10.6) | 236 (89.4) |
| 8. ປຶກແພລນິ່ມນວລ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 28 (10.6) | 236 (89.4) |

6. เมื่อวิเคราะห์โดยรวม พบร่วม พบว่า ผู้ป่วยมีความคาดหวังการยอมรับเชื่อมั่นในระดับมากสุด
เฉลี่ยร้อยละ 98.50 รองลงมาการคุณญาติมิตร ร้อยละ 98.33 การบริการตอบสนองความต้องการ
ร้อยละ 97.65 ความน่าเชื่อถือ ร้อยละ 97.18 และความเป็นรูปธรรมน้อยสุด ร้อยละ 96.48
ส่วนความคาดหวังรวมอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 97.63 ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ร้อยละคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความคาดหวัง
ที่จะได้รับบริการแต่ละองค์ประกอบและรวม

| ความคาดหวังที่จะได้รับบริการ | ต่ำสุด | สูงสุด | SD | \bar{X} | % \bar{X} |
|---------------------------------|--------|--------|-------|-----------|-------------|
| การยอมรับเชื่อมั่น | 32 | 40 | 1.79 | 39.40 | 98.50 |
| การบริการดุจญาติมิตร | 32 | 40 | 2.03 | 39.33 | 98.33 |
| การตอบสนองความต้องการ | 32 | 40 | 2.26 | 39.06 | 97.65 |
| ความน่าเชื่อถือ | 32 | 40 | 2.40 | 38.87 | 97.18 |
| ความเป็นรูปธรรม | 32 | 40 | 2.66 | 38.59 | 96.48 |
| ความคาดหวังที่จะได้รับบริการรวม | 100 | 200 | 10.12 | 195.25 | 97.63 |

หมายเหตุ คะแนนเต็มแต่ละองค์ประกอบ = 40 คะแนน และคะแนนเต็มรวม = 200 คะแนน

ความพึงพอใจที่ได้รับบริการ

1. ความเป็นรูปธรรม พบว่า ผู้ป่วยมีความพึงพอใจที่ได้รับบริการอย่างมีความเป็นรูปธรรม ในระดับมาก ถึงมากที่สุด ทุกคน โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ว่า

| | |
|-------------------------------------|-------------|
| เครื่องมือ อุปกรณ์ มีพร้อมให้บริการ | ร้อยละ 98.5 |
| มีแผนผังแนะนำขั้นตอนอย่างชัดเจน | ร้อยละ 98.5 |
| อุปกรณ์จัดวางเป็นระเบียบเรียบร้อย | ร้อยละ 93.2 |
| เตียงนอนฟอกไต์มีเพียงพอ | ร้อยละ 93.1 |
| มีป้ายบอกทางชัดเจน | ร้อยละ 93.1 |
| ใต้ะ เก้าอี้ มีเพียงพอให้บริการ | ร้อยละ 65.9 |
| ห้องน้ำ ห้องส้วมสะอาด มีเพียงพอ | ร้อยละ 89.8 |
| เอกสาร แผ่นพับ หยิบอ่าน ได้สะดวก | ร้อยละ 71.8 |

ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ป่วยที่รับบริการจำแนกตามความพึงพอใจใน
ความเป็นรูปธรรม

| | น้อยสุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากสุด |
|--------------------------------------|------------|-------------|--------------|---------------|---------------|
| | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) |
| 1. เครื่องมืออุปกรณ์มีพร้อมใช้งาน | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 4 (1.5) | 52 (19.7) | 208 (78.8) |
| 2. มีแผนผังแนะนำขั้นตอนชัดเจน | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 4 (1.5) | 52 (19.7) | 208 (78.8) |
| 3. อุปกรณ์จัดวางเป็นระเบียบเรียบร้อย | 0 (0.0) | 1 (0.4) | 17 (6.4) | 140 (53.0) | 106 (40.2) |
| 4. เตียงนอนฟอกไトイมีเพียงพอ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 26 (9.8) | 146 (55.3) | 92 (34.8) |
| 5. ป้ายบอกทางชัดเจน | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 26 (9.8) | 146 (55.3) | 92 (34.8) |
| 6. มีโต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอให้บริการ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 90 (34.1) | 99 (37.5) | 75 (28.4) |
| 7. ห้องน้ำ ห้องส้วม สะอาด มีเพียงพอ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 27 (10.2) | 174 (65.9) | 63 (23.9) |
| 8. เอกสาร แผ่นพับหยินได้ | 0 (0.0) | 12 (4.5) | 65 (24.6) | 135 (51.1) | 52 (19.7) |

2. ความน่าเชื่อถือ พนบฯ ผู้ป่วยมีความพึงพอใจที่ได้รับบริการอย่างมีความน่าเชื่อถือ ในระดับมาก ถึงมากที่สุด ทุกคน โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ว่า

| | |
|---------------------------------|-------------|
| บริการตรงตามเวลา คำศัพท์ | ร้อยละ 86.4 |
| ขณะฟอกไトイเข้าหน้าที่ดูแลตลอด | ร้อยละ 73.1 |
| ได้รับคำแนะนำช่วยจนเสร็จสิ้น | ร้อยละ 40.9 |
| เครื่องมือ อุปกรณ์มีมาตรฐานสากล | ร้อยละ 40.2 |
| มีคำแนะนำชี้แจงสมำเสมอ | ร้อยละ 33.0 |
| อุปกรณ์ทางการแพทย์ทันสมัย | ร้อยละ 14.8 |

ได้รับการรักษาต่อเนื่องจนดีขึ้น ร้อยละ 13.3
 ฟอกไトイท์รพ.ปลดอกภัย ร้อยละ 13.3
 ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ป่วยที่รับบริการจำแนกตามความพึงพอใจใน
 ความน่าเชื่อถือ

| | น้อยสุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากสุด |
|--|------------|------------|---------------|---------------|---------------|
| | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) |
| 1. บริการตรงตามเวลาลำดับคิว | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 5 (1.9) | 31 (11.7) | 228 (86.4) |
| 2. ขณะฟอกไトイเข้าหน้าที่คูแล ตลอด | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 5 (1.9) | 66 (25.0) | 193 (73.1) |
| 3. ได้รับคำแนะนำช่วยงานเสรีจ ถึ้น | 0 (0.0) | 3 (1.8) | 42 (15.9) | 114 (43.2) | 108 (40.9) |
| 4. เครื่องมือ อุปกรณ์มี มาตรฐานสากล | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 12 (4.5) | 146 (55.3) | 106 (40.2) |
| 5. มีคำแนะนำชี้แจง ถมำ่เสมอ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 19 (7.2) | 158 (59.8) | 87 (33.0) |
| 6. อุปกรณ์ทางการแพทย์ ทันสมัย | 0 (0.0) | 1 (0.4) | 122 (46.2) | 102 (38.6) | 39 (14.8) |
| 7. ได้รับการรักษาต่อเนื่องจนดี ขึ้น | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 44 (16.7) | 185 (70.1) | 35 (13.3) |
| 8. ฟอกไトイท์รพ.ปลดอกภัย | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 80 (30.3) | 149 (56.4) | 35 (13.3) |

3. การตอบสนองความต้องการ พบร่วมกับผู้ป่วยมีความพึงพอใจที่ได้รับบริการอย่างมีความน่าเชื่อถือในระดับมากถึงมากที่สุด ทุกคน โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ว่า

| | |
|------------------------------------|-------------|
| เจ้าหน้าที่ให้ความสนใจ | ร้อยละ 47.3 |
| บริการด้วยความเต็มใจ | ร้อยละ 40.9 |
| รอรับบริการใช้เวลาไม่นาน | ร้อยละ 40.9 |
| เข้ารับบริการ สะดวก รวดเร็ว | ร้อยละ 40.9 |
| เจ้าหน้าที่ให้ความช่วยเหลือทันที | ร้อยละ 37.9 |
| มีอาการผิดปกติได้รับการดูแลทันที | ร้อยละ 35.6 |
| มีโอกาสซักถามตอบปัญหาหรือข้อสงสัย | ร้อยละ 32.2 |
| มีช่องทางรับข้อร้องเรียนแก้ไขทันที | ร้อยละ 18.2 |
| ดังตารางที่ 11 | |

ตารางที่ 11 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ป่วยที่รับบริการจำแนกตามความพึงพอใจใน การตอบสนองความต้องการ

| | น้อยสุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากสุด |
|-------------------------------------|------------|------------|--------------|---------------|---------------|
| | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) |
| 1. เจ้าหน้าที่ให้ความสนใจ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 2 (0.8) | 137 (51.9) | 125 (47.3) |
| 2. บริการด้วยความเต็มใจ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 8 (3.0) | 148 (56.1) | 108 (40.9) |
| 3. รอรับบริการใช้เวลาไม่นาน | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 8 (3.0) | 148 (56.1) | 108 (40.9) |
| 4. เข้ารับบริการสะดวก รวดเร็ว | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 8 (3.0) | 148 (56.1) | 108 (40.9) |
| 5. เจ้าหน้าที่ให้ความช่วยเหลือทันที | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 53 (20.1) | 111 (42.0) | 100 (37.9) |
| 6. มีอาการผิดปกติดูแลทันที | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 53 (20.1) | 111 (42.0) | 100 (37.9) |

ตารางที่ 11 (ต่อ)

| | น้อยสุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากสุด |
|---------------------------|------------|------------|--------------|---------------|--------------|
| | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) |
| 7. เปิดโอกาสให้ท่านซักถาม | 0 (0.0) | 2 (0.8) | 77 (29.2) | 100 (37.9) | 85 (32.2) |
| 8. ช่องทางรับข้อร้องเรียน | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 78 (29.5) | 138 (52.3) | 48 (18.2) |

4. การยอมรับเชื่อมั่น พ布ว่า ผู้ป่วยมีความพึงพอใจที่ได้รับบริการอย่างมีการยอมรับเชื่อมั่น ในระดับมาก ถึงมากที่สุด ทุกคน โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ว่า

- พยาบาลมีทักษะใช้เงื่อนฟอกเป็นอย่างดี ร้อยละ 98.9
- ได้รับความปลอดภัยและไว้ใจได้ ร้อยละ 98.1
- เจ้าหน้าที่มีความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือ ร้อยละ 98.9
- บริการด้วยความสุภาพและอัธยาศัยดี ร้อยละ 98.4
- มีความกระตือรือร้นให้บริการ ร้อยละ 98.7
- ข้อมูลการรักษาถูกปิดเป็นความลับ ร้อยละ 87.5
- บริการด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ ร้อยละ 95.4
- พร้อมช่วยเหลือท่านทุกครั้งเมื่อต้องการ ร้อยละ 80.7

ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ป่วยที่รับบริการจำแนกตามความพึงพอใจใน
การยอมรับเชื่อมั่น

| | น้อยสุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากสุด |
|---|------------|------------|--------------|---------------|---------------|
| | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) |
| 1. พยาบาลมีทักษะใช้เข้มฟอก เป็นอย่างดี | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 3 (1.1) | 34 (12.9) | 227 (86.0) |
| 2. ปลดอคภัย ไว้ใจได้ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 5 (1.9) | 32 (12.1) | 227 (86.0) |
| 3. เจ้าหน้าที่มีความเชี่ยวชาญ ในการใช้เครื่องมือ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 3 (1.1) | 35 (13.3) | 226 (85.6) |
| 4. บริการด้วยความสุภาพ อธิบายดี | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 4 (1.5) | 50 (18.9) | 210 (79.5) |
| 5. มีความกระตือรือร้นในการ ให้บริการ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 6 (2.3) | 63 (23.9) | 195 (73.9) |
| 6. ข้อมูลถูกปิดเป็นความลับ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 33 (12.5) | 112 (42.4) | 119 (45.1) |
| 7. บริการด้วยหัวใจความเป็น มนุษย์ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 12 (4.5) | 135 (51.1) | 117 (44.3) |
| 8. พร้อมช่วยเหลือทุกครั้งเมื่อ ต้องการ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 51 (19.3) | 148 (56.1) | 65 (24.6) |

5. การบริการคุณญาติมิตร พบว่า ผู้ป่วยมีความพึงพอใจที่ได้รับบริการอย่างมี
การบริการคุณญาติมิตรในระดับมาก ถึงมากที่สุด ทุกคน โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ว่า
ให้บริการด้วยความเป็นมิตร ยิ้มແยิ้ม แจ่มใส ร้อยละ 85.2
มีความเอื้ออาทร เป็นกันเอง ร้อยละ 84.1
เจ้าหน้าที่ปิดแผลนิ่มนวล ร้อยละ 49.6
บริการด้วยความเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ ร้อยละ 49.6
เข้าใจปัญหาและความต้องการ ร้อยละ 48.5
มีความเห็นอกเห็นใจ ร้อยละ 48.5

| | |
|-----------------------|-------------|
| บริการด้วยความคุ้นเคย | ร้อยละ 48.5 |
| มีความสนใจให้บริการ | ร้อยละ 47.3 |
| ดังตารางที่ 13 | |

ตารางที่ 13 จำนวน (ร้อยละ) ของผู้ป่วยที่รับบริการจำแนกตามความพึงพอใจใน
การบริการดุจญาติมิตร

| | น้อยสุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากสุด |
|---|------------|------------|--------------|---------------|---------------|
| | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) | n (%) |
| 1. ให้บริการเป็นมิตร ยิ้มเยี้ยม แจ่มใส | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 5 (1.9) | 34 (12.9) | 225 (85.2) |
| 2. มีความเอื้ออาทร เป็นกันเอง | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 4 (1.5) | 38 (14.4) | 222 (84.1) |
| 3. เจ้าหน้าที่ปิดແผลนิ่มนวล | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 9 (3.4) | 124 (47.0) | 131 (49.6) |
| 4. บริการด้วยความเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 5 (1.9) | 128 (48.5) | 131 (49.6) |
| 5. เข้าใจปัญหาและความ ต้องการ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 12 (4.5) | 124 (47.0) | 128 (48.5) |
| 6. มีความเห็นอกเห็นใจ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 7 (2.7) | 129 (48.9) | 128 (48.5) |
| 7. บริการด้วยความคุ้นเคย | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 10 (3.8) | 126 (47.7) | 128 (48.5) |
| 8. มีความสนใจให้บริการ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 58 (22.0) | 81 (30.7) | 125 (47.3) |

6. เมื่อวิเคราะห์โดยรวม พบว่า ผู้ป่วยมีความพึงพอใจการยอมรับเชื่อมั่นในระดับมากสุด
เฉลี่ยร้อยละ 92.0 รองลงมาการบริการดุจญาติมิตร ร้อยละ 90.5 ความเป็นรู้ปัจจุบัน ร้อยละ 84.8
ความน่าเชื่อถือ ร้อยละ 84.7 และการบริการตอบสนองความต้องการน้อยสุด ร้อยละ 84.5
ส่วนความพึงพอใจรวมอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 87.31 ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ย ร้อยละคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความพึงพอใจ
แต่ละองค์ประกอบและรวม

| ความพึงพอใจต่อการบริการ | ตัวสูตร | สูงสุด | SD | \bar{X} | % \bar{X} |
|-------------------------|---------|--------|-------|-----------|-------------|
| ความเป็นรูปธรรม | 24 | 40 | 3.47 | 33.92 | 84.8 |
| ความน่าเชื่อถือ | 24 | 40 | 3.31 | 33.89 | 84.7 |
| การตอบสนองความต้องการ | 26 | 40 | 3.84 | 33.80 | 84.5 |
| การยอมรับเชื่อมั่น | 24 | 40 | 2.73 | 36.81 | 92.0 |
| การบริการคุณญาติมิตร | 24 | 40 | 3.65 | 36.20 | 90.5 |
| ความคาดหวังรวม | 122 | 200 | 13.93 | 174.63 | 87.31 |

หมายเหตุ คะแนนเต็มแต่ละองค์ประกอบ = 40 คะแนน และคะแนนเต็มรวม = 200 คะแนน

คุณภาพบริการตามทัศนะของผู้ป่วย

1. เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังที่จะได้รับบริการกับความพึงพอใจที่ได้รับบริการของผู้ป่วยฟอกไ泰แผนกไทด์เทียม โรงพยาบาลเกณร์สระบุรีแต่ละองค์ประกอบและรวมหากผลการเปรียบเทียบระหว่างความคาดหวังที่จะได้รับบริการกับความพึงพอใจที่ได้รับบริการพบค่าเท่ากันแล้วผลได้ค่าว่า การบริการมีคุณภาพตรงตามทัศนะของผู้ป่วยหากความพึงพอใจที่ได้รับบริการน้อยกว่าความคาดหวังที่จะได้รับบริการ แปลผลได้ว่า การบริการมีคุณภาพยังไม่เท่าที่คาดหวังน้อยกว่าที่คาดหวัง โดยความพึงพอใจที่ได้รับบริการมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าความคาดหวังที่จะได้รับบริการทั้ง 5 องค์ประกอบและรวม แสดงว่าตามทัศนะของผู้ป่วยเห็นว่าการบริการผู้ป่วยฟอกไ泰ของแผนกไทด์เทียม โรงพยาบาลเกณร์สระบุรียังมีคุณภาพบริการน้อยกว่าที่คาดหวังทั้งความเป็นรูปธรรม ความน่าเชื่อถือ การบริการตอบสนองความต้องการ การยอมรับเชื่อมั่น และการบริการคุณญาติมิตรและโดยรวมดังนี้

ความเป็นรูปธรรม พนวจ ว่า การบริการยังไม่มีคุณภาพตรงตามที่ผู้ป่วยคาดหวังในทุกเรื่อง ที่ถูกต้องตามที่คาดหวังค่อนข้างมากตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ได้แก่

เครื่องมือ อุปกรณ์ ไม่พร้อมให้บริการ

แผนผังแนะนำขั้นตอนการรับบริการ ไม่ชัดเจน

มีป้ายบอกทาง ไม่ชัดเจน

ใต้ะ เก้าอี้ มีไม่เพียงพอของรอรับบริการ

ห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่สะอาดเพียงพอ

ความน่าเชื่อถือ

เครื่องมือ อุปกรณ์ ไม่เป็นมาตรฐานสากล
 ฟอกไトイทีรพ. ไม่ปลอดภัย
 บริการ ไม่ตรงตามเวลาและลำดับคิว
 ไม่มีคำแนะนำ ช่วยเหลือ ตั้งแต่เข้ารับบริการจนเสร็จสิ้น
 ขณะฟอกไトイไม่ได้รับการดูแลตลอด
 ไม่ได้รับฟอกไトイด้วยอุปกรณ์ที่ทันสมัย

การตอบสนองความต้องการ

ไม่สนใจในการบอกเล่าอาการหรือปัญหา
 บริการด้วยความไม่เต็มใจ
 ใช้เวลาอธิบายนาน
 การเข้ารับบริการ ไม่สะดวก รวดเร็ว
 ไม่บริการทันทีเมื่อขอความช่วยเหลือ
 ไม่ได้รับการดูแลทันทีเมื่อมีอาการผิดปกติ
 ไม่เปิดโอกาสให้ซักถามตอบปัญหาข้อสงสัย

การบริการดูแลญาติมิตร

มีปัญหาไม่เห็นอกเห็นใจ
 ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลการประเมินคุณภาพบริการแต่ละข้อของแต่ละองค์ประกอบ

| | \bar{X}_1 | \bar{X}_2 | \bar{D} | SD | t | p |
|-------------------------------------|-------------|-------------|-----------|------|--------|------|
| ความเป็นรูปธรรม | | | | | | |
| 1. เครื่องมือ อุปกรณ์ มีคุณภาพพร้อม | 4.75 | 3.86 | 0.89 | 0.91 | 15.820 | .000 |
| ให้บริการ | | | | | | |
| 2. แผนผังแนะนำขั้นตอนการรับบริการ | 4.81 | 4.14 | 0.67 | 0.69 | 15.828 | .000 |
| ขัดเจน | | | | | | |

หมายเหตุ \bar{X}_1 = คะแนนเฉลี่ยความคาดหวังที่จะได้รับบริการ

\bar{X}_2 = คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจที่ได้รับบริการ

\bar{D} = ผลต่างคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังกับความพึงพอใจที่ได้รับบริการ

ตารางที่ 15 (ต่อ)

| | \bar{X}_1 | \bar{X}_2 | \bar{D} | SD | t | p |
|---|-------------|-------------|-----------|------|--------|------|
| 3. จัดวางอุปกรณ์ เครื่องมือ เป็นระเบียบ เรียบร้อย | 4.81 | 4.33 | 0.48 | 0.72 | 10.794 | .000 |
| 4. เตียงนอนฟอกไトイ เพียงพอให้ | 4.91 | 4.67 | 0.24 | 0.58 | 6.543 | .000 |
| 5. มีป้ายบอกทางชัดเจน | 4.82 | 4.25 | 0.57 | 0.74 | 12.530 | .000 |
| 6. ให้สี เก้าอี้ เพียงพอและรองรับบริการ | 4.78 | 3.94 | 0.84 | 0.88 | 15.369 | .000 |
| 7. ห้องน้ำ ห้องส้วม สะอาด เพียงพอ | 4.80 | 3.97 | 0.83 | 0.79 | 17.009 | .000 |
| 8. เอกสาร แผ่นพับ หยินดูน ได้สะดวก ความน่าเชื่อถือ | 4.92 | 4.77 | 0.15 | 0.53 | 4.488 | .000 |
| 1. เครื่องมือ อุปกรณ์ เป็นมาตรฐานสากล | 4.83 | 3.83 | 1.00 | 0.73 | 22.107 | .000 |
| 2. ฟอกไトイที่รพ.ปลดล็อก | 4.83 | 3.97 | .086 | 0.67 | 21.009 | .000 |
| 3. บริการตรงตามเวลาและลำดับคิว | 4.79 | 3.68 | 1.11 | 0.79 | 22.735 | .000 |
| 4. ชี้แจงแนะนำการดูแลตัวเองสม่ำเสมอ | 4.92 | 4.71 | 0.21 | 0.57 | 5.935 | .000 |
| 5. พนความผิดปกติของร่างกายรักษา ต่อเนื่อง | 4.93 | 4.84 | 0.09 | 0.49 | 2.741 | .000 |
| 6. ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ จนรับบริการ เสร็จ | 4.85 | 4.26 | 0.59 | 0.68 | 14.209 | .000 |
| 7. ขณะฟอกไトイได้รับการดูแลตลอด | 4.87 | 4.36 | 0.51 | 0.66 | 12.607 | .000 |
| 8. ได้รับฟอกไトイด้วยอุปกรณ์ ทันสมัย | 4.84 | 4.25 | 0.59 | 0.82 | 11.757 | .000 |
| การตอบสนองความต้องการ | | | | | | |
| 1. สนใจในการบอกถ้าอาการหรือปัญหา | 4.88 | 3.89 | 0.99 | 0.71 | 22.424 | 0.00 |
| 2. บริการด้วยความเต็มใจ | 4.91 | 4.20 | 0.71 | 0.57 | 20.220 | .000 |
| 3. ใช้เวลาอธิบายไม่นาน | 4.93 | 4.39 | 0.54 | 0.59 | 14.539 | .000 |
| 4. บริการสะดวก รวดเร็ว ในการเข้ารับ | 4.89 | 4.38 | 0.51 | 0.62 | 13.215 | .000 |
| การรักษา | | | | | | |
| 5. บริการทันทีเมื่อขอความช่วยเหลือ | 4.84 | 4.02 | 0.82 | 0.86 | 15.446 | .000 |
| 6. มีอาการผิดปกติได้รับการดูแลทันที | 4.91 | 4.29 | 0.62 | 0.65 | 15.213 | .000 |

ตารางที่ 15 (ต่อ)

| | \bar{X}_1 | \bar{X}_2 | \bar{D} | SD | t | p |
|--|-------------|-------------|-----------|------|--------|------|
| 7. เปิดโอกาสให้ซักถามตอบปัญหาข้อ สงสัย | 4.86 | 4.18 | 0.68 | 0.79 | 13.882 | .000 |
| 8. ช่องทางรับข้อร้องเรียนเสนอแนะได้รับ ^ก การแก้ไขทันที การยอมรับเชื่อมั่น | 4.86 | 4.47 | 0.39 | 0.57 | 11.034 | .000 |
| 1. ความปลดภัยและไว้ใจได้ | 4.91 | 4.05 | 0.86 | 0.70 | 19.603 | .000 |
| 2. พยาบาลมีทักษะด้านการใช้เข็มฟอก เป็นอย่างดี | 4.94 | 4.72 | 0.22 | 0.55 | 6.676 | .000 |
| 3. มีความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือ | 4.95 | 4.78 | 0.17 | 0.49 | 5.461 | .000 |
| 4. บริการด้วยความสุภาพและอันยาศักดิ์ | 4.95 | 4.84 | 0.11 | 0.54 | 3.659 | .000 |
| 5. ให้บริการด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ | 4.88 | 4.40 | 0.48 | 0.62 | 12.531 | .000 |
| 6. ข้อมูลการรักษาถูกปิดเป็นความลับ | 4.87 | 4.33 | 0.54 | 0.75 | 11.679 | .000 |
| 7. กระตือรือร้นให้บริการ | 4.95 | 4.85 | 0.10 | 0.44 | 3.838 | .000 |
| 8. พร้อมช่วยเหลือทุกครั้งเมื่อต้องการ การบริการดุจญาติมิตร | 4.95 | 4.84 | 0.11 | 0.45 | 4.053 | .000 |
| 1. พยาบาล บริการเป็นมิตร ยิ้มเย้ม ^ก แจ่มใส | 4.94 | 4.83 | .010 | 0.48 | 3.416 | .001 |
| 2. บริการเอื้ออาทร เป็นกันเอง | 4.94 | 4.83 | 0.11 | 0.49 | 3.623 | .000 |
| 3. บริการเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ | 4.92 | 4.46 | .046 | 0.64 | 11.738 | .000 |
| 4. เข้าใจปัญหาความต้องการของผู้ป่วย | 4.89 | 4.44 | 0.45 | 0.63 | 11.663 | .000 |
| 5. มีปัญหา เจ้าหน้าที่เห็นอกเห็นใจ | 4.90 | 4.25 | 0.65 | 0.83 | 12.559 | .000 |
| 6. ให้บริการด้วยความคุ้นเคย | 4.89 | 4.46 | 0.43 | 0.60 | 11.782 | .000 |
| 7. เจ้าหน้าที่สนใจให้บริการแก่ท่าน | 4.92 | 4.45 | 0.47 | 0.61 | 12.488 | .000 |
| 8. ปิดแผลด้วยความนิ่มนวล | 4.92 | 4.48 | 0.44 | 0.58 | 12.466 | .000 |

2. ผลการประเมินคุณภาพบริการแต่ละองค์ประกอบและรวม เป็นการเปรียบเทียบความคาดหวังก่อนได้รับบริการกับความพึงพอใจหลังได้รับบริการ ซึ่งจากการสอบถามผู้ป่วยที่มารับบริการในแผนกไตเทียม โรงพยาบาลเกณฑ์ราชบูรี พบว่า ผู้ป่วยมีทัศนะต่อการบริการฟอกไตของแผนกไตเทียม โรงพยาบาลเกณฑ์ราชบูรี ในแต่ละองค์ประกอบและรวม มีความแตกต่างกันทางสถิติ แสดงว่า ตามทัศนะของผู้ป่วยเห็นว่าคุณภาพการบริการของแผนกไตเทียมยังมีไม่เท่าที่คาดหวังในทุกๆ องค์ประกอบ ซึ่งผู้ป่วยมีความเห็นเป็นเอกฉันท์ว่าการบริการดังกล่าวยังไม่มีคุณภาพเท่าที่ผู้ป่วยคาดหวัง ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการประเมินคุณภาพการบริการแต่ละข้อและรวม

| ผลการประเมินคุณภาพ | \bar{X}_1 | \bar{X}_2 | \bar{D} | SD | t | p |
|-----------------------|-------------|-------------|-----------|-------|-------|------|
| การตอบสนองความต้องการ | 39.06 | 33.81 | 5.25 | 4.29 | 19.86 | .000 |
| ความน่าเชื่อถือ | 38.87 | 33.89 | 4.98 | 4.11 | 19.64 | .000 |
| ความเป็นรูปธรรม | 38.60 | 33.92 | 4.68 | 4.41 | 17.24 | .000 |
| การยอมรับเชื่อมั่น | 39.40 | 36.80 | 2.60 | 3.24 | 13.05 | .000 |
| การบริการดุจญาติมิตร | 39.33 | 36.20 | 3.13 | 4.14 | 12.28 | .000 |
| รวมคุณภาพการบริการ | 195.25 | 174.63 | 20.62 | 17.04 | 19.67 | .000 |

หมายเหตุ \bar{X}_1 = คะแนนเฉลี่ยความคาดหวังที่จะได้รับบริการ

\bar{X}_2 = คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจที่ได้รับบริการ

\bar{D} = ผลต่างคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังกับความพึงพอใจที่ได้รับบริการ

2. เมื่อเปรียบเทียบผู้ป่วยที่มีอายุ ระยะเวลาป่วย การรับรู้ประโยชน์ฟอกไตแตกต่างกัน มีทัศนะว่า ไม่มีคุณภาพบริการไม่ต่างกัน โดย

2.1 ความเป็นรูปธรรม พบว่า ผู้ป่วยมีความเห็นต่างกัน แสดงว่า ผู้ป่วยที่มีอายุ ระยะเวลาที่ป่วยและมีการรับรู้ประโยชน์ฟอกไตแตกต่างกัน มีทัศนะเหมือนกันว่าการบริการยังมีคุณภาพไม่ ถึงที่ผู้ป่วยคาดหวัง ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพบริการระหว่างตัวแปรที่ศึกษาความเป็นรูปธรรม

| | จำนวน | \bar{X} | SD | F | p |
|-------------------|-------|-----------|------|-------|-------|
| อายุ (ปี) | | | | | |
| น้อยกว่า 40 | 65 | 4.38 | 4.51 | 1.018 | 0.385 |
| 40-49 | 55 | 5.58 | 4.47 | | |
| 50-59 | 72 | 4.54 | 3.95 | | |
| 60 ปีขึ้นไป | 72 | 4.34 | 4.72 | | |
| ระยะเวลาป่วย (ปี) | | | | | |
| 1-2 ปี | 103 | 4.58 | 4.36 | 0.422 | 0.737 |
| 3-4 ปี | 64 | 4.93 | 3.76 | | |
| 5-9 ปี | 40 | 4.47 | 5.77 | | |
| 10 ปีขึ้นไป | 44 | 5.02 | 4.15 | | |
| การรับรู้การฟอกไต | | | | | |
| รับรู้มาก | 199 | 5.12 | 4.46 | 8.974 | 0.103 |
| รับรู้ปานกลาง | 65 | 3.26 | 3.99 | | |

2.2 ความน่าเชื่อถือ พนวณ ผู้ป่วยมีความเห็นต่างกัน แสดงว่า ผู้ป่วยที่มีอายุ ระยะเวลาป่วยและมีการรับรู้ประโภชน์ฟอกไตแตกต่างกัน มีทัศนะเหมือนกันว่า การบริการยังมีคุณภาพไม่ถึงที่ผู้ป่วยคาดหวัง ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพบริการระหว่างตัวแปรที่ศึกษาความน่าเชื่อถือ

| | จำนวน | \bar{X} | SD | F | p |
|-------------------|-------|-----------|------|-------|-------|
| อายุ (ปี) | | | | | |
| น้อยกว่า 40 | 65 | 4.67 | 4.22 | 1.018 | 0.385 |
| 40-49 | 55 | 4.94 | 3.99 | | |
| 50-59 | 72 | 5.29 | 3.73 | | |
| 60 ปีขึ้นไป | 72 | 4.94 | 4.48 | | |
| ระยะเวลาป่วย (ปี) | | | | | |
| 1-2 ปี | 103 | 4.90 | 4.10 | 0.422 | 0.737 |
| 3-4 ปี | 64 | 4.93 | 4.27 | | |
| 5-9 ปี | 40 | 4.85 | 4.21 | | |
| 10 ปีขึ้นไป | 44 | 4.75 | 4.06 | | |
| การรับรู้การฟอกไต | | | | | |
| รับรู้มาก | 199 | 5.15 | 4.46 | 8.974 | 0.220 |
| รับรู้ปานกลาง | 65 | 4.43 | 3.99 | | |

2.3 การตอบสนองความต้องการ พนวณว่า ผู้ป่วยมีความเห็นต่างกัน แสดงว่า ผู้ป่วยที่มีอายุ ระยะเวลาป่วยและมีการรับรู้ประโภชั่นฟอกไตแตกต่างกัน มีทัศนะเหมือนกันว่า การบริการยังมีคุณภาพไม่ดีที่ผู้ป่วยคาดหวัง ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพบริการระหว่างตัวแปรที่ศึกษาการตอบสนองความต้องการ

| | จำนวน | \bar{X} | SD | F | p |
|-------------------|-------|-----------|------|-------|-------|
| อายุ (ปี) | | | | | |
| น้อยกว่า 40 | 65 | 5.46 | 4.00 | 0.188 | 0.904 |
| 40-49 | 55 | 5.05 | 4.38 | | |
| 50-59 | 72 | 5.43 | 4.08 | | |
| 60 ปีขึ้นไป | | 5.04 | 4.71 | | |
| ระยะเวลาป่วย (ปี) | | | | | |
| 1-2 ปี | 103 | 4.98 | 4.29 | 0.927 | 0.428 |
| 3-4 ปี | 64 | 5.56 | 4.34 | | |
| 5-9 ปี | 40 | 4.37 | 4.74 | | |
| 10 ปีขึ้นไป | 44 | 5.72 | 4.05 | | |
| การรับรู้การฟอกไต | | | | | |
| รับรู้มาก | 199 | 5.21 | 3.52 | 0.062 | 0.803 |
| รับรู้ปานกลาง | 65 | 5.36 | 2.17 | | |

2.4 การยอมรับเชื่อมั่น พนบว่า ผู้ป่วยมีความเห็นด่างกัน แสดงว่า ผู้ป่วยที่มีอายุ ระยะเวลาป่วยและมีการรับรู้ประโยชน์ฟอกไตแตกต่างกัน มีทัศนะเหมือนกันว่า การบริการยังมี คุณภาพไม่ถึงที่ผู้ป่วยคาดหวัง ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพบริการระหว่างตัวแปรที่ศึกษาการยอมรับเชื่อมั่น

| | จำนวน | \bar{X} | SD | F | p |
|-------------------|-------|-----------|------|-------|-------|
| อายุ (ปี) | | | | | |
| น้อยกว่า 40 | 65 | 2.87 | 3.36 | 1.332 | 0.264 |
| 40-49 | 55 | 3.16 | 3.67 | | |
| 50-59 | 72 | 2.36 | 2.90 | | |
| 60 ปีขึ้นไป | 72 | 2.13 | 3.07 | | |
| ระยะเวลาป่วย (ปี) | | | | | |
| 1-2 ปี | 103 | 2.51 | 3.17 | 0.724 | 0.808 |
| 3-4 ปี | 64 | 2.71 | 3.47 | | |
| 5-9 ปี | 40 | 2.65 | 3.43 | | |
| 10 ปีขึ้นไป | 44 | 2.11 | 3.08 | | |
| การรับรู้การฟอกไต | | | | | |
| รับรู้มาก | 199 | 2.68 | 3.52 | 0.675 | 0.412 |
| รับรู้ปานกลาง | 65 | 2.30 | 2.17 | | |

2.5 การบริการดูแลดิมิตร พบว่า ผู้ป่วยมีความเห็นต่างกัน แสดงว่า ผู้ป่วยที่มีอายุระยะเวลาป่วยและมีการรับรู้ประโภชน์ฟอกไตแตกต่างกัน มีทัศนะเหมือนกันว่า การบริการยังมีคุณภาพไม่ถึงที่ผู้ป่วยคาดหวัง ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพบริการระหว่างตัวแปรที่ศึกษาการบริการดูแลผู้ดูแลมิตร

| | จำนวน | \bar{X} | SD | F | p |
|-------------------|-------|-----------|------|-------|-------|
| อายุ (ปี) | | | | | |
| น้อยกว่า 40 | 65 | 3.13 | 4.24 | 0.043 | 0.988 |
| 40-49 | 55 | 3.29 | 4.11 | | |
| 50-59 | 72 | 3.09 | 3.65 | | |
| 60 ปีขึ้นไป | 72 | 3.02 | 4.57 | | |
| ระยะเวลาป่วย (ปี) | | | | | |
| 1-2 ปี | 103 | 3.15 | 3.86 | 0.543 | 0.653 |
| 3-4 ปี | 64 | 3.45 | 4.01 | | |
| 5-9 ปี | 40 | 2.50 | 4.43 | | |
| 10 ปีขึ้นไป | 44 | 2.77 | 4.28 | | |
| การรับรู้การฟอกไต | | | | | |
| รับรู้มาก | 199 | 2.87 | 4.38 | 3.078 | 0.081 |
| รับรู้ปานกลาง | 65 | 3.90 | 3.18 | | |

2.6 คุณภาพบริการรวม ผลการเปรียบเทียบคุณภาพบริการฟอกไตของแผนกไตเทียนรพ. เกษมราษฎร์ สรนบุรี ตามทัศนะของผู้ป่วยระหว่างการบริการในภาพรวม กับอายุ ระยะเวลาป่วยและการรับรู้ประโยชน์ฟอกไตที่แตกต่างกัน แปลงว่า ผู้ป่วยมีความเห็นว่าไม่มีคุณภาพเหมือนกัน แสดงว่า ผู้มารับบริการที่มีอายุ ระยะเวลาป่วยและการรับรู้ประโยชน์ฟอกไตต่างกัน มีทัศนะเหมือนกันว่า การบริการยังมีคุณภาพไม่ถึงที่ผู้ป่วยคาดหวัง ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพบริการระหว่างตัวแปรที่ศึกษาคุณภาพบริการรวม

| | จำนวน | \bar{X} | SD | F | p |
|-------------------|-------|-----------|-------|-------|-------|
| อายุ (ปี) | | | | | |
| น้อยกว่า 40 | 65 | 20.53 | 16.56 | 0.230 | 0.876 |
| 40-49 | 55 | 22.03 | 18.09 | | |
| 50-59 | 72 | 20.72 | 15.04 | | |
| 60 ปีขึ้นไป | 72 | 19.50 | 18.71 | | |
| ระยะเวลาป่วย (ปี) | | | | | |
| 1-2 ปี | 103 | 3.15 | 3.86 | 0.280 | 0.840 |
| 3-4 ปี | 64 | 3.45 | 4.01 | | |
| 5-9 ปี | 40 | 2.50 | 4.43 | | |
| 10 ปีขึ้นไป | 44 | 2.77 | 4.28 | | |
| การรับรู้การฟอกไต | | | | | |
| รับรู้มาก | 199 | 21.05 | 17.96 | 0.533 | 0.466 |
| รับรู้ปานกลาง | 65 | 19.27 | 13.89 | | |

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และ ข้อเสนอแนะ

คุณภาพบริการสุขภาพเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นที่ทุกโรงพยาบาลต้องคำนึงถึง ในยุคที่มีเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันแทนทุกๆ ด้าน หนึ่งในเทคโนโลยีที่เข้ามาแรง และมีแนวโน้มจะสูงขึ้น ไม่แพ้เทคโนโลยีอื่นๆ คือ เทคโนโลยีทางด้านสุขภาพ ซึ่งมีการเดินทางแบบก้าวกระโดด เริ่มนิยมสนับสนใจและพัฒนาต่อเนื่อง ส่วนใหญ่จะมีการลงทุนใน Startup ด้านเครื่องมือแพทย์ ใหม่ๆ ทำให้การรักษาโรคมีความแม่นยำขึ้น ทำให้สังคมเกิดการแปรเปลี่ยนที่สูงขึ้นเกิดนวัตกรรม ต่างๆ มากขึ้น สุขภาพไร้สายและอุปกรณ์สุขภาพเคลื่อนที่ทำให้คนมีทางเลือกในการรับบริการที่มากขึ้น เพราะการบริการทุกที่ส่วนใหญ่ยึดอาคนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนา จึงทำให้โรงพยาบาลทั้งภาครัฐและเอกชนตื่นตัวเร่งพัฒนาระบบบริการที่ดีขึ้น เมื่อมีการแปรเปลี่ยนที่สูง รุนแรงมากขึ้นยิ่ง จำเป็นต้องปรับและสร้างความแตกต่างในการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นและขณะเดียวกันก็ต้องสร้างประสบการณ์ที่ดีให้กับผู้บริโภค และต้องมีการตรวจสอบประเมินคุณภาพบริการเป็นประจำ โดยเฉพาะคุณภาพบริการตามทัศนะของผู้รับบริการ ซึ่งที่ผ่านมายังไม่ครอบคลุม และยังไม่เคยตรวจประเมินตามแนวคิดของ Parasuraman, Ziehaml and Berry ดังนั้น การศึกษานี้จึงต้องการ ตรวจประเมินคุณภาพบริการฟอกไടตามทัศนะของผู้ป่วยที่รับบริการ ด้วยการเปรียบเทียบความคาดหวังที่จะได้รับบริการกับความพึงพอใจที่ได้รับบริการ เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive) ในลักษณะการศึกษาเชิงวิเคราะห์ (Analytical study) โดย กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ ผู้ป่วยฟอกไடที่มารับบริการที่แผนกไตเทียน มีเกณฑ์การคัดเลือกเข้า ได้แก่ ผู้ป่วยฟอกไடที่มา รับบริการและสามารถอ่านออก เขียน ได้ กำหนดจำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ด้วยสูตร และทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster sampling) ได้จำนวน 264 คน ระหว่าง 22 มกราคมถึง 10 มีนาคม 2560 ข้อมูลเก็บด้วยการสั่งแบบสอบถามให้ตอบก่อนหลังเข้ารับบริการ ที่แผนกไตเทียนและให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำให้เสร็จบริเวณนั้น ๆ แล้วสั่งแบบสอบถามคืนให้กับเจ้าหน้าที่ วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ หาจำนวน ร้อยละ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์หาคุณภาพบริการรายข้อ รายงานค์ประกอบ และรวมโดยใช้ Paired Sample t-test และเปรียบเทียบคุณภาพบริการระหว่างตัวแปรอิสระ กรณี 2 กลุ่มใช้ Independent t-test และกรณีมากกว่า 2 กลุ่มใช้ One-Way ANOVA หากผลเปรียบเทียบพบว่ามี นัยสำคัญทางสถิติ .05 ได้เปรียบเทียบรายคู่ต่อคู่โดย LSD

สรุปผลการศึกษา

1. ข้อมูลส่วนบุคคล จากผู้ป่วยที่รับบริการฟอกไต 264 คน พบร่วมกันว่า มีอายุต่ำสุด 20 ปี สูงสุด 90 ปี เฉลี่ย $51.56 \pm SD 13.89$ ปี โดยกระจายอยู่ในกลุ่มอายุน้อยกว่า 40 ปี ร้อยละ 24.6 49 ปี ร้อยละ 20.8 50 ปี ร้อยละ 27.3 และตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 27.3 ส่วนระยะเวลาป่วยผู้ป่วยที่มารับบริการป่วยน้อยสุด 1 ปี สูงสุด 14 ปีเฉลี่ย $\pm 5.56 SD 3.89$ โดยกระจายอยู่ในกลุ่มระยะเวลาป่วย 1-2 ปี ร้อยละ 28.0 3-4 ปี ร้อยละ 24.2 5-9 ปี ร้อยละ 26.2 และ 10 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 21.6 ผู้ป่วยเหล่านี้รับรู้ประโยชน์ฟอกไต

2. ความคาดหวังที่จะได้รับบริการ

2.1 ความเป็นรูปธรรม พบร่วมกันว่า ผู้ป่วยคาดหวังว่าจะได้รับการบริการอย่างมีความเป็นรูปธรรมในระดับมาก ถึงมากที่สุด ทุกคน โดยมีความคาดหวังในระดับมากที่สุด ว่า

เครื่องมืออุปกรณ์มีคุณภาพพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา ร้อยละ 92.0 มีแผนผังแน่นำขึ้นตอนการรับบริการชัดเจน ร้อยละ 90.5 จัดวางอุปกรณ์เครื่องมือเป็นระเบียบเรียบร้อย ร้อยละ 81.8 มีเดียงนอนฟอกไตเพียงพอ ร้อยละ 81.1 ป้ายบอกทางชัดเจน ร้อยละ 81.1 โต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอรับบริการ ร้อยละ 79.9 ห้องน้ำ ห้องส้วม สะอาด ร้อยละ 78.0 เอกสารและแผ่นพับให้บินอ่านสะดวก ร้อยละ 75.0

2.2 ความน่าเชื่อถือ พบร่วมกันว่า ผู้ป่วยคาดหวังว่าจะได้รับการบริการอย่างมีความน่าเชื่อถือ ในระดับมาก ถึงมากที่สุด ทุกคน โดยมีความคาดหวังในระดับมากที่สุด ว่า

เครื่องมือ อุปกรณ์ เป็นมาตรฐานสากล ร้อยละ 92.0 การฟอกไตที่รพ. ปลอดภัย ร้อยละ 87.1 บริการตรงตามเวลา ร้อยละ 85.2 แนะนำการคุ้มครองสมำเสมอ ร้อยละ 83.3 รักษาต่อเนื่องจนคืบขึ้น ร้อยละ 83.3 แนะนำ ช่วยเหลือ จนเสร็จสิ้น ร้อยละ 82.6 ได้รับการคุ้มครองตลอดเวลา ร้อยละ 79.2 อุปกรณ์ ทันสมัย ร้อยละ 79.2

2.3 การตอบสนองความต้องการ ผู้ป่วยคาดหวังว่าจะได้รับการบริการอย่างมีการบริการตอบสนองความต้องการในระดับมาก ถึงมากที่สุด ทุกคน โดยมีความคาดหวังในระดับมากที่สุด ว่า เจ้าหน้าที่ให้ความสนใจ ร้อยละ 92.8 บริการด้วยความเต็มใจ ร้อยละ 90.9 ใช้เวลาไม่นาน ร้อยละ 90.5 สะดวก รวดเร็ว ร้อยละ 89.0 เจ้าหน้าที่ช่วยเหลือทันที ร้อยละ 87.5 มีการผิดปกติคุ้มครองทันที ร้อยละ 86.0 เปิดโอกาสให้ท่านซักถาม ร้อยละ 86.0 ช่องทางรับข้อร้องเรียน ร้อยละ 86.0

2.4 การยอมรับเชื่อมั่น พบร่วมกันว่า ผู้ป่วยคาดหวังว่าจะได้รับการบริการอย่างมีการยอมรับเชื่อมั่นในระดับมาก ถึงมากที่สุด ทุกคน โดยมีความคาดหวังในระดับมากที่สุด ว่า ปลอดภัยและไว้ใจได้ ร้อยละ 95.5 พยาบาลมีทักษะการใช้เข็มฟอก ร้อยละ 95.5 เชี่ยวชาญการใช้เครื่องมือ ร้อยละ 94.7 บริการด้วยความสุภาพ อัธยาศัยดี ร้อยละ 94.7 บริการด้วยหัวใจความเป็น

มนุษย์ ร้อยละ 93.7 ข้อมูลการรักษาสูกปีดเป็นความลับ ร้อยละ 90.5 มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ ร้อยละ 88.3 มีความพร้อมช่วยเหลือท่านทุกครั้ง ร้อยละ 87.1

2.5 การบริการคุณญาติมิตร พบว่า ผู้ป่วยคาดหวังว่าจะได้รับการบริการอย่างมีการบริการคุณญาติมิตร ในระดับมาก ถึงมากที่สุด ทุกคน โดยมีความคาดหวังในระดับมากที่สุด ว่า พยาบาลบริการด้วยเป็นมิตร ยิ้มเย็น แจ่มใส ร้อยละ 93.6 บริการด้วยเอื้ออาทร เป็นกันเอง ร้อยละ 93.6 เจ้าใจปัญหา ความต้องการ ร้อยละ 92.4 เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ ร้อยละ 92.4 เจ้าหน้าที่มีความเห็นอกเห็นใจ ร้อยละ 92.0 บริการด้วยความคุ้นเคย ร้อยละ 89.8 เจ้าหน้าที่ให้ความสนใจ ร้อยละ 89.4 ปิดเพลิด้วยความนิมนต์นวล ร้อยละ 89.4

2.6 เมื่อวิเคราะห์โดยรวม พบว่า ผู้ป่วยมีความคาดหวังการยอมรับเชื่อมั่นในระดับมากสุด เคลื่อนย้าย ร้อยละ 98.50 รองลงมาการคุณญาติมิตร ร้อยละ 98.33 การบริการตอบสนองความต้องการ ร้อยละ 97.65 ความน่าเชื่อถือ ร้อยละ 97.18 และความเป็นรูปธรรมน้อยสุด ร้อยละ 96.48 ส่วนความคาดหวังรวมอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 97.63

3. ความพึงพอใจที่ได้รับบริการ

3.1 ความเป็นรูปธรรม พบว่า ผู้ป่วยมีความพึงพอใจที่ได้รับบริการอย่างมีความเป็นรูปธรรมในระดับมาก ถึงมากที่สุด ทุกคน โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ว่าเครื่องมือ อุปกรณ์ มีพร้อมให้บริการ ร้อยละ 98.5 มีแผนผังแนะนำขั้นตอนอย่างชัดเจน ร้อยละ 98.5 อุปกรณ์จัดวางเป็นระเบียบเรียบร้อย ร้อยละ 93.2 เตียงนอนฟอกไトイมีเพียงพอ ร้อยละ 93.1 มีป้ายบอกทางชัดเจน ร้อยละ 93.1 โต๊ะ เก้าอี้ มีเพียงพอให้บริการ ร้อยละ 65.9 ห้องน้ำ ห้องส้วมสะอาด มีเพียงพอ ร้อยละ 89.8 เอกสาร แผ่นพับ หยินอ่าน ได้สะดวก ร้อยละ 71.8

3.2 ความน่าเชื่อถือ พบว่า ผู้ป่วยมีความพึงพอใจที่ได้รับบริการอย่างมีความน่าเชื่อถือ ในระดับมาก ถึงมากที่สุด ทุกคน โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ว่าบริการตรงตามเวลาลำดับคิวร้อยละ 86.4 ขณะฟอกไトイเจ้าหน้าที่ดูแลตลอด ร้อยละ 73.1 ได้รับคำแนะนำช่วยจนเสร็จสิ้น ร้อยละ 40.9 เครื่องมือ อุปกรณ์มีมาตรฐานสากล ร้อยละ 40.2 มีคำแนะนำ ชี้แจงสม่ำเสมอ ร้อยละ 33.0 อุปกรณ์ทางการแพทย์ทันสมัย ร้อยละ 14.8 ได้รับการรักษาต่อเนื่องจนคืบหน้า ร้อยละ 13.3 ฟอกไトイที่รพ.ปลดดภัย ร้อยละ 13.3

3.3 การตอบสนองความต้องการ พบว่า ผู้ป่วยมีความพึงพอใจที่ได้รับบริการอย่างมีความน่าเชื่อถือในระดับมาก ถึงมากที่สุด ทุกคน โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ว่าเจ้าหน้าที่ให้ความสนใจ ร้อยละ 47.3 บริการด้วยความเต็มใจ ร้อยละ 40.9 รองรับบริการใช้เวลาไม่นาน ร้อยละ 40.9 เจ้ารับบริการ สะดวก รวดเร็ว ร้อยละ 40.9 เจ้าหน้าที่ให้ความช่วยเหลือทันที ร้อยละ 37.9 มีอาการผิดปกติได้รับการดูแลทันที ร้อยละ 35.6 มีโอกาสซักถามตอบปัญหารือข้อสงสัย ร้อยละ

32.2 มีช่องทางรับข้อร้องเรียนแก้ไขทันที ร้อยละ 18.2

3.4 การยอมรับเรื่องมั่น พบว่า ผู้ป่วยมีความพึงพอใจที่ได้รับบริการอย่างมีการยอมรับเรื่องมั่นในระดับมาก ถึงมากที่สุด ทุกคน โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ว่า พยาบาลมีทักษะใช้เงื่อนฟอกเป็นอย่างดี ร้อยละ 98.9 ได้รับความปลดปล่อยและไว้ใจได้ ร้อยละ 98.1 เจ้าหน้าที่มีความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือ ร้อยละ 98.9 บริการด้วยความสุภาพและอธิบายดี ร้อยละ 98.4 มีความกระตือรือร้นให้บริการ ร้อยละ 97.8 ข้อมูลการรักษาถูกปิดเป็นความลับ ร้อยละ 87.5 บริการด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ ร้อยละ 95.4 พร้อมช่วยเหลือท่านทุกรายเมื่อต้องการ ร้อยละ 80.7

3.5 การบริการคุณญาติมิตร พบร่วมกับผู้ป่วยมีความพึงพอใจที่ได้รับบริการอย่างมีการบริการคุณญาติมิตรในระดับมาก ถึงมากที่สุด ทุกคน โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ว่า ให้บริการด้วยความเป็นมิตร อิ่มเอม แจ่มใส ร้อยละ 85.2 มีความเอื้ออาทร เป็นกันเอง ร้อยละ 84.1 เจ้าหน้าที่ปิดแพลงนิ่มนวล ร้อยละ 49.6 บริการด้วยความเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ ร้อยละ 49.6 เข้าใจปัญหาและความต้องการ ร้อยละ 48.5 มีความเห็นอกเห็นใจ ร้อยละ 48.5 บริการด้วยความคุ้นเคย ร้อยละ 48.5 มีความสนใจให้บริการ ร้อยละ 47.3

3.6 เมื่อวิเคราะห์โดยรวม พบร่วมกับผู้ป่วยมีความพึงพอใจการยอมรับเรื่องมั่นในระดับมากสุด เนื่องจาก ร้อยละ 92.0 รองลงมาการบริการคุณญาติมิตร ร้อยละ 90.5 ความเป็นรูปธรรม ร้อยละ 84.8 ความน่าเชื่อถือ ร้อยละ 84.7 และการบริการตอบสนองความต้องการน้อยสุด ร้อยละ 84.5 ส่วนความพึงพอใจรวมอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 87.31

4. คุณภาพบริการตามทัศนะของผู้ป่วย

4.1 เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังที่จะได้รับบริการกับความพึงพอใจที่ได้รับบริการของผู้ป่วยฟอกไตแผนกไตเทียม โรงพยาบาลเกณฑราษฎร์ ระบุว่า แต่ละองค์ประกอบและรวมหากผลการเปรียบเทียบระหว่างความคาดหวังที่จะได้รับบริการกับความพึงพอใจที่ได้รับบริการพบค่าเท่ากัน แปลผลได้ว่า การบริการมีคุณภาพตรงตามทัศนะของผู้ป่วยหากความพึงพอใจที่ได้รับบริการน้อยกว่าความคาดหวังที่จะได้รับบริการ แปลผลได้ว่า การบริการมีคุณภาพยังไม่เท่าที่คาดหวังน้อยกว่าที่คาดหวัง โดยความพึงพอใจที่ได้รับบริการมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าความคาดหวังที่จะได้รับบริการ ทั้ง 5 องค์ประกอบและรวม แสดงว่าตามทัศนะของผู้ป่วยเห็นว่าการบริการผู้ป่วยฟอกไตของแผนกไตเทียม โรงพยาบาลเกณฑราษฎร์ ระบุว่า มีคุณภาพบริการน้อยกว่าที่คาดหวังทั้งความเป็นรูปธรรม ความน่าเชื่อถือ การตอบสนองความต้องการ การยอมรับเรื่องมั่น และการบริการคุณญาติมิตรและโดยรวม

4.2 ผลการประเมินคุณภาพบริการแต่ละองค์ประกอบและรวม เป็นการเปรียบเทียบความคาดหวังก่อนได้รับบริการกับความพึงพอใจหลังได้รับบริการ ซึ่งจากการสอบถามผู้ป่วย

ที่มารับบริการในแผนกไトイเทียม โรงพยาบาลเกณร์ราษฎร์สระบุรี พบว่า ผู้ป่วยมีทัศนะต่อการบริการฟอกไトイของแผนกไトイเทียม โรงพยาบาลเกณร์ราษฎร์สระบุรี ในแต่ละองค์ประกอบและรวม มีความแตกต่างกันทางสถิติ แสดงว่า ตามทัศนะของผู้ป่วยเห็นว่าคุณภาพการบริการของแผนกไトイเทียมยังไม่ไม่เท่าที่คาดหวังในทุกๆองค์ประกอบ ซึ่งผู้ป่วยมีความเห็นเป็นเอกฉันท์ว่าการบริการดังกล่าวยังไม่มีคุณภาพเท่าที่ผู้ป่วยคาดหวัง

4.3 คุณภาพบริการรวม ผลการเบรี่ยบเทียบคุณภาพบริการฟอกไトイของแผนกไトイเทียม รพ. เกณร์ราษฎร์สระบุรี ตามทัศนะของผู้ป่วยระหว่างการบริการในภาคร่วม กับอายุ ระยะเวลาป่วย และการรับรู้ประโภชั้นฟอกไトイที่แตกต่างกันแปลว่า ผู้ป่วยมีความเห็นว่า ไม่มีคุณภาพเหมือนกัน แสดงว่า ผู้มารับบริการที่มีอายุ ระยะเวลาป่วยและการรับรู้ประโภชั้นฟอกไトイต่างกัน มีทัศนะเหมือนกันว่า การบริการยังมีคุณภาพไม่ถึงที่ผู้ป่วยคาดหวัง

อภิปรายผลการศึกษา

1. จากการศึกษาอภิปรายได้ว่า ข้อมูลส่วนบุคคล อายุ ระยะเวลาที่ป่วย การรับรู้ประโภชั้นฟอกไトイแตกต่างกันจะเห็นได้ว่าผู้ป่วยฟอกไトイมีทัศนะในการมองภาคร่วมของการให้การบริการของโรงพยาบาลแตกต่างกันออกไปตามความคิดเห็นและประสบการณ์ที่เคยพบมาดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 อายุ จากการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยอายุเฉลี่ย 52 ปี ต่ำสุด 20 ปี สูงสุด 90 ปี มีอายุ 50-59 ปี และอายุ 60 ปีขึ้นไป มากที่สุด และพบว่า อายุต่างกันมีการประเมินคุณภาพการบริการไม่แตกต่างกันสอดคล้องกับการศึกษาของศิริพร สิทธิโชคธรรม (2550) ที่พบว่า อายุต่างกัน มีผลต่อการให้คุณภาพการบริการไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับการศึกษา ชาวนิ เมธานุเคราะห์ (2542) พบว่า ผู้ป่วยที่มีอายุต่างกัน มีคุณภาพการบริการตามความคาดหวังด้านความน่าเชื่อถือได้ และด้านการบริการตอบสนองต่อผู้ป่วยอย่างรวดเร็วแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และ 0.05

1.2 ระยะเวลาป่วย จากการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยส่วนมากป่วย 1-2 ปี ร้อยละ 28.0 และพบว่า ระยะเวลาป่วยที่ต่างกัน มีความคาดหวังและความพึงพอใจที่ได้รับบริการไม่แตกต่างกันซึ่ง อธิบายได้ว่า ผู้ป่วยที่มีระยะเวลาป่วยต่างกันเห็นว่า การบริการทุกองค์ประกอบและรวมในความเป็นรูปธรรม ความน่าเชื่อถือ การตอบสนองความต้องการ การยอมรับเชื่อมั่น และการบริการดุจญาติมิตร มีคุณภาพการบริการไม่แตกต่างกัน

1.3 การรับรู้ประโภชั้นฟอกไトイ จากการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยส่วนมากมีการรับรู้มาก ร้อยละ 75.4 พนว่า การรับรู้ที่แตกต่างกันมีความคาดหวังความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ซึ่งอธิบายได้ว่า ผู้ป่วยที่มีการรับรู้ประโภชั้นฟอกไトイต่างกันเห็นว่า การบริการทุกองค์ประกอบและรวมใน

ความเป็นรูปธรรม ความน่าเชื่อถือ การตอบสนองความต้องการ การยอมรับเชื่อมั่น และการบริการ คุณภาพมิตรนีคุณภาพการบริการไม่แตกต่างกัน

2. ความคาดหวังที่จะได้รับบริการรายรวม พนว่า ผู้ป่วยฟอกไ泰หั้งหมดมีความคาดหวังที่จะได้รับบริการระดับมาก ร้อยละ 97.63 สอดคล้องกับการศึกษาของประกอบ ทิมกระจีน (2557) ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการมีความคาดหวังต่อคุณภาพบริการ โดยรวมและมากรายด้านอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยที่มีค่าสูงสุดคือ ด้านการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ รองลงมาคือ ด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ ด้านความเห็นอกเห็นใจ และด้านความน่าเชื่อถือในการให้บริการ ส่วนค่าเฉลี่ยที่มีค่าคะแนนต่ำที่สุด คือ ด้านการตอบสนองต่อความต้องการ และสอดคล้องกับการศึกษาของวรรณอร แสงธิรัญ (2554) ได้ศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อคุณภาพการบริการ โรงพยาบาลเซนต์แมรี จังหวัดนครราชสีมา การศึกษาพบว่า ความคาดหวังของผู้รับบริการต่อคุณภาพการบริการของโรงพยาบาล ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายได้พบว่า ผู้รับบริการมีความคาดหวังด้านอุปกรณ์ เครื่องใช้มากที่สุด รองลงมาคือด้านความน่าเชื่อถือ และด้านสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ตามลำดับ

3. คุณภาพบริการที่ผู้ป่วยพึงพอใจ จากการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยมีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 87.31 สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของจรัส วงศ์คำ, เมชา ทรงธรรมวัฒน์, ศรีสุดา ไทยเดช (2539) ที่พบว่าความพึงพอใจของสตรีตั้งครรภ์ต่อการให้บริการฝากครรภ์ที่โรงพยาบาลศรีนกรินทร์อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 88.0 และสอดคล้องกับ นวชัย ชนูสาร (2550) พนว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการสุขภาพระดับมาก ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศชายมีแนวโน้มที่จะได้รับความพึงพอใจมากกว่าเพศหญิง จากการศึกษาสุกัธร มั่งปีรชา (2550) พนว่าความพึงพอใจของผู้ใช้บริการแผนกผู้ป่วยนอกต่อคุณภาพบริการ ของโรงพยาบาลแพร่ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน

4. คุณภาพบริการ จากการศึกษาพบว่าคุณภาพบริการฟอกไ泰ตามทัศนะของผู้ป่วย จากการเปรียบเทียบระหว่างความคาดหวังและความพึงพอใจ ก่อนกับหลังการบริการ ในแผนกไ泰เทียม โรงพยาบาลเกย์มราษฎร์สระบุรี พนว่า แต่ละองค์ประกอบและรวมแตกต่างกัน แปลผลได้ว่า ตามทัศนะของผู้ป่วยฟอกไ泰มีความเห็นเป็นเอกฉันท์ว่า ไม่มีคุณภาพบริการและมีคุณภาพยังไม่เท่าที่คาดหวังทุกคน ทั้ง 5 องค์ประกอบ ความเป็นรูปธรรม ความน่าเชื่อถือ การบริการที่ตอบสนอง การยอมรับเชื่อมั่น และการบริการคุณภาพมิตร และผู้ป่วยที่มีข้อมูลส่วนบุคคลแตกต่างกัน ได้แก่ อายุ ระยะเวลาป่วย การรับรู้ ประโยชน์ฟอกไ泰 มีการประเมินคุณภาพบริการไม่แตกต่างกันทุกคน ทั้ง 5 ด้าน สอดคล้องกับกนกพร ลีลาเทพินทร์, พัชญา มาลีอครี และปราณนา บุณฑิกิติเกย์ (2554) ที่ศึกษาการประเมินระดับคุณภาพบริการของโรงพยาบาลรัฐบาลในกรุงเทพฯ ด้วยแบบจำลอง SERVQUAL ผลของการศึกษา

พบว่าโดยภาพรวมผู้รับบริการมีระดับค่าเฉลี่ยของความคาดหวังในการบริการมากกว่าการรับรู้จากบริการที่ได้รับความคาดหวังแสดงว่าผู้รับบริการไม่เพิงพอไปกับบริการที่ได้รับหรือการให้บริการของโรงพยาบาลรัฐบาลแห่งนี้ไม่มีคุณภาพที่ดี หากพิจารณาในแต่ละมิติพบว่าในปัจจัยด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการพบว่าระดับค่าเฉลี่ยของการรับรู้ในการบริการมากกว่าระดับความคาดหวังแสดงว่าผู้รับบริการเห็นว่ามีคุณภาพในการบริการในด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ โดยมีระดับคุณภาพบริการอยู่ในระดับปานกลางแต่ในอีก 4 ด้าน คือ ด้านความน่าเชื่อถือ ไว้วางใจได้ ด้านการตอบสนองในการให้บริการ ด้านการสร้างความมั่นใจในบริการ และด้านความเห็นอกเห็นใจกลับมีค่าเฉลี่ยในการรับรู้น้อยกว่าความคาดหวังแสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการเห็นว่าไม่มีคุณภาพในการบริการที่ดีในด้านดังกล่าว “ไม่สอดคล้องกับการศึกษาของอกริักษ์ สำเนียก (2558) ได้ศึกษาเรื่องคุณภาพการบริการ โดยพิจารณาที่ความคาดหวังและการรับรู้ต่อการบริการของโรงพยาบาลเอกชนชั้นนำในจังหวัดพิษณุโลกเมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่า มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังและการรับรู้ต่อคุณภาพการบริการของโรงพยาบาลเอกชนชั้นนำ ในจังหวัดพิษณุโลกพบว่า ระดับคุณภาพการรับรู้มากกว่าระดับคุณภาพความคาดหวังแสดงให้เห็นว่าการบริการมีคุณภาพสูง หรือผู้รับบริการประทับใจในการให้บริการ ซึ่งสอดคล้องกับ สมมติฐาน ของงานวิจัยที่ว่า ระดับคุณภาพการให้บริการตามความคาดหวังและการรับรู้ของผู้เคยมารับบริการ โรงพยาบาลเอกชนชั้นนำในจังหวัดพิษณุโลกทุกด้านมีระดับที่แตกต่างกันที่ระดับ นัยสำคัญ 0.05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำเสนอผลการศึกษาไปใช้ ผลการศึกษาในครั้งนี้ทำให้ทราบระดับคุณภาพบริการฟอกไトイแพนก์ไトイเที่ยม โรงพยาบาลเกณฑ์ราษฎร์ ระบะบูรี ตามความคาดหวังและความพึงพอใจในการบริการฟอกไトイ ตลอดจนความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ป่วยฟอกไトイ ซึ่งพบว่าแตกต่างกันค่อนข้างมากตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ได้แก่

ความเป็นรูปธรรมในเรื่องของ เครื่องมือ อุปกรณ์ ไม่พร้อมให้บริการ แผนผังแนะนำ ขั้นตอนการรับบริการ ไม่ชัดเจน มีป้ายบอกทาง ไม่ชัดเจน โต๊ะ เก้าอี้ มีไม่เพียงพอและรอรับบริการ ห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่สะอาดเพียงพอ

ความน่าเชื่อถือ เครื่องมือ อุปกรณ์ ไม่เป็นมาตรฐานสากล ฟอกไトイที่รพ. ไม่ปิดอุดกั้ย บริการไม่ตรงตามเวลาและลำดับคิว ไม่มีคำแนะนำ ช่วยเหลือ ตั้งแต่เข้ารับบริการจนเสร็จสิ้น ขณะฟอกไトイไม่ได้รับการดูแลตลอด ไม่ได้รับฟอกไトイด้วยอุปกรณ์ที่ทันสมัย

การตอบสนองความต้องการ “ไม่สนใจในการบอกเล่าอาการหรือปัญหา

บริการด้วยความไม่เต็มใจ ใช้วาระอรับบริการนาน การเข้ารับบริการไม่สะดวก รวดเร็ว ไม่บริการทันทีเมื่อขอความช่วยเหลือ ไม่ได้รับการคุ้มครองทันทีเมื่อมีอาการผิดปกติ ไม่เปิดโอกาสให้ซักถาม ตอบปัญหาข้อสงสัย การบริการดุจญาติมิตร มีปัญหาไม่เห็นอกเห็นใจ ซึ่งปัญหาเหล่านี้ต้องเร่งรีบแก้ไข ปรับปรุงพัฒนาให้ไปในทิศทางที่ดีขึ้นเพื่อรักษาคุณภาพบริการให้คงไว้และดีขึ้นไป

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะความคาดหวังและความพึงพอใจในการบริการฟอกไട การศึกษาครั้งต่อไปควรศึกษาคุณภาพบริการให้ครอบคลุมทุกแผนกของโรงพยาบาลโดยศึกษาปัญหา อุปสรรคในการบริการ และอุปสรรคในการปฏิบัติงาน จากทั้งผู้รับบริการและเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เพื่อนำผลการศึกษามาหาข้อบกพร่อง พร้อมทั้งปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการบริการ และการปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ มีการศึกษาเชิงคุณภาพ และทดลองเกี่ยวกับคุณภาพการบริการมากขึ้น และพัฒนาเครื่องมือให้ได้มาตรฐาน

บรรณานุกรม

- กนกพร ลีลาเทพินทร์, พัชญา มาลีอศรี, ปรารตนา ปุณณกิติเกย์. (2554). การประเมินระดับคุณภาพการบริการของโรงพยาบาลในกรุงเทพมหานครด้วยแบบจำลองSERVQUAL. *วารสารวิจัยและพัฒนา มจธ.*, 34(4), 443-456.
- กระทรวงสาธารณสุข. (2561). เกล็ดลับห่างไกลโรค ไตเรื้อรัง. นนทบุรี: สำนักโรคไม่ติดต่อ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข.
- กาญจนा จันทร์ไทย, สารา วงศ์เจริญ, ชุดิกาญจน์ หาดทัย และธีรพร สติรังสรรค. (2554). การประเมินความพึงพอใจในงานความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงานของบุคลากรสุขภาพในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: สำนักการพยาบาล.
- กานบัณฑิต เอี้ยวดาวร. (2552). ความพึงพอใจของผู้ป่วยนอกต่อการดำเนินงานตามนโยบายหลักประกันสุขภาพด้านหน้าในโรงพยาบาลศรีสะเกษ. *วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต*, สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาบัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.
- กองการพยาบาล สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. (2544). มาตรฐานการพยาบาลในชุมชน.
- กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- จินดามาศ โภคสิริชัชชิต. (2556). การคุ้มครองสิ่งแวดล้อมทางสุขภาพ หัวใจสำคัญของการบริการด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์. *วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ*, 29(2), 134-141.
- จิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์, สมเกียรติ โพธิสัตย์, ยุพิน อังสูโรจน์, จาเรวะรณ ราดาเดช และศรรานุช โถมรัศก์. (2543). เครื่องชี้วัดคุณภาพโรงพยาบาล Hospital quality indicators (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล.
- จิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์ และอนุวัฒน์ ศุภชุติกุล. (2543). ประสิทธิภาพในระบบสุขภาพ. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข.
- จุฬารัตน์ ทิพย์ญาณ และวัลลภา คงกัคดี. (2551). ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อคุณภาพบริการของสถานอนามัย. *วารสารปรัชญา มหาวิทยาลัยทักษิณ*.
- จำรัส วงศ์คำ, เมฆา ทรงธรรมวัฒน์ และศรีสุดา ไทยเลิศ. (2539). ความพึงพอใจของสตรีตั้งครรภ์ต่อการให้บริการฝากครรภ์ที่โรงพยาบาลศรีนครินทร์. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร.

- ชัชวาล อร่วงศ์ศุภทัต. (2558). คุณภาพการให้บริการ มุนมองในเชิงวิชาการ. คุณภูนิพนธ์ประชญา
ดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม, วิทยาลัยการบริหารและจัดการ,
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. เข้าถึงได้จาก
http://www.tpa.or.th/writer/read_this_book_topic.php?bookID=1285&pageid=1&read=true&count=true
- ทรงทิพย์ วงศ์พันธุ์. (2541). คุณภาพบริการตามความคาดหวังและการรับรู้ของผู้รับบริการในงาน
ผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลรัฐ จังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาลัยมหิดล.
- ธวัชชัย ชนูสาร. (2550). ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการสุขภาพภายใต้โครงการ
หลักประกันสุขภาพด้านหน้าโรงพยาบาลเชียงกลาง จังหวัดน่าน. วิทยานิพนธ์
วิชาปรัชญาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- ราธิณี เมธานุเคราะห์. (2542). คุณภาพการบริการตามความคาดหวังของผู้ป่วยคลินิกนอกเวลา
ราชการ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต,
สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรม, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ธีรกิติ นวรัตน ณ อุษณา. (2547). การตลาดสำหรับการบริการ แนวคิดและกลยุทธ์. กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิกา ยิ่มเพ็ง. (2546). การวิเคราะห์ตัวประกอบคุณภาพบริการพยาบาลตามความคาดหวังของญาติ
ผู้ป่วยในโรงพยาบาลจิตเวช. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต,
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บังอร คนกลาง. (2546). ศึกษาคุณภาพบริการตามความคาดหวังและการรับรู้ของผู้รับบริการ
บนภูมิภาคในโครงการหลักประกันสุขภาพด้านหน้าของโรงพยาบาลโรคติดต่อภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์สาธารณสุขศาสตร์มหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารสาธารณสุข, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2553ก). เทคนิคการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย
(พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ศรีอนันต์การพิมพ์.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2553ข). การเขียนรายงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ (พิมพ์ครั้งที่ 10).
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เรือนแก้ว.
- ประกอบ ทิมจีน. (2557). ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อคุณภาพบริการของ
ผู้รับบริการแผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลบางกระ Thur. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยมหิดล.

ประสิทธิ์ พรรณพิสุทธิ์. (2540). การปรับนิยมของข้าราชการไทยในทศวรรษใหม่. ม.ป.ท.
พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถาน พ.ศ. 2554. (2560). การบริการ. เข้าถึงได้จาก

<https://dict.longdo.com/search/>

พิรุณ รัตนวนิช และสุวี ฉัฐสุวรรณ. (2554). ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อการขอ
โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขจังหวัดต่างๆ. ตรง: สถาบันพระบรมราชชนก.

พิสิษฐ์ เวชกามา, อติพร อิงค์สาธิต และอัมรินทร์ ทักษินเสถียร. (2558). การศึกษาทางภาษาดิจิทัล
ของโรคไตเรื้อรังในประเทศไทย. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ,
สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข.

พิสิทธิ์ พิพัฒน์โภคากุล. (2561). เทคนิคการสร้างระบบบริการให้เป็นเลิศ. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
รัฐพงษ์ อุดมศรี. (2555). ความพึงพอใจในการให้บริการของโรงพยาบาลตำราจราจรศึกษาแผนก
ผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลตำราจราจร. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสดาสตรมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ลำไพร สร้อยทอง. (2543). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการมารับบริการของสถานีอนามัย
บ้านเบ็คอกเมืองจังหวัดขอนแก่น. การศึกษาค้นคว้าอิสระทางค้านสาธารณสุข.
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วรรณอร แสงหรัญ. (2554). ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อคุณภาพบริการของ
โรงพยาบาลเชนต์แมรี่ จังหวัดนครราชสีมา. รายงานการวิจัย, บัณฑิตวิทยาลัย,
บริหารธุรกิจบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการเป็นผู้ประกอบการ, มหาวิทยาลัยนครราชสีมา.
วีรพงษ์ เฉลิมจิรัตน์. (2543). คุณภาพในงานบริการ 1. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี.
ศศิธร ชิดนาธี. (2550). การพยาบาลผู้ป่วยไตรายเรื้อรังที่ได้รับการฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม.
กรุงเทพฯ: ธนาเพรส.

ศิริพร สิทธิโชคธรรม. (2550). คุณภาพบริการของศูนย์สุขภาพชุมชนตามความคาดหวังและการรับ
รู้ของประชาชนตำบลปากเพรียว อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์
สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต, (บริหารโรงพยาบาล), มหาวิทยาลัยมหิดล.

ศิริพร ตันติพูลวินัย. (2538). กลยุทธ์การสร้างคุณภาพการบริการ. ใน เอกสารประกอบการประชุม
วิชาการเรื่องกลยุทธ์บริการการพยาบาลเพื่อคุณภาพและความพึงพอใจในยุคการเปลี่ยน.
กรุงเทพฯ: คณะพยาบาลศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศรีธรรม ชนะภูม. (2535). พัฒนาทางการอาชญากรรมและบุคลิกภาพ. วิทยานิพนธ์สาธารณสุขศาสตร
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาพยาบาลสาธารณสุข, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.

สารนันท์ อุณห. (2556). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการบริการที่ห้อง
อุบัติเหตุฉุกเฉินโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า. *วารสารพยาบาลทหารบก*, 14(3), 1.

สิทธิศักดิ์ พฤกษ์ปิติกุล. (2543). คู่มือการตรวจสอบคุณภาพโรงพยาบาล (พิมพ์ครั้งที่ 2).

กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี ไทย-ญี่ปุ่น.

สังคมนชัย ลีทองคี. (2544). พฤติกรรมองค์การและภาวะผู้นำ (พิมพ์ครั้งที่ 3). ขอนแก่น:
ขอนแก่นการพิมพ์.

สมวงศ์ พงศ์สถาพร. (2550). เคล็ดไม่ลับการตลาดบริการ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ยูบีซีเอลบีคส์.

สมเพียง บุตรรักษ์. (2550). ความพึงพอใจในการบริการของสถานีอนามัยตำบล โคกสะอาดอำเภอ
ปราสาทจังหวัดสุรินทร์. *วิทยานิพนธ์สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต*, มหาวิทยาลัย
ราชภัฏอุบลราชธานี.

สุกสรรามิงประชา. (2551). ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการแผนกผู้ป่วยนอกต่อคุณภาพ
บริการของโรงพยาบาลแพรว. *วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต*, สาขาวิชา
บริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุตรดิตถ์.

อนุวัฒน์ ศุภชุติกุล. (2543). เครื่องมือพัฒนาคุณภาพ. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพ
โรงพยาบาล.

อภิรักษ์ สำเนียก. (2558). การศึกษาคุณภาพการบริการ โดยพิจารณาที่ความคาดหวังและการรับรู้
ต่อการบริการของโรงพยาบาลเอกชนชั้นนำในจังหวัดพิษณุโลก ภายใต้
SERVQUALMODEL. สารนิพนธ์บริหารธุรกิจกิจกรรมมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ.
มหาวิทยาลัยนเรศวร.

Crosby, P. B. (1979). *Quality is Free*. New York: McGraw-Hill Cronin.

Daniel, W. W. (1995). *Biostatistics: a foundation for analysis in the health* (6th ed.).

New York: John Wiley & Sons.

Gronroos, C. (1982). *Service Management and marketing*. Lexington MA: Lexington Book.

Gronroos, C. (1990). Relationship approach to marketing in service contexts: The marketing and
Organizational Behavior Interface. *Journal of Business Research*, 20(1), 3-17.

Khantanapha, N. (2000). *An empirical study of service quality in part-time MBA program in
Private and Public Universities in Thailand*. Dissertation submitted to the Degree of
Doctor of Business Administration, Wayne Huizenga Graduate School of Business and
Entrepreneurship, Nova Southeastern University.

- Lewis, R. C., & Bloom, B. H. (1983). *The marketing aspect of service quality*. Chicago, IL: American Marketing.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A. & Berry, L. L. (1988). A conceptual model of service quality and its implications for future research. *Journal of Marketing*, 49(4), 41-50.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1990). *Five imperatives for improving service quality, sloan management review, summer*.
- Smith, A. M., & Houston, M. J. (1982). *Perspective on services marketing*. Chicago: American Marketing Association.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดที่ 1

คำชี้แจง โปรดตอบข้อคำถามตามความเป็นจริงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน □
หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. อายุ ปี

2. ระยะเวลาที่ป่วย (ปี)

1. 1-2

2. 3-4

3. 5-9

4. 10 ปีขึ้นไป

3. การที่ท่านป่วยครั้งนี้ ท่านเชื่อว่าเป็นเพราะอะไร?

1. () พฤติกรรมหรือการกระทำการตัวท่านเอง

2. () บุคลากรทางการแพทย์ไม่เก่งพอก

3. () โชคชะตา ผี สาย เทวดา ฟ้ากำหนด

4. การเจ็บป่วยครั้งนี้ ท่านคิดว่ารุนแรงเพียงใด

1. () มาก จนอาจเสียชีวิต

2. () ปานกลาง รักษาดีก็หายได้

3. () น้อย เป็นการเจ็บป่วยปกติ

5. ท่านเชื่อว่า การมาฟอกไหจะทำให้ท่านลดความรุนแรงของการเจ็บป่วยได้ดีเพียงใด

1. () มาก

2. () ปานกลาง

3. () น้อย

ส่วนที่ 2 ความคาดหวังในการบริการที่จะได้รับ

คำชี้แจง ในการตอบข้อให้ท่านตอบให้ตรงกับความรู้สึกและความคาดหวังที่จะได้รับการบริการใน การฟอกเลือดด้วยเครื่อง ໄຕเทียมเพียงได้ โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคาดหวังที่ ตรงกับความรู้สึกของท่าน

| คำถาม | คุณภาพบริการที่คาดหวัง | | | | |
|---|------------------------|------|-------------|-----|------------|
| | น้อย สุด | น้อย | ปาน กลาง | มาก | มาก สุด |
| การบริการ | | | | | |
| ความเป็นรูปธรรม (Tangibles) | | | | | |
| 1. แผนก ໄຕเทียมมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีคุณภาพ พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา | | | | | |
| 2. แผนก ໄຕเทียมมีแผนผังแนะนำขั้นตอนการรับ บริการอย่างชัดเจน | | | | | |
| 3. แผนก ໄຕเทียมมีการจัดวางอุปกรณ์เครื่องมือเป็น ระเบียบเรียบร้อย | | | | | |
| 4. แผนก ໄຕเทียมมีเดินอนบนสำหรับฟอกเลือด เพียงพอให้บริการ | | | | | |
| 5. แผนก ໄຕเทียมมีป้ายบอกทางชัดเจน | | | | | |
| 6. แผนก ໄຕเทียมมีโต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอรองรับ บริการ | | | | | |
| 7. แผนก ໄຕเทียมมีห้องน้ำ ห้องส้วมที่สะอาด เพียงพอในการให้บริการ | | | | | |
| 8. แผนก ໄຕเทียมมีเอกสาร แผ่นพับ สามารถหยิบ อ่านได้สะดวก | | | | | |

| การบริการ | คุณภาพบริการที่คาดหวัง | | | | |
|--|------------------------|------|-------------|-----|------------|
| | น้อย สุด | น้อย | ปาน กลาง | มาก | มาก สุด |
| ความน่าเชื่อถือ (Reliability) | | | | | |
| 1. แผนกໄตเดียมมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่เป็นมาตรฐานสากล | | | | | |
| 2 การฟอกเลือดที่รพ.เกณมรายภูร์มีความปลอดภัย | | | | | |
| 3. แผนกໄตเดียมจะมีการบริการตรงตามเวลาและลำดับที่เข้ารับบริการ | | | | | |
| 4 แผนกໄตเดียมมีการซึ่งแจงแน่นำการดูแลตัวเองสมำเสมอ | | | | | |
| 5. เมื่อพับความผิดปกติของร่างกาย ทางแผนกໄตเดียมจะมีการรักษาต่อเนื่องจนดีขึ้น | | | | | |
| 6. แผนกໄตเดียมจะให้คำแนะนำช่วยเหลือตั้งแต่เข้ารับบริการจนเสร็จสิ้น | | | | | |
| 7. ขณะมีการฟอกเลือดท่านจะได้รับการดูแลตลอดเวลา | | | | | |
| 8. ท่านจะได้รับบริการฟอกเลือดด้วยอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่ทันสมัย | | | | | |
| การบริการที่ตอบสนอง (Responsiveness) | | | | | |
| 1 แผนกໄตเดียมมีเจ้าหน้าที่ให้ความสนใจในการนออกเล่าอาการหรือปัญหาของท่าน | | | | | |
| 2. แผนกໄตเดียมมีการบริการด้วยความเต็มใจ | | | | | |
| 3 การมารับบริการที่แผนกໄตเดียมจะใช้เวลารอรับบริการไม่นาน | | | | | |
| 4. ขณะรอพบแพทย์ท่านจะได้รับบริการที่สำคัญรวดเร็วในการเข้ารับการรักษา | | | | | |
| 5. แผนกໄตเดียมมีเจ้าหน้าที่บริการท่านทันทีเมื่อขอความช่วยเหลือ | | | | | |

| การบริการ | คุณภาพบริการที่คาดหวัง | | | | |
|--|------------------------|------|-------------|-----|------------|
| | น้อย สุด | น้อย | ปาน กลาง | มาก | มาก สุด |
| 6. เมื่อท่านมีอาการผิดปกติจะได้รับการดูแลทันที | | | | | |
| 7. แผนกได้เตรียมเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหา หรือข้อสงสัยในระหว่างฟอกเลือด | | | | | |
| 8. แผนกได้เตรียมมีช่องทางการรับข้อร้องเรียน เสนอแนะ และต้องได้รับการแก้ไขทันที | | | | | |
| การยอมรับเชื่อมั่น (Assurance) | | | | | |
| 1. แผนกได้เตรียมเมื่อเข้ารับบริการจะได้รับความ ปลอดภัยและไว้ใจได้ | | | | | |
| 2. แผนกได้เตรียมมีพยาบาลที่มีทักษะด้านการใช้เจล ฟอกเลือดเป็นอย่างดี | | | | | |
| 3. แผนกได้เตรียมมีเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญใน การใช้เครื่องมือในการฟอกเลือด | | | | | |
| 4. แผนกได้เตรียมมีเจ้าหน้าที่แพทย์ พยาบาล ให้บริการด้วยความสุภาพและอธิบายศัยดี | | | | | |
| 5. แผนกได้เตรียมให้บริการด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ | | | | | |
| 6. ข้อมูลการรักษาของท่านจะถูกปิดเป็นความลับ | | | | | |
| 7. แผนกได้เตรียมมีเจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นใน การให้บริการ | | | | | |
| 8. แผนกได้เตรียมมีความพร้อมช่วยเหลือท่านทุกครั้ง เมื่อท่านต้องการ | | | | | |
| การบริการดุจญาติมิตร (Empathy) | | | | | |
| 1. แผนกได้เตรียมมีเจ้าหน้าที่พยาบาลให้บริการด้วย ความเป็นมิตร ยิ้มแย้ม แจ่มใส | | | | | |
| 2. แผนกได้เตรียมให้บริการด้วยความเอื้ออาทร เป็น กันเอง | | | | | |

| การบริการ | คุณภาพบริการที่คาดหวัง | | | | |
|---|------------------------|------|-------------|-----|------------|
| | น้อย สุด | น้อย | ปาน กลาง | มาก | มาก สุด |
| 3. แผนกໄດ້ເຫັນເຂົ້າຫ້າທີ່ໃຫ້ບໍລິການຕ້ວຍຄວາມເຫຼົ່າ ເທື່ອມີເລືອກປຸງບັນດີ | | | | | |
| 4. แผนกໄດ້ເຫັນເຂົ້າໃຈປັບປຸງຫາແລະຄວາມຕ້ອງການຂອງ ຜູ້ຮັບບໍລິການຂະໜະພົກເລືອດ | | | | | |
| 5. แผนกໄດ້ເຫັນມີອ່ານຸມີປັບປຸງຫາເຂົ້າຫ້າທີ່ຈະແສດງ ຄວາມເຫັນອົກເຫັນໃຈ | | | | | |
| 6. แผนกໄດ້ເຫັນມີເຂົ້າຫ້າທີ່ (ແພທຍ໌/ພຍານາລ) ໃຫ້ບໍລິການຕ້ວຍຄວາມຄຸນເຄຍ | | | | | |
| 7. แผนกໄດ້ເຫັນເຂົ້າຫ້າທີ່ມີຄວາມສັນໃຈໃນການ ໃຫ້ບໍລິການແກ່ທ່ານ | | | | | |
| 8. แผนกໄດ້ເຫັນເຂົ້າຫ້າທີ່ ພຍານາລໃຫ້ບໍລິການປິດແພດ ຕ້ວຍຄວາມນິມນວລ | | | | | |

แบบสอบถามชุดที่ 2

คำชี้แจงขอให้ท่านตอบให้ตรงกับความรู้สึกและความพึงพอใจ หลังได้รับการบริการฟอกเลือด เพียงครั้งเดียว โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคาดหวังที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

| คำถาม | คุณภาพบริการที่พึงพอใจ | | | | |
|--|------------------------|------|-------------|-----|------------|
| | น้อย สุด | น้อย | ปาน กลาง | มาก | มาก สุด |
| ความเป็นรูปธรรม (Tangibles) | | | | | |
| 1. ท่านพึงพอใจที่มีเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีคุณภาพพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา | | | | | |
| 2. ท่านพึงพอใจที่มีแผนผังแน่นำขั้นตอนการรับบริการอย่างชัดเจน | | | | | |
| 3. ท่านพึงพอใจที่มีการจัดวางอุปกรณ์เครื่องมือเป็นระเบียบเรียบร้อย | | | | | |
| 4. ท่านพึงพอใจที่มีเตียงนอนสำหรับฟอกเลือดเพียงพอให้บริการ | | | | | |
| 5. ท่านพึงพอใจที่มีป้ายบอกทางชัดเจน | | | | | |
| 6. ท่านพึงพอใจที่มีโต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอรองรับบริการ | | | | | |
| 7. ท่านพึงพอใจที่มีห้องน้ำ ห้องส้วมที่สะอาดเพียงพอในการให้บริการ | | | | | |
| 8. ท่านพึงพอใจที่มีเอกสาร แผ่นพับ สามารถอ่านได้สะดวก | | | | | |

| คำถาม | คุณภาพบริการที่พึงพอใจ | | | | |
|---|------------------------|------|-------------|-----|------------|
| | น้อย สุด | น้อย | ปาน กลาง | มาก | มาก สุด |
| ความน่าเชื่อถือ (Reliability) | | | | | |
| 1. ท่านพึงพอใจมีการบริการตรงตามเวลาและลำดับที่เข้ารับบริการ | | | | | |
| 2. ท่านพึงพอใจขณะมีการฟอกเลือดท่านได้รับการดูแลตลอดเวลา | | | | | |
| 3. ท่านพึงพอใจได้รับคำแนะนำนำช่วยเหลือตั้งแต่เข้ารับบริการจนเสร็จสิ้น | | | | | |
| 4. ท่านพึงพอใจมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่เป็นมาตรฐานสากล | | | | | |
| 5. ท่านพึงพอใจมีการชี้แจงแนะนำการดูแลตัวเองสำหรับผู้ป่วย | | | | | |
| 6. ท่านพึงพอใจได้รับบริการฟอกเลือดด้วยอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่ทันสมัย | | | | | |
| 7. ท่านพึงพอใจเมื่อพบความผิดปกติของร่างกาย ทางแผนกใดเที่ยมมีการรักษาต่อเนื่องจนดีขึ้น | | | | | |
| 8. ท่านพึงพอใจการฟอกเลือดที่รพ. เกษมราษฎร์มีความปลอดภัย | | | | | |

| คำถาม | คุณภาพบริการที่พึงพอใจ | | | | |
|--|------------------------|------|-------------|-----|------------|
| | น้อย สุด | น้อย | ปาน กลาง | มาก | มาก สุด |
| การบริการที่ตอบสนอง (Responsiveness) | | | | | |
| 1. ท่านพึงพอใจมีเจ้าหน้าที่ให้ความสนใจในการบอกเล่าอาการหรือปัญหาของท่าน | | | | | |
| 2. ท่านพึงพอใจที่มีการบริการด้วยความเต็มใจ | | | | | |
| 3. ท่านพึงพอใจการมารับบริการที่แผนกໄຕเทียนใช้เวลาการรับบริการไม่นาน | | | | | |
| 4. ท่านพึงพอใจของarovabnaphayได้รับบริการที่สะควรรวดเร็วในการเข้ารับการรักษา | | | | | |
| 5. ท่านพึงพอใจมีเจ้าหน้าที่บริการท่านทันทีเมื่อขอความช่วยเหลือ | | | | | |
| 6. ท่านพึงพอใจเมื่อท่านมีอาการผิดปกติจะได้รับการดูแลทันที | | | | | |
| 7. ท่านพึงพอใจที่เปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาหรือข้อสงสัยในระหว่างฟอกเลือด | | | | | |
| 8. ท่านพึงพอใจมีช่องทางการรับข้อร้องเรียนเสนอแนะ และต้องได้รับการแก้ไขทันที | | | | | |

| คำถาม | คุณภาพบริการที่พึงพอใจ | | | | |
|--|------------------------|------|-------------|-----|------------|
| | น้อย สุด | น้อย | ปาน กลาง | มาก | มาก สุด |
| การยอมรับเชื่อมั่น (Assurance) | | | | | |
| 1. ท่านพึงพอใจมีพยาบาลที่มีทักษะด้านการใช้เข็มฟอกเลือดเป็นอย่างดี | | | | | |
| 2. ท่านพึงพอใจเมื่อเข้ารับบริการได้รับความปลอดภัยและไว้ใจได้ | | | | | |
| 3. ท่านพึงพอใจมีเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือในการฟอกเลือด | | | | | |
| 4. ท่านพึงพอใจมีเจ้าหน้าที่แพทย์ พยาบาลให้บริการด้วยความสุภาพและอธิบายศัยดี | | | | | |
| 5. ท่านพึงพอใจมีเจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ | | | | | |
| 6. ท่านพึงพอใจข้อมูลการรักษาของท่านจะถูกปิดเป็นความลับ | | | | | |
| 7. ท่านพึงพอใจที่ให้บริการด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ | | | | | |
| 8. ท่านพึงพอใจมีความพร้อมช่วยเหลือท่านทุกครั้ง เมื่อท่านต้องการ | | | | | |

| คำตาม | คุณภาพบริการที่พึงพอใจ | | | | |
|--|------------------------|------|-------------|-----|------------|
| | น้อย สุด | น้อย | ปาน กลาง | มาก | มาก สุด |
| การบริการดุจญาติมิตร (Empathy) | | | | | |
| 1. ท่านพึงพอใจมีเจ้าหน้าที่พยาบาลให้บริการด้วยความเป็นมิตร ยิ้มแย้ม แจ่มใส | | | | | |
| 2. ท่านพึงพอใจที่ให้บริการด้วยความเอื้ออาทร เป็นกันเอง | | | | | |
| 3. ท่านพึงพอใจที่เจ้าหน้าที่ พยาบาลให้บริการปิด แฟล์ด้วยความนิมนต์nod | | | | | |
| 4. ท่านพึงพอใจที่เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ | | | | | |
| 5. ท่านพึงพอใจที่เข้าใจปัญหาและความต้องการ ของผู้รับบริการขณะฟอกเลือด | | | | | |
| 6. ท่านพึงพอใจที่เมื่อท่านมีปัญหา เจ้าหน้าที่ แสดงความเห็นอกเห็นใจ | | | | | |
| 7. ท่านพึงพอใจที่มีเจ้าหน้าที่ (แพทย์/พยาบาล) ให้บริการด้วยความคุ้นเคย | | | | | |
| 8. ท่านพึงพอใจที่เจ้าหน้าที่มีความสนใจในการ ให้บริการแก่ท่าน | | | | | |

แบบสอบถาม

เรื่อง ความคาดหวังและความพึงพอใจคุณภาพบริการของผู้ป่วยที่มารับบริการ แผนกไ泰เทียม โรงพยาบาลเกณมราษฎร์ สารบุรี

แบบสอบถามชุดนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามหลักสูตร

สาระนั้นสุขศาสตร์มหาบัณฑิต นอกจากเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาแล้วยังเป็นประโยชน์ในการนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาระบบนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงคุณภาพบริการแผนกไ泰เทียม โรงพยาบาลเกณมราษฎร์ สารบุรี ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ ผู้ศึกษาจึงขอความกรุณาจากผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านช่วยตอบแบบสอบถามนี้ทุกข้อ ทุกส่วน เพื่อจะได้นำผลประโยชน์นี้ไปใช้ดังกล่าว ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ ผู้ศึกษาขอรับรองว่าจะเก็บเป็นความลับ ไม่มีผลเสียต่อตัวท่านเองและครอบครัว ข้อมูลนี้จะใช้เฉพาะการศึกษา และจะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ หากท่านมีข้อสงสัยประการใดเกี่ยวกับการศึกษาระบบนี้ ผู้ศึกษายินดีตอบข้อซักถาม ตลอดการศึกษา และขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ภาคผนวก ๘

รายงานผู้เชี่ยวชาญ

รายงานผู้เชี่ยวชาญ

- | | |
|---------------------------------------|--|
| <p>1. นายแพทย์มงคลศักดิ์ วัชโกรกน</p> | <p>นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ อายุรศาสตร์โรคไต โรงพยาบาลสระบุรี จบการศึกษาแพทย์ศาสตร์บัณฑิต¹ จบการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เนพะทางที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย² คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนี</p> |
| <p>2. รศ. ดร.เขาวลักษณ์ โพธิดารา</p> | |
| <p>3. นายชัชวาล วงศ์สถาลี</p> | <p>อาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ ประกาศนียบัตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขา การพยาบาลผู้ป่วยที่ได้รับการบำบัดทดแทน ไต มหาวิทยาลัยนวมินทรราชวิราษร์ ความเชี่ยวชาญด้านการพยาบาลอายุรศาสตร์ ศัลยศาสตร์โรคไตและระบบทางเดินปัสสาวะ³ ไตวาย-ไตเทียม การพยาบาลโรคหัวใจหลอดเลือด และการตรวจพิเศษ โรคหัวใจ การพยาบาลโรค ผิวหนัง การพยาบาลผู้สูงอายุ จริยศาสตร์ทางการ พยาบาล บริหารการพยาบาล</p> |

ภาคผนวก ค

- ผลการตรวจความตรงเชิงเนื้อหา (IOC)
- ผลการตรวจอำนาจจำแนก

ผลการตรวจคุณภาพความตรงตามเนื้อหา (IOC)
เรื่อง ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ป่วยต่อการบริการฟอกไต
ในแผนกไตเทียม โรงพยาบาลภูมิภาครายภูรี สารบุรี

| คำถาม | ผู้เชี่ยวชาญ | | | สรุปผล | | |
|---|--------------|---|---|--------|------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | รวม | IOC | แปลผล |
| ความเป็นรูปธรรม | | | | | | |
| 1. ท่านคาดหวังว่า เครื่องมืออุปกรณ์ที่มีคุณภาพพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 2. ท่านคาดหวังว่า แผนผังแนะนำขั้นตอนการรับบริการอย่างชัดเจน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 3. ท่านคาดหวังว่า การจัดวางอุปกรณ์เครื่องมือเป็นระเบียบเรียบร้อย | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 4. ท่านคาดหวังว่า ไตเทียมมีเตียงนอนสำหรับฟอกเลือดเพียงพอให้บริการ | 0 | 1 | 1 | 2 | 0.66 | ใช่ได้ |
| 5. ท่านคาดหวังว่า แผนกไตเทียมมีป้ายบอกทางชัดเจน | 0 | 1 | 1 | 2 | 0.66 | ใช่ได้ |
| 6. ท่านคาดหวังว่า แผนกไตเทียมมีโต๊ะเก้าอี้เพียงพอรองรับบริการ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 7. ท่านคาดหวังว่า สถานบริการจะมีห้องน้ำ ห้องส้วม | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 8. ท่านคาดหวังว่า แผนกไตเทียมมีเอกสาร แผ่นพับ สามารถอ่านได้สะดวก | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| ความน่าเชื่อถือ | | | | | | |
| 1. ท่านคาดหวังว่า แผนกไตเทียมมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่เป็นมาตรฐานสากล | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 2. ท่านคาดหวังว่า 2 การฟอกเลือดที่รพ. เกษมราษฎร์มีความปลอดภัย | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |

| คำถาม | ผู้เขี่ยวน้ำ | | | | สรุปผล | |
|---|--------------|---|---|-----|--------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | รวม | IOC | แปลผล |
| 3. ท่านคาดหวังว่า แผนกไถเทียนจะมี การบริการตรงตามเวลาและลำดับที่เข้ารับบริการ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 4. ท่านคาดหวังว่า แผนกไถเทียนมีการชี้แจงแนะนำการคูณตัวของสมำสโน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 5. ท่านคาดหวังว่า เมื่อพับความผิดปกติของร่างกาย ทางแผนกไถเทียนจะมีการรักษาต่อเนื่องจนดีขึ้น | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 6. ท่านคาดหวังว่า แผนกไถเทียนจะให้คำแนะนำช่วยเหลือตั้งแต่เข้ารับบริการจนเสร็จสิ้น | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 7. ท่านคาดหวังว่า ขณะมีการฟอกเลือด ท่านจะได้รับการคูณลดเวลา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 8. ท่านคาดหวังว่า ท่านจะได้รับบริการฟอกเลือดด้วยอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่ทันสมัย | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| การบริการตอบสนองความต้องการ | -1 | 1 | 1 | 1 | 0.33 | ใช่ได้ |
| 1. ท่านคาดหวังว่า แผนกไถเทียนมีเจ้าหน้าที่ให้ความสนใจในการบอกรเล่าอาการหรือปัญหาของท่าน | | | | | | |
| 2. ท่านคาดหวังว่า จะได้รับบริการด้วยความเต็มใจ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 3. ท่านคาดหวังว่าการมารับบริการที่แผนกไถเทียนจะใช้เวลาอุ่นบริการไม่นาน | -1 | 1 | 1 | 1 | 0.33 | ใช่ได้ |
| 4. ท่านคาดหวังว่า ขณะรอพับแพทย์ท่านจะได้รับบริการที่สะควรดเร็วในการเข้ารับการรักษา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |

| คำถาม | ผู้เชี่ยวชาญ | | | สรุปผล | | |
|---|--------------|---|---|--------|------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | รวม | IOC | แปลผล |
| 5. ท่านคาดหวังว่า แผนกไถเทียนมีเจ้าหน้าที่บริการท่านทันทีเมื่อขอความช่วยเหลือ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 6. ท่านคาดหวังว่า 6 เมื่อท่านมีอาการผิดปกติจะได้รับการคุ้มครองทันที | 1 | 0 | 0 | 1 | 0.33 | ใช่ได้ |
| 7. ท่านคาดหวังว่า แผนกไถเทียนเปิดโอกาสให้ท่านซักถามปัญหาหรือข้อสงสัยในระหว่างฟอกเลือด | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 8. ท่านคาดหวังว่า แผนกไถเทียนมีช่องทางการรับข้อร้องเรียน เสนอแนะ และต้องได้รับการแก้ไขทันที | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| การยอมรับเชื่อมั่น | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 1. ท่านคาดหวังว่า มี แผนกไถเทียนเมื่อเข้ารับบริการจะได้รับความปลอดภัยและไว้วางใจ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 2. ท่านคาดหวังว่า แผนกไถเทียนมีพยาบาลที่มีทักษะด้านการใช้เข็มฟอกเลือดเป็นอย่างดี | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 3. ท่านคาดหวังว่า แผนกไถเทียนมีเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือในการฟอกเลือด | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 4. ท่านคาดหวังว่า แผนกไถเทียนมีเจ้าหน้าที่แพทย์พยาบาลให้บริการด้วยความสุภาพและอธิบายดี | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 5. ท่านคาดหวังว่า แผนกไถเทียนให้บริการด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 6. ท่านคาดหวังว่า ข้อมูลการรักษาของท่านจะถูกปิดเป็นความลับ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |

| คำถาม | ผู้เชี่ยวชาญ | | | สรุปผล | | |
|---|--------------|---|---|--------|------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | รวม | IOC | แปลผล |
| 7. ท่านคาดหวังว่า แผนกไถเทียนมีเจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 8. ท่านคาดหวังว่า แผนกไถเทียนมีความพร้อมช่วยเหลือท่านทุกครั้งเมื่อท่านต้องการ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| การบริการดูแลญาตินิตร | 0 | 1 | 1 | 2 | 0.66 | ใช่ได้ |
| 1. ท่านคาดหวังว่า แผนกไถเทียนมีเจ้าหน้าที่พยาบาลให้บริการด้วยความเป็นมิตร ยิ้มแย้ม แจ่มใสกันเอง (ເອົ້າອາຫຼາດ) | | | | | | |
| 2. ท่านคาดหวังว่า แผนกไถเทียนให้บริการด้วยความเอื้ออาทร เป็นกันเอง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 3. ท่านคาดหวังว่า แผนกไถเทียนเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 4. ท่านคาดหวังแผนกไถเทียนเข้าใจปัญหาและความต้องการของผู้รับบริการ ขณะฟอกเดือด | 0 | 1 | 1 | 2 | 0.66 | ใช่ได้ |
| 5. ท่านคาดหวังว่า แผนกไถเทียนเมื่อท่านมีปัญหา เจ้าหน้าที่จะแสดงความเห็นอกเห็นใจ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 6. ท่านคาดหวังว่า แผนกไถเทียนมีเจ้าหน้าที่ (แพทย์/พยาบาล) ให้บริการด้วยความคุ้นเคย | 0 | 1 | 1 | 2 | 0.66 | ใช่ได้ |
| 7. ท่านคาดหวังว่า แผนกไถเทียนเจ้าหน้าที่มีความสนใจในการให้บริการแก่ท่าน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |

| คำถาม | ผู้เชี่ยวชาญ | | | สรุปผล | | |
|--|--------------|---|---|--------|------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | รวม | IOC | แปลผล |
| 8. ท่านคาดหวังว่า แผนกไตรเทียมเข้าหน้าที่พยาบาลให้บริการปิดแผลด้วยความนิ่มนวล | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| ความเป็นรู้มีธรรม | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 1. ท่านพึงพอใจได้รับที่มีเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีคุณภาพพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา | | | | | | |
| 2. ท่านพึงพอใจได้รับมีแผนผังแน่นำขึ้นตอนการรับบริการอย่างชัดเจน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 3. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ มีการจัดวางอุปกรณ์เครื่องมือเป็นระเบียบเรียบร้อย | 0 | 1 | 1 | 2 | 0.66 | ใช่ได้ |
| 4. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ มีเตียงนอนสำหรับฟอกเลือดเพียงพอให้บริการ | 0 | 1 | 1 | 2 | 0.66 | ใช่ได้ |
| 5. ท่านพึงพอใจได้รับบริการที่มีป้ายบอกทางชัดเจน | 0 | 1 | 1 | 2 | 0.66 | ใช่ได้ |
| 6. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ มีโต๊ะ เก้าอี้เพียงพอและรองรับบริการ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 7. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ ห้องน้ำ ห้องส้วมที่สะอาด เพียงพอให้บริการ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 8. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ เอกสาร แผ่นพับ สามารถหยินดันได้สะดวก | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| ความน่าเชื่อถือ | 0 | 1 | 1 | 2 | 0.66 | ใช่ได้ |
| 1. ท่านพึงพอใจได้รับบริการการบริการตรงตามเวลาและลำดับที่เข้ารับบริการ | | | | | | |
| 2. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ ขณะมีการฟอกเลือดท่านได้รับการคุ้มครองตลอดเวลา | 0 | 1 | 1 | 2 | 0.66 | ใช่ได้ |
| 3. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ ได้รับคำแนะนำช่วยเหลือตั้งแต่เข้ารับบริการจนเสร็จสิ้น | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |

| คำตอน | ผู้เชี่ยวชาญ | | | สรุปผล | | |
|---|--------------|---|---|--------|------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | รวม | IOC | แปลผล |
| 4. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ เครื่องมือ อุปกรณ์ให้บริการทำางานมีเครื่องมืออุปกรณ์ ที่เป็นมาตรฐานสากล | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 5. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ การซึ่งแจง แนะนำการดูแลตัวเองสมำเสมอ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 6. ท่านพึงพอใจได้รับบริการฟอกเลือดด้วย อุปกรณ์ทางการแพทย์ที่ทันสมัย | 0 | 1 | 1 | 2 | 0.66 | ใช่ได้ |
| 7. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ เมื่อพบความ ผิดปกติของร่างกาย ทางแผนกไตเทียมมีการ รักษาต่อเนื่องจนดีขึ้น | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 8. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ การฟอกเลือด ที่รพ.ภัยมราษฎร์มีความปลอดภัย | 0 | 1 | 1 | 2 | 0.66 | ใช่ได้ |
| การบริการที่ตอบสนองความต้องการ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 1. ท่านพึงพอใจได้รับบริการเจ้าหน้าที่ให้ ความสนใจในการบอกเล่าอาการหรือปัญหา ของท่าน | | | | | | |
| 2. ท่านพึงพอใจได้รับบริการมีการบริการ ด้วยความเต็มใจ | 0 | 1 | 1 | 2 | 0.66 | ใช่ได้ |
| 3. ท่านพึงพอใจได้รับบริการการมารับ บริการที่แผนกไตเทียมใช้เวลาอันนับบริการ ไม่นาน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 4. ท่านพึงพอใจได้รับบริการขณะรอพบ 医师ได้รับบริการที่สะดวกรวดเร็วในการ เข้ารับการรักษา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 5. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ มีเจ้าหน้าที่ บริการท่านทันทีเมื่อขอความช่วยเหลือ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 6. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ เมื่อท่านมี อาการผิดปกติจะได้รับการดูแลทันที | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |

| คำตอบ | ผู้เชี่ยวชาญ | | | สรุปผล | | |
|--|--------------|---|---|--------|------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | รวม | IOC | แปลผล |
| 7. ท่านพึงพอใจได้รับเปิดโอกาสให้ท่าน ซักถามปัญหาหรือข้อสงสัยในระหว่างฟอก เลือด | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 8. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ มีช่องทางการ รับข้อร้องเรียน เสนอแนะ และต้องได้รับการ แก้ไขทันที | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| การยอมรับเชื่อมั่น | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 1. ท่านพึงพอใจได้รับบริการมีเจ้าหน้าที่ ประจำให้สอบถามเมื่อต้องการความ ช่วยเหลือ | | | | | | |
| 2. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ เมื่อเข้ารับ [*] บริการได้รับความปลอดภัยและไว้ใจได้ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 3. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ มีเจ้าหน้าที่ที่ มีความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือในการ ฟอกเลือด | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 4. ท่านพึงพอใจที่ได้รับบริการมีเจ้าหน้าที่ แพทย์ พยาบาลให้บริการด้วยความสุภาพ และอธิบายศัพด์ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 5. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ มีเจ้าหน้าที่มี ความกระตือรือร้นในการให้บริการ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 6. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ ข้อมูลการ รักษาของท่านจะถูกปิดเป็นความลับ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 7. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ ที่ให้บริการ ด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 8. ท่านพึงพอใจได้รับความพร้อมช่วยเหลือ ท่านทุกครั้งเมื่อท่านต้องการ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |

| คำตอบ | ผู้เชี่ยวชาญ | | | สรุปผล | | |
|---|--------------|---|---|--------|------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | รวม | IOC | แปลผล |
| การบริการดูแลญาติมิตร | | | | | | |
| 1. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ เจ้าหน้าที่ พยาบาลให้บริการด้วยความเป็นมิตร ยิ่งแย่ลง แฉ่งใส | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 2. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ ให้บริการด้วย ความเอื้ออาทร เป็นกันเอง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 3. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ เจ้าหน้าที่ พยาบาลให้บริการปิดแพลงด้วยความนิ่มนวล | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 4. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ เจ้าหน้าที่ ให้บริการด้วยความเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 5. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ เข้าใจปัญหา และความต้องการของผู้รับบริการขณะฟอก เลือด | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 6. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ เมื่อท่านมี ปัญหาเจ้าหน้าที่แสดงความเห็นอกเห็นใจ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 7. ท่านพึงพอใจได้รับบริการ มีเจ้าหน้าที่ (แพทย์/พยาบาล) ให้บริการด้วยความคุ้นเคย | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 8. ท่านพึงพอใจได้รับเจ้าหน้าที่มีความ สนใจในการให้บริการแก่ท่าน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | ใช่ได้ |

ผลการตรวจอำนาจ จำแนก

เรื่อง ความคาดหวังและความพึงพอใจที่มีต่อการบริการฟอกเลือดของแผนกไตเทียม

รพ. เกษมราษฎร์ สะบูรี

ชุดที่ 1 ความคาดหวัง

| ข้อ | ค่าอำนาจจำแนก | แปลผล/ การนำไปใช้ |
|---------------------------------------|---------------|--------------------|
| ความเป็นรู้ประรรณ | | |
| 1 | .487 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 2 | .878 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 3 | .823 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 4 | .845 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 5 | .645 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 6 | .754 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 7 | .812 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 8 | .802 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| ความน่าเชื่อถือ | | |
| 1 | .604 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 2 | .548 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 3 | .867 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 4 | .870 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 5 | .549 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 6 | .591 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 7 | .785 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 8 | .676 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| การบริการที่ตอบสนองความต้องการ | | |
| 1 | .834 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 2 | .788 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 3 | .762 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 4 | .798 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |

| ข้อ | ค่าอำนาจจำแนก | แปลผล/ การนำไปใช้ |
|-------------------------------|---------------|--------------------|
| 5 | .754 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 6 | .732 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 7 | .745 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 8 | .757 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| การยอมรับเชื่อมั่น | | |
| 1 | .764 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 2 | .897 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 3 | .987 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 4 | .887 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 5 | .608 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 6 | .865 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 7 | .735 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 8 | .873 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| การบริการคุณภาพติดมิตร | | |
| 1 | .865 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 2 | .898 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 3 | .845 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 4 | .913 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 5 | .875 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 6 | .917 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 7 | .815 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 8 | .869 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |

ค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.974

ชุดที่ 2 ความพึงพอใจ

| ข้อ | ค่าอำนาจจำแนก | แปลผล/การนำไปใช้ |
|----------------------------|---------------|--------------------|
| ความน่าเชื่อถือ | | |
| 1 | .306 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 2 | .675 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 3 | .678 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 4 | .568 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 5 | .623 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 6 | .545 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 7 | .487 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 8 | .567 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| การยอมรับ เชื่อมั่น | | |
| 1 | .434 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 2 | .509 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 3 | .332 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 4 | .765 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 5 | .738 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 6 | .356 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 7 | .632 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 8 | .580 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| ความเป็นรูปธรรม | | |
| 1 | .680 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 2 | .513 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 3 | .714 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 4 | .624 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 5 | .646 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 6 | .633 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 7 | .456 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 8 | .646 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |

| ข้อ | ค่าอำนาจจำแนก | แปลผล/การนำไปใช้ |
|---------------------------------------|---------------|--------------------|
| การบริการดูจูญญาติมิตร | | |
| 1 | .767 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 2 | .859 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 3 | .724 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 4 | .840 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 5 | .765 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 6 | .754 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 7 | .908 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 8 | .806 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| การบริการที่ตอบสนองความต้องการ | | |
| 1 | .598 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 2 | .723 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 3 | .763 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 4 | .701 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 5 | .608 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 6 | .565 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 7 | .667 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |
| 8 | .754 | มีอำนาจจำแนกใช้ได้ |

ค่าความเที่ยง เท่ากับ .852