

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนรภा  
ต.แสลงสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง  
ของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้า ในเขตกรุงเทพมหานคร

FACTORS RELATED TO SAFETY BEHAVIOR OF WORKING AT HEIGHT AMONG  
STATE RAILWAY WORKERS IN BANGKOK

อภิชา ครุฑารจน์

- ๙ ก.ค. 2563

389021

b0026 2443

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย  
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยนรภा  
เดือนมีนาคม 2561  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนรภा

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา  
วิทยานิพนธ์ของ อภิชา ครุฑารอนน์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย คณะสารสนเทศสุขศาสตร์  
มหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีรัตน์ ล้อมพงศ์)

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(รองศาสตราจารย์ ดร.นันทพร ภัทรพุทธ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิตต์พรรณ ภูมายกกีกีพ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีรัตน์ ล้อมพงศ์)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นันทพร ภัทรพุทธ)

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.วัลลภ ใจดี)

คณะกรรมการสุขศาสตร์ อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย คณะสารสนเทศสุขศาสตร์  
มหาวิทยาลัยบูรพา

นาย มงคล

คณะกรรมการสุขศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธุวัช รอดจากภัย)

วันที่ 17 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561

## ประกาศคุณภาพ

การจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีรัตน์ ล้อมพงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก รองศาสตราจารย์ ดร.นันทพร กัททรพุทธ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และอาจารย์ ดร.พรพิพิชย์ เย็นใจ ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง รวมถึงให้ข้อเสนอแนะ ติดตามปรับปรุงและแก้ไข วิทยานิพนธ์มาโดยตลอด ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.จิตราวรรณ ภูมายกัดดีกพ อาจารย์ ดร.วัฒนา ใจดี ที่ได้สละเวลาอันมีค่าเพื่อมาร่วมเป็นคณะกรรมการสอบ รวมถึงวิจารณ์ผลงานและให้ข้อเสนอแนะ ทำให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทนงศักดิ์ ยิ่งรัตนสุข อาจารย์ ดร.นิกາ มหาราชพงศ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย เทศกะทึก ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบทั้งให้คำแนะนำแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพและคณะกรรมการจริยธรรมทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำ และช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่สละเวลาในการทำแบบสัมภาษณ์และให้ข้อมูล ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากต่อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ พี่น้อง เพื่อน ๆ ทุกคน และทุกท่านที่ให้กำลังใจ และสนับสนุนผู้วิจัยเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณทุกท่านที่ได้รับความกรุณาและให้ความสำคัญ บูรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้เข้ามายังสถาบัน ความสำเร็จมาจากการทุกท่านนี้

อภิชา ครุฑารожน์

57920348: สาขาวิชา: อาชีวอนามัยและความปลอดภัย; วท.ม (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย)

คำสำคัญ: พฤติกรรมที่มีแบบแผน/ พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน/

อภิชา ครุฑารojน์: ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้า ในเขตกรุงเทพมหานคร (FACTORS RELATED TO SAFETY BEHAVIOR OF WORKING AT HEIGHT AMONG STATE RAILWAY WORKERS IN BANGKOK) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: ศรีรัตน์ ล้อมพงศ์, Ph.D.; นันทรพร ภัทรพุทธ, Ph.D. 110 หน้า. ปี พ.ศ. 2561.

คนงานที่ทำงานก่อสร้างไฟฟ้า มีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานบนที่สูงในการเกิดอุบัติเหตุแต่ละครั้งมีผลกระทบที่ออกมาก่อนข้างรุนแรงส่วนใหญ่มีการเสียชีวิตจากการตกจากที่สูงจำนวนมาก โดยการศึกษารั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการศึกษาลุ่มตัวอย่างจำนวน 180 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์เพื่อหาปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง

ผลการศึกษาพบว่า เป็นคนงานชาย ร้อยละ 75.6 และคนงานหญิง 24.4 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 18-30 ปี ร้อยละ 56.7 สถานภาพ สมรส ร้อยละ 47.8 ระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าระดับป্র遁ศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 29.4 สัญชาติไทย ร้อยละ 60.6 อายุงานที่เป็นคนงานของโครงการของคนงานส่วนใหญ่ 1-2 ปี ร้อยละ 31.1 ประสบการณ์ในการทำงานส่วนใหญ่ 1-2 ปี ร้อยละ 62.8 ตำแหน่งงานของคนงานในปัจจุบัน คือ คนงาน/ พนักงานปฏิบัติการ ร้อยละ 81.1 เคยได้รับการฝึกอบรมด้านความปลอดภัย ร้อยละ 88.3 ประวัติการเกิดอุบัติเหตุของคนงาน คือ ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุ ร้อยละ 71.1 จำนวนการเกิดอุบัติเหตุของคนงานส่วนใหญ่ที่มีการเกิดอุบัติเหตุ คือ เกิดอุบัติเหตุ 1 ครั้ง ร้อยละ 76.8 ความรุนแรงของอุบัติในการทำงานบนที่สูงที่เคยเกิดขึ้นของคนงาน คือ อุบัติเหตุที่มีความรุนแรงเล็กน้อย ร้อยละ 85.7 จากการศึกษานี้ คนงานมีทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม ( $r = 0.403 p = 0.000$ ) การรับรู้/ เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ ควบคุมพฤติกรรม ( $r = 0.403 p = 0.000$ ) และพฤติกรรมความตั้งใจ ( $r = 0.403 p = 0.000$ ) กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และควรเพิ่มการศึกษาในส่วนอื่น ๆ เช่น ปัจจัยองค์กร กำหนด กฎระเบียบที่เข้มงวดที่ส่งผลต่อพฤติกรรมทางด้านความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง

57920348: MAJOR: OCCUPATIONAL HEALTH AND SAFETY; M.Sc.  
(OCCUPATIONAL HEALTH AND SAFETY)

KEYWORDS: THEORY OF PLANNED BEHAVIOR (TPB)/ SAFETY BEHAVIOR FOR  
WORKING

APICHA KRUTHAROJ: FACTORS RELATED TO SAFETY BEHAVIOR OF  
WORKING AT HEIGHT AMONG STATE RAILWAY WORKERS IN BANGKOK.

ADVISORY COMMITTEE: SRIRAT LORMPHONGS, Ph.D.; NANTAPORN  
PHATRABUDDHA, Ph.D., 110 P. 2018.

Construction workers who built electricity train route were at risk of falling from height. This accident caused many dangerous consequences. Most workers died because of falling from height. This study aimed to study factors relating to safety behavior for working at height of 180 construction workers who built sky train lines in Bangkok. The questionnaire was used to be the instrument for searching factors relating to safety behavior for working at height.

The result revealed that male workers (75.6%) and female workers (24.4%) were aged between 18-30 years (56.7%), 47.8% were married, 29.4% graduated at lower primary education, 60.6% were Thai citizen, 31.1% of most construction workers had 1-2 years of duration of employment, 62.8% had 1 year or 2 years of work experiences, 81.1% were plant operators, 88.3% had safety training experiences, 71.1% did not get any accident from working, 76.8% got an accident only 1 time, 85.7% got severity of working at height at Severity 1 level. Moreover, this study showed the construction workers had the attitudes affected ( $r = 0.403^{**} p = 0.000$ ) to perception behavior and believed to self-control their behavior ( $r = 0.403^{**} p = 0.000$ ) and attentive behavior ( $r = 0.403^{**} p = 0.000$ ) all Theory of plan behavior TPB and safety behavior for working at height were significant at the 0.05 level. Moreover, it should study more factors e.g. organization's factors there will be strictly requirement and regulation that affecting to the safety behavior for working at height.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
สารบัญ.....	๒
สารบัญตาราง.....	๗
สารบัญภาพ.....	๗
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบันทีสูงในเขตกรุงเทพมหานคร.....	8
อันตรายจากการทำงานในที่สูงและวิธีการป้องกันอันตราย.....	13
ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior: TPB) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	26
รูปแบบการวิจัย.....	26
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	26
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	26
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	29
การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง.....	30
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	31
<b>4 ผลการวิจัย.....</b>	<b>32</b>
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง .....	32
ส่วนที่ 2 พฤติกรรมตามแผน ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม (Attitude toward behavior) การคล้อยตามอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง (Subjective norm) การรับรู้/เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ ความคุณพุติกรรม (Perceived behavior) และ พฤติกรรมความตั้งใจ (Behavioural intention) ของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้า ที่ทำงานบนที่สูง ที่ก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร.....	35
ส่วนที่ 3 พฤติกรรมความปลดปล่อยในการทำงานบนที่สูงของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร .....	47
ส่วนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไป ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม (AB) การคล้อยตามอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง (SN) การรับรู้/ เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ ความคุณพุติกรรม (PB) และพฤติกรรมความตั้งใจ (BI) รวมพฤติกรรมตามแผน (TPB) กับพฤติกรรมความปลดปล่อยในการทำงานบนที่สูง .....	55
<b>5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>60</b>
สรุปผลการวิจัย .....	61
อภิปรายผลการวิจัย .....	71
ข้อเสนอแนะ .....	73
บรรณานุกรม .....	75
ภาคผนวก.....	79
ภาคผนวก ก .....	80
ภาคผนวก ข .....	90
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	110

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4-1 จำนวนและร้อยละของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าจำแนกตามข้อมูลทั่วไป.....	33
4-2 จำนวนและร้อยละของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้า จำแนกตามทัศนคติที่มีผลต่อ พฤติกรรมของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ทำงานบนที่สูงในเขตกรุงเทพมหานคร .....	36
4-3 จำนวนและร้อยละของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้า จำแนกตามการคล้อยตามอิทธิพล ของกลุ่มอาชีวะของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ทำงานบนที่สูงในเขตกรุงเทพมหานคร ..	39
4-4 จำนวนและร้อยละของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้า จำแนกตามการรับรู้/ เชื่อว่าตนเอง สามารถแสดง/ ควบคุมพฤติกรรมของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ทำงานบนที่สูง ในเขตกรุงเทพมหานคร .....	43
4-5 จำนวนและร้อยละของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้า จำแนกพฤติกรรมความตั้งใจ ของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ทำงานบนที่สูงในเขตกรุงเทพมหานคร .....	45
4-6 จำนวนและร้อยละของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้า จำแนกตามความรู้ ด้านความปลอดภัย .....	48
4-7 จำนวนและร้อยละของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้า จำแนกตามการใช้เครื่องมือ เครื่องจักร คุปกรณ์ .....	50
4-8 จำนวนและร้อยละของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้า จำแนกตามด้านสภาพแวดล้อม .....	53
4-9 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ อายุงาน ประสบการณ์ในการทำงาน และพฤติกรรมตามแผนกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง.....	55
4-10 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง .....	56
4-11 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน บนที่สูง .....	57
4-12 ความสัมพันธ์ระหว่างสัญชาติกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง .....	57
4-13 ความล้มเหลวระหว่างตำแหน่งงานกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง .	58
4-14 ความสัมพันธ์ระหว่างการฝึกอบรมกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง.	58
4-15 ความสัมพันธ์ระหว่างประวัติการเกิดอุบัติเหตุกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน บนที่สูง .....	59

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
2-1 รูปกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์หลังคา.....	9
2-2 ผลิตภัณฑ์.....	10
2-3 โครงสร้างหลังคา ก่อนการติดตั้งหลังคา.....	11
2-4 รูปผลิตภัณฑ์หลังคาหลังการติดตั้ง.....	12
2-5 แผนที่ของโครงการรถไฟฟ้า.....	12
2-6 การทำงานของคนงานในโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบนที่สูง เนพะงานติดตั้งอุปกรณ์ ของหลังคาและหลังคาเหล็กเมทัลชีท.....	13
2-7 โครงสร้างของทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior TPB).....	17

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กรุงเทพมหานครเป็นศูนย์กลางหลักในการดำเนินธุรกิจ ปัจจุบันมีประชาชนเข้ามาอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก เพื่อประกอบอาชีพต่าง ๆ ส่งผลต่อสภาพการคณนาคมในกรุงเทพมหานคร มีสภาพการจราจรติดขัดการเดินทางและการขนส่งล่าช้าอย่างเป็นปัญหาที่สำคัญในการพัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศไทย เป็นอีกช่องทางในการแก้ปัญหาด้านการคณนาคมในกรุงเทพมหานคร ปัจจุบันได้มีการสร้างรถไฟฟ้าขึ้นหลายเส้นทางเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในกรุงเทพมหานครและพื้นที่ใกล้เคียง ทำให้ภาคอุตสาหกรรมการก่อสร้างมีการขยายตัว จำเป็นต้องใช้แรงงานจำนวนมากทั้งจากภาคราษฎรในประเทศไทยและต่างประเทศ ดังนั้น ทำให้การประสบอันตรายของคนงานมีจำนวนที่เพิ่มมากขึ้นจะเห็นได้จากข้อมูลสำนักงานกองทุนเงินทดแทน สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน สถิติการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย เนื่องจากการทำงาน ปี พ.ศ. 2552-2555 ประเภทกิจการที่มีจำนวนลูกจ้างประสบอันตรายสูงสุด คือ ประเภทกิจการก่อสร้าง และเป็นประเภทกิจการที่มีจำนวนการประสบอันตรายสูงสุด โดยเฉลี่ย 4 ปี ร้อยละ 7.61 ต่อปี ของจำนวนการประสบอันตรายทั้งหมด ปัจจัยหลักที่ก่อให้เกิดการสูญเสียชีวิต ในคนงานก่อสร้าง ได้แก่ ระบบการจัดการบริหารความปลอดภัยในงานก่อสร้างยังมีข้อบกพร่อง ขาดการสื่อสาร การตรวจสอบหรือไม่มีการความคุ้มที่ดี อุบัติเหตุทำให้เกิดปัญหาและความสูญเสีย เช่น การเสียชีวิต บาดเจ็บ ค่ารักษาพยาบาลค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมสิ่งของที่ได้รับความเสียหาย ค่าใช้จ่ายในการแก้ไขงาน รวมทั้งชื่อเสียงของหน่วยงาน (สุนันท์ มนต์แก้ว, 2549)

การบาดเจ็บและการเสียชีวิตที่เกิดจากอุบัติเหตุในการทำงานของคนงานก่อสร้าง โครงการรถไฟฟ้า มีการปฏิบัติงานบนที่สูง เป็นสาเหตุหลักที่ทำให้เกิดการประสบอันตราย รวมถึง สภาพอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้ปฏิบัติงาน จากการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ไม่ได้มาตรฐานเพียงพอ นำไปสู่พุทธิกรรม ที่ไม่ปลอดภัยของคนงาน ตลอดด้วยผลจากการทบทวนวรรณกรรมของ คณสันต์ คงชัย, ณัฐพงศ์ เคลื่อศรี และธนสันต์ สมบูรณ์ (2552) พบว่า พฤติกรรมเสี่ยงมีผลต่อการบาดเจ็บจากการทำงานอย่าง มีนัยสำคัญ และเจริญ บุญใบ (2550) พบว่า พฤติกรรมการปฏิบัติงานของคนงานมีผลต่อการเกิด อุบัติเหตุจากการทำงาน

การทำงานบันทึกสูง ของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร มีสภาพการทำงานที่ต้องทำงานบันทึกสูง อาการร้อน มีความเสี่ยงให้ประสบอันตรายได้จากอุปกรณ์ โครงสร้าง ในพื้นที่การทำงาน อาจทำให้เกิดการบาดเจ็บจากการทำงานตั้งแต่ระดับบาดเจ็บเล็กน้อย จนกระทั่งสูญเสียชีวิตจากการตกจากที่สูง ได้ จากสถิติการทำงานของบริษัทดังต่อไปนี้ กรมการคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2558-เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2559 มีเหตุการณ์เกี่ยวกับอุบัติเหตุจำนวน 198 ครั้ง และเกิดการประสบอันตรายจำนวน 1 ราย เมื่อสอบถามหาสาเหตุของเหตุการณ์เกี่ยวกับอุบัติเหตุและการประสบอันตรายจากอุบัติเหตุ พบว่า เกิดจากพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุของตัวคนงาน

เพื่อให้เข้าใจถึงพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุมากยิ่งขึ้น จึงนำทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior: TPB) มาใช้ดำเนินการพัฒนาและช่วยให้เข้าใจในพฤติกรรมของคนงาน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ นิติ บุรินทรากิบາດ (2551) พบว่า ปัจจัยเด่นๆ ตัวของทฤษฎีพัฒนาตามแผน มีความสัมพันธ์กับ สามารถนำไปอธิบายพฤติกรรมความเสี่ยง ทั้ง 3 ประเภทของคนงานก่อสร้าง ได้ และวิทิต กมลรัตน์ (2552) ยังพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน 3 ตัวคือ เพศ อายุงาน และทัศนคติ มีความสัมพันธ์ในทางลบ ส่วนทัศนคติฯ และความรู้ฯ เป็นความสัมพันธ์ทางบวก นั่นคือ เพศชายมีพัฒนาการความปลอดภัย น้อยกว่าเพศหญิง ผู้มีอายุงานนานกว่า และผู้มีทัศนคติดีกว่าจะมีพัฒนาการความปลอดภัยฯ มากกว่า นอกเหนือนี้ Kean, Ahmad, Siti, Tang, and Zulhisyam (2014) ได้ตรวจสอบพยากรณ์หลักพื้นฐานพัฒนาการของคนหนุ่มสาวของนักเรียนและความตั้งใจในการฝึกพัฒนาความปลอดภัย ในห้องปฏิบัติการวิศวกรรม โดยใช้รูปแบบ TPB วิจัยผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่า การกล้อyleตามกลุ่มอิทธิพลอ้างอิง ทัศนคติต่อการปฏิบัติด้านความปลอดภัยและการรับรู้การควบคุมพฤติกรรม ที่มีผลต่อพัฒนาการความตั้งใจ ที่จะปฏิบัติเพื่อความปลอดภัย สำหรับขั้นตอนที่สองหมายผล การวิเคราะห์การลดถอย (Linear regression) สำหรับ TPB ที่มีความรู้เป็นส่วนขยายระดับของความรู้ด้านความปลอดภัยและความตั้งใจที่จะมีพัฒนาการอย่างมีนัยสำคัญต่อผลปฏิบัติด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิศวกรรม ในขณะที่การรับรู้การควบคุมพฤติกรรมไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญ และ Lapkin, Levett-Jones, and Gilligan (2015) Theory of Planned Behavior สามารถนำมาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการทำงานในการวัดพัฒนาการความตั้งใจ (Intention behavior) เป็นตัวแทนที่เกิดขึ้นจริง ของพัฒนาการทางคลินิกที่ในความสัมพันธ์กับความปลอดภัยด้านยาและการปฏิบัติความร่วมมือ อำนาจการดำเนินของทัศนคติและการรับรู้การควบคุมพัฒนาการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติที่ปลอดภัย

ดังนั้น การวิจัยนี้ ผู้ศึกษาวิจัยได้สนใจความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมที่มีแบบแผน (Theory of Planned Behavior: TPB) กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของคนงานที่ทำงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ทำงานบนที่สูง เพื่อหาแนวทางในการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานในโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบนที่สูง

### **วัตถุประสงค์ของการวิจัย**

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปและพฤติกรรมตามแผนของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ทำงานบนที่สูงในเขตกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไปและพฤติกรรมตามแผนกับพฤติกรรมความปลอดภัยของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร

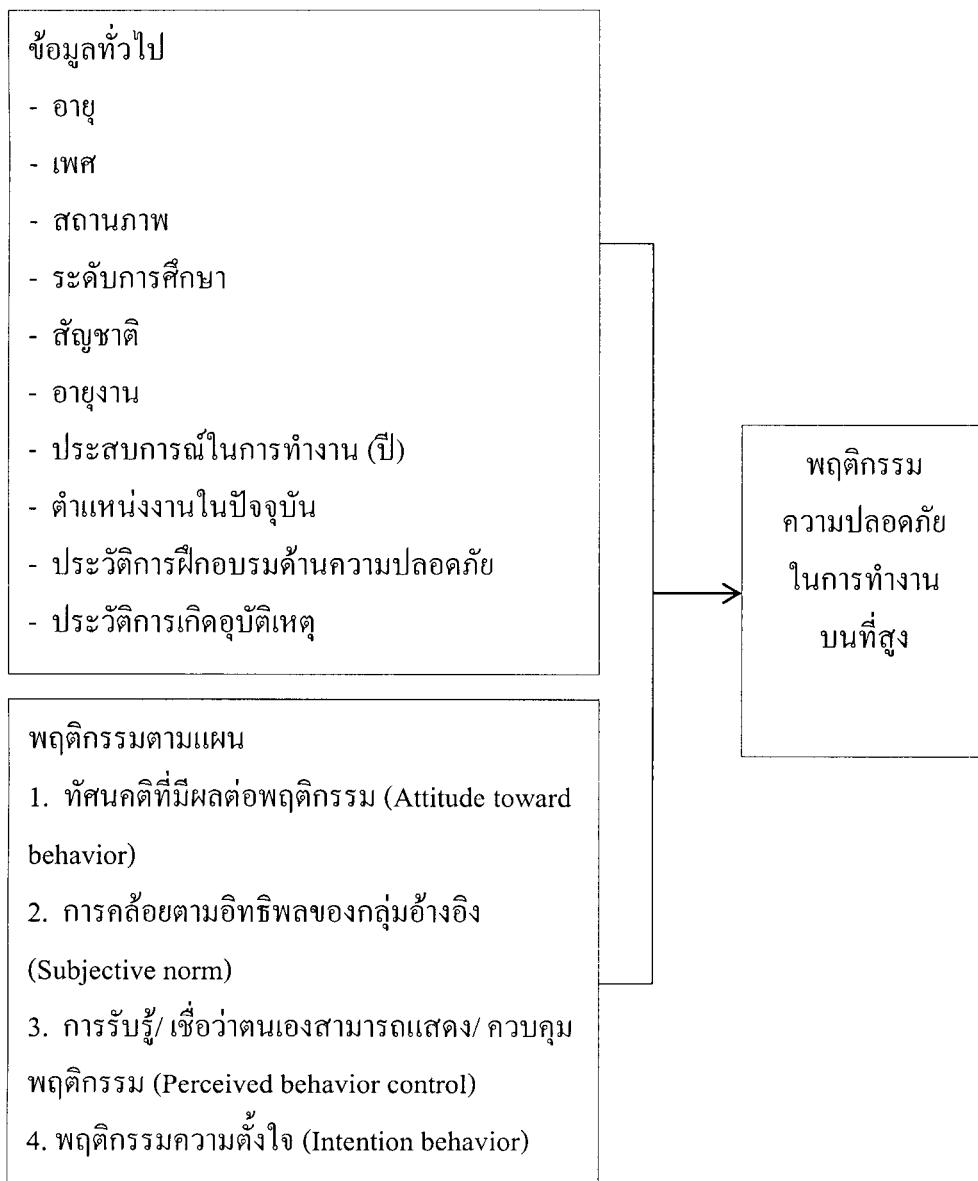
### **สมมติฐานของการวิจัย**

1. ข้อมูลทั่วไป มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง
2. พฤติกรรมตามแผน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย

1. สามารถทราบพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร

2. สามารถใช้ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไปและพฤติกรรมตามแผนกับพฤติกรรมความปลอดภัยของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานครในการวางแผนงานด้านความปลอดภัยในการทำงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานที่ดูแลความปลอดภัยในการก่อสร้างรถไฟฟ้างานบันทึกสามารถนำໄไปใช้อ้างอิงในการจัดทำแผนงานด้านความปลอดภัยในอนาคต

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาข้อมูลในคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ทำงานบนที่สูงเฉพาะงานติดตั้งอุปกรณ์ของหลังคาและหลังคาเหล็กเมทัลชีท โดยศึกษาเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานคร มีระยะเวลาการทำงานของโครงการมากกว่า 1 เดือน ศึกษาทำการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ ใช้ระยะเวลาศึกษา 3 เดือน (ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2559 ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2559) หลังจากขอรับรองจากคณะกรรมการสุขาสารสนเทศศาสตร์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อเก็บข้อมูลจากคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ทำงานบนที่สูงในเขตกรุงเทพมหานคร และได้มีการประยุกต์ทฤษฎีพุติกรรมตามแผนมาใช้เป็นตัวเปรียบตัว เนพาะทัศนคติที่มีผลต่อพุติกรรม การคล้อยตามอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง การรับรู้/เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ควบคุมพุติกรรม และพุติกรรมความตั้งใจ เท่านั้น

### นิยามศัพท์เฉพาะ

**คนงานที่ปฏิบัติงานก่อสร้างที่ทำงานบนที่สูงในโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้า** หมายถึง ผู้ซึ่งตกลงทำงาน (ชายและหญิง) ให้แก่นายจ้าง/ผู้รับเหมา ก่อสร้างรถไฟฟ้าทั้งเพื่อรับค่าจ้าง โดยต้องทำงานบนที่สูงเฉพาะงานติดตั้งอุปกรณ์ของหลังคาและหลังคาเหล็กเมทัลชีท

**ข้อมูลทั่วไป** หมายถึง ข้อมูลของคนงานในโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบนที่สูง ในเขตกรุงเทพมหานครที่ทำการศึกษา ได้แก่ อายุ เพศ สถานภาพ ระดับการศึกษา สัญชาติ อายุงาน ประสบการณ์ในการทำงาน (ปี) ตำแหน่งงานในปัจจุบัน ประวัติการฝึกอบรมด้านความปลอดภัย และประวัติการเกิดอุบัติเหตุ

**อายุ** หมายถึง อายุนับเป็นปีตั้งแต่เกิดจนถึงปีที่ตอบในแบบสัมภาษณ์ของคนงานในโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบนที่สูงในเขตกรุงเทพมหานคร

**เพศ** หมายถึง เพศชายหรือหญิง ที่ตอบในแบบสัมภาษณ์ของคนงานในโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบนที่สูงในเขตกรุงเทพมหานครที่ระบุไว้ในบัตรประจำตัวประชาชนหรือใบอนุญาตทำงานของคนงานต่างด้าว

**สถานภาพ** หมายถึง สถานภาพทางครอบครัวที่ตอบในแบบสัมภาษณ์ ได้แก่ โสด สมรส ห่าง/ ร้าง/ แยก ของคนงานในโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบันทึกสูงในเขตกรุงเทพมหานคร

**ระดับการศึกษา** หมายถึง ระดับการศึกษาที่ระบุในแบบสัมภาษณ์ ได้แก่ ต่ำกว่าระดับ ประถมศึกษาปีที่ 6 ประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 มัธยมศึกษาปีที่ 6/ เทียนเท่า (ปวช.) อนุปริญญา/ เทียนเท่า (ปวส.) ปริญญาตรี สูงกว่า สูงกว่าปริญญาตรี และอื่น ๆ ของคนงานในโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบันทึกสูงในเขตกรุงเทพมหานคร

**สัญชาติ** หมายถึง สัญชาติของคนงานในโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบันทึกสูงในเขต กรุงเทพมหานครที่ระบุไว้ในบัตรประจำตัวประชาชนหรือใบอนุญาตทำงานของคนงานต่างด้าว

**อายุงาน** หมายถึง จำนวนปี เดือนที่เข้าเป็นคนงานของโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบันทึกสูง ในเขตกรุงเทพมหานคร

**ประสบการณ์ในการทำงาน** หมายถึง ระยะเวลาการทำงานบนที่สูงเริ่มต้นจนถึงปัจจุบัน ของคนงานในโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้า

**ตำแหน่งงานในปัจจุบัน** หมายถึง ตำแหน่งงานที่ถูกระบุในการว่าจ้างของคนงานใน โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบันทึกสูงในเขตกรุงเทพมหานคร ณ วันที่แบบสัมภาษณ์ ได้แก่ คนงาน/ พนักงานปฏิบัติการ ระดับหัวหน้างาน ระดับผู้จัดการแผนก/ ฝ่าย อื่น ๆ

**ประวัติการฝึกอบรมด้านความปลอดภัย** หมายถึง ประวัติการเข้ารับการอบรมด้านความ ปลอดภัยที่มีบันทึกผลการอบรมหรือเอกสารรับรองการอบรมตึ้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบันที่เข้าเป็น คนงานของโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบันทึกสูงในเขตกรุงเทพมหานคร

**ประวัติการเกิดอุบัติเหตุ** หมายถึง ประวัติการประสบอุบัติเหตุในการทำงานที่มีบันทึก/ หลักฐานของคนงานตึ้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบันที่เข้าเป็นคนงานของโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบันทึกสูง ในเขตกรุงเทพมหานคร

**พฤติกรรมตามแผน** หมายถึง พฤติกรรมของคนงานในโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้า ที่ปฏิบัติงานบนที่สูงกว่า 2 เมตรขึ้นไปในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีผลมาจากการทัศนคติที่มีผลต่อ พฤติกรรม การคล้อยตามอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง การรับรู้/ เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ ควบคุม พฤติกรรม พฤติกรรมความตั้งใจ

**ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม** หมายถึง ความรู้สึกของคนงานในโครงการก่อสร้าง รถไฟฟ้าที่จะกำหนด หรือผลักดันให้ประเมินว่าจะกระทำหรือแสดงออกพฤติกรรมด้าน ความปลอดภัยอย่างไรในขณะทำงานบนที่สูง

**การคล้อยตามอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง** หมายถึง ความพึงพอใจของคนงานโครงการ ก่อสร้างรถไฟฟ้าที่จะยึดรูปแบบของบุคคลหรือกลุ่มคนงานที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย เช่น

หัวหน้างาน เพื่อนร่วมงาน กลุ่มงานอื่นๆที่ทำงานบนที่สูงเป็นต้น ในการทำงานบนที่สูง ที่คุณงานใช้เปรียบเทียบในการประเมินการกระทำ พฤติกรรม แล้วมาใช้เป็นตัวแบบในการกระทำหรือแสดงออกพฤติกรรมด้านความปลอดภัย

การรับรู้/ เชื่อว่าตนสามารถแสดง/ ควบคุมพฤติกรรม หมายถึง ความเชื่อของคุณงานในโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบนที่สูงในเขตกรุงเทพมหานครว่าสามารถที่จะกระทำหรือมีพฤติกรรมด้านความปลอดภัยตามที่กำหนดไว้ได้

พฤติกรรมความตั้งใจ หมายถึง ความตั้งใจกระทำพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของคุณงานในโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบนที่สูงในเขตกรุงเทพมหานคร

พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง หมายถึง พฤติกรรมของคุณงานในโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบนที่สูงในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์และด้านสภาพแวดล้อม โดยที่

1. ด้านการปฏิบัติงาน หมายถึง การกระทำหรือแสดงออกตามความรู้ ความเข้าใจที่มีอยู่ของคุณงานในขณะทำงาน ได้อย่างเหมาะสมและปลอดภัย

2. ด้านการใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ หมายถึง การกระทำหรือแสดงออกของคุณงานในการใช้งานเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ได้อย่างถูกต้องปลอดภัย

3. ด้านสภาพแวดล้อม หมายถึง สภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้แก่ ความร้อน ลม ฝน หรือฝ้าคะนองที่มีส่วนทำให้คุณงานเกิดการกระทำหรือแสดงออกขณะทำงาน

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษานี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ศึกษาร่วมกัน แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางในการศึกษาโดยมีรายละเอียดเนื้อหาครอบคลุมดังนี้

1. โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบนที่สูงในเขตกรุงเทพมหานคร
2. อันตรายจากการทำงานในที่สูงและวิธีการป้องกันอันตราย
3. ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior (TPB) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบนที่สูงในเขตกรุงเทพมหานคร

##### ข้อมูลทั่วไปของบริษัท

###### 1. การประกอบกิจการ

บริษัทที่ทำการศึกษาได้ดำเนินการก่อตั้งเมื่อ พ.ศ. 2531 มีโรงงานผลิตเหล็กเคลือบคุณภาพที่รังสิต จังหวัดปทุมธานี ในปี 2539 และปี พ.ศ. 2545 ได้ขยายฐานการผลิตเพิ่มขึ้นที่จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดระยอง ในปี พ.ศ. 2539 และปี พ.ศ. 2545 ผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ก่อสร้างซึ่งมาจากเหล็กเคลือบ รีดลอก ขึ้นรูป เช่น แผ่นหลังคาและผนังเหล็ก แผ่นพื้นเหล็ก แผ่นเหล็กลักษณะสูง แผ่นหลังคาดักโถง แผ่นบาน Gerric ระบบอากาศ และแผ่นไส้รวมถึงโครงหลังคาเหล็ก รั้วเหล็กสำเร็จรูปเพื่อตอบสนองความต้องการของอาคารทุกประเภทไม่ว่าจะเป็นศูนย์การค้า โรงงานอุตสาหกรรม ตลอดจนที่พักอาศัยต่าง ๆ

การประกอบกิจการของบริษัทก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานครแห่งหนึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภทกิจการ ได้แก่

1. การออกแบบและผลิตเพื่อจัดจำหน่าย
2. การออกแบบ การผลิต และการติดตั้ง โดยแบ่งเป็นรายละเอียดได้ดังนี้
  - 2.1 ประเภท A คือ จำหน่ายสินค้าและลูกค้ามารับสินค้าเอง
  - 2.2 ประเภท B คือ จำหน่ายสินค้าและบริการการติดตั้งภายใต้การบริหาร

## ความปลอดภัยของบริษัทฯ

2.3 ประเภท C คือ จำนวนผู้สินค้าและบริการการติดตั้งภายใต้การบริหารความปลอดภัยของบริษัทผู้รับเหมา

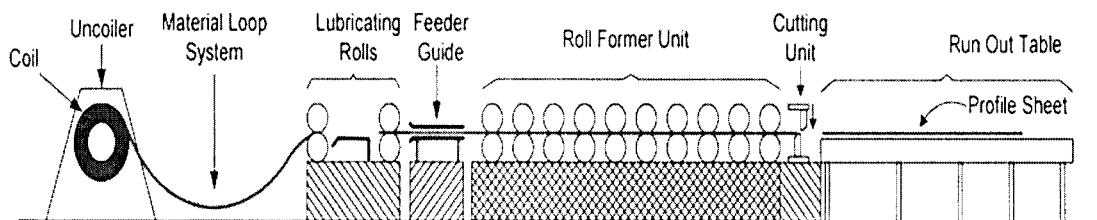
2.4 ประเภท D คือ จำนวนผู้สินค้าและบริการให้คำปรึกษาด้านผลิตภัณฑ์ซึ่งแต่ละประเภทจะมีความแตกต่างกันด้านวัสดุคุณภาพ ราคาสินค้าและบริการที่แตกต่างกันออกไปด้วย

3. ประเภทหรือชนิดของโรงงาน ลำดับที่ 53 เป็นโรงงานจำพวกที่ 3

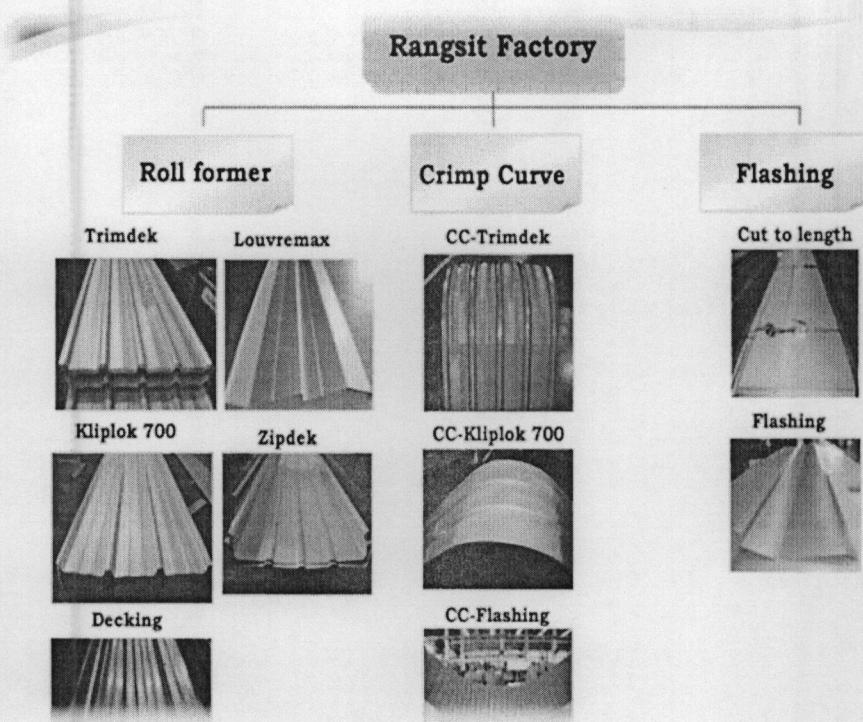
4. จำนวนเครื่องจักร 80 แรงม้า

5. วัสดุคุณภาพ ม้วนเหล็กเคลือบเรดเย็น

6. กระบวนการผลิตประกอบด้วย



ภาพที่ 2-1 รูปกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์หลังคา (บริษัทก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร แห่งหนึ่ง, 2559)



ภาพที่ 2-2 ผลิตภัณฑ์ (บริษัทก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานครแห่งหนึ่ง, 2559)

### โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าน้ำที่สูงในเขตกรุงเทพมหานคร

เป็นโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าซึ่งมีการทำงานบนที่สูงในเส้นทางสีน้ำเงินส่วนต่อขยาย บางซื่อ-ท่าพระ และหัวลำโพง-บางแค มีจำนวนคนงานที่ปฏิบัติงาน 180 คน (ชายและหญิง) มี 2 เส้นทางคือ บางซื่อ-บางพระ และหัวลำโพง-บางแค มีรายละเอียดดังนี้ คือ

บางซื่อ-ท่าพระ ระยะทาง 13 กิโลเมตร เป็นเส้นทางยกระดับทั้งหมดมี 10 สถานี

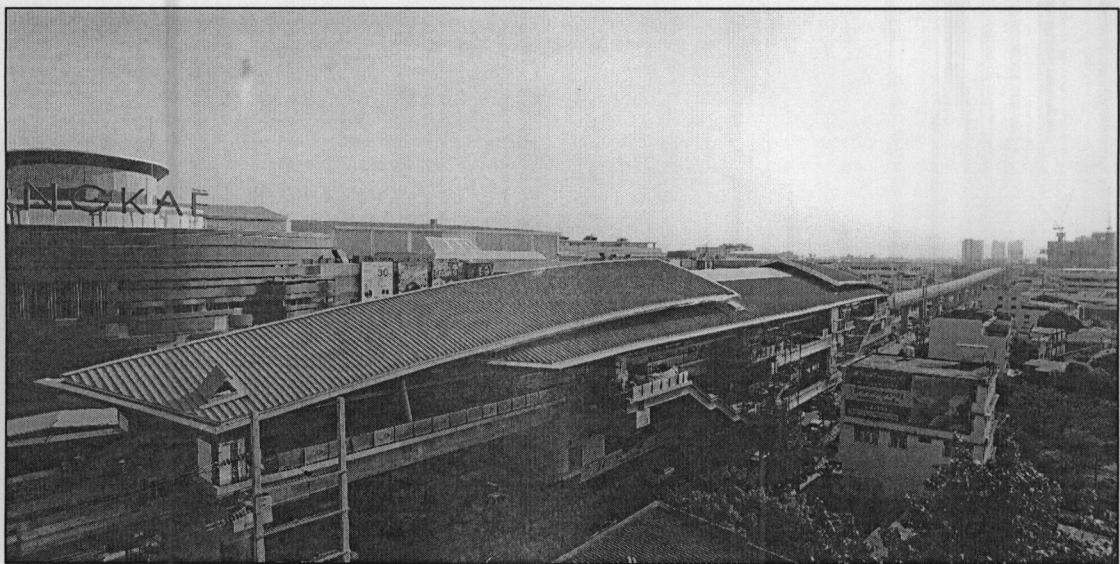
โครงการจะเริ่มต้นโดยการต่อเชื่อมกับรถไฟฟ้าสายเฉลิมรัชมงคลบริเวณสถานีบางซื่อ ผ่านสถานีเตาปูนซึ่งเป็นสถานีร่วมกับโครงการฯ สายสีม่วง ช่วงบางใหญ่-บางซื่อ เข้าสู่ถนนประชาราษฎร์สาย 2 ผ่านสี่แยกบางโพ ข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา เลี้ยวซ้ายเข้าถนนจรัญสนิทวงศ์บริเวณโรมเรียน เทคโนโลยีพระราม 6 ผ่านแยกบางพลัด แยกบรรราชชนนี แยกไฟฉาย และสิ้นสุดที่แยกท่าพระ โดยเชื่อมต่อกับโครงการฯ สายสีน้ำเงิน ช่วงหัวลำโพง-บางแค

ช่วงหัวลำโพง-บางแค ระยะทาง 14 กม. แบ่งเป็นเส้นทางวิ่งได้ดินในช่วงหัวลำโพง-ท่าพระ ระยะทาง 5 กม. มีสถานีได้ดินจำนวน 4 สถานี และทางวิ่งยกระดับในช่วงท่าพระ-บางแค ระยะทาง 9 กม. มีสถานียกระดับจำนวน 7 สถานี โครงการจะเริ่มต้นที่บริเวณสถานีรถไฟฟ้าได้ดิน

หัวลำโพง ผ่านถนนเจริญกรุง วังบูรพา ถนนสนามไชย พระบรมมหาราชวัง ลอดใต้แม่น้ำเจ้าพระยา ที่บริเวณปากคลองตลาด ผ่านคลองบางกอกใหญ่ ถนนอิสราภพ แล้วเปลี่ยนเป็นเส้นทางยกระดับที่แยกท่าพระ ซึ่งจะมีสถานีร่วมกับโครงการ ๑ สายสีน้ำเงิน ช่วงบางซื่อ-ท่าพระ โดยทางวิ่งยกระดับจะมีระยะทางประมาณ 9 กม. ประกอบด้วย 7 สถานี เริ่มจากบริเวณแยกท่าพระไปตามแนวถนนเพชรเกษม ผ่านบางแค และสีสุดสายทางที่บริเวณวงแหวนรอบนอกถนนกาญจนากิ่ง

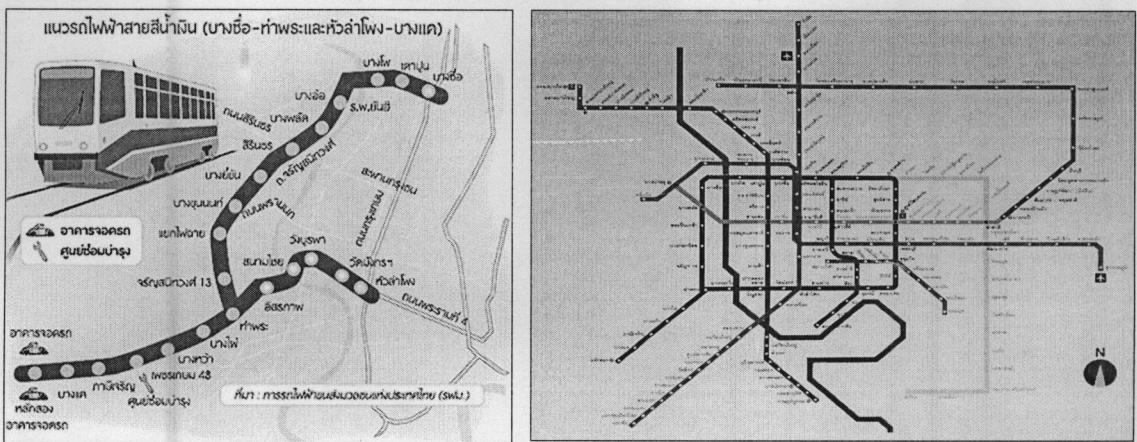


ภาพที่ 2-3 โครงการสร้างหลังคา ก่อการติดตั้งหลังคา (บริษัทก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานครแห่งหนึ่ง, 2559)



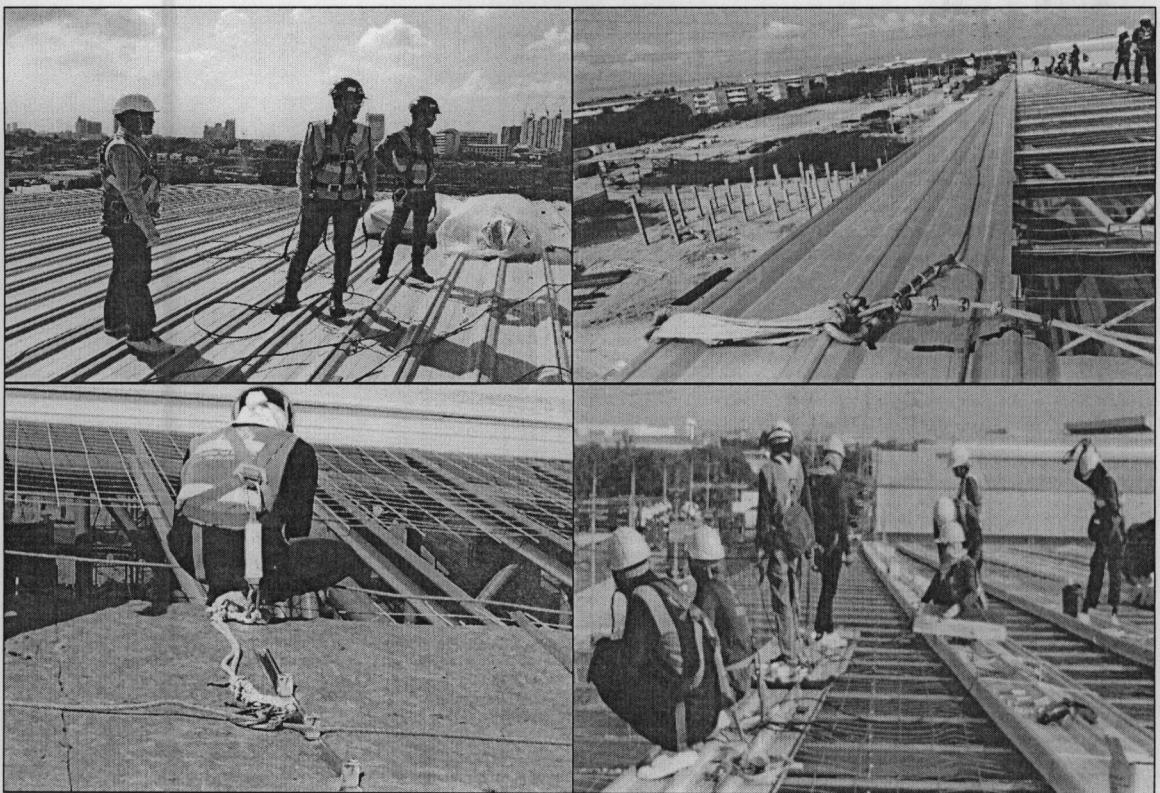
ภาพที่ 2-4 รูปผลิตภัณฑ์หลังคาหลังการติดตั้ง (บริษัทก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร แห่งหนึ่ง, 2559)

### โครงการรถไฟฟ้าสีน้ำเงินส่วนต่อขยาย บางซื่อ-ท่าพระ และหัวลำโพง-บางแค



ภาพที่ 2-5 แผนที่ของโครงการรถไฟฟ้า (บริษัทก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานครแห่งหนึ่ง, 2559)

พื้นที่การปฏิบัติงานส่วนงานหลังคาสถานี ขนาดความสูง 11 เมตร ความเร็วลมขณะทำงาน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง



ภาพที่ 2-6 การทำงานของคนงานในโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบันทีสูง เฉพาะงานติดตั้งอุปกรณ์ของหลังคาและหลังคาเหล็กเมทัลชีท (บริษัทก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร แห่งหนึ่ง, 2559)

#### อันตรายจากการทำงานในที่สูงและการป้องกันอันตราย

อันตรายจากการทำงานบนที่สูงที่เกิดขึ้นของคนงานก่อสร้าง (Health working lives, 2016) พบว่า อันตรายของงานที่ต้องปฏิบัติบินที่สูงมี 2 ลักษณะ คือ คนตกจากที่สูง และของจากที่สูงตกใส่เบื้องล่าง หากมองที่ตัวผู้ปฏิบัติงานสามารถแบ่งออก 2 ลักษณะคือ ตกจากข้างบน ลงมา ข้างล่างที่พื้น เช่น ตกลงมาจากนั่งร้าน ลงมาที่พื้น ตกจากอาคารที่กำลังก่อสร้าง และตกจากพื้นลงไปในหลุม เช่น ตกลงไปในบ่อ ในหลุม ในถังผสมสารเคมี

อันตรายที่เกิดขึ้นในการก่อสร้าง หมายถึง อันตรายที่เกิดขึ้นในการก่อสร้างที่เป็นอาคารใหม่ และจากการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหรือซ่อมแซมอาคารสถานที่เดิม เช่น งานทาสี งานตกแต่งภายใน หรืองานรื้อถอนสิ่งปลูกสร้าง (สมศักดิ์ จารยาศักดิ์, 2559)

สาเหตุของอุบัติเหตุในการก่อสร้างอาคารสูงสามารถจำแนกตามลักษณะของอุบัติเหตุมีดังนี้ ดินถล่มในขณะก่อสร้างชั้นไดคิน วัสดุตกจากที่สูง คนงานตกจากที่สูง นั่งร้านพังหรือคำยืนพัง อุบัติเหตุที่เกิดจากการไม่ได้จัดสิ่งป้องกัน เช่น ราวกันตก เป็นต้น (อรุณ ชัยเสรี, 2542)

ลักษณะของอุบัติเหตุจะมีความแตกต่างกันออกไปตามลักษณะของงาน เช่น งานก่อสร้างถนนงานก่อสร้างอาคารสูงลักษณะของอุบัติเหตุที่เกิดจากการก่อสร้างอาคารสูงจึงเป็นลักษณะที่พลัดตกจากที่สูง วัตถุหล่นใส่ เป็นต้น การพังของโครงสร้างหัวครัว การพลัดตกจากที่สูงมักจะเกิดขึ้นอยู่เสมอ เช่น พลัดตกจากนั่งร้านจากช่องเปิดบันไดลิฟต์ หลุมเสาน้ำมีเจ้าหรือพลัดตกจากเครื่องจักรในขณะปฏิบัติหน้าที่การพลัดตกจากที่สูง ไม่อาจจะเกิดขึ้นได้หากงานนั้นมีความรอบคอบ ไม่ประมาทในขณะทำงาน (จตุพร ร้อยภัย, 2553)

ศึกษาเกี่ยวกับการประสบอันตรายที่เกิดจากการทำงานก่อสร้าง พบว่า สาเหตุการประสบอันตรายที่พบได้บ่อยที่สุดในงานก่อสร้าง คือ การถูกทิ่มแทงจากของเหลว การชนกับวัตถุ และการตกจากที่สูง โดยเฉพาะการตกจากที่สูงนั้น เป็นอุบัติเหตุรุนแรงที่เป็นสาเหตุให้เสียชีวิตมากที่สุด ตัวอย่างของการทำงานในที่สูง เช่น การทำงานบนนั่งร้านสูง การก่อสร้างอาคารสูงกลางเมือง การติดกระจกบนอาคาร (Welch, 2005)

จากการวิจัยของ Heinrich (1969) ได้สรุปสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุไว้ 2 ประการ คือ

1. การกระทำที่ไม่ปลอดภัย เป็นสาเหตุหลักที่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุ คิดเป็น 85% ของการเกิดอุบัติเหตุทั้งหมด ได้แก่

- 1.1 การทำงานไม่ถูกวิธี ไม่ถูกขั้นตอน
- 1.2 การมีทัศนคติไม่ถูกต้อง
- 1.3 การไม่เอาใจใส่ในการทำงาน
- 1.4 ความประมาท พลั้งเพล้อ เมมอลอย
- 1.5 ชอบเสี่ยง
- 1.6 การไม่ปฏิบัติตามกฎของความปลอดภัยในการทำงาน
- 1.7 การแต่งกายไม่เหมาะสม
- 1.8 การทำงานโดยไม่ใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล
- 1.9 การหยอกล้อกันระหว่างทำงาน
- 1.10 การทำงานโดยสภาพจิตใจไม่พร้อม หรือผิดปกติ เช่น ไม่สบาย มีปัญหา

#### ครอบครัว

2. สภาพการที่ไม่ปลอดภัย เป็นสาเหตุรอง คิดเป็น 15% ของการเกิดอุบัติเหตุ การป้องกันอันตรายจากการทำงานบนที่สูง

การป้องกันอันตรายจากการทำงาน เป็นทั้งศาสตร์ (Science) และศิลปะ (Art) ในการควบคุมสิ่งต่าง ๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดอันตรายจากการทำงาน จะต้องมีการนำเอาความรู้สาขาวิชาต่าง ๆ เช่น วิศวกรรม จิตวิทยา เป็นต้น มาใช้ประกอบเป็นแนวทางสำหรับกำหนดมาตรการป้องกันและวิธีการแก้ไขมิให้เกิดอันตรายจากการทำงาน เป็นศิลปะในแง่วิธีการ โน้มน้าวชักจูงให้คนงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเห็นถึงความสำคัญ และหันมาสนใจกิจกรรมป้องกันอุบัติเหตุเพื่อลดอันตรายจากการทำงาน ดังนั้น การป้องกันอันตรายจากการทำงานบนที่สูงได้ดีที่สุด คือ การจำจัด สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุ ที่มีสาเหตุเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของคนงาน โดยการสร้างเสริมความปลอดภัยหรือการป้องกันอันตรายอย่างมีประสิทธิภาพยึดหลัก 3 E ประกอบด้วย

Engineering (วิศวกรรม) การใช้ความรู้ทางวิชาการด้านวิศวกรรมศาสตร์ในการคำนวณ และออกแบบเครื่องจักรเครื่องมือที่มีสภาพการใช้งานที่ปลอดภัยที่สุด การติดตั้งเครื่องป้องกันอันตราย การวางแผนระบบโครงสร้าง ไฟฟ้า แสงสว่าง เป็นต้น

Education (การศึกษา) คือ การให้การศึกษา หรือการฝึกอบรมและแนะนำ คนงาน หัวหน้างาน ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องในการทำงานให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุ และการเสริมสร้างความปลอดภัยในการทำงานให้รู้ว่าอันตรายจะเกิดขึ้นและป้องกันได้อย่างไร

Enforcement (การออกกฎหมายบังคับ) คือ การกำหนดวิธีการทำงานอย่างปลอดภัย และมาตรการควบคุมบังคับให้คนงานปฏิบัติตามระเบียบปฏิบัติที่ต้องประกาศให้ทราบทั่วไป หากผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจะต้องถูกลงโทษ เพื่อให้เกิดความสำนึกรักและหลีกเลี่ยงการทำงานที่ไม่ถูกต้องหรือเป็นอันตราย หลักการ 3E นี้จะต้องดำเนินการไปพร้อมกัน จึงจะทำให้การป้องกันอันตรายและการเสริมสร้างความปลอดภัยในการทำงานมีประสิทธิภาพสูงสุด

หลักของตำแหน่งในการป้องกันอันตราย คือ

1. ควบคุมที่ต้นต่อหรือแหล่งกำเนิด (Source)
2. ควบคุมที่ทางผ่าน (Path)
3. ควบคุมที่ตัวบุคคล (Receiver)

ควบคุมที่ต้นต่อหรือแหล่งกำเนิด (Source) คือ การแก้ไขที่ต้นเหตุ เป็นอันดับแรกที่ต้องคิดควบคุม เช่น เครื่องจักร เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ปฏิบัติงาน แหล่งของสารเคมีที่เป็นอันตรายมีพิษ ต้องดำเนินการกำจัดหรือลดอันตรายให้มากที่สุด

1. ใช้สารเคมีหรืออุปกรณ์อื่นที่มีอันตรายเป็นพิษน้อยกว่าทดแทน
2. เลือกใช้กระบวนการผลิตที่มีอันตรายน้อยกว่าแทนกระบวนการผลิตเดิม
3. ใช้การปิดกลุ่มกระบวนการ เครื่องจักร เครื่องมือ สารเคมีที่เป็นอันตรายให้มิดชิด

4. ทำการแยกกระบวนการผลิตหรือเครื่องจักร เครื่องมือที่เป็นอันตรายไว้จากส่วนที่คนทำงาน

5. ใช้ระบบทำให้เปียกชื้นแทน
6. ใช้ระบบระบายน้ำอากาศเฉพาะที่
7. จัดระบบใหม่การบำรุงรักษาเครื่องจักร

ควบคุมที่ทางผ่าน (Path) คือ การป้องกันไม่ให้อันตรายนั้น ๆ ออกมารบกวนหรือทำอันตรายคนงานโดยการควบคุมทางผ่านของอันตรายจากแหล่งกำเนิดไปสู่ตัวผู้ปฏิบัติงาน เช่น ใช้การปิดกั้นเส้นทางของอันตราย การเก็บรักษาวัสดุต่าง ๆ ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย การออกแบบระบบระบายน้ำอากาศที่ดี

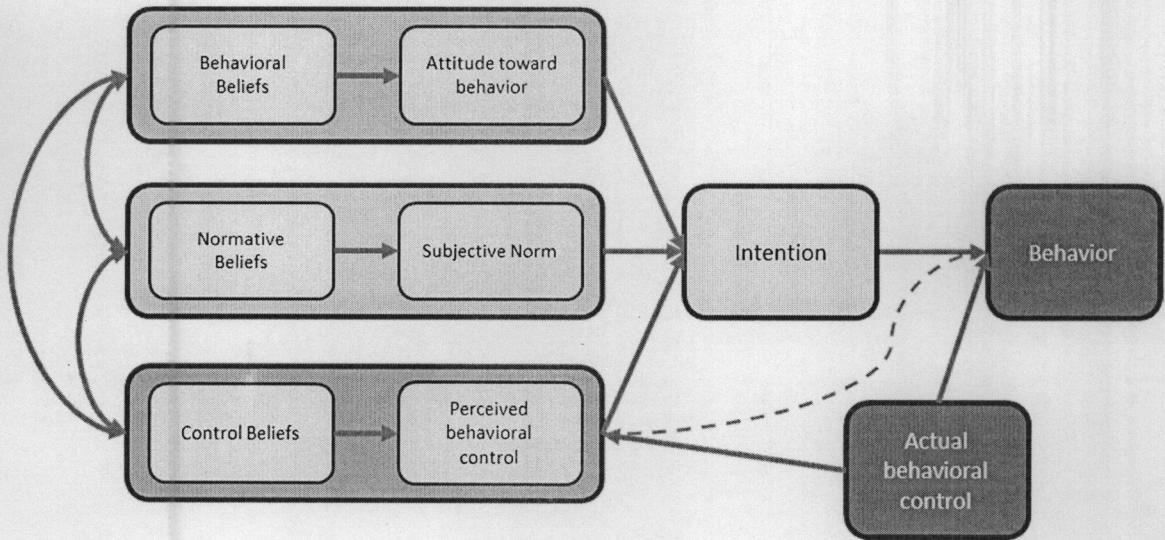
ควบคุมที่ตัวบุคคล (Receiver) คือ การควบคุมที่ตัวผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้น เป็นวิธีการสุดท้ายสำหรับการควบคุมอันตราย โดยการป้องกันที่ตัวบุคคล เช่น การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมโดยการอบรมให้ความรู้ หมุนเวียนสับเปลี่ยนหน้าที่ การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

ในการศึกษาครั้นนี้ ผู้วิจัยศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงของคนงาน ดังนั้น การป้องกันอันตรายจากการทำงานบนที่สูง จึงเป็นการพิจารณาหลักการปรับปรุงในปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของคนงาน เพื่อลดอันตรายจากการทำงานในที่สูงให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

## ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior: TPB) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior: TPB) เป็นทฤษฎีพฤติกรรมศาสตร์ ที่ใช้ทำนายพฤติกรรมของบุคคล และช่วยให้เข้าใจพฤติกรรมของบุคคล (Ajzen, 1991) นำเสนอโดย Ajzen มีการพัฒนาตั้งแต่ปี 1985 เป็นทฤษฎีทางจิตวิทยาสังคม (Social psychology) ที่พัฒนามาจากทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action) ของ Ajzen and Fishbein (1975) ซึ่งมีแนวคิดที่ว่า โดยพื้นฐานมนุษย์เป็นผู้มีเหตุผล และเลือกใช้ข้อมูลที่มีอยู่อย่างเป็นระบบ รวมถึงการประเมินผลกระทบความคิดก่อนที่จะเกิดการกระทำการของตนเอง ก่อนที่จะกระทำการหรือไม่กระทำการ ดังนั้น พฤติกรรมที่เกิดขึ้นจึงเป็นพฤติกรรมที่มีเหตุผล (Ajzen & Fishbein, 1980) ทฤษฎีนี้อธิบายว่า การแสดงพฤติกรรมของมนุษย์จะเกิดจากการเชื่อนำโดยความเชื่อ 3 ประการ ได้แก่ ความเชื่อเกี่ยวกับพฤติกรรม (Behavioral beliefs) ความเชื่อเกี่ยวกับ

กลุ่มอ้างอิง (Normative beliefs) และความเชื่อเกี่ยวกับความสามารถในการควบคุม (Control beliefs) ซึ่งความเชื่อแต่ละตัวจะส่งผลต่อตัวเปรียบต่าง ๆ (Ajzen, 1991)



ภาพที่ 2-7 โครงสร้างของทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior TPB)

(Ajzen & Driver, 1991)

พฤติกรรม (Behavior หรือ B) ส่วนมากของบุคคลอยู่ภายใต้การควบคุมของเจตนาเชิง พฤติกรรม (Behavioral Intention หรือ I) หรือเรียกสั้น ๆ ว่า เจตนาเชิงพฤติกรรม (I) ของเขาว่าจะทำ หรือไม่ทำพฤติกรรมนั้น ๆ

เจตนาเชิงพฤติกรรม (Behavioral Intention หรือ I) เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดของพฤติกรรม ได้รับอิทธิพลจากตัวกำหนด 3 ตัว คือ เจตคติต่อพฤติกรรม (Attitude toward the behavior หรือ AB) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective norm หรือ SN) และการรับรู้ความสามารถในการควบคุม พฤติกรรม (Perceived behavioral control หรือ PBC)

1. **ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม** (Attitude toward the behavior หรือ AB) เป็นการประเมินทางบวกหรือลบต่อการกระทำนั้น ๆ จัดได้ว่า เจตคติต่อพฤติกรรม (AB) เป็นปัจจัยส่วนบุคคล (Personal factors) ถ้าบุคคลมีความเชื่อว่าการทำพฤติกรรมนั้นแล้วจะได้รับผลทางบวก ก็จะมีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมนั้น ในทางตรงข้าม หากมีความเชื่อว่าการทำพฤติกรรมนั้น แล้วจะได้รับผลทางลบ ก็จะมีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อพฤติกรรมนั้น (Attitude toward the behavior) และเมื่อมีทัศนคติทางบวกก็จะเกิดเจตนาหรือตั้งใจ (Intention) ที่จะแสดงพฤติกรรมนั้น

**2. การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm หรือ SN)** เป็นการรับรู้ของบุคคลว่า คนอื่น ๆ ที่มีความสำคัญสำหรับเขาในสังคมหรือบุคคลรอบข้าง เช่น คนในครอบครัวหรือคนที่มีความสำคัญสำหรับตน ต้องการหรือไม่ต้องการให้เขาทำพฤติกรรมนั้น ๆ ถ้าบุคคลได้รับรู้ว่าคนที่มีความสำคัญต่อเขาได้ทำพฤติกรรมนั้น หรือต้องการให้เขาทำพฤติกรรมนั้น ก็จะมีแนวโน้มที่จะคล้อยตามและทำตามด้วย

**3. การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (Perceived Behavioral Control: PBC)** เป็นการรับรู้ของบุคคลว่า ตนสามารถควบคุมพฤติกรรมนั้นได้หรือไม่ เป็นการยกหรือง่ายที่จะทำพฤติกรรม ตนสามารถควบคุมพฤติกรรมนั้นได้หรือไม่ การแสดงพฤติกรรมนั้นขึ้นกับตนเอง หรือมีใครเป็นผู้ควบคุม ซึ่งเป็นผลมาจากการเชื่อที่มีต่อปัจจัยควบคุม ส่งเสริม หรือขัดขวาง การแสดงพฤติกรรม ถ้าบุคคลเชื่อว่า มีความสามารถที่จะกระทำการพฤติกรรมในสภาพการณ์นั้นได้ และสามารถควบคุมให้เกิดผลดังตั้งใจ เขาที่มีแนวโน้มที่จะทำพฤติกรรมนั้น (สุวรรณा วิริยะประยูร, 2548)

**พฤติกรรมความตั้งใจ (Behavioral Intention)** เป็นความตั้งใจที่จะกระทำการหรือไม่กระทำการ ความรู้สึกว่า ตนสามารถกระทำการพฤติกรรมนั้นได้หรือไม่ การแสดงพฤติกรรมนั้นขึ้นกับตนเอง ซึ่งเป็นผลมาจากการ ปัจจัยควบคุม ส่งเสริม หรือขัดขวาง การแสดงพฤติกรรมนั้นได้ บทบาทความเชื่อที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม ทฤษฎีนี้จำแนกความเชื่อเป็น 3 ประการ คือ

1. ความเชื่อเกี่ยวกับผลกระทบของการกระทำ (Behavioral beliefs) ซึ่งมีอิทธิพลต่อเจตคติ ต่อพฤติกรรมเป็นความเชื่อที่เกี่ยวข้องกับผลของการกระทำ หากบุคคลมีความเชื่อว่าการทำ พฤติกรรมนั้นจะนำไปสู่ผลทางบวก เขายังมีเจตคติที่ดีต่อพฤติกรรมนั้น ขณะที่บุคคลซึ่งเชื่อว่า การทำพฤติกรรมนั้นจะนำไปสู่ผลกระทบทางลบ เขายังมีเจตคติที่ไม่ดีต่อพฤติกรรมนั้น

2. ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง (Normative beliefs) ซึ่งเป็นตัวกำหนดการคล้อยตาม กลุ่มอ้างอิงเป็นความเชื่อที่ว่าบุคคลหรือกลุ่มคนเฉพาะคิดว่าเขาควรหรือไม่ควรทำพฤติกรรมนั้น บุคคลก็มีแนวโน้มที่จะทำพฤติกรรมนั้น ในทางตรงข้าม หากบุคคลเชื่อว่าบุคคลอื่นที่มีความสำคัญ สำหรับเขาก็คิดว่าเขามิใช่ควรทำพฤติกรรมนั้น เขายังมีแนวโน้มที่จะไม่ทำพฤติกรรมนั้น

3. ความเชื่อเกี่ยวกับปัจจัยควบคุม (Control beliefs) เป็นพื้นฐานของการรับรู้ ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมเป็นความเชื่อเกี่ยวกับการมีหรือไม่มีทรัพยากร

Gerard and Andrew (2009) โดยสรุปทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนได้ว่า ประโยชน์ใน การปรับแต่งรูปแบบที่สามารถนำมาใช้ในการอธิบายความแปรปรวนในทุกด้านของพฤติกรรม ความปลดปล่อย ดึงความสนใจที่จะมีบทบาทการคล้อยตามกลุ่มอิทธิพลอ้างอิงและสร้างโครงร่าง การสื่อสารของความตั้งใจซึ่งทั้งสองจะเพิ่มประโยชน์กับเครือข่ายของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อ

การได้ตอบเพื่อพฤติกรรมความปลอดภัย โดยที่รัตนารณ์ แก้วกลีงกุล (2558) ได้นำทฤษฎีพฤติกรรมที่มีแบบแผน (Theory of Planned Behaviour: TPB) ถูกนำไปใช้เป็นกรอบทฤษฎีเพื่อเชิงนโยบายพฤติกรรมต่าง ๆ อย่างแพร่หลาย ว่าการแสดงพฤติกรรมใด ๆ นั้น ได้รับอิทธิพลจากปัจจัยหรือความเชื่อใดบ้าง ที่จะนำไปสู่การอธิบายทัศนคติและพฤติกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังพบว่า ปิยกรณ์ อภิฐานฐิติ (2551) ผลการวิจัยได้สนับสนุนทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนที่กล่าวว่าทัศนคติเป็นองค์ประกอบส่วนบุคคลที่กำหนดความตั้งใจของบุคคล ที่มีต่อการกระทำพฤติกรรมต่าง ๆ ยิ่งบุคคลที่มีทัศนคติเป็นบวกต่อพฤติกรรมนั้นมากเท่าไร บุคคลก็จะมีความตั้งใจอย่างหนักแน่นในการกระทำพฤติกรรมมากเท่านั้น ในทางตรงกันข้ามถ้าบุคคลที่มีทัศนคติเป็นลบต่อการทำพฤติกรรมนั้นมากเท่าไร บุคคลก็จะมีความตั้งใจอย่างหนักแน่นที่จะไม่กระทำพฤติกรรมมากเท่านั้น และนิติ บุรินทรากิษา (2551) ได้ศึกษาพบว่า ปัจจัยแต่ละตัวของทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน มีความสัมพันธ์กัน สามารถนำไปอธิบายพฤติกรรมความเสี่ยงทั้ง 3 ประเภทของคนงานก่อสร้างได้ โดยมีประไชน์เบื้องต้นคือการตระหนักร่วมกับพฤติกรรมเสี่ยงแต่ละประเภทมีปัจจัยที่ควบคุมแตกต่างกันออกไป

### พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. ความหมายของพฤติกรรม

ได้มีผู้ให้ความหมายของพฤติกรรม ไว้วัดต่อไปนี้

พฤติกรรม หมายถึง การแสดงออกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง (กล่าวต้น หล้าสุวงศ์, 2524, หน้า 132)

พฤติกรรม หมายถึง กิจกรรมใด ๆ ก็ตามของร่างกายที่สังเกตได้โดยคนอื่น หรือโดยเครื่องมือของผู้ทดลอง เช่น เด็กรับประทานอาหาร จี้จารยาน พูด หัวเราะ และร้องไห้ (ลิขิต กาญจนารณ์, 2525, หน้า 44)

พฤติกรรม หมายถึง กิจกรรมทุกประเภทที่มนุษย์กระทำ ไม่ว่าสิ่งนั้นจะสังเกตเห็นได้หรือไม่ได้ เช่น การทำงานของหัวใจ การทำงานของกล้ามเนื้อ การเดิน การพูด การคิด ความรู้สึก ความชอบ ความสนใจ เป็นต้น (ประภาเพ็ญ, 2526, หน้า 10)

พฤติกรรม หมายถึง การกระทำทุกอย่างของมนุษย์ ไม่ว่าการกระทำนั้นผู้กระทำรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวก็ตาม แต่ไม่ว่าการกระทำนั้นผู้อื่นจะสังเกตเห็นได้หรือไม่ได้ก็ตาม เช่น การเดิน การพูด หรือ การคิด การรับรู้ เป็นต้น (สุชาดา สุธรรมรักษ์, 2531, หน้า 8)

พุทธิกรรม หมายถึง กิริยาอาการที่แสดงออกหรือปฏิกิริยาต่อตอบเมื่อเชิญสิ่งเร้า (Stimulus) หรือสถานการณ์ต่าง ๆ อาการแสดงเหล่านี้ เป็นการเคลื่อนไหวที่สังเกตหรือวัดได้ (ฉันทนา จันทวงศ์, 2535, หน้า 13)

พุทธิกรรม หมายถึง การแสดงออกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่สามารถสังเกตได้ในสถานการณ์นั้น (สุพัตรา โทรราภา, 2538, หน้า 6)

พุทธิกรรม หมายถึง สิ่งที่บุคคลกระทำแสดงออก เพื่อตอบสนองหรือต่อตอบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งที่สามารถสังเกตได้ อาจกระทำโดยบรูตัวหรือไม่รู้ตัว อาจเป็นการตอบสนองที่เกิดทั้งภายในและภายนอก เช่น การร้องไห้ การอ่านหนังสือ การกิน การกระพริบตา การเดินของหัวใจ ความรู้สึกโกรธ การคิด เป็นต้น (สมโภชน์ เอี่ยมสุภาพิช, 2543, หน้า 3)

พุทธิกรรมมุขย์เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลภายในกับภายนอกที่แต่ละคนรับรู้ได้ บุคคลจะมีพุทธิกรรมอะไร อย่างไร และเมื่อไร จึงไม่ได้ถูกกำหนดโดยความต้องการภายในหรือสิ่งเร้าจากภายนอกเพียงอย่างใดอย่างหนึ่ง แต่ถูกกำหนดโดยอิทธิพลทั้งภายในและภายนอกที่สัมพันธ์กันตามประสบการณ์ของบุคคลนั้น ๆ รวมไปถึงสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมด้วย สอดคล้องกับ (ประเทือง ภูมิภาราคำ, 2535, หน้า 28) กล่าวว่า พุทธิกรรมของมนุษย์นั้นเกิดจากการเรียนรู้ ไม่รวมพุทธิกรรมที่เกิดจากความผิดปกติของระบบสรีระและระบบประสาท

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า พุทธิกรรม หมายถึง การกระทำ หรือการแสดงออกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งภายในภายนอก

## 2. ความหมายของพุทธิกรรมความปลดภัยในการทำงาน

ความปลดภัยในการทำงาน หมายถึงสภาพที่ไม่มีภัยหรืออันตราย และไม่เสี่ยงต่อสภาพที่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุหรือไม่ก่อให้เกิดสิ่งหนึ่งสิ่งใด ได้แก่ การบาดเจ็บ พิการหรือตาย การเจ็บป่วย หรือเป็นโรค และทรัพย์สินเสียหาย (ไฟจิตร บุณยานุเคราะห์, 2534, หน้า 50)

ความปลดภัยในการทำงาน หมายถึง การที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานได้โดยไม่มีอุปสรรคใด ๆ ขัดขวาง ซึ่งอุปสรรคนั้นอาจแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ อุปสรรคที่ทราบและคาดการณ์ไว้ล่วงหน้าตามข้อมูลที่มือญี่ แล้วอุปสรรคที่ไม่คาดคิดและมิได้ควบคุมไว้ก่อน อุปสรรคประเภทหลังนี้เรียกว่า อุบัติเหตุ (สุรพล พะยอมແຢັນ, 2541, หน้า 286)

ความปลดภัยในการทำงาน หมายถึง การปราศจากภัย รวมถึงการปราศจากอันตรายที่มีโอกาสเกิดขึ้นด้วย (วิชูรย์ สิมิ โชคดี, 2547)

พุทธิกรรมความปลดภัยในการทำงาน หมายถึง ลักษณะของการกระทำการหรือการแสดงออกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งอยู่ภายใต้สภาพที่ปราศจากอันตรายการเกิดอุบัติเหตุ

รวมถึงปราศจากโภคภัณฑ์ที่มีความจำเป็นต่อการดำเนินงาน ด้วยวิธีการที่มีประสิทธิภาพ เช่น การใช้เครื่องจักรและเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ หรือการนำเทคโนโลยีมาช่วยเหลือ เช่น การใช้คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ที่มีความสามารถในการประมวลผลข้อมูลอย่างรวดเร็วและแม่นยำ

พฤษภาคม 2559 ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในส่วนของการบริการด้านสุขภาพ พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่พอใจกับคุณภาพของบริการที่ได้รับ แต่ยังมีบางส่วนที่แสดงความไม่พอใจ เช่น การล่าช้าของเจ้าหน้าที่ ไม่สามารถเข้าพบแพทย์ในเวลาที่ต้องการ และค่าใช้จ่ายที่สูงกว่ามาตรฐาน

การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในส่วนของการบริการด้านสุขภาพ พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่พอใจกับคุณภาพของบริการที่ได้รับ แต่ยังมีบางส่วนที่แสดงความไม่พอใจ เช่น การล่าช้าของเจ้าหน้าที่ ไม่สามารถเข้าพบแพทย์ในเวลาที่ต้องการ และค่าใช้จ่ายที่สูงกว่ามาตรฐาน

พฤษภาคม 2559 ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในส่วนของการบริการด้านสุขภาพ พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่พอใจกับคุณภาพของบริการที่ได้รับ แต่ยังมีบางส่วนที่แสดงความไม่พอใจ เช่น การล่าช้าของเจ้าหน้าที่ ไม่สามารถเข้าพบแพทย์ในเวลาที่ต้องการ และค่าใช้จ่ายที่สูงกว่ามาตรฐาน

พฤษภาคม 2559 ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในส่วนของการบริการด้านสุขภาพ พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่พอใจกับคุณภาพของบริการที่ได้รับ แต่ยังมีบางส่วนที่แสดงความไม่พอใจ เช่น การล่าช้าของเจ้าหน้าที่ ไม่สามารถเข้าพบแพทย์ในเวลาที่ต้องการ และค่าใช้จ่ายที่สูงกว่ามาตรฐาน

พฤษภาคม 2559 ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในส่วนของการบริการด้านสุขภาพ พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่พอใจกับคุณภาพของบริการที่ได้รับ แต่ยังมีบางส่วนที่แสดงความไม่พอใจ เช่น การล่าช้าของเจ้าหน้าที่ ไม่สามารถเข้าพบแพทย์ในเวลาที่ต้องการ และค่าใช้จ่ายที่สูงกว่ามาตรฐาน

สรุปได้ว่า พฤศภาคม 2559 ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในส่วนของการบริการด้านสุขภาพ พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่พอใจกับคุณภาพของบริการที่ได้รับ แต่ยังมีบางส่วนที่แสดงความไม่พอใจ เช่น การล่าช้าของเจ้าหน้าที่ ไม่สามารถเข้าพบแพทย์ในเวลาที่ต้องการ และค่าใช้จ่ายที่สูงกว่ามาตรฐาน

### ความสำคัญของพฤษภาคม 2559

พฤษภาคม 2559 ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในส่วนของการบริการด้านสุขภาพ พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่พอใจกับคุณภาพของบริการที่ได้รับ แต่ยังมีบางส่วนที่แสดงความไม่พอใจ เช่น การล่าช้าของเจ้าหน้าที่ ไม่สามารถเข้าพบแพทย์ในเวลาที่ต้องการ และค่าใช้จ่ายที่สูงกว่ามาตรฐาน

ความสูญเสียจากการทำงาน ใน การเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มีสาเหตุจากพฤติกรรม หรือ การกระทำของผู้ปฏิบัติงานที่ไม่ปลอดภัย ซึ่งในสถานประกอบการสามารถที่จะดำเนินการให้ พฤติกรรมที่ไม่ปลอดภัยนี้ลดลงได้ จะสามารถป้องกันอันตราย ลดความสูญเสียและสามารถกำจัด อุบัติเหตุต่าง ๆ ได้ จากความสำคัญนี้ผู้ให้ความสนใจและได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ที่มี ความสัมพันธ์กับการมีพฤติกรรมความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน ไว้ดังนี้

จากการศึกษาของธารทิพย์ มหาวนา (2543) ศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยของ ผู้ประกอบอาชีพในโรงงานอุตสาหกรรมเครื่องกระป๋อง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 187 ราย โดย การศึกษาแบบ Cross-sectional study พบว่า พฤติกรรมการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยเป็น ประจำ ร้อยละ 63.6 ซึ่งเป็นเพรากฎระเบียบข้อบังคับของโรงงาน ส่วนเหตุผลที่ไม่ใช้ คือ รำคาญ และทำงานไม่สะดวก ร้อยละ 33.8 เห็นว่าโอกาสเกิดอันตรายน้อย ร้อยละ 22.1 พบรความเจ็บป่วย จากการทำงาน ร้อยละ 24.1 ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัย คือ เพศ ( $p = 0.024$ ) การศึกษา ( $p = 0.005$ ) รายได้ ( $p = 0.009$ ) และยังพบว่า วันเดือน พฤษภาคม ( $2549$ ) ได้ ศึกษาพบว่า พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ คุณภาพชีวิตในการทำงานของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้ง ไว้ว่านี้เนื่องจากการแสดงพฤติกรรมการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของพนักงานจะถูกมองโดย ผู้บังคับบัญชาซึ่งจะมีผลต่อการพิจารณาเพื่อให้สวัสดิการและความก้าวหน้าในงานให้กับพนักงาน ดังนั้น เมื่อองค์กรได้มีการมุ่งเน้นในเรื่องความปลอดภัย จึงทำให้พนักงานพยายามที่จะกระทำ และ แสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการขององค์การ ดังนั้น เมื่อพนักงานมีการแสดงออกถึง พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานสูงขึ้น ก็จะส่งผลต่อระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ พนักงานจะได้รับสูงขึ้นตามไปด้วย

จากการศึกษาของวิทิต กมลรัตน์ (2552) ได้ทำการศึกษาจากพนักงานระดับปฏิบัติการ จำนวนทั้งสิ้น 135 รายผลการศึกษาสรุปตามวัตถุประสงค์ 1. ระดับพฤติกรรมความปลอดภัยซึ่งมี 5 ด้านคือ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านเครื่องจักร อุปกรณ์ ด้านสภาพแวดล้อม และด้านการจัดการ โดย ภาพรวม พบว่า กลุ่มประชากรส่วนใหญ่มี พฤติกรรมความปลอดภัยด้านสภาพแวดล้อมสูงถึงสูง มาก 2. ปัจจัยที่มีผลพฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน 3 ตัว คือ เพศ (ชาย) อายุงาน และ ทัศนคติ โดยตัวแปรเพศ (ชาย) เป็นความสัมพันธ์ในทางลบ ( $Beta = -0.232$ ) ส่วนอีก 2 ตัวแปร คือ ทัศนคติ 1 ( $Beta = 0.199$ ) และความรู้ ๆ เป็นความสัมพันธ์ทางบวก นั่นคือ เพศชายมีพฤติกรรมความ ปลอดภัย มากกว่า เพศหญิง ผู้มีอายุงานนานกว่า และผู้มีทัศนคติดีกว่าจะมีพฤติกรรมความ ปลอดภัย มากกว่า 3. แนวทางในการดำเนินกิจกรรมเพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุในโรงงานที่เกิดจาก พฤติกรรมการทำงานที่ไม่ปลอดภัยของพนักงาน คือ กิจกรรมของฝ่ายการบริหาร กิจกรรมด้าน

### การส่งเสริมและกิจกรรมด้านการฝึกอบรม

สุชาทิพย์ รองสวัสดิ์ (2554) ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานคือ ปัจจัยส่วนบุคคลด้านประสานการณ์การอบรมเรื่องความปลอดภัย มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ความปลอดภัย เพื่อความปลอดภัยในการทำงาน รวมถึงปัจจัยส่วนบุคคลด้าน ระดับการศึกษา และระยะเวลาการทำงาน มีความสัมพันธ์ กับ พฤติกรรมในด้านความพร้อมทางด้านร่างกาย และจิตใจของพนักงาน ส่วนปัจจัยการรับรู้เรื่อง การจัดการความปลอดภัยในการทำงานทั้ง 5 คือ นโยบายด้านความปลอดภัย ความรู้ด้านความปลอดภัย การรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านความปลอดภัย ทัศนคติที่มีต่อความปลอดภัย การสูงใจ ด้านความปลอดภัย ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ

เสาวนีษ์ แผ่นเมือง (2554) ศึกษาพบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานที่ปฏิบัติและ อายุงานที่ทำงานในบริษัทที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญและปัจจัยเสริมสร้างความปลอดภัยมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัย ในการทำงานด้านภาพรวมในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญ

บุญชัย สอนพรหม (2555) ผลการวิจัยทัศนคติความคิดเห็นของคนงานก่อสร้างที่มีต่อ สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุ พบว่า ทัศนคติความคิดเห็นของคนงานก่อสร้างที่มีต่อสาเหตุการเกิด อุบัติเหตุ ส่วนมากมาจากความประมาทของคนงานก่อสร้างเอง

นภพพร มัธย์พงษ์ถาวร (2543) พบว่า คนงานก่อสร้างมีการรับรู้ความเสี่ยงอยู่ในระดับ น้อยแต่มีพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานในระดับดี คนงานอายุมากมีการรับรู้ความเสี่ยง ดีกว่าคนงานอายุน้อย คนงานที่มีประสบการณ์การทำงานมากมีพฤติกรรมความปลอดภัยใน การทำงานดีกว่าคนงานอายุน้อย และการรับรู้ความเสี่ยงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรม ความปลอดภัยในการทำงาน

พิทักษ์ อนุสาข (2546) พบว่า ความรู้ ทัศนคติ การรับรู้อันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการทำงาน ของคนงานก่อสร้าง เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความปลอดภัยในการทำงานของคนงานก่อสร้าง และ ประสบการณ์ในการทำงาน จำนวนชั่วโมงการทำงาน การได้รับการอบรมด้านความปลอดภัย เพิ่มเติมหลังจากเข้าร่วมงานกับบริษัท การมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับ ความปลอดภัย มีความสัมพันธ์ต่อความปลอดภัยในการทำงานของคนงานก่อสร้าง และความรู้ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน ทัศนคติที่เกี่ยวกับวิธีในการทำงาน การปฏิบัติที่เกี่ยวกับสังคม และการได้รับอันตรายที่เกิดจากสังคมของคนงานก่อสร้าง มีระดับความรุนแรงต่อการเกิดอันตราย จากการทำงานของคนงานก่อสร้าง

สุรีวัลย์ ใจกล้า (2557) ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นพนักงาน มีความรู้ความเข้าใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนความรู้ความเข้าใจและทศนคติต่อกิจกรรมแตกต่างกันมีพฤติกรรมความปลอดภัยไม่แตกต่างกัน แต่สำหรับทศนคติต่อกิจกรรมโดยรวมอยู่ในระดับดี ส่วนปัจจัยเสริมสร้างความปลอดภัยโดยรวมอยู่ในระดับดี และทิศทางความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสริมสร้างความปลอดภัยกับพฤติกรรมความปลอดภัย เมื่อแจกแจงเป็นรายค่านพบว่า วิศวกรรมศาสตร์มีความสัมพันธ์กับในระดับต่ำ การศึกษามีความสัมพันธ์กับในระดับต่ำ และการออกกฎหมายบังคับมีความสัมพันธ์กับในระดับสูงมาก สุดท้ายพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน เมื่อแจกแจงเป็นรายค่านพบว่า ด้านการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับดี ด้านการใช้เครื่องมือเครื่องจักรและอุปกรณ์โดยรวมอยู่ในระดับดี ด้านสภาพแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ และด้านการจัดการโดยรวมอยู่ในระดับดีผลการวิจัย

นอกจากนี้ยังพบว่า สุนทร บุญบำรุง (2557) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพยาบาลโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับสูง (ร้อยละ 69.5) เมื่อพิจารณารายค่าน พบว่าพยาบาลมีพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุดอายุงานตำแหน่งงาน และทศนคติการความปลอดภัยในการทำงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพยาบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .01$ ;  $r = .234$ ,  $r = .172$ ,  $r = .318$  ตามลำดับ) ส่วนช่วงโmontage ทำงานต่อสัปดาห์มีความสัมพันธ์ทางลบกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพยาบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .01$ ;  $r = -.116$ ) นอกจากนี้ ปัจจัยที่พยากรณ์พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพยาบาลในโรงพยาบาลมหาraz นครราชสีมา ได้แก่ ทศนคติความปลอดภัยในการทำงาน อายุงาน และตำแหน่งงาน สามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพยาบาลร้อยละ 15.2 ( $R^2 = 0.152$ ;  $p < .01$ ) ดังนั้น ควรสร้างทศนคติที่ถูกต้องในการป้องกันตนของจากอันตรายที่เกิดจากการทำงานตำแหน่งหน้าที่ของพยาบาลที่เสี่ยงอันตรายในการปฏิบัติงานควรคัดสรรผู้ที่มีประสบการณ์สูงสำหรับการปฏิบัติหน้าที่

อนุวรรธก์ แสนตรี (2559) ผลการศึกษา พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับพนักงาน และประสบการณ์การฝึกอบรมที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมความปลอดภัยไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ ) มีเพียงอายุงานและรายได้มีมีผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยที่แตกต่างกัน ( $p < 0.05$ ) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และ ทศนคติในการป้องกันอันตรายกับพฤติกรรมความปลอดภัย มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.0210 และ 0.232 ตามลำดับ ( $p < 0.05$ )

สามารถสรุปได้ว่า พฤติกรรมความปลดภัยในการทำงานจะเกิดขึ้นได้ต้องมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการแสดงออกและเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติ ความเชื่อและความรู้ความเข้าใจทักษะของผู้ปฏิบัติงานแต่ละคน เป็นปัจจัยที่สนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมทางด้านความปลดภัยหากขาดปัจจัยเหล่านี้ อาจจะทำให้เกิดอุบัติเหตุในขณะปฏิบัติงานได้

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบตัดขวาง (Cross sectional study) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไปและพฤติกรรมตามแผนกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงของคนงานในการก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้แบบสัมภาษณ์

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาวิจัย คือ คนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นกรณีศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยของคนงานที่ทำงานในที่สูงในการก่อสร้างสถานีทางรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน MRT Blue line จำนวน 85 คน และสายสีแดง SRT Red line จำนวน 95 คน รวมจำนวน 180 คน ซึ่งมีลักษณะ โครงสร้างงานเป็นแบบเดียวกัน โดยมีเกณฑ์การคัดเข้าดังนี้

เกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างเข้าทำการศึกษา คือ

1. เป็นคนงานทั้งชายและหญิงที่ทำงานบนที่สูงในการก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน และสายสีแดง ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ทำงานบนที่สูง (งานมุงหลังคาเหล็กและอุปกรณ์) ในช่วงเวลาที่เก็บข้อมูล
2. คนงานยินยอม/ เต็มใจเข้าร่วมทำวิจัย

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ สัญชาติ สถานภาพ อายุงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานปัจจุบัน ประวัติการฝึกอบรมด้านความปลอดภัย ประวัติการเกิดอุบัติเหตุในการทำงานบนที่สูง โดยการทำเครื่องหมาย (/) ลงหน้าข้อความคำตอบ จำนวน 10 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับพฤติกรรมความปลดปล่อยของคนงานในโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบนที่สูง โดยมีข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมตามแผน ของคนงานในโครงการ ก่อสร้างรถไฟฟ้าบนที่สูง 4 หัวข้อ โดยการทำเครื่องหมาย (/) ลงหน้าข้อความคำตอบ จำนวน 34 ข้อ ได้แก่

ทัศนคติต่อพฤติกรรม (Attitude toward the behavior หรือ AB) จำนวน 9 ข้อ

การคลือบตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective norm หรือ SN) จำนวน 10 ข้อ

การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (Perceived behavioural control หรือ PBC)

พฤติกรรมความตั้งใจ (Behavioural intention หรือ BI) จำนวน 7 ข้อ

มีลักษณะการให้คะแนนแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามหลักของ Likert scale โดยแบ่งสเกลคะแนน 5 ระดับ ตั้งแต่ 1 ถึง 5 ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด อ้างอิงจาก การวัดระดับความพึงพอใจด้วยวิธีลิเคลทสเกล โดยกำหนดการให้คะแนน ดังนี้

	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ
ไม่เคยปฏิบัติ	1	5
ทำงาน ฯ ครั้ง	2	4
ทำงานครั้ง	3	3
ทำงานอยครั้ง	4	2
ทำทุกครั้ง	5	1

การแปลผล แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ น้อย ปานกลาง มาก ของ Best (1981) โดยใช้

$$= \text{Max} - \text{Min} / 3$$

$$= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= 5 - 1/3$$

$$= 1.33$$

คะแนนตั้งแต่ 1.00-2.33 หมายถึง พฤติกรรมความปลดปลัยในการทำงานในระดับน้อย คะแนนระหว่าง 2.34-3.67 หมายถึง พฤติกรรมความปลดปลัยในการทำงานระดับปานกลาง

คะแนนระหว่าง 3.68-5.00 หมายถึง พฤติกรรมความปลดปลัยในการทำงานระดับมาก

ข้อคำถามเชิงบวกคือ 1-3, 6-11, 13-14, 25, และ 28-34

ข้อคำถามเชิงลบคือ 4-6, 12, 15-24 และ 26-27

ส่วนที่ 3 พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของคนงานที่ทำงานบนที่สูงเกี่ยวกับความรู้ด้านความปลอดภัยของคนงาน การใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ และด้านสภาพแวดล้อม โดยมีข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมความปลอดภัยของคนงานในโครงการก่อสร้าง รถไฟฟ้าบนที่สูง 3 หัวข้อ โดยการทำเครื่องหมาย (/) ลงหน้าข้อความ/ คำตอบจำนวน 25 ข้อ ได้แก่

ความรู้ด้านความปลอดภัยของคนงาน จำนวน 10 ข้อ

การใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ จำนวน 6 ข้อ

ด้านสภาพแวดล้อม จำนวน 9 ข้อ

มีลักษณะการให้คะแนนแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามหลักของ Likert โดยแบ่งสเกลคะแนน 5 ระดับ ตั้งแต่ 1 ถึง 5 ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด อ้างอิงจาก โดยกำหนดการให้คะแนน ดังนี้

	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ
ไม่เคยปฏิบัติ	1	5
ทำนาน ๆ ครั้ง	2	4
ทำบางครั้ง	3	3
ทำบ่อยครั้ง	4	2
ทำทุกครั้ง	5	1

การแปลผล แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ น้อย ปานกลาง มาก ของ Best, 1981 โดยใช้

$$\bar{X} = \text{Max} - \text{Min} / 3$$

$$= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= 5 - 1 / 3$$

$$= 1.33$$

คะแนนระหว่าง 1.00-2.33 หมายถึง พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานระดับน้อย

คะแนนระหว่าง 2.34-3.67 หมายถึง พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานระดับ

ปานกลาง

คะแนนระหว่าง 3.68-5.00 หมายถึง พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานระดับมาก

ข้อคำถามเชิงบวกคือ 1-19, และ 28-34

ข้อคำถามเชิงลบคือ 4-6, 12, 15-24 และ 26-27

## การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น สำหรับการศึกษาวิจัยไปทำการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

### 1. การตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity)

ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์พูดติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง ไปทดสอบความตรงตามเนื้อหา โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน (รายละเอียดตามภาคผนวก ก) พิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้และความชัดเจนของข้อคำถามรวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิแล้วนำมาปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และผ่านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของคณะสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

$$\text{โดยใช้สูตร } IOC = \sum R/N$$

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of congruence)

R หมายถึง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยค่า +1 หมายถึง ข้อคำถามที่สามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน ค่า 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจะวัดได้ และ -1 หมายถึง ข้อคำถามที่ไม่สามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน

N หมายถึง จำนวน ผู้เชี่ยวชาญ

ทั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้ข้อคำถาม ซึ่งผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ได้ตรวจสอบแบบสัมภาษณ์แล้วเห็นว่าแบบสัมภาษณ์ทุกข้อที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงของเนื้อหา ครอบคลุมในแต่ละด้าน และครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อนำมาหาค่า Validity โดยใช้ IOC ซึ่งจะต้องมีค่ามากกว่า 0.5 ในแต่ละข้อ

### 2. การทดสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์พูดติกรรมความปลอดภัยในการทำงานที่ได้ปรับแก้ไขตามข้อแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มที่จะศึกษา คือ คนงานก่อสร้าง จำนวน 30 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวจะไม่ถูกนำมาศึกษาในขั้นตอนการรวบรวมข้อมูล โดยวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นเป็นรายข้อ (Item analysis) เพื่อให้เกิดความชัดเจนของข้อคำถาม โดยใช้เกณฑ์ยอมรับที่ค่ามากกว่า 0.70 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวได้ค่า 0.84

## การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ทำการพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง โดยมีการดำเนินการดังนี้

1. การยื่นหนังสือขอรับการพิจารณาและรับรองจริยธรรมการวิจัยจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 032/2560 ออกให้ ณ วันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2560

2. ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยให้กับผู้ที่เข้าร่วมการวิจัย ทุกคนได้รับคำอธิบายและเข้าใจวิธีการวิจัย พร้อมทั้งขอความร่วมมือจากผู้ที่เข้าร่วมการวิจัยในการตอบแบบสัมภาษณ์และลงนามในใบยินยอม

3. ชี้แจงสิทธิ์ที่คุณภาพกลุ่มตัวอย่างสามารถเข้าร่วมการศึกษาวิจัยและสามารถปฏิเสธ/ยกเลิก/ยุติการตอบแบบสัมภาษณ์ได้ทุกเวลาและไม่มีผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้น

4. คุณภาพที่เข้าร่วมการวิจัยมีสิทธิ์ที่จะต้องได้รับการปกปิดข้อมูลที่ไม่ต้องการเปิดเผยให้เกิดความเสียหายแก่กลุ่มตัวอย่างและบริษัทที่ทำการวิจัยต่อสาธารณะได้

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนก่อนการรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยเข้าไปศึกษาพื้นที่การทำงาน สภาพแวดล้อมในการทำงานและสภาพการทำงานบนที่สูงของคุณภาพก่อสร้าง เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยทำหนังสือผ่านคอมพิวเตอร์และเอกสารสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงเจ้าของ/ผู้มีอำนาจของบริษัท เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย พร้อมทั้งอนุญาติรวบรวมข้อมูลตามวันเวลาที่บริษัทสะดวก

3. เมื่อได้รับอนุญาตในการรวบรวมข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยเข้าพบกับเจ้าของ/ผู้มีอำนาจของบริษัท ผู้จัดการแผนก หัวหน้างานและคุณภาพ ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ที่กำหนดจากนั้นชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและรายละเอียดเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลวิจัย พร้อมทั้งสอบถามความสมัครใจในการเข้าร่วมการวิจัยกับกลุ่มคุณภาพก่อสร้าง

4. ผู้วิจัยนำเอกสารประกอบด้วย ข้อความขออนุญาติรวบรวมข้อมูล หนังสืออนุญาติให้รวบรวมข้อมูล และข้อความแสดงการพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง ให้แก่กลุ่มตัวอย่างพร้อมทั้งให้กลุ่มตัวอย่างลงนามในใบยินยอมเข้าร่วมการวิจัย

5. ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวเนื่องกับพฤติกรรมความปลดปล่อยในการทำงานในคุณภาพก่อสร้างแต่ละราย โดยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง โดยมีผู้ช่วยผู้วิจัยที่เข้าใจภาษาไทยเป็นอย่างดี และมีการฝึกอบรมจนผู้ช่วยวิจัยเข้าใจเหมือนเป็นผู้วิจัย

6. ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ ของข้อมูลในแบบสัมภาษณ์ เมื่อได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว นำไปศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลตามหลักการวิธีทางสถิติต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์และสังเกตพฤติกรรม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยใช้สถิติดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปใช้สถิติเชิงพรรณนาประกอบด้วย ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและค่าสูงสุด

2. ข้อมูลพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของคนงาน ใช้สถิติเชิงอนุमาน โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป การหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปและพฤติกรรมตามแผนกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานนั้นที่สูง ใช้ Pearson correlation สำหรับข้อมูลเชิงปริมาณและ ไคลสแคร์สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลดปล่อย ในการทำงานบนที่สูงของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร โดยเก็บข้อมูลด้วย การวิจัยแบบภาคตัดขวาง โดยการสัมภาษณ์ และแบบสังเกตพฤติกรรมความปลดปล่อย ซึ่งขอเสนอผลการวิจัยตามลำดับที่ได้จากการรวมข้อมูล ดังนี้

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมความแพน ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม (Attitude toward behavior) การคล้อยตามอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง (Subjective norm) การรับรู้/ เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ ควบคุมพฤติกรรม (Perceived behavior) และพฤติกรรมความตั้งใจ (Behavioural Intention) ของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ทำงานบนที่สูง ที่ก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 3 พฤติกรรมความปลดปล่อยในการทำงานบนที่สูงของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้า ที่ก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไป กับพฤติกรรมความปลดปล่อยในการทำงานบนที่สูง

ส่วนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมความแพน ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม การคล้อยตามอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง การรับรู้/ เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ ควบคุมพฤติกรรม และ พฤติกรรมความตั้งใจ กับพฤติกรรมความปลดปล่อยในการทำงานบนที่สูงของคนงานก่อสร้าง รถไฟฟ้าที่ทำงานบนที่สูง ที่ก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้า พบร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 75.6 อายุระหว่าง 18-30 ปี ร้อยละ 56.7 สถานภาพ สมรส ร้อยละ 47.8 ระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าระดับ ประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 29.4 สัญชาติไทย ร้อยละ 60.6 อายุงานที่เป็นคนงานของโครงการของ คนงานส่วนใหญ่ 1-2 ปี ร้อยละ 31.1 ประสบการณ์ในการทำงาน 1-2 ปี ร้อยละ 62.8 ตำแหน่งงาน ในปัจจุบัน คือ คนงาน/ พนักงานปฏิบัติการ ร้อยละ 81.1 เคยได้รับการฝึกอบรมด้านความปลอดภัย ร้อยละ 88.3 ประวัติการเกิดอุบัติเหตุของคนงานส่วนใหญ่ คือ "ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุ" ร้อยละ 71.1 จำนวนการเกิดอุบัติเหตุของคนงานส่วนใหญ่มีการเกิดอุบัติเหตุ คือ เกิดอุบัติเหตุ 1 ครั้ง ร้อยละ 23.9

ความรุนแรงของอุบัติในการทำงานบนที่สูงที่เกิดขึ้นของคนงานส่วนใหญ่ คือ อุบัติเหตุที่มีความรุนแรงเล็กน้อย ร้อยละ 26.1

ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้า จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ	รวม
			180
<b>เพศ</b>			
หญิง	44	24.4	
ชาย	136	75.6	
<b>อายุ (ปี)</b>			
18-30	102	56.7	
31-40	59	32.8	
41-50	17	9.4	
51-60	2	1.1	
ค่าเฉลี่ย	30.45		
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	8.22		
ค่าต่ำสุด, ค่าสูงสุด	18	53	
<b>สถานภาพ</b>			
โสด	76	42.2	
สมรส	86	47.8	
หย่า/ ร้าง/ แยก	18	10.0	
<b>ระดับการศึกษา</b>			
ต่ำกว่าระดับประถมศึกษาปีที่ 6	53	29.4	
ระดับประถมศึกษาปีที่ 6	45	25.0	
มัธยมศึกษาปีที่ 3	47	26.1	
มัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า (ปวช.) ขึ้นไป	35	19.4	
<b>สัญชาติ</b>			
ไทย	109	60.6	
พม่า	34	18.9	
กัมพูชา	37	20.6	

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>อายุงาน (ปี)</b>		
น้อยกว่า 1	31	17.2
ระหว่าง 1-2	56	31.1
ระหว่าง 2-3	42	23.3
ระหว่าง 3-4	19	10.6
4 ปีขึ้นไป	32	17.8
<b>ประสบการณ์ในการทำงาน (ปี)</b>		
น้อยกว่า 1	48	26.7
ระหว่าง 1-2	113	62.8
ระหว่าง 2-3	11	6.1
ระหว่าง 3-4	4	2.2
4 ปีขึ้นไป	4	2.2
<b>ตำแหน่งงานในปัจจุบัน</b>		
คณานุพนักงาน/ พนักงานปฏิบัติการ	146	81.1
ระดับหัวหน้างาน	31	17.2
ระดับผู้จัดการแผนก/ ฝ่าย	3	1.7
<b>ประวัติการฝึกอบรมด้านความปลอดภัย</b>		
ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมด้านความปลอดภัย	21	11.7
เคยได้รับการฝึกอบรมด้านความปลอดภัย	159	88.3
<b>ประวัติการเกิดอุบัติเหตุ</b>		
ไม่เคยเกิดอุบัติในการทำงานบันทึกที่สูง	128	71.1
เคยเกิดอุบัติในการทำงานบันทึกที่สูง	52	28.9

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>จำนวนครั้งที่เคยเกิดอุบัติเหตุในการทำงานบนที่สูง</b>		
(ครั้ง)		
1	43	23.9
2-5	5	2.8
> 5	4	2.2
<b>ความรุนแรงของอุบัติเหตุในการทำงานบนที่สูงที่เคยเกิดขึ้น</b>		
เล็กน้อย	47	26.1
ต้องรับการรักษาพยาบาล ไม่หยุดงาน	3	1.7
หยุดงาน ไม่เกิน 3 วัน	2	1.1

**ส่วนที่ 2 พฤติกรรมตามแผน ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม (Attitude toward behavior)**  
**การคล้อยตามอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง (Subjective norm) การรับรู้/ เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ ควบคุมพฤติกรรม (Perceived behavior) และพฤติกรรมความตั้งใจ (Behavioural intention) ของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ทำงานบนที่สูง ที่ก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร**

พฤติกรรมตามแผน ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม การคล้อยตามอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง การรับรู้/ เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ ควบคุมพฤติกรรม และพฤติกรรมความตั้งใจ

จากการศึกษาพบว่า ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม ความรู้สึกของคนงานส่วนใหญ่การทำงานตามขั้นตอนเป็นเรื่องที่จำเป็นต่อการทำงาน มากที่สุด ร้อยละ 54.4 รองลงมามาก ร้อยละ 27.2

ความรู้สึกของคนงานส่วนใหญ่การทำงานบนที่สูงเป็นเรื่องที่มีความเสี่ยงอันตรายมาก ที่สุด ร้อยละ 71.1 รองลงมา มีปานกลาง ร้อยละ 15.6

ความรู้สึกของคนงานส่วนใหญ่ ความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงเป็นเรื่องที่ต้องได้รับการอบรมให้ความรู้ก่อนทำงาน มากที่สุด ร้อยละ 67.8 รองลงมามาก ร้อยละ 16.1

ความรู้สึกของคนงานชอบความท้าทาย ความรวดเร็ว การทำงานบันที่สูงเป็นเรื่องที่สนุกน้อยมาก ร้อยละ 58.9 รองลงมาเป็นปานกลาง ร้อยละ 15.6

ความรู้สึกของคนงาน การทำงานตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จมีความสำคัญมากกว่าการทำงานให้ปลอดภัยน้อยที่สุด ร้อยละ 30.0 รองลงมากที่สุด ร้อยละ 27.8

ความรู้สึกของคนงาน การทำงานปลอดภัยไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายเพียงแค่ทำงานด้วยความระมัดระวังเพียงพออยู่ในน้อยมาก ร้อยละ 44.4 รองลงมาปานกลาง ร้อยละ 20.6

ความรู้สึกของคนงาน การแต่งกายตามกฎระเบียบเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมากที่สุด ร้อยละ 65.6 รองลงมาปานกลาง ร้อยละ 14.4

ความรู้สึกของคนงาน การตรวจสอบเครื่องมือเครื่องใช้อุปกรณ์ในการทำงานก่อนเริ่มงานมีความจำเป็นมากที่สุด ร้อยละ 72.2 รองลงมาปานกลาง ร้อยละ 17.2

ความรู้สึกของคนงาน การสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างถูกวิธีมีผลต่อความปลอดภัยในการทำงานเพิ่มขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 68.3 รองลงมาปานกลาง ร้อยละ 15.6 ดังตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 จำนวนและร้อยละของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้า จำแนกตามทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ทำงานบันที่สูงในเขตกรุงเทพมหานคร

ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
1. ความรู้สึกว่าการทำงานตามขั้นตอนเป็นเรื่องที่จำเป็นต่อการทำงานของท่านมากน้อยเพียงใด	3 (1.7)	1 (0.6)	29 (16.1)	49 (27.2)	98 (54.4)
2. ความรู้สึกว่าการทำงานบันที่สูงเป็นเรื่องที่มีความเสี่ยงอันตรายมากน้อยเพียงใด	2 (1.1)	3 (1.7)	28 (15.6)	19 (10.6)	128 (71.1)

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
3. ความรู้สึกว่าความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง เป็นเรื่องที่ต้องได้รับการอบรมให้ความรู้ก่อนทำงานมากน้อยเพียงใด	3 (1.7)	6 (3.3)	20 (11.1)	29 (16.1)	122 (67.8)
4. ความรู้สึกชอบความท้าทาย ความหาดเสียว การทำงานบนที่สูงเป็นเรื่องที่สนุกมากน้อยเพียงใด	106 (58.9)	14 (7.8)	28 (15.6)	8 (4.4)	24 (13.3)
5. การทำงานตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จมีความสำคัญมากกว่าการทำงานให้ปลอดภัยมากน้อยเพียงใด	50 (27.8)	17 (9.4)	42 (23.3)	17 (9.4)	54 (30.0)
6. การทำงานของท่านปลอดภัยไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายเพียงแค่ทำงานด้วยความระมัดระวังก็เพียงพอมากน้อยเพียงใด	80 (44.4)	10 (5.6)	37 (20.6)	19 (10.6)	34 (18.9)
7. การแต่งกายตามกฎหมาย เป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด	10 (5.6)	6 (3.3)	26 (44.4)	20 (11.1)	118 (65.6)
8. การตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องใช้อุปกรณ์ในการทำงาน ก่อนเริ่มงานมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด	2 (1.1)	4 (2.2)	31 (17.2)	13 (7.2)	130 (72.2)

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
9. การสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน อันตรายส่วนบุคคลอย่างถูกวิธีมี ผลต่อความปลอดภัยใน การทำงานของท่านเพิ่มขึ้นมาก น้อยเพียงใด	8 (4.4)	2 (1.1)	28 (15.6)	19 (10.6)	123 (68.3)

การคลือยตามกลุ่มอิทธิพลอ้างอิง คนงานมีการเปรียบเทียบการทำงานกับเพื่อนร่วมงาน เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ด้าน ความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง เช่น การสวมใส่เข็มขัดนิรภัยแบบ เต็มตัว (Safety harness) มากที่สุด ร้อยละ 49.4 รองลงมา rate มาก ร้อยละ 30.0

คนงาน มีการตรวจสอบวิธีการทำงานเทียบกับวิธีการทำงานของเพื่อนร่วมงาน มากที่สุด ร้อยละ 35.6 รองลงมา rate มาก ร้อยละ 34.4

เมื่อเพื่อนร่วมงานทำงานไม่ถูกต้องแล้วไม่เกิดอุบัติเหตุ การเจ็บป่วย ความรู้สึกของ คนงานมีความคิดที่จะเลียนแบบการทำงานของเพื่อนร่วมงานน้อยมาก ร้อยละ 53.9 รองลงมาเมื่อ เพื่อนร่วมงานทำงานไม่ถูกต้องแล้วไม่เกิดอุบัติเหตุ การเจ็บป่วย ความรู้สึกของคนงานส่วนใหญ่ มีความคิดที่จะเลียนแบบการทำงานของเพื่อนร่วมงานในระดับมากที่สุด ร้อยละ 22.8

การประชุมกลุ่ม ถ้ามีการสอนความหรือขอความคิดเห็น เพื่อนร่วมงานไม่แสดง ความคิดเห็นหรือไม่พูด คนงานมีความคิดที่จะแสดงความคิดเห็นต่อกลุ่ม/ ที่ประชุม ปานกลาง ร้อยละ 34.4 รองลงมา ระดับน้อยมาก ร้อยละ 28.9

คนงานมีเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงาน ได้รับการติดสัญลักษณ์ผ่าน การตรวจสอบ ข้อความ ป้ายเตือน รูปภาพเตือนอันตรายตามข้อกำหนดความปลอดภัย มากที่สุด ร้อยละ 48.9 รองลงมา ระดับน้อยมาก ร้อยละ 22.2

เมื่อหัวหน้างาน ไม่ควบคุมเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ทำงานโดยลดขั้นตอนการทำงานลง คนงานส่วนใหญ่จะลดขั้นตอนการทำงานให้น้อยลง ระดับน้อยมาก ร้อยละ 38.3 รองลงมาคือ เมื่อหัวหน้างาน ไม่ควบคุมเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ทำงานโดยลดขั้นตอนการทำงานลง คนงาน ส่วนใหญ่จะลดขั้นตอนการทำงานให้น้อยลง ระดับปานกลาง ร้อยละ 20.0

การแข่ง/รายงานสิ่งผิดปกติ เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ชำรุด ไม่ได้ถูกกระทำโดยเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ คนงานก็จะไม่แข่ง/รายงานฯ ด้วยเช่นกันอยู่ระดับน้อยมาก ร้อยละ 46.7 รองลงมา ปกติการแข่ง/รายงานสิ่งผิดปกติ เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ชำรุด ไม่ได้ถูกกระทำโดยเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ คนงานก็จะไม่แข่ง/รายงานฯ ด้วยเช่นกันอยู่ระดับมากที่สุด ร้อยละ 21.1

คนงานส่วนใหญ่คิดว่าการถูกว่ากล่าวตักเตือนเนื่องจากไม่ส่วนใส่ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล หรือไม่ทำงานตามขั้นตอนการทำงานเป็นเรื่องปกติ เพราะเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ถูกว่ากล่าว เช่นกันน้อยมาก ร้อยละ 35.0 รองลงมา มากที่สุด ร้อยละ 24.4

การใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่มีลักษณะ ไม่ตรงกับงานเป็นเรื่องปกติ เพราะเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ใช้แบบนี้เหมือนกันอยู่ในระดับน้อยมาก ร้อยละ 46.1 รองลงมาเป็นการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่มีลักษณะ ไม่ตรงกับงานเป็นเรื่องปกติ เพราะเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ใช้แบบนี้เหมือนกันอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.6

ระหว่างเข้ารับการอบรมให้ความรู้ เพื่อร่วมงานคุยกัน เล่นโทรศัพท์มือถือ ไม่สนใจการฝึกอบรมเป็นส่วนใหญ่ คนงานก็ไม่สนใจเช่นกันระดับน้อยมาก ร้อยละ 49.4 รองลงมาระหว่าง เข้ารับการอบรมให้ความรู้ เพื่อร่วมงานคุยกัน เล่นโทรศัพท์มือถือ ไม่สนใจการฝึกอบรมเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น พนักงานก็ไม่สนใจเช่นกันในระดับมากที่สุด ร้อยละ 25.6 ดังตารางที่ 4-3

ตารางที่ 4-3 จำนวนและร้อยละของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้า จำแนกตามการคัดอยตาม

อิทธิพลของกลุ่มอาชีวศึกษาของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ทำงานบนที่สูงในเขต

กรุงเทพมหานคร

การคัดอยตามอิทธิพลของ กลุ่มอาชีวศึกษา	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
1. การเปรียบเทียบการทำงานกับเพื่อนร่วมงานเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ด้านความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง เช่น การสวมใส่เข็มขัดนิรภัยแบบเด็มตัว (Safety harness) มากน้อยเพียงใด	13 (7.2)	2 (1.1)	22 (12.2)	54 (30.0)	89 (49.4)

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

การคัดอยตามอิทธิพลของ กลุ่มข้างอิง	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
2. การตรวจสอบวิธีการทำงาน ของท่านเพื่อปรับปรุงการทำงาน ของเพื่อนร่วมงานมากน้อยเพียงใด	5 (2.8)	15 (8.3)	34 (18.9)	62 (34.4)	64 (35.6)
3. เมื่อท่านพบความเสี่ยงในพื้นที่ การทำงานท่านจะรายงาน/ แจ้งหัวหน้างานให้ทราบโดยทันที มากน้อยเพียงใด	97 (53.9)	15 (8.3)	17 (9.4)	10 (5.6)	41 (22.8)
4. การประชุมกลุ่ม ถ้ามี การสอบตามหรือขอความคิดเห็น ถ้าเพื่อนร่วมงานของท่านไม่แสดง ความคิดเห็นหรือไม่พูด ท่านมี ความคิดที่จะแสดงความคิดเห็น ของท่านต่อกลุ่ม/ ที่ประชุมมาก น้อยเพียงใด	5 (2.8)	19 (10.6)	62 (34.4)	42 (23.3)	52 (28.9)
5. เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ ที่ใช้ในการงานได้รับการติด สัญลักษณ์ผ่านการตรวจสอบ ข้อความป้ายเตือน รูปภาพเตือน อันตรายตามข้อกำหนดความ ปลอดภัยมากน้อยเพียงใด	40 (22.2)	8 (4.4)	27 (15.0)	17 (9.4)	88 (48.9)
6. เมื่อหัวหน้างานไม่ควบคุม เพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ทำงานโดย ลดขั้นตอนการทำงานลง ท่านจะ ลดขั้นตอนการทำงานให้น้อยลง เช่นกัน มากน้อยเพียงใด	69 (38.3)	18 (10.0)	36 (20.0)	26 (14.4)	31 (17.2)

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

การคัดอยตามอิทธิพลของ กลุ่มอาชีวะ	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
7. ปกติการแจ้ง/ รายงานสิ่ง ผิดปกติ เช่นเครื่องมือชำรุด ไม่ได้ ถูกกระทำโดยเพื่อนร่วมงาน ส่วนใหญ่ ดังนั้น ท่านก็จะไม่แจ้ง/ รายงานฯ ด้วยเช่นกัน	84 (46.7)	12 (6.7)	27 (15.0)	19 (10.6)	38 (21.1)
8. การถูกว่ากล่าวตักเตือน เนื่องจากไม่สูมใส่อุปกรณ์ ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล หรือไม่ทำงานตามขั้นตอนการ ทำงานเป็นเรื่องปกติ เพราะเพื่อน ร่วมงานส่วนใหญ่ถูกว่ากล่าว เช่นกัน	63 (35.0)	18 (10.0)	32 (17.8)	23 (12.8)	44 (24.4)
9. การใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ที่มี ลักษณะไม่ตรงกับงานเป็นเรื่อง ปกติ เพราะเพื่อนร่วมงานส่วน ใหญ่ใช้แบบนี้เหมือนกัน	83 (46.1)	25 (13.9)	26 (14.4)	9 (5.0)	37 (20.6)
10. ระหว่างเข้ารับการอบรมให้ ความรู้ เพื่อนร่วมงานคุยกัน เล่นโทรศัพท์มือถือ ไม่สนใจ การฝึกอบรมเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น ท่านก็ไม่สนใจเช่นกัน	89 (49.4)	10 (5.6)	20 (11.1)	15 (8.3)	46 (25.6)

คนงานเชื่อว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้องทำงานตามระเบียบ หรือขั้นตอนการทำงานน้อยมาก ร้อยละ 58.9 รองลงมา ปานกลาง ร้อยละ 13.3

คุณงานคิดว่า สามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยจากการทำงาน โดยไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลน้อยมาก ร้อยละ 58.9 รองลงมามากที่สุด ร้อยละ 11.7

คุณงานคิดว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยจากการทำงาน โดยไม่จำเป็นต้องได้รับการสอน หรือฝึกอบรมด้านความปลอดภัยอยู่ในน้อยมาก ร้อยละ 60.6 รองลงมาปานกลาง ร้อยละ 13.9

คุณงานคิดว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยจากการทำงาน โดยไม่จำเป็นต้องได้รับการตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอยู่ ในน้อยมาก ร้อยละ 61.7 รองลงมามากที่สุด ร้อยละ 13.

คุณงานคิดว่าคุณงานไม่จำเป็นต้องตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ ก่อนเริ่มงาน เพราะไม่มีผลต่อความปลอดภัยขณะทำงานน้อยมาก ร้อยละ 59.4 รองลงมามากที่สุด ร้อยละ 14.4

คุณงานเชื่อว่าสุขภาพ/ การเจ็บป่วยของคุณงานมีผลต่อความปลอดภัยในการทำงานและ จำเป็นต้องแจ้งให้หัวหน้างานทราบทุกครั้งที่มีปัญหาด้านสุขภาพอยู่ในมากที่สุด ร้อยละ 58.3 รองลงมาปานกลาง ร้อยละ 13.3

พบว่าคุณงานเชื่อว่าสามารถใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ในการทำงานได้อย่างถูกต้องปลอดภัย โดยไม่จำเป็นต้องเรียนรู้/ อบรม จากหัวหน้างานอยู่ในระดับน้อยมาก ร้อยละ 60.6 รองลงมา ปานกลาง ร้อยละ 14.4

ในวันที่สภาพแวดล้อมไม่ปกติ เช่น มีละอองฝน มีลมแรง ความรู้สึกของคุณงาน ส่วนใหญ่สามารถทำงานได้อย่างปลอดภัยตามปกติน้อยมาก ร้อยละ 61.7 รองลงมาปานกลาง ร้อยละ 12.2 ดังตารางที่ 4-4

ตารางที่ 4-4 จำนวนและร้อยละของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้า จำแนกตามการรับรู้/  
เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ ควบคุมพฤติกรรมของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ทำงาน  
บนที่สูงในเขตกรุงเทพมหานคร

การรับรู้/ เชื่อว่าตนเองสามารถ แสดง/ ควบคุมพฤติกรรม (Perceived behavior)	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	น้อยมาก n (%)	น้อย n (%)	ปานกลาง n (%)	มาก n (%)	มากที่สุด n (%)
1. เชื่อว่าสามารถทำงานบนที่สูง โดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วย จากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้อง <sup>†</sup> ทำงานตามระเบียบ หรือขึ้นตอน การทำงานมากน้อยเพียงใด	106 (58.9)	14 (7.8)	24 (13.3)	13 (7.2)	23 (12.8)
2. คิดว่าสามารถทำงาน บนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือ เจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่ จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ป้องกัน อันตรายส่วนบุคคลมากน้อย เพียงใด	106 (58.9)	17 (9.4)	19 (10.6)	17 (9.4)	21 (11.7)
3. คิดว่าสามารถทำงาน บนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือ เจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่ จำเป็นต้องได้รับการสอน หรือ ฝึกอบรมด้านความปลอดภัยมาก น้อยเพียงใด	109 (60.6)	10 (5.6)	25 (13.9)	12 (6.7)	24 (13.3)
4. คิดว่าสามารถทำงานบนที่สูง โดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วย จากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้อง <sup>‡</sup> ได้รับการตรวจสอบสภาพของ อุปกรณ์ อุปกรณ์ป้องกันอันตราย ส่วนบุคคลมากน้อยเพียงใด	111 (61.7)	10 (5.6)	20 (11.1)	15 (8.3)	24 (13.3)

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

การรับรู้/ เชื่อว่าตนเองสามารถ แสดง/ ควบคุมพุทธิกรรม	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
5. กิดว่าท่านไม่จำเป็นต้อง ตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ <sup> *</sup> ก่อนเริ่มงาน เพราะไม่มีผลต่อ <sup>*</sup> ความปลอดภัยขณะทำงาน มากน้อยเพียงใด	107 (59.4)	10 (5.6)	21 (11.7)	16 (8.9)	26 (14.4)
6. เชื่อว่าสุขภาพ/ การเจ็บป่วยของท่านมีผลต่อ <sup>*</sup> ความปลอดภัยในการทำงานและ จำเป็นต้องแจ้งให้หัวหน้างาน ทราบทุกครั้งที่มีปัญหาด้าน <sup>*</sup> สุขภาพมากน้อยเพียงใด	22 (12.2)	11 (6.1)	24 (13.3)	17 (9.4)	105 (58.3)
7. เชื่อว่าท่านสามารถใช้เครื่องมือ <sup>*</sup> อุปกรณ์ในการทำงานได้อย่าง ถูกต้องปลอดภัยโดย <sup>*</sup> ไม่จำเป็นต้องเรียนรู้/ อบรม จากหัวหน้างานมากน้อยเพียงใด	109 (60.6)	12 (6.7)	26 (14.4)	13 (7.2)	20 (11.1)
8. ท่านเชื่อว่าในวันที่ สภาพแวดล้อมไม่ปกติ เช่น มีคลื่นลม มีลมแรง ท่านสามารถทำงานได้ อย่างปลอดภัยตามปกติ มากน้อยเพียงใด	111 (61.7)	19 (10.6)	22 (12.2)	14 (7.8)	14 (7.8)

จากการศึกษาพฤติกรรมความตั้งใจ พบว่าคนงานส่วนใหญ่ทำงานโดยไม่เคยทำงานลัดขั้นตอน หรือข้ามขั้นตอนการทำงานเสมออยู่ในมากที่สุด ร้อยละ 57.2 รองลงมาคือตัวมาก ร้อยละ 16.7

คนงานส่วนใหญ่ทำงานโดยรวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายตลอดเวลามากที่สุด ร้อยละ 70.6 รองลงมาคือ ร้อยละ 13.9

มีการฝึกอบรม สอน ให้ความรู้ คนงานส่วนใหญ่รับฟังและฝึกหัดอย่างตั้งใจอยู่ในมากที่สุด ร้อยละ 67.8 รองลงมาคือ ร้อยละ 13.9

เมื่อมีปัญหาจากการทำงาน หรืออุปกรณ์ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลชำรุด คนงานแจ้งหัวหน้างานตลอดเวลามากที่สุด ร้อยละ 66.1 รองลงมาคือ ร้อยละ 12.8

เมื่อคนงานพบความเสี่ยงในพื้นที่การทำงานจะรายงาน/แจ้งหัวหน้างานให้ทราบ โดยทันทีอยู่ในมากที่สุด ร้อยละ 67.8 รองลงมาปานกลาง ร้อยละ 11.7 และมากที่สุด ร้อยละ 11.7

เมื่อคนงานพบว่าเพื่อนร่วมงานทำงานโดยเกิดความเสี่ยงในขณะทำงานนั้น คนงานจะเตือนทันที/แจ้งให้หัวหน้างานทราบทันทีมากที่สุด ร้อยละ 64.4 รองลงมาคือ ร้อยละ 16.1

คนงานมั่นใจว่าจะทำงานได้ถูกต้องและปลอดภัยตลอดเวลาการทำงานเพราคนงานทราบความเสี่ยงและผ่านการชี้แจง/อบรมถึงวิธีการป้องกันอันตรายจนเข้าใจเรียบร้อยแล้วมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาปานกลาง ร้อยละ 13.3 ดังตารางที่ 4-5

ตารางที่ 4-5 จำนวนและร้อยละของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้า จำแนกพฤติกรรมความตั้งใจ ของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ทำงานบนที่สูงในเขตกรุงเทพมหานคร

พฤติกรรมความตั้งใจ	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
1. ท่านทำงานโดยไม่เคยทำงานลัดขั้นตอน หรือข้ามขั้นตอน	16 (8.9)	5 (2.8)	26 (14.4)	30 (16.7)	103 (57.2)
การทำงานเสมอมากน้อยเพียงใด					
2. ท่านทำงานโดยรวมใส่อุปกรณ์	12 (6.7)	2 (1.1)	14 (7.8)	25 (13.9)	127 (70.6)
ป้องกันอันตรายตลอดเวลา					
มากน้อยเพียงใด					

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

พฤติกรรมความตั้งใจ	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
3. เมื่อมีการฝึกอบรม สอนให้ความรู้ ท่านรับฟังและฝึกทักษะอย่างตั้งใจมากน้อยเพียงใด	11 (6.1)	5 (2.8)	18 (10.0)	25 (13.9)	121 (67.2)
4. เมื่อมีปัญหาจากการทำงานหรืออุปกรณ์ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ชำรุดท่านแจ้งหัวหน้างานตลอดเวลามากน้อยเพียงใด	11 (6.1)	8 (4.4)	19 (10.6)	23 (12.8)	119 (66.1)
5. เมื่อท่านพบความเสี่ยงในพื้นที่การทำงานท่านจะรายงาน/แจ้งหัวหน้างานให้ทราบโดยทันทีมากน้อยเพียงใด	11 (6.1)	5 (2.8)	21 (11.7)	21 (11.7)	122 (67.8)
6. เมื่อท่านพบว่าเพื่อนร่วมงานทำงานโดยเกิดความเสี่ยงในขณะทำงานนั้น ท่านจะเตือนทันที/แจ้งให้หัวหน้างานทราบทันทีมากน้อยเพียงใด	11 (6.1)	3 (1.7)	21 (11.7)	29 (16.1)	116 (64.4)
7. ท่านมั่นใจว่าท่านจะทำงานได้ถูกต้องและปลอดภัยตลอดเวลา การทำงานเพราะท่านทราบความเสี่ยงและผ่านการซีเร็จ/อบรมถึงวิธีการป้องกันอันตรายจนเข้าใจเรียบร้อยแล้วมากน้อยเพียงใด	12 (6.7)	3 (1.7)	24 (13.3)	21 (11.7)	120 (66.7)

### ส่วนที่ 3 พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้า ที่ก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร

พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของคนงานที่ทำงานบนที่สูงเกี่ยวกับความรู้ด้านความปลอดภัยของคนงาน การใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ และด้านสภาพแวดล้อม

ความรู้ด้านความปลอดภัยของคนงานคนงานพบว่า มีความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการทำงานบนที่สูงเป็นอย่างปลอดภัยในระดับมากที่สุด ร้อยละ 71.6 รองลงมาค่า ร้อยละ 16.1

คนงานได้รับการให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการทำงาน เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้งานในการทำงานบนที่สูงมากที่สุด ร้อยละ 71.1 รองลงมาค่า ร้อยละ 14.4

คนงานส่วนใหญ่ได้รับการให้ความรู้เกี่ยวกับอันตรายความเสี่ยงที่มีจากการทำงานบนที่สูงในมากที่สุด ร้อยละ 71.7 รองลงมาคนงานทำงานโดยไม่เคยทำงานลัดขั้นตอน หรือข้ามขั้นตอนการทำงานเสมอระดับมาก ร้อยละ 14.4

คนงานส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่ส่งผลต่อตนเองเกี่ยวกับ ได้รับอันตรายจาก การทำงานบนที่สูงในมากที่สุด ร้อยละ 72.2 รองลงมาคนงานทำงานโดยไม่เคยทำงานลัดขั้นตอน หรือข้ามขั้นตอนการทำงานเสมออยู่ปานกลาง ร้อยละ 13.9

คนงานส่วนใหญ่สามารถรู้ หรือเข้าใจถึงลักษณะที่อาจทำให้คนงานได้รับอันตรายจาก การทำงานบนที่สูงมากที่สุด ร้อยละ 64.4 รองลงมาคนงานส่วนใหญ่สามารถรู้ หรือเข้าใจถึง ลักษณะที่อาจทำให้คนงานได้รับอันตรายจากการทำงานบนที่สูงมาก ร้อยละ 18.3

คนงานส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจ และวิธีการใช้งานเกี่ยวกับอุปกรณ์ป้องกันอันตราย จากการตกจากที่สูงมากที่สุด ร้อยละ 62.8 รองลงมาคนงานส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจ และ วิธีการใช้งานเกี่ยวกับอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากการตกจากที่สูงมาก ร้อยละ 22.2

คนงานส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับลักษณะการทำงานที่ส่งผลให้เกิดอันตรายขณะทำงานบนที่สูงในมากที่สุด ร้อยละ 58.3 รองลงมาคนงานความรู้เกี่ยวกับลักษณะการทำงานที่ส่งผลให้เกิด อันตรายขณะทำงานบนที่สูงมาก ร้อยละ 17.2

คนงานส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทำงานบนที่สูงมาก ที่สุด ร้อยละ 58.3 รองลงมาคนงานมีความรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทำงานบนที่สูงปานกลาง ร้อยละ 19.4

ความรู้ที่คนงานส่วนใหญ่มีสามารถที่จะพิจารณาถึงอันตราย/ ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ขณะที่ทำงานได้มากที่สุด ร้อยละ 54.4 รองลงมาความรู้ที่คนงานมีสามารถที่จะพิจารณาถึงอันตราย/ ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นขณะที่ทำงานได้ปานกลาง ร้อยละ 22.8

คุณงานส่วนใหญ่มีความรู้สำหรับการทำงานบนที่สูงเพียงพอต่อการทำงานบนที่สูงมาก  
ที่สุด ร้อยละ 65.0 รองลงมาคนงานส่วนใหญ่มีความรู้สำหรับการทำงานบนที่สูงเพียงพอต่อการ  
ทำงานบนที่สูงปานกลาง ร้อยละ 15.0 ดังตารางที่ 4-6

ตารางที่ 4-6 จำนวนและร้อยละของคุณงานก่อสร้างรถไฟฟ้า จำแนกตามความรู้ด้านความปลอดภัย

ความรู้ด้านความปลอดภัย	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคุณงาน				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
1. มีความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการ ทำงานบนที่สูงเป็นอย่างปลอดภัย มากน้อยเพียงใด	4 (2.2)	3 (1.7)	17 (9.4)	29 (16.1)	127 (71.6)
2. ได้รับการให้ความรู้เกี่ยวกับ ขั้นตอนการทำงาน เครื่องมือ <sup>*</sup> อุปกรณ์ที่ใช้งานในการทำงาน บนที่สูงเป็นอย่างไรมากน้อย เพียงใด	7 (3.9)	3 (1.7)	16 (8.9)	26 (14.4)	128 (71.1)
3. ได้รับการให้ความรู้เกี่ยวกับ อันตราย ความเสี่ยงที่มีจาก การทำงานบนที่สูงเป็นอย่างไร มากน้อยเพียงใด	3 (1.7)	5 (2.8)	17 (9.4)	26 (14.4)	129 (71.7)
4. มีความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่ ส่งผลต่อตนเองเกี่ยวกับการได้รับ <sup>*</sup> อันตรายจากการทำงานบนที่สูงมาก น้อยเพียงใด	2 (1.1)	4 (2.2)	25 (13.9)	19 (10.6)	130 (72.2)
5. สามารถรับรู้ หรือเข้าใจถึง <sup>*</sup> อันตรายที่อาจเกิดขึ้นเมื่อทำงานบน ที่สูง	8 (4.4)	8 (4.4)	15 (8.3)	33 (18.3)	116 (64.4)

ตารางที่ 4-6 (ต่อ)

ความรู้ด้านความปลอดภัย	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
6. มีความรู้ ความเข้าใจ และวิธีการใช้งานเกี่ยวกับอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากการตกจากที่สูงมากน้อยเพียงใด	4 (2.2)	3 (1.7)	20 (11.1)	40 (22.2)	113 (62.8)
7. มีความรู้เกี่ยวกับลักษณะการทำงานที่ส่งผลให้เกิดอันตรายขณะทำงานบนที่สูงมากน้อยเพียงใด	7 (3.9)	8 (4.4)	29 (16.1)	31 (17.2)	105 (58.3)
8. มีความรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทำงานบนที่สูง มากน้อยเพียงใด	4 (2.2)	5 (2.8)	35 (19.4)	31 (17.2)	105 (58.3)
9. ความรู้ที่ต่ำน้ำมีสามารถที่จะพิจารณาถึงอันตราย/ ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นขณะที่ทำงานได้มากน้อยเพียงใด	6 (3.3)	4 (2.2)	41 (22.8)	31 (17.2)	98 (54.4)
10. มีความรู้สำหรับการทำงานบนที่สูงเพียงพอต่อการทำงานบนที่สูงมากน้อยเพียงใด	2 (1.1)	8 (4.4)	28 (15.6)	25 (13.9)	117 (65.0)

การใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์พบว่า คนงานส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานบนที่สูงได้อย่างถูกต้องและปลอดภัยมากที่สุด ร้อยละ 62.8 รองลงมาคนงานใช้เครื่องมือ เครื่องจักรอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานบนที่สูงได้อย่างถูกต้องและปลอดภัยมาก ร้อยละ 22.8

คนงานส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ทำงานบนที่สูงมีสภาพที่พร้อมใช้งานและผ่านการตรวจสอบความปลอดภัยมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาคนงานส่วนใหญ่ใช้

เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ทำงานบนที่สูงมีสภาพที่พร้อมใช้งานและผ่านการตรวจสอบความปลอดภัยปานกลาง ร้อยละ 15.0

คุณงานส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานบนที่สูงผ่านการตรวจสอบความปลอดภัยก่อนเริ่มงานทุกครั้งมากที่สุด ร้อยละ 73.3 รองลงมาคนงานเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ทำงานบนที่สูงมีสภาพที่พร้อมใช้งานและผ่านการตรวจสอบความปลอดภัยมาก ร้อยละ 17.2

คุณงานส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการงานได้รับการติดสัญลักษณ์ผ่านการตรวจสอบ ข้อความ ป้ายเตือน รูปภาพเตือนอันตรายตามข้อกำหนดความปลอดภัยมากที่สุด ร้อยละ 72.8 รองลงมาคนงานส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการงานได้รับการติดสัญลักษณ์ผ่านการตรวจสอบ ข้อความ ป้ายเตือน รูปภาพเตือนอันตรายตามข้อกำหนดความปลอดภัยมาก ร้อยละ 15.0

เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่คนงานส่วนใหญ่ใช้ทำงานบนที่สูงมีสภาพที่ชำรุด/ไม่สมบูรณ์/ไม่ปลอดภัย คนงานจะทำการแจ้งซ่อม และไม่นำมาใช้งานมากที่สุด ร้อยละ 71.7 รองลงมา เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่คนงานใช้ทำงานบนที่สูงมีสภาพที่ชำรุด/ไม่สมบูรณ์/ไม่ปลอดภัย คนงานจะทำการแจ้งซ่อม และไม่นำมาใช้ปานกลาง ร้อยละ 10.0

เมื่อเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ทำงานบนที่สูง ไม่ตรงตามลักษณะงาน คนงานส่วนใหญ่จะใช้งานเครื่องมือ อุปกรณ์อื่นที่มีลักษณะ/คุณสมบัติใกล้เคียงแทนน้อยมาก ร้อยละ 29.4 รองลงมาเมื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ทำงานบนที่สูง ไม่ตรงตามลักษณะงาน คนงานส่วนใหญ่จะใช้งานเครื่องมือ อุปกรณ์อื่นที่มีลักษณะ/คุณสมบัติใกล้เคียงแทนมากที่สุด ร้อยละ 25.0 ดังตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4-7 จำนวนและร้อยละของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้า จำแนกตามการใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์

การใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
1. เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานบนที่สูง ท่านสามารถใช้งานได้อย่างถูกต้อง และปลอดภัยมากน้อยเพียงใด	5 (2.8)	1 (0.6)	20 (11.1)	41 (22.8)	113 (62.8)

ตารางที่ 4-7 (ต่อ)

การใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
2. เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้งานบันทึกสูงมีสภาพที่พร้อมใช้งานและผ่านการตรวจสอบ ความปลอดภัยมากน้อยเพียงใด	3 (1.7)	4 (2.2)	27 (15.0)	26 (14.4)	120 (66.7)
3. เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานบันทึกสูงผ่านการตรวจสอบความปลอดภัยก่อนเริ่มงานทุกครั้งมากน้อยเพียงใด	2 (1.1)	4 (2.2)	12 (6.7)	30 (16.7)	132 (73.3)
4. เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการงานได้รับการติดสัญลักษณ์ผ่านการตรวจสอบ ข้อความป้ายเตือน รูปภาพเตือน อันตรายตามข้อกำหนด ความปลอดภัยมากน้อยเพียงใด	2 (1.1)	2 (1.1)	18 (10.0)	27 (15.0)	131 (72.8)
5. เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้งานบันทึกสูงของท่านมีสภาพที่ชำรุด/ไม่สมบูรณ์/ ไม่ปลอดภัย ท่านจะทำการแจ้งซ่อม และไม่นำมาใช้งานมากน้อยเพียงใด	10 (5.6)	7 (3.9)	18 (10.0)	16 (8.9)	129 (71.7)

ตารางที่ 4-7 (ต่อ)

การใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
6. เมื่อเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ งานบนที่สูง ไม่ตรงตาม ลักษณะงาน ท่านจะใช้งาน เครื่องมือ อุปกรณ์อื่นที่มี ลักษณะ/ คุณสมบัติใกล้เคียง แทน มากน้อยเพียงใด	53 (29.4)	23 (128)	29 (16.1)	30 (16.7)	45 (25.0)

#### ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน พนบฯ

คนงานส่วนใหญ่ตรวจสอบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมก่อนเริ่มงานทุกครั้งมากที่สุด ร้อยละ 69.4 รองลงมาคนงานส่วนใหญ่ตรวจสอบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมก่อนเริ่มงานทุกครั้งมาก ร้อยละ 13.3

คนงานส่วนใหญ่หากสภาพแวดล้อมไม่ปลอดภัยคนงานจะไม่ปฏิบัติงานบนที่สูงแม้ว่างานนั้นจะเร่งมากที่สุด ร้อยละ 62.8 รองลงมาคนงานส่วนใหญ่หากสภาพแวดล้อมไม่ปลอดภัยคนงานจะไม่ปฏิบัติงานบนที่สูงแม้ว่างานนั้นจะเร่งมาก ร้อยละ 13.9

คนงานส่วนใหญ่ทราบว่าความร้อนจากสภาพอากาศในขณะที่ทำงานบนที่สูง มีผลต่อคนงานขณะทำงานส่งผลต่อความปลอดภัยมากที่สุด ร้อยละ 52.8 รองลงมาคนงานทราบว่าความร้อนจากสภาพอากาศในขณะที่ทำงานบนที่สูง มีผลต่อคนงานขณะทำงานส่งผลต่อความปลอดภัยปานกลาง ร้อยละ 21.1

คนส่วนใหญ่มีการทำงานในขณะที่ฝนตกน้อยมาก ร้อยละ 61.1 รองลงมาคนงานมีการทำงานในขณะที่ฝนตกปานกลาง ร้อยละ 17.8

คนงานส่วนใหญ่เคยทำงานในขณะที่พื้นบนที่สูงมีสภาพที่ลื่น/ เปียกชื้น เช่น หลังฝนตกน้อยมาก ร้อยละ 55.0 รองลงมาคนงานส่วนใหญ่เคยทำงานในขณะที่พื้นบนที่สูงมีสภาพที่ลื่น/ เปียกชื้น เช่น หลังฝนตกมากที่สุด ร้อยละ 17.8

คุณงานส่วนใหญ่เคยทำงานบนที่สูงในขณะที่มีลมพัดแรง หรือก่อนพายุฝนฟ้าคะนอง น้อยมาก ร้อยละ 55.6 รองลงมาคุณงานเคยทำงานบนที่สูงในขณะที่มีลมพัดแรง หรือก่อนพายุฝนฟ้าคะนองในระดับมากที่สุด ร้อยละ 12.2

คุณงานส่วนใหญ่มีได้รับคำสั่งให้หยุดการทำงานเนื่องจากสภาพแวดล้อมที่อาจเป็นอันตราย คุณงานจะหยุดงานทันทีมากที่สุด ร้อยละ 58.9 รองลงมาส่วนใหญ่มีได้รับคำสั่งให้หยุดการทำงานเนื่องจากสภาพแวดล้อมที่อาจเป็นอันตราย คุณงานจะหยุดงานทันทีปานกลาง ร้อยละ 12.2

เมื่อสภาพแวดล้อม (ความร้อน ลม ฝน) มีแนวโน้มที่เลวร้ายลง คุณงานจะหยุดงานทันทีโดยไม่รอคำสั่งจากผู้ควบคุม น้อยมาก ร้อยละ 61.7 รองลงมาคุณงานทำงานเมื่อสภาพแวดล้อม (ความร้อน ลม ฝน) มีแนวโน้มที่เลวร้ายลงปานกลาง ร้อยละ 12.2

คุณงานส่วนใหญ่ คิดว่าการทำงานบนที่สูงมีความปลอดภัยมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาคุณงานส่วนใหญ่ คิดว่าการทำงานบนที่สูงมีความปลอดภัยปานกลาง ร้อยละ 18.9 ดังตารางที่ 4-8

ตารางที่ 4-8 จำนวนและร้อยละของคุณงานก่อสร้างรถไฟฟ้า จำแนกตามด้านสภาพแวดล้อม

ด้านสภาพแวดล้อม	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคุณงาน				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
1. ท่านตรวจสอบ ความปลอดภัยของ สภาพแวดล้อมก่อนเริ่ม งานทุกครั้ง	4 (2.2)	4 (2.2)	23 (12.8)	24 (13.3)	125 (69.4)
2. หากสภาพแวดล้อมไม่ ปลอดภัยท่านจะไม่ปฏิบัติงาน บนที่สูงแม้ว่างานนั้นจะเร่ง	20 (11.1)	3 (1.7)	19 (10.6)	25 (13.9)	113 (62.8)
3. ความร้อนจากสภาพอากาศ ในขณะที่ท่านทำงานบนที่สูงมี ผลต่อท่านขณะทำงานส่งผล ต่อความปลอดภัยของท่าน	8 (4.4)	7 (3.9)	38 (21.1)	32 (17.8)	95 (52.8)

ตารางที่ 4-8 (ต่อ)

ด้านสภาพแวดล้อม	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
4. ท่า�มีการทำงานในขณะที่ฟ่นตก มากน้อยเพียงใด	110 (61.1)	7 (3.9)	32 (17.8)	8 (4.4)	23 (12.8)
5. ท่า�เคยทำงานในขณะที่พื้นบนที่สูงมีสภาพที่ลื่น/ เปียกชื้น เช่น หลังฟ่นตก มากน้อยเพียงใด	99 (55.0)	16 (8.9)	26 (14.4)	7 (3.9)	32 (17.8)
6. ท่า�เคยทำงานบนที่สูงในขณะที่มีลมพัดแรง หรือก่อนพายุฝนฟ้าคะนอง	100 (35.6)	20 (11.1)	19 (10.6)	16 (8.9)	25 (13.9)
7. เมื่อได้รับคำสั่งให้หยุดทำงานเนื่องจากสภาพแวดล้อมที่อาจเป็นอันตราย ท่านจะหยุดงานทันที	26 (14.4)	3 (1.7)	25 (13.9)	21 (11.7)	105 (58.3)
8. เมื่อสภาพแวดล้อม (ความร้อน ลม ฝน) มีแนวโน้มที่เเครวขยลง ท่านจะหยุดงานทันที โดยไม่รอคำสั่งจากผู้ควบคุม	52 (28.9)	8 (4.4)	24 (13.3)	24 (13.3)	72 (40.0)
9. ท่านคิดว่าการทำงานบนที่สูงของท่านมีความปลอดภัยมากน้อยเพียงใด	25 (13.9)	2 (1.1)	34 (18.9)	20 (11.1)	99 (55.0)

**ส่วนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไป ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม (AB) การคล้อยตามอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง (SN) การรับรู้/เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ควบคุมพฤติกรรม (PB) และพฤติกรรมความตั้งใจ (BI) รวมพฤติกรรมตามแผน (TPB) กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง**

การวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ อายุงาน ประสบการณ์ในการทำงาน ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม (AB) การคล้อยตามอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง (SN) การรับรู้/เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ควบคุมพฤติกรรม (PB) และพฤติกรรมความตั้งใจ (BI) และรวมพฤติกรรมตามแผน TPB กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง

พบว่าข้อมูลอายุ อายุงาน ประสบการณ์ในการทำงาน การคล้อยตามอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง (SN) กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ข้อมูลทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม ( $r = 0.403^{**} p = 0.000$ ) การรับรู้/เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ควบคุมพฤติกรรม ( $r = 0.403^{**} p = 0.000$ ) พฤติกรรมความตั้งใจ ( $r = 0.403^{**} p = 0.000$ ) และรวมพฤติกรรมตามแผน ( $r = 0.635 p = 0.000$ ) กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $0.05$  ดังตารางที่ 4-9

ตารางที่ 4-9 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ อายุงาน ประสบการณ์ในการทำงาน และพฤติกรรมตามแผนกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง

	$\bar{X}$	SD	$r$	$p$
อายุ (ปี)	30.45	8.22	-0.094	0.211
อายุงาน (เดือน)	35.66	36.64	0.072	0.334
ประสบการณ์ในการทำงาน (เดือน)	16.93	11.92	0.000	0.995
ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม (AB)	36.76	6.39	0.403	0.000
การคล้อยตามอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง (SN)	30.55	9.90	0.038	0.616
การรับรู้/เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ควบคุมพฤติกรรม (PB)	31.74	8.79	0.432	0.000

ตารางที่ 4-9 (ต่อ)

	$\bar{X}$	SD	r	p
พฤติกรรมความตั้งใจ (BI)	30.06	7.25	0.560	0.000
รวมพฤติกรรมตามแผน (TPB)	129.12	16.90	0.635	0.000

ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับพฤติกรรมความปลดปล่อยในการทำงานบันทึกสูง พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังตารางที่ 4-10

ตารางที่ 4-10 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับพฤติกรรมความปลดปล่อยในการทำงานบันทึกสูง

เพศ	พฤติกรรมความปลดปล่อยในการทำงานบันทึกสูง			$\chi^2$	p-value
	น้อย	ปานกลาง	มาก		
ชาย	2.2 (3)	16.2 (22)	81.6 (111)	1.199 <sup>a</sup>	0.549
หญิง	0.0 (0)	13.6 (6)	86.4 (38)		

a = Fisher Exact Test

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับพฤติกรรมความปลดปล่อยในการทำงานบันทึกสูง พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังตารางที่ 4-11

ตารางที่ 4-11 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับ พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง

ระดับการศึกษา	พฤติกรรมความปลอดภัย ในการทำงานบนที่สูง			$\chi^2$	p-value
	น้อย	ปานกลาง	มาก		
ต่ำกว่าระดับประถมศึกษาปีที่ 6	0.0 (0)	11.3 (6)	88.7 (47)	10.438 <sup>a</sup>	0.107
ประถมศึกษาปีที่ 6	6.7 (3)	15.6 (7)	77.8 (35)		
มัธยมศึกษาปีที่ 3	0.0 (0)	19.1 (9)	80.9 (38)		
มัธยมศึกษาปีที่ 6/ เที่ยบเท่า (ปวช.) ขึ้นไป	0.0 (0)	17.1 (6)	82.9 (29)		

a = Fisher Exact Test

ความสัมพันธ์ระหว่างสัญชาติ กับ พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังตารางที่ 4-12

ตารางที่ 4-12 ความสัมพันธ์ระหว่างสัญชาติ กับ พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง

สัญชาติ	พฤติกรรมความปลอดภัย ในการทำงานบนที่สูง			$\chi^2$	p-value
	น้อย	ปานกลาง	มาก		
ไทย	2.8 (3)	18.3 (20)	78.9 (86)	8.171 <sup>a</sup>	0.086
พม่า	0.0 (0)	20.6 (7)	79.4 (27)		
กัมพูชา	0.0 (0)	2.7 (1)	97.3 (36)		

a = Fisher Exact Test

ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งงาน กับ พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังตารางที่ 4-13

ตารางที่ 4-13 ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งงานกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง

ตำแหน่งงาน	พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน			$\chi^2$	p-value
	บนที่สูง				
	น้อย	ปานกลาง	มาก		
คนงาน/ พนักงานปฏิบัติการ	2.1 (3)	18.5 (27)	79.5 (116)	6.041 <sup>a</sup>	0.196
ระดับหัวหน้างาน	0.0 (0)	3.2 (1)	96.8 (30)		
ระดับผู้จัดการแผนก/ฝ่าย	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (3)		

a = Fisher Exact Test

ความสัมพันธ์ระหว่างการฝึกอบรมกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง  
พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังตารางที่ 4-14

ตารางที่ 4-14 ความสัมพันธ์ระหว่างการฝึกอบรมกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง

การฝึกอบรม	พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน			$\chi^2$	p-value
	บนที่สูง				
	น้อย	ปานกลาง	มาก		
ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม	4.8 (1)	9.5 (2)	85.7 (18)	1.947 <sup>a</sup>	0.378
ด้านความปลอดภัย					
เคยได้รับการฝึกอบรม	1.3 (2)	16.4 (26)	82.4 (131)		
ด้านความปลอดภัย					

a = Fisher Exact Test

ความสัมพันธ์ระหว่างประวัติการเกิดอุบัติเหตุกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน  
บนที่สูง พบร่วมกับความสัมพันธ์กัน ดังตารางที่ 4-15

ตารางที่ 4-15 ความสัมพันธ์ระหว่างประวัติการเกิดอุบัติเหตุกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน  
บนที่สูง

ประวัติการเกิดอุบัติเหตุ	พฤติกรรมความปลอดภัย ในการทำงานบนที่สูง			$\chi^2$	p-value
	น้อย	ปานกลาง	มาก		
ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุ	0.8 (1)	12.5 (16)	86.7 (111)	5.575 <sup>a</sup>	0.062
เคยเกิดอุบัติเหตุ	3.8 (2)	23.1 (12)	73.1 (38)		

a = Fisher Exact Test

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงสำรวจใช้วิธีการเชิงปริมาณ ผู้วิจัยใช้รูปแบบ TPB วิจัยผลการศึกษานี้เพื่อแสดงให้เห็นว่า ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม การคล้อยตามอิทธิพลของกลุ่ม ข้างอิง ด้านการรับรู้/ เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ ควบคุมพฤติกรรม พฤติกรรมความตัวใจ มี ความสัมพันธ์กับพฤติกรรมที่จะปฏิบัติงานเพื่อความปลอดภัย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรม ความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง ปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปและพฤติกรรมตามแผนกับพฤติกรรม ความปลอดภัยของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ทำงานบนที่สูงเฉพาะงานติดตั้งอุปกรณ์ของหลังคา และหลังคาเหล็กเมทัลชีท เลพะในเขตกรุงเทพมหานคร มีระยะเวลาการทำงานของโครงการมากกว่า 1 เดือน ทั้งเพศชายและเพศหญิง ทำการศึกษาระหว่างเดือนมีนาคม พ.ศ. 2559 ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2559 เป็นระยะเวลา 3 เดือน จำนวน 180 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย เป็นแบบสัมภาษณ์ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ อาชญากรรม ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานปัจจุบัน ประวัติการฝึกอบรมด้านความปลอดภัย ประวัติ การเกิดอุบัติเหตุในการทำงานบนที่สูง จำนวน 10 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับพฤติกรรมความปลอดภัยของคนงานในโครงการ ก่อสร้างรถไฟฟ้านที่สูง โดยมีข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมความปลอดภัยของคนงานในโครงการ ก่อสร้างรถไฟฟ้านที่สูง 4 หัวข้อ จำนวน 34 ข้อ

ส่วนที่ 3 พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของคนงานที่ทำงานบนที่สูงเกี่ยวกับ ความรู้ด้านความปลอดภัยของคนงาน การใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ และด้านสภาพแวดล้อม โดยมีข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมความปลอดภัยของคนงานในโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้านที่สูง 3 หัวข้อ โดยจำนวน 25 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูล โดยจำแนกเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และหากความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไปและพฤติกรรมตามแผนกับ พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

## สรุปผลการวิจัย

1. จากการศึกษาคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ทำงานบนที่สูง ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 75.6 มีอายุระหว่าง 18-30 ปี ร้อยละ 56.7 สถานภาพสมรส ร้อยละ 47.8 ระดับการศึกษาของคนงานส่วนใหญ่ คือ ต่ำกว่าระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 29.4 สัญชาติส่วนใหญ่ คือ สัญชาติไทย ร้อยละ 60.6 อายุงานที่เป็นคนงานของโครงการ 1-2 ปี ร้อยละ 31.1 ประสบการณ์ในการทำงานกับโครงการของคนงานส่วนใหญ่ คือ เป็นคนงานของโครงการ 1-2 ปี ร้อยละ 62.8 ตำแหน่งงานในปัจจุบันของคนงานส่วนใหญ่ คือ คนงาน/ พนักงานปฏิบัติการ ร้อยละ 81.1 ประวัติการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยของคนงานส่วนใหญ่ คือ เคยได้รับการฝึกอบรมด้านความปลอดภัย ร้อยละ 88.3 ประวัติการเกิดอุบัติเหตุของคนงานส่วนใหญ่ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุ คือ ร้อยละ 71.1 จำนวนการเกิดอุบัติเหตุของคนงานส่วนใหญ่ที่มีการเกิดอุบัติเหตุ คือ เกิดอุบัติเหตุ 1 ครั้ง ร้อยละ 23.9 ความรุนแรงของอุบัติในการทำงานบนที่สูงที่เคยเกิดขึ้นของคนงานส่วนใหญ่ คือ อุบัติเหตุที่มีความรุนแรงเล็กน้อย ร้อยละ 26.1

2. จากการศึกษาพฤติกรรมตามแผน ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม (Attitude toward behavior) การคล้อยตามอธิพลดอกถ่มอ้างอิง (Subjective norm) การรับรู้/ เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ ควบคุมพฤติกรรม (Perceived behavior) พฤติกรรมความต้องการ (Behavior intention)

ด้านทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม (Attitude toward behavior) พบว่าความรู้สึกของคนงานส่วนใหญ่ การทำงานตามขั้นตอนเป็นเรื่องที่จำเป็นต่อการทำงาน ระดับมากที่สุด ร้อยละ 54.4 รองลงมา มีความรู้สึกว่าการทำงานตามขั้นตอนเป็นเรื่องที่จำเป็นต่อการทำงานระดับมาก ร้อยละ 27.2 ดังนั้น คนงานส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดมีความรู้สึกว่าการทำงานตามขั้นตอนเป็นเรื่องที่จำเป็นต่อการทำงาน มากถึงมากที่สุด

ความรู้สึกว่าการทำงานบนที่สูงเป็นเรื่องที่มีความเสี่ยงอันตรายมากที่สุด ร้อยละ 71.1 รองลงมา มีความรู้สึกว่าการทำงานบนที่สูงเป็นเรื่องที่มีความเสี่ยงอันตรายมากปานกลาง ร้อยละ 15.6 ดังนั้น คนงานส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดมีความรู้สึกว่าการทำงานบนที่สูงเป็นเรื่องที่มีความเสี่ยงอันตราย ปานกลางถึงมากที่สุด

ความรู้สึกว่าความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงเป็นเรื่องที่ต้องได้รับการอบรมให้ความรู้ก่อนทำงาน มากที่สุด ร้อยละ 67.8 รองลงมา ความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงเป็นเรื่องที่ต้องได้รับการอบรมให้ความรู้ก่อนทำงานมาก ร้อยละ 16.1 ดังนั้น คนงานส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดมีความรู้สึกว่าความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงเป็นเรื่องที่ต้องได้รับการอบรมให้ความรู้ก่อนทำงาน มากถึงมากที่สุด

ความรู้สึกชอบความท้าทาย ความหาดเสียว การทำงานบันที่สูงเป็นเรื่องที่สนุกระดับน้อยมาก ร้อยละ 58.9 รองลงมาเป็นความรู้สึกปานกลาง ว่าชอบความท้าทาย ความหาดเสียว การทำงานบันที่สูงเป็นเรื่องที่สนุก ร้อยละ 15.6 ดังนั้น คนงานส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดมีความรู้สึกว่าชอบความท้าทาย ความหาดเสียว การทำงานบันที่สูงเป็นเรื่องที่สนุกน้อยมากถึงปานกลาง

ความรู้สึกว่า การทำงานตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จมีความสำคัญมากกว่าการทำงานให้ปลดปล่อยมากที่สุด ร้อยละ 30.0 รองลงมาเป็นความรู้สึกว่าการทำงานตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จมีความสำคัญมากกว่าการทำงานให้ปลดปล่อยน้อยมาก ดังนั้น คนงานส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดมีความรู้สึกว่าการทำงานตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จมีความสำคัญมากกว่าการทำงานให้ปลดปล่อย

ความรู้สึกว่า การทำงานปลดปล่อยไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายเพียงแค่ทำงานด้วยความระมัดระวังก็เพียงพออยู่ในระดับน้อยมาก ร้อยละ 44.4 รองลงมาเป็นความรู้สึกว่าการทำงานปลดปล่อยไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายเพียงแค่ทำงานด้วยความระมัดระวังก็เพียงพอปานกลาง ร้อยละ 20.6 ดังนั้น คนงานส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดมีความรู้สึกว่าการทำงานปลดปล่อยไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายเพียงแค่ทำงานด้วยความระมัดระวังก็เพียงพออยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง

ความรู้สึกว่า การแต่งกายตามกฎระเบียนเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมากที่สุด ร้อยละ 65.6 รองลงมาเป็นความรู้สึกของคนงานส่วนใหญ่พูนว่า การแต่งกายตามกฎระเบียนเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นในระดับปานกลาง ร้อยละ 14.4 ดังนั้น คนงานส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดมีความรู้สึกว่าการแต่งกายตามกฎระเบียนเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นระดับมากที่สุดถึงปานกลาง

ความรู้สึกว่า การตรวจสอบเครื่องมือเครื่องใช้อุปกรณ์ในการทำงานก่อนเริ่มงาม มีความจำเป็นมากที่สุด ร้อยละ 72.2 รองลงมาเป็นความรู้สึกว่าการตรวจสอบเครื่องมือเครื่องใช้อุปกรณ์ในการทำงานก่อนเริ่มงามมีความจำเป็นในระดับปานกลาง ร้อยละ 17.2 ดังนั้น คนงานส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดมีความรู้สึกว่าการตรวจสอบเครื่องมือเครื่องใช้อุปกรณ์ในการทำงานก่อนเริ่มงามมีความจำเป็นระดับปานกลางถึงมากที่สุด

ความรู้สึกว่า การสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างถูกวิธีมีผลต่อความปลอดภัยในการทำงานเพิ่มขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 68.3 รองลงมาเป็นความรู้สึกว่าการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างถูกวิธีมีผลต่อความปลอดภัยในการทำงานเพิ่มขึ้นปานกลาง ร้อยละ 15.6 ดังนั้น คนงานส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดมีความรู้สึกว่าการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างถูกวิธีมีผลต่อความปลอดภัยในการทำงานระดับมากที่สุดถึงปานกลาง

ด้านการคิดอัจฉริยะตามอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง (Subjective norm) พบว่า

คนงานส่วนใหญ่ มีความรู้สำหรับการทำงานบนที่สูงเพียงพอต่อการทำงานบนที่สูงมากที่สุด ร้อยละ 65.0 รองลงมาคนงานส่วนใหญ่มีความรู้สำหรับการทำงานบนที่สูงเพียงพอต่อการทำงานบนที่สูงในระดับปานกลาง ร้อยละ 15.0 ดังนั้น คนงานส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดทำงานโดยความรู้สำหรับการทำงานบนที่สูงเพียงพอต่อการทำงานบนที่สูงในระดับปานกลางถึงมากที่สุด

ความรู้สึกของคนงานส่วนใหญ่พบว่า มีการตรวจสอบวิธีการทำงานเทียบกับวิธีการทำงานของเพื่อนร่วมงานมากที่สุด ร้อยละ 35.6 รองลงมาเป็นการตรวจสอบวิธีการทำงานเทียบกับวิธีการทำงานของเพื่อนร่วมงานมาก ร้อยละ 34.4 ดังนี้ คนงานส่วนใหญ่เกือบทั้งหมด มีการตรวจสอบวิธีการทำงานเทียบกับวิธีการทำงานของเพื่อนร่วมงาน ระดับมากถึงมากที่สุด

คนงานส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ทำงานบนที่สูงมีสภาพที่พร้อมใช้งานและผ่านการตรวจสอบความปลอดภัยมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาคนงานส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ทำงานบนที่สูงมีสภาพที่พร้อมใช้งานและผ่านการตรวจสอบความปลอดภัยปานกลาง ร้อยละ 15.0 ดังนั้น คนงานส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ทำงานบนที่สูงมีสภาพที่พร้อมใช้งานและผ่านการตรวจสอบความปลอดภัยในระดับปานกลางถึงมากที่สุด

การประชุมกลุ่ม ถ้ามีการสอนตามหรือขอความคิดเห็น ถ้าเพื่อร่วมงานไม่แสดงความคิดเห็นหรือไม่พูด พบว่าคนงานส่วนใหญ่มีความคิดที่จะแสดงความคิดเห็นต่อกลุ่ม/ ที่ประชุม ปานกลาง ร้อยละ 34.4 รองลงมาประชุมกลุ่ม ถ้ามีการสอนตามหรือขอความคิดเห็น ถ้าเพื่อร่วมงานไม่แสดงความคิดเห็นหรือไม่พูด คนงานส่วนใหญ่มีความคิดที่จะแสดงความคิดเห็นต่อกลุ่ม/ ที่ประชุมมากที่สุด ร้อยละ 28.9 ดังนั้น การประชุมกลุ่ม ถ้ามีการสอนตามหรือขอความคิดเห็น ถ้าเพื่อร่วมงานไม่แสดงความคิดเห็นหรือไม่พูด คนงานส่วนใหญ่มีความคิดที่จะแสดงความคิดเห็นต่อกลุ่ม/ ที่ประชุม ระดับปานกลางถึงมากที่สุด

คนงานส่วนใหญ่มีเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการงาน ได้รับการติดสัญลักษณ์ ผ่านการตรวจสอบ ข้อความ ป้ายเตือน รูปภาพเตือนอันตรายตามข้อกำหนดความปลอดภัย ระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.9 รองลงมาเป็นเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการงาน ได้รับการติดสัญลักษณ์ ผ่านการตรวจสอบ ข้อความ ป้ายเตือน รูปภาพเตือนอันตรายตามข้อกำหนดความปลอดภัย ระดับน้อยมาก ร้อยละ 22.2 ดังนั้น คนงานส่วนใหญ่มีเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการงาน ได้รับการติดสัญลักษณ์ ผ่านการตรวจสอบ ข้อความ ป้ายเตือน รูปภาพเตือนอันตราย ตามข้อกำหนดความปลอดภัยในระดับมากที่สุด

เมื่อหัวหน้างานไม่คุวคุมเพื่อร่วมงานส่วนใหญ่ทำงานโดยลดขั้นตอนการทำงานลง คุณงานส่วนใหญ่จะลดขั้นตอนการทำงานให้น้อยลง น้อยมาก ร้อยละ 38.3 รองลงมาคือเมื่อหัวหน้า งานไม่คุวคุมเพื่อร่วมงานส่วนใหญ่ทำงานโดยลดขั้นตอนการทำงานลง คุณงานส่วนใหญ่จะลด ขั้นตอนการทำงานให้น้อยลง ปานกลาง ร้อยละ 20.0 ดังนั้น คุณงานส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดเมื่อ หัวหน้างานไม่คุวคุม เพื่อร่วมงานส่วนใหญ่ทำงานโดยลดขั้นตอนการทำงานลง คุณงานส่วน ใหญ่จะลดขั้นตอนการทำงานให้น้อยลง ระดับน้อยมากถึงปานกลาง

ปกติการแจ้ง/ รายงานสิ่งผิดปกติ เช่นเครื่องมือ อุปกรณ์ชำรุด ไม่ได้ถูกกระทำโดยเพื่อร่วมงานส่วนใหญ่ คุณงานก็จะไม่แจ้ง/ รายงานฯ ด้วยเช่นกันน้อยมาก ร้อยละ 46.7 รองลง ปกติ การแจ้ง/ รายงานสิ่งผิดปกติ เช่นเครื่องมือ อุปกรณ์ชำรุด ไม่ได้ถูกกระทำโดยเพื่อร่วมงาน ส่วนใหญ่ คุณงานก็จะไม่แจ้ง/ รายงานฯ ด้วยเช่นกันอยู่ระดับมากที่สุด ร้อยละ 21.1 ดังนั้น คุณงาน ส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดมีการแจ้ง/ รายงานสิ่งผิดปกติ เช่นเครื่องมือ อุปกรณ์ชำรุด ไม่ได้ถูกกระทำ โดยเพื่อร่วมงานส่วนใหญ่ คุณงานก็จะไม่แจ้ง/ รายงานฯ ด้วยเช่นกันอยู่ระดับน้อยมาก

คุณงานส่วนใหญ่คิดว่าการถูกว่ากล่าวตักเตือนเนื่องจากไม่ส่วนใส่ อุปกรณ์ป้องกัน อันตรายส่วนบุคคล หรือไม่ทำงานตามขั้นตอนการทำงาน เป็นเรื่องปกติ เพราะเพื่อร่วมงาน ส่วนใหญ่ถูกว่ากล่าวเช่นกันน้อยมาก ร้อยละ 35.0 รองลงมาเป็นการถูกว่ากล่าวตักเตือนเนื่องจาก ไม่ส่วนใส่ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล หรือไม่ทำงานตามขั้นตอนการทำงาน เป็นเรื่องปกติ เพราะเพื่อร่วมงานส่วนใหญ่ ถูกว่ากล่าวเช่นกันมากที่สุด ร้อยละ 24.4 ดังนั้น คุณงานส่วนใหญ่ เกือบทั้งหมดมีความคิดว่าการถูกว่ากล่าวตักเตือนเนื่องจากไม่ส่วนใส่ อุปกรณ์ป้องกันอันตราย ส่วนบุคคล หรือไม่ทำงานตามขั้นตอนการทำงาน เป็นเรื่องปกติ เพราะเพื่อร่วมงานส่วนใหญ่ ถูกว่ากล่าวเช่นกันอยู่ในระดับน้อยมาก

คุณงานส่วนใหญ่คิดว่าการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่มีลักษณะไม่ตรงกับงานเป็นเรื่องปกติ เพราะเพื่อร่วมงานส่วนใหญ่ใช้แบบนี้เหมือนกันอยู่ในระดับน้อยมาก ร้อยละ 46.1 รองลงมาเป็น การใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่มีลักษณะไม่ตรงกับงานเป็นเรื่องปกติ เพราะเพื่อร่วมงานส่วนใหญ่ ใช้แบบนี้เหมือนกันอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.6 ดังนั้น คุณงานส่วนใหญ่คิดว่าการใช้ เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่มีลักษณะไม่ตรงกับงานเป็นเรื่องปกติ เพราะเพื่อร่วมงานส่วนใหญ่ใช้แบบ นี้เหมือนกันอยู่ในระดับน้อยมาก ถึงระดับปานกลาง

ระหว่างเข้ารับการอบรมให้ความรู้ เพื่อร่วมงานคุยกัน เล่นโทรศัพท์มือถือ ไม่สนใจ การฟังก่อนอบรมเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น คุณงานก็ไม่สนใจเช่นกันน้อยมาก ร้อยละ 49.4 รองลงมาระหว่าง เข้ารับการอบรมให้ความรู้ เพื่อร่วมงานคุยกัน เล่นโทรศัพท์มือถือ ไม่สนใจการฟังก่อนอบรมเป็น ส่วนใหญ่ ดังนั้น พนักงานก็ไม่สนใจเช่นกันมากที่สุด ร้อยละ 25.6 ดังนั้น คุณงานส่วนใหญ่เกือบ

ทั้งหมดระหว่างเข้ารับการอบรมให้ความรู้ เพื่อนร่วมงานคุยกัน เล่นโทรศัพท์มือถือ “ไม่สนใจ การฝึกอบรมเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น คนงานเกินไม่สนใจเช่นกันอยู่ในระดับน้อยมาก

**ด้านการรับรู้/ เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ ควบคุมพฤติกรรม (Perceived behavior)**  
พบว่า

คนงานเชื่อว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้องทำงานตามระเบียบ หรือขั้นตอนการทำงานน้อยมาก ร้อยละ 58.9 รองลงมา คนงานเชื่อว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้องทำงานตามระเบียบ หรือขั้นตอนการทำงานปานกลาง ร้อยละ 13.3 ดังนั้น คนงานเชื่อว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้องทำงานตามระเบียบ หรือขั้นตอนการทำงาน อยู่ในระดับน้อยมากถึงปานกลาง

คนงานคิดว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลน้อยมาก ร้อยละ 58.9 รองลงมาคนงานคิดว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลมากที่สุด ร้อยละ 11.7 ดังนั้น คนงานส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดคิดว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลระดับน้อยมาก

คนงานคิดว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้องได้รับการสอน หรือฝึกอบรมด้านความปลอดภัยน้อยมาก ร้อยละ 60.6 รองลงมา คนงานคิดว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้องได้รับการสอน หรือฝึกอบรมด้านความปลอดภัยปานกลาง ร้อยละ 13.9 ดังนั้น คนงานส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดมีความคิดว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้องได้รับการสอน หรือฝึกอบรมด้านความปลอดภัยอยู่ในระดับปานกลาง ถึงน้อยมาก

คนงานคิดว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้องได้รับการตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลน้อยมาก ร้อยละ 61.7 รองลงมาคนงานคิดว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้องได้รับการตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลมากที่สุด ร้อยละ 13.3 ดังนั้น คนงานส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดมีความคิดว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้องได้รับการตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอยู่ในระดับน้อยมาก

คุณงานคิดว่าคุณงานไม่จำเป็นต้องตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ ก่อนเริ่มงาน เพราะไม่มีผลต่อความปลอดภัยขณะทำงานน้อยมาก ร้อยละ 59.4 รองลงมาเป็นคุณงานคิดว่าคุณงานไม่จำเป็นต้องตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ ก่อนเริ่มงาน เพราะไม่มีผลต่อความปลอดภัยขณะทำงานมากที่สุด ร้อยละ 14.4 ดังนั้น คุณงานส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดคิดว่าคุณงานไม่จำเป็นต้องตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ ก่อนเริ่มงาน เพราะไม่มีผลต่อความปลอดภัยขณะทำงาน อよ้วนระดับน้อยมาก

คุณงานเชื่อว่าสุขภาพ/ การเจ็บป่วยของคุณงานมีผลต่อความปลอดภัยในการทำงานและจำเป็นต้องแจ้งให้หัวหน้างานทราบทุกครั้งที่มีปัญหาด้านสุขภาพมากที่สุด ร้อยละ 58.3 รองลงมา คุณงานเชื่อว่าสุขภาพ/ การเจ็บป่วยของคุณงานมีผลต่อความปลอดภัยในการทำงานและจำเป็นต้องแจ้งให้หัวหน้างานทราบทุกครั้งที่มีปัญหาด้านสุขภาพปานกลาง ร้อยละ 13.3 ดังนั้น คุณงานส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดเชื่อว่าสุขภาพ/ การเจ็บป่วยของคุณงานมีผลต่อความปลอดภัยในการทำงานและจำเป็นต้องแจ้งให้หัวหน้างานทราบทุกครั้งที่มีปัญหาด้านสุขภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

คุณงานเชื่อว่าสามารถใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ในการทำงาน ได้อย่างถูกต้องปลอดภัยโดยไม่จำเป็นต้องเรียนรู้/ อบรม จากหัวหน้างานน้อยมาก ร้อยละ 60.6 รองลงมาเป็นคุณงานเชื่อว่า คุณงานสามารถใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ในการทำงาน ได้อย่างถูกต้องปลอดภัยโดยไม่จำเป็นต้องเรียนรู้/ อบรม จากหัวหน้างานปานกลาง ร้อยละ 14.4 ดังนั้น คุณงานส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดเชื่อว่า คุณงานสามารถใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ในการทำงาน ได้อย่างถูกต้องปลอดภัยโดยไม่จำเป็นต้องเรียนรู้/ อบรม จากหัวหน้างานอยู่ในระดับน้อยมากถึงปานกลาง

ในวันที่สภาพแวดล้อมไม่ปกติ เช่น มีละอองฝุ่น มีลมแรง พบร้าความรู้สึกของคุณงาน ส่วนใหญ่สามารถทำงาน ได้อย่างปลอดภัยตามปกติ น้อยมาก ร้อยละ 61.7 รองลงมาเป็นคุณงานเชื่อว่า คุณงานสามารถใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ในการทำงาน ได้อย่างถูกต้องปลอดภัยโดยไม่จำเป็นต้องเรียนรู้/ อบรม จากหัวหน้างานปานกลาง ร้อยละ 12.2 ดังนั้น คุณงานส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดเชื่อว่ามี ละอองฝุ่น มีลมแรง พบร้าความรู้สึกของคุณงานส่วนใหญ่สามารถทำงาน ได้อย่างปลอดภัยตามปกติ น้อยมากอยู่ในระดับน้อยมากถึงปานกลาง

จากการศึกษาพฤติกรรมความตั้งใจ พบร้า คุณงานส่วนใหญ่ทำงานโดยไม่เคยทำงานลัดขั้นตอน หรือข้ามขั้นตอนการทำงานเสมออยู่ในมากที่สุด ร้อยละ 57.2 รองลงมาระดับมาก ร้อยละ 16.7

คุณงานส่วนใหญ่ทำงาน โดยส่วนใหญ่ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายตลอดเวลามากที่สุด ร้อยละ 70.6 รองลงมาหาก ร้อยละ 13.9

มีการฝึกอบรม สอน ให้ความรู้ คุณงานส่วนใหญ่รับฟังและฝึกทักษะอย่างตั้งใจอยู่ในมากที่สุด ร้อยละ 67.8 หาก ร้อยละ 13.9

เมื่อมีปัญหาจากการทำงาน หรืออุปกรณ์ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลชำรุด คนงานแจ้งหัวหน้างานตลอดเวลามากที่สุด ร้อยละ 66.1 รองลงมามาก ร้อยละ 12.8

เมื่อคนงานพบความเสี่ยงในพื้นที่การทำงานจะรายงาน/แจ้งหัวหน้างานให้ทราบ โดยทันทีอยู่ในมากที่สุด ร้อยละ 67.8 รองลงมาปานกลาง ร้อยละ 11.7 และมากที่สุด ร้อยละ 11.7

เมื่อคนงานพบว่าเพื่อนร่วมงานทำงานโดยเกิดความเสี่ยงในขณะทำงานนั้น คนงานจะเตือนทันที/แจ้งให้หัวหน้างานทราบทันทีมากที่สุด ร้อยละ 64.4 รองลงมามาก ร้อยละ 16.1

คนงานมั่นใจว่าจะทำงานได้ถูกต้องและปลอดภัยตลอดเวลาการทำงาน เพราะคนงานทราบความเสี่ยงและผ่านการชี้แจง/อบรมถึงวิธีการป้องกันอันตรายจนเข้าใจเรียบร้อยแล้วมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาปานกลาง ร้อยละ 13.3

3. จากการศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงของคนงานก่อสร้าง รถไฟฟ้าที่ก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร

พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของคนงานที่ทำงานบนที่สูงเกี่ยวกับความรู้ ด้านความปลอดภัยของคนงาน การใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ และด้านสภาพแวดล้อม ความรู้ด้านความปลอดภัยของคนงานคนงานพบว่า

มีความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการทำงานบนที่สูงเป็นอย่างปลอดภัยในระดับมากที่สุด ร้อยละ 71.6 รองลงมามาก ร้อยละ 16.1

คนงานได้รับการให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการทำงาน เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้งานในการทำงานบนที่สูงมากที่สุด ร้อยละ 71.1 รองลงมามาก ร้อยละ 14.4

คนงานส่วนใหญ่ได้รับการให้ความรู้เกี่ยวกับอันตราย ความเสี่ยงที่มีจากการทำงานบนที่สูงในมากที่สุด ร้อยละ 71.7 รองลงมาคนงานทำงานโดยไม่เคยทำงานลัดขั้นตอน หรือข้ามขั้นตอนการทำงานเสมอระดับมาก ร้อยละ 14.4

คนงานส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่ส่งผลต่อตนเองเกี่ยวกับการได้รับอันตรายจาก การทำงานบนที่สูงในมากที่สุด ร้อยละ 72.2 รองลงมาคนงานทำงานโดยไม่เคยทำงานลัดขั้นตอน หรือข้ามขั้นตอนการทำงานเสมออยู่ปานกลาง ร้อยละ 13.9

คนงานส่วนใหญ่สามารถรู้ หรือเข้าใจถึงลักษณะที่อาจทำให้คนงานได้รับอันตรายจาก การทำงานบนที่สูงมากที่สุด ร้อยละ 64.4 รองลงมาคนงานส่วนใหญ่สามารถรู้ หรือเข้าใจถึง ลักษณะที่อาจทำให้คนงานได้รับอันตรายจากการทำงานบนที่สูงมาก ร้อยละ 18.3

คนงานส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจ และวิธีการใช้งานเกี่ยวกับอุปกรณ์ป้องกันอันตราย จากการตกจากที่สูงมากที่สุด ร้อยละ 62.8 รองลงมาคนงานส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจ และ วิธีการใช้งานเกี่ยวกับอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากการตกจากที่สูงมาก ร้อยละ 22.2

คุณงานส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับลักษณะการทำงานที่ส่งผลให้เกิดอันตรายขณะทำงานบนที่สูงมากที่สุด ร้อยละ 58.3 รองลงมาคุณงานความรู้เกี่ยวกับลักษณะการทำงานที่ส่งผลให้เกิดอันตรายขณะทำงานบนที่สูงมาก ร้อยละ 17.2

คุณงานส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทำงานบนที่สูงมากที่สุด ร้อยละ 58.3 รองลงมาคุณงานมีความรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทำงานบนที่สูงปานกลาง ร้อยละ 19.4

ความรู้ที่คุณงานส่วนใหญ่มีสามารถที่จะพิจารณาถึงอันตราย/ ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นขณะที่ทำงานได้มากที่สุด ร้อยละ 54.4 รองลงมาความรู้ที่คุณงานมีสามารถที่จะพิจารณาถึงอันตราย/ ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นขณะที่ทำงานได้ปานกลาง ร้อยละ 22.8

คุณงานส่วนใหญ่มีความรู้สำหรับการทำงานบนที่สูงเพียงพอต่อการทำงานบนที่สูงมากที่สุด ร้อยละ 65.0 รองลงมาคุณงานส่วนใหญ่มีความรู้สำหรับการทำงานบนที่สูงเพียงพอต่อการทำงานบนที่สูงปานกลาง ร้อยละ 15.0

#### การใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์พบว่า

คุณงานส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานบนที่สูง ได้อย่างถูกต้องและปลอดภัยมากที่สุด ร้อยละ 62.8 รองลงมาคุณงานใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานบนที่สูง ได้อย่างถูกต้องและปลอดภัยมาก ร้อยละ 22.8

คุณงานส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ทำงานบนที่สูงมีสภาพที่พร้อมใช้งานและผ่านการตรวจสอบความปลอดภัยมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาคุณงานส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ทำงานบนที่สูงมีสภาพที่พร้อมใช้งานและผ่านการตรวจสอบความปลอดภัยปานกลาง ร้อยละ 15.0

คุณงานส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานบนที่สูงผ่านการตรวจสอบความปลอดภัยก่อนเริ่มงานทุกครั้งมากที่สุด ร้อยละ 73.3 รองลงมาคุณงานเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ทำงานบนที่สูงมีสภาพที่พร้อมใช้งานและผ่านการตรวจสอบความปลอดภัยมาก ร้อยละ 17.2

คุณงานส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการงาน ได้รับการติดสัญลักษณ์ผ่านการตรวจสอบ ข้อความ ป้ายเตือน รูปภาพเตือนอันตรายตามข้อกำหนดความปลอดภัยมากที่สุด ร้อยละ 72.8 รองลงมาคุณงานส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการงาน ได้รับการติดสัญลักษณ์ผ่านการตรวจสอบ ข้อความ ป้ายเตือน รูปภาพเตือนอันตรายตามข้อกำหนดความปลอดภัยปานกลาง ร้อยละ 15.0

เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่คุณงานส่วนใหญ่ใช้งานบันทึกสูงมีสภาพที่ชำรุด/ไม่สมบูรณ์/ไม่ปลอดภัย คนงานจะทำการแจ้งซ่อม และไม่นำมาใช้มากที่สุด ร้อยละ 71.7 รองลงมา เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่คุณงานใช้งานบันทึกสูงมีสภาพที่ชำรุด/ไม่สมบูรณ์/ไม่ปลอดภัย คนงานจะทำการแจ้งซ่อม และไม่นำมาใช้ปานกลาง ร้อยละ 10.0

เมื่อเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้งานบันทึกสูง ไม่ตรงตามลักษณะงาน คนงานส่วนใหญ่จะใช้งานเครื่องมือ อุปกรณ์อื่นที่มีลักษณะ/คุณสมบัติใกล้เคียงแทนน้อยมาก ร้อยละ 29.4 รองลงมาเมื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้งานบันทึกสูง ไม่ตรงตามลักษณะงาน คนงานส่วนใหญ่จะใช้งานเครื่องมือ อุปกรณ์อื่นที่มีลักษณะ/คุณสมบัติใกล้เคียงแทนมากที่สุด ร้อยละ 25.0

ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน พบร่วมกับคนงานส่วนใหญ่ตรวจสอบความปลอดภัยของ สภาพแวดล้อมก่อนเริ่มงานทุกครั้งมากที่สุด ร้อยละ 69.4 รองลงมาคนงานส่วนใหญ่ตรวจสอบ ความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมก่อนเริ่มงานทุกครั้งมาก ร้อยละ 13.3

คนงานส่วนใหญ่หากสภาพแวดล้อมไม่ปลอดภัยคนงานจะไม่ปฏิบัติงานบันทึกสูงแม้ว่า งานนั้นจะเร่งมากที่สุด ร้อยละ 62.8 รองลงมาคนงานส่วนใหญ่หากสภาพแวดล้อมไม่ปลอดภัย คนงานจะไม่ปฏิบัติงานบันทึกสูงแม้ว่างานนั้นจะเร่งมาก ร้อยละ 13.9

คนงานส่วนใหญ่ทราบว่าความร้อนจากสภาพอากาศในขณะที่ทำงานบันทึกสูง มีผลต่อ คนงานขณะทำงานส่งผลต่อความปลอดภัยมากที่สุด ร้อยละ 52.8 รองลงมาคนงานทราบว่า ความร้อนจากสภาพอากาศในขณะที่ทำงานบันทึกสูง มีผลต่อคนงานขณะทำงานส่งผลต่อ ความปลอดภัยปานกลาง ร้อยละ 21.1

คนงานส่วนใหญ่มีการทำงานในขณะที่ฝนตกน้อยมาก ร้อยละ 61.1 รองลงมาคนงานมี การทำงานในขณะที่ฝนตกปานกลาง ร้อยละ 17.8

คนงานส่วนใหญ่เคยทำงานในขณะที่พื้นบนที่สูงมีสภาพที่ลื่น/ เปียกชื้น เช่น หลังฝนตก น้อยมาก ร้อยละ 55.0 รองลงมาคนงานส่วนใหญ่เคยทำงานในขณะที่พื้นบนที่สูงมีสภาพที่ลื่น/ เปียกชื้น เช่น หลังฝนตกมากที่สุด ร้อยละ 17.8

คนงานส่วนใหญ่เคยทำงานบนที่สูงในขณะที่มีลมพัดแรง หรือก่ออนพายุฝนฟ้าคะนอง น้อยมาก ร้อยละ 55.6 รองลงมาคนงานเคยทำงานบนที่สูงในขณะที่มีลมพัดแรง หรือก่ออนพายุฝนฟ้า คะนองในระดับมากที่สุด ร้อยละ 12.2

คนงานส่วนใหญ่มีได้รับคำสั่งให้หยุดการทำงานเนื่องจากสภาพแวดล้อมที่อาจเป็น อันตราย คนงานจะหยุดงานทันทีมากที่สุด ร้อยละ 58.9 รองลงมาส่วนใหญ่มีได้รับคำสั่งให้หยุด การทำงานเนื่องจากสภาพแวดล้อมที่อาจเป็นอันตราย คนงานจะหยุดงานทันทีปานกลาง ร้อยละ 12.2

เมื่อสภาพแวดล้อม (ความร้อน ลม ฝน) มีแนวโน้มที่เลวร้ายลง คนงานจะหยุดงานทันที โดยไม่รอคำสั่งจากผู้ควบคุม น้อยมาก ร้อยละ 61.7 รองลงมาคนงานทำงานเมื่อสภาพแวดล้อม (ความร้อน ลม ฝน) มีแนวโน้มที่เลวร้ายลงปานกลาง ร้อยละ 12.2

คนงานส่วนใหญ่ คิดว่าการทำงานบนที่สูงมีความปลอดภัยมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาคนงานส่วนใหญ่ คิดว่าการทำงานบนที่สูงมีความปลอดภัยปานกลาง ร้อยละ 18.9

#### 4. ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไป ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม (AB)

การคล้อยตามอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง (SN) การรับรู้/ เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ ควบคุม พฤติกรรม (PB) และพฤติกรรมความตั้งใจ (BI) กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง

การวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ อาชญาณ ประสบการณ์ในการทำงาน และพฤติกรรมตามแผน TPB ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม (AB) การคล้อยตามอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง (SN) การรับรู้/ เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ ควบคุมพฤติกรรม (PB) และพฤติกรรมความตั้งใจ (BI) กับพฤติกรรมความปลอดภัย ในการทำงานบนที่สูง

พบว่าข้อมูลอายุ อาชญาณ ประสบการณ์ในการทำงาน การคล้อยตามอิทธิพลของกลุ่ม อ้างอิง (SN) กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงกับพฤติกรรมความปลอดภัย ในการทำงานบนที่สูง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ข้อมูลทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม ( $r = 0.403^{**} p = 0.000$ ) การรับรู้/ เชื่อว่าตนเอง สามารถแสดง/ ควบคุมพฤติกรรม ( $r = 0.403^{**} p = 0.000$ ) และพฤติกรรมความตั้งใจ ( $r = 0.403^{**} p = 0.000$ ) รวมพฤติกรรมตามแผน ( $r = 0.635 p = 0.000$ ) กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน บนที่สูงกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง พบว่า มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $0.05$

ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ระหว่างสัญชาติกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งงานกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ระหว่างการฝึกอบรมกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง  
พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ระหว่างประวัติการเกิดอุบัติเหตุกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน  
บนที่สูง พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน

### อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง  
ของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้แบบสัมภาษณ์ มีประเด็นน่าสนใจ  
และนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. พฤติกรรมตามแผนที่มีผลสอดคล้องตามสมมุติฐาน ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับ  
พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง ของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขต  
กรุงเทพมหานคร สอดคล้องตามสมมุติฐาน โดยพบว่า

ด้านทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม มีผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยการทำงานบนที่สูงทุก  
ประเด็น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การสัมภาษณ์ข้อมูลจากคนงาน ทำให้สามารถทราบถึงทัศนคติ  
ด้านความปลอดภัยในกลุ่มคนงานซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมการทำงานบนที่สูงของคนงานในการรับรู้  
และตระหนักถึงอันตรายจากการทำงานบนที่สูง อย่างมีนัยสำคัญ

พฤติกรรมการรับรู้/ เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ ควบคุมพฤติกรรม ที่มีความสัมพันธ์กับ  
พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง เช่น การปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัยและ  
สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการตก ทำให้ไม่ได้รับอันตรายในการทำงานบนที่สูง เพราะคนงานทราบถึง  
ผลกระทบที่จะเกิดหากเกิดการตกจากที่สูง สอดคล้องตามทฤษฎี

พฤติกรรมความตั้งใจ กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง คนงาน  
ส่วนใหญ่ทำงานโดยไม่เคยลัดขั้นตอนการทำงาน หรือข้ามขั้นตอนการทำงาน โดยรวมใส่อุปกรณ์  
ป้องกันอันตรายตลอดเวลาในการทำงานบนที่สูงในการฝึกอบรม ให้ความรู้ กับมีการรับฟังและ  
ฝึกทักษะอย่างตั้งใจ เมื่อมีปัญหาจากการทำงาน หรืออุปกรณ์ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล  
ชำรุดมีการแจ้งหัวหน้างานให้รับทราบถึงปัญหา เมื่อกองงานพบความเสี่ยงในพื้นที่การทำงานก็จะ  
รายงาน/ แจ้งหัวหน้างานให้ทราบ โดยทันที เพราะทราบดีว่าการทำงานบนที่สูงนั้นเป็นอันตรายขึ้น  
เสี่ยงชีวิต หากพบว่า เพื่อนร่วมงานทำงานโดยเกิดความเสี่ยงในขณะทำงานนั้น ท่านจะเตือนทันที/  
แจ้งให้หัวหน้างานทราบทันที และมั่นใจว่าจะทำงานได้ถูกต้องและปลอดภัยตลอดการทำงาน  
 เพราะท่านทราบความเสี่ยงและผ่านการชี้แจง/ อบรมถึงวิธีการป้องกันอันตรายจนเข้าใจเรียบร้อย  
แล้ว และมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ พิทักษ์ อนุสา

(2546) ที่พบว่า ความรู้ ทัศนคติ การรับรู้อันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการทำงานของคนงานก่อสร้าง เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความปลอดภัยในการทำงานของคนงานก่อสร้าง และประสบการณ์ในการทำงาน จำนวนชั่วโมงการทำงาน การได้รับการอบรมด้านความปลอดภัยเพิ่มเติม หลังจากเข้าร่วมงานกับบริษัท การมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย มีความสัมพันธ์ต่อความปลอดภัยในการทำงานของคนงานก่อสร้าง และความรู้เกี่ยวกับ สภาพแวดล้อมในการทำงาน ทัศนคติที่เกี่ยวกับวิธีในการทำงาน การปฏิบัติที่เกี่ยวกับสังคม และการได้รับอันตรายที่เกิดจากสังคมของคนงานก่อสร้าง มีระดับความรุนแรงต่อการเกิดอันตรายจากการทำงานของคนงานก่อสร้าง

2. พฤติกรรมตามแผนไม่สอดคล้องตามสมมุติฐาน ไม่มีความสัมพันธ์กัน คือ การคล้อยตามอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง

ซึ่งพบว่า คนงานส่วนใหญ่ มีความรู้สำหรับการทำงานบนที่สูงเพียงพอต่อการทำงานบนที่สูงมาก มีการตรวจสอบวิธีการทำงานเทียบกับวิธีการทำงานของเพื่อนร่วมงานมากที่สุด คนงานส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ทำงานบนที่สูงมีสภาพที่พร้อมใช้งานและผ่านการตรวจสอบความปลอดภัยมากที่สุด ในการประชุมกลุ่ม ถ้ามีการสอบถามหรือขอความคิดเห็น ถ้าเพื่อนร่วมงานไม่แสดงความคิดเห็นหรือไม่พูด พบว่าคนงานส่วนใหญ่ มีความคิดที่จะแสดงความคิดเห็นต่อกลุ่ม/ ที่ประชุม ปานกลาง คนงานส่วนใหญ่มีเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการงาน ได้รับการติดสัญลักษณ์ผ่านการตรวจสอบ ข้อความ ป้ายเตือน รูปภาพเตือนอันตรายตามข้อกำหนดความปลอดภัย ระดับมากที่สุด เมื่อหัวหน้างานไม่ควบคุม เพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ทำงานโดยลดขั้นตอนการทำงานลง คนงานส่วนใหญ่จะลดขั้นตอนการทำงานให้น้อยลง น้อยมาก ปกติการแข็ง/ รายงานสิ่งผิดปกติ เช่นเครื่องมือ อุปกรณ์ชำรุด ไม่ได้ถูกกระทำโดยเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ คนงานก็จะไม่แจ้ง/ รายงานฯ ด้วยเช่นกันน้อยมาก คนงานส่วนใหญ่คิดว่าการถูกว่ากล่าวตักเตือนเนื่องจากไม่สามารถใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล หรือไม่ทำงานตามขั้นตอนการทำงาน เป็นเรื่องปกติ เพราะเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ถูกว่ากล่าวเช่นกันน้อยมาก คนงานส่วนใหญ่คิดว่าการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่มีลักษณะไม่ตรงกับงานเป็นเรื่องปกติ เพราะเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ก็ใช้แบบนี้เหมือนกันอยู่ในระดับน้อยมาก ระหว่างเข้ารับการอบรมให้ความรู้ เพื่อนร่วมงานคุยกัน เล่นโทรศัพท์มือถือ ไม่สนใจการฝึกอบรมเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น คนงานก็ไม่สนใจเช่นกันน้อยมาก

จากข้อมูลที่ได้จากการสำรวจสอดคล้องตามแนวคิดที่ว่า โดยพื้นฐานมุนญ์เป็นผู้มีเหตุผล และเลือกใช้ข้อมูลที่มีอยู่อย่างเป็นระบบ รวมถึงการประเมินผลกระทบทางความคิดก่อนที่จะเกิดการกระทำ

ของตนเองก่อนที่จะกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรม ดังนั้น พฤติกรรมที่เกิดขึ้นจึงเป็นพฤติกรรมมีเหตุผล (Ajzen, 1991)

ดังนั้นคนงานที่ได้รับการอบรมหลักสูตรด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงานบนที่สูง และหลักสูตรอื่นๆ ตามที่นายจ้างกำหนด ทำให้มีความรู้ความสามารถ ตระหนักรถึงความเสี่ยงในการทำงานบนที่สูง ทราบข้อกำหนด กฎระเบียบและการลงโทษที่ชัดเจน คนงานจะมีการพัฒนาความปลอดภัยการทำงานที่สูงตามเหตุผลและข้อมูลด้านความปลอดภัยที่ค้นพบ มีเป็นผลให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามข้อกำหนดและกฎระเบียบด้านความปลอดภัย

ในการปฏิบัติงาน โดยไม่ได้มีผลกระทบจากการขึ้นลงอิสระพัฒนาตามกลุ่มเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้ไม่เกิดผลกระทบต่อสภาพการทำงานจนเป็นอันตรายต่อตนเอง และกระทบต่อรายได้มาเลี้ยงครอบครัว

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำผลการวิจัยไปศึกษาเพิ่มเติมในส่วนของ การคล้อยตามอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง (Subjective norm) มีประเด็นที่ไม่สอดคล้องตามทฤษฎี เพราะอาจมีปัจจัยอื่นๆ ที่มีผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง
2. ใน การศึกษาวิจัยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง ควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับในทฤษฎีอื่นๆ เพื่อเปรียบเทียบและสามารถนำไปใช้บริหารจัดการการทำงานบนที่สูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ควรเพิ่มการศึกษาในส่วนอื่นๆ เช่น ปัจจัยองค์กร ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมทางด้านความปลอดภัยที่แสดงออกในการศึกษากับพฤติกรรมที่ค้นพบปฏิบัติจริงในการทำงาน

### ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. สามารถใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงให้กับสถานประกอบกิจการอื่น ในการค้นหาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง เพื่อประโยชน์ในการวางแผนงาน แผนด้านการฝึกอบรม กฎระเบียบด้านความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อลดความเสี่ยงจากการทำงานบนที่สูงได้
2. ในการทำวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง ควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับระดับคุณภาพของความรู้ ความเข้าใจ ทักษะด้านความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงของกลุ่มตัวอย่าง ความชัดเจนความเข้มงวดในการตรวจสอบ ด้านความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานที่ปฏิบัติงานอยู่ ที่อาจส่งผลกระทบต่อการศึกษาวิจัยได้

3. ควรเพิ่มเติมภาษาอื่น หรือรูปภาพในแบบสัมภาษณ์/สัมภาษณ์ เพื่อประโยชน์ในการสื่อสารให้ชัดเจนกับกลุ่มตัวอย่างที่มีนักศึกษาต่างด้าว ควรเพิ่มการศึกษาในส่วนอื่นๆ เช่น ปัจจัยองค์กร อาจมีข้อกำหนด กฎระเบียบที่เข้มงวดที่ส่งผลต่อพฤติกรรมทางด้านความปลอดภัยในการทำงานบันทึก

## บรรณานุกรม

- กมครัตน์ หล้าสุวงศ์. (2524). จิตวิทยาการศึกษา ฉบับปรับปรุง (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กมสันต์ ธงชัย, ณัฐพงศ์ เคลือบศิริ และชนนันทน์ สมบูรณ์. (2552). การจัดการด้านอาชีวอนามัยและ  
ความปลอดภัยกับ พฤติกรรมเสี่ยงต่อการบาดเจ็บเนื่องจากการทำงานของคนงาน  
ก่อสร้างในเขตเทศบาลเมืองจังหวัดอุบลราชธานี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี,  
184-194.
- จตุพร ร้อยภัย. (2553). การเกิดอุบัติเหตุในงานก่อสร้าง: กรณีศึกษานาฬิการศึกษา สำนักงาน  
จังหวัดชลบุรี. ม.ป.ท.
- เจริญ บุญใบ. (2549). ปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดอุบัติเหตุของผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมผลิต  
เหล็กกรีดร้อนในภาคกลาง. ม.ป.ท.
- นันทนา จันทวงศ์. (2535). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุจากการทำ งานของ  
พนักงานเก็บขยะ สำนักงานละหมุน จังหวัดชลบุรี. เข้าถึงได้จาก  
[http://digital\\_collect.lib.buu.ac.th/dcms/files/51924411.pdf](http://digital_collect.lib.buu.ac.th/dcms/files/51924411.pdf)
- ณัฐพงศ์ ปานศิริ. (2558). การศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่ความ  
ปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ ในโรงงานอุตสาหกรรม เขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี.  
เข้าถึงได้จาก <http://kb.psu.ac.th/psukb/handle/2010/10252>
- ธารทิพย์ มหาวนा. (2543). พฤติกรรมความปลอดภัยของผู้ประกอบอาชีพในโรงงานอุตสาหกรรม  
เครื่องกระป่อง จังหวัดเชียงใหม่. ม.ป.ท.
- ธิติ เปรินทร์. (2550). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ ระบบความปลอดภัยและพฤติกรรมความ  
ปลอดภัยของ พนักงานฝ่ายผลิต โรงงานกลุ่มนบริษัท ไทยซัมมิท. งานนิพนธ์บริหารธุรกิจ  
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการ บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม, วิทยาลัยการบริหารและจัดการ  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลดากระนัง.
- นภาพร นพย์พงษ์ถาวร. (2543). การรับรู้ความเสี่ยงและพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของ  
115 คนงานก่อสร้างในเขตกรุงเทพมหานคร. ม.ป.ท.
- นิติ บุรินทรากิษา. (2551). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยตามทฤษฎีการกระทำการแผน กับ  
พฤติกรรมเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุของคนงานก่อสร้าง. ม.ป.ท.
- บริษัท บลูส์โคลป์ ไลสเทชท์ (ประเทศไทย) จำกัด. (2015). สถิติการประสบอันตรายและเหตุการณ์  
เกี่ยวกับอุบัติเหตุในงาน. วันที่ค้นข้อมูล 27 พฤษภาคม 2559.

บุญชัย สอนพรหม. (2555). การศึกษาทักษณคติของคนงานก่อสร้างต่อสานเหตุการเกิดอุบัติเหตุในอุตสาหกรรมก่อสร้าง: กรณีศึกษา บริษัท เอส ดับบลิว ที เทคโนโลยี แอนด์ คอนสตรัคชัน. ม.ป.ท.

ประกาษรัตน์ สุวรรณ. (2555). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS เวอร์ชัน 20. กรุงเทพฯ: ซีเอ็คยูเคชั่น.

ประเทือง ภูมิภาราคำ. (2535). การปรับพฤติกรรม: ทฤษฎีและการประยุกต์. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยครุพัชรบุรีวิทยาลงกรณ์.

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2526). ทักษณคติ: การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โอดีเยนสโตร์.

พิทักษ์ อันสาบ. (2546). ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความปลอดภัยในการทำงานของคนงานก่อสร้าง. ม.ป.ท.

ไฟจิตร บุณยานุเคราะห์. (2534). นิยามและบทบาทของวิศวกรรมความปลอดภัย. วารสาร โรงเรียน, 10, 50.

นธริน เลียรประภาภูต. (2556). ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยของพนักงานหน่วยงาน พลิต ไอเดฟินส์ บริษัท พีทีที โกลบอต เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขาที่ 2 โรงไอเดฟินส์ ไอ-หนึ่ง. เข้าถึงได้จาก

<http://library1.nida.ac.th/termpaper6/d/2556/19832.pdf>

เมธัส ไชยศิลป์. (2553). การศึกษาทักษณคติต่อกิจกรรมสร้างพฤติกรรมความปลอดภัย (*Behavior Based Safety*) ที่มีผลต่อระดับพฤติกรรมความปลอดภัยที่คาดหวัง กรณีศึกษา กลุ่มบริษัท ปตท. เคมิคอล จำกัด (มหาชน). สารนิพนธ์คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ลิขิต กาญจนากรณ. (2525). พื้นฐานพฤติกรรมมนุษย์. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วันเฉลิม พลခินทร์. (2549). การสนับสนุนเรื่องความปลอดภัยและความปลอดภัยในการทำงานขององค์การ พฤติกรรมความปลอดภัยและคุณภาพชีวิตในการทำงานของพนักงานบริษัท บูนชิเมนต์ไทย หุ่งสง จำกัด. ม.ป.ท.

วิจูรย์ สิมิโชคดี และวีระพงษ์ เคลิมจิระรัตน์. (2547). วิศวกรรมและการบริหารความปลอดภัย ในโรงงาน (พิมพ์ครั้งที่ 17). กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี ไทย-ญี่ปุ่น.

วิทิต กมลรัตน์. (2552). พฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายบัญชีการบริษัท อคิตยา เมอร์ล่า เกมีคัลส์ (ประเทศไทย) จำกัด (ฟอสเฟต ดิวิชั่น). ม.ป.ท.

- สมศิลป์ เมืองพระ. (2537). การศึกษาพฤติกรรมอนามัยของคนงานในระดับปฏิบัติการ เรื่องการป้องกันอุบัติเหตุนึ่องจากการทำงาน: ศึกษาเฉพาะกรณีอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักรและอุปกรณ์ เขตอําเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์สังคม สงเคราะห์ศาสตร์ สาขาวิชาพัฒนาแรงงานและสวัสดิการ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุชาดา สุธรรมรักษ์. (2531). จิตวิทยานิยมองค์ทั้น. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการແນະແນວແລະ จิตวิทยา การศึกษา.
- สุชาทิพย์ รองสวัสดิ์. (2554). ปัจจัยการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงาน ที่มีผลต่อ พฤติกรรมในการทำงาน ของพนักงานระดับปฏิบัติการ ประจำการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จ. เชียงใหม่. ม.ป.ท.
- สุนทร บุญนำเรอ. (2557). พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพยาบาล ในโรงพยาบาล Maharachan Krachan Simea จังหวัดนครราชสีมา. วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา, 20(2), 82-92.
- สุนันท์ มนต์แก้ว. (2549). ผลกระทบของมาตรการความปลอดภัยในงานก่อสร้างต่อผลิตภาพของ งาน cabin บนพนัง. เข้าถึงได้จาก <https://www.tci-thaijo.org>
- สุพัตรา โหราภา. (2538). ผลของการจัดกิจกรรมเพื่อการปรับพฤติกรรมที่มีต่อพฤติกรรมความ ปลอดภัยในการทำงาน ของคนงานโรงงานทอผ้า. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ สาขาวิชามหาวิทยาลัย,
- สุรพล พยอมแม่น. (2541). จิตวิทยาอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ: โครงการส่งเสริมการผลิตตำราและ เอกสารการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุรีวัลย์ ใจถ้า. (2557). พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท เอสีไอ อินเตอร์คอนเนคส์ โปรดักส์ (ประเทศไทย) จำกัด. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุวรรณा วิริยะประยูร. (2548). พฤติกรรมการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ตามแนวทฤษฎีพฤติกรรม ความแทน. เข้าถึงได้จาก [www.mea.or.th/internet/hdd/hdd1.pdf](http://www.mea.or.th/internet/hdd/hdd1.pdf)
- เสาวนีษ์ เพ่าเมือง. (2554). พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิต บริษัท ซีที เอส อิเล็กทรอนิกส์ คอร์ปอเรชั่น (ประเทศไทย) จำกัด. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- อรุณ ชัยสีรี. (2549). อันตรายจากการก่อสร้าง และวิธีป้องกัน. กรุงเทพฯ: สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- อนุวรรษก์ แสนตรี. (2516). ความรู้และทัศนคติต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในโรงงานกรณีศึกษา: การป้องกันโรคผิวนังจากการใช้สารเคมีโรงงานบริษัท บลูส์โคลป์ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด. ม.ป.ท.
- Ajzen, I. (1991). *Constructing a TPB Questionnaire: Conceptual and Methodological Considerations*. (Revised January, 2006)
- Ajzen, I., & Driver, B. L. (1991). Prediction of leisure participation from behavioral, normative, and control beliefs: An application of the theory of planned behavior. *Leisure Sciences*, 13(3), 185-204.
- Ajzen, I. & Fishbein, M. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Heinrich, H. W. (1969). *Industrial accident prevention: a scientific approach*. n.p.

**ภาคผนวก**

ภาคผนวก ก  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รหัสแบบสัมภาษณ์.....

## แบบสัมภาษณ์งานวิจัย

### เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในทำงานบนที่สูง ของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้า ในเขตกรุงเทพมหานคร

**คำชี้แจง:** แบบสอบถามสัมภาษณ์และสังเกตพฤติกรรมนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในทำงานบนที่สูง ของคนงานก่อสร้างรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร โปรดเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างและ ( ) ข้อความที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด โดยข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์นี้จะนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มหาวิทยาลัยนรพา เท่านั้น

#### ส่วนที่ 1 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

##### 1. เพศ

- ( ) หญิง
- ( ) ชาย

##### 2. อายุ ..... ปี

##### 3. สถานภาพของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

- ( ) โสด
- ( ) สมรส
- ( ) หย่า/ร้าง/แยก

##### 4. ระดับการศึกษา

- ( ) ต่ำกว่าระดับประถมศึกษาปีที่ 6
- ( ) ประถมศึกษาปีที่ 6
- ( ) มัธยมศึกษาปีที่ 3
- ( ) มัธยมศึกษาปีที่ 6/ เที่ยบเท่า (ปวช.)
- ( ) อนุปริญญา/ เที่ยบเท่า (ปวส.)
- ( ) ปริญญาตรี/ สูงกว่า
- ( ) สูงกว่าปริญญาตรี
- ( ) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. สัญชาติของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

- ไทย
- พม่า
- กัมพูชา
- อื่นๆ/ ระบุ.....

6. จำนวนปี เดือนที่เข้าเป็นคนงานของโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าบนที่สูงในเขตกรุงเทพมหานคร  
ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ .....ปี.....เดือน

7. อายุงานของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ที่ทำงานในงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ทำงานบนที่สูง .....ปี

8. ตำแหน่งงานปัจจุบันของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

- คนงาน/ พนักงานปฏิบัติการ
- ระดับหัวหน้างาน
- ระดับผู้จัดการแผนก/ ฝ่าย
- อื่นๆ .....

9. ประวัติการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ไม่เคยได้รับการอบรมด้านความปลอดภัย
- เคยได้รับการอบรมด้านความปลอดภัย

10. ประวัติการเกิดอุบัติเหตุในการทำงานบนที่สูงของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

- ไม่เคย
  - เคย ให้ตอบในข้อ 9.1 และ 9.2
- 10.1 จำนวนครั้งที่เคยเกิดอุบัติในการทำงานบนที่สูงของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์
- 1 ครั้ง
  - 2-5 ครั้ง
  - มากกว่า 5 ครั้งขึ้นไป

10.2 ความรุนแรงของอุบัติในการทำงานบนที่สูงที่เคยเกิดขึ้นตามข้อ 10.1 ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

- เล็กน้อย
- ต้องรับการรักษาพยาบาล ไม่หยุดงาน
- หยุดงาน ไม่เกิน 3 วัน
- หยุดงานมากกว่า 3 วันขึ้นไป

## ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์พฤติกรรมประเมินพฤติกรรมความปลดภัยภายใน

พฤติกรรมความปลดภัยในการทำงาน	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	1	2	3	4	5
<b>ทัศนคติที่นำไปสู่พฤติกรรม (Attitude toward behavior)</b>					
1) ท่านมีความรู้สึกว่าการทำงานตามขั้นตอนเป็นเรื่องที่จำเป็นต่อการทำงานของท่านมากน้อยเพียงใด					
2) ท่านคิดว่าการทำงานบนที่สูงเป็นเรื่องที่มีความเสี่ยงอันตรายมากน้อยเพียงใด					
3) ท่านมีความคิดว่าความปลดภัยในการทำงานบนที่สูงเป็นเรื่องที่ต้องได้รับการอบรมให้ความรู้ก่อนทำงานมากน้อยเพียงใด					
4) ท่านชอบความท้าทาย ความหาดเสียว การทำงานบนที่สูงเป็นเรื่องที่สนุกมากน้อยเพียงใด					
5) ท่านคิดว่าการทำงานตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จมีความสำคัญมากกว่าการทำงานให้ปลอดภัยมากน้อยเพียงใด					
6) ท่านคิดว่าการทำงานของท่านปลดภัยไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายเพียงแค่ทำงานด้วยความระมัดระวังก็เพียงพอมากน้อยเพียงใด					
7) ท่านคิดว่าการแต่งกายตามกฎระเบียบเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด					
8) ท่านคิดว่าการตรวจสอบเครื่องมือเครื่องใช้อุปกรณ์ในการทำงานก่อนเริ่มงานมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด					
9) ท่านคิดว่าการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างถูกวิธีมีผลต่อความปลอดภัยในการทำงานของท่านเพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด					

พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	1	2	3	4	5
<b>การคล้อยตามอิทธิพลของกลุ่มจ้างจิ้ง (Subjective norm)</b>					
10) ท่านมีการเปรียบเทียบการทำงานของท่านกับเพื่อนร่วมงาน เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ด้านความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง เช่นการสวมใส่เข็มขัดนิรภัยแบบเต็มตัว (Safety harness) มาก น้อยเพียงใด					
11) ท่านมีการตรวจสอบวิธีการทำงานของท่านเทียบกับวิธีการทำงานของเพื่อนร่วมงานมากน้อยเพียงใด					
12) เมื่อเพื่อนร่วมงานของท่านทำงานไม่ถูกต้อง แล้วไม่เกิดอุบัติเหตุ การเจ็บป่วย ท่านมีความคิดที่จะเลียนแบบการทำงานของเพื่อนร่วมงานมากน้อยเพียงใด					
13) เมื่อมีการประชุมกลุ่ม ถ้ามีการสอนความหรือความคิดเห็น ถ้าเพื่อนร่วมงานของท่านไม่แสดงความคิดเห็นหรือไม่พูด ท่านมีความคิดที่จะแสดงความคิดเห็นของท่านต่อกลุ่ม/ ที่ประชุมมาก น้อยเพียงใด					
14) ท่านจะสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายทุกครั้ง เมื่อเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล					
15) เมื่อหัวหน้างานไม่ควบคุมเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ทำงานโดยลดขั้นตอนการทำงานลง ท่านจะลดขั้นตอนการทำงานให้น้อยลง เช่นกัน หากน้อยเพียงใด					
16) ปกติการแข็ง/ รายงานสิ่งผิดปกติ เช่นเครื่องมือ อุปกรณ์ ชำรุด ไม่ได้ถูกกระทำโดยเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ ดังนั้น ท่านก็จะไม่แข็ง/ รายงาน ๆ ด้วยเช่นกัน					
17) การถูกว่ากล่าวตักเตือนเนื่องจากไม่สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล หรือไม่ทำงานตามขั้นตอนการทำงาน เป็นเรื่องปกติ เพราะเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ก็ถูกว่ากล่าว เช่นกัน					
18) การใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่มีลักษณะไม่ตรงกับงาน เป็นเรื่องปกติ เพราะเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ก็ใช้แบบนี้เหมือนกัน					

พฤติกรรมความปลดภัยในการทำงาน	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	1	2	3	4	5
19) ระหว่างเข้ารับการอบรมให้ความรู้ เพื่อนร่วมงานคุยกัน เล่นโทรศัพท์มือถือ ไม่สนใจการฝึกอบรมเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น ท่านก็ไม่สนใจเช่นกัน					
<b>การรับรู้/ เชื่อว่าตนเองสามารถแสดง/ ควบคุมพฤติกรรม (Perceived Behavior Control)</b>					
20) ท่านเชื่อว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือ เจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้องทำงานตามระเบียบ หรือขึ้นตอนการทำงานมากน้อยเพียงใด					
21) ท่านคิดว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือ เจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ป้องกัน อันตรายส่วนบุคคลมากน้อยเพียงใด					
22) ท่านคิดว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือ เจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้องได้รับการสอน หรือ ฝึกอบรมด้านความปลอดภัยมากน้อยเพียงใด					
23) ท่านคิดว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือ เจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้องได้รับการตรวจสอบ สภาพของอุปกรณ์ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลมากน้อย เพียงใด					
24) ท่านคิดว่าท่านไม่จำเป็นต้องตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ ก่อนเริ่มงาน เพราะไม่มีผลต่อความปลอดภัยขณะทำงานมาก น้อยเพียงใด					
25) ท่านเชื่อว่าสุขภาพ/ การเจ็บป่วยของท่านมีผลต่อ ความปลอดภัยในการทำงานและจำเป็นต้องแจ้งให้หัวหน้างาน ทราบทุกครั้งที่มีปัญหาด้านสุขภาพมากน้อยเพียงใด					
26) ท่านเชื่อว่าท่านสามารถใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ในการทำงาน ได้อย่างถูกต้องปลอดภัยโดยไม่จำเป็นต้องเรียนรู้/ อบรม จาก หัวหน้างานมากน้อยเพียงใด					

พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	1	2	3	4	5
27) ท่านเชื่อว่าในวันที่สภาพแวดล้อมไม่ปกติ เช่น มีละอองฝน มีลมแรง ท่านสามารถทำงานได้อย่างปลอดภัยตามปกติมากน้อยเพียงใด					
<b>พฤติกรรมความตั้งใจ (Behavioral intention)</b>					
28) ท่านทำงานโดยไม่เคยทำงานลัดขั้นตอน หรือข้ามขั้นตอน การทำงานเสมอมา กันน้อยเพียงใด					
29) ท่านทำงานโดยส่วนใหญ่ป้องกันอันตรายตลอดเวลา มากน้อยเพียงใด					
30) เมื่อมีการฝึกอบรม สอน ให้ความรู้ ท่านรับฟังและฝึกหัดอย่างตั้งใจมากน้อยเพียงใด					
31) เมื่อมีปัญหาจากการทำงาน หรืออุปกรณ์ อุปกรณ์ป้องกัน อันตรายส่วนบุคคล ชำรุดท่านแจ้งหัวหน้างานตลอดเวลามาก น้อยเพียงใด					
32) เมื่อท่านพบความเสี่ยงในพื้นที่การทำงานท่านจะรายงาน/แจ้งหัวหน้างานให้ทราบ โดยทันทีมากน้อยเพียงใด					
33) เมื่อท่านพบว่าเพื่อนร่วมงานทำงานโดยเกิดความเสี่ยง ในขณะทำงานนั้น ท่านจะเตือนทันที/ แจ้งให้หัวหน้างานทราบทันทีมากน้อยเพียงใด					
34) ท่านมั่นใจว่าท่านจะทำงานได้ถูกต้องและปลอดภัย ตลอดเวลา การทำงานเพาะท่านทราบความเสี่ยงและผ่าน การซึ่งแจ้ง/ อบรมถึงวิธีการป้องกันอันตรายจนเข้าใจเรียบร้อย แล้วมากน้อยเพียงใด					

ส่วนที่ 3 แบบสัมภาษณ์พูดติดตามความปลอดภัยในการทำงานของคนงานที่ทำงานบนที่สูง  
เกี่ยวกับความรู้ด้านความปลอดภัยของคนงาน การใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์  
และด้านสภาพแวดล้อม

พูดติดตามความปลอดภัยในการทำงาน	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	1	2	3	4	5
<b>ความรู้ด้านความปลอดภัย</b>					
1) ท่านมีความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการทำงานบนที่สูงเป็นอย่าง ปลอดภัยมากน้อยเพียงใด					
2) ท่านได้รับการให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการทำงาน เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้งานในการทำงานบนที่สูงเป็นอย่างไร มากน้อยเพียงใด					
3) ท่านได้รับการให้ความรู้เกี่ยวกับอันตราย ความเสี่ยงที่มีจาก การทำงานบนที่สูงเป็นอย่างไรมากน้อยเพียงใด					
4) ท่านมีความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่ส่งผลต่อตนเองเกี่ยวกับ การได้รับอันตรายจากการทำงานบนที่สูงมากน้อยเพียงใด					
5) ท่านสามารถรู้ หรือเข้าใจถึงลักษณะที่อาจทำให้ท่านได้รับ อันตรายจากการทำงานบนที่สูงมากน้อยเพียงใด					
6) ท่านมีความรู้ ความเข้าใจ และวิธีการใช้งานเกี่ยวกับอุปกรณ์ ป้องกันอันตรายจากการตกจากที่สูงมากน้อยเพียงใด					
7) ท่านมีความรู้เกี่ยวกับลักษณะการทำงานที่ส่งผลให้เกิด อันตรายขณะทำงานบนที่สูงมากน้อยเพียงใด					
8) ท่านมีความรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับ การทำงานบนที่สูงมากน้อยเพียงใด					
9) ความรู้ที่ท่านมีสามารถที่จะพิจารณาถึงอันตราย/ ความเสี่ยง ที่อาจจะเกิดขึ้นขณะที่ทำงานได้มากน้อยเพียงใด					

พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	1	2	3	4	5
10) ท่านมีความรู้สำหรับการทำงานบนที่สูงเพียงพอต่อ การทำงานบนที่สูงมากน้อยเพียงใด					
<b>การใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์</b>					
11) เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานบนที่สูง ท่านสามารถใช้งานได้อย่างถูกต้องและปลอดภัยมากน้อย เพียงใด					
12) เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ทำงานบนที่สูงมีสภาพที่ พร้อมใช้งานและผ่านการตรวจสอบความปลอดภัยมากน้อย เพียงใด					
13) เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานบนที่สูง ผ่านการตรวจสอบความปลอดภัยก่อนเริ่มงานทุกครั้งมากน้อย เพียงใด					
14) เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการงานได้รับการติด สัญลักษณ์ผ่านการตรวจสอบ ข้อความ ป้ายเตือน รูปภาพเดือน อันตรายตามข้อกำหนดความปลอดภัยมากน้อยเพียงใด					
15) เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้งานบนที่สูงของท่านมี สภาพที่ชำรุด/ ไม่สมบูรณ์/ ไม่ปลอดภัย ท่านจะทำการแจ้งซ่อม และไม่นำมาใช้งานมากน้อยเพียงใด					
16) เมื่อเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้งานบนที่สูง ไม่ตรงตามลักษณะ งาน ท่านจะใช้งานเครื่องมือ อุปกรณ์อื่นที่มีลักษณะ/ คุณสมบัติ ใกล้เคียงแทน หากน้อยเพียงใด					
<b>ด้านสภาพแวดล้อม</b>					
17) ท่าน ตรวจสอบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมก่อนเริ่ม งานทุกครั้ง					
18) หากสภาพแวดล้อม ไม่ปลอดภัยท่านจะ ไม่ปฏิบัติงานบนที่ สูงเมื่อว่างานนั้นจะเร่ง					

พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน	ระดับการปฏิบัติ/ กระทำ/ ความสามารถของคนงาน				
	1	2	3	4	5
19) ความร้อนจากสภาพอากาศในขณะที่ทำงานบนที่สูงมีผลต่อการทำงานส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของ工人					
20) ท่านมีการทำงานในขณะที่ฝนตก มากน้อยเพียงใด					
21) ท่านเคยทำงานในขณะที่พื้นบนที่สูงมีสภาพที่ลื่น/ เปียกชื้น เช่น หลังฝนตก มากน้อยเพียงใด					
22) ท่านเคยทำงานบนที่สูงในขณะที่มีลมพัดแรง หรือก่อนพายุฝนฟ้าคะนอง					
23) เมื่อได้รับคำสั่งให้หยุดการทำงานเนื่องจากสภาพแวดล้อมที่อาจเป็นอันตราย ท่านจะหยุดงานทันที					
24) เมื่อสภาพแวดล้อม (ความร้อน ลม ฝน) มีแนวโน้มที่เลวร้ายลง ท่านจะหยุดงานทันที โดยไม่รอคำสั่งจากผู้ควบคุม					
25) ท่านคิดว่าการทำงานบนที่สูงของท่านมีความปลอดภัยมากน้อยเพียงใด					

(1 = ไม่ทำ, 2 = ทำบ้างเล็กน้อย, 3 = ทำปานกลาง, 4 = ทำเกือบทลอดเวลาการทำงาน,  
5 = ทำตลอดเวลาการทำงาน)

## ภาคผนวก ข

การทํາ Index of Consistency: IOC

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง ของคนงานก่อสร้าง  
รถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร

Factors related to Safety Behavior of Working at Height among

Workers in State Railway of Bangkok

นายอภิชา ครุฑาระนน 57920348

ประเด็น	รายการคำตาม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		ถอด คล้อง	ไม่ แนวใจ	ไม่ ถอด คล้อง	
(1)	(0)	(-1)			
<b>แบบบันทึกข้อมูลปัจจัยทั่วไป</b>					
ข้อมูลทั่วไป	1. เพศ ( ) หญิง ( ) ชาย				
	2. อายุ.....ปี				
	3. สถานภาพ				
	( ) โสด				
	( ) สมรส				
	( ) หย่า/ ร้าง/ แยก				
4. ระดับการศึกษา					
( ) ต่ำกว่าระดับประถมศึกษาปีที่ 6					
( ) ประถมศึกษาปีที่ 6					
( ) มัธยมศึกษาปีที่ 3					
( ) มัธยมศึกษาปีที่ 6/ เที่ยงเท่า (ปวช.)					
( ) อนุปริญญา/ เที่ยงเท่า (ปวส.)					
( ) ปริญญาตรี/ สูงกว่า					
( ) สูงกว่าปริญญาตรี					
5. สัญชาติของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์					
( ) ไทย					
( ) พม่า					
( ) กัมพูชา					
( ) อื่น ๆ / ระบุ.....					

ประเด็น	รายการคำถาม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		สอดคล้อง (1)	ไม่แนใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
ข้อมูลทั่วไป	<p>7. อาชญากรรมของผู้ต้องแบบสัมภาษณ์ที่ทำงานในงานก่อสร้างรถไฟฟ้าที่ทำงานบนที่สูง ..... ปี</p> <p>8. ตำแหน่งงานปัจจุบันของผู้ต้องแบบสัมภาษณ์            ( ) คนงาน/ พนักงานปฏิบัติการ            ( ) ระดับหัวหน้างาน            ( ) ระดับผู้จัดการแผนก/ ฝ่าย            ( ) อื่น ๆ .....</p>				
	<p>9. ประวัติการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยของผู้ต้องแบบบ่อนดา�            ( ) ไม่เคยได้รับการอบรมด้านความปลอดภัย            ( ) เคยได้รับการอบรมด้านความปลอดภัย</p>				
	<p>10. ประวัติการเกิดอุบัติเหตุในการทำงานบนที่สูงของผู้ต้องแบบสัมภาษณ์            ( ) ไม่เคย            ( ) เคย ให้ต้องในข้อ 9.1 และ 9.2</p>				
	<p>10.1 จำนวนครั้งที่เคยเกิดอุบัติในการทำงานบนที่สูงของผู้ต้องแบบสัมภาษณ์            ( ) 1 ครั้ง            ( ) 2-5 ครั้ง            ( ) มากกว่า 5 ครั้งขึ้นไป</p>				

ประเด็น	รายการคำถาม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ					
		สอดคล้อง (1)	ไม่ แนใจ (0)	ไม่ สอดคล้อง (-1)						
ข้อมูลทั่วไป	<p>10.2 ความรุนแรงของอุบัติในการทำงานบนที่สูงที่เคยเกิดขึ้นตามข้อ</p> <p>10.1 ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>( ) เล็กน้อย</li> <li>( ) ต้องรับการรักษาพยาบาล</li> <li>ไม่หยุดงาน</li> <li>( ) หยุดงาน ไม่เกิน 3 วัน</li> <li>( ) หยุดงานมากกว่า 3 วันขึ้นไป</li> </ul>									
<b>แบบสัมภาษณ์พูดกิริมประเมินพูดกิริมความปลอดภัย</b>										
1. ท่านมีความรู้สึกว่าการทำงานตามขั้นตอนเป็นเรื่องที่จำเป็นต่อการทำงานของท่าน	น้อย <table border="1" style="display: inline-table;"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
2. ท่านคิดว่าการทำงานบนที่สูงเป็นเรื่องที่มีความเสี่ยง อันตราย	น้อย <table border="1" style="display: inline-table;"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
3. ท่านมีความคิดว่า ความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงเป็นเรื่องที่ต้องได้รับการอบรมให้ความรู้ก่อนทำงาน	น้อย <table border="1" style="display: inline-table;"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
4. ท่านชอบความท้าทาย ความหวาดเสียว การทำงานบนที่สูง เป็นเรื่องที่สนุก	น้อย <table border="1" style="display: inline-table;"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						

ประเด็น	รายการคำถาม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ					
		สอดคล้อง (1)	ไม่แนใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)						
5. ท่านคิดว่าการทำงานตามที่ได้รับมอบหมายเป็นสิ่งแรกที่จำเป็นต้องทำก่อนการทำงานให้ปลอดภัยมีความสำคัญเป็นลำดับถัดไป	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
6. ท่านคิดว่าการแต่งกายตามกฎระเบียบเป็นเรื่องยุ่งยากไม่มีความจำเป็น	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
7. ท่านคิดว่าการตรวจสอบเครื่องมือเครื่องใช้อุปกรณ์ในการทำงานก่อนเริ่มงานมีความจำเป็น	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
8. ท่านคิดว่าการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลย่างถูกวิธีมีผลต่อความปลอดภัยในการทำงานของท่านเพิ่มขึ้น	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						

ประเด็น	รายการคำถ้า	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ					
		สอดคล้อง	ไม่แนใจ	ไม่สอดคล้อง						
		(1)	(0)	(-1)						
9. ท่านมีการเปรียบเทียบการทำงานของท่านกับเพื่อนร่วมงานเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ด้านความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูง เช่น การสวมใส่หมวกนิรภัย ถุงมือ รองเท้า เสื้อผ้า	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
11. ท่านมีการตรวจสอบวิธีการทำงานบนที่สูง ของท่านเทียบกับวิธีการทำงานของเพื่อนร่วมงาน	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
12. เมื่อเพื่อนร่วมงานของท่านทำงานบนที่สูง ไม่ถูกต้อง แล้วไม่เกิดอุบัติเหตุ การเจ็บป่วย ท่านมีความคิดที่จะเลียนแบบการทำงานของเพื่อนร่วมงาน	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						

ประเด็น	รายการคำตาม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ					
		สอดคล้อง (1)	ไม่แนใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)						
13. เมื่อมีการประชุมกลุ่ม ถ้ามีการสอบถามตามหรือขอความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานที่สูงถ้าเพื่อนร่วมงานของท่านไม่แสดงความคิดเห็นหรือ ไม่พูดท่านมีความคิดที่จะแสดงความคิดเห็นของท่านต่อกลุ่ม/ที่ประชุม	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
14. การทำงานบนที่สูงท่านจะสวมใส่ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายทุกครั้ง เมื่อเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตราย ส่วนบุคคล	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
15. การทำงานบนที่สูง เมื่อหัวหน้างานไม่ควบคุมเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ทำงานโดยลดขั้นตอนการทำงานลงท่านจะลดขั้นตอนการทำงานให้น้อยลง เช่นกัน	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						

ประเด็น	รายการคำตาม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ					
		สอดคล้อง (1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)						
16. เพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ไม่ได้การแจ้ง/รายงานสิ่งผิดปกติ เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ ชำรุด ท่านก็จะไม่แจ้ง/รายงานฯด้วย เช่นกัน	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
17. การถูกว่ากล่าวตักเตือนเนื่องจากไม่ส่วนใส่อุปกรณ์ ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล หรือไม่ทำงานตามขั้นตอนการทำงานที่สูง เป็นเรื่องปกติเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ก็ถูกว่ากล่าวเช่นกัน	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
18. การใช้เครื่องมือ อุปกรณ์เมื่อทำงานบนที่สูง ที่มีลักษณะไม่ตรงกับงานเป็นเรื่องปกติ เพราะเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ก็ใช้แบบนี้เหมือนกัน	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						

ประเด็น	รายการคำถาม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ					
		ต่อ คล่อง	ไม่ แน่น	ไม่ สอด คล้อง						
(1)	(0)	(-1)								
19. ระหว่างการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงานบนที่สูงเพื่อร่วมงานคุยกันเล่นโทรศัพท์ มือถือไม่สนใจฝึกอบรม ดังนั้น ท่านก็ไม่สนใจเช่นกัน	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
20. ท่านเชื่อว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้องทำงานตามระเบียบ หรือขั้นตอนการทำงาน	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
21. ท่านคิดว่าสามารถทำงานบนที่สูงโดยไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยจากการทำงานโดยไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตราย ส่วนบุคคล	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						

ประเด็น	รายการคำถ้าม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ					
		สอดคล้อง (1)	ไม่ แนใจ (0)	ไม่ สอดคล้อง (-1)						
22. ท่านคิดว่า สามารถทำงานบนที่ สูงโดยไม่เกิด อุบัติเหตุ หรือ เจ็บป่วยจากการ ทำงานโดยไม่จำเป็น ต้องได้รับการสอน หรือฝึกอบรมด้าน <sup>1</sup> ความปลอดภัย	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
23. ท่านคิดว่า สามารถทำงานบนที่ สูงโดยไม่เกิด อุบัติเหตุ หรือ เจ็บป่วยจากการ ทำงานโดยไม่จำเป็น ต้องได้รับการ ตรวจสอบสภาพของ อุปกรณ์ อุปกรณ์ ป้องกันอันตราย <sup>2</sup> ส่วนบุคคล	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
24. ท่านคิดว่าท่าน <sup>3</sup> ไม่จำเป็นต้อง <sup>4</sup> ตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือ ก่อนเริ่ม <sup>5</sup> งานบนที่สูง เพราะ <sup>6</sup> ไม่มีผลต่อความ ปลอดภัยขณะทำงาน	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						

ประเด็น	รายการคำถาม	ความคิดเห็น				ข้อเสนอแนะ						
		สอดคล้อง	ไม่แนใจ	ไม่สอดคล้อง	(1)	(0)	(-1)					
25. ท่านเชื่อว่า สุขภาพ/ การเจ็บป่วย ของท่านมีผลต่อ ความปลดปล่อยในการ ทำงานและ จำเป็นต้องเลี้ยวใช้ หัวหน้างานทราบทุก ครั้งที่มีปัญหาด้าน สุขภาพ	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5						
1	2	3	4	5								
26. ท่านเชื่อว่าท่าน สามารถใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ในการ ทำงานได้อย่าง ถูกต้องปลอดภัย โดย ไม่จำเป็นต้องเรียนรู้/ อบรม จากหัวหน้า งาน	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5						
1	2	3	4	5								
27. ท่านเชื่อว่าใน วันที่สภาพแวดล้อม ไม่ปกติ เช่น มีละออง ฝุ่น มีลมแรง ท่าน สามารถทำงานบนที่ 座 ได้อย่างปลอดภัย ตามปกติ	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5						
1	2	3	4	5								
28. ท่านทำงานบนที่ 座 ไม่เคยทำงาน ลัดขั้นตอน หรือข้าม ขั้นตอนการทำงาน ตลอดเวลา	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5						
1	2	3	4	5								

ประเด็น	รายการคำถ้า	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ					
		สอดคล้อง	ไม่แนใจ	ไม่สอดคล้อง						
(1)	(0)	(-1)								
29. ท่านทำงานบันทึกสูงโดยส่วนได้ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายลดเวลา	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
30. เมื่อมีการฝึกอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงานบันทึกสูง ท่านรับฟังฝึกทักษะอย่างตั้งใจ	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
31. เมื่อมีปัญหาจากการทำงาน หรืออุปกรณ์ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ชำรุดท่านแจ้งหัวหน้างานตลอดเวลา	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
32. เมื่อท่านพบว่าความเสี่ยงในพื้นที่การทำงานท่านจะรายงาน/แจ้งหัวหน้างานให้ทราบโดยทันที	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
33. เมื่อท่านพบว่าเพื่อนร่วมงานทำงานโดยเกิดความเสี่ยงในขณะทำงานบันทึกสูง ท่านจะเตือนทันที/แจ้งให้หัวหน้างานทราบทันที	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						

ประเด็น	รายการคำถาม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ					
		สอดคล้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่สอดคล้อง						
		(1)	(0)	(-1)						
34. ท่านมั่นใจว่า ท่านจะทำ งานบนที่สูงได้ถูกต้องและ ปลอดภัยตลอดเวลา การทำงานบนที่สูง เพราะท่านทราบ ความเสี่ยงและผ่าน การชี้แจง/ อบรมถึง วิธี การป้องกัน อันตรายจนเข้าใจ เรียบร้อยแล้ว	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						

ประเด็น	รายการคำถาม	ความคิดเห็น				ข้อเสนอแนะ					
		สอดคล้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่สอดคล้อง	(1)		(0)	(-1)			
<p>ส่วนที่ 3 แบบสัมภาษณ์พูดติกรรมความปลดปล่อยในการทำงานของคนงานที่ทำงานบนที่สูงเกี่ยวกับความรู้ด้านความปลอดภัยของคนงาน การใช้เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ และด้านสภาพแวดล้อม</p>											
1) ท่านมีความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการทำงานบนที่สูงเป็นอย่างปลดปล่อยมากน้อยเพียงใด	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
2) ท่านได้รับการให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการทำงานเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้งานในการทำงานบนที่สูงเป็นอย่างไรมากน้อยเพียงใด	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
3) ท่านได้รับการให้ความรู้เกี่ยวกับอันตราย ความเสี่ยงที่มีจากการทำงานบนที่สูงเป็นอย่างไรมากน้อยเพียงใด	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
4) ท่านมีความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่ส่งผลต่อตนเองเกี่ยวกับการได้รับอันตรายจากการทำงานบนที่สูงมากน้อยเพียงใด	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							

ประเด็น	รายการคำถาม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ					
		สอดคล้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่สอดคล้อง						
(1)	(0)	(-1)								
5) ท่านสามารถรู้หรือเข้าใจถึงลักษณะที่อาจทำให้ท่านได้รับอันตรายจากการทำงานบนที่สูงมากน้อยเพียงใด	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
6) ท่านมีความรู้ความเข้าใจและวิธีการใช้งานเกี่ยวกับอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากการตกจากที่สูงมากน้อยเพียงใด	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
7) ท่านมีความรู้เกี่ยวกับลักษณะการทำงานที่ส่งผลให้เกิดอันตรายขณะทำงานบนที่สูงมากน้อยเพียงใด	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
8) ท่านมีความรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทำงานบนที่สูงมากน้อยเพียงใด	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						

ประเด็น	รายการคำถ้า	ความคิดเห็น				ข้อเสนอแนะ					
		สอดคล้อง (1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)							
9) ความรู้ที่ทำงานมีสามารถที่จะพิจารณาถึงอันตราย/ ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นขณะที่ทำงานได้มากน้อยเพียงใด	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							
12) เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ทำงานบนที่สูงมีสภาพที่พร้อมใช้งาน และผ่านการตรวจสอบความปลอดภัยมากน้อยเพียงใด	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5							

ประเด็น	รายการคำถาม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ					
		สอดคล้อง (1)	ไม่ แน่นอน (0)	ไม่ สอดคล้อง (-1)						
13) เครื่องมือเครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานบนที่สูงผ่านการตรวจสอบความปลอดภัยก่อนเริ่มงานทุกครั้งมากน้อยเพียงใด	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
14) เครื่องมือเครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการงานได้รับการติดสัญลักษณ์ผ่านการตรวจสอบข้อความ ป้ายเตือน รูปภาพเตือนอันตรายตามข้อกำหนดความปลอดภัยมากน้อยเพียงใด	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
15) เครื่องมือเครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้งานบนที่สูงของท่านมีสภาพที่ชำรุด/ไม่สมบูรณ์/ไม่ปลอดภัย ท่านจะทำการแจ้งซ่อม และไม่นำมาใช้งานมากน้อยเพียงใด	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						

ประเด็น	รายการคำถ้า	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ					
		สอดคล้อง	ไม่แนใจ	ไม่สอดคล้อง						
	(1)	(0)	(-1)							
16) เมื่อเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้งานบนที่สูง ไม่ตรงตามลักษณะงานท่านจะใช้งานเครื่องมืออุปกรณ์อื่นที่มีลักษณะ/คุณสมบัติใกล้เคียงแทนมากน้อยเพียงใด	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
17) ท่าน ตรวจสอบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมก่อนเริ่มงานทุกรอบ	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
18) หากสภาพแวดล้อมไม่ปลอดภัยท่านจะไม่ปฏิบัติงานบนที่สูงแม้ว่างานนั้นจะเร่ง	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
19) ความร้อนจากสภาพอากาศในขณะที่ท่านทำงานบนที่สูงมีผลต่อท่านขณะทำงานส่งผลต่อความปลอดภัยของท่าน	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						

ประเด็น	รายการคำถ้า	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ					
		สอดคล้อง	ไม่แน่นใจ	ไม่สอดคล้อง						
(1)	(0)	(-1)								
20) ท่านมีการทำงานในขณะที่ฟ่นตอกมากน้อยเพียงใด	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
21) ท่านเคยทำงานในขณะที่พื้นบนที่สูงมีสภาพพื้นที่ลื่น/ เปียกชื้น เช่น หลังฟ่นตอกมากน้อยเพียงใด	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
22) ท่านเคยทำงานบนที่สูงในขณะที่มีลมพัดแรง หรือก่อนพายุฝนฟ้าคะนอง	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
23) เมื่อได้รับคำสั่งให้หยุดการทำงานเนื่องจากสภาพแวดล้อมที่อาจเป็นอันตราย ท่านจะหยุดงานทันที	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						
24) เมื่อสภาพแวดล้อม (ความร้อน ลม ฝน) มีแนวโน้มที่เลวร้ายลง ท่านจะหยุดงานทันที โดยไม่รอคำสั่งจากผู้ควบคุม	น้อย <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> มาก	1	2	3	4	5				
1	2	3	4	5						

ประเด็น	รายการคำถ้า	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		สอน ล้อง	ไม่ แนใจ	ไม่ สอน คล้อง	
(1)	(0)	(-1)			
25) ท่านคิดว่าการ ทำงานบันทึกสูงของ ท่านมีความปลอดภัย มากน้อยเพียงใด	น้อย <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 มาก				