

ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39
สังกัดกรุงเทพมหานคร

มยุรี ธานีโต

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

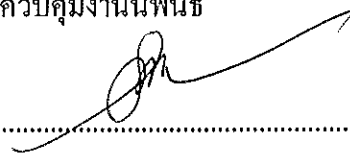
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

กรกฎาคม 2561

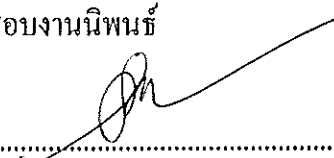
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ มยุรี ธานีโต ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์


..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ดร.สถาพร พฤตติกุล)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์


..... ประธาน
(ดร.สถาพร พฤตติกุล)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภรณ์ อนันต์นาวี)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)
วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2561

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก
ดร.สถาพร พุทธิพิศกุล กรรมการควบคุมงานนิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภารดี อนันต์นำวี
กรรมการสอบงานนิพนธ์ที่ได้ให้คำแนะนำ ปรึกษาตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เพื่อให้
งานวิจัยฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวาสดี ดร.ชนวิน ทองแพงและ
นางนันทิกาญจน์ ชนากรวัจน์ ที่ได้ช่วยกรุณาและอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรง
ของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในงานวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหาร ครูและบุคลากรโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัด
กรุงเทพมหานครทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม รวมทั้งข้อเสนอแนะ
ที่เป็นประโยชน์ในการทำงานวิจัย ขอขอบพระคุณคณะครูโรงเรียนวัดสามง่าม สำนักงานเขตหนองจอก
กรุงเทพมหานคร ที่ได้ให้กำลังใจและช่วยเหลือในการทำวิจัยในครั้งนี้จนสำเร็จตามวัตถุประสงค์

คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากงานนิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาแก่บุพการีและ
บูรพาจารย์ ที่ได้กรุณาอบรมสั่งสอน ให้ความรักความเมตตา ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัย
จนสามารถทำงานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

มยุรี ธานีโต

56920358: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: ปัญหาและแนวทาง/ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา/ โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39
สังกัดกรุงเทพมหานคร

มยุรี ธานีโต: ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร (PROBLEMS AND GUIDELINE
DEVELOPMENT FOR INTERNAL QUALITY ASSURANCE IN SCHOOL NETWORK
GROUP 39 UNDER THE BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION) คณะกรรมการ
ควบคุมงานนิพนธ์: สถาพร พงษ์พิบูล, ประ.ด. 113 หน้า. ปี พ.ศ. 2561.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหา และแนวทางพัฒนาการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม
ระดับการศึกษา ประสิทธิภาพการทำงาน และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
ได้แก่ ผู้บริหารและครู โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 76 คน เครื่องมือ
ที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง
.27 - .72 มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (t -test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
(One - way ANOVA)

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39
สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการการจัดทำ
รายงานคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับน้อย

2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่ม
เครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ประสิทธิภาพการทำงานและ
ขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น จำแนก
ตามประสิทธิภาพการทำงาน ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

3. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39
สังกัดกรุงเทพมหานคร ควรดำเนินการดังนี้ เชิญวิทยากรมืออาชีพมาชี้แจง ให้ผู้เกี่ยวข้องเตรียมพร้อม
ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน นำผลการประเมินไปใช้จัดทำแผนปฏิบัติงานในภาคเรียน
หรือปีการศึกษาต่อไป และมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการประเมิน จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา

56920358: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: PROBLEMS AND GUIDELINES/ QUALITY ASSURANCE/
SCHOOL NETWORK GROUP 39 UNDER THE BANGKOK
METROPOLITAN ADMINISTRATION

MAYUREE THANEETO: PROBLEMS AND GUIDELINE DEVELOPMENT
FOR INTERNAL QUALITY ASSURANCE IN SCHOOL NETWORK GROUP 39 UNDER
THE BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION. ADVISORS: SATAPORN
PRUEITKUL, Ph.D. 113 P. 2018.

The purpose of this research were 1) to investigate the problems, and 2) present guideline for the development of internal quality assurance of schools in the network group 39 under Bangkok Metropolitan Administration. The sample consisted of 76 Administrators and teachers. The research instrument was a 5 point-rating-scale questionnaire. the discrimination power of this questionnaire was between .27 - .72 and the reliability was .94. Data was analyzed by mean, ($\bar{X}$) Standard Deviation (SD), t - test, and One-way ANOVA.

The findings were as follows.

1. The problems of internal quality assurance of the school in the network group 39 under the Bangkok Metropolitan Administration, overall and each aspect, were found at a moderate level, except the quality of self assessment reports which was found at a low level.

2. The comparison of internal quality assurance problems of schools in the network group 39 under the Bangkok Metropolitan Administration as classified by education level, work experience and the size of the school, overall and each aspect, showed no statistically significance; except when classified by work experience of the sample. It showed that the self assessment report was statistically significance; different at .05 level.

3. The guidelines for the development of quality assurance of schools in the network group 39, under the Bangkok Metropolitan Administration are 1) It is necessary to invite experts to advise how the schools should prepare for their quality assurance. The evaluation result should be used to guide and plan what they way need to do in their next semester or academic year. The schools, in addition, should analyze and synthesize the results on each indicator according to each Educational Standard.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ซ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
คำถามในการวิจัย	3
สมมติฐานในการวิจัย	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
การจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร	9
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	12
หลักการและกระบวนการการประกันคุณภาพภายใน	15
กระบวนการประกันคุณภาพภายใน	20
การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	25
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	38
3 วิธีดำเนินการวิจัย	43
ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	43
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยวิจัย	44
การหาคุณภาพเครื่องมือ	45
การเก็บรวบรวมข้อมูล	46
การวิเคราะห์ข้อมูล	46
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	48
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	49
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	50
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	71
สรุปผลการวิจัย	71
อภิปรายผล	73
ข้อเสนอแนะ	81
บรรณานุกรม	83
ภาคผนวก	91
ภาคผนวก ก	92
ภาคผนวก ข	96
ภาคผนวก ค	105
ภาคผนวก ง	111
ประวัติย่อของผู้วิจัย	113

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน	43
2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	50
3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวม	51
4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ปัญหาการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในของครูและบุคลากร โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการเตรียมการก่อนดำเนินการ	52
5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	53
6 ค่าเฉลี่ย ส่วนความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษา	56
7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับ การศึกษา	57
8 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา	58
9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประเภท การทำงาน	59
10 การวิเคราะห์การแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประเภท การทำงาน	61

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษา จำแนกตามประเภทผลการดำเนินงาน	62
12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน	63
13 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	64
14 ความถี่และอันดับของแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการเตรียมความพร้อม ก่อนดำเนินการ	65
15 ความถี่และอันดับของแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน	67
16 ความถี่และอันดับของแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษา	68
17 ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาความเป็นสาระทางวิชาการ ความถูกต้อง และความครอบคลุมเนื้อหาของปัญหาและแนวทางการพัฒนา การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร	106
18 ค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปัญหาและแนวทางการพัฒนา การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัด กรุงเทพมหานคร	112

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
2	บทบาทของครูในการประกันคุณภาพภายใน	18
3	ขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	26

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (แก้ไขปรับปรุง 2545) เป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารและการจัดการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ โดยเฉพาะหมวดที่ 6 กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอกโดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพของสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัด ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกลไกขับเคลื่อนให้สถานศึกษาพัฒนาไปข้างหน้าอย่างต่อเนื่องบนหลักการมีส่วนร่วมและการพัฒนาภาระความรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการบริหารจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ เป้าหมายสูงสุดของการประกันคุณภาพประกันการศึกษาของสถานศึกษาคือสถานศึกษาได้รับการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือองค์กรประเมินภายนอกแต่สิ่งที่มีคุณค่านอกเหนือจากนั้นคือคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นทั้งคนเก่ง คนดี และมีความสุขอันจะเป็นกำลังสำคัญที่จะพัฒนาประเทศต่อไป โดยที่“ครู” เป็นปัจจัยหลักของความสำเร็จของการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้น ครูจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายและความสำคัญของการประกันคุณภาพสามารถวิเคราะห์ระบบและกระบวนการในการประกันคุณภาพการศึกษาได้ สามารถกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาได้และสามารถดำเนินการให้เกิดคุณภาพการศึกษาตามบทบาทหน้าที่ของครูในระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอกพร้อมทั้งมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542)

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญที่มีส่วนส่งเสริมให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติโดยกำหนดสาระบัญญัติเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวดที่ 6 ว่าด้วยมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาและมาตราที่ 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของ

การบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและต้องจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเปิดเผยต่อสาธารณะชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาเพื่อการรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542)

สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ได้สรุปปัญหาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครไว้ว่า ปัญหาการเตรียมการก่อนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในคือปัญหาด้านความพร้อมของบุคลากรในสถานศึกษายังไม่เข้าใจชัดเจนว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานที่เป็นปกติ จึงทำให้รู้สึกว่าเป็นการเพิ่มภาระงาน อีกทั้งบุคลากรยังเข้าใจวิธีการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับน้อย เข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ไม่ถูกต้องส่งผลให้มีปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ที่สำคัญคือมีการวางแผนการปฏิบัติการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ยังไม่ชัดเจน ไม่ได้ลำดับความสำคัญของเป้าหมาย ระยะเวลาการปฏิบัติงานไม่แน่นอน การสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากรยังมีไม่ทั่วถึง ขาดการนิเทศติดตามบุคลากรส่วนใหญ่ยังกลัวการประเมินผล โดยเฉพาะการประเมินตนเองและสถานศึกษายังไม่เปิดเผยผลการประเมินที่เป็นจริง ด้วยมีความเข้าใจว่าอาจทำให้ชื่อเสียงของโรงเรียนลดลง จึงไม่ได้นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงงานอย่างแท้จริง การวางแผนในระยะต่อไปจึงไม่ชัดเจนปัญหาการรายงานคุณภาพการศึกษาไม่ได้วิเคราะห์ตามมาตรฐานหาสาเหตุของปัญหาคุณภาพการศึกษาที่เป็นผลมาจากการประเมินและการเขียนรายงานยังไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควรนอกจากนี้ ผลการนิเทศติดตามของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า โรงเรียนที่เปิดสอนในระดับอนุบาลและระดับประถมศึกษา ที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมตัวบ่งชี้มาตรฐาน มีค่าร้อยละระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ยทั้งนี้ผลจากการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นผลที่สืบเนื่องมาจากการประกันคุณภาพภายในซึ่งดำเนินการโดยผู้บริหารและครูของสถานศึกษานั้น ๆ (สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร, 2555, หน้า 15 - 17)

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงศึกษา ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนพัฒนาการดำเนินการการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานครให้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก รวมทั้งยังเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อีกทั้งใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงและส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร

คำถามในการวิจัย

1. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับใด
2. ปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพสถานศึกษาของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันหรือไม่
3. แนวทางในการพัฒนางานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานครเป็นอย่างไร

สมมติฐานในการวิจัย

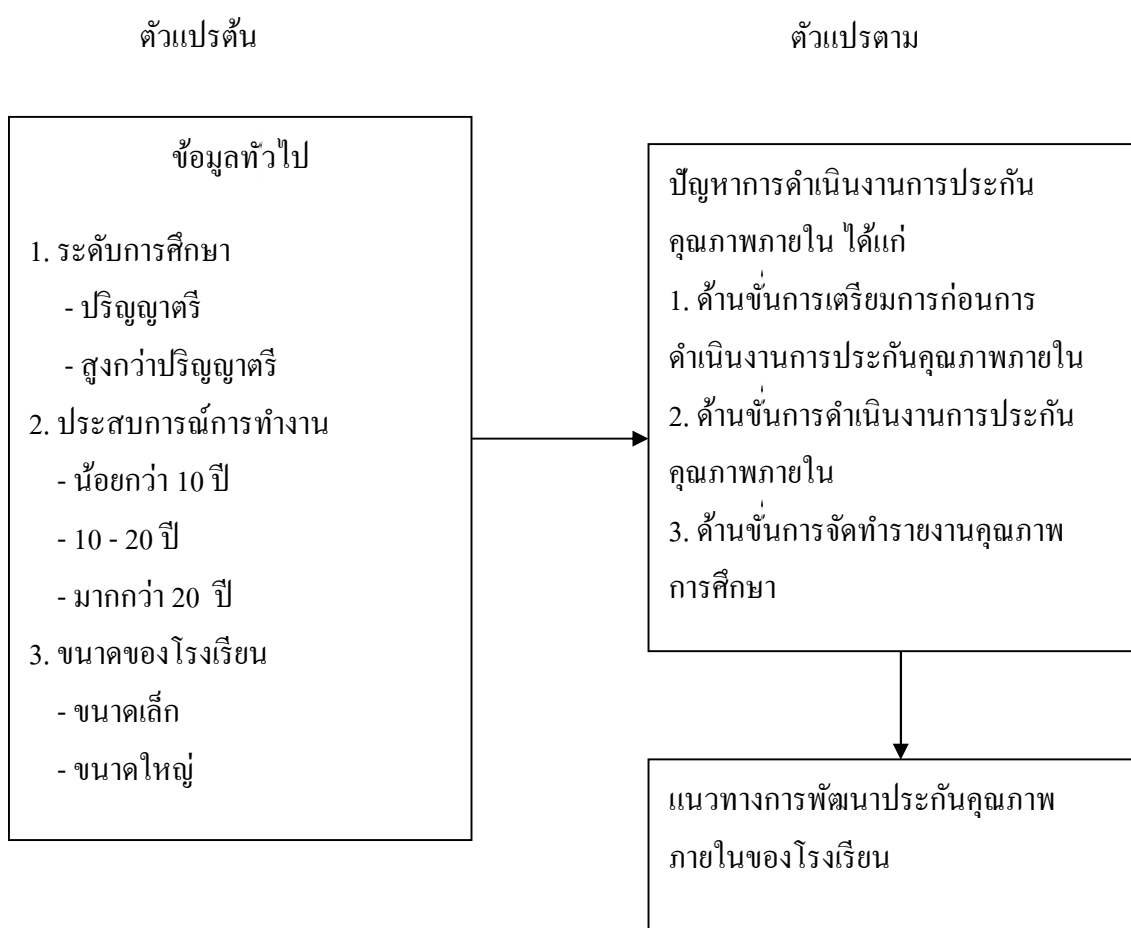
ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดของโรงเรียน แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานครตามแนวทางการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ปีพ.ศ. 2543 ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการ 3 ขั้นตอน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543) ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

1. ด้านขั้นการเตรียมการก่อนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
2. ด้านขั้นการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
3. ด้านขั้นการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา

จากแนวคิดดังกล่าวผู้วิจัยนำมากำหนดเป็นกรอบความคิดในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้บริหารและครู โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร สามารถนำผลของการวิจัยไปใช้กำหนดเป็นแนวทางในการแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. ผู้บริหารและครู โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหา

ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยศึกษาใน 3 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543, หน้า 12) ได้แก่ 1) ด้านขั้นการเตรียมการก่อนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 2) ด้านขั้นการดำเนินการประกันคุณภาพภายในและ 3) ด้านขั้นการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครู โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2560 รวม 5 โรงเรียน จำนวน 95 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครู โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie & Morgan (1970, p. 608) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามขนาดของโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 76 คน

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ตัวแปรต้น

3.1.1 ระดับการศึกษา

3.1.1.1 ปริญญาตรี

3.1.1.2 สูงกว่าปริญญาตรี

3.1.2 ประสบการณ์การทำงาน

3.1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.2.2 10 - 20

3.1.2.3 มากกว่า 20 ปี

3.1.3 ขนาดของโรงเรียน

3.1.3.1 ขนาดเล็ก

3.1.3.2 ขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกัน

คุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

3.2.1 ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

3.2.2 ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

3.2.3 ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษาว่าการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร

2. ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง สภาพปัญหาอุปสรรคข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่ทำให้การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ไม่สามารถดำเนินการไปตามที่คาดหวังหรือการดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย

2.1 ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ขั้นตอนที่สถานศึกษามีการจัดประชุมเตรียมการดำเนินการในทุกมิติกำหนดเป้าหมาย วิธีดำเนินการ วิเคราะห์ข้อมูล สร้างเครื่องมือ แบ่งหน้าที่รับผิดชอบที่ชัดเจนให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ขององค์กรและต้นสังกัดแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน

2.2 ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการในการดำเนินงานตามแผนงานที่บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องได้ร่วมกันจัดทำอย่างมีระบบ มีความชัดเจนถูกต้อง สอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษา การปฏิบัติการในการวางแผนการปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบ และการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงงานการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารและครูโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร

2.3 ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาหมายถึง การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินเป็นหมวดหมู่กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี กำหนดรูปแบบการรายงานคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี วิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามมาตรฐานการศึกษา จัดทำสรุปผลการประเมินแยกตามมาตรฐาน ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการและด้านปัจจัย เขียนรายงานเสนอต่อต้นสังกัด สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นปีการศึกษาประชาสัมพันธ์การดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

3. แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ความเห็นหรือแนวคิดของบุคลากร แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามภารกิจมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีสภาพที่พึงประสงค์ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณซึ่งเป็นตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร

4. ผู้บริหารหมายถึง ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2560

5. ครู หมายถึง ผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนระดับอนุบาล - ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2560

6. โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร หมายถึง สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งจัดการศึกษาระดับชั้นอนุบาลศึกษาถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

7. โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 หมายถึง กลุ่มโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีหน้าที่รับผิดชอบการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยโรงเรียนจำนวน 5 โรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดสามง่าม และโรงเรียนขนาดเล็ก 4 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดสีชมพู โรงเรียนลำเจดีย์ โรงเรียนสุเหล้าคลองแก้ว โรงเรียนสุเหล้าคลองสิบ

8. **ระดับการศึกษา** หมายถึง วุฒิการศึกษาสูงสุดของผู้บริหารและครูกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกระดับการศึกษาออกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

8.1 ระดับปริญญาตรี หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้บริหารและครูของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี

8.2 สูงกว่าปริญญาตรี หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้บริหารและครูของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

9. ประสิทธิภาพการทำงาน หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่เข้ารับราชการ จนถึงปัจจุบันในตำแหน่งของผู้บริหารและครูของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกประสิทธิภาพการทำงานเป็น 3 ช่วงดังนี้

9.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง การปฏิบัติงานตั้งแต่เข้ารับราชการ จนถึงปัจจุบันใน ตำแหน่งของผู้บริหารและครูของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัด กรุงเทพมหานครน้อยกว่า 10 ปี

9.2 10 - 20 ปี หมายถึง การปฏิบัติงานตั้งแต่เข้ารับราชการ จนถึงปัจจุบันในตำแหน่ง ของผู้บริหารและครูของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัด กรุงเทพมหานครตั้งแต่ 10 ถึง 20 ปี

9.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง การปฏิบัติงานตั้งแต่เข้ารับราชการ จนถึงปัจจุบันใน ตำแหน่งของผู้บริหารและครูของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัด กรุงเทพมหานครมากกว่า 20 ปี

10. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง การแบ่งขนาดของโรงเรียนหรือสถานศึกษาตามเกณฑ์ ของสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร โดยกำหนดไว้ดังนี้

10.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนหรือสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน ไม่เกิน 800 คน

10.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนหรือสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 801 คนขึ้นไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ การจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร

1. การจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
3. หลักการและกระบวนการการประกันคุณภาพภายใน
4. กระบวนการประกันคุณภาพภายใน
5. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
4. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การจัดการศึกษาของ โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร

การจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2553, หน้า 1 - 3) ได้กำหนดทิศทางการบริหารจัดการดังนี้

ปรัชญาของสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร

“เป็นองค์กรหลักด้านการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้โรงเรียนในสังกัดก้าวไกลก้าวหน้ามีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของสังคม”

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครมีภารกิจในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในระบบโรงเรียนให้แก่เด็กและเยาวชนของกรุงเทพมหานคร โดยมีโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 436 โรงเรียน กระจายในพื้นที่ 50 สำนักงานเขต ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียน สำนักการศึกษาได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตลอดจนนโยบายของรัฐในด้านการศึกษาตามกรอบทิศทางการพัฒนาการศึกษา ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545 - 2559) และ

นโยบายของคณะผู้บริหารกรุงเทพมหานคร โดยกำหนดวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ การศึกษา เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารการเรียนการสอน มีการสอนภาษาต่างประเทศ โดยครู ชาวต่างประเทศ พัฒนาโรงเรียนด้วยระบบเครือข่ายโรงเรียน โดยนำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาในรูปแบบคณะกรรมการสถานศึกษาและภูมิปัญญาท้องถิ่น

สำนักงานการศึกษาดำเนินการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ในรูปแบบ “เรียนฟรี เรียนดี อย่างมีคุณภาพ” โดยบูรณาการการดำเนินงานของทุกส่วนราชการใน สำนักงานศึกษาตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร 20 ปี ดังนี้ (กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ, 2557)

“เรียนฟรี” กรุงเทพมหานครได้รับการอุดหนุนจากรัฐบาลและจัดสรรเพิ่มเติมเพื่อเป็น ค่าใช้จ่าย 2 ส่วน คือ ส่วนที่โรงเรียนใช้บริหารจัดการและส่วนที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

“เรียนดี” สำนักงานศึกษาให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาที่ดี โดยเน้น “ความรู้ คู่คุณธรรม” และส่งเสริมให้นักเรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ได้แก่ จัดให้มีโรงเรียนสองภาษา จำนวน 10 โรงเรียน จำแนกเป็นหลักสูตรไทย-จีน จำนวน 10 โรงเรียน หลักสูตรไทย-อังกฤษ จำนวน 10 โรงเรียน นอกจากนี้มีการสอนเสริมภาษาอาหรับ จำนวน 30 โรงเรียน ภาษาสเปน จำนวน 5 โรงเรียน ภาษาญี่ปุ่น จำนวน 3 โรงเรียน และภาษาจีน จำนวน 358 โรงเรียน

“มีคุณภาพ” สำนักงานศึกษาจัดให้มีการประเมินคุณภาพตามแนวนโยบาย SMART School เป็นการประกันคุณภาพภายในและเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพ ภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก สร้างเครือข่ายร่วม พัฒนาคุณภาพการศึกษากับสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่จัดการศึกษาภายนอกสังกัด เช่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนหน่วยงานภาคเอกชน เช่น บริษัทซีพีออยล์ บริษัทเซ็นทรัลรีเทล เป็นต้น

ภารกิจหลัก

1. จัดการศึกษาในระบบอย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมการจัดการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัยให้สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของประชาชน โดยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของสังคม
2. จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพให้บริการเพื่อเพิ่มโอกาสแก่เด็กด้อยโอกาส เด็กพิเศษ และเด็กผู้มีความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน
3. ส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
4. ดำเนินการให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษาสำหรับคนพิการผู้ด้อยโอกาส/ ความสามารถพิเศษ/ กระบวนการเรียนการสอนและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

5. ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการบริหารจัดการเรียนรู้ เป็นศูนย์กลางเครือข่ายสารสนเทศด้านการศึกษา การให้บริการและพัฒนาระบบข้อมูล

6. กระจายอำนาจสู่เขตพื้นที่/ โรงเรียน/ ชุมชน ให้จัดการศึกษาได้ตามนโยบาย/ มาตรฐานสถานศึกษาได้รับการส่งเสริมระบบการบริหารจัดการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School based management)

7. ส่งเสริมให้โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ภารกิจรอง

1. ส่งเสริมสนับสนุนแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาชาวบ้าน พัฒนาท้องถิ่น การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ คุณธรรมจริยธรรม และวัฒนธรรมประเพณี

2. ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาการผลิตเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาติดตามตรวจสอบประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าเหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้

3. ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆมาใช้ในการจัดการศึกษาและยกย่องเชิดชูผู้สนับสนุน

4. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการศึกษาทราบ และเข้าใจบทบาททิศทางการดำเนินงาน

5. ประสานการจัดทำแผนความร่วมมือด้านการศึกษากับผู้จัดการศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งต่างประเทศ

กลุ่มเครือข่ายที่ 39

กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 39 เป็นกลุ่มโรงเรียนที่สังกัดอยู่ในสำนักงานเขตหนองจอก อยู่ในกลุ่มกรุงเทพตะวันออก มีโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้น 5 โรงเรียน เป็นโรงเรียนในระดับก่อนประถมศึกษา - ระดับประถมศึกษา 4 โรงเรียนซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็กโรงเรียนระดับก่อนประถมศึกษา - ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 1 โรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ดังนี้

1. โรงเรียนวัดสามง่ามเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่เปิดสอนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา - ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2. โรงเรียนลำเจียก เป็นโรงเรียนขนาดเล็กเปิดสอนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา - ระดับประถมศึกษา

3. โรงเรียนวัดสีชมพูเป็นโรงเรียนขนาดเล็กเปิดสอนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา - ระดับประถมศึกษา

4. โรงเรียนสุเหร่าคลองเก้าเป็นโรงเรียนขนาดเล็กเปิดสอนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา
- ระดับประถมศึกษา

5. โรงเรียนสุเหร่าคลองสิบเป็นโรงเรียนขนาดเล็กเปิดสอนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา
- ระดับประถมศึกษา

มีการจัดการเรียนการสอนเน้นตามหลักสูตรกิจพอเพียง เนืองด้วยเป็นแหล่งชุมชน
ชนเมืองกรุงเทพมหานครที่มีประชากรนับถือศาสนาพุทธและศาสนาอิสลามเป็นหลัก อีกทั้ง
ยังเป็นพื้นที่สีเขียว ตามประกาศของกรุงเทพมหานคร ที่ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตามตรวจสอบ
และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพ
ตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหรือหน่วยงานต้นสังกัดและให้ถือว่าการประกัน
คุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 7 - 9) ระบบการประกันคุณภาพ
ทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนากันอยู่ในขณะนี้มีความคิดเพื่อส่งเสริมและเสนอแนะแนวทางเกี่ยวกับการ
พัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมีการดำเนินการ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพเป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพและการพัฒนาสถานศึกษา
ให้เข้าสู่มาตรฐาน

2. การตรวจสอบคุณภาพเป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไป
ตามที่มาตรฐานกำหนด

3. การประเมินคุณภาพเป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยหน่วยงานที่กำกับ
ดูแลพื้นที่และหน่วยงานต้นสังกัด ในส่วนกลางซึ่งถึงแม้จะเป็นบุคคลภายนอก แต่ก็ยังถือว่าเป็น
การประเมินภายในเพราะเป็นการดำเนินงาน โดยหน่วยงานที่อยู่ในสายการบริหารของสถานศึกษา
ซึ่งจัดดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินสถานศึกษาเป็นระยะ ๆ ตามที่กำหนดโดยหน่วยงาน
ต้นสังกัด เพื่อให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพ อันเป็น
การเตรียมความพร้อมก่อนรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน
คุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นองค์กรมหาชน

ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษา
เพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียนผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่า สถานศึกษา

สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และเป็นที่ยอมรับของสังคม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 9) ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายในว่าหมายถึง การสร้างความมั่นใจ (Assure) ของสถานศึกษาให้แก่ผู้รับบริการ ทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนองค์กรหรือสถานศึกษาที่รับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือทำงานว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบโดยเน้นการดำเนินการประเมินตนเอง พัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานของการป้องกัน เพื่อให้การดำเนินการจัดการศึกษาได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2552, หน้า 4) ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายในว่าหมายถึงการบริหารจัดการที่มีการวางแผนงาน ปฏิบัติกิจกรรม การประเมินตรวจสอบคุณภาพการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงงานของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของ สถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 2) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายในว่าคือกระบวนการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการเป็นกระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผนกำหนดเป้าหมายและวิธีการ ลงมือทำตาม แผนในทุกขั้นตอน มีการบันทึกและติดตามตรวจสอบผลงาน หาจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงแล้วร่วมกัน ปรับปรุงแผนงานนั้น ๆ โดยมุ่งหวังให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

ปิยะชัย จันทรวงศ์ไพศาล (2544, หน้า 42) ได้ให้คำนิยามไว้ว่า การบริหารคุณภาพภายในโดยรวมเป็นกิจกรรมที่ทุก ๆ หน่วยงานในองค์กรที่มีส่วนในการเสริมสร้างคุณภาพและบริการ ไม่ว่าจะเป็นโดยตรงหรือทางอ้อมด้วยกระบวนการทำงานที่มีระบบมีหลักการและดำเนินการอย่างต่อเนื่องในการปรับปรุงคุณภาพให้ดีขึ้นเพื่อจุดหมายในการสร้างความพึงพอใจของลูกค้า

พงศ์พิศณุ สุพรรณ (2551, หน้า 26) ได้กล่าวว่าการประกันคุณภาพการศึกษาว่า การให้ความมั่นใจแก่ผู้มารับบริการได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพตรงตามมาตรฐานที่กำหนดทำให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมต้องการคือดี เก่ง มีความสุข

นันทิกาญจน์ ธนากรวัจน์ (2557, หน้า 11) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึงการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษาว่าการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

ราตรี ไชยนาเมือง (2557, หน้า 12) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในว่าเป็น กระบวนการในการพัฒนาการศึกษาโดยอาศัยหลักการและวิธีการจัดการคุณภาพสมัยใหม่ การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการโดยตรงได้แก่ ผู้เรียนและผู้ปกครอง อีกทั้งยังเป็นบริการทางอ้อมให้กับสถานประกอบการประชาชนและสังคมการดำเนินการของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ มาตรฐานการศึกษาตามกำหนดและเป็นที่ยอมรับของสังคม

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในหมายถึงกระบวนการที่เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาสถานศึกษาจะต้องจัดขึ้นเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษาว่าสถานศึกษามีการดำเนินการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพผู้เรียนมีคุณภาพ มีลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียน เป็นการประเมินตนเองนำเสนอต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเปิดเผยต่อสาธารณชนอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมาย และหลักการของการจัดการศึกษา ที่ต้องมุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาโดยกำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพ ภายนอก ซึ่งมีระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ ในกระทรวงศึกษาธิการการประกันคุณภาพภายใน กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็น ส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงาน ประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่ การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, หน้า 5)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีหลักการสำคัญ 3 ประการ คือ
(จรัสศักดิ์ สุจิราอนุธรรม, 2547, หน้า 34)

1. จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาโดยมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
2. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ไม่ใช่กิจกรรมที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษาแต่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานโดยปกติของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยมีการวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผนตรวจสอบประเมินผลและปรับปรุงพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องมีความโปร่งใส และมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน
3. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน หรือหน่วยงานต้นสังกัดที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมช่วยกันคิดช่วยกันทำช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ

พงศ์พิชญ์ สุพรรณ (2551) ได้สรุปความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในไว้
3 ประการคือ

1. ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน
2. ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความเสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับการบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง
3. ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจังซึ่งมีผลให้การศึกษามีพลังที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

หลักการและกระบวนการการประกันคุณภาพภายใน

หลักการประกันคุณภาพภายใน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตราที่ 48 ระบุให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายในและกระจายอำนาจไปสู่สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรา 18 (2) โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยความร่วมมือกับ

ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การกำกับดูแลและสนับสนุนส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชาข้อมูลหลักฐานที่ตรวจสอบได้และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2555, หน้า 23 - 24)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2542, หน้า 10) กล่าวว่าในการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษามีหลักการที่ต้องพิจารณาดังนี้

1. ระบบการประกันคุณภาพไม่ใช่เรื่องของการชี้ถูกชี้ผิดหรือการตรวจสอบแต่เป็นเครื่องมือที่ต้องใช้ควบคู่กับการกระจายอำนาจบริหารการศึกษา
 2. มาตรฐานการศึกษาจะต้องสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายและยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
 3. การประกันคุณภาพมีภารกิจ 4 ส่วน ซึ่งต้องยกบทบาทและหน้าที่ให้ชัดเจน
 - 3.1 การกำหนดมาตรฐานหรือหลักเกณฑ์ของระบบประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของส่วนกลางเช่นกระทรวงศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เป็นต้น
 - 3.2 การประเมินภายในเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาในการพัฒนาระบบประเมินภายในโดยดึงชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมามีส่วนร่วม
 - 3.3 การประเมินภายนอกให้องค์กรอิสระรูปองค์การมหาชนทำหน้าที่ประเมินภายนอกการที่ให้องค์กรอิสระทำหน้าที่นี้เพราะต้องการให้อิสระจากฝ่ายราชการและต้องทำหน้าที่ประเมินทั้งสถานศึกษาของรัฐและเอกชน
 - 3.4 การนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงเป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหารการศึกษา
- หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษานั้นนอกจากจะต้องคำนึงถึงจุดมุ่งหมายหลักคือการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาแล้วจะต้องคำนึงถึงบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายที่มีภาระหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของตนเอง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2554, หน้า 11) ได้กำหนด หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ได้แก่

1. จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากรเสียหน้า โดยเป้าหมายที่สำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน
2. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมาย

ชัดเจน ทำตามแผน ตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ มีความโปร่งใส และมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพทำงาน

3. การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู - อาจารย์ และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่ หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และ ประเทศชาติ

บทบาทของผู้บริหารและครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2554, หน้า 50 - 51) ระบุว่า การประกันคุณภาพภายใน มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นที่ยอมรับของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม การประกันคุณภาพภายในจึงเป็นเรื่องที่ผู้ได้รับประโยชน์และผู้เกี่ยวข้อง ควรเข้ามามีบทบาทร่วมกันดังนี้

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการประกันคุณภาพภายใน

ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการบริหารจัดการ ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลให้มีการประกันคุณภาพภายในที่ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม โดยผู้บริหารเป็นแกนนำในการจัดทำแผน รวมทั้งกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนการ นำผลจากการประเมินตนเองมาใช้ในการปรับปรุงสถานศึกษา และการรายงานผลให้สาธารณชนรับทราบ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2552, หน้า 6) ดังนี้

1. กำหนดนโยบาย จัดระบบ และวางแผนการบริหารของโรงเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ สภาพเศรษฐกิจของสังคมปัจจุบันและความต้องการของท้องถิ่น

2. กำหนดให้โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. เป็นผู้นำการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

4. สร้างความตระหนักให้บุคลากรในโรงเรียนมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพ

5. ควบคุมการดำเนินงานและบริหารงานด้านการจัดการศึกษา ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

6. ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และพัฒนาทักษะต่าง ๆ แก่ บุคลากรทุกฝ่ายของโรงเรียน

7. ส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนมีบทบาทสำคัญในการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม

8. จัดส่งอำนวยความสะดวกให้ผู้สอนและผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

9. ให้โอกาสผู้สอนมีอิสระในการทำงาน ให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูแต่ละคน โดยยกย่องให้เกียรติและรางวัลเพื่อให้ครูมีความภูมิใจในความสำเร็จในการทำงานของตน

10. กำกับติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงพัฒนางานให้เป็นไปตามนโยบาย

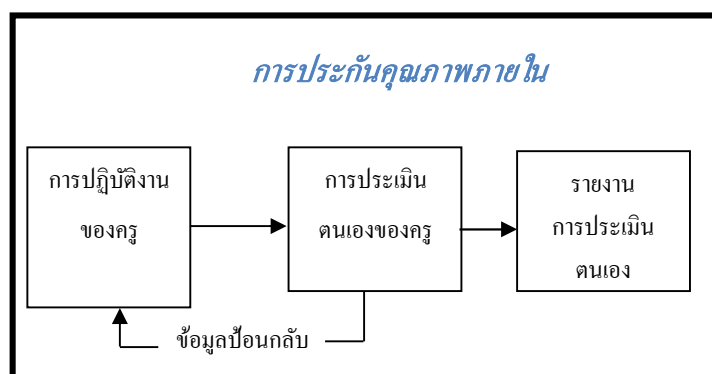
11. เป็นผู้นำและเผยแพร่วิทยาการเทคโนโลยีต่าง ๆ แก่ชุมชน

12. เผยแพร่ผลงานของสถานศึกษา และองค์กรในท้องถิ่นสู่หน่วยงานอื่น ๆ

13. ส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

บทบาทของครูในการประกันคุณภาพภายใน

บทบาทสำคัญของครูในการประกันคุณภาพภายใน คือ การประกันคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งต้องมีการปฏิรูปการสอน เพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การปฏิรูปการสอนของครูเพื่อประกันคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ประกอบด้วย บทบาทหน้าที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) การปฏิบัติงานปกติของครูอย่างมีระบบและกระบวนการ 2) การประเมินตนเอง และ 3) การรายงานผลการประเมินตนเอง ซึ่งครูแต่ละคนสามารถกำหนดกระบวนการทำงานของตนเองได้ เขียนเป็นแผนภูมิได้ดังภาพที่ 2 ดังนี้



ภาพที่ 2 บทบาทของครูในการประกันคุณภาพภายใน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2552, หน้า 6)

บทบาทหน้าที่ของครูในการประกันคุณภาพภายใน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2552, หน้า 6 - 7) มีดังนี้

1. มีการเตรียมความพร้อมของตนเอง โดยทำการศึกษาให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ วิธีการ ขั้นตอนในการประเมินผลภายใน รวมทั้งพยายามสร้างเจตคติที่ดีต่อการประเมินภายใน

2. ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการให้ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปที่คณะกรรมการประเมินผลภายในต้องการ

3. ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาเมื่อได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งของการประเมินผลภายใน เช่น เข้าร่วมพิจารณาจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ด้านการประเมินผลภายในสถานศึกษา ร่วมกันพิจารณาจัดสร้างเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล ลักษณะต่าง ๆ ในกระบวนการประเมินผลภายใน ร่วมกันทำการสำรวจเก็บข้อมูลที่คณะกรรมการสำรวจ ร่วมกันทำการวิเคราะห์ข้อมูล ร่วมกันสรุปผลการประเมิน เป็นต้น

4. ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษา ในการร่วมกันกำหนดจุดประสงค์ กำหนดมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ในการประเมินด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาเอง และร่วมกันกำหนดเกณฑ์การตัดสิน มาตรฐานและตัวบ่งชี้ในด้านต่าง ๆ

5. ปฏิบัติหน้าที่หลักหรือหน้าที่ประจำที่รับผิดชอบอย่างมีระบบ ตามกระบวนการและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา เช่น ในหน้าที่การสอนต้องมีการพัฒนาหลักสูตรและแผนการสอน ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ จัดเตรียมเนื้อหาสาระที่ถูกต้องเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้ การสอน จัดทำสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ การสอน จัดกิจกรรม วิธีการเรียนรู้ ที่สร้างให้ผู้เรียนเกิดการค้นคว้าหาความรู้สร้างความรู้ด้วยตนเอง เลือกวิธีการประเมินผลการเรียน หลากหลายและเหมาะสมรวบรวมผลสรุปผล ประเมินการเรียนการสอน พฤติกรรมของผู้เรียน นำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

รุ่ง แก้วแดง (2549, หน้า 94 - 96) จำแนกบทบาทของครูในการประกันคุณภาพภายในไว้เป็นขั้นตอนได้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเรื่องมาตรฐานการศึกษาและหลักสูตรให้เข้าใจ และนำมาพัฒนาหลักสูตรรายวิชาที่ตนสอนอยู่

ขั้นตอนที่ 2 วางแผนการสอน กำหนดสิ่งที่จะบรรลุผลหรือสิ่งที่จะเกิดขึ้นหรือพฤติกรรมของนักเรียนที่จะเกิดขึ้นหลังจากได้รับการศึกษา โดยเน้นการจัดกิจกรรมและการใช้สื่อที่ส่งเสริมการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 3 นำกระบวนการวิจัยเข้ามามีใช้ในการสอนของครู และการเรียนของนักเรียน เพื่อสร้างสรรค์ความรู้ควบคู่การเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 4 ดำเนินการสอน โดยทำงานร่วมกับผู้เรียนอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนได้มีบทบาทในการเรียนมากขึ้น

ขั้นตอนที่ 5 ประเมินผลการสอนว่าบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด โดยวัดจากผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พิจารณาเป็นรายบุคคลและรายชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 6 วิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนในวงจรต่อไป

ขั้นตอนที่ 7 บันทึกสรุปผลการสอน ว่ามีความสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมายมากน้อยเพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคที่ต้องแก้ไขอย่างไร มีคำแนะนำเพื่อจะนำไปปรับปรุงต่อไปอย่างไร

กระบวนการประกันคุณภาพภายใน

กระบวนการประกันคุณภาพภายใน ตามแนวคิดของการประกันคุณภาพ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2554, หน้า 7)

1. การควบคุมคุณภาพ (Quality control) เป็นกระบวนการดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัดและสถาบันการศึกษาในการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติหลังจากนั้นหน่วยงานต้นสังกัดและสถาบันการศึกษาจัดทำแผนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพเข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้ในด้านการพัฒนาหลักสูตร สื่อการพัฒนาครูและบุคลากร ทรัพยากรมนุษย์ สถานศึกษาระเบียบการสอนการแนะแนว การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล ทั้งนี้จะเน้นระบบและกลไกตามแผน ติดตาม กำกับกับการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

2. การตรวจสอบคุณภาพ (Quality audit) เป็นการดำเนินการของสถาบันการศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในการยืนยันเป้าหมายที่กำหนดมุ่งไปสู่มาตรฐานที่ต้องการโดยการดำเนินการดังนี้

2.1 การตรวจสอบและทบทวนการดำเนินงานทั้งระบบด้วยตนเองของสถาบันการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอจัดทำรายงานผลต่อผู้ปกครองและผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษา

2.2 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อส่งเสริม สนับสนุนและ/ หรือ ใช้มาตรการในการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

3. การประเมินคุณภาพ (Quality assessment) เป็นการประเมินค่าระดับคุณภาพของกิจกรรมเฉพาะอย่างในหน่วยงานเช่น คุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพของงานวิจัย คุณภาพของการสอน เป็นต้น

การประเมินคุณภาพภายในจะใช้วิธีการศึกษาตนเอง (Self - study) และการประเมินตนเอง (Self - assessment) ส่วนการประเมินภายนอกเป็นการดำเนินงานโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อประเมินผลและรับรองว่าสถาบันการศึกษาจัดการศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

ความสัมพันธ์ของการประกันคุณภาพภายในและภายนอก การประกันคุณภาพภายในเป็นการตรวจสอบการควบคุม การติดตามประเมินผลคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถาบันศึกษานั้นทั้งหมดหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถาบันศึกษานั้น ผลจากการตรวจสอบคุณภาพภายใน คือ มีการวางระบบงานที่มีระบบและกลไกที่ชัดเจน มีการดำเนินงานรวมทั้งมีฐานพัฒนาข้อมูลในด้านต่าง ๆ ส่วนการประกันคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาการติดตามการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษา ซึ่งกระทำโดยหน่วยงานภายนอกหรือผู้ประเมินภายนอกเพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

การประกันคุณภาพภายในจะเน้นการตรวจสอบ การประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในด้านต่าง ๆ ของปัจจัยนำเข้า (Input) และกระบวนการ (Process) ส่วนการประกันคุณภาพภายนอกจะเน้นการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในด้านต่าง ๆ ของผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)

ดังนั้น การประเมินคุณภาพภายในย่อมส่งผลถึงการประกันคุณภาพภายนอกโดยตรง การประกันคุณภาพภายนอกจะใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานต่าง ๆ ในการประเมินผล การดำเนินงานของสถาบันการศึกษา รวมทั้งการตรวจเยี่ยมสถาบัน ซึ่งในการประเมินต้องคำนึงถึงปรัชญา พันธกิจ และลักษณะการจัดการเรียนการสอนของแต่ละสถาบันการศึกษาโดยสถาบันการศึกษาจะต้องจัดทำรายงานประจำปีเตรียมเอกสารข้อมูลในด้านต่าง ๆ รวมถึงข้อมูลตามตัวบ่งชี้และรายงานการประเมินตนเองอย่างน้อย 3 ปีการศึกษา โดยสามารถจัดทำในรูปแบบ CD-Rom หรือ E-SAR เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือสมศ. ต่อไป

Deming (1950 อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2554, หน้า 7) กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการครบวงจร PDCA (Plan – Do – Check – Act) ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้นตอน

1. การวางแผนการปฏิบัติงาน (P - Plan) เป็นการคิดเตรียมการไว้ล่วงหน้าเพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ
2. การดำเนินการตามแผน (D - Do) เป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากการวางแผน
3. การตรวจสอบประเมินผล (C - Check) เป็นการประมาณค่าการดำเนินงานว่าเด่น ด้อย ดี ไม่ดี มากน้อยแค่ไหน เพียงใดโดยการเปรียบเทียบระหว่างสิ่งที่คาดหวังเอาไว้กับสิ่งที่ทำได้จริง
4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (A - Act) เป็นการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนางาน กล่าวคือ ถ้าผลการปฏิบัติในห้วงเวลาที่ผ่านมายังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ก็จะต้องแสวงหาวิธีการดำเนินการให้เหมาะสมกว่าเดิม

การดำเนินงานตามวงจร PDCA เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง เมื่อปฏิบัติกิจกรรมในขั้นที่ 1 เสร็จ ก็ต่อไปขั้นที่ 2 ขั้นที่ 3 และขั้นที่ 4 ตามลำดับ เมื่อครบรอบหนึ่งในขั้นที่ 4 แล้ว ก็จะขึ้นขั้นที่ 1 ในรอบต่อไปอีกวนเวียนอยู่เช่นนี้

ระบบของการประกันคุณภาพภายใน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ 2542 หมวด 6 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ซึ่งประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ดังนั้นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจึงควรประกอบไปด้วย 2 ส่วน ได้แก่ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีกระบวนการดำเนินการที่สัมพันธ์กัน 3 ประการ ดังนี้

1. การพัฒนาคุณภาพ เป็นการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้บรรลุถึงมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ หัวใจสำคัญในการพัฒนาคุณภาพคือ การสร้างจิตสำนึกให้ทุกคนตระหนักถึงความจำเป็นของการทำงานเป็นกลุ่ม ทำงานอย่างมีระบบ และทุกคนต้องถือเป็นหน้าที่ที่จะปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง จัดทำข้อมูลสารสนเทศในส่วนที่ตนรับผิดชอบใช้ข้อมูลสารสนเทศนั้นให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนางานเป็นประจำมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดหมวดหมู่ข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้บรรลุถึงมาตรฐานที่กำหนดนั้นต้องมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์/ กิจกรรม/ โครงการ ให้มีเป้าหมายเดียวกัน คือการยกระดับคุณภาพผู้เรียนทุกด้าน ประการสำคัญต้องมีระบบและกลไกการปฏิบัติงานตามแผนรวมทั้งติดตามกำกับกับการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพ เป็นการดำเนินงานเพื่อช่วยเหลือสนับสนุนกำกับ ติดตามความก้าวหน้าและยืนยันการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตาม เป้าหมายและบรรลุตามมาตรฐานที่กำหนดโดยการติดตามตรวจสอบคุณภาพสามารถดำเนินงานใน แต่ละระดับได้ดังนี้

2.1 การติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาดังคณะทำงานขึ้น เพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การดำเนินงาน โครงการตลอดปีการศึกษาในทุก ๆ ด้านจัดทำเป็น ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาได้ทันทั้งที่และเป็นข้อมูลสำหรับ ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาได้

2.2 การติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือให้สถานศึกษา สามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายตามที่มาตรฐานกำหนด มีการติดตามความก้าวหน้า เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เขตพื้นที่การศึกษาต้องทำรายงานเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อทราบด้วย

2.3 การติดตามตรวจสอบและประเมินผล การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวม ระดับประเทศ หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบคือสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อนำ ข้อมูลที่ได้มาประกอบกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมสนับสนุนและผลักดันให้สถานศึกษาพัฒนา คุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่องกำหนดมาตรฐานเพื่อยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาที่ไม่ผ่าน เกณฑ์ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมระหว่างสถานศึกษาเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพสถานศึกษาให้บริหารและ จัดจัดการศึกษาได้อย่างเต็มที่

3. การประเมินและรับรองคุณภาพเป็นการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบผลการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาโดยแบ่งเป็น 2 ส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

3.1 การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาจากการติดตามตรวจสอบคุณภาพของ สถานศึกษาในข้อ (2.1) สถานศึกษานำข้อมูลสารสนเทศมาประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาที่กำหนดจัดทำเป็นรายงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษารายงาน ต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด และสาธารณชน

3.2 การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา การประเมินในส่วนนี้เป็นการดำเนินงาน โดยองค์กรภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (สมศ.) ซึ่งเป็นองค์การมหาชนผลจากการประเมินในภาพรวมจะนำเสนอรัฐบาล เพื่อนำไปใช้ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณและการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษาเพื่อให้ทัดเทียมนานาชาติ

กระทรวงศึกษาธิการมีประกาศ เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะสถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ มีสาระสำคัญโดยสรุป 8 ประการ คือ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554)

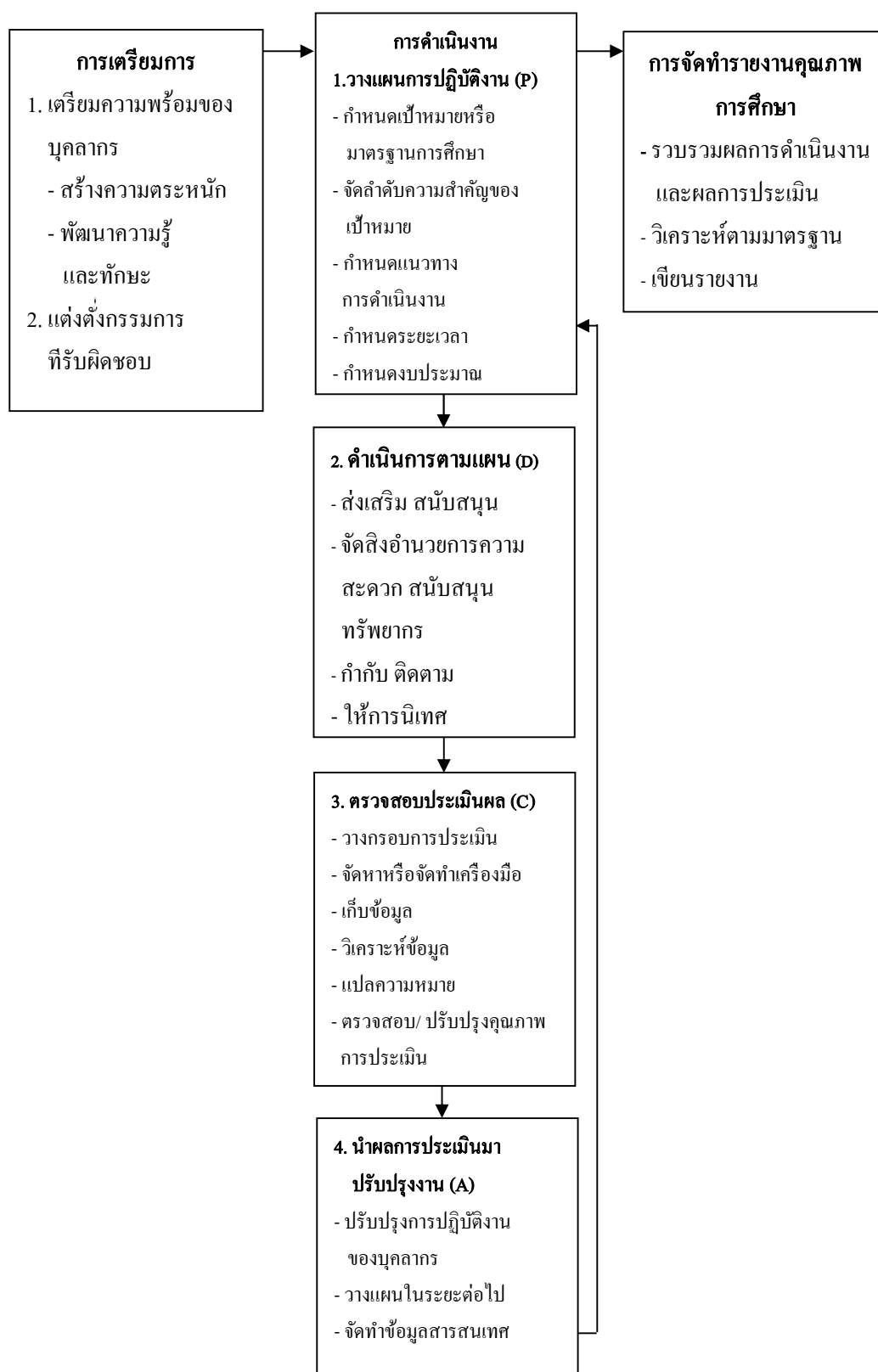
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ให้สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทำหน้าที่กำหนดแนวทางวิธีการดำเนินการ กำกับ ติดตาม ให้ ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานเสนอแต่งตั้งคณะบุคคลทำหน้าที่ตรวจสอบ ทบทวน และรายงานคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา รวมทั้งการให้มีระบบสารสนเทศที่มี ข้อมูลเพียงพอต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ให้สถานศึกษากำหนดมาตรฐานระดับสถานศึกษา ให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา ท้องถิ่นและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา โดยมีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นอย่างเป็นระบบ กำหนดวิธีดำเนินงานที่มี หลักวิชาการ ผลการวิจัย ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ มีแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับ กำหนด บทบาทผู้ที่เกี่ยวข้อง และการบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยนำแผนไปสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม และมุ่งสู่การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยใช้วิธีการที่หลากหลายและ เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาและเป็นไปตามสภาพความจริง ผลการตรวจสอบนำไป ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา โดยจัดให้ผู้เรียนทุกคนทุกระดับช่วงชั้นของหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ในวิชาแกนหลักและคุณลักษณะที่สำคัญ ด้วยเครื่องมือมาตรฐาน
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยระบุความสำเร็จตามเป้าหมายในแผนและ ผลการประเมินตามข้อ (6) เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
8. การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดทำการส่งเสริม สนับสนุน และร่วมดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ศึกษา วิเคราะห์ นอกจากนี้ให้หน่วยงานต้นสังกัดระดับจังหวัดหรือเขตพื้นที่การศึกษา ทำการตรวจสอบทบทวน คุณภาพสถานศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544, หน้า 12) ได้ระบุว่า ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาคือกระบวนการบริหารอย่างมีคุณภาพหรือวงจร PDCA การประกันคุณภาพจึงไม่ใช่เรื่องใหม่ และจะต้องไม่แปลกแยกจากการทำงานตามปกติของสถานศึกษา แต่จะเป็นระบบที่ผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
2. ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย
3. ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องจากทุกฝ่ายที่

เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก โดยมีการติดตามกำกับดูแลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544, หน้า 21)

จากภาพที่ 3 ขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในมีรายละเอียดดังนี้

ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารของการทำงานนั้นจะต้องคำนึงถึงเงื่อนไขสำคัญที่จะทำให้ประสบผลสำเร็จในการดำเนินงาน ซึ่งเป็นผลที่ได้จากการวิจัยในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารจะต้องมีความตระหนัก เข้ามามีส่วนส่งเสริมสนับสนุน และร่วมกันคิดร่วมกันทำรวมทั้งจะต้องมีการทำงานเป็นทีม โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องได้รับการเตรียมความพร้อมให้มองเห็นคุณค่าและมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการอย่างต่อเนื่องร่วมกันทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยมีการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2554, หน้า 13)

1. ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

แนวทางการเตรียมการก่อนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในว่าการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนควรมีการเตรียมการในเรื่องต่าง ๆ โดยการเตรียมการที่มีความสำคัญมากที่สุด ได้แก่ การเตรียมความพร้อมของบุคลากรโดยสร้างความตระหนักและพัฒนาความรู้ ทักษะการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน เพื่อร่วมมือกับผู้บริหารสถานศึกษาในการประสานงาน กระตุ้น กำกับ ดูแลให้บุคลากรภายในสถานศึกษา และบุคลากรภายนอกที่เกี่ยวข้อง เข้ามาร่วมกันดำเนินการโดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร

ปัญหาสำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การที่บุคลากร ในสถานศึกษายังเข้าใจไม่ชัดเจนว่าการประกันคุณภาพภายใน ก็คือการบริหารคุณภาพที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการทำงานตามปกติ และเป็นงานที่ต้องทำอยู่แล้ว จึงทำให้เกิดความรู้สึกว่าเพิ่มภาระ นอกจากนั้น บุคลากรในสถานศึกษาศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่คุ้นกับการเน้นคุณภาพและวิธีการทวนที่มีการตรวจสอบ บางครั้งเกิดการต่อต้าน จำเป็นต้องสร้างความตระหนักและพัฒนาความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรเป็นอันดับ แรก โดยอาจดำเนินการ ดังนี้

1.1.1 การสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในและการทำงานเป็นทีม

การประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องที่บุคลากรในสถานศึกษาทุกคนต้องร่วมกันทำเป็นทีม ต้องมีจิตสำนึกและตระหนักเห็นคุณค่าและมีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ถ้าบุคลากรมีความเข้าใจแตกต่างกันและไม่มีทัศนคติที่ดี การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาก็จะทำให้สำเร็จได้ยาก จึงจำเป็นต้องปรับความคิดของบุคลากร

ฝ่ายต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับเดียวกันก่อน โดยรูปแบบที่ควรใช้ ได้แก่

1.1.1.1 สถานศึกษาที่มีบุคคลแกนนำซึ่งมีความพร้อมในด้านความรู้และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ควรจัดประชุมเพื่อสร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นคุณค่าของการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วิทยากรของสถานศึกษาเอง เพื่อแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของครูที่เป็นปรัชญาของการประเมินแนวใหม่ ที่ต้องการให้บุคลากรภายในเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาตนเอง

1.1.1.2 ในกรณีที่มีการมอบหมายให้บุคลากรที่เป็นแกนนำมีบทบาทในการชี้แจงทำความเข้าใจกับเพื่อร่วมงานด้วยตนเองไม่ประสบผลสำเร็จ จึงจำเป็นต้องจัดหาวิทยากรมืออาชีพที่มีคุณภาพหรือฝีมือมาช่วยโน้มน้าวความคิดของผู้เกี่ยวข้องให้พร้อมจะดำเนินการประกันคุณภาพด้วยใจ

1.1.1.3 การชี้แจงทำความเข้าใจดำเนินการ โดยบุคลากรภายในหรือวิทยากรมืออาชีพจากภายนอก ควรให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมรับทราบพร้อมกัน ไม่ควรชี้แจงเฉพาะแกนนำหรือคณะทำงานเฉพาะกลุ่ม เพื่อให้ทุกคนมีโอกาสได้ทราบความจำเป็นของการประกันคุณภาพภายในอย่างทั่วถึง และร่วมมือร่วมใจในการดำเนินการต่อไป

1.1.2 การพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน
บุคลากรส่วนใหญ่ยังเข้าใจวิธีการประกันคุณภาพในค่อนข้างน้อยและไม่รู้ว่า จะดำเนินการอย่างไรในแต่ละขั้นตอน รวมทั้งยังขาดทักษะในการประเมินตนเองจึงควรฝึกอบรมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินการประกันคุณภาพได้โดยรูปแบบที่ควรใช้คือ

1.1.2.1 การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยให้ทุกคนได้เข้าร่วมประชุม หากสามารถหาบุคลากรที่มีความสามารถจะเป็นแกนนำได้ก็ควรมอบหมายให้แกนนำเป็นผู้รับผิดชอบจัดการในเรื่องนี้

1.1.2.2 ในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ควรแบ่งเป็นช่วง ๆ ตามกิจกรรมที่จะดำเนินการในแต่ละช่วงดังนี้

ช่วงแรก เน้นเนื้อหาเกี่ยวกับภาพรวมของระบบการประกันคุณภาพภายใน กระบวนการบริหารงานคุณภาพ แล้วเริ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติในแต่ละปี ต่อจากนั้นก็ให้ร่วมกันปฏิบัติจริงในการวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการ

ช่วงที่ 2 เน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการกำหนดกรอบและวางแผนการประเมินการ สร้างเครื่องมือการประเมิน ต่อจากนั้นดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามกรอบและแผนการประเมิน

ช่วงที่ 3 เน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการประเมิน และการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (Self - study report) โดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ

หลังจากที่บุคลากรมีการปฏิบัติงาน และมีการประเมินตนเองตามแผนไปแล้วระยะหนึ่ง

1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการ

การประกันคุณภาพภายในเป็นภารกิจของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา แต่ในการดำเนินงานจำเป็นจะต้องมีผู้รับผิดชอบในการประสานงาน กำกับ ดูแลช่วยเหลือ สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกัน และเชื่อมโยงกันเป็นทีม โดยผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบที่สำคัญที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งควรดำเนินการร่วมกับบุคลากรหลักที่ได้รับมอบหมาย ในรูปของคณะกรรมการหรือคณะทำงาน อาจไม่จำเป็นต้องตั้งขึ้นมาใหม่ถ้าสถานศึกษามีกรรมการฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในด้านต่าง ๆ อยู่แล้ว ก็ให้กรรมการเหล่านั้นรับผิดชอบเป็นกรรมการประกันคุณภาพในด้านต่าง ๆ ได้เลย แล้วให้ผู้ที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่าย หรือทุกระดับที่ปฏิบัติงานตามปกติเข้าร่วม เพราะการประกันคุณภาพภายในมีเป้าหมายเพื่อปรับปรุงการทำงานปัจจุบันให้ดีขึ้น ผู้ดำเนินการจึงต้องเป็นผู้ที่คุ้นเคยกับงานที่ตนเองทำ ไม่ใช่มอบหมายให้คนที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานนั้น ๆ มาดำเนินการ

การตั้งคณะกรรมการ ควรพิจารณาตามแผนภูมิโครงสร้างการบริหารมีคณะกรรมการกลาง ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนของกรรมการคณะกรรมการต่าง ๆ เพื่อประสานงานและรับผิดชอบในภาพรวมทั้งหมด จะทำให้ระบบการประกันคุณภาพภายในหล่อหลอมเข้ากับการทำงานตามภารกิจของบุคลากร ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพและความเชื่อมโยงกันในการพัฒนาคุณภาพ ไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร ด้านกระบวนการและด้านผู้เรียน อันจะก่อให้เกิดการพัฒนารอบด้านครบทุกด้านรวมถึง การจัดประชุมเพื่อสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายใน การเชิญวิทยากรแกนนำมาจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการเชิญวิทยากรมืออาชีพมาชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องพร้อมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับภาพรวมของระบบประกันคุณภาพภายในและกระบวนการบริหารงานคุณภาพการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการในแต่ละปีการกำหนดกรอบและวางแผนการประเมิน และสร้างเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการที่เน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผล การประเมินและการเขียนรายงานการประเมินตนเองการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน

สรุปได้ว่าขั้นตอนการเตรียมการก่อนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเป็นขั้นตอนที่สถานศึกษามีการจัดประชุมเตรียมการดำเนินการในทุกมิติกำหนดเป้าหมาย วิธีดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล สร้างเครื่องมือ แบ่งหน้าที่รับผิดชอบที่ชัดเจนให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ขององค์กรและต้นสังกัด

2. ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

ใช้กระบวนการของวงจรเดมมิง 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และการพัฒนาปรับปรุง ซึ่งทุกฝ่ายจะต้องดำเนินการร่วมกันในทุกขั้นตอน โดยมีรายละเอียดและขั้นตอนดังนี้

2.1 การวางแผน จะต้องมีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลาและทรัพยากรที่ต้องใช้สำหรับแผนต่าง ๆ ที่ควรจัดทำคือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา แผนการประเมินคุณภาพและแผนงบประมาณ เป็นต้น

2.2 การปฏิบัติตามแผน ซึ่งในขณะดำเนินการต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติมตลอดเวลาและผู้บริหารควรให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติ กำกับ ติดตามการทำงานทั้งระดับบุคลากร ายกลุ่ม ายหมวด และให้การนิเทศ

2.3 การตรวจสอบประเมินผล จะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่แสดงว่าการดำเนินงานที่ผ่านมามีบรรลุเป้าหมายเพียงใด โดยการประเมินต้องจัดวางกรอบการประเมิน จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ จัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความข้อมูล และการตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

2.4 การพัฒนางาน เมื่อประเมินผลเสร็จแล้วจะส่งผลให้คณะกรรมการนำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์และแปลผลนำเสนอผลต่อผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน นำไปวางแผนในระยะต่อไป และจัดทำเป็นข้อมูลหรือการเขียนรายงานประเมินตนเอง

สรุป ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในหมายถึง กระบวนการในดำเนินงานตามแผนงานที่บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องได้ร่วมกันจัดทำอย่างมีระบบ มีความชัดเจน ถูกต้อง สอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษามีการปฏิบัติการในการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้กระบวนการของวงจรเดมมิงโดยมีผู้บริหารเป็นผู้สนับสนุน กำกับ ติดตามการทำงาน

3. ด้านขั้นตอนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา

การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาเป็นการแสดงผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีว่าบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพียงใด เมื่อสถานศึกษาดำเนินการประเมินผลภายในเสร็จแล้วจะจัดทำรายงาน โดยเริ่มจากรวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินมาวิเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาและเขียนรายงาน

สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ (2553, หน้า 48-49) ได้ให้แนวคิดว่า การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาไว้ว่า เมื่อสถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนและมีการประเมินผลภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในช่วงปลายปีการศึกษาจะต้องทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เพื่อเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มได้รับทราบ โดยประชุมวางแผนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินเป็นหมวดหมู่ กำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี กำหนดรูปแบบการรายงานคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย แต่งตั้งคณะทำงาน วิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามมาตรฐานการศึกษา จัดทำสรุปผลการประเมินแยกตามมาตรฐานด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการและด้านปัจจัย รายงานคุณภาพการศึกษาเสนอต่อต้นสังกัด สาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประชาสัมพันธ์การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

เนื้อหาสาระที่นำเสนอในรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี มีหัวข้อดังนี้

1. ข้อมูลสภาพทั่วไปของสถานศึกษา เช่น ประวัติและความเป็นมาของสถานศึกษา สถานที่ตั้ง สังกัด รูปแบบ/ หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน โครงสร้างการบริหารงาน ข้อมูลผู้บริหารและบุคลากร จำนวนผู้เรียน งบประมาณ รวมทั้งข้อมูลสภาพชุมชน อาชีพและรายได้ของผู้ปกครอง
2. วิสัยทัศน์ เป้าหมายหรือมาตรฐาน และแผนงานของสถานศึกษา
3. ผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ โดยแต่ละตัวบ่งชี้ควรรายงานเกี่ยวกับเป้าหมาย การดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย และผลการดำเนินงาน และอาจนำเสนอข้อมูล/หลักฐานสนับสนุนผลการดำเนินงานนั้น ๆ ด้วยก็ได้ นอกจากนี้ ในแต่ละมาตรฐานควรนำเสนอจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง และแนวทางแก้ไขด้วย
4. สรุปผลการประเมินของมาตรฐานแต่ละด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการและด้านปัจจัย โดยในแต่ละด้านควรบอกถึงจุดเด่น เจือจางที่ทำให้สำเร็จ จุดที่ต้องปรับปรุงสาเหตุและแนวทางแก้ไขปรับปรุงด้วย
5. ภาคผนวก อาจมีการรายงานเกี่ยวกับวิธีการเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล หากเป็นที่ต้องการของหน่วยงานต้นสังกัด

คณะผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี ควรเป็นแกนนำหรือผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลพอสมควร ซึ่งจะทำให้สามารถสรุปผลการประเมินได้ถูกต้อง การจัดทำรายงานควรดำเนินการในส่วนที่สามารถทำได้ไปเรื่อย ๆ ก่อนสิ้นปีการศึกษาไม่จำเป็นต้องรอให้สิ้นปีการศึกษาเพราะจะทำให้จัดทำรายงานไม่ทัน กำหนดเวลาที่ต้องส่งหน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

สรุปการรายงานผลการปฏิบัติงานหมายถึงการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินเป็นหมวดหมู่กำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้รับรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี กำหนดรูปแบบการรายงานคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสมกับ กลุ่มเป้าหมาย แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี วิเคราะห์และสังเคราะห์ ผลการประเมินจำแนกตามมาตรฐานการศึกษา จัดทำสรุปผลการประเมินแยกตามมาตรฐาน ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการและด้านปัจจัย เขียนรายงานคุณภาพการศึกษาเสนอต่อต้นสังกัด สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นปีการศึกษา ประชาสัมพันธ์การดำเนินการประกัน คุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร โดยสำนักงานการศึกษา ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยได้กำหนดนโยบาย SMART หรือการประเมิน SMART school ขึ้น ในปีพ.ศ. 2548 เริ่มจากประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบและตระหนักถึงความสำคัญ ซึ่งในปีต่อ ๆ มา ได้มีการประเมินคุณภาพมาตรฐานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามกรอบ นโยบาย SMART school ทุกปีจนถึงปัจจุบัน จึงทำให้เกิดการค้นพบประเด็นที่ต้องมีการพัฒนา ให้มากขึ้น และนำผลการประเมินไปพัฒนาได้ตรงประเด็น ทำให้โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้รับการยอมรับจากสังคมอย่างกว้างขวาง

มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กรุงเทพมหานครได้ประกาศ เปลี่ยนแปลงจากเดิม 15 มาตรฐานเป็น 4 มาตรฐาน (สำนักงานการศึกษา, 2560) ใช้ในการจัดทำเกณฑ์ กรอบการประเมิน SMART school โดยสำนักงานการศึกษาจะเป็นผู้จัดระบบ กำกับติดตามผล การปฏิบัติงาน กำหนดระยะเวลาดำเนินการและงบประมาณ สถานศึกษาจะต้องจัดให้มีผู้รับผิดชอบ รายงานการปฏิบัติงานทั้งก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ รายงานแก่สำนักงานการศึกษาเพื่อให้ ทราบถึงความก้าวหน้า อุปสรรค ปัญหา และความสำเร็จของงาน

แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (สำนักงานการศึกษา, 2560)

1. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการตัดสินระดับคุณภาพมาตรฐาน เป็นไปตามหลักการตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert judgment) และการตรวจทานผลการ ประเมินโดยคณะกรรมการระดับเดียวกัน (Peer review) โดยเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ คณะกรรมการประเมินต้องมีความรู้รอบด้านและวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันในการตัดสินเพื่อให้ ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดซึ่งจะไม่ใช้การให้คะแนนตามความคิดเห็นของคนใดคนหนึ่ง

2. การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและประเมินตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริงโดยให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพผนวกกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป การตัดสินคุณภาพของสถานศึกษาให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนผลงานหรือกระบวนการที่ไม่แยกส่วนหรือแยกองค์ประกอบในการกำหนดคะแนนประเมินแต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงานหรือกระบวนการดำเนินงาน (Holistic rubrics)

3. การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานภายในของสถานศึกษาให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินตามสภาพบริบทของสถานศึกษาเองเพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาโดยให้ยึดหลักการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดตามมาตรฐานของสถานศึกษา

4. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา (Evidence based) โดยเลือกใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่เหมาะสมและสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจนและมีเป้าหมายการประเมินเพื่อพัฒนาผลการจัดเก็บข้อมูลและเอกสารที่ไม่จำเป็นในการประเมิน แต่ข้อมูลต้องมีความน่าเชื่อถือและสามารถตรวจสอบผลการประเมินได้ตามสภาพบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ

5. คณะที่ทำหน้าที่ประเมินภายในของสถานศึกษาควรศึกษามาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณาที่กำหนดให้เข้าใจถ่องแท้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของตนหลังการประเมินแล้วให้แจ้งผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในการศึกษาสรุปและเขียนรายงานประเมินตนเอง (Self - assessment report)

6. ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สถานศึกษาดำเนินการ โดย

6.1 ให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

6.2 ให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน โดยให้ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

7. ให้สถานศึกษาสรุปและจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

8. โครงสร้างรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ให้ยึดตามแนวทางที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดซึ่งโดยทั่วไปประกอบด้วยเนื้อหา 4 ส่วน 1) ข้อมูลพื้นฐาน 2) การประเมินตนเอง

ของสถานศึกษา 3) ผลสรุป แนวทางการพัฒนา และความต้องการการช่วยเหลือ และ 4) ภาคผนวก สิ่งสำคัญที่สุดของรายงานการประเมินตนเอง คือ กระบวนการพัฒนาคุณภาพ ซึ่งหมายถึงถึง กิจกรรม/ โครงการ/ งานที่สถานศึกษาดำเนินการที่จะสะท้อนให้เห็นถึงหลักการแนวคิดของ ผู้บริหารสถานศึกษาการมีเป้าหมายหรือรูปแบบที่ชัดเจนในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งทุกกิจกรรม/ โครงการ/ งาน ส่งผลถึงการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

9. ข้อควรตระหนักในการประเมินคุณภาพภายใน

9.1 ผู้ประเมินควรมีความรู้ลึกและเข้าใจบริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งในแง่มุมของภาระงาน โครงสร้างเทคนิคต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารและการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และมีประสบการณ์เพียงพอ เพื่อการช่วยชี้แนะปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างชัดเจนและ ตรงประเด็นเกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาอย่างแท้จริง

9.2 ผู้ประเมินควรวิเคราะห์ข้อถกเถียงด้วยใจเป็นกลางโดยพิจารณาจากข้อมูลหลักฐาน ที่เก็บรวบรวมในหลาย ๆ ด้าน ทั้งข้อมูลปัจจุบันและผลการประเมินการดำเนินงานที่ผ่านมา (อาจพิจารณาย้อนหลัง 3 ปี) ทั้งนี้เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาว่าอยู่ในระดับใด

9.3 สิ่งที่มีคุณค่ามากที่สุดที่ได้รับจากการประเมินภายในจากสถานศึกษา คือ การได้รับข้อชี้แนะ คำแนะนำแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรมและการปฏิบัติได้จริง ดังนั้น ผู้ประเมินจึงควรรู้ความเคลื่อนไหวของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอน

9.4 การกำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินภายในของสถานศึกษา ให้สถานศึกษา กำหนดได้เองตามความเหมาะสมแต่ควรสอดคล้องกับสภาพและบริบทของการดำเนินงาน เพื่อความสะดวกในการเก็บข้อมูลจากเอกสารหลักฐาน เช่น แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนการเรียนรู้นับที่หลังสอน รายงานประชุม เป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าเอกสารหลักฐานต่าง ๆ นั้น เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานไม่ใช่การสร้างเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม

9.5 การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของการสังเกตและสัมภาษณ์นั้น ควรกระทำ ด้วยการระมัดระวัง ต้องสร้างความรู้สึกร่วมมิตรมากกว่าการจับผิดหรือการกล่าวโทษและ ควรพูดคุยสอบถามด้วยความสุภาพและสร้างความไว้วางใจเป็นอันดับแรกก่อนที่จะสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (SMART school) ประกอบด้วย ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1.1 ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสารและ การคิดคำนวณตามเกณฑ์
ของแต่ละชั้น

1.1.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นและแก้ปัญหา

1.1.3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1.1.4 ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

1.1.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนากิจการจากการสอบวัดผลระดับชาติ

1.1.6 ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงานหรือการทำงาน

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับ
กฎหมายและวัฒนธรรมที่ดีต่อสังคม

1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

1.2.4 สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1 การมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

2.2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.2.1 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบ
ด้านทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

2.2.2 การวางแผนและการดำเนินงานด้านพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ
ทางวิชาชีพ

2.2.3 การวางแผนการบริหารและการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ

2.2.4 การวางแผนและจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อ

การจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

2.3 การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและการร่วมรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษา
ให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

2.4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

3.2 การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น

3.3 การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

การใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อยกระดับการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

สำนักงานการศึกษาได้กำหนดมาตรฐานการประเมินดังกล่าวไว้เป็นคู่มือ เป็นแนวทาง

การประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่แต่ละโรงเรียนต้องตีโจทย์ให้ได้ว่ามีกระบวนการและประเด็นอย่างไรเพื่อให้การประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนของตนผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับ 4 คะแนน คู่ SMART school

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย

การศึกษาค้นคว้ามุ่งศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามตัวแปร ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน รายละเอียดดังนี้

ระดับการศึกษา

ปัจจัยที่ช่วยให้เพิ่มประสิทธิภาพของบุคคลและสามารถปรับตัวเพื่อเอาชนะสิ่งแวดล้อมได้คือการศึกษ โดยผู้ที่มีการศึกษาสูงย่อมเป็นผู้มีความรู้ ความคิด และสามารถปฏิบัติงานได้ ประสพผลสัมฤทธิ์ที่ดีกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาน้อยสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสนาะ มนต์วิเศษ (2543) ได้ศึกษาเรื่องลักษณะงานกับการทุ่มเทในการปฏิรูปสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเขตการศึกษา 12 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีมีการรับรู้และเข้าใจในลักษณะงานเพื่อการบริหาร โรงเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิมลิม คมขำ (2545) ได้ศึกษาความต้องการได้รับการนิเทศการสอนของครูผู้สอนวิชาภาษาไทยใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา 12 พบว่า ความต้องการได้รับการนิเทศ การสอนของครูผู้สอนวิชาภาษาไทยใน โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา 12 จำแนกตามระดับการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิลาวัลย์ ศรีแผ้ว (2546) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตาม วุฒิการศึกษาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

สรุปได้ว่าระดับของการศึกษามีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ระดับการศึกษาที่ต่างกันทำให้มองเห็นปัญหาและความสำคัญของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่แตกต่างกัน ระดับการศึกษาจึงเป็นตัวแปรที่น่าสนใจ ผู้วิจัยจึงนำมากำหนดเป็นตัวแปรในการศึกษาค้นคว้า

ประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงานเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพราะผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากจะมีความรู้มีความเข้าใจ มองเห็นปัญหาและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในได้มากกว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของวิลาวุธ ศรีแพ้ว (2546) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ ปรีชา เพ็ชรนคร (2547) ได้ศึกษาคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 1 พบว่า คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะของเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เจือศรี พูนพิพัฒน์ (2549) ได้ศึกษาคุณลักษณะของผู้บริหารสตรี ตามความคิดเห็นของครู ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า คุณลักษณะของผู้บริหารสตรี ตามความคิดเห็นของครู ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทราจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าว ประสบการณ์ในการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลให้การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพต่างกันดังนั้นประสบการณ์ในการทำงานจึงเป็นตัวแปรที่ ผู้วิจัยได้นำมาศึกษา

ขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกันจะมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนและระบบบริหารภายในโรงเรียนที่แตกต่างกันโรงเรียนขนาดใหญ่จะมีความพร้อมด้านอาคารสถานที่มากกว่าโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก รวมถึงวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานต่าง ๆ โรงเรียนขนาดใหญ่ก็มักจะมีความพร้อมมากกว่าโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก นอกจากนี้โรงเรียนขนาดใหญ่ยังมีความพร้อมด้านบุคลากร ด้านงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

ขนาดของโรงเรียนยังมีผลต่อการดำเนินงานต่าง ๆ ตามหลักการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ที่ใช้ขนาดโรงเรียนเป็นฐาน เนื่องจากขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกันย่อมส่งผลต่อความคิดเห็น และปัญหาที่เกิดขึ้นแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสาวลักษณ์ บุญจันทร์ (2555) ได้ศึกษา ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความพร้อมทางด้านบุคลากรด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ แตกต่างกัน ประสิทธิภาพที่เกิดจากการดำเนินงานก็ย่อมแตกต่างกันไปด้วยนอกจากนี้ นันทิกาญจน์ ธนากรวัจน์ (2557) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารและครู โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพกลางพบว่าการทำงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ขนาดใหญ่จะสามารถดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ประสบผลสำเร็จมากกว่า โรงเรียนที่มีขนาดกลางและขนาดเล็ก และสอดคล้องกับ วาณิช ลิทา (2560) ได้ศึกษาสภาพปัญหา และแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่สามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้มากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวสรุปได้ว่าการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายใน ในการจัดการศึกษานั้นขนาดของโรงเรียนมีส่วนสำคัญที่จะส่งผลต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้นำขนาดของโรงเรียนมาศึกษาปัญหาและแนวทางการ พัฒนาการทำงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

นุชจริย์ พรหมลา (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายใน โรงเรียนตามความคิดเห็นของครูในอำเภอท่าตะเียบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลการศึกษา พบว่า 1) ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนตาม ความคิดเห็นของครูในอำเภอท่าตะเียบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการปรับปรุงแก้ไข ด้านการตรวจสอบประเมินผลด้านการวางแผนและด้านการตรวจสอบ ประเมินผล 2) ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนตามความคิดเห็นของครูใน

อำเภอท่าตะเียบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่สำนักงานศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ศศิธร บัวทอง (2556) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษาพบว่า 1) รูปแบบการพัฒนาภายในสถานศึกษาระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีลักษณะการขับเคลื่อนโดยประยุกต์ใช้วงจร PDCA แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ การเตรียมการ การดำเนินงาน และการรายงาน ในแต่ละขั้นตอนมีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องต่อเนื่องในแต่ละรอบปี 2) ผลการศึกษาประสิทธิภาพของรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้องอยู่ในระดับมาก 3) ผลการศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของต้นสังกัดสูงกว่าเป้าหมายที่วางไว้

นันทิกัญจน์ ธนากรวัจน์ (2557) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารและครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษา พบว่า 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารและครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานครโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละขั้นตอนเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ขั้นตอนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา รองลงมาขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในและขั้นตอนการเตรียมการก่อนดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในตามลำดับ 2) เปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารและครู โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานครกลุ่มกรุงเทพมหานครพบว่าผู้บริหารและครูมีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในไม่แตกต่างกันตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงานแต่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามตำแหน่งและระดับของโรงเรียน

พิมพ์ชญา ปรีชาชนเกียรติ (2559) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการศึกษา พบว่า 1) ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง 2) เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน 3) เมื่อเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

วาลิช ลิทา (2560) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการศึกษา พบว่า 1) สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและแต่ละรายด้านปฏิบัติได้จริงในระดับมาก โดยโรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติได้จริงมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก 2) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้านมีปัญหาสำคัญดังนี้ ด้านการวางแผนเตรียมการปัญหาสำคัญได้แก่ ภาระความรู้ความเข้าใจในการวางแผน ด้านการดำเนินงานการปฏิบัติตามแผนได้แก่ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติงานได้แก่ ขาดระบบและความไม่จริงจังของคณะกรรมการการประกันคุณภาพ และด้านการปรับปรุงแก้ไขดำเนินการได้แก่ ขาดงบประมาณและความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชน 3) แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้านมีแนวทางสำคัญดังนี้ ด้านการวางแผนเตรียมการได้แก่ การอบรมชี้แจงให้ครูและผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจต่อระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานปฏิบัติตามแผน ได้แก่ คณะกรรมการควรดำเนินการให้เป็นไปตามปฏิทินการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ ด้านการกำกับตรวจสอบการปฏิบัติงาน ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการที่มีความรู้ความสามารถและกำหนดตัวบ่งชี้การตรวจสอบที่ชัดเจน และด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการได้แก่ เชิญนักวิชาการให้ความรู้ความเข้าใจต่อครูและขอรับการสนับสนุนทรัพยากรการดำเนินการจากผู้นำชุมชน

งานวิจัยต่างประเทศ

Bowman (1994, pp. 9 - 11) ได้วิจัยเกี่ยวกับผลความน่าเชื่อถือต่อการประกอบวิชาชีพวิสัยทัศน์ใหม่ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในแนวทางการสร้างความน่าเชื่อถือของสถาบันการศึกษามักจะอาศัยพื้นฐานของนโยบายและความเข้าใจมาตรฐานต่าง ๆ การวิจัย พบว่า การประกันคุณภาพนั้นควรได้รับการส่งเสริมจากสถาบันการศึกษาพัฒนาฝีมือของสมาคมวิทยาลัย โดยครอบคลุมด้านต่าง ๆ คือ มาตรฐานด้านทักษะอาชีพในหลักสูตรการประเมินหรือการรับรองคุณภาพของผู้เรียนและตลาดแรงงานของผู้เข้ารับการอบรม

Acher (1995, pp. 192 - 197) ได้วิจัยเกี่ยวกับบริบทที่เกี่ยวข้องกับระบบคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นแนวทางให้โรงเรียนสามารถนำไปเปลี่ยนแปลงการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ที่มีอยู่ให้ดีขึ้นผลการวิจัยพบว่า ระบบคุณภาพการศึกษา (The education quality system: EQS) ซึ่งมี 2 ลักษณะคือรูปแบบของระบบประกันคุณภาพและการเปลี่ยนแปลงรูปแบบประกันคุณภาพจะต้องปรับเปลี่ยนลักษณะสังคม 3 ประการ คือ ความรอบรู้ การปรับเปลี่ยนและการปฏิรูปจึงจะทำให้องค์กรมีการพัฒนาทั้งในด้านเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพการใช้ผลการประเมินเชิงคุณภาพ (EQS) แสดงให้เห็นว่าระบบ

คุณภาพการศึกษามีความสมบูรณ์ชัดเจนสอดคล้องและเป็นแนวทางสำคัญต่อองค์กรและการเปลี่ยนแปลงของนักวิชาการในกรอบแนวคิดของการเปลี่ยนแปลงระบบงาน

Neville (1999, 2556) ได้ศึกษาเรื่องการประกันคุณภาพและการวางแผนปรับปรุงในโรงเรียนประถมศึกษา 2 โรงเรียน: กรณีศึกษาโรงเรียนของรัฐอิลลินอยส์ที่มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นผลการศึกษา พบว่า 1) กิจกรรมที่ทำร่วมกันด้วยการประกันคุณภาพและการวางแผนที่เหมาะสมเป็นประโยชน์ในด้านความร่วมมือและเพิ่มความมั่นใจในการวางแผนปรับปรุงโรงเรียนอย่างเป็นวัฏจักร 2) โครงการของรัฐไม่ทำให้เกิดความก้าวหน้าในเรื่องเทคโนโลยี 3) การสนทนาเรื่องหลักสูตรมีความสัมพันธ์กับกิจกรรม การสังเกตและเป็นโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนในการประกันคุณภาพ

Rodgers (1999, p. 3709) ได้ศึกษาเรื่อง การรับรู้ของครู เรื่องระบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรในโรงเรียนประถมของรัฐบาลเมืองมารีโคปา มลรัฐอริโซนาในการศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจว่าโรงเรียนประถมที่มีการนำระบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรมาใช้มีความแตกต่างอย่างชัดเจนกับโรงเรียนที่ยังไม่ได้นำระบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรมาใช้ มีการพัฒนาอย่างเห็นได้ชัดเจน ครูมีความตระหนักในการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจน

Ngwenya (2005) ได้วิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของการศึกษาอุดมศึกษาในแอฟริกาใต้ โดยศึกษาเชิงกรณีกับมหาวิทยาลัยแห่งเดอร์บัน เวสต์วิลล์ (University of Durban Westville) พบว่าการประกันคุณภาพการอุดมศึกษาโดยลักษณะการกระจายอำนาจจะมีผลดีกว่าการประกันคุณภาพแบบรวมอำนาจและผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างการพัฒนาวิชาการ (Academic development) กับการประกันคุณภาพ (Quality assurance) ซึ่งมีความหมายไม่เหมือนกันขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์ของหลักการในการดำเนินงาน

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาหมายถึงกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่มีการวางแผนงาน ปฏิบัติกิจกรรม การประเมินผลตรวจสอบคุณภาพ การนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงงานที่เป็นระบบภายในสถานศึกษา โดยบุคลากรภายในของสถานศึกษานั้นเองการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 3 ด้าน คือ 1) ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 2) ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 3) ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาซึ่งทุกฝ่ายจะต้องดำเนินการร่วมกันในทุกขั้นตอนและ

ให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การศึกษามีคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่ทุกคนต้องมีส่วนร่วมดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ผู้วิจัยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษา
การปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39
สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การหาคุณภาพเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครู โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39

สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2560 จำนวน 95 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครู โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัด

กรุงเทพมหานคร โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie & Morgan (1970, p. 608)

และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยกำหนดขนาดโรงเรียนเป็นเกณฑ์จำนวน 76 คน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ประชากร		รวม	กลุ่มตัวอย่าง		รวม
	ผู้บริหาร	ครู		ผู้บริหาร	ครู	
ขนาดเล็ก	4	45	49	4	35	39
ขนาดใหญ่	2	44	46	2	35	37
รวม	6	89	95	6	70	76

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร 3 ด้าน ได้แก่ ปัญหาด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ปัญหาด้านขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน และปัญหาด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) จำนวน 41 ข้อ โดยกำหนดเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือการดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือการดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานครเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาจากเอกสาร ตำรา ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน 2) ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน และ 3) ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีเนื้อหาครอบคลุมตามวัตถุประสงค์

3. นำแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และรับข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข

การหาคุณภาพเครื่องมือ

การหาคุณภาพเครื่องมือของแบบสอบถามในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการหาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Real ability) ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขปรับปรุงให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) ความถูกต้อง ความครอบคลุมเนื้อหา ตลอดจนความชัดเจนในการใช้ภาษาที่เหมาะสมของข้อคำถามโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of item - objective congruence) ของแบบสอบถามทั้งฉบับแล้วเลือกใช้เฉพาะข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .05 ขึ้นไปใช้ในแบบสอบถาม

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจแบบสอบถามดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|---|--|
| 1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวัสดิ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำ
ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 1.2 ดร.ธนวิน ทองแพง | อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 1.3 นางนันทิกาญจน์
ธนากรวัจน์ | รองผู้อำนวยการชำนาญการโรงเรียนเทพวิทยา
สำนักงานเขตลาดพร้าว
กรุงเทพมหานคร |

2. นำผลมาพิจารณาคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item - objective congruence: IOC) โดยพิจารณาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจากการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ในทุกข้อคำถามนั้นมีค่าเท่ากับ 1.00

3. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try - out) กับผู้บริหารและครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายอื่นในเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item - total correlation) ได้ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้ออยู่ระหว่าง .27 - .72

4. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient alpha) ของ ครอนบาค (Combrash, 1990, pp. 202 - 204) ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .94

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นและมีความสมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ดำเนินการขอหนังสือจาก ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือแนะนำตัวเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษาด้วยตนเอง เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม หลังจากนั้น ผู้วิจัยติดตามและเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตัวเอง ซึ่งได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 76 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถาม

3. ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม

4. การจัดกระทำข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาให้คะแนนตามคำแนะนำที่แนบแต่ละข้อและบันทึกลงในคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ

4.2 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำผลการคำนวณมาวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปและได้นำข้อมูลมาดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ (Percentage) และเสนอผลในรูปของตารางประกอบความเรียง

2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร 3 ด้าน ได้แก่ ปัญหาด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน และด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เสนอผลในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง

ในการแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการวัดระดับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้คะแนนเฉลี่ยซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23 - 24)

4.51 - 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติการหรือการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติการหรือการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
อยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติการหรือการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติการหรือการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
อยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติการหรือการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย
ที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ประสิทธิภาพการทำงานและขนาดของ
โรงเรียนใช้สถิติดังนี้

3.1 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา และขนาดโรงเรียนวิเคราะห์
ด้วยการทดสอบค่าที (t -test)

3.2 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่ม
เครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน ใช้การวิเคราะห์ความ
แปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติผู้วิจัยทำ
ความทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทำการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ้
(Scheffé's test)

4.แบบสอบถามตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่ม
เครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานครเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบนำข้อมูลมารวบรวม
แนวทางพัฒนาที่ตรงกันแต่ละแบบสอบถามนำมาจัดแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละและจัดอันดับ

4.1 ผู้ตอบแบบสอบถามจัดลำดับให้เป็นลำดับที่ 1 ให้คะแนน 3 คะแนนจัดลำดับ
ให้เป็นลำดับที่ 2 ให้คะแนน 2 คะแนน และจัดลำดับที่ 3 ให้คะแนน 1 คะแนน

4.2 นำความถี่ของแต่ละลำดับที่ในแต่ละข้อของแต่ละด้านคูณด้วยคะแนนดังกล่าว
ในข้อ 3.1 จากนั้นจึงจัดลำดับที่ตามคะแนนนำหน้าจากมากไปหาน้อยในแต่ละด้าน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การหาระดับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดของโรงเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่คำนวณเป็นค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
3. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา และขนาดของโรงเรียน วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (t -test)
4. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน วิเคราะห์โดยการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เมื่อพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทำการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)
5. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร สถิติที่ใช้ได้แก่ แจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละและจัดอันดับเรียงค่านำหนักและนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย
SD	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน ค่าสถิติการแจกแจงที (t - distribution)
F	แทน ค่าสถิติการแจกแจงเอฟ (F - distribution)
p	แทน ความน่าจะเป็น (Probability)
$*$	แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
MS	แทน ค่าความแปรปรวน (Mean squares)
ss	แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนนเบี่ยงเบน (Sum squares)
df	แทน ระดับช่วงชั้นแห่งความอิสระ (Degree of freedom)

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 4 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัวของครู	ความถี่	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	49	64.5
- สูงกว่าปริญญาตรี	27	35.5
รวม	76	100
ประสบการณ์การทำงาน		
- น้อยกว่า 10 ปี	16	21.1
- 10 - 20 ปี	27	35.5
- มากกว่า 20 ปี	33	43.4
รวม	76	100
ขนาดของโรงเรียนที่สังกัด		
- ขนาดเล็ก/ กลาง	39	51.3
- ขนาดใหญ่	37	48.7
รวม	76	100

จากตารางที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5 และการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 43.4 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5และมีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก/ กลาง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 51.3 และปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ 37 คน คิดเป็นร้อยละ 48.7

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านดังตารางที่ 3 - 6

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวม

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	$n = 76$		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการเตรียมการก่อนดำเนินการ	2.73	0.91	ปานกลาง	2
2. ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	2.73	0.74	ปานกลาง	1
3. ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา	2.23	0.98	น้อย	3
รวม	2.56	0.85		

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของครูและบุคลากรโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการเตรียมการก่อนดำเนินการ และด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ปัญหาการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในของครูและบุคลากร โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร
ด้านการเตรียมการก่อนดำเนินการ

ด้านการเตรียมการก่อนดำเนินการ	$n = 76$		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. ผู้บริหารและครูจัดประชุมเพื่อสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายใน	2.95	0.89	ปานกลาง	3
2. ผู้บริหารและครูเชิญวิทยากรแกนนำมาจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้	3.00	0.78	ปานกลาง	2
3. ผู้บริหารและครูเชิญวิทยากรมืออาชีพมาชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องพร้อมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	3.20	0.92	ปานกลาง	1
4. ผู้บริหารและครูมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับภาพรวมของระบบประกันคุณภาพภายในและกระบวนการบริหารงานคุณภาพ	2.68	0.82	ปานกลาง	6
5. ผู้บริหารและครูจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการในแต่ละปี	2.47	0.80	ปานกลาง	8
6. ผู้บริหารและครูวางแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.61	1.07	ปานกลาง	7
7. ผู้บริหารและครูมีการกำหนดกรอบและวางแผนการประเมินและสร้างเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษา	2.83	0.85	ปานกลาง	4
8. ผู้บริหารและครูมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการที่เน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการ วิเคราะห์ข้อมูลการนำเสนอผล การประเมินและการเขียนรายงานการประเมินตนเอง	2.82	1.10	ปานกลาง	5
9. ผู้บริหารและครูมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	2.34	0.94	ปานกลาง	10
10. ผู้บริหารและครูกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน	2.45	1.01	ปานกลาง	9
รวม	2.73	0.91	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินงาน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับ ปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ผู้บริหารและครูเชิญวิทยากรมีอาชีพมาชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องพร้อมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในผู้บริหารและครูเชิญวิทยากรแกนนำมาจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ และผู้บริหารและครูจัดประชุมเพื่อสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในตามลำดับส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารและครูมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	$n = 76$		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา	2.87	0.78	ปานกลาง	5
2. ผู้บริหารและครูร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย	2.72	0.93	ปานกลาง	13
3. ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดแนวทางการดำเนินงานหรือวิธีการปฏิบัติงาน	2.78	0.2	ปานกลาง	10
4. ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงาน	2.64	0.84	ปานกลาง	16
5. ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ค่าตอบแทนค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ	2.99	0.77	ปานกลาง	2
6. ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนหรือในโครงการต่าง ๆ	2.63	0.79	ปานกลาง	17
7. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข	2.50	0.77	น้อย	21

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	$n = 76$		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
8. ผู้บริหารและครูจัดสิ่งแวดล้อมความสะดวกในการปฏิบัติงาน	2.62	0.78	ปานกลาง	18
9. ผู้บริหารและครูมีการสนับสนุนทรัพยากรในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	2.49	0.68	ปานกลาง	22
10. ผู้บริหารและครูมีการกำกับติดตามการดำเนินงานเพื่อกระตุ้น และส่งเสริมการดำเนินงานตามแผน	2.88	0.61	ปานกลาง	3
11. ผู้บริหารและครูมีการให้การนิเทศให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	2.87	0.75	ปานกลาง	4
12. ผู้บริหารมีการประเมินที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายคุณภาพหรือมาตรฐานการศึกษา	2.72	0.62	ปานกลาง	12
13. ผู้บริหารและครูมีการจัดหาและจัดทำเครื่องมือที่เหมาะสมกับลักษณะของตัวบ่งชี้ที่จะวัด	2.86	0.63	ปานกลาง	6
14. ผู้บริหารและครูมีการจัดเก็บข้อมูลที่สอดคล้องกับการทำงานปกติ	2.84	0.71	ปานกลาง	8
15. ผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษาจากการประเมิน	2.70	0.74	ปานกลาง	14
16. ผู้บริหารและครูมีการแปลความหมายของผลการประเมินที่เหมาะสม กับสภาพบริบทของสถานศึกษา	2.58	0.61	ปานกลาง	19
17. ผู้บริหารและครูมีการตรวจสอบกระบวนการและผลการประเมินในความเหมาะสมถูกต้องและความน่าเชื่อถือ	2.69	0.70	ปานกลาง	15
18. ผู้บริหารและครูมีการประชุมคณะกรรมการประเมินเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินคุณภาพให้มีประสิทธิภาพ	2.53	0.87	ปานกลาง	20
19. ผู้บริหารและครูมีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาพัฒนาและปรับปรุงการทำงานของผู้บริหารและบุคลากร	2.86	0.70	ปานกลาง	7
20. ผู้บริหารและครูมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการในภาคเรียนหรือปีการศึกษาต่อไป	3.04	0.66	ปานกลาง	1

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	$n = 76$		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
21. ผู้บริหารและครูมีการร่วมกันวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงสาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไข	2.80	0.71	ปานกลาง	9
22. ผู้บริหารและครูมีการนำผลการประเมินมาพัฒนาเป็นข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	2.75	0.83	ปานกลาง	11
รวม	2.73	0.74	ปานกลาง	

จากตารางที่ 5 ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลางยกเว้น ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข อยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารและครูมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการในภาคเรียนหรือปีการศึกษาต่อไป ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ ค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการดำเนินโครงการและผู้บริหารและครูมีการกำกับติดตามการดำเนินงานเพื่อกระตุ้นส่งเสริมการดำเนินงานตามแผนตามลำดับส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหารและครูมีการสนับสนุนทรัพยากรในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร
ด้านการจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษา

ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา	$n = 76$		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. ผู้บริหารและครูประชุมวางแผนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	2.25	0.91	น้อย	5
2. ผู้บริหารและครูมีการรวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินเป็นหมวดหมู่อย่างชัดเจน	2.47	0.87	น้อย	3
3. กลุ่มเป้าหมายรับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	2.00	1.04	น้อย	8
4. รูปแบบการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	2.30	0.81	น้อย	4
5. โรงเรียนมีคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	1.89	1.00	น้อย	9
6. ผู้บริหารและครูมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามมาตรฐานการศึกษา	2.57	0.66	ปานกลาง	1
7. ผู้บริหารและครูมีการจัดทำสรุปผลการประเมินแยกตามมาตรฐานด้านผู้เรียนด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย	2.51	0.85	ปานกลาง	2
8. ผู้บริหารมีการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาเสนอต่อต้นสังกัดสาธารณสุขและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นปีการศึกษา	2.09	0.95	น้อย	6
9. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการประกันคุณภาพ	2.05	0.37	น้อย	7
รวม	2.23	0.89	น้อย	

จากตารางที่ 6 พบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับน้อยยกเว้น ผู้บริหารและครูมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามมาตรฐานการศึกษา และผู้บริหารและครูมีการจัดทำสรุปผลการประเมินแยกตามมาตรฐานด้านผู้เรียนด้านกระบวนการและด้านปัจจัย อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารและครูมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามมาตรฐานการศึกษาผู้บริหารและครูมีการจัดทำสรุปผลการประเมินแยกตามมาตรฐานด้านผู้เรียนด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยและผู้บริหารและครูมีการรวบรวมผลการดำเนินงานและ

ผลการประเมินเป็นหมวดหมู่อย่างชัดเจนตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ โรงเรียน
มีคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
ภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา
ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน ดังตารางที่ 7 - 14

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับ
การศึกษา

จำแนกตาม ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี		ระดับ	อันดับ	สูงกว่าปริญญาตรี		ระดับ	อันดับ
	<i>n</i> = 49				<i>n</i> = 27			
	<i>X̄</i>	<i>SD</i>			<i>X̄</i>	<i>SD</i>		
1. ด้านการเตรียมการ ก่อนดำเนินการ	2.79	0.60	ปานกลาง	1	2.63	0.67	ปานกลาง	2
2. ด้านการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	2.77	0.41	ปานกลาง	2	2.68	0.43	ปานกลาง	1
3. ด้านการจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษา	2.21	0.65	น้อย	3	2.29	0.61	น้อย	3
รวม	2.59	0.49	ปานกลาง		2.54	0.51	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย
ที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาปริญญาดรี พบว่า ปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้านเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการเตรียมการก่อนดำเนินการ
ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน และด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา
อยู่ในระดับน้อย

ระดับการศึกษา สูงกว่าปริญญาดรี พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้าน เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน คือ
ด้านการเตรียมการก่อนดำเนินการ และด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา

จำแนกตามระดับการศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	P
	n = 49		n = 27			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการเตรียมการก่อนดำเนินการ	2.79	0.60	2.63	0.67	1.0	.32
2. ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	2.77	0.41	2.68	0.43	.85	.39
3. ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา	2.21	0.65	2.29	0.61	-.54	.58
รวม	2.59	0.49	2.54	0.51	.43	.67

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน	ประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี				ประสบการณ์ 10 - 20 ปี				มากกว่า 20 ปี			
	$n = 16$				$n = 27$				$n = 33$			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการเตรียมการก่อนดำเนินการ	2.87	0.80	ปานกลาง	1	2.63	0.71	ปานกลาง	2	2.75	0.44	ปานกลาง	1
2. ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	2.86	0.62	ปานกลาง	2	2.72	0.43	ปานกลาง	1	2.69	0.26	ปานกลาง	2
3. ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา	2.56	0.90	ปานกลาง	3	2.25	0.66	ปานกลาง	3	2.07	0.36	ปานกลาง	3
รวม	2.77	0.73	ปานกลาง		2.53	0.53	ปานกลาง		2.50	0.25	ปานกลาง	

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประเภทผลการดำเนินงาน

ประเภทผลการดำเนินงานต่ำกว่า 10 ปี พบว่า ปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการเตรียมก่อนการดำเนินงาน ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน และด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา

ประเภทผลการดำเนินงาน 10 - 20 ปี พบว่า ปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการเตรียมก่อนการดำเนินงาน และด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา

ประเภทผลการดำเนินงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป พบว่า ปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการเตรียมก่อนการดำเนินงาน ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน และด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์การแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสิทธิภาพ
การทำงาน

ประสิทธิภาพการทำงาน	แหล่งความ แปรปรวน	<i>Df</i>	<i>ss</i>	<i>Ms</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. ด้านการเตรียมการก่อนดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.62	.31	.78	.46
	ภายในกลุ่ม	73	29.01	.40		
	รวม	75	29.63			
2. ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2	.34	.17	.97	.38
	ภายในกลุ่ม	73	12.79	.17		
	รวม	75	13.13			
3. ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.61	1.30	3.44	.04
	ภายในกลุ่ม	73	27.63	.38	*	
	รวม	75	30.24			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.81	.40	1.7	.19
	ภายในกลุ่ม	73	17.38	2.38		
	รวม	75	18.19			

* $P < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน พบว่า โดยรวมและ
รายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติยกเว้น ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพบความแตกต่างด้านการจัดทำรายงาน
คุณภาพการศึกษา จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการทดสอบความแตกต่าง
รายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Shcheffe's test) ผลดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพ
การศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		2.56	2.25	2.07
น้อยกว่า 10 ปี	2.56	-	.31	.49*
10 - 20 ปี	2.25		-	.18
มากกว่า 20 ปี	2.07			-

จากตารางที่ 11 ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาพบว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 มากกว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียน

จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน	ขนาดเล็ก		ระดับ	อันดับ	ขนาดใหญ่		ระดับ	อันดับ
	<i>n</i> = 39				<i>n</i> = 37			
	<i>X̄</i>	<i>SD</i>			<i>X̄</i>	<i>SD</i>		
1. ด้านการเตรียมการ ก่อนดำเนินการ	2.69	0.61	ปานกลาง	2	2.78	0.62	ปานกลาง	1
2. ด้านการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	2.72	0.47	ปานกลาง	1	2.76	0.36	ปานกลาง	2
3. ด้านการจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษา	2.30	0.70	น้อย	3	2.17	0.55	น้อย	3
รวม	2.57	0.55	ปานกลาง		2.57	0.43	ปานกลาง	

จากตารางที่ 12พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดเล็ก พบว่า ปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39
สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงอันดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการเตรียมการก่อนดำเนินการ
ยกเว้น ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ขนาดใหญ่ พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39
สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านเรียงอันดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการเตรียมการก่อนดำเนินการ ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ยกเว้น ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		<i>t</i>	<i>P</i>
	<i>n</i> = 39		<i>n</i> = 37			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านการเตรียมการก่อนดำเนินการ	2.69	0.61	2.78	0.62	-.63	.53
2. ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	2.72	0.47	2.76	0.36	-.41	.68
3. ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา	2.30	0.70	2.17	0.55	.94	.34
รวม	2.57	0.55	2.57	0.43	.01	.99

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมและรายด้าน
พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 แนวทางพัฒนาการดำเนินดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ปรากฏดังตารางที่ 15 - 17 ดังนี้

ตารางที่ 14 ความถี่และอันดับของแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร
ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินการ

ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินการ	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3		ค่า	อันดับ
	ความถี่	น้ำหนัก	ความถี่	น้ำหนัก	ความถี่	น้ำหนัก	น้ำหนัก	
		(3)		(2)		(1)	รวม	
1. จัดประชุมชี้แจงเพื่อเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน	39	117	30	60	3	3	180	1
2. ควรมีการจัดอบรมทำความเข้าใจในการดำเนินการประกัน คุณภาพภายใน	9	27	15	30	21	21	78	3
3. จัดทำแบบสำรวจความพร้อมด้านทรัพยากรที่ต้องใช้ เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	12	36	7	14	13	13	63	4
4. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	13	39	17	34	8	8	81	2
5. จัดให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน	3	9	7	14	31	31	54	5
รวม	76	228	76	152	76	76	456	

จากตารางที่ 14 พบว่า แนวทางการพัฒนาประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินงาน จากความเห็นของครูและบุคลากร โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร เรียงตามค่าน้ำหนัก 3 อันดับแรกดังนี้ ควรมีการจัดประชุมชี้แจงเพื่อเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และควรมีการจัดอบรมทำความเข้าใจในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามลำดับ

ตารางที่ 15 ความถี่และอันดับของแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร
ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3		ค่า	อันดับ
	ความถี่	น้ำหนัก	ความถี่	น้ำหนัก	ความถี่	น้ำหนัก	น้ำหนัก รวม	
		(3)		(2)		(1)		
1. ควรมีการได้รับการนิเทศติดตามจากผู้บริหาร/ หน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ	7	21	4	8	19	19	48	5
2. ควรมีการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	22	66	26	52	14	14	132	1
3. ควรมีการติดตามกำกับดูแลทั้งในระดับรายบุคคลและรายกลุ่ม	5	15	29	58	15	15	88	3
4. ควรมีการจัดประชุมเพื่อให้บุคลากรรายงานการปฏิบัติงานเป็นระยะ	23	69	12	24	11	11	104	2
5. ควรมีการให้คำปรึกษากับบุคลากรในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	19	57	5	10	17	17	84	4
รวม	76	228	76	152	76	76	456	

จากตารางที่ 15 พบว่า แนวทางการพัฒนาประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเรียงตามค่าน้ำหนัก 3 อันดับแรก ดังนี้ ควรมีการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีการจัดประชุมเพื่อให้บุคลากรรายงานการปฏิบัติงานเป็นระยะ และควรมีการติดตามกำกับดูแลทั้งในระดับรายบุคคลและรายกลุ่ม ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ความถี่และอันดับของแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร
ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา

ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3		ค่า	อันดับ
	ความถี่	น้ำหนัก	ความถี่	น้ำหนัก	ความถี่	น้ำหนัก	น้ำหนัก รวม	
		(3)		(2)		(1)		
1. ควรมีการจัดอบรมสัมมนาการทำรายงานประเมินตนเอง (SAR)	10	30	36	72	6	6	108	2
2. ควรมีการจัดอบรมสัมมนาการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละมาตรฐานการศึกษา	22	66	10	20	9	9	95	4
3. ควรมีการระดมความคิดเห็นจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อการจัดทำรายงาน	17	51	11	22	23	23	96	3
4. ควรมีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประชาสัมพันธ์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	3	9	5	10	24	24	43	5
5. ควรมีการจัดประชุมวางแผนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	24	72	14	28	14	14	114	1
รวม	76	228	76	152	76	76	456	

จากตารางที่ 16 พบว่า แนวทางการพัฒนาประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา เรียงตามค่าน้ำหนัก 3 อันดับแรก ดังนี้ ควรมีการจัดประชุมวางแผน การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ควรมีการจัดอบรม สัมมนาการทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) และควรมีการระดมความคิดเห็นจากบุคลากร ที่เกี่ยวข้องเพื่อการจัดทำรายงาน ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2560 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie & Morgan (1970, p. 608) และกำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามขนาดของโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 76 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) จำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ จำนวน 41 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .27 - .72 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .94 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (t -test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way ANOVA) และทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scgeffe's test) แล้วนำมาแปลผลและนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า ด้านการเตรียมการก่อนดำเนินการ ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับปานกลาง และด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1.1 ปัญหาด้านการเตรียมการก่อนดำเนินการ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารและครูเชิงวิทยากรมืออาชีพ

มาชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องพร้อมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในรองลงมาผู้บริหารและครูเชิญวิทยากรแกนนำมาจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้และผู้บริหารและครูจัดประชุมเพื่อสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในตามลำดับ

1.2 ปัญหาด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข อยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารและครูมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการในภาคเรียนหรือปีการศึกษาต่อไป รองลงมาผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ ค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการดำเนินโครงการและผู้บริหารและครูมีการกำกับติดตามการดำเนินงานเพื่อกระตุ้นส่งเสริมการดำเนินงานตามแผนตามลำดับ

1.3 ปัญหาด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย ยกเว้น ผู้บริหารและครูมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามมาตรฐานการศึกษา และผู้บริหารและครูมีการจัดทำสรุปผลการประเมินแยกตามมาตรฐานด้านผู้เรียนด้านกระบวนการและด้านปัจจัย อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารและครูมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามมาตรฐานการศึกษา รองลงมาผู้บริหารและครูมีการจัดทำสรุปผลการประเมินแยกตามมาตรฐานด้านผู้เรียนด้านกระบวนการและด้านปัจจัยและผู้บริหารและครูมีการรวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินเป็นหมวดหมู่อย่างชัดเจน ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ประสิทธิภาพการทำงานและขนาดของโรงเรียน

2.1 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน พบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานครตามทัศนะของผู้ตอบแบบสอบถาม สรุปได้ดังนี้

3.1 ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินงานเรียงตามค่าน้ำหนัก 3 อันดับแรก ดังนี้ ควรมีการจัดประชุมชี้แจงเพื่อเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และควรมีการจัดอบรมทำความเข้าใจในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

3.2 ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเรียงตามค่าน้ำหนัก 3 อันดับแรกดังนี้ ควรมีการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีการจัดประชุมเพื่อให้บุคลากรรายงานการปฏิบัติงานเป็นระยะ และควรมีการติดตามกำกับดูแลทั้งในระดับรายบุคคล และรายกลุ่ม

3.3 ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาเรียงตามค่าน้ำหนัก 3 อันดับแรกดังนี้ ควรมีการจัดประชุมวางแผน การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ควรมีการจัดอบรมสัมมนาการทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) และควรมีการระดมความคิดเห็นจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อการจัดทำรายงาน

อภิปรายผล

จากการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมีประเด็นสำคัญที่จะอภิปรายผลดังนี้

1. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัด กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ได้การสนับสนุนจากสำนักงานการศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัด จัดอบรมปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างมีรูปธรรม รวมทั้งมีการนิเทศกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งหน่วยงานต้นสังกัดยังใช้ผลการประเมินการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มาเป็นตัวกำกับติดตามการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษานั้น ๆ และเนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 มาตรา 47 ให้มีระบบ

การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก มาตราที่ 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเปิดเผยต่อสาธารณะชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งนี้โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ได้เห็นความสำคัญของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยจัดให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องในขณะเดียวกันครูและบุคลากรในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ได้รับการสนับสนุนและการกระตุ้นจากผู้บริหารสถานศึกษาให้เข้าอบรมสัมมนาเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามบุคลากรที่ได้รับหน้าที่ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร อีกหลายคนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจน จึงทำให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานครพบปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ พิมพ์ชนา ปรีชาชนเกียรติ (2559) ได้ทำการศึกษา ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่าปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ มนต์ทยา ทองพูล (2550) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเข็งตรา เขต 1 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเข็งตรา เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พงษ์พิชญ์ สุพรรณ (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้ง 3 ด้าน มีประเด็นอภิปรายดังนี้

1.1 ปัญหาด้านการเตรียมการก่อนดำเนินการ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะว่าในการเตรียมการก่อนการดำเนินการเป็นขั้นตอนสำคัญที่ผู้บริหารและครูจะต้องร่วมกันประชุมเพื่อวางกรอบในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ในการวางแผนงานต่าง ๆ จะต้องร่วมกันจัดทำมาตรฐานและตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้ครอบคลุมในทุกด้าน อีกทั้งยังต้องสอดคล้องกับแนวการปฏิรูปการศึกษาแผนการจัดสรรงบประมาณโดยมีการตั้งเป้าหมายการประเมินว่าจะประเมินเรื่องใดใช้วิธีการและรูปแบบอย่างไรและใครจะเป็นผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล จึงต้องมีการกำหนดการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ในการจัดการประชุมเพื่อเตรียมการก่อนดำเนินการประกันคุณภาพภายในจึงไม่สามารถสรุปรายละเอียดต่างๆ ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในได้ในการประชุมเพียงครั้งเดียวทั้งนี้อาจมีส่วนทำให้บุคลากรเกิดความสับสนบ้าง จึงทำให้พบปัญหาในการเตรียมการก่อนการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทรงศักดิ์ หงษ์จันทร์ (2548) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พงษ์พิชญ์ สุพรรณ (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี พบว่า ปัญหาการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผนอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับ ชูศรี พูนสวัสดิ์ (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า ปัญหาด้านการวางแผนงานเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่จันทบุรี เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร เมื่อมีการจัดทำรายงานต่อต้นสังกัดเป็นที่เรียบร้อยแล้วมิได้นำผลการประเมินต่างๆชี้แจงให้กับครูและบุคลากรในโรงเรียนได้ทราบถึงข้อที่ต้องพัฒนาและปรับปรุงและถึงแม้จะมีการรายงานก็เป็นการรายงานในการประชุมของปีการศึกษาใหม่ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน อีกทั้งผู้บริหารและครูยังมีหน้าที่รับผิดชอบหลายด้านจึงขาดการนิเทศ

ติดตามนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการในภาคเรียนของปีการศึกษาต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของพงษ์พิชญ์ สุพรรณ (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน การศึกษาเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี พบว่า ปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา เป็นรายชื่อ ข้อที่มีปัญหาอยู่ในอันดับแรกคือ เมื่อผู้บริหารและครูพบปัญหาการดำเนินงานในแต่ละ ตัวบ่งชี้แล้วไม่ได้มีการนำปัญหาเหล่านั้นมาวางแผนมาพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน ยังสอดคล้อง กับงานวิจัยของ จักราช หินชุย (2556) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกัน คุณภาพภายในในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาจังหวัดชลบุรี เขต 2 พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญกนุช ทะนันไธสง (2557) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนประถมศึกษาในกลุ่มอำเภอแก่งหางแมวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต 1 พบว่า ปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ในกลุ่มอำเภอแก่งหางแมวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลางเนื่องจาก สถานศึกษาไม่มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ได้รับการประเมินแล้วมาเป็นข้อมูล ในการวางแผนการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

1.3 ปัญหาด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย ยกเว้นผู้บริหารและครูมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามมาตรฐานการศึกษา ผู้บริหารและครูมีการจัดทำสรุปผลการประเมินแยกตามมาตรฐานด้านผู้เรียนด้านกระบวนการและ ด้านปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครให้ความสำคัญเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในและมีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงาน ต้นสังกัดเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่องทั้งนี้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 หมวด 6 มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยจัดให้มีการทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกรายงานการประเมินการดำเนินประกันคุณภาพ

ภายในประจำปีจึงเป็นร่องรอยหลักฐานสำคัญเพื่อการรองรับการประกันคุณภาพภายนอกผู้บริหาร และครูที่มีหน้าที่จัดทำรายงานจึงให้ความสำคัญในการจัดทำรายงาน อีกทั้งหน่วยงานต้นสังกัด ยังได้อ้างอิงจากผลการรายงานในด้านต่าง ๆ เมื่อต้องการพิจารณาการบริหารงานของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งทิวา กองเมืองปัก (2552) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพและปัญหา การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกสำนักงานเขต พระนครสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับ การประเมินภายนอกสำนักงานเขตพระนครสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับน้อยสอดคล้องกับ สำเนียง คลสะอาด (2552) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพและปัญหา การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี เขต 2 พบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ เขต 2 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยวัฒน์ ตันถา (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน เอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดจันทบุรีพบว่า ปัญหาประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดจันทบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย

2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่ม เครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ประสิทธิภาพการทำงานและ ขนาดของโรงเรียนผู้วิจัยมีประเด็นที่จะนำมาอภิปราย ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ปัญหาการประกัน คุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูและบุคลากรในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ร่วมกันตามหน้าที่ที่ได้รับโดยถือว่างานประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการพัฒนาการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นครูและบุคลากรทุกคนจึงได้รับ ข้อมูลข่าวสารและการเข้าอบรมการสัมมนาจากหน่วยงานต้นสังกัดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างเท่าเทียมกันอีกทั้งยังได้รับการนิเทศติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัดซึ่งจะมีการให้ คำแนะนำ ช่วยเหลือ และอบรมอย่างสม่ำเสมอจึงส่งผลให้ปัญหาการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับ ปิยวัฒน์ ตันถา (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหา และแนวทางพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัด

จันทบุรี พบว่า ผลการเปรียบเทียบปัญหาาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัด จันทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับ คำเหมือน บุญพะฉิน (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา นครเวียงจันทน์ของสาธารณรัฐประชาชนลาวพบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา นครเวียงจันทน์ของสาธารณรัฐประชาชนลาว จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับ จิราภรณ์แสงมาศ (2554) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการพัฒนามาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 1 พบว่า ปัญหาการพัฒนามาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี กับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 20 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ยังขาดความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในน้อยกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี ที่มีการปฏิบัติงานมากกว่า ผ่านการประชุมการอบรมศึกษาดูงาน การวัดผลประเมินผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และตรวจสอบการทำงานของตนเองทุกปี เมื่อพบปัญหาก็มีการปรับปรุงแก้ไขมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยที่อาจยังไม่ได้พบปัญหาเท่ากับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากจึงทำให้ความคิดเห็นและการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามจากผลการดำเนินงานพบว่าปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ เนื่องจากโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร เคยผ่านการประเมินประกันคุณภาพภายในและภายนอกสถานศึกษามาแล้ว จึงทำให้บุคลากรในโรงเรียนรับรู้ถึงปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน เพราะโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานครต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในให้เป็นไปตามระบบ

การประเมินตามมาตรฐานการศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้บัญญัติไว้ บุคลากรในโรงเรียนทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและร่วมกันดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามขั้นตอนโดยอาศัยคู่มือการนิเทศก์ติดตามจากสำนักการศึกษากรุงเทพมหานครที่เป็นหน่วยงานต้นสังกัดจึงทำให้บุคลากรของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร พบปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ พงษ์พิศณุ สุพรรณ (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการดำเนินการและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักการศึกษาเทศบาลเมืองชลบุรี พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักการศึกษาเทศบาลเมืองชลบุรี จำแนกตามอายุงานโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับ ปิยวัฒน์ ตันธา (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัด จันทบุรี พบว่า ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัด จันทบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ เนื่องจากโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ตั้งอยู่ในภูมิศาสตร์มีสภาพชุมชน สภาพเศรษฐกิจและพื้นฐานของนักเรียน ไม่แตกต่างกันทำให้ขนาดของโรงเรียนไม่ใช่ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน หรืออาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการเกี่ยวกับประกันคุณภาพภายในต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลาพอสมควร ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีความตื่นตัวและมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังมีการจัดประชุม อบรม สัมมนา ร่วมกันภายในกลุ่มเครือข่ายแลกเปลี่ยนประสบการณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 39 อย่างสม่ำเสมอ จึงทำให้โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 ทั้ง 5 โรงเรียนดำเนินการประกันคุณภาพภายในไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับ ราตรี ไชยนาเมือง (2557) ได้ทำการศึกษา ปัญหาและแนวทางประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ

ประเวศ โพนน้อย (2544) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี พบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชันติเจริญ งามขำ (2546) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว พบว่า ผลเปรียบเทียบปัญหาในการดำเนินประกันคุณภาพภายในจำแนกตามขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อนันต์ กัลป์ปะ (2545) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอพนมทวน จังหวัดชลบุรี พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอพนมทวน จังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพ์ญา ปรีชาธนเกียรติ (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา เขต 3 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน

3. แนวทางการพัฒนาการดำเนินการการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร มีดังนี้

3.1 ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินงานเรียงตามค่านำหน้า 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรมีการจัดประชุมชี้แจงเพื่อเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ควรมีการจัดอบรมทำความเข้าใจในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารและครูในโรงเรียนเห็นว่าการประชุมชี้แจงเพื่อเตรียมความพร้อมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของบุคลากรก่อนการดำเนินงานมีความสำคัญเพราะจะทำให้การดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันและมีแนวการปฏิบัติงานที่ชัดเจนผู้บริหารจะได้ทราบว่าบุคลากรและทรัพยากรที่จะสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีความพร้อมเพียงใด

3.2 ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเรียงตามค่านำหน้า 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรมีการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีการจัดประชุมเพื่อให้บุคลากรรายงานการปฏิบัติงานเป็นระยะ ควรมีการติดตามกำกับดูแลทั้งในระดับรายบุคคล และรายกลุ่มทั้งนี้ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีความจำเป็นที่ต้องใช้เครื่องมือวัสดุ

อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการจัดเตรียมเอกสารข้อมูลเพื่อรองรับการประชุม ดังนั้นการจัดประชุมเพื่อรายงานการปฏิบัติงานเป็นระยะจะทำให้สะดวกต่อการติดตามกำกับดูแลของผู้บริหาร เพื่อจัดเตรียมทรัพยากรต่าง ๆ อย่างเหมาะสมสะดวกให้กับครูและบุคลากรดำเนินการประกันคุณภาพภายในให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์

3.3 ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาเรียงตามคำนำหน้า 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรมีการจัดประชุมวางแผน การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ควรมีการจัดอบรมสัมมนา การทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ควรมีการระดมความคิดเห็นจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อการจัดทำรายงานทั้งนี้ในการจัดทำรายงานเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะต้องมีการวางแผนเป็นอย่างดีเพราะการจัดทำรายงานมีขั้นตอนรายละเอียดเป็นไปตามมาตรฐาน ฉะนั้น ผู้ที่มีหน้าที่ในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีควรจะต้องเป็นผู้ที่มีความชำนาญ เพราะจะต้องจัดทำรายงานให้มีความชัดเจนเข้าใจง่ายและตรงตามประเด็นตามมาตรฐาน ที่หน่วยงานต้นสังกัดต้องการ เพราะการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ในประเด็นต่าง ๆ จะมีส่วนทำให้ต้นสังกัดจะใช้นำมาเป็นผลการตัดสินใจการบริหารของโรงเรียนด้วย การระดมความคิดเห็นจากบุคลากรหลายๆคน น่าจะเป็นผลดีกว่าเขียนรายงานเพียงคนเดียว

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลงานการวิจัยไปใช้

จากผลการศึกษาค้นคว้าปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ฉะนั้นผู้บริหารและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในควรดำเนินการดังนี้

1. ด้านขั้นเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินงาน ผู้บริหารและครูควรเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเข้าใจความชำนาญในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอบรมชี้แจง สัมมนาให้กับผู้เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ทุกคนเข้าใจถึงการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามากยิ่งขึ้น
2. ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ผู้บริหารและครูควรนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการในภาคเรียนหรือปีการศึกษาต่อไปเพื่อใช้ประโยชน์จากผลการประเมินพัฒนาระบบการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพยิ่ง ๆ ขึ้นไป

3. ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารและครูควรมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการประเมิน จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาจัดทำสรุปผลการประเมินแยกตามมาตรฐานด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการและด้านปัจจัยให้เป็นระบบเป็นหมวดหมู่อย่างชัดเจน

4. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงานด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นผู้บริหารควรจัดให้มีการอบรมด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้แก่ครูให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรศึกษารูปแบบการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล โดยการวิจัยเชิงคุณภาพ

2. ควรศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนที่มีผลต่อการประเมินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

บรรณานุกรม

- กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ. (2546). *วารสารบริหารการศึกษามศว.* กรุงเทพฯ: ภาควิชาการบริหาร
การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2541). *คู่มือการปฏิบัติงานของ โรงเรียนเรื่องการประกันคุณภาพและ
การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ศาสนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). *การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา:ระบบหลักเกณฑ์และวิธีการ
ประกันคุณภาพการศึกษา.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ศาสนา.
- กลุ่มงานพัฒนามาตรฐานและการประกันคุณภาพ. (2556). *โครงการประเมินคุณภาพมาตรฐาน
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2556.* กรุงเทพฯ: สำนักการศึกษา
กรุงเทพมหานคร.
- ขันติเจริญ งามขำ. (2546). *ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน
ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอดอนนาคร จังหวัดสระแก้ว.
งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- คำเหมือน บุญพะมณี. (2555). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนมัธยมศึกษาในนครเวียงจันทน์ของสาธารณรัฐประชาธิปไตย. วิทยานิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- จักราช หินซุย. (2556). *ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- จิมลิ้ม คมขำ. (2545). *ศึกษาความต้องการได้รับการนิเทศการสอนของครูผู้สอนวิชาภาษาไทย
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- จิราภรณ์ แสงมาศ. (2554). *ปัญหาการพัฒนาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โรงเรียนขนาดเล็กสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. งานนิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยบูรพา.*

- จุฑามาศ เสมามอญ. (2558). *ปัญหาและแนวทางพัฒนางานพัสดุของครูใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตระยอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 18*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เจือศรี พูนพิพัฒน์. (2545). *ศึกษาคูณลักษณะของผู้บริหารสตรีตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จรัส นองมาก. (2554). *ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2546). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 6)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ชูศรี พูลสวัสดิ์. (2555). *ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณชล ลิมภักดี. (2559). *ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองบ้านบึง จังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐนิช เขียวพอ. (2554). *การพัฒนามาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในอำเภอบางละมุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐพล ชุมวรฐายี. (2555). *บันไดสู่การประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์บุ๊คพอยท์.
- นุชจริย พรหมลา. (2554). *การศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนตามความคิดเห็นครูในอำเภอท่าตะเกียบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2535). *วิธีทางสถิติสำหรับวิจัย*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประภาภรณ์ ดิบทะเล. (2558). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่ประชาคมอาเซียนของครู โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ประเวศ โพนน้อย. (2544). *ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปรีชาติ แซ่จ้ง. (2552). *ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์กรสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปรีชา เพ็ชรฉกรรจ์. (2547). *คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะเขต 1 ตามความคิดเห็นของครูในเขตอำเภอเมือง*. วิชานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปิยวัฒน์ ตันถา. (2559). *ปัญหาและแนวทางพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดจันทบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปิยะชัย จันทรวงศ์ไพศาล. (2549). *การค้นหาและวิเคราะห์เจาะลึก Competency ภาคปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: เอชอาร์ เซ็นเตอร์.
- ทรงศักดิ์ หงษ์จันทร์. (2548). *ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้วเขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธงชัย สันติวงษ์ และชัยยศ สันติวงษ์. (2553). *องค์การและการบริหาร (พิมพ์ครั้งที่ 11)*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- พงศ์พิชญ์ สุพรรณ. (2551). *ปัญหาการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษาเทศบาลเมืองชลบุรีจังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิมพ์ชญา ปรีชาชนเกียรติ. (2559). *ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- พัชรีย์ สีมารักษ์. (2558). *ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอำเภอผาขาวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ไพรวลัย พิทักษ์สาธิต. (2556). *การประกันคุณภาพภายใน*. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.
- พงศ์พิชญ์ สุพรรณ. (2551). *ปัญหาการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รุ่ง แก้วแดง. (2544). *ประกันคุณภาพการศึกษา ทุกคนทำได้ไม่ยาก*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.
- ราตรี ไชยนาเมือง. (2557). *ปัญหาและแนวทางพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รุ่งทิวา กองเมืองปัก. (2552). *สภาพปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกสำนักงานเขตพระนครสังกัดกรุงเทพมหานคร*. การศึกษาค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- มนต์ทยา ทองพูล. (2550). *การศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1*. งานวิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ยุทธ ไกยวรรณ. (2550). *พื้นฐานการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ลักขยา ภัทรนาวิก. (2547). *ปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมสถานการศึกษาเอกชน*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- วรรณ วรรณมาศ. (2547). *การประเมินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองเจ อำเภอบางขัน จังหวัดนครศรีธรรมราช*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- วิลาวัลย์ ศรีแผ้ว. (2546). *การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วุฒิสักดิ์ ธนวัฒน์สกุลชัย. (2548). *การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของบุคลากร สังกัดการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วาลิช ลิทา. (2560). *สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญนุช ทะนันไธสง. (2557). *ปัญหาและแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในกลุ่มอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมุทพร ชำนาญ. (2557). *การวิจัยทางการบริหารการศึกษา*. ชลบุรี: ปิอาร์การพิมพ์.
- สมชาย สหชัยรุ่งเรือง. (2539). *ปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ลำเนียง คลสะอาด. (2552). *สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ปทุมธานี เขต 2*. การศึกษาค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เสาวพัตร เชียงสากุล. (2558). *ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระแก้ว เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- เสาวลักษณ์ บุญจันทร์. (2555). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา การบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- เสนาะ มนต์วิเศษ. (2543). *ลักษณะงานกับความทุ่มเทในการปฏิรูปสถานศึกษาของผู้บริหารศึกษา โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในเพื่อพร้อมรับ การประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.*
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). *ระบบประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา แห่งชาติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.*
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2554). *แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.*
- สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา. (2556). *แนวนโยบายการดำเนินงาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร.*
- สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา. (2560). *แนวทางประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย.*
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2552). *รวมกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).*
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2546). *ระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา 2542. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมิน คุณภาพการศึกษา.*
- สำนักทดสอบทางการศึกษาทางการศึกษา. (2553). *แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.*
- สำนักทดสอบทางการศึกษาทางการศึกษา. (2559). *คู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.*

- ศศิธร บัวทอง. (2558). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ปรินิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการทดสอบและวัดผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อนันต์ กลัปปะ. (2545). ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ พนมทวน จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อนุชิต ศิริสุข. (2556). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Acher, H. M. (1995). The Education quality system, a content validation (partnerships organization development). *Dissertation Abstracts International*, 56(1), 192 - 197.
- Bowman, H. L. (1994). Outcome - based occupational education accretion: A new vision for education quality assurance. *Paper Presented at The Annual Meeting of the Mid - South Educational research Association*, 12(3), 9 - 11.
- Best, J. W., & Kahn, J. V. (1993). *Research in education* (7th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Books, N. (2001). Quality assurance and improvement planning and the education of special for students. *Dissertation Abstracts International*, 60(1040), 946.
- Crobach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5rd ed.). New York: Harper Collins
- Deming, W. E. (1986). *Out of the crisis*. Cambridge, Mass: Massachusetts Institute of Technology
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970) *Determining sample size for research activities*. *Journal of Education and Psychological Measurement*, 10(11), 308.
- Ngwenya. T. H. (2005, October). Quality assurance in South African higher education and is implementation at the university of Durban West ville. *Dissertation Abstract International*, 42(5), 36.

Rodgers, C. G. (1999). Teacher perceptions of total quality management practices in elementally school[Co-ROM]. Abstract form: Pro Quest file: *Dissertation Abstract Order*
No. AAC9910284.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- ตำเนหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย
- ตำเนหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ
- ตำเนหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ 6621.8/ ว.051

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

19 มีนาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เก้าโครงการวิจัย

2. เครื่องมือเพื่อการวิจัย

ด้วย นางมยุรี ธานีโต นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 56920358 ได้รับความเห็นให้ทำงานนิพนธ์เรื่อง ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มเครือข่ายที่ 39 โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของ ดร.สถาพร พงษ์พิบูล เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ประยูร อิมสวาสดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวาสดี)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 038-102052

โทรสาร 038-745811

(สำเนา)

ที่ ศธ 6621.8/ ว.051

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

22 มีนาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ

เรียน

ด้วย นางมยุรี ธานีโต นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 56920358 ได้รับความเห็นให้ทำงานนิพนธ์เรื่อง ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มเครือข่ายที่ 39 โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของ ดร.สถาพร พงษ์พิบูล เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ประยูร อิมสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวัสดิ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 038-102052

โทรสาร 038-745811

(สำเนา)

ที่ ศธ 6621.8/ ว.051

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

25 มีนาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วย นางมยุรี ธานีโต นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 56920358 ได้รับความเห็นให้ทำงานนิพนธ์
เรื่อง ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มเครือข่ายที่ 39 โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของ ดร.สถาพร พงษ์พิบูล
เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์
จะขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ประยูร อิมสวาสดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวาสดี)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 038-102052

โทรสาร 038-745811

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียน กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในและด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 ตอนที่ 2 ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร
 ตอนที่ 3 แนวทางพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร
3. แบบสอบถามฉบับนี้ ใช้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยเท่านั้น ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ จะนำคำตอบไปวิเคราะห์ในเชิงวิชาการและวิเคราะห์เป็นภาพรวมเท่านั้น จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบให้ครบทุกข้อและให้ตรงกับความจริงมากที่สุด

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือเป็นอย่างสูง

มยุรี ธาณีโต

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความตามความเป็นจริงของท่าน

1. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

2. ประสบการณ์การทำงาน

☐ น้อยกว่า 10 ปี

☐ 10 - 20 ปี

☐ มากกว่า 20 ปี

3. ขนาดของโรงเรียนที่ท่านสังกัด

☐ ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 800 คน ลงมา)

☐ ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 801 คนขึ้นไป)

**ตอนที่ 2 ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
กลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร**

คำชี้แจง กรุณาอ่านและพิจารณาข้อความแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการดำเนินงาน
หรือการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายใน ตามสภาพความเป็นจริง โดยมีเกณฑ์การพิจารณา
ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือการดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับปฏิบัติ/ การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
	ขั้นการเตรียมการก่อนการดำเนินการ					
1.	ผู้บริหารและครูมีการจัดประชุมเพื่อสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายใน					
2.	ผู้บริหารและครูเชิญวิทยากรแกนนำมาจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ					
3.	ผู้บริหารและครูเชิญวิทยากรมืออาชีพชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องพร้อมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน					
4.	ผู้บริหารและครูมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับภาพรวมของระบบประกันคุณภาพภายในและกระบวนการบริหารงานคุณภาพ					
5.	ผู้บริหารและครูจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา					
6.	ผู้บริหารและครูวางแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการในแต่ละปีร่วมกัน					
7.	ผู้บริหารและครูมีการกำหนดกรอบและวางแผนการประเมินและสร้างเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษา					
8.	ผู้บริหารและครูมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการที่เน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผล การประเมิน และการเขียนรายงานการประเมินตนเอง					
9.	ผู้บริหารและครูมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน					
10.	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน					

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับปฏิบัติ/ การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
11.	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา					
12.	ผู้บริหารและครูร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย					
13.	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดแนวทางการดำเนินงานหรือวิธีการปฏิบัติงาน					
14.	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงาน					
15.	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ					
16.	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนหรือในโครงการต่าง ๆ					
17.	การดำเนินการตามแผน ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข					
18.	ผู้บริหารมีจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน					
19.	ผู้บริหารมีการสนับสนุนทรัพยากรในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
20.	ผู้บริหารมีการ กำกับ ติดตามการดำเนินงานเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมการดำเนินงานตามแผน					
21.	ผู้บริหารมีการให้การนิเทศ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
22.	การตรวจสอบประเมินผล ผู้บริหารและครูมีการประเมินที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายคุณภาพหรือมาตรฐานการศึกษา					
23.	ผู้บริหารและครูมีการจัดหาและจัดทำเครื่องมือที่เหมาะสมกับลักษณะของตัวบ่งชี้ที่จะวัด					

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับปฏิบัติ/ การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
24.	ผู้บริหารและครูมีการจัดเก็บข้อมูลที่สอดคล้องกับ การทำงานปกติ					
25.	ผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา จากการประเมิน					
26.	ผู้บริหารและครูมีการแปลความหมายของผลการประเมิน ที่เหมาะสมกับสภาพบริบทของสถานศึกษา					
27.	ผู้บริหารและครูมีการตรวจสอบกระบวนการและ ผลการประเมินอย่างเหมาะสม ถูกต้อง และความน่าเชื่อถือ					
28.	ผู้บริหารและครูมีการประชุมคณะกรรมการประเมินเพื่อให้ คำปรึกษาแนะนำในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ประเมินคุณภาพให้มีประสิทธิภาพ					
29.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ผู้บริหารและครูมีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาพัฒนาและปรับปรุงการทำงานของผู้บริหารและ บุคลากร					
30.	ผู้บริหารและครูมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดทำ แผนปฏิบัติการในภาคเรียนหรือปีการศึกษาต่อไป					
31.	ผู้บริหารและครูมีการร่วมกันวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ต้อง ปรับปรุง สาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไข					
32.	ผู้บริหารและครูมีการนำผลการประเมินมาพัฒนา เป็นข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน					

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	ระดับปฏิบัติ/ การดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
33.	ขั้นการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารและครูมีการประชุมวางแผนการจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี					
34.	ผู้บริหารและครูมีการรวบรวมผลการดำเนินงานและ ผลการประเมินเป็นหมวดหมู่อย่างชัดเจน					
35.	กลุ่มเป้าหมายรับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี					
36.	รูปแบบการรายงานคุณภาพการศึกษาเหมาะสมกับ กลุ่มเป้าหมาย					
37.	โรงเรียนมีคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี					
38.	ผู้บริหารและครูมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ผลการประเมินจำแนกตามมาตรฐานการศึกษา					
39.	ผู้บริหารและครูมีการจัดทำสรุปผลการประเมินแยกตาม มาตรฐานด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการและด้านปัจจัย					
40.	ผู้บริหารมีการเขียนรายงานคุณภาพการศึกษาเสนอต่อ ต้นสังกัด สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นปีการศึกษา					
41.	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการประกัน คุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแนวทางพัฒนาการดำเนินประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของท่าน โดยการจัดลำดับตามที่ท่านเห็นความสำคัญเรียงลำดับโดยไล่ลำดับ 1 (สำคัญมากที่สุด), 2 (สำคัญเป็นลำดับที่ 2) และ 3 (สำคัญเป็นลำดับที่ 3) ตามหัวข้อในแต่ละด้าน

ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ปัญหาด้านการเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินการ

- (....) จัดประชุมชี้แจงเพื่อเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายใน
- (....) ควรมีการจัดอบรมทำความเข้าใจในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
- (....) จัดทำแบบสำรวจความพร้อมด้านทรัพยากรที่ต้องใช้เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- (....) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- (....) จัดให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
- (....) อื่น ๆ โปรดระบุ

ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ปัญหาด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

- (....) ควรมีการได้รับการนิเทศติดตามจากผู้บริหาร/หน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ
- (....) ควรมีการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- (....) ควรมีการติดตามกำกับดูแลทั้งในระดับรายบุคคลและรายกลุ่ม
- (....) ควรมีการจัดประชุมเพื่อให้บุคลากรรายงานการปฏิบัติงานเป็นระยะ
- (....) ควรมีการให้คำปรึกษาให้กับบุคลากรในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ
- (....) อื่น ๆ โปรดระบุ

ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ปัญหาด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา

- (....) ควรมีการจัดอบรมสัมมนาการทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
- (....) ควรมีการจัดอบรมสัมมนาการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละมาตรฐานการศึกษา
- (....) ควรมีการระดมความคิดเห็นจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อการจัดทำรายงาน
- (....) ควรมีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ประชาสัมพันธ์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง
- (....) ควรมีการจัดประชุมวางแผนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
- (....) อื่น ๆ โปรดระบุ

ขอขอบพระคุณที่ตอบแบบสอบถามครบทุกข้อ

ภาคผนวก ค

ตารางการแสดงผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ

ตารางที่ 17 ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาความเป็นสาระทางวิชาการ ความถูกต้อง และความครอบคลุมเนื้อหาของปัญหาและแนวทางการพัฒนา การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อ	รายการ	คะแนนจาก ผลการพิจารณา โดยผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	เกณฑ์ตัดสิน
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1.	ขั้นการเตรียมการก่อนการดำเนินการ ผู้บริหารและครูจัดประชุมเพื่อสร้าง ความตระหนักถึงคุณค่าของการประกัน คุณภาพภายใน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	ผู้บริหารและครูเชิญวิทยากรแกนนำมาจัด ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้และ ทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	ผู้บริหารและครูเชิญวิทยากรมืออาชีพมา ชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องพร้อมในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	ผู้บริหารและครูมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับภาพรวมของระบบประกันคุณภาพ ภายในและกระบวนการบริหารงานคุณภาพ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	ผู้บริหารและครูจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	ผู้บริหารและครูวางแผนพัฒนาสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการในแต่ละปีร่วมกัน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	ผู้บริหารและครูมีการกำหนดกรอบและ วางแผนการประเมิน และสร้างเครื่องมือ การประเมินคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อ	รายการ	คะแนนจาก ผลการพิจารณา โดยผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	เกณฑ์ตัดสิน
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
8.	ผู้บริหารและครูมีการจัดประชุม เชิงปฏิบัติการที่เน้นเนื้อหาเกี่ยวกับ การบริหารและครูวิเคราะห์ข้อมูล	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9.	การนำเสนอผล การประเมินและการเขียน รายงานการประเมินตนเองมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายใน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10.	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
11.	ขั้นการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมาย หรือมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
12.	ผู้บริหารและครูร่วมกันจัดลำดับ ความสำคัญของเป้าหมาย	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
13.	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดแนวทาง การดำเนินงานหรือวิธีการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14.	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดระยะเวลา ที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงาน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
15.	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดงบประมาณ ในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการดำเนิน โครงการ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	คะแนนจาก ผลการพิจารณา โดยผู้เชี่ยวชาญ			เฉลี่ย	เกณฑ์ตัดสิน
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
16.	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนด ผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมในการดำเนินการ แต่ละชั้นตอนหรือในโครงการต่าง ๆ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
17.	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
18.	ผู้บริหารจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
19.	ผู้บริหารมีการสนับสนุนทรัพยากร ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
20.	ผู้บริหารมีการ กำกับ ติดตามการดำเนินงาน เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมการดำเนินงาน ตามแผน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
21.	ผู้บริหารมีการให้การนิเทศ ให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
22.	ผู้บริหารและครูมีการประเมินที่เชื่อมโยง กับเป้าหมายคุณภาพหรือมาตรฐาน การศึกษา	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
23.	ผู้บริหารและครูมีการจัดหาและจัดทำ เครื่องมือที่เหมาะสมกับลักษณะของ ตัวบ่งชี้ที่จะวัด	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
24.	ผู้บริหารและครูมีการจัดเก็บข้อมูล ที่สอดคล้องกับการทำงานปกติ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
25.	ผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล ของสถานศึกษาจากการประเมิน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
26.	ผู้บริหารและครูมีการแปลความหมายของ ผลการประเมินที่เหมาะสมกับสภาพบริบท ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	คะแนนจาก ผลการพิจารณา โดยผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	เกณฑ์ตัดสิน
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
27.	ผู้บริหารและครูมีการตรวจสอบกระบวนการ และผลการประเมินอย่างเหมาะสม ถูกต้อง และความน่าเชื่อถือ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
28.	ผู้บริหารและครูมีการประชุมคณะกรรมการ ประเมินเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำใน การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ประเมินคุณภาพให้มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
29.	ผู้บริหารและครูมีการนำผลการประเมิน คุณภาพการศึกษามาพัฒนาและปรับปรุง การทำงานของผู้บริหารและบุคลากร	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
30.	ผู้บริหารและครูมีการนำผลการประเมิน ไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ในภาคเรียนหรือปีการศึกษาต่อไป	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
31.	ผู้บริหารและครูมีการร่วมกันวิเคราะห์ จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง สาเหตุของ ปัญหาและแนวทางแก้ไข	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
32.	ผู้บริหารและครูมีการนำผลการประเมินมา พัฒนาเป็นข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
33.	ขั้นการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารและครูมีการประชุมวางแผน การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
34.	ผู้บริหารและครูมีการรวบรวม ผลการดำเนินงานและผลการประเมิน เป็นหมวดหมู่อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
35.	กลุ่มเป้าหมายรับรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	คะแนนจาก ผลการพิจารณา โดยผู้เชี่ยวชาญ			เฉลี่ย	เกณฑ์ตัดสิน
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
36.	รูปแบบการรายงานคุณภาพการศึกษา เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
37.	โรงเรียนมีคณะทำงานจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
38.	ผู้บริหารและครูมีการวิเคราะห์และ สังเคราะห์ผลการประเมินจำแนก ตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
39.	ผู้บริหารและครูมีการจัดทำสรุปผล การประเมินแยกตามมาตรฐานด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการและด้านปัจจัย	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
40.	ผู้บริหารมีการเขียนรายงานคุณภาพ การศึกษาเสนอต่อต้นสังกัด สาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นปี การศึกษา	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
41.	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ภาคผนวก ง

ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตารางที่ 18 ค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปัญหาและแนวทางการพัฒนา
การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39
สังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
1.	.59	23.	.53
2.	.44	24.	.35
3.	.56	25.	.42
4.	.50	26.	.62
5.	.50	27.	.60
6.	.70	28.	.33
7.	.72	29.	.54
8.	.58	30.	.38
9.	.54	31.	.51
10.	.42	32.	.39
11.	.70	33.	.61
12.	.65	34.	.57
13.	.57	35.	.52
14.	.65	36.	.64
15.	.27	37.	.53
16.	.53	38.	.51
17.	.48	39.	.65
18.	.50	40.	.44
19.	.56	41.	.50
20.	.37		
21.	.41		
22.	.58		

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ = .94