

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ฯ.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131



รายงานการวิจัย

เรื่อง

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนหิงห้อย:
กรณีศึกษาคลองอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

Community Participation in Managing the Impact of Firefly Tourism:

Case Study of Khlong Amphawa, Samut Songkhram Province

ดร. สุชาดา	กรเทพรานาณี
อาจารย์พุลพงศ์	สุขสว่าง
นางวัลย์ลดा	วรรณศศิริ
นางสาวสุกกลักษณ์	สีใส
นายธัชทฤต	เทียนธรรม

18 ส.ค. 2551

AQ 0050/91

238373

ท<91/0021

เริ่มบริการ

18 พ.ค. 2551

ภาควิชาวิจัยและวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

พ.ศ. 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลักษณะผลกระทบจากการท่องเที่ยวชนหิ้งห้อยที่มีต่อชุมชน กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชนหิ้งห้อยรวมถึงปัจจัยและเงื่อนไขการมีส่วนร่วมของประชาชน ขณะผู้วิจัยได้ศึกษาชุมชนที่ตั้งอยู่ในเส้นทางหลักของการล่องเรือชนหิ้งห้อยบริเวณริมคลองอัมพวาซึ่งมีต่อคลองผึ้งหลอก เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกตแบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม การสัมภาษณ์เชิงลึก การพูดคุยแบบไม่เป็นทางการ การสนทนากลุ่ม ผู้ให้ข้อมูลหลักประกอบด้วย ชาวบ้าน ผู้รู้เกี่ยวกับบริบทชุมชน ผู้บริหารและครูในโรงเรียน ผู้นำชุมชน ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ให้บริการล่องเรือชนหิ้งห้อย ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 11 เดือน ผลการศึกษา พบร้า กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชนหิ้งห้อยเป็นไปตามวงจรการมีส่วนร่วมของ Cohen and Uphoff (1980) เริ่มตั้งแต่ขั้นตอน การมีส่วนร่วมตัดสินใจ (Decision Making) โดยประชาชนได้ร้องเรียนให้ผู้นำท้องถิ่นหน่วยงานภาครัฐช่วยแก้ไขปัญหา มีการจัดทำดับความสำคัญของปัญหาด้วยตนเอง คือ เสียงดังของเรือที่นำนักท่องเที่ยวมาชนหิ้งห้อย ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดที่ดำรงตำแหน่งในขณะนี้ได้เรียกประชุมประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการจัดการผลกระทบ (Implementation) ซึ่งชาวบ้านได้คิดวิธีการง่ายๆ โดยนำไปร่วกไม่ไฝมาปักลงในน้ำเป็นแนวล้อมบริเวณด้านลำพูที่เรือมาจอดคุ้หิ้งห้อยป้องกันไม่ให้เรือเข้ามาใกล้ริมคลองมากเกินไป องค์กรบริหารส่วนตำบลได้ทำทุนตามแนวริมคลองและรอบต้นลำพูช่วยลดแรงสะท้อนของคลื่นที่กระทบคลื่น ได้ระดับหนึ่งและลดการระบายน้ำหิ้งห้อยที่อาศัยบริเวณนี้ ผู้ให้บริการล่องเรือ ได้ร่วมมือกับเทศบาลตำบลล้อมพวานในการปรับแต่งเครื่องยนต์เรือเพื่อลดระดับเสียงที่ดังรบกวนชาวบ้านและลดความล gere ทางน้ำ กลุ่มผู้ให้บริการล่องเรือชนหิ้งห้อยได้กำหนดมาตรการในกตุุนเรือ โดยชี้แจงทำความเข้าใจกับคนขับเรือให้ขับเรืออย่างมีวินัย ไม่เจ้าไปใกล้ต้นลำพูริมคลื่นและให้ดับเครื่องยนต์เมื่อจอดชนหิ้งห้อย รวมถึงการให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยวในการชนหิ้งห้อยเชิงอนุรักษ์ ส่วนการรักษาสภาพแวดล้อมน้ำ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เพิ่มการจัดเก็บขยะและรณรงค์ให้คำแนะนำนักท่องเที่ยวในการรักษาความสะอาด ไม่ทิ้งขยะในน้ำ รวมทั้งการขอความร่วมมือในการควบคุมน้ำเสียจากธารสอร์ทที่นับวันจะเพิ่มขึ้น ส่วนการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบจากการท่องเที่ยวชนหิ้งห้อยในอนาคตนั้นมุ่งเน้นไปที่เด็กนักเรียน โดยโรงเรียนหลายแห่งมีการให้ความรู้เกี่ยวกับหิ้งห้อย การรักษาความสะอาดแม่น้ำลำคลอง การอนุรักษ์ป่าชายเลน การส่งเสริมให้นักเรียนปลูกต้นลำพูซึ่งเป็นแหล่งอาชีวของ

ที่งห้อยดำเนินการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การมีส่วนร่วมดำเนินการครั้งนี้ทำให้ทุกฝ่ายได้รับผลประโยชน์ (Benefits) ร่วมกัน คือ มาตรการจำกัดเวลาล่องเรือชมหิ้งห้อยช่วยลดปัญหานลภาระทางเสียงแก่ประชาชน ชาวบ้านบางรายได้รับมอบเงินบางส่วนเพื่อบำรุงรักษาต้นลำพู การให้ความรู้ความเข้าใจแก่คนขับเรือของเจ้าของท่าเรือทำให้การขับเรือมีวินัยมากขึ้น ศินริมคลื่นพังน้อยลง นักท่องเที่ยวรู้วิธีการชมหิ้งห้อยที่ถูกวิธีส่งผลต่อการอนุรักษ์หิ้งห้อย ด้านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถสร้างความพึงพอใจให้ชาวบ้านและประทับใจในผลการดำเนินการ ในการทำทุ่นริมคลื่น การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชนมีการติดตามสอบถามผลการแก้ไขปัญหาด้วยมาตรการต่างๆ อย่างต่อเนื่องด้วยวิชาการและในการประชุม ส่วนปัจจัยสำคัญที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการผลกระทบ คือ การได้รับผลกระทบโดยตรงโดยเฉพาะชาวบ้านที่อยู่ริมน้ำและมีต้นลำพูที่มีหิ้งห้อยจำนวนมากเป็นจำนวนมากที่เรือน้านักท่องเที่ยวมาจอดชมหิ้งห้อยเป็นประจำ และปัจจัยอีกส่วนหนึ่งมาจากการผลกระทบในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะผลกระทบน้ำที่ส่งผลต่อหิ้งห้อยซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของชุมชน ส่วนเงื่อนไขสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่ อัตลักษณ์ของคนในชุมชน อันเนื่องมาจากการประกอบอาชีพดั้งเดิม เช่น การทำนาตามมะพร้าว การทำสวนผลไม้ ที่ต้องใช้เวลาในการทำงานอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เช้าจนค่ำ ที่สามารถพึงพาตนเองและครอบครัวของตนได้ในลักษณะเป็น “หน่วยการผลิตหน่วยหนึ่ง”

ABSTRACT

This study uses a qualitative methodology to examine the effects of firefly tourism on communities located on the Khlong Amphawa, in an area where tour boats go to view fireflies. It looks at community participation in managing the impact of firefly tourism with respect to the contributing factors and criteria for participation. Data were collected through participant observation and field notes, in-depth interviews, recorded informal conversations, and group discussions. Community participation in firefly tourism management involved residents, informants of the community context, school administrators and teachers, community leaders, the local tambon authority, and tour boat operators. The study found a close coherence of the local community participation with the Concentric Model of Cohen and Uphoff (1980). The process included decision-making based on the residents' complaint to the local administrative authority where problems were addressed in order of importance, primarily, the noise created by the tourist boats. The Provincial Governor met relevant groups which lead to the second process, implementation, by which residents proposed putting bamboo pole barriers along the canal bank, especially where fireflies are found near Sonneratia trees. Concerning environmental protection, the local administrative authority increased waste collection and disposal services, and tourists were informed about how water and noise pollution have a negative effect on the firefly population. School children in various communities were made aware of methods to control and reduce the deleterious effects of firefly tourism in the future. Local government and community leaders participated in this evaluation and concluded that a variety of problem-solving techniques and sustained effort, combined with ongoing meetings, were the most important factors that contributed to community participation in managing firefly tourism.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๙
สารบัญ.....	๙
สารบัญภาพ.....	๙
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ระยะเวลาในการวิจัย.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม.....	5
แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์.....	12
ชีวิทยาแห่งห้อง.....	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	23
ผู้ให้ข้อมูลหลักและการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูล.....	23
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	24
การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม.....	24
เทคนิคที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	25
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	26
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
ลักษณะของชุมชน.....	27
ผลกระทบจากการท่องเที่ยวชนหิ่งห้อยที่มีต่อชุมชน.....	30

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยว ชนทึ่งห้อย.....	34
ปัจจัยและเงื่อนไขการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบ จากการท่องเที่ยวชนทึ่งห้อย.....	41
๕ สรุปและอภิปรายผล.....	43
สรุปผลการวิจัย.....	43
อภิปรายผลการวิจัย.....	47
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	50
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	50
บรรณานุกรม.....	51
ภาคผนวก.....	54
ภาคผนวก ก.....	55
ภาคผนวก ข.....	58

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 วงจรการมีส่วนร่วมของ Cohen and Uphoff (1980).....	9
2 กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยว ชนที่งห้อย.....	45

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สมุทรสงคราม เป็นจังหวัดเด็ก ๆ ที่อยู่ไม่ไกลจากกรุงเทพมหานครใช้เวลาเดินทางประมาณหนึ่งชั่วโมงเศษ เป็นจังหวัดที่มีทั้งเขตที่เป็นน้ำคือ น้ำกร่อยและน้ำจืด จังหวัดสมุทรสงคราม จึงได้ชื่อว่าเป็น “เมืองสามน้ำ” พื้นที่ด้านที่ติดฝั่งทะเลเป็นแหล่งประมงสำคัญโดยเฉพาะหอยหลอดด้านในเป็นพื้นที่คิดคำน้ำชูน มีแม่น้ำแม่กลองเป็นแม่น้ำสายหลักหล่อเลี้ยงให้ความชุ่มนชื่นแก่บ้านที่เป็นสวนผลไม้เก่า เนตอำเภออัมพวา และอำเภอบางคนที การคงอยู่ของวัฒนธรรมและวิถีชีวิตแบบดั้งเดิมไม่ว่าจะเป็นอาชีพการทำสวนผักผลไม้ การเก็บน้ำตามมะพร้าวหรือตลาดน้ำท่าคาที่บังคับสภาพตลาดน้ำแบบชาวบ้านชาวสวนของชุมชนริมคลอง ทำให้จังหวัดสมุทรสงคราม เป็นจังหวัดหนึ่งที่น่าไปเยือนสำหรับผู้สนใจการท่องเที่ยวที่จะได้สัมผัสถกับวัฒนธรรมและวิถีชีวิตแบบดั้งเดิม (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2548)

ปัจจุบัน สิ่งที่เป็นจุดขายทางการท่องเที่ยวอีกอย่างหนึ่งของจังหวัดสมุทรสงครามก็คือแมลงเรืองแสงด้วยแสง ที่เรียกว่า “หิงห้อย” ซึ่งนับวันที่ห้อยจะหาดูได้ยากในเขตสังคมเมือง หรือแม้กระทั่งในเขตพื้นที่ชนบทที่สภาพธรรมชาติเปลี่ยนแปลงไป อันเนื่องมาจากการบุกรุกการทำลายต้นไม้ สภาพแหล่งน้ำที่เต็มไปด้วยสารเคมี สารพิษจากยาฆ่าแมลงทำให้พืชน้ำอาศัยอยู่ไม่ได้รวมถึงหอยซึ่งเป็นอาหารของหิงห้อยด้วย เมื่อสิ่งแวดล้อมอยู่ในสภาพเสื่อมโทรมไม่เอื้ออำนวยต่อการดำรงชีวิตของมัน ทำให้หิงห้อยที่มีให้เห็นอยู่เป็นจำนวนมากในอดีต ค่อยๆ หายไปจากบริเวณหัวหาด หนอง คลอง บึงต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม สมุทรสงครามยังเป็นจังหวัดที่นักท่องเที่ยวสนใจมาล่องเรือชมหิงห้อยอย่างต่อเนื่อง ทำให้ในช่วงสองปีที่ผ่านมา ธุรกิจ โอมสเตด์ และรีสอร์ฟต่าง ๆ เพื่องานฝูงมากขึ้น มีนักท่องเที่ยวหลายกลุ่ม สับเปลี่ยนหมุนเวียนมากในความสวยงามของหิงห้อยที่ส่องแสงพร้อมกันหลายร้อยตัว จนทำให้คุ้มครองกันดันไม่เหล่านี้ถูกประดับด้วยไฟคริสต์มาส (ผู้จัดการรายวัน, 2549)

หิงห้อยที่มีอยู่ตามคลองบ่อต่าง ๆ ของล้านนาแม่กลอง เป็นหิงห้อยสายพันธุ์หนึ่งที่มีชื่อเรียกทางวิทยาศาสตร์ว่า *P.malaccae* มีพฤติกรรมที่เกาะกันเป็นกลุ่มบนต้นไม้ และกระพริบแสงพร้อมกันดูสวยงามมาก ซึ่งการคงอยู่ของหิงห้อยจำนวนมากนี้เป็นตัวบ่งชี้ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี คล้ายประเทศไทยซึ่งพายานอนุรักษ์หิงห้อยเหล่านี้ไว้ โดยจัดให้การอนุรักษ์หิงห้อยเป็นการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เช่น ประเทศไทยญี่ปุ่น มาเลเซีย เป็นต้น สำหรับประเทศไทย แม้ว่าบริเวณคลอง

อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม จะเป็นแหล่งอาชัยของหิ้งห้อยจำนวนมาก แต่ปริมาณหิ้งห้อยหนาแน่นเป็นบางจุด ไม่ต่อเนื่องกันตลอดทั้งคลองอันเนื่องมาจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไปดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น นั่นแสดงให้เห็นว่า หากต้องการอนุรักษ์หิ้งห้อยไว้คงต้องอนุรักษ์สภาพแวดล้อมตามธรรมชาติไว้ด้วยเช่นกัน ปัญหาสำคัญที่ทำให้ประเทศไทยยังไม่ประสบความสำเร็จในการอนุรักษ์หิ้งห้อย เพราะคนส่วนใหญ่ยังไม่เห็นความสำคัญ

นอกจากนี้ การท่องเที่ยวที่เข้ามาสู่ชุมชนอัมพ瓦อย่างรวดเร็ว ทำให้คนในชุมชนเองตั้งรับไม่ทัน โดยเฉพาะการล่องเรือชมหิ้งห้อยในช่วงวันหยุดที่มีเรือให้บริการหลายร้อยลำนำนักท่องเที่ยวไปชมหิ้งห้อย บริเวณใดที่มีต้นลำพูริมฝั่งก็จะมีหิ้งห้อยส่องแสงกระพริบให้เห็นบริเวณที่มีหิ้งห้อยจำนวนมาก และเป็นเส้นทางหลักที่มีการล่องเรือชมหิ้งห้อยมากที่สุดของจังหวัดสมุทรสงคราม คือ คลองอัมพวา ซึ่งเส้นทางหลักที่ใช้ในการล่องเรือชมหิ้งห้อยนี้ส่งผลกระทบต่อประชาชนที่มีบ้านเรือนริมคลองตลอดเส้นทาง ทั้งมลภาวะทางเสียง มลภาวะทางอากาศและน้ำ ก่อความรำคาญให้แก่ประชาชนเหล่านี้ จนกระทั่งทำให้เกิดกระแสของการตัดต้นลำพูทึ่งเพื่อไม่ให้หิ้งห้อยอาศัยความดื้นตัวจากทุกภาคส่วนในการจัดการกับผลกระทบดังกล่าวและการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมจึงเริ่มเกิดขึ้น

การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติได้ กีตาน จะประสบความสำเร็จได้ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมซึ่งเป็นกระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนา ร่วมคิดร่วมตัดสินใจแก้ปัญหา คิดตามการปฏิบัติงานขององค์การและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง (William, 1976) การจัดการกับผลกระทบของการท่องเที่ยวชนหิ้งห้อยของคลองอัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามก็เช่นกัน ต้องการการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนเพื่อหาแนวทางคงไว้ซึ่งสภาพธรรมชาติ และร่วมมือกันจัดระบบการชุมหิ้งห้อย แม้ว่าการท่องเที่ยวจะทำให้เกิดผลดีในเชิงเศรษฐกิจต่อชุมชน แต่ในขณะเดียวกันหากคนในชุมชนไม่ร่วมกันสร้างมาตรการลดอุบัติเหตุ จิตสำนึกให้แก่คนในชุมชนและนักท่องเที่ยวอย่างทำให้เกิดผลเสียแก่ชุมชนในระยะยาวมากขึ้น จากประเด็นดังกล่าวทำให้คุณผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาว่า ผลกระทบที่เกิดจากการท่องเที่ยวชนหิ้งห้อยมีอะไรบ้างและส่งผลกระทบอย่างไรต่อชุมชน ชุมชนมีกระบวนการจัดการกับผลกระทบน้อยอย่างไรทั้งในด้านการแก้ปัญหาให้กับประชาชน และการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมที่ส่งผลถึงการอนุรักษ์หิ้งห้อยซึ่งถือเป็นแหล่งเศรษฐกิจของชุมชนในอำเภออัมพวา ให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ภายในความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. อธิบายลักษณะผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนทึ่งห้อยที่มีต่อชุมชนคลองอัมพวา
2. ศึกษาระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนทึ่งห้อย
3. วิเคราะห์ปัจจัยและเงื่อนไขการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนทึ่งห้อย

ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มผู้วิจัยกำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ดังนี้

1. พื้นที่ที่ศึกษาได้แก่ เส้นทางหลักในการล่องเรือชุมชนทึ่งห้อยของอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ซึ่งเริ่มตั้งแต่ชุมชนคลองอัมพวา อ้ำເກອอັມພວາ เชื่อมต่อคลองย่อยในเขต อ้ำເກອເມືອງ ຈັງຫວັດສຸມທຽບສົງຄຣາມ
2. ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ชาวบ้าน ผู้รู้เกี่ยวกับบริบทของชุมชน ผู้นำชุมชน ผู้บริหารและครุในโรงเรียน ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ให้บริการล่องเรือชุมชนทึ่งห้อย
3. ด้านเนื้อหา การศึกษาระบบนี้นำขั้นตอนการมีส่วนร่วมของ Cohen and Uphoff (1980) มาเป็นแนวทางในการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย
 - 3.1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) ร่วมวิเคราะห์ปัญหา วางแผน
 - 3.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) ร่วมปฏิบัติตามนโยบาย มาตรการและกิจกรรม
 - 3.3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits)
 - 3.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

ระยะเวลาในการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา เดือนตุลาคม 2549 – เดือนสิงหาคม 2550

นิยามศัพท์เฉพาะ

การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการท่องเที่ยวชุมชนทึ่งห้อย โดยเริ่มตั้งแต่การรับรู้ถึงลักษณะผลกระทบ การเสนอแนวทางการจัดการผลกระทบและการร่วมกันดำเนินการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ข้อมูลที่เป็นแนวทางในการพัฒนาระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบที่เกิดจากการท่องเที่ยวชุมชนห้องอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม
2. ชุมชนอื่น ๆ ในทุกภาคของประเทศไทยสามารถนำข้อมูลไปปรับใช้เป็นแนวทางในการจัดการผลกระทบที่เกิดจากการท่องเที่ยวชุมชนห้องได้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง ความมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยว ชุมชนหิ้งห้อย กรณีศึกษา คลองอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม เป็นการศึกษาลักษณะของผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนหิ้งห้อยที่มีต่อชุมชน กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการกับผลกระทบเหล่านี้ รวมทั้งวิเคราะห์ปัจจัยและเงื่อนไขการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนหิ้งห้อย ทั้งนี้คณาจารย์ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
2. แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์
3. ชีววิทยาหิ้งห้อย
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

ความหมายของการมีส่วนร่วม

ปัจจุบันการมีส่วนร่วมเป็นคำกล่าวที่แพร่หลายมากในงานพัฒนา แต่ความหมายของ การมีส่วนร่วมมักถูกนำเสนอไปใช้เป็นเครื่องมือให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม หรือโครงการ ที่เจ้าหน้าที่กำหนดไว้มากกว่าการมีส่วนร่วมตามความหมายที่แท้จริง ซึ่งเป็นกระบวนการอย่างหนึ่ง ที่มุ่งพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีคุณภาพ มีผู้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

เออร์วิน วิลเลียม (Erwin William, 1976, p. 138) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมไว้ว่า เป็นกระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนา ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ แก้ปัญหาของตนเอง เน้นการมีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแข็งขันกับประชาชน ใช้ความคิด สร้างสรรค์ และความชำนาญของประชาชนแก้ไขร่วมกับการใช้วิชาการที่เหมาะสม และสนับสนุน ติดตาม การปฏิบัติงานขององค์กรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ลิสก์ แฟรงก์ลิน (Lisk Franklyn, 1985, p. 16) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ของประชาชนไว้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนจะต้องมีความสัมพันธ์กับแนวคิดของการ เชื่อใจ และการยอมรับตนเอง เพื่อที่จะนำไปสู่การมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างยั่งยืน ซึ่ง

สามารถสังเกตได้จากระดับความพึงพอใจ ระดับความไว้วางใจ และต้องครอบคลุมทัศนคติ ความคาดหวังและกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติร่วมกัน

ในวรรณคดีของเตอร์ตัน แอนดรูว์ (Turton Andrew, 1987, p 10) การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การรวมความสนใจของแต่ละคน ซึ่งมีความเกี่ยวพันกันทางด้านความรู้สึกในกิจกรรมต่างๆ ในลักษณะของความร่วมมือ ร่วมใจ ร่วมกำลัง จนกระทั่งเกิดการรวมกันเป็นกลุ่มขึ้น

นอกจากแนวคิดดังกล่าวข้างต้นแล้ว ชาติชาย ณ เชียงใหม่ (2531, หน้า 6-10) ได้ให้คำนิยามของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาว่า หมายถึง การที่ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิด และร่วมมือในการพัฒนาชุมชนของตนเอง โดยเริ่มตั้งแต่ การรู้สึกสภาพปัญหา ความต้องการเสนอ แนวทางการแก้ปัญหา และลงมือแก้ปัญหาของชุมชนในส่วนที่สามารถกระทำได้

ทนงศักดิ์ ภูมิไชยน้ำ (2540, หน้า 76) ให้ความเห็นว่าการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ การที่ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งในลักษณะการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติการ ร่วมรับผลประโยชน์ และร่วมติดตามประเมินผล เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดความรู้สึกนึกคิดแก้ไขปัญหา ความต้องการของตน โดยการช่วยเหลือของหน่วยงานภายนอกน้อยที่สุด

แนวคิดดังกล่าวมีสาระสำคัญที่สอดคล้องกับ ยุวิตะ วุฒิเมธี (2534, หน้า 67) ที่กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการคิดหรือเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติและการร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่างๆ อันมีผลผลกระทบมาถึง ตัวประชาชนเอง

ความหมายและแนวคิดของการมีส่วนร่วมที่กล่าวมานี้ เห็นได้ว่า ส่วนใหญ่มีหลักการที่ไม่แตกต่างกันมากนัก ดังนี้ งานวิจัยนี้จึงให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องของประชาชนในการจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการท่องเที่ยวเชิงท่องเที่ยว โดยเริ่มตั้งแต่ การรับรู้สึกในลักษณะผลกระทบ การเสนอแนวทางการจัดการผลกระทบและการร่วมกันดำเนินการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

ลักษณะของการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นมีหลายรูปแบบและหลากหลาย เพราะจุดมุ่งหมายในการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนนั้นย่อมแตกต่างกันไป ตามความต้องการของตนเองและท่องเที่ยวนั้น แต่จุดมุ่งหมายหลักของทุกคนเพื่อที่จะพัฒนาท้องถิ่นของตนเองให้เจริญก้าวหน้าขึ้น ได้มีผู้จัดรูปแบบ และลักษณะของการเข้าร่วมกิจกรรมของประชาชนไว้หลายท่านดังนี้

โโคhen และ อัฟ霍อฟ (Cohen & Uphoff, 1980, pp. 213-218) ได้แบ่งลักษณะของการเข้าร่วมออกเป็น 4 ลักษณะ ดังนี้

1. ลักษณะพื้นฐานการเข้าร่วม มีทั้งการเข้าร่วมด้วยความเต็มใจ การได้รับรางวัลตอบแทนจากการเข้าร่วม รวมถึงการถูกบังคับให้เข้าร่วมกิจกรรม
2. รูปแบบการเข้าร่วม โดยมีการเข้าร่วมโดยทางตรง และการเข้าร่วมโดยผ่านองค์กรชุมชน
3. ขอบเขตการเข้าร่วม ซึ่งจะมีความถี่ในการเข้าร่วม และระยะเวลาในการเข้าร่วมเข้ามาเกี่ยวข้อง
4. ผลของการเข้าร่วมจะทำให้เป็นการเสริมพลังหรือเสริมอำนาจให้แก่องค์กร รวมทั้งเป็นการปฏิสัมพันธ์ระดับธรรมชาติ

องค์การสหประชาชาติ (United Nations, 1981, p. 8) ได้อธิบายลักษณะการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมแบบเป็นไปเอง ซึ่งเป็นไปโดยการอาสาสมัครหรือการรวมตัวเพื่อแก้ปัญหาของตนเอง โดยมีการกระทำที่ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากภายนอกซึ่งเป็นรูปแบบที่เป็นป้าหมาย
2. การมีส่วนร่วมแบบขักนำ ซึ่งเป็นการเข้าร่วมโดยความต้องการเห็นชอบหรือสนับสนุนโดยรัฐบาล ซึ่งเป็นรูปแบบทั่วไปของประเทศกำลังพัฒนา
3. การมีส่วนร่วมแบบมังคับ ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมภายใต้การดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือโดยการบังคับโดยตรง ซึ่งผู้กระทำจะได้รับผลทันที แต่จะไม่ได้ผลกระทบ และมักจะมีผลเสียที่ไม่ได้รับการสนับสนุนจากประชาชนในที่สุด

ในทรรศนะของเบกนอล (Bagnall, 1989, pp. 23-28) การมีส่วนร่วมมีลักษณะที่แตกต่างกัน 3 ประการ คือ

1. การปรากฏตัว (Presence) หมายถึง การเข้าร่วมในโครงการที่องค์กรสถาบันหรือหน่วยงานจัดให้ การมีส่วนร่วมซึ่งมีความหมายเพียงการปรากฏตัวหรือเข้าร่วมในโครงการนั้น ๆ ซึ่งจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับแรงจูงใจ องค์ประกอบทางสังคมและอื่นๆ
2. การเกี่ยวข้อง (Involvement) หมายถึง การมีส่วนร่วมในโครงการอย่างแข็งขันของผู้เข้าร่วมในกิจกรรมหรือโครงการที่เหมาะสมกับตน และการนำไปใช้ โดยเน้นที่ตัวผู้เข้าร่วมไม่เน้นสถาบัน องค์กร
3. การควบคุม (Control) หมายถึง การที่บุคคลหรือกลุ่มผู้เข้าร่วมเป็นผู้กำหนดหรือควบคุมกระบวนการศึกษาเรื่อง เช่น ควบคุมองค์ประกอบ(เนื้อหา เป้าหมาย ผลที่ต้องการ) และควบคุมกระบวนการเรียนรู้ (จะเรียนอย่างไร)

นิรันดร์ จวุฒิเวศย์ (2527, หน้า 128) ได้สรุปรูปแบบของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ดังนี้

1. การที่มีส่วนร่วมโดยตรง โดยผ่านองค์กรที่จัดตั้งโดยประชาชน เช่น การรวมกลุ่มสตรี กลุ่มเยาวชนต่าง ๆ

2. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางอ้อมโดยผ่านองค์กรผู้แทนของประชาชน กรรมการ ของกลุ่มหรือชุมชน

3. การที่ประชาชนมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ผ่านองค์กรที่ไม่ใช่ผู้แทนของประชาชน เช่น สถาบันหรือหน่วยงานที่เชี่ยวชาญ หรือเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเมื่อไรก็ได้ทุกเวลา

ขั้นตอนของการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ของประชาชนจะประสบผลสำเร็จ ได้นั้นต้องมีการดำเนินการที่เป็นขั้นเป็นตอน ได้มีนักวิชาการได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับขั้นตอน การมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

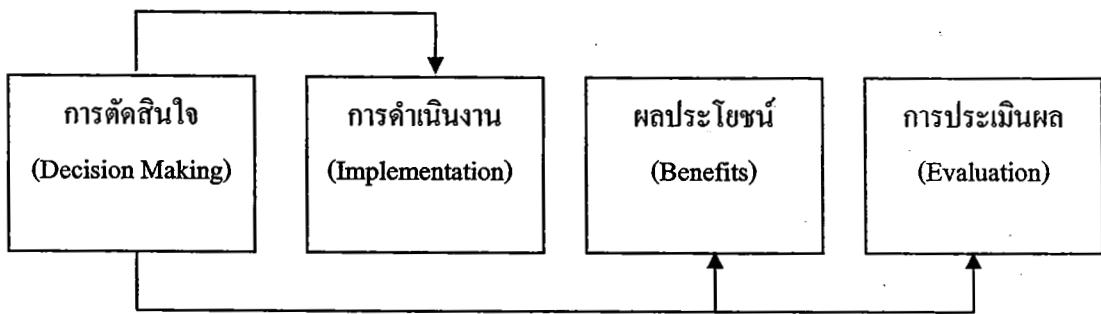
โโคhenและอัฟ霍ฟ (Cohen & Uphoff, 1980, pp. 213-218) ได้เสนอขั้นตอนการมีส่วนร่วม ของประชาชนไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) ในกระบวนการของการตัดสินใจนั้น ประการแรกสุดที่ต้องกระทำ คือ การกำหนดความต้องการ และการจัดลำดับความสำคัญ ต่อจากนั้น ก็เลือกนโยบายและประชาชนที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจนี้เป็นกระบวนการต่อเนื่องที่ต้องดำเนินการ ไปเรื่อย ๆ ตั้งแต่การตัดสินใจในช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจในช่วงดำเนินการวางแผน และการตัดสินใจ ในช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

ขั้นที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) ในส่วนที่เป็นองค์ประกอบ ของการดำเนินงานโครงการนั้น ได้มาจากคำมาาว่า โครงการทำประโยชน์ให้แก่โครงการ ได้บ้าง และ จะทำประโยชน์ได้โดยวิธีใด เช่น การช่วยเหลือด้านทรัพยากร การบริหารงาน การประสานงาน และการขอความช่วยเหลือ เป็นต้น

ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ นอกจากความสำคัญของผลประโยชน์ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแล้ว ยังจะต้องพิจารณาถึง การกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่มด้วย ผลประโยชน์ของโครงการนี้รวมทั้งผลที่เป็นประโยชน์ ทางบวก และผลที่เกิดขึ้นในทางลบที่เป็นผลเสียของโครงการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์และเป็นโทษ ต่อบุคคลและสังคมด้วย

ขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล นั้นถึงสำคัญจะต้องสังเกต คือ ความเห็น (Views) ความชอบ (Preferences) และความคาดหวัง (Expectation) ซึ่งมีอิทธิพลสามารถเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ ได้



ภาพที่ 1 วงจรการมีส่วนร่วมของ Cohen & Uphoff (1980)

ชาดดิค และคณะ (Shadid et al., 1992) กล่าวว่า รูปแบบการมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการ มีขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นการกำหนดความต้องการและจัดลำดับ ความสำคัญ การวางแผนและการตัดสินใจปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

ขั้นที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เป็นการมีส่วนร่วมในส่วนที่เป็นของการดำเนินงาน เช่น การช่วยเหลือด้านทรัพยากร การบริหาร การประสานงาน การขอความช่วยเหลือ เป็นต้น

ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์

ขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล การมีส่วนร่วมในการประเมินผลนั้นสิ่งสำคัญ ที่สังกัดคือความเห็นชอบและความคาดหวัง ซึ่งมีอิทธิพลสามารถแปลงเลี้ยงพฤติกรรมของบุคคลต่าง ๆ ได้

ขั้นตอนการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ เจ้มศักดิ์ ปันทอง (2525, หน้า 272-273) ได้กำหนดไว้มี 4 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการคืนปัญหาและสาเหตุของปัญหาของชาวชนบท
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินกิจกรรม
3. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลงาน

อดิน รพีพัฒน์ (2527, หน้า 107-111) มีแนวความคิดที่คล้ายคลึงกับเจ้มศักดิ์ ปันทอง ได้กำหนดช่วงจังหวะและแบ่งระยะการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนไว้ ดังนี้

1. การคืนหาปัญหา สาเหตุของปัญหา ตลอดจนแนวทางแก้ไข
2. การตัดสินใจเลือกแนวทางและวางแผนพัฒนาแก่ปัญหา
3. การปฏิบัติงานในกิจกรรมการพัฒนาตามแผน
4. การประเมินผลกิจกรรมการพัฒนา

อนุภาพ ถิรลักษณ์ (2528, หน้า 21-22) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นเกิดขึ้นจากพื้นฐานของประชาชน 4 ประการ คือ

1. ประชาชนต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถที่จะมีส่วนร่วม กล่าวคือ ประชาชนจะต้องมีศักยภาพที่จะเข้าร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ประชาชนจะต้องมีความสามารถในการค้นหาความต้องการ วางแผน จัดการ และบริหารองค์กรและการใช้ทรัพยากรในที่สุด
2. ประชาชนต้องมีความพร้อมที่จะเข้ามีส่วนร่วม กล่าวคือ ประชาชนต้องมีสภาพทางเศรษฐกิจ วัฒนธรรม และภัยภาพที่เปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วม
3. ประชาชนจะต้องมีความประสงค์ที่จะเข้าร่วม กล่าวคือ ประชาชนจะต้องมีความเต็มใจเห็นประโยชน์ในการเข้าร่วม จะต้องมีใช้การบังคับหรือผลักดันให้เข้าร่วม โดยที่ประชาชนมิได้ประสงค์จะเข้าร่วมในนัยหนึ่งนัยใด
4. ประชาชนจะต้องมีความเป็นไปได้ที่จะเข้าร่วม กล่าวคือ ประชาชนจะต้องมีโอกาสที่จะเข้าร่วม ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจให้แก่ประชาชนในการตัดสินใจและกำหนดกิจกรรมที่ต้องการในระดับที่เหมาะสม ประชาชนจะต้องมีโอกาส และมีความเป็นไปได้ที่จะจัดการด้วยตนเอง ในระบบพื้นฐานทางการเมืองที่สำคัญ

องค์กรอนามัยโลก (WHO, 1979 อ้างถึงใน เพ็ญศรี รัตน์, 2536, หน้า 21) ได้เสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมที่ถือว่าเป็นรูปแบบที่แท้จริงนั้นจะต้องประกอบด้วยกระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผน (Planning) ประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา จัดทำคำบัญญัติ ตั้งเป้าหมาย กำหนดการใช้ทรัพยากร กำหนดวิธีการติดตามและประเมินผล และประการสำคัญคือตัดสินใจด้วย
2. การดำเนินกิจกรรม (Implementation) ประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการจัดการ และบริหารการใช้ทรัพยากร มีความรับผิดชอบในการจัดสรร ควบคุมทางการเงิน และการบริการ
3. การใช้ประโยชน์ (Utilization) ประชาชนจะต้องมีความสามารถในการทำกิจกรรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ ซึ่งเป็นการเพิ่มระดับของการพึ่งตนเองและการควบคุมทางสังคม
4. การได้รับประโยชน์ (Obtaining Benefits) ประชาชนจะต้องได้รับการแจกจ่ายผลประโยชน์จากชุมชนในพื้นฐานที่เท่ากัน ซึ่งอาจจะเป็นผลประโยชน์ส่วนตัวในสังคม หรือวัตถุก์ได้ เช่น พลัง สร้างสรรค์ (2537, หน้า 12) ได้เสนอแนวทางปฏิบัติเพื่อจะให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนา ดังนี้

1. ต้องถือว่าบ้านเป็นตัวหลักในการแก้ไขปัญหาของตนเอง องค์กรจากภายนอกเป็นเพียงตัวกระตุ้นหรือเสริมหรือสนับสนุนเท่านั้น

2. กิจกรรมการพัฒนา จะต้องเริ่มจากพื้นฐานของชุมชน กล่าวคือ ต้องคำนึงถึงวิถีชีวิตที่ดำรงอยู่ในชุมชนทั้งในอดีตและปัจจุบัน

3. ต่อไปยานำทางลักษณะ ระดับการรับรู้ของชุมชนอาจมีข้อจำกัดทำให้ไม่ชัดเจนต่อปัญหา และแก้ไขปัญหาอย่างไม่ถูกจุด การมีส่วนร่วมของประชาชน จึงต้องครอบคลุมถึงการกระจายและการสื่อสารข้อมูลเพื่อการพัฒนาความรับรู้และขีดความสามารถในการแก้ไขปัญหาของประชาชนด้วย

โดยสรุป ขั้นตอนการมีส่วนร่วมของประชาชนมี 4 ขั้นตอน ซึ่งในการศึกษารังนี้ จะยึดถือขั้นตอนการมีส่วนร่วมของ Cohen and Uphoff เป็นแนวทางในการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) ร่วมวิเคราะห์ปัญหา วางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) ร่วมปฏิบัติตามนโยบาย มาตรการและกิจกรรม 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

ประโยชน์ของการมีส่วนร่วม

ในการพัฒนาระบวนการมีส่วนร่วมเป็นเรื่องที่สำคัญยิ่งที่จะทำให้การพัฒนาท้าทายไปสู่จุดมุ่งหมายที่วางไว้ได้มากที่สุด เพราะการมีส่วนร่วมจะนำไปสู่การตัดสินใจที่ถูกต้อง ทำให้การติดต่อสื่อสารมีประสิทธิผลที่ตามมาจึงเป็นสิ่งที่น่าพอใจ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น (Russell & Rus, 1991, หน้า 17) ได้มีผู้ที่กล่าวถึงประโยชน์ของการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

บัณฑร อ่อนคำ (อ้างถึงในวันเพลย วอกลาง, 2534, หน้า 35) ได้สรุปประโยชน์ของการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นการให้ความสำคัญแก่การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านคุณภาพ

2. การมีส่วนร่วมของประชาชน ทำให้ได้รับรู้ข้อเท็จจริงและความคิดเห็นจากประชาชน ในระดับท้องถิ่น โดยตรง ซึ่งนับว่าเป็นประโยชน์และจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนา

สำหรับประโยชน์ของการมีส่วนร่วมของประชาชนในแง่ของการพัฒนาที่ ไฟโรมน์ สุขสัมฤทธิ์ (2531, หน้า 24-30) ได้ให้รายละเอียดไว้ ดังนี้

1. จะช่วยให้ประชาชนยอมรับโครงการมากขึ้น เนื่องจากเป็นโครงการที่ตรงกับปัญหา และความต้องการของประชาชน

2. ประชาชนจะมีความรู้สึกผูกพัน รู้สึกเป็นเจ้าของโครงการมากขึ้น

3. การดำเนินโครงการจะราบรื่น ได้รับความร่วมมือจากประชาชนมากขึ้น

4. โครงการจะให้ประโยชน์แก่ประชาชนมากขึ้น และมีการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนามากขึ้น

5. จะช่วยพัฒนาขีดความสามารถของประชาชนมากขึ้น

นอกจากนั้น ยงยุทธ บุราสิทธิ์ (2533, หน้า 71) ยังได้แสดงทฤษฎีเพิ่มเติมว่า การมีส่วนร่วมจะช่วยให้วัฒนธรรมเป็นอยู่ของชาวบ้านดีขึ้น และเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่บ้านให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น ซึ่งเมื่อไรที่ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาชุมชนอย่างแท้จริง ย่อมส่งผลต่อความเจริญของหมู่บ้านและประเทศโดยส่วนรวม

2. แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์

การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เป็นแนวความคิดที่พึงปรากฏขึ้นเมื่อไม่นานนี้ และยังมีการใช้คำภาษาอังกฤษอื่น ๆ ที่ให้ความหมายเช่นเดียวกัน คำที่สำคัญ ได้แก่ Nature Tourism, Bio Tourism, Green Tourism เป็นต้น

ความหมายของการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์

การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์นั้น ได้มีบุคคลและองค์กรต่าง ๆ ให้ความหมายและคำจำกัดความไว้หลากหลาย ดังนี้

๑ Ceballos Lascurain (1991) ได้ให้คำจำกัดความของการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ว่า เป็นการท่องเที่ยวรูปแบบหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางไปยังแหล่งธรรมชาติ โดยไม่ให้เกิดการบุกรุก หรือทำความเสียหายแก่ธรรมชาติ แต่มีวัตถุประสงค์เพื่อชื่นชม ศึกษาเรียนรู้ และเพลิดเพลินไปกับทศนิยภาพ พืชพรรณและสัตว์ป่า ตลอดจนลักษณะทางวัฒนธรรมที่ปรากฏในแหล่งธรรมชาติเหล่านี้

Elizabeth Boo (1991) ให้คำจำกัดความของการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ว่า เป็นการท่องเที่ยวแบบองค์ธรรมชาติที่อ่อนประโยชน์ต่อการอนุรักษ์ อันเนื่องมาจากการมีเงินทุนสำหรับการปกป้อง คุ้มครองฯลฯ ที่ มีการสร้างงานให้กับชุมชนหรือท้องถิ่น พร้อมทั้งให้การศึกษาและสร้างจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อม

The Ecotourism Society (1991) ได้ให้คำจำกัดความ การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ว่า เป็นการเดินทางไปเยือนแหล่งธรรมชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนรู้วัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ด้วยความระมัดระวังไม่ให้เกิดการเปลี่ยนแปลง หรือทำลายคุณค่าของระบบนิเวศและในขณะเดียวกัน ก็ช่วยสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจที่ส่งผลให้การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติเกิดประโยชน์ต่อประชาชนท้องถิ่น

เสรี เวชบุญกร (2538) ให้คำจำกัดความการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ว่า เป็นการท่องเที่ยวที่มีความรับผิดชอบต่อแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นธรรมชาติและต่อสิ่งแวดล้อมทางสังคม ซึ่งหมายรวมถึง วัฒนธรรมของชุมชนในท้องถิ่น ตลอดจนโบราณสถาน โบราณวัตถุที่มีอยู่ในท้องถิ่นด้วย

กรมป่าไม้ (2544) ได้อธิบายถึงการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ว่า การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ หรือการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ มาจากคำภาษาอังกฤษว่า Ecotourism หมายถึง การท่องเที่ยวรูปแบบหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางไปยังแหล่งธรรมชาติ และแหล่งวัฒนธรรมอย่างมีความรับผิดชอบ โดยไม่ก่อให้เกิดการรบกวนหรือความเสียหายแก่ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่มีวัตถุประสงค์ อย่างมุ่งมั่น เพื่อชื่นชม ศึกษาเรียนรู้ และเพลิดเพลินไปกับทศนิยภาพ พืชพรรณและสัตว์ป่า ตลอดจนลักษณะทางวัฒนธรรมที่ปรากฏในแหล่งธรรมชาตินั้น อีกทั้งช่วยสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจที่ส่งผลให้การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเกิดประโยชน์ต่อชุมชนอีกด้วย

แนวคิดพื้นฐานของการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์

ครรชนี เอมพันธุ์ และ สุรเชษฐ์ เหยรูนาส (2539) ได้กล่าวถึงแนวคิด ที่เป็นพื้นฐาน หรือหลักการของการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ โดยสรุปได้ ดังนี้

1. เป็นการท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติ (Nature-Based) รวมถึงแหล่งวัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ ซึ่งมีความเป็นเอกลักษณ์ เฉพาะตัว (Identical Or Unique) และทรงคุณค่า ในพื้นที่นั้น
2. เป็นการท่องเที่ยวอย่างมีความรับผิดชอบ (Responsibly Travel) และมีการจัดการอย่างยั่งยืน (Sustainable Management) ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ หรือส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ก่อนข้างค่า (No or Low Impact) และช่วยส่งเสริมการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว ให้อยู่ในสภาพดี
3. เป็นการท่องเที่ยวที่มีกระบวนการเรียนรู้ (Learning) และการให้การศึกษา (Education) เกี่ยวกับระบบ生นิเวศและสิ่งแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยวเพื่อเพิ่มพูนความรู้ (Knowledge) ความประทับใจ (Appreciation) และประสบการณ์ (Experience) ที่มีคุณค่า ซึ่งจะสร้างความตระหนักและจิตสำนึก ที่ถูกต้องทางด้านการอนุรักษ์ทั้งต่อนักท่องเที่ยว ประชาชนท้องถิ่นตลอดจนผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง
4. เป็นการท่องเที่ยวที่นำไปสู่การกระจายรายได้ ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น (Involvement of Local Community or People Participation) ในภาคบริการต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อท้องถิ่น (Local Benefit) มากกว่า การท่องเที่ยวที่เคยส่งเสริมกันมาตั้งแต่อดีตจนกระทั่งปัจจุบันที่เรียกว่า Conventional Tourism ซึ่งมักจะเป็นการท่องเที่ยวแบบหมู่คณะใหญ่ ๆ (Mass Tourism) ที่ผลประโยชน์ส่วนใหญ่มักจะตกอยู่กับผู้ประกอบการ หรือบริษัทนำท่องเท่านั้น

๘ องค์ประกอบของการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์

ครรชนี เอมพันธุ์ และสูรเชษฐ์ เจริญมาส (2539) กล่าวว่า โดยทั่วไปแล้วการวางแผนการท่องเที่ยว ซึ่งรวมไปถึงการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ด้วยนั้น จะเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ ดังนี้

1. ทรัพยากรการท่องเที่ยว (Natural Resource Tourism)

การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เกี่ยวข้องกับธรรมชาติ ที่ยังดำรงไว้ซึ่งสภาพดั้งเดิมของระบบนิเวศ (First Hand Ecosystem) และวัฒนธรรมท้องถิ่นที่มีความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น แหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ส่วนใหญ่จึงมักปรากฏอยู่ในพื้นที่อนุรักษ์ เช่น อุทยานแห่งชาติ เศตรรักษ์พันธุ์ สัตว์ป่า และอุทยานประวัติศาสตร์ เป็นต้น

2. นักท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์

สถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศไทย (2540) ระบุว่า นักท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์สามารถจำแนกได้เป็น 4 ประเภท คือ

ประเภทที่ 1 นักท่องเที่ยวแบบหัวกระ替 (Hard-Core nature Tourists) เป็นนักท่องเที่ยวที่เน้นความสำคัญในการศึกษาด้านคุณภาพที่เที่ยวชมธรรมชาติ

ประเภทที่ 2 นักท่องเที่ยวธรรมชาติแบบอุทิศตน (Dedicated Nature Tourists) เป็นนักท่องเที่ยวที่เน้นเจาะจงไปเที่ยวสถานที่ธรรมชาติโดยเฉพาะ เพื่อจะได้รู้ได้เข้าใจในธรรมชาติหรือประเพลิงท้องถิ่น

ประเภทที่ 3 นักท่องเที่ยวธรรมชาติเป็นหลัก (Mainstream Nature Tourists) เป็นนักท่องเที่ยวที่ชอบไปสถานที่แปลก ๆ ที่ไม่เคยไปมาก่อน เช่น ไปเยือนลุ่มน้ำเมโซน (Amazon) อุทยานกอริล่าในรวันดา (Rawanda Gorilla Park) หรือจุดหมายปลายทางอื่น ๆ ที่เป็นการริเริ่มสำหรับโปรแกรมท่องเที่ยวพิเศษ

ประเภทที่ 4 นักท่องเที่ยวธรรมชาติตามโอกาส (Casual Nature Tourists) เป็นนักท่องเที่ยวที่บังเอิญต้องไปชุมธรรมชาติ เพราะเป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมท่องเที่ยวที่ตนได้เลือกไป

3. การตลาด

การตลาดนับเป็นส่วนสำคัญในการซักจูงนักท่องเที่ยวให้ไปท่องเที่ยว โดยเป็นสื่อกลางระหว่างนักท่องเที่ยว ผู้ประกอบการ และแหล่งท่องเที่ยวซึ่งในเชิงการตลาดจะต้องทำความเข้าใจให้ชัดเจนว่า การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มีลักษณะอย่างไร โดยการให้ข้อมูลและสิ่งที่คาดหวังจากการท่องเที่ยว (Expectation) อย่างถูกต้องแก่นักท่องเที่ยว เพื่อเป็นการช่วยให้นักท่องเที่ยวตัดสินใจว่า รูปแบบของการท่องเที่ยวในลักษณะนี้เหมาะสมกับความสนใจ และตรงตามความต้องการของตนเองหรือไม่ และสามารถยอมรับกฎหมายหรือค่าของ การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ได้หรือไม่

4. การบริการ

การท่องเที่ยวซึ่งรวมถึงการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ต้องการสั่งอ่านวิความสะดวกต่าง ๆ ที่จำเป็นเพื่อสนับสนุนความต้องการของนักท่องเที่ยวในขณะที่มีกิจกรรมการท่องเที่ยว แต่การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์นั้น ต้องการบริการที่เน้นการให้ข้อมูลข่าวสารและการบริการ เพื่อให้นักท่องเที่ยวได้รับประสบการณ์ ความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับธรรมชาติและวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น บริการด้านสื่อความหมายธรรมชาติ การมีส่วนร่วมของประชาชนท้องถิ่นในภาคบริการ ซึ่งได้แก่ การจัดที่พักที่สอดคล้องกับกลุ่มกลืนกับธรรมชาติและวัฒนธรรมท้องถิ่น เป็นมัคคุเทศก์นำทางในการเดินป่า เป็นต้น

ปัจจุบันการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ได้รับการผลักดันและส่งเสริมให้เป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่งของการพัฒนาอย่างยั่งยืน และยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือ หรือมาตรการหนึ่งในการส่งเสริมเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรชีวภาพซึ่งมีแนวโน้มว่าจะลดน้อยหรือเสื่อมโกร穆ลง อันเป็นผลมาจากการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย

ปัญหาสิ่งแวดล้อมและสาเหตุความเสื่อมโกร穆ในแหล่งท่องเที่ยว

ชั้นใจ บุชาธรรม (2542, หน้า 31) ได้วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่ทำให้เกิดความเสื่อมโกร穆ในแหล่งท่องเที่ยว พนวจมี 8 ประการ ดังนี้

1. การวางแผนและการไม่สามารถนำไปปฏิบัติให้ตรงตามแผน

ตลอดช่วงเวลาที่ผ่านมา การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการท่องเที่ยวพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ในทุกระดับตั้งแต่การสำรวจเบื้องต้น การศึกษาเบื้องต้น การจัดทำแผนหลัก และการศึกษาความเป็นไปได้

นอกจากการดำเนินงานในด้านการวางแผนแล้ว การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ยังได้ขัดทำคู่มือพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวประเภทต่าง ๆ ซึ่ง คู่มือดังกล่าวได้เสนอแนะแนวทางการพัฒนาที่ไม่ขัดต่อสภาพแวดล้อม เสนอแนะด้านการจัดวางองค์ประกอบสิ่งก่อสร้างให้กลมกลืนกับสภาพแวดล้อม นอกจากนี้ยังมีการศึกษาเรื่องผลกระทบของการท่องเที่ยวต่อสังคมและวัฒนธรรม รวมถึงการศึกษาเรื่องขีดความสามารถในการรองรับของพื้นที่ที่เป็นการศึกษาอีกหนึ่งที่ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ดำเนินการมาโดยตลอด

การดำเนินการด้านการวางแผน การจัดทำคู่มือ การศึกษาผลกระทบ และการศึกษาขีดความสามารถในการรองรับของพื้นที่ เป็นการดำเนินงานที่อยู่ภายใต้ความตระหนักรในความสำคัญของสิ่งแวดล้อมและภายใต้แนวความคิดในการพัฒนาแบบยั่งยืน (Sustainable Development) ซึ่งหมายถึง การวางแผนพัฒนาที่คำนึงถึงขีดความสามารถของคุณภาพสิ่งแวดล้อม (Environmentally Sound Development) โดยตระหนักถึงข้อจำกัด (Limitations) ของทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมที่จะ

ใช้ประโยชน์ในการพัฒนา ควบคู่กับการควบคุมป้องกันและติดตามผลกระทบจากการพัฒนาการท่องเที่ยวและกิจกรรมทางเศรษฐกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรัฐธรรมชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดและยั่งยืนนาน รวมทั้งก่อประโยชน์กระจายต่อสังคมส่วนรวม และมีการป้องกันมลภาวะที่อาจจะเกิดขึ้นได้

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาถึงการปฏิบัติที่เป็นจริงนั้น การศึกษาด้านแผนพัฒนาการท่องเที่ยวและการวิจัยด้านอื่น ๆ ส่วนใหญ่ยังไม่สามารถนำมาสู่การปฏิบัติได้อย่างจริงจัง ดังนั้น การเดินทางของการท่องเที่ยวจึงมีลักษณะไร้ทิศทาง ขาดความหมายและความสุข จึงก่อให้เกิดปัญหา และผลกระทบต่าง ๆ ตามมาอย่างมากmany

2. การบริหารการจัดการ

ในแหล่งท่องเที่ยวส่วนใหญ่ที่เกิดปัญหา ส่วนหนึ่งเกิดจากสาเหตุที่ไม่มีการบริหารจัดการที่ดี ขาดกำลังเจ้าหน้าที่คุ้มครองและการอยู่เป็นประจำ เจ้าหน้าที่บางรายที่มีส่วนรับผิดชอบก็ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่ได้มีการกำหนดไว้ อีกทั้งในบางพื้นที่การดำเนินงานในบางอย่างก็กระทำไปด้วยขาดความรู้ความเข้าใจ หรือด้วยความรู้เท่าไม่ถึงกันษัติ

3. การขาดจิตสำนึกในความสำคัญของสิ่งแวดล้อม

บางรายของนักท่องเที่ยว ผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยว ประชาชนในท้องถิ่นรวมถึงเจ้าหน้าที่ภาครัฐ เป็นผู้ที่ก่อให้เกิดความเสื่อมโทรมและความไม่ระเบียบในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ด้วยสาเหตุที่ขาดจิตสำนึกในความสำคัญของสิ่งแวดล้อม ทั้งสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางสังคม พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการขาดจิตสำนึกทางสิ่งแวดล้อม อาทิ การทิ้งขยะไม่เลือกที่ การปล่อยน้ำเสียลงแม่น้ำลำคลอง และทะเล การระเบิดปลา การทอคุณภาพลงบนแหล่งปะการัง การเก็บปะการังหรือหินสวยงาม การเก็บกล้ายไม้หรือพันธุ์ไม้ป่า การล่าหรือบริโภคสัตว์ป่า เป็นต้น

4. การขาดความรับผิดชอบต่อส่วนรวม

เมื่อมนุษย์มุ่งหวังที่จะถอนโภคภัณฑ์ประโยชน์จากการธรรมชาติ มากจนเกินความหมาย ไม่มีการเสียสละเพื่อส่วนรวม เพื่อสังคม และเพื่อมนุษยชาติ เท่านั้นแต่ประโยชน์ของตนเองเป็นที่ตั้งดังนี้ ภายใต้แนวความคิดทางเศรษฐกิจที่ว่า ทรัพยากรัฐธรรมชาติมีอยู่อย่างจำกัดและต้องตอบสนองความต้องการของมนุษย์ที่มีอยู่อย่างไม่จำกัด สภาพโดยทั่วไปจึงมักเกิดปัญหาการถอนโภคภัณฑ์ในทุกวิถีทาง เช่น การละเลยที่จะนำบดบังเสียที่เกิดขึ้นของโรงแร่เหมืองแร่จะทำให้เพิ่มค่าใช้จ่ายในการลงทุน การนำขยะและสิ่งปฏิกูลไปทิ้งหรือกองรวมไว้โดยไม่กำจัดทั้ง ๆ ที่ควรจะต้องก่อสร้างเตาเผาขยะ การบุกรุก การตั้งร้านค้าห้ามเร่และแผงลอยตามแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น การกระทำเหล่านี้ก่อให้เกิดผลเสียหาย และปัญหาต่าง ๆ ตามมาอีกมากมาย

5. การขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงาน

ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหลาย ๆ ปัญหาที่เกิดขึ้นกับอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวซึ่งไม่มีหน่วยงานใดเป็นหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบแก้ปัญหา เนื่องจากปัญหาต่าง ๆ นั้นกระจายอยู่ในหลายส่วน หลายหน่วยงานและหลายพื้นที่ ดังนั้น ในเรื่องการแก้ไขจึงจำเป็นต้องมีการประสานงานกันอย่างจริงจังทั้งในด้านเวลา งบประมาณรวมไปถึงบุคลากรด้วย

6. ปัญหาด้านกฎหมาย

เมื่อพิจารณาในแง่ของกฎหมายแล้ว พบว่า กฎหมายบางฉบับมีข้อด้อยในเรื่องความล้าสมัย แม้จะมีกฎหมายมากหลายฉบับ ทั้งกฎหมายเก่าและกฎหมายใหม่ แต่ก็มักเกิดปัญหาด้านการผสมผสาน อีกทั้งปัญหาด้านความช้าช้อน ความขัดแย้งในขอกฎหมายและผู้ใช้กฎหมายนั้น ๆ ภาวะที่เกิดขึ้นตามมา ก็ คือ มีการแย่งกันปฏิบัติ เกี่ยวกันปฏิบัติ และไม่มีการประสานงานกัน

ตัวอย่างของกรณีปัญหา ก็อ รือ เรื่องการบุกรุกที่แหล่งน้ำสาธารณะ ผู้ที่เข้ามาเกี่ยวข้อง จะต้องมีส่วนราชการหลายกรมกองทั้งในส่วนกลาง และส่วนท้องถิ่น ดังนั้น ในแง่ปฏิบัติแล้วจึงต้องประสานงานกันค่อนข้างมาก นอกจากนี้ยังมีอีกหลายปัญหาที่เกิดขึ้น เช่น ปัญหาการควบคุมเรื่องรูปแบบ อาคารสิ่งปลูกสร้าง ปัญหาการควบคุมกิจกรรมการบริการ

7. ปัญหาความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน

ภาคเอกชนที่เป็นนักธุรกิจบางรายมักจะไม่ให้ความร่วมมือกับภาครัฐ ทั้งนี้นักธุรกิจดังกล่าวจะพยายามหาช่องทางในการที่จะหลีกเลี่ยงข้อกฎหมายอีกทั้งหินยื่นผลประโยชน์บางอย่าง ให้แก่เจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐในการที่จะดำเนินการผิดกฎหมาย และลักษณะรุกรานสภาพแวดล้อม เช่น ในการที่นักธุรกิจลักล้าที่ในเขตอุทยานแห่งชาติ จัดสร้างรีสอร์ฟและที่พักแรมเป็นต้น

8. การพัฒนาด้านเทคโนโลยี

เทคโนโลยีนับได้ว่าเป็นควบสองคุณ กล่าวคือ ขณะที่มนุษย์พัฒนาเทคโนโลยีโดยให้เกิดเครื่องมือ เครื่องจักรกลและอุปกรณ์ที่ทันสมัย และมนุษย์ก็นำเทคโนโลยีเหล่านั้นมาเป็นเครื่องมือในการทำลายสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้สิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรมลงในระยะเวลาอันรวดเร็ว ตัวอย่างของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำลาย เช่น มนุษย์ผลิตเครื่องจักรกลในการก่อสร้างเพื่อนำไปใช้ปรับพื้นที่ภูเขาที่มีความงดงามตามธรรมชาติให้เป็นรีสอร์ฟ การกระทำดังกล่าวก็จะเป็นการทำลายสภาพภูมิทัศน์ดั้งเดิม และระบบนิเวศที่平衡ทางไบโอ

3. ชีววิทยาทั่งห้อย

ทุกวันนี้ความสามารถพื้นที่ห้อยได้ในป้าแคนเอเชียตอนใต้ เช่น ไทย พม่า มาเลเซีย ญี่ปุ่น อเมริกาเหนือ และอเมริกาใต้ แต่ในประเทศไทยหรือบนยอดเขาสูง อาจจะไม่มีโอกาสเห็นห้องห้อยเลย นักชีววิทยาประมาณว่า โลกนี้มีห้องห้อยราว 2,000 ชนิด สมหมาย ชื่นราม (2542) รายงานว่าในประเทศไทยมีห้องห้อยมากกว่า 100 ชนิด ชาวบ้านบางถิ่นในภาคกลางและภาคอีสาน เรียกห้องห้อยว่า “แมงทึ่งถ่วง” ชาวบ้านให้ข้อมูลว่าในเวลากลางคืน แมงทึ่งถ่วงจะมาชุมนุมกันที่ “ดันทึ่งล่อน” ซึ่งเป็นต้นไม้ขนาดใหญ่ใบมน ๆ เล็ก ๆ ชาวบ้านบางแห่งบ้านทางภาคอีสานเรียกห้องห้อยว่า “หนองกระสือ” ห้องห้อยเป็นแหล่งปีกแข็งขนาดเล็กที่มีลำตัวยาวตั้งแต่ 5-25 มิลลิเมตร ลำตัวของมันเป็นรูปทรงกระบอก วัวยะที่สามารถส่องแสงได้ของมันอยู่ที่ส่วนล่างตอนท้ายของลำตัว ห้องห้อยชอบกินน้ำหวานจากเกรดรดกไม้และไม่มีพิษภัยใด ๆ ชีวิตของห้องห้อยค่อนข้างสั้น อยู่ได้นานประมาณ 2 เดือน เท่านั้น

ห้องห้อยที่เราเห็นบินว่องตามพุ่มไม้ มักเป็นห้องห้อยตัวผู้ ส่วนห้องห้อยตัวเมียนั้นชอบเกาะนั่งตามกิ่งไม้และใบไม้ นักชีววิทยาได้พบว่า ห้องห้อยใช้แสงกระพริบในการสื่อสารกับเพศตรงกันข้าม เพื่อบอกความพร้อมในการสืบพันธุ์และตำแหน่งที่ที่มันอยู่ โดยตัวผู้จะกระพริบแสงก่อนหากตัวเมียเห็นแสง เห็นถึงการกระพริบ หรือเห็นความถี่ในการส่องสัญญาณ และมันพอจะมันก็จะส่องสัญญาณตอบเพื่อให้ตัวผู้รู้และสามารถบินไปหาบันได้ถูก นักชีววิทยายังได้พบอีกว่า ห้องห้อยต่างชนิดกัน จะมีวิธีส่องแสงสื่อสารที่ไม่เหมือนกัน เช่น กระพริบแสงเร็วช้าต่างกัน นอกจากรูปแบบที่เปล่งออกมาก ก็อาจเปลี่ยนสีได้ตามเทศที่มันอยู่

อนึ่ง นักชีววิทยาเรียกแสงห้องห้อยว่า แสงเย็น (Cold Light) ทั้งนี้ เพราะกระบวนการปลดปล่อยแสงจากตัวห้องห้อยให้ความร้อนไม่มาก ตามปกติหลอดไฟทั่วไปเวลา_rับกระแสไฟฟ้า มันจะแปลง 90% ของพลังงานไฟฟ้าที่ได้รับเป็นความร้อนและแปลงพลังงาน 10% ที่เหลือเป็นแสง ส่วน ดังนั้น เวลาเราเปิดทึ่งนาน ๆ หลอดไฟจึงร้อน แต่ในกรณีห้องห้อยมันแปลง 90% ของพลังงาน เกมในร่างกายเป็นแสง และพลังงาน 10% ที่เหลือเป็นพลังงานความร้อน ดังนั้น อุณหภูมิของตัวห้องห้อยจึงไม่สูง นอกจากรูปแบบที่ห้องห้อยใช้ว่าจะกระพริบแสงตลอดเวลา ในยามกลางวันมันจะไม่กระพริบแสงเลย แต่เมื่อถึงเวลาโพลีเพลนักจะเริ่มใช้เวลา และมันจะกระทำการกรรมกระพริบแสงทุก 24 ชั่วโมง เสนอเนื่องมันมีนาฬิกาใจในตัว เพราะเวลาเรานำห้องห้อยมาขังในห้องมีดที่แสงสว่างไม่สามารถเด็คคลอดเข้ามาได้เลย เราจะเห็นว่าในทุก 24 ชั่วโมง มันจะกระพริบแสง ทั้ง ๆ ที่มันไม่รู้เลยว่า ขณะนั้นเป็นเวลาอะไร

นักเคมีได้ศึกษาพบว่า เวลาเอาโปรดีน Luciferase เป็นตัวเร่งปฏิกิริยาระหว่างสารอินทรี Luciferin (Luciferin เป็นคำะดิน แปลว่า การนำแสง) กับออกซิเจน โดยมี Adenosine Triphosphate

และ Magnesium Ion ช่วย จะมีแสงลักษณะเดียวกับแสงที่ห้องเกิดขึ้น ดังนั้น เขายังสรุปว่า การลูกไนน์ไม่สามารถบังเกิดได้ ถ้าไม่มีออกซิเจนจันได แสงที่ห้องเกิดไม่มีเช่นกัน ถ้าร่างกายมันขาดออกซิเจน ในกรณีที่สามารถแสดงแสงสามัญได้ เพราะเหตุใดนั้น นักชีววิทยาได้ตั้งข้อสังเกตว่า โลกนี้มีสัตว์เพียงไม่กี่ชนิดที่สามารถแสดงกิจกรรมเข้าจังหวะได้ เช่น คนเดินสวนสนามหรือลีลาวดี ปลาที่ว่ายน้ำเป็นฝูงก็สามารถกลับทิศการว่ายน้ำได้อย่างกะทันหัน พร้อมกันทุกด้วย แต่ก็ทำได้ช้ากว่า มันไม่สามารถทำอย่างต่อเนื่องได้เป็นชั่วโมง เช่นห้องหอย

S.H. Strogatz แห่ง Massachusetts Institute of Technology ในสหรัฐอเมริกาได้ สังเกตเห็นว่า เวลาห้องหอยบินโคลดเดี่ยว ห้องหอยแต่ละตัวจะมีจังหวะการกระพริบแสงที่แตกต่างกัน แต่พอมันบินเข้าใกล้กัน ห้องหอยทุกด้วยจะปรับจังหวะการกระพริบแสงจนมั่นคงตัวกระพริบแสงด้วย ความถี่เดียวกัน Strogatz คิดว่า ห้องหอยเป็นสัตว์สังคมที่รู้จักปรับตัวให้มีพฤติกรรมเดียวกัน

ตามปกติเวลาเห็นห้องหอย ชาวบ้านนักธูร่ว่านั่นคือ สัญญาณของการมาเยือนของหน้าร้อน และชาวบ้านยังรู้อีกว่า เวลาที่ดีที่สุดในการดูห้องหอย คือ ยามโพล้าพลังพระอาทิตย์ตกเล็กน้อย และถ้าเป็นคืนข้างแรก แสงห้องหอยจะสูสีที่สุด ส่วนสถานที่ดูก็มีหลายที่ เช่น ที่บ้านแสมชาย หมู่ 9 ตำบลบางครอก อำเภอปันโน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพราะที่นั่นมีป่าลำพูให้ห้องหอยมาชุมนุม มากมาย หรือที่บ้านอัมพวา ตำบลเมืองใหม่ จังหวัดสมุทรสงคราม ตามริมฝั่งแม่น้ำแม่กลองก็มี คอนเสิร์ตแสงห้องหอยเช่นกัน (สุทธานัน พากล้าน, 2545)

สมหมาย ชั้นราม และอุ่น ถิรวนิช (2543, 276) กล่าวถึงห้องหอยว่า ห้องหอยบางชนิด อาศัยอยู่บริเวณน้ำจืด บางชนิดอยู่ในบริเวณน้ำกร่อย และบางชนิดอยู่บนดิน มีการเจริญเติบโต แบบสมบูรณ์ คือ มีระยะไข่ หนอน ตัวเดี้ย แล้วตัวเติ่มวัย ระยะต่างๆ ของห้องหอยมีแสงขาวในระยะไข่ ตัวผู้มีปีกขนาดเล็กกว่าตัวเมีย ส่วนตัวเมียมีรูปร่างหลายแบบ มีทั้งชนิดมีปีกสมบูรณ์ บางชนิดมีปีกสั้น บางชนิดไม่มีปีกแต่มีรูปร่างเหมือนหนอน ตัวผู้ให้แสงมากกว่าตัวเมีย เนื่องจาก ตัวผู้มีปีกล่องให้แสง 2 ปีกล่อง คือ ปีกล่องที่ 5 และ 6 ส่วนตัวเมียมีเพียงปีกล่องเดียวที่เรืองแสง คือ ปีกล่องที่ 5 นับวันห้องหอยจะหาดูได้ยากในเขตสังคมเมืองหรือแม้แต่ในเขตพื้นที่ชนบทที่สภาพธรรมชาติเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากมีการตัดไม้ทำลายป่า สิ่งแวดล้อมอยู่ในสภาพเสื่อมโทรม น้ำเน่าเสีย พืชนำเสนอศักย์ไม่ได้ หอยที่เป็นอาหารของห้องหอยก็อยู่ไม่ได้ด้วย ห้องหอยจึงหายไป จากทั่วไป หนอน คล่อง บึง ที่เคยเห็นในอดีต เนื่องจากสภาพธรรมชาติไม่เอื้ออำนวยกับการดำรงชีพของมัน ปัจจุบันมีหลายประเทศที่ประสบความสำเร็จในด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เกี่ยวกับ การอนุรักษ์ห้องหอยในนามค้ำคืน เช่น ประเทศไทย ประเทศญี่ปุ่น ประเทศไทย ก็พยายามแหล่งรวมห้องหอยอยู่บ้าง เช่น ที่ตำบลปลายโพงพาง อำเภอปันโน จังหวัดสมุทรสงคราม แต่ปริมาณห้องหอย นานาแนวเป็นนางจุดไม่ต่อเนื่องกัน จึงไม่สะดวกเท่าที่ควร จากการสำรวจและรวบรวมของ

สมหมาย และอุ่น (2541) พบว่า ริมฝีแม่น้ำท่าจีน จังหวัดสมุทรสาครและจังหวัดสมุทรสงคราม พบหิ้งหอย *P. malaccae* ในปริมาณที่มากกว่า *P. valida* หิ้งหอย *P. malaccae* มีลักษณะเด่น คือ มีพุติกรรมที่เกาะกันเป็นกลุ่มนเด่นไม่ และกระพริบแสงพร้อมกัน ดูสวยงามมากเหมาะสมอย่างยิ่ง ที่จะอนุรักษ์ไว้ให้มีจำนวนมากเพื่อการท่องเที่ยวในเชิงอนุรักษ์ ปัจจุบันสำคัญที่ยังไม่ประสบความสำเร็จ เป็นพระคุณส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญของการอนุรักษ์หิ้งหอย ในด้านวิชาการเกี่ยวกับหิ้งหอย ในเมืองไทยมี ผู้ศึกษาน้อยมาก เพิ่งจะมีการวิจัยกันอย่างจริงจัง เมื่อทรงมีพระราชโสดานีย์ของ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ เกี่ยวกับความสัมพันธ์ของพันธุ์ไม้ป่ากับหิ้งหอย โครงการ “การศึกษาความหลากหลายและนิเวศวิทยาของหิ้งหอยในประเทศไทย” จึงเกิดขึ้นโดยอยู่ ในความรับผิดชอบของนักภูมิวิทยาหลายสถาบัน เมื่อ 4-5 ปี ที่ผ่านมา นอกจากนี้ยังมีชุมชนที่น่วงงาน ต่างๆ ที่เข้าร่วมโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ศึกษาความหลากหลายและนิเวศวิทยาของ หิ้งหอยในภาคต่างๆ ของประเทศไทย อย่างไรก็ตามหิ้งหอย *P. malaccae* เป็นหิ้งหอยชนิดที่ น่าสนใจ สมควรอนุรักษ์ให้เป็นแหล่งศึกษาธรรมชาติวิทยา หรือเป็นแหล่งท่องเที่ยวของประเทศไทย ในอนาคต

กล่าวโดยสรุป หิ้งหอย หรือหิ้งถ่วง หรือถ่วงดับ เป็นแมลงหัศจรรย์ชนิดหนึ่งของโลก ในประเทศไทยมีประมาณ 100 ชนิด ที่จังหวัดสมุทรสงครามพบหิ้งหอย *P. malaccae* ที่มีลักษณะเด่น คือ มีพุติกรรมที่เกาะกันเป็นกลุ่มนเด่นไม่และกระพริบแสงพร้อมกัน ดูสวยงามมาก เหมาะอย่างยิ่ง ที่จะอนุรักษ์ไว้ให้มีจำนวนมากเพื่อการท่องเที่ยวในเชิงอนุรักษ์ หิ้งหอยเกิดจากไบเบิลจะเป็นตัว หนอนขนาดเล็ก ชีวิตตัวอ่อนของหิ้งหอยขึ้นอยู่กับคุณภาพของน้ำ ด้านน้ำเสีย ในน้ำมีสารพิษตัว อ่อนของหิ้งหอยจะตาย และจะทำให้ปริมาณของหิ้งหอยลดน้อยลง และในที่สุดจะสูญพันธุ์ไป

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการสืบค้นผลงานวิจัย พบว่า ยังไม่มีผู้ศึกษาโดยตรงเกี่ยวกับการจัดการผลกระทบ ของการท่องเที่ยวชุมชนหิ้งหอย คณะผู้วิจัยจึงนำเสนองานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ และผลกระทบของการท่องเที่ยวที่มีต่อชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาครั้งนี้

สนธิกาณจน์ วิโรจน์สังกรณ (2543) ได้ศึกษาการจัดการและผลกระทบจากการจัดการ ป่าชุมชน “ป่าชันน้ำราครี” ของชาวบ้านบ้านตันหยงมูหลง ตำบลราครี อำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา โดยมุ่งศึกษาเกี่ยวกับการจัดการป่าชุมชนและผลกระทบจากการจัดการป่าชุมชน ผลการศึกษาค้นคว้าสรุปได้ ดังนี้ การจัดการป่าชุมชนของชาวบ้านบ้านตันหยงมูหลง ประกอบด้วย กิจกรรมที่สำคัญ 3 ประการ คือ ด้านการวางแผนจัดการป่าชุมชน ได้แก่ การสร้างความสำนึกรัก และความรู้เกี่ยวกับป่าชุมชน การจัดการพื้นที่เพื่อเป็นป่าชุมชน การจัดตั้งองค์กรเกี่ยวกับป่าชุมชน

การจำแนกเขตต่าง ๆ ในป่าชุมชน การทำแนวเขตป่าและแนวกันไฟ การจัดตั้งกองทุนป่าชุมชน การสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับป่าชุมชน และการจัดให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ด้านการจัดสรรผลประโยชน์แก่ชุมชน ได้แก่ การใช้ประโยชน์จากไม้ใช้สอย การใช้ประโยชน์จากการเก็บหาของป่าและสมุนไพร และการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำเพื่ออุปโภคและบริโภค ด้านการควบคุมบังคับใช้ตามระเบียบของชุมชน ได้แก่ การควบคุมโดยใช้ความเชื่อหรือจริต ประเพณี การควบคุมโดยใช้ข้อบทนำของผู้นำชุมชน การควบคุมโดยใช้กระบวนการและการมีส่วนร่วมของชาวบ้านในชุมชน และการควบคุมโดยใช้อำนี้น์ของครัวเรือน ผลกระทบจากการจัดการป่าชุมชน ประกอบด้วยผลกระทบ 3 ด้าน คือ เศรษฐกิจ ได้แก่ การสนับสนุนอาชีพหลักในชุมชน การทำให้เกิดอาชีพเสริม และเกิดแหล่งอาหารตามธรรมชาติ ด้านสังคมและวัฒนธรรม ได้แก่ ทำให้เกิดผู้นำ ทำให้ชุมชนเข้มแข็ง มีสาธารณูปโภคเพิ่มขึ้น เกิดการถ่ายทอดการเรียนรู้เรื่องป่า เกิดองค์กรชาวบ้าน ลดความขัดแย้งในชุมชนและทำให้เกิดจริตประเพณีการจัดการป่าชุมชน ด้านสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติ ได้แก่ ทำให้ป่าฟื้นสภาพเร็ว มีแหล่งน้ำใช้ตลอดปี และทำให้ภูมิอากาศดีขึ้น

ก. กอบกุล ศรีวงศ์เจริญ (2544) ศึกษาความพร้อมของประชาชนในห้องถินที่มีต่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยอาศัยหลักการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนที่คัดแปลงมาจาก The World Wide Fund for Nature (WWF) เป็นแนวทางในการศึกษาความพร้อม จากกลุ่มตัวอย่างประชาชนในห้องถินทึ่งที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว รวมทั้งบุคคลภายนอกที่มีความเกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวในตลาดน้ำท่าคา ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนในห้องถินมีความพร้อมในการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนด้วยศักยภาพของชุมชนเอง ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินชีวิตของชาวบ้าน และประเพณีและวัฒนธรรมต่าง ๆ ที่สืบทอดกันมา ล้วนแต่เป็นสิ่งที่นักท่องเที่ยวต้องการเข้ามาสัมผัสและพบรเห็น ดังนั้น การที่ชาวบ้านสามารถเก็บรักษาไว้ซึ่งวิถีดั้งเดิมของตัวเองได้มากเท่าไหร่ ชาวบ้านก็จะเก็บเกี่ยวผลประโยชน์จากการท่องเที่ยวได้นานเท่านั้น ข้อเสนอแนะ 1) ส่งเสริม และสนับสนุนให้คนรุ่นหลัง ได้ใช้แนวทางการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนมาปรับใช้ในชุมชนของตนเอง 2) ส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวภายในชุมชน ให้เป็นรูปแบบมากยิ่งขึ้น 3) บุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องควรจะมีส่วนช่วยในการสนับสนุน และเผยแพร่การอนุรักษ์ประเพณี วัฒนธรรม รวมถึงสิ่งแวดล้อมของชุมชนสู่สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การท่องเที่ยวที่ยั่งยืนต่อไป

ญาณิศา วัฒนคำนวณ (2545) ศึกษาทักษะและแนวทางการพัฒนาทักษะ แรงงานในการจัดการท่องเที่ยวชุมชนทึ่งในระดับชุมชน และครัวเรือนต้านคลปัลัยโพงพาง จังหวัดสุนทรสงเคราะ พนว่า วิถีการเกิดขึ้นของการจัดการท่องเที่ยวชุมชนของหมู่บ้านทรงไทย ปัลัยโพงพางเริ่มต้นด้วยผู้มีบทบาทเด่นในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานในรูปแบบของ ชุมชนอนุรักษ์หมู่บ้าน

ท่องเที่ยวก็คือผู้นำตามธรรมชาติซึ่งเป็นบุคคลที่ชุมชนให้การยอมรับนับถือและศรัทธา สำหรับทักษะแรงงานที่พูนเป็นทักษะที่เกิดจากการประสบการณ์ทักษะที่มีอยู่แต่เดิม เช่น ทักษะการจัดอาหาร ทักษะการจัดการบ้านพัก เป็นต้น เข้ากับการเปิดรับทักษะใหม่ ๆ ในกระบวนการบริหาร จัดการ เช่น ทักษะการประชาสัมพันธ์ และสร้างเครือข่าย ทักษะการต่อรอง ทักษะการจัดสรรผลประโยชน์ เป็นต้น แล้วน้ำทักษะที่เป็นทุนเดิม และทักษะในการบริหารจัดการมาพัฒนาปรับปรุงให้เอื้อประโยชน์เหมาะสมต่อการจัดการท่องเที่ยว

ศุภวรรณ โพธินาค (2545) ได้ศึกษาถึงผลกระทบของการท่องเที่ยวต่อวิถีชีวิตของชุมชน เพื่อถูกความเปลี่ยนแปลงของชุมชนที่มีผลมาจากการท่องเที่ยว โดยเฉพาะทางด้านการประกอบอาชีพ สภาพทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนที่เกิดจากการท่องเที่ยวด้วย เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบทั้งด้านบวก และด้านลบของการท่องเที่ยวที่มีต่อชุมชนในเชิงลึก จากการศึกษาพบว่า การท่องเที่ยวที่เป็นมาในอดีตและในรูปแบบที่เป็นอยู่ในปัจจุบันของเกาะล้าน ได้ก่อให้เกิดผลกระทบทั้งทางด้านบวกและด้านลบต่อวิถีชีวิตของคนไทยในชุมชน ด้านบวก คือ การท่องเที่ยวทำให้มีความหลากหลายของทางเลือกในการประกอบอาชีพมากขึ้น และก่อให้เกิดรายได้แก่ ครัวเรือนและชุมชนมากขึ้นซึ่งเป็นทางเลือกนอกเหนือจากการทำประมงรายอยู่ ดังนั้น หากชุมชนสามารถรักษาสภาพแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติได้แก่ หาดทรายและแนวปะการังได้น้ำให้รอดพ้นจากผลกระทบที่มาจากการและน้ำเสียจากชุมชน ยังทำให้เป็นที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เข้ามาท่องเที่ยวได้และสามารถรักษาการบริการที่ดีไว้ได้จะทำให้การท่องเที่ยวมีความยั่งยืนอยู่ต่อไป ในส่วนด้านลบ คือ จำนวนแรงงานต่างด้าวที่เข้ามาในชุมชนอาจก่อให้เกิดปัญหาความขัดแย้ง การแก้ไขคือ การมีส่วนร่วมของคนในชุมชนในการสอดส่องดูแลพฤติกรรม และการสร้างจิตสำนึกในการเป็นเจ้าของดูแลชุมชน ส่วนปัญหาใหญ่อยู่ปัญหาหนึ่งคือ เรื่องของ ฯ และน้ำเสีย ที่มานำนักท่องเที่ยว เนื่องจากยังไม่มีการจัดการและวางแผนจากทางภาครัฐ และภาคประชาชนกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาระบบนี้ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ในระดับนโยบายควร จะมีการสำรวจดิตตามและเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ เอกชนและประชาชนในชุมชน เพื่อหาแนวทางในการกำหนดรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติทั้งชายหาดและให้ทะเล มีการกำหนดคุณภาพมาตรฐานการท่องเที่ยว และออกแบบรองรับตามสถานการณ์

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายผลกระทบที่เกิดจากการล่องเรือขึ้นห้องห้องที่ทำให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน รวมทั้งความส่วนร่วมของประชาชน ตลอดอัมพวาในการจัดการผลกระทบดังกล่าว มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ผู้ให้ข้อมูลหลัก และการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูล
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม
 - ระยะที่ 1 การสำรวจชุมชนที่ทำการศึกษา
 - ระยะที่ 2 การเข้าสู่ชุมชน
 - ระยะที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. เทคนิคที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้ให้ข้อมูลหลักและการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูล

การคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลที่สามารถให้ข้อมูลในระดับลึกได้ คณะผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นจากการสอบถามเจ้าของท่าเรือที่ให้บริการล่องเรือขึ้นห้องห้องเป็นรายแรก เนื่องจากมีความคุ้นเคยจากการแนะนำของคนในพื้นที่ รวมทั้งคณะผู้วิจัยได้ใช้บริการเข้าชมมาเรื่อยในการสำรวจพื้นที่โดยเจ้าของท่าเรือได้แนะนำผู้ที่สามารถให้ข้อมูลระดับลึก เกี่ยวกับบริบทของชุมชนตลอดจนการท่องเที่ยวของชุมชนได้ การคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลจึงเป็นการเดือกดอย่างเฉพาะเจาะจงโดยใช้วิธีการ Snowball Technique ซึ่งผู้ให้ข้อมูลหลักในครั้งนี้ ประกอบด้วย ชาวบ้าน ผู้รู้เกี่ยวกับบริบทของชุมชน ผู้บริหารและครูในโรงเรียน ผู้นำชุมชน ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ให้บริการล่องเรือขึ้นห้องห้อง ซึ่งภายหลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจนครบถ้วนทั้งข้อมูลคงที่และไม่มีการเปลี่ยนแปลงแล้ว รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 28 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. แบบบันทึกการสังเกต
2. แนวคำถามในการสัมภาษณ์
3. แนวคำถามในการจัดสนทนากลุ่ม
4. เครื่องเขียนที่คิดเห็น กล้องถ่ายภาพ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

เนื่องจากเป็นการศึกษาที่ผู้วิจัยเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยตรงและเพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างแท้จริง คณะผู้วิจัยจึงมีการเตรียมตัวเพื่อการเข้าถึงข้อมูล และเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามเป็นระยะ ๆ ดังนี้

ระยะที่ 1 การสำรวจชุมชนที่ทำการศึกษา

ชุมชนที่เป็นเส้นทางต่องเรือชุมทิ่งห้อยในจังหวัดสมุทรสงครามมีพื้นที่ส่วนใหญ่ ที่นี่จากการสอบถามโดยตรงจากคนพื้นที่และการสำรวจเส้นทางชุมทิ่งห้อย พบว่า เส้นทางหลักที่มีการให้บริการล่องเรือชุมทิ่งห้อยแก่นักท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่องและได้รับความนิยม รวมทั้งเป็นเส้นทางที่ชาวบ้านที่อาศัยอยู่ริมคลองมีส่วนเกี่ยวข้องในการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมอย่างมาก คือ เส้นทางคลองอัมพวาซึ่งต่อคลองผีหลอก ซึ่งเป็นเขตติดต่อกันระหว่างอำเภออัมพวา และอำเภอเมือง ส่วนตำบลที่เป็นจุดหลักในการชมทิ่งห้อยส่วนใหญ่เป็นอยู่กับตำบลบ้านปรก การสำรวจครั้งนี้นับว่า มีความสำคัญและมีประโยชน์มาก เพราะทำให้ทราบข้อมูลเบื้องต้นนำไปสู่การรวบรวมข้อมูลต่อไป

ระยะที่ 2 การเข้าสู่ชุมชน

เนื่องจากชุมชนคลองอัมพวาเป็นเส้นทางท่องเที่ยวต่องเรือชุมทิ่งห้อยที่ได้รับความนิยมมากที่สุด และเป็นเส้นทางที่เชื่อมโยงกันหลายตำบล หลายคลอง ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงได้ทำการสำรวจเส้นทางพร้อมกับศึกษาสภาพของชุมชนทั้งในช่วงกลางวัน และล่องเรือชุมทิ่งห้อยในช่วงกลางคืนในเส้นทางที่ทำการศึกษา รวมทั้งการหาสถานที่ที่คณะผู้วิจัยพักอาศัยในช่วงที่เก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีคนพื้นที่ซึ่งเป็นชาวจังหวัดสมุทรสงคราม โดยกำหนดเป็นผู้แนะนำและสร้างความรู้จักกับผู้นำชุมชน เจ้าของท่าเรือและผู้ให้ข้อมูลหลักที่สำคัญ

ระยะที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ภายหลังจากการสำรวจสภาพชุมชน การทำความรู้จักกับคนในชุมชนและผู้ให้ข้อมูลหลักรายแรกแล้ว คณะผู้วิจัยจึงเริ่มทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. การสัมภาษณ์เชิงลึกชาวบ้านที่อาศัยบริเวณคลองอัมพวา ที่เป็นเส้นทางการล่องเรือชุมที่ห้อยและได้รับผลกระทบจากการล่องเรือโดยตรง พร้อมทั้งทำการสังเกตจดบันทึกสภาพแวดล้อมของบ้านเรือนตลอดเส้นทางการล่องเรือ
2. สัมภาษณ์เชิงลึกผู้นำชุมชนเกี่ยวกับบริบทและความเป็นมาของชุมชน
3. สัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารและครูในโรงเรียนเกี่ยวกับการสร้างความตระหนักรisksในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
4. สัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้บริการล่องเรือชุมที่ห้อย
5. สัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
6. สัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการคนขับเรือ
7. การจัดสนทนากลุ่มผู้นำกลุ่มต่าง ๆ ที่มีส่วนร่วมในการจัดการผลกระทบจากการห้อยเที่ยวชุมที่ห้อย

4. เทคนิคที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้ได้ข้อมูลจากคนในชุมชนอย่างละเอียด และครบถ้วนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการผลกระทบจากการห้อยเที่ยวชุมที่ห้อย ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและปัญหาในการวิจัย ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการในการศึกษาระบบรวมข้อมูล 3 วิธีการหลัก คือ การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) การจัดกลุ่มสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) และวิธีการสังเกตและจดบันทึก (Observation and Filed Note) ซึ่งมีรายละเอียดของกรรมการดำเนินการ ดังนี้

1. การสัมภาษณ์ (Interview)

- การสัมภาษณ์เชิงลึก โดยมีการเตรียมการ นัดหมายผู้ให้สัมภาษณ์ โดยใช้แนวคิดามประกอบการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้การบันทึกเสียงและการจดบันทึก
- การสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการในรูปแบบของการพบปะ พูดคุยสอบถามข้อมูล โดยไม่มีแนวคิดามประกอบการสัมภาษณ์และผู้วิจัยใช้การจดบันทึก

2. การสังเกต

- การสังเกตแบบมีส่วนร่วมในการล่องเรือชุมที่ห้อย เพื่อสังเกตพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวชมที่ห้อย

- การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วมในสถานการณ์ต่าง ๆ

3. การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เพื่อศึกษาแนวคิด วิธีการจัดการกับผลกระทบจากการห้อยเที่ยวชุมที่ห้อย การดูแลสภาพแวดล้อมของชุมชนและระบบนิเวศห้อย กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้นำชุมชน ผู้บริหาร

โรงเรียน ผู้ให้บริการล่องเรือชนหิ่งห้อยและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยจัดการสนทนากลุ่ม จำนวน 7 คน มีผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) เป็นผู้ชุดประเด็นในการสนทนา ซึ่งกุญแจกลุ่มเกิดแนวคิดและแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ที่กำหนดไว้

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

จัดแยกข้อมูลที่ประมวลมาได้ให้เป็นหมวดหมู่ ช่วงที่เก็บข้อมูลจะะผู้วิจัยใช้เวลาวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ไปพร้อม ๆ กัน และวิเคราะห์ได้มาใช้ปรับแนวความคิด ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลหรือปรับยุทธวิธีเก็บข้อมูลใหม่เพื่อให้ครอบคลุมข้อมูลในสนามอย่างครบถ้วน

ทั้งนี้ การวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย การลดทอนข้อมูล (Data Reduction) การแสดงข้อมูล (Data Display) และการสร้างข้อสรุปและยืนยันผลสรุป (Conclusion and Verification) (นิภา ชูโต, 2548)

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนทั้งห้อง กรณีศึกษาคลองอันพวา จังหวัดสมุทรสงคราม มีวัตถุประสงค์เพื่อธิบายลักษณะผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนทั้งห้องที่มีต่อชุมชน กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนทั้งห้อง วิเคราะห์ปัจจัยและเงื่อนไขการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนทั้งห้อง จากการนำเสนอข้อมูลมาวิเคราะห์และเชื่อมโยงตามข้อเท็จจริง สามารถนำเสนอผลการศึกษาในแต่ละประเด็นตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. ลักษณะของชุมชน
 - 1.1 สภาพทางสังคมของชุมชน
 - 1.2 การท่องเที่ยวในชุมชน
2. ลักษณะผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนทั้งห้องที่มีต่อชุมชน
3. กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนทั้งห้อง
 - 3.1 การนำเสนอปัญหา การหาแนวทางมาตรการร่วมกัน
 - 3.2 ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรม
 - 3.3 การให้ผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ
 - 3.4 ผลการดำเนินการ
4. ปัจจัยและเงื่อนไขการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนทั้งห้อง

ผลการวิจัย

1. ลักษณะของชุมชน

การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนทั้งห้องครั้งนี้ พื้นที่ที่ทำการศึกษา คือ คลองอันพวาที่เชื่อมต่อกล่องผีหลอก เทศติดต่ออำเภออันพวา และอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม ซึ่งเป็นเส้นทางหลักในการล่องเรือชมทั่วห้องของจังหวัด และเป็นพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการล่องเรือชมทั่วห้องมากที่สุด

1.1 สภาพทางสังคมของชุมชน

คลองอัมพวาเป็นคลองสำคัญคลองหนึ่งที่เชื่อมต่อกับแม่น้ำแม่กลอง ประชาชนส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรมส่วนผสม สองฝั่งคลองอัมพวาเต็มไปด้วยสวนผลไม้ ต้นจาก ต้นฝ่ายทะเล โดยเฉพาะต้นลำพูจะมีให้เห็นค่อนข้างมาก ที่พักอาศัยยังคงเป็นบ้านเรือนไม้ เรือนไทยที่แวดล้อมไปด้วยต้นไม้สร้างความร่มรื่น บ้านเรือนที่ปลูกสร้างเกือบทุกหลังหันหน้าบ้านเข้าหาคลองเพื่อใช้ประโยชน์ในการอุปโภคบริโภคและการคุณนาคม ซึ่งในสมัยก่อนคนในชุมชนใช้เรือในการเดินทาง ต่อมามีการสร้างถนนซึ่งส่วนใหญ่จะตัดผ่านสวนหลังบ้าน การคุณนาคมทางน้ำจึงได้ลดลงมาก แต่ถึงกระนั้นพื้นที่บริเวณริมน้ำยังมีการเปลี่ยนแปลงไม่นัก โดยจะเห็นได้จากองค์ประกอบทางด้านสถาปัตยกรรมหลายอย่างที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของชุมชนริมน้ำดังเดิม บ้านพักอาศัย ส่วนใหญ่คงความเป็นเอกลักษณ์ของเรือนไม้ในอดีต และยังคงรักษาคุณค่าที่ด้านประวัติศาสตร์และด้านสถาปัตยกรรมที่คงงามของชุมชนริมน้ำ นับเป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่ทรงคุณค่าอย่างยิ่งของชุมชน

ส่วนตลาดน้ำอัมพวา ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของเส้นทางล่องเรือขึ้นhill หรือ การตั้งบ้านเรือนจะบ้านไปกับคลอง โดยหันหน้าบ้านเข้าหากล่อง ลักษณะทั่วไปเป็นบ้านเรือนแฉะเก่าที่สร้างติดกันหรือต่อเนื่องกันเป็นแนวยาวตลอดแนวคลอง ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของเรือนแฉะไม้ริมน้ำ ดังเดิม ที่นิยมสร้างกันในอดีต ลักษณะทางสถาปัตยกรรมเป็นเรือนแฉะไม้ชั้นเดียว หลังคามีทึ่งที่เป็นทรงปีนหยาจั่วเดียวและจั่วคู่ มุงด้วยกระเบื้องวัวหรือสังกะสีลูกฟูก ประตูส่วนใหญ่เป็นบานเปี้ยมไม้ เปิดกว้างตลอดแนวเพื่อเป็นประโยชน์ในการค้าขายและเปลี่ยนสินค้า แต่ก็จะมีบ้านบางหลังที่เป็นประตูไม้บานคู่ มีช่องลมหนีบะตูเพื่อใช้สำหรับการระบายอากาศ ส่วนหน้าต่างเป็นบานไม้ปีกคู่ พื้นบ้านเป็นไม้กระดานแผ่นใหญ่ ฝาผนังเป็นไม้แผ่นตีช้อนเกล็ด ฝาเพดานเป็นแผ่นไม้กระดานตีช้อนทับกัน

ลักษณะที่ตั้งของชุมชนคลองอัมพ瓦บ้านเรือนส่วนใหญ่ตั้งอยู่ริมน้ำ การคุณนาคมของชาวบ้านในปัจจุบันใช้ทั้งทางบกและทางน้ำ ซึ่งคลองอัมพวาเป็นคลองเชื่อมต่อคลองอื่น ๆ อีกหลายคลอง ริมคลองทั้งสองฝั่งมีต้นลำพูขึ้นอยู่เป็นระยะจึงเป็นเส้นทางหลักในการล่องเรือขึ้นhill ห้องน้ำของบ้านก่อตั้งที่อยู่ติดกัน

1.2 การท่องเที่ยวในชุมชน

ในอดีตเมืองอัมพวา ถือได้ว่าเป็นศูนย์กลางการคุณนาคมทางน้ำที่สำคัญของจังหวัดสมุทรสงคราม มีตลาดน้ำขนาดใหญ่และชุมชนริมน้ำที่เป็นศูนย์กลางค้าขายพัฒนาระบบท่องการพัฒนาการคุณนาคมทางบก ทำให้ความเป็นศูนย์กลางการคุณนาคมของอัมพวาต้องสูญเสียไปคลาดน้ำจึงค่อย ๆ ลดความสำคัญและสูญหายไประยะหนึ่ง ที่สำคัญคือร้อยละความเจริญในอดีต

ตลาดน้ำอัมพวา

ภายหลังการปิดตัวลงของตลาดน้ำ ทำให้ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจชุมชน เทศบาล ตำบลล้อมพ瓦โดยความร่วมมือร่วมใจของประชาชนในท้องถิ่น จึงได้พื้นฟุตตลาดน้ำอัมพวาขึ้นมาอีก ครั้งหนึ่ง เพื่อนรักย์ความเป็นอยู่ของชุมชนริมน้ำซึ่งในปัจจุบันจะหาดูได้ยากให้สืบทอดตลอดไป โดยใช้ชื่อว่า “ตลาดน้ำยามเย็น” ตั้งอยู่ที่คลองพันดา หรือคลองศาลา ท้องที่อำเภอเมืองพวา ติดตลาด ทุกวันศุกร์ เสาร์และอาทิตย์ ตลาดน้ำโดยทั่วไปมักจะจัดขึ้นในเวลากลางวัน แต่ตลาดน้ำยามเย็นที่ อัมพ瓦แห่งนี้ จะจัดขึ้นในช่วงเวลาเย็นเรื่อยไปจนถึงเวลาค่ำ

กล่าวได้ว่าตลาดน้ำอัมพวา เป็นตลาดน้ำแห่งแรกของประเทศไทยที่จัดในลักษณะ เช่นนี้ ในตอนเย็นชาวบ้านจะเริ่มทยอยเรื่อนำสินค้าที่หลากหลายนานาชนิด อาทิ อาหาร ผลไม้ พืชผัก ขนม ของกินของใช้ มาขายให้กับนักท่องเที่ยวหรือคนในท้องถิ่นที่สัญจรไปมาที่ตลาด อัมพวา ทำให้ได้สัมผัสกับความเป็นธรรมชาติของวิถีชีวิตริมแม่น้ำซึ่งเป็นที่น่าประทับใจอย่างยิ่ง นักท่องเที่ยวสามารถที่จะหาซื้ออาหารนานั้งรับประทานบริเวณริมคลองติดกับตลาดน้ำ ซึ่งได้มี การจัดสถานที่ไว้ทำให้มีความสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น จากการสนับสนุนกัน ไม่ใช่ข้อมูลถึงจุดเริ่มต้น ของตลาดน้ำอัมพวา ดังนี้

“นายกเทศมนตรีอัมพวา เริ่มคิดโครงการนี้ขึ้นมา คนเริ่มเข้ามา เพราะอั่มตัวกับ วัดอุ เหมือนพักยาที่ไม่ได้ขายธรรมชาติ แต่ที่นี่ยังเป็นสีเขียวอู่ ทำให้คนหันกลับมา บ้านเรือน ส่วนมากยังเป็นทรงไทย อาชีพยังเป็นอาชีพเดิม เช่น ขึ้นตາล จังหวัดอื่นไม่ค่อยมีด้วยกัน การที่ ขึ้นตາล จังหวัดนี้หมาย มีน้ำ มีคลองเป็นร้อยปืนพัน คนก็เคยแห่มาท่องเที่ยว ”

“ท่านนายกอัมพวา นี่แหล่ะที่คิดว่า จะทำยังงัยให้อัมพ瓦มีจุดขาย จุดเด่นขึ้นมา เดยมีการผลักดันข้างคนขายของเปิดตลาด โดยใช้บประมาณของเอกชนร่วมกับชุมชน โดยใช้ วิธีการขอของจากเอกชน ทองบ้าง ที่วีบ้าง ให้แม่ค้ามาจับรางวัล ”

การล่อจูงเรือชมพิงห้อย

ห้องห้อยเป็นจุดขายที่สำคัญอย่างหนึ่งของอัมพวา จากการการสัมภาษณ์เชิงลึกคนใน ชุมชนคลองอัมพ瓦ที่อายุประมาณ 60-70 ปี และเป็นชาวสมุทรสงครามโดยกำเนิด ได้เล่าให้ฟังว่า ตั้งแต่ตนเองโตามาและจำความ ได้ก็เห็นห้องห้อยแล้ว แต่จำนวนห้องห้อยมากกว่านี้ ซึ่งในสมัยนั้น ช่วงเวลาสามทุ่มถึงสี่ทุ่ม หากพายเรือไปตามลำน้ำบรรยายจะเจยบสัจจะ กาน ฯ ครั้งจะมีเรือ พายสวนทางมาสักลำ และตามริมฝั่งที่เรือพายผ่านไปจะหนาแน่นไปด้วย ป้าจาก ต้นลำพู ต้นฝ้าย ทะเล บางช่วงมีแสงตะเกียงวันแรมจากบ้านแต่ละหลังที่ปลูกอยู่ห่างกันเป็นระยะ ๆ ที่ต้นลำพูทุกต้น

จะมีแสงไฟจากห้องหอย กระพริบพร้อมกันเป็นจังหวะบ้าง ไม่พร้อมกันบ้าง สวยงามมาก ต้นลำพูแต่ละต้นจะมีห้องหอยเกาะอยู่หนาแน่นมาก นับไม่ถ้วน แสงของห้องหอยเป็นแสงสว่างตามธรรมชาติสามารถใช้เป็นแสงสว่างนำทางแทนแสงจากหลอดไฟฟ้าได้ทำให้เห็นเส้นทางตลอดลำคลอง “อดีต เมื่อสักสิบปีที่แล้ว เหมือนไฟฟ้าสว่างทั้งต้น”

ด้วยความคงงามของแสงห้องหอย การล่องเรือชมห้องหอยยามค่ำคืน จึงเป็นกิจกรรมหนึ่งที่นักท่องเที่ยวที่มาพักค้างแรมหรือมาเที่ยวอัมพวามักไม่พลาดที่จะไปชม โดยปกติแล้ว ห้องหอยจะมีมากโดยเฉพาะในช่วงฤดูฝน ตั้งแต่เดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคม ควรเลือกชมในช่วงเวลาที่เป็นข้างแรมหรือคืนเดือนมีด เพราะเห็นแสงของห้องหอยได้ชัดเจนกว่าข้างขึ้น นักท่องเที่ยวที่จะนั่งเรือชมห้องหอยในยามค่ำคืน ส่วนใหญ่จะเดินเที่ยวชมและรับประทานอาหารที่ตลาดน้ำอัมพวา เมื่อท่องไฟเริ่มมีด นักท่องเที่ยวจะทยอยกันลงเรือไปชมความงามของห้องหอยที่ท่าเรือของผู้ให้บริการเรือท่องเที่ยวแต่ละราย ตามแต่นักท่องเที่ยวจะเลือกซึ่งเรือจากดอยบุรีแมตตลาดน้ำอัมพวา ผู้แทนชุมชนท่านหนึ่งกล่าวว่า “เสน่ห์ของการล่องเรือก็คือ ห้องหอย เพราะเด็กรุ่นหลังๆ ไม่เคยเห็น เขาเก็บพากุกกลางนาดู เด็กๆ ก็ตื่นเต้น กันโตๆ หลายคน ไม่เคยเห็น”

ผู้ให้บริการล่องเรือชมห้องหอย ที่เรียกว่า การล่องเรือรอบเกาะ มีด้วยกันทั้งหมด 10 ราย แต่ละรายจะมีท่าเรือของตนเองและเรือให้บริการแก่นักท่องเที่ยวจำนวนหลายลำ การขึ้นลงเรือใช้ท่าเรือแยกกัน ผู้ให้บริการล่องเรือแต่ละราย มีการขายที่นั่งในราคาวัดละ 60 บาทต่อการชมห้องหอย ในแต่ละรอบ หรือสำ้าห้องหมาลำในอัตราลำละ 600 บาท สำหรับเรือหางที่บรรทุกผู้โดยสารได้ประมาณ 10 คน และเรือลำใหญ่ที่เรียกว่า เรือแท๊กซี่ สำ้าห้องหมาลำลำละ 1,000 บาท นักท่องเที่ยวสามารถนำอาหาร เครื่องดื่มลงไปบนประทานในเรือได้ ใช้เวลาในการล่องเรือประมาณหนึ่งชั่วโมงครึ่ง ในเรือทุกลำจะมีเสื้อชูชีพให้นักท่องเที่ยวทุกคนสวมก่อนที่เรือจะเด่นไปตามคลองย่อยต่างๆ จนออกไปยังลำน้ำแม่กลองและวนกลับมาซังคลองย้อยอีกครึ่ง โดยเรือจะนำนักท่องเที่ยวออกไปชมห้องหอยตั้งแต่เวลา 18.00 น. เป็นต้นไป แล้วแต่สภาพอากาศที่เอื้ออำนวย แต่เรือเที่ยวสุดท้ายจะต้องออกจากท่าไม่เกินเวลา 21.00 น. เนื่องจากเป็นการขอความร่วมมือของผู้ว่าราชการจังหวัดในการเรียกประชุมผู้ให้บริการเรือท่องเที่ยวทั้ง 10 ราย เมื่อกลางปี 2549 หลังจากได้รับการร้องเรียนจากชาวบ้านถึงความเดือดร้อนที่เกิดจากการล่องเรือชมห้องหอย

2. ผลกระทบจากการท่องเที่ยวชมห้องหอยที่มีต่อชุมชน

การล่องเรือชมห้องหอยที่อัมพวยังได้รับความนิยมจากนักท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในวันหยุดจากการสนทนากลุ่มและสัมภาษณ์เชิงลึกถึงผลกระทบจากการท่องเที่ยวล่องเรือชมห้องหอยต่อชาวบ้านที่มีบ้านเรือนอยู่ริมคลอง ซึ่งเป็นเส้นทางหลักในการล่องเรือชมห้องหอยบนประเด็น ดังนี้

ผลกระทบด้านบวกจากการล่องเรือชมทิ่งห้อย

ความหลากหลายของการประกอบอาชีพ

การท่องเที่ยวในอัมพวา ทำให้เกิดความหลากหลายของทางเลือกในการประกอบอาชีพ ก่อให้เกิดรายได้แก่ครัวเรือนและชุมชนมากขึ้น นอกจากนี้จากอาชีพการทำสวนผลไม้ อาชีพรับราชการและอาชีพรับจ้าง ดังที่ชาวสวนได้กล่าวกับคณะกรรมการวิจัยและทำการสำรวจเส้นทาง “บางคนเขารับราชการ วันศุกร์ตอนเย็น วันเสาร์อาทิตย์ ก็ไปทำงานอาหารโบราณขาย เราเก็บผลไม้ในสวนไปฝากขาย ก็ขายดี คนมาเที่ยวเยอะ”

ความมีชื่อเสียงด้านการท่องเที่ยว

จากตลาดน้ำที่ติดตลาดในช่วงเช้าที่ไม่ค่อยมีคนรู้จักมากนัก และแมลงเรื่องแสงอย่างที่ห้อยที่มีนานกว่า 70 ปี ปัจจุบันคนส่วนใหญ่รู้จักจังหวัดสมุทรสงครามมากขึ้น จากที่เคยเป็นจังหวัดเล็กๆ ของประเทศไทย เป็นเพียงจังหวัดที่รถแล่นผ่านไปปัจจุบันจังหวัดอื่นทางภาคใต้ กลายเป็นเมืองท่องเที่ยวโดยเฉพาะอัมพวาทำให้มีรายได้เข้าจังหวัดมากขึ้น เศรษฐกิจดีขึ้น ชาวบ้านที่เป็นชาวสมุทรสงคราม โดยกำเนิด กล่าวว่า “ดีใจ ที่มีคนมาเที่ยวเยอะๆ เมื่อก่อน พอพูดว่าอยู่ แม่กลอง ไม่มีใครรู้จักนะ จังหวัดเรา ดังขึ้น”

คุณค่าของต้นลำพู

ลำพูเป็นต้นไม้ที่มีรากอากาศโคนต้นลำพูจะมีหอยฝ่าเดียวจำพวกหอยหาดอาศัยอยู่ หอยเหล่านี้เป็นอาหารของหงหอย ตามต้นลำพูจึงมีหงหอยอาศัยอยู่เป็นจำนวนมากกว่าต้นไม้ชนิดอื่น เมื่อมีการท่องเที่ยวล่องเรือชมทิ่งห้อยเกิดขึ้น จึงมีแนวความคิดในการอนุรักษ์และส่งเสริมการปลูกต้นลำพูมากขึ้น จากการสัมภาษณ์เชิงลึกชาวบ้านที่อยู่ริมคลองอัมพวา และเป็นเส้นทางล่องเรือชมทิ่งห้อย ได้พยากรณ์ถูแรกรายต้นลำพู และร่วมกันปลูกต้นลำพูตามการรณรงค์ของห้องถิ่น นอกจากชาวบ้านแล้วองค์การบริหารส่วนตำบลเองยังร่วมมือกับโรงเรียนในห้องถิ่น นำเด็กนักเรียนไปปลูกต้นลำพู ดังข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม

“ปัจจุบันมีนายทุนมาซื้อที่ พื้นที่นี่ ก็เข้าไปตัดต้นไม้ ทิ่งห้อยที่อาศัยอยู่ตั้งนานนี้ ความเป็นธรรมชาติหมดไป นี่ตัว ปัญหาเชื่อมนุรักษ์เราเก็บพยากรณ์หางสิงหนาดแทน ส่งเสริมให้ปลูกต้นลำพูพยากรณ์ พาเด็กไปปลูกต้นลำพู”

ผลกระทบด้านลบจากการล่องเรือชมทิ่งห้อย

การส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยการจัดให้มีตลาดน้ำ มีกิจกรรมล่องเรือชมทิ่งห้อยในยามค่ำคืน เริ่มเป็นที่นิยมมากขึ้นในต้นปี 2549 รีสอร์ทพุดจื๊นเป็นคอกหедด ปัจจุบันมีรีสอร์ทสองร้อยกว่าแห่ง “ต้นปีนี้ มีคนมาเที่ยวมาก เพราะมีตลาดน้ำด้วย ยิ่งช่วงเทศกาลตัวยิ่ง เรือนี่เก็บ

ร้อยล้ำได้นะ ” ในช่วงวันหยุดจะมีเรือแล่นมากเป็นพิเศษเกือบร้อยลำวันเวียนพาลักท่องเที่ยวไปชนหิ้งห้อยกันเป็นทิวແ考 เสียงดังจากเครื่องยนต์เรือ เสียงอะอะ โวยวายของนักท่องเที่ยวที่ได้พบเห็นความอัศจรรย์ของแสงหิ้งห้อย สร้างความตื่นตาตื่นใจพา กันส่งเสียงตะโกน ปรบมือ ใบยามที่ล้ำนำเมียสัจจิงกล้ายเป็นเสียงที่ดังลั่นรับกวนเวลาพักผ่อนของชาวบ้านซึ่งหนึ่งหนึ่งอย่างจากการทำสวนที่เป็นอาชีพหลักของพวกราชา คุณยายท่านหนึ่งที่มีบ้านอยู่ริมน้ำก้าว่าว่า “ เรือวิ่งถึง สีทุ่มห้าทุ่ม ”

แม่ชุมชนจะได้รับประโยชน์จากการท่องเที่ยว ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น ก็ตามยังมีชาวบ้านจำนวนหนึ่ง โดยเฉพาะที่อยู่ริมคลองที่เป็นเส้นทางล่องเรือชมหิ้งห้อย ซึ่งบ้านบางหลังไม่ได้รับประโยชน์จากการล่องเรือชมหิ้งห้อย เช่น ชาวบ้านที่มีอาชีพรับราชการ แต่กลับได้รับผลกระทบในวิธีชีวิตประจำวันมากกว่า

“ นลภาระทางเสียง เช่น เจ็ตสกี ทำให้ชายฝั่งพัง และทำร้ายคนตกถูก ซึ่งเป็นเรื่องเดียวกันทั้งเกยตรและประมงดำเนินการท่องเที่ยวโดยเฉพาะวงกลมใหญ่อัมพวาที่เข้าคลอง อัมพ瓦ออกคลองผีหลอก แล้วเร่งเครื่องเพื่อมารับอึกขาหนึ่งก็จะไปรบกวนทุกอย่างที่เป็นสิ่งแวดล้อม ชาวบ้านส่วนมากเป็นชาวสวนซึ่งจะนอนหัวค่า ตื่นแต่เช้ามืด จึงควรจำกัดกิจกรรมการท่องเที่ยว นอกจากนั้นที่จอดรถกีต้องจอดในวัด ดังนั้นวันศุกร์ถึงวันอาทิตย์ วัดก็ต้องให้กับ การท่องเที่ยวทั้งหมด จะทำกิจกรรมอื่นๆ ก็ไม่ได้ ”

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกชาวบ้านที่มีบ้านเรือนอยู่ริมคลอง และเป็นเส้นทางล่องเรือชมหิ้งห้อย สามารถสรุปประเด็นปัญหาที่สำคัญอันเกิดจากการล่องเรือชมหิ้งห้อยได้ดังนี้

ดินริมคลองพังลาย

การที่เรือแล่นด้วยความเร็วทำให้เกิดคลื่นไปประเทศริมคลองบ้านของชาวบ้าน ดินริมคลื่นก็จะไหลลงไปในน้ำ ยิ่งเรือแล่นกันมากหลายๆ ลำ ยิ่งเซาะคลื่นให้พังลายเข้าไปเรื่อยๆ โดยเฉพาะเรือเครื่องยนต์เล็กหรือที่เรียกว่า เรือหาง ซึ่งมีใบพัดตะกุยดินให้พังมากขึ้น “ ถ้ามีแห้งจะเห็นว่า คลื่นหายไปเลย ” บางครั้งตัวเรือกระแทกกับท่าน้ำสร้างความเสียหายแก่บันไดที่เป็นทางขึ้นลงเรือของชาวบ้าน ประกอบกับต้นลำพูซึ่งเป็นต้นไม้ที่ขึ้นริมน้ำ เมื่อมีคลื่นใหญ่ขึ้นและถูกคลื่นจากเรือเซาะดินที่โคนต้นออกไป ทำให้รากและลำต้นอ่อนล้าไปในน้ำและยิ่งคงให้ดินริมคลื่นหายไปได้ง่าย “ ใบพัดเรือจะพุ่ยดินทำให้บันไดพัง เวลาจอดกีตากให้เบนกรี๊ง วิ่งให้ห่างจากบันได อย่างให้ว่างๆ บ้านสักหน่อย ไม่อยากให้ถูกน้ำถูกอยหลัง อยู่หน้าบ้าน อยากให้ลอยลำดู ”

เสียงดังที่เกิดจากการล่องเรือชมหิ้งห้อย

เรือที่นำนักท่องเที่ยวมาชมหิ้งห้อย ส่วนใหญ่เป็นเรือหางยาวที่มีใบพัดใช้เครื่องยนต์ขนาดเล็กแต่มีเสียงแพดดัง สร้างความหม่นวนกหูให้แก่ชาวบ้านเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะในช่วงคืนที่

ค่อนข้างเงี่ยน “ ผู้ใหญ่ไม่รำคาญ แต่เด็กนอนไม่ได้ เพราะตกใจตื่นบ่อย ได้ยินเสียงเรือ ” ชาวบ้านอีกรายหนึ่งกล่าว “ ตัวเราเอง มีความสุขกับการที่มีคนมาดูห้องห้อย แต่คนแก่ที่ป่วยนอนไม่ได้ เสียงเรือดัง ” นอกจากนี้เสียงแห่งความตื่นเด่นของนักท่องเที่ยวที่ได้เห็นแสงห้องห้อยกระพริบเป็นจังหวะดังๆ กันกับเสียงเครื่องยนต์เรือ บางกลุ่มมีการดื่มสุรา ร้องรำทำเพลงกันไปตลอดเส้นทางที่เรือแล่น ซึ่งคนขับเรือได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวที่ไปชนห้องห้อยว่า “ เขายังเดิน ไม่เคยเห็น แสงห้องห้อยที่ กระพริบกันยะๆ ”

การประกอบอาชีพของชาวบ้าน

อาชีพที่สร้างรายได้และสามารถหารายได้จากการครอบครัวได้คืออาชีพหนึ่งคือ อาชีพตกกุ้ง การตกกุ้งคืออาชีพความเงียบสงบและน้ำในคลองต้องน้ำ ก่อนที่จะมีการล่องเรือชมห้องห้อย มีแต่เรือพาที่ชาวบ้านใช้ในการเดินทางและค้าขาย ชาวบ้านสามารถตกกุ้งได้จำนวนมาก แต่มีเรือแล่นกันตลอดเวลาและเป็นเรือที่ใช้เครื่องยนต์ ทำให้เกิดคลื่นกุ้งจะไม่รวมกลุ่ม ทำให้ตกกุ้งไม่ได้ จึงเกิดปัญหากับอาชีพนี้อย่างมาก ครูที่สอนในโรงเรียนแห่งหนึ่ง กล่าวว่า “ การตกกุ้ง เขาต้องการนำน้ำ ที่เรือวิ่งกันแบบนี้ กุ้งมันก็ไม่มา กระแทกกับอาชีพฯ ”

การลดปริมาณของห้องห้อย

นอกจากชาวบ้านจะรับรู้ได้ถึงผลกระทบที่ตนเองได้รับแล้ว ชาวบ้านยังรับรู้ว่า การทำลายสภาพแวดล้อมเป็นการทำลายที่อยู่อาศัยของห้องห้อย และเป็นการทำให้ห้องห้อยลดจำนวนลงมาก

ปริมาณของห้องห้อยเมื่อเทียบกับในอดีตเมื่อสิบปีที่แล้วลดลงค่อนข้างมาก ครูในโรงเรียนแห่งหนึ่ง กล่าวว่า “ ยานค่าคืน ปริมาณห้องห้อยลดลง ไปมาก ไม่ประทับใจเหมือนเมื่อก่อนเลย ” ชาวบ้านได้ให้ความเห็นว่า น่าจะเกิดจากกลิ่นและเขม่ามันของเครื่องยนต์ทำให้สภาพแวดล้อมถูกทำลายไปมาก “ น้อยลงเยอะ น้ำเสีย เดาอาจว่า มันคงจะเหม็นน้ำมันเครื่อง คิดเอาเองนะอาจจะเสียงดังด้วย ” นอกจากนี้การถูกรุกรานจากนักท่องเที่ยวที่ส่งเสียงดัง และเสียงเรือที่แผ่นแข็งกันเพื่อรับนักท่องเที่ยวมาชมห้องห้อยซึ่งชาวบ้านคิดว่า ห้องห้อยชอบอยู่ในที่เงียบ ๆ มากกว่า ดังข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม

ผู้ดำเนินการสนทนา : “ สาเหตุที่ห้องห้อยน้อยลง ทุกท่านคิดว่า เป็นเพราะอะไร ”

ผู้ร่วมสนทนาที่ 2: “ มันเหม็นน้ำมัน น้ำจะนะ สังเกตตามริมแม่น้ำแควนี้ มันไม่มี แต่อย่างแควคลองคุดยังมีอยู่ ”

ผู้ร่วมสนทนาที่ 6: “ ห้องห้อย หนีจากริมน้ำพระจิริ ฯ เรือที่วิ่ง มันไม่ได้วิ่งอย่างเดียว มันมีการถ่ายน้ำออกจากห้องเรือ ยิ่งเรือแทะก็ซี่เท็นแลบ พอน้ำหมุนเวียน มีไร รู้เปล่า มันมีพากน้ำมันเครื่อง นำมันมันไปกลางที่โคนต้นไม้ที่ห้องห้อยมันอาทิตย์ เฟระโคนต้นไม้มันมี

น้ำมัน มันเลยหนีเข้าไปในป่าลึก ที่ไม่มีน้ำมัน แล้วก็บินขึ้นสูง
เพราหนีไอ ”

การล่อเรือชนหิ่งห้อยก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมทั้ง สภาพอากาศและ
มลภาวะทางน้ำ ทำให้หิ่งห้อยซึ่งเป็นแมลงที่ชอบอยู่ในที่สูง มีสภาพอากาศที่ดีและคุณภาพน้ำดี
เพื่อการขยายพันธุ์ได้รับผลกระทบด้วย

3. กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการ ท่องเที่ยวชนหิ่งห้อย

ในประเทศไทยยอมรับกันว่า เมืองแม่กลองหรือจังหวัดสมุทรสงครามเป็นแหล่งที่มี
หิ่งห้อยเหลืออยู่มากที่สุด หิ่งห้อยซึ่งเป็นประกายการณ์ที่ทำให้นักท่องเที่ยวต้องการมาชมอยู่
อย่างต่อเนื่อง จากการท่องเที่ยวชนหิ่งห้อยนี้เองทำให้เกิดผลกระทบต่อคนในชุมชนหลายประเด็น
โดยเฉพาะประชาชนที่นี่บ้านเรือนริมคลองและเป็นเส้นทางหลักในการล่องเรือชนหิ่งห้อย ทำให้
คนในชุมชนเกิดความตระหนักรถและพยายามเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา จากการสัมภาษณ์
เชิงลึกและการสนทนากลุ่ม พบว่า คนในชุมชนได้มีการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชน
หิ่งห้อย ดังนี้

3.1 การนำเสนอปัญหา การหาแนวทางมาตรการร่วมกัน

เมื่อกระแสการท่องเที่ยวเข้ามาย่างรวดเร็ว ทำให้การเปลี่ยนแปลงในชุมชน
เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว เช่นกัน ผลกระทบต่างๆ จากการล่องเรือชนหิ่งห้อยที่เกิดขึ้นกับคนในชุมชน
ทำให้ชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบโดยตรงเริ่มร้องเรียนไปยังผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น แม้กระทั่งสื่อ
ต่างๆ จนเกิดเป็นกระแสมากขึ้นเรื่อยๆ ผู้บริหารองค์กรบริหารส่วนตำบลจึงได้เชิญชาวบ้านมา
ประชุมเพื่อรับฟังปัญหาที่เกิดจากการล่องเรือชนหิ่งห้อยที่นับวันจะสร้างผลกระทบแก่ชาวบ้าน
มากขึ้น ซึ่งในการประชุม องค์กรบริหารส่วนตำบลได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อสำรวจประเด็น
ปัญหาต่างๆ ที่ชาวบ้านได้รับ ดังข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

“ ไปประชุมที่ อบต. เขาเก็ทให้กรอกว่า เราเมืองปัญหาอะไรบ้าง จากเรือที่วิ่งกัน ”

“ อบต. เขายังนั่งสือนาให้ไปประชุม ก็ไป เขาเก็ทความเรื่องเรือหิ่งห้อย ”

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลทุกรัวเรื่อง พบว่า ปัญหาหลักที่ชาวบ้าน
ได้รับผลกระทบรุนแรงมากที่สุดจากเรือที่นำนักท่องเที่ยวมาชมหิ่งห้อย คือ เสียงดังของเรือ

ท่องเที่ยวที่รับกวนเวลาอนพักผ่อนของชาวบ้าน โดยเฉพาะในช่วงวันหยุดที่มีเรือจำนวนมาก เป็นร้อยลำน้ำกท่องเที่ยวออกแบบความงามของทิ่งห้อย ดังข้อมูลที่ชาวบ้านให้ไว้

ผู้วิจัย “ปกติในลำคลองหรือแม่น้ำก็จะมีเรือแล่นประจำเป็นปกติอยู่แล้ว ไม่ชินกับเสียงเรือคร่า”

ชาวบ้าน “ชิน แต่นี่วิ่งทีนึงเก็บร้อยลำ แล้ววิ่งทั้งคืน จนคึก นอนไม่ได้”

นอกจากปัญหาเรื่องเสียงดังของเรือ ยังมีปัญหาความเสียหายอันเกิดจากการแล่นของเรือ ได้แก่ การที่เรือชนบันไดทำน้ำพังเสียหายซึ่งชาวบ้านต้องเสียค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมเอง เนื่องจากช่วงที่เรือชนเป็นเวลากลางคืน จึงไม่สามารถหาผู้รับผิดชอบได้

“เมื่อวานเพิงชนบัน ได้บ้านโน้นไปบ้านนายก์เพิงช่อนท่าน้ำไปนี่ เงินก์ไม่ค่อยมี อยากให้เรือวิ่งกันเบา ๆ หน่อย”

หลังจากองค์การบริหารส่วนตำบล ได้รวบรวมข้อมูลผลกระทบจากการล่องเรือ ชุมทิ่งห้อยที่มีต่อชาวบ้านแล้ว ได้มีการนำเสนอข้อมูลไปยังเจ้าหน้าที่และจังหวัด เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัด ที่ดำรงตำแหน่งในช่วงนี้รับทราบ จึงได้นำเข้าหารือในที่ประชุมหน่วยงานราชการ คณะผู้วิจัยได้ สัมภาษณ์ผู้อำนวยการ โรงเรียนหลายท่านซึ่งได้ข้อมูลตรงกันดังนี้

“รู้สึกว่า จะเป็นการประชุมที่จัดโดยสภากาVERNMENT จังหวัดนนะ มันก็มีประเด็น เข้ามา ผู้ว่าฯ เลยให้หน่วยงานต่างๆ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากเรือ ที่พานักท่องเที่ยวไปคุ้นห้อย”

การประชุมหน่วยงานราชการทุกครั้งจะมีประเด็นและความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบ ที่เกิดจากการล่องเรือชุมทิ่งห้อยเสมอ จนกระทั่งเกิดการประชุมหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน เพื่อหาแนวทางมาตรการในการจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้น

“เดินที่ ประชุมกัน ทั้งจังหวัด นาที่นี่ ผู้ว่าฯ..ท่านจะจัดการตรงนี้ให้ ประชาชน ทุกคนก็มีความสุข ” ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลกล่าว

ต่อมนผู้ว่าราชการจังหวัดจึงได้เชิญเจ้าของท่าเรือให้บริการล่องเรือชุมทิ่งห้อยซึ่งขณะนี้ มี 10 ราย นาร่วมคิดและหาวิธีการที่เป็นไปได้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการล่องเรือชุมทิ่งห้อย จนกระทั่งได้ข้อสรุปและแนวทางที่สามารถปฏิบัติได้จริง จึงมีมาตรการในเรื่องเวลาของการออก เรือชุมทิ่งห้อยเที่ยวสุดท้าย ไม่ให้คึกคื้นเกินไปทำให้รบกวนการพักผ่อนของชาวบ้านที่มีกระแส

ออกมาว่า ชาวบ้านจะตัดต้นลำพูทึ่งเพื่อไม่ให้หิ่งห้อยมาอาศัย ป้องกันไม่ให้นักท่องเที่ยวมาแวงจอดรถหิ่งห้อยที่หน้าบ้านตนเอง ผู้ให้บริการล่องเรือรายหนึ่งให้ข้อมูลว่า

“ผู้ว่าฯ เรียกเข้าของเรือทุกท่า ไปประชุม ขอความร่วมมือให้ปล่อยเรือออกจากท่าหิ่งห้อยท้ายไม่เกินสามทุ่ม” การแก้ไขปัญหาซึ่งรวมถึงการให้ผลประโยชน์ต่อชาวบ้านที่มีต้นลำพูเพื่อส่งเสริมให้เกิดการอนุรักษ์ด้วย

3.2 ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรม

ภายหลังจากการประชุมชาวบ้าน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ แล้ว ผู้ว่าราชการจังหวัดในช่วงนั้นได้ให้ทุกฝ่ายดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา ซึ่งกิจกรรมที่ชุมชนได้ดำเนินการมีดังนี้

การดำเนินการจัดการผลกระทบจากการล่องเรือหิ่งห้อยของชาวบ้าน

เมื่อสองสามปีที่แล้วเป็นช่วงที่ผู้คนเริ่มเข้ามาอยู่หิ่งห้อย จนถึงปัจจุบันยังเพิ่มจำนวนมากขึ้น โดยเฉพาะในช่วงเทศกาลหรือวันหยุดต่อเนื่อง ในช่วงแรก ๆ ชาวบ้านที่อยู่ริมคลองให้ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว ช่วยกันดูไฟฟ้าท่าน้ำหรือบริเวณบ้านเพื่อให้นักท่องเที่ยวที่มาชุมชนหิ่งห้อยได้เห็นแสงหิ่งห้อยอย่างชัดเจน แต่เมื่อนักท่องเที่ยวมากกันมากขึ้นก่อให้เกิดความรำคาญต่อชาวบ้านและหิ่งห้อยที่ชอบอยู่อย่างสงบ จึงมีข่าวลือออกไปสู่สังคมภายนอกว่า เรือติดเครื่องยนต์ที่วิ่งรับส่งนักท่องเที่ยวyan ค่าคืนส่งเสียงรบกวนชาวบ้านที่ต้องการพักผ่อน ทำให้ชาวบ้านกลุ่มนี้ ตัดต้นลำพูทึ่งเพื่อแก้ปัญหา พี่ผู้หญิงคนหนึ่งให้ความเห็นว่า “บ้านบ้านไม่อยากให้มีต้นลำพู รำคาญ” จากการศึกษาตามเส้นทางล่องเรือหิ่งห้อย พบร่วมกันที่ตัดต้นลำพูของชาวบ้านมีอยู่บ้าง แต่เหตุผลในการตัดต้นลำพูมาจากปัญหาดินริมคลองถูกคลื่นพังทำให้ ต้นลำพูที่มีต้นขนาดใหญ่ถอนลงไปในน้ำและดึงเอาร่องคล่องไปในน้ำมากขึ้น ชาวบ้านจึงตัดกิ่งลำพูในส่วนที่ถอนลงน้ำเหลือเพียงลำต้น ซึ่งยังสามารถแตกกิ่งก้านออกໄไปอีกด้วย น่องจาก ชาวบ้านรู้ว่า ต้นลำพูเป็นที่อยู่อาศัยของหิ่งห้อย “ตัดมันทิ้ง ก็ต้นมันถอนลงไปในน้ำ คืนมันพัง คุณต้องตัดมันทิ้งไป แต่เดี๋ยวมันก็แตกออกมากใหม่ นั่งยัง ใบอ่อนเริ่มออก”

ในการจัดการผลกระทบจากการล่องเรือหิ่งห้อย ชาวบ้านยังคงใช้วิธีการแบบเรียบง่ายในการป้องกันไม่ให้เรือเข้ามาใกล้ต้นลำพูมากเกินไป ด้วยการนำไม้ราก ไม้ไผ่มาปักลงไปในน้ำ เป็นแนวล้อมบริเวณต้นลำพู มีระยะห่างจากต้นลำพูประมาณ 2-3 เมตร เรือที่น้ำนักท่องเที่ยวมาชุมชนหิ่งห้อยจึงไม่สามารถเข้าไปใกล้ต้นลำพูได้ ช่วยทำให้หิ่งห้อยไม่ถูกรบกวนและต้นลำพูที่ยังคงริมคลองไว้ไม่พังลงมาในน้ำ บ้านริมน้ำบางหลังทำแนวกันน้ำไว้บนสุดเพื่อริมคลอง เว้นช่องไว้เฉพาะให้เรือพายเข้าออกได้เท่านั้น ดังคำให้สัมภาษณ์ของชาวบ้าน

- ผู้วิจัย: “ ยายทำยังงั้น ไม่ให้เรื่อเข้ามาใกล้ต้นลำพูค่ะ ”
- คุณยาย: “ เอาไม้ม้าปักไว้สองอัน ตรงต้นลำพู กันไม่ให้เรื่อเข้ามาใกล้ ”
- ผู้วิจัย: “ กรรมาช่วยยายปักไม้ล่ะ ”
- คุณยาย: “ ฉันทำของฉันเอง เอาไม้ม้าปักล้อมจนหมด แต่ก็ทานไม่ได้เรื่อ มันวิงกันเร็ว ”

การดำเนินการจัดการผลกระทบจากการล่อองเรือหมึกห้อยของหน่วยงานอื่น ๆ การทำทุนตามแนวริมคลองและรอบต้นลำพู

ท่านกล่างกระแซของกรรมาตัดต้นลำพูทิ้ง องค์กรบริหารส่วนตำบลและเทศบาล ตำบลไม่ได้นิ่งนอนใจ ได้มีการประชุมซึ่งแบ่งทำความเข้าใจแก่กู้ภัยบ้าน ตลอดจนประชาชนให้เกิดการประชุมร่วมกันกับผู้ว่าราชการจังหวัด ในประเด็นปัญหาต่างๆ จนกระทั่งได้ข้อสรุปที่พอใจกันทุกฝ่าย และเต็มใจที่จะช่วยกันอนุรักษ์ต้นลำพู “ เทานี้ยกประชุมตามถึงปัญหาที่เกิดจากกระบวนการดูห้องห้อง กันออก夷าไปกว่า..เสียงเรือดัง ” ชาวบ้านคนหนึ่งให้ข้อมูลเรื่องการประชุม

ปัญหานั้นที่พบมาก คือ การแล่นโดยใช้ความเร็วนาก ๆ ของเรือทำให้ขาดินริมคลองพัง จากการสำรวจเส้นทางของคณะผู้วิจัย พบว่า ต้นลำพูที่ยังเป็นต้นเล็ก ไม่สามารถทนแรงกระแทกได้จะถูกถอนรากและต้นลอยไปกับน้ำ ส่วนต้นลำพูที่ต้นใหญ่มีอดีตในภูมิภาคต้นจะเน้นลงไปในน้ำทำให้ชาวบ้านจำเป็นต้องตัดลำต้นบางส่วนทิ้งไป อันเป็นที่มาของกระแสน้ำ องค์กรบริหารส่วนตำบลจึงต้องใช้งบประมาณทำทุนเป็นแนวคลองริมคลอง เพื่อไม่ให้เรือเข้าไปใกล้ริมฝั่งมากเกินไป สามารถลดแรงกระแทกของคลื่นที่จะไปกระทบต้น ได้ระดับหนึ่ง

การปรับแต่งเครื่องยนต์เรือเพื่อลดเสียง

นอกจากการจัดการผลกระทบด้วยวิธีการต่าง ๆ แล้ว กลุ่มผู้ให้บริการล่องเรือยังได้ร่วมมือกับเทศบาลตำบลล้อมพวain การทดลองปรับแต่งเครื่องยนต์เรือ เพื่อลดระดับเสียงที่ดังรบกวนชาวบ้านและเพื่อลดมลภาวะ จากการพูดคุยกันอย่างไม่เป็นทางการของเจ้าของท่าเรือ และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมสนับสนุนกัน พบว่า ได้มีการทดลองปรับแต่งเครื่องยนต์เรือเพื่อลดเสียงและลดการถ่ายความนำมันของน้ำจากเครื่องยนต์ของเรือ

“ สำหรับเรือที่ล่องไปปรับแต่งเครื่องยนต์ ลดเสียงได้แล้ว สำหรับเรือที่ล่องมาปรับอีกมื้อ ”

“ ขออภัยว่าสำหรับเรือที่ล่องมาปรับอีกมื้อ ”

ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวสามารถทำได้ แต่ต้องใช้งบประมาณเพิ่มเติมและจะนำ ไปดำเนินการกับเรือทั้งหมดหรือไม่นั้น ยังไม่ได้มีการกล่าวถึง เมื่อจากผู้ว่าราชการจังหวัดที่ให้นโยบายไว้ในช่วงนี้ได้ถูกโยกข้ายังปรับเปลี่ยนไป

การรณรงค์รักษาน้ำสีขาวสะอาด

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีการรณรงค์ให้รักษาสภาพแวดล้อม พร้อมทั้งให้คำแนะนำนักท่องเที่ยวในการชมหิ้งห้อยในเชิงอนุรักษ์ และการรักษาความสะอาดไม่ทิ้งขยะในน้ำ รวมทั้งการควบคุมน้ำเสียจากการรับรองและรีสอร์ฟ ดังข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม

ผู้ดำเนินการสนทนา : “ คนมาที่ยวเยอะ ๆ ทำให้มีปัญหารื่องขยะบ้างหรือเปล่าครับ ”

ผู้ร่วมสนทนาที่ 6: “ เราเกิดดำเนินการนะ เช่น เพิ่มการเก็บภาชนะ จัดซื้อพนักงาน เพิ่ม แต่บางเรือก็ทำได้ช้าติดขัดเรื่องระเบียบ ”

ผู้ดำเนินการสนทนา : “ แล้วการควบคุมน้ำเสีย น้ำทิ้งของรีสอร์ฟ ที่เพิ่มขึ้น อบต.

มีการจัดการอย่างไรบ้างครับ ”

ผู้ร่วมสนทนาที่ 2: “ เราเกิดขอความร่วมมือจากรีสอร์ฟ อย่างที่ เรายังเข้าไปพูดเข้า เลยแหล่ะ เพราะเหาดูแลกันในกลุ่มรีสอร์ฟด้านนี้ อีกอย่างนึง เรายังมีมาตรการทางกฎหมายที่จะดำเนินการอยู่แล้ว ”

การกำหนดมาตรการและให้ความรู้คนขับเรือ

ภายหลังการประชุม เพื่อหารือมาตรการแนวทางดำเนินการกับผลกระทบจากการล่องเรือชมหิ้งห้อย เจ้าของท่าเรือซึ่งเป็นผู้ให้บริการล่องเรือชมหิ้งห้อย ได้ชี้แจงเรื่องการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบทั้งต่อชุมชน และหิ้งห้อยให้แก่ลูกจ้างที่เป็นคนขับเรือในสังกัดของตนเองรับทราบ รวมถึงเรื่องการขอความร่วมมือเรื่อง ช่วงเวลาให้บริการเที่ยวสุดท้าย มารยาทในการขับเรือที่ไม่เข้าใกล้ริมคลอง การดับเครื่องยนต์เมื่อเข้าไปบริเวณที่มีหิ้งห้อยเพื่อจอดโดยลำบาก การให้คำแนะนำนักท่องเที่ยวชนหิ้งห้อยอย่างถูกวิธี โดยไม่ดึงกิ่งต้นลำพู ไม่จับหิ้งห้อย ไม่ส่งเสียงดังรบกวนชาวบ้าน ตลอดจนไม่ทิ้งขยะลงในน้ำตลาดอุดเส้นทางการล่องเรือ ซึ่งจากการสังเกต แนวโน้มส่วนร่วมของกลุ่มผู้วิจัยที่ stemmed เป็นนักท่องเที่ยวลงเรือชมหิ้งห้อยหลายรอบ พนบว่า ก่อนลงเรือคนขับเรือจะให้นักท่องเที่ยวใส่ชุดพื้นฐานเพื่อความปลอดภัย เมื่อเรือแล่นออกไปคนขับเรือจะแนะนำสถานที่ไปตลอดทาง และให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับหิ้งห้อย เมื่อไปถึงแหล่งเกาะพักของหิ้งห้อย จะดับเครื่องแล้วชี้ให้นักท่องเที่ยวถูกต้นลำพูที่หิ้งห้อยเกาะ โดยจอดโดยลำบาก่อนข้างห่าง ไม่ได้เข้าไปใกล้ต้นลำพู นักท่องเที่ยวจึงไม่สามารถดึงกิ่งลำพูหรือจับหิ้งห้อยได้ นอกจากนั้นประธานกลุ่มผู้ให้

บริการล่องเรือได้ก้าวถึงมาตรฐานของคนขึ้นเรือว่า “เขารู้เดียวก็มาฟ้องกันที่ท่าเรือว่า ลำโน้นลำนี้ เข้าใกล้เกิน มาตรการของเราก็คือ ตักเตือน”

การให้ความรู้เกี่ยวกับการรักษาสภาพแวดล้อมแก่นักเรียนในโรงเรียน

การสร้างความตระหนักในการรักษาร่างกายสุภาพแวดล้อม เพื่อการดำเนินอยู่ของทั้งห้อง
สามารถปลูกฝังได้ดีถ้าแต่วยเด็กโดยการให้ความรู้เรื่องทั้งห้อง จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครู
ในโรงเรียนวัดช่องลม พบว่า โรงเรียนและโรงเรียนในเครือข่ายได้จัดทำสาระท้องถิ่นที่บรรจุเรื่อง
ทั้งห้องไว้ด้วยจะเริ่มนำมาใช้ในปีการศึกษา 2550 ซึ่งปัจจุบันโรงเรียนได้จัดทำเชิดเกี่ยวกับวงจร
ชีวิตของทั้งห้องใช้สอนภัยในโรงเรียนและเผยแพร่บนเว็บไซต์ตลอดจนโรงเรียนอื่น ๆ ก็มาขอ
นำไปใช้สอนเด็กในโรงเรียนด้วย “สอนให้เด็กได้รู้จัก และไปปฏิบัติดนให้ถูก ถ้าอยู่ริมน้ำต้องดูแล
สุภาพแวดล้อมอย่างไร น้ำจะได้สะอาด ทั้งห้องก็อยู่ได้ สอนในวิชาวิทยาศาสตร์ วิชาคอมพิวเตอร์”

การมองเงินในการดูแลอนุรักษ์ต้นลำพู

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่ม พบว่า ผู้ให้บริการล่องเรือขึ้นทิ้งห้อยมีความตระหนักเป็นอย่างคิดถึงความเดือดร้อนของชาวบ้านจากเสียงดังของเครื่องยนต์เรือ เนื่องจากวันที่รับกวนทิ้งห้อย จึงได้จัดตั้งกลุ่มและมีตัวแทนเพื่ออุดมให้ความช่วยเหลือบ้านที่ได้รับความเดือดร้อนภายในหลังได้รับมอบนโยบายจากผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วกกลุ่มผู้ให้บริการล่องเรือได้ทำการสำรวจตามเส้นทางล่องเรือขึ้นทิ้งห้อยซึ่งเป็นเส้นทางรอบเกาะอันพวา โดยทำการสำรวจในช่วงกลางคืนบ้านที่มีต้นลำพูและทิ้งห้อยจำนวนมาก จนเป็นจุดที่เรือจอดขึ้นทิ้งห้อย พบว่า มีมากกว่า 140 หลัง ที่มีต้นลำพู แต่เฉพาะที่เป็นจุดขึ้นทิ้งห้อยมีประมาณ 30 หลัง ซึ่งในความเป็นจริงเรือ ไม่ได้จอดขึ้นทิ้ง 30 จุดนั้น แต่ที่ประชุมมีความเห็นให้ช่วยเหลือเงินแก่บ้าน 30 หลังนั้นก่อนซึ่งจุดเริ่มต้นของการเข้าไปมีส่วนร่วมนั้น ประธานกลุ่มผู้ให้บริการล่องเรือได้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่มดังนี้

“ ผู้เฒ่ารับนั้นโดยนายจากท่านผู้ว่าราชการจังหวัด บอกว่า อย่างนี้ได้มีมูล ขอเก็บเรือลำละ 100 บาทต่อเดือน ... เอาสติกเกอร์ติดเรือทุกลำ บ้านที่ผู้เฒ่าออกสำรวจกับประธาน อบต. ไปตามบ้านต่อนกลางคืน บ้านที่มีเด่นลำพูและมีหินห้อยเราจะให้ก่ออุโบสถนี้ก่ออุโบสถนี้ ”

“เราลงเรือไปลังเกต จริง ๆ จอดไม่ถึง สามสิบบ้านหรอก ผู้คนจอด จดเลข
ที่บ้านมาเรียบร้อย เราจะขอให้ทางจังหวัดออกประกาศนี้ยันต์ในการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์
พร้อมกับให้ชอง”

3.3 การให้ผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ

จากการที่คนในชุมชนร่วมมือกันจัดการกับผลกระทบที่เกิดจากการท่องเที่ยวล่องเรือ ชุมชนทั้งห้อง จะเห็นได้ว่า ทุกกลุ่มมีส่วนได้รับประโยชน์ทั้งสิ้น ชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบโดยตรง

ได้เงินจำนวนหนึ่งเพื่อไปคุ้มครองต้นลำพูหรือบำรุงรักษาสภาพผืนดินบริเวณต้นลำพู ได้รับสืบที่แสดงถึงการเข้าร่วมในการอนุรักษ์ต้นลำพู และเห็นอีกสิ่งอื่นใดของชาวบ้านคือ ความภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งในการอนุรักษ์หิงห้อย “พมกับอกผู้ว่า... ในเมื่อตอนนี้ จังหวัดทำสืบออกมา จะแจกสืบที่ให้ทุกคนที่มาประชุม ได้สืบที่ไปทุกคนมีความสุขจะมากหรือน้อยให้มีสิ่งตอบแทนบ้าง” ผู้บริหารองค์กรบริหารส่วนตำบลกล่าว ในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเองได้แนวทางดำเนินการจัดการผลกระทบดังกล่าวที่ทุกภาคส่วนยอมรับได้ เกิดความสามัคคีในชุมชนและเมื่อทุกฝ่ายเข้ามาร่วมดำเนินการทำให้ประยัดงงบประมาณได้ ด้านเจ้าของท่าเรือเองสามารถลดความจัดแล้วในการประกอบอาชีพกับคนในชุมชนได้ และจากการดำเนินการร่วมกันในการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมนี้ ก่อประโยชน์ในการดำรงชีวิตของแมลงเรืองแสงอย่างหิงห้อยซึ่งเป็นแมลงที่สร้างรายได้ให้จังหวัดด้วยเช่นกัน

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารองค์กรบริหารส่วนตำบลได้กล่าวว่า ทุกสิ่งที่ชุมชนดำเนินการทำให้เศรษฐกิจของจังหวัดในการรวมตัวขึ้นด้วย “... เป็นภาพรวมของจังหวัด การท่องเที่ยวทำให้รายได้เข้าจังหวัดมากขึ้น ประชาชนได้รับผลประโยชน์ทั้งจังหวัด จริงๆ พมมองภาพรวมอย่างนี้...”

3.4 การติดตามผลการดำเนินการ

จากการกำหนดมาตรการต่างๆ เช่น การจำกัดเวลาของเรือในการรับนักท่องเที่ยว เที่ยวสุดท้าย รวมถึงการขอความร่วมมือสนับสนุนส่งเสริมการอนุรักษ์ต้นลำพูจากชาวบ้านและโรงเรียนจากการสัมภาษณ์ ชาวบ้านเองก็มีความพอใจกับมาตรการต่างๆ ในระดับหนึ่งที่ช่วยบรรเทาผลกระทบจากการล่องเรือได้ พร้อมกับได้เสนอว่า ควรจะสนับสนุนให้ชนหิงห้อยโดยการใช้เรือพายมากกว่า

ส่วนการดำเนินการของผู้ให้บริการล่องเรือที่ได้ร่วมกับผู้นำชุมชนทำการสำรวจและดำเนินการอนุรักษ์ต้นลำพู ยังมีครัวเรือนบางรายที่ไม่ได้มารับมอบซึ่งทางกลุ่มผู้ให้บริการล่องเรือและผู้นำชุมชนจะดำเนินการติดตาม และประสานกับทางองค์กรบริหารส่วนตำบลถึงผลการดำเนินการแก่ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นต่อไป “เชิญไป 30 หลังคานเรือน มารับประมาณ 10 ราย อีก 20 ราย ไม่มารับ... หลังจากนี้พมจะออกติดตาม” ประธานกลุ่มกล่าวในการสนทนากลุ่ม เมื่อผู้วิจัยได้ถามถึงสาเหตุการไม่มารับมอบเงิน ประธานกลุ่มได้ชี้แจงว่า ที่จริงแล้ว กำหนดการรับมอบเงินไม่ใช่ช่วงนี้ แต่ด้วยความเรียบเรื่งที่จะให้ชาวบ้านเกิดความพอใจประกอบกับผู้บริหารที่มีส่วนสำคัญในการจัดการติดราชการ บางครัวเรือนจึงยังไม่ได้รับหนังสือเชิญ

4. ปัจจัยและเงื่อนไขการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจาก การท่องเที่ยวชุมชนทึ่งห้อย

4.1 ปัจจัยที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนทึ่งห้อย

การได้รับผลกระทบโดยตรง

ชาวบ้านที่เข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนทึ่งห้อย เป็นชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบโดยตรง โดยเฉพาะชาวบ้านที่อยู่ริมคลองและบริเวณหน้าบ้านมีต้นลำพูและมีทึ่งห้อยมาเกาะอาศัยจำนวนมาก ซึ่งเป็นจุดที่เรือพานักท่องเที่ยวมาจอดชมทึ่งห้อย เป็นประจำ สมาชิกของครอบครัวจะเข้าร่วมประชุมกับผู้นำชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อแจ้งให้ทราบถึงปัญหาและร่วมกันหาแนวทางจัดการ ดังคำให้สัมภาษณ์ของเจ้าของบ้านท่านหนึ่ง

“ พ่อเขาไปร่วมประชุม ที่ อบต. เขาไม่หนังสือเชิญมา ก็ไป ”

“ เขาเก็บนามว่า มีปัญหาอะไรบ้าง เรือวิ่งเป็นยังงัย พ่อเขาเก็บอกไปว่าเสียงดัง วิ่งกันเยอะ หนวกหู ”

ความตระหนักในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

การที่ชาวบ้านเข้าร่วมประชุมกับผู้นำชุมชนและท้องถิ่นทำให้ชาวบ้านรับรู้ถึงผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนทึ่งห้อยที่มีต่อสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะมลภาวะทางน้ำที่ส่งผลต่อทึ่งห้อย ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของชุมชน ชาวบ้านที่อยู่ริมคลองก็มีความพยายามที่จะป้องกันต้นลำพู ตามคำแนะนำขององค์กรบริหารส่วนตำบล ซึ่งต้นลำพูสามารถช่วยกันไม่ให้ดินพังได้ส่วนหนึ่ง และเป็นที่อาศัยของห้องห้องด้วย โดยธรรมชาติต้นลำพูจะขึ้นเองตามธรรมชาตินั่นเอง จึงไม่มีหน่วยงานใดนำต้นลำพูไปแยกจ่ายให้กับชาวบ้านเพื่อนำไปปลูก แต่เนื่องจากต้นลำพูที่ชาวบ้านนำไปปลูกไว้ริมต้นแม่น้ำเด็กไม่สามารถด้านทานแรงกลืนจากเรือท่องเที่ยวที่แล่นกันเป็นจำนวนร้อยกว่าลำได้ ทำให้ลูกกระสนน้ำ พักรากโดยขึ้นมาชาวบ้านจึงต้องคิดหาวิธีอื่นต่อไป

ผู้วิจัย: “ อบต. เขาให้ชาวบ้านช่วยกันป้องกันต้นลำพูนี้หาย ”

คุณยาย: “ บอก เขาเก็บให้ช่วยกัน ลั้นก็พยายามป้องกัน แต่ต้นมันคงเล็กไป เรือวิ่งมาซัดรากโดยหมัด ”

ผู้วิจัย: “ แล้วหายไปเอaten ลำพู มาจากไหน อบต. หรือหน่วยงานไหนเขาแจกให้ค่ะ ”

คุณยาย: “ ไม่ได้แจก มันมีขึ้นเยอะเยะ ทีน่อง ”

4.2 เสื่อนไหการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยว ชุมชนทึ่งห้อย

การที่จะทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนทึ่งห้อยนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลต้องทำงานในเชิงรุกเพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการต่าง ๆ ซึ่งประเด็นที่พบว่า เป็นเงื่อนไขสำคัญต่อการมีส่วนร่วม ได้แก่

อัตลักษณ์ของคนในชุมชน

ปัจจุบันชาวอัมพวยยังคงสืบทอดและดำเนินวิถีชีวิตตามแบบบรรพชน ชาวอัมพวยไม่มีวัฒนธรรมในการรวมตัวกันในการประกอบอาชีพชาวสวน แต่ใช้วิธีการพึ่งพาตนเองและครอบครัวของตนในลักษณะเป็น “หน่วยการผลิตหน่วยหนึ่ง” การประกอบอาชีพของชุมชนอาศัยความเก่งเฉพาะตัวมากกว่าการรวมกันเป็นกลุ่มก้อน เช่น การทำนาตามพื้นที่ อาศัยแรงงานของคนในครอบครัว ซึ่งพ่อกับลูกที่โอดแล้วไปขึ้นตาก ส่วนแม่ ตาและยาย จะหาพื้นอุบลเดาอยู่ไว้ กว่าจะเสร็จงานการทำนาตามพื้นที่ มีค่า ทำให้ไม่มีเวลาไปสังสรรค์ จับจ่ายใช้สอย นอกจากจะมีงานประเพณี เช่น งานสงกรานต์ จึงจะได้ไปทำบุญ ไปเที่ยว ส่วนชาวสวนผลไม้ก็ต้องใช้เวลามาก เช่นกัน ดังนั้น การมีส่วนร่วมในกิจกรรมใดๆ ของชุมชนจึงมีข้อจำกัดอันเนื่องมาจากการเป็นตัวตนที่เกี่ยวเนื่องจากวิถีชีวิตด้วยประการหนึ่ง ซึ่งผู้รู้หลายท่านที่มีความเข้าใจในธรรมชาติของคนอัมพวยเป็นอย่างดีได้กล่าวไว้ดังนี้

“ที่นี่เป็นศิลปินเดียวทั้งนั้น ไม่มีวัฒนธรรมของการรวมหมู่ เป็นหน่วยการผลิตย่อย ๆ ไม่ว่าจะเกณฑ์หรือประเมิน ซึ่งสามารถเก็บเกี่ยวกับผลิตในครอบครัวได้”

“คนส่วนใหญ่ เป็นคนครึ่งมองครึ่งจีน มีความรักสงบ จุดนี้เป็นจุดอ่อน จะทำอะไรก็ต้องดูผู้นำ ฉะนั้นถ้าจะทำอะไรมีสำนึกรึ ต้องทำเป็นตัวอย่าง ก็จะทำตาม ต้องทำจากจุดเด็กไปหาจุดใหญ่ ซึ่งเป็นธรรมชาติของคนที่นี่”

ข้อมูลนี้สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของผู้บริหารองค์กรบริหารส่วนตำบล

“ถ้าไม่เดือดร้อนจนถึงที่สุด ยากที่เขาจะออกมาร่วมประชุมหรือมาร้องเรียน ทางเราต้องพยายามเป็นฝ่ายเข้าไปหา”

บทที่ 5

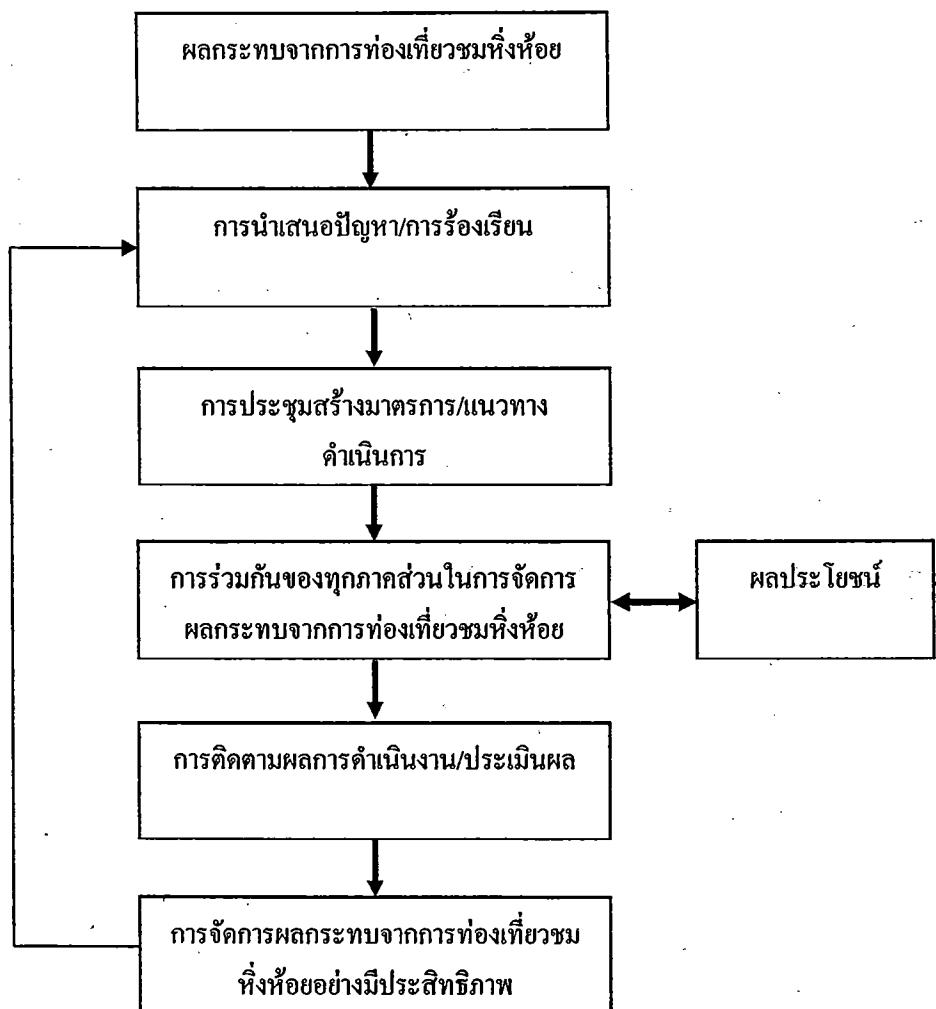
สรุปและอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนทั่วห้อง กรณีศึกษาคลองอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลักษณะผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนทั่วห้องที่มีต่อชุมชน กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนทั่วห้อง รวมถึงปัจจัยและเงื่อนไขการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นอย่างตรงไปตรงมา คณะผู้วิจัย จึงต้องทำความเข้าใจในรูปแบบชุมชน ตลอดจนประการณ์ของทั่วห้องที่เกี่ยวโยงกับการรักษาสภาพ แวดล้อมและการท่องเที่ยวในชุมชน เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ดังกล่าว จึงนำระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้เข้าไปศึกษาชุมชนที่ตั้งอยู่ในเส้นทางหลักของการล่องเรือชุมชนทั่วห้อง บริเวณริมคลองอัมพวาเชื่อมต่อคลองพีหลอก เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกตแบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม การสัมภาษณ์เชิงลึก การพูดคุยแบบไม่เป็นทางการ การสนทนากลุ่ม ซึ่งผู้ให้ข้อมูลหลัก ประกอบด้วย ชาวบ้าน ผู้รู้เกี่ยวกับบริบทชุมชน ผู้บริหารและครุในโรงเรียน ผู้นำชุมชน ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ให้บริการล่องเรือชุมชนทั่วห้อง

สรุปผลการวิจัย

ชุมชนอัมพ瓦ซึ่งเป็นจุดตั้งต้นของการล่องเรือชุมชนทั่วห้อง ชาวบ้านส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรมสวนผสม บ้านเรือนที่ปลูกสร้างเกือบทุกหลังหันหน้าบ้านเข้าหาคลองเพื่อใช้ประโยชน์ในการอุปโภคบริโภคและการคุ้มนาคม บ้านพักอาศัยในชุมชนส่วนใหญ่คงความเป็นเอกลักษณ์ของเรือนไม้ในอดีต ส่วนตลาคน้ำอัมพวา ลักษณะทั่วไปเป็นบ้านเรือนแ陶เก่าที่สร้างดิบกันหรือต่อเนื่องกันเป็นแนวยาวติดกันตามแนวคลอง การคุ้มนาคมของชาวบ้านในปัจจุบันใช้ทั้งทางบกและทางน้ำ ซึ่งคลองอัมพวาเป็นคลองเชื่อมต่อกับคลองอื่น ๆ อีกหลายคลองริมคลองทั้งสองฝั่งมีต้นลำพูที่เป็นแหล่งอาหารของหิ่งห้อยในยามค่ำคืนเป็นระยะจึงเป็นเส้นทางหลักในการล่องเรือชุมชนทั่วห้อง การท่องเที่ยวในชุมชนที่มีชื่อเสียง ดื้อ ตลาดน้ำยามเย็น ติดตลาดทุกวันศุกร์ วันเสาร์ และวันอาทิตย์ ในช่วงเวลาเย็นเรือยังคงถึงเวลาค้า ชาวบ้านจะพยายามเรื่องนำสินค้าหลากหลายนานาชนิด อาทิ อาหาร ผลไม้ พืชผัก ขนม ของกินของใช้มาขายให้กับนักท่องเที่ยวหรือคนในท้องถิ่นที่สัญจรไปมา นอกจากตลาดน้ำอัมพวาแล้วยังมีการล่องเรือชุมชนทั่วห้องซึ่งมีผู้ให้บริการล่องเรือชุมชนทั่วห้องหลายราย

การล่องเรือชนหิ่งห้อยที่อัมพวา ยังคงได้รับความนิยมจากนักท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในวันหยุด คนส่วนใหญ่รู้จักจังหวัดสมุทรสงครามมากขึ้น การท่องเที่ยวในอัมพวา ทำให้เกิดความหลากหลายของทางเลือกในการประกอบอาชีพ นอกเหนือจากอาชีพการทำสวนผลไม้ ก่อให้เกิดรายได้แก่ครัวเรือนและชุมชนมากขึ้น นอกจากนั้นการล่องเรือชนหิ่งห้อยทำให้เกิดแนวคิดในการอนุรักษ์และส่งเสริมการปลูกต้นลำพู ซึ่งเป็นผลกระทนด้านบวกจากการล่องเรือชนหิ่งห้อย ซึ่งแม่ชุมชนจะได้รับผลประโยชน์จากการท่องเที่ยวทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้นก็ตาม การล่องเรือชนหิ่งห้อยก็มีผลกระทบด้านลบต่อชุมชนหลายประเด็น โดยเฉพาะประชาชนที่มีบ้านเรือนริมคลอง และเป็นเส้นทางหลักในการล่องเรือชนหิ่งห้อย ปัญหาสำคัญอันเกิดจากการล่องเรือชนหิ่งห้อยและมีผลกระทบต่อชุมชน ได้แก่ การแล่นเรือด้วยความเร็วและแล่นพร้อม ๆ กัน หลายเรือยัดเยียด ทำให้คินริมตลงพังจนต้นลำพูถูกดึงลงไปในน้ำ เสียงดังของเครื่องยนต์เรือในช่วงดึกสร้างความรำคาญแก่ชาวบ้านที่ต้องการพักผ่อน และยังมีผลกระทบต่ออาชีพตกถุงที่ต้องการน้ำเง่า ๆ และความเจ็บปวด นอกจากผลกระทบของการล่องเรือจะเกิดต่อชุมชนแล้วยังทำลายสภาพแวดล้อมซึ่งเป็นที่อยู่อาศัยของหิ่งห้อยเป็นการทำให้หิ่งห้อยลดจำนวนลง ทำให้คนในชุมชนเกิดความ恐怖หัก และพยายามเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ซึ่งสามารถวิเคราะห์สรุปเป็นกระบวนการมีส่วนร่วม ดังนี้



ภาพที่ 2 กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนห้องห้อย

ชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบจากการท่องเที่ยวล่องเรือชมห้องห้อย ได้นำเสนอปัญหาต่อผู้นำชุมชนและองค์กรบริหารส่วนตำบล ได้เชิญชาวบ้าน ที่ได้รับผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนห้องห้อยมาร่วมประชุมเพื่อรับฟังปัญหาและจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ท้ายที่สุดผู้ว่าราชการจังหวัดในช่วงนั้นจึงได้เรียกประชุมหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อจัดการผลกระทบโดยให้ทุกฝ่ายร่วมกันดำเนินกิจกรรมตามความสามารถและความสามารถและศักยภาพ โดยชาวบ้านนำไม้ราก ไม้ไผ่มาปักลงในน้ำเป็นแนวล้อมบริเวณด้านลำพูที่เรื่อนจากอดคลุห้องห้อย เพื่อป้องกันไม้ให้เรือเข้ามาใกล้ริมคลองมากเกินไป องค์กรบริหารส่วนตำบลได้ทำทุ่นตามแนวริมคลองและทำทุ่นล้อมรอบด้านลำพูเป็นแนวตอลอดริมคลองเพื่อไม้ให้เรือเข้าไปใกล้ริมฝั่งมากเกินไป ช่วยลดแรงสะท้อนคลื่นที่จะไปกระทบต้นไม้ได้ระดับหนึ่งและลดการรบกวนห้องห้อยที่อาศัยบริเวณนั้น กลุ่มผู้ให้บริการล่องเรือได้ร่วมมือ

กับเทศบาลตำบลอัมพวาในการทดลองปรับแต่งเครื่องยนต์เรือ เพื่อคณะกรรมการฯ ที่ดังระบุกวนช่าวบ้านและเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบทางน้ำ นอกจากการจัดการผลกระทบด้วยวิธีการต่างๆ แล้ว กลุ่มผู้ให้บริการล่องเรือชนหิ้งห้อย ได้กำหนดมาตรการในกลุ่มเรือ โดยซึ่งทำความเข้าใจกับคนขับเรือของตนให้ขับเรืออย่างมีวินัย ไม่ให้เข้าไปใกล้ต้นลำพูริมตีลังและให้ดับเครื่องยนต์เพื่อไม่ให้เกิดเสียงดัง รวมถึงการให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยวในการชนหิ้งห้อยเชิงอนุรักษ์ ในส่วนของการคุ้นเคยรักษารากแก้วคล้องน้ำ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เพิ่มการจัดเก็บขยะและรณรงค์โดยให้คำแนะนำนักท่องเที่ยวในการรักษาความสะอาด ไม่ทิ้งขยะในน้ำ รวมทั้งการขอความร่วมมือในการควบคุมน้ำเสียจากเรือที่น้ำบันจะเพิ่มขึ้น ส่วนการปลูกจิตสำนึกในการคุ้นเคยรักษารากแก้วคล้องน้ำเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบที่มาจากการท่องเที่ยวชนหิ้งห้อยในอนาคตนั้น ผู้คนนับไปได้เดือนกันเรียนโดยโรงเรียนหลายแห่งมีการเรียนการสอนให้ความรู้เกี่ยวกับชนหิ้งห้อย รวมถึงการสร้างความตระหนักในการรักษาสภาพแวดล้อมโดยเฉพาะการดูแลความสะอาดของแม่น้ำลำคลอง การรักษาป่าชายเลน การส่งเสริมให้นักเรียนปลูกต้นไม้ โดยเฉพาะต้นลำพูซึ่งเป็นแหล่งอาศัยของชนหิ้งห้อยนั้นดำเนินการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากการที่คนในชุมชนร่วมมือกันในการจัดการผลกระทบต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการล่องเรือชนหิ้งห้อย จะเห็นได้ว่า ทุกกลุ่มมีส่วนได้รับประโยชน์ทั้งสิ้น ชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบโดยตรงได้เงินจำนวนหนึ่ง เพื่อนำไปปลูกต้นลำพูหรือบำรุงรักษารากแก้วคล้องน้ำ ได้รับเสื้อที่จัดทำขึ้นเฉพาะผู้ที่มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สภาพแวดล้อม มาตรการจำกัดเวลาล่องเรือชนหิ้งห้อยช่วงเดือนกันยายน ให้ความรู้ความเข้าใจแก่คนขับเรือของท่าเรือทำให้คนขับเรือบันอย่างเต็มที่ การให้ความรู้ความเข้าใจแก่คนขับเรือของท่าเรือทำให้คนขับเรือบันอย่างมีวินัยมากขึ้น นักท่องเที่ยวรู้วิธีการชนหิ้งห้อยที่ถูกวิธีส่งผลต่อการอนุรักษ์ชนหิ้งห้อย ด้านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับข้อร้องเรียนน้อยลงสร้างความพึงพอใจให้ชาวบ้าน รวมถึงประทับใจในมาตรการต่างๆ ที่ดำเนินการ ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ นั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้นำชุมชน มีการติดตามสอบถามความคืบประมาณและในการประชุมถึงผลจากการแก้ไขปัญหาด้วยมาตรการต่างๆ เช่น การจำกัดเวลาของเรือในการรับนักท่องเที่ยวเที่ยวสุดท้าย การให้เรือแล่นช้าลง ไม่เข้าใกล้ต้นลำพูริมตีลัง การให้เงินชาวบ้านบางรายเพื่อบำรุงรักษารากแก้ว รวมถึงการขอความร่วมมือสนับสนุนส่งเสริมการอนุรักษ์ต้นลำพู

การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการผลกระทบ ที่เกิดจากการท่องเที่ยวชนหิ้งห้อยนั้นมาจากการปัจจัยสำคัญ คือ การได้รับผลกระทบโดยตรง โดยเฉพาะชาวบ้านที่อยู่ริมน้ำ และบริเวณริมน้ำหน้าบ้านมีต้นลำพูและมีหิ้งห้อยจำนวนมาก และเป็นจุดที่เรือพานักท่องเที่ยวมาจอดชนหิ้งห้อยเป็นประจำ และปัจจัยอีกส่วนหนึ่งมาจากการตระหนักในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

โดยเฉพาะมลภาวะทางน้ำที่ส่งผลต่อหิ้งหอยซึ่งเป็นเอกสารกษัตริย์ของชุมชน ส่วนเงื่อนไขสำคัญของ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนหิ้งหอย ได้แก่ อัตลักษณ์ ของคนในชุมชน ซึ่งเป็นอัตลักษณ์ของคนในจังหวัดสมุทรสงครามอันเนื่องมาจากการประกอบอาชีพดั้งเดิม เช่น การทำนาตามประวัติ การทำสวนผลไม้ ที่ต้องใช้เวลาในการทำงานอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่เช้าจนค่ำ และสามารถพึ่งพาตนเองและครอบครัวของตนได้ในลักษณะเป็น “ หน่วยการผลิต หน่วยหนึ่ง ”

อภิปรายผล

การท่องเที่ยวล่องเรือชุมชนหิ้งหอย ได้เข้ามาสู่ชุมชนอันพวยย่างรวดเร็ว และการที่นักท่องเที่ยว หลังไหหลาเข้ามานับจำนวนมากในวันหยุดแต่ละวัน เป็นประเด็นหนึ่งที่ทำให้คนในชุมชนปรับตัว ไม่ทัน โดยเฉพาะตลาดน้ำยามเย็นและการล่องเรือชุมชนหิ้งหอย ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ต้องเนื่องกับ จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้นำชุมชนและผู้บริหารท้องถิ่นต่างยอมรับว่า การท่องเที่ยวเดินโดยรวดเร็ว เกินไปทำให้ทึ่งหน่วยงานภาครัฐ ท้องถิ่นและคนในชุมชนรับมือไม่ทัน ทึ่งในด้านการวางแผน และการจัดการบางเรื่อง ไม่สามารถดำเนินการได้รวดเร็วนี้จากติดขัดด้านระบบที่บังคับและ กฏหมาย เช่น การจัดจ้างพนักงานทำความสะอาดเพิ่ม ผลกระทบจากการท่องเที่ยวที่เกิดขึ้นมีทั้ง ด้านบวก กือ เกิดอาชีพที่หลากหลายให้คนในชุมชน เช่น การขับเรือ การทำงานและอาหารโบราณ พื้นบ้านไปขาย เกิดรายได้เข้าชุมชนมากขึ้น ส่วนผลกระทบด้านลบสภาพแวดล้อมถูกทำลายจาก ลักษณะของการท่องเที่ยวทางน้ำ และส่งผลต่อวิถีชีวิตริมแม่น้ำที่เป็นคนท้องถิ่นรวมถึงหิ้งหอย ซึ่งถือเป็นจุดขายของจังหวัด เช่นเดียวกับ ที่ ศุภวรรณ โพธิ์นาค (2545) พบว่า ผลกระทบด้านบวก ของการท่องเที่ยวที่เกาะล้าน ทำให้มีความหลากหลายในการประกอบอาชีพมากขึ้น ส่วนผลกระทบ ด้านลบที่เป็นปัญหาใหญ่ กือ เรื่องขยะและน้ำเสียที่มานำกลับท่องเที่ยว ซึ่งการท่องเที่ยวชุมชนหิ้งหอย ของนักท่องเที่ยวที่นำพักค้างแรมก็ทำให้เกิดน้ำเสียจากรถสอร์ฟ เช่นกัน อย่างไรก็ตามปัญหานี้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นเองได้พยายามที่จะหาทางป้องกันโดยประสานขอความร่วมมือจากรถสอร์ฟให้ ช่วยกันดูแลรักษาสภาพแวดล้อม

ปัญหาต่อ ๆ ที่เป็นผลกระทบจากการท่องเที่ยวล่องเรือชุมชนหิ้งหอยนั้น ทำให้เกิดการ มีส่วนร่วมในการจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้น ซึ่งการมีส่วนร่วมในการจัดการผลกระทบจากการ ท่องเที่ยวชุมชนหิ้งหอยของประชาชนคลองอัมพวา จังหวัดสมุทรสงครามนี้ มีด้วยกันหลายกลุ่ม ประกอบด้วย คนในท้องถิ่น ผู้นำท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่รัฐ ตรงตามที่ โโคเคน และอัฟรอฟ (1980) ได้จำแนกไว้และส่วนใหญ่แล้วเป็นลักษณะของการมีส่วนร่วมแบบเป็นไปเองเพื่อก่อปัญหาของ ตนเองโดยเฉพาะชาวบ้าน ต่อมากายหลังจึงเป็นลักษณะการมีส่วนร่วมแบบซักนำโดยท้องถิ่นให้

ช่วยกันปลูกต้นลำพู การมีส่วนร่วมในลักษณะนี้ องค์การสหประชาชาติ (1981) ได้กล่าวว่า เป็นการมีส่วนร่วมแบบเป็นไปเอง ไม่ได้เกิดจากการบังคับ ส่วนการมีส่วนร่วมของผู้ให้บริการล่องเรือ ชนทึ่งห้อยกี๊ เช่นกัน มีลักษณะการมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างแข็งขัน ตามลักษณะการมีส่วนร่วมของ แบ肯อด (1989) การที่ผู้ให้บริการล่องเรือให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการแก้ไขผลกระทบต่างๆ ที่เกิดจากการล่องเรือชนทึ่งห้อยโดยเฉพาะการสนับสนุนให้ชาวบ้านอนุรักษ์ต้นลำพู โดยช่วยกันรวบรวมเงินจากเรือในสังกัดมอบให้แก่ชาวบ้าน เพื่อประโยชน์ทางการท่องเที่ยวของชุมชนเอง อีกประการหนึ่งอาจแสดงถึงความต้องการให้ชาวบ้านรู้สึกว่า ผู้ให้บริการล่องเรือไม่ได้คำนึงถึงประโยชน์ของตนเองแต่เพียงฝ่ายเดียว แต่คำนึงถึงการพึ่งพาอาศัยกันในชุมชน ในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น พยายามที่จะให้แก้ปัญหาความเดือดร้อนของชาวบ้านไปพร้อมๆ กับการรักษาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ไว้ โดยเน้นให้ทุกฝ่ายมีความรับผิดชอบต่อสภาพแวดล้อมธรรมชาติ ทั้งการเผลงค์เรื่องงบ การควบคุมน้ำทิ้งจากครัวเรือนและรีสอร์ฟ

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการการท่องเที่ยว เป็นไปตามวาระการมีส่วนร่วมของ โโคเคน และอัฟฟอด (1980) เริ่มตั้งแต่ขั้นตอน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) ที่ประชาชนร้องเรียน และต้องการให้ผู้นำท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐช่วยแก้ไขปัญหา โดยมีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาลำดับแรกคือ เสียงดังของเรือที่น้ำท้องเที่ยวมาชนหงห้อย ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดที่ดำรงตำแหน่งในช่วงนั้น ได้มีมาตรการและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ให้ภาคประชาชนภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ประกอบการ ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) ตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน และตามศักยภาพที่สามารถดำเนินการได้ โดยมีจุดมุ่งหมายเดียวกันเพื่อให้สามารถจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการท่องเที่ยวล่องเรือชนทึ่งห้อย ซึ่งเป็นปัญหาหลักของประชาชนและส่งผลกระทบไปยังหงห้อย ซึ่งเป็นจุดขายของการท่องเที่ยวและทำให้เศรษฐกิจชุมชนอันพวากะและจังหวัดดีขึ้นด้วย ประชาชนเองก็ให้ความร่วมมือในการดูแลรักษาต้นลำพู ซึ่งเป็นที่อยู่อาศัยของหงห้อย ในการมีส่วนร่วมดำเนินการครั้งนี้ ทำให้ทุกฝ่ายได้รับผลประโยชน์ (Benefits) ร่วมกันคือ มาตรการจำกัดเวลาล่องเรือชนทึ่งห้อยลดปัญหาน้ำท่วมทางเสียงให้ประชาชนได้มีเวลาพักผ่อนอย่างเต็มที่ การให้ความรู้ ความเข้าใจแก่คนขับเรือของเจ้าของท่าเรือทำให้การขับเรือมีวินัยมากขึ้น ติดตั้งพังน้อยลง นักท่องเที่ยวรู้วิธีการชุมหงห้อยที่ถูกวิธีส่งผลต่อการอนุรักษ์หงห้อย ด้านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับข้อร้องเรียนน้อยลงสร้างความพึงพอใจให้ชาวบ้าน รวมถึงประยัดงบประมาณในการทำทุนริมคลื่น

การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชน มีการติดตามสอบถามด้วยว่าจะและในการประชุมถึงผลจากการแก้ไขปัญหาด้วยมาตรการต่างๆ เช่น การจำกัดเวลาของเรือในการรับนักท่องเที่ยวเที่ยวสุดท้าย การให้เรือแล่นช้าลงไม่เข้าใกล้

ต้นลำพูนิตลิ่ง การให้เงินชาวบ้านบางรายเพื่อบำรุงรักษายัต้นลำพู รวมถึงการขอความร่วมมือสนับสนุนส่งเสริมการอนุรักษ์ต้นลำพู

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาเชิงลึก พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนห้องห้องขึ้นอยู่กับปัจจัยและเงื่อนไขหลักที่สำคัญ คือ การประกอบอาชีพดั้งเดิมของชาวบ้าน เช่น การขึ้นต้าล การทำสวนผลไม้ ในลักษณะเป็นหน่วยการผลิตหน่วยหนึ่ง ที่อาศัยแรงงานของคนในครอบครัว โดยอาศัยการพึ่งพาจากภายนอกน้อยมาก ทำให้ชาวบ้านมีรายได้ที่สามารถเลี้ยงตนเองได้อย่างไม่เดือดร้อน และลักษณะของงานอาชีพนี้ต้องทำอย่างต่อเนื่อง เช่น การขึ้นต้าล นำต้าลที่ได้จะบุดเสีย ไม่สามารถลงทิ้งไปได้ต้องทำให้เสร็จกระบวนการซึ่งผู้รู้ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิถีชีวิตชุมชนและผู้นำห้องห้องถินก็ยอมรับว่า สาเหตุนี้ทำให้เกิดเป็นอัตลักษณ์ หรือความเป็นตัวตนของชาวสมุทรสงคราม “ความเป็นศิลป์ปันเดี่ยว” (สุรจิต ชิรเวทย์, 2549, หน้า 145) ดังนั้น การมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมใด ๆ ของชุมชน กิจกรรมนั้นต้องมีความสำคัญหรือมีผลกระทบโดยตรงต่อคนอ่อน弱มากประชานเจิง จึงให้ความร่วมมือ เช่น กรณีผลกระทบจากการท่องเที่ยวล่องเรือชมห้องห้องน้ำ ประชาชนแม่นผู้รับผลกระทบโดยตรงจึงเข้ามามีบทบาทในการจัดการกับผลกระทบอย่างจริงจัง และเป็นฝ่ายเริ่มต้นเสนอปัญหาที่เกิดขึ้นเอง ซึ่งต่างกับเรื่องอื่น ๆ ที่ห้องห้องถินต้องเป็นฝ่ายเข้าไปหาประชานก่อน สถาคล้องกับ บุญพาณิชย์ (2534) ที่กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นการเปิดโอกาสให้ประชานเข้าร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบมาถึงตัวประชานเอง

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชุมชนห้องห้อง กรณีศึกษาคล้องอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม และจากปัญหาอุปสรรคที่พบจากการวิจัย ทำให้มีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะในด้านนโยบาย

การวิจัยครั้งนี้ พบว่า ประชาน ผู้นำชุมชน ผู้บริหารห้องห้องถิน เจ้าหน้าที่รัฐ มีแนวคิดที่ดีในการจัดการกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการท่องเที่ยว เพื่อให้เกิดการอนุรักษ์สภาพแวดล้อม และห้องห้อง แต่ขาดเวลาที่จะแสดงความคิดอันนำไปสู่การปฏิบัติจริง ดังนั้นหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดสมุทรสงครามที่ดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ควรนำเรื่องการดูแลสภาพแวดล้อมเสนอเป็นนโยบายของจังหวัด และจัดเวลาที่เชี่ยวชาญทำงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะคนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

เนื่องจาก การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาในเชิงลึกเฉพาะพื้นที่ชุมชนคลองอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ที่ซึ่งให้เห็นกระบวนการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชนหิ่งห้อยของกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชน ประเด็นปัญหาที่ไม่เอื้ออำนวยในการดำเนินการ และช่องว่างของการเชื่อมโยงกันที่จะนำไปสู่ประสิทธิภาพของความร่วมมือ แม้ว่าจะเป็นข้อมูลเชิงลึกเฉพาะชุมชนคลองอัมพวา แต่ข้อเท็จจริงที่ได้สามารถนำไปเผยแพร่แก่ชุมชนอื่นๆ ได้มีโอกาสเรียนรู้เพื่อนำไปปรับเป็นแนวทางปฏิบัติในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพื่อการดำรงอยู่ร่วมกันของคนในชุมชนและที่ห้อยได้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากข้อค้นพบและปัญหาอุปสรรคของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ได้ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยต่อไปดังนี้

1. จากการศึกษา พบร้า ชาวสมุทรสงครามมีลักษณะการประกอบอาชีพแบบหน่วยการผลิตพื้นที่ครอบคลุมมากกว่าสังคมภายนอก จึงควรศึกษาอัตลักษณ์ของชาวสมุทรสงครามที่ส่งผล ต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของชุมชนหิ่งห้อยการประกอบอาชีพดังเดิม สัมพันธภาพของคนในชุมชนและสภาพภูมิศาสตร์ของจังหวัด

2. จังหวัดอื่นในแต่ละภูมิภาคเริ่มมีการจัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวชนหิ่งห้อย จึงควรมีการศึกษาถึงความพร้อมของชุมชนในการรองรับการท่องเที่ยวชนหิ่งห้อย ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับชุมชนและที่ห้อยในจังหวัดเหล่านี้ที่อาจมีลักษณะทางสังคมของชุมชนที่แตกต่างกัน หิ่งห้อย การประกอบอาชีพ สภาพภูมิศาสตร์และปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการคุ้มครองและรักษาสภาพแวดล้อมเพื่อการอนุรักษ์หิ่งห้อย ตลอดจนการปรับตัวของคนในชุมชนที่จะรองรับวัฒนธรรมการท่องเที่ยวของคนต่างถิ่น

บรรณานุกรม

กรมป่าไม้. (2544). ผืนป่าตะวันตก ผืนป่าแห่งชีวิต. กรุงเทพฯ: กระทรวงพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.

กอบกุล ศรีวงศ์เจริญ. (2544). ความพร้อมของประชาชนในท้องถิ่นที่มีต่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา: ตลาดน้ำท่าคา ตำบลท่าคา อําเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมศาสตร์ (สิ่งแวดล้อม), บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. (2548). กิจกรรมท่องเที่ยวจังหวัดสมุทรสงคราม. วันที่ค้นข้อมูลกรกฎาคม 2549. เข้าถึงได้จาก <http://www.tat.or.th>.

ชื่นใจ บูชาธรรม. (2542). การมีส่วนร่วมอนุรักษ์สภาพแวดล้อมของผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยว บริเวณชายหาดบางแสน จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมศาสตร์ (สิ่งแวดล้อม), บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.

ญาณิศา วัฒนคำนวน. (2545). ทักษะแรงงานในการจัดการท่องเที่ยวชุมชน กรณีศึกษา: หมู่บ้านทรงไทย ปลายโพงพาง จังหวัดสมุทรสงคราม. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาศิลปศาสตร์ (ประชากรศึกษา), บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.

ครรชนี เออมพันธ์ และสุรเชษฐ์ เชษฐามาส. (2539). การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์: แนวคิด หลักการ และความเป็นไปได้ในการประยุกต์ใช้ในพื้นที่อนุรักษ์. ในรายงานการประชุมสัมมนาเรื่อง อุทิยานแห่งชาติกับนันทนาการและการท่องเที่ยวในทศวรรษหน้า เพื่อทรัพยากรที่ยั่งยืน. กรุงเทพฯ: สวนอุทิยานแห่งชาติ สำนักอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ กรมป่าไม้.

ทวงศักดิ์ คุ้มไช่น้ำ. (2540). หลักการพัฒนาชุมชน. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

นิรันดร์ จงผุสติเวตน์. (2527). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพฯ: ศูนย์การศึกษานโยบายสาธารณะสุข มหาวิทยาลัยมหิดล.

นิศา ชูโต. (2548). การวิจัยเชิงคุณภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: บริษัทพรีน โปรด จำกัด.

ผู้จัดการรายวัน. (2549). ทิ่งห้อยกับการท่องเที่ยว...บนพื้นฐานของความเข้าใจ. 15 กรกฏาคม 2549. กรุงเทพฯ.

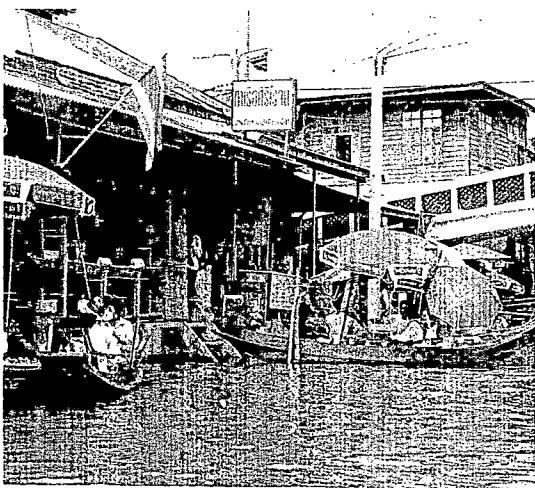
เพ็ญศรี รัตนะ. (2536). การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาสิ่งแวดล้อมของกรมการพัฒนาชุมชน ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมศาสตร์ (สิ่งแวดล้อม), บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.

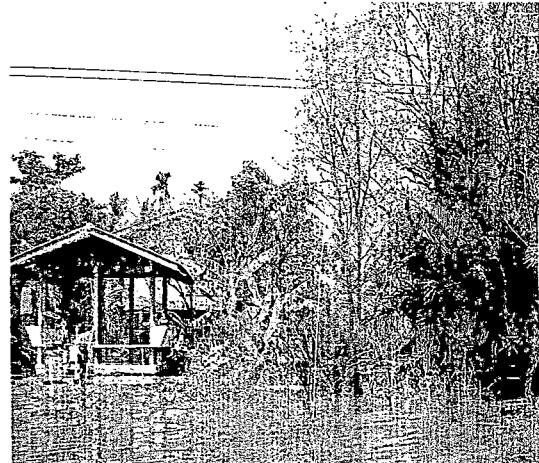
- ไพโรจน์ สุขสัมฤทธิ์. (2531). การมีส่วนร่วมของประชาชน. วารสารพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ: กรมการพัฒนาชุมชน.
- ยงยุทธ์ บุราสิทธิ์. (2533). การศึกษาการดำเนินงานของชุมชนอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ศึกษากรณีบ้านชัน ได้ บ้านโภกน้อย และบ้านโนนกระโคน ต.พญาเย็น อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมศาสตร์ (สิ่งแวดล้อม), บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ✓ ยุวัฒน์ วุฒิเมธี. (2534). หลักการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ: ไทยอนุเคราะห์ไทย.
- วันเพ็ญ วงศ์ลาภ. (2534). การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการพัฒนาแหล่งนำ้ขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาพัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาสังคม, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์.
- ศุภวรรณ โพธินาค. (2545). ผลกระทบของการท่องเที่ยวต่อวิถีชีวิตของชุมชนกาลีบ้าน เมืองพัทaya จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาไทยศาสตร์ (เทคโนโลยีการวางแผน สิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาชนบท), บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยหิดล.
- สนธิกาณจน์ วิถีสงสคราม. (2543). การจัดการและผลกระทบจากการจัดการป่าชุมชน “ป่าชันนำ้ ธรรมรี” ของชาวบ้านบ้านตันหยงมูหลง ตำบลธรรมรี อำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา. ปริญนานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาไทยศิลปศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สมหมาย ชื่นราม. (2542). เรียนรู้นำ้ท่าจีนตามแสง (รินทรี) ทึ่งห้อย. เส้นทางสีเขียว, 4, 44-49.
- สมหมาย ชื่นราม และองุ่น ลีวนันช. (2543). ชีววิทยาและพฤติกรรมของทึ่งห้อย Pteroptyx Malaccae (Gorham). วารสารกีฏและสัตว์วิทยา, 22(4), 275-284.
- สุรจิต ชิรเวทย์. (2549). คนแม่กลอง. สมุทรสงสคราม: หอการค้าจังหวัดสมุทรสงสคราม.
- สุทธศน์ ยกสำน. (2545). วิทยาศาสตร์น้ำรัก. กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมวิทยาศาสตร์.
- อคิน รพีพัฒน์. (2527). สังคม เศรษฐกิจและการเมืองของทรัพยากรชุมบท (ศึกษาเฉพาะกรณี หมู่บ้านยากจน). กรุงเทพฯ: สถาบันไทยศิลปศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- Allen, S. W. (1995). *Conserving Natural Resource*. New York: Mc Graw Hill Book Company.
- ✓ Ceballos-Lascurian, H. (1991) *Tourism, ecotourism, and protected areas. Parks*, 2(3)31-35.
- ✓ Cohen, J. M., & Uphoff, N. T. (1980). *Participations place in rural development : seeking clarity through specificity*. Newyork: World Developments.
- ✓ Elizabeth Boo. (1990). *Ecotourism: The Potentials and Pitfalls*. Vol. 1. Washington DC: World Wildlife Fund.

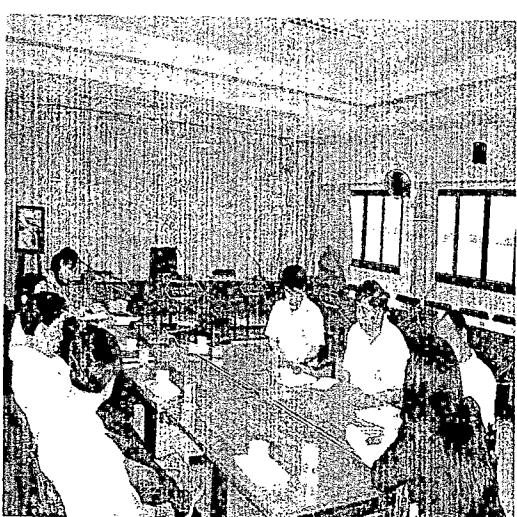
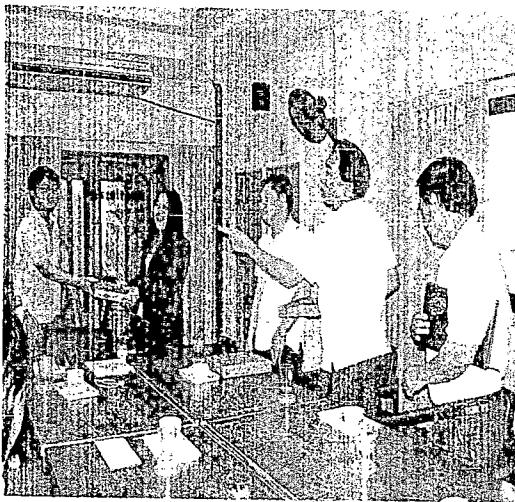
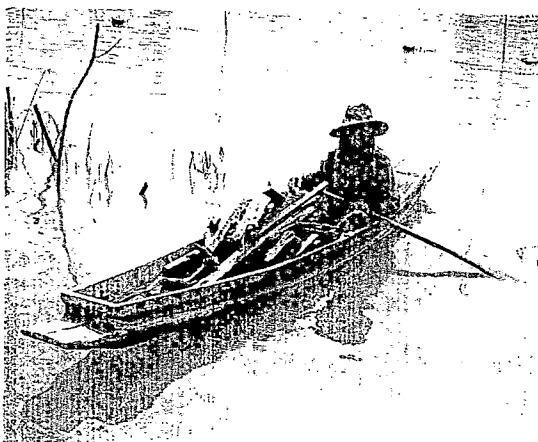
- Erwin William. (1976). *Participation Management :Concept Theory and Implementation*. Atlanta Ca: Georgia State University.
- Lisk Franklyn. (1985). *Popular Participation in Planning for Basic Needs*. Great Britain: Black more Press.
- Shadid, W. A., & Van Koningsveld, P. S. (1992). *Islamic primary school*. In W. A .R., *Islam in dutch society : Current developments and future prospects*. Kampen: Kok Pharos Publishing House.
- The Ecotourism Society. (1991). *The Ecotourism Society: An Action Agenda*. J. A. Kusler (ed.) Ecotourism and Resource Conservation, pp. 75-79.
- Turton A. (1987). *Participation : Production, Power and Participation in Rural Thailand*. Switzerland: United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD).

ภาคผนวก

ภาพถ่ายการเก็บข้อมูลภาคสนาม







แนวคิดตามในการศึกษา

เรื่อง

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการผลกระบวนการจากการท่องเที่ยวชุมชนหิ้งห้อย^{หิ้งห้อย}
กรณีศึกษา คลองอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

**แนวคิดตาม
การสัมภาษณ์ผู้รู้เกี่ยวกับบริบทของชุมชน**

1. ท่านเป็นชาวสมุทรสงคราม โดยกำเนิดหรือไม่ ระยะเวลาที่เข้ามาตั้งถิ่นฐานของครอบครัว
2. วิถีชีวิตของชาวสมุทรสงครามเป็นอย่างไร ตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน
 - อาชีพดั้งเดิมของชุมชน
 - การคุณนาคม
3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการท่องเที่ยวในชุมชน
4. ทิ้งท้ายมีความสำคัญอย่างไรต่อชุมชน
5. ผลกระทบของการท่องเที่ยวที่มีต่อชุมชน
 - ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการท่องเที่ยว
 - ผลเสียที่เกิดขึ้นจากการท่องเที่ยว
 - ผลกระทบต่อคนเองและครอบครัว
 - ผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและทิ้งท้าย
6. การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมและทิ้งท้าย

แนวคิดตาม การสัมภาษณ์ชาวบ้าน

1. ระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน

- สภาพความเป็นอยู่ การประกอบอาชีพ การเดินทาง
- ระยะที่เข้ามาพักอาศัย การเป็นคนพื้นที่
- จำนวนผู้พักอาศัย และความเกี่ยวข้องกันของคนในบ้าน

ห้องน้ำ ๑

2. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม สภาพแวดล้อมในอดีตแตกต่างจากปัจจุบัน หรือไม่ อย่างไร

- จำนวนห้องห้องในปัจจุบันเมื่อเทียบกับในอดีต
- สภาพอากาศ และคุณภาพน้ำ

3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการท่องเที่ยวในชุมชนและการล่องเรือชมห้องห้อง

- ความเป็นมาของการล่องเรือชมห้องห้อง
- ลักษณะของการล่องเรือชมห้องห้อง

4. การล่องเรือชมห้องห้องมีผลกระทบต่อท่านและชุมชนอย่างไร

- ผลกระทบที่ได้รับจากการท่องเที่ยว
- ผลเสียที่เกิดขึ้นจากการท่องเที่ยว
- ผลกระทบต่อตนเองและครอบครัว
- ผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและห้องห้อง

5. ท่านมีวิธีการแก้ไขปัญหาเหล่านี้อย่างไร มีหน่วยงานใดบ้างที่ร่วมมือกับท่านในการแก้ไขปัญหา

- วิธีการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง
- วิธีการแก้ไขปัญหาของหน่วยงานอื่น

6. ท่านมีส่วนร่วมอย่างไรบ้างในการแก้ปัญหาดังกล่าว

**แนวคิด
การสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน**

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการท่องเที่ยวในชุมชน
2. การท่องเที่ยวเหล่านี้ มีผลกระทบอย่างไรบ้างต่อชุมชน
 - ด้านเศรษฐกิจ
 - ผลกระทบด้านบวก
 - ผลกระทบด้านลบ
3. โรงเรียนสอนให้เด็กนักเรียนมีความตระหนักรู้ในการรักษาสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติอย่างไร
 - โครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการรักษาสภาพแวดล้อม
4. โรงเรียนได้สอนหรือให้ความรู้เรื่องห้องห้องนอนอย่างไรบ้าง
 - หลักสูตรการเรียนการสอน วิชาที่สอน
 - สื่อที่ใช้สอน
 - วิธีการสอน
5. โรงเรียนได้ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมบ้างหรือไม่ อย่างไร
 - กิจกรรม
6. โรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชนห้องห้องนอนอย่างไร

แนวคิดตาม

การสัมภาษณ์ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิน

1. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในชุมชนอย่างไร ข้อดีและข้อเสียที่เกิดขึ้น
2. การลงเรือชมหิ่งห้อยมีผลผลกระทบต่อชุมชนหรือไม่ ด้านใดบ้าง อย่างไร
3. ท่านมีวิธีการจัดการผลกระทบเหล่านี้อย่างไรบ้าง
 - การประชุมรับฟังปัญหา
 - การวางแผน มาตรการ
 - การดำเนินการ
4. หน่วยงานมีโครงการ กิจกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึกให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ สภาพแวดล้อมหรือไม่ อย่างไรบ้าง
5. หน่วยงานของท่านได้ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการจัดการผลกระทบดังกล่าวอย่างไร
6. หน่วยงานมีการประเมิน ติดตามผลการดำเนินการหรือไม่ อย่างไร

ประเด็นสำคัญการสอนภาษาอุบล

1. ความเป็นมาของชุมชน
2. จุดเริ่มต้นของการท่องเที่ยวในชุมชน
3. ลักษณะการท่องเที่ยวในชุมชน
4. ความสำคัญของหิ้งห้อยต่อชุมชน
5. ผลกระทบจากการท่องเที่ยวที่มีต่อคนในชุมชน สภาพแวดล้อมและหิ้งห้อย
 - ลักษณะของผลกระทบ
 - สาเหตุหลักของการเกิดผลกระทบ
 - ผลกระทบด้านบวก
 - ผลกระทบด้านลบ
6. การมีส่วนร่วมในการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยวชนหิ้งห้อยจากทุกฝ่าย
 - ชาวบ้าน
 - โรงเรียน
 - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - ผู้ให้บริการล่องเรือชนหิ้งห้อย