

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131



รายงานการวิจัย

การปั้นเป็นของสารจำแมลงกลุ่มօร์กานอคลอรีนในดินตะกอน บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

ภายใต้แผนงานวิจัยเรื่อง

การศึกษาสภาพแวดล้อมทางทะเล
บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ปี 2547

ปิยะวรรัตน์ ศรีวิลักษณ์

กานดา ใจดี

วันที่ ๐๘๔๖๑๓

๒๖ ม.ค. ๒๕๕๒

เริ่มบริการ

249158

๓๑ ส.ค. ๒๕๕๒

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๗
สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา

ธันวาคม ๒๕๔๗

ISBN 974-384-138-5

การปนเปื้อนของสารผ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในดินตะกอน บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

ปีะวรรณ ศรีวิลาศ และกานดา ใจดี

สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล มหาวิทยาลัยปูรพา อ. เมือง จ. ชลบุรี 20131

บทคัดย่อ

การศึกษาทางนิคและปริมาณสารผ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในดินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกตั้งแต่ปากแม่น้ำบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทราจนถึงปากแม่น้ำตราด จังหวัดตราด โดยเก็บตัวอย่าง 2 ครั้งในฤดูแล้ง (มีนาคม 2547) และฤดูฝน (สิงหาคม 2547) พบร่วมกับการสะสมของสารผ่าแมลงในดินตะกอนขึ้นอยู่กับฤดูกาลและพื้นที่การใช้ประโยชน์ โดยปริมาณรวมสารผ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในฤดูฝนมีการสะสมสูงกว่าฤดูแล้ง มีค่าเฉลี่ย 205.31 ± 23.16 และ 152.73 ± 10.35 นาโนกรัม/กรัม น้ำหนักแห้ง ตามลำดับ ชนิดสารที่ตรวจพบความลีสูงสุดในฤดูแล้งคือ เอนโอดซัลแฟฟน-2 และเอนโอดซัลแฟฟน-1 ในปริมาณร้อยละ 96.15 และ 94.23 ตามลำดับ ส่วนในฤดูฝนคือ แแกมม่า-บีเอชซี และเบต้า-บีเอชซี ในปริมาณร้อยละ 88 และ 72 ตามลำดับ และพบว่าสารกลุ่มนี้มีค่าสูงในทุกเขตพื้นที่การใช้ประโยชน์ โดยแแกมม่า-บีเอชซี ตรวจพบปริมาณสูงสุด 88.50 ± 12.47 นาโนกรัม/กรัม น้ำหนักแห้ง เมื่อเปรียบเทียบการสะสมของสารผ่าแมลงในแต่ละพื้นที่การใช้ประโยชน์พบว่าในแหล่งอุตสาหกรรม มีค่าสูงกว่าแหล่งเพาะปลูก สัตว์น้ำ โดยพบค่าเฉลี่ยปริมาณรวมของสารผ่าแมลงในพื้นที่อุตสาหกรรมมีค่า 223.72 ± 32.47 ส่วนในพื้นที่การเพาะปลูกสัตว์น้ำมีค่า 187.56 ± 33.49 นาโนกรัม/กรัม น้ำหนักแห้ง ตามลำดับ

คำสำคัญ : สารผ่าแมลง / ออร์กานิคลอรีน / ดินตะกอน / ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

Contamination of Organochlorine Pesticides in Sediments along the Eastern Coast of Thailand

Piyawan Srivilas and Kanda Jaidee

Institute of Marine Science, Burapha University, Bangsaen, Chonburi, 20131

Abstract

In this study, qualitative and quantitative analyses of organochlorine pesticides were investigated in sediments collected from the eastern coast of Thailand; Bangpakong estuary to Trat estuary in the dry (March 2004) and wet (August 2004) seasons. It was found that the accumulation of organochlorine pesticides in the sediments depended on seasons and beneficial use areas. The total organochlorine pesticides were found in the wet season rather than in the dry season with the amount of 205.31 ± 23.16 and 152.73 ± 10.35 ng g⁻¹ (dry wt.) respectively. The dominant congener in the dry season was endosulfan-2 and endosulfan-1 comprising 96.15 % and 94.23% respectively while that in the wet seasons was γ -BHC and β -BHC comprising 88% and 72 % respectively. The concentrations of BHCs were high in all the areas and the highest concentrations found were γ -BHC with the amount of 88.50 ± 12.47 ng g⁻¹ (dry wt.). The accumulation of organochlorine pesticides in the industrial zone was higher than that found in the aquaculture zone with the amount of 223.72 ± 32.47 and 187.56 ± 33.49 ng g⁻¹ (dry wt.) respectively.

Keywords: organochlorine/ pesticides/ sediment/ Eastern Coast of Thailand

กิตติกรรมประกาศ

รายงานวิจัยฉบับนี้ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากงบประมาณแผ่นดิน
มหาวิทยาลัยบูรพาประจำปี 2547 ซึ่งผู้วิจัยได้ขอขอบพระคุณเป็นอย่างมาก และขอขอบคุณ
เจ้าหน้าที่สถาบันวิทยาศาสตร์ทางเดลูกอกท่านที่มีส่วนช่วยทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไป
ด้วยดี

สารบัญ

หน้า

สารบัญ	(1)
สารบัญตาราง	(2)
สารบัญภาพ	(4)
บทนำ	1
การทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง	4
อุปกรณ์และวิธีการ	18
ผลและวิจารณ์ผล	29
สรุปผล	46
เอกสารอ้างอิง	47
ภาคผนวก	52

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 สารผ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนที่ห้ามน้ำเข้ามาใช้ทางการเกษตรในประเทศไทย	7
2 ลำดับความคงทนของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ และระยะเวลาที่มีความคงตัวอยู่ในสภาพแวดล้อม	10
3 ความคงทนของสารพิษที่สะสนoy ในดิน ระยะเวลา (ปี) ที่ใช้ในการถลายตัว 50% (ค่าครึ่งชีวิต) และการถลายตัว 95%	10
4 การถลายน้ำและความดัน ไอของสารผ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีน ที่อุณหภูมิ 20-25 องศาเซลเซียส	11
5 ฤทธิ์ก่อมะเร็งของสารผ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนและอวัยวะที่เสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งในคนและสัตว์ทดลอง	17
6 สถานีตรวจวิเคราะห์สารผ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก	22
7 เปอร์เซ็นต์การได้กลับคืน ของสารผ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในดินตะกอน	27
8 ปริมาณต่ำสุดของวิธีการวิเคราะห์สารผ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีน	28
9 ชนิดและปริมาณสารผ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในดินตะกอน	30
10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน(ANOVA) ของปริมาณรวมสารผ่าแมลงกลุ่ม ออร์กานิคลอรีนในดินตะกอนระหว่างถูกและการใช้ประโยชน์	32
11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ของปริมาณรวมสารผ่าแมลงกลุ่ม ออร์กานิคลอรีนในดินตะกอนระหว่างถูกและพื้นที่การใช้ประโยชน์	32
12 ปริมาณรวมของสารผ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในดินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก	34
13 ตารางเปรียบเทียบปริมาณสารผ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนที่ตรวจพบในดิน ตะกอนบริเวณภาคเหนือและภาคตะวันออกของประเทศไทย	42
14 ตารางเปรียบเทียบปริมาณสารผ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนที่ตรวจพบในดิน ตะกอนจากประเทศไทยต่างๆ	43
15 ตารางเปรียบเทียบปริมาณสารผ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนที่ตรวจพบในดิน ตะกอนบริเวณรัฐฟลอริดา ประเทศสหรัฐอเมริกาในปี 1997-2001	45

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
16 ข้อมูลคุณภาพน้ำทะเล เดือนมีนาคม 2547 บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก	53
17 ข้อมูลคุณภาพน้ำทะเล เดือนสิงหาคม 2547 บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก	56

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 แบบแผนการเก็บตัวอย่างคินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก	19
2 สถานีเก็บตัวอย่าง บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก	25
3 ปริมาณรวมสารผ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในคินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเล ตะวันออกในฤดูแล้งและฤดูฝน	35
4 ปริมาณรวมสารผ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในคินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเล ตะวันออกในแต่ละพื้นที่การใช้ประโยชน์	36
5 ชนิดและปริมาณของสารผ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในคินตะกอน บริเวณเขต พื้นที่การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (หอยนางรม, หอยแมลงภู่, ปลาในกระชัง) และบริเวณ เขตอุตสาหกรรมขนาดกลางและท่าเรือน้ำลึก	37
6 ชนิดและปริมาณของสารผ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในคินตะกอน บริเวณเขต นิคมอุตสาหกรรม และบริเวณเขตการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและประมงชายฝั่ง	38
7 ภาพเปรียบเทียบชนิดและปริมาณสารผ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในน้ำทะเล ปี 2540 ของกรมควบคุมมลพิษ บริเวณพื้นที่การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (หอยนางรม, หอยแมลงภู่, ปลาในกระชัง) และบริเวณเขตอุตสาหกรรมขนาดกลางและท่าเรือ น้ำลึก	40
8 ภาพเปรียบเทียบชนิดและปริมาณสารผ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในน้ำทะเล ปี 2540 ของกรมควบคุมมลพิษบริเวณเขตนิคมอุตสาหกรรม และบริเวณเขตการ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและประมงชายฝั่ง	41

การปนเปื้อนของสารฆ่าแมลงกลุ่มօร์กานอคลอรีนในคลอรีนในดินตะกอน

บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก (Contamination of Organochlorine Pesticides in Sediment along the Eastern Coast of Thailand)

บทนำ

ความคงทนของสารเคมีที่ใช้กำจัดศัตรูพืชโดยเฉพาะอย่างยิ่งสารฆ่าแมลงกลุ่มօร์กานอคลอรีนมีผลกระทบต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม จากการใช้สารดังกล่าวในการกำจัดศัตรูพืชเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรหรือใช้ควบคุมแมลงซึ่งเป็นพาหะนำโรคมาสู่มนุษย์โดยเฉพาะใช้ในการกำจัดปลวก ตามความต้องการบ้านเรือน ทำให้สารฆ่าแมลงในกลุ่มนี้ตกค้างในอากาศ เม่น้ำ ทะเล ดินตะกอน ตลอดจนสิ่งมีชีวิตในน้ำ (จันทร์ทิพย์, 2537) สารกลุ่มนี้เป็นสารที่ละลายน้ำได้น้อยมาก เมื่อเกิดการปนเปื้อนลงสู่แหล่งน้ำจะจับกับอนุภาคแขวนลอยแล้วคงอยู่ท่องน้ำ สะสมอยู่ที่ดินตะกอนใต้ท้องน้ำ สิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่บริเวณใต้ท้องน้ำ หรือสัตว์หน้าดินมีโอกาสสะสมสารกลุ่มนี้เข้าสู่ร่างกายได้ และสัตว์หน้าดินเหล่านี้เป็นอาหารที่สำคัญของสัตว์น้ำชนิดอื่นดังนั้นจึงมีโอกาสที่สารดังกล่าวจะปนเปื้อนไปสู่สัตว์น้ำอื่นในห่วงโซ่ออาหารได้

สารเคมีที่ใช้ในการกำจัดศัตรูพืชที่รู้จักและใช้กันมาเป็นเวลานาน ได้แก่ ดีดีที ซึ่งเป็นสารฆ่าแมลงในกลุ่มօร์กานอคลอรีนรวมทั้งอัลคลอโร ดิคลอโร ลินเดน เชปตากลอร์คลอเคน เอนโดซัลแฟโนอลฯ สารดังกล่าวจะถูกฉีดหรือพ่นที่พืชโดยตรง บางส่วนกระจายสู่บรรยาย และบางส่วนลงสู่ดิน และแหล่งน้ำ หรืออาจถูกชะล้างโดยน้ำฝนลงสู่แหล่งน้ำ และเมื่อติดตัวก็สามารถหายใจได้ในระยะเวลาอันสั้น 4-30 ปี ก่อให้เกิดการสะสมและปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อม ตลอดจนมีการศึกษาพบว่ามีการสะสมในสิ่งมีชีวิตเป็นแบบเพิ่มข่ายทางชีวภาพ (Biomagnification) ทำให้สิ่งมีชีวิตที่กินอาหารสึบစอดต่อ ๆ กันมาได้รับสารพิษสะสมในปริมาณที่มากขึ้น (Law, 1993) สารฆ่าแมลงกลุ่มօร์กานอคลอรีนถูกจัดว่าเป็นสารที่สามารถก่อภัยการทำงานของระบบต่อมไร้ท่อของสิ่งมีชีวิต (Endocrine disrupters) โดยเมื่อเข้าสู่ร่างกายแล้วสารบางชนิดสามารถเลียนแบบการทำงานของฮอร์โมนได้และ/หรือบางชนิดสามารถขัดขวางการทำงานของฮอร์โมนในร่างกายส่งผลให้เกิดความไม่สมดุลของระบบต่อมไร้ท่อในร่างกาย (รัตนา, 2547) และพบว่ามีผลต่อระบบประสาท ก่อให้เกิดความผิดปกติของระบบประสาทหรือทำให้พฤติกรรมของสิ่งมีชีวิตเปลี่ยนไปและมีการศึกษาวิจัยในมนุษย์พบว่าการสัมผัสสารก่อภัยระบบต่อมไร้ท่อนี้ความสัมพันธ์

กับการเป็นมะเร็งเต้านม มะเร็งระบบสืบพันธุ์ ปริมาณและคุณภาพของอสุจิต่ำลง และมีการพิสูจน์แล้วว่าสารกลุ่มนี้ก่อให้เกิดมะเร็งในสัตว์ทดลอง และสารบางตัวมีหลักฐานบ่งชี้พอกล่าวว่าสามารถก่อมะเร็งในคนได้ (สุภาณี, 2537; พาลาภ, 2540; Walker et al, 1996 และรัตนา, 2547) ในปัจจุบันมีการศึกษาถึงภัยของสารน้ำพิษที่ตกค้างยานานต่อระบบต่อมไร้ท่อ (Endocrine system) พบว่าชายวัยเจริญพันธุ์ที่มีปริมาณสารดีตีที่ในกระแสเลือดสูงจะมีระดับฮอร์โมนเพศชายลดลง (รัตนा, 2547) เมื่อว่าในปัจจุบันสารส่วนใหญ่ในกลุ่มนี้ถูกห้ามนำเข้ามาใช้ทางการเกษตรแล้ว แต่ยังคงมีการนำสารดังกล่าวมาใช้ทางสาธารณสุข โดยมีการใช้ดีตีที่ในการกำจัดยุงในโครงการป้องกันไข้มาลาเรีย และมีการนำมาใช้ในการกำจัดปลวก แมลงตามอาคารบ้านเรือนและจากการศึกษาของกุลธิดาและคณะ (2535) พบว่าในผลิตภัณฑ์กำจัดปลวกมีสารออกฤทธิ์สำคัญเป็นดีคลอริล และ เชปตากอลอร์ และจากข้อมูลการนำเข้าของกรมศุลกากรก็พบว่ายังคงมีการนำเข้าสารฆ่าแมลงกลุ่มอิอร์ก้าโนคลอรีนอยู่ (Thai Customs Department, 2000) นอกจากนี้ยังมีการนำลินเดนมาเป็นส่วนผสมในแซมพู ครีม และ โลชั่น ในการกำจัดเหา หิดและโรคเรื้อน (Lindane Question and answers, 1998)

ลักษณะการใช้ที่ดินของพื้นที่ในเขตภาคตะวันออกส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่เกษตรกรรม คือในเขตจังหวัดยะลาเป็นพื้นที่เกษตรกรรมร้อยละ 55.27 ของพื้นที่ทั้งหมด จังหวัดชลบุรีเป็นพื้นที่เกษตรกรรมร้อยละ 55.59 จังหวัดยะลาเป็นพื้นที่เกษตรกรรมร้อยละ 68.80 จังหวัดบุรีรัมย์ 34.92 และจังหวัดตราดร้อยละ 23.70 (แนวทางการจัดการสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก, 2545) ซึ่งจะเห็นว่าในพื้นที่ภาคตะวันออกนอกจากจะมีความสำคัญทางอุตสาหกรรมแล้วการเกษตรกรรมก็เป็นอีกอาชีพหนึ่งที่มีความสำคัญแห่งกันจากการศึกษาที่ผ่านมาพบการตกค้างของสารกลุ่มนี้ในดินตะกอน และในน้ำ ตามชั้นคุณภาพลุ่มน้ำบริเวณลุ่มน้ำจันทบุรี ระยอง และชลบุรี (อมรพรผล, 2534 และก่องกนก, 2536) และจากการศึกษาการตกค้างของสารฆ่าแมลงกลุ่มอิอร์ก้าโนคลอรีนบริเวณแหล่งเพาะเลี้ยงและแหล่งชุมชนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกของชุดพринปี 2537-2538 พบว่ามีการตกค้างของสารกลุ่มนี้ทั้งในน้ำ ดินตะกอน และหอยนางรมที่เพาะเลี้ยงบริเวณดังกล่าว

บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก นับว่าเป็นแหล่งอุตสาหกรรมและแหล่งเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่สำคัญแห่งหนึ่งของประเทศไทย พื้นที่ชายฝั่งทะเลตอนบน ได้แก่ บริเวณจังหวัดชลบุรี ระยอง และยะลา เป็นพื้นที่เป้าหมายที่จะเป็นศูนย์กลางความเจริญทางด้านเศรษฐกิจใหม่ของประเทศไทย สำหรับรองรับการกระจายกิจกรรมทางด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม ส่วนพื้นที่ชายฝั่งทะเลตอนล่าง ครอบคลุมบริเวณจังหวัดจันทบุรี ตราด และระยองบางส่วน พื้นที่บริเวณนี้เป็นแหล่งที่มีความอุดมสมบูรณ์ของดินสูง จึงมีความเหมาะสมแก่การปลูกผลไม้และยางพารา นอกจากนี้

บริเวณพื้นที่ชายฝั่งทะเลยังเป็นแหล่งเพาะเลี้ยงชายฝั่ง บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกมีการเพาะเลี้ยงกุ้ง หอย และปลาเป็นจำนวนมากตั้งแต่ชลบุรีถึงจันทบุรี ซึ่งเป็นบริเวณปากแม่น้ำและป่าชายเลน พบว่าเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพการเพาะเลี้ยงชายฝั่งสูงมาก นอกจากนี้ยังมีสัตว์น้ำอีกอย่างหนึ่ง即 จำนวนมากด้วยในพื้นที่ชายฝั่งจังหวัดตราด และสารจากแมลงกลุ่มอร์กโนคลอรินเป็นสารที่ละลายน้ำได้น้อยมาก มีเสถียรภาพทางเคมี ไม่สลายตัวง่ายในสิ่งแวดล้อม ทำให้มีค่าครึ่งชีวิต (half life) ที่ยาวมาก จึงเป็นเงื่อนไขในสิ่งแวดล้อมได้นาน ทำให้เกิดปัญหาสารพิษตกค้างในสิ่งแวดล้อม (นวลศรี, 2533 และ Larry, 1991) จากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่ามีการสะสมของสารกลุ่มดังกล่าวในตัวอย่างดินตะกอนมากกว่าในน้ำประมาณ 322 เท่า (ยงยุทธ, 2531) และจากการศึกษาของ กนกวรรณ ในปี 2541 พบปริมาณสารกลุ่มนี้ เช่น โคโลไซด์ และกลุ่มดีติก็ตกค้างในดินตะกอนของแม่น้ำเจ้าพระยามากกว่าในน้ำถึง 6,034, 1,601 และ 2,480 เท่าตามลำดับ และเกย์ตระกูลมีการใช้วิธีป้องกัน และกำจัดศัตรูพืชและสัตว์โดยใช้สารเคมีเป็นหลัก ทำให้สารพิษเข่นฆ่าแมลงเคลื่อนย้ายจากแผ่นดินลงสู่แหล่งน้ำและทะเล (กองควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร, 2531) โดยเฉพาะบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกที่ถูกพัฒนาเป็นพื้นที่อุตสาหกรรมและในขณะเดียวกันก็เป็นพื้นที่เกย์ตระกูลของประเทศ แนวโน้มของการสะสมของสารพิษจึงมากขึ้น ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อระบบนิเวศชายฝั่งและมีผลต่อเศรษฐกิจการเพาะเลี้ยงได้ ผลผลิตดังกล่าววนอกจากใช้ในการบริโภคของประชาชนในประเทศแล้วยังมีการส่งออกไปขายยังต่างประเทศด้วย ซึ่งในปัจจุบันในหลายประเทศ ความคุ้มสินค้าที่นำเข้าจะต้องไม่มีสารพิษตกค้างอยู่ สารจากแมลงกลุ่มอร์กโนคลอรินก็เป็นกลุ่มสารที่ห้ามพนในสินค้าหลาย ๆ ชนิด

ดังนั้นการที่เราได้ทราบชนิดและปริมาณของสารกลุ่มดังกล่าวบริเวณแหล่งเพาะเลี้ยงชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ซึ่งเป็นบริเวณที่มีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่สำคัญของประเทศไทย จะทำให้สามารถหาแนวทางป้องกันและแก้ไขก่อนที่จะมีการนำสินค้าไปให้ประชาชนบริโภคและส่งออก นอกจากนี้ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้สามารถนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดแนวทางในการหาค่ามาตรฐานของสารกลุ่มนี้ในดินตะกอน และความคุ้มคุณภาพน้ำในแหล่งเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำต่อไป

การทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ลักษณะทั่วไปของสารกลุ่มօร์กานคลอรีน (Latty, 1991)

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในกลุ่มօร์กานคลอรีนเป็นสารสังเคราะห์ มีองค์ประกอบหลัก เป็นอะตอนของคาร์บอน ไฮโดรเจน และคลอรีน (บางกรณีอาจมีออกซิเจนและกัมมาณิย์) และมี พันธะ C-Cl ในโมเลกุล ไม่มีตำแหน่งทำปฏิกิริยา (reactive site) ภายในโมเลกุล มีโครงสร้างที่เป็น วงแหวน carbon อยู่ในโมเลกุล รวมทั้งวงแหวนเบนซิน (benzene ring) โมเลกุลไม่มีสภาพขี้ว (nonpolar molecule) ละลายในไขมันและตัวทำละลายอินทรีย์ได้ดีมีเสถียรภาพทางเคมีไม่ถลายตัว ง่ายในสภาพแวดล้อม สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กลุ่มօร์กานคลอรีนนี้มีหลายชนิดหลาย โครงสร้างซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 3 กลุ่มย่อยได้แก่

กลุ่มย่อยที่ 1 : ดีดีที และสารคล้ายดีดีที (DDT and DDT analogs)

Othmar Zeidler ชาวเยอรมันเป็นผู้สังเคราะห์ ดีดีทีขึ้นเป็นครั้งแรกในปี ค.ศ.1874 โดย ที่ไม่ทราบว่าสารนี้มีคุณสมบัติในการฆ่าแมลงได้ จนกระทั่งปี ค.ศ.1939 Paul Muller นักวิทยาศาสตร์ชาวสวิสเซอร์แลนด์ เป็นผู้คนพบคุณสมบัติที่เหมาะสมต่อการนำมาใช้เป็นสาร ฆ่าแมลง (Magnus, 1994) และมีการผลิตออกสู่ตลาดในปี ค.ศ.1942 ชื่อการค้าเกสรอล (Gesarol) เพื่อใช้ในการเกษตร และชื่อการค้านีโอซิด (Neocid) เพื่อใช้ในการสาธารณสุข ดีดีที เป็นสารฆ่าแมลงที่มีการใช้แพร่หลายทั่วโลกในช่วงระยะเวลา 20 ปีนับจากที่ผลิตออกจำหน่าย ในช่วงเวลาตั้งแต่ปี ค.ศ.1942 จนกระทั่งปี ค.ศ.1962 จึงถูกห้ามใช้ในประเทศไทย แต่ยังคงผลิตและนำเข้ามาใช้ในประเทศไทย จนถึงปี พ.ศ. 2493 โดยใช้กำจัดยุงที่เป็น พาหะของมาลาเรีย และต่อมาจึงนำมาใช้ทางการเกษตร (เปลี่ยนศักดิ์, 2536)

ปริมาณการใช้ดีดีทีเริ่มลดลงภายหลังปี พ.ศ. 2514 เนื่องจากปัญหามลภาวะใน สิ่งแวดล้อม และความต้านทานของแมลง ได้มีการประกาศห้ามใช้ ดีดีทีในประเทศไทยที่พัฒนาแล้วหลายประเทศ รวมทั้งสหราชอาณาจักร อเมริกาซึ่งประกาศห้ามใช้ภายในประเทศไทยเนื่องจากปัญหาการตกค้างในสิ่งแวดล้อม แต่ยังมีการผลิตเพื่อส่งขายประเทศไทยกำลังพัฒนาเพื่อใช้ในการควบคุมโรคมาลาเรียและพาราไชต์ ภายนอก เช่น หมัด เหา ในประเทศไทยห้ามใช้ดีดีทีในการเกษตร แต่ยังอนุญาตให้ใช้ในการ สาธารณสุข (ตารางที่ 1)

ดีดีที มีชื่อเต็มว่า dichloro diphenyl trichloroethane เป็นผลึกละเอียด สีขาว มีจุด หลอมเหลวที่ 108.5-109 องศาเซลเซียส จุดเดือดที่ 185 องศาเซลเซียส ความดันไอ 1.5×10^7 มิลลิเมตรปรอทที่ 20 องศาเซลเซียส ดีดีทีสามารถละลายได้ดีในไขมันและสารประกอบอินทรีย์ที่ เป็นตัวทำละลายบางชนิด ดีดีทีอาจถูกเปลี่ยนรูปโดยบวนการทางเคมีในลักษณะต่างๆ ดังนี้

1. โดยปฏิกิริยา oxidation ซึ่งทำให้ ดีดีที เปลี่ยนเป็นดีดีเอ (DDA, dichloro diphenyl acetic acid) และดีบีพี (DBP, dichlorobenzophenone)
2. โดยปฏิกิริยา dehydrochlorination ทำให้ดีดีทีเปลี่ยนเป็นดีดีอี (DDE, dichloro diphenyl dichloroethylene)
3. โดยปฏิกิริยา reductive dechlorination ทำให้ดีดีทีเปลี่ยนเป็นทีดีอี (TDE) หรือ ดีดีดี (DDD, dichloro diphenyl dichloroethane)

สารคล้ายดีดีที่ซึ่งเคยมีการใช้เป็นสารฆ่าแมลงได้แก่ ทีดีอี หรือ ดีดีดี, เมทอกซิคลอร์ (methoxychlor), เพอร์เทน (perthane) ดิโคฟอร์ (dicofol) และคลอโรเบนซิเลท (chlorobenzilate) ในปัจจุบันเฉพาะสองชนิดหลังยังมีการใช้โดยทั่วไป รวมทั้งในประเทศไทยเพื่อกำจัดไรศัตรูพืช

กลุ่มย่อยที่2 : เขกชาคลอโรไซโคล헥าน (hexachlorocyclohexane) สารในกลุ่มนี้มีอยู่ชนิดเดียวคือบีเอชซี (BHC, benzenehexachloride) ซึ่งสารในกลุ่มนี้มี 4 ไอโซเมอร์คือ แอลฟ่า เบต้า แกรมนา เคลตต้า แต่ละไอโซเมอร์มีความเป็นพิษต่อแมลงแตกต่างกัน แกรมนาไอโซเมอร์มีความเป็นพิษสูงสุด มีชื่อสามัญเรียกว่าลินเดน (Lindane) ละลายน้ำได้ดีกว่าดีดีที 100 เท่า และเป็นสารที่มีค่าความดันไอลูสูง ระหว่างเป็นไอได้จ่าย จึงมีความเป็นพิษทางการหายใจด้วยบีเอชซีใช้ได้กับแมลงชนิดปากกัดกิน เช่น หนอนผีเสื้อ และแมลงชนิดปากดูดกิน เช่น เพลี้ยและวน บีเอชซีมีความเป็นพิษต่อปลา ผึ้งและแมลงธรรมชาติสูง

กลุ่มย่อยที่3 : ไซโคลไดอีน (cyclodiene) เป็นสารเคมีกลุ่มไซอีน (diene) สังเคราะห์ขึ้นตามหลักการของปฏิกิริยาดีลส์-อัลเดอร์ ซึ่งเป็นการสังเคราะห์สารเคมีวงแหวนที่มี 6 คาร์บอน ประกอบเป็นวงแหวนจากไฮโดรคาร์บอนแบบโซ่เปิด ตัวอย่างสารในกลุ่มนี้คือ อัลดริน (aldrin) คลอเดน (chlordan) เอปตากลอร์ (heptachlor)

คลอเดน เป็นสารตัวแรกในกลุ่มนี้ที่ผลิตออกขาย ออกฤทธิ์โดยการสัมผัส การกิน และการหายใจ จึงใช้กำจัดแมลงได้มากชนิด แต่การใช้มีข้อจำกัดเนื่องจากมีพิษต่อพืช ปัจจุบันใช้เฉพาะการกำจัดแมลงที่อยู่ในดิน เช่น ปลวก นด

อัลดริน ดิลดริน และ เอนดริน เป็นสารในกลุ่มนี้ที่มีฤทธิ์ต้านนานและมีพิษสูง โดยการสัมผัส เมื่ออัลดรินเข้าสู่พิษและสัตว์และเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงโดยจุลินทรีย์ในดินจะได้เมทานออกไซด์ในรูปของอีปอกไซด์ (epoxide) ซึ่งก็คือ ดิลดรินจะมีความคงทนในดินได้นานหลายปี ในการทดสอบพิษเรือรังกับหนูทดลองพบว่าอัลดริน และดิลดรินแสดงพิษในการก่อมะเร็ง แม้จะยังไม่มีข้อสรุปในการเกิดกับคนก็ตาม ในหลายประเทศรวมทั้งสหรัฐอเมริกามีการห้ามใช้สารเหล่านี้ในการเกษตรตั้งแต่ปี พ.ศ. 2517 ในประเทศไทยก็มีการห้ามใช้ในการเกษตรเช่นกัน แต่ยังให้ใช้ได้ใน

การป้องกันกำจัดปลวกตามอาคารบ้านเรือน ส่วนเอนดรินเป็นไอโซเมอร์ของคลอริน เป็นสารที่มีความเป็นพิษต่อสัตว์เลื้อคุณสูงปัจจุบันเดิมใช้แล้ว

เอนโดซัลแฟน (endosulfan) เป็นสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กลุ่มของรากโนคลอรินที่มีออกซิเจนและกำมะถันเป็นองค์ประกอบในโมเลกุล เอนโดซัลแฟนเป็นส่วนผสมของไอโซเมอร์ 2 ชนิด คือ แอลฟ่า และเบต้า ผสมในอัตราส่วน 3:1 มีฤทธิ์ในการฆ่าแมลง เช่นเดียวกับอัลดริน แต่มีความคงทนปานกลางประมาณ 2-3 สัปดาห์ จึงใช้ฉีดพ่นบนพืชได้ แต่ถ้าใส่ในดินจะเปลี่ยนรูปเป็นเอนโดซัลแฟน ซัลเฟต (endosulfan sulfate) ซึ่งจะมีความคงทนมาก มีพิษต่อสัตว์เลื้อคุณในระดับปานกลางและมีพิษในการฆ่าไร้ด้าย ไม่สะสนในไขมันในร่างกาย เป็นสารในกลุ่มของรากโนคลอรินชนิดเดียวที่ยังไม่ถูกห้ามใช้ในสหรัฐอเมริกา มีสารในกลุ่มของรากโนคลอรินอีกชนิดหนึ่งที่เป็นสารพสมของไฮโดรคาร์บอนมากกว่า 100 ชนิด เรียกรวมว่า คลอรินเทกแคนฟิน มีชื่อสามัญว่า ท็อกซ์า芬 (toxaphene) สารตัวนี้ไม่มีการสะสนในไขมันไม่เป็นพิษต่อพืช ยกเว้นพืชตระกูลแตง แต่ในปัจจุบันห้ามใช้แล้วเนื่องจากเป็นสารที่อาจก่อให้เกิดมะเร็งในสัตว์ทดลอง (สุภาณี, 2537)

สภาพปัจจุบันในประเทศไทย

ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรมมีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 320 ล้านไร่ โดยประชากรประมาณร้อยละ 70 มีอาชีพทางการเกษตร และมีพื้นที่ที่ใช้ในการเพาะปลูกประมาณ 128 ล้านไร่ พืชเศรษฐกิจมีมากหลายชนิดที่สำคัญมากที่สุดคือ ข้าว ปัจจุบันเกี่ยวกับผลผลิตข้าวที่สำคัญคือ ปัจจุบันเรื่องโรคและแมลงทำลายต้นข้าว รวมไปถึงหญ้าซึ่งเป็นวัชพืชในนาข้าว ศัตรูข้าวเหล่านี้ทำให้ผลผลิตลดลงกว่าร้อยละ 30 ของผลผลิตที่ควรจะเป็น นอกจากนี้ยังมีปัจจุบันศัตรูพืชเศรษฐกิจอื่นๆ ทั้งโรค แมลงและวัชพืชในแปลงเพาะปลูกฝ่าย ยางพารา ปาล์มน้ำมัน อ้อย ปอ ยาสูบ ผลไม้ และผักชนิดต่างๆ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากประเทศไทยตั้งอยู่ในเขตศูนย์สูตร ภูมิอากาศร้อนชื้น ฝนตกชุก มีความแห้งแล้งของโรคและแมลงที่จะแพร่พันธุ์ได้เป็นอย่างดีทั้งชนิดและปริมาณ การแก้ปัจจุบันศัตรูพืชที่ปฏิบัติกันอย่างแพร่หลายในปัจจุบันคือ การใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชกลุ่มคนหรือบริเวณที่มีปัจจุบัน (risk group and risk behaviour)

กิจกรรมทางการเกษตรบางประเภท เช่นการปลูกพืชบางชนิด ได้ก่อให้เกิดปัจจุบันและมีผู้ได้รับพิษเป็นประจำคือ

1. การปลูกข้าว เนื่องจากข้าวเป็นพืชเศรษฐกิจของประเทศไทย ประชากรส่วนใหญ่มีอาชีพปลูกข้าว มีการนำสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์มาใช้ในปริมาณที่สูงด้วย ซึ่งก่อให้เกิดผลเสียที่เห็นได้อย่างชัดเจนต่อสภาพแวดล้อม เช่นสารพิษตกค้างในน้ำ มีสารจำนวนมากมายถูกปลดปล่อย

ขอจากน้ำข้าว เข้าสู่แหล่งน้ำสาธารณะ เช่นแม่น้ำ ลำคลอง และลงสู่ทะเล ทำให้สิ่งมีชีวิตในแหล่งน้ำได้รับสารเหล่านี้สะสมในร่างกาย

2. การปลูกพักและผลไม้ เป็นกิจกรรมทางการเกษตรที่มีการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชมากชนิดที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากมีแมลงศัตรูพืชและเชื้อโรคทำลายอยู่ทุกๆดูภาค จึงทำให้เกษตรกรมีโอกาสสัมผัสสารพิษอยู่ตลอดเวลา และยังเกิดปัญหาสารพิษตกค้างในดินและน้ำ และโรคพืชสร้างความต้านทานซึ่งเป็นปัญหาสำคัญในปัจจุบัน

**ตารางที่ 1 สารชั่วระยะเวลาลุ่มอิรริยาโนคลอรินที่ห้ามน้ำเข้ามาใช้ทางการเกษตรในประเทศไทย
(กองควบคุมโรคพืชและวัสดุการเกษตร, 2531)**

ชื่อสาร	เดือนปี ที่ห้ามน้ำเข้า	เหตุผล
บีเอชซี	มีนาคม 2523	- อาจเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดเนื้องอก - มีฤทธิ์ตกค้างในสิ่งแวดล้อมนาน
เออนคริน	กรกฎาคม 2524	- มีพิษต่อสัตว์เดือด เสียงลูกด้วยนมสูง - มีฤทธิ์ตกค้างในสิ่งแวดล้อมนาน
ดีดีที	มีนาคม 2526	- เป็นสารที่อาจก่อให้เกิดมะเร็ง - มีฤทธิ์ตกค้างในสิ่งแวดล้อมนาน
ท็อกชาฟิน	มีนาคม 2523	- เป็นสารที่อาจก่อให้เกิดมะเร็ง - มีฤทธิ์ตกค้างในสิ่งแวดล้อมนาน
ดิลตริน	พฤษภาคม 2531	- เป็นสารที่อาจก่อให้เกิดมะเร็ง - มีฤทธิ์ตกค้างในสิ่งแวดล้อมนาน - ก่อให้เกิดพิษสะสมได้
อัลตริน	กันยายน 2531	- เป็นสารที่อาจก่อให้เกิดมะเร็ง - มีฤทธิ์ตกค้างในสิ่งแวดล้อมนานและ ก่อให้เกิดพิษสะสมได้
เยปตากลอร์	กันยายน 2531	- มีฤทธิ์ตกค้างในสิ่งแวดล้อมนาน

การใช้สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กุ่มอิรริยาโนคลอริน

การใช้สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กุ่มอิรริยาโนคลอรินทำให้เกิดปัญหาการปนเปื้อนของสารเข้าสู่สิ่งแวดล้อม สาเหตุสำคัญที่ก่อให้เกิดปัญหาดังกล่าวเนื่องจากสารมีการเคลื่อนย้ายจากแหล่งที่มีการใช้เพร่กระจายไปสู่แหล่งอื่นๆที่ไม่ต้องการ คือมีการเพร่กระจายเข้าสู่ ดิน น้ำ อากาศ และ ร่างกายของสัตว์และมนุษย์ จะพบว่าสารกำจัดศัตรูและสัตว์มีการเพร่กระจายไปในส่วนต่างๆ ของระบบนิเวศ จากสถิติการนำเข้าสารป้องกันและกำจัดศัตรูพืชปี พ.ศ.2531 พบว่า

สารกำจัดแมลงมีการนำเข้าปริมาณสูงสุด คือ 8034 ตัน (กองควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร, 2531) และเนื่องจากคุณสมบัติความคงทนต่อสภาพแวดล้อมของสารกลุ่มนี้ จึงทำให้เกิดการตกค้างสะสม ในสิ่งแวดล้อมต่างๆ ในแหล่งน้ำ ดินตะกอนและร่างกายของสัตว์น้ำ และสิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่ใน บริเวณนี้ จากการศึกษาของกรมวิชาการเกษตร กองวัตถุนิยมการเกษตร ในช่วงปี 2530-2531 พน สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กกลุ่มօร์กานิกคลอรินในแหล่งน้ำทั่วไปและแปลงเกษตรกรรมทั่ว ประเทศไทย โดยพบสารตกค้างในดินปริมาณตั้งแต่น้อยกว่า 0.001 - 0.362 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และชนิดสารที่ตรวจพบได้แก่ แอ็ลฟ้า-บีเอชซี ลินเดน, เซปตากลอร์, อัลคริน, เซปตากลอร์-อีปอก ไซด์, ดิลดрин, ดีดีที และอนุพันธ์ของดีดีที

การเผยแพร่อง่ายของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กกลุ่มօร์กานิกคลอริน

ปัญหาเกี่ยวกับสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กทั้งค้างในสิ่งแวดล้อมมิได้เกิดเฉพาะพื้นที่ที่มีการใช้ สารนี้เท่านั้นแต่สามารถเผยแพร่อง่ายไปยังบริเวณอื่นๆ ได้ จากการใช้สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ ก่อให้เกิดการตกค้างและปนเปื้อนใน ดิน น้ำ อากาศ และเข้าสู่วัฏจักรของระบบนิเวศทางห่วงโซ่ อาหารได้ เมื่อจากเมื่อทำการฉีดพ่นสาร ร้อยละ 20 ของสารจะติดค้างอยู่บนผิวพืช และอีกร้อยละ 80 จะตกลงบนดิน หรือถ้าพ่นสารโดยใช้เครื่องบินประมาณร้อยละ 25 ของสารจะตกถึงพืชที่ ต้องการ ส่วนอีกร้อยละ 75 จะกระจายไปในอากาศ และอาจมีสารบางส่วนไปตกในบริเวณที่ไม่ ต้องการ เริ่มจากสารนี้ตกค้างในดินและส่วนของต้นพืชบริเวณที่ใช้งาน สารบางส่วนจะ เผยแพร่อง่ายไปในบรรยากาศบางส่วนซึ่งลงในดิน ถ้าฝนตกสารเหล่านี้จะถูกฝนชะลัดพัดพาไป กับน้ำไหลบ่าหนาดินและลงสู่แหล่งน้ำต่อไป เมื่อสารเหล่านี้ลงสู่น้ำแล้วจะไม่ค่อยละลายน้ำหรือ ละลายน้ำได้น้อยมาก โดยสารจะถูกดูดซับไว้ที่ผิวของอนุภาคที่แขวนลอยอยู่ในน้ำและในที่สุดจะ จมลงสู่ห้องน้ำ ทำให้สารเหล่านี้สะสมอยู่ในดินตะกอน (sediment) ซึ่งเสwed (2519) พนว่าการ ตกค้างของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กกลุ่มօร์กานิกคลอรินในตะกอนดินมีสารตกค้างมากกว่าใน น้ำ เช่นเดียวกับการศึกษาของ ยงยุทธ (2531) ที่ตรวจพบสารตกค้างในตัวอย่างดินตะกอนมีค่าสูง กว่าในน้ำประมาณ 322 เท่า และจากรายงานของ นวลศรี (2533) พนสารตกค้างในดินตะกอนมากกว่าในน้ำ โดยพบปริมาณสารกลุ่มօร์กานิกคลอรินในน้ำ 0.01 ไมโครกรัมต่อลิตร ส่วนในดิน ตะกอนพบในปริมาณ 0.1-81.0 นาโนกรัม/กรัม น้ำหนักแห้ง ด้วยเหตุนี้สัตว์ที่อาศัยอยู่บนน้ำดิน ตะกอนห้องน้ำ (benthic organism) จะมีสารเหล่านี้สะสมอยู่ในร่างกาย ซึ่งสัตว์หนาน้ำดินเหล่านี้มี ความสำคัญในห่วงโซ่ออาหารในแหล่งน้ำ

1. การเผยแพร่อง่ายของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กกลุ่มօร์กานิกคลอรินในดิน

ในการเพาะปลูกพืชเกษตรกรส่วนใหญ่ต้องใช้สารกำจัดศัตรูพืชทั้งก่อนปลูก ขณะที่พืช กำลังเติบโตและก่อนการเก็บเกี่ยว ดินเป็นแหล่งรองรับสารเหล่านี้โดยตรง นอกจากนี้สารกำจัด

ศัตรูพืชและสัตว์บางชนิดยังนิยมใช้ในอาคารบ้านเรือนด้วย ทำให้โอกาสที่สารเหล่านี้จะสะสมในดินมากยิ่งขึ้น สารกำจัดศัตรูพืชที่ตกค้างอยู่ในดินอาจมีการเปลี่ยนแปลงในหลายลักษณะ ได้แก่

1. ลายตัวโดยปฏิกิริยาทางเคมี (chemical decomposition)
2. ลายตัวโดยแสง (photodegradation)
3. ลายตัวโดยจุลินทรีย์บ่อyleslay (microbial degradation)
4. ระเหยจากดินสู่บรรยากาศ (volatilization)
5. เคลื่อนย้ายไปสู่แหล่งน้ำ (movement by runoff and water-table)
6. เป้าสู่สิ่งมีชีวิต (plant or organism uptake)

2. การแพร่กระจายสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กลุ่มออร์กานิคลอรีนสู่แหล่งน้ำ

การแพร่กระจายของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์สู่แหล่งน้ำ มาจากสาเหตุต่างๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อมมีดังนี้ (นวัตศรี, 2533)

1. การฉีดพ่นสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชลงสู่แหล่งน้ำโดยตรง เพื่อกำจัดยุงและวัชพืชน้ำ
2. การกัดชะดินของฝนและน้ำไหลบ่าหน้าดิน (runoff) ผ่านพื้นที่ที่มีการใช้สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ก่อนลงสู่แหล่งน้ำ
3. การระบายน้ำที่จากบ้านเรือนและโรงงานอุตสาหกรรมที่ใช้สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ลงสู่แหล่งน้ำ โดยมิได้มีวิธีกำจัด
4. การใช้สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในบริเวณพื้นที่เกษตรใกล้กับแหล่งน้ำ

การตกค้างของสารฆ่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีน

สารฆ่าแมลงบางชนิดอาจลายตัวง่าย แต่บางชนิดมีความคงทนมาก สามารถสะสมเป็นเวลานานๆ เช่น สารกลุ่มออร์กานิคลอรีนเป็นสารที่ลายตัวยากมีความคงทน สำหรับความคงทนของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ หมายถึงระยะเวลาที่สารฆ่าแมลงลายตัวอย่างสมบูรณ์ในสภาวะปกติในอัตราส่วนต่ำสุดร้อยละ 95 ระดับความคงทนของสารฆ่าแมลงจะมี 4 ระดับด้วยกัน (George & Kagan, 1991) โดยใช้ระยะเวลาที่มีความคงตัวอยู่ในสภาพแวดล้อมเป็นเกณฑ์ ดังตารางที่ 2 และเมื่อพิจารณาตารางที่ 3 การตกค้างของสารกลุ่มออร์กานิคลอรีนในดินจะพบว่าสารในกลุ่มนี้อยู่ในระดับความคงทนสูง (highly persistence)

ตารางที่ 2 ลำดับความคงทนของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ และระยะเวลาที่มีความคงตัวอยู่ในสภาพแวดล้อม (George & Kagan, 1991)

ระดับความคงทน	ระยะเวลา ที่สารตกค้างอยู่ในสิ่งแวดล้อม
Hightly Persistence	> 2 ปี
Persistence	6 เดือน - 1 ปี
Moderately Persistence	1 เดือน - 6 เดือน
Slightly Persistence	< 1 เดือน

ตารางที่ 3 ความคงทนของสารพิษที่สะสมอยู่ในดิน ระยะเวลา (ปี) ที่ใช้ในการถ่ายตัว 50% (ค่าครึ่งชีวิต) และการถ่ายตัว 95% (นวลดศรี, 2533)

ชนิดของสารพิษ	ถ่ายตัว 50%	ถ่ายตัว 95%
อัลคลิน	1-4	2-6
คลอร์เคน	2-4	3-5
ดีดีที	3-10	4-30
ดิลคลิน	1- 7	5-25
ไฮปตากลอร์	3- 5	6-12
บีเอชซี	2	-
เอนคลิน	4-8	-
ท็อกซ่าฟิน	10	-

ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการตกค้างของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในแหล่งน้ำมีดังนี้

- คุณสมบัติของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ อันได้แก่ การละลายน้ำ การระเหย กำลังในการแยกส่วน K_{ow} (degree of partition) ขบวนการหลักนี้มีอิทธิพลต่อความคงทนของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ โดยเฉพาะสารก่อตุ่นออร์กานิกคลอรีนนีประกอบด้วยไฮโคลเรนอะตอน (H) คาร์บอนอะตอน (C) และคลอรีนอะตอน (Cl) ซึ่งคลอรีนอะตอนในสารประกอบจะมีผลต่อความสามารถในการละลายน้ำของสารประกอบ ถ้ามีจำนวนคลอรีนอะตอนมากอัตราการละลายจะลดลง (Haque, Kearney & Freed, 1977) ถ้าสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ละลายน้ำได้ดีจะส่งผลให้สาร

ไม่ต่างกันในโครงสร้างของสิ่งมีชีวิต ส่วนคุณสมบัติการระเหยซึ่งมีอิทธิพลต่อการแพร่กระจายไปตามสิ่งแวดล้อมต่างๆ นั้น อัตราการระเหยจะขึ้นกับความดันไออกซูร์ สารผ่าเมลงที่มีความดันไออกซูร์จะมีอัตราการระเหยได้สูงกว่าสารผ่าเมลงที่มีความดันไออกต์ต่า Weber (1994) พบว่า 43% ของสารกำจัดพัคต์รูพีชและสัตว์กลุ่มอร์กโนคลอรินมีอัตราการระเหยของสารในระดับต่ำ และ 57% มีความดันไออกซูร์ในระดับปานกลางถึงสูง ดังตาราง 4 แสดงการละลายในน้ำและความดันไออกซูร์ของสารกำจัดพัคต์รูพีชและสัตว์กลุ่มอร์กโนคลอรินที่อุณหภูมิ 20-25 องศาเซลเซียส จะพบว่าสารในกลุ่มนี้ละลายในน้ำได้น้อยมาก ส่วนลินเดนสามารถละลายน้ำได้ดีที่สุด

ตารางที่ 4 การละลายน้ำและความดันไออกซูร์ของสารผ่าเมลงกลุ่มอร์กโนคลอริน

ที่อุณหภูมิ 20-25 องศาเซลเซียส (Metcalf & McKelvery, 1976)

ชนิดของสารผ่าเมลง	สูตรเคมี	การละลายน้ำ (ppm)	ความดันไออกซูร์ (mmHg)
คีดีที	$C_{14}H_9Cl_{15}$	0.0012	1.9×10^{-7}
คีดีอี	$C_{14}H_8Cl_4$	0.0013	4.0×10^{-5}
คีดีดี	$C_{14}H_{10}Cl_4$	0.002	4.68×10^{-6}
อัตคริน	$C_{12}H_8Cl_6$	0.027-0.20	1.8×10^{-7}
คิลคริล	$C_{12}H_8Cl_6O$	0.05-0.25	2.0×10^{-7}
เอ็นคริน	$C_{12}H_8Cl_6O$	0.06-0.23	3.0×10^{-4}
เซปตاكอลอร์	$C_{10}H_5Cl_7$	0.056	3.00×10^{-4}
เซปตากอลอร์-อีปอกไซด์	$C_{10}H_5Cl_7O$	0.35	2.60×10^{-6}
คลอเดน	$C_{10}H_6Cl_8$	0.009	9.4×10^{-4}
ลินเดน	$C_6H_6Cl_6$	7.3	9.46×10^{-6}

2. คุณสมบัติของน้ำในแหล่งน้ำ อันได้แก่ อุณหภูมิ ความเป็นกรด-ด่าง และจุลินทรีย์ในน้ำเนื่องจากปัจจัยเหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญต่อการย่อยสลาย และความคงทนของสารกำจัดพัคต์รูพีชและสัตว์ในแหล่งน้ำ โดยอุณหภูมิจะมีผลต่อการระเหยและการละลายของสาร ส่วนความเป็นกรด-ด่างจะมีผลต่อความสามารถในการแตกตัวขององค์ประกอบของสาร (ก่องกนก, 2536) เมื่อสารลงทะเบี่ยนแล่น้ำแล้วจะมีปัจจัยต่างๆ เข้ามาเกี่ยวข้องหลายประการดังนี้

1. อัตราการระเหยขึ้นสู่บรรยายกาศของสาร อาจมีได้บ้างในปริมาณน้อยมาก เนื่องจากสารส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปสารแขวนลอยและตกตะกอน

2. ชนิดของอนุภาคคืนที่ คุณสมบัติที่แตกต่างกัน จะสามารถดูดซับได้ไม่เท่ากัน

3. ปริมาณสารอินทรีย์ในแหล่งน้ำด้านบริเวณใดของแหล่งน้ำมีสารอินทรีย์อยู่มากก็มักตรวจพบสารในปริมาณสูงด้วย (นวัตศรี, 2533)

4. ลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำ การปนเปื้อนของสารกำจัดศัตรูพืช และสัตว์ในแหล่งน้ำมักเกิดจากการใช้ประโยชน์ของที่ดินทำการเกษตรเป็นส่วนใหญ่ วิภา (2523) ได้ศึกษาลักษณะการตกค้างของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กลุ่มօร์กานอคลอรีนในน้ำของลำธาร ประเทศไทยซึ่งระบุมาจากการพื้นที่การใช้ประโยชน์ที่ดินแตกต่างกัน 3 ลักษณะ คือป่าดิบแล้ง ธรรมชาติ ไร่ร้าง และพื้นที่เกษตรกรรมกับที่อยู่อาศัย พบบริเวณสถานีวิจัยสิ่งแวดล้อมสะแกราช จังหวัดนครราชสีมา พบร่องรอยของสารกำจัดศัตรูพืชในพื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่อยู่อาศัย รองลงมาคือ ไร่ร้าง และพื้นที่อยู่อาศัยในป่าดิบแล้งธรรมชาติ

การสะสมของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กลุ่มօร์กานอคลอรีนในสิ่งมีชีวิต (bioaccumulation of organochlorine pesticides)

สิ่งมีชีวิตมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องของอาหารที่กิน เช่นเป็นผู้กินสิ่งมีชีวิตอย่างหนึ่งเป็นอาหาร ก็อาจถูกสิ่งมีชีวิตชนิดอื่นกินเป็นอาหารอีกด้วย จนขึ้นของอาหาร (trophic level) ต่อไปสู่ระดับสูงเป็นลำดับไป เรียกลักษณะนี้ว่า โซ่ออาหาร ลักษณะสำคัญอย่างหนึ่งของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กลุ่มօร์กานอคลอรีน คือสามารถสะสมสารพิษ โดยพบว่าสิ่งมีชีวิตในชั้นอาหารที่แตกต่างกันมักมีปริมาณสารกลุ่มօร์กานอคลอรีนสะสมในปริมาณที่แตกต่างกันในสิ่งมีชีวิตที่อยู่ในชั้นสูงกว่าจะมีปริมาณสารสะสมมากกว่าสิ่งมีชีวิตในชั้นที่ต่ำกว่า ซึ่งเรียกการเพิ่มความเข้มข้นของสารพิษตกค้างขึ้นตามชั้นของอาหารว่าเป็นการเพิ่มขยายทางชีวภาพ (biomagnification) (Francois, 1994) การศึกษาสารพิษตกค้างในแพลงก์ตอนซึ่งเป็นตัวเริ่มต้นของห่วงโซ่ออาหารโดยประภัสสร และคณะ (2522) พบว่าสารพิษส่วนใหญ่เป็นสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กลุ่มօร์กานอคลอรีน โดยสารกลุ่มเดียวสูงถึง 0.852 ไมโครกรัมต่อกรัม ในแพลงก์ตอนสัตว์จากแม่น้ำเจ้าพระยา และพบเดลต้าคริล 1.998 ไมโครกรัมต่อกรัม ในตัวอย่างแพลงก์ตอนพีชจากบริเวณอ่าวไทยตอนบน และพบ เอนคริน 0.903 ไมโครกรัมต่อกรัม ในแพลงก์ตอนสัตว์จากแม่น้ำท่าจีน และแพลงก์ตอนพีชสามารถสะสมแร่ธาตุและสารพิษที่เป็นสารอินทรีย์ได้ปริมาณมาก (Francois, 1994) จากการศึกษาของวิภา (2522) ได้พบว่าสารตกค้างกลุ่มօร์กานอคลอรีนในน้ำ:ตะกอนดิน: ปลา มีค่า 1:8,000:13,500 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสิ่งมีชีวิตสามารถสะสมสารพิษได้มากกว่าสภาพแวดล้อมหลายพันเท่า การสะสมของสารพิษในโซ่ออาหารนี้เป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตระดับสูงที่อยู่อาศัยสิ่งมีชีวิตระดับต่ำเป็นอาหาร โดยเฉพาะมนุษย์ซึ่งเป็นผู้บริโภคันดับสูงสุดในโซ่ออาหารน่าจะมีโอกาสสรับสารพิษสูงที่สุดด้วย มีการศึกษาพบว่าเมื่อน้ำมีปริมาณคิดเป็น 0.00005 ส่วนในล้านส่วน ได้ทำ

ให้เพลงก์ตอนมีคีดีที่ 0.040 ส่วนในล้านส่วน กุ้งซึ่งกินเพลงก์ตอนมีคีดีที่ 0.16 ส่วนในล้านส่วน ปลาที่กินกุ้งมีคีดีที่ 0.94 ส่วนในล้านส่วน (Woodwell, Wurster & Isacson, 1967) และจากการสำรวจบริเวณแม่น้ำเจ้าพระยา พบสาร ดิลคริลในน้ำเพียง 0.09 ส่วนในล้านส่วน แต่พบสะสมอยู่ในสัตว์น้ำสูงถึง 0.105 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งสูงกว่าที่พบในน้ำประมาณ 1000 เท่า เช่นเดียวกับบริเวณแม่น้ำแม่กลองพบปริมาณ ดิลคริลในน้ำ 0.07 ส่วนในพันล้านส่วน แต่พบในสัตว์น้ำถึง 0.358 ส่วนในพันล้านส่วน ซึ่งคิดเป็น 5,000 เท่าของปริมาณที่พบในน้ำ ประภัสสรา และคณะ (2522) และจากการศึกษาของชลีรัตน์ (2519) พบว่าการสะสมของสารดีดีที่ ดีดีอี ดีดีดีในปลา กุ้ง และนกบริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่างมีค่าเพิ่มขึ้นตามชั้นของอาหาร โดยพบสารตกค้างในนกมากกว่าในตัวอย่างปลา 10 เท่า ในปลาตรวจพบมากกว่าในกุ้ง 2 เท่า และกรณิการ์ (2522) พบว่ามีการสะสมของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ตามห่วงโซ่อหาราในบริเวณโครงการชลประทานป่าสักได้ โดยพบว่า การตกค้างของเชปตากลอร์ และ พารา,พารา-ดีดีอี เพิ่มมากขึ้นตามชั้นอาหารที่สูงขึ้น และพบว่า น้ำหนักของตัวอย่างมีความสัมพันธ์เป็นเส้นตรงกับปริมาณของสารพิษ และมีการศึกษาพบว่าในปลา กินพีชชนิดหนึ่ง (*Pimephales promelas*) อยู่ในแหล่งน้ำที่มีเอนดรินอลีนอยู่ในระยะเวลาเพียง 2-3 เดือนจะมีปริมาณการสะสมในร่างกายได้ถึงประมาณ 10,000 เท่าที่มีอยู่ในน้ำ (Francois, 1994) นอกจากนี้พฤติกรรมการกินที่แตกต่างกันก็มีผลต่อการสะสมสารที่แตกต่างกันด้วย จากการศึกษาของ Hoshi et al., 1997 พบว่าสารตกค้างในนกที่กินสัตว์เป็นอาหารมีปริมาณสูงกว่าในนกที่กินพีช เช่นเดียวกับการศึกษาของนวลศรี (2533) ในผู้บริโภคอันดับสูงขึ้นไปของห่วงโซ่อหารของสัตว์น้ำไม่มีกระดูกสันหลังโดยเฉพาะหอยสองฝาสามารถสะสมสารพิษจากอาหารในปริมาณที่มาก ซึ่งหอยกินอาหารโดยการกรองจากน้ำ มีการศึกษาพบว่าหอยสองฝามีค่า concentration factor ของ ดีดีที่ และ พีชีบี เท่ากับ 690,000 (Francois, 1994) อัตราการสะสมของสารพิษในสภาพแวดล้อมทางน้ำมีอัตราสูงกว่าสภาพแวดล้อมทางบก เหตุผลที่สำคัญคือคุณสมบัติในการละลายได้ดีในไขมันของสารกลุ่มนี้โดยอาศัยน้ำเป็นตัวกลางที่สำคัญในการเคลื่อนย้ายไปสะสมในสิ่งมีชีวิตต่างๆ เหตุผลอีกข้อหนึ่งก็คือ สิ่งมีชีวิตชั้นสูงในน้ำมีโอกาสได้รับสารพิษ 2 ทาง คือได้รับโดยตรงจากน้ำซึ่งอยู่ล้อมรอบและได้รับผ่านทางอาหารที่กินเข้าไป

ในสิ่งมีชีวิตชั้นสูง เช่นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม มีการศึกษาถึงรูปแบบการสะสมของสารกลุ่มนี้ กันมาก โดยพบว่าสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กลุ่มออร์กาโนคลอรีนสามารถถ่ายทอดทางน้ำนมเข้าสู่ตัวอ่อนได้ โดยมีการตรวจพบ พารา,พารา-ดีดีที่, ออร์โธ, พารา-ดีดีที่, เชปตากลอร์ ตกค้างในน้ำนม หญิงชาวจordon (Alawi, Ammari & Al-shuraiki, 1992) และในปี 1998 พบว่าบังคับมีการตกค้างของสารกลุ่มออร์กาโนคลอรีนในน้ำนมของหญิงชาวจordon โดยพารา,พารา-ดีดีอี เป็นสารที่ถูกตรวจพบมากที่สุด 80.3% (Kefaya, 1998) ในสัตว์เพศผู้เพศเมียก็มีการสะสมที่แตกต่างกัน จาก

การศึกษาของ Tanabe et al., 1997 พบว่าในตัวอย่างโลมาเพศเมียวยเจริญพันธุ์มีปริมาณสารตกค้างต่ำกว่าในวัยอื่น ซึ่งผู้วิจัยกล่าวว่าในเพศเมียมีการส่งผ่านสารพิษที่สะสมไว้ไปยังลูกโดยผ่านทางน้ำนม ส่วนในเพศผู้ปริมาณการตกค้างของสารแปรผันตามอายุ และในตัวอย่างแมวน้ำเพศเมียจะพบว่าในวัยเจริญพันธุ์ปริมาณสารพิษจะลดลงอย่างมาก (Tanabe et al., 1994) มนุษย์เป็นสัตว์เดียวที่มีลูกด้วยนมชนิดหนึ่งซึ่งเป็นที่น่าวิตกว่าเด็กที่เกิดมาในอนาคตอาจได้รับผลกระทบจากการสะสมของสารพิษเหล่านี้ได้

อันตรายและผลกระทบจากการใช้สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กลุ่มออร์กโนคลอรีน

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่นำมาใช้เพื่อรักษาผลผลิต หรือเพื่อป้องกันการ硼วนของแมลงตามเคหะสถานนี้ โดยเฉพาะสารอินทรีย์สังเคราะห์เป็นสารที่มีความเป็นพิษสูงและบางชนิดมีความคงทนในสิ่งแวดล้อม สารบางตัวอาจเป็นอันตรายต่อมนุษย์และสัตว์ได้ทั้งทางตรงและทางอ้อม ทางตรงเกิดจากการได้รับสารระหว่างใช้ ทางอ้อมเกิดจากการได้รับสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ตกค้างในอาหารที่บริโภคตลอดจนอยู่ในสิ่งแวดล้อม

1. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความเป็นพิษของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์

ปัจจัยที่เกี่ยวกับสมบัติของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์แต่ละชนิด สมบัติทางเคมีและสมบัติทางฟิสิกส์มีส่วนเกี่ยวข้องที่สำคัญกับความเป็นพิษอันได้แก่ ส่วนประกอบทางเคมีเสถียรภาพ และความเป็นกรด-ด่าง รูปแบบสูตรผสมของสารรวมทั้งสารเติมแต่งในการผลิตที่ใส่เพิ่มลงไป ยังมีผลต่อเนื่องกับคุณสมบัติอื่นๆ เช่น

1. วิถีทางที่เข้าสู่ร่างกาย

2. ปัจจัยเกี่ยวกับสิ่งมีชีวิตที่ได้รับสาร ได้แก่ ชนิดของสิ่งมีชีวิต ความแตกต่างทางพันธุกรรม อายุ และเพศ เป็นต้น ปัจจัยเหล่านี้จะเกี่ยวเนื่องกับสภาพทางร่างกายทางสรีรวิทยาของสิ่งมีชีวิต เช่นแมลงตัวอ่อนมักจะมีความไวต่อสารพิษมากกว่าแมลงตัวเต็มวัย เนื่องจากในระยะตัวอ่อนกระบวนการเมtabolismของสารพิษในร่างกายยังพัฒนาไม่สมบูรณ์

3. ระยะเวลาที่ได้รับสาร และความต้องการได้รับสาร

4. ปริมาณสารที่ได้รับ

5. ความเร็วในการกำจัดสารออกจากร่างกาย

ปัจจัยเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ได้แก่ อุณหภูมิ ความชื้นและฤดูกาล เป็นต้น อุณหภูมิเป็นปัจจัยเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่แสดงผลชัดเจนที่สุด เนื่องจากอุณหภูมนี้ผลต่ออัตราการเกิดกระบวนการต่างๆ ในร่างกาย เช่นการดูดซึมและการกระจายตัว การเปลี่ยนแปลงและการขับถ่ายสาร การเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมนี้ผลต่อการทำงานของระบบэнไซม์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกลไกการออกฤทธิ์และการทำลายพิษของสาร

พิษของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กู่มือรักษาโนคลอรินสามารถพบได้ทั้งแบบเฉียบพลัน (acute toxicity) อาการพิษต่อระบบประสาทส่วนกลางในการณีของคีดีที่ อาการแรกที่พบได้แก่ การเคลื่อนไหวที่ไม่ประสานกันของสิ่งมีชีวิต ตามด้วยอาการสั่นทางร่างกายและแขนขา ผู้ที่ได้รับสารพิษจะแสดงอาการไวต่อสิ่งเร้ามาก กระวนกระวาย เวียนศีรษะ เสียงการทรงตัว มีอาการชา ตัวเจ็บปวด ถ้าได้รับมากๆ ระบบหายใจจะล้มเหลวและตายได้ ส่วนพิษแบบเรื้อรัง (chronic toxicity) ในคนจะมีอาการผิดปกติต่อระบบทางเดินอาหาร เป็นอาหาร คลื่นไส้อาเจียน น้ำหนักลดเห็นด้วยเห็นด้วย และเมื่อยล้าตามร่างกาย โดยจะมีสะสมในตับ ใน adipose tissue มีผลต่อระบบประสาทและมีผลต่อ thyroid hormones โดยทำให้เกิดความผิดปกติของฮอร์โมนเพศ ลดการผลิตอสุจิในเพศชาย ก่อให้เกิดความผิดปกติของระบบอวัยวะหรือพฤติกรรมของสิ่งมีชีวิตเปลี่ยนแปลงไป เช่น ในปลาที่กินไขุง (gambysis) เมื่อได้รับคีดีที่ในขนาด 20 ppb เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ขอบที่จะอยู่ในน้ำที่มีความเค็มเพิ่มมากขึ้น 2 เท่า (พาลาກ, 2540) ปลากะหล่ำอนวัยอ่อน (salmon fingerling) เมื่อได้รับคีดีที่ 5 ppb เป็นเวลา 24 ชั่วโมง จะมีพฤติกรรมรุนแรงในการหลีกเลี่ยงน้ำ ฯลฯ และสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กู่มือรักษาโนคลอรินเป็นสารที่ทำให้เกิดมะเร็งในสัตว์ทดลอง มีผู้ทำการศึกษาพบว่าการได้รับสารกู่มือนี้เป็นเวลานานๆ จะมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเกิดมะเร็งเต้านมในผู้หญิง ในสหราชอาณาจักรพบว่าคีดี ทำให้เปลือกไข่ของนกอบบางมากจนแตกง่ายก่อนที่จะฟักเป็นตัวและผลกระเทียมนี้เกือบทำให้ประชากรของนกอินทรีย์ต้องสูญพันธุ์ การที่เปลือกไข่บ้างลงเป็นผลจากการลดลงของปริมาณแคลเซียมในเปลือกไข่ ซึ่งสารกู่มือรักษาโนคลอรินหลายชนิดทำให้เกิดความผิดปกติในการสร้างแคลเซียมคาร์บอนเนตซึ่งเป็นสารประกอบสำคัญในเปลือกไข่

2. ปัญหาต่อสุขภาพของมนุษย์

การตกค้างของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กู่มือรักษาโนคลอรินในมนุษย์ เช่นเดียวกันกับสัตว์ทั่วโลก ซึ่งสามารถรับสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ได้ 2 ทาง คือ โดยทางตรง ได้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับสาร เช่นเกษตรกร ประชาชนที่ใช้สารตามอาหารบ้านเรือนหรือคนงานในโรงงานที่เกี่ยวข้องกับสารพิษ โดยทางอ้อมคือ จากการกินอาหารหรือดื่มน้ำที่มีสารพิษปนเปื้อนอยู่

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กู่มือรักษาโนคลอรินมีการรวมตัวกับไขมันในลักษณะการรวมตัวทางฟิสิกส์ (physical binding) ทราบได้ที่ไขมันยังไม่ละลายหรือไขมันยังสามารถดูดซับสารไว้ได้ความเป็นพิษของร่างกายส่วนอื่นจะยังไม่ปรากฏ เมื่อใดที่ไขมันส่วนนี้ถูกปล่อยเข้าสู่กระแสโลหิตและอวัยวะสำคัญอื่นๆ สารหลายชนิดในกลุ่มนี้ เช่น อัลคริน และเซปตากลอร์ จะถูกเปลี่ยนแปลงโดยเย็นไขม์ในตับได้สารอีปอกไซด์ซึ่งมีความเป็นพิษสูงขึ้น

ตามหลักการทางพิทยาศาสตร์เคมีอาจทำให้เกิดอันตรายในลักษณะของพิษเรื้อรังต่อมนุษย์ได้ 3 ประการคือ

1. การทำให้เกิดมิวเทชั่น (mutagenesis)
2. การทำให้เกิดมะเร็ง (carcogenesis)
3. การทำให้เกิดความผิดปกติของลูกวิรูป (teratogenesis)

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กลุ่มօร์กานิคลอรินและการเกิดมะเร็ง มีรายงานว่าสารในกลุ่มนี้มีฤทธิ์ก่อมะเร็งในสัตว์ทดลอง และมีข้อถกเถียงกันว่าสารพิษที่ทำให้เกิดความผิดปกติในสัตว์ทดลองนั้นจะทำให้เกิดความผิดปกติในมนุษย์ได้เช่นเดียวกันหรือไม่ เนื่องจากสัตว์แต่ละชนิด (species) หรือแม้แต่ชนิดเดียวกันแต่คนละสายพันธุ์ (strain) อาจมีการตอบสนองต่อวัตถุมีพิษในลักษณะที่แตกต่างกัน จึงเป็นการยากที่จะนำผลจากสัตว์ทดลองมาเปรียบเทียบโดยตรงกับมนุษย์ นอกจากนี้การเกิดมะเร็งอาจปรากฏขึ้นภายหลังจากการได้รับสารเป็นเวลานาน ปัจจุบันยังไม่สามารถสรุปความสัมพันธ์ที่แท้จริงระหว่างความเป็นพิษที่เกิดขึ้นจากการศึกษาในสัตว์ทดลองและอันตรายที่เกิดขึ้นกับมนุษย์ แต่ก็มีการประเมินฤทธิ์ก่อมะเร็งของสารเคมีในคนพบว่าดีที่สุด และบีเอชซี เป็นสารเคมีที่มีหลักฐานบ่งชี้พอสมควรว่าทำให้คนเป็นมะเร็งได้ ดังตาราง 5 แสดงฤทธิ์ก่อมะเร็งของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กลุ่มօร์กานิคลอริน และอวัยวะที่เสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งในคนและสัตว์ทดลอง

โดยองค์การวิจัยโรคมะเร็งระหว่างประเทศ: IARC, international agency research on cancer ได้แบ่งระดับการประเมินฤทธิ์ก่อมะเร็งของสารเคมีในคนเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

- | | |
|------------|--|
| กลุ่ม 1 : | สารเคมีที่มีหลักฐานบ่งชี้แน่ชัดว่าทำให้คนเป็นมะเร็งได้ |
| กลุ่ม 2A : | สารเคมีที่มีหลักฐานบ่งชี้ค่อนข้างแน่ชัดว่าทำให้คนเป็นมะเร็งได้ |
| กลุ่ม 2B : | สารเคมีที่มีหลักฐานบ่งชี้พอสมควรว่าทำให้คนเป็นมะเร็งได้ |
| กลุ่ม 3 : | สารเคมีที่ยังไม่สามารถบ่งชี้ว่าทำให้คนเป็นมะเร็งได้ |
| กลุ่ม 4 : | สารเคมีที่มีหลักฐาน ว่าไม่ทำให้คนเป็นมะเร็งได้ |

ตารางที่ 5 ฤทธิ์ก่อมะเร็งของสารฆ่าแมลงกลุ่มօร์กานอลคลอรินและอวัยวะที่เสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งในคนและสัตว์ทดลอง (สุภาษี, 2537)

ชนิดสาร	ชนิดสัตว์ทดลอง	ฤทธิ์ก่อมะเร็ง คน(กลุ่ม)	อวัยวะที่เป็น
aldrin	หนู	3	ตับ
chlordan,heptachlor	หนู	3	ตับ
DDT	หนู	2B	ปอด,ตับ และเม็ดโลหิต
Dieldrin	หนู	3	ตับ
BHC	หนู	2B	ตับ,leukemia
Methoxychlor	หนู	3	ตับ
Toxaphene	หนู	2B	ตับ,leukemia และต่อมไกรอยด์

อุปกรณ์และวิธีการ

อุปกรณ์

1. อุปกรณ์สำหรับเก็บดิน

1.1 แกรรี่นเก็บตะกอนดินแบบปีเตอร์เซ่น (Petersen Grab)

1.2 อลูมิเนียมฟอยด์พร้อมถุงพลาสติก

2. อุปกรณ์สำหรับวัดคุณภาพน้ำในภาคสนาม

2.1 pH Meter

2.2 Dissolve Oxygen Meter

2.3 อุปกรณ์วัดความโปร่งแสง (Sechi Disc)

2.4 Refractometer

2.5 อุปกรณ์วัดความลึก

3. อุปกรณ์สำหรับวิเคราะห์สารเมาแมลงกลุ่มօร์กานอคลอรีน

3.1 Gas Chromatograph (HP 5890 series II)

3.2 Freeze-Dryer ของ FTS system

3.3 Heating Mantle

3.4 Rotary Evporation (vapour RE-11)

3.5 Analytical Balance

3.6 Soxhlet Extractor

3.7 Column สำหรับเครื่อง Gas Chromatograph

3.8 Column สำหรับการ Clean up

3.9 Vial สำหรับ Gas Chromatograph

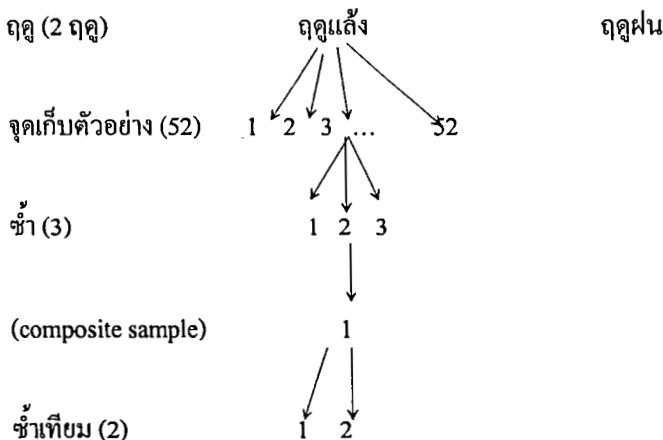
3.10 แก๊สไฮเดรย์ แก๊สไนโตรเจน และอุปกรณ์สำหรับเครื่อง Gas Chromatograph

สารเคมีที่ใช้ในการวิเคราะห์สารชั่วแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีน

1. n-hexane AR grade ของ Mallinckrodt, U.S.A.
2. n-hexane pesticide grade ของ Merck, Germany
3. Acetone AR grade ของ Merck, Germany
4. Dichloromethane AR grade ของ Merck, Germany
5. Florisil ขนาด 60-80 mesh for chromatography ของ Merck, Germany
6. Sodium Sulfate Anhydrous AR grade ของ Merck, Germany
7. สารละลายน้ำสารชั่วแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีน ของ Chem Service., U.S.A.

แบบแผนการวิจัย (Research Design)

เป็นการวิเคราะห์สารชั่วแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในดินตะกอน โดยมีแบบแผนการศึกษา ตามภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แบบแผนการเก็บตัวอย่างดินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก

ขั้นตอนและวิธีในการวิจัย การเก็บข้อมูล การกำหนดพื้นที่

การกำหนดพื้นที่ และสถานี

การกำหนดพื้นที่ศึกษาได้กำหนดให้ครอบคลุมพื้นที่ 5 จังหวัดชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก โดยเริ่มจากบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จนถึงปากแม่น้ำตราดจังหวัดตราด ได้แก่ เขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และเขตอุตสาหกรรม (ตารางที่ 6 และภาพที่ 2)

ชนิดสารม่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในดินตะกอน

ชนิดสารที่ทำการวิเคราะห์รวม 20 ชนิด แบ่งออกเป็นกลุ่มต่างๆ ได้ดังนี้ กลุ่มนีโอชี (BHCs) ได้แก่ เต้า-นีโอชี (β -BHC), แอลฟा-นีโอชี (α -BHC), ลินเดนหรือแคนม่า-นีโอชี (lindane; γ -BHC), เดลต้า-นีโอชี (δ -BHC), สารกลุ่มไซโคลไดอีน (cyclodiene) ได้แก่ เอปตาคลอร์ (heptachlor), เอปตาคลอร์-อีพอกไซด์ (heptachlor- epoxide), อัลดริน (aldrin), ดีลดริน (dieldrin), ทราน คลอร์เดน (tran chlordane) ซีส คลอร์เดน (cis- chlordane), เอนดริน (endrin), เอนดรินอัลเดไฮด์ (endrin aldehyde), เอนดรินคีโตน (endrin ketone) สารกลุ่มดีดีที (DDTs) ได้แก่ พารา-พารา-ดีดีที (p,p' -DDT), พารา-พารา-ดีดีอี (p,p' -DDE), พารา-พารา-ดีดีดี (p,p,p' -DDD), เมทอกซีคลอร์ (methoxychlor) และเอนโดซัลแฟน (endosulfan) ได้แก่ เอนโดซัลแฟน-1 (endosulfan-1), เอนโดซัลแฟน-2 (endosulfan-2) และเอนโดซัลแฟนซัลเฟต (endosulfan sulfate)

การเก็บตัวอย่างและการวิเคราะห์สารม่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีน

- เก็บตัวอย่างดินตะกอนโดยใช้ Grab เก็บบริเวณแหล่งเพาะเลี้ยงและแหล่งอุตสาหกรรม ทั้งหมด 20 สถานี จุดเก็บตัวอย่าง เก็บจุดละ 3 ช้ำ แล้วนำตัวอย่างดินตะกอนมารวมกัน (composite sample) โดยเก็บตัวอย่าง 2 ช่วงเวลาคือช่วงฤดูแล้ง (มีนาคม 2547) และช่วงฤดูฝน (สิงหาคม 2547) รวมตัวอย่างทั้งหมด 208 ตัวอย่าง

- การเตรียมตัวอย่างดินตะกอนเพื่อวิเคราะห์สารม่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีน นำตัวอย่างดินตะกอนมาทำให้แห้งโดยเครื่อง Freeze dry จากนั้นร่อนเอากรวดและเปลือกหอยออก นำไปเก็บที่ 4 องศาเซลเซียสในการวิเคราะห์ต่อไป

- การสกัดตัวอย่าง สกัดตัวอย่างโดยวิธีการสกัดแบบต่อเนื่องโดยใช้ชุดสกัดที่เรียกว่า Soxhlet extraction นำตัวอย่างดินที่ทำให้แห้งแล้วมาประมาณ 2 กรัม ใส่ใน Thimble สกัดด้วยตัวทำละลาย เชกเซน: อะซีโตน (1:1) ปริมาตร 250 มล. ใช้เวลาในการสกัด 10 ชั่วโมง

- การจำจัดสิ่งปนเปื้อนออกจากสิ่งสกัด ทำการแยกส่วนของสารปนเปื้อนออกจากสารม่าแมลงโดยใช้ฟลอริซิต ตามวิธีของ Tanabe et al., (1994) จากนั้นนำสิ่งสกัดที่ผ่านออกจากการคลั่นน้ำไปลดปริมาตร โดยใช้ชุดระบายน้ำแห้งและกำจัดกำมะถัน โดยใช้แผ่นทองแดงแล้วจึงปรับปริมาตรให้เป็น 5 มิลลิลิตร ด้วยเชกเซน นำตัวอย่างที่ได้ไปวิเคราะห์หานิคและปริมาณของสารต่อไป

- การวิเคราะห์หานิคและปริมาณของสารม่าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีน โดยเทคนิคแก๊ส โพรามาโทกราฟี ทำการแยกและตรวจวัดชนิดและปริมาณของสารม่าแมลงด้วยเครื่องแก๊ส โพรามาโทกราฟของ Hewlett Packard รุ่น HP 5890 Series II ตัวตรวจวัดแบบ ECD คอลัมน์แบบ capillary column

การวิเคราะห์ชนิดและปริมาณของสารฟู่แมลงกลุ่มอร์กานิคลอรีน

นำตัวอย่างที่สักดิเรียบร้อยแล้วมาแยกและตรวจวัดชนิดและปริมาณของสารฟู่แมลงกลุ่มอร์กานิคลอรีนด้วยเครื่องแก๊สโตรกราฟ รุ่น HP 5890 Series II ตัวตรวจวัดชนิดอิชีดี (GC/ECD) โดยมีสภาวะในการวิเคราะห์ดังนี้

สภาวะที่ใช้ในการทดลอง

คอลัมน์	BP 5 ขนาด 30 m. x 0.32 mm. x 0.25 μm. (length x id x film thickness)
แก๊สเคลื่อนที่	แก๊สไฮเดรย์ อัตราการไหล 1.8 mL/นาที
อุณหภูมิเตาอบ	90 °C 0.5 min 90 °C → 180 °C (5 min, 15 °C/min) 180 °C → 230 °C (7 min, 3 °C/min)
อุณหภูมิช่องฉีดสาร	250 °C
อุณหภูมิเครื่องตรวจวัด	300 °C
เครื่องตรวจวัด	ECD
ชนิดการฉีด	splitless
ปริมาตรที่ฉีด	1 μL

ตารางที่ 6 สถานีตรวจการและพัฒนาแมลงศัตรุเมืองชายฝั่งและภาคตะวันออก

Zone	Location	Station	Distance	Station code	Latitude	Longitude	Main Activity in the Area
Zone A Bangpakong Estuary - Angsila	ปากแม่น้ำบางปะกง เมืองปากแม่น้ำ (จังหวัดชลบุรี)	n	A1	N 13° 29' 51"	E 100° 59' 877"	การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	
	ปากแม่น้ำบางปะกง (ที่ 7)	0	A1.1	N 13° 26' 803"	E 100° 57' 054"	(หอยนางรม หอยแมลงภู่ ปลากะรัง)	
	ปากแม่น้ำบางปะกง (อาว)	0	A1.2	N 13° 26' 574"	E 100° 57' 422"	ปลานกกระทุง	
	ปากแม่น้ำบางปะกง (ซึ่ง)	0	A1.3	N 13° 27' 183"	E 100° 57' 174"	Aquaculture Zone	
	อ่าวชลุบี-หัวหงส์ จ.ชลบุรี (หมู่ศาลาถาง) หัวหงส์	n	A2	N 13° 21' 983"	E 100° 58' 477"		
	อ่างศิลา (ท่าเรือประมง)	0	A2.1	N 13° 21' 572"	E 100° 56' 809"		
Zone C (บางพระ - นาเกลือ)	อ่างศิลา (คลองโกรง) อ่างศิลา (คลองโกรง)	n	A3	N 13° 20' 251"	E 100° 55' 555"		
	บางพระ	0	A3.1	N 13° 19' 471"	E 100° 54' 868"		
	แม่น้ำแม่ปิง ศรีราชา (คลองศรี)	0	C1.1	N 13° 12' 393"	E 100° 55' 274"	เขตฯ ทางรุมขันดาศิริ	
	แม่น้ำแม่ปิง ศรีราชา (คลองศรี)	n	C2	N 13° 10' 033"	E 100° 55' 470"	แม่น้ำแม่ปิง	
	แมเดง	0	C2.1	N 13° 08' 995"	E 100° 55' 829"	Industry Zone	
Laem Chabang (Bangpra - Na Klue)	อ่าวจุดม-แหลมฉบัง อ่าวจุดม (กตงอ่าว)	n	C3	N 13° 07' 423"	E 100° 53' 881"		
	(หัวเขา)						(Industry and Sea Port)
	แหลมฉบัง (หัวเขา)	0	C3.1	N 13° 04' 514"	E 100° 52' 090"		
	ท่าเรือแหลมฉบัง ท่าเรือแหลมฉบัง	n	C4	N 13° 03' 974"	E 100° 53' 933"		
	แหลมฉบัง (ญวนกันคลื่น)	0	C4.1	N 13° 02' 529"	E 100° 53' 324"		
	โกรังโกรัง โกรังโกรัง	n	C5	N 13° 01' 003"	E 100° 55' 591"		
	โกรังโกรัง	0	C5.1	N 12° 59' 583"	E 100° 54' 074"		

ตารางที่ ๖ (ต่อ)

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

23

Zone	Location	Station	Distance	Station code	Latitude	Longitude	Main Activity in the Area
	ตลาดน้ำแก้วตื้อ ตลาดน้ำแก้วตื้อ	ตลาดน้ำแก้วตื้อ ตลาดน้ำแก้วตื้อ	n	C6	N 12° 58'46" " E 100° 54'19" "		
Map Ta Phut (Map Ta Phut - ปากแม่น้ำระยอง)	หนองเพป ป่าชายเลี้เรือ มาบตาพุด (โรงแรมปีก石榴คำ)	หนองเพป ป่าชายเลี้เรือ มาบตาพุด (โรงแรมปีก石榴คำ) ต้นซื่อนไก่กระถะเกิด	o	E1.1	N 12° 58'51" " E 100° 53'10" "		นิคมอุตสาหกรรม Industry Zone (Industry)
Zone E	Map Ta Phut (Map Ta Phut- Rayong Estuary)	หาดทรายทอง หาดทรายทอง หาดคลองบ้านนาทากวาว หาดคลองบ้านนาทากวาว หาดแม่น้ำรัชชบุรี หาดแม่น้ำรัชชบุรี หาดแม่น้ำรัชชบุรี (หาด) หาดแม่น้ำรัชชบุรี (หาด)	n n n o n n n o	E1 E2 E2.1 E3 E4 E4.1 E5 E5.1 E5.2 E5.3	N 12° 40'447" " E 101° 07'013" " N 12° 38'021" " E 101° 07'664" " N 12° 38'193" " E 101° 09'916" " N 12° 39'973" " E 101° 10'527" " N 12° 39'903" " E 101° 11'100" " N 12° 39'579" " E 101° 11'436" " N 12° 39'360" " E 101° 16'804" " N 12° 38'73" " E 101° 20'628" " N 12° 38'940" " E 101° 17'105" " N 12° 38'954, " E 101° 16'656" "		
Zone G (จันทบุรี - ตราด (ปากแม่น้ำรัชชบุรี - ปากแม่น้ำตราด))	แม่น้ำรัชชบุรี ปากแม่น้ำรัชชบุรี ปากแม่น้ำรัชชบุรี (หาด) ปากแม่น้ำรัชชบุรี (ซ้าย) ปากแม่น้ำพังงา ปากแม่น้ำพังงา	แม่น้ำรัชชบุรี ปากแม่น้ำรัชชบุรี ปากแม่น้ำรัชชบุรี (หาด) ปากแม่น้ำรัชชบุรี (ซ้าย) แม่น้ำพังงา ปากแม่น้ำพังงา	n o o o n o	G1 G1.1 G1.2 G1.3 G2 G2.1	N 12° 42'664" " E 101° 42'37" " N 12° 41'147" " E 101° 42'491" " N 12° 41'374" " E 101° 42'508" " N 12° 41'377" " E 101° 42'391" " N 12° 41'804" " E 101° 47'575" " N 12° 40'963" " E 101° 46'951" "	การประมงสัตว์น้ำ แหล่งประมงขนาดใหญ่ Aquaculture Zone (Aquaculture and Fishery)	

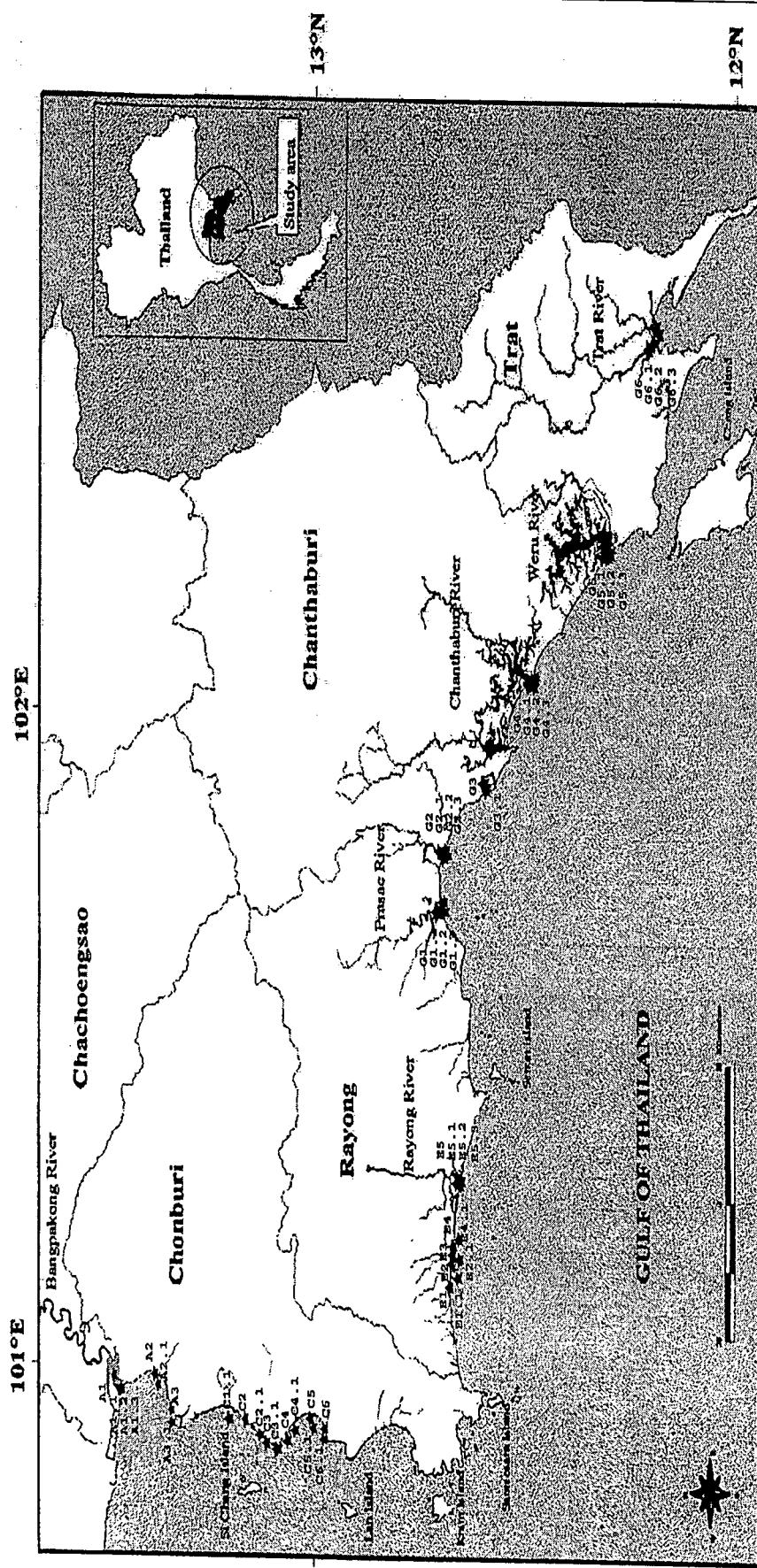
249158

ตารางที่ 6 (ต่อ)

Zone	Location	Station	Distance	Station code	Latitude	Longitude	Main Activity in the Area
	ปากแม่น้ำพังรอด (ขวา)	0	G2.2	N 12° 41'04"	E 101° 47'330"		
	ปากแม่น้ำพังรอด (ซ้าย)	0	G2.3	N 12° 41'207"	E 101° 46'867"		
จ.ว้าวซึ่งกรุงเทพฯ	ปากแม่น้ำพังรอด	n	G3	N 12° 35'112"	E 101° 53'891"		
	ปากแม่น้ำเจ้าพระยา	0	G3.1	N 12° 34'919"	E 101° 53'376"		
จ.นนทบุรี	ปากแม่น้ำเจ้าพระยา	n	G4	N 12° 29'462"	E 102° 03'882"		
	ปากแม่น้ำเจ้าพระยา	0	G4.1	N 12° 28'274"	E 102° 03'930"		
จ.ปทุมธานี	ปากแม่น้ำเจ้าพระยา	0	G4.2	N 12° 27'970"	E 102° 04'210"		
	ปากแม่น้ำเจ้าพระยา (ซ้าย)	0	G4.3	N 12° 27'981"	E 102° 03'952"		
จ.นนทบุรี	ปากแม่น้ำเจ้าพระยา	n	G5	N 12° 18'005"	E 102° 17'048"		
	ปากแม่น้ำเจ้าพระยา	0	G5.1	N 12° 17'942"	E 102° 15'833"		
จ.นนทบุรี	ปากแม่น้ำเจ้าพระยา	0	G5.2	N 12° 17'565"	E 102° 15'094"		
	ปากแม่น้ำเจ้าพระยา (ซ้าย)	0	G5.3	N 12° 18'117"	E 102° 15'401"		
จ.นนทบุรี	แม่น้ำเจ้าพระยา (ที่น้ำ 7)	n	G6	N 12° 09'538"	E 102° 34'999"		
	ปากแม่น้ำเจ้าพระยา ที่น้ำ 1	0	G6.1	N 12° 06'100"	E 102° 36'556"		
จ.นนทบุรี	ปากแม่น้ำเจ้าพระยา ที่น้ำ 3 (ขวา)	0	G6.2	N 12° 07'009"	E 102° 36'114"		
	ปากแม่น้ำเจ้าพระยา ที่น้ำ 2 (ซ้าย)	0	G6.3	N 12° 06'548"	E 102° 36'282"		

หมายเหตุ : ก ศือ สถานีไม่ถูกตั้ง (ระบบทางหลวงผ่านแม่น้ำเจ้าพระยาไปสู่ถนน 1-3 กิโลเมตร)

○ คือ สถานีใกล้ตั้ง (ระบบทางหลวงผ่านแม่น้ำเจ้าพระยาและแม่น้ำอโศกชั้นประมูล 100 เมตร)



ภาพที่ 2 สถานีเฝ้าตัวอย่างบริเวณชายฝั่งทะเลเดตชวันของ (★ สถานีเฝ้าตัวอย่าง)

ขั้นตอนและวิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลปริมาณสารฟ้าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในดินตะกอน ซึ่งเกี่ยวข้องกับ 3 ปัจจัยหลักคือ 2 ถุง 4 พื้นที่การใช้ประโยชน์ และ 20 สถานี (จาก 52 จุดเก็บตัวอย่าง) ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ แบ่งการวิเคราะห์เป็น 2 แบบ คือ บริเวณสถานีขยายพื้นที่เดียวกัน ค่าที่ทำการวิเคราะห์มาจาก จุดเก็บในและนอก ส่วนบริเวณสถานีปากแม่น้ำ ค่าที่ทำการวิเคราะห์มาจาก จุดเก็บใน นอก ซ้ายและขวา ตามตารางที่ 6) จากนั้นนำมารวบรวมผลทางสถิติโดยใช้โปรแกรม SPSS ช่วยในการวิเคราะห์ดังนี้

- วิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย (Analysis of variance; ANOVA) เพื่อหาแหล่งที่มาของความแปรปรวนของปริมาณสารฟ้าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีน

การควบคุมคุณภาพการวิเคราะห์

การตรวจวิเคราะห์หานิคและปริมาณสารฟ้าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีน ได้มีการควบคุมคุณภาพโดยการ หาเปอร์เซ็นต์การได้กลับคืน (% recovery) โดยนำตัวอย่างดินตะกอน 2 กรัม มาเติมสารละลายน้ำมาระดับสูงกลุ่มออร์กานิคลอรีนความเข้มข้น 10 ไมโครกรัม/มิลลิลิตร ลงไป 100 ไมโครลิตร ทำการวิเคราะห์เช่นเดียวกับวิธีของตัวอย่างที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผลการศึกษาพบว่า ค่าที่ได้อ่านอยู่ในช่วง 80-110 % ดังแสดงในดัง ตารางที่ 7

การหาปริมาณต่ำสุดของวิธีในการวิเคราะห์สารฟ้าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีน (Method Detection Limit, MDL)

การควบคุมคุณภาพการวิเคราะห์สารฟ้าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีน โดยหาปริมาณต่ำสุดของวิธีการวิเคราะห์ วิเคราะห์โดยนำสารมาตรฐานกลุ่มออร์กานิคลอรีนความเข้มข้น 0.05 ไมโครกรัม/มิลลิลิตร จำนวน 8 ช้อน นำเข้ากระบวนการวิเคราะห์สารฟ้าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนเช่นเดียวกับการวิเคราะห์ตัวอย่างดินตะกอน จากนั้นนำความเข้มข้นที่ได้มาหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation, SD) และกำหนดความเข้มข้นต่ำสุดที่วิธีที่ทำการวิเคราะห์สามารถวิเคราะห์ได้มีค่าเป็น 3 เท่าของ SD ผลการวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 8

ตารางที่ 7 เปอร์เซ็นต์การได้กลับคืน ของสารชั่วแมลงกลุ่มอิรรากโนคลอรีนในดินตะกอน

กลุ่มสาร	ชนิดสาร	เปอร์เซ็นต์การได้กลับคืน
1. BHC	α -BHC	103.81±10.83
	β -BHC	123.87±16.19
	γ -BHC	126.23±10.90
	δ -BHC	138.03±13.36
2.Cyclodiene	Heptachlor	110.38± 5.28
	Heptachlor-epoxide	108.41± 6.39
	Aldrin	106.38± 6.68
	Dieldrin	109.84± 5.07
	Tran-chlordane	110.57± 5.39
	Cis-chlordane	107.86± 4.87
	Endrin	107.43± 6.67
	Endrin aldehyde	126.38±12.04
	Endrin ketone	116.65± 6.01
	Endosulfan-1	115.17±4.83
3.DDT	Endosulfan-2	125.52±9.55
	Endosulfan sulfate	118.26±7.44
	p,p'-DDE	110.34±6.29
	p,p'-DDD	119.51±5.69
	p,p'-DDT	112.09±10.93
	methoxychlor	100.18±7.62

ตารางที่ 8 ปริมาณต่ำสุดของวิธีการวิเคราะห์สารเฆ่าแมลงกลุ่มօร์กานอคลอรีน
(Method Detection Limit, MDL)

กลุ่มสาร	ชนิดสาร	MDL (ng g ⁻¹)
1. BHC	α -BHC	2.52
	β -BHC	1.00
	γ -BHC	1.92
	δ -BHC	2.19
2.Cyclodiene	Heptachlor	2.04
	Heptachlor-epoxide	0.80
	Aldrin	1.64
	Dieldrin	0.81
	Tran-chlordane	0.83
	Cis-chlordane	0.84
	Endrin	1.40
	Endrin aldehyde	2.36
	Endrin ketone	1.75
	Endosulfan-1	0.92
	Endosulfan-2	1.02
	Endosulfan sulfate	2.33
3.DDT	p,p'-DDE	1.31
	p,p'-DDD	0.94
	p,p'-DDT	2.03
	methoxychlor	1.45

ผลและวิจารณ์ผล

ชนิดและปริมาณสารม่าแมลงกลุ่มออร์กโนคลอรีนในดินตะกอน

จากการศึกษาหานิคและปริมาณสารม่าแมลงกลุ่มออร์กโนคลอรีนจำนวน 20 ชนิด ในดินตะกอน โดยเก็บตัวอย่างช่วงฤดูแล้ง (มีนาคม 2547) และช่วงฤดูฝน (ติงหาคม 2547) ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ 5 จังหวัดชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก โดยเริ่มจากบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จนถึงจังหวัดตราด ได้แก่ เขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และเขตอุตสาหกรรม ผลการศึกษาตรวจพบทั้งสิ้น 19 ชนิดสาร ชนิดสารที่ตรวจไม่พบคือ เมทอกซีคลอร์ ชนิดและปริมาณสารที่ตรวจพบแสดงดังตารางที่ 9 ซึ่งพบว่าโดยปริมาณรวมของสารม่าแมลงกลุ่มออร์กโนคลอรีน ในดินตะกอนช่วงฤดูฝนมีการสะสมสูงกว่าช่วงฤดูแล้งในปริมาณ 205.31 ± 23.16 และ 152 ± 10.35 นาโนกรัม/กรัม น้ำหนักแห้ง ตามลำดับ ซึ่งช่วงฤดูฝนเมื่อฝนตกอาจมีการพัดพาสารม่าแมลงจากแหล่งที่มีการใช้มากับน้ำให้หลบฯหน้าดินลงสู่แหล่งน้ำจึงทำให้ปริมาณที่พบมีค่าสูงกว่าฤดูแล้ง

ชนิดสารที่ตรวจพบความถี่สูงสุดในฤดูแล้งคือ เอนโอดซัลแฟfen-2 และเอนโอดซัลแฟfen-1 ในปริมาณร้อยละ 96.15 และ 94.23 ตามลำดับ ซึ่งเอนโอดซัลแฟfen เป็นสารม่าแมลงในกลุ่มออร์กโนคลอรีนที่ยังคงมีการใช้ทางการเกษตรอยู่ และมีการใช้อย่างแพร่หลายในการป้องกันพืช ไว้โดยเฉพาะนาข้าวข้าวโพด อ้อย และส้มเขียวหวาน (ศักดา, 2547) และเอนโอดซัลแฟfen เป็นสารที่มีความคงทนปานกลาง มีค่าครึ่งชีวิตประมาณ 2-3 สัปดาห์จึงทำให้ในช่วงฤดูฝนการตรวจพบสารทั้งสองชนิดจึงลดลงเป็นร้อยละ 18 และ 34 ตามลำดับ และมีการตรวจพบเอนโอดซัลแฟfen-2 ในความถี่และปริมาณที่สูงกว่าเอนโอดซัลแฟfen-1 เป็นเพราะว่าเอนโอดซัลแฟfen-2 ละลายน้ำได้ดีกว่าเอนโอดซัลแฟfen-1 (Smith, 1991) จึงถูกพัดพามากับน้ำให้หลบฯหน้าดินลงสู่แหล่งน้ำได้มากกว่าส่วนในฤดูฝนชนิดสารที่ตรวจพบความถี่สูงสุดคือแกรมม่า-บีเอชซี และเบต้า-บีเอชซี ในความถี่ร้อยละ 88 และ 72 ตามลำดับ ซึ่งสองคลอส์องก์กับผลการศึกษาในประเทศไทย ที่พบว่าตัวอย่างดินที่ทำการศึกษา แกรมม่า-บีเอชซี เป็นชนิดสารที่ถูกตรวจพบบ่อยที่สุด (dominant congener) (Liu et al., 2003) และในประเทศไทยเดียวกับการตรวจพบแกรมม่า-บีเอชซีสูงถึง 55% ในดินตะกอนชั่นกัน (Pandit et al., 2002) ส่วนชนิดสารที่มีการตรวจพบความถี่ค่อนข้างสูงทั้งสองช่วงฤดูกาลคือไฮป์ตากลอร์ ในความถี่ร้อยละ 80.77 และ ร้อยละ 65 ตามลำดับ ซึ่งเป็นสารออกฤทธิ์สำคัญในผลิตภัณฑ์กำจัดปลวก (กุลธิคा และคณะ 2535) จึงอาจเป็นสาเหตุที่ยังมีการปนเปื้อนของสารเหล่านี้อยู่ในสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 9 ชนิดและปริมาณสารข้ามแมลงกลุ่มอธร์กานิคคลอรีนในดินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเล
ตะวันออก

Organochlorine pesticides	Dry season				Wet season			
	%found	range		mean ± SE	%found	range		mean ± SE
		ng g⁻¹ dry wt.				ng g⁻¹ dry wt.		
α-BHC	42.31	3.32	— 21.20	8.36 ± 0.62	6.00	3.69	— 52.81	18.41 ± 7.11
β-BHC	40.38	4.98	— 261.69	61.92 ± 9.38	72.00	4.95	— 468.89	83.56 ± 12.07
γ-BHC	40.38	0.31	— 231.91	44.62 ± 8.89	88.00	3.77	— 508.28	88.50 ± 12.47
δ-BHC	13.46	10.95	— 66.72	32.93 ± 5.44	72.00	4.27	— 358.53	67.51 ± 14.31
tran-chlordane	69.23	0.09	— 34.12	6.24 ± 0.73	6.00	3.91	— 10.59	6.72 ± 0.88
cis-chlordane	69.23	0.09	— 36.00	7.00 ± 0.90	28.00	2.59	— 19.29	5.93 ± 0.74
Heptachlor	80.77	4.49	— 547.21	22.55 ± 6.44	65.00	3.98	— 109.35	18.44 ± 2.46
heptachlor-epoxide	53.85	0.00	— 46.49	11.71 ± 1.45	34.00	2.64	— 34.19	7.35 ± 1.03
Aldrin	11.54	1.79	— 46.49	17.32 ± 4.22	26.00	2.47	— 87.74	14.84 ± 3.39
Dieldrin	75.00	0.00	— 45.19	7.00 ± 0.90	16.00	3.42	— 139.97	16.83 ± 8.55
Endrin	26.92	5.34	— 32.63	9.53 ± 1.18	0.00	0.00	— 0.00	0.00 ± 0.00
endrin aldehyde	43.27	0.00	— 22.43	9.68 ± 0.59	0.00	0.00	— 0.00	0.00 ± 0.00
endrin ketone	69.23	6.51	— 43.01	23.18 ± 1.14	71.00	7.62	— 73.36	15.99 ± 1.17
endosulfan-1	94.23	0.91	— 104.03	9.40 ± 1.46	18.00	3.31	— 9.81	4.56 ± 0.34
endosulfan-2	96.15	1.31	— 152.47	9.75 ± 1.68	34.00	3.60	— 9.18	5.30 ± 0.20
endosulfan sulfate	40.38	7.54	— 42.79	16.28 ± 1.33	6.00	9.54	— 17.88	12.37 ± 1.23
methoxychlor	0.00	0.00	— 0.00	0.00 ± 0.00	0.00	0.00	— 0.00	0.00 ± 0.00
p,p'-DDE	80.77	0.82	— 78.42	8.38 ± 1.05	37.00	2.74	— 29.09	7.47 ± 0.90
p,p'-DDD	53.85	0.00	— 45.19	8.68 ± 1.25	88.00	4.13	— 27.71	9.13 ± 1.00
p,p'-DDD	1.92	9.96	— 9.97	9.97 ± 0.01	2.00	9.55	— 26.54	18.04 ± 8.49
Total Organochlorine		20.60	— 641.78	152.73 ± 10.35		20.43	— 998.47	205.31 ± 23.16

ชนิดสารที่มีการตรวจพบปริมาณสูงสุดได้แก่ แอกน์ม่า-บีเอชซีในปริมาณ 88.50 ± 12.47 นาโนกรัม/กรัม น้ำหนักแห้ง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาในประเทศไทยเดียวกันที่พบว่าในตัวอย่างคินบริเวณแหล่งเกย์ตระกอมมีการสะสมของสารกลุ่มนี้บีเอชซีในปริมาณที่สูง โดยพบแอกน์ม่า-บีเอชซี 47.35 นาโนกรัม/กรัม และพบแอลฟ้า-บีเอชซี 38.81 นาโนกรัม/กรัม (Nawab et al., 2003) และเช่นเดียวกับการศึกษาของประเทศไทยได้หัวน้ำ ที่พบว่าในดินตะกอนบริเวณปากแม่น้ำ Wu-Shi River สารกลุ่มนี้บีเอชซีก็ถูกตรวจพบในปริมาณสูงสุดเท่านั้นในปริมาณ $0.99-14.5$ นาโนกรัม/กรัม น้ำหนักแห้ง (Doong et al, 2002)

ปริมาณสารร่ามแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในพื้นที่เก็บตัวอย่าง

จากการศึกษาการปนเปื้อนของสารร่ามแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนบริเวณพื้นที่เก็บตัวอย่างพบว่าการสะสมของสารขึ้นอยู่กับคุณภาพ สถานะและพื้นที่การใช้ประโยชน์โดยผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย (ANOVA) ปริมาณรวมสารร่ามแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในดินตะกอน (ตารางที่ 10 และ 11) พบว่าการปนเปื้อนของสารมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพกับสถานะและความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพกับพื้นที่การใช้ประโยชน์ ($P<0.05$)

โดยปริมาณรวมการสะสมของสารร่ามแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนบริเวณตลาดนาเกลือ (C6-C6.1) ในคุณภาพมีค่าสูงสุด ซึ่งใกล้เคียงกับบริเวณปากน้ำประเสริฐ (G1-G1.3) ในปริมาณ 510.00 ± 186.78 และ 498.82 ± 67.48 นาโนกรัม/กรัม น้ำหนักแห้ง ตามลำดับ และปริมาณต่ำสุดในคุณภาพบริเวณหนองแพะและปลายท่าเรือ (E1-E1.1) ในปริมาณ 35.68 ± 4.14 นาโนกรัม/กรัม น้ำหนักแห้ง แสดงดังตารางที่ 12 และ ภาพที่ 3

เมื่อเปรียบเทียบการสะสมของสารตามพื้นที่การใช้ประโยชน์ พบว่าปริมาณการสะสมของสารเปลี่ยนตามพื้นที่ได้ดังนี้

- บริเวณพื้นที่การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ คือหอยนางรม หอยแมลงภู่ และปลาในกระชัง บริเวณปากแม่น้ำบางปะกงถึงอ่างศิลา (ZoneA; A1-A3.1) มีค่าเฉลี่ย 187.56 ± 33.49 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง โดยค่าสูงสุดตรวจพบในคุณภาพบริเวณอ่างศิลาในปริมาณ 291.54 ± 143.95 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง และค่าต่ำสุดในคุณภาพบริเวณอ่าวชลบุรีถึงหัวกะปี (A2-A2.1) ในปริมาณ 39.15 ± 3.34 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง ชนิดสารที่ตรวจพบในปริมาณสูงบริเวณนี้เป็นสารในกลุ่มนี้บีเอชซีได้แก่ เบต้า-บีเอชซี และ แอกน์ม่า-บีเอชซี ในปริมาณ 75.44 ± 23.16 และ 68.41 ± 26.16 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง ตามลำดับ แสดงดังตารางที่ 12 และ ภาพที่ 3, 4 และ 5

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน(ANOVA) ของปริมาณรวมสารผ่าแมลงกลุ่ม
ออร์กานิคลอรีนในดินตะกอน ระหว่างฤดูกาล และสถานี (ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง(fix factor)
2 ปัจจัย คือ ฤดูกาล (2 Season) และสถานี(20 Location) n = 208 แบ่งข้อมูลด้วย Lox(x))

Source of variation	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	13.45	39.00	0.34	3.66	0.00
Intercept	751.27	1.00	751.27	7975.11	0.00
Season	0.05	1.00	0.05	0.56	0.45
Station	0.05	19.00	0.05	4.78	0.00
Season*Station	0.05	19.00	0.27	2.84	0.00*
Error	15.64	166.00	0.09		
Total	926.47	206.00			
Corrected Total	29.09	205.00			

a R Squared = .462 (Adjusted R Squared = .336)

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ของปริมาณรวมสารผ่าแมลงกลุ่ม
ออร์กานิคลอรีนในดินตะกอน ระหว่างฤดูกาลและพื้นที่การใช้ประโยชน์ (ปัจจัยที่
เกี่ยวข้อง (fix factor) 2 ปัจจัย คือ ฤดูกาล (2 Season) และ พื้นที่การใช้ประโยชน์ (4
Area) n= 208 แบ่งข้อมูลด้วย Lox(x))

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	3.96	7.00	0.57	4.44	0.00
Intercept	781.66	1.00	781.66	6129.15	0.00
Season	0.36	1.00	0.36	2.83	0.00
Used Area	1.67	3.00	0.36	4.36	0.01*
Season *Used Area	2.29	3.00	0.76	5.99	0.00*
Error	25.00	196.00	0.13		
Total	915.66	204.00			
Corrected Total	28.96	203.00			

a R Squared = .137 (Adjusted R Squared = .106)

2. พื้นที่อุตสาหกรรมขนาดกลางและท่าเรือน้ำลึกบริเวณบางพระถึงแหลมฉบัง (Zone C; C1.1-C6.1) พบค่าเฉลี่ยปริมาณสารเมาแมลงรวมในพื้นที่มีปริมาณ 223.72 ± 32.47 นาโนกรัม/กรัม น้ำหนักแห้ง โดยค่าสูงสุดตรวจพบในถุงแล้งบริเวณตลาดนาเกลือในปริมาณ 510.00 ± 186.78 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง และค่าต่ำสุดในถุงฟันบริเวณท่าเรือแหลมฉบัง (C4-C4.1) ในปริมาณ 39.72 ± 7.62 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง ชนิดของสารที่ตรวจพบสูงในบริเวณนี้เป็นสารในกลุ่มนีโอชี ได้แก่ แคนม่า-บีโอชี และ เบต้า-บีโอชี ในปริมาณ 135.90 ± 31.30 และ 107.27 ± 20.99 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง ตามลำดับแสดงดังตารางที่ 12 และ ภาพที่ 3, 4 และ 5

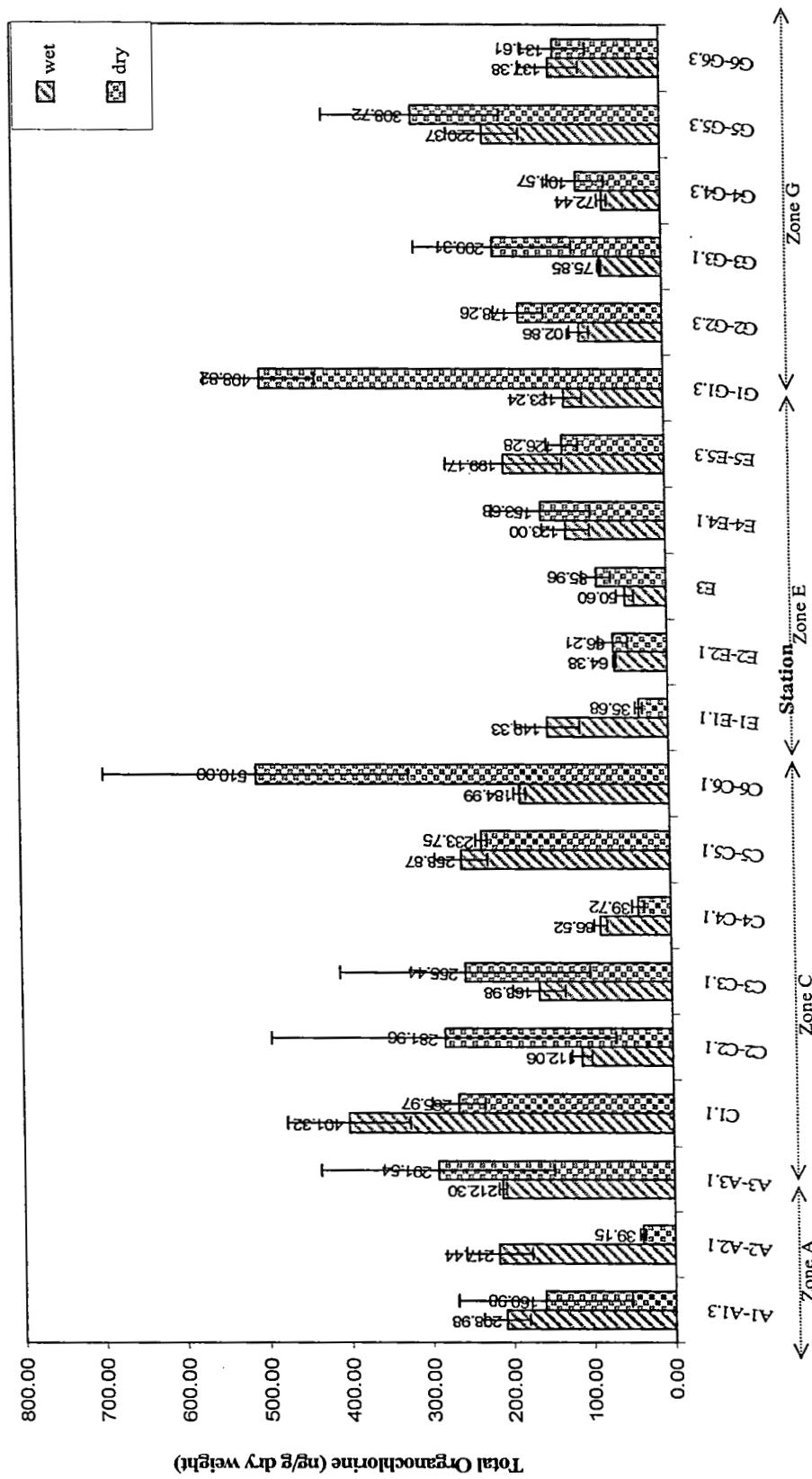
3. พื้นที่นิคมอุตสาหกรรมบริเวณหนองแฟบถึงปากแม่น้ำระยอง (Zone E; E1-E5.3) พบค่าเฉลี่ยปริมาณสารเมาแมลงรวมในพื้นที่มีปริมาณ 116.26 ± 16.71 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง ค่าสูงสุดตรวจพบในถุงแล้งบริเวณปากแม่น้ำระยอง (E5-E5.3) ในปริมาณ 199.17 ± 72.61 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง และค่าต่ำสุดในถุงฟันบริเวณหนองแฟบและปลายท่าเรือ (E1-E1.1) ในปริมาณ 35.68 ± 4.14 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง ชนิดสารที่ตรวจพบสูงในบริเวณนี้เป็นสารในกลุ่มนีโอชี ได้แก่ เบต้า-บีโอชี และ เชปตากลอร์ ในปริมาณ 41.83 ± 8.25 และ 36.89 ± 22.31 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง ตามลำดับ ผลแสดงดังตารางที่ 12 ภาพที่ 3, 4 และ 6

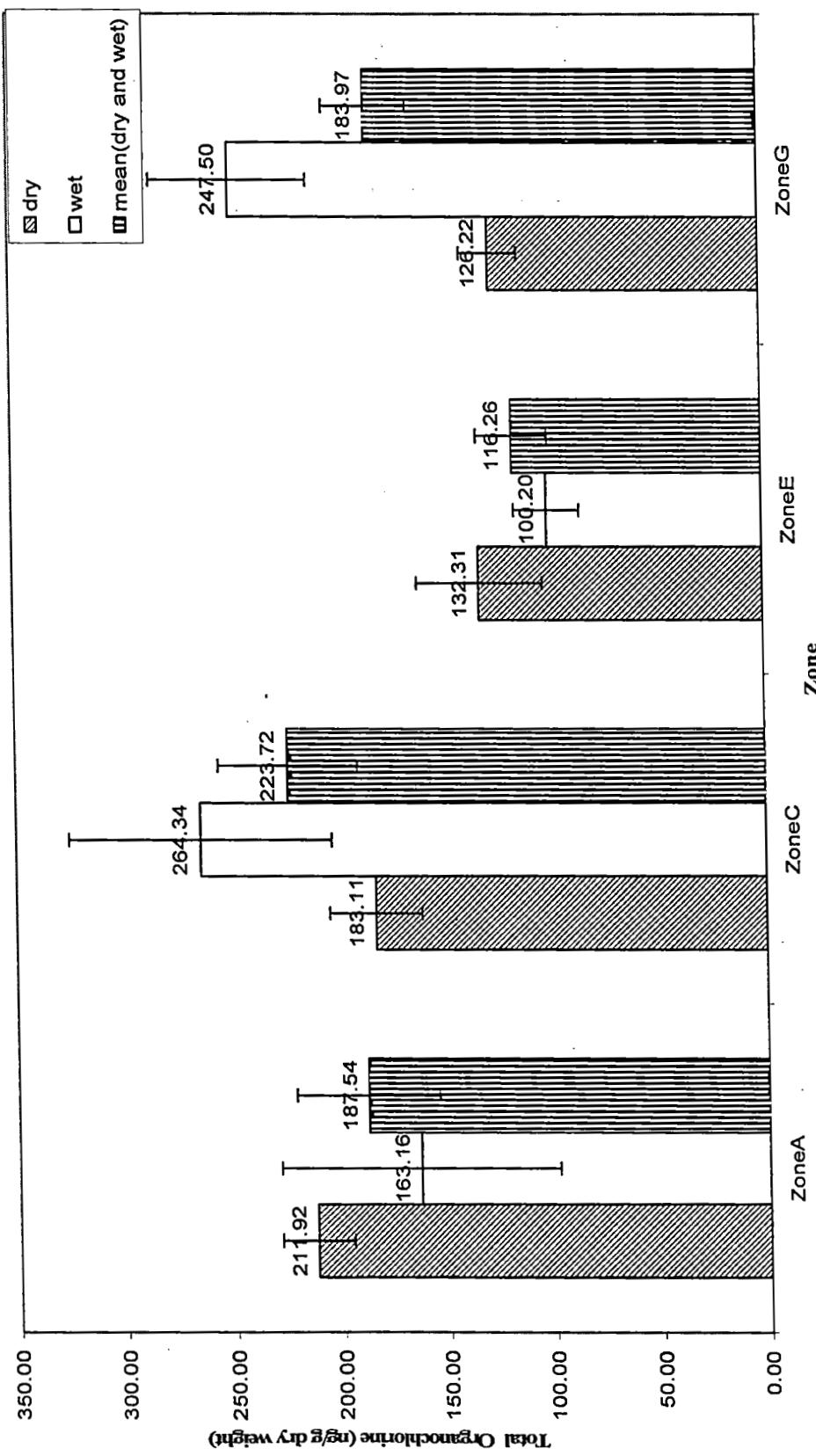
4. พื้นที่การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและประมงชายฝั่งบริเวณปากแม่น้ำประเสริฐ ถึงปากแม่น้ำตราด (Zone G; G1-G6.3) พบค่าเฉลี่ยปริมาณสารเมาแมลงรวมในพื้นที่มีปริมาณ 183.97 ± 19.68 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง ค่าสูงสุด ตรวจพบในถุงฟันบริเวณปากแม่น้ำประเสริฐ (G1-G1.3) ในปริมาณ 498.82 ± 67.48 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง และค่าต่ำสุดในถุงแล้งบริเวณปากแม่น้ำจันทบุรี (G4-G4.3) ในปริมาณ 72.44 ± 6.02 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง ชนิดของสารที่ตรวจพบสูงในบริเวณนี้เป็นสารในกลุ่มนีโอชี ได้แก่ เดลต้า บีโอชี และ แคนม่า บีโอชี ในปริมาณ 138.35 ± 21.85 และ 80.61 ± 12.36 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง ผลแสดงดังตารางที่ 12 ภาพที่ 3, 4 และ 6

**ตารางที่ 12 ปริมาณรวมของสารม่าแมลงกลุ่มอหร์กานีคลอรีนในดินตะกอน
บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก**

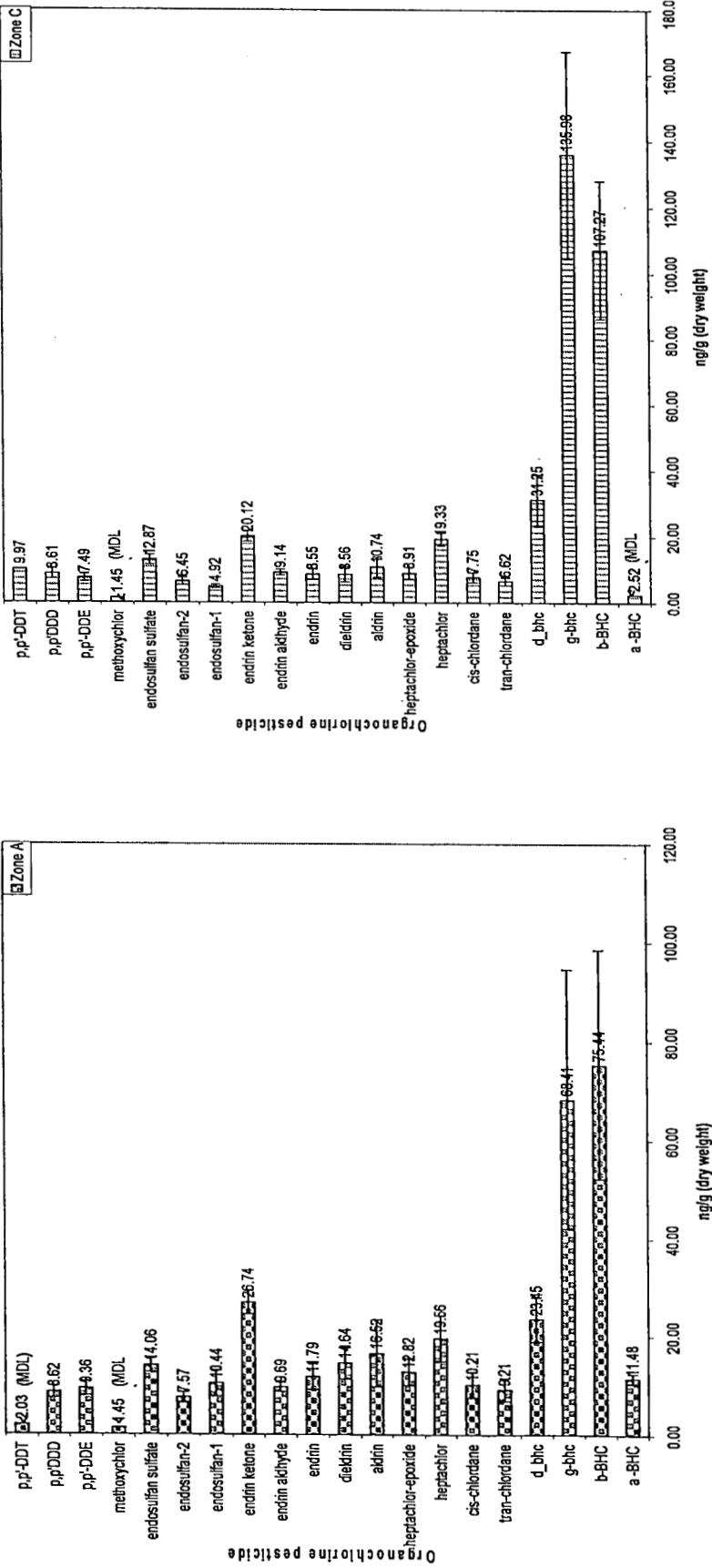
Location	Season			
	Dry		Wet	
	Mean	± Se	Mean	± Se
A1-A1.3	208.98	± 28.60	160.98	± 107.80
A2-A2.1	217.44	± 41.04	39.15	± 3.34
A2-A2.1	212.30	± 4.75	291.54	± 143.95
C1.1	401.32	± 75.15	265.97	± 32.68
C2-C2.1	112.06	± 12.58	281.96	± 213.06
C3-C3.1	163.98	± 32.82	255.44	± 155.07
C4-C4.1	86.52	± 7.99	39.72	± 7.62
C5-C5.1	258.87	± 32.85	233.75	± 7.33
C6-C6.1	184.99	± 7.38	510.00	± 186.78
E1-E1.1	149.33	± 39.83	35.68	± 4.14
E2-E2.1	64.38	± 1.69	66.21	± 18.25
E3	50.60	± 10.53	85.96	± 17.95
E4-E4.1	123.00	± 29.67	153.68	± 61.38
E5-E5.3	199.17	± 72.61	126.28	± 19.78
G1-G1.3	123.24	± 22.61	498.82	± 67.49
G2-G2.3	102.86	± 12.23	178.26	± 30.99
G3-G3.1	75.85	± 2.06	209.31	± 98.05
G4-G4.3	72.44	± 6.02	104.57	± 35.00
G5-G5.3	220.37	± 45.12	308.72	± 109.98
G6-G6.3	137.38	± 37.36	131.61	± 40.60

การพัฒนาปริมาณสารเษมน้ำของกุ้งอ่อนรากในภาคอีสาน ศึกษาผลกระทบทางชีวภาพต่อพันธุ์ไม้ในแหล่งน้ำธรรมชาติ

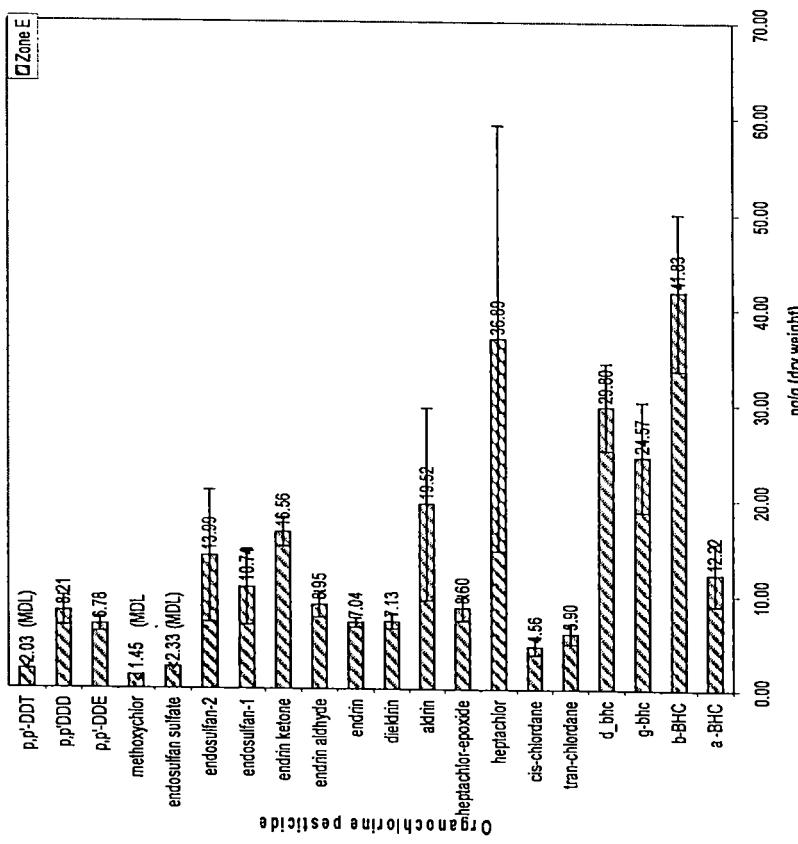
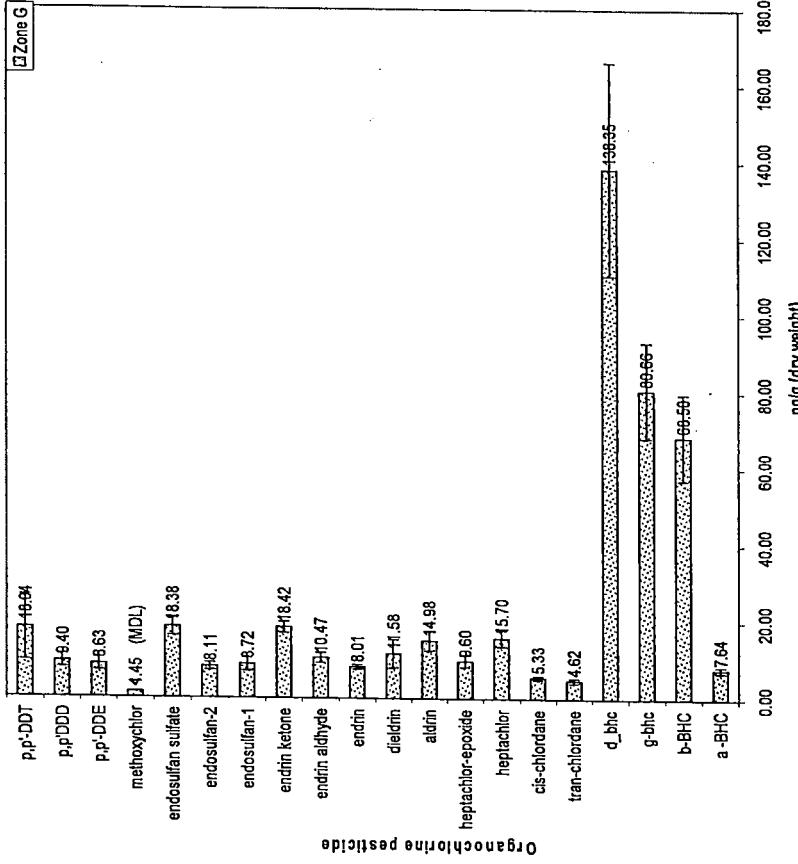




ภาพที่ 4 ปริมาณรวมสารเอนไซม์ก่อมของรากในคลอเร็นในต้นตะคอง บริเวณช่ายังคงเดินวันออกในแต่ละหนึ่งประภายก

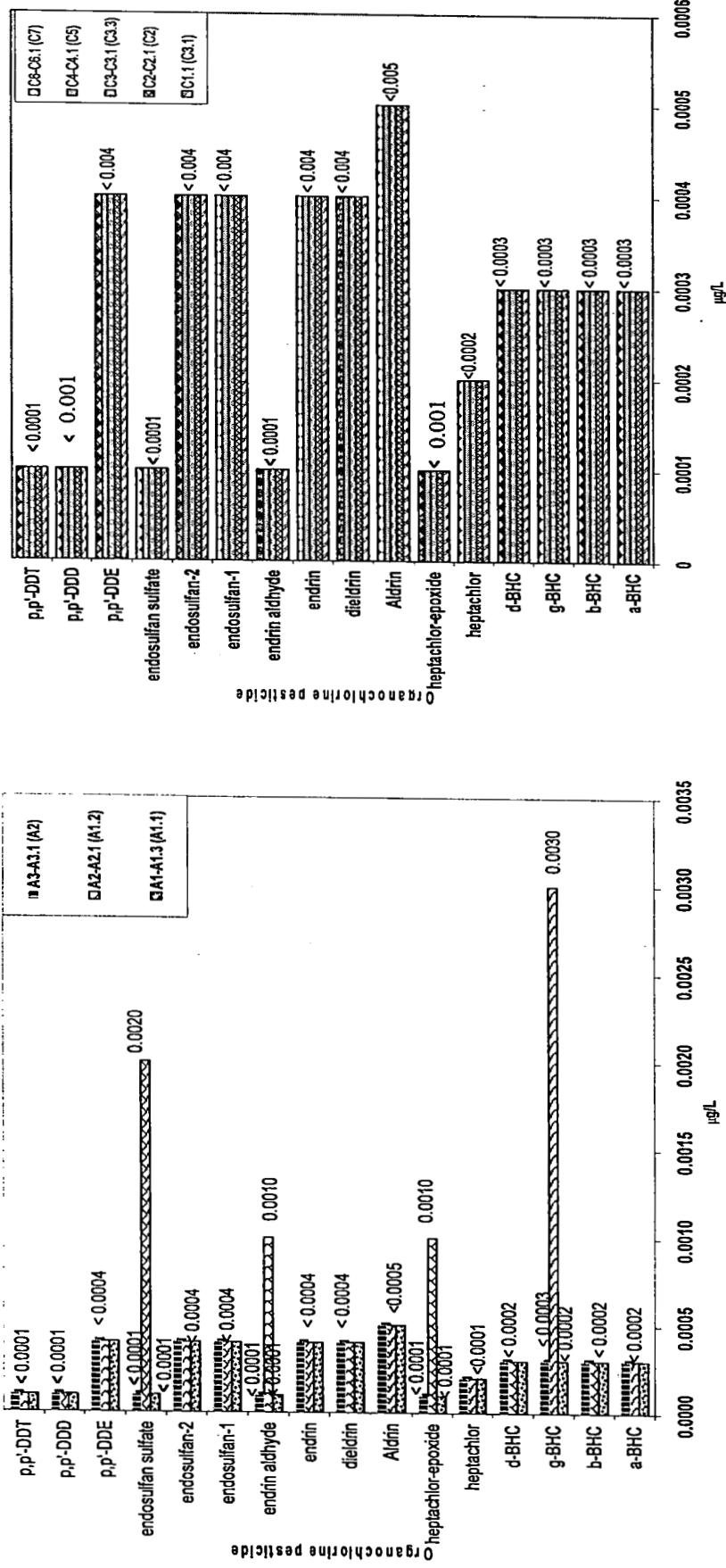


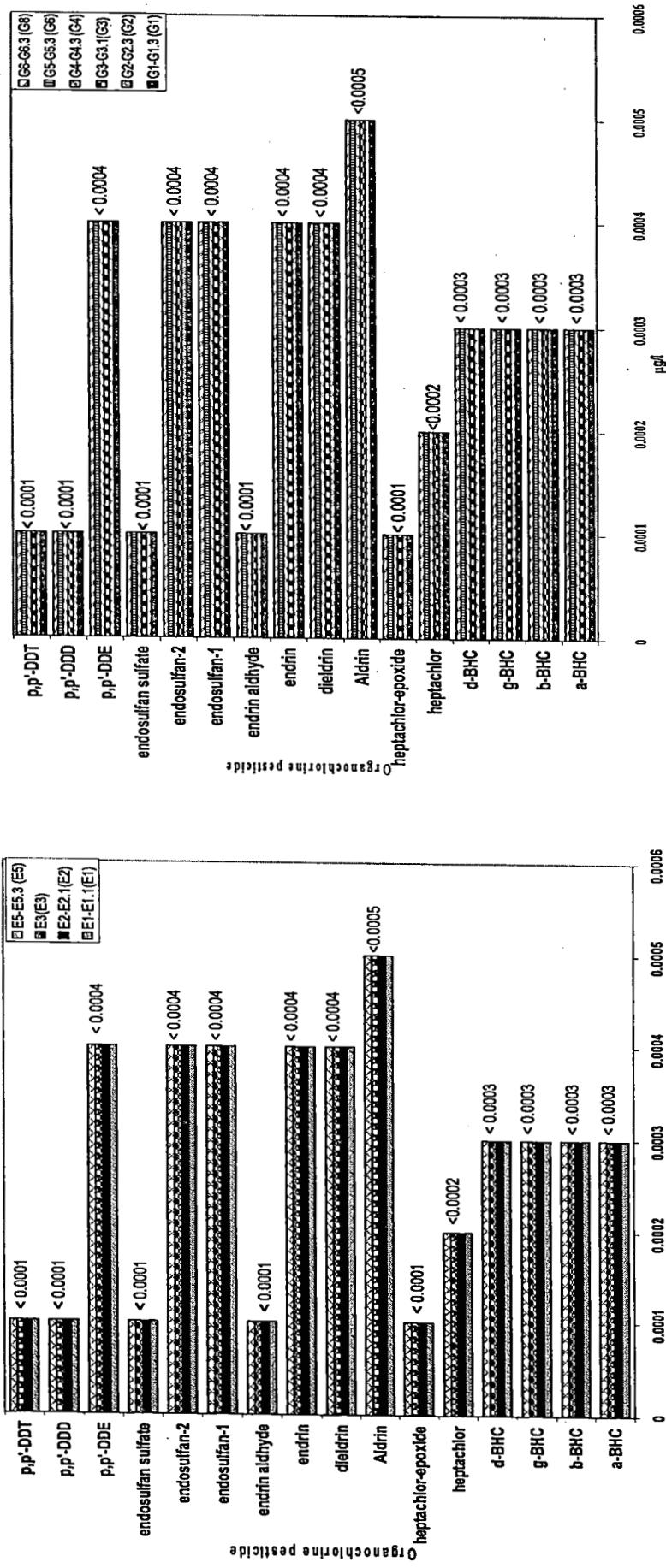
ภาพที่ 5 ชุดค่าและปริมาณของสารเคมีตุ่มอยู่รากไม้คดอ่อนในดินตากอน บริเวณเขตพื้นที่การเพาะปลูกต่อตัวไม้ (หอยนางรม, หอยแมลงภู่, ปลาในกรงซัง) และปริมาณของสารเคมีตากากตามเกณฑ์การค่ามาตรฐาน (a) ค่า

**Zone E**

ภาพที่ 6 หนิดเดชะปริมาณของสารเนาเมลงคุณอร์ก้าในคลอร์ไนตินดูตกลอกกัน บริเวณแหลมอุตสาหกรรม
และปริมาณของการพาะศิษสังเคราะห์ในทางตะเข็บประมวลชนชั้ง

จากการศึกษาของ Prapakorn (1991) พบว่าบริเวณทางใต้ของไทยได้แก่ พัทลุง สตูล สงขลา และตรัง คิดริลในดินตะกอนถูกตรวจพบสูงกว่าในน้ำถึง 277 เท่า และพบสารกลุ่มเดียวกันในดินสูงกว่าในน้ำถึง 897 เท่า และมีการศึกษาการสะสมของสารจากแมลงกลุ่มออร์กานิกโลรีน ในน้ำและป่า ในแม่น้ำเจ้าพระยาโดยพบว่าการสะสมของสารบริเวณตอนล่างของแม่น้ำมีค่าสูงกว่าตอนกลางและตอนบน และการปนเปื้อนของสารในน้ำแต่ละถูกคลุมมีความแตกต่างกัน แต่การปนเปื้อนของสารในป่าแต่ละถูกคลุมไม่มีความแตกต่างกัน โดยพบคิดริลสูงสุดในถูกแล้งและพบเชปตากลอร์และเดียวกันสูงในถูกฝน (Supapora, 1998) จากการศึกษาของกรมควบคุมมลพิษในปี 2540 พบว่าน้ำทะเลบริเวณภาคตะวันออกมีการปนเปื้อนของสารจากแมลงกลุ่มออร์กานิกโลรีนบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง ถึงปากแม่น้ำตราด (Zone A, Zone C ZoneE, Zone G) เป็นกลุ่มสารที่มีความสอดคล้องกับการศึกษาในครั้งนี้โดยในพื้นที่ Zone A (ปากแม่น้ำบางปะกง-อ่างศิลา) แคนนา-บีชซี ถูกตรวจพบในปริมาณที่สูงกว่าสารชนิดอื่น รองลงมาได้แก่ เอน โอดัลแฟน ชาลเฟต (ภาพที่ 7-8) ขณะที่ในปี 1997 บริเวณภาคเหนือและภาคตะวันออกของประเทศไทย พบการปนเปื้อนเอน โอดัล แฟนในดินตะกอนสูงกว่าสารชนิดอื่น มีปริมาณในช่วง 1.22 – 634.9 และ 0.011 – 8.818 ในโครงการ/กิจกรรมตามลำดับ ดังตารางที่ 13 (Anat and Paul, 2000) จากการศึกษาของประเทศไทย ต่างๆ พบว่าชนิดสารที่ถูกตรวจพบกับสอดคล้องกับการศึกษาในครั้งนี้ โดยกระทรวงสิ่งแวดล้อม ประเทศนิวซีแลนด์ทำการรายงานสารจากแมลงกลุ่มออร์กานิกโลรีนในปี 1998 (Ministry for the Environment New Zealand, 1998) พบว่าในตัวอย่างดินตะกอน พารา, พารา-เดียร์ ถูกตรวจพบปริมาณสูงสุดเท่ากับ 3.29 นาโนกรัม/กรัม น้ำหนักแห้ง และจากการศึกษาในปี 1998 ของประเทศไทย มาเลเซีย อัลตริลเป็นชนิดสารที่ตรวจพบสูงสุดในปริมาณค่าเฉลี่ย 58.59 นาโนกรัม/กรัม น้ำหนักแห้ง (Zakaria et al., 2003) ตารางที่ 14 และในปี 1992-1998 มีรายงานการศึกษาของประเทศไทย ศหรัฐอเมริกา พารา, พารา-เดียร์ ถูกตรวจพบในดินตะกอนปริมาณสูงสุดเท่ากับ 440 นาโนกรัม/กรัม น้ำหนักแห้ง (Nowell, 2001) ตารางที่ 15





ภาพที่ 8 กារพ Berey ยนทีกับปันชนิดและปริมาณสารเอามตงค์กุ่มของรากโขลงครัวในน้ำทั้งสี่ 2540 ของกรมควบคุมพิษภัยเเพนดินคุณภาพทางกรรรม
ภาคบัวเรณูทศการพะตะสังต์วันนาตระกูลราชวงศ์

ตารางที่ 13 ตารางเปรียบเทียบปริมาณสารฆ่าแมลงกลุ่มออร์กานอคลอรีนที่ตรวจพบในดินตะกอนบริเวณภาคเหนือและภาคตะวันออกของประเทศไทย

Organochlorine pesticide residues in soil	Concentration ($\mu\text{g}/\text{kg}$)		reference
	Northern (1996)	Eastern (1997)	
α -BHC	NA	0.016	Anat and Paul (2000) *source Pollution Control Department
β -BHC	NA	0.008 - 0.503	
γ -BHC	NA	0.006 - 0.367	
aldrin	NA	0.017 - 1.041	
DDT	1.57 - 599.4	0.005 - 3.349	
dieldrin	0.28 - 249.3	0.009 - 2.102	
endrin	NA	0.008 - 0.226	
endosulfan	1.22 - 634.9	0.011 - 8.818	
heptachlor	NA	0.005 - 0.297	
heptachlor epoxide	NA	0.009 - 11.91	

ตารางที่ 14 ตารางร้อยละที่แบบประเมินผลสารพิษเคมีแต่ละชนิดที่ตรวจพบในคุณภาพน้ำดื่มน้ำดื่มน้ำประปาต่างๆ

ตารางที่ 15 ตารางประยุกต์เพื่อคำนวณการนำเข้าของสารเคมีต่อความสามารถในการรับสารพิษทางทะเลที่ต้องการในประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. ๑๙๙๗-๒๐๐๑

Country (year)	Area Dry Weight (ng/g)	α -BHC	β -BHC	γ -BHC	δ -BHC	P,p'-DDE	Heptachlor	Heptachlor Epoxyde	Alpha-Chlordane	Gamma-Chlordane	Aldrin	Endrin	P,p'-DDE	P,p'-DDT	Sum of DDTs (SF EI)	Reference	
USA 2001	South Bay	<0.190	<0.270	<0.250	<0.380	<2.110	<0.21	<0.110	<0.530	<0.200	<0.130	<0.840	<0.840	<2.70	<0.470	4.81	San francisco
	Richardson Bay	<0.130	<0.180	<0.170	<0.260	<1.320	<0.140	<0.076	<0.360	<0.130	<0.092	<0.570	<0.570	<1.340	<0.320	2.66	Estuary Institute (2001)
	San Polo Bay	<0.072	<0.130	<0.094	<0.150	1.34	<0.079	<0.042	<0.328	<0.075	<0.051	<0.320	<0.349	1.06	0.458	2.86	
	Gizzly Bay	<0.170	<0.250	<0.230	<0.360	1.93	<0.190	<0.100	<0.490	<0.180	<0.120	<0.780	<0.780	2.05	1.39	5.37	
	South Bay	<0.072	1.590	<0.094	<0.150	2.12	0.338	<0.042	0.2	0.884	<0.051	<0.320	<0.320	2.87	<0.180	5	
	Richardson Bay	<0.072	0.972	<0.094	<0.150	2.67	<0.079	<0.042	<0.200	<0.075	<0.051	<0.320	<0.320	2.22	2.465	6.2	
1999	San Polo Bay	<0.072	<0.100	<0.094	<0.150	<2.340	<0.079	<0.042	<0.200	<0.075	<0.051	<0.320	<0.320	1.65	4.220	8.2	
	Gizzly Bay	<0.072	<0.100	<0.094	<0.150	3.04	<0.079	<0.042	<0.200	<0.075	<0.051	<0.320	<0.320	3.700	4.560	11.3	
	South Bay	<0.140	<0.200	<0.180	<0.290	2.120	<0.150	<0.083	<0.400	<0.150	<0.100	<0.620	<0.620	2.570	10.100	14.80	
	Richardson Bay	<0.140	<0.200	<0.180	<0.280	2.500	<0.150	<0.083	<0.390	<0.140	<0.098	<0.610	<0.610	2.100	2.400	7.00	
	San Polo Bay	<0.120	<0.180	<0.160	<0.250	1.700	<0.140	<0.072	<0.350	<0.130	<0.088	<0.550	<0.550	1.400	4.500	8.30	
	Gizzly Bay	<0.130	<0.180	<0.160	<0.260	2.800	<0.140	<0.074	<0.360	<0.130	<0.090	<0.560	<0.560	2.600	2.700	8.40	

สรุปผล

จากการศึกษาหาชนิดและปริมาณสารฆ่าแมลงกลุ่มของรากในคลอรินจำนวน 20 ชนิด ในดินตะกอน โดยเก็บตัวอย่างช่วงฤดูแล้ง (มีนาคม 2547) และช่วงฤดูฝน (สิงหาคม 2547) ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ 5 จังหวัดชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก จากบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จนถึงจังหวัดตราด ได้แก่ เขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และเขตอุตสาหกรรม ผลการศึกษาตรวจพบทั้งสิ้น 19 ชนิดสาร ชนิดสารที่ตรวจไม่พบคือ เมทอกซีคลอร์ โดยปริมาณรวมของสารฆ่าแมลงกลุ่มของรากในคลอรินในดินตะกอนที่เก็บตัวอย่างในฤดูฝนมีการสะสมสูงกว่าฤดูแล้งในปริมาณ 205.31 ± 23.16 และ 152 ± 10.35 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง ตามลำดับ

ชนิดสารที่ตรวจพบความถี่สูงสุดในฤดูแล้งคือ เอนโดซัลแฟfen-1 ในปริมาณร้อยละ 96.15 และ 94.23 ตามลำดับ ส่วนในฤดูฝนชนิดสารที่ตรวจพบความถี่สูงสุดคือ แแกมน่า-บีเอชซี และเบต้า-บีเอชซี ในความถี่ ร้อยละ 88 และ 72 ตามลำดับ ชนิดสารที่มีการตรวจพบความถี่ค่อนข้างสูงทั้งสองช่วงฤดูกาลคือเขปตากลอร์ในความถี่ร้อยละ 80.77 และ ร้อยละ 65 ตามลำดับ

ชนิดสารที่มีการตรวจพบปริมาณสูงสุดได้แก่ แแกมน่า-บีเอชซีในปริมาณ 88.50 ± 12.47 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง ในการศึกษาครั้งนี้พบว่าสารฆ่าแมลงในกลุ่มนีบีเอชซีมีปริมาณสูงในทุกเขตพื้นที่การใช้ประโยชน์

การปนเปื้อนของสารฆ่าแมลงกลุ่มของรากในคลอรินขึ้นอยู่กับ ฤดูกาล สถานีและพื้นที่การใช้ประโยชน์ โดยปริมาณรวมการสะสมของสารบริเวณติดนาเกลือ ในฤดูฝนมีค่าสูงสุดซึ่งใกล้เคียงกับบริเวณปากน้ำประเสาร ในปริมาณ 510.00 ± 186.78 และ 498.82 ± 67.48 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง ตามลำดับ และค่าต่ำสุดในฤดูฝนบริเวณหนองเพ芬และปลายท่าเรือ ในปริมาณ 35.68 ± 4.14 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบแหล่งอุตสาหกรรมและแหล่งเพาะเลี้ยงพบว่าการสะสมในแหล่งอุตสาหกรรม มีค่าสูงกว่าแหล่งเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โดยพบค่าเฉลี่ยปริมาณรวมของสารฆ่าแมลงในพื้นที่อุตสาหกรรมขนาดกลางและท่าเรือน้ำลึก (Zone C) และพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม (Zone E) มีค่าอยู่ที่ 223.72 ± 32.47 และ 116.26 ± 16.71 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าพื้นที่การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (หอยนางรม หอยแมลงภู่ ปลาในกระชัง) และพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและประมงชายฝั่ง โดยมีค่าอยู่ที่ 187.56 ± 33.49 และ 183.97 ± 19.68 นาโนกรัม/กรัมน้ำหนักแห้ง ตามลำดับ

เอกสารอ้างอิง

- กนกวรรณ พิเชยฐ์อากา. (2541). ชนิดและปริมาณของสารปั่งกันกำจัดแมลงกลุ่ม
ออร์กโนคลอรีนที่ตกค้างในน้ำและดินตะกอนในแม่น้ำเจ้าพระยา. *วิทยานิพนธ์ปริญญา*
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ก่องกนก เมนะรุจิ. (2536). สารฆ่าแมลงกลุ่มออร์กโนคลอรีนในน้ำบริเวณกลุ่มน้ำย่อยของภาค
ตะวันออกในจังหวัดชลบุรี ระยอง จันทบุรี. *วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต,*
สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- กองควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร. (2531). การเขียนทะเบียนวัตถุมีพิษทางการเกษตรในประเทศไทย
ไทย. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการเกษตร.
- กองวิเคราะห์ผลกรบทสิ่งแวดล้อม. (2529). รายงานการฝึกอบรมเรื่องมลพิษทางน้ำ. กรุงเทพฯ:
สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ
การพลังงาน.
- กุลธิดา ศิริวัฒน์, กิจชัย ศิริวัฒน์, และบรรณา ไชยวานิช. (2535). ผลิตภัณฑ์กำจัดปลวกในบ้าน
เรือน. *วารสารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์.* 187-194.
- จันทร์พิพิพ ร่างค์ศรีสกุล. (2537). เรื่องการวิเคราะห์สารพิษตอกค้างทางการเกษตร. กรุงเทพฯ:
กองวัตถุมีพิษการเกษตร กรมวิชาการเกษตร. เอกสารประกอบการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ.
- ชลีรัตน์ พยอมเยี้ยม. (2519). การศึกษาการแพร่กระจายของดีดีทีและ PCB's ในบริเวณแม่น้ำ
เจ้าพระยาตอนล่าง. *วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต,* สาขาวิชาวิทยา บัณฑิต
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชุลีพร พุฒนวล. (2537). การแพร่กระจายและการสะสมของปริมาณสารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์กกลุ่ม
ออร์กโนคลอรีน บริเวณแหล่งเพาะเลี้ยงชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก. ชลบุรี: ภาควิชาเคมี
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชุลีพร พุฒนวล. (2538). การแพร่กระจายและการสะสมของปริมาณสารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์กกลุ่ม
ออร์กโนคลอรีน บริเวณแหล่งชุมชนชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก. ชลบุรี: ภาควิชาเคมี
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นวลศรี ทယพัชร. (2533). รายงานวิชาการปัญหาสารพิษทางการเกษตรในประเทศไทย. กรุงเทพฯ:
กองวัตถุมีพิษทางการเกษตร กรมวิชาการเกษตร.

ประภัสตรา เพชรบูรณ์, กิ่งแก้ว คุณเขต, นวลศรี ทายาพัชร, และประยูร ดีมา. (2522). การศึกษาข้อมูลการเมืองที่ตอกย้ำในสังคมไทย. ใน รายงานผลการค้นคว้าทางด้านวิชาการและวิจัย (หน้า 246-247). กรุงเทพฯ: กรมวิชาการเกษตร.

เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต. (2536). แหล่งน้ำกับปัญหาน้ำท่วม. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พลากร สิงหเสนี. (2540). พิษของยาฆ่าแมลงต่อผู้ใช้และสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

คงยุทธ ไฝแก้ว. (2531). สารช่วยแมลงกลุ่mor ที่ตอกย้ำในน้ำและดินตะกอน จากน้ำ น้ำย่อยที่มีขนาดพื้นที่ที่แตกต่างกันบริเวณต่ำน้ำยามและลุ่มน้ำน่าน. วิทยานิพนธ์ปริญญา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาศาสตร์สิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

รัตน์ อัศวศิลป์โภษณ. (2547). สารน้ำพิษอินทรีย์ที่ตอกย้ำนานา: ภัยต่อระบบต่อมไร้ท่อของมนุษย์ ประชาคมวิชัย ฉบับที่ 58 เดือนพฤษภาคม-ธันวาคม หน้า 66-67

วิภา พรพิพัฒน์, และประยูร ดีมา. (2522). การศึกษาหาสารพิษตอกย้ำในปลา น้ำ และตะกอน บริเวณอ่างเก็บน้ำเขื่อนอุบลรัตน์. ใน รายงานผลการค้นคว้าทางด้านวิชาการและวิจัย (หน้า 12-20). กรุงเทพฯ: กรมวิชาการเกษตร.

วิภา เมฆสุต. (2523). การวิเคราะห์คุณภาพและปริมาณวัตถุมีพิษในแหล่งน้ำจากสภาพการใช้ที่ดินแบบต่างๆ บริเวณสถานีวิจัยสิ่งแวดล้อมสะแกราษ. วิทยานิพนธ์ปริญญา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาศาสตร์สิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุภาณี พิมพ์สมาน. (2537). สารช่วยแมลง. กรุงเทพฯ: โครงการตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เสวน ลังกาฤต. (2519). การศึกษาช่วยแมลงที่ตอกย้ำในน้ำ และตะกอนในน้ำ. วิทยานิพนธ์ปริญญา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาน้ำ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒ ประสานมิตร.

ศักดา ศรีนิเวศน์ (2547) คนไทยพันธ์ใหม่ (ตอนที่ 1) นวัตกรรมล่าสุดจากสารเคมีการเกษตร.

สารสารส่งเสริมการเกษตร. 36(194): 24-27.

อนรพรม อาศรัยพล. (2534). ชนิดและปริมาณของสารช่วยแมลงกลุ่มออร์กโนคลอรีนที่ตอกย้ำในดินตะกอนตามชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ บริเวณลุ่มน้ำจันทบุรี ระยะ กลางและชลนุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาศาสตร์สิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ 5-6 กันยายน 2545 แนวทางการจัดการสิ่งแวดล้อมใน
พื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก จังหวัดสตูล ลิ้งแวนด์อ้ม ไทย

- Alawi, M. A., Ammari, N., & Al-shuraiki, Y. (1992). Organochlorine pesticide contamination in human milk sample from women living in Amman Jordan. *Arch. Environ. Contam. Toxicol.*, 23, 235-239.
- Supaporn Chinda. (1998). *Organochlorine pesticide residues in Fishes from the Chao Phraya river*. Thesis of master degree, major field environmental science, Interdisciplinary graduate program, Kasetsart University.
- Doong, R.A, Peng, C. K., Sun, Y. C. & Liao, P.L . (2002) Composition and distribution of organochlorine pesticide residues in surface sediments from the Wu-Shi River estuary, Taiwan. *Marine Pollution Bulletin.*, vol.45, 246-253
- Francois, R. (1994). The pollution of the hydrosphere by global contaminants and its effects on aquatic ecosystem. In Boudou, A. and Ribeyre, F. (Eds.), *Aquatic ecotoxicology : Fundamental concepts and methodologies* (pp.151-181). New York: CRC Press.
- George, W., Ware, Y., & Kagan, S. (1991). *Reviews of environmental contamination and Toxicology*. New York: Springer-Verlag.
- G.G. Pandit, S.K. Sahu and S. Sadasivan. (2002). Distribution of HCH and DDT in the coastal marine environment of Mumbai, India. *J. Environ.Monit.*, 4(3), 431-434
- Haque, R., Kearney, P. C., & Freed, V. H. (1977). *Dynamics of pesticides in aquatic environments:Pesticides in aquatic environment*. New York: Plenum Press.
- Hoshi, H., Minamoto, H., Iwata, H., Shiraki, K., Tatsukawa R., Tanabe, S., Fujita, S., Hirai, K., & Kinjo, T. (1998). Organochlorine pesticides and polychlorinated biphenyl congeners in wild terrestrial mammals and birds from Chubu region, Japan: Interspecies comparison of the residue levels and compositions. *Chemosphere*, 36(15), 3211-3221.
- Kefaya, N. (1998). Chlorinated hydrocarbon in human milk. *Environ. Poll.*, 99, 141-148.
- Larry, P. P. (1991). *Entomology and pest management*. New York: Macmillan Publishing company.
- Law, E. A. (1993). *Aquatic pollution: An introductory text*. New York: John Wiley & Sons.
- Lindane: Question and answers. (1998). วันที่คุณเขียนมูล 10/2/ 2544. เข้าถึงได้จาก
<http://www.preventcancer.com/alerts/alerts.html>.

- Liu, M., Yang, Y., Hou, L., Xu, S., OU, D., Zhang, B. & Liu, Q. (2003) Chlorinated organic contaminants in surface sediments from the Yangtze estuary and nearby coastal areas, China. *Marine Pollution Bulletin.*, vol.
- Magnus, B. F. (1994). *Toxic substances in the environment: Ecosystem and ecotoxicology*. New York: John Wiley & Sons.
- Metcalf, R. L., & McKelver, J. J. (1976). *The future for insecticide, needs and prospect*. New York: John Wiley & Sons.
- Ministry for the Environmental New Zealand.(1998) Reporting on Persistent Organochlorine in New Zealand.วันที่ค้นข้อมูล23/12/2045.เข้าถึงได้จาก <http://www.mfe.govt.nz>.
- Nawab, A., Aleem,A.& Malik. (2003) Determination of organochlorine pesticides in agricultural soil with special reference to g-HCH degradation by Pseudomonas strains. *Bioresource Technology* . vol. 88, 41-46.
- Nowell, L.(2003).Organochlorine Pesticides and PCBs in Bed Sediment and Whole Fish from United States Rivers and Streams.Pesticide National Synthesis Project.National Water Quality Assessment Program. วันที่ค้นข้อมูล 23/12/2004 (เข้าถึงได้จาก http://www.ca.water.USGS/pnsp/oc_doe.html.
- Pandit G.G., Sahu S.K. and Sadasivan (2000). Distribution of HCH and DDT in the coastal marine environment of Mumbai, India. *J.Environ. Moint* 4(3) วันที่ค้นข้อมูล 12/12/2547 เข้าถึงได้จาก http://www.rsc.org/CFmuscat/intermediate_abstract.cfm.
- Prapakorn Tangtrongkijwong. (1991). *A study on some organochlorine residues in stream water and sediment of various watershed classes in lower-south of Thailand*. Thesis of master degree, major field environmental science, Interdisciplinary graduate program, Chulalongkorn University.
- San franciscoEstuary Institute.(2001).RMP Data Pesticide concentrations in Sediment sample 1993_2001.วันที่ค้นข้อมูล3/6/2004 เข้าถึงได้จาก http://sfei.org/rmp/data/1993_01/sediment/93_01s_pest_t15.thm.
- Smith, A.G. (1991). Chlorinated hydrocarbon insecticides. In Wayland. J., Hayes Jr. Edwards.R.& Laws,Jr., (Eds.) *Handbook of pesticides toxicology volume 2: Class of pesticides*. (pp. 731-870). New York:Academic Press.
- Tanabe, S., Madhusree, B., Ozturk, A. A., Tatsukawa, R., Miyazaki, N., Ozdamar, E., Aral, O., &

- Samsun, O. (1997). Persistent organochlorine residue in Harbour Porpoise (*Phocoena phocoena*) from the Black Sea. *Mar. Poll. Bull.*, 34(5), 338-347.
- Tanabe, S., Sung, K. J., Choi, D. Y., Baba, N., Kiyota, M., Yoshida, K., & Tatsukawa, R. (1994). Persistent organochlorine residue in northern fur seal from the Pacific coastal of Japan since 1971. *Environ. Poll.*, 85, 305-314.
- Thai Customs Department. (2000) *Import statistics. 29.01 hydrocarbon and their halogenated, sulphonated, nitrated or nitrosated derivatives.* วันที่ค้นข้อมูล 10/2/ 2544. เข้าถึงได้จาก <http://www.customs.go.th/cgi-bin/statistic/narmal.cgi>.
- Walker, C. H., Hopkin, S. P., Sibly, R. M., & Peakall, D. B. (1997) *Principles of ecotoxicology.* Great Britain: Taylor & Francis.
- Weber, J. B. (1994). Properties and behavior of pesticides in soil. In Richard, C. H., & Daniel, J.S. (Eds.), *Mechanisms of pesticide movement into ground water* (p 29). New York: CRC Press.
- Woodwell, G. M., Wurster, C. F., & Isacson, P. A. (1967). Biological magnification of DDT in the food chain. *Science*, 156, 821-823.
- Zakaria, Z. Heng Y. L., Abdullah P., Osman R and Din L..(2003).The Environmental Conamination by Organochlorine Insecticides of Some Agricultural Area in Malaysia. *Malaysian Journal of Chemistry*, 5(1).P.078-085.

ກາຄພນວກ

ตารางที่ 16 ข้อมูลคุณภาพน้ำทะเล เดือนมีนาคม 2547 บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

Station	Code	Time	Depth (m)	Trans. (m)	DO (mg/L)	pH	Temp. (°C)	Sal. (psu)
1. ปากแม่น้ำบางปะกง, วัดบน(ใน)	A1	13.07	10.2	0.4	5.7	7.7	33.1	27.8
2. ปากแม่น้ำบางปะกง, ทุ่นเดินเรือที่ 7(นอก)	A1.1	14.27	3.5	0.4	8.7	8.0	29.1	27.3
3. ปากแม่น้ำบางปะกง, ทุ่นเดินเรือที่ 7(ซ้าย)	A1.2	14.11	2.2	0.4	8.8	8.5	30.4	27.0
4. ปากแม่น้ำบางปะกง, ทุ่นเดินเรือที่ 7(ขวา)	A1.3	14.45	4.5	0.1	6.8	8.0	29.0	27.1
5. อ่าวชลบุรี, หน้าศาลากลาง (ใน)	A2	13.38	0.8	0.1	5.6	8.1	31.2	29.0
6. หัวยะปี (นอก)	A2.1	13.16	3.0	0.8	5.9	7.9	30.0	31.1
7. อ่างศิลา, หัวเรือประมง (ใน)	A3	12.22	2.1	0.9	5.1	8.0	30.0	31.3
8. อ่างศิลา, คลองโปราง (นอก)	A3.1	11.54	2.8	1.1	5.6	8.2	29.8	31.3
9. แหลมแท่น (ใน)	B1	11.40	2.1	1.8	6.4	8.2	29.9	31.4
10. บางแสน, ตอนเหนือ (นอก)	B1.1	11.20	8.5	1.9	6.2	8.2	29.1	31.2
11. บางแสน, ตอนกลาง (ใน)	B2.1	10.58	2.1	2.1	5.9	8.3	29.9	31.0
12. บางแสน, ตอนใต้ (นอก)	B2.1	10.44	3.6	3.6	6.1	8.3	29.6	31.4
13. บางแสน, วอนนภา (ใน)	B3	10.28	1.6	0.9	5.3	8.3	29.4	31.8
14. บางพะร (นอก)	C1.1	10.00	4.6	2.4	5.5	8.2	29.0	31.3
15. ศรีราชา, เกาะล้อย (ใน)	C2	9.27	2.0	0.9	5.2	8.2	29.4	31.4
16. หาดแಡง (นอก)	C2.1	9.03	8.7	3.0	5.1	8.5	28.2	31.5
17. อ่าวอุตุน, กลางอ่าว (ใน)	C3	8.31	4.3	1.7	4.9	8.2	28.8	31.5
18. แหลมฉบัง, หัวเข้า (นอก)	C3.1	16.55	19.5	3.1	5.7	8.2	28.2	32.1
19. ท่าเรือแหลมฉบัง (ใน)	C4	16.26	12.8	1.8	6.0	8.2	29.3	31.2
20. ปลายที่ก้นคลื่น (นอก)	C4.1	15.56	13.8	4.2	5.9	8.2	28.5	32.0
21. โรงไฟฟ้า (ใน)	C5	15.03	1.1	0.4	5.7	8.4	31.4	32.7
22. โรงไฟฟ้า (นอก)	C5.1	14.19	4.7	1.7	5.9	8.2	29.7	32.4
23. ตลาดนากลีอ (ใน)	C6	13.49	0.9	0.9	6.2	8.4	30.8	32.4
24. ตลาดนากลีอ (นอก)	C6.1	13.05	8.3	2.0	6.1	8.2	29.1	32.4
25. รร. วงศ์อามาด (ใน)	D1	12.49	2.8	1.7	6.0	8.2	29.4	32.6
26. รร. คุตติธีสอร์ท (นอก)	D1.1	12.19	7.5	2.4	6.0	8.2	28.4	32.7
27. ธนาคารไทยพาณิชย์ (ใน)	D2	10.45	3.3	1.9	6.4	8.2	28.8	32.7
28. ปากคลองพัทธยา (นอก)	D2.1	10.26	6.6	2.2	5.8	8.2	28.4	33.0

ตารางที่ 16 (ต่อ)

Station	Code	Time	Depth (m)	Trans. (m)	DO (mg/L)	pH	Temp. (°C)	Sal. (psu)
29. จอมเทียน,ด้านหาด (ใน)	D3	10.01	5.1	2.4	5.9	8.2	29.0	33.0
30. จอมเทียน, สามประสิทธิ์ (นอก)	D3.1	9.51	9.0	3.4	5.9	8.2	29.0	33.0
31. จอมเทียน,ป้อมคำราวง (ใน)	D4	9.23	4.2	2.6	5.9	8.2	29.0	32.6
32. จอมเทียนสุคหาด (นอก)	D4.1	9.05	9.7	3.2	6.4	8.2	29.0	32.5
33. จอมเทียน,สุคหาด (ใน)	D5	8.30	3.1	2.0	5.4	8.2	29.4	33.0
34. หนองแฟบ(ใน)	E1	15.10	4.1	1.0	6.1	8.2	29.1	33.0
35. นิคมอุตสาหกรรมคอนใน ปีโตรเคมี (ใน)	E2	14.18	11.0	2.1	5.8	8.2	28.9	33.0
36. หาดทรายทอง (ใน)	E3	13.43	3.5	1.3	6.2	8.1	29.0	32.0
37. ปลายท่าเรือ (นอก)	E2.1	14.45	14.5	5.4	6.0	8.2	28.9	32.6
38. สันเขื่อนไกสีเกาะสะเก็ต (นอก)	E3.1	9.44	8.3	1.7	6.9	8.3	28.7	32.0
39. ปากคลองบ้านดาดawan(ใน)	E4	9.22	3.3	0.9	6.5	8.3	28.6	32.0
40. ปากคลองบ้านดาดawan(นอก)	E4.1	9.03	5.0	1.3	7.3	8.3	28.6	32.0
41. ปากแม่น้ำระยอง(ใน)	E5	14.37	4.1	0.9	4.6	8.3	29.1	32.0
42. ปากแม่น้ำระยอง(นอก)	E5.1	13.44	10.2	1.9	4.7	8.3	29.0	33.0
43. ปากแม่น้ำระยอง(ช้าๆ)	E5.2	14.20	8.1	1.6	4.3	8.3	29.0	33.0
44. ปากแม่น้ำระยอง(ขวา)	E5.3	14.03	9.7	1.4	4.6	8.3	29.1	32.5
45. หาดเมืองร้าว, ร้านอาหาร(ใน)	F1	13.23	6.5	2.0	4.5	8.3	29.0	32.0
46. หาดเมืองร้าว, หินคำ(นอก)	F1.1	13.04	10.2	4.2	4.8	8.3	29.1	32.7
47. หาดเมืองร้าว, จุดตรวจ(ใน)	F2	12.48	2.3	2.3	5.1	8.3	29.1	32.7
48. หาดเมืองร้าว, กันอ่าว(นอก)	F2.1	12.32	9.7	2.9	4.9	8.3	29.0	32.7
49. สวนรุกขชาติเพ (ใน)	F3	11.20	3.2	1.1	4.2	8.2	28.6	32.8
50. ปากคลองแกลง(นอก)	F3.1	10.59	6.0	1.4	4.5	8.3	28.8	32.7
51. แหลมแม่พิมพ์,ด้านหาด(ใน)	F4	10.19	5.0	2.9	4.3	8.2	28.9	33.0
52. แหลมแม่พิมพ์,กลางหาด(นอก)	F4.1	10.32	8.2	3.7	4.6	8.2	29.0	32.6
53. อ่าวไช่(ใน)	F5	9.38	5.6	2.5	4.6	8.2	27.7	32.7
54. อ่าวไช่(นอก)	F5.1	9.55	10.0	2.6	4.5	8.2	29.0	32.6
55. ปากแม่น้ำประเสริฐ(ใน)	G1	12.33	5.3	1.7	4.8	8.1	28.9	33.0
56. ปากแม่น้ำประเสริฐ(นอก)	G1.1	11.11	3.1	1.0	5.6	8.2	29.1	32.0
57. ปากแม่น้ำประเสริฐ(ช้าๆ)	G1.2	11.42	2.3	1.3	5.4	8.2	29.2	32.0
58. ปากแม่น้ำประเสริฐ(ขวา)	G1.3	12.10	2.5	1.4	5.6	8.2	29.2	32.0

ตารางที่ 16 (ต่อ)

Station	Code	Time	Depth (m)	Trans. (m)	DO (mg/L)	pH	Temp. (°C)	Sal. (psu)
59. ปากแม่น้ำพังراق(ใน)	G2	15.23	3.5	1.9	5.9	8.2	29.4	32.0
60. ปากแม่น้ำพังراق(นอก)	G2.1	14.18	2.5	2.5	5.9	8.2	29.7	32.0
61. ปากแม่น้ำพังراق(ซ้าย)	G2.2	14.57	1.9	1.9	6.0	8.3	29.8	32.0
62. ปากแม่น้ำพังراق(ขวา)	G2.3	14.38	2.0	2.0	6.0	8.2	30.0	32.0
63. ถ่าวสุ่งกระเบน(ใน)	G3	10.12	1.6	1.6	6.4	8.3	30.0	32.0
64. ถ่าวสุ่งกระเบน(นอก)	G3.1	9.55	5.1	2.2	6.5	8.3	30.0	32.0
65. ปากแม่น้ำจันทบุรี(ใน)	G4	15.34	6.8	0.4	5.4	7.9	32.0	32.0
66. ปากแม่น้ำจันทบุรี(นอก)	G4.1	14.45	5.5	0.4	5.4	8.0	31.0	32.0
67. ปากแม่น้ำจันทบุรี(ซ้าย)	G4.2	14.25	4.0	0.4	5.6	8.0	31.0	32.0
68. ปากแม่น้ำจันทบุรี(ขวา)	G4.3	14.08	4.7	0.8	6.1	8.2	31.0	32.0
69. ปากแม่น้ำเวช呃(ใน)	G5	11.28	2.6	0.5	6.0	8.3	29.0	32.0
70. ปากแม่น้ำเวช呃(นอก)	G5.1	10.10	5.5	1.7	6.2	8.3	29.0	31.0
71. ปากแม่น้ำเวช呃(ซ้าย)	G5.2	10.57	6.0	0.4	6.1	8.3	29.0	32.0
72. ปากแม่น้ำเวช呃(ขวา)	G5.3	10.38	4.3	1.0	5.9	8.2	29.0	32.0
73. ปากแม่น้ำคราด(ใน) ทุ่น 7	G6	13.48	3.3	0.2	5.6	7.7	31.7	30.0
74. ปากแม่น้ำคราด(นอก) ทุ่น 2	G6.1	12.03	1.1	0.1	6.1	8.1	30.3	31.0
75. ปากแม่น้ำคราด(ซ้าย) ทุ่น 1	G6.2	13.04	1.5	0.2	6.1	8.1	30.0	32.0
76. ปากแม่น้ำคราด(ขวา) ทุ่น 3	G6.3	12.27	2.8	0.3	5.4	7.9	31.0	31.0

ตารางที่ 17 คุณภาพน้ำทะเล เดือนสิงหาคม 2547 บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

Station	Code	Time	Depth (m)	Trans. (m)	DO (mg/L)	pH	Temp. (°C)	Sal. (psu)
1. ปากแม่น้ำบางปะกง, วัดบน(ใน)	A1	14.24	10.6	0.2	3.6	7.4	29.3	0.1
2. ปากแม่น้ำบางปะกง, ทุ่นเดินเรือที่ 7(นอก)	A1.1	13.21	2.2	0.1	4.2	7.9	29.5	0.2
3. ปากแม่น้ำบางปะกง, ทุ่นเดินเรือที่ 7(ข้าง)	A1.2	13.42	1.3	0.1	4.2	7.8	29.8	0.2
4. ปากแม่น้ำบางปะกง, ทุ่นเดินเรือที่ 7(ขวา)	A1.3	13.53	4.1	0.1	3.6	7.9	29.5	0.2
5. อ่าวชลธร, หน้าคลาลากาง (ใน)	A2	15.55	1.06	0.2	9.3	9.0	32.8	4.1
6. หัวกะปี (นอก)	A2.1	12.03	0.6	0.1	7.9	8.5	31.2	5.9
7. อ่างศิลา, ท่าเรือประมง (ใน)	A3	11.32	0.8	0.3	5.2	8.2	31.1	10.1
8. อ่างศิลา, คลองโปลรัง (นอก)	A3.1	11.10	1.5	1.8	4.7	8.3	30.1	19.3
9. แหลมแท่น (ใน)	B1	10.59	1.1	1.6	3.7	8.3	30.5	16.5
10. บางแสน, ตอนเหนือ (นอก)	B1.1	10.43	7.3	1.3	5.2	8.3	29.7	26.6
11. บางแสน, ตอนกลาง (ใน)	B2.1	10.25	2	1.9	6.3	8.3	29.5	17.7
12. บางแสน, ตอนใต้ (นอก)	B2.1	9.14	3.1	1.9	6.2	8.5	29.2	20.3
13. บางแสน, วอนภา (ใน)	B3	8.37	1.16	0.8	5.5	8.4	29.9	22.8
14. บางพระ (นอก)	C1.1	12.06	2.3	1.6	6.1	8.3	29.7	22.2
15. ศรีราชา, เกาะล้อย (ใน)	C2	11.37	0.6	0.3	6.2	8.3	29.9	22.6
16. ผาแดง (นอก)	C2.1	11.14	6.7	1.9	5.2	8.4	29.5	25.1
17. อ่าวอุตุน, คลองอ่าวน (ใน)	C3	10.46	3.87	1.2	5.6	8.4	29.4	23.9
18. แหลมฉบัง, หัวเข่า (นอก)	C3.1	10.18	18.89	3.5	5.0	8.2	29.6	28.3
19. ท่าเรือแหลมฉบัง (ใน)	C4	9.45	12.331	1.7	4.1	8.3	29.5	28.3
20. ปลายที่กันคลื่น (นอก)	C4.1	9.25	14.192	2.9	4.7	8.2	29.5	29.2
21. โรงปี๊ะ (ใน)	C5	15.13	2.15	0.5	6.3	8.6	30.5	22.2
22. โรงปี๊ะ (นอก)	C5.1	14.42	5.7	2	6.0	8.5	29.7	25.3
23. คลาดนาเกลือ (ใน)	C6	14.25	0.631	0.5	6.3	8.5	31.3	24.1
24. คลาดนาเกลือ (นอก)	C6.1	13.44	5.68	2.2	5.0	8.4	29.6	26.7
25. รร. วงศ์อามานา (ใน)	D1	13.25	3.3	1.4	6.1	8.5	29.9	25.4
26. รร. คุสติวิสอร์ท (นอก)	D1.1	13.05	5.4	3	5.9	8.5	29.6	25.5
27. ธนาคารไทยพาณิชย์ (ใน)	D2	12.45	2	2	5.7	8.5	30.4	25.5
28. ปากคลองพัทธา (นอก)	D2.1	12.31	4.4	1.5	5.7	8.5	29.5	26.0
29. จอมที่น้ำ, ด้านหาด (ใน)	D3	11.53	4.1	3.2	5.9	8.5	29.4	25.6

ตารางที่ 17 (ต่อ)

Station	Code	Time	Depth (m)	Trans. (m)	DO (mg/L)	pH	Temp. (°C)	Sal.(psu)
30. จอมเทียน, สมประสงค์ (นอก)	D3.1	11.17	7	4	5.4	8.5	29.0	27.0
31. จอมเทียน,ป้อมคำราจ (ใน)	D4	10.53	3	2.4	5.7	8.5	29.0	27.0
32. จอมเทียนสุคหาด (นอก)	D4.1	10.47	4.45	4.3	5.5	8.2	29.0	26.8
33. จอมเทียน,สุคหาด (ใน)	D5	10.42	2.8	1.5	5.3	8.4	29.1	27.0
34. หนองเพง(ใน)	E1	12.50	3.8	1.3	5.4	8.3	31.1	32.9
35. นิคมอุตสาหกรรมตอนใน ปีตอเรคเม (ใน)	E2	11.07	3.8	3.3	6.2	8.2	30.1	33.1
36. หาดทรายทอง (ใน)	E3	11.50	3.7	1	5.8	8.2	30.6	32.9
37. ปลายท่าเรือ (นอก)	E2.1	12.28	14.4	5.8	4.9	8.3	29.7	33.1
38. สันเขื่อนไกส์กาสะเต็ด (นอก)	E3.1	10.47	7.9	2	5.2	8.2	29.6	33.1
39. ปากคลองบ้านดาววน(ใน)	E4	10.21	2.9	2.3	5.7	8.2	30.8	32.0
40. ปากคลองบ้านดาววน(นอก)	E4.1	10.07	4.5	3	6.2	8.1	29.9	33.0
41. ปากแม่น้ำระยอง(ใน)	E5	16.28	3.5	0.7	5.6	8.3	30.3	32.3
42. ปากแม่น้ำระยอง(นอก)	E5.1	15.40	8.9	2.1	5.2	8.2	30.0	32.9
43. ปากแม่น้ำระยอง(ซ้าย)	E5.2	16.14	8.5	2.1	5.8	8.3	30.5	32.8
44. ปากแม่น้ำระยอง(ขวา)	E5.3	15.59	7	2	5.3	8.2	30.0	32.8
45. หาดแม่รำพึง, ร้านอาหาร(ใน)	F1	15.14	6.3	1.4	4.7	8.1	30.1	32.4
46. หาดแม่รำพึง, หินคำ(นอก)	F1.1	14.50	10.1	2.7	5.7	8.2	30.2	32.7
47. หาดแม่รำพึง, จุดตรวจ(ใน)	F2	14.35	2.3	1.3	6.2	8.2	30.9	32.4
48. หาดแม่รำพึง, กันอ่าวนอก)	F2.1	14.19	9.7	3.7	5.4	8.2	30.0	32.8
49. สวนรุกขชาติเพช(ใน)	F3	12.41	3	1.4	6.2	8.2	30.0	32.7
50. ปากคลองแกลง(นอก)	F3.1	12.18	5.7	2.1	5.4	8.2	29.9	32.8
51. แหลมแม่พิมพ์, ต้นหาด(ใน)	F4	11.33	5.4	1.4	5.4	8.2	29.8	32.3
52. แหลมแม่พิมพ์, กลางหาด(นอก)	F4.1	11.20	8.5	1.9	5.2	8.2	29.6	32.7
53. อ่าวไช่(ใน)	F5	11.05	5.1	1.8	5.0	8.1	29.3	32.4
54. อ่าวไช่(นอก)	F5.1	10.53	8.6	1.2	5.9	8.1	29.6	32.7
55. ปากแม่น้ำประเสริฐ(ใน)	G1	12.27	4.7	0.2	5.3	8.1	28.5	0.7
56. ปากแม่น้ำประเสริฐ(นอก)	G1.1	11.21	3.4	0.7	4.3	7.5	29.5	23.3
57. ปากแม่น้ำประเสริฐ(ซ้าย)	G1.2	11.46	1.36	0.2	5.1	8.1	29.5	18.0
58. ปากแม่น้ำประเสริฐ(ขวา)	G1.3	12.00	2	0.2	4.7	7.7	29.0	7.7

ตารางที่ 17 (ต่อ)

Station	Code	Time	Depth (m)	Trans. (m)	DO (mg/L)	pH	Temp. (°C)	Sal. (psu)
59. ปากแม่น้ำพังราด(ใน)	G2	14.02	2.2		6.0	8.2	29.3	18.5
60. ปากแม่น้ำพังราด(นอก)	G2.1	13.36	2.4	0.4	5.6	7.9	30.2	21.1
61. ปากแม่น้ำพังราด(ซ้าย)	G2.2	-	-	-	-	-	-	-
62. ปากแม่น้ำพังราด(ขวา)	G2.3	-	-	-	-	-	-	-
63. อ่าวศูนย์กระบวนการ(ใน)	G3	11.56	0.5	0.5	6.7	8.4	30.0	26.2
64. อ่าวศูนย์กระบวนการ(นอก)	G3.1	11.34	3	0.7	3.9	8.1	29.2	26.5
65. ปากแม่น้ำจันทบุรี(ใน)	G4	12.10	7.1	0.8	5.0	7.5	29.3	10.3
66. ปากแม่น้ำจันทบุรี(นอก)	G4.1	10.24	4.4	0.8	4.6	8.0	29.3	13.0
67. ปากแม่น้ำจันทบุรี(ซ้าย)	G4.2	11.00	3.9	0.8	4.7	7.6	29.2	9.6
68. ปากแม่น้ำจันทบุรี(ขวา)	G4.3	11.45	2.8	0.4	5.5	8.0	29.6	16.0
69. ปากแม่น้ำเวชวง(ใน)	G5	17.16	3.4	0.2	6.9	8.2	29.9	22.9
70. ปากแม่น้ำเวชวง(นอก)	G5.1	15.45	6	0.2	5.0	8.6	30.0	22.8
71. ปากแม่น้ำเวชวง(ซ้าย)	G5.2	16.17	6.5	0.2	5.8	8.1	29.9	23.8
72. ปากแม่น้ำเวชวง(ขวา)	G5.3	16.42	6	0.7	5.8	8.3	30.0	25.4
73. ปากแม่น้ำคราด(ใน) ทุ่น 7	G6	14.00	3.8	0.2	5.4	8.2	30.9	0.8
74. ปากแม่น้ำคราด(นอก) ทุ่น 2	G6.1	13.18	1.7	0.3	5.3	8.1	29.9	16.6
75. ปากแม่น้ำคราด(ซ้าย) ทุ่น 1	G6.2	12.55	2	0.9	5.0	8.0	30.1	20.0
76. ปากแม่น้ำคราด(ขวา) ทุ่น 3	G6.3	13.35	2.8	0.2	5.2	8.0	30.3	12.6