

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

รายงานการวิจัย

งบประมาณประจำปี 2542

เรื่อง

การสะสมและการขยายตัวทางชีวภาพของสารพิษprotoxinในสิ่งแวดล้อมชายฝั่ง
ทะเลภาคตะวันออก

โดย

- 4 พ.ย. 2552

อา ๐๐๖๒๒๗/

261257

เริ่มบริการ

23 พ.ย. 2552

รศ. ดร. วรวิทย์ ชีวพร

คณะวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ

บทที่ 1. บทนำ	1
บทที่ 2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
บทที่ 3. อุปกรณ์และวิธีการดำเนินงาน	14
บทที่ 4. ผลการศึกษา	19
บทที่ 5. สรุปและวิจารณ์	34
บรรณานุกรม	37
ภาคผนวก	40

บทคัดย่อ

ได้เก็บตัวอย่างสัตว์ทะเลจำนวนทั้งสิ้น 10 ชนิด รวม 111 ตัวอย่าง จากบริเวณบางพระ และมหาบตาพุด เพื่อทำการวิเคราะห์ปริมาณสารประกอบเปื้อนในตัวอย่างสัตว์ พบว่าปริมาณสารประกอบในตัวอย่างที่วิเคราะห์อยู่ในช่วงพิสัย $1.8 - 90.4 \text{ ng/g}$ โดยมีค่าเฉลี่ย 22.03 ng/g ซึ่งต่ำกว่าค่ามาตรฐานความปลอดภัยต่อผู้บริโภคที่กำหนดโดย USFDA และมาตรฐานกระทรวงสาธารณสุขฉบับที่ 80 (2527) ที่กำหนดให้ไม่เกิน 500 ng/g พบค่าสูงสุดในปลาเก้าและต่ำสุดในตัวอย่างแพลงตอนค์ พบรการขยายตัวทางชีวภาพของสารประกอบในห่วงลูกโซ่อาหาร สัตว์ทะเลในห่วงลูกโซ่อาหารที่สูงกว่าจะพบปริมาณสารประกอบมากกว่าในสัตว์ทะเลที่อยู่ในห่วงลูกโซ่อาหารที่ต่ำกว่า นอกจากนี้เมื่อเอาปริมาณสารประกอบมาหาความสัมพันธ์กับขนาด (น้ำหนัก) ของสัตว์ พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์เป็นสมการเส้นตรง ยกเว้นในปลาแพะ พbmีความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารประกอบกับขนาด เมื่อคำนวณค่า Provisional tolerate weekly intake(PTWI) จากการบริโภคสัตว์ทะเลในบริเวณนี้พบว่ามีค่าเพียง $1/38$ ของ PTWI และดังว่าปริมาณสารประกอบที่ตรวจพบยังอยู่ในระดับที่ปลอดภัยต่อการบริโภค

บทที่ 1

บทนำ

ปัญหาเดียวกับป่า

ปัจจุบันเป็นที่ทราบกันดีแล้วว่าสารป่า (Mercury) ได้ก่อให้เกิดปัญหาทางผลกระทบอย่างร้ายแรงขึ้นในที่ต่างๆ หลายๆ แห่ง ซึ่งไม่เพียงแต่ทำลายสิ่งแวดล้อมและชีวิตเท่านั้น แต่ยังก่อให้เกิดปัญหาทางสังคมตามมาอีกด้วย อย่างไรก็ตามถึงแม้จะทราบกันดีถึงพิษของสารป่า ปริมาณการใช้สารป่าที่ซึ้งเพิ่มสูงขึ้นอย่างน่าห่วง ก็เนื่องจากป่ามีคุณสมบัติในการสะท้อนแสงได้ดี จึงใช้ในการทำกระเจาและเป็นตัวนำไฟฟ้าที่ดี ป่ามีประโยชน์ในอุตสาหกรรมหลากหลายชนิด เช่น โรงงานท่อสำอาง หุบโภหะ โรงงานผลิตโซดาไฟและคลอริน อุตสาหกรรมเทอร์โมมิเตอร์ ใช้ประโยชน์ทางเกษตรกรรม ฯปานั่นศรีฯ และยาม่านชื่อราก

จะเห็นได้ว่าป่ามีประโยชน์มากมายทั้งในทางอุตสาหกรรม เกษตรกรรมและทางเคมีกรรม แต่ในขณะเดียวกันการใช้ป่าทำจำนวนมากก็ทำให้เกิดการแพร่กระจาย ร้ายกาจสู่สิ่งแวดล้อมและสะสมตัวอยู่ได้เป็นเวลานาน คาดคะเนกันว่าปริมาณ ^{ของ} ป่าที่ผลิตออกมานั้นแต่ละปี ประมาณ 10,000 เมตริกตัน (Goldwater 1971) ในปริมาณนี้ประมาณครึ่งหนึ่ง คือ 4,000-5,000 เมตริกตันจะแพร่กระจายโดยตรงสู่สิ่งแวดล้อมในแต่ละปี ส่วนที่เหลือจะค่อยๆ แพร่กระจายสู่สิ่งแวดล้อมอย่างช้าๆ ในที่สุด

ป่าเป็นโภหะหนักชนิดหนึ่งที่มีอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตมาก ดังจะเห็นได้จากการเกิดโรคมีนาคมจากพิษของป่า ในประเทศไทยปั่นปุ่น ซึ่งเกิดจากการปล่อยสารประกอบเมอร์คิวริกคลอไรด์ที่ใช้เป็นตัวเร่งปฏิกิริยาในกระบวนการผลิตไวนิคลคลอไรด์ลงสู่อ่าวมีนาคมในปริมาณที่สูง มีผลให้สัตว์น้ำและประชาชัชน์ที่บริโภคสัตว์น้ำในบริเวณนั้นได้รับปริมาณป่าสะสมในร่างกายเพิ่มสูงขึ้นทำให้สัมผัสถูกและเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก ป่าสามารถแพร่กระจายลงสู่ท่าและด้วยวิธีการต่างๆ ซึ่งส่วนใหญ่จะปะปนมากับน้ำที่มาจากโรงงานอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำป่ามาใช้ เช่น โรงงานผลิตโซดาไฟและคลอริน โรงงานผลิตพลาสติก เป็นต้น เมื่อป่าแพร่กระจายลงสู่ท่าและถูกคุกเขยบโดยสารอินทรีที่แหวนล้อมอยู่ในน้ำและค้อญาติกะgonลงสู่ท้องทะเล ซึ่งจะทำให้มีความเสี่ยงขึ้นของป่าสูงกว่าในน้ำ (มนูวดี หังสาฤกษ์, 2532) โดยป่าจะอยู่ในรูปของป่าอนินทรี และสามารถเปลี่ยนรูปเป็นป่าอินทรีในรูปของเมทิลเมอร์คิวรี (Methylmercury) ซึ่งเป็นสารประกอบอินทรีของป่าที่มีความเป็นพิษสูงได้ โดยการกระทำของจุกินทรี (Microorganisms) ใน

สิ่งแวดล้อม สารประกอบอินทรีย์ของprotoxin สามารถเข้าไปสะสมในเนื้อเยื่ออ่อนของสิ่งมีชีวิตที่อยู่ในแหล่งน้ำนั้นได้ และการสะสมจะมีปริมาณเพิ่มสูงขึ้นตามลำดับชั้นในห่วงโซ่อหาร (food chain) (แวรสา ทองระดาและคณะ, 2531) ซึ่งผลของสารนี้ที่มีต่อร่างกายคือ สามารถไปยังไข่หรือทำลายการทำงานของระบบประสาท ไตและเนื้อเยื่อต่างๆ ได้

อาหารนับเป็นแหล่งสำคัญสำหรับมนุษย์ต่อการรับเอาสารprotoxinเข้าสู่ร่างกาย ปัจจุบันจากแหล่งต่างๆ สามารถสะสมอยู่ในอาหารโดยขบวนการต่างๆ เช่น protoxin ที่ใช้วิธีการเก็บรวบรวมและตกค้างอยู่ในดิน อาจจะถูกดูดซึมไปสู่ตัวคนต่างๆ ของพืชผักผลไม้ที่เพาะปลูกได้ protoxin ที่มาจากโรงงานอุตสาหกรรมจะสะสมอยู่ในดินและอาจจะอยู่ในแหล่งน้ำธรรมชาติต่างๆ ได้ โดยออกมานกับน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งก่อให้เกิดการสะสมในตัวปลาหรือสิ่งมีชีวิตที่สะสมอยู่ในแหล่งน้ำนั้น เคยมีรายงานว่าปริมาณสารprotoxin ในตัวปลาสูงกว่าในน้ำซึ่งมันอาศัยอยู่ถึง 3,000 เท่า (Jones, 1971) การสะสมของprotoxin ในป่านนับเป็นปัญหาที่สำคัญอย่างยิ่งทั้งผลด้านนิเวศน์ วิทยาและการอุปโภคบริโภคของมนุษย์ ทั้งนี้เนื่องจากป่านนับเป็นอาหารที่สำคัญของมนุษย์ และเป็นแหล่งโปรตีนที่สำคัญ การบริโภคป่าเป็นอาหารมีอัตราสูงในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และญี่ปุ่น(ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1

ค่าประมาณการบริโภคป่าในบางประเทศ

ประเทศ	กรัม/บุคคล/วัน	เอกสารอ้างอิง
ญี่ปุ่น	84	Nelson, 1971
สวีเดน	56	Nelson, 1971
ประเทศไทย	55	Marr, et al. 1976
ฟิลลิปปินส์	30	Nelson, 1971
อังกฤษ	24	Anonymous, 1972
แคนาดา	17	Nelson, 1971
สหรัฐอเมริกา	17	Nelson, 1971

ในอดีตที่ผ่านมาก่อนปีพ.ศ.2536 ปริมาณสารprotoxinที่พบในป่าทะลุและสิ่งแวดล้อมยังมีค่าอยู่ในระดับที่ปลอดภัยต่อการบริโภคแต่ภายหลังจากปีพ.ศ.2536 เป็นต้นมา พบร่วมกับสารprotoxinในปริมาณที่เพิ่มขึ้น บางครั้งมีปริมาณสูงกว่าระดับความปลอดภัยที่กำหนดไว้ (เมื่อมีศักดิ์ เม นาเศวต, 2538) โดยมาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 80 (พ.ศ. 2527) และมาตรฐานของ

องค์การอาหารและยาแห่งสหรัฐอเมริกา (United States Food and Drug Administration) ได้กำหนดระดับความปลอดภัยที่มีผลต่อสุขภาพและชีวิตของผู้บริโภคไว้ โดยกำหนดให้มีปริมาณสารprotoในปลาทะเลได้สูงสุด 0.5 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (ศิริ ศิวรักษ์ และคณะ, 2527)

นับได้ว่าการสะสมของสารprotoในสัตว์ทะเลนั้นเป็นปัญหาสำคัญยิ่ง ซึ่งก่อให้เกิดผลเสียห้างห้ามนิเวศน์วิทยาและการบริโภคของมนุษย์ ทั้งนี้เนื่องจากสัตว์ทะเลเป็นแหล่งอาหารประเภทโปรตีนที่สำคัญยิ่งของมนุษย์ การศึกษาปริมาณสารprotoในเนื้อเยื่ออ่อนของสัตว์ทะเลที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจนั้นจะทำให้เราทราบว่า ปัจจุบันมีปริมาณสะสมในสัตว์ทะเลเพิ่มขึ้นหรือไม่และถ้าเพิ่มขึ้นปริมาณที่เพิ่มขึ้นนั้นจะมีผลต่อสิ่งมีชีวิตและสิ่งแวดล้อมอย่างไร ดังนั้นจึงควรที่จะมีการติดตามตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นประโยชน์ในการการควบคุมและป้องกันผลกระทบอันเกิดจากโรคพิษของสารprotoที่มีต่อสิ่งมีชีวิตและสิ่งแวดล้อมต่อไป

วัตถุประสงค์

- เพื่อศึกษาหาระดับการปนเปื้อนของสารprotoในสิ่งมีชีวิตชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก
- เพื่อศึกษาอัตราการสะสมและการขยายตัวของสารprotoในสัตว์น้ำชายฝั่งภาคตะวันออก
- เพื่อประเมินผลความเสี่ยงต่อการบริโภคลัตัวน้ำจากบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ทำให้ทราบระดับปริมาณสารprotoที่สะสมในสัตว์ทะเลที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก
- ทำให้ทราบอัตราการสะสมและการขยายตัวของสารprotoในสัตว์น้ำบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก
- สามารถนำผลที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการประเมินผลกระทบที่อาจเกิดกับมนุษย์และสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งนำไปกำหนดและดำเนินการเพื่อลดผลกระทบได้

ขอบเขตของการศึกษา

- ทำการศึกษาปริมาณสารprotoในตัวอย่างสิ่งมีชีวิตทางทะเล
- ศึกษาระดับสารprotoในสิ่งมีชีวิตต่างๆประมาณ 100 ตัวอย่าง
- ตัวอย่างที่ศึกษาเก็บจากบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปรอท (Mercury) เป็นโลหะหนักที่มีสถานะเป็นของเหลวที่อุณหภูมิห้องมีจุดเดือดที่ 356.9°C จุดเยือกแข็งที่ -38.87°C มวลอะตอม 200.7 ที่อุณหภูมิ 20°C ค่าความถ่วงจำเพาะเป็น 13.545 และค่าความดันไนโตรเจน 0.16 Pa ($0.0012 \text{ มิลลิเมตรปรอท}$) โดยปกติปรอทจะไม่เกิดติดตู้ ปรอทในสถานะของเหลวจะมีความเป็นพิษไม่มากนักแต่ไออกปรอทเป็นพิษอย่างแรง จึงควรหลีกเลี่ยงการสัมผัสด้วยไออกปรอท ปรอทในธรรมชาติมีหลายรูปทั้งที่เป็นสารอินทรีย์และสารอนินทรีย์ นอกจากรูปแบบนี้ยังสามารถเปลี่ยนรูปแบบทางเคมีได้ ซึ่งปรอthatจะมีความเป็นพิษไม่เท่ากัน

แหล่งที่มาของสารปรอทในสิ่งแวดล้อม

สารปรอทที่แพร่กระจายออกสู่สิ่งแวดล้อมมาจากแหล่งใหญ่ๆ 2 แหล่ง ได้แก่

1. แหล่งธรรมชาติ (Natural sources) ปรอทที่พบมากในธรรมชาติคือ โลหะปรอท และปรอทชัลไฟต์ ซึ่งสามารถแพร่กระจายออกสู่สิ่งแวดล้อมโดยการละลายและระเหยหรือผุกร่อนของหิน ดิน แร่ ที่มีสารปรอทเป็นส่วนประกอบอยู่ อย่างไรก็ตามการแพร่กระจายจากแหล่งธรรมชาตินั้น มีปริมาณน้อยมากเมื่อเทียบกับปรอทที่ได้จากการกระทำของมนุษย์ทำให้ส่วนใหญ่องธรรมชาติเปลี่ยนไปก่อให้เกิดอันตรายต่อมนุษยชาติและสิ่งมีชีวิตอื่นๆ

2. แหล่งที่มาจากการกระทำของมนุษย์ (Anthropogenic sources) ปรอทเป็นสารที่มนุษย์นำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวางและเป็นจำนวนมาก มนุษย์รักษาได้ใช้ประโยชน์จากสารปรอทหลายอย่างเช่น ใช้เมอร์คิวริออกไซด์ (HgO) และซินนาบาร์ ท้าเป็นเม็ดสี (pigment) และเครื่องสำอางค์มาตั้งแต่ยุคก่อนประวัติศาสตร์ ในปัจจุบันมีการนำมาใช้อย่างกว้างขวาง เช่น ใช้เป็นอิเล็กโทรด (Hg electrode) ใช้ในกระบวนการผลิตโซดาไฟและคลอรีน ใช้ในอุตสาหกรรมแบบเตอร์สวิทช์ไฟฟ้า ใช้ในโรงพยาบาล นอกจากนี้ยังใช้ในอุตสาหกรรมการเกย์ตร เป็นต้น เนื่องจากมีการใช้สารปรอทกันอย่างกว้างขวางทำให้เกิดการปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์มากกว่ากิจกรรมการกระทำโดยธรรมชาติ ทำให้เกิดการแพร่กระจายและตกค้างของสารปรอทในธรรมชาติในปริมาณสูงเช่นเดียวกัน ตัวอย่างการแพร่กระจายของสารปรอทโดยการกระทำของมนุษย์จนเกิดอันตรายต่อมนุษย์นั้นเคยเกิดมาแล้วที่อ่าวมินามาตะทางตอนใต้ของประเทศญี่ปุ่น เมื่อปี 1952 ทำให้ผู้คนล้มป่วย

และตายลงเป็นจำนวนมาก เนื่องจากบริโภคปานกลางอยู่ที่มีปริมาณของสารprotoที่อยู่ในรูปของ เมทิเมอร์คิวร์ในปริมาณที่สูง สาเหตุที่ปลาในอ่าวมีปริมาณprotoสูงมากเนื่องมาจากโรงงาน อุตสาหกรรมผลิตไวนิลคลอไรด์ ที่ตั้งอยู่บริเวณริมอ่าวปล่อยสารเมอร์คิวริกคลอไรด์ที่ใช้เป็นตัวร่าง ปฏิกริยาในกระบวนการผลิตลงสู่อ่าวเป็นประจำ และอีกเหตุการณ์หนึ่งในปีพ.ศ. 2515 ที่ประเทศไทย มีรายงานว่ามีผู้คนล้มป่วยและเสียชีวิตในปริมาณมาก เนื่องจากรับประทานข้าวสาลีที่ได้รับการฉีดพ่น ด้วยยากำจัดเชื้อราที่ผสมสารproto สารprotoที่แพร่สู่สิ่งแวดล้อมโดยการกระทำของมนุษย์นั้นมา จากหลายด้าน ดังนี้

- ด้านอุตสาหกรรม ได้แก่ อุตสาหกรรมทำสี อุตสาหกรรมพลาสติก อุตสาหกรรมโซดา ไฟและคลอรีน อุตสาหกรรมชูบโลหะ อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ไฟฟ้า เป็นต้น
- ด้านการเกษตร ได้แก่ การใช้สารประกอบอินทรีย์ของprotoในการฆ่าเชื้อรา บางครั้ง น้ำยาเมล็ดพืชเพื่อป้องกันแมลงและโรคพืช
- จากผลิตภัณฑ์ไฟฟ้า เช่น แบตเตอรี่ เทอร์โมมิเตอร์ บารอมิเตอร์ หลอดไฟฟลูออเรสเซ็น สวิตต์ไฟฟ้า เป็นต้น
- จากน้ำเสียจากชุมชนและห้องปฏิบัติการ
- จากการเผาไหม้ถ่านหิน น้ำมัน และก๊าซธรรมชาติ ซึ่งมีprotoเป็นส่วนประกอบอยู่
- จากการชำรุดของอุปกรณ์ที่มีprotoเป็นส่วนประกอบอยู่ เป็นต้น

ประเภทของสารproto

ในธรรมชาติสารprotoรูปแบบในรูปของแร่ซินนาบาร์ (Cinnabar) มีสูตร HgS ซึ่งมีลักษณะและ ไม่ละลายน้ำ สารprotoที่มีสถานะเป็นของเหลว เมื่อนำมาออกซิไดซ์จะเกิดสารประกอบของ protoที่มีเลขออกซิเดชั่นทั้ง+1และ+2 ถ้าเลขออกซิเดชั่นเป็น+1 เรียกสารนี้ว่า เมอร์คิวรัส (Mercurous) เช่น Hg_2Cl_2 แต่ถ้าเลขออกซิเดชั่นเป็น+2 จะเรียกสารนี้ว่า เมอร์คิวริก (Mercuric) เช่น $HgCl_2$ อย่างไรก็ตามprotoในสารประกอบเมอร์คิวรัส จะมีสองอะตอนอยู่คู่กันเสมอ เรียกว่าเกิดเป็น ไดเมอร์ (dimer) ดังนั้นมีสารเมอร์คิวรัสละลายน้ำจะเป็นประจุคู่เสมอ คือ Hg_2^{2+}

ประจุเมอร์คิวรัส (Hg_2^{2+}) สามารถรวมตัวกับประจุคลอไรด์ (Cl^-) เป็นเมอร์คิวรัสคลอไรด์ (Mercurous Chloride) มีสูตร Hg_2Cl_2 มีลักษณะเป็นตะกอนสีขาวเรียกว่า คาโลเมล (Calomel) ไม่ ละลายน้ำ ใช้ประโยชน์เป็นอิเล็กโทรดในเซลล์ไฟฟ้า สารนี้มีความเป็นพิษไม่มากนักแต่ถ้าสารนี้ถูก กัดแสลงส่วนใหญ่โดยตรงสามารถถูกทำให้ Hg และ $HgCl_2$ ซึ่งสาร $HgCl_2$ นี้จะมีความเป็นพิษสูง ส่วนประ

ชุนเมอร์คิวริก (Hg^{2+}) จะมีความความเป็นพิษสูงเนื่องจากมีสัมมารคภาพ (Affinity) สูงกับกลุ่ม ไทรอกอล (thiol group; -SH) สามารถจับตัวกับชัลเฟอร์ในเม็ดเลือดแดง เชรั่มและ โปรตีนชนิดต่างๆ ในร่างกาย ได้แต่ไม่สามารถเคลื่อนข่ายผ่านเนื้อเยื่อ BBB (Blood-Brain Barrier) ในสิ่งมีชีวิต ได้

ประจุเมอร์คิวริก (Hg^{2+}) เมื่อทำปฏิกิริยากับประจุคลอไรด์ (Cl⁻) จะได้เป็นเมอร์คิวริกคลอไรด์ ซึ่งมีความเป็นพิษมากแต่ไม่สามารถเคลื่อนข่ายผ่านเนื้อเยื่อ BBB ได้ แต่เมอร์คิวริกคลอไรด์ นี้สามารถเปลี่ยนรูปเป็นสารประกอบอนทรีย์ของproto เช่น เมทธิเมอร์คิวร์ (Methylmercury) , ไดเมทิลเมอร์คิวร์ (Dimethylmercury) ได้โดยการกระทำของจุลินทรีย์ (Microorganisms) และภายในได้สภาวะที่เป็นกรด ไดเมทิลเมอร์คิวร์สามารถเปลี่ยนรูปเป็นเมทธิเมอร์คิวร์ (Methylmercury) ซึ่งมีความเป็นพิษสูงมาก เนื่องจากมีคุณสมบัติละลาย ได้ดีในไขมันจึงทำให้สามารถเคลื่อนข่ายผ่านเนื้อเยื่อ BBB เข้าไปปัจจุบัน การทำงานของระบบประสาท มีผลให้ระบบประสาททำงานผิดปกติเกิดเป็นอาการของโรคมินามาตะ ได้ (ชัยวัฒน์ เจนวนิชช์, 2525)

รูปแบบทางเคมีและความเป็นพิษของสารproto

proto ในธรรมชาติมีหลายรูปทั้งสารอินทรีย์และสารอนินทรีย์ นอกจากนี้ยังสามารถเปลี่ยนรูปแบบได้ ซึ่งprotoแต่ละรูปจะมีความเป็นพิษไม่เท่ากัน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 รูปแบบทางเคมีและความเป็นพิษของสารproto (De Anil, 1994)

รูปแบบ	ความเป็นพิษ
Hg	โคละproto : ค่อนข้างเพี้ยนและไม่เป็นพิษ แต่protoเป็นพิษอย่างร้ายแรงเมื่อสูดเข้าไป
Hg_2^{2+}	ประจุเมอร์คิวรัส : ไม่ละลายน้ำ ในรูปสารประกอบคลอไรด์ความเป็นพิษไม่นัก เช่น เมอร์คิวรัสคลอไรด์ (Hg_2Cl_2)
Hg^{2+}	ประจุเมอร์คิวริก : เป็นพิษแทบจะไม่สามารถที่จะเคลื่อนข้ายामเนื้อเยื่อ เช่น Blood-Brain Barrier (BBB) ซึ่งก็นระหว่างกระแสโลหิตกับเนื้อเยื่อสมอง (ช่วยป้องกันไม่ให้สารพิษผ่านจากกระแสโลหิตเข้าสู่เนื้อเยื่อประสาทส่วนกลาง) สามารถสะสมและทำอันตรายต่อ proto เช่น เมอร์คิวริกคลอไรด์ ($HgCl_2$)
RHg^+	สารprotoอินทรีย์เชิงเดียว : มีความเป็นพิษสูง โดยเฉพาะ CH_3Hg^+ (Methylmercury) ทำลายระบบประสาทและสมองอย่างถาวร สามารถเคลื่อนข่ายผ่านเนื้อเยื่อกีดกัน เช่น BBB ได้ สะสมได้ในเนื้อเยื่อไขมัน
R_2Hg	สารprotoอินทรีย์เชิงคู่ : มีความเป็นพิษต่ำ สามารถถูกเปลี่ยนรูปแบบเป็น RHg^+ ได้ในตัวกลางที่เป็นกรด เช่น $(CH_3)_2Hg$
HgS	สารประกอบprotoชัลไฟด์ : ไม่ละลายน้ำและไม่เป็นพิษ พนตามธรรมชาติในรูปของแร่ซินนาบาร์ (Cinnabar)

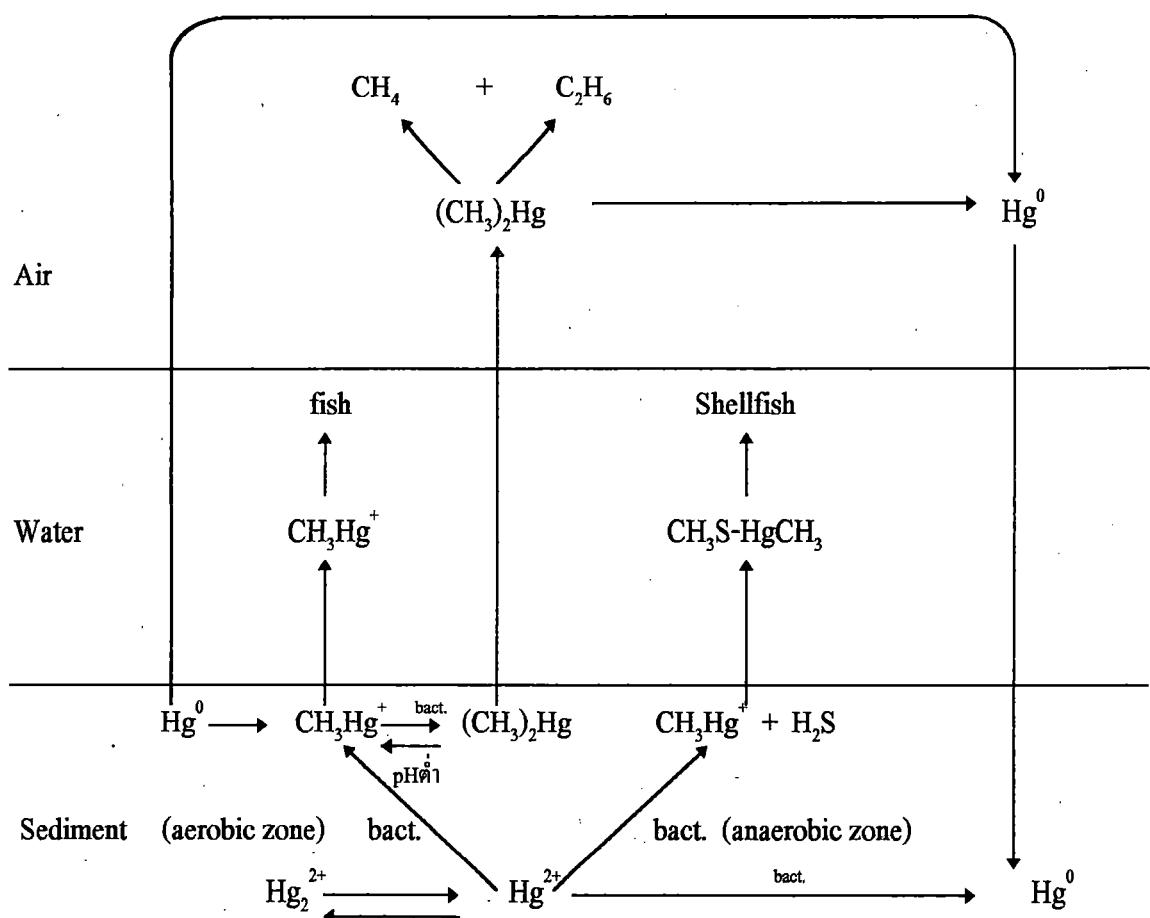
การเปลี่ยนรูปของสารprotoในสิ่งแวดล้อม

รูปของสารprotoที่ถูกปลดปล่อยลงสู่แหล่งน้ำมีอยู่ ๕ รูป ดังนี้

1. Divalent mercury , Hg^{2+}
2. Metallic mercury , Hg^0
3. Phenylmercury , $C_6H_5Hg^+$
4. Methylmercury , CH_3Hg^+
5. Alkoxyalkylmercury , $CH_3O-CH_2-CH_2-Hg^+$

เมื่อสารprotoถูกปลดปล่อยลงสู่สิ่งแวดล้อมในน้ำแล้ว บางส่วนจะเข้าไปติดอยู่กับอนทรีวัตตุที่แขวนลอยอยู่ในน้ำ ซึ่งสารแขวนลอยในน้ำหล่านี้จะทำหน้าที่คล้ายกับตัวกำจัดprotoออกไปจากน้ำโดยการเหนี่ยวแน่นให้protoไอลอนมาเกะติดแล้วจะเกิดการตกตะกอนลงสู่พื้นของแหล่งน้ำในเวลาต่อมา สารprotoอนินทรีที่ตกตะกอนอยู่ในแหล่งน้ำนั้นสามารถเปลี่ยนเป็นสารprotoอนินทรีในรูปของ Methylmercury (CH_3Hg^+) ได้โดยกระบวนการทางชีวภาพ อนินทรีที่มีความสามารถเปลี่ยนรูปของสารprotoอนินทรีให้เป็นสารprotoอนินทรี ได้แก่ “methanogenic bacteria” การเปลี่ยนรูปนี้จะทำให้เกิดprotoอนินทรีทั้งสองรูปแบบ คือ เมทิลเมอร์คิวรีและไดเมทิลเมอร์คิวรี ซึ่งเมทิลเมอร์คิวรีเป็นรูปของprotoที่สามารถสกัดแยกออกจากน้ำได้ แต่ไดเมทิลเมอร์คิวรีเป็นรูปของprotoที่มีความสามารถในการระเหยสูง ดังนั้นส่วนใหญ่จะระเหยออกจากแหล่งน้ำไป protoที่อยู่ในน้ำอาจถูกขับออกจากรากน้ำได้โดยการระเหยเป็นไอในรูปของไดเมทิลเมอร์คิวรีซึ่งจะกระจายในอากาศต่อไป แต่จะถูกดักจับโดยรากไม้ โภเดตเจืองไม่ค่อยพบในอากาศมากนัก ในสภาวะ reducing condition protoในน้ำจะถูกเปลี่ยนเป็นprotoชั้ลไฟฟ์ แล้วเกิดการตกตะกอน protoในรูปนี้จะถูกตัดต่อออกเป็นprotoชั้ลไฟฟ์ (Fe^{3+}) และมีโอกาสสละลายน้ำออกมามากขึ้น แหล่งน้ำที่มีการขาดออกซิเจนน้ำที่บริเวณพื้นท้องน้ำอาจมีไฮโดรเจนชัลไฟฟ์อยู่มาก ซึ่งไฮโดรเจนชัลไฟฟ์สามารถทำปฏิกิริยากับเมทิลเมอร์คิวรีให้เป็นสารprotoอนินทรีในรูปของไดเมทิลเมอร์คิวรีชัลไฟฟ์ ($CH_3S-HgCH_3$) ได้ สารprotoอนินทรีเหล่านี้สามารถเข้าไปสะสมในห่วงโซ่อาหารและเข้าสู่ร่างกายมนุษย์ได้ในที่สุด การเปลี่ยนรูปของสารprotoอนินทรีไปเป็นสารprotoอนินทรีนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยทางสิ่งแวดล้อมหลายประการ เช่น ความเป็นกรดและค่าคงของน้ำ ปริมาณสารอนินทรีในดินตะกอน ชนิดและปริมาณของแบคทีเรียในดินตะกอน เป็นต้น ค่าความเป็นกรดและค่าคงของน้ำนั้นมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนรูปของproto คือในสภาวะที่เป็นด่างจะทำให้เกิดไดเมทิลเมอร์คิวรี แต่ถ้าอยู่ในสภาวะที่เป็นกรดหรือด่างเดือน้อยจะทำ

ให้มีการเปลี่ยนรูปเป็นแมทิลเมอร์คิวรีมากขึ้น นอกจากนี้สภาวะที่เป็นกรดจะมีผลทำให้ไดเมทิลเมอร์คิวรีเปลี่ยนรูปเป็นแมทิลเมอร์คิวรีได้โดยง่าย (เบี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต, 2538) (ดังรูปที่ 1)



รูปที่ 1 แสดงวัฏจักรทางชีวภาพของสารprotoทในสิ่งแวดล้อม (Wood, 1975)

ขบวนการเกิดแมทิลเลชั่น (Methylation process)

แมทิลเลชั่น เป็นขบวนการที่เกิดขึ้นในคินตะกอนเนื่องจากสารprotoสามารถเปลี่ยนรูปแบบทางกายภาพและทางเคมีได้ง่าย โดยสามารถเปลี่ยนไปเป็น CH_3Hg^+ , $(\text{CH}_3)_2\text{Hg}$ และเป็นสารprotoที่สามารถระเหยได้ นอกจากนี้บางส่วนก็ถูกย้ายไปอยู่ในคินตะกอน protoสามารถเคลื่อนย้ายเข้าไปติดอยู่ในคินตะกอนในรูปของ CH_3Hg^+ หรือ $(\text{CH}_3)_2\text{Hg}$ หรือสารอนินทรีย์ในรูปของก๊าซ

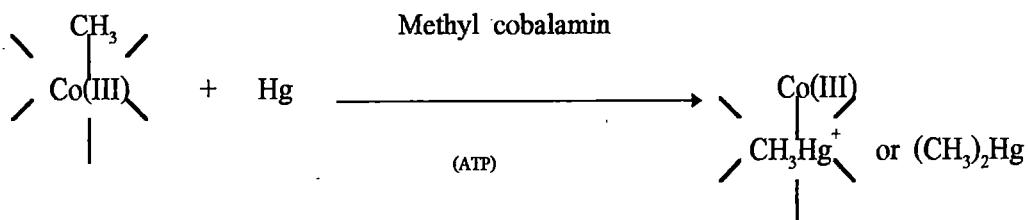
ขบวนการเกิดแมทิลเลชั่นสามารถเกิดได้ 2 ขั้นตอน คือ

1. แมทิลเลชั่น (Methylation) เป็นการรวม Hg^0 เข้ากับ $\text{CH}_3\text{-group}$

2. ดีเมทิลเดชั่น (Demethylation) เป็นการเคลื่อนย้าย CH_3 -group ออกจาก Hg เป็นขั้นตอนสำคัญในการลดความเป็นพิษและการปนเปื้อนของสารprotoxin ในคินตะกอน

อัตราการเกิดมีทิลเดชั่นในprotothioninทรีดีprotothioninทรีดีในสิ่งแวดล้อมจะขึ้นกับหลายปัจจัย เช่น pH พบว่าในลำคลองและทะเลความเข้มข้นของ CH_3Hg จะสูงเมื่อ pH ของน้ำต่ำ เพราะ $(\text{CH}_3)_2\text{Hg}$ จะถูกย่อยสลายไปเป็น CH_3Hg^+ ได้ที่สภาพ pH ต่ำและจะเกิดในสภาพที่ไม่มีออกซิเจนในคินตะกอน

สารprotothioninทรีดีที่สะสมในสิ่งแวดล้อมสามารถถูกเปลี่ยนเป็นสารประกอบอนิทรีดีมีพิษสูงได้โดยแบคทีเรียที่สามารถสังเคราะห์สารเมเทน โดยใช้โคบอโลท(III) ในวิตามินB12 เป็นตัวช่วย กลุ่มเมเทนจะจับตัวกับโคบอโลท(III) และถูกเคลื่อนย้ายต่อไปจับตัวกับประจุ Hg^{2+} โดยผ่านเมทิลโคบามีน (Methyl cobalamin) ดังสมการ

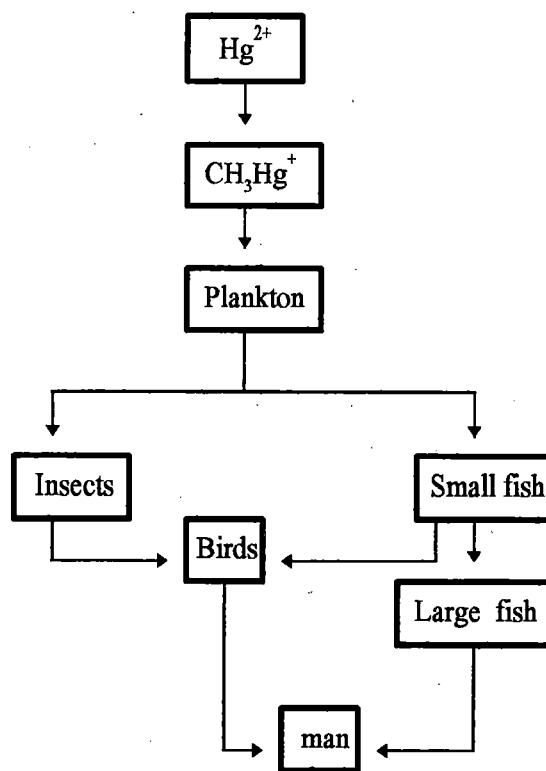


ที่มา : Dunlap (1971)

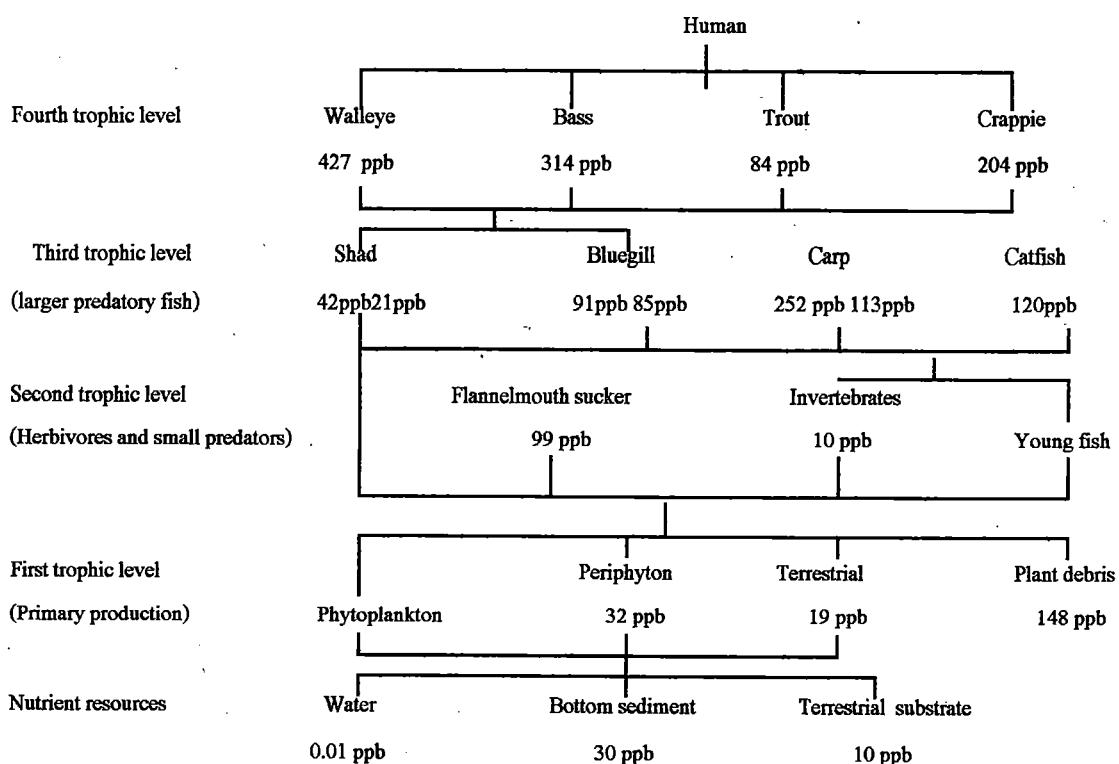
Akagi.et al (1977) พบว่า Photomethylation ในกระบวนการของสิ่งมีชีวิตสามารถทำให้ HgCl_2 เปลี่ยนเป็น CH_3Hg^+ ได้โดยรังสีอุตตราไวโอลেต

การสะสมสารprotoxinในสิ่งมีชีวิต

สารproto toxin เมื่อถูกปลดปล่อยลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติจะถูกดูดซับโดยอนิทรีดัลตุที่แพร่กระจายอยู่ในแหล่งน้ำนั้นและสามารถเคลื่อนย้ายเข้าสู่ห่วงโซ่ออาหาร ได้ โดยแพลงค์ตอนพืชซึ่งเป็นผู้ผลิตที่สำคัญในห่วงโซ่ออาหาร ได้ดูดซับสารproto toxin น้ำและอนิทรีดัลตุที่แพร่กระจายในน้ำเข้าสะสมในร่างกาย เมื่อสิ่งมีชีวิตขนาดเล็กหรือผู้บริโภคอันดับที่ 1 บริโภคแพลงค์ตอนพืชสารproto toxin ก็จะเข้าไปสะสมในร่างกายของสิ่งมีชีวิตนั้นได้ และจะสะสมเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆตามลำดับชั้นในห่วงโซ่ออาหาร ดังรูปที่ 2 และ 3



รูปที่ 2 กลไกการถ่ายทอดสารprotoทั่วไปในห่วงโซ่ออาหารสัมมนุษย์ (Knauer and Martin, 1972)



รูปที่ 3 แสดงการขยายปริมาณเพิ่มขึ้น (Biological magnification) ของสารprotoในห่วงโซ่ออาหาร (John and Elizabeth, 1976)

การศึกษาระดับปริมาณสารปะอหในเนื้อเยื่ออ่อนของสัตว์ทะเล

การศึกษาปริมาณสารปะอหในสัตว์ทะเลที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจ ในระยะเวลาที่ผ่านมา ส่วนใหญ่พบว่าปริมาณสารปะอหซึ่งไม่เกินค่ามาตรฐาน ซึ่งมาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 80 (พ.ศ. 2527) และมาตรฐานขององค์กรอาหารและยาแห่งสหรัฐอเมริกา (United States Food and Drug Administration) ได้กำหนดระดับความปลอดภัยที่มีผลต่อสุขภาพและชีวิตของผู้บริโภคไว้ โดยกำหนดให้มีปริมาณสารปะอหในปลาและสัตว์ทะเลได้สูงสุด 0.5 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (ศรี ศิวรักษ์ และคณะ, 2527)

การศึกษากี๊ขวกับปริมาณสารปะอหในสัตว์ทะเลที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจในบริเวณต่างๆ ของอ่าวไทยและพื้นที่ใกล้เคียง ได้รวมรวมไว้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 แสดงปริมาณสารปะอหในสัตว์ทะเลที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจบริเวณอ่าวไทยและพื้นที่ใกล้เคียง

สถานที่ศึกษา	ปีที่ศึกษา	สัตว์ทะเล	ปริมาณปะอหเฉลี่ย (ppm)	เอกสารอ้างอิง
Inner Gulf	ส.ค.-ก.ย. 2515	ปลาทะเล	0.08-0.03	Huschenbeth and Harms (1975)
Rayong area		ปลาทะเล หุ้งทะเล หอยแมลงภู่	<0.01 - 0.10 0.05-0.2 0.02	
อ่าวไทยตอนบน	2516-2520	ปลาและสัตว์ทะเลอื่นๆ	พบปริมาณปะอหเกิน 0.1 ppm ร้อยละ 4.2	ศรี ศิวรักษ์และ คณะ (2521)
อ่าวไทยตอนล่าง		ปลาและสัตว์ทะเลอื่นๆ	พบปริมาณปะอหเกิน 0.1 ppm ร้อยละ 4.5	
อ่าวไทยตอนบน	ก.ย. 2519- มี.ค 2520	ปลาทะเล	ค่าต่ำสุดวัดได้ 0.002 ค่าสูงสุดวัดได้ 0.653	รวิทย์ ชีวาร ษากิริฒน์ (2520)
อ่าวไทยตอนบน	2521-2523	ปลาและสัตว์ทะเลอื่นๆ	พบปริมาณปะอหเกิน 0.1 ppm ร้อยละ 3.2	ศรี ศิวรักษ์และ คณะ (2524)
อ่าวไทยตอนล่าง		ปลาและสัตว์ทะเลอื่นๆ	พบปริมาณปะอหเกิน 0.1 ppm ร้อยละ 3.5	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานที่ศึกษา	ปีที่ศึกษา	สัตว์ทະเด	ปริมาณprotothalexie (ppm)	เอกสารอ้างอิง
อ่าวไทยตอนบน	2524-2526	ปลา	พบปริมาณprotothalexie 0.1 ppm ร้อยละ 3.6	ศิริ ศิวรักษ์และคณะ (2527)
อ่างศิลา บางปูรัง และบางปะกง	2525-2526	หอยนางรม หอยแมลงภู่ และหอยแครง	ค่าต่ำสุดวัดได้ 0.001 ค่าสูงสุดวัดได้ 0.041	ศิริ ศิวรักษ์และคณะ (2527)
ปากแม่น้ำบางปะกง	เม.ย.2522- มี.ค.2525	ปลา กุ้ง หอยแมลงภู่ ปลา กุ้ง หอยแมลงภู่ ปลา กุ้ง หอยแมลงภู่ ปลา กุ้ง หอยแมลงภู่ ปลา กุ้ง	0.032 0.046 0.043 0.050 0.031 0.043 0.042 0.051 0.032 0.033	สุวรรณ สิทธิชัย เกษม และ สุวรรณี เจริญบำรุง (2527)
ปากแม่น้ำท่าจีน				
ปากแม่น้ำแม่กลอง				
ปากแม่น้ำเพชรบุรี				
ปากแม่น้ำปราณบุรี				
ฟาร์มบริเวณโดยรอบอ่าวไทย	เม.ย.2523- ก.ย.2524	หอยลาย หอยแครง หอยแมลงภู่	0.02 0.02 0.02	สุนันท์ นุชประมูล และคณะ (2529)

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานที่ศึกษา	ปีที่ศึกษา	สัตว์ที่เดล	ปริมาณprotothalex (ppm)	เอกสารอ้างอิง
สะพานปลาบ้าน เพ จ.ระยอง	ม.ย. - ธ.ค. 2529	ปลาทะเล	0.046	แนวๆ ทองระบฯ และคณะ (2531)
สะพานปลาบาง เสร่ จ.ชลบุรี		ปลาทะเล	0.039	
สะพานปลาอ่าง ศิลาและเขางาม นุข จ.ชลบุรี		ปลาทะเล	0.041	
สะพานปลาบ้าน เพ จ.ระยอง	ต.ค. 2530- ก.ย. 2531	ปลาทะเล หมึก	0.035 0.025	แนวๆ ทองระบฯ และคณะ (2532)
สะพานปลาบาง เสร่ จ.ชลบุรี		ปลากะรัง ก้มตักแคน	0.021 0.016	
สะพานปลาอ่าง ศิลาและเขางาม นุข จ.ชลบุรี		หอยนางรม กุ้ง	0.017 0.010	

นอกจากนี้ยังมีผู้ศึกษาอัตราการสะสมสารprotothalexในเนื้อเยื่อส่วนต่างๆของปลาทะเล พนวจ
ความเข้มข้นของสารprotothalexที่สะสมในไทรเมค่าสูงที่สุด รองลงมาคือ ตับ และกล้ามเนื้อ ตามลำดับ
(แนวๆ ทองระบฯ, 2535)

บทที่ 3

อุปกรณ์และวิธีการดำเนินงาน

3.1 อุปกรณ์ แบ่งออกเป็น

3.1.1 อุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับเก็บตัวอย่าง

- Global Positioning System (GPS)

3.1.2 อุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับเตรียมตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์

- เครื่องซั่งไฟฟ้าอย่างละเอียด 4 ตำแหน่ง
- Deep Freezer
- Freezer Dryer
- Water bath

3.1.3 เครื่องมือสำหรับวิเคราะห์ตัวอย่าง

- เครื่อง Atomic Absorption Spectrometer (AAS 3300) และ Hydride generator MHS-10

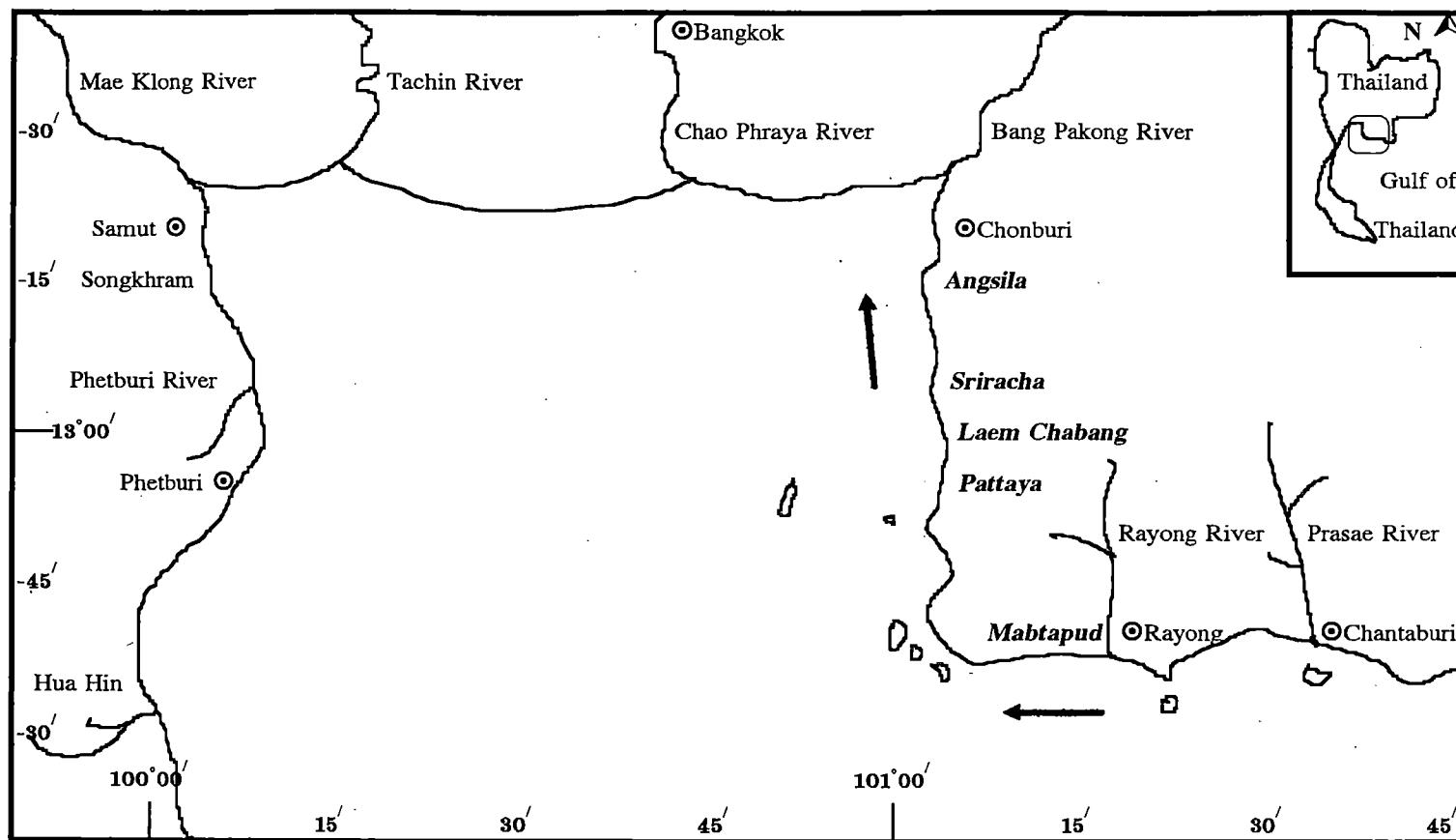
3.1.4 สารเคมีสำหรับย่อขยายเชื้อสัตว์และการวิเคราะห์ตัวอย่าง

- กรดไนตริกเข้มข้น (HNO_3)
- กรดซัลฟูริกเข้มข้น (H_2SO_4)
- ไบเมทิลซีเดียมเปอร์ซัลเฟต ($\text{K}_2\text{S}_2\text{O}_8$)
- 3% โซเดียมไนโตรเจนไฮไดร์ด (NaBH_4)
- 1% โซเดียมไฮดรอกไซด์ (NaOH)
- สารละลายน้ำมาตรฐานของป्रอท (Standard solution)

3.2 วิธีดำเนินงาน

3.2.1 การเก็บตัวอย่างสัตว์ทะเล

เก็บตัวอย่างสัตว์ทะเลจากบริเวณ บางพระ(ชลบุรี) และมาบตาพุด(ระยอง) (ดูรูปที่ 4) โดยการลากอวน ตัวอย่างแพลงตอนค์เก็บโดยการลากอุจจางแพลงตอนค์ ตัวอย่างสัตว์ทะเลที่เก็บได้จะเก็บในถังแช่เย็นและนำกลับมาห้องปฏิบัติการเพื่อซึ่งน้ำหนัก วัดความยาว และแล้วอนดิพาส่วนนึ่งที่ออกลักษณะ ตัวอย่างทั้งหมดที่จะนำมาวิเคราะห์ เก็บในภาชนะพลาสติกแยกตามชนิดก่อนที่จะนำมาเตรียมเพื่อวิเคราะห์ต่อไป



รูปที่ 4. แสดงบริเวณที่เก็บตัวอย่างสัตว์ทะเลและแพลงตอนค์

3.2.2 การเตรียมตัวอย่างสัตว์ทะเลเพื่อการวิเคราะห์

นำตัวอย่างสัตว์ทะเลที่ทำการแกล็นเนื้อเยื่อแล้วมาเข้าตู้แช่แข็ง (Deep Freezer) ที่อุณหภูมิ -80°C เมื่อเวลา 1-2 วัน แล้วนำตัวอย่างออกจากตู้แช่แข็งไปเข้าเครื่องดูดความชื้น (Freezer Dryer) ที่อุณหภูมิ -55°C ประมาณ 1-2 วัน แล้วจึงนำตัวอย่างออกจากการเครื่องดูดความชื้น และทำการบดให้ละเอียด

3.2.3 การย่อย (Digestion) ตัวอย่างเนื้อเยื่อสัตว์ทะเลเพื่อการวิเคราะห์ปริมาณสารป्रอท โอดิวิชี Melton Technique (Fisheries 477) ดังนี้

1. ชั่งตัวอย่างที่บดแล้ว 1 g ใส่ในขวดรูปทรงผู้ (Erlenmeyer Flask) ขนาด 250 ml
2. เติมสารละลายนครคผสม $\text{HNO}_3 : \text{H}_2\text{SO}_4$ (1:1) ลงไป 20 ml
3. ปิดปาก flask ด้วยกระจากนาพิกา ย่อหัวใน water bath ที่อุณหภูมิประมาณ $95 \pm 2^{\circ}\text{C}$ นาน 20 นาที หรือจนสารละลายใส
4. เติม $\text{K}_2\text{S}_2\text{O}_8$ ที่อิ่มตัวลงไป 10 ml และเติมน้ำกลั่น 50 ml เพย়่าให้เข้ากัน
5. ย่อยต่อไปที่อุณหภูมิประมาณ $95 \pm 2^{\circ}\text{C}$ อีกประมาณ 2 ชั่วโมง
6. ทิ้งไว้ให้เย็นที่อุณหภูมิห้อง แล้วปรับปริมาตรถูกท้ายให้เป็น 100 ml ด้วยน้ำกลั่น เทตัวอย่างใส่ขวดใหม่เพื่อเก็บไว้วิเคราะห์ต่อไป

3.2.4 การวิเคราะห์ปริมาณสารป्रอท

วิเคราะห์ปริมาณสารป्रอทด้วยเครื่อง Atomic Absorption Spectrometer (AAS 3300) และ Hydride generator MHS-10 ของ Perkin-Elmer โดยการวิเคราะห์จะใช้สารละลายนาโนบาร์บิทูริก-acid (NaBH₄) 3% ใน NaOH 1% และกรดไนตริกเข้มข้น 1.5% เมื่อตัวทำปฏิกิริยา (ดังรูปที่ 5)

3.2.5 การคำนวณ

สร้างกราฟมาตรฐานโดยขึ้นกราฟระหว่างความสูงของพีค (peak) ของสารละลายนามาตรฐานกับความเข้มข้นของสารละลายนามาตรฐาน วัดความสูงของพีคที่อ่านได้จากสารตัวอย่าง นำไปเบริชเทียบกับกราฟมาตรฐานแล้วอ่านค่าความเข้มข้นจากกราฟ นำความเข้มข้นที่อ่านได้มาคำนวณกับปริมาณหรือน้ำหนักของตัวอย่างก่อนการคำนวณ สูตรความเข้มข้นของสาร

Calculation (Perkin-Elmer AA lab Note No. 15E and 19E)

$$\frac{V \cdot X}{A \cdot W} = \text{Concentration of Mercury in } \mu\text{g/g}$$

A.W

where

V = Total volume of the digestion solution (ml)

X = Determined weight of metal in sample aliquot A (μg)

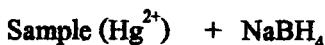
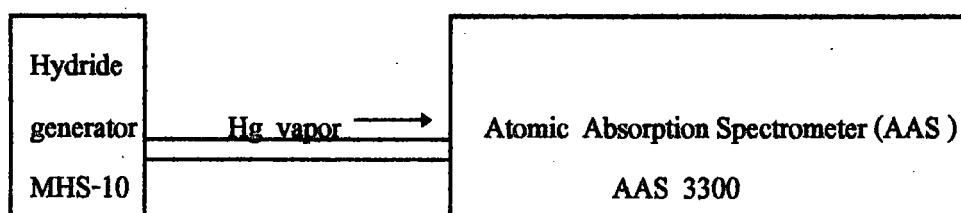
A = Sample aliquot (ml)

W = Sample weight (g)

ในการคำนวณหาปริมาณสารprotoทั้งหมดเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต่อ กับเครื่อง AAS จะทำ การคำนวณให้

3.2.7 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

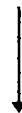
ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้ student “t” test และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารprotoและขนาด หรืออัตราโดยวิธี Linear regression analysis



รูปที่ 5 แสดงการทำงานของเครื่อง Hydride generator ร่วมกับเครื่อง AAS

(Adapted from Operator's manual MHS-10 Mercury/Hydride system, 1987)

ชั่งตัวอย่างเนื้อเยื่อสัตว์ทะเล 1 g ใส่ใน flask ขนาด 250 ml.



เติมสารละลายกรดผสม $\text{HNO}_3 : \text{H}_2\text{SO}_4$ (1:1) ลงไป 20 ml.



ปิดปาก flask ด้วยกระจะกนาพิกา ย้อมใน water bath ที่อุณหภูมิประมาณ $95 \pm 2^\circ\text{C}$ นาน 20 นาที
หรือจนสารละลายใส



เติม $\text{K}_2\text{S}_2\text{O}_8$ ที่อิ่มตัวลงไป 10 ml และเติมน้ำกลั่น 50 ml เข้าให้เข้ากัน



ขอยต่อไปที่อุณหภูมิประมาณ $95 \pm 2^\circ\text{C}$ อีกประมาณ 2 ชั่วโมง



ตั้งทิ้งไว้ให้เย็นที่อุณหภูมิห้อง



ปรับปริมาตรสุดท้ายให้เป็น 100 ml ด้วยน้ำกลั่น



วิเคราะห์ด้วยเครื่อง AAS

(ใช้ NaBH_4 เป็น Reducing agent โดยใช้ 3% NaBH_4 ละลายน้ำ 1% NaOH)

รูปที่ 6 แสดงขั้นตอนการขอยตัวอย่างเนื้อเยื่อสัตว์ทะเล และการวิเคราะห์สารปรอทในเนื้อเยื่อ
สัตว์ทะเล

บทที่ 4

ผลการศึกษา

4.1 ปริมาณรวมสารปรอทในตัวอย่างทั้งหมด

จำนวนตัวอย่างที่ทำการวิเคราะห์ทั้งสิ้น 10 ชนิด รวม 111 ตัวอย่าง แบ่งเป็นแพลงตอนค์ พีชและสัตว์ 5 ตัวอย่าง, ปลาสีกุน 10 ตัวอย่าง, ปลาเข้างเหี้อง 15 ตัวอย่าง, ปลาแข็งไก่ 10 ตัวอย่าง, ปลาแพะ 10 ตัวอย่าง, กุ้งแซมบ้าย 20 ตัวอย่าง, หมึกด้วง 20 ตัวอย่าง, ปลากระพงแดง 10 ตัวอย่าง, ปลากระเบนหัวแหลม 6 ตัวอย่าง, ปลาเก้า 5 ตัวอย่าง ตัวอย่างทั้งหมดได้ทำการวิเคราะห์โดยเครื่อง Atomic absorption spectrophotometer (Perkin Elmer 3300) โดยใช้อุปกรณ์ Hydride generator ต่อ ควบ หน่วยของปริมาณสารป्रอทคำนวนในค่าของ ng/g โดยคิดเทียบกับน้ำหนักเนื้อแห้ง (dry weight) ผลการทดลองทั้งหมด ช่วงค่าพิสัย ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้สรุปไว้ดังแสดงในตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 4

ปริมาณรวมสารปรอทในตัวอย่างที่ทำการวิเคราะห์

ชื่อ	ชนิด สัตว์	ระดับ ในสูก ไช	จำนวน ตัวอย่าง	ปริมาณสารปรอท (ng/g)		
				ช่วงพิสัย	ค่า เฉลี่ย	ค่า เบี่ยง เบน
1. แพลงตอนค์สัตว์ (composite plankton)	-	I&II	5	1.8-4.6	2.82	1.13
2. ปลาสีกุน (<i>Caranx gymnostethoides</i>)	ผิวน้ำ	III	10	18.6-55.1	36.13	13.86
3. ปลาเข้างเหี้อง (<i>Caranx leptolepis</i>)	ผิวน้ำ	III	15	10.7-29.4	19.3	6.06
4. ปลาแข็งไก่ (<i>Megalaspis cordyla</i>)	ผิวน้ำ	III	10	12.7-22.1	16.27	2.74
5. ปลาแพะ (<i>Upeneus tragula</i>)	ผิวน้ำ	III	10	6.1-12.4	8.7	2.4
6. กุ้งแซมบ้าย (<i>Peneaus monodon</i>)	หน้าดิน	III	20	6.4-15.2	10.47	2.58
7. หมึกด้วง (<i>Loligo sp.</i>)	หน้าดิน	III	20	6.9-16.5	11.27	2.8
8. ปลากระพงแดง (<i>Lutjanus malabaricus</i>)	หน้าดิน	IV	10	24.3-82.6	48.76	18.79
9. ปลากระเบนหัวแหลม (<i>Dasyatis zugei</i>)	หน้าดิน	IV	6	23.4-64.8	47.96	15.15
10. ปลาเก้า (<i>Epinephelus sp.</i>)	หน้าดิน	IV	5	24.7-90.4	64.07	26.96
รวม			111	1.8-90.4	22.03	19.29

จากผลที่ได้พบว่าปริมาณสารprotothrombinของตัวอย่างทั้งหมดอยู่ในช่วง 1.8 - 90.4 ng/g โดยมีค่าเฉลี่ย 22.03 ng/g ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ± 19.29 และพบค่าปริมาณสูงสุดของสาร protothrombin ค่า 90.4 ng/g ในปลาเก้า และต่ำสุดมีค่า 1.8 ng/g ในแพลงตอนค์พีชและสัตว์

ในจำนวนตัวอย่างทั้งหมดไม่พบตัวอย่างใดที่มีปริมาณสารprotothrombinกว่า 500 ng/g ซึ่งเป็นค่ามาตรฐานความปลอดภัยต่อผู้บริโภคที่กำหนดโดย USFDA และมาตรฐานกระทรวงสาธารณสุขฉบับที่ 80 (2527) ที่กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 500 ng/g ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าการปนเปื้อนของสารprotothrombinในสัตว์ทะเลเริ่มขยายตัวลดลงในระดับที่ปลอดภัยต่อการบริโภค

4.2 ปริมาณสารprotothrombinในระดับถูกโซ่ต่างๆ

จากจำนวนตัวอย่างทั้งหมดสามารถแบ่งเป็นระดับถูกโซ่ต่างๆ ได้ 4 ระดับดังนี้

ระดับที่ 1. พาก producer เช่นพีช

ระดับที่ 2. พากกินพีช (primary consumer level)

ระดับที่ 3. พากกินสัตว์ที่กินพีช (secondary consumer level)

ระดับที่ 4. พากกินสัตว์ที่กินสัตว์ (tertiary consumer level)

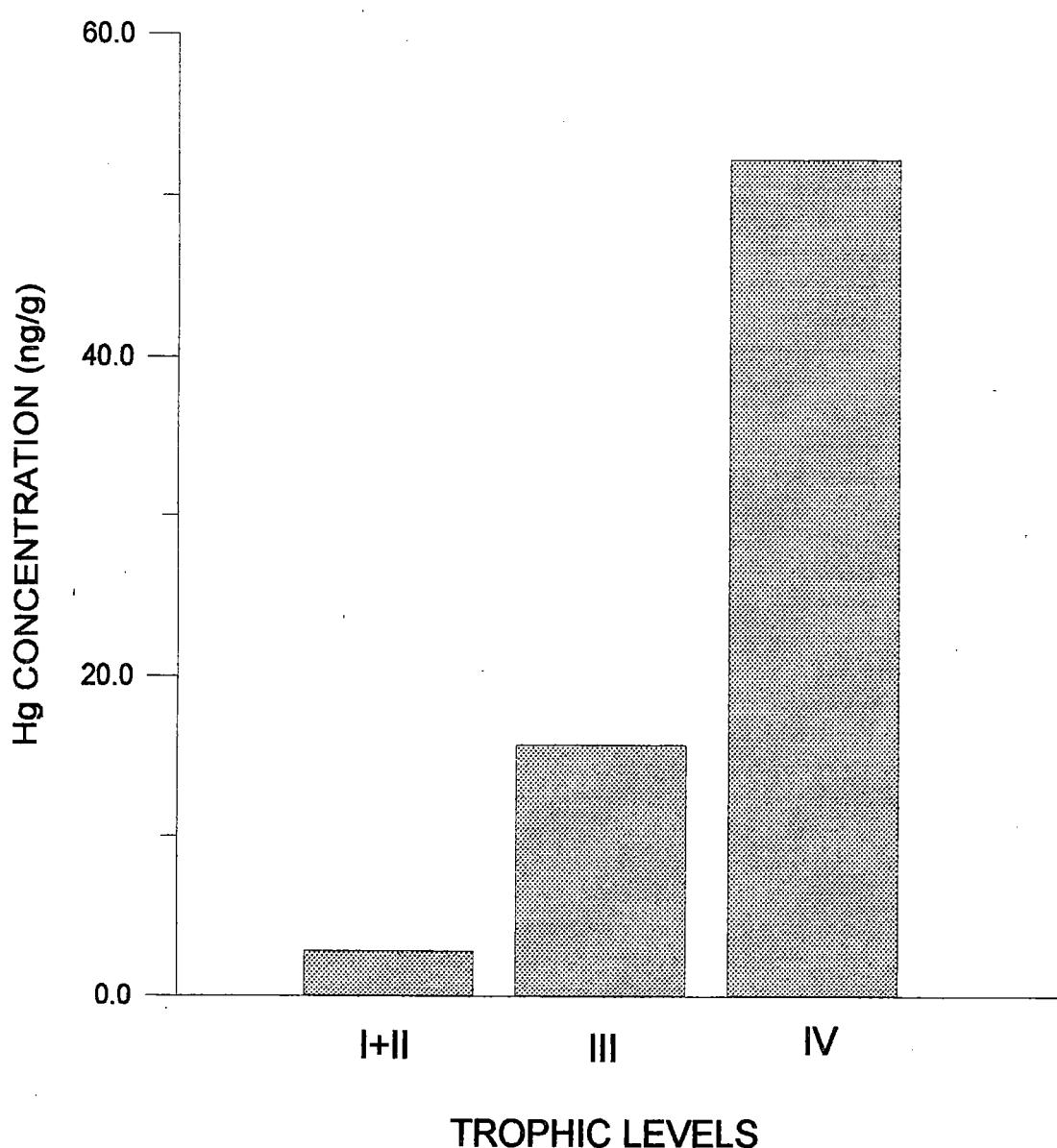
ผลการทดลองสามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 5

เปรียบเทียบปริมาณสารprotothrombinในระดับถูกโซ่อาหารต่างๆ

ระดับถูกโซ่อาหาร	จำนวนตัวอย่าง	ปริมาณสารprotothrombin (ng/g)		
		พิสัย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน
I&II	5	1.8-4.6	2.82	1.13
III	85	6.1-55.1	15.71	10.02
IV	21	23.4-90.4	52.18	20.21

ดังนั้นจะพบว่าในถูกโซ่อาหารระดับที่ 1 และ 2 (แพลงตอนค์พีชและสัตว์) ปริมาณสารprotothrombinอยู่ในช่วงพิสัย 1.8 - 4.6 ng/g มีค่าเฉลี่ย 2.82 ng/g ในขณะที่ถูกโซ่อาหารระดับที่ 3 มีค่าพิสัย 6.1 - 55.1 ng/g และมีค่าเฉลี่ย 15.71 ng/g ส่วนในถูกโซ่อาหารระดับที่ 4 พบมีค่าสูงสุดโดยมีค่าพิสัย 23.4 - 90.4 ng/g และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 52.18 ng/g แสดงให้เห็นถึงการขยายตัวทางชีวภาพ (Biomagnification) ของสารprotothrombinในห่วงถูกโซ่อาหารอย่างชัดเจน กล่าวคือในระดับห่วงถูกโซ่อาหารที่สูงขึ้นจะพบการสะสมของสารprotothrombinมากกว่าในระดับห่วงถูกโซ่อาหารที่ต่ำกว่า ดังแสดงผลในรูปที่ 7



รูปที่ 7 แสดงปริมาณสารป्रอทในห่วงลูกโซ่ออาหารระดับต่างๆ

และจากการศึกษาระดับสารป्रอทในแต่ละระดับของลูกไช้อาหารพบว่า ในระดับลูกไช้อาหารที่ 3 มีระดับของสารป्रอทเรียงตามลำดับดังนี้

ปลาสีกุน > ปลาข้าวเหลือง > ปลาแข็งไก่ > หมึกส้วม > กุ้งแซบบี้ > ปลาแพะ^{ผลการศึกษาได้แสดงสรุปไว้ในรูปที่ 8}

ส่วนในระดับลูกไช้อาหารที่ 4 พบว่ามีระดับของสารป्रอทเรียงตามลำดับดังนี้

ปลาเก้า > ปลากระพงแดง > ปลากระเบนหัวแมลง

^{ได้แสดงผลการศึกษาสรุปไว้ในรูปที่ 9}

4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารป्रอทกับขนาด (น้ำหนัก) ของปลาและสัดว์ทะเลชนิดต่างๆ

ผลการทดลองเมื่อนำเอาปริมาณสารป्रอทมาหาความสัมพันธ์กับขนาด (น้ำหนัก) ของสัดว์น้ำชนิดต่างๆ พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์เป็นสมการเส้นตรง (linear regression) ตัวอย่าง สัดว์ทะเลที่ไม่แสดงความสัมพันธ์เป็นเส้นตรง (เนื่องจากค่า r square มีค่าต่ำมาก) ได้แก่ ปลาสีกุน ($r^2 = 0.27$) ปลาข้าวเหลือง ($r^2 = 0.004$) ปลาแข็งไก่ ($r^2 = 0.07$) กุ้งแซบบี้ ($r^2 = 0.32$) หมึกส้วม ($r^2 = 0.06$) ปลากระพงแดง ($r^2 = 0.41$) ปลากระเบนหัวแมลง ($r^2 = 0.01$) ปลาเก้า ($r^2 = 0.001$) (รูปที่ 10,11,12,13,14,15,16,17)

ส่วนสัดว์ทะเลที่พบว่าปริมาณสารป्रอทมีความสัมพันธ์กับขนาด (น้ำหนัก) ได้แก่ ปลาแพะ ($r^2 = 0.86$) (รูปที่ 18)

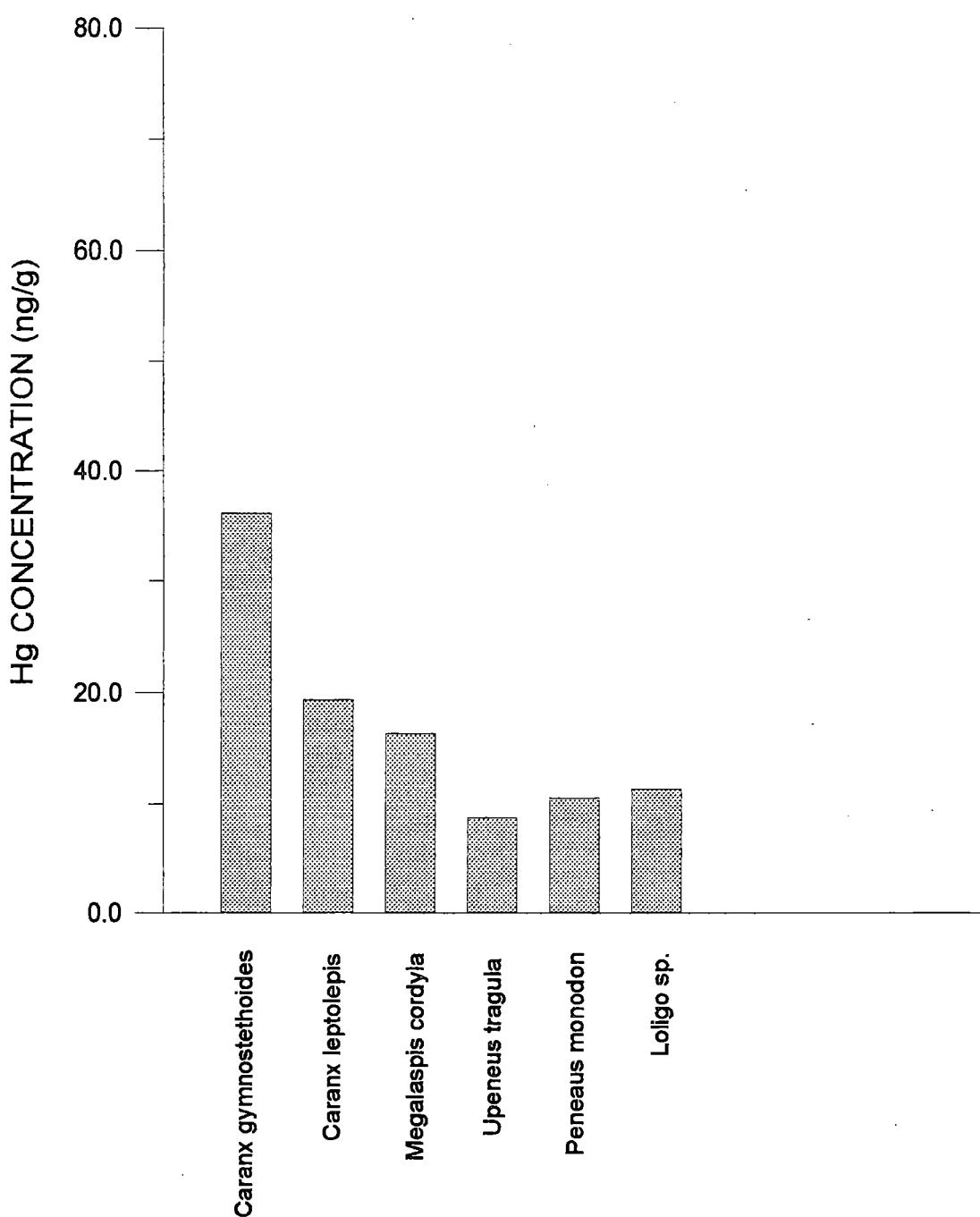
สมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารป्रอทกับขนาด และค่าสหสัมพันธ์ (r^2) ได้แสดงสรุปไว้ในตารางที่ 6

ตารางที่ 6

สมการแสดงความสัมพันธ์เส้นตรง และค่าสหสัมพันธ์ ของปริมาณสารป्रอทกับขนาด
ของสัดว์ทะเล

ชนิดสัดว์ทะเล	สมการเส้นตรง	ค่าสหสัมพันธ์
1. ปลาสีกุน	$Y = 0.24 X + 21.93$	0.27
2. ปลาข้าวเหลือง	$Y = -0.065 X + 20.62$	0.004
3. ปลาแข็งไก่	$Y = -0.094 X + 21.06$	0.07
4. กุ้งแซบบี้	$Y = 0.14 X + 7.24$	0.32
5. หมึกส้วม	$Y = 0.06 X + 9.86$	0.06
6. ปลากระพงแดง	$Y = 0.23 X + 10.53$	0.41
7. ปลากระเบนหัวแมลง	$Y = 0.047 X + 40.34$	0.01
8. ปลาเก้า	$Y = 0.01 X + 60.18$	0.001
9. ปลาแพะ	$Y = 0.099 X + 7.64$	0.86*

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
๑.๘๙๗๖ อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓।



รูปที่ 8 แสดงปริมาณสารป्रอทในห่วงลูกโซ่อาระดับที่ 3 (trophic level III)

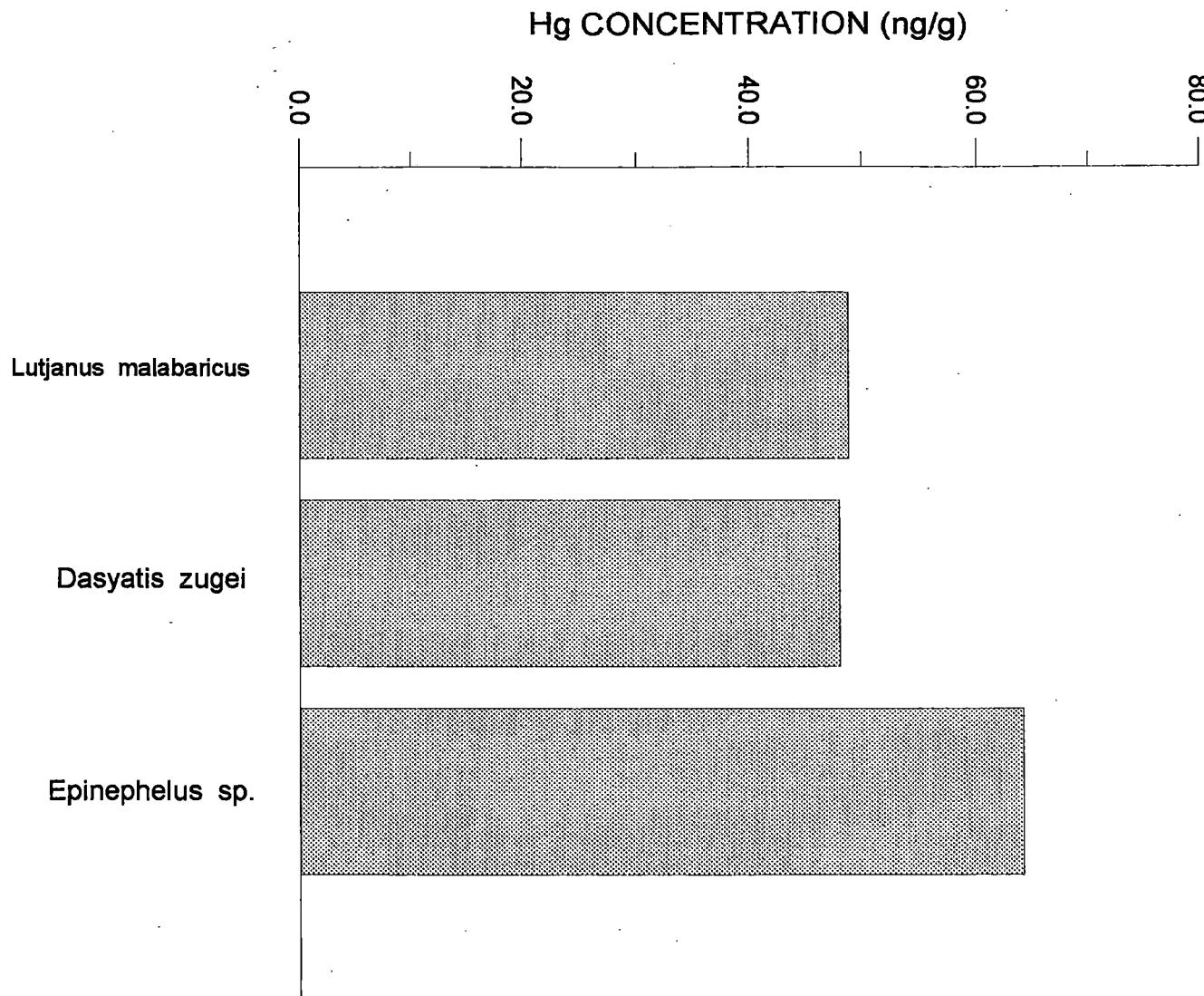
615.92

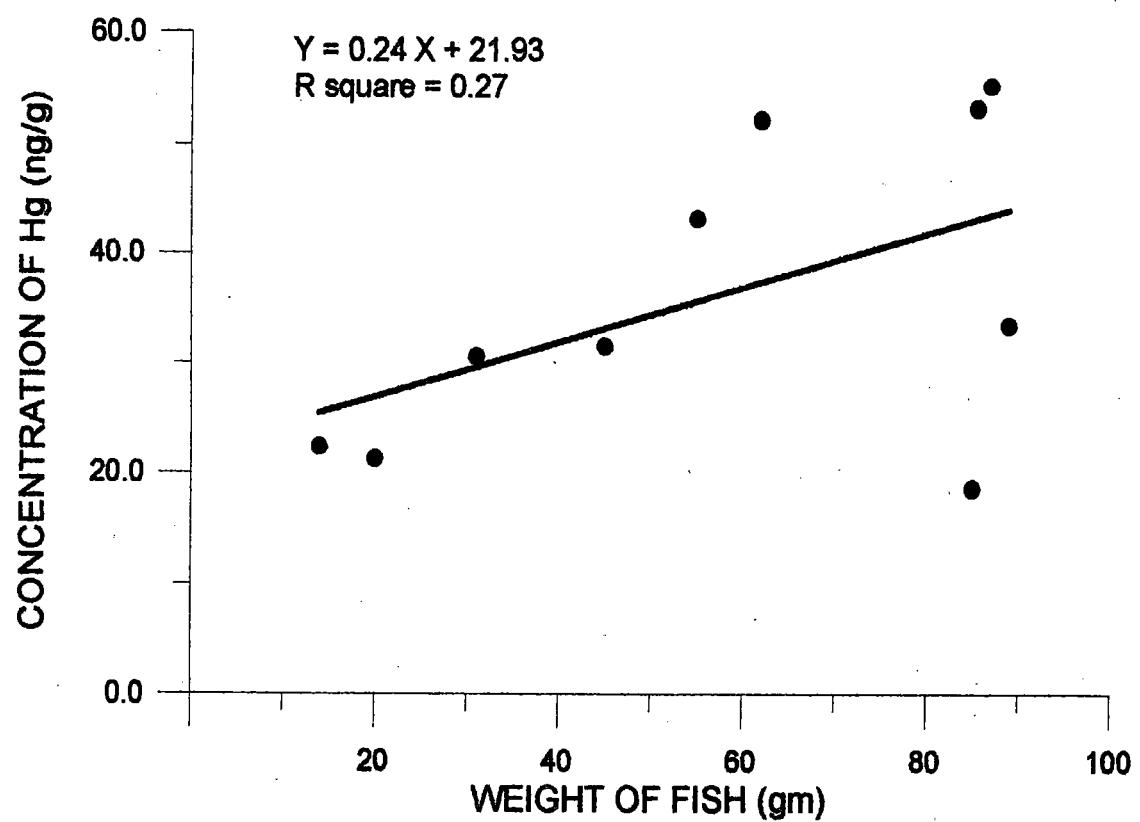
02815

4.5

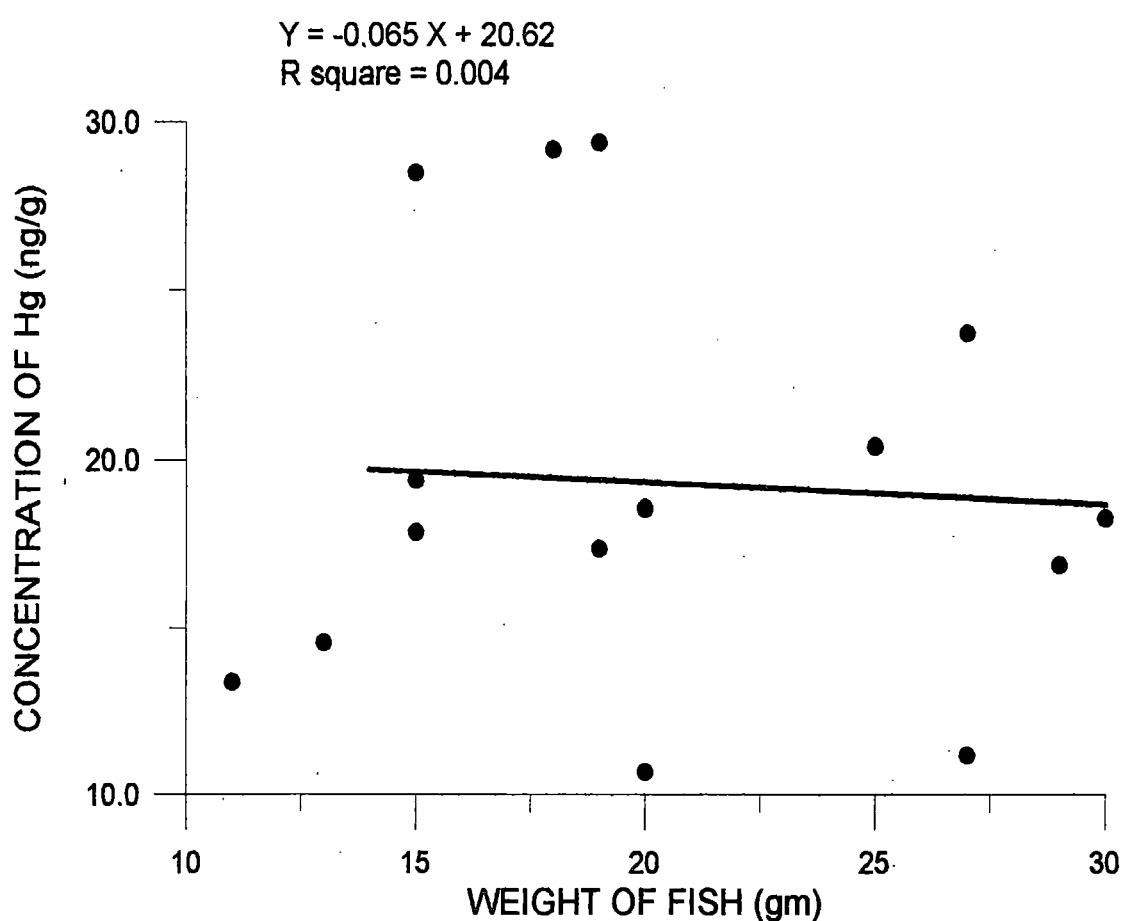
261257

รูปที่ 9 แสดงปริมาณสารป่าอกในห่วงโซ่อุ去医院ระดับที่ 4 (trophic level IV)

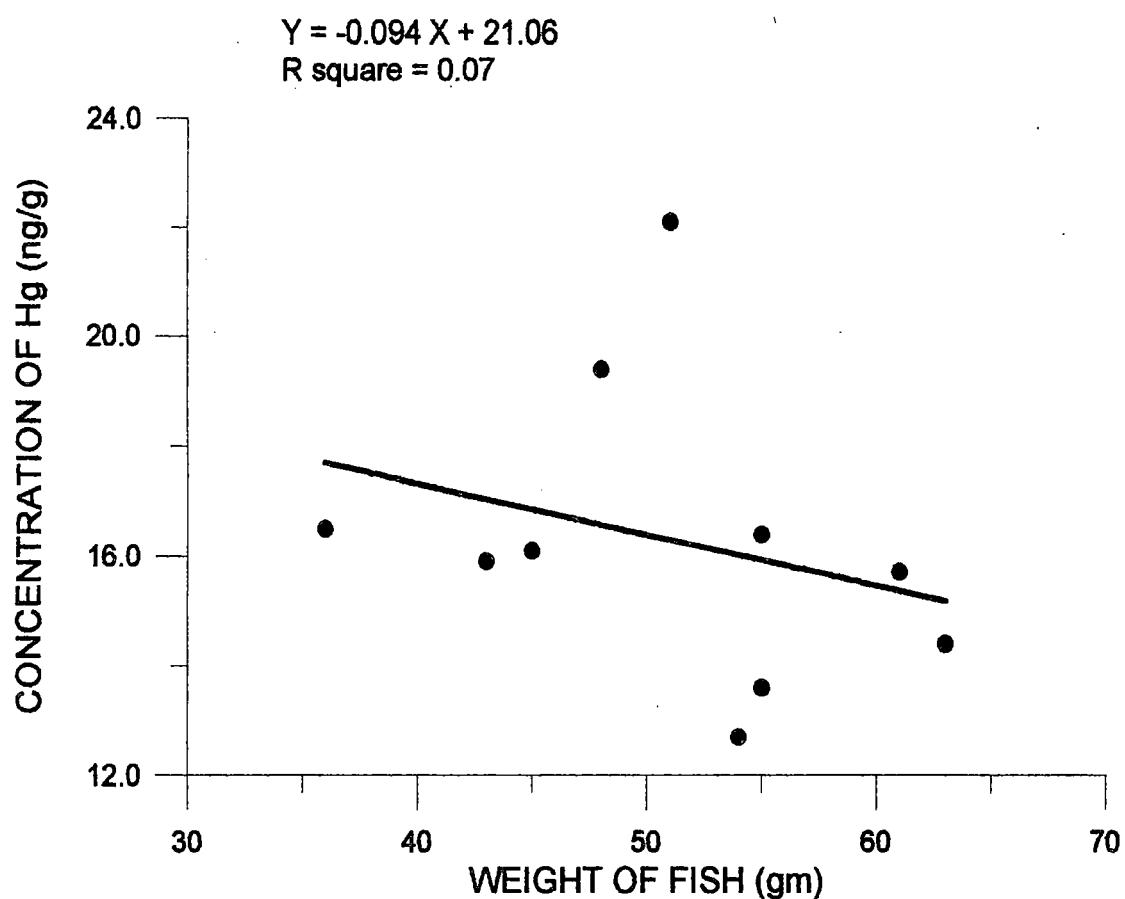




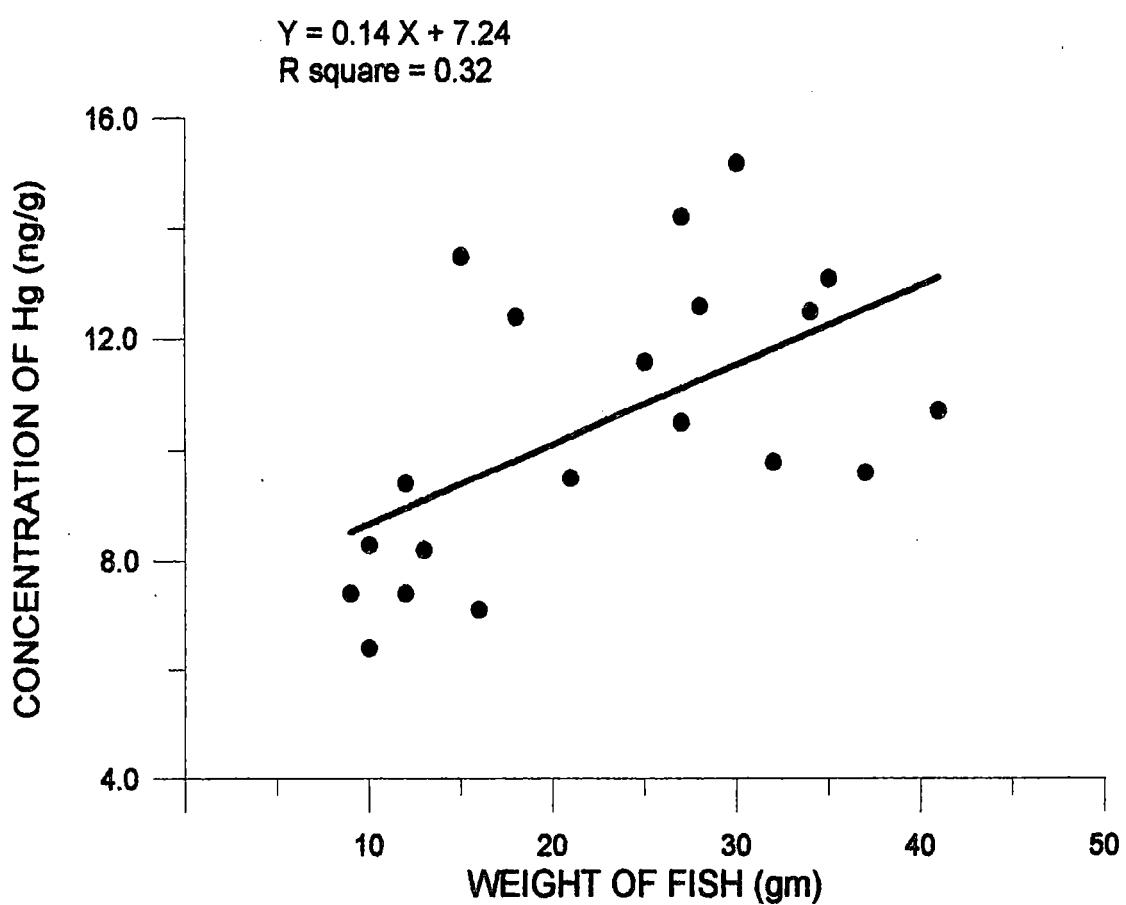
รูปที่ 10 แสดงปริมาณสารป्रอทในปลาสีกุน



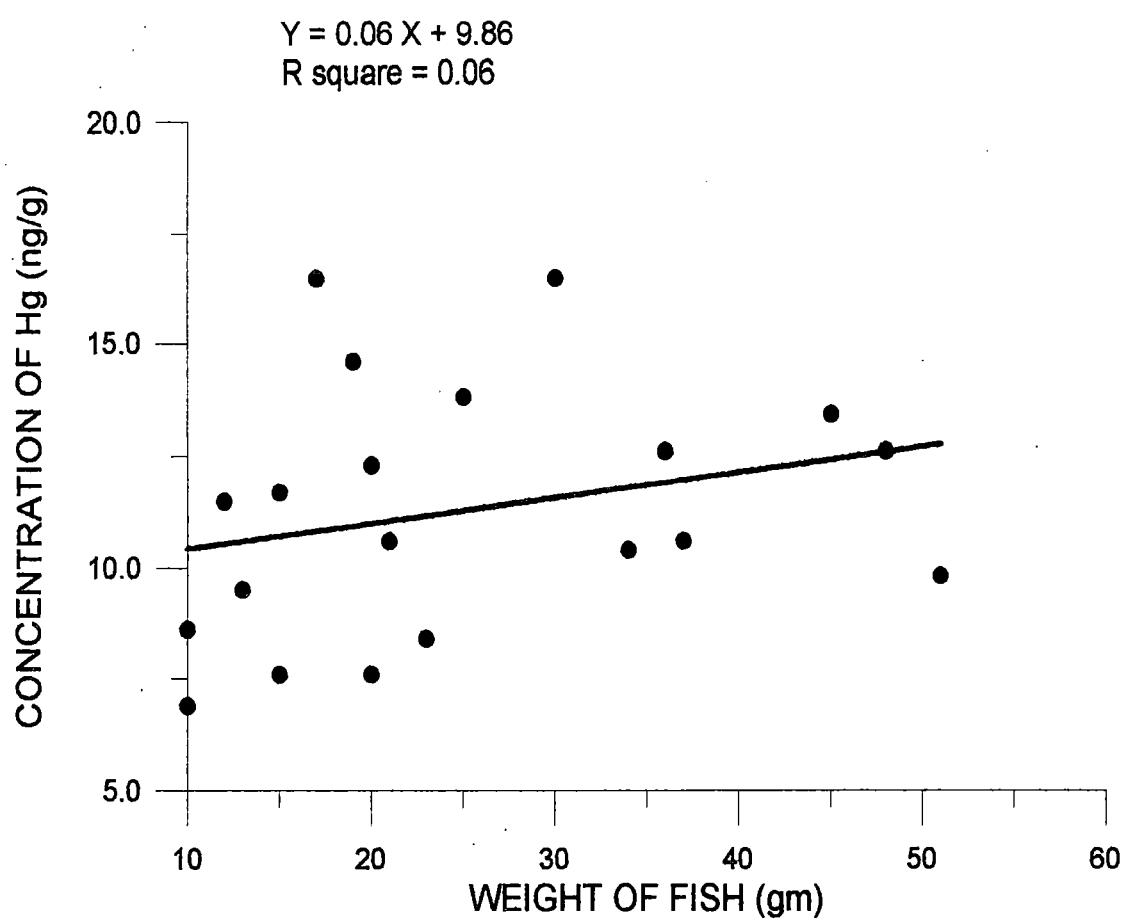
รูปที่ 11 แสดงปริมาณสาร proxoth ในปลาห้างเหลือง



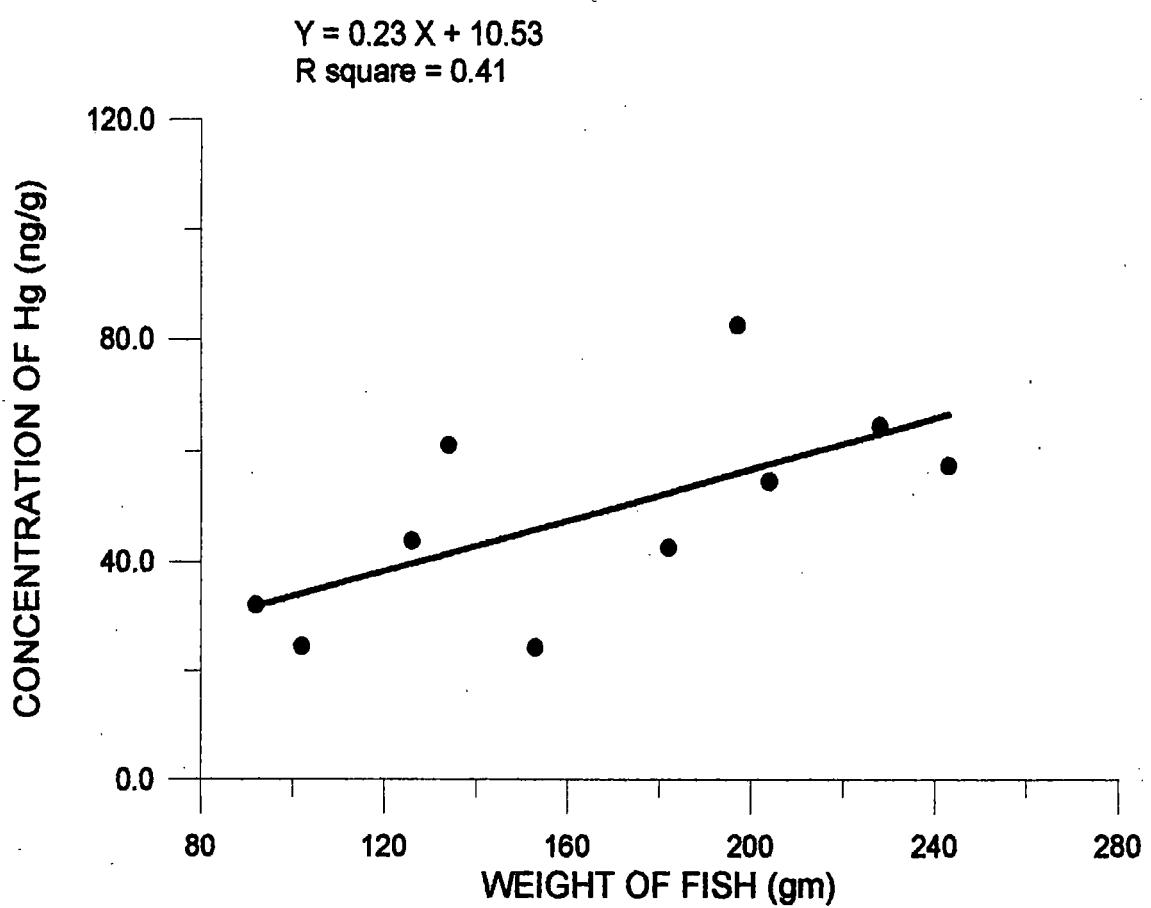
รูปที่ 12 แสดงปริมาณสารป्रอทในปลาแข้งไก่



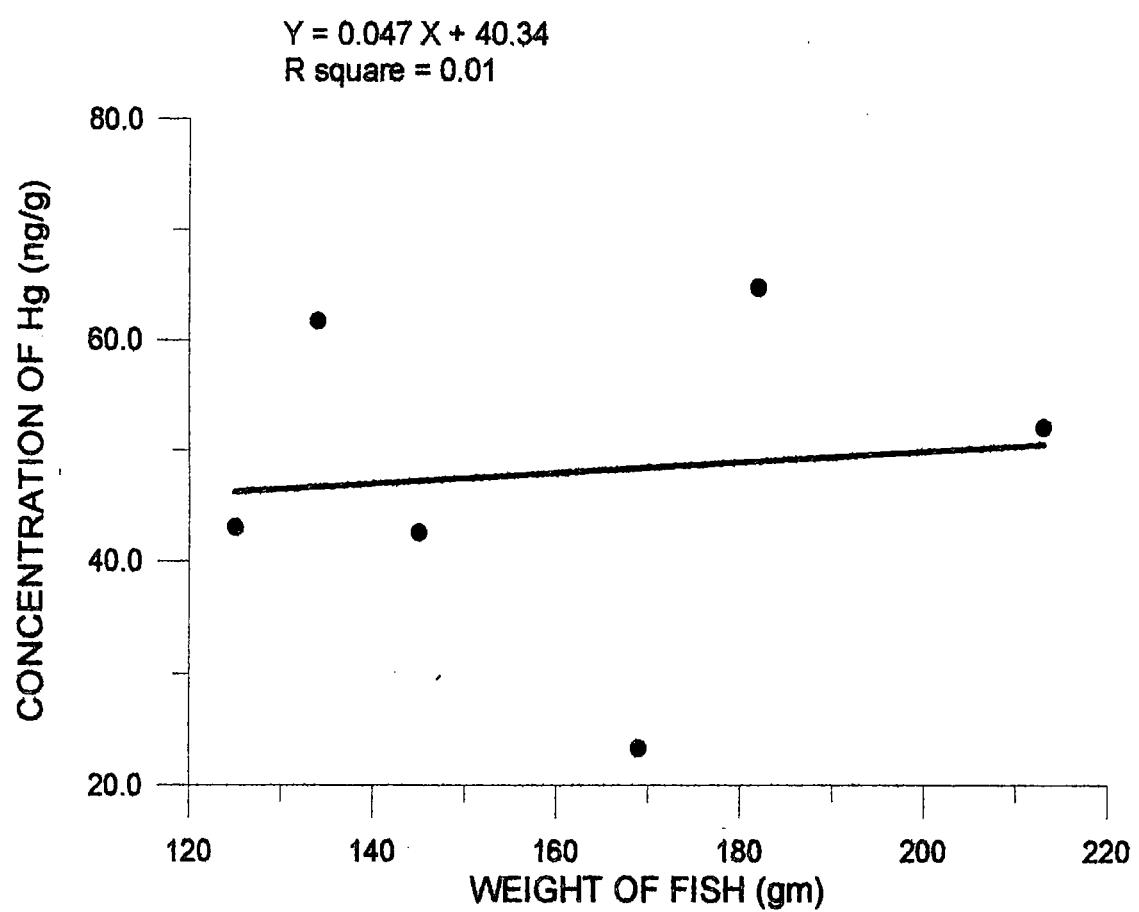
รูปที่ 13 แสดงปริมาณสารป्रอทในกุ้งแซบวาย



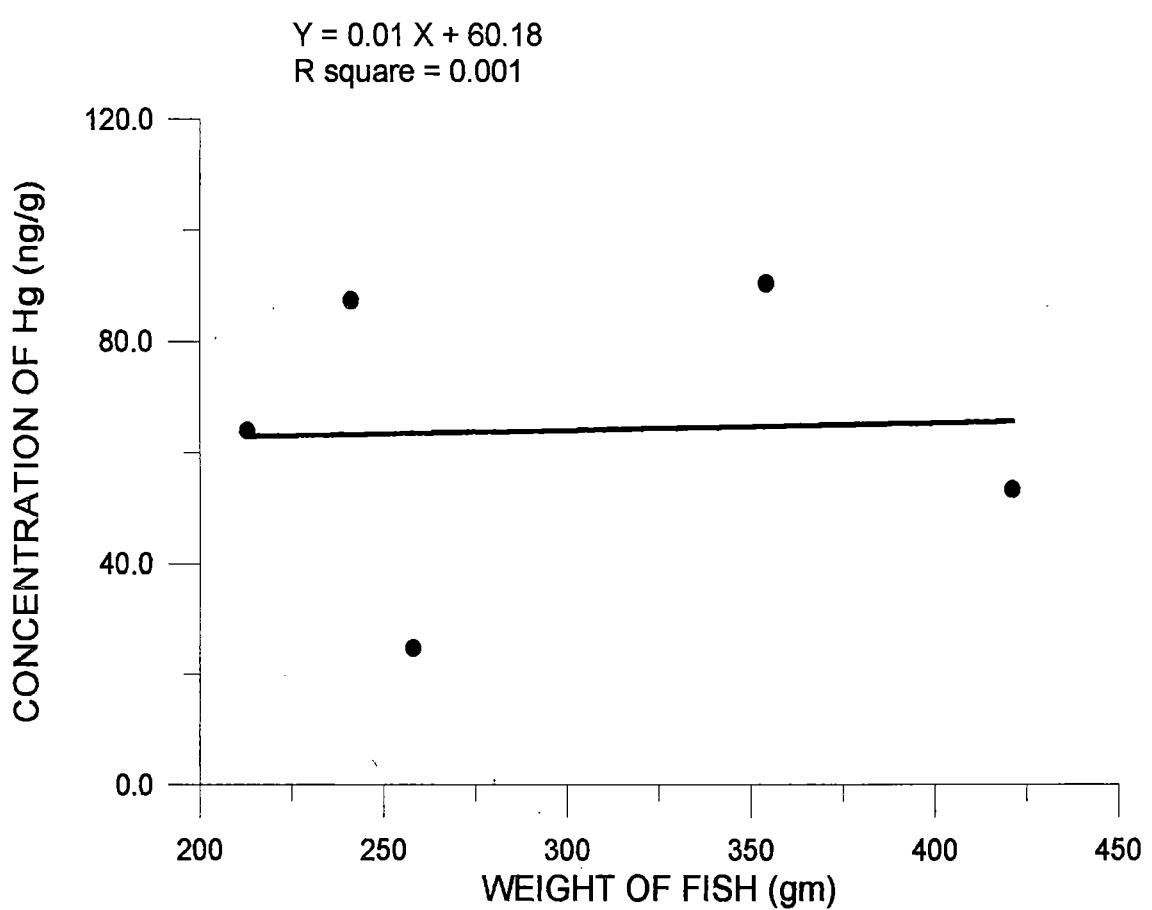
รูปที่ 14 แสดงปริมาณสารprotoในหมึกกล้วย



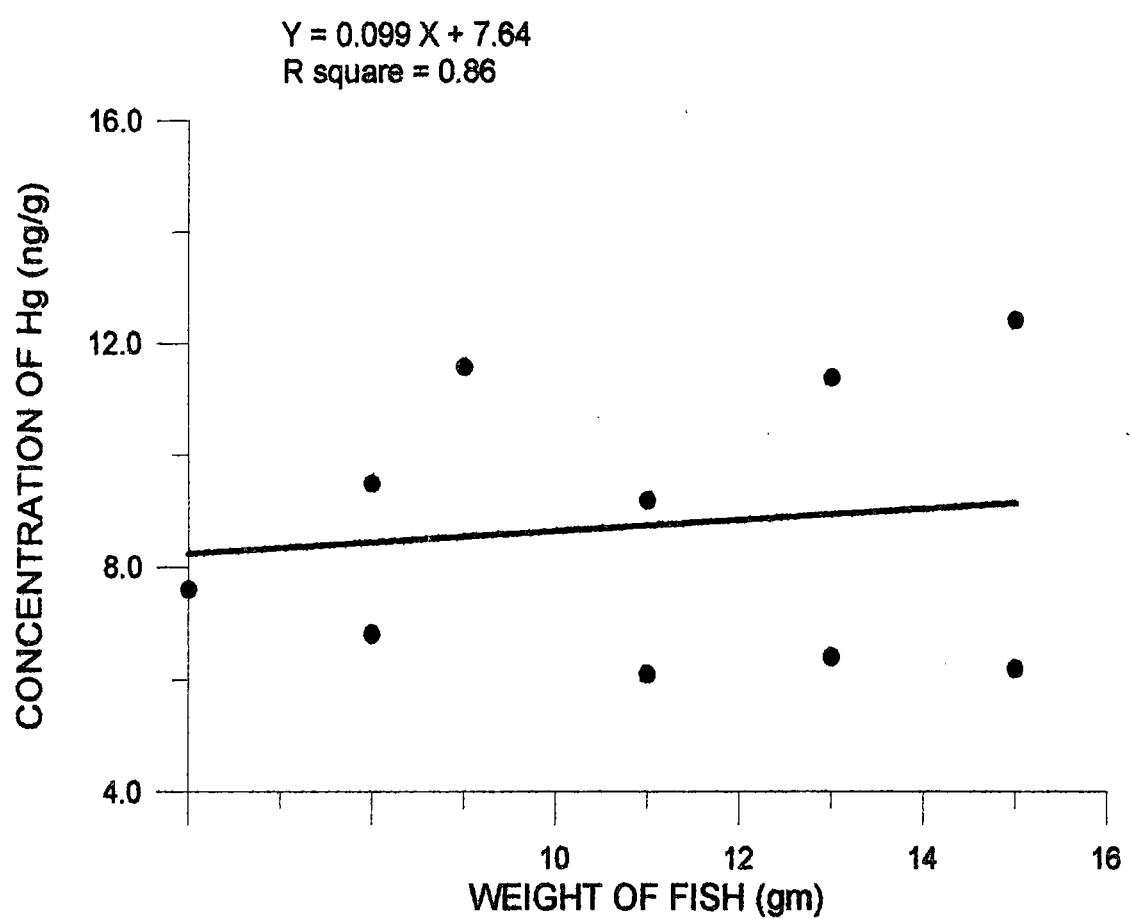
รูปที่ 15 แสดงปริมาณสารป्रอทในปลากระพงแดง



รูปที่ 16 แสดงปริมาณสารป्रอทในปลากระเบนหัวแหลม



รูปที่ 17 แสดงปริมาณสารป्रอทในปลาเก้า



รูปที่ 18 แสดงปริมาณสารป्रอทในปลาแพะ

บทที่ 5

สรุปและวิจารณ์

จากผลการทดลอง พนปริมาณสารprotoxy ในช่วง 1.8 - 90.4 ng/g โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 22.03 ng/g ซึ่งต่ำกว่าค่าปริมาณสารprotoที่กำหนดไว้สำหรับมาตรฐานสินค้าขนาดในยุโรป ซึ่งกำหนดไว้ไม่ให้เกิน 700 ng/g และซึ่งต่ำกว่า 500 ng/g ซึ่งเป็นค่ามาตรฐานความปลอดภัยต่อผู้บริโภคที่กำหนดโดย USFDA และมาตรฐานกระทรวงสาธารณสุขฉบับที่ 80 (2527) ที่กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 500 ng/g แสดงว่าการปนเปื้อนของสารprotoในตัวอย่างสัตว์ labore รวมภาคตะวันออก ยังอยู่ในระดับที่ปลอดภัยต่อการบริโภค และเนื่องจากระดับการปนเปื้อนเป็นระดับที่ต่ำมากเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานต่างๆ จึงเข้าใจว่าการปนเปื้อนดังกล่าวเป็นการปนเปื้อนตามธรรมชาติมากกว่า เป็นการปนเปื้อนอันเนื่องมาจากการของมนุษย์ (anthropogenic activities)

เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลของปริมาณสารproto กับที่สำรวจในเอกสารต่างๆ ดังแสดงในตารางข้างล่าง พนว่ามีความแตกต่างกันอยู่บ้างในสัดสวนิดต่างๆ อย่างไรก็ตามข้อมูลจากเอกสาร ข้างต้นไม่ได้บอกขนาดของปลาที่ใช้ในการวิเคราะห์จึงยากที่จะเปรียบเทียบ เนื่องจากปริมาณสารproto อาจแปรผันไปตามขนาดของสัตว์น้ำ แต่สามารถกล่าวโดยทั่วไปว่า ปริมาณสารproto จากการศึกษานี้กับจากเอกสารต่างๆ นั้นอยู่ในอันดับ (order of magnitude) ที่ใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 7

เปรียบเทียบปริมาณสารproto(หน่วยเป็น ng/g) ในสัดสวน้ำจากการศึกษานี้กับในเอกสารอ้างอิง

ชนิดสัตว์น้ำ	ข้อมูลจากการศึกษานี้	จากเอกสารอ้างอิง	เอกสารอ้างอิง
ปลาสีกุน	18.6 - 4.6	92 - 240	(1)
ปลาช่อนเหลือง	10.7 - 29.4	5 - 95	(2)
หมึกด้วย	6.9 - 16.5	9 - 11	(1)
ปลากะเบนหัวแหลม	23.4 - 64.8	6 - 39	(3)

หมายเหตุเอกสารอ้างอิง

(1) คณะกรรมการวิทยาศาสตร์ทางทะเลแห่งชาติ 2519 รายงานการสำรวจน้ำสีฟ้าอ่าวไทยครั้งที่ 3

(9-11 เมษายน 2517) กองโครงการและประสานงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, หน้า 38.

- (2) คณะกรรมการวิทยาศาสตร์ทางทะเลแห่งชาติ 2517 รายงานการสำรวจน้ำเสื้อข้อว่าไทยครั้งที่ 2 (20-31 ตุลาคม 2516) กองแปลงและการค้าประมง สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ,หน้า 41-43.
- (3) Menasveta, P. 1976. "Total Mercury in the Food Chain of Bang Pra Coastal Area, Chonburi " J. Sci. Soc. Thailand, 2:117-126.

ในส่วนของความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารปรอทกับขนาดของสัตว์น้ำ เมื่อนำเอาปริมาณสารปรอทมาหารความสัมพันธ์กับขนาด (น้ำหนัก) ของสัตว์น้ำชนิดต่างๆ พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์เป็นสมการเส้นตรง (linear regression) ตัวอย่างสัตว์ทะเลที่ไม่แสดงความสัมพันธ์เป็นเส้นตรง (เนื่องจากค่า r square มีค่าต่ำมาก) ได้แก่ ปลาสีกุน ($r^2 = 0.27$) ปลาเข็มเหลือง ($r^2 = 0.004$) ปลาแข้งไก่ ($r^2 = 0.07$) ถุงแซมบัว ($r^2 = 0.32$) หมึกกล้วย ($r^2 = 0.06$) ปลาระพัง凸 (รูปที่ 0.41) ปลาระเบนหัวแหลม ($r^2 = 0.01$) ปลาเก้า ($r^2 = 0.001$) (รูปที่ 10,11,12,13,14,15,16,17)

ส่วนสัตว์ทะเลที่พบว่าปริมาณสารปรอทมีความสัมพันธ์กับขนาด (น้ำหนัก) มีเพียง 1 ชนิด ได้แก่ ปลาแพะ ($r^2 = 0.86$) (รูปที่ 18)

สถานที่ที่เป็นดงน้ำอขเนื่องมาจากสัตว์ทะเลเก็บจากบริเวณบางพะและนาบตาพุด ซึ่งเป็นสถานที่อยู่ต่อกันอาจทำให้ปริมาณสารปรอทของสัตว์ในที่ต่างๆกัน มีความแตกต่างกันไป ซึ่งไม่แสดงความสัมพันธ์เป็นสมการเส้นตรงให้เห็น ได้ชัดเจน

อย่างไรก็ตามผลการศึกษาเมื่อนำรวมกลุ่มเป็นระดับต่างๆในห่วงโซ่อุปโภคบริโภค พบว่า ปริมาณสารปรอทมีการขยายตัวทางชีวภาพ (Biological magnification) อย่างชัดเจนดังแสดงในรูปที่ 7 ถึงแม้ว่าสัตว์ทะเลอาจเก็บจากบริเวณที่ต่างๆกัน

ค่าเฉลี่ยของปริมาณสารปรอทมีค่าประมาณ 22.03 ng/g ซึ่งค่านี้เป็นเพียง $1/22$ ของค่าสูงสุดที่อนุญาตให้มีในประเทศไทยหรือญี่ปุ่น (500 ng/g)

อย่างไรก็ได้ในทางปฏิบัติ เมื่อคิดเทียบกับการบริโภคสัตว์ทะเลของประชากรซึ่งในปัจจุบัน มีอัตราการบริโภคของประชากรไทยประมาณ 20 ก.ก./บุคคลปี (Marr, et al. 1976) ซึ่งค่านี้เท่ากับ $55 \text{ กรัม/บุคคล/วัน}$ ซึ่งด้วยค่าเฉลี่ยสารปรอทเป็น 22.03 ng/g เราสามารถคำนวณถึงอัตราการรับเอาปรอทในแต่ละวันเนื่องมาจาก การบริโภคสัตว์ทะเล ได้ประมาณ $1.21 \text{ ไมโครกรัม/บุคคล/วัน}$ ค่านี้ต่ำกว่าค่าที่ศึกษาโดย Kongpool (1977) ซึ่งได้ค่า $2.45 \text{ ไมโครกรัม/บุคคล/วัน}$ ประมาณครึ่งหนึ่ง ทั้งนี้อาจเนื่องจากปัจจุบันวิเคราะห์มีความเที่ยงตรงและมีมาตรฐานต่ำกว่าเมื่อก่อน การป้องกันการปนเปื้อน ตลอดจนคุณภาพของสารเคมีมีคุณภาพที่ดีกว่าซึ่งทำให้การปนเปื้อนเนื่องมาจากการวิเคราะห์มีค่าน้อยลง

คณะกรรมการ The Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additive ได้เสนอค่า PTWI (Provisional tolerable weekly intake) ของprotothiamine นูนย์ประมาณ 0.005 มิลลิกรัม/กิโลกรัมของน้ำหนักตัว ซึ่งก็สามารถประมาณค่า PTWI เท่ากับ 0.3 มิลลิกรัม สำหรับค่าเฉลี่ยของน้ำหนักบุคคล 60 กิโลกรัม ถ้าอัตราการรับเอาสารprotothiamine แต่ละวันที่คำนวนได้จากการศึกษานี้เป็น 1.21 ไมโครกรัม/บุคคล/วัน แล้วก็สามารถคำนวนเป็นอัตราการรับเอาสารprotothiamine สัปดาห์ได้ประมาณ 0.008 มิลลิกรัม/บุคคล ซึ่งก็เป็นเพียง 1/38 ของ PTWI เท่านั้น ดังนั้นสรุปกล่าวได้ว่า ปริมาณสารprotothiamine สัดส่วนน้ำซึ้งอยู่ในระดับที่ปลอดภัยต่อการบริโภค

บรรณานุกรม

ชัชวัฒน์ เจนวาพิชัย. สารานุกรมชาติ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอลเดียนสโตร์, 2525.

เบญจศักดิ์ เมนะเศวต. แหล่งน้ำกับปัญหาน้ำท่วม. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : โรงพยาบาลกรุงเทพ, 2538.

มนูวดี หังสพฤกษ์. มนูวดีศาสตร์คณี. กรุงเทพฯ : ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

วรวิทย์ ชีวาราภกิจวัฒน์. “การศึกษาปริมาณรวมของป่าอุดมและปริมาณป่าอุดมทรัพย์ในป่าไม้ชนิดในอ่าวไทยตอนบน” วิทยานิพนธ์ ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

แวงตา ทองระอา และคณะ. “ปริมาณป่าอุดมในป่าไม้ที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจจากบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกของประเทศไทย.” เอกสารงานวิจัยเลขที่ 34/2531. ชลบุรี : สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา, 2531.

แวงตา ทองระอา และคณะ. “การศึกษาปริมาณโลหะหนักบางชนิดในตัววัสดุที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก.” เอกสารงานวิจัยเลขที่ 37/2532. ชลบุรี : สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา, 2532.

แวงตา ทองระอา และคณะ. “ปริมาณโลหะหนักบางชนิดในเนื้อเยื่อต่างๆ ของป่าไม้ที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจจากสะพานปลาคลองสังขะปี จังหวัดชลบุรี.” เอกสารงานวิจัยเลขที่ 46/2535. ชลบุรี : สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา, 2535.

ศรี ศิริรักษ์ และคณะ. “ป่าอุดมในสัตว์ทะเล.” สรุปผลเชิงนโยบายการสำรวจและวิจัยสภาพน้ำ เชียง. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยคุณภาพน้ำและคุณภาพทรัพยากริมแม่น้ำเชียงในประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์, 2521.

ศรี ศิริรักษ์ และคณะ. “ปริมาณป่าอุดมในสัตว์ทะเล.” การสัมมนาครั้งที่ 3 การวิจัยคุณภาพน้ำและคุณภาพทรัพยากริมแม่น้ำเชียงในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2524.

ศรี ศิริรักษ์ และคณะ. “ปริมาณป่าอุดมในสัตว์ทะเล.” การสัมมนาครั้งที่ 3 การวิจัยคุณภาพน้ำและคุณภาพทรัพยากริมแม่น้ำเชียงในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2527.

ศิริ ศิวรักษ์ และคณะ. “ปริมาณป्रอหในหอยบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกของอ่าวไทยตอนใน.” การสัมมนาครั้งที่ 3 การวิจัยคุณภาพน้ำและคุณภาพทรัพยากรมีชีวิตในน่านน้ำไทย. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. 2527.

สุธรรม ลิทธิชัยเกشم และสุวรรณี เนินบำรุง. “การปนเปื้อนของโลหะหนักในดินแวดล้อมบริเวณปากแม่น้ำของอ่าวไทยตอนใน.” การสัมมนาครั้งที่ 3 การวิจัยคุณภาพน้ำและคุณภาพทรัพยากรมีชีวิตในน่านน้ำไทย. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2527.

สุนันท์ นุชประมูลและคณะ. “การวิเคราะห์ปริมาณธาตุปริมาณน้อยในหอยชนิดต่างๆจากอ่าวไทย โดยวิธีวิเคราะห์นิวตรอนแอคติวัชั่น.” การสัมมนาวิทยาศาสตร์ทางทะเลแห่งชาติ ครั้งที่ 3 เล่มที่ 3. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการวิทยาศาสตร์ทางทะเลแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2529.

สุรกี ใจน้อารยานนท์. สภาพแวดล้อมของเราตอนมลพิษสภาพแวดล้อม. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยสภาพแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

Akagi, H. and Other. “Photochemical transformation of mercury” Distribution and Transport of Pollution in Flowing Water Ecosystem. Final Report Ottawa River project. Cannada : National Research Council, 1977.

Anonymous. “Survey of Mercury in Food. First Report Ministry of Agriculture Fisheries and Food (England)”. Food Cosmet. Toxicology, 10:399-400. 1972.

Cheevaparanapivat, V. and P. Menasveta.. “Total and Organic Mercury in Marine Fish of Upper Gulf of Thailand” Bull. Environ. Contam. Toxicol., 23 : 291-299, 1979.

Cheevaporn,V.. “Mercury as a Marine Pollution” Journal of Burapha Science. 4 : 83-97, 1996.

De, Anil K.. Environment Chemistry. Calcutta : Wiley Estern Limited, 1994.

Dunlap, L.. “Mercury in Environment” Chemistry English News. 5 : 22,1971.

Goldwater, L.J.. “Mercury in the Environment” Scientific American. 224(5) : 15-21, 1971.

Huschenbetch, E. and U. Harms.. “On the accumulation of organochlorine pesticides, PCB and certain heavy metals in fish and shellfish from Thai coastal and inland water.” Arch. Fish Wiss. 25 : 109-122, 1975.

Jones,H.R.. “Mercury Pollution Control” New Jersey: Norjes Data Corporation. p159. 1971.

Knauer, G.A. and Martin, J.H.. “Mercury in a Marine Pelagic Food Chain” Limnology Oceanography. 17 : 868-876, 1972.

- Kongpool, V. ."A preliminary Study on Mercury Contents of fish and Shellfish Selected Retailed Markets in Bangkok. " M.Sc. thesis. Mahidol University. P.139. 1977.
- Law, A.. Aquatic Pollution. Hawaii : University of Hawaii, 1981.
- Marr, J.C., Complemen, C. and Murdoch, W.R.. Thailand Fishery Development and Management Policies, Programmes and Institutional Arrangements. UNDP/FAO, South China Sea Fisheries Development and Coordinating Programme, Manila, Philippines, p. 4 . 1976.
- Moore, J.W. and Elizabeth A. Moore.. Environmental Chemistry. New York : Academic Press, Inc., 1976.
- Nelson, N.. (ed). Env. Research, 4: 1-69.
- Wood, J.M. "Synthesis of Methylmercury Compounds by Extracts of Meat Anogenic Bacterium" Journal of Nature. 220 : 173-174, 1968.

ภาคผนวก

ระดับปริมาณสารป่าอห์ในสัตว์น้ำชนิดต่างๆ

ปลาสีกุน (*Caranx gymnostethoides*) ปลาพิวน้ำ trophic level III

ลำดับ	น้ำหนัก(กรัม)	ปริมาณรวมสารป่าอห์(ng/g)
1	14	22.4
2	20	21.3
3	31	30.6
4	45	31.5
5	55	43.2
6	62	52.1
7	85	18.6
8	85.5	53.1
9	87	55.1
10	89	33.4

แพลงค์ตอน(พืชและสัตว์) trophic level I & II

ลำดับ	น้ำหนัก(กรัม)	ปริมาณรวมสารป่าอุ(ng/g)
1.	-	1.9
2.	-	2.7
3.	-	1.8
4.	-	3.1
5.	-	4.6

ปลาช้างเหดีง (*Caranx leptolepis*) ปลาพิวน์ trophic level III

ลำดับ	น้ำหนัก(กรัม)	ปริมาณรวมสารป่าอห(ng/g)
1.	11	13.4
2.	13	14.6
3.	15	17.9
4.	15	28.5
5.	15	19.4
6.	18	29.2
7.	19	17.4
8.	20	18.6
9.	20	10.7
10.	25	20.4
11.	27	11.2
12.	27	23.7
13.	29	16.9
14.	29	29.4
15.	30	18.3

ปลาแมงไก่ (*Megalaspis cordyla*) ปลาพิวน้ำ trophic level III

ลำดับ	น้ำหนัก(กรัม)	ปริมาณรวมสารป่าอห(ng/g)
1.	36	16.5
2.	43	15.9
3.	45	16.1
4.	48	19.4
5.	51	22.1
6.	54	12.7
7.	55	16.4
8.	55	13.6
9.	61	15.7
10.	63	14.4

ปลาแพะ (*Upeneus tragula*) ปลาหน้าดิน trophic level III

ลำดับ	น้ำหนัก(กรัม)	ปริมาณรวมสารป่าท(ng/g)
1.	6	7.6
2.	8	6.8
3.	8	9.5
4.	9	11.6
5.	11	6.1
6.	11	9.2
7.	13	6.4
8.	13	11.4
9.	15	12.4
10.	15	6.2

กุ้งแม่น้ำช (*Peneaus monodon*) สัตว์หน้าดิน trophic level III

ลำดับ	น้ำหนัก(กรัม)	ปริมาณรวมสารป्रอท(ng/g)
1.	9	7.4
2.	10	6.4
3.	10	8.3
4.	12	7.4
5.	12	9.4
6.	13	8.2
7.	15	13.5
8.	16	7.1
9.	18	12.4
10.	21	9.5
11.	25	11.6
12.	27	14.2
13.	27	10.5
14.	28	12.6
15.	30	15.2
16.	32	9.8
17.	34	12.5
18.	35	13.1
19.	37	9.6
20.	41	10.7

หมึกตัวยาว (*Loligo sp.*) สัตว์หน้าดิน trophic level III

ลำดับ	น้ำหนัก(กรัม)	ปริมาณรวมสารป่าอห(ng/g)
1.	10	8.6
2.	10	6.9
3.	12	11.5
4.	13	9.5
5.	15	11.7
6.	15	7.6
7.	17	16.5
8.	19	14.6
9.	20	12.3
10.	20	7.6
11.	21	10.6
12.	23	8.4
13.	25	13.8
14.	30	16.5
15.	34	10.4
16.	36	12.6
17.	37	10.6
18.	45	13.4
19.	48	12.6
20.	51	9.8

ปลากระพงแดง (*Lutjanus malabaricus*) ปลาหน้าดิน trophic level IV

ลำดับ	น้ำหนัก(กรัม)	ปริมาณรวมสารป่าอห(ng/g)
1.	92	32.1
2.	102	24.6
3.	126	43.8
4.	134	61.2
5.	153	24.3
6.	182	42.6
7.	197	82.6
8.	204	54.6
9.	228	64.6
10.	243	57.3

ปลากระเบนหัวแหลม (*Dasyatis zugei*) ปลาหน้าดิน trophic level IV

ลำดับ	น้ำหนัก(กรัม)	ปริมาณรวมสารป่าอห(ng/g)
1.	125	43.1
2.	134	61.8
3.	145	42.6
4.	169	23.4
5.	182	64.8
6.	213	52.1

ปลาเค้า (*Epinephelus sp.*) ปลาหนี้ดิน trophic level IV

ลำดับ	น้ำหนัก(กรัม)	ปริมาณรวมสารป่าอห(ng/g)
1.	213	64.2
2.	241	87.6
3.	258	24.7
4.	354	90.4
5.	421	53.5