

นิตย์เดช พากงห์
ภาณุพงษ์วันอุดม
รายงานการวิจัยเรื่อง

การประเมินระยะยาวเจตคติต่อเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่
ในการศึกษา

Longitudinal Assessment of New Information Technology Attitudes
in Education

อาจารย์ ดร. นัญชา พลิตawan พ.

ผู้วิจัย

- ๘ ส.ค. 2545

AQ ๐๐๐๐๔๓๙

156171

รายงานการวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก
งบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2543

ทบทวนมหาวิทยาลัย

ISBN 974-352-098-8

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่อง การประเมินเขตคติต่อเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ในการศึกษา
ได้รับงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2543
ทบทวนมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยขอขอบคุณไว้ ณ. ที่นี่

งานวิจัยนี้ได้ดำเนินการสำเร็จสู่ล่วงคัวยการช่วยเหลือจากหลายฝ่าย จากคณะกรรมการ
นิสิตและเจ้าหน้าที่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพานิการจัดทำแบบสอบถาม แจกและ
เก็บรวมรวมตลอดจนการบันทึกข้อมูล

ผู้วิจัยขอขอบคุณ พศ. ดร. สุรินทร์ สุทธิชาทิพย์ และ ดร. เสรี ชั้ดแชน์ ในการตรวจสอบแก้ไขข้อความและการใช้ภาษาไทยในแบบสอบถาม ขอขอบคุณผู้ช่วยนักวิจัย น.ส ปณิตา
วรรณพิรุณ น.ส. อัมพร ไกรเพชร น.ส. บุญญา คงพล น.ส. จันทนากุญช์ และ นิสิตระดับ
บัณฑิตศึกษา (ภาคปกติ) ปีการศึกษา 2542 นายไพรัตน์ เนื่องเกตุ น.ส ฉนาพร ดอกไม้เทศ
น.ส ธีรพันธ์ อิ่มอุไร น.ส สุปรารภิ เสาวคน์ น.ส สุภาวดี เพชรชื่นสกุล ที่ช่วยในการเก็บรวม
รวมแบบสอบถาม น.ส. จันทนากุญช์ นิสิตช่วยงานอาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยี
ทางการศึกษา และขอขอบคุณคณาจารย์/คณบดีคณะครุศาสตร์/คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยนูรพา ขอ
ขอบคุณผู้อำนวยการและฝ่ายวิชาการ โรงเรียนชราษฎร์บำรุง โรงเรียนชลกันยานุกูล และ
โรงเรียนราชองวิทยาลัยท่องเคราะห์ในการเก็บข้อมูล และขอขอบคุณนักเรียน ครู และ
คณาจารย์ที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา
โดยเฉพาะในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีในการศึกษาในทุกระดับการศึกษาและผลจากการวิจัย
นี้จะเป็นข้อมูลในการศึกษาวิจัยต่อไป

นัญชา พลิตวนนท์

มีนาคม 2545

บทคัดย่อ

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาเจตคติ์อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยสำรวจเจตคติของนักเรียน ครู และนักเรียน กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้คือครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษาและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จาก 3 โรงเรียนภาคตะวันออกในจังหวัดชลบุรีและจังหวัดระยอง เป็นโรงเรียนประจำจังหวัดหญิง โรงเรียนประจำจังหวัดชาย และโรงเรียนสหศึกษา แบบสอบถามที่ได้รับจากครู 3 โรงเรียน 270 ฉบับ นักเรียน 1,768 ฉบับ สำหรับกลุ่มอาจารย์คณะครุศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ จาก 4 มหาวิทยาลัย เก็บแบบสอบถามได้ 177 ฉบับ

แบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจนี้ แบบสอบถาม 3 ชุด คือ แบบสอบถามเจตคติ์อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เจตคติของครู นักเรียน และอาจารย์ ซึ่งแบบสอบถามเรียนเรียงจากแบบสอบถามของคริสตเคนเซ่นและแคนเนเชค มหาวิทยาลัยนอร์ทเท็กซัส รัฐเท็กซัส สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-wayANOVA)

จากการสำรวจเจตคติ์อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศของนักเรียน 9 ด้าน ได้ดังนี้ ด้านความสำคัญ ($\bar{x} = 3.87$) ด้านความเพลิดเพลิน ($\bar{x} = 3.91$) ด้านการเสริมแรง ($\bar{x} = 3.61$) ด้านนิสัยการเรียน ($\bar{x} = 3.75$) ด้านความเห็นอกเห็นใจ ($\bar{x} = 3.87$) ด้านความคิดสร้างสรรค์ ($\bar{x} = 3.59$) ด้านโรงเรียน ($\bar{x} = 3.50$) ด้านความวิตกกังวล ($\bar{x} = 3.69$) ด้านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x} = 3.55$) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนพบความแตกต่างของย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ในด้านความสำคัญด้านพัฒนาการ ด้านพัฒนาการ ด้านนิสัยในการเรียน ด้านความเห็นอกเห็นใจ และพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ด้านความสำคัญ ด้านนิสัยการเรียน ด้านความเห็นอกเห็นใจ ด้านโรงเรียน พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ด้านพัฒนาการ เจตคติทุกด้านนักเรียนหญิงสูงกว่านักเรียนชาย การสำรวจเจตคติ์อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศของครู 7 ด้าน ได้ดังนี้ ด้านความสำคัญ ($\bar{x} = 3.78$) ด้านความเพลิดเพลิน ($\bar{x} = 3.42$) ด้านความวิตกกังวล ($\bar{x} = 3.42$) ด้านความกระตือรือร้น ($\bar{x} = 3.68$) ด้านผลผลิตในห้องเรียน ($\bar{x} = 3.93$) ด้านผลผลิต ($\bar{x} = 3.74$) ด้านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x} = 3.40$) เมื่อเปรียบเทียบเจตคติของครูระหว่างโรงเรียน ไม่พบความแตกต่างที่นัยสำคัญทางสถิติในแต่ละด้าน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศพบความแตกต่างที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านความสำคัญ และเมื่อเปรียบเทียบตามระดับอายุพบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านความเพลิดเพลิน ด้านความวิตก กังวล และด้านความกระตือรือร้น และจากการสำรวจเจตคติ์อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศของเจตคติของอาจารย์ 5 ด้าน ได้ดังนี้ ด้านความกระตือรือร้น / ความเพลิดเพลิน ($\bar{x} = 3.98$) ด้านความวิตก กังวล ($\bar{x} = 4.03$) ด้านการหลีกเลี่ยง ($\bar{x} = 3.75$) ด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในห้อง

เรียน ($\bar{x} = 3.55$) ด้านการเพิ่มประสิทธิผลในห้องเรียน ($\bar{x} = 3.85$) เมื่อเปรียบเทียบเจตคติของอาจารย์ ระหว่างนิเทศฯ ระหว่างเพศ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละด้านพบความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ด้านความวิตกกังวลเมื่อเปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษา และพบความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ด้านความกระตือรือร้น / ความเพลิดเพลิน และด้านความวิตกกังวล เมื่อ เปรียบเทียบตามระดับอายุ

Abstract

This study was survey student teachers and faculties attitudes toward information technology. The samples used in this study were 1768 grade eight students from three public schools of eastern part of Thailand. One boys school, one girls school and one co-educational school. Two hundred seventy teachers who taught in these three secondary schools and one hundred seventy-seven faculties who taught in Department of Education from four University in Thailand.

The questionnaires used in this surveys were: Computers Attitude Toward Computer (CAQ ver 3.1), Teachers Attitude toward Computer 151 items (TAC ver2.1) and Faculties Attitude toward Information Technology (FAIT ver 1.1) All questionnaires were developed by Christensen and Knezek, Texas center for Educational Technology, University of North Texas, Denton, Texas. The Questionnaires were translated into Thai by researcher and assistants and were validate for the content and used of Thai language by two Professors at Burapha University. The statistics used in analyzing the data were percentage, mean, standard deviation, t-test and one-way analysis of variance

The data were collected during July-August 2000, which were the first semester of academic year 2000. The result of study were concluded that for student did surveys in 9 areas as following: computer important ($\bar{x} = 3.87$) computer enjoyment ($\bar{x} = 3.91$) motivation ($\bar{x} = 3.61$) study habits ($\bar{x} = 3.75$) empathy ($\bar{x} = 3.87$) creative ($\bar{x} = 3.59$) school ($\bar{x} = 3.50$) anxiety ($\bar{x} = 3.69$) e-mail ($\bar{x} = 3.55$). Compare student attitudes between 3 schools using ANOVA found significant difference at .001 in Important, Motivation, Study habit and Empathy and found significant different at .05 in Enjoyment and Creative. Compare student attitudes between sex using T-test found significant difference at .001 in Important, study habits empathy, school and founded significant difference at .05 in Motivation in all areas girls' attitudes higher than boys. For teachers surveyed in 7 areas which are: Computer Important ($\bar{x} = 3.78$) Computer Enjoyment ($\bar{x} = 3.42$) Anxiety ($\bar{x} = 3.42$) Enthusiasm ($\bar{x} = 3.68$) Productivity in Classroom ($\bar{x} = 3.93$) Productivity ($\bar{x} = 3.74$) E-mail ($\bar{x} = 3.40$). Compare teachers attitudes between 3 school there no significant difference between those 3 schools in each areas and when compare between sex of teachers using independent t-test there are significant difference at .05 in Important. Comparing between age groups using ANOVA there are significant difference at .05 in Computer enjoyment Anxiety and Enthusiasm. For faculties surveyed in 5 areas the result founded as following: Enthusiasm/Enjoyment ($\bar{x} = 3.98$) Anxiety ($\bar{x} = 4.03$) Avoidance ($\bar{x} = 3.75$) e-mail use in classroom ($\bar{x} = 3.55$) Productivity in classroom ($\bar{x} = 3.85$). Compare faculties' attitudes between university using ANOVA founded no significant in each areas. Also there are no significant difference between sex of faculties. There are founded significant difference at .05 between level of education in Anxiety and between age groups in Enthusiasm/Enjoyment and Anxiety.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อ	ข
Abstract	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ญ
 บทที่ 1 บทนำ	 1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
สมมุติฐานของการวิจัย	3
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
 บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	 6
เทคโนโลยีสารสนเทศ	6
เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา	8
เจตคติ	15
เจตคติค่าคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
โรงเรียนชลรายณ์อํารุง	35
โรงเรียนราชภัฏเชียงใหม่	36
โรงเรียนชลกันยานุกูล	37
ชุมชนการเมืองมหาวิทยาลัย	37
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	37
มหาวิทยาลัยบูรพา	38
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์	39

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	40
1. กลุ่มประชากร	40
2. วิธีการดำเนินการวิจัย	41
3. แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย	41
4. การตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม	43
5. วิธีการดำเนินการรวบรวมข้อมูล	43
6. การวิเคราะห์ข้อมูล	44
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	45
8. โปรแกรมที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	46
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	47
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	48
บทที่ 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	83
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	83
สมมุติฐานของการวิจัย	83
กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย	83
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย	85
สรุปผล	86
อภิปรายผล	92
ข้อเสนอแนะ	97
บรรณานุกรม	99
ภาคผนวก ก	104
แบบสอบถามเขตคติต่อคอมพิวเตอร์ของนักเรียน	
แบบสอบถามเขตคติต่อคอมพิวเตอร์ของครู	
แบบสอบถามเขตคติต่อเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์	

ภาคผนวก ข	129
ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม	
ภาคผนวก ค	133
การคำนวณหาค่าเจตคติแบบสอบถามตามเจตคติของนักเรียน	
การคำนวณหาค่าเจตคติแบบสอบถามตามเจตคติของครู	
การคำนวณหาค่าเจตคติแบบสอบถามเจตคติของอาจารย์	
ภาคผนวก ง	146
ค่าเจตคติโดยใช้ Lertap 5 (Item analysis for Tests and Surveys)	
ภาคผนวก จ	150
แบบสอบถามเจตคติแยกเป็นรายด้านของนักเรียน ครู และ อาจารย์	
ภาคผนวก ฉ	178
ขอหมายนำ	

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

1	แสดงจำนวนนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม	49
2	แสดงจำนวนครูที่ตอบแบบสอบถาม	50
3	แสดงจำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม	51
4	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเขตคติอีคอมพิวเตอร์ของนักเรียน 3 โรงเรียน และโดยรวม จำแนกเป็นรายด้าน	52
5	วิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติของนักเรียน 3 โรงเรียน	53
6	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติระหว่างเพศของนักเรียน 3 โรงเรียน	55
7	สิ่งที่นักเรียนชอบทำระหว่างอ่านหนังสือ เจียน คุทีวี และใช้คอมพิวเตอร์	56
8	สิ่งที่ยากสำหรับนักเรียนระหว่างอ่านหนังสือ เจียน คุทีวี และใช้คอมพิวเตอร์	57
9	นักเรียนได้เรียนรู้จากสิ่งไหนระหว่างอ่านหนังสือ เจียน คุทีวี และใช้คอมพิวเตอร์	58
10	การมีคอมพิวเตอร์และอินเตอร์เน็ตที่บ้านของนักเรียน	59
11	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของครู	60
12	ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ของครู	61
13	ความต้องการการฝึกอบรมของครู	62
14	การมีคอมพิวเตอร์และใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้านของครู	62
15	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเขตคติของครู	63
16	วิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยเขตคติของครู 3 โรงเรียน	64
17	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเขตคติระหว่างเพศของครู 3 โรงเรียน	65
18	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติของครู 3 โรงเรียนจำแนกตามเพศ	66
19	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเขตคติของครู 3 โรงเรียนจำแนกตามระดับอายุ	67
20	วิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติของครู 3 โรงเรียน จำแนกตามระดับอายุ	68
21	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติค้านความเพลิดเพลินของครู จำแนกตามระดับอายุเป็นรายคู่	69
22	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติค้านความวิตกกังวลของครู จำแนกตามระดับอายุเป็นรายคู่	69

ตารางที่

23	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเขตติค้านความวิตกกังวลของครู จำแนกตามระดับอายุเป็นรายคู่	70
24	สัดยอดของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ 4 มหาวิทยาลัย	71
25	การใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมประยุกต์ คดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และอินเตอร์เน็ตของอาจารย์	72
26	การมีคอมพิวเตอร์ที่บ้านและการฝึกอบรมของอาจารย์	74
27	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนเขตติของอาจารย์	75
28	วิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยคะแนนเขตติของอาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย	76
29	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนเขตติของอาจารย์ จำแนกตามเพศ	76
30	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเขตติของอาจารย์ จำแนกตามเพศ	77
31	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนเขตติของอาจารย์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา	78
32	วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเขตติของอาจารย์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา	79
33	เปรียบเทียบคะแนนเขตติค้านความวิตกกังวลของอาจารย์ จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายคู่	79
34	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนเขตติของอาจารย์ จำแนกตามระดับอายุ	80
35	วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเขตติของอาจารย์ จำแนกตามระดับอายุ	81
36	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเขตติค้านความกระซื่อร้อน ความเพลิดเพลิน ของอาจารย์ จำแนกตามระดับอายุเป็นรายคู่	82
37	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเขตติค้านความวิตกกังวลของอาจารย์ จำแนกตาม ระดับอายุเป็นรายคู่	82
38	แสดงจำนวนนิคอมพิวเตอร์และใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้านของครูและนักเรียน ประเทศไทย	96
39	แสดงจำนวนนิคอมพิวเตอร์และใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้านของครูและนักเรียน ประเทศไทย	96

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่

1 แสดงสังก์ปัจจุบันของเจตคติ

18

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและที่มาของปัญหา

ในยุคของเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Age) เป็นที่ยอมรับว่าทุกสาขาวิชา ในชีวิตประจำวันไม่ว่าจะเป็นการคิด การคำนวณชีวิตประจำวัน การทำงาน เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามายืนหนาที่ในชีวิตของมนุษย์มากขึ้น เทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) หมายถึง เทคโนโลยีที่ประกอบด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสื่อสารข้อมูล และเทคโนโลยีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของข้อมูล และสัญญาณที่ปราศจากอุปกรณ์สัดสิจิตอล (digital coded)

เทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทอย่างมากต่อการศึกษา การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ได้หลายวิธีด้วยกัน

1. การสอนใช้คอมพิวเตอร์ช่วย (CAI – Computer Aid Instruction)
2. การสอนทางไกล (Teleconference)
3. เครือข่ายการศึกษา เครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่รู้จักกันดีคือระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีบริการต่างๆ ที่น่าจะเป็นประโยชน์ต่อครุਆจารย์และนักเรียนนักศึกษา เช่น บริการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic mail) บริการประชาสัมพันธ์และค้นหาข้อมูลข่าวสารในระบบเวิร์ลเด็ว (world wide web หรือ www.) บริการแลกเปลี่ยนความเห็น

4. การใช้อิฐในห้องสมุด
5. การใช้คอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการ
6. การใช้งานประจำและงานบริการ (บรรชิต มาลัยวงศ์, 2540)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในหมวด 9 ที่ว่าด้วยเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การใช้อำนนากและเครื่องมือแก่ผู้เรียนในการเข้าสู่ความรู้ด้วยตนเองและมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอน ได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ ดังที่ระบุไว้ในมาตรา 66 ว่า ผู้เรียนมีสิทธิได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิต จึงต้องมีการปรับกระบวนการทัศน์ในการพัฒนาการศึกษาโดยให้การศึกษาเป็นกระบวนการ การที่ทำให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเองในรูปแบบและวิธีการหลากหลาย ตลอดจน

สามารถศึกษาได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในยิ่งในสังคมยุคสารสนเทศ (พีไพร สวญรุป, 2543)

จากการประมวลการเปลี่ยนแปลงของโลกที่ผ่านมาจะพบได้ว่า โลกมีการเปลี่ยนแปลงจากยุคแรกที่เป็นยุคเกษตรกรรมเป็นยุคที่สอง คือยุคอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นระบบเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นกระบวนการผลิตที่ใช้วัสดุคุณภาพและแรงงานจำนวนมาก และปัจจุบันโลกกำลังก้าวสู่ยุคใหม่ที่เรียกว่ายุคเศรษฐกิจแห่งปัญญาและการเรียนรู้ (knowledge based Economy) ที่ระบบเศรษฐกิจได้มีการเปลี่ยนเป็นการใช้ความรู้เป็นหลัก ข้อมูล ข้อสนเทศ และความรู้ถูกจำกัดเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญมาก ไม่ใช่แค่ทรัพยากรถอยลง แต่ได้รับผลกระทบแทนมากขึ้น ซึ่งปัจจัยของการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่สุดคือ ความต้องการที่จะมีความรู้และทักษะที่จำเป็นเพื่อเข้าสู่สังคมที่เปลี่ยนไป ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ วิทยาศาสตร์ หรือเทคโนโลยี ทำให้เกิดความเคลื่อนไหวทางการเปลี่ยนแปลง (ทวีศักดิ์ ก้อนนั้นคุณ, เพ็ญศรี กันทะโภพัตรี, 2540)

การศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญในการเตรียมคนให้เป็นผู้นำของสังคม และสามารถตอบสนองความต้องการการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของประเทศไทย ได้อย่างเหมาะสม ระบบการเรียนรู้จะต้องมีการปรับแนวความคิดและกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดรู้สึกสนุก มีความสุขกับการเรียนเป็นคนเก่ง คล่องแคล่ว รู้จักค่า วิเคราะห์ และให้รู้อยู่ตลอดเวลา รวมทั้งจะต้องเป็นคนดี นอกจากยังต้องมีการปรับกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการแก้ปัญหาให้เป็นกระบวนการเดียวกัน มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการเรียนรู้ และฝึกฝนให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง ให้มากยิ่งขึ้น (แนวทางการพัฒนาการศึกษาในอนาคต , ข่าวสารวิจัยการศึกษา, 2531 หน้า 3)

การสื่อสารทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การบริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย เป็นแนวทางหนึ่งในการปรับกระบวนการเรียนรู้ในการพัฒนาการศึกษาในอนาคต

การสำรวจเจตคติของนักเรียน ครู อาจารย์ ในเทคโนโลยีสมัยใหม่ ความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ การนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการเรียนการสอนช่วยให้ทราบสถานภาพและสภาพปัจจุบันของความรู้และการใช้เทคโนโลยีในการศึกษา จะเป็นแนวทางหนึ่งในการปรับและจัดกระบวนการเรียนการสอนในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อประเมินเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศของครูผู้สอนในระดับมัธยม นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 และอาจารย์ผู้สอนในคณะครุศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์
- เพื่อวิเคราะห์และเบริ่งเทียนเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ต่างโรงเรียน และต่างเพศ

3. เพื่อวิเคราะห์และเบริชน์เทียนเจตคติ่อกองพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศของครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา ต่างโรงเรียน ต่างเพศ และต่างระดับอายุ

4. เพื่อวิเคราะห์และเบริชน์เทียนเจตคติ่อกองพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์ผู้สอนในคณะครุศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ต่างมหาวิทยาลัย ต่างเพศ ต่างระดับอายุ และต่างระดับการศึกษา

สมมุติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นต่างโรงเรียนและต่างเพศ มีเจตคติ่อกองพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่างกัน

2. ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาต่างโรงเรียน ต่างเพศ ต่างระดับอายุมีเจตคติ่อกองพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่างกัน

3. อาจารย์ผู้สอนคณะศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ต่างมหาวิทยาลัย ต่างเพศ ต่างระดับอายุ และต่างวุฒิการศึกษา มีเจตคติ่อกองพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่างกัน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบสภาพการใช้คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ

2. เป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนให้เหมาะสม

3. เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในโรงเรียนและในมหาวิทยาลัย

ขอบเขตของการวิจัย

1. เป็นการสำรวจเจตคติ่อกองพิวเตอร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ในการศึกษาในระยะที่ 1 ของการประเมินระยะยาวเจตคติ่อกองพิวเตอร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ในการศึกษา

2. เป็นการศึกษาเจตคติ่อกองพิวเตอร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ในการศึกษา เพื่อปรับปรุง พัฒนากระบวนการเรียนการสอน หลักสูตร ให้สอดคล้อง หรือ เป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษาระดับชาติ

3. เป็นการสำรวจเจตคติของผู้เรียน ผู้สอนต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

คังค์อีปีนี

3.1 ครู / นักเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นจังหวัดชลบุรี ระดับ

3.1.1 โรงเรียนชลราษฎร์อ่ารุณ อ.เมือง จ.ชลบุรี

3.1.2 โรงเรียนชลกันยานุกูล อ.เมือง จ.ชลบุรี

3.1.3 โรงเรียนราชยองวิทยาคม อ.เมือง จ.ราชบุรี

3.2 อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ ในมหาวิทยาลัย 4 แห่ง

3.2.1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2.2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3.2.3 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร)

3.2.4 มหาวิทยาลัยนูรพา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. เจตคติ หมายถึง ความรู้สึก ความคิด ความเชื่อ ความพึงพอใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจแสดงออกเป็น 2 นัย คือ ความชอบ ความพึงพอใจ ความสนใจ เห็นด้วย ทำให้อught ปฏิบัติ อย่างได้ และอย่างใกล้ชิดสั่งนั้น และอีกสัมภัสหนึ่งคือ จะแสดงออกในลักษณะไม่พอใจ ไม่สนใจ ไม่เห็นด้วย อาจทำให้บุคคลเกิดความเบื่อหน่าย หรือต้องการหนีห่างจากสิ่งเหล่านั้น ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบวัดเจตคติ

2. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ใน โรงเรียนชลราษฎร์อ่ารุณ โรงเรียนชลกันยานุกูล โรงเรียนราชยองวิทยาคม

3. ครู หมายถึง ผู้ที่ทำการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนชลราษฎร์อ่ารุณ โรงเรียนชลกันยานุกูล โรงเรียนราชยองวิทยาคม

4. อาจารย์ หมายถึง ผู้ที่ทำการสอนในระดับอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยนูรพา

5. คอมพิวเตอร์ หมายถึง เครื่องอิเล็กทรอนิกส์ชนิดหนึ่งที่ช่วยผ่อนแรงมนุษย์ สามารถรับรู้สัมผัส ข้อมูล ไปทำการประมวลผล แล้วแสดงผลออกมาได้ทั้งทางภาพ และเครื่องพิมพ์ตามที่มนุษย์ต้องการ

6. เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีที่ประกอบด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสื่อสารข้อมูล และเทคโนโลยีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของข้อมูลและสัญญาณที่ปรากฏอยู่ในรูปรหัสดิจิตอล (digital coded)

7. เจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ความรู้สึก ความเชื่อมั่น ความชอบ ความไม่ชอบ และความคิดเห็นที่มีต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยวัดได้จากแบบวัดเจตคติ

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

เทคโนโลยีสารสนเทศ

ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ

เทคโนโลยีสารสนเทศ (information technology) น่าจะการพัฒนาคำระหว่างเทคโนโลยี (technology) กับคำว่าสารสนเทศ (information) ซึ่งความแพนพัฒนาสื่อสารมวลชนเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคมเพื่อการพัฒนาคนและสังคม (พ.ศ. 2542-2551) (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2542, หน้า 3-4) ได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศไว้ว่า หมายถึง เทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์การสื่อสารหรือเครือข่าย โทรคมนาคมที่เชื่อมต่อกันและนำมาใช้ในการส่งและรับข้อมูลและมัลติมีเดีย ให้กับความรู้หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยผ่านกระบวนการประมวลผลหรือจัดให้ออปในรูปที่มีความหมายและความสะดวกต่อผู้รับสาร ซึ่งความหมายดังกล่าวเนี้ย สอดคล้องกับที่นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ เช่น

ครรชิต มาลัยวงศ์ (2540, หน้า 17) กล่าวไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศคือ เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บประมวลผล และเผยแพร่สารสนเทศ ซึ่งรวมกันแล้วก็คือ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสื่อสาร โทรคมนาคม (computer and communication)

อุดม จัทรสุข (2538, หน้า 42) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ความรู้ในผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการใด ๆ ที่อาศัยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีโทรคมนาคม ใน การจัดระบบสารสนเทศไว้ใช้งาน ความหมายอาจได้แก่ การประยุกต์เครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องใช้สำนักงาน และอุปกรณ์โทรคมนาคมทั้งหลาย โดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการเตรียมข้อมูลและประมวลผลเพื่อให้เกิดสารสนเทศ สำหรับส่งต่อไปให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานใช้ โดยการจัดส่งต้องผ่านระบบโทรคมนาคม เช่น ระบบโทรศัพท์ ระบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ระบบสื่อสารผ่านดาวเทียม หรือระบบประเภทอื่น ๆ ที่ใช้ในการสื่อสารกันได้

จากที่กล่าวมาสามารถสรุปได้ว่า ตามที่วุฒิชัย รุจิระประภา (2535, หน้า 4) กล่าวถึง เทคโนโลยีสารสนเทศไว้ว่า เป็นการส่งข้อมูลทางคอมพิวเตอร์จากจุดใดจุดหนึ่งไปยังเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เป็นตัวรับ โดยผ่านระบบโทรคมนาคม ดังนั้นเทคโนโลยีสารสนเทศจึงประกอบไปด้วย (ครรชิต มาลัยวงศ์, 2540, หน้า 41-43)

1. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ก็คือระบบคอมพิวเตอร์ทั้งใหญ่และน้อย อันประกอบด้วย ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และข้อมูล ฮาร์ดแวร์ก็คือ ตัวเครื่องที่ประกอบขึ้นหรือพัฒนาขึ้น ได้ด้วยความรู้ทางภาคทฤษฎีและปฏิบัติทางด้านไมโครอิเล็กทรอนิกส์ จนสามารถย่อวงจรที่ซับซ้อนประกอบด้วยวงจร nab ล้านวงจร ลงบนแผ่นวงจรหรือชิปขนาดเล็กเพียงหนึ่งตารางเซนติเมตร ได้อันที่จริง ความก้าวหน้าทั้งหลายทั้งปวงที่เกิดขึ้นเวลานี้ มาจากความก้าวหน้าทางด้านคอมพิวเตอร์นี้เอง ที่ เป็นเหตุนี้ได้บ่มมีเหตุผลอยู่ นั่นก็คือคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือที่ท้าทายคน ทุกอาชีพ ทุกวัย ดังนั้น ผู้ที่สนใจเหล่านี้จึงขัดขากомพิวเตอร์มาศึกษาและประยุกต์ในงานของตนเอง ทำให้เกิดความก้าวหน้าเป็นทวีคูณยิ่งกว่าช่วงสามสิบปีในยุคแรก ยุคของคอมพิวเตอร์ซึ่งมีแต่เฉพาะนักคอมพิวเตอร์ เท่านั้นที่เป็นผู้พัฒนางานประยุกต์

2. เทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคม ก็คือเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับการสื่อสารทางไกลเริ่มต้นแต่เทคโนโลยีเก่าแก่ก็คือ โทรศัพท์ ไปจนถึงการสื่อสารผ่านดาวเทียม เทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคมนี้มีความสำคัญต่อโลกยุคปัจจุบันมาก เพราะสามารถช่วยให้คอมพิวเตอร์ส่งข้อมูล และสารสนเทศจากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่งได้อย่างรวดเร็ว ถ้าหากมีแต่เพียงคอมพิวเตอร์ก็อาจจะไม่ขยายตัวกว้างขวางและมีประโยชน์มากเท่าที่เห็นระบบสื่อสารโทรคมนาคมนี้ เมื่อนำมาใช้ร่วมกับระบบคอมพิวเตอร์ ก็ทำให้เกิดระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (computer network) ทำให้คอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงกันเหล่านี้สามารถทำงานร่วมกันได้ แลกเปลี่ยนข้อมูลกัน ได้และทำให้เกิดระบบที่มีประโยชน์ต่องานธุรกิจอย่างกว้างขวาง เช่น ระบบฝากถอนเงิน โคลอต โนมัติ ระบบสำรองที่นั่ง เครื่องบิน ระบบประชุมทางไกล

3. ระบบสำนักงาน ก็คืออุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในสำนักงาน เช่น เครื่องพิมพ์คิด เครื่องพิมพ์ค้าง ๆ เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องโทรศัพท์ ฯลฯ อุปกรณ์เหล่านี้ช่วยให้งานที่เกี่ยวกับการพิมพ์เอกสารต่าง ๆ สะดวกมากยิ่งขึ้นกว่าสมัยเมื่อครั้งต้องเขียน หรือคัดลายมือ ลงบนกระดาษสมุดช่วย แต่เมื่อถึงยุคนี้อุปกรณ์เหล่านี้ได้ก้าวหน้าต่อไปอีกมาก มีการนำวงจรคอมพิวเตอร์มาพนวกเข้าไปในเครื่องมือเหล่านี้ หรือนิยามนี้ก็นำเครื่องมือเหล่านี้ไปเชื่อมต่อกับระบบคอมพิวเตอร์ ทำให้สำนักงานปัจจุบันกลายเป็นสำนักงานอัตโนมัติ

4. ระบบอัตโนมัติ ก็คือ อุปกรณ์อัตโนมัติที่นำไปใช้ในงานต่าง ๆ หลายประเภท ตัวอย่าง เช่น เครื่องจักรอัตโนมัติในโรงงาน ระบบเซ็นเซอร์มักจะใช้หลักการฟีดแบค (feedback) ก็อ้มีเซ็นเซอร์ (sensor) สำหรับรับข้อมูลเกี่ยวกับผลการทำงานของเครื่องมือหรือระบบ จากนั้นจึงนำข้อมูลมาเปรียบเทียบว่าการดำเนินงานนั้นเป็นไปตามแผนงาน และตรงเป้าหมายหรือไม่ ถ้าไม่ตรงก็จะมีการปรับเครื่องมือและระบบให้ทำงานให้ดีขึ้น ระบบอัตโนมัตินี้มีมาก่อนยุคสมัยคอมพิวเตอร์ แต่ต่อมามาได้สำนักคอมพิวเตอร์มาใช้เป็นเครื่องควบคุมการทำงานของเครื่องมือและระบบมากขึ้น ระบบ

อัตโนมัติที่ก้าวหน้ามากก็คือระบบหุ่นยนต์อุตสาหกรรม

เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา

เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา หมายถึง การนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งประกอบด้วยเทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายโทรคมนาคมที่เชื่อมต่อกัน สำหรับใช้งาน การส่งและรับข้อมูล และมัลติมีเดียกับความรู้ โดยผ่านกระบวนการประมวลหรือจัดทำให้อยู่ในรูปแบบที่มีความหมายและความสะดวกมาใช้ประโยชน์สำหรับการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อให้คนไทยสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ, 2543, หน้า 4)

เทคโนโลยีสารสนเทศได้เข้ามามีบทบาทต่อการศึกษาอย่างมาก โดยเฉพาะเทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร โทรคมนาคม มีบทบาทที่สำคัญต่อการพัฒนาการศึกษา เทคโนโลยีที่มีบทบาทสำคัญต่อการศึกษาประกอบด้วย (พล咯 พิริยะสุรวงศ์, 2543 หน้า 39-40)

1. เทคโนโลยีที่เข้ามามีส่วนช่วยในการเรียนรู้ปัจจุบันมีเครื่องมือเครื่องใช้ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้หลายอย่าง มีระบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) มีระบบมัลติมีเดีย (Multimedia) ระบบวิดีโอออนดีมานด์ (Video on Demand) วิดีโอთெเลคอนเฟอเรนซ์ (Video Teleconference) และอินเตอร์เน็ต (Internet) เป็นต้น ระบบเหล่านี้เป็นระบบสนับสนุนการรับรู้ ข่าวสาร และการค้นหาข้อมูลข่าวสารเพื่อการเรียนรู้

2. เทคโนโลยีที่เข้ามานับสนุนการจัดการศึกษาในการจัดการศึกษาสมัยใหม่จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลข่าวสารเพื่อการวางแผน การดำเนินการ การติดตาม และประเมินผลคอมพิวเตอร์และระบบสื่อสาร โทรคมนาคมเข้ามามีบทบาทที่สำคัญในเรื่องนี้

3. เทคโนโลยีที่เข้ามาช่วยให้การสื่อสารระหว่างบุคคลเกือบทุกวิธีทั้งทางด้านการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการสื่อสารระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียน เป็นต้น

ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการเรียนการสอน และการดำเนินงานในหลายด้าน โดยอาศัยเทคโนโลยีการสื่อสารระหว่างบุคคล เช่น การใช้โทรศัพท์ โทรสาร เทเลคอนเฟอเรนซ์ และ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ มนู อรดีคลเซย์ (2538) ที่กล่าวว่า ด้วยเทคโนโลยีที่มีอยู่ในปัจจุบันเราสามารถสร้างระบบการเรียนการสอนใหม่ที่มีคุณสมบัติพิเศษ 4 ประการ คือ การแสดงออกของผู้เรียน (self expression), เลือกเวลาเรียนเอง (learning on demand) เข้าถึงแหล่งความรู้อันหลากหลาย ได้ (accessible to knowledge depository), และเรียนจากความรู้ของกลุ่ม (learn by group participation)

1. มีการแสดงออกของผู้เรียน

คนเราไม่ลังชาติดู yan ใน การแสดงออก แต่การเรียนในห้องเรียนหรือในคนหมู่ไฟล์คุณ มัน ไม่กล้าแสดงออก ทำให้ไม่กล้าออกความเห็นและไม่กล้าถกถาน บางคนอาจคิดไม่ทันและใช้เวลานานในการถกถาน บ้าง ไม่กล้าถกถาน เพราะไม่แน่ใจว่าถกถานของตนอาจจะถูกมองว่าเป็น ถกถานของคนปัญญาอ่อน ผลจากการไม่กล้าแสดงออกจึงทำให้การเรียนรู้ไม่ได้ผลเท่าที่ควร ผู้สอน เองก็ไม่รู้จักจุดที่ควรย้ำและควรอธิบายซ้ำ เพราะไม่ได้รับการตอบสนองจากผู้เรียนในรูปคำตามและการแสดงออกในขณะเรียน

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยการเรียนการสอนเป็นการเรียนแบบปฏิสัมพันธ์

(Interactive) กับคอมพิวเตอร์หรือเรียนกับครูสอนผ่านคอมพิวเตอร์โดยลำพัง ถึงแม้การตอบถกถาน จะทำด้วยครูที่อยู่กับคอมพิวเตอร์อีกชุดหนึ่งที่อยู่ห่างไกลออกจากไปก็ตาม คนเรียนจะไม่รู้สึกเชื่อมในการแสดงออกและถกถาน ถกถานผ่านคอมพิวเตอร์ ทำให้ผู้เรียนสามารถแสดงออกอย่างเต็มที่ กล้า ซักถามในสิ่งที่ตนไม่เข้าใจและกล้าใช้เวลาถกถานสิ่งที่ตนไม่รู้ไม่เข้าใจ โดยไม่ต้องกังวลว่าจะถ่วงเวลาของผู้อื่น เพราะเป็นการเรียนกับคอมพิวเตอร์คัวต่อคัว

2. เลือกเวลาเรียนเอง

การเล่าเรียนในระบบจำเป็นต้องกำหนดเวลาเรียนที่แน่นอน เพราะการเรียนในระบบ นอกจากเจตนาที่จะเล่าเรียนวิชาแล้วยังต้องการสอนให้คนมีวินัย ให้รู้จักรับผิดชอบและอื่น ๆ ที่เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้คนอยู่ร่วมกัน ได้ในสังคมอย่างสันติสุข รู้จักการพัฒนาตัวเองกันและกัน เมื่อเป็นเช่นนี้การเล่าเรียนในระบบจะต้องไม่ถูกเปลี่ยนแปลงด้วยวิธีการใหม่โดยสิ้นเชิง เทคโนโลยีสารสนเทศจะถูกนำมาปรับปรุงหลักสูตรบางส่วนบางตอนตามความเหมาะสมโดยเฉพาะการเรียน นอกระบบที่เน้นการฝึกทักษะและเรียนเพื่อฝึกอาชีพ

เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสะดวกของตนเอง การเรียนรู้จะได้ผลถ้าเรียนในเวลาที่ผู้เรียนมีความพร้อมจะเรียน พร้อมทั้งจิตใจและสมานฉันท์ การเรียนโดยถูกกำหนดให้เรียนนั้นมักจะพบปัญหาของความไม่พร้อมหรือถูกบีบบังคับจากการงาน ซึ่งไม่มีสมานฉันท์จะเรียนได้อよ่างเต็มที่ แต่การเรียนด้วยเทคนิคสมัยใหม่จะทำให้ผู้เรียนเลือกเรียนในเวลาที่เหมาะสม ใช้ระยะเวลาเรียนที่ตนกำหนดขึ้นเองจึงทำให้ได้ผลเต็มที่และใช้เวลาเรียนที่สั้นลง

3. เข้าถึงแหล่งความรู้อันหลากหลายได้

การเล่าเรียนในห้องเรียนของระบบเดิมเป็นการเรียนในลักษณะถ่ายทอดความรู้จากครู ผู้สอนนักเรียนจึงเรียนจากแหล่งความรู้ที่จำกัดมาก แต่การเรียนรู้ด้วยเทคนิคสมัยใหม่เป็นการเรียนรู้ด้วยการเข้าถึงแหล่งความรู้อันหลากหลายที่เก็บอยู่ในแหล่งความรู้ของสถานบัน ของกลุ่มสถานบันของ

ประเทศและทั่วโลก จากนี้ไปความรู้ทุกแขนงวิชาจะถูกถ่ายทอดเก็บไว้ในรูปอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งจะเข้าถึงได้ด้วยระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อกันได้ทั่วโลก ตัวอย่างของเครือข่ายที่จะเป็นประโยชน์คือการเรียนการสอนตามแนวที่กล่าวมานี้คือระบบ Internet

4. การเรียนจากความรู้ของกลุ่ม

ด้วยเทคโนโลยีของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ผู้เรียนสามารถตั้งค่าสถานะบันทึกและความคิดส่วนตัวของเนื้อหาสาระของแต่ละวิชาไว้ในคอมพิวเตอร์ที่ตนอื่น ๆ สามารถเข้าถึงได้ ผู้อื่นที่มีความคิดชอบและมีความคิดเห็นเพิ่มเติมจะใส่เสริมไว้ในคอมพิวเตอร์ที่เข้าถึงได้จากทั่วทุกหนทุกแห่งในโลก ผลที่เกิดขึ้นคือเราสามารถสร้างพลังของการปรึกษาหารือในเชิงวิชาการจากผู้รู้ทั่วโลกทำให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้วิชาที่ต้องการเรียนจากคนทั่วโลกได้ การเข้าถึงช่องค่าสถานะและแนวความคิดของเนื้อหาสาระอาจจำกัดอยู่ภายในกลุ่มผู้เรียนกับครุภารย์ หรือจำกัดอยู่ภายในสถาบันการศึกษาของตน จำกัดอยู่ในประเทศไทย หรือกระจายออกไปต่างประเทศก็ได้ขึ้นอยู่กับข้อกำหนดที่ใส่ไว้ในซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ วิธีนี้ถือว่าเป็นการเรียนรู้จาก Group participation ซึ่งเป็นแนวทางการเรียนการสอนวิธีใหม่ที่มีความสำคัญมาก

ครรชิต นาลัยวงศ์ (2540, หน้า 40) ได้กล่าวถึงการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในงานการศึกษา 6 วิธี ดังนี้

1. การสอนใช้คอมพิวเตอร์ช่วย
2. การศึกษาทางไกล
3. เครือข่ายการศึกษา
4. การใช้งานในห้องสมุด
5. การใช้งานในห้องปฏิบัติการ
6. การใช้งานประจำและงานบริหาร

การสอนใช้คอมพิวเตอร์ช่วย

การสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยนั้นแบ่งออกเป็นประเภทค้าง ๆ ได้อีกหลายประเภท คือ

1. ประเภท Drill and Practice เป็นการใช้คอมพิวเตอร์แสดงแบบฝึกหัดให้ผู้เรียนทดสอบความสามารถของตนเอง
2. ประเภท Linear เป็นการใช้คอมพิวเตอร์แสดงบทเรียนหรือคำอธิบายไปตามลำดับ เมื่อนักเรียนเบ็ดหนังสืออ่านไปทีละหน้า จะพลิกหน้าไม่ได้ คำอธิบายแต่เดิมเป็นเพียงข้อความที่แสดงบนจอภาพ ต่อมาอาจพลิกແղลงให้มีภาพกราฟิก ภาพเคลื่อนไหว และมีเสียงประกอบด้วยก็ได้ หรืออาจมีคำตามสำหรับทดสอบความเข้าใจตามคำอธิบายมาด้วยก็ได้
3. ประเภท Branching เป็นการใช้คอมพิวเตอร์แสดงบทเรียน หรืออธิบายในแบบที่

ผู้เรียนสามารถสั่งให้คอมพิวเตอร์กระโดดข้ามไปข้างหนึ่งหรือเรื่องอื่นได้ และอาจมีภาพกราฟิกภาพเคลื่อนไหว และเสียง ได้ เช่น กัน อีกทั้งอาจมีคำานสำหรับทดสอบความเข้าใจได้ด้วย

4. ประเภท Simulation เป็นการใช้คอมพิวเตอร์จำลองปรากฏการณ์ เหตุการณ์ หรือการทำงานของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อให้ผู้เรียนได้ทดสอบว่า หากเปลี่ยนตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ ไปบ้างจะทำให้เหตุการณ์นั้นพลิกผันไปแบบใด ได้บ้าง ผลลัพธ์จะลง Evelynแบบใด

5. ประเภท Came มีลักษณะคล้ายกับประเภท Simulation แต่มีวัตถุประสงค์หนักไปทางความสนุกสนานมากกว่า หรือเป็นการเรียนจากการเล่น เช่น การเรียนศัพท์ด้วยเกมการแขวนคอ (Hang man)

6. ประเภท Multimedia โปรแกรม CAI ประเภทนี้ความจริงก็คือ แบบ Branching นั่นเอง แต่เน้นที่การนำสื่อหลาย ๆ แบบมาใช้ในการแสดงบทเรียน หรืออาจใช้ภาษารูปแบบใหม่ในการจัดทำสื่อก็ได้ ภาษาที่เรียกว่า HTML ย่อมาจาก Hypertext Mark up Language และมีลักษณะเป็นคำสั่งที่สอดแทรกลงไปในข้อความเพื่อกำกับการแสดงข้อความ และการกระโดดไปนำข้อความอื่น มาแสดงเป็นลำดับต่อไป

7. Intelligent CAI เป็นโปรแกรม CAI ที่นำเอาหลักการปัญญาประดิษฐ์มาใช้เพื่อให้โปรแกรมสามารถปรับเปลี่ยนคำอธิบายได้ตามความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน โปรแกรม CAI ประเภทนี้จะมีลักษณะการทำงานเหมือนครูเวลาที่ครูสอนนั้น ครูอาจสังเกตว่านักเรียนแต่ละคน มีความสามารถต่างกัน ครูอาจอธิบายสั้น ๆ ให้นักเรียนกลุ่มที่มีปัญญามาก และอาจจะต้องอธิบายค่อนข้างยาวมากแก่นักเรียนที่เรียนรู้ช้า โปรแกรม Intelligent CAI ก็เช่นกัน จะตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน โดยพิจารณาคำตอบหากเห็นว่าผู้เรียนยังไม่เข้าใจดีพอ ก็จะเพิ่มคำอธิบายเข้าไปในบทเรียนให้มากขึ้น

การศึกษาทางไกล

เทคโนโลยีสำหรับใช้ในการจัดการศึกษาทางไกลมีหลายแบบ ตั้งแต่แบบง่าย ๆ เช่น การใช้วิทยุ และโทรศัพท์อุตสาหกรรมไปจนถึงการใช้ระบบแพร่ภาพผ่านดาวเทียม (Direct to Home หรือDTH) หรือการใช้ระบบประชุมทางไกล (Video Teleconference)

เครือข่ายการศึกษา

เครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่รู้จักกันดีคือระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีบริการค้าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อครูอาจารย์และนักเรียนนักศึกษา คือ

1. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)

เป็นการรับและส่งข้อความที่มีขั้นตอนคล้ายกับการส่งจดหมายทางไปรษณีย์ แต่เป็นระบบอัตโนมัติผ่านคอมพิวเตอร์ ผู้ใช้สามารถส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ถึงผู้ใช้งานภายใน

อินเตอร์เน็ต หรือเครือข่ายอื่นที่เชื่อมกับอินเตอร์เน็ต ได้ทั่วโลก

2. บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลและโปรแกรมต่าง ๆ (File Transfer Protocol - FTP)

บริการทำสำเนาแฟ้มข้อมูลจากคอมพิวเตอร์เครื่องหนึ่งไปยังอีกเครื่อง ซึ่งอนุญาตให้ถ่ายโอนได้ทั้งข้อมูลทั่วไป ข่าวสารประจำวัน บทความ เพื่อให้เกิดการพัฒนางานสำหรับการวิจัยมากขึ้น รวมไปถึงการโหลดโปรแกรมคอมพิวเตอร์จากเครื่องคอมพิวเตอร์อื่นที่อยู่ห่างไกลมาใช้งานที่เครื่องของตน ในทางกลับกันสามารถโหลดไฟล์งานเพื่อไปทำงานบนเครื่องคอมพิวเตอร์เครื่องอื่นโดยผู้ใช้ไม่จำเป็นต้องเดินทางไปที่เครื่องนั้น

3. บริการค้นหาไฟล์และฐานข้อมูลทางไกล (Gopher, Archies)

โปรแกรมอำนวยความสะดวกในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการจากข้อมูลจำนวนมากบนอินเตอร์เน็ตได้ง่ายขึ้น เช่น โปรแกรม Archies, Gopher หรือ WAIS เป็นต้น โดยเฉพาะ Gopher ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างสูงในอินเตอร์เน็ต เพราะเป็นบริการที่สถาบันการวิจัยและมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่ต้องการบริการมวลชน สามารถนำผลงานความรู้ของตนเองมาใส่เครื่องคอมพิวเตอร์แล้วให้ผู้ใช้ทั่วไปสามารถสืบค้นเอาไปใช้ได้

4. กลุ่มสนทนากลุ่มและกระดานข่าว (USENET, Bulletin Board)

เนื่องจากมีผู้ใช้อินเตอร์เน็ตเป็นจำนวนมากทั่วโลก จึงมีการจัดแบ่งกลุ่มเพื่อการแลกเปลี่ยนทรรศนะและแสดงความคิดเห็นในหัวข้อต่าง ๆ ผ่านทางเครือข่าย ซึ่งคนที่สนใจเรื่องเดียวกัน อาจตั้งกลุ่มของตนเองขึ้นมาเพื่อติดต่อสื่อสารกันโดยไม่จำเป็นต้องรู้จัก ตัวจริงของกันและกัน ขณะนี้มีการตั้งกลุ่มที่สนใจคุยกันในเรื่องต่าง ๆ อยู่มากกว่า 20,000 เรื่อง

5. ระบบการคุยกันด้วยการพิมพ์โดยระหว่างกันแบบออนไลน์ (Internet Relay Chat-IRC)

คือ การพิมพ์โดยตอบผ่านอินเตอร์เน็ตในทันที

6. บริการเว็บด้วยเครือข่ายมัลติมีเดียหรือสื่อประสมที่เรียกว่า เครือข่ายไซเบอร์มูมกลุ่ม โลก

จะเป็นบริการเครือข่ายมัลติมีเดียหรือสื่อประสมที่เรียกว่า เครือข่ายไซเบอร์มูมกลุ่ม โลก เพราะเป็นระบบการสื่อสารที่มีความเร็วสูง ตลอดจนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีการประมวลผลที่รวดเร็วไม่劣กว่าจะเป็นตัวอักษร, ภาพนิ่ง, ภาพเคลื่อนไหวและเสียง ปัจจุบันหน่วยงานวิจัยหรือสถาบันการศึกษาชั้นนำทั่วโลก ได้ตั้งศูนย์บริการ WWW ขึ้น ทำให้ผู้ใช้บริการอินเตอร์เน็ตสามารถใช้คอมพิวเตอร์เข้าไปอ่านข่าวสาร ดูภาพ วีดีโอ พังเพลง หรือเสียงพูดเก็บเป็นไฟล์ไว้อย่างง่ายดาย นอกจากนี้ไปจากการเรียกดูบริการ โฆษณาสินค้าหรือบริการต่าง ๆ หรือแม้แต่บริการหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษที่สามารถอ่านได้หรือทางอินเตอร์เน็ต ได้แก่ Leader ของฐานเศรษฐกิจ ศูนย์บริการ WWW ของสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า พระนครเหนือ (<http://www.kmitnb.ac.th>)

เครือข่ายการศึกษาที่จะจัดทำขึ้นนั้นอาจอิงเครืออินเตอร์เน็ตก็ได้ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้สนใจทั่วโลกเข้าถึงและใช้งานเครือข่ายนี้ได้ด้วย หน่วยงานหรือสถาบันที่เชื่อมโยงกับเครือข่ายการศึกษานี้ควรจะจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวกับตน เพย์แพร์ลิงในระบบเครือข่ายด้วย และควรมีองค์กรที่นำข้อมูลข่าวสารจากทุกแหล่งรวมจัดทำเป็นสถิติออกเผยแพร่

สำหรับในเมืองไทย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้ดำเนินการจัดทำระบบเครือข่ายการศึกษาอยู่เรียกว่าระบบ NEINET หรือ National Education Information Network โดยระบบนี้จะมีข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นสถิติและดัชนีการศึกษากับที่เป็นข้อความเช่นบทคัดย่องานวิจัย ระบบนี้คาดว่าจะทดลองใช้ได้จริงในสิ้นปีนี้

นอกจากนี้ทางเน็ตเทค โดย สำนักงานคณะกรรมการ ไอทีแห่งชาติ ได้ส่งเสริมให้เกิดระบบเครือข่าย

การใช้ไอทีในห้องสมุด

การนำคอมพิวเตอร์มาใช้งานห้องสมุดนั้นทำกันทั่วโลกมานานแล้ว สำหรับประเทศไทย เองก็มีการประยุกต์มานานร่วมสามสิบปีแล้ว ครั้งแรกคือเมื่อ ดร. ชวาเวร์ ลี ผู้อำนวยการห้องสมุดของสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ได้คำริประยุกต์คอมพิวเตอร์ใช้ในงานจัดซื้อและบันทึกข้อมูลบัตรรายการเก็บไว้สำหรับคืนคืน ดร. ลี ผู้นี้ได้เป็นอาจารย์สอนพิเศษที่ภาควิชาบรรณารักษ์ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และได้เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในงานบรรณารักษ์ให้แก่บรรณารักษ์ไทยมากขึ้น ทำให้เกิดโครงการต่างๆ มากมาย เช่น การทำฐานข้อมูลรายชื่อวารสารในห้องสมุดมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ทำให้นักวิจัยสามารถหาบทความวิชาการที่อยู่ในวารสารได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้ความร่วมมือในการให้บริการ เช่น PULINET หรือ Provincial University Library Network และ Thai Library Network

การใช้คอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการ

การใช้คอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการถือว่าเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่ง เช่น ในกรณีของกระทรวงศึกษาธิการที่ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ จึงได้มีการสั่งซื้อคอมพิวเตอร์เพื่อนำมาใช้ในห้องปฏิบัติต่างๆ ในโรงเรียน เช่น ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องปฏิบัติคอมพิวเตอร์ หรือตามมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่มีความสำคัญก็มักจะใช้คอมพิวเตอร์ในการควบคุมการปฏิบัติงานของฝ่ายต่างๆ เป็นต้น

การใช้งานประจำและงานบริหาร

การใช้ไอทีในงานการศึกษาที่ได้รับความนิยมมากอีกอย่างหนึ่งก็คือ การใช้เพื่องานจัดการ ซึ่งหมายรวมทั้งการทำงานประจำวันของเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา ไปจนถึงการใช้คอมพิวเตอร์จัดทำสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจ

งานประจำทั่วไป ได้แก่ งานทะเบียนนักเรียนหรือลงทะเบียนวิชาของนักศึกษางานเก็บค่าบำรุงงานสารบรรณ งานจัดทำตารางสอน ฯลฯ

การบริหารการศึกษาในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ที่เข่นเดียวกันย่อมต้องอาศัยระบบสารสนเทศซึ่งครอบคลุมด้านการบริหารการศึกษาดังนี้ (หักมิษฯ จำนวนที่, 2530, หน 202)

1. บุคลากร ในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ย่อมมีสารสนเทศเกี่ยวกับประวัติของบุคลากร เช่น ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นิติภัยในสถาบัน

2. ผู้เรียนเป็นส่วนที่เกี่ยวกับระบบเบียนประวัติคะแนนการเรียนของผู้เรียนจำนวนผู้เรียน ในแต่ละชั้นปี ฯลฯ

3. รายวิชา หมายถึง รายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดเนื้อหาของแต่ละวิชาที่ครอบคลุมจัดเป็นวิชาบังคับ หรือวิชาเลือก ฯลฯ

4. อาคารสถานที่ คือ ส่วนที่เป็นรายละเอียดของแต่ละอาคาร การจัดห้องเรียน การจัดตารางสอน การสอบ ฯลฯ

5. การเงิน ทุกสถาบันการศึกษาย่อมจะต้องมีบัญชีทางการและบัญชีรายรับ รายจ่ายแยกประเภท บัญชีเงินเดือน บัญชีใน-นอกงบประมาณ เป็นต้น

ดังนั้น คอมพิวเตอร์จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่องานที่ต้องการความถูกต้องแม่นยำ สะดวกรวดเร็วและคุ้มค่าต่อการลงทุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพต่อระบบสารสนเทศ การนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารการศึกษานั้น สามารถแบ่งออกได้เป็น 4 ระดับ (ศรีศักดิ์ จามรanan, 2532, หน้า 24-25) คือ

1. การวางแผนระดับสูงสุด (Strategic Planning) เป็นการกำหนดข้อจำกัดด้านทรัพยากร ต่าง ๆ

2. การวางแผนระดับบริหาร (Tactical Planning) เป็นการกำหนดการจัดทำทรัพยากร ด้านต่าง ๆ

3. การวางแผนระดับปฏิบัติการ (Operational Planning) เป็นการกำหนดว่าจะปฏิบัติ อย่างไรจึงจะเกิดประสิทธิภาพ

4. การประมวลผลการปฏิบัติการ (Operational Transaction Processing) เป็นการเก็บรายละเอียดทำบัญชีต่าง ๆ ด้านการปฏิบัติการ ซึ่งการประมวลผลในการปฏิบัติการจะเกี่ยวข้องกับข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ ข้อมูลด้านนักเรียน อาคารสถานที่ การเงินบุคลากร เป็นต้น ซึ่งเป็นข้อมูลภายใน นอกจากนี้ก็ยังมีข้อมูลภายนอกที่ได้จากหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานสถิติแห่งชาติสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ เป็นต้น หากพิจารณาในแง่ของงานที่ทำการใช้ คอมพิวเตอร์ทำงานประมวลผลในด้านของการทำบัญชีต่าง ๆ เช่น บัญชีเงินเดือน รายรับ-รายจ่าย

เป็นต้น และในด้านอื่น ๆ อีกมาก many เช่น สรุปันจ์จำนวน หาค่าเฉลี่ยจัดกลุ่มแยกกลุ่มต่าง ๆ เรียงลำดับตัวอักษรรายชื่อหรือค่าต่าง ๆ วิเคราะห์แนวโน้มทำแบบจำลอง

เจตคติ

ความหมายของเจตคติ

เจตคติ ตรงกับภาษาอังกฤษว่า Attitude มาจากศัพท์ทางภาษาลาตินว่า Aptus ซึ่งแปลว่า ความเหมาะสม (Fitness) หรือการปรุงแต่ง (Adaptedness) เดิมภาษาไทยใช้คำว่า ทัศนคติ แต่ปัจจุบันคณะกรรมการบัญญัติศัพท์ทางการศึกษาได้ให้ใช้คำว่า เจตคติ แทน ปัจจุบันมีการศึกษาเกี่ยวกับเจตคติอย่างกว้างขวาง เนื่องจากเจตคติเป็นสิ่งที่มีบทบาทและมีความสำคัญในการศึกษานักจิตวิทยาและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของเจตคติที่มีลักษณะสอดคล้องกัน ดังนี้

เชอร์ริฟ และ เชอร์ริฟ (Sherif and Sherif, 1956 ; อ้างถึงใน สุรังค์ จันทน์เอม, 2519) ได้ให้ความหมายของเจตคติไว้ดังนี้

1. เจตคติเกิดจากการเรียนรู้ หรือประสบการณ์ต่าง ๆ ที่บุคคลได้รับ ไม่ใช่คิดตัวมาแต่ก็แนด
2. เจตคติเป็นเรื่องที่คงทันพอสมควร แม้ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงได้ก็จริง แต่บางอย่างที่ได้เรียนรู้ขึ้นกลายเป็นบุคคลภาพที่มั่นคงแล้ว ก็ยากที่จะเปลี่ยนได้
3. เจตคตินับเป็นความรู้สึกที่แสดงออกโดยตรงต่อสิ่งเร้าเป็นอย่าง ๆ ไป
4. เจตคติเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดลักษณะนิสัยที่แตกต่างกันในแต่ละบุคคล
5. เจตคติของคนเราจะมีต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้ เช่น สถานการณ์ กลุ่มบุคคล สถานะนั้นและความคิด และจากเรื่องธรรมชาติลักษณะเรื่องใหญ่ ๆ เช่น ความเป็นอยู่ในครอบครัว โรงเรียน จนเรื่องราวในสังคมทั่วไป

กูด (Good, 1973, p.46) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง ความโน้มเอียงหรือแนวโน้มของบุคคลที่จะตอบสนองต่อสิ่งของ สถานการณ์หรือค่านิยม โดยปกติจะแสดงออกมาพร้อมกับความรู้สึกและอารมณ์ เจตคติไม่อาจลังเลใจโดยตรง แต่จะอ้างอิงได้จากพฤติกรรมที่แสดงออกทั้งที่เป็นพฤติกรรมทางภาษาและไม่ใช่ภาษา

อลล์พอร์ท (Allport, 1976) กล่าวว่า เจตคติเป็นสภาพความพร้อมของจิตใจ และประสาท โดยเกิดจากการได้รับประสบการณ์ซึ่งมีผลโดยตรงต่อการตอบสนองของบุคคลต่อสภาพต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลนั้น โดยแยกอธิบายความหมายของเจตคติออกเป็น 5 ลักษณะย่อย ๆ ดังนี้ คือ

1. เป็นภาวะทางจิตและประสาท ซึ่งอาจแสดงออกให้เห็นได้ทางพฤติกรรม เช่น โกรธ เกลียด รัก เป็นต้น

2. เป็นความพร้อมที่จะตอบสนอง คือ เมื่อเมืองใดที่คิดหรือไม่คิดถึงได้ ก็พร้อมที่จะตอบสนองต่อสิ่งนั้นตามลักษณะของเจตคติที่เกิดขึ้น เช่น ชอบวิชาภาษาอังกฤษ ก็มีความต้องการที่จะเรียนหรือสนใจวิชาภาษาอังกฤษอยู่เสมอ

3. เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นเป็นระเบียบ เกิดขึ้นเป็นกๆ ลุ่ม และจัดระเบียบไว้แล้วในตัวเอง คือ เมื่อเกิดเจตคติต่อสิ่งใดแล้วก็จะเกิดขึ้นต่อเนื่องกัน และจะคิดตามมาด้วยพฤติกรรมที่มีความสัมพันธ์กัน เช่น โทรศัพท์มือถือ เป็นต้น

4. เป็นสิ่งที่เกิดจากประสบการณ์ หมายความว่า ประสบการณ์มีส่วนช่วยในการสร้างเจตคติได้ดีหรือไม่

5. เป็นพลังสำคัญที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมที่แสดงออก

加涅 (Gagne, 1977, p.219) กล่าวว่า เจตคติ เป็นสภาพภายในของบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการเลือกปฏิบัติของแต่ละบุคคล เจตคติไม่ได้กำหนดการปฏิบัติที่เป็นเฉพาะแต่จะทำให้กลุ่มของการปฏิบัติในแต่ละบุคคลมีโอกาสเกิดขึ้น ได้มากหรือน้อย เจตคติจึงเป็นแนวโน้มของการตอบสนองหรือความพร้อมในการตอบสนองของบุคคล

อนาสตาซี (Anastasi, 1982) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง ความโน้มเอียงที่จะมีปฏิกริยาตอบสนองต่อกลุ่มของสิ่งเร้า ในทางของหรือไม่ของ เช่น เชื้อชาติ ขนบธรรมเนียมประเพณี หรือสถาบันต่าง ๆ เป็นต้น เจตคติไม่สามารถสังเกตเห็นได้โดยตรงแต่สามารถสรุปพาดพิง (Infer) จากพฤติกรรมภายนอกที่แสดงออกทางภาษาและท่าทาง

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2521) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง ทำที่ ความคิดเห็น ความรู้สึก เอ็นเอียงทางจิตใจของบุคคล ที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ภายหลังจากที่บุคคลได้มีประสบการณ์ในสิ่งนั้น พฤติกรรมเช่นนี้ไม่สามารถวัดได้โดยตรง แต่สามารถสังเกต และวัดได้จากพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกต่อสิ่งนั้น โดยอาจแสดงออกให้เห็นในลักษณะ

1. เจตคติเชิงนิman เป็นการแสดงออกในลักษณะความพึงพอใจ เห็นชอบ สนับสนุน ปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ

2. เจตคติเชิงนิสัย เป็นการแสดงออกในลักษณะคงกันข้ามกับ เจตคติเชิงนิman เช่น ไม่พึงพอใจ ไม่เห็นด้วย ไม่ยินดี ไม่ร่วมมือ ไม่ทำตาม

3. เจตคติเป็นกลาง ๆ เป็นการแสดงออกในลักษณะที่ไม่เป็นทั้งเจตคติเชิงนิman และเจตคติเชิงนิสัย แต่อยู่ระหว่างกล่างไม่เข้าข้างใดข้างหนึ่ง เช่น รู้สึกเฉย ๆ ไม่ถึงกับชอบ หรือเกลียด เป็นต้น

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2540, หน้า 106) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลต่าง ๆ อันเป็นผลเนื่องมาจากการเรียนรู้ ประสบการร์และเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมต่อสิ่ง

ต่าง ๆ ไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นไปในทางสนับสนุนหรือต่อต้านก็ได้

จากที่กล่าวมา อาจสรุปความหมายของเจตคติได้ว่า เจตคติ หมายถึง ความรู้สึก ความคิด ความเชื่อของบุคคล ที่ตอบสนองต่อสิ่งต่างๆ โดยแสดงออกมาในทางสนับสนุน ค่อต้าน หรือในทางที่เป็นกลาง เจตคติไม่สามารถวัดได้โดยตรง แต่สามารถอ้างอิงได้จากพฤติกรรมที่แสดงออก ซึ่งมีทั้งพฤติกรรมทางภาษาและไม่ใช่ภาษา

องค์ประกอบของเจตคติ

ตามแนวคิดที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของเจตคตินี้ ดิลลอนและคูมาร์ (Dillon & Kuman, 1985, p. 33) สรุปว่าแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของเจตคติ แบ่งออกเป็น 2 แนวคิด ได้แก่ แนวคิดแรกเชื่อว่าเจตคติประกอบด้วยองค์ประกอบเดียว (single component) เช่น แนวคิดของ瑟อร์สโตน (Thurstone, 1964, p. 195) ที่กล่าวว่าเจตคติมีองค์ประกอบเดียว คือ อารมณ์ ความรู้สึกในทางชอบ หรือไม่ชอบที่บุคคลมีต่อเป้าหมายของเจตคติ ส่วนอีกแนวคิดหนึ่งเชื่อว่า เจตคติประกอบด้วยหลายองค์ประกอบ (multi component) อาจจะแบ่งออกเป็น 2 องค์ประกอบ ตามแนวคิดของโรเซนเบอร์ก และแคนท์ (Rosenberg & Katz) (วิวัฒน์ ยังนุรักษ์พันธุ์, 2533, หน้า 79) คือ

1. องค์ประกอบด้านสติปัญญา หมายถึง กลุ่มของความเชื่อที่บุคคลมีต่อเป้าหมายของเจตคติ จะเป็นตัวสั่งเสริมหรือขัดขวางการบรรลุถึงค่านิยมต่าง ๆ ของบุคคล
2. องค์ประกอบด้านอารมณ์ ความรู้สึก หมายถึง ความรู้สึกที่บุคคลมีเมื่อถูกกระตุ้นโดยเป้าหมายของเจตคติ

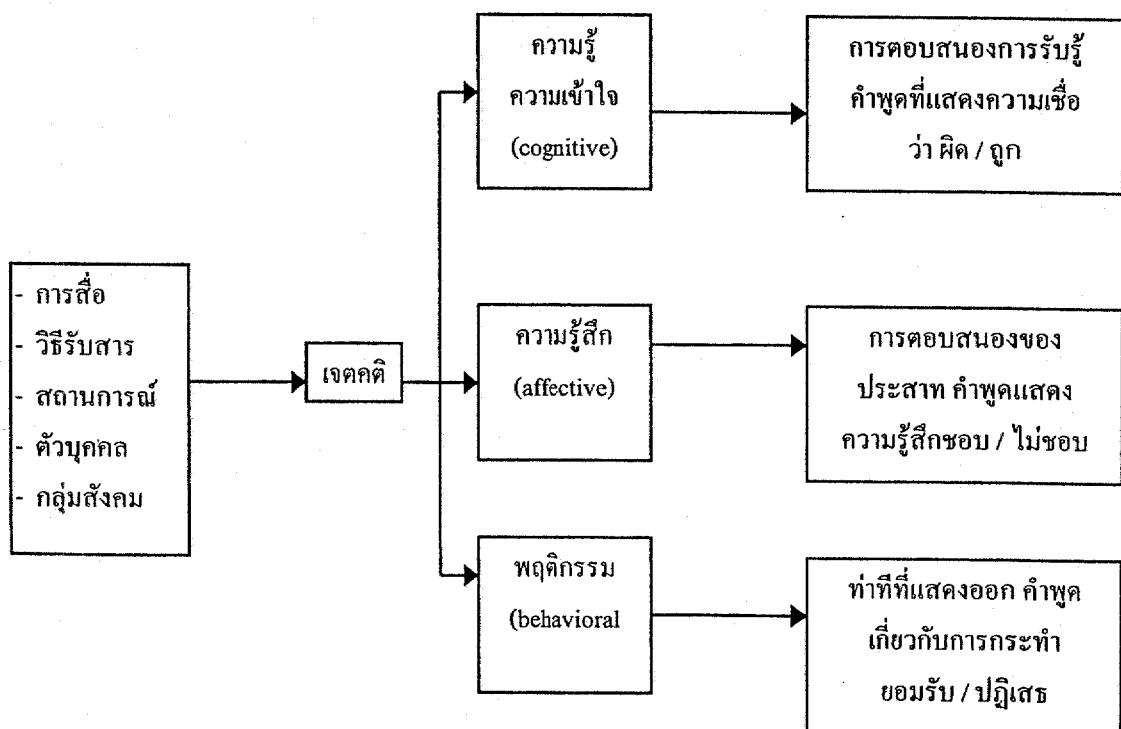
แต่ดวงเดือน พันธุ์วนิวิน (2530, หน้า ๕) ได้กล่าวว่า การที่จะกล่าวถึงองค์ประกอบของเจตคติที่ครอบคลุมมากที่สุดและเป็นที่ยอมรับกัน ได้แก่ แนวคิดที่เชื่อว่าเจตคติประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (cognitive component) หมายถึง การที่บุคคลจะมีเจตคติต่อสิ่งต่าง ๆ ได้นั้น บุคคลจะต้องมีการรับรู้เกี่ยวกับสิ่งนั้นก่อนเสมอ ซึ่งเป็นความรู้ความเชื่อในเชิงประมาณค่า ว่า สิ่งนั้นมีคุณหรือโทษอย่างไร และเนื่องมาจาก การรับรู้ที่ผิดพลาด หรือบิดเบือนจากความเป็นจริง ก็จะทำให้บุคคลมีเจตคติที่ไม่ถูกต้องต่อสิ่งนั้น ๆ ได้

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (affective component) เป็นความรู้สึกของหรือไม่ชอบพอย่างหรือไม่พอใจต่อสิ่งต่าง ๆ ซึ่งความรู้สึกนี้จะเกิดขึ้น โดยอัตโนมัติ หลังจากที่บุคคลมีความรู้เกี่ยวกับประไซชน์หรือโทษต่อสิ่งนั้นแล้ว และองค์ประกอบนี้จะสอดคล้องกับองค์ประกอบด้าน การรับรู้เสมอ กล่าวถึง ถ้าบุคคลได้รับรู้เกี่ยวกับสิ่งใดในทางที่ดี ย่อมมีความรู้สึกที่ดี ชอบ หรือพอใจ ในสิ่งนั้น ตรงกันข้าม ถ้าบุคคลได้รับความรู้เกี่ยวกับสิ่งนั้นในทางที่ไม่ดี ก็ย่อมไม่ชอบ ไม่พอใจ ในสิ่งนั้น ๆ ตามมา

3. องค์ประกอบด้านมุ่งการกระทำ (behavior intention component) หมายถึง องค์ประกอบที่เกิดขึ้นหลังจากบุคคลมีความรู้เชิงประณามค่าเกี่ยวกับประโยชน์ หรือโทษของสิ่งต่าง ๆ และเกิดความรู้สึกพอใจหรือไม่พอใจต่อสิ่งนั้น ๆ แล้ว การมุ่งกระทำที่จะเกิดขึ้นตามมา นั้นมักจะสอดคล้องกับการรับรู้และความรู้สึกต่อสิ่งนั้น ๆ เช่นกัน

จากการศึกษาที่ผ่านมาได้แสดงว่า การที่บุคคลจะมีเจตคติต่อสิ่งหนึ่ง สิ่งใดนั้น จะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบทั้งสามประการดังกล่าวเสมอ ฉะนั้นการที่จะให้บุคคล มีเจตคติต่อสิ่งหนึ่งนั้น จำเป็นต้องให้ความรู้ในสิ่งนั้นอย่างถูกต้องเหมาะสม การศึกษาองค์ประกอบของเจตคตินี้ จะช่วยให้ทราบถึงการเกิดและลักษณะของเจตคติ และยังช่วยในการวางแผนการเกิดและ ลักษณะของเจตคติและสรุปสังกัดปัจจัยของเจตคติดังภาพที่ 1 (Triandis, 1971, p.2)



ภาพที่ 1 แสดงสังกัดปัจจัยของเจตคติ

จากภาพที่ 1 แสดงว่า สิ่งรู้จากภายนอกซึ่งอาจได้แก่ สถานการณ์ ตัวบุคคลหรือกลุ่ม สังคม รวมถึงการสื่อและการรับสาร จะเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดเจตคติโดยในขั้นแรกจะกระตุ้นให้เกิด การรับรู้ซึ่งการตอบสนองการรับรู้นั้น อาจแสดงออกด้วยคำพูดว่าตนเชื่อหรือไม่เชื่อตามการรับรู้ นั้นหลังจากนั้นจะเกิดอารมณ์ความรู้สึกว่าชอบหรือไม่ชอบ พอยังหรือไม่พอใจ โดยอาจแสดงความ

รู้สึกอุ่นเป็นคำพูดความรู้สึกนั้น และจากนั้นก็จะเกิดความพร้อมที่จะกระทำการรับรู้ และอารมณ์ที่ได้รับมา ในช่วงนี้อาจจะแสดงออกเป็นพฤติกรรมหรืออาจใช้คำพูดเกี่ยวกับความพร้อมที่จะแสดงพฤติกรรม หรืออาจใช้คำพูดเกี่ยวกับความพร้อมที่จะแสดงพฤติกรรมอันเป็นผลจากการรับรู้และความรู้สึกของคน

ประโยชน์ของการศึกษาเจตคติ

ชัยยงค์ งานรัตน์ (2523, หน้า 18-19) ได้สรุปประโยชน์ของการศึกษาเจตคติ ไว้ดังนี้

1. เพื่อทำนายพฤติกรรม เนื่องด้วยเจตคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของบุคคล ย่อมเป็นเครื่องมือ แสดงว่าเขามีความรู้ทางด้านที่ศึกหรือไม่ดีเกี่ยวกับสิ่งนั้นมากน้อยเพียงใด และเขามีความรู้สึกชอบ หรือไม่ชอบสิ่งนั้นเพียงใด เจตคติของบุคคลต่อสิ่งนั้นจึงเป็นเครื่องทำนายว่า บุคคลนั้นจะมีการกระทำต่อสิ่งนั้นไปในทำนองใดด้วย ฉะนั้น การทราบเจตคติของบุคคลย่อมช่วยให้สามารถทำนาย การกระทำของบุคคลได้ แม้จะไม่ถูกต้องเสมอไปก็ตาม

2. เพื่อหาทางป้องกัน โดยทั่วไปการที่บุคคลจะมีเจตคติต่อสิ่งใด อย่างไรนั้นเป็นสิทธิของเข้า แต่การอยู่ด้วยกันด้วยความสงบสุขของสังคมย่อมจะเป็นไปได้เมื่อผลเมืองมีเจตคติต่อสิ่งต่าง ๆ คล้ายคลึงกัน จะเป็นแนวทางให้เกิดความร่วมมือร่วมใจ และไม่เกิดความแตกแยกในสังคม

3. เพื่อหาทางแก้ไข เจตคติของบุคคลที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อาจแตกต่างกัน แต่ในบางเรื่องจำเป็นต้องได้รับความคิดเห็น และเจตคติที่สอดคล้องกันเพื่อป้องกันข้อขัดแย้งในเรื่องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

4. เพื่อให้เข้าใจเหตุผล เจตคติเปรียบเสมือนสาเหตุภายนอกที่ผลักดันให้บุคคลกระทำในสิ่งต่าง ๆ กัน และสาเหตุภายนอกหรือเจตคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของบุคคลนั้นอาจได้รับผลกระทบจากสาเหตุภายนอกที่มีต่อการกระทำการของบุคคลต่าง ๆ ชัดเจน บางกรณีอาจจำเป็นต้องวัดเจตคติของบุคคลต่าง ๆ ต่อสาเหตุภายนอกด้วย

การศึกษาเจตคติของบุคคลนั้นมีประโยชน์ต่อการที่จะทำนายพฤติกรรมของบุคคลว่ามีทิศทางไปในทางบวกหรือลบ ชอบหรือไม่ชอบสิ่งนั้นเพียงใด นอกจากนี้ยังเป็นการทำแนวทางในการป้องกันและแก้ไขส่วนที่เกิดเจตคติในทางลบ เพื่อปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นการให้เข้าใจในเหตุผลของบุคคลว่าสาเหตุของการเกิดเจตคติในทางบวกหรือลบนั้นเกิดจากสาเหตุใด

อิทธิพลของเจตคติ

กฤษณา ศักดิ์ศรี (2530, หน้า 201-202) ได้กล่าวถึง ความสำคัญและอิทธิพลของเจตคติ ดังนี้

1. อิทธิพลต่อการเรียนการสอน เด็กจะเรียนได้ผลดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับเจตคติ ถ้าเด็กมี

เจตคติที่ดีต่อครูก็อย่างเข้าเรียนกับครูคนนั้น พยายามทำความเข้าใจในวิชาที่ครูผู้นั้นสอนชอบร่วมกิจกรรมกับครูผู้นั้น ถ้าเขาไม่ชอบครูผู้สอน ความสนใจในวิชาที่จะเรียนก็ไม่มี ครูก็เช่นกันถ้าไม่ชอบนักเรียน มีเจตคติไม่ดีต่อวิชาที่สอน การสอนก็จะเป็นไปอย่างซังกระหาย ครูจึงควรสร้างเจตคติที่ดีให้แก่นักเรียนและตัวเองให้นำถ้าเด็กมีเจตคติที่ดีต่อวิชาใดก็จะสนใจ ตั้งใจเรียน ขยันเรียนในวิชานั้น ๆ เรียนสนุก เข้าใจดี ครูจึงควรทำบทเรียนให้น่าสนใจ เข้าใจง่าย สร้างสังกัดโดยอาศัยอุปกรณ์ วิธีสอนที่ดี กิจกรรมต่าง ๆ ถ้าเด็กมีเจตคติที่ดีต่อครู เศรษฐกิจ และนับถือครูก็จะสนใจ ตั้งใจเรียน เชื่อฟังปฏิบัติตามคำสั่งของครู และชอบวิชาที่ครูผู้นั้นสอนไปด้วย ตรงกันข้ามถ้ามีเจตคติที่ไม่ดีต่อครูคนใด ก็ไม่อยากเรียนวิชาที่ครูคนนั้นสอน การเรียนการสอนก็ประสบความล้มเหลว ครูจึงพึงควรเสริมสร้างบุคลิกภาพให้เป็นที่เลื่อมใสของเด็ก

2. อิทธิพลต่อการแสดงความคิดเห็น เป็นธรรมด้ามีเจตคติที่ดีต่อสถาบัน บุคคล วัตถุ ข้อเสนอแนะหรือสถานการณ์ใด ก็จะแสดงความคิดเห็น (opinions) ออกมายในทางสนับสนุนหาเหตุผลมาอีนยันถึงคุณค่า ให้คนอื่นเห็นด้วย แต่ถ้ามีเจตคติไม่ดีก็จะคัดค้านต่อต้าน (against) มีพฤติกรรมตรงกันข้ามกับพวกที่มีเจตคติที่ดี

3. อิทธิพลต่อการสมาคม บุคคลยอมจะไม่เข้าใกล้ หรือรวมกลุ่ม หรือทำงานด้วยกับคนที่มีความคิดเห็นไม่ตรงกัน พยายามหลีกเลี้ยงจากบุคคล และกลุ่มที่มีเจตคติขัดแย้งกัน (conflict) และจะเลือกเข้าร่วมสมาคมกับบุคคล หรือกลุ่มคนที่มีเจตคติคล้ายกลสึ่งกับตน

4. อิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคล ทำนองเดียวกันกับ “สำเนียงบอกราภาษา กริยาบอกรสกุล” “พฤติกรรมบอกรเขตติ” เพราะเจตคติเป็นตัวกำหนดพฤติกรรม (ยกเว้นการเสแสร้ง) คำพูดอาภัปกริยาท่าทาง สีหน้า น้ำเสียง จะบอกให้เราทราบว่าความพอดี (favorable) หรือไม่พอดี (unfavorable) ต่อสิ่งนั้น ๆ ถ้ามีเจตคติที่ดีต่อสิ่งใด ก็จะแสดงออกต่อสิ่งนั้นไปในทำนองนี้ ตัวอย่าง คิมมีเจตคติไม่ดีต่อบุหรี่ จึงไม่สูบบุหรี่ ไม่นั่งใกล้คนสูบบุหรี่ ไม่แต่งงานกับคนสูบบุหรี่

5. อิทธิพลต่ออารมณ์และชีวิตประจำวัน ในชีวิตประจำวันของคนเรา จะต้องพบปะสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ มากมาย จะต้องเกี่ยวข้องกับกิจกรรมต่าง ๆ ได้รับฟังข่าวจากวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ การอภิปราย ปาฐกถา ปรัชญาของเพื่อนร่วมงาน ย่อมจะมีทั้งแนวความคิดที่ตรง และไม่ตรงกับเจตคติของเรา บางกรณีขัดแย้งกับความรู้และความคิดเห็นของเรา เราจะไม่ยอมรับ และทำให้เราเกิดความรู้สึกขัดแย้ง (conflict) ขึ้นภายใน ก่อให้เกิดความไม่สบายนใจได้ ยิ่งคนที่มองโลกในแง่ร้าย (pessimist) เห็นไกรพุดถูกกัน ยิ่งหัวเราะกัน ก็หวาดระแวงว่าอาจจะติดภัยกล่าวร้าย ทำให้หุคหงด ไม่สบายนใจ ไม่มีความสุขในชีวิต ส่วนคนที่มองโลกในแง่ดี (optimist) จะเป็นผู้มีความสุขในชีวิต และอารมณ์ดีมากกว่า

การวัดเจตคติ

การวัดเจตคติเป็นเรื่องที่ละเอียดซับซ้อน ต้องอาศัยการตอบสนองของมาเป็นลักษณะ ภาษา หรือพฤติกรรมภายนอก เจตคติเป็นกิริยาท่าทีรวม ๆ ของบุคคลที่เกิดจากความพร้อม หรือ ความโน้มเอียงของจิตใจ ซึ่งแสดงออกต่อสิ่งเร้าหนึ่ง ๆ จะนั้นการวัดเจตคติจึงต้องพิจารณา จากกิริยาท่าที หรือการตอบสนองต่อสิ่งเร้าในหลายด้าน หลายประการรวมกัน (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2531)

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2531) กล่าวถึง การวัดเจตคติสรุปได้ดังนี้

1. เนื้อหา (Content) เนื้อหาหรือสิ่งเร้า เป็นสิ่งที่ต้องทำความเข้าใจเป็นอันดับแรกในการ วัดเจตคติ สิ่งเร้าที่จะใช้ไปกระตุ้นให้แสดงกริยาท่าทีของมานั้น จะต้องมีโครงสร้างกำหนดแน่นอน เป็นตัวแทนของเจตคติที่ต้องการวัด

2. ทิศทาง (Direction) การวัดเจตคติโดยทั่วไปกำหนดให้เจตคติมีทิศทางเป็นสันตรอง และต่อเนื่องกัน ในลักษณะเป็นซ้าย-ขวา หรือบน-ลง กล่าวคือจะมีกริยาท่าทีเห็นด้วยอย่างยิ่ง และ ลดความเห็นด้วยลงเรื่อย ๆ จนถึงความรู้สึกเฉย ๆ และลดลงต่อไปเป็น ไม่เห็นด้วยขึ้นเรื่อย ๆ จนไม่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ลักษณะการเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยนี้ ถือว่าเป็นเด่นตรงเดียวกันและต่อเนื่องกัน

3. ความเข้ม (Intensity) กริยาท่าทีหรือความรู้สึกที่แสดงออกต่อสิ่งเร้านั้น ถือว่ามีปริมาณ มากน้อยแตกต่างกัน ถ้าความเข้มสูง ไม่ว่าจะไปในทิศทางใดก็ตาม จะมีความรู้สึกหรือกริยาท่าที่ รุนแรงมากกว่าที่มีความแห้งปานกลาง

ไทรแอนดิส (Triandis, 1971, pp. 3-4) กล่าวถึงการวัดเจตคติตามแนวความคิดของ โรเซนเบิร์ก (Rosenberg) และ霍夫แลนด์ (Hovland) ว่าทำได้โดยการวัดการตอบสนองของ องค์ประกอบแต่ละชนิดที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

1. วัดองค์ประกอบด้านความรู้ องค์ประกอบด้านความรู้สึกของบุคคลสามารถวัด ได้ จากการตอบสนองในด้านความรู้ที่มีต่อสิ่งเร้า ได้แก่ ท่าทางของบุคคลที่แสดงถึงการรับรู้ หรือ คำพูดที่แสดงถึงความเชื่อต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. วัดองค์ประกอบด้านความรู้สึก องค์ประกอบด้านความรู้สึกของบุคคลสามารถวัด ได้จากการตอบสนองในด้านความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้า ได้แก่ ท่าทางหรือคำพูดที่แสดงถึงความ รู้สึกที่มีต่อสิ่งเร้าที่เกี่ยวข้องว่า เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย ชอบ หรือไม่ชอบ เป็นต้น

3. วัดองค์ประกอบด้านความพร้อมในการกระทำ องค์ประกอบด้านความพร้อมในการ กระทำการตอบสนองบุคคลสามารถวัดได้จากการตอบสนองในด้านพฤติกรรมหรือการกระทำที่บุคคลหรือ ปฏิบัติต่อสิ่งเร้าที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พฤติกรรมที่แสดงออกอย่างเปิดเผย หรือคำพูดเกี่ยวกับพฤติกรรม ค่าง ๆ เป็นต้น

เอ็ดเวิร์ด (Edwards, 1967) ได้เสนอวิธีวัดเจตคติสรุปได้ ดังนี้

1. โดยการสัมภาษณ์หรือซักถามโดยตรง วิธีนี้เป็นวิธีที่ง่ายและตรงไปตรงมาที่สุด ที่ผู้ถูกสำรวจความรู้สึก หรือความคิดเห็นของผู้ตอบที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แต่มีข้อเสียว่า ผู้ถูกสำรวจความรู้สึก หรือความคิดเห็นของผู้ตอบ อาจจะไม่ได้รับคำตอบที่จริงใจจากผู้ตอบ เพราะผู้ตอบอาจบิดเบือนคำตอบเนื่องจากภาระทางจิตจากความเกรงกลัวต่อการแสดงความคิดเห็น วิธีแก้ไขคือ ผู้สัมภาษณ์ต้องปรับบรรยายการให้ผู้ตอบรู้สึก เป็นอิสระ และให้แน่ใจว่า คำตอบของเขากำลังเป็นความลับ

2. โดยการสังเกตพฤติกรรม มีผู้เสนอว่า ถ้าต้องการทราบว่า ใครมีความคิดหรือรู้สึกค่อสั่งใด ก็ให้สังเกตพฤติกรรมของเขาต่อสิ่งนั้น แต่วิธีนี้มีข้อจำกัดคือ ในกรณีที่ทำการวิจัยมาก ๆ นั้น ไม่สามารถสังเกตพฤติกรรมได้หมดทุกคน นักงานนี้จะต้องเป็นเพียงส่วนหนึ่งเท่านั้น ที่มีอิทธิพลต่อนักศึกษาในการที่จะตัดสินใจพิจารณา แต่ในทำนองเดียวกันก็จะนำพฤติกรรมของนักศึกษาโดยพิจารณาจากเจตคติอย่างเดียวไม่ได้ และในทำนองเดียวกันก็จะนำพฤติกรรมที่เขาแสดงออกมาตัดสินว่าเขามีเจตคติอย่างไรก็ไม่ได้เช่นเดียวกัน

3. สร้างข้อความที่เป็นข้อคิดเห็นต่อสิ่งเร้าที่เราต้องการวัดเจตคติ เป็นสิ่งเร้ากระตุ้นให้คนที่เราต้องการศึกษาแสดงเจตคติต่อสิ่งเหล่านั้น ตอบในเชิงเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น การวัดเจตคติวิธีนี้ออกแบบในรูปของแบบวัดเจตคติ หรือเครื่องมือวัดเจตคติ ซึ่งหมายจะใช้ในด้านการศึกษา งานอุตสาหกรรม และงานวิจัย เพาะาะส่วนตัวและมีความรวดเร็วต่อการที่จะทราบค่าน้ำหนึ่งเลขหนึ่งของเจตคติเรื่องใดเรื่องหนึ่งของบุคคลกลุ่มใหญ่

วิธีการวัดเจตคติสามารถวัดด้วยการสังเกตหรือการทดสอบหรือด้วยแบบทดสอบ การวัดเจตคติที่นิยมกันมีอยู่หลายวิธีคือ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายศ, 2538, หน้า 179-191)

1. วิธีของ瑟อร์สโตน (Thurstone's method) เป็นวิธีที่เรียกว่า ไพรออรี อะพรอร์ช (Priori approach) วิธีนี้จะหาค่าของแต่ละมาตรของข้อความทางเจตคติก่อนที่จะนำไปใช้ในการวิจัย และกำหนดค่ามาตรฐานมีค่าตั้งแต่ 0 ถึง 11 มาตรา

2. วิธีของลิกิร์ต (Likert's method) วิธีนี้กำหนดมาตราเป็น 5 ขั้น แต่ละขั้นจะกำหนดค่าไว้หลังจากไปรวมข้อมูลในการวิจัยมาแล้ว จึงมีชื่อว่า โพสเทอร์ริอรี อะพรอร์ช (Posteriori approach)

3. วิธีของออสกูด (Osgood's method) เป็นวิธีวัดเจตคติโดยใช้ความหมายของภาษา (semantic differential scales) มาใช้ในการสร้างมาตรวัด

ทั้ง 3 วิธีดังกล่าวเป็นที่นิยมใช้กันมาก โดยเฉพาะวิธีของลิกิร์ต

หลักการวัดเจตคติ

การวัดเจตคติเป็นการวัดคุณลักษณะภายในของบุคคลเกี่ยวกับอารมณ์และความรู้สึก ซึ่งไฟศาลา หัวพานิช (2530, หน้า 147) ได้กล่าวถึงว่า คุณลักษณะภายในดังกล่าวมีการแปรเปลี่ยนได้ง่ายไม่แน่นอน การวัดเจตคติต้องยึดหลักสำคัญดังนี้

1. ต้องยอมรับข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับการวัดเจตคติ คือ

1.1 เจตคติของบุคคลจะมีลักษณะคงที่หรือคงเด่นคงวาอยู่ช่วงเวลาหนึ่ง มิได้ผันแปรตลอดเวลา อย่างน้อยจะต้องมีช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งที่มีความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งคงที่ทำให้สามารถวัดได้

1.2 เจตคติของบุคคลไม่สามารถวัดหรือสังเกตเห็นได้โดยตรงจึงต้องวัดทางอ้อม โดยวัดจากแนวโน้มที่บุคคลจะแสดงออกหรือประพฤติปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ

1.3 เจตคตินอกจากจะแสดงออกในรูปทิศทางของความรู้สึกนิ่กคิด เช่น สนับสนุน หรือคัดค้านแล้ว ยังมีขนาดและปริมาณของความรู้สึกนิ่กคิดนั้น ๆ ด้วย ดังนั้นนอกจากจะสามารถทราบทิศทางแล้ว ยังสามารถวัดความเข้มของเจตคติได้ด้วย

2. การวัดเจตคติได้ก็ตาม จะต้องมีสิ่งประกอบ 3 ประการ คือ ตัวบุคคลที่จะถูกวัด สิ่งเร้า และการตอบสนอง

3. สิ่งเร้าที่นิยมใช้ คือ ข้อความวัดเจตคติ (attitude statement) ซึ่งเป็นสิ่งเร้าทางภาษาที่ใช้อธิบายถึงคุณค่า คุณลักษณะของสิ่งนั้น เพื่อให้บุคคลตอบสนองออกมาระดับความรู้สึก (attitude continuum หรือ scale) เช่น มาก ปานกลาง น้อย เป็นต้น

4. การวัดเจตคติของบุคคลเกี่ยวกับเรื่องใดสิ่งใด ต้องพยาามณตามคุณค่าและลักษณะในแต่ละด้านของเรื่องนั้นออกมาระดับน้ำผลซึ่งเป็นส่วนประกอบหรือรายละเอียดปลีกย่อยมาพอสมควร สารปรวมเป็นเจตคติของบุคคลนั้น เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่การวัดนั้น ๆ จะต้องครอบคลุมลักษณะต่าง ๆ ครบถ้วนลักษณะเพื่อให้การสรุปตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด

5. ต้องคำนึงถึงความเที่ยงตรง (validity) ของผลการวัดอย่างเป็นพิเศษกล่าวคือ ต้องพยาามให้ผลที่วัดได้ตรงตามสภาพความเป็นจริงของบุคคลทั้งในแง่ทิศทางและระดับ และช่วงของเจตคติ

156171

เนื่องจากเจตคติประกอบด้วยองค์ประกอบ ซึ่งแต่ละองค์ประกอบมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันอย่างค่อนข้างดังนั้น การวัดเจตคติท่องค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง ก็ย่อมบ่งบอกเจตคติของบุคคลได้ ดังที่ ดวงเดือน พันธุ์วนวิน (2530, หน้า 50) ได้สรุปว่า การวัดเจตคติควรวัดจากองค์ประกอบทั้งสามของเจตคติ โดยวัดท่องค์ประกอบเดียว หรือมากกว่าหนึ่งองค์ประกอบก็ได้

๓๗๑.๓๓

๔ ๓๖๕ ๗

๗๑

เจตคติคือความพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

คอมพิวเตอร์เป็นศาสตร์แขนงใหม่ การที่จะให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์ในการเรียนได้ดีก็ต้องสร้างเจตคติทางบวกคือคอมพิวเตอร์ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดแรงกระตุ้นให้มีความสนใจ อยากรู้ อยากเรียน และสามารถปรับตัวให้เข้ากับคอมพิวเตอร์ได้ดี เช่นเดียวกันกับผู้สอนเอง ก็ต้องมีเจตคติในทางบวกจึงจะทำให้การเรียนการสอนเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพ

ประโยชน์ของคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จากความสามารถและคุณลักษณะพิเศษของคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังที่กล่าวมาแล้ว ทำให้ได้ในการนำเสนอคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ มากหมายดังนี้

1. ช่วยส่งเสริมค้นคว้าด้านเทคโนโลยี คือช่วยในการค้นคว้าทดลองทางเทคโนโลยี ด้านต่าง ๆ ให้ก้าวหน้าอีกขั้น โดยช่วยในการคำนวณที่ซับซ้อน ซึ่งมนุษย์ไม่สามารถคิดได้ด้วยสมองคนเอง
2. ช่วยส่งเสริมความสะดวกสบายของมนุษย์ คือ ช่วยให้มนุษย์ทำงานได้สบายขึ้น เช่น ควบคุมการทำงานของเครื่องจักร ช่วยในการผลิตและตรวจสอบผลิตภัณฑ์
3. ช่วยส่งเสริมศักยภาพของมนุษย์ คือ ช่วยให้มนุษย์ได้ใช้ศักยภาพของตนเองในการเขียนโปรแกรมหรือช่วยในการศึกษา เช่น การฝึกสถานการณ์จำลองและบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
4. ใช้ในการคิดต่อสื่อสาร ทำให้การคิดต่อสื่อสารมีความสะดวกรวดเร็ว เข้ากับยุคโลกไร้พรมแดน
5. ช่วยส่งเสริมสุขภาพและความเป็นอยู่ โดยการนำคอมพิวเตอร์มาใช้เป็นเครื่องมือในการแพทย์ เช่น เครื่องมือตรวจวัดคลื่นสมอง
6. ใช้ในการอุดสาหกรรม เช่น การใช้คอมพิวเตอร์เป็นตัวควบคุมการทำงานของเครื่องจักร
7. ใช้ในการศึกษา เช่น การเรียนการสอน การค้นคว้าหาข้อมูลของเว็บไซต์ ซึ่งในปัจจุบันกำลังได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก
8. ในด้านธุรกิจ มีการค้ายาสินค้าทางอินเตอร์เน็ต
9. การให้บริการในด้านต่าง ๆ เช่น การชำระค่าไฟฟ้า ค่าโทรศัพท์ผ่านทางอินเตอร์เน็ต

การนำคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้งานจึงมีผลกับสภาพความเป็นอยู่ของมนุษย์มากขึ้น จากการศึกษาของ ครรชิต มาลัยวงศ์ (2533, หน้า 80-83) โดยการสำรวจข้อมูลด้วยแบบสอบถามกับ

กลุ่มนักศึกษาที่เป็นครูอาจารย์ นักคอมพิวเตอร์ นักธุรกิจ ทำให้ทราบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มนมองเห็นประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ในด้านเศรษฐกิจเป็นสำคัญ ทั้งในด้านที่ช่วยให้งานค้างๆ สำเร็จเร็วขึ้น และในแง่ของการซ่วยตัดสินใจ ยกเว้นกลุ่มนักคอมพิวเตอร์มองเห็นประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ในด้านการบริหารงานบุคคลเป็นสำคัญ นอกจากนี้บุคคลทั้งสามกลุ่มยังให้ความเห็นว่า คอมพิวเตอร์ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น แต่ในขณะเดียวกันก็ทำให้เกิดภาระการแบ่งขั้นมากขึ้น ด้วย

โอกาสในการใช้งานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในปัจจุบันมีหลายอาชีพที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศโดยตรง เช่น พนักงานบัญชี นักวิเคราะห์ระบบ นักการศึกษา ผู้ควบคุมเครื่อง และอาชีพที่ต้องทำงานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ได้แก่ พนักงานธนาคาร พนักงานเก็บเงิน พนักงานบัญชี พนักงานขาย ช่างอิเล็กทรอนิกส์ ช่างควบคุมเครื่องจักร ครูอาจารย์ฯลฯ ซึ่งอาชีพเหล่านี้ต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้พื้นฐานทางคอมพิวเตอร์ทั้งสิ้น (ยืน ภู่สุวรรณ, 2531, หน้า 33-36)

รูปแบบของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา เช่น การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการคิดค่อสื่อสาร ในด้านค้างๆ การสืบสานข้อมูลในการเรียนรู้ด้วยตนเอง การประยุกต์ใช้อินเทอร์เน็ตในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรที่มีอยู่เดิม การศึกษาทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ต เป็นต้น ดังนั้น โอกาสที่จะใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาจึงมีเพิ่มมากขึ้น ทุกขณะ

ความชอบที่มีต่อกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จากการศึกษาวิจัยพบว่า การใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษานั้น ครูอาจารย์เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญ ดังนั้น เจตคติของครูผู้สอนที่มีต่อกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงมีส่วนสำคัญต่อความสำเร็จในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา เพราะนำมาใช้ในการเรียน การสอนและในงานด้านอื่นๆ ด้วย (ไกรศร จิตรธรรม, 2533, หน้า 124-130)

ยุทธนา สาริยา (Yutthana, 1991, pp. 16-17) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความชอบและความสนใจคอมพิวเตอร์ พบว่า ในเรื่องของความชอบและความสนใจ ซึ่งผู้เรียนมีความกล้าและสนใจ ที่จะใช้เครื่องคอมพิวเตอร์มากขึ้น ความตั้งใจของผู้เรียนที่มีการฝึกฝนใช้คอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง หลังจากที่สำเร็จหลักสูตรในการเรียนคอมพิวเตอร์ แสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จในการสอน ผู้เรียนเหล่านี้ให้เกิดความสนใจในคอมพิวเตอร์ และผู้เรียนมีความตั้งใจที่สามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้อย่างต่อเนื่อง ตามระยะเวลาที่กำหนดและยังทำให้ได้รับประสบการณ์เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น

ความวิตกกังวลที่มีต่อกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ บุญญา สาริยา (Yutthana, 1991, pp. 12-14) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความวิตกกังวลที่มีต่อกับคอมพิวเตอร์ พบว่า

ความวิถีกังวลที่มีต่อคอมพิวเตอร์บางอย่างแสดงออกในรูปของความเบื่อหน่าย เวียนศีรษะและทำให้คิดมาก

รับ (Raub, 1981 อ้างถึงใน ประพิษตร กรมเมือง, 2539, หน้า 29) เป็นการสำรวจพื้นฐานความรู้ความเชื่อของความวิถีกังวลต่อคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย รวมทั้งวิเคราะห์องค์ประกอบต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดเจตคติมี 3 ประเภท คือ

1. ความชอบและความต้องการในการเรียนรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
2. ความวิตถีกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์
3. ความหวาดกลัวเกี่ยวกับผลกระทบในแง่ลบของการคอมพิวเตอร์

ถ้ามีเจตคติตั้งแต่ 2 ประเภทขึ้นไปแล้ว ทำให้บุคคลนั้นเหมือนกันว่า มีความกลัวในการปฏิบัติงาน เช่น มีความสามารถไม่เพียงพอ หรือมีความกลัวที่ทำให้เครื่องเสียหาย และอื่น ๆ ซึ่งเป็นความกังวลที่เกิดจากคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์มีผลกระทบในด้านลบทางสังคม เพราะนักเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ อาจทำให้ลายเป็นคนโดยเดียวแยกตัวออกจากสิ่งอื่น ๆ จากการศึกษานี้ ได้แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความวิตถีกังวลต่อคอมพิวเตอร์และการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ สำหรับแนวทางในการแก้ปัญหาความวิตถีกังวลในคอมพิวเตอร์ที่ถูกต้องคือ จะต้องคำนึงถึงวัยและเวลาในการเรียนคอมพิวเตอร์ ซึ่งจะมีผลทำให้เกิดความวิตถีกังวลต่อคอมพิวเตอร์

เดวิชันและริชชี่ (Davidson & Ritchie, 1994, pp. 3-27) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเจตคติด้านความวิตถีกังวลที่มีต่อคอมพิวเตอร์ของผู้เรียน ซึ่งการศึกษาใช้เวลา 2 ปี ในการเก็บข้อมูลแล้วนำข้อมูลในแต่ละปีมาเปรียบเทียบกัน พบว่า เจตคติที่มีต่อคอมพิวเตอร์ของผู้เรียนเป็นบวกและความวิตถีกังวลที่มีต่อคอมพิวเตอร์ในปีที่ 2 ของผู้เรียนจะลดลง

ความเชื่อมั่นที่มีต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เจตคติมีความสัมพันธ์ กับความเชื่อและประสบการณ์ เจตคติจะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลต่อสถานการณ์ การวัดเจตคตินั้นเป็นเรื่องยากทั้ง ๆ ที่ความเชื่อมั่นในตนเองมีความสัมพันธ์กับการเลือกวิชาเรียน โดยปกติแล้วเพศหญิงมักจะประเมินความเชื่อมั่นในตนเองต่ำกว่าเพศชาย ถึงแม้ว่า นักเรียนหญิงจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนชายก็ตาม (Levin & Seymour, 1984, pp. 151-164)

จากการศึกษาของ พงษ์ศรี ทิพย์โภชนา (2535, หน้า 32) พบว่า เจตคติมีความสัมพันธ์ กับความเชื่อมั่นและประสบการณ์ เจตคติจะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลต่อสถานการณ์ การวัดเจตคติต่อตนเองนั้นเป็นเรื่องยากทั้ง ๆ ที่ความเชื่อมั่นในตนเองนั้นมีความสัมพันธ์กับการเลือกวิชาเรียน และการศึกษาของ วิไลลักษณ์ ถุลไพบูล (2537, หน้า 157-159) พบว่า นักศึกษาโดยส่วนรวมมีเจตคติด้านความเชื่อมั่นต่อคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่ง

อาจเป็น เพราะว่า นักศึกษามองเห็นแนวทางในการนำคอมพิวเตอร์ไปใช้ประโยชน์และประยุกต์ใช้ในงานด้านต่าง ๆ

เพศกับเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์จัดเป็นเครื่องมือด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีซึ่งงานวิจัยหลายฉบับพบว่า ในการเรียนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโอลิมปิกนั้น นักเรียนชายเรียนได้ดีกว่านักเรียนหญิง เนื่องจากความแตกต่างในด้านปัจจัยทางชีวภาพ (biological factors) และปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรม (social and culture factors) (Erickson & Erickson, 1984, pp. 63-89) สอดคล้องกับ บัทตันและบราวน์ (Button & Brown, 1979, pp. 206-209) กล่าวไว้ว่า สภาพทางสังคมและวัฒนธรรมอื่อๆ อำนวยให้นักเรียนชายมีโอกาสได้รับประสบการณ์และความคุ้นเคยกับเทคโนโลยีสูงกว่านักเรียนหญิง บทบาททางเพศที่แตกต่างกันนี้มีมาตั้งแต่ยังเยาว์วัย และติดตัวมาจนถึงวัยหนุ่มสาว แต่จากการศึกษาความสามารถทางมิติสัมพันธ์ ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในสหรัฐอเมริกา พบว่า นักเรียนหญิงที่ได้เกรดสูงกว่า จะมีเจตคติทางบวกต่อวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีสูงกว่านักเรียนชาย จากข้อขั้ดเดี้ยงดังกล่าว เราจึงไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะยืนยันว่า ความแตกต่างในเรื่องเพศของผู้เรียน มีผลต่อการเรียนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Stein & Baileh, 1975, pp. 345-366) และงานวิจัยของไวท์เลีย (Whitley, 1997, pp. 1-22) กล่าวว่า เพศ หญิงมีความสามารถในการพิมพ์งานและใช้คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับสูง และมีเจตคติทางบวกต่อ คอมพิวเตอร์มากกว่าเพศชาย

จากการศึกษาของ พงษ์ศิริ ทิพย์โภคนา (2535, หน้า 69) พบว่า นักเรียนชายมีเจตคติต่อ คอมพิวเตอร์ด้านประโยชน์ ด้านโอกาสและด้านเพศกับของคอมพิวเตอร์ สูงกว่านักเรียนหญิง และ อุทัย คุลยเกย์ (2541, หน้า 28-29) กล่าวว่า การศึกษาวิจัยในต่างประเทศมีหลักฐานยืนยันที่ ชัดเจนว่า ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น นักเรียนหญิงจะมีความสนใจใน เทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้เครื่องคอมพิวเตอร์น้อยกว่านักเรียนชาย ถึงแม้ว่าจะมีความสามารถ ในการใช้คอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกัน ที่อสเตรเลียมีการสำรวจความคิดเห็นและเจตคติต่อ คอมพิวเตอร์ของนักเรียนหญิงและนักเรียนชาย พบว่า กิจกรรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์หมายความว่า นักเรียนชายมากกว่านักเรียนหญิง และในบางโรงเรียนถือว่าเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องขักรกล สำหรับเพศชาย และยังพบว่า นักเรียนชายมีความชื่นชอบและมีการใช้คอมพิวเตอร์มากกว่านักเรียน หญิง มีการวิเคราะห์ว่า เพราะนักเรียนชายเลือกเห็นว่า คอมพิวเตอร์จะมีบทบาทมากขึ้นในอนาคต โดย เนพะกับอาชีพที่พวกเขาก็จะทำในอนาคต

ส่วนที่ประเทศไทย พบว่า นักเรียนหญิงใช้เครื่องคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับต่ำ และ เข้ามายื่นร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์น้อยมาก คือ ไม่ถึงร้อยละ 10 และห้อง คอมพิวเตอร์ในโรงเรียนก็ถือว่า เป็นพื้นที่ปลอดผู้หญิงแลบที่เดียว นักเรียนหญิงที่ตอบแบบสอบถาม

ระบุว่าพากเดอร์สกอ็อกอัดกับเจคติและพฤติกรรมของนักเรียนชาบในห้องคอมพิวเตอร์ที่โรงเรียน ซึ่งนีโรงเรียนจำนวนไม่น้อยที่พยายามแก้ปัญหานี้ ด้วยการจัดเวลาเรียนคอมพิวเตอร์ให้แก่นักเรียน หญิงล้วน แต่ก็ยังไม่ประสบความสำเร็จมากนัก เพราะในช่วงเวลาอื่น ๆ ที่เปิดให้ใช้นักเรียนชาบจะจับจองเกือบหมดสิ้น และจำนวนนักเรียนหญิงที่สมัครเรียนต่อในสายคอมพิวเตอร์ในระดับ อุดมศึกษาลดลงมาก และในประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า กิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรอื่น ๆ เช่น การออกแบบภารกิจคุรุรอนที่มีกิจกรรมคอมพิวเตอร์อยู่ด้วย เด็กผู้หญิงจะเข้าร่วมกิจกรรมน้อยกว่า เด็กผู้ชาย

แนวทางการแก้ไข ที่จะทำให้เด็กผู้หญิงสนใจที่จะใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศคือ จะต้องหาหนทางตัดความสัมพันธ์ระหว่างคอมพิวเตอร์และวิทยาศาสตร์ออกจาก คอมพิวเตอร์เสีย เพราะเด็กจำนวนมากยังคิดว่า คอมพิวเตอร์นั้นสัมพันธ์กับวิชาคณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ จึงคิดว่ายากและไม่อยากเรียน ทั้ง ๆ ที่ความสัมพันธ์อาจมีอยู่บ้างแต่น้อยมาก นอกจากนี้ในการเรียนการสอน ครูควรใช้วิธีการสอนอย่างใหม่ เพื่อการสอนคอมพิวเตอร์ที่เป็น อยู่กีเมื่อกับการสอนวิชาอื่น ๆ ที่เป็นการทำงานเดี่ยว หากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วย กันเอง และขาดปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ในด้านโปรแกรมที่เรียน ในการเลือก โปรแกรมนั้นจะต้องใช้ความละเอียดอ่อนในการเลือก เพราะโปรแกรมส่วนมากนั้นจะมีความสอดคล้องกับเด็กผู้ชายมากกว่าเด็กผู้หญิง และเป็นโปรแกรมที่เหมาะสมกับการเรียนรู้แบบเดี่ยวมากกว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือกัน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พนิต ศรีประดิษฐ์ (2540, หน้า 103-104) "ได้ศึกษาเขตติอคอมพิวเตอร์ของนักเรียน ที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสกลนคร ผลการ ศึกษาพบว่า

1. นักเรียนโดยส่วนรวมมีเขตติไม่แน่ใจ และเมื่อจำแนกเป็นรายค้าน นักเรียนมีเขตติ เห็นด้วย มี 3 ค้าน คือ ค้านประโยชน์ ค้านความชอบ และค้านความเชื่อมั่น นอกจากนั้น นักเรียนมีเขตติไม่แน่ใจ
2. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย โดยส่วนรวมมีเขตติไม่แน่ใจ และเมื่อจำแนกเป็นรายค้านนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย มีเขตติเห็นด้วย มี 3 ค้าน คือ ค้านประโยชน์ ค้านความชอบ และค้านความเชื่อมั่น นอกจากนั้นนักเรียนมีเขตติ ไม่แน่ใจ
3. การเปรียบเทียบเขตติอคอมพิวเตอร์ของนักเรียนพบว่า นักเรียนชายและหญิง

โดยส่วนรวม มีเขตติ่อคอมพิวเตอร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนชายมีเขตติ่อคอมพิวเตอร์มากกว่านักเรียนหญิง

เมื่อจำแนกเป็นรายค้าน นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีเขตติ่อคอมพิวเตอร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 ค้าน คือ ค้านความวิตกกังวล และค้านโอกาสในการทำงาน โดยนักเรียนชายมีเขตติ่อคอมพิวเตอร์ทั้ง 2 ค้าน มากกว่านักเรียนหญิง ส่วนค้านที่เหลือ นักเรียนชายและหญิงมีเขตติ่อคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายโดยส่วนรวมมีเขตติ่อคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อจำแนกเป็นรายค้านนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายมีเขตติ่อคอมพิวเตอร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ค้านความชอบ โดยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีเขตติ่อคอมพิวเตอร์มากกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนค้านที่เหลือ มีเขตติ่อคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อดุลย์ รัตนเมธากุร (2542, บทคัดย่อ) โดยทำการวิจัยเรื่องเขตติ่อคอมพิวเตอร์ของนักเรียนที่เรียนวิชาคอมพิวเตอร์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ โดยใช้นักเรียนชั้น ป.5 และ ป.6 จำนวน 296 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในการแจกแบบวัดเขตติ่อคอมพิวเตอร์ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ในกรอบแนวคิด 4 ค้าน คือ ค้านความวิตกกังวล ค้านความเชื่อมั่น ค้านความชอบ และค้านประโยชน์ ผลการศึกษาพบว่า

1. นักเรียนโดยส่วนรวมและจำแนกตามเพศและระดับชั้น มีเขตติ่อคอมพิวเตอร์โดยรวมและรายค้าน 3 ค้าน อยู่ในระดับเห็นด้วย และมีเขตติ่อคอมพิวเตอร์ค้านความวิตกกังวลอยู่ในระดับไม่แน่ใจ

2. นักเรียนชั้นประถมปีที่ 5 และชั้นประถมปีที่ 6 มีเขตติ่อคอมพิวเตอร์โดยรวมและรายค้านไม่แตกต่างกัน แต่นักเรียนหญิงมีเขตติ่อคอมพิวเตอร์โดยรวมและรายค้าน 2 ค้าน คือ ค้านความวิตกกังวลและค้านความชอบมากกว่านักเรียนชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พัชรี คำแพงครี (2542, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ทำให้เกิดเขตติ่อวิชาคอมพิวเตอร์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ในโรงเรียนปฏิรูปการศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองหนองคาย สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย โดยกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย จำนวน 280 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้เกิดเขตติ่อวิชาคอมพิวเตอร์ 3 ค้าน คือ ค้านความรู้และความเชื่อ ค้านความรู้สึก และค้านพฤติกรรมการแสดงออก

ผลการศึกษาปรากฏว่า นักเรียนโดยส่วนรวมและจำแนกตามเพศ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยโดยส่วนรวม และเป็นรายข้อทั้ง 3 ด้าน ที่ทำให้เกิดเขตคิดต่อวิชาคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับมาก โดยมีรายข้อมูลนักเรียนมีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ ในปัจจัย 2 ด้าน ดังนี้ ปัจจัยด้านความรู้และความเชื่อ ได้แก่ คอมพิวเตอร์เป็นวิชาที่ส่งเสริมความรู้และความคิด และคอมพิวเตอร์เป็นวิชาที่มีประโยชน์ ปัจจัยด้านความรู้สึก ได้แก่ ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์สนุกและน่าสนใจ และบทเรียนช่วยสอนทางวิชา คอมพิวเตอร์เป็นสิ่งที่น่าสนใจ มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยมากในแต่ละปัจจัยดังนี้ ปัจจัยด้านความรู้และความเชื่อ ได้แก่ คอมพิวเตอร์เป็นวิชาที่มีเนื้อหายากไม่ควรใช้สอนในระดับประถมศึกษา ข้าพเจ้ามีความเชื่อมั่นที่จะสอบผ่านวิชาคอมพิวเตอร์ ข้าพเจ้าเชื่อว่า การเรียนวิชาคอมพิวเตอร์เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ แม้วิชาคอมพิวเตอร์จะยากข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่า จะสามารถเรียนได้ คอมพิวเตอร์เป็นวิชาที่ทันสมัยเสมอ ข้าพเจ้าเชื่อว่าไม่สามารถนำประโยชน์จากวิชาคอมพิวเตอร์ไปใช้กับงานอื่นได้ คอมพิวเตอร์เป็นวิชาที่ใช้ประโยชน์ได้น้อย ข้าพเจ้าเชื่อว่า การเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ไม่สำคัญในอนาคต ปัจจัยด้านความรู้สึก ได้แก่ ข้าพเจ้ามีความสนใจในการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ข้าพเจ้ารู้สึกเป็นทุกข์ในขณะเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ข้าพเจ้ามีความวิตกกังวลในการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ข้าพเจ้าชอบเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ข้าพเจ้าชอบบรรยายใน การเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ข้าพเจ้าเบื่อหน่ายกิจกรรมการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ข้าพเจ้ารู้สึกไม่สนใจเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ปัจจัยด้านพฤติกรรมการแสดงออก ได้แก่ ข้าพเจ้ากระตือรือร้นที่จะเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ข้าพเจ้าใช้โปรแกรมสำเร็จรูปได้ ข้าพเจ้าหลีกเลี่ยงการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ข้าพเจ้ามีความรู้ที่ได้จากวิชาคอมพิวเตอร์ไปใช้ nokห้องเรียน ข้าพเจ้าตั้งใจทำงานที่เกี่ยวกับการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ข้าพเจ้าส่งงานช้าในเวลาเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ข้าพเจ้าคุยกับเพื่อนในขณะที่เรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ข้าพเจ้าภูมิใจที่มีส่วนช่วยดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ และนักเรียนชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้เกิดเขตคิดต่อวิชาคอมพิวเตอร์ โดยส่วนรวมและด้านความรู้และความเชื่อเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้เกิดเขตคิดต่อวิชาคอมพิวเตอร์มากกว่านักเรียนหญิง อายุร่วมกัน 0.5 ส่วนด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรมการแสดงออก พนว่า นักเรียนชายและหญิงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ธีระพงษ์ วงศ์สุวรรณ (2542, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องเขตคิดต่อคอมพิวเตอร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนวิชาคอมพิวเตอร์พื้นฐาน สรุกดาร์นักงานการประถมศึกษาอำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 239 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบวัดเขตคิดต่อคอมพิวเตอร์ ผลการศึกษาพบว่า

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยส่วนรวมและจำแนกตามเพศ มีเจตคติ่อ กองพิวเตอร์ โดยภาพรวมและรายด้าน คือ ด้านความเชื่อมั่น ด้านความชอบ และด้านประโยชน์ อญ្យในระดับปานกลาง และมีเจตคติ่อ กองพิวเตอร์อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านความ วิตกกังวล ยกเว้นนักเรียนหญิงมีเจตคติ่อ กองพิวเตอร์ด้านประโยชน์อยู่ในระดับมาก

2. นักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีเจตคติ่อ กองพิวเตอร์ด้านความเชื่อมั่น และด้าน ความชอบ ไม่แตกต่างกันส่วนเจตคติ่อ กองพิวเตอร์ในภาพรวม และรายด้าน 2 ด้าน คือ ด้าน ความวิตกกังวลและด้านประโยชน์ นักเรียนหญิงจะมีมากกว่านักเรียนชาย

ชันท์ และ โบห์ลิน (Hunt & Bohlin, 1991, p. 1440-A) ได้ศึกษาเจตคติของนักเรียน ต่อการใช้คอมพิวเตอร์ โดยงานวิจัยได้ศึกษาเจตคติการใช้คอมพิวเตอร์ ในด้านความวิตกกังวล และความเชื่อมั่นของนักเรียนที่ลงทะเบียนเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ผลวัดได้ว่า สำหรับการเรียนรู้ ก่อนหลัง และประสบการณ์ใช้คอมพิวเตอร์ มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างมากต่อเจตคติระหว่างการใช้ คอมพิวเตอร์ ดัวบ่งชี้ความสัมพันธ์ที่สำคัญต่อผลลัพธ์ คือ การเล่นเกมคอมพิวเตอร์ และ โปรแกรม (word processing) ประมาณ 32% ของความแปรปรวน ต่อความวิตกกังวล ประมาณ 30% ของความสับสน และประมาณ 10% ของการแบ่งระหว่าง โปรแกรม (word), การคิดโปรแกรมใหม่, การเขียนโปรแกรม, การเก็บข้อมูล นอกจากนี้ความแตกต่างทางเพศ, อายุและประสบการณ์การใช้ (spreadsheet) ไม่สามารถเปลี่ยนระดับความวิตกกังวล ความสับสน หรือการใช้ประโยชน์อย่างเต็มความสามารถ

เชษชานี (Shashani, 1993, p. 1665-A) ได้ศึกษา บทบาททางเพศ ความสนใจเกี่ยวกับ กองพิวเตอร์ ความรู้สึกต่อการใช้คอมพิวเตอร์ ความเชื่อมั่นในตนเองในการเรียนคอมพิวเตอร์ ซึ่งสังเกตโดยครูและผู้ปกครอง จากการศึกษานักเรียนมัธยมที่มีเพศต่างกัน จะมีเจตคติของที่มีต่อ คอมพิวเตอร์แตกต่างกัน ซึ่งหลังจากนั้นในปี 1994 เชษชานีและลินลี ได้ศึกษานักเรียนในระดับ ประถมศึกษา ทั้งเพศชาย เพศหญิง และประสบการณ์ทางคอมพิวเตอร์ ซึ่งจะมีผลต่อเจตคติที่มีต่อ คอมพิวเตอร์ จากการวิจัยพบว่า นักเรียนชายมีประสบการณ์ทางคอมพิวเตอร์มากกว่านักเรียนหญิง และนักเรียนชายมีเจตคติที่คือต่อ กองพิวเตอร์มากกว่านักเรียนหญิง

แยลแลนด์ (Yelland, 1995, p. 1102-A) ได้ศึกษาเจตคติของเด็กที่มีต่อ กองพิวเตอร์ โดยศึกษาจากเด็กนักเรียนอายุ 16 ปี เกรด 2 ที่สัมภาษณ์เกี่ยวกับ กองพิวเตอร์และการใช้ ประโยชน์ และประสบการณ์ของตนต่อการใช้ กองพิวเตอร์ ผลแสดงว่า เจตคติอยู่ในด้านบวก นักเรียนมีความเข้าใจ โปรแกรมที่ตนเองชอบ โดยเด็กผู้ชายจะเข้าใจ ได้ดีกว่าเด็กผู้หญิง

บัสช์ (Busch, 1995, p. 1003-A) ได้ศึกษาความแตกต่างทางเพศ ใน การใช้ กองพิวเตอร์ ของเด็กนักเรียน 147 คน นักเรียนมีความเข้าใจที่จะตัดสินปัญหา โดยวัดจากความเชื่อมั่นส่วนตัว,

ความวิตกกังวล, ความชอบคอมพิวเตอร์ และความเชื่อมั่นต่อคอมพิวเตอร์ ผลจากการวัดพบว่า ความมั่นใจในการใช้โปรแกรม (word processing) และ (spreadsheet) ไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศ ในด้านเจตคติหรือความเชื่อมั่นจะมีความเสี่ยงต่อการใช้งานคอมพิวเตอร์

ไวท์เลีย (Whitley, 1996, pp. 144-149) ศึกษาเกี่ยวกับความแตกต่างทางเพศ ในเจตคติต่อคอมพิวเตอร์โดยสำรวจทางด้านจิตวิทยาของนักเรียนชาย 136 คน นักเรียนหญิง 185 คน สรุปได้ว่า ความเชื่อมั่นในตัวเอง ความวิตกกังวล ความเชื่อเกี่ยวกับผลทางสังคมในแบ่งบุกและแบ่งบุบ และพฤติกรรมของประสบการณ์โดยตรง

คอมเบอร์, คอร์สตัน และโคลแมน (Comber, Corston & Colman, 1997, pp. 405-410) ได้ศึกษาเพศ อายุและประสบการณ์เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ที่มีผลกับเจตคติที่มีต่อคอมพิวเตอร์ โดยศึกษาจากนักเรียนที่มีอายุระหว่าง 11-12 ปี และ 15-16 ปี จากการวิจัยพบว่า นักเรียนชาย มีประสบการณ์เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และมีเจตคติที่คิดต่อคอมพิวเตอร์มากกว่านักเรียนหญิง นอกจากรายบุคคลนี้ยังพบว่า นักเรียนที่มีอายุน้อยมีประสบการณ์เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และเจตคติที่คิดต่อคอมพิวเตอร์มากกว่านักเรียนที่มีอายุมากกว่า

คอมเบอร์ (Comber, 1997, pp. 123-133) ได้สำรวจนักเรียนในช่วงอายุ 11-12 ปี จำนวน 143 คน และนักเรียนในช่วงอายุ 15-16 ปี จำนวน 135 คน พบว่า เพศชายมี ประสบการณ์เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มากกว่าเพศหญิง และมีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ทางบวกมากกว่า ส่วนนักเรียนในช่วงอายุน้อยจะมีเจตคติทางบวกต่อคอมพิวเตอร์มากกว่านักเรียนในช่วงอายุมาก นักเรียนที่มีประสบการณ์ต่อคอมพิวเตอร์ต่างกันจะมีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์แตกต่างกัน

เซง และชู (Seng & Choo, 1997, pp. 22-25) ได้ทำการศึกษาเรื่องความวิตกกังวล และเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ของนักเรียนประถมศึกษาของประเทศไทย โดยการศึกษาครั้งนี้ ได้วัดเจตคติและความวิตกกังวลต่อคอมพิวเตอร์ในการเรียนของนักเรียน จำนวน 77 คน โดยแบ่งเป็น 2 ด้าน คือ ความวิตกกังวลต่อโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และความชอบกิจกรรมที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ผลปรากฏว่า นักเรียนมีความเชื่อมั่นสูงและรู้สึกพอใจเมื่อได้ทำงานด้วยคอมพิวเตอร์ มีนักเรียนเพียง 5 คน เท่านั้น ที่ไม่รู้สึกเชื่อมั่นในการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์ และมีนักเรียน จำนวนเพียงเล็กน้อยมากที่แสดงความวิตกกังวลเกี่ยวกับการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์ นักเรียน กีอบหึ่งชอบกิจกรรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มาก นักเรียนประถมศึกษามีเจตคติทางบวกต่อ คอมพิวเตอร์

จุฬารัตน์ บูรณะ (2541, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ของครูประถมศึกษา ในโรงเรียนที่มีการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษา จังหวัดยโสธร ปรากฏผลดังนี้

ครูประถมศึกษามีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ซึ่งเป็นเจตคติที่ดีต่อคอมพิวเตอร์ และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ครูประถมศึกษามีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับเห็นด้วย ครูประถมศึกษาชายและหญิงมีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกัน ครูประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการเรียนหรือฝึกอบรมคอมพิวเตอร์มีเจตคติที่ดีต่อคอมพิวเตอร์มากกว่ากลุ่มที่ไม่มีประสบการณ์ในการเรียนหรือฝึกอบรมคอมพิวเตอร์

โซฟรอนิวา (Sofronova, 1995, pp. 5-9) ได้ศึกษาเจตคติและความสนใจที่มีต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศของครูชาวรัสเซีย การศึกษาพบว่า ครู 68% ชอบใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในชั้นเรียน 4% ที่ใช้ในโอกาสที่จะเป็นประโยชน์จริงๆ และนอกจานั้นไม่ใช้เลย

พรเพ็ญ ทัศนิจ (2543, หน้า 143-147) ทำการวิจัยเพื่อศึกษาเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์สาขาวิชาการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอนในระดับอุดมศึกษาและสถาบันกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา 53 คน คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏราชครินทร์ 34 คน และคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี 32 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบวัดเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการวิจัยพบว่า

1. อาจารย์มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์การสอนในสถาบันอุดมศึกษา และสถาบันอุดมศึกษาในระดับดี

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับดี

2. ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์ จำแนกตามเพศ และประสบการณ์การสอนในระดับอุดมศึกษา พบว่าอาจารย์มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาตามอายุ วุฒิการศึกษา และสถาบัน พบว่าอาจารย์มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เขมชา สุวรรณภูล (2532, หน้า 55) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครู นักเรียนและผู้ปกครอง เกี่ยวกับการเรียนคอมพิวเตอร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครอง มีความเห็นในด้านประโยชน์ได้รับจากคอมพิวเตอร์ตรงกันคือ คอมพิวเตอร์ช่วยสร้างนิสัยการทำงานอย่างเป็นระบบ ช่วยให้รู้จักคิดวางแผนอย่างเป็นขั้นตอน และช่วยเสริมความคิดสร้างสรรค์ แต่ในประเด็นที่ว่าคอมพิวเตอร์

ช่วยให้ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีนั้นยังไม่แน่ใจ

พนิชา นานะต่อ (2543, หน้า 95-97) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ของครูและนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 โดยจำแนกตามตัวแปรเพศ และประสบการณ์เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอน 377 คน นักเรียนชั้น ป.5 381 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบวัดเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ของครูและของนักเรียน ข้อความແນ่อกอกเป็น 5 ค้าน คือ ด้านการยอมรับ ประโยชน์ ด้านโอกาสในการใช้งาน ด้านความชอบ ด้านความวิตกกังวล และด้านความเชื่อมั่น ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูผู้สอนมีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์โดยรวมและรายด้าน อุ่นในระดับดีครูผู้สอนเพศชาย และเพศหญิง มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ทึ่งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบ เจตคติต่อคอมพิวเตอร์ของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ต่างกัน พบว่ามีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ทึ่งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยครูผู้สอนที่มีความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์เป็นอย่างดี มีเจตคติสูงกว่าครูผู้สอนที่มีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เบื้องต้น และครูผู้สอนที่ไม่เคยมีความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์

2. นักเรียนมีเจตคติโดยรวมอุ่นในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนมีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ด้านต่าง ๆ อุ่นในระดับดี ยกเว้นด้านความเชื่อมั่นที่มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์อุ่นในระดับปานกลาง นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนหญิงมีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์สูงกว่านักเรียนชาย เมื่อจำแนกเป็นรายด้านนักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์แตกต่างกัน 3 ด้าน คือ ด้านโอกาสในการใช้งานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ด้านความชอบที่มีต่อคอมพิวเตอร์ และด้านความวิตกกังวลที่มีต่อคอมพิวเตอร์ โดยในทุกด้าน ที่แตกต่างกัน นักเรียนหญิงมีเจตคติสูงกว่านักเรียนชาย ส่วนด้านการยอมรับประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ และด้านความเชื่อมั่นที่มีต่อคอมพิวเตอร์ นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อคอมพิวเตอร์โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยนักเรียนที่มีความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์เป็นอย่างดี มีเจตคติสูงกว่านักเรียนที่มีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เบื้องต้น และนักเรียนที่ไม่เคยมีความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์

สาวลักษณ์ ครุณเนตร (2543, หน้า 101-102) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบ เจตคติต่อคอมพิวเตอร์ของครูและนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขต

การศึกษา 12 โดยจำแนกตามตัวแปรเพศ และประสบการณ์ทางคอมพิวเตอร์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอน 367 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น 385 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบวัดเจตคติต่อ คอมพิวเตอร์ แบ่งเป็น 5 ด้าน คือ ด้านโอกาสในการใช้งาน ด้านความชอบ ด้านการยอมรับ ประโยชน์ ด้านความวิตกกังวล และด้านความเชื่อขั้น ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูผู้สอนมีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์โดยรวมและรายด้าน อよู่ในระดับดี ครูผู้สอน เพศชายและเพศหญิง มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน เมื่อ เปรียบเทียบเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทางคอมพิวเตอร์ต่างกัน พนว่า มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยครูผู้สอนที่มีความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์อย่างดี มีเจตคติสูงกว่าครูผู้สอนที่มีความรู้เรื่อง คอมพิวเตอร์เบื้องต้น และครูผู้สอนที่ไม่มีความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์

2. นักเรียนมีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์โดยรวมและรายด้าน อよู่ในระดับดี นักเรียนเพศชาย และเพศหญิง มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบ เจตคติต่อคอมพิวเตอร์ของนักเรียน ที่มีประสบการณ์ทางคอมพิวเตอร์ต่างกัน พนว่า มีเจตคติ ต่อคอมพิวเตอร์โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยนักเรียนที่มีความรู้ เรื่องคอมพิวเตอร์อย่างดี มีเจตคติสูงกว่านักเรียนที่มีความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์เบื้องต้น และนักเรียน ที่ไม่มีความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์

คริสเตียนเซ่น (Christensen, 1997, Abstract) ได้ศึกษาผลของการใช้เทคโนโลยีในการ ศึกษาที่มีต่อเจตคติของครูและนักเรียน โดยใช้เครื่องมือวัดเจตคติที่มีลักษณะใกล้เคียงกันของครู และนักเรียน ศึกษาจากครูในโรงเรียนประถมศึกษาในรัฐเท็กซัสจำนวนประมาณ 60 คน ที่ได้ รับคำแนะนำในการใช้คอมพิวเตอร์ในห้องเรียน และนักเรียนในห้องเรียนของครูเหล่านี้ พนว่า ครูและนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีในการศึกษา ซึ่งครูเห็นว่าการใช้ คอมพิวเตอร์นั้นมีประโยชน์ต่อนักเรียนของเขามาก และนักเรียนก็เห็นว่าคอมพิวเตอร์มีความ สำคัญต่อชีวิตของพวกรามาก และเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มครูที่ไม่ได้รับคำแนะนำในการใช้ คอมพิวเตอร์ในห้องเรียนครูที่ได้รับคำแนะนำจะมีเจตคติทางบวกสูงกว่า

โรงเรียนชลธรรมภรบำรุง

ชลธรรมภรบำรุงหรือชลชาญ เป็นสถาบันทางการศึกษาที่เรียกกันติดปากของชาวชลบุรี โรง เรียนถือกำเนิดมาจากการ โภคหลวงพินิจบูรพการ ได้อุทิศเรือนหลังหนึ่งสร้างเป็นโรงเรียนขึ้นที่วัด ตันสน เมื่อปี พ.ศ. 2441 ชื่อโรงเรียนบูรพการ ต่อมาได้ยกฐานะเป็นโรงเรียนประจำจังหวัดชลบุรี เมื่อปี พ.ศ. 2453

พ.ศ. 2457 โรงเรียนประจำจังหวัดชลบุรี (บุราพาการ) และโรงเรียนอุดมพิทยากร รวมเป็นโรงเรียนเดียวกันเรียกว่า โรงเรียนประจำจังหวัดชลบุรี เปิดสอนระดับมัธยมที่บุรพการและระดับป्रัชญา ต่อมากาชาดชลบุรี ได้ร่วมกับบริษัทสมบทุนสร้างโรงเรียนประจำจังหวัดชลบุรีที่โรงเรียนอนุบาลปัจจุบัน แล้วเสร็จเมื่อปี พ.ศ. 2460 และได้ขึ้นทะเบียนทั้งสองโรงเรียนมาเรียนรวมกันเป็นเอกเทศ เปิดการเรียนการสอนแบบการสอนศึกษา โรงเรียนได้พัฒนาทั้งทางด้านการจัดการศึกษา บริมาณักเรียนและอาคารสถานที่ ตลอดจนการทั้งทางราชการสั่งให้แยกนักเรียนเป็นชายและหญิง เมื่อ 24 พฤษภาคม 2474 การสอนศึกษาจึงเลิกไป

พ.ศ. 2511 โรงเรียนชลรายณ์อ่ารุณ เข้าโครงการมัธยมแบบประสมรุ่น 4 กรมวิสามัญได้ส่งเข้าหน้าที่มาสำรวจ โรงเรียนเพื่อคำนิการก่อสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบ แต่ไม่สามารถขยายโรงเรียนให้เป็นไปตามโครงการ ให้ นายราด มนต์เสวี ผู้อำนวยการจังหวัดชลบุรีในสมัยนั้น ได้มองเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการศึกษา ได้พิจารณาจัดสรรที่ดินของกองทัพอากาศประمام 67 ไว้ บริเวณดีแยกหนองข้าวคอก ริมถนนสุขุมวิทติดกับถนนพระยาสัจจา

โรงเรียนชลรายณ์อ่ารุณเป็นโรงเรียนชายประจำจังหวัดชลบุรี เปิดทำการเรียนการสอนทั้งสองระดับ คือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1 – ม.3) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4 – ม.6) ในปีการศึกษา 2543 มีจำนวนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 1,613 คน จำนวนครู 152 คน

โรงเรียนราชยองวิทยาคม

โรงเรียนราชยองวิทยาคม เกิดจากการรวมโรงเรียนเก่าสองโรงเรียนเข้าด้วยกัน คือ โรงเรียนราชยองมิตรอุปถัมภ์ และโรงเรียนสตรีราชอง “บุญศิริบำเพ็ญ” ก่อตั้งเมื่อ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2514 บนเนื้อที่เดิมของโรงเรียนราชยองมิตรอุปถัมภ์ ที่เลขที่ 179 ถนนตากสินมหาราช อ.เมือง จ.ราชบุรี มีเนื้อที่ประมาณ 48 ไร่ 1 งานเศษ

โรงเรียนราชยองวิทยาคมเป็นโรงเรียนแบบสหศึกษา โดยจัดการเรียนการสอนทั้งสองระดับ คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1 – ม.3) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4 – ม.6) เมื่อปีการศึกษา 2517 กรมสามัญศึกษาได้พิจารณาคัดเลือกโรงเรียนราชยองวิทยาคมเป็นโรงเรียนอยู่ในโครงการพัฒนาโรงเรียนมัธยมในส่วนภูมิภาค (ค.ม.ภ.) ทำให้โรงเรียนได้รับการสนับสนุนให้มีอาคารเรียน โรงฝึกงาน ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ต่างๆ ตลอดจนบุคลากรมากขึ้น

โรงเรียนราชยองวิทยาคม จัดเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษานาดใหญ่ เป็นโรงเรียนประจำจังหวัด ปัจจุบันมีผู้บริหาร 5 คน ครูอาจารย์ทั้งสิ้น 147 คน มีนักเรียนรวม 4,073 คน อัตราส่วนครูต่อนักเรียนเท่ากับ 1 : 20

โรงเรียนชลกันยานุกูล

โรงเรียนชลกันยานุกูล ตั้งอยู่เลขที่ 41 ถนนดำเนินกันน้ำ ต.บางปลาสร้อย อ.เมือง จ.ชลบุรี บนพื้นที่ 27 ไร่ 7 งาน 46 ตารางวา มีอาคารเรียน 6 หลัง อาคารชั่วคราว 2 หลัง และอาคารประกอบอีก 8 หลัง

โรงเรียนชลกันยานุกูลมีฐานะเป็นโรงเรียนหลักประจำจังหวัดชลบุรี เปิดทำการเรียนการสอนทั้งสองระดับ คือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1 – ม.3) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4 – ม.6) ในปีการศึกษา 2543 มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 3,352 คน จำนวนครู 156 คน ซึ่งถือได้ว่าเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ เป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงแห่งหนึ่งของจังหวัด เคยได้รับรางวัลต่างๆ มากมาย เช่น รางวัลพระราชทานประเภทโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษาคุณภาพดีเด่น สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 เป็นต้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งแรกของประเทศไทย ถือกำเนิดจากโรงเรียนสำหรับฝึกหัดวิชาชีวารักษาราฟายพลเรือน โดยได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว โปรดเกล้าฯ ให้ตั้งขึ้น ณ ตึกขาว ข้างประตูพิมานชัยศรี ในพระบรมมหาราชวังเมื่อ พ.ศ. 2442 ต่อมาพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ประดิษฐานโรงเรียนข้าราชการพลเรือนฯ ขึ้นเป็นจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ 26 มีนาคม พ.ศ. 2459 ซึ่งปัจจุบันตั้งอยู่ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร มีฐานะเป็นส่วนราชการอยู่ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย การบริหารภายในเป็นแบบกระจายอำนาจ การดำเนินงานหลักของมหาวิทยาลัยอยู่ภายใต้คณะ / วิชา / สถาบัน / วิทยาลัย แบ่งออกเป็น 18 คณะ และบัณฑิตวิทยาลัย

สำหรับคณะครุศาสตร์ ประกอบด้วยภาควิชา 11 ภาควิชา และสาขาวิชา 1 สาขาวิชา ได้แก่ ภาควิชาสารัตถศึกษา ภาควิชารัจการศึกษา ภาควิชาประถมศึกษา ภาควิชามัธยมศึกษา ภาควิชาพลศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา ภาควิชาโสตทศนศึกษา ภาควิชาศิลปศึกษา ภาควิชาฯ คณศึกษา ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน ภาควิชาคนครศึกษา และสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มีคณาจารย์ทั้งสิ้น 173 คน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดหลักสูตรทางการเกษตรแห่งแรกของประเทศไทย ถือกำเนิดจากโรงเรียนฝึกหัดครุประถมศึกกรรม เมื่อ พ.ศ. 2460 ต่อมาได้ขยายและยกฐานะขึ้นเป็นวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และพัฒนาจนกระทั่งก่อตั้งเป็นมหาวิทยาลัย

เกณฑ์ค่าสตอร์ เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2486 ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเกณฑ์ค่าสตอร์มีคณะกรรมการแบ่งส่วนราชการที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 13 คณะ และในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท - เอก ภายใต้การดูแลของบัณฑิตวิทยาลัย รวมเป็น 14 คณะ สาขาวิชาที่เปิดสอนครอบคลุมทางด้านเกณฑ์ค่าสตอร์ วิทยาศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ และทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเกณฑ์ค่าสตอร์มีทั้งสิ้น 7 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตบางเขน ตั้งอยู่เลขที่ 50 ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตดุษฎีกร กรุงเทพมหานคร วิทยาเขตกำแพงแสน จ.นครปฐม วิทยาเขตศรีราชา จ.ชลบุรี วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จ.สกลนคร วิทยาเขตสารสนเทศ จ.กระปี้ วิทยาเขตสุพรรณบุรี และวิทยาเขตคลองบูรี

สำหรับคณะกรรมการสอน เป็น 7 สาขา ได้แก่ ศึกษาศาสตร์เกณฑ์ค่าสตอร์ ศึกษาศาสตร์ – พลศึกษา ศึกษาศาสตร์ – คหกรรมศึกษา สุขศึกษา ธุรกิจศึกษา การสอนคอมพิวเตอร์ และการสอนวิทยาศาสตร์ มีอาจารย์ทั้งสิ้น 101 คน จำนวนนิสิตระดับปริญญาตรี 1,466 คน

มหาวิทยาลัยบูรพา

มหาวิทยาลัยบูรพา ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 169 ถนนลงหาดบางแสน ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี มีเนื้อที่ทั้งสิ้น 638 ไร่ 2 งาน 35 ตารางวา ปัจจุบันมีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2533 ทำให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์หันมาเป็นมหาวิทยาลัย วิทยาเขตบางแสน มีสถานภาพทางกฎหมายเป็นมหาวิทยาลัยบูรพา

วิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน เกิดขึ้นโดยคำสั่งของฯพณฯ พลเอกมังกร พรหมโยธี อธิครรัตน์ ริว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่จะให้มีสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในส่วนภูมิภาค เพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษา ในการนี้ถึงเห็นว่า ตำบลบางแสน จังหวัดชลบุรี (ตำบลแสนสุขในปัจจุบัน) มีกำลังที่ตั้งเหมาะสม อากาศดี อยู่ไม่ไกลกรุงเทพฯ มากนัก และมีพื้นที่กว้างขวางพอสมควร จึงคัดวิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน ขึ้น นับว่าสถาบันแห่งนี้เป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งแรกของประเทศไทยที่ตั้งขึ้นในส่วนภูมิภาค กำหนดหลักสูตร 4 ปี ผู้สำเร็จการศึกษา ได้รับปริญญาการศึกษานั้นๆ ในปัจจุบันแบ่งส่วนราชการเป็น 7 คณะ และบัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์

สำหรับคณะกรรมการศึกษาศาสตร์ แบ่งออกเป็น 8 ภาควิชา ได้แก่ บริหารการศึกษา การศึกษา นอกรอบ การแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา หลักสูตรและการสอน

วิจัยและวัสดุการศึกษา พื้นฐานการศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ และโครงการจัดตั้งภาควิชา
อุตสาหกรรมศึกษา มีอาจารย์ทั้งสิ้น 62 คน ในปีการศึกษา 2543 มีนิสิตภาคปกติ 1,175 คน
ภาคพิเศษ 325 คน รวมเป็น 1,500 คน

มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ

เมื่อ พ.ศ. 2492 กระทรวงศึกษาธิการได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดกรุงรัตนโกสุกุนท์ขึ้นซึ่งอยู่ประสานมิตร
อำเภอพระโขนง จังหวัดพระนคร เพื่อผลิตครุภัณฑ์และเครื่องประดับ ต่อมาใน พ.ศ. 2497 ได้ยกฐานะ
โรงเรียนดังกล่าวเป็นมหาวิทยาลัยวิชาการศึกษา มีชื่อว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร และ
เปลี่ยนฐานะเป็นมหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ ใน พ.ศ. 2517 ปัจจุบันมหาวิทยาลัย
ครินทร์วิโรฒ ตั้งอยู่สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร และขยายสาขาไปอยู่ที่
องครักษ์ จ.นครนายก การจัดการเรียนการสอนแบ่งออกเป็น 11 คณะ

สำหรับคณะศึกษาศาสตร์มี 8 ภาควิชา ได้แก่ แนะแนวและจิตวิทยา บริหารการศึกษา
การศึกษาผู้ใหญ่ เทคโนโลยีการศึกษา พื้นฐานการศึกษา หลักสูตรและการสอน การศึกษาพิเศษ
และภาควิชาวัสดุผลและวิจัย มีคณาจารย์ทั้งสิ้น 129 คน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

จุดมุ่งหมายของงานวิจัยนี้เพื่อสำรวจเจตคติ ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษา และอาจารย์ที่สอนในคณะครุศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ที่มีต่อ เทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ในการศึกษา

ในการสำรวจเจตคติต่อเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ในการศึกษาในงานวิจัยนี้สำรวจเจตคติ ของครู นักเรียนในสองจังหวัดในเขตพื้นที่ตะวันออก คือ จังหวัดระยอง และชลบุรี และสำรวจ เจตคติของอาจารย์ระดับมหาวิทยาลัยในคณะครุศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ 4 แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร และมหาวิทยาลัยบูรพา บางแสน จังหวัดชลบุรี

ในบทที่ 3 นี้กล่าวถึง

1. กลุ่มประชากร
2. วิธีการดำเนินการวิจัย
3. แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย
4. การรวมรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
7. โปรแกรมที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

กลุ่มประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการสำรวจเจตคติเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ในการ ศึกษา ครูและนักเรียนโรงเรียนประจำจังหวัด จังหวัดชลบุรี และจังหวัดระยอง 3 แห่ง ดังต่อไปนี้

1.1 ครูและนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2-3 โรงเรียน ในจังหวัดชลบุรี
2 โรงเรียน และในจังหวัดระยอง 1 โรงเรียน

1.1.1 โรงเรียนชราษฎร์บำรุง อ.เมือง จ.ชลบุรี โรงเรียนประจำจังหวัดชาย ครุ 152 คน นักเรียน (ชาย) 519 คน

1.1.2 โรงเรียนชลกันยานุกูล อ.เมือง จ.ชลบุรี โรงเรียนประจำจังหวัดหญิง
จำนวนครู 156 คน นักเรียน (หญิง) 673 คน

1.1.3 โรงเรียนราชองวิทยาคุณ อ.เมือง จ.ราชบุรี เป็นโรงเรียนประจำจังหวัด
ที่เป็นสหศึกษา ครู 200 คน และนักเรียน (หญิง-ชาย) 803 คน

1.2 อาจารย์ในคณะศึกษาศาสตร์จากมหาวิทยาลัย 4 แห่ง คือ

1.2.1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาจารย์ 173 คน

1.2.2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน อาจารย์ 110 คน

1.2.3 มหาวิทยาลัยคริสเตียนธรวิโรฒ ประสานมิตร อาจารย์ 129 คน

1.2.4 มหาวิทยาลัยบูรพา อาจารย์ 63 คน

วิธีการดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับเจตคติ นักเรียน
ครู และอาจารย์ในระดับมหาวิทยาลัย

1. นักเรียน ส่วนแบบสอบถามเจตคติ 3 โรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเป็น
โรงเรียนประจำจังหวัดชาย และโรงเรียนที่สองเป็นโรงเรียนประจำจังหวัดหญิง และโรงเรียน
ที่สามเป็นโรงเรียนประจำจังหวัดที่เป็นสหศึกษา คือ โรงเรียนราชองวิทยาคุณ ซึ่งมีทั้งนักเรียน
ชายและนักเรียนหญิง การสำรวจ เจตคติ 9 ด้าน เปรียบเทียบเจตคติระหว่างเพศหญิง ชาย และ
ระหว่างโรงเรียนชาย โรงเรียนหญิง และโรงเรียนสหศึกษา

2. ครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นใน 3 โรงเรียน การศึกษาเจตคติเปรียบเทียบ
เจตคติระหว่างครูใน 3 โรงเรียน เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง เพศ อายุ

3. อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัย 4 แห่ง การศึกษาเจตคติเปรียบเทียบ
เจตคติระหว่างอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ 4 แห่ง เปรียบเทียบเจตคติระหว่างเพศ อายุ และ
ระดับการศึกษา

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีใหม่ 3 ชุด พัฒนาจาก
แบบสอบถามเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีใหม่ ของ Rhonda Christensen &
Gerald Knegek, Texas Center for Education Technology, University of North Texas,
U.S.A. แบบสอบถาม 3 ชุด คือ

1. แบบสอบถามเจตคติ่อกองพิวเตอร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 (CAQ-Computer Attitude Questionnaire) 84 คำถาม และแบบสอบถามเจตคติส่องค้าน แบบ Kay's Semantic Differential ความคิดเห็น 5 ระดับ (Likert Instrument) ตามเจตคติใน 9 ค้าน คือ

1.1 ค้านความสำคัญ (Computer Importance)	7 คำถาม
1.2 ค้านความเพลิดเพลิน (Computer Enjoyment)	9 คำถาม
1.3 ค้านการพัฒนาการ (Motivation /Persistance)	9 คำถาม
1.4 ค้านนิสัยในการเรียน (Study Habits)	10 คำถาม
1.5 ค้านความเห็นอกเห็นใจ (Empathy)	10 คำถาม
1.6 ค้านความคิดสร้างสรรค์ (Creative Tendencies)	13 คำถาม
1.7 ค้านความวิตกกังวล (Anxiety)	8 คำถาม
1.8 เจตคติ่อโรงเรียน (School)	3 คำถาม
1.9 การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E – mail)	11 คำถาม

2. แบบสอบถามเจตคติ่อกองพิวเตอร์ของครูที่สอนมัธยมศึกษาตอนต้น (TAC-Teachers' Attitudes Toward Computers Questionnaire) แบบสอบถามมี 2 ตอน ตอนที่ 1 สอบตามสถานภาพ ตอนที่ 2 มี 8 ส่วน 151 ข้อ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น 5 ระดับ 141 ข้อ ตามเจตคติ 7 ค้าน คือ

2.1 ค้านความสำคัญ (Computer Importance)	7 คำถาม
2.2 ค้านความเพลิดเพลิน (Computer Enjoyment)	9 คำถาม
2.3 ค้านความวิตกกังวล (Anxiety)	8 คำถาม
2.4 ค้านความกระตือรือร้น (Enthusiasm)	15 คำถาม
2.5 ค้านผลผลิตในห้องเรียน (Productivity in the classroom)	13 คำถาม
2.6 ค้านผลผลิตในการใช้งาน (Productivity)	13 คำถาม
2.7 ค้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E – mail)	11 คำถาม

3. แบบสอบถามเจตคติ่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ของอาจารย์ที่สอนระดับมหาวิทยาลัย (FAIT – Faculty Attitudes Toward Information Technology) แบบสอบถามมี 2 ตอน ตอนที่ 1 สอบตามสถานภาพ ตอนที่ 2 มี 3 ส่วน 67 ข้อ แบบสอบถามความคิดเห็น 5 ระดับ ตามเจตคติ 5 ค้าน คือ

3.1 ค้านความกระตือรือร้น/ ความเพลิดเพลิน (Enthusiasm/ Enjoyment – F1)	15 คำถาม
3.2 ค้านความวิตกกังวล (Anxiety – F2)	15 คำถาม

3.3 ค้านการหลีกเลี่ยง (Avoidance – F3)	12 คำถาม
3.4 ค้านการใช้คอมพิวเตอร์ในห้องเรียน (e-mail use for classroom – F4)	10 คำถาม
3.5 ค้านการเพิ่ม ประสิทธิผลในการเรียน (Productivity Improvement F6)	15 คำถาม

การตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม

- แบบสอบถามเจตคติคือคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งสามฉบับเปลี่ยนเรียงจากแบบสอบถามของคริสเดนเซ่นและเดนเชา มหาวิทยาลัยนอร์ทเท็กซัส สหรัฐอเมริกา
- นำแบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่านเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความถูกต้องของภาษาแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

ผศ. ดร. สุรินทร์ สุทธิชาทิพย์

ข้าราชการบำนาญ ภาควิชาการแนะนำและ

จิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

ดร. เสรี ชัค เช้ม

อาจารย์ประจำวิชา ภาควิชาวิจัยและ

วัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

วิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงสิงหาคม 2543
เก็บข้อมูลดังนี้

- ขอหนังสือจากคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนทั้ง 3 แห่ง และคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ 4 มหาวิทยาลัย ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล
- ดำเนินการส่งแบบสอบถามและขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม โดยผู้ช่วยวิจัย และนิสิตปริญญาโทเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ภาคปกติ (รุ่นปีการศึกษา 2541) ดำเนินการประสานงานกับฝ่ายวิชาการแต่ละโรงเรียน สำหรับระดับมหาวิทยาลัย ผู้ช่วยวิจัยและนิสิตส่งแบบสอบถามและรับแบบสอบถามคืน มหาวิทยาลัยแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ ประมาณ 1,986 คน เก็บข้อมูลได้ 1,768 คน นักเรียนชาย 721 ชุด นักเรียนหญิง 1,047 ชุด

2.1 แบบสอบถามนักเรียน จำนวนนักเรียนทั้งหมด 1,986 คน เก็บข้อมูลได้

1,768 คน นักเรียนชาย 721 ชุด นักเรียนหญิง 1,047 ชุด

2.1.1 โรงเรียนชลารามภูรบำรุง นักเรียนชายระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 519 คน เก็บข้อมูลได้ 364 ชุด

2.1.2 โรงเรียนชลกันยานุกูล นักเรียนหญิงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 672 คน เก็บข้อมูลได้ 666 ชุด

2.1.3 โรงเรียนราชองวิทย์ โรงเรียนสหศึกษามีนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 795 คน เก็บข้อมูลได้ 738 ชุด เป็นนักเรียนหญิง 381 ชุด นักเรียนชาย 357 ชุด

2.2 แบบสอบถามครู จำนวนครุทั้ง 3 โรงเรียน 508 คน เก็บข้อมูลได้ 270 ชุด ชาย 82 ชุด หญิง 171 ชุด

2.2.1 ครูโรงเรียนชลารามภูรบำรุง 152 คน แบบสอบถามได้รับ 101 ชุด ชาย 33 ชุด หญิง 58 ชุด

2.2.2 ครูโรงเรียนชลกันยานุกูล 156 คน แบบสอบถามได้รับ 72 ชุด ชาย 12 ชุด หญิง 60 ชุด

2.2.3 ครูโรงเรียนราชองวิทย์ 200 คน แบบสอบถามได้รับ 97 ชุด ชาย 37 ชุด หญิง 55 ชุด

3. แบบสอบถามเขตคติ อาจารย์คณศาสตร์ในมหาวิทยาลัย 4 แห่ง รวมทั้งหมวด 450 คน แบบสอบถามทั้งหมด 177 ชุด

3.1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนอาจารย์ 173 คน ได้รับแบบสอบถาม 65 ชุด

3.2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนอาจารย์ 110 คน ได้แบบสอบถาม 32 ชุด

3.3 มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ ประสารมิตร จำนวนอาจารย์ 129 คน ได้รับแบบสอบถาม 42 ชุด

3.4 มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวนอาจารย์ 63 คน ได้รับแบบสอบถาม 38 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เกณฑ์การให้คะแนน แบบสอบถามทั้ง 3 ชุด คำตามระดับความคิดเห็น 5 ระดับ มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนน	5 คะแนน
เห็นด้วย	ให้คะแนน	4 คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้คะแนน	3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้คะแนน	2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนน	1 คะแนน

2. คำานวณที่เป็นเชิงลบ ให้กลับค่า (Recode) หรือคำานวนหาค่า วิธีการใน
บรรณานุกรม * หรือใช้แบบวิเคราะห์ Lertap (Item Analysis for Tests and Surveys © 2000)
คังตัวอย่างในบรรณานุกรม *

3. หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเขตคดีเป็นรายค้าน
4. แปลความหมายคะแนนเขตคดี โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้
 - 4.51 – 5.00 หมายถึง มีเขตคดีต่อคอมพิวเตอร์ในระดับดีที่สุด (ยกเว้นค้าน ความวิตกกังวลมีระดับไม่ดี ค้านการหลีกเลี่ยงมีระดับไม่ดีที่สุด)
 - 3.51 – 4.50 หมายถึง มีเขตคดีต่อคอมพิวเตอร์ในระดับดี (ยกเว้นค้าน ความวิตกกังวลมีระดับไม่ดี ค้านการหลีกเลี่ยงมีระดับไม่ดี)
 - 2.51 – 3.50 หมายถึง มีเขตคดีต่อคอมพิวเตอร์ในระดับปานกลาง (ยกเว้นค้าน ความวิตกกังวลมีระดับปานกลาง ค้านการหลีกเลี่ยงมีระดับปานกลาง)
 - 1.51 – 2.50 หมายถึง มีเขตคดีต่อคอมพิวเตอร์ในระดับไม่ดี (ยกเว้นค้านความวิตกกังวลมีระดับดี ค้านการหลีกเลี่ยงมีระดับดี)
 - 1.00 – 1.50 หมายถึง มีเขตคดีต่อคอมพิวเตอร์ในระดับไม่ดีที่สุด (ยกเว้นค้าน ความวิตกกังวลมีระดับดีที่สุด ค้านการหลีกเลี่ยงมีระดับดีที่สุด)

นำคะแนนเฉลี่ยเขตคดีรายค้านที่คำานวณได้ ไปวิเคราะห์เพื่อทดสอบคำานวณ
เบริญทีบันเขตคดีระหว่างเพศ ด้วยการทดสอบค่าที (T-test) ของตัวแปรเพศ

5. วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) เพื่อทดสอบ
สมมติฐานของตัวแปรอายุ ระดับการศึกษา เมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ก็ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคุ้งโดยใช้ การทดสอบ Post Hoc

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. การทดสอบค่าที (independent t-test) ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย
ระหว่างตัวแปร 2 กลุ่ม

3. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ทดสอบความแตกต่างกันเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของการทดสอบ Post Hoc

โปรแกรมที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล Lertab 5 - Item Analysis for Tests and Surveys © 2000 พัฒนาโดย Larry Richard Nelson, Faculty of Education, Curtin University of Technology, Perth , Western Australia
2. SPSS for Windows ใช้ในการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเจตคติระหว่างตัวแปร 2 กลุ่ม และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทนำ (Introduction)

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาเขตคติอุบัติพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศนี้
เกี่ยวกับเรื่องเดือนกรกฎาคมถึงเดือนสิงหาคม 2543

การศึกษาเขตคติอุบัติพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศของครูที่สอนในระดับมัธยม
ศึกษานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และอาจารย์ที่สอนในคณะศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ ผู้วิจัย^{ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้}

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของ
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

\bar{X}	แทนค่าเฉลี่ยของคะแนน
$S.D.$	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	ค่าการแจกแจงแบบที (t -distribution)
F	ค่าแจกแจงแบบเอฟ (F -distribution)
df	ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ
SS	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง (sum of square)
MS	ความแปรปรวน (mean of square)
p	ความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน (probability)

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนเรียงตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของครู นักเรียน และอาจารย์ ที่ตอบแบบสอบถาม

โดยใช้ความถี่ และร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามเพศ จำแนกตามโรงเรียน
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาจำแนกตามเพศ จำแนกตามระดับอายุ
4. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของอาจารย์ผู้สอนในคณะครุศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ จำแนกตามเพศ จำแนกตามระดับอายุ และ วุฒิการศึกษา
5. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกเป็นรายด้านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ จำแนกตามเพศและจำแนกตามโรงเรียน โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (t -test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ตามลำดับ

6. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกเป็นรายด้าน ของครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา จำแนกตามเพศ จำแนกตามโรงเรียน และ จำแนกตามระดับอายุ โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (t -test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ตามลำดับ

7. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกเป็นรายด้าน ของอาจารย์ที่สอนในคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ จำแนกตามเพศ จำแนก ตามมหาวิทยาลัย ตามระดับอายุ และวุฒิการศึกษา โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (t -test) และการ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับหัวข้อดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ความถี่ และร้อยละ ของนักเรียน ครูและอาจารย์ที่ตอบแบบ สอนตามวัสดุเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติต่อคอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศรายด้าน ของนักเรียน โดยรวม จำแนกตามโรงเรียนและจำแนกตามเพศ
3. ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศรายด้านของ นักเรียนจำแนกตามโรงเรียนและจำแนกตามเพศ
4. ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติต่อคอมพิวเตอร์และ

เทคโนโลยีสารสนเทศรายค้าน ของครูโดยรวม จำแนกตามโรงเรียน จำแนกตามเพศและจำแนกตามอายุ

5. ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศรายค้านของครู จำแนกตามโรงเรียน จำแนกตามเพศ และจำแนกตามอายุ

6. ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศรายค้าน ของอาจารย์โดยรวม จำแนกตามมหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ จำแนกตามอายุและจำแนกตามวุฒิการศึกษา

7. ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศรายค้านของ อาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ จำแนกตามอายุและจำแนกตามวุฒิการศึกษา

การนำเสนอผลการวิเคราะห์

1. การวิเคราะห์ความถี่และร้อยละของนักเรียน ครูและอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม วัดเจตคติต่อคอมพิวเตอร์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ปรากฏผลดังตาราง 1-3

1.1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากโรงเรียนประจำจังหวัด 3 แห่ง ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน			เก็บข้อมูลได้		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
โรงเรียนชลราษฎร์บำรุง (ร.ร.ชาย)	519	-	519	364	-	364
โรงเรียนชลกัลยานนฤทธิ์ (ร.ร.หญิง)	-	672	672	-	666	666
โรงเรียนระยองวิทยาคม (ร.ร.สหศึกษา)	414	389	803	357	381	738
รวม	933	1061	1994	721	1047	1768

1.1.1 โรงเรียนชลราษฎร์บำรุง โรงเรียนประจำจังหวัดชลบุรี เป็นโรงเรียนชาย จำนวนนักเรียนชาย 519 คน เก็บข้อมูลได้ 364 คน คิดเป็นร้อยละ 70

1.1.2 โรงเรียนชลกัลยานนฤทธิ์ โรงเรียนประจำจังหวัดชลบุรี เป็นโรงเรียนหญิง จำนวนนักเรียนหญิง 672 คน เก็บข้อมูลได้ 666 คน คิดเป็นร้อยละ 99

1.1.3 โรงเรียนระยองวิทยาคม โรงเรียนประจำจังหวัดระยอง เป็นโรงเรียน สหศึกษา จำนวนนักเรียน 803 คน แบ่งเป็นนักเรียนชาย 414 คน เก็บข้อมูลได้ 357 คน นักเรียนหญิง 389 คน เก็บข้อมูลได้ 381 คน รวมเก็บข้อมูลได้ 738 คน คิดเป็นร้อยละ 91

รวมนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 จาก 3 โรงเรียนจำนวน 1994 คน เก็บข้อมูลได้ 1768 คน คิดเป็นร้อยละ 89

1.2. ครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ของโรงเรียน 3 แห่ง เก็บข้อมูลได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนครูที่ตอบแบบสอบถาม

โรงเรียน	จำนวนครู	เก็บข้อมูลได้	ร้อยละ
โรงเรียนชลรายณ์อํารุง	152	101	66
โรงเรียนชลกัลยาณณูล	156	72	46
โรงเรียนราชบูรณะวิทยาคณ	200	97	49
รวม	508	270	53

1.2.1 โรงเรียนชลรายณ์อํารุง จำนวนครู 152 คน เก็บข้อมูลได้ 101 คน คิดเป็นร้อยละ 66

1.2.2 โรงเรียนชลกัลยาณณูล จำนวนครู 156 คน เก็บข้อมูลได้ 72 คน คิดเป็นร้อยละ 46

1.2.3 โรงเรียนราชบูรณะวิทยาคณ จำนวนครู 200 คน เก็บข้อมูลได้ 97 คน คิดเป็นร้อยละ 49

รวมครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ของโรงเรียน 3 แห่ง จำนวน 508 คน เก็บข้อมูล 270 คน ได้คิดเป็นร้อยละ 53

1.3 อาจารย์คณะครุศาสตร์หรือคณะศึกษาศาสตร์ จากมหาวิทยาลัย 4 แห่ง เก็บข้อมูลได้ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัย	จำนวนอาจารย์	เก็บข้อมูลได้	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	173	64	37
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย			
คณะศึกษาศาสตร์	110	32	29
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์			
คณะศึกษาศาสตร์	129	41	32
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ			
คณะศึกษาศึกษาศาสตร์	63	38	60
มหาวิทยาลัยบูรพา			
รวม	475	177	37

1.3.1 อาจารย์คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 173 คน
เก็บข้อมูลได้ 64 คน คิดเป็นร้อยละ 37

1.3.2 อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 110 คน
เก็บข้อมูลได้ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 29

1.3.3 อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ จำนวน 129 คน
เก็บข้อมูลได้ 41 คน คิดเป็นร้อยละ 32

1.3.4 อาจารย์จากคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 63 คน
เก็บข้อมูลได้ 38 คน คิดเป็นร้อยละ 60

รวมอาจารย์คณะครุศาสตร์หรือคณะศึกษาศาสตร์ จากมหาวิทยาลัย 4 แห่ง
จำนวน 475 คน เก็บข้อมูลได้ 177 คน คิดเป็นร้อยละ 37

2. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติอุคณพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศค้านของนักเรียนโดยรวมและจำแนกตาม โรงเรียน ปراภูผลดังตาราง 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเกตคติคือคอมพิวเตอร์ของนักเรียน 3 โรงเรียน โดยรวมและจำแนกเป็นรายค้าน

จากตาราง 4 พบว่า นักเรียนมีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์โดยรวมอยู่ในระดับดี เรียงลำดับเจตคติจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านความเพลิดเพลิน ($\bar{x} = 3.91$) ด้านความสำคัญ ($\bar{x} = 3.87$) ด้านความเห็นอกเห็นใจ ($\bar{x} = 3.87$) ด้านนิสัยการเรียน ($\bar{x} = 3.75$) ด้านการเสริมแรง ($\bar{x} = 3.61$) ด้านความคิดสร้างสรรค์ ($\bar{x} = 3.59$) ด้านความวิตกกังวล ($\bar{x} = 3.69$) ด้านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x} = 3.55$) สำหรับเจตคติต่อโรงเรียนนั้นอยู่ในระปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$)

3. การเปรียบเทียบเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศรายด้านของนักเรียนจำแนกตามโรงเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 วิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติของนักเรียน 3 โรงเรียน

เจตคติ	โรงเรียน	\bar{X}	S.D.	F	df	P
ด้านความสำคัญ	ร.ร.1 ชาย	3.81	.53	14.988	2,1765	.000**
	ร.ร.2 หญิง	3.95	.44			
	ร.ร.3 สาศึกษา	3.84	.42			
ด้านความเพลิดเพลิน	ร.ร.1 ชาย	3.92	.49	5.152	2,1762	.006*
	ร.ร.2 หญิง	3.94	.48			
	ร.ร.3 สาศึกษา	3.86	.48			
ด้านการเสริมแรง	ร.ร.1 ชาย	3.59	.52	7.969	2,1763	.000**
	ร.ร.2 หญิง	3.66	.49			
	ร.ร.3 สาศึกษา	3.56	.45			
ด้านนิสัยการเรียน	ร.ร.1 ชาย	3.76	.49	10.448	2,1763	.000**
	ร.ร.2 หญิง	3.82	.50			
	ร.ร.3 สาศึกษา	3.56	.46			
ด้านความเห็นอกเห็นใจ	ร.ร.1 ชาย	3.64	.54	93.344	2,1764	.000**
	ร.ร.2 หญิง	4.06	.47			
	ร.ร.3 สาศึกษา	3.81	.46			
ความคิดสร้างสรรค์	ร.ร.1 ชาย	3.60	.45	6.881	2,1764	.001*
	ร.ร.2 หญิง	3.64	.42			
	ร.ร.3 สาศึกษา	3.56	.43			
ด้านโรงเรียน	ร.ร.1 ชาย	3.45	.67	1.179	2,1719	.308
	ร.ร.2 หญิง	3.53	.67			
	ร.ร.3 สาศึกษา	3.50	.63			

ตารางที่ 5 (ต่อ)

เขตคดิ	โรงเรียน	\bar{X}	S.D.	F	df	P
ด้านความวิตก	ร.ร.1 ชาย	3.70	.60	.299	2,1765	.742
กังวล	ร.ร.2 หญิง	3.69	.61			
	ร.ร.3 สหศึกษา	3.67	.60			
ด้าน	ร.ร.1 ชาย	3.56	.62	1.352	2,1760	.259
อิเล็กทรอนิกส์เมล์	ร.ร.2 หญิง	3.58	.61			
	ร.ร.3 สหศึกษา	3.53	.57			

** นัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า .001 * นัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า .01

จากตาราง 5 เมื่อเปรียบเทียบเขตคดิของนักเรียน 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนชลราษฎร์ อิรุณ โรงเรียนชาย โรงเรียนชลกัลยานนฤทธิ์ โรงเรียนหญิง และโรงเรียนราชองวิทยาคุณ โรงเรียนสหศึกษา

ผลจากการวิเคราะห์พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ในด้าน ความสำคัญของคอมพิวเตอร์ ด้านการเสริมแรง ด้านนิสัยในการเรียน ด้านความเห็นอกเห็นใจ และพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านความเพลิดเพลินและด้านความคิดสร้างสรรค์

การเปรียบเทียบระหว่าง 2 โรงเรียน พบรความแตกต่างที่นัยสำคัญของเขตคดิระหว่าง โรงเรียนเป็นรายด้านดังนี้ เขตคดิด้านความสำคัญของคอมพิวเตอร์มีความแตกต่างระหว่าง โรงเรียนชายกับโรงเรียนหญิงระหว่าง โรงเรียนหญิงกับโรงเรียนสหศึกษา ส่วนระหว่างโรงเรียน ชายกับ โรงเรียนสหศึกษายังไม่มีความแตกต่างที่นัยสำคัญ เช่นเดียวกับในด้านการเสริมแรง และ ด้านนิสัยในการเรียน ส่วนด้านความสนุกสนาน มีความแตกต่างที่นัยสำคัญระหว่าง โรงเรียนหญิง และ โรงเรียน สหศึกษา และ โรงเรียนสหศึกษาและ โรงเรียนชายไม่พบรความแตกต่างระหว่าง โรงเรียนชายและ โรงเรียนหญิงด้านความเห็นอกเห็นใจ มีความแตกต่างทั้ง 3 กลุ่มการเปรียบเทียบ คือระหว่าง โรงเรียนชายกับ โรงเรียนหญิง ระหว่าง โรงเรียนหญิงกับ โรงเรียนสหศึกษาและ โรงเรียน สหศึกษากับ โรงเรียนชาย ส่วนด้านความคิดสร้างสรรค์ พบรความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่ 2 คือ ระหว่าง โรงเรียนหญิงและ โรงเรียนสหศึกษา โดย โรงเรียนหญิงมีค่าเฉลี่ยความคิดสร้างสรรค์สูงกว่า ส่วนระหว่างอีก 2 กลุ่ม โรงเรียนชายกับ โรงเรียนหญิงและ โรงเรียนสหศึกษาและ โรงเรียนชาย ไม่พบรความแตกต่างค้านอันๆ ด้านโรงเรียน ด้านความวิตกกังวล ด้านการใช้จดหมาย อิเล็กทรอนิกส์ ไม่พบรความแตกต่างที่นัยสำคัญทางสถิติ

4. การวิเคราะห์และเปรียบเทียบเจตคติ่อกองพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศรายด้านของนักเรียนจำแนกตามเพศ ปรากฏผลดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและเปรียบเทียบเจตคติรายด้านของนักเรียน จำแนกตามเพศ

เจตคติ	นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง		<i>t</i>	SIG (2-tail)		
	<i>n</i> = 721		<i>n</i> = 1047					
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD				
ด้านความสำคัญ	3.818	.487	3.918	.439	-4.406	.000***		
ด้านความเพลิดเพลิน	3.893	.5083	3.917	.477	-1.006	.314		
ด้านการเสริมแรง	3.576	.502	3.63	.476	-2.396	.017*		
ด้านนิสัยการเรียน	3.708	.489	3.793	.486	-3.621	.000***		
ด้านความเห็นอกเห็นใจ	3.643	.510	4.026	.445	-16.330	.000***		
ความคิดสร้างสรรค์	3.599	.437	3.597	.412	.104	.917		
ด้านโรงเรียน	3.457	.629	3.562	.668	-3.290	.001**		
ด้านความวิตกกังวล	3.659	.623	3.709	.593	-1.699	.089		
ด้านการใช้ชีวิตรามา	3.543	.619	3.567	.587	-.835	.404		
อิเล็กทรอนิกส์								

*** นัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า .001

** นัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า .01

* นัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า .05

จากตาราง 6 พบว่า นักเรียนชายและหญิง มีเจตคติ่อกองพิวเตอร์โดยส่วนรวมอยู่ในระดับดี เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน นักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีเจตคติอยู่ในระดับดีทุกด้าน ยกเว้นเจตคติด้านโรงเรียน นักเรียนชายมีเจตคติ่อโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.45$)

เมื่อเปรียบเทียบเจตคติ 9 ด้าน ระหว่างเพศของนักเรียนทั้ง 3 โรงเรียน พบรความแตกต่างด้านความสำคัญ ด้านนิสัยการเรียน ด้านความเห็นอกเห็นใจ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยด้านการเสริมแรงมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านโรงเรียน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เจตคติทุกด้านนักเรียนหญิงมีเจตคติสูงกว่านักเรียนชาย

5. การวิเคราะห์ว่านักเรียนว่าชอบสิ่งไหน สิ่งไหนมากและໄ礙เรียนรู้จากสิ่งไหน

ปรากฏผลดังตาราง 7-9

ตารางที่ 7 สิ่งที่ชอบ ระหว่างอ่านหนังสือ เอกิน คุณวีและใช้คอมพิวเตอร์

จากแบบสอบถามรายคู่ระหว่าง อ่านหนังสือ เอกิน คุณวีและใช้คอมพิวเตอร์ สิ่งไหนที่นักเรียนชอบ					
ขอบ	P=0	P=1	P=2	P=3	n
อ่าน	301	748	463	234	1,746
	17.2%	42.8%	26.5%	13.4%	
เอกิน	732	699	286	24	1,741
	42.0%	40.1%	16.4%	1.4%	
ทีวี	113	306	738	590	1,747
	6.5%	17.5%	42.2%	33.8%	
คอมพิวเตอร์	371	304	453	613	1,741
	21.3%	17.5%	26.0%	35.2%	

จากคำ답นารายคู่นักเรียนชอบสิ่งไหนมากกว่ากันระหว่าง อ่านหนังสือ เอกิน คุณวี และการใช้คอมพิวเตอร์ ไม่ชอบเลย ($p = 0$) ชอบบ้าง ($p = 1$) ชอบ ($p = 2$) ชอบมาก ($p = 3$)

อ่านหนังสือ นักเรียนชอบอ่านหนังสือ อยู่ในระดับชอบบ้าง ร้อยละ 42.8
ชอบปานกลาง ร้อยละ 26.5 ไม่ชอบอ่านหนังสือ ร้อยละ 17.2
ชอบมาก ร้อยละ 13.4%

เอกิน นักเรียนไม่ชอบเอกิน ร้อยละ 42.0% ชอบบ้าง ร้อยละ 40.1%
ชอบ ร้อยละ 16.4% และชอบมากเพียง ร้อยละ 1.4%

คุณวี นักเรียนชอบคุณวี ร้อยละ 42.2% ชอบมาก ร้อยละ 33.8% ชอบบ้าง
ร้อยละ 17.5% และที่ไม่ชอบเลย ร้อยละ 6.5%

คอมพิวเตอร์ นักเรียนชอบคอมพิวเตอร์มาก ร้อยละ 35.2% ชอบ ร้อยละ 26.0%
ไม่ชอบเลย ร้อยละ 21.3%
และชอบบ้าง ร้อยละ 17.5%

ตารางที่ 8 สิ่งที่ยากระหว่างอ่านหนังสือ เอกิน คุณวีและใช้คอมพิวเตอร์

ตารางที่ 8 สิ่งที่ยากระหว่างอ่านหนังสือ เจียน คูทีวีและใช้คอมพิวเตอร์

จากแบบสอบถามรายคู่ระหว่าง อ่านหนังสือ เจียน คูทีวี และใช้คอมพิวเตอร์ สิ่งไหนที่ยาก

สำหรับนักเรียน

สิ่งที่ยาก	D = 0	D = 1	D = 2	D = 3	n
อ่าน	155	692	608	283	1,730
	8.9%	39.8%	35.0%	16.3%	
เจียน	90	449	719	474	1,732
	5.2%	25.9%	41.5%	27.4%	
คูทีวี	1269	276	145	37	1,727
	73.5%	16.0%	8.4%	2.1%	
คอมพิวเตอร์	152	409	452	717	1,730
	8.8%	23.6	26.1%	41.4%	

จากคำ답นารายคู่ สิ่งไหนที่ยากสำหรับนักเรียนระหว่าง อ่านหนังสือ เจียน คูทีวี และใช้คอมพิวเตอร์ ไม่ยากเลย (D = 0) ค่อนข้างยาก (D = 1) ยาก (D = 2) ยากที่สุด (D = 3)
อ่านหนังสือ นักเรียนเห็นว่าอ่านหนังสือค่อนข้างยาก ร้อยละ 39. เห็นว่ายาก

ร้อยละ 35.0 ยากที่สุด ร้อยละ 16.3 และไม่ยากเลย ร้อยละ 8.9

เจียน นักเรียนเห็นว่าเจียนเป็นสิ่งที่ยาก ร้อยละ 41.5 ยากที่สุด ร้อยละ 27.4
ค่อนข้างยาก ร้อยละ 25.9 และไม่ยากเลย ร้อยละ 5.2

คูทีวี นักเรียนเห็นว่าการคูทีวีเป็นสิ่งที่ไม่ยากเลย ร้อยละ 73.5
ค่อนข้างยาก ร้อยละ 16.0 ยาก ร้อยละ 8.4 ยากที่สุดเพียง ร้อยละ 2.1

คอมพิวเตอร์ นักเรียนเห็นว่าการใช้คอมพิวเตอร์เป็นเรื่องยากที่สุด ร้อยละ 41.4
ยาก ร้อยละ 26.1 ค่อนข้างยาก ร้อยละ 23.6 และไม่ยาก ร้อยละ 8.8

ตารางที่ 9 ได้เรียนรู้จากสิ่งไหนระหว่างอ่านหนังสือ เขียน คุณวีและใช้คอมพิวเตอร์

จากแบบสอบถามรายคู่ ระหว่าง อ่านหนังสือ เขียน คุณวี และใช้คอมพิวเตอร์ นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้จากสิ่งไหน

เรียนรู้จาก	L = 0	L = 1	L = 2	L = 3	n
อ่าน	61	474	637	572	1,744
เขียน	3.8%	27.2%	36.5%	32.8%	
คุณวี	961	501	253	28	1,743
	55.1%	28.7%	14.5%	1.6%	
คอมพิวเตอร์	377	659	564	139	1,739
	21.7%	37.9%	32.4%	8.0%	
	139	303	577	698	1,737
	9.2%	17.4%	33.2%	40.2%	

ไม่เกิดการเรียนรู้ ($L=0$) เรียนรู้บ้าง ($L=1$) เรียนรู้ ($L=2$) เกิดการเรียนรู้มาก ($L=3$)
จากการสอบถามรายคู่ สิ่งไหนที่นักเรียนได้เรียนรู้จากระหว่าง อ่านหนังสือ เขียน คุณวี
และใช้คอมพิวเตอร์

อ่านหนังสือ	นักเรียน เรียนรู้จากอ่านหนังสือ ร้อยละ 36.5 เรียนรู้มาก ร้อยละ 32.8 เรียนรู้บ้าง ร้อยละ 27.2 และไม่เรียนรู้จากอ่านหนังสือ ร้อยละ 3.5
เขียน	นักเรียน ไม่เรียนรู้จากเขียน ร้อยละ 55.1 เรียนรู้บ้าง ร้อยละ 28.7 เรียนรู้ ร้อยละ 14.5 และเรียนรู้จากเขียนอย่างมาก ร้อยละ 1.6
คุณวี	นักเรียน เรียนรู้จากคุณวีบ้าง ร้อยละ 37.9% เรียนรู้ ร้อยละ 32.4 ไม่เรียนรู้จากคุณวี ร้อยละ 21.7 และเรียนรู้อย่างมาก ร้อยละ 8.0
คอมพิวเตอร์	นักเรียน เรียนรู้มากจากคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 40.2 เรียนรู้ ร้อยละ 33.2 เรียนรู้บ้าง ร้อยละ 17.4 และไม่เรียนรู้จากคอมพิวเตอร์เลย ร้อยละ 9.2%

6. การวิเคราะห์การใช้คอมพิวเตอร์และอินเตอร์เน็ตที่บ้านของนักเรียน ปรากฏผลดัง
ตาราง 10

ตารางที่ 10 การใช้คอมพิวเตอร์และอินเตอร์เน็ตที่บ้านของนักเรียน

การใช้คอมพิวเตอร์และอินเตอร์เน็ต		N=1768		
	มี	ไม่มี	ไม่ตอบ	
มีคอมพิวเตอร์ที่บ้าน	687	1006	75	
	(38.9 %)	(56.9 %)	(4.2 %)	
	ใช้	ไม่ใช้	ไม่ตอบ	
ใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้าน	326	1366	76	
	(18.4 %)	(77.3 %)	(4.3 %)	

จากตาราง 10 นักเรียนใช้คอมพิวเตอร์ที่บ้าน 687 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9 และไม่ใช้คอมพิวเตอร์ที่บ้าน 1006 คน คิดเป็นร้อยละ 56.9 ใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้าน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 ไม่ใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้าน 1366 คน คิดเป็นร้อยละ 77.3

7. การวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลของครูที่ตอบแบบสอบถามวัดเจตคติต่อ
คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ปรากฏผลดังตาราง 11-14

ลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษา (Characteristics of The Population) ประกอบด้วย 3 โรงเรียน ดังนี้

1. โรงเรียนชลรายณ์บำรุง จำนวนครูที่ตอบแบบสอบถาม 101 คน
 2. โรงเรียนชลกัลยานุกูล จำนวนครูที่ตอบแบบสอบถาม 72 คน
 3. โรงเรียนราชองวิทยาคม จำนวนครูที่ตอบแบบสอบถาม 97 คน
- รวมครูที่ตอบแบบสอบถาม 270 คน

ตารางที่ 11 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของครู

สถานภาพครู	เพศ	ชาชายน	ชาหญิง	ระยะของวิทย์	รวม	ร้อยละ
		n=101	n=72	n=97	n=270	
เพศ	ชาย	35	12	37	84	37
	หญิง	59	58	56	173	64
	ไม่ระบุ	7	2	4	13	5.5
อายุ	>=30	3	2	6	11	4.1
	31-40	9	13	13	35	13.0
	41-50	55	41	66	162	27.8
	มากกว่า 50	32	14	11	57	21.1
	อื่นๆ				5	1.9
ประสบการณ์	0-1	2	3	3	8	
การสอน	2-5	5	5	6	17	6.3
	6-10	6	6	8	19	7.0
	11-15	10	8	11	25	9.3
	16-20	72	6	14	30	11.1
	มากกว่า 21	-	44	53	169	62.6
	ไม่ระบุ	-		2	2	

จากตาราง 11 พบร่วมกันว่า ครูที่ตอบแบบสอบถามวัดเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ จำนวน 270 คน จำนวน
ตามเพศ มีเพศชาย 84 คน คิดเป็นร้อยละ 36.1 เพศหญิง 173 คน คิดเป็นร้อยละ 64 จำนวน
ตามอายุ อายุตั้งแต่ 30 ปีและน้อยกว่า 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1 อายุ 31-40 ปี 35 คน คิดเป็น

ร้อยละ 13.0 อายุ 41-50 ปี 162 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 และอายุมากกว่า 51 ปี 57 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 ด้านประสบการณ์การสอน พนว่า ครูผู้สอนแบบสอนตามมีประสบการณ์ การสอนมากกว่า 21 ปีมากที่สุด 169 คน คิดเป็นร้อยละ 62.6 รองลงมาคือ 16-20 ปี 30 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 และ 11-15 ปี 25 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 6-10 ปี 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7 และ 2-5 ปี 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ของครู

ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์	ชาตชาย	ชาตหญิง	รวม	
	n=101	n=72	n=270	
ไม่ค่อยได้ใช้คอมพิวเตอร์และไม่ได้วางแผนที่จะใช้ในเวลาอันใกล้นี้	21 (20.8%)	6 (8.3 %)	12 (12.4%)	39 (14.4%)
ไม่ค่อยได้ใช้คอมพิวเตอร์แต่พยายามที่จะเรียนรู้	55 (54.5%)	41 (56.9%)	43 (44.3%)	139 (51.5%)
ใช้โปรแกรมประยุกต์ Word Processing Spread Sheets และอื่น ๆ	17 (16.8%)	15 (20.8%)	26 (26.8%)	58 (21.5%)
ใช้คอมพิวเตอร์สำหรับการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน				
<input type="checkbox"/> ทุกวัน	4 (4.0%)	4 (5.6%)	12 (12.4%)	20 (7.4%)
<input type="checkbox"/> ทุกสัปดาห์	6 (5.9%)	10 (13.9%)	8 (8.2%)	24 (8.9%)
<input type="checkbox"/> บางครั้งบางคราว	22 (21.8%)	14 (19.4%)	31 (32.0%)	67 (24.8%)

จากตาราง 12 พนว่า ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ของครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษาไม่ค่อยได้ใช้คอมพิวเตอร์และไม่ได้วางแผนที่จะใช้ในเวลาอันใกล้นี้ ร้อยละ 14.1 ไม่ค่อยได้ใช้คอมพิวเตอร์แต่พยายามที่จะเรียนรู้ ร้อยละ 51.5 ใช้โปรแกรมประยุกต์ โปรแกรมประมวลผล โปรแกรมการคำนวณและอื่น ๆ ร้อยละ 21.5 ที่ใช้คอมพิวเตอร์สำหรับการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนทุกวัน ร้อยละ 7.4 ทุกสัปดาห์ ร้อยละ 8.9 และบางครั้งบางคราว ร้อยละ 24.8

ตารางที่ 13 ความต้องการการฝึกอบรมของครู

ความต้องการการฝึกอบรม	ชลชาติ	ชลหญิง	ระยะวิทย์	รวม
	n=101	n=72	n=97	n=270
ไม่ต้องการการฝึกอบรม	7 (6.9%)	4 (5.6%)	6 (6.2%)	17 (6.3%)
ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์	16 (15.8%)	14 (19.4%)	15 (15.5%)	45 (16.7%)
การใช้โปรแกรมประยุกต์	26 (25.7%)	20 (27.8%)	25 (23.7%)	69 (25.6%)
การใช้คอมพิวเตอร์แบบบูรณาการ (การใช้ในหลักสูตรการเรียนการ สอน)	60 (59.4%)	34 (47.2%)	52 (53.6%)	146 (54.1%)

จากตาราง 13 พบร้า ความต้องการการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ จากกลุ่มตัวอย่าง 270 คน เมื่อถามถึงความต้องการในการฝึกอบรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ที่ไม่ต้องการฝึกอบรม ร้อยละ 6.3 ต้องการฝึกอบรมความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เพียงร้อยละ 16.7 การใช้โปรแกรมประยุกต์ ร้อยละ 25.6 และการใช้คอมพิวเตอร์แบบบูรณาการ (การใช้ในหลักสูตรการเรียนการสอน) ร้อยละ 54.1

ตารางที่ 14 การมีคอมพิวเตอร์และใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้านของครู

การมีคอมพิวเตอร์และใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้านของครู	n=270		
	มี	ไม่มี	ไม่ตอบ
		ใช้	ไม่ใช้
มีคอมพิวเตอร์ที่บ้าน	150(56%)	112(41%)	8(3%)
ใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้าน	46(17%)	204(76%)	20(7%)

จากตาราง 14 พบร้า ครูมีคอมพิวเตอร์ที่บ้าน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 56 ไม่มีคอมพิวเตอร์ที่บ้าน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 41 ใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้าน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 17 ไม่ใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้าน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 76

8. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติคือคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศรายด้าน ของครูโดยรวมและจำแนกตามโรงเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเจตคติ 7 ด้านของครู จำแนกตามโรงเรียน

เจตคติ	ครู ร.ร.ชลชาญ		ครู ร.ร.ชลหญิง		ครู ร.ร.ระยองฯ		รวม	
	<i>n = 101</i>		<i>n = 72</i>		<i>n = 97</i>		<i>n = 270</i>	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ด้านความสำคัญ	3.80	.46	3.84	.44	3.72	.46	3.78	.46
ด้านความเพลิดเพลิน	3.39	.51	3.43	.55	3.45	.61	3.42	.56
ด้านความวิตกกังวล	3.37	.64	3.41	.75	3.49	.77	3.42	.72
ด้านความ	3.69	.50	3.66	.64	3.69	.54	3.68	.55
กระตือรือร้น								
ด้านผลผลิตในห้องเรียน	4.01	.59	3.91	.53	3.87	.62	3.93	.59
ด้านผลผลิต	3.79	.55	3.62	.49	3.69	.58	3.74	.56
ด้านการใช้คอมพิวเตอร์	3.45	.65	3.47	.69	3.32	.67	3.40	.66
อเล็กทรอนิกส์								

จากตาราง 15 พบว่า ครูที่สอนระดับมัธยมศึกษามีเจตคติที่ดีเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในด้านผลผลิตในห้องเรียนมากที่สุด ($\bar{x} = 3.93$) รองลงมาคือ ด้านความสำคัญ ($\bar{x} = 3.78$) ด้านผลผลิต ($\bar{x} = 3.74$) ด้านความกระตือรือร้น ($\bar{x} = 3.68$) ด้านความเพลิดเพลินและด้านความวิตก กังวล ($\bar{x} = 3.42$) และด้านการใช้อเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x} = 3.40$) ตามลำดับ

9. การเปรียบเทียบเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศรายด้านของครู จำแนกตามโรงเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 วิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยเจตคติ 7 ด้าน ของครูจำแนกตามโรงเรียน

เจตคติ	SS	df	MS	F	p
ด้านความสำคัญ	.777	2	.388	1.920	.149
ด้านความเพลิดเพลิน	.104	2	5.178E-02	.164	.849
ด้านความวิตกกังวล	.831	2	.416	.794	.453
ด้านความ恐怖รื่น	.202	2	.101	.330	.719
ด้านผลผลิตในห้องเรียน	1.386	2	.693	2.119	.122
ด้านผลผลิต	.761	2	.380	1.529	.219
ด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์	1.044	2	.522	1.124	.327

จากตาราง 16 วิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยเจตคติทั้ง 7 ด้านของครู ไม่พบความแตกต่างเจตคติในแต่ละด้านระหว่างครู 3 โรงเรียน

10. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศรายค้านของครู จำแนกตามเพศ ปรากฏผลดังตาราง 17

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเจตคติ 7 ค้านของครู จำแนกตามเพศ

เจตคติ	เพศชาย n=84		เพศหญิง n=173	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ค้านความสำคัญ	3.70	.48	3.85	.42
ค้านความเพลิดเพลิน	3.37	.59	3.45	.55
ค้านความวิตกกังวล	3.39	.68	3.45	.74
ค้านความ恐怖รื่น	3.68	.52	3.69	.57
ค้านผลผลิตในห้องเรียน	3.89	.62	3.97	.56
ค้านผลผลิต	3.69	.62	3.78	.53
ค้านการใช้คอมพิวเตอร์	3.4	.5	3.37	.73

จากตาราง 17 พนบว่า เจตคติของครูเพศชายอยู่ในระดับดี เรียงจากมากไปน้อย อีก คือ ค้านผลผลิตในห้องเรียน ($\bar{x} = 3.89$) ค้านความสำคัญ ($\bar{x} = 3.70$) ค้านผลผลิต ($\bar{x} = 3.69$) และ ค้านความ恐怖รื่น ($\bar{x} = 3.68$) เจตคติที่อยู่ในระดับปานกลาง อีก ค้านการใช้คอมพิวเตอร์ อีเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x} = 3.46$) ค้านความวิตกกังวล ($\bar{x} = 3.39$) และ ค้านความเพลิดเพลิน ($\bar{x} = 3.45$) เจตคติของครูเพศหญิงอยู่ในระดับดี เรียงจากมากไปน้อย อีก คือ ค้านผลผลิตในห้องเรียน ($\bar{x} = 3.97$) ค้านความสำคัญ ($\bar{x} = 3.85$) ค้านผลผลิต ($\bar{x} = 3.78$) และ ค้านความ恐怖รื่น ($\bar{x} = 3.69$) เจตคติที่อยู่ในระดับปานกลาง อีก ค้านความวิตกกังวล ($\bar{x} = 3.45$) ค้านความเพลิดเพลิน และ ($\bar{x} = 3.45$) และ ค้านคอมพิวเตอร์ อีเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x} = 3.37$)

11. การเปรียบเทียบเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศรายด้านของครู จำแนกตามเพศ ปรากฏผลดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติ 7 ด้านของครู จำแนกตามเพศ

เจตคติ	เพศ	\bar{x}	S.D.	t	p
ด้านความสำคัญ	ชาย	3.70	.48	-2.605	.010*
	หญิง	3.85	.42		
ด้านความเพลิดเพลิน	ชาย	3.37	.59	-1.087	.278
	หญิง	3.45	.55		
ด้านความวิตกกังวล	ชาย	3.39	.68	-.608	.544
	หญิง	3.45	.74		
ด้านความตื่นตัวเรียนรู้	ชาย	3.68	.52	-.065	.948
	หญิง	3.69	.57		
ด้านผลผลิตในห้องเรียน	ชาย	3.89	.62	-1.000	.318
	หญิง	3.97	.56		
ด้านผลผลิต	ชาย	3.69	.62	-1.031	.304
	หญิง	3.78	.53		
ด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์	ชาย	3.46	.51	1.134	.258
	หญิง	3.37	.73		

* นัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า .05

เมื่อทดสอบความแตกต่างเจตคติรายด้านระหว่างเพศ ด้วย t-test พบรความแตกต่างเจตคติที่นัยสำคัญทางสถิติที่น้อยกว่า .05 ด้านความสำคัญ ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างเจตคติที่นัยสำคัญทางสถิติคั่งตาราง 18 ซึ่งเจตคติในแต่ละด้านครูผู้หญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูผู้ชายยกเว้นด้านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ครูผู้ชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า

12. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศรายค้านของครู จำแนกตามระดับอายุ ปรากฏผลดังตาราง 19

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนเจตคติ 7 ค้านของครู จำแนกตามระดับอายุ

เจตคติ	ระดับอายุ			
	>=30		31-40	41-50
	n=11	n=35	n=160	n=55
ค้านความสำคัญ	\bar{x}	3.84	3.84	3.84
	S.D.	.44	.39	.48
ค้านความเพลิดเพลิน	\bar{x}	3.67	3.68	3.41
	S.D.	.57	.47	.57
ค้านความวิตกกังวล	\bar{x}	3.67	3.75	3.41
	S.D.	.65	.68	.74
ค้านความกระตือรือร้น	\bar{x}	3.83	3.80	3.75
	S.D.	.43	.50	.55
ค้านผลผลิตในห้องเรียน	\bar{x}	4.09	3.88	4.00
	S.D.	.66	.52	.59
ค้านผลผลิต	\bar{x}	3.60	3.71	3.68
	S.D.	.62	.45	.51
ค้านการใช้คอมพิวเตอร์	\bar{x}	3.74	3.25	3.43
	S.D.	.48	.77	.72
				.48

13. การเปรียบเทียบเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศรายค้านของครู
จำแนกตามระดับอายุ ปรากฏผลดังตารางที่ 20-23

ตารางที่ 20 วิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติ 7 ค้านของครู จำแนกตามระดับอายุ

เจตคติ	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ค้านความสำคัญ	3	.340	.113	.567	.637
ค้านความเพลิดเพลิน	3	3.346	1.115	3.645	.013*
ค้านความวิตกกังวล	3	5.008	1.669	3.261	.022*
ค้านความ恐怖หรือรื้น	3	2.973	.991	3.456	.017*
ค้านผลผลิตในห้องเรียน	3	.591	.197	.606	.611
ค้านผลผลิต	3	.565	.188	.769	.512
ค้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์	3	2.249	.750	1.613	.187

* นัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า .05

จากตาราง 20 วิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติ 7 ค้านของครู 3 โรงเรียน
จำแนกตามระดับอายุ พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค้านความเพลิดเพลิน
ความวิตกกังวลและค้านความ恐怖หรือรื้น เปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้ Post Hoc พบว่า

ค้านความสนุกเพลิดเพลิน พบร่วมกันในค้านความวิตกกังวล พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอายุ 2 (31-40 ปี) กับ
กลุ่มอายุ 3 (41-50 ปี) และ กลุ่มอายุ 4 (มากกว่า 50 ปี)

เช่นเดียวกันในค้านความวิตกกังวล พบร่วมกันในค้านความ恐怖หรือรื้น พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอายุ 2 (31-40 ปี) กับ
กลุ่มอายุ 3 (41-50 ปี) และ กลุ่มอายุ 4 (มากกว่า 50 ปี)

ค้านความ恐怖หรือรื้น พบร่วมกันในค้านความวิตกกังวล พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอายุ 2 (31-40 ปี) กับ กลุ่มอายุ 4
(มากกว่า 50 ปี) และ ระหว่างกลุ่มอายุ 3 (41-50 ปี) กับกลุ่มอายุ 4 (มากกว่า 50 ปี)

ค้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ พบร่วมกันในค้านความ恐怖หรือรื้น พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอายุ 1 (น้อยกว่าและ
เท่ากับ 30 ปี) กับ กลุ่มอายุ 2 (31-40 ปี)

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติด้านความเพลิดเพลินของครูชำนาญตามระดับอายุเป็นรายคู่

ความเพลิดเพลิน		ระดับอายุ (ปี)			
		>=30	31 – 40	41 – 50	<50
ระดับอายุ (ปี)	\bar{x}	3.67	3.68	3.41	3.34
>=30	3.67	-			
31 – 40	3.68	.001	-		
41 – 50	3.41	-.262	-.275*	-	
<50	3.34	-.328	-.341*	-.006	-

* นัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า .05

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติด้านความวิtocกังวลของครูชำนาญตามระดับอายุเป็นรายคู่

ความวิtocกังวล		ระดับอายุ (ปี)			
		>=30	31 – 40	41 – 50	<50
ระดับอายุ (ปี)	\bar{x}	3.67	3.75	3.41	3.31
>=30	3.67	-			
31 – 40	3.75	.008	-		
41 – 50	3.41	-.253	-.340*	-	
<50	3.31	-.352	-.441*	-.101	-

* นัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า .05

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเขตติดค้านความกระตือรือร้นของครูจำแนกตามระดับ
อายุเป็นรายคู่

ความกระตือรือร้น	\bar{x}	ระดับอายุ (ปี)			
		≥ 30	31 – 40	41 – 50	< 50
ระดับอายุ (ปี)	\bar{x}	3.83	3.80	3.75	3.51
≥ 30	3.83	-			
31 – 40	3.80	.002	-		
41 – 50	3.75	-.008	-.005*	-	
< 50	3.51	-.325	-.298*	-.204*	-

* นัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า .05

14. การวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามวัดเขตติดต่อ
คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ปรากฏผลดังตารางที่ 24-26

ลักษณะของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามตามอาจารย์คณครุศาสตร์ คณศึกษาศาสตร์ จาก 4
มหาวิทยาลัย

1. คณครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนที่ตอบแบบสอบถาม 64 คน
2. คณศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนที่ตอบแบบสอบถาม 32 คน
3. คณศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ จำนวนที่ตอบแบบสอบถาม 41 คน
4. คณศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวนที่ตอบแบบสอบถาม 38 คน

ตารางที่ 24 สถานภาพของอาจารย์คณะครุศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ 4 มหาวิทยาลัย

สถานภาพ	ชาย	n = 65	หญิง	n = 32	ประสานมิตร	n = 42	บุรพा	n = 38	รวม	n = 177	ร้อยละ
	เพศ	ชาย	20	13	16	21	70	39.5			
อาชีว	หญิง	43	17	25	17	102	57.6				
	ไม่ระบุ	2	2	1	-	5	2.8				
	อายุ	21-24	-	-	-	-	-	-	-	-	
ระดับการศึกษา	25-29	2	1	1	1	5	3	2.8			
	30-34	6	-	-	-	-	6	3.4			
	35-39	3	6	1	5	15	8.5				
	40-44	9	2	4	5	20	11.3				
	45-49	11	9	8	5	33	18.6				
	50-55	11	8	14	10	43	24.3				
	<55	23	6	14	12	55	31.1				
	ปริญญาตรี	1	-	-	1	2	1.1				
ศึกษา	ปริญญาโท	29	15	20	16	80	45.2				
	ปริญญาเอก	35	17	22	21	95	53.7				

ตาราง 24 อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามตามคณะครุศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ จาก 4 มหาวิทยาลัย จำนวน 177 คน แบ่งเป็นเพศชาย 70 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5 เพศหญิง 102 คน คิดเป็นร้อยละ 57.6 ไม่ระบุเพศ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8

จำแนกตามระดับอายุ อายุ 25-29 ปี 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 อายุ 30-34 ปี 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 อายุ 35-39 ปี 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 อายุ 40-44 ปี 20 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 อายุ 45-49 ปี 33 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 อายุ 50-55 ปี 43 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 และ อายุมากกว่า 55 ปี 55 คน คิดเป็นร้อยละ 31.1

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 ระดับปริญญาโท 80 คน คิดเป็นร้อยละ 45.2 และระดับปริญญาเอก 95 คน คิดเป็นร้อยละ 53.7

ตารางที่ 25 การใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมประยุกต์ ชุดหมายอิเล็กทรอนิกส์และอินเทอร์เน็ตของ
อาจารย์

	ใช้เครื่อง	1. ทุกวัน	茱父	เกย์คร	ประสานมิตร	บูรพา	รวม	ร้อยละ
			n = 65	n = 32	n = 42	n = 38	n = 177	
คอมพิวเตอร์	ใช้โปรแกรม	1. ทุกวัน	30	17	11	17	75	42.4
	คอมพิวเตอร์	2. สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	2	1	12	2	17	9.6
	คอมพิวเตอร์	3. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	14	6	8	9	37	20.9
	คอมพิวเตอร์	4. เดือนละครั้ง	8	1	1	8	18	10.2
	คอมพิวเตอร์	5. ไม่เคยใช้	8	5	3	2	18	10.2
	คอมพิวเตอร์	6. อื่นๆ	3	2	7	-	12	6.7
ใช้โปรแกรม	ใช้โปรแกรม	1. ทุกวัน	22	16	6	11	55	31.1
	ประมวลคำ	2. สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	2	1	14	2	19	10.7
	(MS-Word , Word Perfect , อื่นๆ)	3. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	19	9	7	10	45	25.4
	ใช้โปรแกรม	4. เดือนละครั้ง	7	1	3	4	15	8.5
	ใช้โปรแกรม	5. ไม่เคยใช้	9	4	8	11	32	18.1
	ใช้โปรแกรม	6. อื่นๆ	6	1	4	-	11	6.2
ใช้โปรแกรม	ใช้โปรแกรม	1. ทุกวัน	1	2	-	2	5	2.8
	สเปรซชีล	2. สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	1	-	2	1	4	2.3
	(MS Excel , Lotus123 , อื่นๆ)	3. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	8	9	6	9	32	18.1
	ใช้โปรแกรม	4. เดือนละครั้ง	15	9	4	6	34	19.2
	ใช้โปรแกรม	5. ไม่เคยใช้	35	11	26	20	92	52.0
	ใช้โปรแกรม	6. อื่นๆ	5	1	4	-	10	5.7
ใช้โปรแกรมการนำเสนอ	ใช้โปรแกรม	1. ทุกวัน	6	3	-	2	11	6.2
	เสนอข้อมูล(MS-PowerPoint , Freelance Graphic123 , อื่นๆ)	2. สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	1	-	2	2	5	2.8
	นำเสนอ	3. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	16	9	12	9	46	26.0
	นำเสนอ	4. เดือนละครั้ง	16	13	8	8	45	25.4
	นำเสนอ	5. ไม่เคยใช้	20	6	14	17	57	32.2
	นำเสนอ	6. อื่นๆ	6	1	6	-	13	7.4

ตารางที่ 25 (ต่อ)

		ขาด	เกย์คร	ประสานมิตร	บุรพา	รวม	ร้อยละ
		n = 65	n = 32	n = 42	n = 38	n = 177	
ใช้คอมพิวเตอร์ (e-mail)	1. ทุกวัน	22	10	8	12	52	29.4
	2. สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	2	-	9	1	12	6.8
	3. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	10	10	1	8	29	16.4
	4. เดือนละครั้ง	9	4	5	8	26	14.7
	5. ไม่เคยใช้	17	6	12	9	44	24.9
	6. อื่น ๆ	5	2	7	-	14	7.9
ใช้อินเตอร์เน็ต	1. ทุกวัน	24	11	6	8	49	27.7
	2. สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3	-	9	2	14	7.9
	3. สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	13	10	8	11	52	23.7
	4. เดือนละครั้ง	9	4	5	9	27	15.3
	5. ไม่เคยใช้	11	5	7	7	30	16.9
	6. อื่น ๆ	5	1	7	1	15	8.5

จากตาราง 25 พนบว่า การใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ของอาจารย์ 177 คน ใช้ทุกวัน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 42.4 สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง 17 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6 สัปดาห์ละครั้ง 37 คน คิดเป็นร้อยละ 20.9 เดือนละครั้ง 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2 ไม่เคยใช้ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2 และอื่น ๆ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 การใช้โปรแกรมประมวลคำ ใช้ทุกวัน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 31.1 สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง 19 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 สัปดาห์ละครั้ง 45 คน คิดเป็นร้อยละ 25.4 เดือนละครั้ง 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 ไม่เคยใช้ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 18.1 และอื่น ๆ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.2 ใช้โปรแกรมสเปรชีส ใช้ทุกวัน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 สัปดาห์ละครั้ง 32 คน คิดเป็นร้อยละ 18.1 เดือนละครั้ง 34 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2 ไม่เคยใช้ 92 คน คิดเป็นร้อยละ 52.0 และอื่น ๆ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 ใช้โปรแกรมการนำเสนอข้อมูล ใช้ทุกวัน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.2 สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 สัปดาห์ละครั้ง 46 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 เดือนละครั้ง 45 คน คิดเป็นร้อยละ 25.4 ไม่เคยใช้ 57 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2 และอื่น ๆ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4

ตารางที่ 26 คำานวณเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และการฝึกอบรมของอาจารย์

	ชาย	หญิง	ประธานมีตคร	บุรพา	รวม
	n = 65	n = 32	n = 42	n = 38	n = 177
มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน	มี	52 (80.0%)	27 (87.1%)	39 (92.9%)	30 (83.3%)
	ไม่มี	13 (20.0%)	4 (12.9%)	3 (7.1%)	6 (16.7%)
เคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	เคย	62 (95.4%)	28 (87.5%)	29 (69.0%)	30 (78.9%)
	ไม่เคย	3 (4.6%)	4 (12.5%)	13 (28.6%)	8 (21.1%)
					(15.8%)

จากตาราง 26 พนวจ อาจารย์จากคณะครุศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ 4 แห่ง มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 85.1 ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 และได้เคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 84.2 ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8

15. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เทคนิคต่อคอมพิวเตอร์และ
เทคโนโลยีสารสนเทศรายด้านของอาจารย์โดยรวมและจำแนกตามมหาวิทยาลัย
ปรากฏผลดังตาราง 27

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเทคนิค 5 ด้านของอาจารย์จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	เทคนิค	ด้านความ		ด้าน	ด้าน	ด้านการใช้	ด้านการเพิ่ม
		กระตือรือร้น / ความเพลิดเพลิน	ความ			ขาดหมาย	ประสิทธิผล
ฯพ	\bar{X}	3.96	4.01	3.78	3.61	3.90	
	S.D.	.59	.65	.48	.54	.60	
เกษตร	\bar{X}	4.13	4.15	3.68	3.50	3.73	
	S.D.	.59	.45	.35	.56	.53	
ประสานมิตร	\bar{X}	3.87	3.93	3.68	3.44	3.80	
	S.D.	.61	.46	.46	.66	.51	
บูรพา	\bar{X}	4.00	4.07	3.82	3.61	3.90	
	S.D.	.58	.54	.44	.55	.43	
รวม	\bar{X}	3.98	4.03	3.75	3.55	3.85	
	S.D.	.59	.55	.45	.58	.53	

จากตาราง 27 พนวจว่า เทคนิคของอาจารย์โดยรวมอยู่ในระดับดี เรียงจากมากไปน้อย
คือ ความกระตือรือร้น / ความเพลิดเพลิน ($\bar{x} = 3.98$) ด้านการเพิ่มประสิทธิผลในการเรียน
($\bar{x} = 3.85$) ด้านการใช้ขาดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในห้องเรียน ($\bar{x} = 3.55$) สำหรับด้านความวิทกังวล
($\bar{x} = 4.03$) และด้านการหลีกเลี่ยง ($\bar{x} = 3.75$) อยู่ในระดับน้อย

16. ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อคอมพิวเตอร์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
รายด้านของอาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย ปรากฏผลดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 วิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติ 5 ด้าน ของอาจารย์จำแนกตาม
มหาวิทยาลัย

เจตคติ	SS	df	MS	F	p
ด้านความกระตือรือร้น / ความเพลิดเพลิน	1.289	3	.430	1.202	.311
ด้านความวิตกกังวล	.905	3	.302	.973	.407
ด้านการหลีกเลี่ยง	.582	3	.194	.953	.416
ด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในห้องเรียน	1.024	3	.341	1.011	.389
ด้านการเพิ่ม ประสิทธิผลในการเรียน	.792	3	.264	.906	.440

เมื่อเปรียบเทียบเจตคติทั้ง 5 ด้าน ของอาจารย์คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ระหว่าง 4
มหาวิทยาลัย ไม่พบความแตกต่างที่นัยสำคัญทางสถิติ ดังตาราง 28

17. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติต่อคอมพิวเตอร์และ
เทคโนโลยีสารสนเทศรายด้านของอาจารย์ จำแนกตามเพศ ปรากฏผลดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเจตคติ 5 ด้านของอาจารย์ จำแนกตามเพศ

เพศ	เจตคติ	ด้านความ	ด้าน	ด้าน	ด้านการใช้	ด้านการเพิ่ม
		กระตือรือร้น	ความวิตก	การหลีกเลี่ยง	จดหมาย	ประสิทธิผล
	เพศชาย	\bar{x}	4.04	4.09	3.73	3.56
n = 70		S.D.	.47	.50	.39	.50
	เพศหญิง	\bar{x}	3.94	4.00	3.76	3.55
n = 102		S.D.	.67	.59	.47	.63
						.57

จากตาราง 29 พบว่า เจตคติของอาจารย์เพศชายอยู่ในระดับดี เรียงจากมากไปน้อย คือ ด้านความกระตือรือร้น / ความเพลิดเพลิน ($\bar{x} = 4.04$) ด้านการเพิ่มประสิทธิผลในการเรียน ($\bar{x} = 3.95$) ด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในห้องเรียน ($\bar{x} = 3.56$) สำหรับด้านความวิตกกังวล ($\bar{x} = 4.09$) และด้านการหลีกเลี่ยง ($\bar{x} = 3.73$) อยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกับเจตคติของอาจารย์ เพศหญิงอยู่ในระดับดี เรียงจากมากไปน้อย คือ ด้านความกระตือรือร้น / ความเพลิดเพลิน ($\bar{x} = 3.94$) ด้านการเพิ่มประสิทธิผลในการเรียน ($\bar{x} = 3.79$) และด้านการใช้จดหมาย อิเล็กทรอนิกส์ในห้องเรียน ($\bar{x} = 3.55$) ด้านที่มีเจตคติอยู่ในระดับน้อย คือ ด้านความวิตกกังวล ($\bar{x} = 4.00$) และด้านการหลีกเลี่ยง ($\bar{x} = 3.76$) เจตคติในแต่ละด้านอาจารย์เพศชายจะมีค่าเฉลี่ย สูงกว่าอาจารย์เพศหญิงเล็กน้อย ยกเว้นด้านการหลีกเลี่ยง

18. การเปรียบเทียบเจตคติต่อคอมพิวเตอร์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ รายด้านของอาจารย์ จำแนกตามเพศ ปรากฏผลดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติ 5 ด้าน ของอาจารย์ จำแนกตามเพศ

เจตคติ	เพศ	\bar{x}	S.D.	t	p
ด้านความกระตือรือร้น	ชาย	4.04	.47	1.022	.308
ความเพลิดเพลิน	หญิง	3.94	.67		
ด้านความวิตกกังวล	ชาย	4.09	.50	1.006	.316
	หญิง	4.00	.59		
ด้านการหลีกเลี่ยง	ชาย	3.73	.39	-.448	.655
	หญิง	3.76	.47		
ด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์	ชาย	3.56	.50	.141	.888
ในห้องเรียน	หญิง	3.55	.63		
ด้านการเพิ่ม ประสิทธิผลในการเรียน	ชาย	3.95	.45	1.953	.053
	หญิง	3.79	.57		

* นัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า .05

เมื่อเปรียบเทียบเจตคติระหว่างเพศคู่ชั้น t-test ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคังตาราง 30

19. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศรายค้านของอาจารย์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 31

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและเจตคติ 5 ค้าน ของอาจารย์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ระดับ การศึกษา	ค้านความ กระตือรือร้น		ค้าน ความวิตก	ค้านการ หลีกเลี่ยง	ค้านการใช้จหมาย อิเล็กทรอนิกส์ใน ห้องเรียน	ค้านการเพิ่ม ประสิทธิผล ในการเรียน
	ความเพลิดเพลิน	ภัจจัล				
ป.ตรี	\bar{x}	3.76	3.73	3.79	3.00	3.26
n = 2	S.D.	.14	.18	.17	.28	.28
ป.โท	\bar{x}	3.93	3.92	3.70	3.49	3.82
n = 80	S.D.	.51	.51	.40	.46	.46
ป.เอกหรือ เทียบเท่า	\bar{x}	4.02	4.13	3.79	3.61	3.88
	S.D.	.66	.58	.48	.65	.59
n = 90						

จากการ 31 พบว่า เจตคติของอาจารย์ตามวุฒิการศึกษาสรุปได้ดังนี้ ระดับปริญญาตรี ค้านความกระตือรือร้น / ความเพลิดเพลินอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.76$) เจตคติในระดับปานกลางคือ ค้านการเพิ่มประสิทธิผลในการเรียน ($\bar{x} = 3.26$) ค้านการใช้จหมายอิเล็กทรอนิกส์ในห้องเรียน ($\bar{x} = 3.00$) เจตคติในระดับน้อยคือ ค้านการหลีกเลี่ยง ($\bar{x} = 3.79$) และค้านความวิตกกังวล ($\bar{x} = 3.73$) ระดับปริญญาโท เจตคติในระดับดี คือ ค้านความกระตือรือร้น / ความเพลิดเพลิน ($\bar{x} = 3.93$) ค้านการเพิ่มประสิทธิผลในการเรียน ($\bar{x} = 3.82$) เจตคติในระดับปานกลางคือ ค้านการใช้จหมายอิเล็กทรอนิกส์ในห้องเรียน ($\bar{x} = 3.49$) และเจตคติในระดับน้อยคือ ค้านความวิตกกังวล ($\bar{x} = 3.92$) และค้านการหลีกเลี่ยง ($\bar{x} = 3.70$) สำหรับระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า เจตคติส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี คือ ค้านความกระตือรือร้น / ความเพลิดเพลิน ($\bar{x} = 4.05$) ค้านการเพิ่มประสิทธิผลในการเรียน ($\bar{x} = 3.88$) และ ค้านการใช้จหมายอิเล็กทรอนิกส์ในห้องเรียน ($\bar{x} = 3.61$) เจตคติในระดับปานกลางคือ เจตคติในระดับน้อยคือ ค้านความวิตกกังวล ($\bar{x} = 4.13$) และค้านการหลีกเลี่ยง ($\bar{x} = 3.79$)

20. การเปรียบเทียบเจตคติต่อคอมพิวเตอร์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

รายด้านของอาจารย์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปรากฏผลค้างตารางที่ 32-33

ตารางที่ 32 วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเขตคติ 5 ด้าน ของอาจารย์คณะครุศาสตร์ / คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย 4 แห่ง จำแนกตามวุฒิการศึกษา

เขตคติ	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ด้านความกระตือรือร้น	2	.459	.229	.637	.530
ความเพลิดเพลิน					
ด้านความวิตกกังวล	2	2.163	1.082	3.593	.030*
ด้านการหลีกเลี่ยง	2	.430	.215	1.056	.350
ด้านการใช้จดหมาย	2	1.255	.627	1.875	.156
อิเล็กทรอนิกส์ในห้องเรียน					
ด้านการเพิ่ม ประสิทธิผลใน	2	.827	.414	1.428	.243
การเรียน					

* นัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า .05

จากตาราง 32 วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเขตคติ 5 ด้าน ของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ / คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย 4 แห่ง ตามวุฒิการศึกษา 3 ระดับ คือ ระดับ ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก พนว่า มีความแตกต่างด้านความวิตกกังวล ระหว่าง ปริญญาโท และปริญญาเอก พนความแตกต่างที่นัยสำคัญระดับ .05 อาจารย์ระดับปริญญาเอก ($\bar{x} = 4.13$) มีความวิตกกังวลน้อยกว่าอาจารย์ระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 3.92$)

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติ ด้านความวิตกกังวล ของของอาจารย์ จำแนกตาม วุฒิการศึกษาเป็นรายคู่

เขตคติ ด้านความวิตกกังวล	ระดับการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
	\bar{x}	3.73	3.92	4.13
ปริญญาตรี	3.73	-		
ปริญญาโท	3.92	.190	-	
ปริญญาเอก	4.13	.404	.213*	

21. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เจตคติ์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศรายค้านของอาจารย์ จำแนกตามระดับอายุ ปรากฏผลดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเจตคติ 5 ค้านของอาจารย์ จำแนกตามระดับอายุ

เจตคติ อายุ	ค้านความ กระตือรือร้น	ค้าน ความวิตก	ค้านการ หลีกเลี่ยง	ค้านการใช้ จคมหาชัยเล็กทรอนิกส์	ค้านการเพื่อ [*] ในการเรียน
	ความเพลิดเพลิน	กังวล	ในห้องเรียน	ประดิษฐ์ผล	ในการเรียน
(2) 25=29 \bar{x}	4.10	4.24	3.88	3.64	3.72
n = 5 S.D.	.19	.43	.21	.28	.37
(3) 30=34 \bar{x}	4.15	4.03	3.93	3.46	3.74
n = 6 S.D.	.31	.47	.49	.25	.52
(4) 35=39 \bar{x}	4.21	4.03	3.73	3.51	3.86
n = 15 S.D.	.50	.50	.36	.56	.55
(5) 40=44 \bar{x}	3.96	3.94	3.71	3.50	3.80
n = 20 S.D.	.80	.80	.63	.78	.73
(6) 45=49 \bar{x}	4.21	4.29	3.93	3.73	4.06
n = 33 S.D.	.55	.46	.42	.54	.53
(7) 50=54 \bar{x}	3.87	4.06	3.68	3.50	3.81
n = 43 S.D.	.59	.57	.40	.74	.55
(8) =>55 \bar{x}	3.83	3.87	3.68	3.50	3.78
n = 55 S.D.	.56	.47	.43	.39	.44

22. การเปรียบเทียบเจตคติต่อคอมพิวเตอร์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
รายด้านของอาจารย์ จำแนกตามระดับอายุ ปรากฏผลดังตาราง 35-37

ตารางที่ 35 วิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเจตคติ 5 ด้านของอาจารย์ จำแนกตามระดับอายุ

เจตคติ	SS	df	MS	F	p
ค้านความกระตือรือร้น / ความเพลิดเพลิน	4.526	6	.754	2.188	.046*
ค้านความวิตกกังวล	4.217	6	.703	2.374	.032*
ค้านการหลีกเลี่ยง	1.910	6	.318	1.597	.151
ค้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ในห้องเรียน	1.459	6	.243	.713	.640
ค้านการเพิ่ม ประสิทธิผล ในการเรียน	2.009	6	.335	1.156	.332

* นัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า .05

จากตาราง 35 เปรียบเทียบเจตคติ 5 ด้าน ของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย 4 แห่ง ตามระดับอายุ พนความแตกต่างที่นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ค้านความกระตือรือร้น / ความเพลิดเพลิน และค้านความวิตกกังวล

ค้านความกระตือรือร้น / ความเพลิดเพลิน พนความแตกต่างที่นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ระหว่างกลุ่มอายุ 4 (35-39 ปี) กับกลุ่มอายุ 8 (≥ 55 ปี) ระหว่างกลุ่มอายุ 6 (45-49 ปี) กับกลุ่มอายุ 7 (50-54 ปี) และระหว่างกลุ่มอายุ 6 (45-49 ปี) กับกลุ่มอายุ 8 (≥ 55 ปี)
คั้งตาราง 36

ค้านความวิตกกังวล พนความแตกต่างที่นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ระหว่างกลุ่มอายุ 5 (40-44 ปี) กับกลุ่มอายุ 6 (45-49 ปี) และระหว่างกลุ่มอายุ 6 (45-49 ปี) กับกลุ่มอายุ 8 (≥ 55 ปี)
คั้งตาราง 37

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติ ด้านความกระตือรือร้น / ความเพลิดเพลิน
ของอาจารย์ จำแนกตามระดับอายุเป็นรายคู่

เขตคติ	ระดับอายุ (ปี)							
	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	<54	
ด้านความกระตือรือร้น / ความเพลิดเพลิน								
ระดับอายุ(ปี)	\bar{x}	4.10	4.15	4.21	3.99	4.21	3.87	3.83
(25-29)	4.10							
(30-34)	4.15	.048						
(35-39)	4.21	.106	.057					
(40-44)	3.99	-.110	-.158	-.216				
(45-49)	4.21	.105	.056	-.001	.215			
(50-54)	3.87	-.277	-.284	-.342	-.125	-.340*		
(<54)	3.83	-.271	-.320	-.378-	-.161	-.377*	-.036	

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนเขตคติด้านความวิตกกังวลของอาจารย์ จำแนกตามระดับ
อายุเป็นรายคู่

เขตคติ	ระดับอายุ(ปี)							
	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	<54	
ด้านความวิตกกังวล								
ระดับอายุ(ปี)	\bar{x}	4.24	4.03	4.03	3.94	4.29	4.06	3.87
25-29	4.24							
30-34	4.03	-.206						
35-39	4.03	-.204	.002					
40-44	3.94	-.296	-.090	-.092				
45-49	4.29	.058	.265	.263	.355*			
50-54	4.06	-.171	.304	.032	.124	-.230		
<54	3.87	-.369	-.163	-.165	-.073	-.428*	-.197	

หมายเหตุ: เขตคติด้านความวิตกกังวลค่าเฉลี่ยมากมีความวิตกกังวลน้อย

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การสำรวจเขตต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ สำrageaganนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษา และอาจารย์คณะครุศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับระหว่างเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม 2543 สรุปผลการสำรวจดังนี้

การสำรวจเขตต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ของนักเรียน ครู และอาจารย์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อประเมินเจตคติ (Attitudes) ต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียน การสอนของครูผู้สอนในระดับมัธยม นักเรียนในระดับมัธยมต้น และอาจารย์ผู้สอนในระดับมหาวิทยาลัย
- เพื่อทราบสภาพปัจุหการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีทางการศึกษา
- เพื่อส่งเสริมและพัฒนาการจัดการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีให้เหมาะสมและ มีประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

สมมุติฐานของการวิจัย

- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นต่างโรงเรียนและต่างเพศ มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่างกัน
- ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาต่างโรงเรียน ต่างเพศ ต่างระดับอายุมีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่างกัน
- อาจารย์ผู้สอนคณะศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ ต่างมหาวิทยาลัย ต่างเพศ ต่างระดับอายุ และต่างวุฒิการศึกษา มีเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่างกัน

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย

- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2 3 โรงเรียน จำนวน 1,768 คน

1.1 นักเรียนโรงเรียนชลราษฎร์อ่ารุ่ง โรงเรียนชายประจำจังหวัดชลบุรี จำนวน
นักเรียนชาย 519 คน เก็บข้อมูลได้ 364 คน

1.2 นักเรียนโรงเรียนชลกันยานุกูล โรงเรียนหญิงประจำจังหวัดชลบุรี จำนวน
นักเรียน 672 คน เก็บข้อมูลได้ 666 คน

1.3 นักเรียนโรงเรียนโรงเรียนราชภัฏวิทยาศาสตร์ โรงเรียนประจำจังหวัดระยอง เป็น
โรงเรียนสหศึกษา จำนวนนักเรียน 803 คน เก็บข้อมูลได้ 738 คน เป็นนักเรียนชาย 357 คน
นักเรียนหญิง 381 คน

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มนักเรียนมีจำนวน 1,768 คน เป็นนักเรียนชาย 721 คน นักเรียน
หญิง 1,047 คน

2. ครูที่สอนระดับมัธยมศึกษา 3 โรงเรียน

2.1 ครูโรงเรียนชลราษฎร์อ่ารุ่ง จำนวน 152 คน เก็บข้อมูลได้ 101 คน เป็นชาย
35 คน หญิง 59 คน ไม่ได้ระบุ 7 คน

2.2 ครูโรงเรียนชลกันยานุกูล จำนวน 156 คน เก็บข้อมูลได้ 72 คน เป็นชาย
12 คน หญิง 58 คน ไม่ได้ระบุ 2 คน

2.3 ครูโรงเรียนประจำจังหวัดชลบุรี จำนวน 200 คน เก็บข้อมูลได้ 97 คน เป็นชาย
37 คน หญิง 56 คน ไม่ได้ระบุ 4 คน

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มครูมีจำนวน 270 คน เป็นชาย 84 คน หญิง 172 คน ไม่ระบุ 13 คน

3. อาจารย์ อาจารย์สอนในคณะศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ 4 มหาวิทยาลัย

3.1 อาจารย์คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 173 คน เก็บข้อมูลได้ 64 คน
เป็นชาย 20 คน หญิง 43 คน ไม่ระบุ 2 คน

3.2 อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 110 คน เก็บข้อมูลได้ 32
คน เป็นชาย 13 คน หญิง 17 คน ไม่ระบุ 2 คน

3.3 อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ 129 คน เก็บข้อมูลได้
41 คน เป็นชาย 16 คน หญิง 25 คน ไม่ระบุ 1 คน

3.4 อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี 63 คน เก็บข้อมูล
ได้ 38 คน เป็นชาย 21 คน หญิง 17 คน

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มอาจารย์ที่สอนในคณะศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ 4 มหาวิทยาลัย
จำนวน 177 คน เป็นชาย 70 คน เป็นชาย 70 เป็นหญิง 102 คน ไม่ระบุเพศ 5 คน

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ 3 ชุด พัฒนาจากแบบสอบถามเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ ของ Rhonda Christensen & Gerald Knegek, Texas Center for Education Technology, University of North Texas, U.S.A. แบบสอบถาม 3 ชุด คือ

1. แบบสอบถามเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา (CAQ-Computer Attitude Questionnaire) 84 คำถาม คำถานถานความคิดเห็น 5 ระดับ (Likert Instrument) ถานเจตคติใน 9 ด้าน คือ

- | | |
|---|----------|
| 1.1 ด้านความสำคัญ (Computer Important) | 7 คำถาม |
| 1.2 ด้านความเพลิดเพลิน (Computer Enjoyment) | 9 คำถาม |
| 1.3 ด้านการเสริมแรง (Motivation / Persistance) | 9 คำถาม |
| 1.4 ด้านนิสัยในการเรียน (Study Habits) | 10 คำถาม |
| 1.5 ด้านความเห็นอกเห็นใจ (Empathy) | 10 คำถาม |
| 1.6 ด้านความคิดสร้างสรรค์ (Creative Tendencies) | 13 คำถาม |
| 1.7 ด้านความวิตกกังวล (Anxiety) | 8 คำถาม |
| 1.8 เจตคติต่อโรงเรียน (School) | 3 คำถาม |
| 1.9 การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E – mail) | 11 คำถาม |

และแบบสอบถามเจตคติสองค้านแบบเกียร์ (Kay's Semantic) ถานความรู้สึก 3 อย่าง คือ การอ่าน การเขียน คูทีวี และใช้คอมพิวเตอร์ ว่า

1. ชอบสิ่งไหน
2. สิ่งไหนยาก
3. เรียนรู้จากสิ่งไหน

2. แบบสอบถามเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ของครุภัณฑ์สอนมัธยมศึกษาตอนต้น (TAC-Teacher Attitude Toward Computer Questionnaire) แบบสอบถามมี 2 ตอน ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพ ตอนที่ 2 มี 8 ส่วน 151 ข้อ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น 5 ระดับ 141 ข้อ ถานเจตคติ 7 ด้าน คือ

- | | |
|---|----------|
| 2.1 ด้านความสำคัญของคอมพิวเตอร์ (Computer Importance) | 7 คำถาม |
| 2.2 ด้านความสนุกสนานเพลิดเพลิน (Computer Enjoyment) | 9 คำถาม |
| 2.3 ด้านความวิตกกังวล (Anxiety) | 8 คำถาม |
| 2.4 ด้านความกระตือรือร้น (Enthusiasm) | 15 คำถาม |

2.5 ด้านผลผลิตในห้องเรียน (Productivity in the classroom)	13 คำถาม
2.6 ด้านผลผลิตในการใช้งาน (Productivity)	13 คำถาม
2.7 ด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	11 คำถาม
3. แบบสอบถามเจตคติต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ของอาจารย์ที่สอนระดับมหาวิทยาลัย (FAIT – Faculty Attitudes Toward Information Technology) แบบสอบถามมี 2 ตอน ตอนที่ 1 สอน damn สถานภาพ ตอนที่ 2 มี 3 ส่วน 67 ข้อ แบบสอบถามความคิดเห็น 5 ระดับ ตามเจตคติ 5 ด้าน คือ	
3.1 ด้านความกระตือรือร้น/ ความเพลิดเพลิน (Enthusiasm/Enjoyment – F1)	15 คำถาม
3.2 ด้านความวิตกกังวล (Anxiety – F2)	15 คำถาม
3.3 ด้านการหลีกเลี่ยง (Avoidance – F3)	12 คำถาม
3.4 ด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในห้องเรียน (e-mail use for classroom – F4)	10 คำถาม
3.5 ด้านการเพิ่ม ประสิทธิผลในการเรียน (Productivity Improvement F6)	15 คำถาม

สรุปผล

เจตคติของนักเรียน 9 ด้าน

จากการสำรวจเจตคติของนักเรียน 9 ด้าน ด้านความสำคัญ (Computer Important) ด้านความเพลิดเพลิน (Computer Enjoyment) ด้านการเสริมแรง (Motivation / Persistence) ด้านนิสัยในการเรียน (Study Habits) ด้านความวิตกกังวล (Anxiety) เจตคติต่อโรงเรียน (Attitude toward school) ด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)

1. ด้านความสำคัญ (Computer Important)

ในด้านนี้มีคำถาม 7 คำถาม ตามสำคัญในการใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอนและในวิชาประจำวัน นักเรียนมีเจตคติอยู่ในระดับดี เมื่อเปรียบเทียบระหว่าง 3 โรงเรียน โรงเรียนหญิง ($\bar{x} = 3.95$) มีเจตคติสูงกว่าโรงเรียนสหศึกษา ($\bar{x} = 3.84$) และโรงเรียนชาย ($\bar{x} = 3.81$) เมื่อเปรียบเทียบรายคู่พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ระหว่างโรงเรียนชาย กับโรงเรียนหญิงและระหว่างโรงเรียนหญิงกับโรงเรียนสหศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ พบรความแตกต่างที่นัยสำคัญที่ .001 นักเรียนหญิง ($\bar{x} = 3.91$) มีเจตคติต่อความสำคัญสูงกว่านักเรียนชาย ($\bar{x} = 3.81$)

2. ด้านความเพลิดเพลิน (Computer Enjoyment)

เจตคติต่อคอมพิวเตอร์ด้านนี้มี 9 คำถาม ถ้าความเพลิดเพลิน ความสะবوغานอย่างในการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน เล่นเกมส์ พบร่วมนักเรียนมีเจตคติในด้านนี้อยู่ในระดับดี เมื่อเปรียบเทียบเจตคติระหว่าง 3 โรงเรียน โรงเรียนหญิงมีเจตคติ ($\bar{x} = 3.94$) สูงกว่าโรงเรียนชาย ($\bar{x} = 3.92$) และโรงเรียนสหศึกษา ($\bar{x} = 3.86$) เมื่อเปรียบเทียบรายคู่พนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า .01 ระหว่างโรงเรียนหญิงกับโรงเรียนสหศึกษาและระหว่างโรงเรียนชายกับโรงเรียนสหศึกษา

เปรียบเทียบเจตคติระหว่างเพศ ไม่พบความแตกต่างที่นัยสำคัญทางสถิติ แต่นักเรียนหญิงมีเจตคติ ($\bar{x} = 3.91$) สูงกว่านักเรียนชาย ($\bar{x} = 3.89$)

3. ด้านการเสริมแรง (Motivation / Persistence)

คำถามเจตคติด้านนี้มี 9 คำถาม ถ้าความเข้าใจ ความพยายามในการเรียน นักเรียนมีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.61$) เมื่อเปรียบเทียบระหว่าง 3 โรงเรียน โรงเรียนหญิงมีเจตคติ ($\bar{x} = 3.56$) สูงกว่าโรงเรียนชาย ($\bar{x} = 3.59$) และโรงเรียนสหศึกษา ($\bar{x} = 3.56$) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่พนว่ามีความแตกต่างระหว่างโรงเรียนชายกับโรงเรียนหญิงและระหว่างโรงเรียนหญิงกับโรงเรียนสหศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ มีความแตกต่างที่นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 นักเรียนหญิงมีเจตคติ ($\bar{x} = 3.63$) สูงกว่านักเรียนชาย ($\bar{x} = 3.57$)

4. ด้านนิสัยการเรียน (Study Habits)

คำถามเจตคติด้านนี้มี 10 คำถาม ถ้าเกี่ยวกับนิสัย พฤติกรรมในการเรียนการทำการบ้าน การทบทวน ความเข้าใจในการเรียนการสอน เป็นต้น นักเรียนมีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.75$) โรงเรียนหญิงมีเจตคตินิสัยการเรียน ($\bar{x} = 3.82$) สูงกว่าโรงเรียนชาย ($\bar{x} = 3.76$) และโรงเรียนสหศึกษา ($\bar{x} = 3.56$) เมื่อเปรียบเทียบระหว่าง 3 โรงเรียน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่พนความแตกต่างระหว่างโรงเรียนชายกับโรงเรียนหญิงและระหว่างโรงเรียนหญิงกับโรงเรียนสหศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 นักเรียนหญิงมีเจตคติในด้านนิสัยการเรียน ($\bar{x} = 3.79$) สูงกว่านักเรียนชาย ($\bar{x} = 3.70$)

5. ด้านความเห็นอกเห็นใจ (Emphaty)

คำถ้ามเจตคติด้านนี้มี 10 คำถาม ถ้ามความรู้สึกเมื่อเห็นหรือพบสิ่งต่าง ๆ เช่น รู้สึกเครว่า เมื่อเห็นเด็กร้องไห้ วิตกเมื่อเห็นเพื่อนเครว่า เจตคติด้านนี้ของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.87$) โรงเรียนหญิงมีเจตคติ ($\bar{x} = 4.06$) สูงกว่าโรงเรียนสหศึกษา ($\bar{x} = 3.81$) และโรงเรียนชาย ($\bar{x} = 3.64$) เมื่อเปรียบเทียบระหว่าง 3 โรงเรียน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ .001 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างทั้ง 3 กลุ่มการเปรียบเทียบคือระหว่าง โรงเรียนชายกับโรงเรียนหญิง ระหว่าง โรงเรียนหญิงกับโรงเรียนสหศึกษาและระหว่าง โรงเรียนชาย กับโรงเรียนสหศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 นักเรียนหญิงมีเจตคติด้านความเห็นอกเห็นใจ ($\bar{x} = 4.02$) สูงกว่านักเรียนชาย ($\bar{x} = 3.64$)

6. ด้านความคิดสร้างสรรค์ (Creative Tendencies)

คำถ้ามเจตคติด้านนี้มี 13 คำถาม ถ้ามเกี่ยวกับการสังเกต ความคิด การเล่นเกมส์ เช่น ฉันจะพิจารณาสิ่งที่ผิดปกติ ฉันวางแผนก่อนที่จะแก้ปัญหา เจตคติด้านนี้ของนักเรียนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.59$) โรงเรียนหญิงมีเจตคติ ($\bar{x} = 3.64$) สูงกว่าโรงเรียนชาย ($\bar{x} = 3.60$) และโรงเรียนสหศึกษา ($\bar{x} = 3.56$) เมื่อเปรียบเทียบเจตคติด้านนี้ของนักเรียน 3 โรงเรียน พน ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่พบความแตกต่างระหว่างโรงเรียนหญิงกับโรงเรียนสหศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิตินักเรียนหญิงมีเจตคติอยู่ในอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.59$) เช่นเดียวกับนักเรียนชาย ($\bar{x} = 3.59$)

7. ด้านโรงเรียน (School)

คำถ้ามเจตคติคือโรงเรียนมี 10 คำถาม ถ้ามความรู้สึกต่อโรงเรียน เช่น ฉันชอบโรงเรียน ฉันอยากรажานในโรงเรียนเมื่อเรียนจบ นักเรียนโดยส่วนรวมมีเจตคติคือโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$) เมื่อเปรียบเทียบเจตคติของนักเรียน 3 โรงเรียน ไม่พบความแตกต่างที่นัยสำคัญทางสถิติ โรงเรียนหญิงมีเจตคติอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.53$) โรงเรียนชาย ($\bar{x} = 3.45$) และโรงเรียนสหศึกษา ($\bar{x} = 3.50$) อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ พน ความแตกต่างที่นัยสำคัญทางสถิติที่ .01 นักเรียนหญิง มีเจตคติคือโรงเรียน ($\bar{x} = 3.56$) สูงกว่านักเรียนชาย ($\bar{x} = 3.45$)

8. ด้านความวิตกกังวล (Anxiety)

คำถามเจตคติด้านนี้มี 8 คำถาม ถามเกี่ยวกับ ความรู้สึก ความวิตกกังวลในการใช้คอมพิวเตอร์ เจตคติด้านนี้ของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับความวิตกกังวลน้อย ($\bar{x} = 3.69$) เมื่อเปรียบเทียบเจตคติของนักเรียนระหว่าง 3 โรงเรียน ไม่พบความแตกต่างที่นัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกับการเปรียบเทียบเจตคติด้านนี้ระหว่างเพศ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

9. ด้านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์

คำถามเจตคติด้านนี้มี 11 คำถาม ถามเกี่ยวกับการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในการเรียน และการสื่อสาร เจตคติด้านนี้ของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.53$) เมื่อเปรียบเทียบ เจตคติของนักเรียนระหว่าง 3 โรงเรียน ไม่พบความแตกต่างที่นัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกัน ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ

เจตคติของครู

การสำรวจเจตคติของครู สำรวจเจตคติ 7 ด้านคือ ด้านความสำคัญ (Computer Importance) ด้านความเพลิดเพลิน (Computer Enjoyment) ด้านความวิตกกังวล (Anxiety) ด้านความกระตือรือร้น (Enthusiasm) ด้านผลผลิตในห้องเรียน (Productivity in The classroom) ด้านผลผลิต (Productivity) ด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)

แบบสอบถามเจตคติของครู 7 ด้าน มี 3 ด้านเป็นคำถามด้านเดียวกับแบบสอบถามนักเรียนคือ ด้านความสำคัญ ด้านความเพลิดเพลิน และด้านความวิตกกังวล

เจตคติของครูโดยรวมใน 7 ด้าน ครุภูมิเจตคติที่ดีใน 4 ด้าน เรียงจากมากไปหาน้อย คือ ด้านผลผลิตในห้องเรียน ($\bar{x} = 3.93$) ด้านความสำคัญ ($\bar{x} = 3.78$) ด้านผลผลิต ($\bar{x} = 3.74$) และด้านความกระตือรือร้น ($\bar{x} = 3.68$) ครุภูมิเจตคติปานกลางใน 3 ด้าน คือ ด้านความเพลิดเพลิน ($\bar{x} = 3.42$) ด้านความวิตกกังวล ($\bar{x} = 3.42$) และด้านการใช้อิเล็กทรอนิกส์เมล์ ($\bar{x} = 3.40$)

เมื่อเปรียบเทียบเจตคติทั้ง 7 ด้านของครูระหว่าง 3 โรงเรียน ไม่พบความแตกต่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติในทั้ง 7 ด้าน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ด้านความสำคัญ ($p = .010$) ครุภูมิเจตคติด้านความสำคัญ ($\bar{x} = 3.85$) สูงกว่าครุภูมิเจตคติที่ $\bar{x} = 3.70$ สำหรับด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ครุภูมิเจตคติที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครุภูมิเจตคติที่ $\bar{x} = 3.70$ ยกเว้นด้านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ครุภูมิเจตคติที่ $\bar{x} = 3.85$ สูงกว่าครุภูมิเจตคติที่ $\bar{x} = 3.70$

เมื่อเปรียบเทียบเจตคติ 7 ด้านของครุตามระดับอายุ พบรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ .05 ในด้านความสำราญ ($p = .02$) ความเพลิดเพลิน ($p = .009$) ด้านความวิตกกังวล (.013) และด้านความวิตกกังวล ($p = .008$)

คติของอาจารย์

การสำรวจเจตคติของอาจารย์สำราญเจตคติ 5 ด้าน คือ ด้านความกระตือรือร้น ความเพลิน (Enthusiasm / Enjoyment) ด้านความวิตกกังวล (Anxiety) ด้านการหลีกเลี่ยง (Avoidance) ด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในห้องเรียน (e-mail use for classroom) และการเพิ่มประสิทธิผลในการเรียน (Productivity Improvement)

จากการสำรวจเจตคติอาจารย์ 177 คน จากคณะครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์ 4 มหาวิทยาลัย ฯ เจตคติโดยรวมของอาจารย์ใน 5 ด้าน อยู่ในระดับดี คือ ด้านความกระตือรือร้น ความเพลิน ($\bar{x} = 3.98$) ด้านการเพิ่มประสิทธิผลในการเรียน ($\bar{x} = 3.85$) และด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในห้องเรียน ($\bar{x} = 3.55$) เจตคติที่อยู่ในระดับน้อย คือ ด้านความวิตกกังวล ($\bar{x} = 4.03$) และด้านการหลีกเลี่ยง ($\bar{x} = 3.75$) เมื่อเปรียบเทียบเจตคติรายด้านระหว่าง วิทยาลัย ระหว่างเพศ ไม่พบความแตกต่างในแต่ละด้านที่นัยสำคัญทางสถิติ แต่อาจารย์เพศ ฯ มีค่าเฉลี่ยของเจตคติสูงกว่าอาจารย์เพศหญิง ด้านความวิตกกังวลมีความวิตกกังวลน้อยกว่า เรย์เพศหญิง ส่วนด้านการหลีกเลี่ยงอาจารย์เพศหญิงมีการหลีกเลี่ยงน้อยกว่า

เมื่อเปรียบเทียบความระดับการศึกษา พบรความแตกต่างที่นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ด้าน วิตกกังวลของอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาเอก ($\bar{x} = 4.13$) มีความวิตกกังวนน้อย อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 3.92$)

เมื่อเปรียบเทียบความระดับอายุ พบรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ด้าน กระตือรือร้น ความเพลิดเพลิน และด้านความวิตกกังวล ด้านความกระตือรือร้น ความเพลิดเพลิน พบรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างกลุ่มอายุ 35-39 ปี กับกลุ่มอายุมากกว่า 55 ปี ระหว่างกลุ่มอายุ 45-49 ปี กับกลุ่มอายุ 40-44 ปี และระหว่างกลุ่มอายุ 45-49 มากกว่ากลุ่มอายุมากกว่า 55 ปี

การมีเครื่องคอมพิวเตอร์และใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้าน

นักเรียน นักเรียน 3 โรงเรียน 1,768 คน มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน 687 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9 ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ 1006 คน คิดเป็นร้อยละ 56.9 ใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้าน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 ไม่มีใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้าน 1366 คน คิดเป็นร้อยละ 77.3

ครู ครูจำนวน 270 คน มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 56 ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ 112 คน คิดเป็นร้อยละ 41 ใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้าน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 17 ไม่มีใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้าน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 76

อาจารย์ จำนวน 177 คน มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 85.1 ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 รับการอบรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ 149 คน คิดเป็นร้อยละ 84.2 ไม่เคยรับการอบรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8

ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ของครู

จากการสำรวจครูที่สอนระดับมัธยมศึกษา ใน 3 โรงเรียน 270 คน ได้ผลสรุปประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ว่า

ไม่ค่อยได้ใช้คอมพิวเตอร์และไม่ได้วางแผนที่จะใช้ในเวลาอันใกล้นี้ 39 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4

ไม่ค่อยได้ใช้คอมพิวเตอร์แต่พยายามที่จะเรียนรู้ 139 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5

ใช้โปรแกรมประยุกต์ Word Processing Spread Sheets และอื่น ๆ 58 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5

ใช้คอมพิวเตอร์สำหรับการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนทุกวัน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 ทุกสัปดาห์ 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9 และบางครั้งบางคราว 67 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8

ความต้องการการฝึกอบรมของครู

จากการสำรวจครูที่สอนระดับมัธยมศึกษา ใน 3 โรงเรียน 270 คน ได้ผลสรุปความต้องการการฝึกอบรมของครูว่า

ครูส่วนใหญ่ต้องการการฝึกอบรมแบบบูรณาการ (การใช้ในหลักสูตรการเรียนการสอน) 146 คน คิดเป็นร้อยละ 54.1 ต้องการการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมประยุกต์ 69 คน คิดเป็นร้อย

ละ 25.6 ต้องการการฝึกอบรมความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ 45 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 และไม่ต้องการการฝึกอบรม 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

การใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมประยุกต์ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์และอินเทอร์เน็ตของอาจารย์

จากการสำรวจอาจารย์คณะครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย 4 แห่ง จำนวน 197 คน ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ทุกวัน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 42.4 ใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง สัปดาห์ละ 1 ครั้ง หรือ เดือนละ ครั้ง รวม 72 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7 ไม่เคยใช้เลย 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2

ใช้ โปรแกรมประมวลผลคำ(MS-Word , Word Perfect , อื่น ๆ) ใช้ทุกวัน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 31.1 ใช้บ้าง (ใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง สัปดาห์ละ 1 ครั้ง หรือ เดือนละ ครั้ง) 79 คน คิดเป็นร้อยละ 44.6 ไม่เคยใช้เลย 32 คน คิดเป็นร้อยละ 18.1

ใช้ โปรแกรมสเปรซีส (MS Excel , Lotus123 , อื่น ๆ) ใช้ทุกวัน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 ใช้บ้าง (ใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง สัปดาห์ละ 1 ครั้ง หรือ เดือนละ ครั้ง) 70 คน คิดเป็นร้อยละ 39.6 ไม่เคยใช้เลย 92 คน คิดเป็นร้อยละ 52.0

ใช้โปรแกรมการนำเสนอข้อมูล(MS-PowerPoint , Freelance Graphic123 , อื่น ๆ) ใช้ทุกวัน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.2 ใช้บ้าง (ใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง สัปดาห์ละ 1 ครั้ง หรือ เดือนละ ครั้ง) 96 คน คิดเป็นร้อยละ 54.2 ไม่เคยใช้ 57 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2

ใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) ใช้ทุกวัน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 ใช้บ้าง (ใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง สัปดาห์ละ 1 ครั้ง หรือ เดือนละ ครั้ง) 67 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9 ไม่เคยใช้ 44 คน คิดเป็นร้อยละ 24.9

การใช้อินเทอร์เน็ต ใช้ทุกวัน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7 ใช้บ้าง (ใช้สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง สัปดาห์ละ 1 ครั้ง หรือ เดือนละ ครั้ง) 83 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9 ไม่เคยใช้ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9

อภิปรายผล

เจตคติของนักเรียน

จากการสำรวจเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ครูที่สอนระดับมัธยมศึกษา ของโรงเรียนประจำจังหวัด 3 โรงเรียน ในเขตภาคตะวันออก คือ จังหวัดชลบุรี และจังหวัดระยอง

นักเรียนในโรงเรียนประจำจังหวัด 3 โรงเรียน เป็นโรงเรียนชาย 1 โรงเรียน โรงเรียนหญิง 1 โรงเรียน และโรงเรียนสหศึกษา 1 โรงเรียน ผลจากการสำรวจเขตติ 9 ด้าน คือ ด้านความสำคัญ ด้านความเพลิดเพลิน ด้านการเสริมแรง ด้านนิสัยในการเรียน ด้านความเห็นอกเห็นใจ ด้านความคิดสร้างสรรค์ ด้านความวิตกกังวล ด้านเขตติต่อโรงเรียน และด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ พนว่า นักเรียนมีเขตติที่คืนทุกด้าน ยกเว้นด้านเขตติต่อโรงเรียนซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบเขตติรายด้านระหว่างนักเรียนทั้ง 3 โรงเรียน พบรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ด้านความสำคัญ ด้านการเสริมแรง ด้านนิสัยในการเรียน และด้านความเห็นอกเห็นใจ และพบรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ด้านความเพลิดเพลิน ด้านความคิดสร้างสรรค์ เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ พนว่า ด้านความสำคัญ พบรความแตกต่างระหว่างโรงเรียนชายกับโรงเรียนหญิง และระหว่างโรงเรียนหญิงกับโรงเรียนสหศึกษา ด้านการเสริมแรง ด้านนิสัยในการเรียน และด้านความเพลิดเพลิน พบรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างโรงเรียนหญิงกับโรงเรียนสหศึกษา และโรงเรียนสหศึกษากับโรงเรียนชาย ไม่พบรความแตกต่างระหว่างโรงเรียนหญิงกับโรงเรียนชาย สำหรับด้านความเห็นอกเห็นใจ พบรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่าง 3 กลุ่ม คือ ระหว่างโรงเรียนชายกับโรงเรียนหญิง ระหว่างโรงเรียนหญิงกับโรงเรียนสหศึกษา และโรงเรียนสหศึกษากับโรงเรียนชาย ส่วนด้านความคิดสร้างสรรค์ พบรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างโรงเรียนหญิงกับโรงเรียนสหศึกษา โดยเขตติของนักเรียนโรงเรียนหญิงมีค่าเฉลี่ยความคิดสร้างสรรค์สูงกว่านักเรียนโรงเรียนสหศึกษา

โดยเก็บทุกด้านนักเรียนโรงเรียนหญิงมีเขตติสูงกว่านักเรียนโรงเรียนชาย และนักเรียนโรงเรียนสหศึกษา รวมทั้งด้านความวิตกกังวลมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า ซึ่งหมายความว่ามีความวิตก กังวลสูงกว่านักเรียนอีก 2 โรงเรียน

สำหรับการเปรียบเทียบเขตติรายด้านระหว่างเพศของนักเรียน พบรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .001 ด้านความสำคัญ ด้านนิสัยในการเรียน และด้านความเห็นอกเห็นใจ ด้านเขตติต่อโรงเรียน พบรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 สำหรับด้านการเสริมแรงพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยทุกด้านนักเรียนหญิงมีเขตติสูงกว่านักเรียนชาย นักเรียนหญิงเป็นเพศที่มีความสนใจ ตั้งใจเรียนมากกว่า รวมทั้งความเห็นอกเห็นใจ ส่วนด้านความวิตกกังวล ไม่พบรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่นักเรียนหญิงมีความวิตกกังวลน้อยกว่านักเรียนชาย

จากการสำรวจเขตติของ Rhonda Christensen & Gerald Knegek ในปี 1997 (2540) ของนักเรียนหญิงในเมืองคัลลัส และนักเรียนโรงเรียนสหศึกษาในเมืองแทเลอร์ รัฐเท็กซัส นักเรียนเกรด 9 เทียบเท่าชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (การสำรวจโรงเรียนในเมืองคัลลัส สำรวจเดือน

พฤษภาคม ปี 1996 (2539) จำนวนนักเรียน 184 คน และปี 1997 (2540) จำนวนนักเรียน 175 คน สำหรับโรงเรียนในเมืองทุ่งเตือร์ สำรวจเดือนพฤษภาคม ปี 1997 จำนวนนักเรียน 20 คน ผลคือ นักเรียนในเมืองทุ่งเตือร์ซึ่งเป็นโรงเรียนสหศึกษา นักเรียนมีเจตคติต่อความเพลิดเพลินมาก กว่านักเรียนในเมืองคัลลัส ซึ่งเป็นนักเรียนหญิง สำหรับด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ นักเรียนในเมืองคัลลัสมีเจตคติต่างกันกับนักเรียนในเมืองทุ่งเตือร์ เจตคติด้านความเห็นอกเห็นใจ นักเรียนในเมืองคัลลัสซึ่งเป็นนักเรียนหญิงส่วนใหญ่มีเจตคติสูงกว่านักเรียนในเมืองทุ่งเตือร์ซึ่งเป็นโรงเรียนสหศึกษา และไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างเพศในด้านอื่น ๆ ด้านความสำคัญ ด้านความเพลิดเพลิน ด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ด้านการเสริมแรง ด้านความคิดสร้างสรรค์ ด้านโรงเรียน สำหรับด้านความเห็นอกเห็นใจ เพศหญิงมีเจตคติสูงกว่า ซึ่งการสำรวจเจตคติจะพบเช่นนี้ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงในระดับมัธยมศึกษา และเจตคติด้านความเห็นอกเห็นใจเพศหญิงจะมีสูงกว่าและพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สำหรับการมีเครื่องคอมพิวเตอร์และการใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้าน นักเรียนจากโรงเรียนในเมืองคัลลัสมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้านร้อยละ 97 ในขณะที่นักเรียนจากโรงเรียนในเมืองทุ่งเตือร์มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้านร้อยละ 100 สำหรับการใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้าน นักเรียนจากโรงเรียนในเมืองคัลลัสใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้านร้อยละ 66 ส่วนในเมืองทุ่งเตือร์ใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้านร้อยละ 40 ส่วนการสำรวจครั้งนี้ใน 2 จังหวัดภาคตะวันออก นักเรียนมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้านร้อยละ 39 และใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้านเพียงร้อยละ 18

เจตคติของครู

จากการสำรวจเจตคติของครูที่สอนระดับชั้นมัธยมศึกษา 3 โรงเรียน จำนวน 270 คน โดยใช้ แบบสอบถามวัดเจตคติของครู เรียงเรียงเป็นภาษาไทยจากแบบสอบถามวัดเจตคติของครู (TAC-Teacher Attitude Toward Computer Questionnaire) ของ Rhonda Christensen & Gerald Knegek (1996) แบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพทั่วไป อายุ เพศ วิชาที่สอน ประสบการณ์การสอน ประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์และโปรแกรมประยุกต์ ความต้องการการฝึกอบรม และการมีคอมพิวเตอร์และการใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้านของครู ส่วนที่สอง สอบถามเจตคติของครู 7 ด้าน คือ ด้านความสำคัญของคอมพิวเตอร์ ด้านความสนุกสนาน เพลิดเพลิน ด้านความวิตกกังวล ด้านความกระตือรือร้น ด้านผลผลิตในห้องเรียน ด้านผลผลิตในการใช้งาน และด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ผลจากการสำรวจเจตคติของครูที่สอนระดับชั้นมัธยมศึกษา 3 โรงเรียน จำนวน 270 คน เป็นเพศชาย 84 คน เพศหญิง 173 คน ช่วงอายุตั้งแต่ 18 ถึงมากกว่า 51 ช่วงอายุที่มีจำนวนครูมากที่สุด คือ อายุ 46-50 มีจำนวน 88 คน คิดเป็น

ร้อยละ 32.6 ที่รองลงมาคือช่วงอายุ 41-45 ปี มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 และช่วงอายุมากกว่า 51 ปี มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 รวมครูที่มีอายุมากกว่า 41 ปีขึ้นไปมีจำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 81.5 ครูมากกว่าร้อยละ 80 มีอายุสูงกว่า 41 หรือครูส่วนใหญ่อยู่ในวัย * และประสบการณ์การสอนมากกว่า 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.6

ครูที่ไม่ค่อยได้ใช้คอมพิวเตอร์แต่พยายามที่จะเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 51.5 ครึ่งหนึ่งของครูที่ไม่ได้ใช้และไม่ได้วางแผนที่จะใช้ในเวลาอันใกล้นี้ คิดเป็นร้อยละ 14.4 ครูที่ใช้โปรแกรมประยุกต์ Word Processing , Spread Sheets และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 21.5 ใช้คอมพิวเตอร์สำหรับการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 7.4 ใช้ทุกสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 8.9 และใช้เป็นบางครั้งบางคราว คิดเป็นร้อยละ 24.8 ครูที่ใช้คอมพิวเตอร์สำหรับการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนรวมแล้วคิดเป็นร้อยละ 41.1 จะเห็นว่าการใช้คอมพิวเตอร์และใช้โปรแกรมประยุกต์ของครูอยู่ในจำนวนที่น้อยไม่ถึงครึ่ง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ*

ความต้องการในการฝึกอบรม ครูที่ต้องการการฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์แบบบูรณาการ (การใช้ในหลักสูตรการเรียนการสอน) คิดเป็นร้อยละ 54.1 ต้องการการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 25.6 ความต้องการการฝึกอบรมความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 16.7 ครูส่วนใหญ่ยังต้องการการฝึกอบรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

สำหรับคำถามเกี่ยวกับการมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้านและการใช้อินเทอร์เน็ตที่บ้านของครู ครูมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน ร้อยละ 56 และใช้อินเทอร์เน็ตที่บ้าน ร้อยละ 17 ซึ่งการมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้านและการใช้อินเทอร์เน็ตมีจำนวนใกล้เคียงกับของนักเรียน ซึ่งการสำรวจในประเทศเม็กซิโก ปี 1999 (พ.ศ.2542) และปี 2000 (2543) โดย Cesareo Moraler, Instituto Latinamericano de la Communication Educativa (ILCE), Mexico City โดยใช้แบบสอบถามเดียวกันกับงานวิจัยนี้ คือ แบบสอบถามความเหตุคิดเห็นนักเรียน (CAQ-Computer Attitude Questionnaire, Rhonda Christensen & Gerald Knezek, 1994) และแบบสอบถามความเหตุคิดครู (TAC-Teacher Attitude Toward Computer Questionnaire, Rhonda Christensen & Gerald Knegek, 1996) ปรับปรุงให้เหมาะสมกับชาวเม็กซิโก จากผลการสำรวจในปี 2000 (พฤษภาคม-มิถุนายน) สำรวจครู 762 คน (ชาย=324 คน, หญิง = 438 คน) และนักเรียน 753 คน (ชาย=385 คน, หญิง = 368 คน) จากคำถามมีเครื่องคอมพิวเตอร์และการใช้อินเทอร์เน็ตที่บ้าน

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนมีคอมพิวเตอร์และใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้านของครูและนักเรียน
ประเทศไทย

ประเทศไทย	ปี 1999		ปี 2000	
	ครู (ร้อยละ)	นักเรียน (ร้อยละ)	ครู (ร้อยละ)	นักเรียน (ร้อยละ)
มีคอมพิวเตอร์ที่บ้าน	33	21	64	64
ใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้าน	8	6	30	40

ระหว่างปี 1999 และปี 2000 จำนวนการมีเครื่องคอมพิวเตอร์และการใช้อินเทอร์เน็ตที่บ้านของครูกับนักเรียนในประเทศไทยสูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบจากการสำรวจในงานวิจัยนี้

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนมีคอมพิวเตอร์และใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้านของครูและนักเรียน
ประเทศไทย

ประเทศไทย	ครู ปี 2000 (ร้อยละ)	นักเรียน ปี 2000 (ร้อยละ)
มีคอมพิวเตอร์ที่บ้าน	56	39
ใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้าน	17	18

จะเห็นว่าการมีเครื่องคอมพิวเตอร์ของครูระหว่างประเทศไทยกับประเทศไทยไม่ต่างกันมากนัก แต่การใช้อินเตอร์เน็ตที่บ้านของครูและนักเรียนของไทยยังอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำ

เขตคติของอาจารย์

จากการสำรวจเขตคติของอาจารย์คณศกรุศาสตร์ / คณศึกษาศาสตร์ จาก 4 มหาวิทยาลัย จำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 177 คน จากอาจารย์ทั้งหมด 475 คน โดยใช้แบบสอบถามเขตคติอาจารย์ซึ่งปรับปรุงจาก FAIT – Faculty Attitudes Toward Information Technology (Ver 1.1) พัฒนาโดย Rhonda Christensen & Gerald Knegek (1997) แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น อายุ เพศ ประสบการณ์ การสอน ประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์และการฝึกอบรม เป็นต้น ตอนที่ 2 สอบถามเขตคติ 5 ด้าน คือ ด้านความตื่นตัวเรื่อง ความเพลิดเพลิน ด้านความวิตกกังวล ด้านการหลีกเลี่ยง ด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในห้องเรียน และด้านการเพิ่มประสิทธิผลในการเรียน

อาจารย์ 177 คน ที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย 70 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5 เป็นเพศหญิง 102 คน คิดเป็นร้อยละ 57.6 ระดับอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 55 การศึกษาระดับ

ปริญญาเอก ร้อยละ 54 ระดับปริญญาโท ร้อยละ 45 และระดับปริญญาเพียงร้อยละ 1 อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามมากกว่าครึ่งอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป และวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ซึ่งครูที่ตอบแบบสอบถามมากกว่าครึ่งอายุมากกว่า 46 ปีขึ้นไป อาจารย์ในระดับมหาวิทยาลัยจะมีประสบการณ์ในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมประยุกต์ จดหมาย อิเล็กทรอนิกส์และอินเตอร์เน็ตมากกว่าครู ใช้คอมพิวเตอร์ทุกวัน ร้อยละ 42 ใช้โปรแกรมประยุกต์ ประมาณร้อยละ ทุกวัน เพียงร้อยละ 21.5 และใช้คอมพิวเตอร์สำหรับการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 7.4 การใช้คอมพิวเตอร์ของครูอยู่ในระดับการใช้น้อย เมื่อเทียบกับการใช้ของอาจารย์ที่สอนในมหาวิทยาลัย

สำหรับการใช้โปรแกรมในการคำนวณ และการนำเสนอของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์ อยู่ในระดับที่น้อย ร้อยละ 3 และ 6 ตามลำดับ การใช้อินเตอร์เน็ตและจดหมาย อิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับที่ไม่นัก แต่สูงกว่าระดับการใช้ของครู คือ ร้อยละ 27 และ 29 ขณะที่ของครูนั้นการใช้อินเตอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 17

เจตคติของอาจารย์ 5 ด้านอยู่ในระดับดี ด้านความกระตือรือร้น ความเพดานเพลิน ($\bar{x} = 3.98$) ด้านการเพิ่มประสิทธิผลในการเรียน ($\bar{x} = 3.85$) และด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในห้องเรียน ($\bar{x} = 3.55$) สำหรับด้านความวิตกกังวล และด้านการหลีกเลี่ยง อยู่ในระดับน้อย คือ $\bar{x} = 4.03$ และ $\bar{x} = 3.75$ ตามลำดับ สำหรับด้านความวิตกกังวลเมื่อเทียบกับครูจะมีน้อยกว่าของครู ความวิตกกังวลของครู ($\bar{x} = 3.42$) และเมื่อเปรียบเทียบเจตคติของอาจารย์ระหว่าง 4 มหาวิทยาลัย พนความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ด้านความวิตกกังวลระหว่างระดับการศึกษาและระดับอายุ อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาเอก มีความวิตกกังวลน้อยกว่าอาจารย์ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาโท และอาจารย์ที่มีระดับอายุระหว่าง 35-39 ปี และ 45-49 ปี มีความวิตกกังวลน้อยกว่าอาจารย์ที่มีอายุน้อยกว่าหรือมากกว่า

ข้อเสนอแนะ

จากการสำรวจเจตคติของนักเรียน ครู และอาจารย์ในการศึกษานี้ พบว่า เจตคติของนักเรียน ครู และอาจารย์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ระดับการใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมประยุกต์ และอินเตอร์เน็ตค่อนข้างน้อย ครูจะมีระดับการใช้น้อยกว่าอาจารย์ การใช้ของนักเรียนอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน

ดังเป็นที่ยอมรับความคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทต่อทุกสาขา และความเป็นอยู่ของสังคมโลกมากขึ้น รวมทั้งด้านการศึกษา จากการสำรวจนี้พบว่า การใช้

คอมพิวเตอร์ โปรแกรมประยุกต์และอินเตอร์เน็ตของนักเรียน ครู และอาจารย์อยู่ในระดับน้อย ควรจะมีการสนับสนุนและอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมประยุกต์และอินเตอร์เน็ตแก่นักเรียน ครู และอาจารย์ ทั้งสามระดับ ถึงแม้ในระดับอาจารย์ที่สอนในมหาวิทยาลัยมีระดับการใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมประยุกต์และอินเตอร์เน็ตสูงกว่า ซึ่งแผนพัฒนาแห่งชาติมีนโยบายสนับสนุนทั้งในด้านอุปกรณ์ บุคลากร

สำหรับการศึกษาวิจัยอาจมีการสำรวจภูมิภาคอื่นในประเทศไทย รวมทั้งกรุงเทพและเปรียบเทียบผลและการศึกษาเขตต่อเนื่องในกลุ่มตัวอย่างที่ได้ศึกษาวิจัยในครั้งนี้

บรรณานุกรม

- กฤษณา ศักดิ์ศรี. (2530). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : บำรุงสารสัน.
- เนนชา สุวรรณกุล. (2532). ความคิดเห็นของครู นักเรียน และผู้ปกครองเกี่ยวกับการเรียน คอมพิวเตอร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร.
- วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ครรชิต มาลัยวงศ์. (2540). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา. เทคโนโลยีที่เหมาะสม, 14 (1), 40 – 43.
- _____. (2540). ทักษะໄอิที. กรุงเทพฯ : ซีเอ็คьюเคชั่น.
- ญาารัตน์ บุราณ. (2541). เอกคติ์คอมพิวเตอร์ของครูประถมศึกษาในโรงเรียนที่มีการเรียน การสอนคอมพิวเตอร์พื้นฐานระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จ.ยโสธร. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ชัยยงค์ ขามรัตน์. (2523). เอกคติของนักศึกษาวิทยาลัยพลดศึกษาที่มีต่อการเรียนวิชาเอกสุขศึกษา.
- วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาสุขศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทักษิณ สาวนานนท์. (2530). คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ : องค์การค้าครุสภาก.
- ธีระพงษ์ วงศ์สุวรรณ. (2542). เอกคติ์คอมพิวเตอร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนวิชาคอมพิวเตอร์พื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2531). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ :
- คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พนิศา นานต่อ. (2543). เอกคติ์คอมพิวเตอร์ของครูและนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ เอกการศึกษา 12. ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พนิศา ศรีประดิษฐ์. (2540). เอกคติ์คอมพิวเตอร์ของนักเรียนที่เรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสกลนคร. ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- พรเพ็ญ ทัศนิจ. (2543). เอกคติ์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์ สาขาวิชา
การศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ภาคตะวันออก. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา
เทคโนโลยีทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัชรี คำแพงศ์รี. (2543). ปัจจัยที่ทำให้เกิดเอกคติ์วิชาคอมพิวเตอร์ของนักเรียนระดับ
ประถมศึกษา ในโรงเรียนปฏิรูปการศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาอําเภอมีอง
หนอนคาย สำนักงานการประถมศึกษาปัจจหัวดหนองคาย. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พัลลภ พิรยะสุรวงศ์. (2543). เทคโนโลยีสารสนเทศกับการปฏิรูปการศึกษา. พัฒนาเทคนิคศึกษา,
13 (34), 39 – 40.
- ไฟศาด หวังพาณิช. (2530). วิธีวิจัย. กรุงเทพฯ : สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทร์ วิโรฒ ประสานมิตร.
- มนู อรศีคลเซย์. (2538). แนวทางพัฒนาการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ.
สารสารสถาบันพัฒนาครุศาสตร์ศึกษา, 4 (8), 38 – 48.
- ร่วรรัตน์ อังคณุรักษ์พันธุ์. (2533). การวัดทักษะคิดเบื้องต้น. ชลบุรี : ภาควิชาหลักสูตรและ
การสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ล้วน สายยศ, และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 4).
กรุงเทพฯ : สุวิริยาสาส์น.
- รุ่งนิชัย รุ่งจิระประภา. (2535). การออกแบบและพัฒนาระบบออนไลน์. วิทยานิพนธ์
วิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ศรีสักดิ์ งามนาน. (2532). การใช้คอมพิวเตอร์ในการศึกษา. เอกสารการสัมมนาเรื่อง
การนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในโรงเรียนเอกชน. 12 – 18 กุมภาพันธ์ 2532.
- สารนิพนธ์ กาญจนศด. (2542). เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต. กรุงเทพฯ : เชิร์คเฟฟ เอ็คโค่เคชั่น.
- สุรังค์ จันทน์อ่อน. (2519). จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรนบัณฑิต.
- เสาวลักษณ์ ครุณแคร. (2543). เอกคติ์คอมพิวเตอร์ของครูและนักเรียนในโรงเรียนน้ำชัยศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 12. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา
เทคโนโลยีทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา

เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของประเทศไทย. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยี
เพื่อการศึกษาแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ(2537) , แนวทางการพัฒนาการศึกษาในอนาคต,
จ่าวารวจย การศึกษาปีที่ 17 ฉบับที่ 4 เมษายน - พฤษภาคม 2537 สำนักสารสนเทศทาง
การศึกษาแห่งชาติ

สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2542). แผนพัฒนาสื่อสาร
มวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ และโทรคมนาคมเพื่อการพัฒนาคนและสังคม
(พ.ศ. 2542 – 2551). กรุงเทพฯ : เมืองกรุงพรินติ้ง.

ธรรมยา วงศ์ธรรมกุล. (2541). การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่อเทคโนโลยีสารสนเทศ
ระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. วิทยานิพนธ์
วารสารศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาสารมวลชน บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อุดมย์ รัตนเมธางกูร. (2542). เอกคดิตต่อคอมพิวเตอร์ของนักเรียนที่เรียนวิชาคอมพิวเตอร์
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแก้วကรือ จังหวัดชัยภูมิ.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อรพิน จิรวัฒนศิริ. (2541). การใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตของนักศึกษาปริญญาโท
ศึกษาปริญนาที่ยกระดับมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร.
วิทยานิพนธ์วารสารศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อุคม จันทร์สุข. (2538). เทคโนโลยีสารสนเทศกับการพัฒนาประเทศไทย. สื่อมวลชนปริทัศน์,
11 (๒๒), 42 – 47.

Allport, Gordon W. (1976). *Attitude : Reading in Attitude Theory and Measurement.*
New York : John Wiley and Sons.

Anastasi, Anne P. (1982). *Psychological Testing.* (5th ed). New York : Macmillan
Publishing Co., Inc.

CAST (1996). *The Role of Online Communications in Schools: A National Study.*

Christensen, R. and Knezek, G. (1998). *Parallel Forms for Measuring Teachers' Attitudes
Toward Computers.* Presented at Society of Information Technology & Teacher
Education (SITE)'s 9th International Conference, Washington D.C., March 13, 1998.

- Christensen, R. (1998). *Effect of technology integration education on the attitudes of teachers and their students*. Doctoral dissertation, University of North Texas, Denton.
- Dillon, R.W., & Kuman, A. (1985). *Attitude organization and attitude behavior relation: A critique of Bugzzi and Burnkrant reanalysis of Fishbein and Ajzen*. Journal of Personality and Social Psychology, 42 (1), 31 – 36.
- Edwards, Allen Louis. (1967). *Technique of Attitude Scale Construction*. New York : Appleton – Century Crofts.
- Gagne, R.M. (1977). *Introduction Technology: Foundation*. New Jersey Lawrence Erlbaum Associates.
- Gilmore, E. (1997) *Impact of Training on the Information Technology Attitudes of University Faculty*. Doctoral dissertation, University of North Texas, Denton.
- Good, C.V. (1973). *Dictionary of education*. New York : McGraw – Hill.
- Knezek, G. and Christensen, R. (1995). *A Comparison of Two Computer Curricular Programs at a Texas Junior High School Using the Computer Questionnaire (CAQ)*. Denton, TX: Texas Center for Educational Technology.
- Knezek, G. and Christensen, R. (1997). *Attitudes Toward Information Technology at Two Parochial Schools in North Texas*. Denton, TX: Texas Center for Educational Technology.
- Knezek, G. and Christensen, R. (1996). *Changes in Teacher Attitudes During Technology Training Sessions*. Denton, TX: Texas Center for Educational Technology.
- Knezek, G. and Christensen, R. (1996). *E-mail metrics: It is Better to Give Than to Receive*. Presented at Ed-Media 1996.
- Knezek, G. and Christensen, R. (1997). *Internal Consistency Reliability for the Teachers' Attitudes Toward Information Technology (TAT) Questionnaire*. Denton, TX: Texas Center for Educational Technology.
- Knezek, G. and Christensen, R. (1998). *Internal Consistency Reliability for the Teachers' Attitudes Toward Information Technology Questionnaire*. Presented at Society of Information Technology & Teacher Education (SITE)'s 9th International Conference, Washington D.C., March 13, 1998.
- Knezek, G. (1997). *Computers in Education Worldwide: Impact on Students and Teachers*.

Keynote Presentation to the 13th International Symposium on Computer in Education,
Toluca, Mexico, September 22, 1997.

- Thurstone, L.L. (1964). *The measurement of values*. New York : John Wiley and Sons.
Triandis, H.C. (1971). *Attitude and Attitude change*. New York : John Wiley and Sons.

ภาคผนวก ก

แบบสอนตามเจตคติ์อคอมพิวเตอร์
ของนักเรียน

แบบสอบถามเจคติเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

โรงเรียน _____ ชั้น _____

แบบสอบถามนี้ทั้งหมด 7 ส่วน อ่านคำตามแต่ละข้อแล้ววงกลมรอบตัวเลขที่นักเรียนคิดว่า
ตรงกับความรู้สึกของนักเรียนมากที่สุด
การตอบแบบสอบถามนี้ ข้อมูลจะเก็บเป็นความลับและไม่มีผลต่อผลการเรียนในวิชาใด ๆ ทั้งสิ้น

SD = Strongly Disagree ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง A = Agree เห็นด้วย
D = Disagree ไม่เห็นด้วย SA = Strongly Agree เห็นด้วยอย่างยิ่ง
U = Undecided ไม่มีความเห็น

ส่วนที่ 1

	SD	D	U	A	SA
(1) ฉันสนุกเพลิดเพลินกับสิ่งที่ทำด้วยคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
(2) ฉันเบื่อกับการใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
(3) ฉันสามารถทำงานที่ต้องใช้ฉันเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
(4) ฉันมีสามารถใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
(5) ฉันชอบเกมส์คอมพิวเตอร์อย่างมาก	1	2	3	4	5
(6) ฉันจะทำงานหนักขึ้นหากได้ใช้คอมพิวเตอร์บ่อยขึ้น	1	2	3	4	5
(7) ฉันรู้ว่าคอมพิวเตอร์ให้โอกาสที่จะได้เรียนรู้สิ่งใหม่	1	2	3	4	5
(8) ฉันสามารถได้เรียนรู้หลาย ๆ สิ่งเมื่อฉันใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
(9) ฉันเพลิดเพลินกับบทเรียนในคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
(10) ฉันเชื่อว่าอาจารย์ใช้คอมพิวเตอร์ในการสอนบ่อยขึ้น ทำให้ฉันชอบการเรียนมากขึ้น	1	2	3	4	5
(11) ฉันเชื่อว่าเป็นสิ่งสำคัญสำหรับฉันที่จะเรียนรู้การใช้ คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
(12) ฉันรู้สึกสะใจที่ทำงานด้วยคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
(13) ฉันเกิดความรู้สึกกดดันอยเมื่อคิดที่จะพยายามใช้ คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	SD	D	U	A	SA
4) ผู้นักศึกษาเมื่อผันใช้คอมพิวเตอร์จะใช้เวลานานกว่างาน จะสำเร็จ	1	2	3	4	5

5) เมื่อทำงานด้วยคอมพิวเตอร์ทำให้ผันรู้สึกประสาท	1	2	3	4	5
16) การใช้คอมพิวเตอร์ทำให้ผันวิตกกังวล (恐慌)	1	2	3	4	5
17) ผันจะทำงานด้วยคอมพิวเตอร์น้อยที่สุดที่เป็นไปได้	1	2	3	4	5
18) คอมพิวเตอร์เป็นเรื่องยากสำหรับผัน	1	2	3	4	5
19) คอมพิวเตอร์เป็นเรื่องที่ไม่น่ากลัวสำหรับผันเลย	1	2	3	4	5
20) ผันสามารถเรียนจากหนังสือได้มากกว่าเรียนจาก	1	2	3	4	5

คอมพิวเตอร์

--	--	--	--	--	--	--

14-20

ส่วนที่ 2

	SD	D	U	A	SA
(21) ผันเรียนโดยไม่มีผู้อื่นบังคับ	1	2	3	4	5
(22) ถ้าผันไม่เข้าใจบางสิ่งบางอย่างผันจะไม่หยุดคิดถึงสิ่งนั้น	1	2	3	4	5
(23) เมื่อผันไม่เข้าใจปัญหาใด ผันจะหาทางทันให้พบคำตอบของปัญหานั้น	1	2	3	4	5
(24) ผันชอบทวนบทเรียนทุกวัน	1	2	3	4	5
(25) ผันพยายามให้งานสำเร็จเสมอ	1	2	3	4	5
(26) บางครั้งผันเปลี่ยนวิธีศึกษาตนครัว	1	2	3	4	5
(27) ผันชอบทำงานกับปัญหาที่ยาก	1	2	3	4	5
(28) ผันคิดหาวิธีการแก้ปัญหาที่ยากหลายทาง	1	2	3	4	5
(29) ผันไม่เคยลืมทำการบ้าน	1	2	3	4	5
(30) ผันชอบวิธีแก้ปัญหาซึ่งผันสามารถนำมาใช้ได้ในชีวิตประจำวัน	1	2	3	4	5
(31) ถ้าผันไม่เข้าใจอาจารย์ผู้สอน ผันมีคำถามถามอาจารย์ผู้สอน	1	2	3	4	5
(32) ผันตั้งใจฟังอาจารย์ผู้สอน	1	2	3	4	5
(33) ถ้าผันสอบตก ผันจะหาสาเหตุว่าเพราะอะไร	1	2	3	4	5
(34) ผันตั้งใจเรียนอย่างมาก	1	2	3	4	5
(35) เมื่อผันทำงานผันทำอย่างตั้งใจ	1	2	3	4	5

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

21-35

ใบวัดที่ 3

	SD	D	U	A	SA
36) ฉันรู้สึกเครียดเมื่อเห็นเด็กร้องไห้	1	2	3	4	5
37) บางครั้งฉันร้องไห้เมื่อคุหนังหรือลูกครยา	1	2	3	4	5
38) ฉันรู้สึกโกรธเมื่อเห็นเพื่อนกูกผู้อื่นปฏิบัติไม่ดี	1	2	3	4	5
39) ฉันรู้สึกเครียดเมื่อเห็นผู้สูงอายุอยู่ตามลำพัง	1	2	3	4	5
40) ฉันวิตกกังวลเมื่อเห็นเพื่อนเศร้า	1	2	3	4	5
41) ฉันรู้สึกมีความสุขเมื่อได้ยินเพลงที่ฉันชอบ	1	2	3	4	5
42) ฉันไม่ชอบเห็นเด็กเล่นคนเดียวโดยไม่มีเพื่อน	1	2	3	4	5
43) ฉันรู้สึกเครียดเมื่อเห็นสัตว์บาดเจ็บ	1	2	3	4	5
44) ฉันรู้สึกมีความสุขเมื่อเห็นเพื่อนยิ้ม	1	2	3	4	5
45) ฉันรู้สึกยินดีที่ได้ทำงานเพื่อช่วยผู้อื่น ๆ	1	2	3	4	5

36-45

ใบวัดที่ 3

	SD	D	U	A	SA
46) ฉันจะพิจารณาสิ่งที่ผิดปกติ	1	2	3	4	5
47) ฉันพบสิ่งใหม่ที่จะเล่นหรือเรียนโดยไม่ต้องมีการช่วย	1	2	3	4	5
48) เมื่อฉันพบสิ่งใหม่ ฉันจะประยุกต์กับสิ่งที่ฉันได้เรียนมาแล้ว	1	2	3	4	5
49) ฉันมักจะตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง	1	2	3	4	5
50) ฉันสร้าง / ทำสิ่งเฉพาะของตัวเอง	1	2	3	4	5
51) ฉันทำสิ่งต่าง ๆ โดยไม่พึ่งพาผู้อื่น	1	2	3	4	5
52) ฉันหาวัสดุ / ของแบบอื่น หากของที่มีใช้ไม่ได้หรือไม่พอ	1	2	3	4	5
53) ฉันพิจารณาหัวข้อที่ไม่เข้าใจ / ไม่รู้ เพื่อที่จะได้เข้าใจ	1	2	3	4	5
54) ฉันวางแผนก่อนที่จะแก้ปัญหา	1	2	3	4	5
55) ฉันสร้างเกมและเล่นกับเพื่อน	1	2	3	4	5
56) ฉันหาวิธีเล่นเกมใหม่ตัวของเดิมไม่ดี	1	2	3	4	5
57) ฉันหาวิธีการของฉันเองโดยไม่ลอกเดียนแบบผู้อื่น	1	2	3	4	5
58) ฉันมักจะคิดถึงเรื่องอนาคต	1	2	3	4	5

46-58

2.5 ด้านผลผลิตในห้องเรียน (Productivity in the classroom)	13 คำตาม
2.6 ด้านผลผลิตในการใช้งาน (Productivity)	13 คำตาม
2.7 ด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	11 คำตาม
3. แบบสอบถามเจตคติต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ของอาจารย์ที่สอนระดับมหาวิทยาลัย (FAIT – Faculty Attitudes Toward Information Technology) แบบสอบถามมี 2 ตอน ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพ ตอนที่ 2 มี 3 ส่วน 67 ข้อ แบบสอบถามความคิดเห็น 5 ระดับ ถ้ามาก็ 5 ด้าน กือ	
3.1 ด้านความกระตือรือร้น/ ความเพลิดเพลิน (Enthusiasm/Enjoyment – F1)	15 คำตาม
3.2 ด้านความวิตกกังวล (Anxiety – F2)	15 คำตาม
3.3 ด้านการหลีกเลี่ยง (Avoidance – F3)	12 คำตาม
3.4 ด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในห้องเรียน (e-mail use for classroom – F4)	10 คำตาม
3.5 ด้านการเพิ่ม ประสิทธิผลในการเรียน (Productivity Improvement F6)	15 คำตาม

สรุปผล

เจตคติของนักเรียน 9 ด้าน

จากการสำรวจเจตคติของนักเรียน 9 ด้าน ด้านความสำคัญ (Computer Important) ด้านความเพลิดเพลิน (Computer Enjoyment) ด้านการเสริมแรง (Motivation / Persistence) ด้านนิสัยในการเรียน (Study Habits) ด้านความวิตกกังวล (Anxiety) เจตคติต่อโรงเรียน (Attitude toward school) ด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)

1. ด้านความสำคัญ (Computer Important)

ในด้านนี้มีคำตาม 7 คำตาม ตามสำคัญในการใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอนและในวิชาประจำวัน นักเรียนมีเจตคติอยู่ในระดับดี เมื่อเปรียบเทียบระหว่าง 3 โรงเรียน โรงเรียนหญิง ($\bar{x} = 3.95$) มีเจตคติสูงกว่าโรงเรียนสหศึกษา ($\bar{x} = 3.84$) และโรงเรียนชาย ($\bar{x} = 3.81$) เมื่อเปรียบเทียบรายคู่พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ระหว่างโรงเรียนชาย กับโรงเรียนหญิงและระหว่างโรงเรียนหญิงกับโรงเรียนสหศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ พบรความแตกต่างที่นัยสำคัญที่ .001 นั่นคือโรงเรียนหญิง ($\bar{x} = 3.91$) มีเจตคติต่อความสำคัญสูงกว่านักเรียนชาย ($\bar{x} = 3.81$)

ส่วนที่ 5

(59) สิ่งไหนที่คุณทำ (วงกลมสิ่งเดียวในแต่ละคู่)

- | | | |
|--------------------|------|--------------------|
| (1) อ่านหนังสือ | หรือ | (2) เขียน |
| (1) เขียน | หรือ | (2) คูโตรหัศน์ |
| (1) คูโตรหัศน์ | หรือ | (2) ใช้คอมพิวเตอร์ |
| (1) ใช้คอมพิวเตอร์ | หรือ | (2) อ่านหนังสือ |
| (1) อ่านหนังสือ | หรือ | (2) คูโตรหัศน์ |
| (1) เขียน | หรือ | (2) ใช้คอมพิวเตอร์ |

--	--	--	--	--	--

59 (1-6)

(60) สิ่งไหนเป็นสิ่งที่ยากลำบากที่สุด (วงกลมสิ่งเดียวในแต่ละคู่)

- | | | |
|--------------------|------|--------------------|
| (1) อ่านหนังสือ | หรือ | (2) เขียน |
| (1) เขียน | หรือ | (2) คูโตรหัศน์ |
| (1) คูโตรหัศน์ | หรือ | (2) ใช้คอมพิวเตอร์ |
| (1) ใช้คอมพิวเตอร์ | หรือ | (2) อ่านหนังสือ |
| (1) อ่านหนังสือ | หรือ | (2) คูโตรหัศน์ |
| (1) เขียน | หรือ | (2) ใช้คอมพิวเตอร์ |

--	--	--	--	--	--

60 (1-6)

(61) สิ่งไหนที่คุณได้เรียนรู้ (วงกลมสิ่งเดียวในแต่ละคู่)

- | | | |
|--------------------|------|--------------------|
| (1) อ่านหนังสือ | หรือ | (2) เขียน |
| (1) เขียน | หรือ | (2) คูโตรหัศน์ |
| (1) คูโตรหัศน์ | หรือ | (2) ใช้คอมพิวเตอร์ |
| (1) ใช้คอมพิวเตอร์ | หรือ | (2) อ่านหนังสือ |
| (1) อ่านหนังสือ | หรือ | (2) คูโตรหัศน์ |
| (1) เขียน | หรือ | (2) ใช้คอมพิวเตอร์ |

--	--	--	--	--	--

61 (1-6)

หัวที่ 6

	SD	D	U	A	SA
62) จดหมายอิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อที่มีประสิทธิภาพในการ แพร่กระจายข่าวสารสนเทศและการบ้านของชั้นเรียน	1	2	3	4	5
63) ฉันชอบการแพร่กระจายเอกสารของชั้นเรียนผ่านทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อเทียบกับการแจกเอกสาร	1	2	3	4	5
64) ในวิชาต่าง ๆ การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ในการส่งเอกสารและการบ้าน	1	2	3	4	5
65) จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้อาจารย์ผู้สอนถือสารได้ดีกว่า	1	2	3	4	5
66) การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้ผู้เรียนในชั้นเรียน มีการปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น	1	2	3	4	5
67) การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้อาจารย์และนิสิต มีการปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น	1	2	3	4	5
68) การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์เป็นแรงจูงใจในชั้นเรียน	1	2	3	4	5
69) การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้ชั้นเรียนน่าสนใจ มากขึ้น	1	2	3	4	5
70) การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	1	2	3	4	5
71) การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้ผู้เรียนเรียนมากขึ้น	1	2	3	4	5
72) การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้ได้ประสบการณ์ ในการเรียนรู้ดีกว่า	1	2	3	4	5

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ส่วนที่ 7

	SD	D	U	A	SA
(73) ฉันชอบมหาวิทยาลัย	1	2	3	4	5
(74) มหาวิทยาลัยน่าเบื่อ	1	2	3	4	5
(75) ฉันมีประสบการณ์ชีวิตที่ดีในมหาวิทยาลัย	1	2	3	4	5
(76) ฉันกลัวว่าเพื่อน ๆ จะหัวเราะเมื่อฉันทำผิด	1	2	3	4	5
(77) เพื่อนย้อมชอนเพื่อนเรียนคี	1	2	3	4	5
(78) อาจารย์ผู้สอนไม่ค่อยสนใจฉัน	1	2	3	4	5
(79) เป็นเรื่องยากสำหรับฉันในการคุณเพื่อน	1	2	3	4	5
(80) ฉันไม่ได้เรียนสาระที่เป็นประโยชน์ในมหาวิทยาลัย	1	2	3	4	5
(81) ฉันอยากทำงานมหาวิทยาลัยเมื่อฉันเรียนจบ	1	2	3	4	5
(82) เมื่อฉันมีปัญหางานที่ทำฉันมักจะวางแผนก่อนเพื่อแก้ปัญหา	1	2	3	4	5
(83) คุณใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน	ใช้ _____	ไม่ใช้ _____			
(84) คุณมีระบบอินเทอร์เน็ตที่บ้าน	มี _____	ไม่มี _____			

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

73-84

แบบสอบถามเจตคติ์อคอมพิวเตอร์

ของครู

แบบสอบถามเจตคติที่มีต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

เรียน อาจารย์

แบบสอบถามมี 2 ตอน ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพ ตอนที่ 2 มี 8 ส่วน 151 ข้อ การสำรวจครั้งนี้ใช้แบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงจากแบบสอบถามเจตคติ ของ Rlonda Christensen และ Gerald Knezek, University of North Texas การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เพื่อสำรวจว่า นักเรียน ครุ อาจารย์ มีเจตคติอย่างไรต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและหวังว่า ข้อมูลในการสำรวจ ครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาทางการศึกษาต่อไป ในการตอบแบบสอบถามท่านอาจตอบด้วย ความรู้สึกครั้งแรกโดยไม่ใช้เวลาไตร่ตรองมากนัก คำตอบที่ท่านได้กรุณาสละเวลาตอบในครั้งนี้ จะเก็บเป็นความลับ

ขอขอบคุณในความร่วมมือครั้งนี้

นัญชา พลิตวนนท์
ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1

ก านสอนวิชา _____ เป็นระยะเวลานานเท่าไร (เศษของเดือนมีเกิน 6 เดือนให้นับเป็น 1 ปี)

-] 0 – 1 ปี 2 – 5 ปี 6 – 10 ปี
] 11 – 15 ปี 16 – 20 ปี 21 ปีขึ้นไป

ก านมีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์เป็นอย่างไร

-] ไม่ค่อยได้ใช้คอมพิวเตอร์ และไม่ได้วางแผนที่จะใช้ในเวลาอันใกล้นี้
] ไม่ค่อยได้ใช้คอมพิวเตอร์ แต่พยายามที่จะเรียนรู้
] ใช้โปรแกรมประยุกต์ประเภท Word Processing, Spreadsheets และอื่น ๆ
] ใช้คอมพิวเตอร์สำหรับการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน
ถ้าใช้คอมพิวเตอร์ ท่านใช้บ่อยเท่าไร ทุกวัน
 ทุกสัปดาห์
 บางครั้งบางคราว

ก จุบันท่านใช้คอมพิวเตอร์ในชั้นเรียนประมาณ _____ ต่อสัปดาห์

ก แต่เริ่มปีการศึกษานี้ ท่านใช้คอมพิวเตอร์ในชั้นเรียนประมาณ _____ ต่อสัปดาห์

ก าท่านใช้คอมพิวเตอร์ ท่านต้องการการฝึกอบรมประเภทใด

-] ไม่ต้องการการฝึกอบรม
] ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ปีด / ปีด)
] คอมพิวเตอร์ประยุกต์ (Word Processing, Spreadsheets)
] การใช้คอมพิวเตอร์แบบบูรณาการ (การใช้ในหลักสูตรการเรียนการสอน)

ก จำนวนวันของการฝึกอบรมแบบบูรณาการ _____ วัน

ก ด้านที่ท่านต้องการฝึกอบรม (เรียงตามลำดับความต้องการ หมายเลขอ 1 : ต้องการมากที่สุด)

- _____ การเรียนรู้ด้วยตนเอง
_____ โรงเรียนท้องถิ่น
_____ วิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัย
_____ สถานที่อื่น ๆ โปรดระบุ

ก านฝึกอบรมคอมพิวเตอร์รังสรรค์ นับจากวันนี้เป็นเวลา _____ ปี

ก านมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน มี ไม่มี

ก านใช้อินเตอร์เน็ต (www) ที่บ้าน ใช่ ไม่ใช่

เพศ ชาย หญิง

อายุ 18 – 25 ปี 26 – 30 ปี 31 – 35 ปี
 41 – 45 ปี 46 – 50 ปี 51 ปีขึ้นไป

หน้าที่ 2 เจคกติของอาจารย์ที่มีต่อคอมพิวเตอร์

ผู้แข่ง : แบบสอบถามนี้มี 8 ส่วน

หน้าที่ 1

ผู้แข่ง : อ่านคำตามแต่ละข้อแล้ววิเคราะห์ความรู้สึกของท่านมากที่สุด

	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย อย่างบ้าง	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย อย่างบ้าง	เห็นด้วย อย่างมาก	
ท่านเพลิดเพลินกับสิ่งที่ทำด้วยคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5	
ท่านเห็นดีเห็นชอบกับการใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5	
ท่านสามารถทำงานที่ดีได้ ถ้าเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5	
ท่านมีสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5	
ท่านชอบเล่นเกมส์คอมพิวเตอร์มาก	1	2	3	4	5	
ท่านจะทำงานหนักขึ้น หากได้ใช้คอมพิวเตอร์ปอยขึ้น	1	2	3	4	5	
ท่านคิดว่าต้องใช้เวลานาน กว่าจะทำงานโดยใช้คอมพิวเตอร์ได้สำเร็จ	1	2	3	4	5	
ท่านรู้ว่าคอมพิวเตอร์เปิดโอกาสให้ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ	1	2	3	4	5	
ท่าสามารถเรียนรู้หลาย ๆ สิ่ง เมื่อใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5	
ท่านเพลิดเพลินกับบทเรียนคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5	
ท่านเชื่อว่าการเรียนรู้คอมพิวเตอร์เป็นสิ่งสำคัญ	1	2	3	4	5	
ท่านคิดว่าการใช้งานคอมพิวเตอร์เป็นสิ่งที่จำเป็นมาก	1	2	3	4	5	
ท่านรู้สึกสะใจสบายเมื่อทำงานด้วยคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5	
ท่านรู้สึกท้อแท้เมื่อพยายามใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5	
ท่านรู้สึกประสาทเมื่อทำงานด้วยคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5	
การใช้คอมพิวเตอร์ทำให้ท่านวิตกกังวล	1	2	3	4	5	
ท่านจะทำงานด้านคอมพิวเตอร์ให้น้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้	1	2	3	4	5	
คอมพิวเตอร์เป็นเรื่องที่ยากลำบากท่าน	1	2	3	4	5	
คอมพิวเตอร์เป็นเรื่องที่ไม่น่ากลัวลำบากท่าน	1	2	3	4	5	
ท่านสามารถเรียนรู้จากหนังสือได้มากกว่าจากคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5	

ส่วนที่ 2

คำชี้แจง : ให้ท่านทำเครื่องหมาย (X) ในช่องระหว่างความรู้สึกของท่านเพียงที่เดียว

คอมพิวเตอร์ คือสิ่งที่ :

1. ไม่น่ารัก	—————	น่ารัก	
2. ไม่มีความสุข	—————	มีความสุข	
3. เดอ	—————	ดี	
4. ไม่พอใจ	—————	พอใจ	
5. เครียด	—————	สงบ	
6. ไม่สะดวกสบาย	—————	สะดวกสบาย	
7. สิ่งประดิษฐ์	—————	เป็นธรรมชาติ	
8. ไม่ค่อนข้างใจ	—————	เข้าใจค่อนข้าง	
9. น่าเบื่อ	—————	น่าตื่นเต้น	
10. รู้สึกอึดอัด	—————	รู้สึกสดชื่น	

21-30

ส่วนที่ 3

คำชี้แจง : อ่านคำถามแต่ละข้อแล้ววงกลมรอบตัวเลขที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

	ไม่เห็นด้วย อย่างถึง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างปัจจุบัน
31. คอมพิวเตอร์ไม่ใช่เรื่องน่ากลัวเลย	1	2	3	4	5
32. ท่านรู้สึกไม่ดีเมื่อใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
33. ท่านชอบทำงานด้วยคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
34. ท่านจะใช้คอมพิวเตอร์กับหลายคน ๆ เรื่องในชีวิต	1	2	3	4	5
35. การทำงานกับคอมพิวเตอร์ทำให้ท่านรู้สึกประสาท	1	2	3	4	5
36. โดยปกติแล้วท่านจะรู้สึกตื่นใจได้พยายามแก้ปัญหาใหม่ ๆ ของคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
37. การแก้ปัญหาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เป็นสิ่งท้าทาย	1	2	3	4	5
38. การเรียนรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เป็นการเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	1	2	3	4	5
39. ท่านไม่รู้สึกกดดัน เมื่อต้องพูดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
40. ท่านไม่คิดว่าจะก้าวหน้าในการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
41. ท่านคิดว่าการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์จะเพลิดเพลินและน่าสนใจ	1	2	3	4	5

สนใจ

31-4

	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย อย่างบ้าง	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย อย่างบ้าง	เห็นด้วย อย่างมาก
การเรียนเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เป็นสิ่งที่มีคุณค่า	1	2	3	4	5
ท่านมีความรู้สึกไม่เป็นมิตรกับคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
ท่านแน่ใจว่า ต้องทำงานด้วยคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
ฐานร่องของคอมพิวเตอร์ไม่ใช่สิ่งเดียวดูดใจท่านเลย	1	2	3	4	5
ท่านต้องการที่จะเป็นนายของคอมพิวเตอร์ สำหรับ	1	2	3	4	5
การทำงานในอนาคต					
ท่านไม่รู้สึกอัศจรรยาเมื่อเรียนหลักสูตรคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
ฉันไม่สามารถพิมพ์งานได้ดี เมื่อใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
เมื่อเกิดปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์ ท่านไม่สามารถแก้ปัญหาได้โดยทันที	1	2	3	4	5
ท่านคิดว่าจะใช้คอมพิวเตอร์ในชีวิตประจำวันเพียงเล็กน้อยเท่านั้น	1	2	3	4	5
คอมพิวเตอร์ทำให้ท่านรู้สึกไม่สบายใจ	1	2	3	4	5
ท่านแน่ใจว่าจะสามารถเรียนภาษาคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
ท่านไม่เข้าใจว่า ทำไมหลายคนใช้เวลาในการฝึกหัดสิ่งที่ทำด้วยคอมพิวเตอร์และต้องเพลิดเพลินกับมัน	1	2	3	4	5
ท่านไม่สามารถคิดหาทางที่จะนำคอมพิวเตอร์มาใช้กับอาชีพของท่านได้	1	2	3	4	5
ท่านรู้สึกสะครวตสบายในห้องเรียนคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
ท่านคิดว่าการใช้คอมพิวเตอร์เป็นเรื่องยากมาก	1	2	3	4	5
เมื่อท่านเริ่มทำงานด้วยคอมพิวเตอร์ ท่านพบว่ามันยากที่จะหยุดได้	1	2	3	4	5
ท่านรู้ว่าการทำงานโดยใช้คอมพิวเตอร์ จะทำให้งานของท่านคล่อง	1	2	3	4	5
ท่านรู้สึกห้อแท้เมื่อพยายามใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
ท่านสามารถเรียนคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับที่ดี	1	2	3	4	5
ท่านจะทำงานเด็ก ๆ น้อย ๆ โดยใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
สิ่งต่าง ๆ สามารถทำได้โดยใช้คอมพิวเตอร์ และท่านสามารถทำมันได้ดี	1	2	3	4	5

	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย ความเห็น	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย ความเห็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
33. ท่านรู้สึกว่าการทำงานกับคอมพิวเตอร์เป็นสิ่งที่สะดวกสบาย	1	2	3	4	5
34. ท่านไม่คิดว่าจะสามารถจัดหลักสูตรคอมพิวเตอร์ได้	1	2	3	4	5
35. ถ้าท่านพบปัญหาที่ไม่สามารถตอบได้ในชั้นเรียน ท่านจะคิด หาทางแก้ปัญหาหลังจากนั้น	1	2	3	4	5
36. การจัดการสอนคอมพิวเตอร์ให้ดี เป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับท่าน	1	2	3	4	5
37. คอมพิวเตอร์ทำให้ท่านรู้สึกวิตกกังวลและสับสน	1	2	3	4	5
38. ท่านมีความรู้สึกมั่นใจในตนเองมาก เมื่อทำงานด้วย คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
39. ท่านไม่รู้สึกสนุกเลย เมื่อพูดถึงคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
40. การทำงานด้วยคอมพิวเตอร์ ไม่ใช่สิ่งสำคัญสำหรับ การทำงานในชีวิตประจำวันของท่าน	1	2	3	4	5

63 - 70

ส่วนที่ 4

คำชี้แจง : อ่านคำถามแต่ละข้อแล้ววิงกลมรอบตัวเลขที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย ความเห็น	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย ความเห็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
71. คอมพิวเตอร์ทำให้ท่านเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างง่ายดาย	1	2	3	4	5
72. คอมพิวเตอร์จะทำสิ่งที่เป็นประโยชน์ได้	1	2	3	4	5
73. ความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เป็นทักษะที่มีค่า	1	2	3	4	5
74. นักเรียนทุกคนควรมีโอกาสเรียนคอมพิวเตอร์ในโรงเรียน	1	2	3	4	5
75. การเรียนเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เป็นสิ่งสำคัญสำหรับนักเรียน เพื่อการแข่งขันมูลค่าสารแก่ชุมชน	1	2	3	4	5
76. การมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ช่วยให้ท่านได้งานที่ดีกว่า	1	2	3	4	5
77. ท่านชอบที่จะพูดถึงคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
78. ท่านชอบอ่านหนังสือเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
79. งานที่ทำด้วยคอมพิวเตอร์เป็นสิ่งที่น่าสนใจมาก	1	2	3	4	5
80. ท่านชอบบทเรียนคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
81. ท่านต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ให้มากกว่านี้	1	2	3	4	5
82. ท่านชอบอ่านวารสารเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
83. เมื่อเดินผ่านร้านคอมพิวเตอร์ ท่านจะหยุดยืนคุ้ยวิ่งจะ	1	2	3	4	5

71 - 83

งานที่ 5

อาชีแจง : อ่านคำตามแต่ละข้อแล้วว่ากลมรอบตัวเลขที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย ความเห็น	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย ความเห็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
4. ท่านรู้สึกห้อแท้เมื่อพยายามทำงานสิ่งที่ยากโดยใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
5. ท่านลังเลที่จะใช้คอมพิวเตอร์ เพราะกลัวว่าจะทำไม่ถูกต้อง	1	2	3	4	5
6. ท่านสามารถใช้คอมพิวเตอร์ปรับปรุงผลงานของท่านได้	1	2	3	4	5
7. ถ้าใช้คอมพิวเตอร์ในการแก้ปัญหา ท่านจะประหัคเวลาและลดภาระงานได้	1	2	3	4	5
8. ถ้าใช้คอมพิวเตอร์ ท่านจะรวดเร็วและรูปทรงที่ดีกว่าได้	1	2	3	4	5
9. ท่านพอใจที่จะใช้คอมพิวเตอร์ ในการปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ	1	2	3	4	5
10. ถ้าทำได้ท่านจะกำจัดคอมพิวเตอร์ออกไปจากชีวิตงานของท่าน	1	2	3	4	5
11. บางครั้งท่านรู้สึกประสาท เมื่อคิดถึงคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
12. ท่านไม่ค่อยได้เรียนรู้ที่จะใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5

84 - 92

งานที่ 6

อาชีแจง : อ่านคำตามแต่ละข้อแล้วว่ากลมรอบตัวเลขที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย ความเห็น	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย ความเห็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
3. คอมพิวเตอร์จะปรับปรุงการศึกษาได้	1	2	3	4	5
4. ท่านจะสอนได้ดีกว่า ถ้ามีคอมพิวเตอร์ในห้องเรียน	1	2	3	4	5
5. ท่านจะต้องมีคอมพิวเตอร์ที่บ้านสักวัน	1	2	3	4	5
6. คอมพิวเตอร์สามารถสอนคณิตศาสตร์	1	2	3	4	5
7. คอมพิวเตอร์จะเป็นตัวเสริมให้การปรับปรุงการสอนคีนีน	1	2	3	4	5
8. คอมพิวเตอร์สามารถช่วยให้การเรียนประสบความสำเร็จ ค้านกิจกรรมในเชิงสร้างสรรค์	1	2	3	4	5
9. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาควรเข้าใจถึงบทบาทของคอมพิวเตอร์กับการเข้าสังคม	1	2	3	4	5
10. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
11. คอมพิวเตอร์สามารถใช้ในการสอนได้เกือบทุกวิชา	1	2	3	4	5
12. ครูควรจะประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อประกอบการสอน	1	2	3	4	5

93 - 102

	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย อย่างบ้าง	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย อย่างบ้าง	เห็นด้วย มาก
3. การเรียนรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เป็นเรื่องน่าเบื่อสำหรับท่าน	1	2	3	4	5
4. ท่านชอบที่จะเรียนรู้โดยใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
5. การทำงานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ทำให้ท่านรู้สึกประสาท	1	2	3	4	5
6. ท่านคิดว่าการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์จะเพลิดเพลินและ เร้าความสนใจ	1	2	3	4	5
7. การเรียนรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เป็นสิ่งที่น่าสนใจ	1	2	3	4	5
8. การเรียนคอมพิวเตอร์เป็นการเสียเวลาไปโดยเปล่า ประโยชน์	1	2	3	4	5
9. งานคอมพิวเตอร์เป็นเรื่องน่าสนุก	1	2	3	4	5
0. คอมพิวเตอร์จะเป็นสิ่งจูงใจผู้เรียนได้	1	2	3	4	5
1. คอมพิวเตอร์จะช่วยพัฒนาคุณภาพนักเรียนของท่านได้	1	2	3	4	5
2. คอมพิวเตอร์จะช่วยปรับปรุงการเรียนของนักเรียนได้	1	2	3	4	5
3. คอมพิวเตอร์จะกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนได้	1	2	3	4	5
4. คอมพิวเตอร์จะช่วยผู้เรียนในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	1	2	3	4	5
5. คอมพิวเตอร์จะช่วยจัดงานของท่านให้เป็นระบบได้	1	2	3	4	5
6. คอมพิวเตอร์ช่วยเพิ่มความสามารถในการสอนของท่าน	1	2	3	4	5
7. คอมพิวเตอร์ช่วยให้ท่านประหยัดเวลา	1	2	3	4	5
8. คอมพิวเตอร์ช่วยท่านในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ	1	2	3	4	5
9. คอมพิวเตอร์ช่วยจัดระบบการเงินของท่านได้	1	2	3	4	5
0. คอมพิวเตอร์ปรับปรุงคุณภาพชีวิตของท่านในทุกด้าน	1	2	3	4	5

103 - 120

หน้าที่ 7

เนื้อหา : อ่านคำถามแต่ละข้อแล้ววิเคราะห์กลมรอบตัวเลขที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย อย่างบ้าง	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย อย่างบ้าง	เห็นด้วย มาก
1. ท่านหวังว่าจะใช้คอมพิวเตอร์ในงานของท่าน	1	2	3	4	5
2. การเรียนคอมพิวเตอร์เป็นสิ่งที่น่าตื่นเต้น	1	2	3	4	5
3. การเรียนรู้ถึงการทำงานของคอมพิวเตอร์ เหมือนกับ การเรียนรู้ทักษะใหม่ เพื่อสิ่งที่คิดว่า	1	2	3	4	5
4. ท่านแนใจว่าการดำเนินกิจกรรมของท่านจะสะดวกขึ้น ถ้าใช้คอมพิวเตอร์มากกว่าเครื่องพิมพ์	1	2	3	4	5
5. ถ้ามีโอกาส ท่านจะเรียนรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5

121 - 125

	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
ท่านหลีกเลี่ยงการใช้คอมพิวเตอร์เพรารู้สึกหัวดกลัว และไม่คุ้นเคย	1	2	3	4	5
ท่านคิดว่าคอมพิวเตอร์ เป็นเครื่องมือที่จำเป็นทั้งในการศึกษาและการทำงาน	1	2	3	4	5
คอมพิวเตอร์ทำให้ท่านรู้สึกหัวดกลัวและถูกคุกคาม	1	2	3	4	5
การทำงานโดยใช้คอมพิวเตอร์ทำให้ท่านรู้สึกเครียดและไม่สบายใจ	1	2	3	4	5
ท่านสามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้เป็นอย่างดี	1	2	3	4	5
ท่านหมดเวลาไปกับการใช้คอมพิวเตอร์ค่อนข้างมาก ถ้ามีโอกาส ท่านจะเรียนเกี่ยวกับการใช้งานคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
ท่านจะเรียนรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ให้มากกว่านี้	1	2	3	4	5
การทำงานกับคอมพิวเตอร์ทำให้ท่านรู้สึกประสาท	1	2	3	4	5
คอมพิวเตอร์ทำให้หันรู้สึกไม่ค่อยสบายใจ	1	2	3	4	5
ท่านรู้สึกห้อแท้มื่อพยาบาลที่จะใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
คอมพิวเตอร์ทำให้ท่านรู้สึกผิดหวัง	1	2	3	4	5
ท่านจะใช้งานคอมพิวเตอร์ในเวลาอันใกล้นี้	1	2	3	4	5
ท่านจะเรียนหลักสูตรคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
ท่านเพลิดเพลินที่ทำงานด้วยคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5

126 - 140

ที่ 8

แจง : อ่านคำถามแต่ละข้อแล้ววงกลมรอบตัวเลขที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
ขาดหมายอิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อที่มีประสิทธิภาพในการแพร่กระจายข่าวสารและการบ้านของนักเรียน	1	2	3	4	5
เมื่อเปรียบเทียบกับการแจกเอกสาร ท่านชอบการแพร่กระจายเอกสารของการเรียนผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์	1	2	3	4	5
ควรใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในการส่งเอกสารและ การบ้านในวิชาต่างๆ	1	2	3	4	5
ขาดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้อาจารย์ผู้สอนสื่อสารได้ดีกว่า	1	2	3	4	5
การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้ผู้เรียนในชั้นเรียนนี้ การปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น	1	2	3	4	5

141-145

	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย ความเห็น	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย ความเห็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
6. การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้อาจารย์และนิสิตมีการปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น	1	2	3	4	5
7. การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์เป็นการสร้างแรงจูงใจในชั้นเรียน	1	2	3	4	5
8. การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้การเรียนน่าสนใจมากขึ้น	1	2	3	4	5
9. การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	1	2	3	4	5
10. การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มากขึ้น	1	2	3	4	5
11. การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้ได้ประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่ดีกว่า	1	2	3	4	5

แบบสอนตามเขตคติต่อเทคโนโลยีสารสนเทศ
ของอาจารย์

แบบสอบถามเจตคติที่มีต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

เรียน อาจารย์

แบบสอบถามนี้ 2 ตอน ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพ ตอนที่ 2 มี 3 ส่วน 67 ข้อ การสำรวจครั้งนี้ใช้แบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงจากแบบสอบถามเจตคติ ของ Rhonda Christensen และ Gerald Knezek, University of North Texas การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เพื่อสำรวจว่า อาจารย์ มีเจตคติอย่างไรต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและหวังว่าข้อมูลในการสำรวจครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาทางการศึกษาต่อไป ในการตอบแบบสอบถามท่านอาจตอบด้วยความรู้สึกครั้งแรกโดยไม่ใช้เวลาไตร่ตรองมากนัก คำตอบที่ท่านได้กรุณาสละเวลาตอบในครั้งนี้จะเก็บเป็นความลับ ขอขอบคุณในความร่วมมือครั้งนี้

นัญชา พลิตวนนท์

ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

(เศษของเดือนเกิน 6 เดือนให้นับเป็น 1 ปี)

21-24 ปี

25-29 ปี

30-34 ปี

35-39 ปี

40-44 ปี

45-49 ปี

50-54 ปี

55 ปีขึ้นไป

การศึกษาสูงสุด

ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ปริญญาโทหรือเทียบเท่า

ชัย

ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า

หญิง

ไม่มี

มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้านหรือไม่ มี

ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์บ่อยแค่ไหน

ทุกวัน

สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง

สัปดาห์ละ 1 ครั้ง

ต่อนละ 1 ครั้ง

ไม่เคยใช้

อื่นๆ

ใช้โปรแกรมเกี่ยวกับการประมวลผลคำบ่อยแค่ไหน (Microsoft Word, Word Perfect, อื่นๆ)

ทุกวัน

สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง

สัปดาห์ละ 1 ครั้ง

ต่อนละ 1 ครั้ง

ไม่เคยใช้

อื่นๆ

ใช้โปรแกรมเกี่ยวกับสเปรซ์สบออยแค่ไหน (Microsoft Excel, Lotus 123, อื่นๆ)

ทุกวัน

สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง

สัปดาห์ละ 1 ครั้ง

ต่อนละ 1 ครั้ง

ไม่เคยใช้

อื่นๆ

ใช้โปรแกรมเกี่ยวกับการนำเสนอข้อมูลบ่อยแค่ไหน (Microsoft PowerPoint, Freelance Graphics 123, อื่นๆ)

ทุกวัน

สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง

สัปดาห์ละ 1 ครั้ง

ต่อนละ 1 ครั้ง

ไม่เคยใช้

อื่นๆ

ความหมายเล็กทรอนิกส์บ่อยแค่ไหน

ทุกวัน

สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง

สัปดาห์ละ 1 ครั้ง

ต่อนละ 1 ครั้ง

ไม่เคยใช้

อื่นๆ

อินเทอร์เน็ตบ่อยแค่ไหน

ทุกวัน

สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง

สัปดาห์ละ 1 ครั้ง

ต่อนละ 1 ครั้ง

ไม่เคยใช้

อื่นๆ

เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์หรือไม่

ย

ไม่เคย

รับการฝึกอบรมอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

บนรู้ด้วยตัวเอง

รร.สอนคอมพิวเตอร์

เข้าถ่ายหรืออ่านหนังสือ

อื่นๆ

งานเต็มเวลาหรือล่วงเวลา

เต็มเวลา

ล่วงเวลา

งานอยู่ในระดับมหาวิทยาลัยนานเท่าไร.....ปี

..... ภาควิชา..... มหาวิทยาลัย.....

	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็น ด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
การทำงานด้วยคอมพิวเตอร์ทำให้มีความสนุกเพลิดเพลิน	1	2	3	4	5	
การเรียนรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5	
คอมพิวเตอร์เป็นสิ่งที่ท้าทายและน่าตื่นเต้น	1	2	3	4	5	
คอมพิวเตอร์เป็นสิ่งที่น่าเบื่อสำหรับท่าน	1	2	3	4	5	
รู้ยังรู้ด้วยคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5	
บุกเมื่อได้เรียนรู้ว่าคอมพิวเตอร์ช่วยทำอะไรได้บ้าง	1	2	3	4	5	
จะจำวัน						
รู้ยังรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5	
งานด้วยคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5	
คอมพิวเตอร์ช่วยทำเป็นงานที่น่าสนใจมาก	1	2	3	4	5	
บสุขกับการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5	
ได้ท่านจะใช้คอมพิวเตอร์ตลอด	1	2	3	4	5	
อาศัยคอมพิวเตอร์ช่วยในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการคำนวณ	1	2	3	4	5	
จะถูกสอนที่จะเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5	
เป็นสิ่งที่ไม่คุ้นเคยเลย	1	2	3	4	5	
คอมพิวเตอร์เป็นวิชาที่น่าสนใจมากสำหรับท่าน	1	2	3	4	5	
มีค่อคิด เมื่อคิดหรือพยายามใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5	
ด้วยคอมพิวเตอร์ทำให้ท่านรู้สึกเครียดและไม่สบาย	1	2	3	4	5	
ด้วยคอมพิวเตอร์ทำให้ท่านรู้สึกประสาท	1	2	3	4	5	
เป็นเรื่องที่น่าเบื่อและบุ่มจิตใจของท่านมาก.	1	2	3	4	5	
เริ่มก็ทำลายความรู้สึกของท่าน	1	2	3	4	5	
ไม่คุ้นมากเมื่อได้มาทำงานด้วยคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5	
จะกับคอมพิวเตอร์ที่ทำให้ท่านรู้สึกกลัว	1	2	3	4	5	
โดยใช้คอมพิวเตอร์มักจะทำให้ท่านตกใจ	1	2	3	4	5	
aculaลัวเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5	

	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็น ด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
พิวเตอร์เป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งเหมือนกับตู้นหรือเครื่องกลึง.	1	2	3	4	5
พิวเตอร์สามารถช่วยส่งเสริมเพิ่มเติมความรู้ให้เรา	1	2	3	4	5
พิวเตอร์ช่วยลดภาระงานในหน้าที่ของครูลงได้	1	2	3	4	5
พิวเตอร์สามารถใช้ทำงานให้ประสบผลสำเร็จได้	1	2	3	4	5
การผลกระทบกับคอมพิวเตอร์โดยผ่านทางประสบการณ์ของท่านได้	1	2	3	4	5
ชนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายน่าจะเข้าใจบทบาทหน้าที่ของพิวเตอร์ในสังคม.	1	2	3	4	5
ชนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายควรจะมีความเข้าใจเกี่ยวกับห้องพิวเตอร์.	1	2	3	4	5
สามารถสอนวิชาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ได้.	1	2	3	4	5
พิวเตอร์สามารถใช้ประโยชน์เพื่อให้เกิดความรู้ในทุกวิชา	1	2	3	4	5
ห้องพิวเตอร์ในการเรียนการสอนจะทำให้เกิดการเรียนรู้ขึ้น	1	2	3	4	5
รู้สึกว่าสนับสนุนเมื่ออยู่ในวงการคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
รู้สึกสนับสนุนเมื่อได้สนับสนุนเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
บูรณาญาณศรัทธาสามารถประยุกต์ใช้ห้องพิวเตอร์ในการอบรมได้	1	2	3	4	5
พิวเตอร์น่าจะเป็นสิ่งกระตุ้นผู้เรียนให้ตั้งใจเรียนได้	1	2	3	4	5
พิวเตอร์ทำให้การเรียนของนักเรียนดีขึ้น	1	2	3	4	5
พิวเตอร์จะช่วยให้นักเรียนปรับปรุงการเรียนของตนเอง	1	2	3	4	5
พิวเตอร์น่าจะเป็นสิ่งกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ในนักเรียน	1	2	3	4	5
พิวเตอร์น่าจะช่วยนักเรียนทำงานด้วยตัวเองได้	1	2	3	4	5
พิวเตอร์น่าจะช่วยให้งานในหน่วยงานดีขึ้น	1	2	3	4	5
พิวเตอร์น่าจะช่วยเพิ่มพูนผลงานของครูให้มากขึ้น	1	2	3	4	5
พิวเตอร์ช่วยให้ทำงานเกิดการเรียนรู้	1	2	3	4	5
พิวเตอร์ช่วยให้ทำงานประทัยเวลา	1	2	3	4	5
พิวเตอร์ช่วยให้หน่วยงานของท่านมีสภาพการเงินที่ดีขึ้น	1	2	3	4	5
พิวเตอร์สามารถช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้มากขึ้น	1	2	3	4	5

	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็น ด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
ใจที่จะไม่เรียนรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์เลย	1	2	3	4	5
นคอมพิวเตอร์เหมือนกับบางสิ่งที่จะต้องใช้ในชีวิต วันของท่าน .	1	2	3	4	5
สามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้มีไม่นานนัก .	1	2	3	4	5
นรู้เกี่ยวกับการทำงานของคอมพิวเตอร์เหมือนเป็นการเรียนรู้สิ่ง ที่ก่อให้มีความรู้มากขึ้น	1	2	3	4	5
'ว่าเราจะใช้งานคอมพิวเตอร์ได้อย่างไร เป็นการใช้เวลาอย่าง	1	2	3	4	5
เคยคิดว่าจะสามารถใช้วิธีการของคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือ งานหรือการสอนได้เลย	1	2	3	4	5
ภัยทำงานที่ไม่มีคอมพิวเตอร์ร่วมด้วยเลย	1	2	3	4	5
าส ท่านชอบที่จะเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์	1	2	3	4	5
ามสามารถที่จะทำงานด้วยคอมพิวเตอร์ได้	1	2	3	4	5
หมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้นักเรียนมีความรู้สึกหมกมุ่นมากขึ้น	1	2	3	4	5
หมายอิเล็กทรอนิกส์ช่วยเพิ่มความรู้มากกว่าประสบการณ์	1	2	3	4	5
หมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้วิธีการทำงานน่าสนใจมากยิ่งขึ้น	1	2	3	4	5
หมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้มากขึ้น	1	2	3	4	5
หมายอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มแรงกระตุ้นในการเรียนของนักเรียน	1	2	3	4	5
หมายอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเผยแพร่ข่าวสาร	1	2	3	4	5
หรือกิจกรรมการนำเสนอเรียน ให้หลายแบบ	1	2	3	4	5
หมายอิเล็กทรอนิกส์ช่วยสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน มากขึ้น	1	2	3	4	5
หมายอิเล็กทรอนิกส์เป็นหนทางที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น	1	2	3	4	5
ลักษณะนิสัยเป็นการเผยแพร่ข่าวสารต่าง ๆ ที่ได้ผล	1	2	3	4	5
ชัดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เพราะมันเหมือนกับการแจก วันข่าวสารข้อมูล	1	2	3	4	5

ภาคผนวก ฯ

ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม

ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามวัดเจตคตินักเรียน

Reliability (coefficient alpha):

เจตคติ	จำนวนข้อ	ค่าความเชื่อมั่น
ค้านความสำคัญ	7	0.63
ค้านความเพลิดเพลิน	9	0.72
ค้านการเสริมแรง	9	0.69
ค้านนิสัยการเรียน	10	0.76
ค้านความเห็นอกเห็นใจ	10	0.80
ความคิดสร้างสรรค์	13	0.74
ค้านความวิตกกังวล	8	0.76
ค้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์	11	0.88

ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามวัดเจตคติครู

Reliability (coefficient alpha):

เจตคติ	จำนวนข้อ	ค่าความเชื่อมั่น
ค้านความสำคัญ	7	0.62
ค้านความเพลิดเพลิน	9	0.76
ค้านความวิตกกังวล	8	0.85
ค้านความกระตือรือร้น	15	0.91
ค้านผลผลิตในห้องเรียน	13	0.94
ค้านผลผลิต	13	0.88
ค้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์	11	0.94

ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามวัดเจตคติอาจารย์

Reliability (coefficient alpha):

เจตคติ	จำนวนข้อ	ค่าความเชื่อมั่น
F1- Enthusiasm/Enjoyment	15	0.93
F2-Anxiety	15	0.93
F3-Avoidance	12	0.72
F4- E-mail	10	0.87
F6-Productivity Improvement	15	0.91

ภาคผนวก ค

การหาค่าเจตคติของแบบสอบถามนักเรียน

(Computer Attitude Questionnaire)

แบบสอบถามเจตคติอีคอมพิวเตอร์ของนักเรียน เป็นแบบสอบถามเจตคติ 5 ระดับ (Likert type self-report questionnaire) และคำถ้ามเจตคติแบบสองด้าน 3 ชุด แบบสอบถาม พัฒนาสำหรับใช้กับนักเรียนเกรด 9 – 12 และเป็นคำถ้ามที่ถ้ามเจตคติ ความรู้สึกต่อบุคคลและ ส่วนตัว และความรู้สึกของนักเรียนมากกว่าที่วัดความสามารถหรือความถูกต้อง

แบบสอบถามเจตคติ 9 ด้าน คือ

ด้านความสำคัญ (Computer Importance) 7 คำถ้าม ด้านความเพลิดเพลิน (Computer Enjoyment) 9 คำถ้าม ด้านการพัฒนาการ (Motivation / Persistance) 9 คำถ้าม ด้านนิสัย ในการเรียน (Study Habit) 10 คำถ้าม ด้านความเห็นอกเห็นใจ (Empathy) 10 คำถ้าม ด้านความคิดสร้างสรรค์ (Creative Tendencies) 13 คำถ้าม ด้านโรงเรียน (School) 10 คำถ้าม ด้านความวิตกกังวล (Anxiety) 8 คำถ้าม และด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) 11 คำถ้าม

การคำนวณหาค่าเจตคติรายด้าน

แบบสอบถามเจตคตินักเรียน ถ้ามเจตคติ 9 ด้าน วิธีการคำนวณหาค่าคือ นำแบบสอบถาม ในกลุ่มเจตคติเดียวกันนำค่ามาบวกกัน แล้วหารด้วยจำนวนข้อคำถ้าม แต่เนื่องจากแบบสอบถาม บางคำถ้ามเป็นคำถ้ามเชิงลบ (เชิงลบ) จะนับจะต้องนำคำถ้ามของคำถ้ามนี้ ๆ มาบวกค่า เสียก่อน เช่น ค่า 1 กลับเป็น 5 ค่า 4 กลับเป็น 2 เป็นต้น

ตัวอย่าง เจตคติความเพลิดเพลินมี 9 คำถ้าม คือคำถ้ามข้อที่ 1, 2, 4, 5, 9, 12, 13, 15 และ ข้อที่ 18 คำถ้ามข้อที่ 2, 13, 15 และ 18 เป็นคำถ้ามเชิงลบ จะนับต้องกลับค่าที่ได้รับคำตอบก่อน แล้วจึงนำค่าคำตอบของทั้ง 9 ข้อบวกกันแล้วหารด้วยจำนวนข้อคำถ้ามคือ 9

แบบสอบถามเจตคติอีคอมพิวเตอร์ของนักเรียน ถ้ามเจตคติ 9 ด้านคือ

1. ด้านความสำคัญ (Computer Important - I) มี 7 คำถ้าม คือ คำถ้ามข้อที่ 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11 ทุกคำถ้ามเป็นคำถ้ามเชิงบวก
2. ด้านความเพลิดเพลิน (Computer Enjoyment - J) คือคำถ้ามข้อที่ 1, 2, 4, 5, 9, 12, 13, 15, 18 คำถ้ามที่เป็นเชิงลบ คือ คำถ้ามที่ 2, 13, 15, 18
3. ด้านการพัฒนาการ (Motivation / Persistance - M) มี 9 คำถ้าม คือคำถ้ามข้อที่ 21, 22, 23, 25, 27, 28, 29, 34, 35 ทุกคำถ้ามเป็นคำถ้ามเชิงบวก

4. ด้านนิสัยในการเรียน (Study Habit – H) มี 10 คำถาม คือ คำถามข้อที่ 21, 24, 25, 26, 29, 30, 31, 32, 33, 34 ทุกคำถามเป็นคำถามเชิงบวก
5. ด้านความเห็นอกเห็นใจ (Empathy – E) มี 10 คำถาม คือ คำถามข้อที่ 36 – 45 ทุกคำถามเป็นคำถามเชิงบวก
6. ด้านความคิดสร้างสรรค์ (Creative Tendencies – C) มี 13 คำถาม คือ คำถามข้อที่ 46 – 58 ทุกคำถามเป็นคำถามเชิงบวก
7. ด้านความวิตกกลัว (Anxiety – A) มี 8 คำถาม คือ คำถามข้อที่ 12 – 19 คำถามเชิงลบคือคำถามข้อที่ 13, 14, 15, 16, 17 และ 18
8. เจตคติต่อโรงเรียน (School – SC) มี 10 คำถาม คือ คำถามข้อที่ 73 – 82 คำถามเชิงลบ คือคำถามข้อที่ 74
9. การใช้คอมพิวเตอร์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) มี 11 คำถาม คือ คำถามข้อที่ 62 – 72 ทุกคำถามเป็นคำถามเชิงบวก

ขั้นตอนการหาค่าเจตคติรายด้าน

1. กลับค่าคำตอบของคำถามที่เป็นเชิงลบ เช่น นักเรียนตอบค่าเป็น 1 กลับเป็น 5
 แบบสอบถามเจตคติของนักเรียนมีคำถามเชิงลบ 9 คำถาม คือ คำถามที่ 2, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20 และ 94 ซึ่งเป็นค่าตัวแปรที่ VAR2, VAR13, VAR14, VAR15, VAR16, VAR17, VAR18, VAR20 และ VAR94

การกลับค่าคำตอบด้วยคำสั่ง SPSS

compute VAR_x = 6 – VAR_x (X คือ ข้อคำถาม และใช้ 6 เมื่อคำถามเป็นคำถามระดับความคิดเห็น 5 ระดับ)

ใน SPSS ใช้คำสั่งว่า

compute VAR2 = 6 – VAR2

compute VAR13 = 6 – VAR13

compute VAR14 = 6 – VAR14

compute VAR15 = 6 – VAR15

compute VAR16 = 6 – VAR16

compute VAR17 = 6 – VAR17

compute VAR18 = 6 – VAR18

compute VAR20 = 6 - VAR20

compute VAR94 = 6 - VAR94

2. คำนวณหาค่าเขตคติรายด้าน

บวกค่าคำตอบของแต่ละคำถามเข้าด้วยกัน แล้วหารด้วยจำนวนคำ답ในด้านนั้น เช่น ในด้านความเพลิดเพลิน มี 9 คำถาม บวกค่าคำตอบซึ่งเป็นคำถามเชิงลบของ 9 คำถาม เข้าด้วยกันแล้วหารด้วย 9

ตัวอย่างคำสั่ง SPSS

compute X = (VAR1 + VAR2 + VAR3 + ... + VAR n) / n

คำสั่งใน SPSS หากคำนวณด้วยเขตคติในแต่ละด้าน

compute I = (VAR4 + VAR6 + VAR7 + VAR8+ VAR9+ VAR10+ VAR11) / 7

compute J = (VAR1 + VAR2 + VAR4 + VAR5+ VAR9+ VAR12+ VAR13+ VAR15+ VAR18) / 9

compute M = (VAR21 + VAR22 + VAR23 + VAR25+ VAR27+ VAR28+ VAR29+ VAR34+ VAR35) / 9

compute H = (VAR21 + VAR24 + VAR25 + VAR26+ VAR29+ VAR30+ VAR31+ VAR32 + VAR33+ VAR34) / 10

compute E = (VAR36 + VAR37 + VAR38 + VAR39+ VAR40+ VAR41+ VAR42+ VAR43 + VAR44+ VAR45) / 10

compute C = (VAR46 + VAR47 + VAR48 + VAR49+ VAR50+ VAR51+ VAR52+ VAR53 + VAR54+ VAR55 + VAR56+ VAR57+ VAR58) / 13

compute A = (VAR12 + VAR13 + VAR14 + VAR15+ VAR16+ VAR17+ VAR18+ VAR19) / 8

compute SC = (VAR93 + VAR94 + VAR95 + VAR96+ VAR97+ VAR98+ VAR99+ VAR100 + VAR101+ VAR102) / 10

compute E-mail = (VAR77 + VAR78 + VAR79 + VAR80+ VAR81+ VAR82+ VAR83+ VAR84 + VAR85+ VAR86+ VAR87) / 11

การคำนวณหาค่าแบบสอบถามส่องด้าน

คำถามเขตคิดส่องด้านมี 3 ชุด แต่ละชุดมี 6 ภาร์คำถามระหว่าง อ่านหนังสือ เรียน คูโตรทัศน์ และใช้คอมพิวเตอร์ ตามว่า “ชอบสิ่งไหน” “สิ่งไหนมาก” และ “เรียนรู้จากสิ่งไหน” เป็นคำถามข้อที่ 59, 60 และ 61

การคำนวณค่าวิกฤต SPSS ดังนี้

59. สิ่งไหนที่ฉันชอบ

Compute pread=0.

If (q591 eq 1) pread = sum (pread,1).

If (q594 eq 2) pread = sum (pread,1).

If (q595 eq 1) pread = sum (pread,1).

Compute pwrite=0.

If (q591 eq 2) pwrite = sum (pwrite,1).

If (q592 eq 1) pwrite = sum (pwrite,1).

If (q596 eq 1) pwrite = sum (pwrite,1).

Compute ptv=0.

If (q592 eq 2) ptv = sum (ptv,1).

If (q593 eq 1) ptv = sum (ptv,1).

If (q595 eq 2) ptv = sum (ptv,1).

Compute pcom=0.

If (q593 eq 2) pcom = sum (pcom,1).

If (q594 eq 1) pcom = sum (pcom,1).

If (q596 eq 2) pcom = sum (pcom,1).

60. สิ่งไหนเป็นสิ่งที่ยากสำหรับฉัน

Compute dread=0.

If (q601 eq 1) dread = sum (dread,1).

If (q604 eq 2) dread = sum (dread,1).

If (q605 eq 1) dread = sum (dread,1).

Compute dwrite=0.

If (q601 eq 2) dwrite = sum (dwrite,1).

If (q602 eq 1) dwrite = sum (dwrite,1).

If (q606 eq 1) dwrite = sum (dwrite,1).

Compute dtv=0.

If (q602 eq 2) dtv = sum (dtv,1).

If (q603 eq 1) dtv = sum (dtv,1).

If (q605 eq 2) dtv = sum (dtv,1).

Compute dcom=0.

If (q603 eq 2) dcom = sum (dcom,1).

If (q604 eq 1) dcom = sum (dcom,1).

If (q606 eq 2) dcom = sum (dcom,1).

61. ສິນໃຫນທີ່ພັນໄດ້ເຮືອນວ່າ

Compute lread=0.

If (q611 eq 1) lread = sum (lread,1).

If (q614 eq 2) lread = sum (lread,1).

If (q615 eq 1) lread = sum (lread,1).

Compute lwrite=0.

If (q611 eq 2) lwrite = sum (lwrite,1).

If (q612 eq 1) lwrite = sum (lwrite,1).

If (q616 eq 1) lwrite = sum (lwrite,1).

Compute ltv=0.

If (q612 eq 2) ltv = sum (ltv,1).

If (q613 eq 1) ltv = sum (ltv,1).

If (q615 eq 2) ltv = sum (ltv,1).

Compute lcom=0.

If (q613 eq 2) lcom = sum (lcom,1).

If (q614 eq 1) lcom = sum (lcom,1).

If (q616 eq 2) lcom = sum (lcom,1).

การหาค่าของเจตคติของแบบสอบถามตามครู

Teachers Attitudes Toward Computers (TAC Ver 3.0)

แบบสอบถามของเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ของครูเรียงจากแบบสอบถามเจตคติ 151 คำ
มา เป็นคำตอบของเจตคติ 5 ระดับ (Likert Scale) 141 คำตาม ตามเจตคติ 7 คำนั้น และแบบ
ดเจตคติต่อคอมพิวเตอร์เป็นคำตามสองคำนั้น 7 ระดับ แบบ Kays' Semantic 10 ข้อ แบบสอบถาม
เจตคติ 7 คำนั้น คือคำนวณความสำคัญ (Importance – I) 7 คำตาม ถ้าความเพลิดเพลิน
Computer Enjoyment – J) 9 คำตาม คำนวณความวิตกกังวล (Anxiety – A) 8 คำตาม คำนวณความ
ระทึกหรือรื่น (Enthusiasm – E) 15 คำตาม คำนวณผลผลิตในห้องเรียน (Productivity in The
lassroom) 13 คำตาม คำนวณผลผลิตในการใช้งาน (Productivity) 13 คำตาม และคำนวณการใช้จด
เมายอเล็กทรอนิกส์ (E – mail) 11 คำตาม

การคำนวณหาค่าเจตคติ

แบบสอบถามเจตคติครู ตามเจตคติ 7 คำนั้น วิธีการคำนวณหาค่า คือนำแบบสอบถามมาใน
ลุ่มเจตคติเดียวกัน นำคำมาบวกกันแล้วหารด้วยจำนวนข้อคำตาม แต่เนื่องจากแบบสอบถามบางคำ
เป็นคำตามเชิงนิเสธ (เชิงลบ) จะนับจะต้องนำคำตอบของคำตามนั้น ๆ มาบวกกันแล้วลบค่าเสียก่อน
ที่ ค่า 1 กลับเป็น 5, ค่า 4 กลับเป็น 2 เป็นต้น

ตัวอย่าง เจตคติคำนวณความเพลิดเพลินมี 9 คำตาม คือคำตามข้อที่ 1, 2, 4, 5, 10, 13, 14, 15
และ 18 คำตามข้อที่ 2, 14, 15 และ 18 เป็นคำตามเชิงลบ

แบบสอบถามเจตคติต่อคอมพิวเตอร์ของครู ตามเจตคติ 7 คำนั้นคือ

1. คำนวณความสำคัญ (Computer Importance – I) มี 7 คำตาม คือคำตามข้อที่ 4, 6, 8, 9,
0, 11 และ 44 ทุกคำตามเป็นคำตามเชิงบวก
2. คำนวณความเพลิดเพลิน (Computer Enjoyment – J) มี 9 คำตาม คือคำตามข้อที่ 1, 2,
, 5, 10, 13, 14, 15 และ 18 คำตามที่เป็นคำตามเชิงลบคือคำตามข้อที่ 2, 14, 15 และ 18
3. คำนวณความวิตกกังวล (Anxiety – A) มี 8 คำตาม คือคำตามข้อที่ 7, 13, 14, 15, 16,
7, 18 และ 19 คำตามที่เป็นเชิงลบ คือคำตามข้อที่ 7, 14, 15, 16, 17 และ 18
4. คำนวณกระตือรือร้น (Enthusiasm – Ent) มี 15 คำตาม คือคำตามข้อที่ 33, 81,
03, 104, 106, 107, 121, 122, 125, 131, 132, 133, 138, 139 และ 140 คำตามเชิงลบคือคำตามข้อ

5. ค้านผลผลิตในห้องเรียน (Productivity in The classroom – PDCL) มี 13 คำถาน คือคำถานข้อที่ 72, 93, 94, 96, 97, 98, 101, 102, 110, 111, 112, 113 และ 114 ทุกคำถานเป็นคำถานเชิงบวก

6. ค้านผลผลิตในการใช้งาน (Productivity – PRDT) มี 13 คำถาน คือคำถานข้อที่ 71, 86, 87, 88, 89, 90, 108, 115, 116, 117, 118, 119 และ 120 คำถานที่เป็นคำถานเชิงลบคือคำถานข้อที่ 90 และ 108

7. การใช้ชุดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) มี 11 คำถาน คือคำถานข้อที่ 141 ถึง 151 ทุกคำถานเป็นคำถานเชิงบวก

ขั้นตอนการหาค่าเฉลี่ยรายด้าน

1. กลับค่าคำถอบของคำถานที่เป็นคำถานเชิงลบ

แบบสอบถามครู มีคำถานที่เป็นคำถานเชิงลบในการหาค่าเฉลี่ยรายด้าน คือคำถานข้อที่ 2, 14, 15, 16, 17, 18, 90, 103 และ 108 รวม 9 คำถาน

กลับค่าคำถอบด้วยคำสั่ง SPSS ด้วยคำสั่ง RECODE หรือใช้คำสั่ง COMPUTE

COMPUTE VAR X = 6 – VAR X (X คือข้อคำถาน และใช้ X เมื่อคำถานเป็นคำถานระดับความคิดเห็น 5 ระดับ)

ใน SPSS ใช้คำสั่งว่า

COMPUTE VAR 2 = 6 – VAR 2

COMPUTE VAR 14 = 6 – VAR 14

COMPUTE VAR 15 = 6 – VAR 15

COMPUTE VAR 16 = 6 – VAR 16

COMPUTE VAR 17 = 6 – VAR 17

COMPUTE VAR 18 = 6 – VAR 18

COMPUTE VAR 90 = 6 – VAR 90

COMPUTE VAR 103 = 6 – VAR 103

COMPUTE VAR 108 = 6 – VAR 108

2. คำนวณหาค่าเฉลี่ยรายด้าน

โดยบวกคำคำถอบของแต่ละคำถานในแต่ละด้านเข้าด้วยกันแล้วหารด้วยจำนวนคำถาน

ตัวอย่างคำสั่ง SPSS

COMPUTE J = (VAR 1 + VAR 2 + VAR 4 + ...VAR N) / N

คำสั่งใน SPSS หากค่าเฉลี่ยเขตคตินั้นแต่ละค้าน

COMPUTE I = (VAR 4 + VAR 6 + VAR 8 + VAR 9 + VAR 10 + VAR 11 +
VAR 44) / 7

COMPUTE J = (VAR 1 + VAR 2 + VAR 4 + VAR 5 + VAR 10 + VAR 13 +
VAR 14 + VAR 15 + VAR 18) / 9

COMPUTE A = (VAR 7 + VAR 13 + VAR 14 + VAR 15 + VAR 16 + VAR 17 +
VAR 18 + VAR 19) / 8

COMPUTE ENT = (VAR 33 + VAR 81 + VAR 103 + VAR 104 + VAR 106 +
VAR 107 + VAR 121 + VAR 122 + VAR 125 + VAR 131 + VAR 132 + VAR 133 + VAR 138 +
VAR 139 + VAR 140) / 15

COMPUTE PDCL = (VAR 72 + VAR 93 + VAR 94 + VAR 96 + VAR 97 + VAR
98 + VAR 101 + VAR 102 + VAR 110 + VAR 111 + VAR 112 + VAR 113 + VAR 114) / 13

COMPUTE PRDT = (VAR 71 + VAR 86 + VAR 87 + VAR 88 + VAR 89 + VAR
90 + VAR 108 + VAR 115 + VAR 116 + VAR 117 + VAR 118 + VAR 119 + VAR 120) / 13

COMPUTE E-MAIL = (VAR 141 + VAR 142 + VAR 143 + VAR 144 + VAR
145 + VAR 146 + VAR 147 + VAR 148 + VAR 149 + VAR 150 + VAR 151) / 11

การหาค่าเขตคติคอมพิวเตอร์

แบบวัดเขตคติคอมพิวเตอร์ (Computer Attitude Measure – CAM) 10 คำถาม คำถาม
แบบสองค้าน 7 ระดับ แบบเกย์ (Kay's Semantic, 1993)

ขั้นตอนการคำนวณ

1. ประเมินค่าในแบบสอบถาม 7 ช่องว่าง เป็นค่า 1 – 7

ตัวอย่าง คำถาม

คอมพิวเตอร์ คือสิ่งที่ :

ไม่น่ารัก 1 2 3 4 5 x 6 7 น่ารัก

ผู้ตอบแบบสอบถามลงเครื่องหมาย x ในช่องที่ 6

ค่าที่ได้คือ 6

2. หาค่าเฉลี่ย ของค่าที่ได้ของ 10 คำถามเข้าด้วยกันแล้วหารตัวเลขจำนวนข้อคำถาม
ตัวอย่างคำสั่ง SPSS

COMPUTE CAM = (VAR 41 + VAR 42 + VAR 43 + ...VAR n) / n

คำสั่ง SPSS หาค่าเฉลี่ยการยอมรับคอมพิวเตอร์ (F7- Semantic Perception of Computers) ในแบบสอบถามนี้ คือ

COMPUTE F7 = (VAR 41 + VAR 42 + VAR 43 + VAR 44 + VAR 45 + VAR 46

+ VAR 47 + VAR 48 + VAR 49 + VAR 50) / 10

การหาค่าเจตคติของแบบสอบถามอาจารย์ (Faculty Attitudes Toward Information Technology)

แบบสอบถามเจตคติต่อเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแบบสอบถามเจตคติ 5 ระดับ 67 ข้อ คำถาน เรียนเรียงจาก Faculty Attitudes Toward Information Technology (FAIT 1.1) แบบสอบถามเจตคติ 5 ค้าน คือ ด้านความกระตือรือร้น / ความเพลิดเพลิน (Enthusiasm/Enjoyment – F1) 15 ข้อ ด้านความวิตกกังวล (Anxiety – F2) 15 ข้อ ด้านการหลีกเลี่ยง (Avoidance – F3) 12 ข้อ ด้านการใช้คอมพิวเตอร์สอนนิสต์ในห้องเรียน (e-mail use for classroom – F4) 10 ข้อ และด้านการเพิ่มประสิทธิผลในการเรียน (Productivity Improvement F6) 15 ข้อ

การคำนวณหาค่าเจตคติ

แบบสอบถามเจตคติอาจารย์ ตามเจตคติ 5 ด้าน วิธีการคำนวณหาค่า คือ นำแบบสอบถามในกลุ่มเจตคติด้านเดียวกันนำค่ามาบวกกันแล้วหารด้วยจำนวนข้อ แต่เนื่องจากแบบสอบถามบาง คำถานเป็นคำถานเชิงลบ (เชิงลบ) จะนับจะต้องนำค่าตอบของคำถานนั้น ๆ มาบวกกันค่าเดียวกัน ค่า 1 กลับเป็น 5 ค่า 4 กลับเป็น 2

ตัวอย่าง เจตคติด้านความกระตือรือร้น / ความเพลิดเพลิน (F1) มี 15 ข้อ (ข้อ 1 ถึง ข้อ 15) โดยข้อที่ 4 และ 14 เป็นคำถานเชิงลบ จะนับจะต้องกลับค่าที่ได้รับคำตอบก่อน แล้วจึงนำค่าของ 15 ข้อ บวกกัน หารด้วยจำนวนข้อ ในที่นี้คือ 15

แบบสอบถามเจตคติต่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์ ตามเจตคติ 5 ค้าน คือ

1. ด้านความกระตือรือร้น ความเพลิดเพลิน (Enthusiasm Enjoyment – F1) มี 15 คำถาน คือ คำถานที่ 1 ถึงคำถานที่ 15 คำถานที่เป็นเชิงลบ คือ คำถานข้อที่ 4 และ 14

2. ด้านความวิตกกังวล (Anxiety – F2) มี 15 คำถาน คือ คำถานที่ 16 ถึงคำถานที่ 30 คำถานที่เป็นเชิงลบ คือ คำถานข้อที่ 16 , 17 , 18 , 19 , 20 , 22 , 23 , 24 , 25 , 27 และ 29

3. ด้านการหลีกเลี่ยง (Avoidance – F3) มี 12 คำถาน คือ คำถานที่ 46 ถึงคำถานที่ 57 คำถานที่เป็นเชิงลบ คือ คำถานข้อที่ 47 , 49 , 50 , 51 , 54 , 55 และ 57

4. ด้านการใช้คอมพิวเตอร์สอนนิสต์ในห้องเรียน (e-mail use for classroom – F4) มี 10 คำถาน คือ คำถานที่ 58 ถึงคำถานที่ 67 ทุกคำถานเป็นคำถานเชิงบวก

5. ค้านการเพิ่ม ประสิทธิผลในการเรียน (Productivity Improvement F6) มี 15 คำถาม
คือ คำถามที่ 31 ถึง คำถามที่ 45 ทุกคำถามเป็นคำถามเชิงบวก

ขั้นตอนการหาค่าเฉลี่ยรายด้าน

1. กลับค่าตอบ คำถามที่เป็นเชิงลบ

แบบสอบถามอาจารย์มีคำถามเชิงลบ 20 คำถาม คือ คำถามที่ 4, 14, 16, 17, 18,
19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 47, 49, 50, 51, 54, 55 และ 57

กลับค่าตอบค่วย คำสั่ง SPSS

Compete var X = 6 - var X (X คือ ข้อคำถาม และใช้ 6 เมื่อคำถามเป็นคำถาม
ระดับความคิดเห็น 5 ระดับ)

ใน SPSS ใช้คำสั่งว่า

COMPUTE VAR 4 = 6 - VAR 4

COMPUTE VAR 14 = 6 - VAR 14

COMPUTE VAR 16 = 6 - VAR 16

COMPUTE VAR 17 = 6 - VAR 17

COMPUTE VAR 18 = 6 - VAR 18

COMPUTE VAR 19 = 6 - VAR 19

COMPUTE VAR 20 = 6 - VAR 20

COMPUTE VAR 22 = 6 - VAR 22

COMPUTE VAR 23 = 6 - VAR 23

COMPUTE VAR 24 = 6 - VAR 24

COMPUTE VAR 25 = 6 - VAR 25

COMPUTE VAR 27 = 6 - VAR 27

COMPUTE VAR 29 = 6 - VAR 29

COMPUTE VAR 47 = 6 - VAR 47

COMPUTE VAR 49 = 6 - VAR 49

COMPUTE VAR 50 = 6 - VAR 50

COMPUTE VAR 51 = 6 - VAR 51

COMPUTE VAR 54 = 6 - VAR 54

COMPUTE VAR 55 = 6 - VAR 55

COMPUTE VAR 57 = 6 - VAR 57

2. คำนวณหาค่าเฉลี่ยเขตติรายด้าน

บอกค่าของแต่ละคำถามในแต่ละค้านเป็นด้วยกัน แล้วหารด้วยจำนวน 질문คำถาม
ตัวอย่างคำสั่ง SPSS

COMPUTE J = (VAR1 + VAR2 + VAR4 + ... + VAR N) / N

คำสั่งใน SPSS หาค่าเฉลี่ยเขตติในแต่ละค้าน

COMPUTE F1 = (VAR1 + VAR2 + VAR3 + VAR4 + VAR5 + VAR6 + VAR7 +
VAR8 + VAR9 + VAR10 + VAR11 + VAR12 + VAR13 + VAR14 + VAR15) / 15

COMPUTE F2 = (VAR16 + VAR17 + VAR18 + VAR19 + VAR20 + VAR21 +
VAR22 + VAR23 + VAR24 + VAR25 + VAR26 + VAR27 + VAR28 + VAR29 + VAR30) / 15

COMPUTE F3 = (VAR46 + VAR47 + VAR48 + VAR49 + VAR50 + VAR51 +
VAR52 + VAR53 + VAR54 + VAR55 + VAR56 + VAR57) / 12

COMPUTE F4 = (VAR58 + VAR59 + VAR60 + VAR61 + VAR62 + VAR63 +
VAR64 + VAR65 + VAR66 + VAR67) / 10

COMPUTE F6 = (VAR31 + VAR32 + VAR33 + VAR34 + VAR35 + VAR36 +
VAR37 + VAR38 + VAR39 + VAR40 + VAR41 + VAR42 + VAR43 + VAR44 + VAR45) / 15

ภาคผนวก ๙

CC-Card

Student data analysis @ 26 June 2001.

&

*col (c9,c11-c16)

*sub aff, name=(Computer importance), title=(SSI), scale

&

*col (c6,c7,c9,c10,c14,c17,c18,c20,c23)

*sub aff, name=(Computer enjoyment), title=(SSJ), scale

*pol +-++++-

&

*col (c26,c27,c28,c30,c32,c33,c34,c39,c40)

*sub aff, name=(Motivation / Persistance), title=(SSM), scale

&

*col (c26,c29,c30,c31,c34,c35,c36,c37,c38,c39)

*sub aff, name=(Study habits), title=(SSS), scale

&

*col (c41-c50)

*sub aff, name=(Empathy), title=(SSE), scale

&

*col (c51-c63)

*sub aff, name=(Creative tendency), title=(SSC), scale

&

*col (c93,c94,c101)

*sub aff, name=(School), title=(SSSc), scale

*pol +-+

&

*col (c17-c24)

*sub aff, name=(Anxiety), title=(SSAnx), scale

*pol +-----+

&

*col (c82-c92)

*sub aff, name=(Email), title=(Email), scale

&

Teacher Data – CC card

Processing teacher data, 27 June 2001.

*col (c24,c25,c27,c28,c33,c36,c37,c38,c41)

*sub aff, name=(Computer enjoyment), title=(TCHJ), scale

*pol +++++---

&

*col (c27,c29,c31,c32,c33,c34,c67)

*sub aff, name=(Computer importance), title=(TCHI), scale

&

*col (c30,c36-c42)

*sub aff, name=(Teacher anxiety), title=(TCHAnx), scale

*pol -+-----+

&

*col (c56,c104,c126,c127,c129,c130,c144,c145,c148,c154,c155,c156,c161,c162,c163)

*sub aff, name=(Enthusiasm), title=(TCHEnt), scale

*pol +++++++-----+

&

*col (c95,c116,c117,c119,c120,c121,c124,c125,c133-c137)

*sub aff, name=(Productivity in classroom), title=(ProdClas), scale

&

*col (c94,c109,c110,c111,c112,c113,c131,c138,c139,c140,c141,c142,c143)

*sub aff, name=(Productivity), title=(Product), scale

*pol +++++--+++++

&

*col (c164-c174)

*sub aff, name=(Email), title=(Email), scale

CC- Card
faculties' attitude

Part1
*col (c18-c32)
*sub aff, name=(fait1.1, F1 Enthusiasum/enjoyment), title=(F1),scale
*pol ++++++-----++

Part2
*col (c33-c47)
*sub aff, name=(fait1.1, F2 Anxiety), title=(F2),scale
*pol -----+----++++

Part3
*col (c63-c74)
*sub aff, name=(fait1.1, F3 Avoidance), title=(F3),scale
*pol +---- -+--- ++

Part4
*col (c75-c84)
*sub aff, name=(fait1.1, F4 E-mail use for classroom learning), title=(F4),scale
*pol -++++++

Part5
*col (c48-c62)
*sub aff, name=(fait1.1, F6 Productivity Improvement), title=(F6),scale
*pol +-++++++

ภาคผนวก ๖

แบบสอบถามวัดเขตคติต่อคอมพิวเตอร์
ของนักเรียนแยกเป็นรายด้าน

ด้านความเพลิดเพลิน - Enjoyment

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างชัดเจน	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างชัดเจน
1	ฉันสนุกเพลิดเพลินกับสิ่งที่ทำด้วยคอมพิวเตอร์					
2	ฉันเบื่อกับการใช้คอมพิวเตอร์					
3	ฉันมีสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์					
4	ฉันชอบเกมส์คอมพิวเตอร์อย่างมาก					
5	ฉันเพลิดเพลินกับบทเรียนในคอมพิวเตอร์					
6	ฉันรู้สึกสะกดสนใจที่ทำงานด้วยคอมพิวเตอร์					
7	ฉันเกิดความรู้สึกถูกดึงดูดเมื่อคิดที่จะพากยานใช้คอมพิวเตอร์					
8	เมื่อทำงานด้วยคอมพิวเตอร์ทำให้ฉันรู้สึกประสาท					
9	คอมพิวเตอร์เป็นเรื่องยากสำหรับฉัน					

ด้านความสำคัญ - Important

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1	นั้นมีส่วนชี้ในการใช้คอมพิวเตอร์					
2	ฉันจะทำงานหนักขึ้นหากได้ใช้คอมพิวเตอร์ บ่อยขึ้น					
3	ฉันรู้ว่าคอมพิวเตอร์ให้โอกาสที่จะได้เรียนรู้ สิ่งใหม่					
4	ฉันสามารถได้เรียนรู้หลาย ๆ สิ่งเมื่อฉันใช้ คอมพิวเตอร์					
5	ฉันเพลิดเพลินกับบทเรียนในคอมพิวเตอร์					
6	ฉันเชื่อว่าอาจารย์ใช้คอมพิวเตอร์ในการสอน บ่อยขึ้นทำให้ฉันชอบการเรียนมากขึ้น					
7	ฉันเชื่อว่าเป็นสิ่งสำคัญสำหรับฉันที่จะเรียนรู้ การใช้คอมพิวเตอร์					

ด้านความวิตกกังวล - Anxiety

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างชัดเจน	ไม่เห็นด้วย บ้าง	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย บ้าง	เห็นด้วย อย่างชัดเจน
1	ฉันรู้สึกสะความสนใจที่ทำงานด้วยคอมพิวเตอร์					
2	ฉันเกิดความรู้สึกกดดันอยเมื่อคิดที่จะพยายามใช้คอมพิวเตอร์					
3	ฉันคิดว่าเมื่อฉันใช้คอมพิวเตอร์จะใช้เวลานานกว่างานจะสำเร็จ					
4	เมื่อทำงานด้วยคอมพิวเตอร์ทำให้ฉันรู้สึกประสาท					
5	การใช้คอมพิวเตอร์ทำให้ฉันวิตกกังวล (恐慌)					
6	ฉันจะทำงานด้วยคอมพิวเตอร์น้อยที่สุดที่เป็นไปได้					
7	คอมพิวเตอร์เป็นเรื่องยากสำหรับฉัน					
8	คอมพิวเตอร์เป็นเรื่องที่ไม่น่ากลัวสำหรับฉันเลย					

ด้านการเติมแรง - Motivation / Persistence

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1	ฉันเรียนโดยไม่มีผู้อื่นบังคับ					
2	ถ้าฉันไม่เข้าใจบางสิ่งบางอย่าง ฉันจะไม่หยุดคิดถึงสิ่งนั้น					
3	เมื่อฉันไม่เข้าใจปัญหาใด ฉันจะหาทางค้นให้พบคำตอบของปัญหานั้น					
4	ฉันพยายามให้งานสำเร็จเสมอ					
5	ฉันชอบทำงานกับปัญหาที่ยาก					
6	ฉันไม่เคยลืมทำการบ้าน					
7	ฉันตั้งใจเรียนอย่างมาก					

นิสัยการเรียน - Study Habits

รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
ผู้เรียนโดยไม่มีผู้อันบังคับ					
ผู้ทบทวนบทเรียนทุกวัน					
ผู้พยายามให้งานสำเร็จเสมอ					
บางครั้งผันเปลี่ยนวิธีศึกษาคื้นคว้า					
ผู้ไม่เคยลืมทำการบ้าน					
ผู้ชอบวิธีแก้ปัญหาซึ่งผันสามารถนำมาใช้ได้ใน ชีวิตประจำวัน					
ทำผันไม่เข้าใจอาจารย์ผู้สอน ผู้มีความถูกต้อง อาจารย์ผู้สอน					
ผู้ตั้งใจฟังอาจารย์ผู้สอน					
ถ้าผันสอบตก ผู้จะหาสาเหตุว่าเพราะอะไร					
ผู้ตั้งใจเรียนอย่างมาก					
เมื่อผันทำงานผันทำอย่างตั้งใจ					

วิเคราะห์ความเห็นอกเห็นใจ - Empathy

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1	ฉันรู้สึกเศร้าเมื่อเห็นเด็กร้องไห้					
2	บางครั้งฉันร้องไห้เมื่อคุหน้ำหรือละครเศร้า					
3	ฉันรู้สึกการเมื่อเห็นเพื่อนถูกผู้อื่นปฏิบัติไม่ดี					
4	ฉันรู้สึกเศร้าเมื่อเห็นผู้สูงอายุยุ่งตามลำพัง					
5	ฉันวิตกเมื่อเห็นเพื่อนเศร้า					
6	ฉันรู้สึกมีความสุขเมื่อได้ยินเพลงที่ฉันชอบ					
7	ฉันไม่ชอบเห็นเด็กเล่นคนเดียวโดยไม่มีเพื่อน					
8	ฉันรู้สึกเศร้าเมื่อเห็นสัตว์บาดเจ็บ					
9	ฉันรู้สึกมีความสุขเมื่อเห็นเพื่อนยิ้ม					
10	ฉันรู้สึกยินดีที่ได้ทำงานเพื่อช่วยผู้อื่น ๆ					

ด้านความคิดสร้างสรรค์ - Creative Tendency

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1	ผู้นั้นจะพิจารณาลิสต์ที่ผลักดัน					
2	ผู้นับถิตใหม่ที่จะเล่นหรือเรียนโดยไม่ต้องมีการช่วย					
3	เมื่อผู้นับถิตใหม่ ผู้นั้นจะประยุกต์กับลิสต์ที่ผู้นั้นได้เรียนมาแล้ว					
4	ผู้นั้นมักจะตระหนักถึงหลาย ๆ ทางในการคิด					
5	ผู้สร้าง / ทำสิ่งเฉพาะของคัวณ					
6	ผู้นั้นทำสิ่งต่าง ๆ โดยไม่พึ่งพาผู้อื่น					
7	ผู้นั้นหาวัสดุ / ของแบบอื่น หากของที่มีใช้ไม่ได้หรือไม่พอ					
8	ผู้นั้นพิจารณาหัวข้อที่ไม่เข้าใจ / ไม่รู้ เพื่อที่จะได้เข้าใจ					
9	ผู้นั้นวางแผนก่อนที่จะแก้ปัญหา					
10	ผู้นั้นสร้างเกมและเล่นกับเพื่อน					
11	ผู้นั้นหาวิธีเล่นเกมใหม่ถ้าของเดิมไม่คิด					
12	ผู้นั้นหาวิธีการของผู้อื่นโดยไม่ลอกเดิมแบบผู้อื่น					
13	ผู้นั้nmักจะคิดถึงเรื่องอนาคต					

ด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - E-mail

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างถึง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างถึง
1	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อที่มีประสิทธิภาพในการแพร่กระจายข่าวสารสนับสนุนและการบ้านของชั้นเรียน					
2	ผู้สอนการแพร่กระจายเอกสารของชั้นเรียนผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อเทียบกับการแจกเอกสาร					
3	ในวิชาต่างๆ ควรใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ใน การส่งเอกสารและการบ้าน					
4	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้อาจารย์สอนสื่อสารได้ดีกว่า					
5	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้ผู้เรียนในชั้นเรียนมีการปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น					
6	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้อาจารย์และนิสิตมีการปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น					
7	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์เป็นแรงจูงใจในชั้นเรียน					
8	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้ชั้นเรียนน่าสนใจมากขึ้น					
9	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม					
10	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้ผู้เรียนเรียนมากขึ้น					
11	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้ได้ประสบการณ์ในการเรียนรู้ดีกว่า					

ด้านโรงเรียน -School

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างชัดเจน	ไม่เห็น ด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างชัดเจน
1	ฉันชอบโรงเรียน					
2	โรงเรียนน่าเบื่อ					
3	ฉันมีประสบการณ์ชีวิตที่ดีในโรงเรียน					
4	ฉันกลัวว่าเพื่อน ๆ จะหัวเราะเมื่อฉันทำผิด					
5	เพื่อนย่องขอบเพื่อนที่เรียนดี					
6	อาจารย์ผู้สอนไม่ค่อยสนใจฉัน					
7	เป็นเรื่องยากสำหรับฉันในการควบคุมเพื่อน					
8	ฉันไม่ได้เรียนสาระที่เป็นประโยชน์ในโรงเรียน					
9	ฉันอยากทำงานในโรงเรียนเมื่อฉันเรียนจบ					
10	เมื่อฉันมีปัญหางานที่ทำฉันมักจะวางแผนก่อนเพื่อแก้ปัญหา					

แบบสอบถามวัดเขตคติต่อคอมพิวเตอร์
ของครูแยกเป็นรายค้าน

ด้านความเพลิดเพลิน – Enjoyment (9)

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1	ท่านเพลิดเพลินกับสิ่งที่ทำด้วยคอมพิวเตอร์					
2	ท่านเห็นดeneี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์					
3	ท่านมีสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์					
4	ท่านชอบเล่นเกมส์คอมพิวเตอร์มาก					
5	ท่านเพลิดเพลินกับบทเรียนคอมพิวเตอร์					
6	ท่านรู้สึกสะอาดสวยงามเมื่อทำงานด้วยคอมพิวเตอร์					
7	ท่านรู้สึกท้อแท้มื่อพยายามใช้คอมพิวเตอร์					
8	ท่านรู้สึกประสาทเมื่อทำงานด้วยคอมพิวเตอร์					
9	คอมพิวเตอร์เป็นเรื่องที่ยากสำหรับท่าน					

ด้านความวิตกกังวล – Anxiety (8)

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1	ท่านคิดว่าต้องใช้เวลานาน กว่าจะทำงานโดยใช้คอมพิวเตอร์ได้สำเร็จ					
2	ท่านรู้สึกสะใจพยายามเมื่อทำงานด้วยคอมพิวเตอร์					
3	ท่านรู้สึกหัวใจมีพลายาม ใช้คอมพิวเตอร์					
4	ท่านรู้สึกประสาทเมื่อทำงานด้วยคอมพิวเตอร์					
5	การใช้คอมพิวเตอร์ทำให้ท่านวิตกกังวล					
6	ท่านจะทำงานด้วยคอมพิวเตอร์ให้น้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้					
7	คอมพิวเตอร์เป็นเรื่องที่ยากสำหรับท่าน					
8	คอมพิวเตอร์เป็นเรื่องที่ไม่น่ากลัวสำหรับท่าน					

ด้านความสำคัญ – Important (7)

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1	ท่านมีส่วนร่วมในการใช้คอมพิวเตอร์					
2	ท่านจะทำงานหนักขึ้น หากได้ใช้คอมพิวเตอร์ บ่อยขึ้น					
3	ท่านรู้ว่าคอมพิวเตอร์เปิดโอกาสให้ได้เรียนรู้ ลิ่งใหม่					
4	ท่านสามารถเรียนรู้หลาย ๆ ลิ่ง เมื่อใช้ คอมพิวเตอร์					
5	ท่านเพลิดเพลินกับบทเรียนคอมพิวเตอร์					
6	ท่านเชื่อว่าการเรียนรู้คอมพิวเตอร์เป็นลิ่งสำคัญ					
7	ท่านแน่ใจว่า ต้องทำงานด้วยคอมพิวเตอร์					

ด้านความกระตือรือร้น - Enthusiasm (15)

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1	ท่านชอบทำงานด้วยคอมพิวเตอร์					
2	ท่านต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ให้มากกว่านี้					
3	การเรียนรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เป็นเรื่องน่าเบื่อสำหรับท่าน					
4	ท่านชอบที่จะเรียนรู้โดยใช้คอมพิวเตอร์					
5	ท่านคิดว่าการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์จะเพลิดเพลินและเร้าความสนใจ					
6	การเรียนรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เป็นสิ่งที่น่าสนใจ					
7	ท่านหวังว่าจะใช้คอมพิวเตอร์ในงานของท่าน					
8	การเรียนคอมพิวเตอร์เป็นสิ่งที่น่าดื่นด้น					
9	ถ้ามีโอกาส ท่านจะเรียนรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์					
10	ท่านหมดเวลาไปกับการใช้คอมพิวเตอร์ก่อนข้างมาก					
11	ถ้ามีโอกาสท่านจะเรียนเกี่ยวกับการใช้งานคอมพิวเตอร์					
12	ท่านจะเรียนรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ให้มากกว่านี้					
13	ท่านจะใช้งานคอมพิวเตอร์ในเวลาอันใกล้นี้					
14	ท่านจะเรียนรู้หลักสูตรคอมพิวเตอร์					
15	ท่านเพลิดเพลินที่ทำงานด้วยคอมพิวเตอร์					

ด้านความเชื่อมั่น – Confidence (6)

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1	การแก้ปัญหาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เป็นลิ้งท้าทาย					
2	ท่านไม่คิดว่าจะก้าวหน้าในการทำงานด้วย คอมพิวเตอร์					
3	เมื่อเกิดปัญหานำมาใช้คอมพิวเตอร์ ท่านไม่ สามารถแก้ปัญหาได้โดยทันที					
4	ท่านแน่ใจว่าจะสามารถเรียนภาษาคอมพิวเตอร์					
5	ถ้าท่านพบปัญหาที่ไม่สามารถตอบได้ในชั้นเรียน ท่านจะคิดหาทางแก้ปัญหาหลังจากนั้น					
6	ท่านไม่รู้สึกสนุกเลย เมื่อพูดถึงคอมพิวเตอร์					

ด้านการยอมรับ – Acceptance (4)

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างชัด	ไม่เห็นด้วย อย่างอิ่ง	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างชัด
1	ท่านจะใช้คอมพิวเตอร์กับหลาย ๆ เรื่องในชีวิต					
2	ท่านไม่สามารถคิดหาทางที่จะนำคอมพิวเตอร์มา ใช้กับอาชีพของท่านได้					
3	ท่านไม่ค่อยได้เรียนรู้ที่จะใช้คอมพิวเตอร์					
4	ท่านจะต้องมีคอมพิวเตอร์ที่บ้านสักวัน					

ด้านอาชีพ – Vocation (4)

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1	ท่านสามารถทำงานที่ได้ใจ ถ้าเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์					
2	ท่านต้องการที่จะเป็นนายของคอมพิวเตอร์ สำหรับการทำงานในอนาคต					
3	ท่านรู้ว่าการทำงานโดยคอมพิวเตอร์จะทำให้งานของท่านลดลง					
4	การทำงานด้วยคอมพิวเตอร์ไม่ใช่สิ่งสำคัญสำหรับการทำงานในชีวิตประจำวันของท่าน					

ด้านผลผลิตในห้องเรียน Productivity in the classroom (13)

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1	คอมพิวเตอร์จะทำสิ่งที่เป็นประโยชน์ได้					
2	คอมพิวเตอร์จะปรับปรุงการศึกษาได้					
3	ท่านจะสอนได้ดีกว่า ถ้ามีคอมพิวเตอร์ในห้องเรียน					
4	คอมพิวเตอร์สามารถสอนคณิตศาสตร์					
5	คอมพิวเตอร์จะเป็นตัวเสริมให้การปรับปรุงการสอนดีขึ้น					
6	คอมพิวเตอร์สามารถช่วยในการเรียนประสบความสำเร็จด้านกิจกรรมในเชิงสร้างสรรค์					
7	คอมพิวเตอร์สามารถใช้ในการสอนได้เกือบทุกวิชา					
8	ครูควรประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อประกอบการสอน					
9	คอมพิวเตอร์จะเป็นสิ่งช่วยผู้เรียนได้					
10	คอมพิวเตอร์จะช่วยพัฒนาคุณภาพนักเรียนของท่านได้					
11	คอมพิวเตอร์จะช่วยปรับปรุงการเรียนของนักเรียนได้					
12	คอมพิวเตอร์จะกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนได้					
13	คอมพิวเตอร์จะช่วยผู้เรียนในการทำงานร่วมกับผู้อื่น					

ด้านผลผลิตในการงาน Productivity (13)

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1	คอมพิวเตอร์ทำให้ทำงานเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้อย่าง ง่ายดาย					
2	ท่านสามารถใช้คอมพิวเตอร์ปรับปรุงผลงานของ ท่านได้					
3	ถ้าใช้คอมพิวเตอร์ในการแก้ปัญหา ท่านจะ ประหยัดเวลาและลดภาระงานได้					
4	ถ้าใช้คอมพิวเตอร์ ท่านจะว่างบประมาณที่ คึกว่าได้					
5	ท่านพอใจที่จะใช้คอมพิวเตอร์ในการรับประทานสิ่ง ต่าง ๆ					
6	ถ้าทำได้ท่านจะกำจัดคอมพิวเตอร์ออกไปจากชีวิต งานของท่าน					
7	การเรียนคอมพิวเตอร์เป็นการเสียเวลาไปโดยเปล่า ประโยชน์					
8	คอมพิวเตอร์จะช่วยจัดงานของท่านให้เป็นระบบ ได้					
9	คอมพิวเตอร์ช่วยเพิ่มความสามารถในการสอนของ ท่าน					
10	คอมพิวเตอร์ช่วยให้ท่านประหยัดเวลา					
11	คอมพิวเตอร์ช่วยท่านในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ					
12	คอมพิวเตอร์ช่วยจัดระบบการเงินของ ท่านได้					
13	คอมพิวเตอร์ปรับปรุงคุณภาพชีวิตของท่านในทุก ด้าน					

ด้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - E-mail (11)

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อที่มีประสิทธิภาพในการแพร่กระจายข่าวสารและการบ้านของนักเรียน					
2	เมื่อเปรียบเทียบกับการแจกเอกสาร ทำนองของการแพร่กระจายเอกสารของการเรียนผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์					
3	ควรใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในการส่งเอกสารและการบ้านในวิชาต่างๆ					
4	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้อาจารย์ผู้สอนสื่อสารได้ดีกว่า					
5	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้ผู้เรียนในชั้นเรียนมีการปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น					
6	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้อาจารย์และนิสิตมีการปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น					
7	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์เป็นการสร้างแรงจูงใจในชั้นเรียน					
8	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้การเรียนน่าสนใจมากขึ้น					
9	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน					
10	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มากขึ้น					
11	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้ได้ประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่ดีกว่า					

แบบสอบถามเขตคติ์อุเทคโนโลยีสารสนเทศ
ของอาจารย์แยกเป็นรายด้าน

ตัวนักความเพลิดเพลิน (Enjoyment-F1)

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1	ท่านคิดว่าการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์ทำให้มีความสนุกเพลิดเพลิน					
2	ท่านต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์					
3	การเรียนคอมพิวเตอร์เป็นสิ่งที่ท้าทายและน่าตื่นเต้น					
4	การเรียนคอมพิวเตอร์เป็นสิ่งที่น่าเบื่อสำหรับท่าน					
5	ท่านชอบเรียนรู้ด้วยคอมพิวเตอร์					
6	ท่านรู้สึกสนุกเมื่อได้เรียนรู้ด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยทำอะไรได้บ้างในชีวิตประจำวัน					
7	ท่านชอบเรียนรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์					
8	ท่านชอบทำงานด้วยคอมพิวเตอร์					
9	งานที่ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยทำเป็นงานที่น่าสนใจมาก					
10	ท่านมีความสุขกับการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์					
11	ถ้าเป็นไปได้ท่านจะใช้คอมพิวเตอร์ตลอด					
12	ท่านต้องอาศัยคอมพิวเตอร์ช่วยในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการคำนวณทางสถิติ					
13	ถ้าท่านมีโอกาสท่านชอบที่จะเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์					
14	คอมพิวเตอร์เป็นสิ่งที่ไม่ตื่นเต้นเลย					
15	บทเรียนคอมพิวเตอร์เป็นวิชาที่น่าสนใจมากสำหรับท่าน					

ด้านความวิตกกังวล (Anxiety-F2)

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1	ท่านรู้สึกไม่ค่อยดี เมื่อคิดหรือพยายามใช้ คอมพิวเตอร์					
2	การทำงานด้วยคอมพิวเตอร์ทำให้ท่านรู้สึกเครียด และไม่สบาย					
3	เมื่อทำงานด้วยคอมพิวเตอร์ทำให้ท่านรู้สึก ประสาท					
4	คอมพิวเตอร์เป็นเรื่องที่คุกคามและปัจจัยจิตใจของ ท่านมาก					
5	คอมพิวเตอร์มักทำลายความรู้สึกของท่าน					
6	ท่านรู้สึกมันใจดีอย่างมากเมื่อได้มาทำงานด้วย คอมพิวเตอร์					
7	มีบางสิ่งเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่ทำให้ท่านรู้สึกกลัว					
8	การทดสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์มักจะทำให้ท่าน ตกใจ					
9	ท่านรู้สึกหวาดกลัวเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์					
10	คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือเหมือนกับค้อนหรือ เครื่องกลึง					
11	คอมพิวเตอร์สามารถช่วยส่งเสริมเพิ่มเติมความรู้ ให้เรา					
12	คอมพิวเตอร์ช่วยลดภาระงานในหน้าที่ของครู ลงได้					
13	คอมพิวเตอร์สามารถใช้ทำงานให้ประสบผลสำเร็จ ได้					
14	ท่านสามารถคุ้นเคยกับคอมพิวเตอร์โดยผ่านทาง ประสบการณ์ของท่านได้					
15	นักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาน่าจะเข้าใจบทบาท หน้าที่ของคอมพิวเตอร์ในสังคม					

ค้านการเพิ่มประสิทธิผลในห้องเรียน (Productivity Improvement-F6)

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1	นักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาภาระจะมีความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์					
2	ท่านมีเงื่อนไขในการสอนเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์					
3	คอมพิวเตอร์สามารถใช้ประโยชน์เพื่อให้เกิด ความรู้ในทุกวิชา					
4	การใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอนจะทำให้ เกิดการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น					
5	ท่านรู้สึกว่าสนับสนุนเมื่อออญู่ในการสอนคอมพิวเตอร์					
6	ท่านรู้สึกสนับสนุนเมื่อได้สนทนากับคอมพิวเตอร์					
7	การอบรมครู สามารถประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ ช่วยในการอบรมได้					
8	คอมพิวเตอร์น่าจะเป็นสิ่งกระตุ้นผู้เรียนให้ตั้งใจ เรียนได้					
9	คอมพิวเตอร์ทำให้การเรียนของนักเรียนดีขึ้น					
10	คอมพิวเตอร์จะช่วยให้นักเรียนปรับปรุงการเรียน การสอนของตนเอง					
11	คอมพิวเตอร์น่าจะเป็นสิ่งกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ในนักเรียน					
12	คอมพิวเตอร์น่าจะช่วยนักเรียนทำงานด้วยตัวเอง ได้					
13	คอมพิวเตอร์น่าจะช่วยให้งานในหน่วยงานดีขึ้น					
14	คอมพิวเตอร์น่าจะช่วยเพิ่มพูนผลงานของครูให้ มากขึ้น					
15	คอมพิวเตอร์ช่วยให้ท่านเกิดการเรียนรู้					

ด้านการหลีกเลี่ยง (Avoidance-F3)

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1	คอมพิวเตอร์ช่วยให้ทำงานประหนึດเวลา					
2	คอมพิวเตอร์ช่วยให้หน่วยงานของท่านมีสภาพ การเงินที่ดีขึ้น					
3	คอมพิวเตอร์สามารถช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้มาก ขึ้น					
4	ท่านตั้งใจที่จะไม่เรียนรู้เกี่ยวกับการใช้ คอมพิวเตอร์เลย					
5	ท่านเห็นคอมพิวเตอร์เหมือนกับบางสิ่งที่จะต้องใช้ ในชีวิตไปจนกว่าจะเป็นผู้ใหญ่					
6	มีคนไม่น่าที่สามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้					
7	การเรียนรู้เกี่ยวกับการทำงานของคอมพิวเตอร์เป็น การเรียนรู้สิ่งใหม่มากกว่าการกระทำที่ผ่านมา					
8	การได้รู้ว่าเราจะใช้งานคอมพิวเตอร์ได้อย่างไร เป็นการใช้เวลาอย่างคุ้มค่า					
9	ท่านไม่เคยคิดว่าจะสามารถใช้วิธีการของ คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือได้เลย					
10	ท่านไม่เคยทำงานที่มีคอมพิวเตอร์ร่วมด้วยเลย					
11	ถ้ามีโอกาสท่านชอบที่จะเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้ คอมพิวเตอร์					
12	ท่านมีความสามารถที่จะทำงาน					

ค้านการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในห้องเรียน (E-mail use in the classroom-F4)

ข้อ	รายการ	ไม่เห็นด้วย อย่างชัดเจน	ไม่เห็นด้วย แต่ยังไม่ชัดเจน	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วย แต่ยังไม่ชัดเจน	เห็นด้วย อย่างชัดเจน
1	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้นักเรียนมีความรู้สึกหมกหมุนมากขึ้น					
2	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ช่วยเพิ่มความรู้มากกว่าประสบการณ์					
3	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้วิธีการทำงานน่าสนใจมากยิ่งขึ้น					
4	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้มากขึ้น					
5	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มแรงกระตุ้นในการเรียนของนักเรียน					
6	มีการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเผยแพร่ข่าวสารและหน้าที่หรือกำหนดการ ในชั้นเรียนได้หลายแบบ					
7	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ช่วยสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนในชั้นเรียนมากขึ้น					
8	การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์เป็นหนทางที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น					
9	ขาดหมายอิเล็กทรอนิกส์เป็นการเผยแพร่ข่าวสารต่างๆ ที่ໄດ້ผล					
10	ท่านชอบใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์เพราจะมั่นเหมือนกับการแจกใบปลิวเกี่ยวกับข่าวสารข้อมูล					

ภาคผนวก ฉ

จดหมายนำ



ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

7 สิงหาคม 2543

ขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

แบบมาศ์วะ แบบสอบถามเขตคดี จำนวน 1 ชุด

ค่าวิจิญัณ พลิตวนนท์ ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดภาควิชาเทคโนโลยี
การศึกษา ได้รับอนุมัติทำงานวิจัยเรื่อง “การประเมินระบบภาวะเกี่ยวกับเขตคดีต่อเทคโนโลยี
หมุนเวียนในประเทศไทย” ขณะนี้อยู่ในระหว่างการเก็บข้อมูล จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือตอบ
แบบสอบถาม และโปรดกรุณาส่งคืนภายในวันที่ 31 สิงหาคม 2543

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือมา ณ ที่นี่ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.นัญญา พลิตวนนท์)
หัวหน้าโครงการวิจัย

เทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทร 391043, 745900 ต่อ 2055, 2056
(038) 391043



ทม 2007/1.1429

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมุรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

20 กรกฎาคม 2543

๑๑ ข้อความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

ชน ผู้อำนวยการโรงเรียนชลกันยานุกูล

คุณนางสาวนัญชา พลิตวนนท์ ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดภาควิชาเทคโนโลยีทาง
ศึกษา ได้รับอนุมัติทำงานวิจัยเรื่อง “การประเมินระยะขาวเที่ยวกับเขตติดต่อเทคโนโลยีใน
ในการศึกษา” ปีงบประมาณเด่นคืน 2543 ซึ่งมีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ขอเก็บ
ข้อมูลนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ครุ อาจารย์ ในสังกัดของท่าน ระหว่างวันที่ 21 กรกฎาคม
18 สิงหาคม 2543

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลอง ทับศรี)

กมบคศ คณะศึกษาศาสตร์

รายงานผลงาน

038) 391043, 745900 ต่อ 2010 – 2011

โทร.(038) 391043

รายงาน.....
ด้าน.....



คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

20 กรกฎาคม 2543

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชลราษฎร์บำรุง

ด้วยนางสาวนัญชา พลิตวนนท์ ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ได้รับอนุมัติทำงานวิจัยเรื่อง “การประเมินระบบเกี่ยวกับเขตคิดต่อเทศโนโลยีสมัยใหม่ในการศึกษา” ปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 ซึ่งมีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ขอเก็บข้อมูล นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ครุ อาจารย์ ในสังกัดของท่าน ระหว่างวันที่ 21 กรกฎาคม ถึง 18 สิงหาคม 2543

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลอง ทับศรี)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

นักงานเลขานุการ

โทร.(038) 391043, 745900 ต่อ 2010 – 2011

โทรสาร.(038) 391043

๒๐
๗๙



ที่ ทม 2007/ จ-1441

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง ช.ชลบุรี 20131

20 กรกฎาคม 2543

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนรัฐของวิทยาคน

ศัลยนางสาวอัญญา ผลิตวนันท์ ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ได้รับอนุมัติทำงานวิจัยเรื่อง “การประเมินระบบภาวะเกี่ยวกับเขตติดต่อเทคโนโลยีในการศึกษา” ปีงบประมาณแผ่นดิน 2543 ซึ่งมีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์ขอเก็บข้อมูล นักเรียนรั้มนั้นวิชมศึกษาตอนต้น ครุ อาจารย์ ในสังกัดของท่าน ระหว่างวันที่ 21 กรกฎาคม ถึง 18 สิงหาคม 2543

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอบแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลอง ทับศรี)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานักงานเลขานุการ

โทร.(038) 391043, 745900 ต่อ 2010 – 2011

โทรสาร.(038) 391043