

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา

๑.๘๘๗๖ ๑.เมือง ๑.ชลบุรี ๒๐๑๓।

ความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลตนเองและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง

ในชมรมผู้สูงอายุศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา

**RELATIONSHIP BETWEEN SELF CARE AND QUALITY OF LIFE AMONG
OLDER ADULTS WITH CHRONIC ILLNESS IN THE ELDERLY CLUB AT THE
HEALTH SCIENCE CENTER, BURAPHA UNIVERSITY**

สมจิตร วงศ์บรรเจิดแสง

Somjit Wongbanjeadsang

๘๔๙๕๑๘

๑๘ ก.พ. ๒๕๕๓

๒๖๖๙๕๙

รับบริการ

๑๒ ส.ค. ๒๕๕๓

ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากบเงินรายได้ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒

ประกาศคุณประการ

รายงานวิจัยฉบับนี้สำเร็จไปได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาจากนายแพทย์พิสิษฐ์ พิริยาพรรณ และ พศ. นารีรัตน์ สังวรวงษ์พนา ที่ได้ให้คำแนะนำและสนับสนุนให้งานครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ. โอกาสนี้

ขอขอบคุณ หัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการ และเจ้าหน้าที่ชั่วคราว ที่ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกระหว่างการศึกษาข้อมูลแก่ผู้วิจัย
เสมอมา ตลอดจนสมาชิกของชุมชนผู้สูงอายุ สูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่เป็นผู้ที่กรุณาร่วมแสดงเวลาในการให้สัมภาษณ์ข้อมูล ขอขอบคุณสูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ให้การสนับสนุนทุนในการวิจัยครั้งนี้

ท้ายที่สุดนี้ ผลแห่งความคิดที่เป็นประโยชน์อันเกิดจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบแต่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิจัย ทุกท่านมา ณ. โอกาสนี้

นางสาวสมจิตร์ วงศ์บรรเจิดแสง

2552

ชื่อเรื่อง	ความสัมพันธ์ระหว่างการคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ
ผู้วิจัย	โรคเรื้อรังในชุมชนผู้สูงอายุศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนูรพา
ปี	นางสาวสมจิตร์ วงศ์บรรจิดแสง
ทุนสนับสนุนการวิจัย	2552
	งบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2552

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรังในชุมชนผู้สูงอายุ ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนูรพา กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นผู้สูงอายุโรคเรื้อรังที่เป็นสมาชิกชุมชนผู้สูงอายุ ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนูรพา และเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 68 คน โดยเก็บข้อมูลระหว่างเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ถึง สิงหาคม พ.ศ. 2552 วิธีการเก็บข้อมูล โดยแบบสัมภาษณ์และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย แบบบันทึกข้อมูลส่วนบุคคล แบบวัดการคุณภาพชีวิตโดยอ้างอิงแนวคิดของโอลิเม้น แบบวัดคุณภาพชีวิตโดยอ้างอิงแนวคิดเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์กรอนามัยโลก (WHOQOL) นำไปหาความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ของ cronbach's coefficient เพื่อค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87 ทั้งสองฉบับ

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และหาค่าความสัมพันธ์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และ Content Analysis

ผลการวิจัย พぶว่า

1. กลุ่มตัวอย่างมีการคุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับดีมากที่สุด ($\bar{X} = 3.61$, SD = 0.55)
2. กลุ่มตัวอย่างมีคุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.38$, SD = 0.6)
3. การคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .379$)

4. จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พぶว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าการคุณภาพชีวิตของมีประโยชน์ต่อภาวะสุขภาพ โดยสิ่งที่ช่วยส่งเสริมความสามารถในการคุณภาพชีวิต เช่น การได้รับความรัก ความเอาใจใส่จากบุคคลในครอบครัว และการได้ร่วมกิจกรรมของชุมชนผู้สูงอายุ นอกจากนี้ความสามารถในการคุณภาพชีวิตทำให้สามารถควบคุมโรคได้ และช่วยส่งเสริมให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

Title RELATIONSHIP BETWEEN SELF-CARE AND QUALITY OF LIFE
AMONG OLDER ADULTS WITH CHRONIC ILLNESS IN ELDERLY CLUB
AT THE HEALTH SCIENCE CENTER, BURAPHA UNIVERSITY

Researcher Miss Somjit Wonbanjeadsang

Grant HEALTH SCIENCE CENTER

Year 2009

Abstract

The purpose of this study was to examine the relationship between self-care and quality of life among older adults in the Health Science Center, Burapha University.

The research subjects consisted of 68 older adults with chronic illness who have been permanent members of the elderly club in the Health Science Center Burapha University during July to August 2009. Data collecting was done by interviewing especially by depth interviews. Two questionnaires were used. The Self Care Ability Questionnaires which was modified from the 'Orem's Concept' was used to determine the level of self-care and the Quality of Life Questionnaires, a variation of WHOQOL, was utilized as instrument to test the certain quality of life. The reliability coefficients of both questionnaires were 0.87 respectively. Demographic data were analyzed by frequency, percentage, mean and standard deviation. To express the correlation among the self care agency and the quality of life variables was managed by the application of the 'Pearson's Product Moment Correlation Coefficient'. Content analysis was the method to analyze the qualitative data.

The result of the study revealed that:

1. The total score of 'self care agency ability' was at the highest level.
2. The total score of 'quality of life' was at a high level.
3. Self-care agency and quality of life were significantly positive correlating at .01 ($r=.379$)
4. The results from the in-depth interviews have shown that self care definitely brings along a

benefit for them. Factors that promoted self care agency ability were to love someone else and to feel loved by others, to take care of family members and to be taken care by them, and to be a member of an elderly club. Self care ability enabled them to reach a better status of health, increased their quality of life, and gifted them to master their health problems in a competent way.

สารบัญ

	หน้า
ประกาศคุณปการ.....	๑
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
สารบัญ.....	๑
สารบัญตาราง.....	๑
บทที่	
1. บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๓
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	๓
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๕
ขอบเขตของการวิจัย.....	๕
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	๕
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๗
แนวคิดเกี่ยวกับผู้สูงอายุ.....	๗
โรคเรื้อรังในผู้สูงอายุ.....	๑๑
การดูแลคน老ของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง.....	๑๕
คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง.....	๒๐
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	๒๗
ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	๒๗
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	๒๘
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๓๒

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	35
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการคูณลดตอนของกลุ่มตัวอย่าง.....	37
ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของ กลุ่มตัวอย่าง.....	41
ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่าง การคูณลดตอนและคุณภาพชีวิต.....	45
ส่วนที่ 5 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกของ กลุ่มตัวอย่าง.....	46
5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	51
สรุปผลการวิจัย.....	51
อภิปรายผลการวิจัย.....	52
ข้อเสนอแนะ.....	59
บรรณานุกรม.....	61
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก	67
ภาคผนวก ข	64
ภาคผนวก ข.....	73
ประวัติผู้ผู้จัด.....	74

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน ส่วนบุคคล.....	35
2. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดูแลตนเอง ของผู้สูงอายุโรคเรื้อรังจำแนกเป็นรายข้อ และรายด้าน.....	37
3. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับคุณภาพชีวิต ด้านร่างกายของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง.....	41
4. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับคุณภาพชีวิต ด้านจิตใจของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง.....	42
5. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับคุณภาพชีวิต ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง.....	43
6. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และระดับคุณภาพชีวิต ด้านสิงแวดล้อมของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง.....	44
7. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการดูแลตนเอง และ คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง.....	45
8. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์.....	45

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ผู้สูงอายุเป็นวัยที่มีความเสื่อมของร่างกายในทุก ๆ ระบบ ซึ่งจะนำไปสู่ปัญหาสุขภาพต่างๆ เมื่อเข้าสู่วัยสูงอายุมักจะมีการเจ็บป่วยอย่างน้อย 1 โรคและเมื่ออายุมากกว่า 75 ปี จะพบว่ามีมากกว่า 3 โรค (สุทธิชัย จิตพันธ์กุลและคณะ, 2542, และ Miller, 1995) จากการสำรวจสุขภาพผู้สูงอายุ พ.ศ. 2538 พบว่าผู้สูงอายุประมาณร้อยละ 70.50 มีภาวะเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรังได้แก่ ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจและหลอดเลือด เบาหวาน (จันทร์เพ็ญ ชูประภาวรรณ, 2540) และจากการศึกษาการเจ็บป่วยเรื้อรังของผู้สูงอายุในเขตภาคตะวันออกพบว่าการเจ็บป่วยเรื้อรัง ส่วนใหญ่เป็นโรคเบาหวาน รองลงมาคือ โรคความดันโลหิตสูง โรคของระบบหัวใจและหลอดเลือด โรคกระดูกและกล้ามเนื้อ และอัมพฤกษ์ อัมพาต ตามลำดับ (ปั่นนเรศ กาศอุดม, 2547: 32-35) ซึ่งปัญหาสุขภาพที่เกิดส่งผลกระทบต่อความสามารถในการดูแลตนเอง และคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

โรคเรื้อรังเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญและพบได้บ่อยในกลุ่มผู้สูงอายุเป็นสาเหตุการตายและการต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลเป็นส่วนใหญ่ ทำให้รัฐต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในการดูแลรักษาผู้สูงอายุ โรคเรื้อรัง และจากการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาผู้สูงอายุ โรคไม่ติดต่อเรื้อรังของโรงพยาบาลรัฐบาลในภาคตะวันออกปี พ.ศ. 2543 พบว่าค่าใช้จ่ายในการให้บริการคิดเป็นร้อยละ 5.2 ของงบประมาณสาธารณสุขทั้งหมด (สุวรรณ จันทร์ประเสริฐ, 2542)

นอกจากนี้จากสถิติสาธารณสุข พ.ศ. 2540 - 2549 ของสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขพบว่า อัตราป่วยและตายด้วยโรคไม่ติดต่อ ได้แก่ โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง โรคหัวใจขาดเลือด โรคหลอดเลือดสมอง(อัมพฤกษ์ อัมพาต) ยังเป็นปัญหาที่สำคัญของประเทศไทย ปัจจุบันสถานการณ์โรคไม่ติดต่อมีแนวโน้มเพิ่มสูงมากขึ้น โดยเฉพาะโรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจและหลอดเลือด เป็นโรคที่ติดอันดับ 5 ของโลกที่ต้องเฝ้าระวังทั้งหมด (สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข, 2550) ซึ่งโรคเหล่านี้สามารถป้องกันและควบคุมได้ ถ้าผู้สูงอายุมีความตระหนักรักในการดูแลตนเองอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง โดยการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมภัยหลังการเจ็บป่วยที่เหมาะสม จะสามารถช่วยลดความรุนแรงของโรคและทำให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นได้

การดูแลตนของผู้สูงอายุที่มีปัญหาการเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรัง จึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างมากในการควบคุม โรคและป้องกันภาวะแทรกซ้อนที่จะเกิดขึ้น ซึ่งพยาบาลเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการให้คำปรึกษา คำแนะนำ ให้ความรู้ในการดูแลสุขภาพตนเอง สร้างเสริมสุขภาพและพฤติกรรมเสี่ยง โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชนเพื่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีไม่เป็นภาระกับบุคคลในครอบครัว ชุมชน สังคม การที่ผู้สูงอายุจะมีการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติ การดูแลตนของนั้นเป็นพฤติกรรมการเรียนรู้ภายใต้ความเชื่อ ขนบธรรมเนียม ประเพณีวัฒนธรรม และวิถีการดำเนินชีวิตของชนแต่ละกลุ่ม (Orem, 2001, p. 252) ดังนั้นพยาบาลควรมีความเข้าใจในแนวคิดการดูแลตนของว่าเป็นการกระทำของบุคคลที่จงใจและมีเป้าหมาย จะช่วยส่งเสริมความสามารถของบุคคลในการปฏิบัติกรรมการดูแลตนเอง ได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง (สมจิต หนูเจริญกุล, 2540 หน้า 25) เพื่อให้ผู้สูงอายุโรคเรื้อรังมีคุณภาพชีวิตที่ดี

โอเร็ม (Orem, 2001, p. 35) ได้เสนอในข้อสมมุติฐานล่วงหน้า (Presupposition) ไว้ว่า “การดูแลตนของในการปรับหน้าที่หรือควบคุมตนเอง (Self-regulation) เป็นสิ่งจำเป็น สำหรับชีวิต สุขภาพ พัฒนาการของมนุษย์และคุณภาพชีวิต” และเนื่องจากการดูแลตนของเป็น กิจกรรมที่บุคคลใช้ความสามารถที่มีอยู่กระทำเพื่อสนองตอบต่อความต้องการการดูแลตนของ ทั้งหมดที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาหนึ่ง (Orem, 2001, p. 84-103)

การดูแลสุขภาพตนเองเป็นสิ่งที่ทุกคนต้องกระทำ ไม่ว่าจะเป็นหญิง ชาย หรือเด็ก ถ้าการดูแลตนของไม่ได้รับการคงไว้ การเจ็บป่วย การเป็นโรค หรือการตายจะเกิดขึ้น และการดูแลตนของมีผลต่อสุขภาพ เพราะการดูแลตนของเป็นการปฏิบัติเพื่อดำรงไว้ซึ่งสุขภาพและการเป็นอยู่ที่ดี ดังนั้นการดูแลตนของจึงต้องดำเนินไปทั้งในภาวะปกติและเจ็บป่วย

การดูแลตนของเป็นโน้มติที่กล่าวถึงคุณภาพอันซับซ้อนของบุคคลที่มีศักยภาพ ในการดูแลตนของ โครงสร้างของความสามารถในการดูแลตนของมี 3 ระดับ คือ ความสามารถในการปฏิบัติการเพื่อดูแลตนของ (Capabilities for self – care operations) พลังความสามารถ 10 ประการ (Power components : enabling capabilities for self care) และความสามารถและ คุณสมบัติพื้นฐาน (Foundational capabilities and dispositions) ซึ่งเป็นความสามารถที่จำเป็นและ เกี่ยวข้องโดยตรงที่ผู้ป่วยจะต้องใช้ในการดูแลตนของ (สมจิต หนูเจริญกุล, 2540, หน้า 31-33, หน้า 145)

ผู้สูงอายุโรคเรื้อรังจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีได้ถ้าผู้สูงอายุรักดูแลตนของ ขณะที่การดูแลตนของเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับคุณภาพชีวิต ดังที่ โอเร็ม (Orem, 2001, p. 121) ชี้ให้เห็นว่า การมี คุณภาพชีวิตที่ดีก็เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการดูแลตนของเช่นเดียวกัน เมื่อจากคุณภาพชีวิตที่ดีจะทำ

ให้บุคคลมีการริเริ่มและคงความพยายามที่จะดูแลตนเอง ไว้ได้และจากปัจจัยทั้งสองมีความสัมพันธ์ กัน การเปลี่ยนแปลงภาวะสุขภาพ จึงมีผลกระทบทั้งความสามารถในการดูแลตนเองและ คุณภาพชีวิต

ผู้สูงอายุเป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติดังนี้ บัญชี 9 (พ.ศ.2545 - 2549) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดังนี้ บัญชี 10 (พ.ศ.2550 - 2554) ได้มุ่งเน้นการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุให้มีคุณภาพดีเยี่ยม มีศักดิ์ศรีและ สามารถดูแลตนเองในทุกๆ ด้าน ได้ตามศักยภาพ และปัจจุบันกระทรวงสาธารณสุขได้กำหนด นโยบายการพัฒนาสุขภาพภาคประชาชน(ระบบสุขภาพภาคประชาชน) ผู้สูงอายุ ค.ส. 2015 เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาสุขภาพอนามัยโลกในภูมิภาค และนโยบายของรัฐบาล ในการพัฒนาสุขภาพของประชาชน ให้สามารถสร้างสุขภาพและป้องกันโรค ได้ด้วยตนเอง ผู้วิจัย จึงมีความสนใจทำการศึกษาเพื่อประเมินการดูแลตนเอง และคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ โรคเรื้อรัง ใน ชุมชนผู้สูงอายุศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้รับ ไปเป็นแนว ทางการส่งเสริมความสามารถในการดูแลตนเองและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ โรคเรื้อรัง ให้ดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

- เพื่อศึกษาการดูแลตนเอง และคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ โรคเรื้อรัง ในชุมชนผู้สูงอายุ ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา
- เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลตนเอง และคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ โรคเรื้อรัง ในชุมชนผู้สูงอายุ ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำกรอบแนวคิดการดูแลตนเองของ โอลิเมร์ และแนวคิดคุณภาพ ชีวิตขององค์การอนามัยโลกมาเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการดูแลตนเองและคุณภาพชีวิต ของผู้สูงอายุที่เจ็บป่วยด้วย โรคเรื้อรัง โดยมีรายละเอียดดังนี้

เนื่องจากลักษณะของการเจ็บป่วยเรื้อรังเป็นลักษณะเฉพาะ ผลกระทบของความเจ็บป่วยที่ส่งผล กระทบทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และเศรษฐกิจ ต่อผู้ป่วย ครอบครัว และชุมชน ซึ่งผู้ป่วย ต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ต้องประสบกับความไม่แน่นอนต่างๆ และภาวะแทรกซ้อน ที่เกิดขึ้น และปรับเปลี่ยนmany การดำเนินชีวิตของตนเองให้เหมาะสมกับสภาพความเจ็บป่วย ต้อง ดำเนินชีวิตอยู่ได้ และเป็นที่ยอมรับของบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อรักษาความมีคุณค่าในตนเองได้ ดังนั้น

การดูแลตนเองของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง จึงต้องมีการพัฒนา โดยการปฏิบัติการดูแลตนเองอย่างสม่ำเสมอ และกระทำอย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้สูงอายุโรคเรื้อรังต้องมีการดูแลตนเองอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพโดยต้องสนใจดูแลเอาใจใส่ร่างกายของตนเอง ต้องมีความรู้พื้นฐานในการดูแลตนเองเพื่อป้องกันภาวะแทรกซ้อนที่อาจเกิดขึ้น มีพลังความสามารถในการดูแลตนเอง นั่นคือความสามารถในการสอดแทรก การดูแลตนเองเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของแบบแผนการดำเนินชีวิต เช่น การรับประทานยาให้ตรงเวลา และสม่ำเสมอ เก็บรักษาไว้ในที่ปลอดภัย ซึ่งแสดงว่าผู้สูงอายุโรคเรื้อรังมีการดูแลตนเองอย่างมีปีغمาย ไม่ใช่แค่ให้มีชีวิตอยู่รอด หรือควบคุมอาการของโรค ได้เท่านั้น แต่สามารถดูแลตนเองให้สามารถใช้ชีวิตใกล้เคียงกับสภาวะปกติ โดยสนใจอาการที่เกิดขึ้น หรือหาวิธีการดูแลตนเองที่เหมาะสม เพื่อไม่ให้มีอาการกำเริบของโรค ไม่ให้เกิดภาวะแทรกซ้อน นอกจากนี้ผู้สูงอายุโรคเรื้อรังยังต้องมีความสามารถในการปฏิบัติตัวเพื่อการดูแลตนเอง นั่นคือมีความรู้ ความสามารถในการประเมินสิ่งที่เกิดขึ้น ให้ความหมายกับสิ่งที่เกิดขึ้นได้ และสามารถปรับการดูแลให้ตรงกับความต้องการได้ เช่น ผู้สูงอายุโรคเบาหวาน รู้ว่าเมื่อตนเองมีอาการหน้ามีด Isa ลัน อาจจะเกิดอาการน้ำตาลในเลือดต่ำได้ จึงพกถุงน้ำอุ่น ไว้ติดตัว ดังนั้นเมื่อมีภาวะนี้ก็สามารถทราบได้ทันที ว่าเกิดจากอะไร และสามารถดูแลตนเองเบื้องต้นได้อย่างเหมาะสม

ในงานวิจัยในครั้งนี้จึงนำแนวคิดของ โอลิเมร์ ใช้ในการประเมินการดูแลตนเองของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง โดยประเมินการดูแลตนเอง 3 ด้าน คือ ความสามารถในการปฏิบัติการเพื่อดูแล พลังความสามารถ 10 ประการ และความสามารถและคุณสมบัติพื้นฐาน

เนื่องจากผู้สูงอายุเป็นวัยที่มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่เสื่อมลง ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ รวมทั้งยังมีโรคเรื้อรังที่มีทั้งอาการสงบและกำเริบ ทำให้การดูแลตนเองเริ่มเสื่อมถอย และมีข้อจำกัดในการดูแลตนเอง แต่ถ้าผู้สูงอายุโรคเรื้อรังมีการดูแลตนเองที่ถูกต้องเหมาะสม จะช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีได้ สอดคล้องกับข้อเสนอของ โอลิเมร์ (Orem, 2001, p. 35) ที่ว่า “ความสามารถในการดูแลตนเองมีส่วนส่งเสริมคุณภาพชีวิต”

สำหรับโครงสร้างของตัวแปรในการศึกษาครั้งนี้ใช้กรอบแนวคิดขององค์การอนามัยโลก ซึ่งได้พัฒนาเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตที่เป็นสมมติฐานท่อนความเป็นองค์รวมและสามารถนำไปใช้ในประชากรที่มีบริบททางสังคมและวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน โดยกำหนดองค์ประกอบของคุณภาพชีวิต 4 หมวด ประกอบด้วย องค์ประกอบด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยต้องการวัดคุณภาพชีวิต ทั้ง 4 ด้าน ซึ่งสะท้อนความเป็นองค์รวมชัดเจน จึงใช้แนวคิดการประเมินคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลก

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางให้บุคลากรทางด้านสุขภาพในระดับผู้กำหนดนโยบายที่จะนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการวางแผนแก้ไขปัญหา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรังต่อไป
2. สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางแก่บุคลากรด้านสาธารณสุขในระดับปฏิบัติที่จะนำไปใช้ในการวางแผนให้บริการในการดูแลตนเองเพื่อส่งเสริมความสามารถในการดูแลตนเอง และคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง
3. สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการวิจัยหรือขยายขอบเขตความรู้ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มความสามารถในการดูแลตนเอง และคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลตนเองและคุณภาพชีวิต ของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง ในชุมชนผู้สูงอายุ ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา ทั้งเพศชาย และเพศหญิง จำนวนทั้งหมด 68 คน ที่ได้รับการวินิจฉัยว่าป่วยด้วยโรคหัวใจ โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง โรคกระดูกและกล้ามเนื้อ ไขมันในเลือดสูง อายุ่โดยเฉลี่ย 65 ปี ตั้งแต่ 6 เดือน ขึ้นไป มีทั้งช่วงอาการสงบและกำเริบ ในการศึกษารั้งนี้ผู้สูงอายุต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้ คือ สามารถเข้าใจภาษาไทย มีการรับรู้ดี สามารถติดต่อสื่อสาร ได้ ช่วยเหลือตนเองได้และยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้

นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้สูงอายุ หมายถึง ผู้ที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ทั้งเพศชายและเพศหญิง ซึ่งเป็นสมาชิกของ ชุมชนผู้สูงอายุ ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา

โรคเรื้อรัง หมายถึง โรคที่มีสาเหตุสืบเนื่องมาจากพฤติกรรมของบุคคล โรคที่เกิดจาก การเสื่อมถอยของสุขภาพ ได้แก่ โรคหัวใจ โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง โรคกระดูกและกล้ามเนื้อ ไขมันในเลือดสูง อายุ่โดยเฉลี่ย 65 ปี ตั้งแต่ 6 เดือน ขึ้นไป มีทั้งช่วงอาการสงบและกำเริบ ในการศึกษารั้งนี้ผู้สูงอายุต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้ คือ สามารถเข้าใจภาษาไทย มีการรับรู้ดี สามารถติดต่อสื่อสาร ได้ ช่วยเหลือตนเองได้และยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้

ผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง หมายถึง ผู้สูงอายุที่ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ ว่าป่วยด้วยโรคหัวใจ โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง โรคกระดูกและกล้ามเนื้อ ไขมันในเลือดสูง อายุ่กว่า 60 ปี หรือหลายโรครวมกัน นอกเหนือจากนี้อาจมีโรคอื่นๆ ร่วมด้วย มีระยะเวลาการเจ็บป่วยติดต่อ กัน ตั้งแต่ 6 เดือน จนไป

การดูแลตนเอง หมายถึง การที่ผู้สูงอายุโรคเรื้อรังมีกิจกรรมหรือพฤติกรรมอย่างง่ายๆ ไม่ซับซ้อน โดยสามารถดูแลตนเอง ได้อย่างต่อเนื่องและสอดแทรกการดูแลตนเองเข้าไป เป็นส่วนหนึ่งของแบบแผนการดำเนินชีวิต เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ได้ใกล้เคียงกับสภาพะปกติมากที่สุด ด้วยแบบวัดการดูแลตนเอง ซึ่งวัดตามการรับรู้ของผู้สูงอายุประเมินอิงแนวคิดของ Orem โดยวัดเป็น 3 ด้าน คือ ความสามารถในการปฏิบัติการเพื่อดูแลตนเอง พลังความสามารถ 10 ประการ และ ความสามารถและคุณสมบัติพื้นฐาน

คุณภาพชีวิต หมายถึง การรับรู้ความพึงพอใจในชีวิต การมีความสุข การรับรู้สถานะ ของบุคคลในการดำเนินชีวิตในสังคม โดยสัมพันธ์กับเป้าหมาย และความคาดหวังของตน และ ความพึงพอใจในชีวิตทั้งด้านร่างกาย จิตใจ ความสัมพันธ์ทางสังคม และสภาพสิ่งแวดล้อมของ แต่ละบุคคล โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่คัดแปลงมาจากเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์กรอนามัยโลก (WHOQOL) ร่วมกับการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและรวบรวมจากตำราและเอกสาร เพื่อให้ ได้แบบวัดที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษา โดยขอเสนอในหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับผู้สูงอายุ
2. โรคเรื้อรังในผู้สูงอายุ
3. การดูแลตนเองของผู้สูงอายุ โรคเรื้อรัง
4. คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ โรคเรื้อรัง

แนวคิดเกี่ยวกับผู้สูงอายุ

วงจรชีวิตมนุษย์เริ่มขึ้นนับตั้งแต่ปฐมชนิดจนเกิดมาเป็นทารก จากนั้นก้าวผ่านวัยเด็กเข้าสู่วัยต่างๆ รึยามา จนกระทั่งถึงวัยชราหรือวัยสูงอายุที่เป็นวงจรสุดท้ายของชีวิต ถึงแม้ว่า “ความแก่” หรือ “ความชรา” มิได้เป็นสิ่งที่ทุกคนประสบมา แต่วัยชราที่เป็นส่วนหนึ่งในวัยชราที่ทุกคนไม่อาจหลีกหนีได้ เว้นแต่จะเสียชีวิตไปก่อนถึงวัยชรา อย่างไรก็ต้องมีผลกระทบต่อสุขภาพร่างกายที่เกิดจากความสูงวัย ความสามารถที่เคยมีกลับลดลงอย่างต่อเนื่อง พาจากผู้อื่นมากขึ้น กลายเป็นภาระของครอบครัว บทบาทที่ลดลงทำให้ผู้สูงอายุเกิดความท้อแท้ หดหู่ สิ้นหวังและด้อยคุณค่า

มีผู้ให้ความหมาย ผู้สูงอายุไว้หลายความหมาย ได้แก่

องค์การอนามัยโลกได้แบ่งระดับของผู้มีอายุมากเป็น 3 ระดับ (มาตรฐานเวชแพทย์, 2538)

คือ

1. ผู้สูงอายุ (Elderly) คือ ผู้ที่มีอายุอยู่ระหว่าง 60-74 ปี จัดเป็นผู้ที่ยังไม่ชรามาก เป็นวัยที่ยังสามารถทำงานได้ถ้ามีสุขภาพที่ดี
2. คนชรา (Old) คือ ผู้ที่มีอายุอยู่ระหว่าง 75-90 ปี ซึ่งถือว่าเป็นผู้ที่ชราแล้ว
3. คนชรามาก (Very Old) คือ ผู้ที่มีอายุมากกว่า 90 ปีขึ้นไป

สุพัตรา สุภาพ (2536) กล่าวว่า คำจำกัดความของคำว่าผู้สูงอายุหรือวัยชรา (The Old Age) ในแต่ละประเทศหรือแต่ละสังคมจะให้ไว้แตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับอายุโดยเฉลี่ยของการทำงานหรือสภาพทางร่างกาย สภาพทางสังคมเศรษฐกิจวัฒนธรรมของแต่ละประเทศ เช่น ประเทศไทยรัฐอเมริกา อีกอย่าง 65 ปี ก็ถือเป็นประเทศแคนดิเนเวียก็อายุ 67 ปี ซึ่งความจริงเรื่องของอายุบางครั้งก็ไม่ได้บอกว่าใครเป็นผู้สูงอายุ มีคนเป็นจำนวนมากแม้ว่าอายุ 60 ปี หรือ 65 ปี ก็ยังแข็งแรงทั้งทางร่างกายและจิตใจ ขณะที่คนอายุน้อยกว่าบางคนกลับมีสภาพร่างกายและจิตใจเตื่อมโตรน ฉะนั้นอายุไม่ได้เป็นเครื่องชี้ว่าบุคคลใดจะสภาพหรือสูงอายุ คำว่า “ผู้สูงอายุ” ในประเทศไทยโดยสำนักงานส่งเสริมสุขภาพ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข กำหนดว่าผู้สูงอายุมีลักษณะดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป
2. เป็นผู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม
3. เป็นผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือทางด้านเศรษฐกิจ การเงิน การรักษาพยาบาลและการดูแลทางด้านสุขภาพ

พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ ให้ความหมายผู้สูงอายุไว้ว่า “ผู้สูงอายุ หมายถึง บุคคลที่มีสัญชาติไทยและมีอายุตั้งแต่ หกสิบปีบริบูรณ์ขึ้นไป”

เมื่อบุคคลเข้าสู่วัยอายุสภาพทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมย่อมมีการเปลี่ยนแปลงในลักษณะที่เสื่อมมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงและปัญหาที่เกิดขึ้นในผู้สูงอายุ ด้านต่างๆ สรุปได้ดังนี้ (เกณฑ์ตัดตัด ตาม ศิริพานิช, 2528; บรรลุ ศิริพานิช, 2542; วิไล คุปต์นิรัตศัยกุล, รุจนิรันดร ประดิษฐ์สุวรรณ และเจนจิต แสดงศิรินาภกุล, 2545; Anderson, 2003; Ebersole & Hess, 1998; Eliopoulos, 2001)

การเปลี่ยนแปลงในผู้สูงอายุ

1. การเปลี่ยนแปลงทางด้านร่างกาย (biological change) การเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในทุกรอบของร่างกาย และเป็นกระบวนการเฉพาะตัวของแต่ละบุคคล (บรรลุ ศิริพานิช, 2542; Anderson, 2003) เมื่ออายุขัยเพิ่มขึ้นแนวโน้มของการมีวัยจะเสื่อม และการทำหน้าที่ของระบบต่างๆ ในร่างกายเปลี่ยนแปลงไปมากขึ้น เช่น ความเสื่อมของอวัยวะไม่ได้นำมาซึ่งพยาธิสภาพในผู้สูงอายุเสมอไป เช่น การมีพุงอก ศีรษะล้านในเพศชาย สายตาขาว เสียงเปลี่ยนไป หรือแม้แต่การเคลื่อนไหวที่ช้าลง พบร่วมกับปัญหางานส่วนเป็นปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติคนที่ไม่ถูกต้องของผู้สูงอายุ และมีความเสื่อมของอวัยวะเป็นสาเหตุทางอ้อม เช่น อาหารไม่ย่อย ท้องผูก การไม่ระมัดระวังตนเองทำให้สะคุกหลัง เกิดจำลีดและกระดูกหัก

นักจากานี้ยังมีภาวะที่เกิดจากความชราและความเสื่อมของอวัยวะซึ่งนำไปสู่พยาธิสภาพของระบบต่างๆ ได้แก่ (ปนัดดา หัตโชติ และบพิตร กลางกัลยา, 2545)

ระบบหัวใจและหลอดเลือด การเปลี่ยนแปลงของหัวใจและหลอดเลือด อาจมีการເກະของไขมันที่หลอดเลือดแดงทำให้ผนังหลอดเลือดหนาขึ้น มีความต้านทานภายในหลอดเลือดสูงขึ้น และหลอดเลือดไม่ยืดหยุ่นเท่าที่ควร ส่งผลให้หัวใจทำงานหนักขึ้นจนหัวใจห้องด่างซ้ายโตขึ้น ลิ้นหัวใจของผู้สูงอายุอาจมีเคลื่อนไหวมาก เกาะทำให้ลิ้นหัวใจหนาตัวขึ้นและปิดไม่สนิทความยืดหยุ่นน้อยลง ทำให้เกิดเสียงหัวใจผิดปกติได้เมื่อบีบตัว (systolic murmur) ถ้าการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นที่ aortic valve ทำให้เกิด systolic hypertension ได้

ระบบต่อมไร้ท่อ มีการเปลี่ยนแปลงส่งผลต่อการตอบสนองต่อตัวกระตุ้น มีจำนวนตัวรับ (receptor) ลดลงทำให้ลดการตอบสนองต่อฮอร์โมนหล่อลتحนิค รวมทั้งการตอบสนองต่อภาวะเครียดที่กระตุ้นให้หลั่ง epinephrine, insulin, growth hormone และ cortisol

การทำหน้าที่ของตับและไตรคอล ทำให้การทำงานของตับและการทำงานของตับและขับออกที่ไตรคอล เกิดการสะสมของยามากและเกิดพิษจากยานั่นๆ ได้

การเปลี่ยนแปลงของกระดูก มวลกระดูกคล่องทำให้กระดูกดูใหญ่แต่เป็นโครงกว้างขึ้น และกระดูกบางลง ส่งผลให้กระดูกหักได้ง่าย กระดูกอ่อนภายในข้อต่อหนาขึ้นและมีผิวขรุขระ ลดความยืดหยุ่นลงทำให้เกิดการพิษขาดง่าย นอกจากนี้มักมีการงอกของกระดูกบริเวณหัวกระดูก เกิดเป็นปุ่มและมีการยึดติดของข้อต่อเพิ่มขึ้นทำให้ความสามารถในการเคลื่อนไหวลดลงและอาจมีอาการเจ็บขณะเคลื่อนไหวข้อต่างๆ

นักจากานี้ยังลดการนำน้ำตาลกลูโคสเข้าสู่เซลล์ ส่งผลให้น้ำตาลในเลือดสูงขึ้นได้ง่าย เมื่อได้รับกลูโคส (ลด glucose tolerance)

การเปลี่ยนแปลงของสรีระทางร่างกายของผู้สูงอายุดังกล่าว ทำให้ผู้สูงอายุส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.7 ประเมินว่าตนเองมีสุขภาพไม่แข็งแรง (นภารพ ชัยวรรษ และจอยหัน โนเดล, 2539)

2. การเปลี่ยนแปลงด้านจิตใจและอารมณ์ (psychological change) การเปลี่ยนแปลงด้านจิตใจและอารมณ์ของผู้สูงอายุจะมีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านร่างกายและสังคม จากการเสื่อมถอยของอวัยวะต่างๆ ของร่างกาย ทำให้การรับรู้ทางประสาทสัมผัส การเคลื่อนไหว ความคิดความจำ หรือประสิทธิภาพในการทำงานลดลง ทำให้เกิดอุปสรรคต่อการปฏิบัติภารกิจ ประจำวัน การติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น การมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงและปัญหาต่างๆ ดังกล่าวล้วนมีผลต่อสภาพจิตใจของผู้สูงอายุทั้งสิ้น นักจากานี้ผู้สูงอายุยังต้องประสบกับการสูญเสียบุคคลอันเป็นที่รัก เกิดความรู้สึกสูญเสียพลัดพราก การสูญเสียสถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจเนื่องจากต้องออกจากงาน ทำให้รู้สึกสูญเสียตำแหน่ง ไร้คุณค่า การขาดเพื่อน ประกอบ

กับลักษณะสังคมในปัจจุบันที่ครอบครัวมีลักษณะครอบครัวเดียวมากขึ้นทำให้ความสัมพันธ์ในครอบครัวลดลง ปัญหาต่างๆ เหล่านี้ล้วนกระทบต่อจิตใจของผู้สูงอายุทั้งสิ้น ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพจิตใจของผู้สูงอายุ จากการศึกษาของ วิไล คุปต์นิรัตศัยกุล, รุ่งนิรันดร์ ประดิษฐ์สุวรรณ และเจนจิตร แสงศรีวนากุล, 2545 พบว่าปัญหาภาวะซึมเศร้าเป็นปัญหาที่พบบ่อยที่สุดและเป็นสาเหตุของการฆ่าตัวตายในผู้สูงอายุ

3. การเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม (Social change) นอกจากการเปลี่ยนแปลงทางด้านร่างกาย จิตใจและอารมณ์ที่ผู้สูงอายุจะต้องประสบแล้ว การเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญกับผู้สูงอายุ เนื่องจากในวัยสูงอายุการปฏิสัมพันธ์กับสังคมเริ่มลดลง ทั้งนี้จากภาระหน้าที่และบทบาททางสังคมลดลง ทำให้ผู้สูงอายุมีความยากลำบากในการปรับตัว จนก่อให้เกิดความเจ็บป่วยทางด้านร่างกายและจิตใจตามมา การเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่มีผลต่อผู้สูงอายุ เช่น

3.1 การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันจากสังคมเกษตรกรรมเป็นสังคมอุตสาหกรรมมากขึ้น มีการเคลื่อนย้ายของวัยแรงงานจากชนบทเข้าเมือง ผู้สูงอายุจะต้องเผชิญปัญหาการอยู่ตามลำพัง ไม่มีที่พักพิง ทำให้ผู้สูงอายุที่เคยมีชีวิตครอบครัวที่อบอุ่นในอดีตกับบุตรหลาน ต้องปรับตัวเข้ากับสังคมสมัยใหม่ ซึ่งในความเป็นจริงแล้วผู้สูงอายุทุกคนอยากรู้ว่ามีผู้ดูแลตลอดไป และต้องการให้บุตรเป็นผู้ดูแล

3.2 การเปลี่ยนแปลงทางuhnธรรมเนียม ประเพณี การได้รับวัฒนธรรมตะวันตก ทำให้สังคมไทยมีลักษณะคล้ายสังคมตะวันตกมากขึ้น ค่านิยมหรือความเชื่อเดิมที่เคยปฏิบัติสืบต่อกันมา เช่นการเคารพระบบอาวุโส หรือค่านิยมในเรื่องของความกดดันต่ำๆ ต่อบุคคลารดาและผู้มีพระคุณบุตรจะต้องทดแทนพระคุณของบุคคล นาราฯ เมื่อแก่รายล้นน้อยลง

3.3 การปลดเกย์ยิ่งหรือออกจากงานและการลดบทบาททางสังคม ทำให้ผู้สูงอายุเกิดความรู้สึกสูญเสียอำนาจและบทบาททางสังคมรู้สึกว่าตัวเองหมดความสำคัญ นอกจากนี้การสูญเสียบุคคลใกล้ชิด เช่น คู่ชีวิต ญาติสนิท ซึ่งการสูญเสียคู่ชีวิตนับเป็นการสูญเสียที่ส่งผลกระทบต่อจิตใจของผู้สูงอายุมากที่สุด ก่อให้เกิดความรู้สึกว่าเหงา โดดเดี่ยว

จะเห็นได้ว่าเมื่อบุคคลเข้าสู่วัยสูงอายุจะต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่เสื่อมลงหลายด้าน ทั้งด้านร่างกายที่เกิดจากความเสื่อมของอวัยวะในรูปของลักษณะ และหน้าที่ที่ส่งผลถึงการเปลี่ยนแปลงด้านจิตใจและอารมณ์ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงลักษณะและโครงสร้างทางสังคม การสูญเสียบทบาทหน้าที่ในสังคม การสูญเสียบุคคลอันเป็นที่รัก ซึ่งการเปลี่ยนแปลงทั้ง 3 ด้านนี้มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน และส่งผลถึงสุขภาพของผู้สูงอายุที่ผู้สูงอายุจะต้องดูแลตัวเองเพื่อรักษาสุขภาพกายและจิตใจ ให้คงไว้ซึ่งคุณภาพชีวิตที่ดี

จากการเปลี่ยนแปลงโดยธรรมชาติตั้งก้าวทำให้ผู้สูงอายุมีภาวะเสื่อมต่อการเจ็บป่วยด้วยโรคไม่ติดต่อได้ง่ายโดยเฉพาะ การเกิดโรคความดันโลหิตสูง โรคเบาหวาน โรคหัวใจและหลอดเลือด ซึ่งโรคเหล่านี้เป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญของโลก จากสถิติสาธารณสุข พ.ศ. 2540 - 2549 ของสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขพบว่า อัตราป่วยและตายด้วยโรคไม่ติดต่อ ได้แก่ โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง โรคหัวใจขาดเลือด โรคหลอดเลือดสมอง(อัมพฤกษ์ อัมพาต) ยังเป็นปัญหาที่สำคัญของประเทศไทย ปัจจุบันสถานการณ์ โรคไม่ติดต่อ มีแนวโน้มเพิ่มสูงมากขึ้น โดยเฉพาะ โรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจและหลอดเลือด เป็นโรคที่ติดอันดับ 5 ของโลกที่ต้องเฝ้าระวังทั้งหมด (สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข, 2550)

จากแนวคิดเกี่ยวกับผู้สูงอายุที่ก้าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ผู้สูงอายุ หมายถึง ผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป เป็นวัยที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องที่สัมพันธ์กับอายุและกระบวนการชรา ในการวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาในบุคคลที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป

โรคเรื้อรังในผู้สูงอายุ

ภาวะเจ็บป่วยเรื้อรัง คือ ความบกพร่อง หรือภาวะเบี่ยงเบน ไปจากปกติอาจมีลักษณะ อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายลักษณะต่อไปนี้ คือ (Mayo, 1965 ล้างใน สมจิต หนูเจริญกุล, 2540 หน้า 134)

1. มีการเปลี่ยนแปลงอย่างถาวร
2. มีความพิการทางเหลืออยู่
3. พยาธิสภาพที่เกิดขึ้นไม่กลับคืนสู่ปกติ
4. ต้องอาศัยการฟื้นฟูสภาพเป็นพิเศษ
5. ต้องมีการดูแล ให้ความช่วยเหลือแนะนำ ดูแลและติดตามระยะเวลามาก

จากรายงาน มนนะสุกร (2544) ได้สรุปความหมายของภาวะเจ็บป่วยเรื้อรังว่าหมายถึง ภาวะเจ็บป่วยด้านร่างกายและจิตใจ ซึ่งมีระยะเวลาการดำเนินโรคนาน มีลักษณะไม่แน่นอน หล่ายด้าน ได้แก่ อาการและอาการแสดง ปรากฏในเวลาที่ไม่แน่นอน ระบุระยะเวลาของการเกิด โรคที่แน่นอน ไม่ได้ เป็นต้น เป็นภาวะเจ็บป่วยที่ไม่หายขาด แต่สามารถทำให้อาการทุเลาไม่ปรากฏ อาการหรือเข้าสู่ระยะสงบของโรค ได้ อาจมีการกำเริบหรือมีอาการรุนแรงของโรคเป็นครั้งคราว เป็นภาวะเจ็บป่วยที่ทำให้เกิดการทำลายโครงสร้างและหน้าที่ของร่างกายอย่างช้าๆ และถาวร ทำให้ เกิดความพิการทางเหลืออยู่ ภาวะนี้จึงเป็นภาวะที่ต้องการการดูแลรักษาและฟื้นฟูสภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อคงไว้ซึ่งหน้าที่ของร่างกายและป้องกันความพิการที่อาจจะเกิดขึ้น

สาเหตุของการเจ็บป่วยเรื้อรัง

การเจ็บป่วยเรื้อรังในผู้สูงอายุเกิดจากหลายสาเหตุด้วยกัน อย่างไรก็ตามการเจ็บป่วยเรื้อรังไม่สามารถกำหนดสาเหตุที่แน่นอนสาเหตุใดสาเหตุหนึ่งคือไปนี้ได้

1. กรรมพันธุ์ เช่น โรคเบาหวาน, โรคหัวใจ

2. อาหาร เช่น อาหารที่มีแคลอรี่สูงมากเกินไปทำให้เกิดโรคอ้วน โรคหลอดเลือดหัวใจโรคความดันโลหิตสูง

3. สารเคมีและยาต่างๆ

4. อุบัติเหตุ

5. เชื้อโรคต่างๆ เช่น เอดส์, วัณโรค

6. สภาพจิตใจ ความเครียด ความกลัว วิตกกังวล

7. อื่นๆ เช่น เสียง การสั่นสะเทือน รังสีต่างๆ

แต่ถึงอย่างไรก็ตามสาเหตุของการเกิดโรคเจ็บป่วยเรื้อรังมักไม่สามารถระบุสาเหตุที่ชัดเจนเนื่องจากมักจะมีหลายสาเหตุร่วมกัน และระยะเวลาที่ยังไม่ปรากฏอาการของโรคนานทำให้ยากที่จะระบุสาเหตุที่แน่ชัดของภาวะเจ็บป่วยเรื้อรังได้ (Lubkin, 1995)

ปัจจัยส่งเสริมที่ทำให้เกิดภาวะเจ็บป่วยเรื้อรัง

1. อายุ ภาวะเจ็บป่วยเรื้อรังเกิดได้ทุกช่วงอายุ แต่พบได้บ่อยในผู้สูงอายุ

2. พฤติกรรมสุขภาพ (health behavior) และแบบแผนการดำเนินชีวิตที่ไม่เหมาะสม เช่น การรับประทานอาหาร ไขมันสูง, ขาดการออกกำลังกาย, การพักผ่อนไม่เพียงพอ, การสูบบุหรี่

3. ลักษณะบุคลิกภาพ เช่น บุคลิกภาพแบบเอ (type A personality) คือ มีบุคลิกภาพที่อาจริงเอาจังกับชีวิตมากเกินไป มีโอกาสเกิดโรคหัวใจได้มากกว่า หรือ บุคลิกภาพซึ่งมีแบบแผนตายตัว (Stereotyped) จะมีความวิตกกังวลสูงเกิดความเจ็บป่วยทางกายได้ง่าย หรือบุคคลที่มีความภูมิใจในตนเองค่า (low self esteem) จะทำให้ความสามารถในการปรับตัวต่อความเครียดลดลง เกิดภาวะซึมเศร้า และการเจ็บป่วยทางกายตามมา

ผลกระทบของภาวะเจ็บป่วยเรื้อรัง

เมื่อมีการเจ็บป่วยเกิดขึ้นนั้นย่อมส่งผลกระทบต่อตัวผู้ป่วยเอง ไม่ว่าจะเป็นด้านร่างกาย จิตสังคมหรือจิตวิญญาณ ตลอดด้วยกับค่าของ บำเพ็ญจิต แสงชาติ (2543 อ้างถึงใน จากรัฐมนตรี มนัสสรการ, 2544) กล่าวว่า เพราะมนุษย์เป็นองค์รวมแบบบูรณาการของร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และ จิตวิญญาณ นอกจากนี้การเจ็บป่วยยังส่งผลกระทบต่อบุคคลและสิ่งแวดล้อมรอบข้างอันได้แก่ ครอบครัว และชุมชน ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ต้องทราบ เข้าใจและตระหนักรึ่งผลกระทบของ ภาวะเจ็บป่วยเรื้อรังทั้งต่อตัวผู้ป่วย ครอบครัวและต่อชุมชน

1. ผลกระทบของภาวะเจ็บป่วยเรื้อรังต่อผู้ป่วย

1.1 ผลกระทบด้านร่างกาย เป็นผลกระทบที่เกิดจากภาวะเจ็บป่วยเรื้อรังโดยตรง จากมีการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างหรือหน้าที่ของอวัยวะต่างๆ จากพยาธิสภาพของการเจ็บป่วยเรื้อรังอย่างถาวร รวมทั้งอาจเกิดจากการตอบสนองของร่างกายต่อภาวะกดดันทางจิตใจ (Garrett, 1997 จังถึงใน จากรัฐมนตรีสุธารา, 2544) สังคม หรือ ผลจากการคุณแลรักษาย ผลกระทบของภาวะเจ็บป่วยเรื้อรังด้านร่างกายที่พบบ่อยมี ดังนี้

1.1.1 ความสามารถในการทำกิจกรรมต่างๆลดลง ซึ่งทำให้ผู้ป่วยต้องใช้เวลาในการทำกิจกรรมต่างๆนานขึ้นหรือต้องให้ผู้อื่นช่วยเหลือในการทำกิจกรรมประจำวัน

1.1.2 ความผิดปกติของภาวะโภชนาการและการเผาผลาญสารอาหารที่พบบ่อยคือภาวะทุพโภชนาการ ภาวะโภชนาการและการเผาผลาญสารอาหารที่พบในภาวะเจ็บป่วยเรื้อรังมีดังนี้ 1) การเคี้ยวอาหารเป็นไปด้วยความยากลำบาก 2) การย่อยและการดูดซึมผิดปกติ 3) ร่างกายไม่สามารถนำสารอาหารไปใช้ได้ตามปกติ 4) อัตราการเผาผลาญสารอาหารเพิ่มขึ้น 5) การถูกจำกัดการเคลื่อนไหว 6) ได้รับสารอาหารไม่เพียงพอจากการรักษา 7) เกิดอาการและอาการแสดงที่ไม่พึงประสงค์จากอาหารที่ขัดกับโรค (Birchfield, 1985; จากรัฐมนตรีสุธารา, 2544)

1.1.3 ภาวะภูมิคุ้มกันของร่างกายบกพร่อง

1.1.4 ความผิดปกติของการรับรู้ ความรู้สึกและการตอบสนองต่อสิ่ง外界

1.1.5 ความผิดปกติของการขับถ่าย

1.1.6 การพักผ่อนไม่เพียงพอ

1.1.7 การมีข้อจำกัดในการมีเพศสัมพันธ์และการเจริญพันธุ์ เป็นผลกระทบที่เกิดจากภาวะเจ็บป่วยเรื้อรัง การรักษาและความเครียด จากความเจ็บป่วยเรื้อรังที่มีผลทำให้ 1) เกิดข้อจำกัดในการมีเพศสัมพันธ์ 2) ความต้องการทางเพศลดลง 3) สมรรถภาพทางเพศลดลง 4) ความพึงพอใจในการมีเพศสัมพันธ์ลดลง

1.1.8 ความสามารถในการรับรู้ภาวะสุขภาพและการดูแลสุขภาพลดลง

1.2 ผลกระทบทางด้านจิตใจและอารมณ์ ผลกระทบที่พบบ่อย ดังนี้

(สมจิต หนูเจริญกุล, 2540, หน้า 141-142)

1.2.1 ความรู้สึกคุณค่าในตนเอง ความเจ็บป่วยเรื้อรังทำให้ความสามารถลดลง หรือรู้สึกต่างไปจากเดิม จึงประเมินความมีคุณค่าในตนเองลดลง

1.2.2 ภาวะสูญเสียพลังงาน เป็นภาวะที่บุคคลรับรู้ว่า เขายังไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับชีวิต ได้ ภาวะสูญเสียพลังงานจะทำลายความเป็นตัวของตัวเอง สมรรถนะ ความสามารถในการตัดสินใจ และความพยายามควบคุมความเจ็บป่วย

1.2.3 ความพึงพอใจในชีวิต ผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่ไม่สามารถทำกิจวัตรประจำวันได้ด้วยตนเอง ความภูมิใจลดลง ส่งผลให้ความพึงพอใจในชีวิตลดลง

1.2.4 ความโกรธ ผู้ป่วยอาจโกรธตนเองที่เจ็บป่วย หรือโกรธคนอื่นที่สุขภาพดี

1.3 ผลกระทบทางด้านสังคม ผู้ป่วยที่มีภาวะเจ็บป่วยเรื้อรังมีปัจจัยเสี่ยงสูงที่จะแยกตัวออกจากสังคม (Social isolation) และเกิดความบกพร่องในการมีปฏิสัมพันธ์กับสังคม (impair social interaction) ทั้งนี้จากความรู้สึกแตกต่างจากคนอื่นหรือด้อยกว่าคนอื่น จึงต้องการแยกตัวและไม่เข้าสังคม จะยิ่งเป็นมากขึ้นเมื่อโรคกำเริบ มีข้อจำกัดในการเคลื่อนไหว และการต้องพึ่งพาบุคคลอื่น (สมจิต หนูเจริญกุล, 2540, หน้า 141)

2. ผลกระทบของภาวะเจ็บป่วยเรื้อรังต่อครอบครัว

เมื่อผู้ป่วยโรคเรื้อรังต้องเผชิญกับปัญหาและการเปลี่ยนแปลงในชีวิตอย่างมาก many เท่านี้ ย่อมจะต้องส่งผลกระทบถึงสมาชิกในครอบครัวด้วย จุไรรัตน์ มิตรทองแท้ (2532) ได้กล่าวถึงผลกระทบต่อครอบครัวที่สำคัญ 4 ประการ คือ

2.1 ปัญหาและความเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ ทำให้มีรายจ่ายเพิ่มขึ้น ผู้ป่วยต้องหยุดพักักกษาตัวทำให้ขาดรายได้ และบางครั้งถูกมองว่าเป็นตัวนำความยุ่งยากมาสู่ครอบครัว

2.2 มีการเปลี่ยนแปลงในครอบครัว เช่น การแยกห้อง หรือที่อยู่

2.3 มีการเปลี่ยนแปลงสภาพพบทบานหน้าที่ของสมาชิกในครอบครัว เช่น ผู้ป่วยเป็นหัวหน้าครอบครัวเมื่อเจ็บป่วย แม่บ้านอาจต้องรับภาระแทน

2.4 เกิดปัญหาด้านอารมณ์ในครอบครัว เช่น ความขัดแย้ง ความเครียด นอกจากนี้ พิลิปป์ (Philipps, 1999 อ้างถึงใน บำรุงรักษา มนัสสุรการ, 2544) ได้กล่าวถึงผลกระทบของภาวะเจ็บป่วยเรื้อรังต่อครอบครัวไว้ดังนี้

2.4.1 ปัญหาสุขภาพ สุขภาพทรุดโทรม จากการที่สมาชิกครอบครัวหรือผู้ดูแลต้องให้การดูแลผู้ป่วยทำให้ขาดการดูแลตนเอง พักผ่อนไม่เพียงพอ เครียด เป็นอาหาร เป็นการด้านร่างกายของครอบครัว (physical burden)

2.4.2 การเปลี่ยนแปลงการดำรงชีวิตของครอบครัว (Family living)

2.4.3 ฐานะเศรษฐกิจของครอบครัวเปลี่ยนแปลง

2.4.4 สมัพนชนภาพในครอบครัวเปลี่ยนแปลง

2.4.5 ภาระด้านการดูแล สมาชิกในครอบครัวต้องรับภาระมากขึ้นทั้งภาระของตนเองและการของผู้ดูแลที่เพิ่มขึ้น

2.4.6 ความพึงพอใจในชีวิตของครอบครัวต่ำลง

2.4.7 ผลกระทบด้านจิตใจของครอบครัว

3. ผลกระทบของภาวะเจ็บป่วยเรื้อรังต่อชุมชน

ภาวะเจ็บป่วยเรื้อรังมีได้มีผลกระทบต่อภาวะเศรษฐกิจของผู้ป่วยและครอบครัวท่านี้ แต่ยังส่งผลต่อเศรษฐกิจของชาติโดยรวมอีกด้วย จากระยะชาติของภาวะเจ็บป่วยเรื้อรังซึ่งมักไม่หายขาด มีการดำเนินของโรคเป็นครั้งคราว ทำให้ต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลตลอดจนมักมีความพิการ ทำให้ต้องได้รับการดูแลและพื้นฟูไปตลอดชีวิต ทำให้รัฐต้องใช้งบประมาณในการดูแลรักษาผู้ป่วยเรื้อรังจำนวนมาก และจากการศึกษาของจุไรรัตน์ มิตรทองแท้ (2532) พบว่าผลกระทบของภาวะเจ็บป่วยเรื้อรังต่อชุมชนได้แก่

3.1 ต้องมีงบประมาณค่าใช้จ่ายทางเศรษฐกิจ โดยรัฐเพิ่มขึ้น เพื่อจัดสร้างบริการตามความเหมาะสม

3.2 ความเจ็บป่วยหรือพิการทำให้บุคคลไม่อาจทำหน้าที่ทางสังคมตามปกติได้เป็นการสูญเสียทางเศรษฐกิจ

3.3 ความเจ็บป่วยทำให้เกิดความยุ่งยากเดือดร้อนแก่ครอบครัว ครอบครัวไม่มีความสุขทำให้ชุมชนไม่มีความสุขขาดความมั่นคง

การดูแลตนเองของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง

การดูแลตนเองเริ่มได้รับความสนใจศึกษาและพัฒนาตั้งแต่ปี ค.ศ.1960 โดยเกิดจาก การที่บุคคลมีความต้องการดูแลตนเองในเรื่องสุขภาพจะที่มีร่างกายแข็งแรงและเจ็บป่วย การดูแลตนเองถือเป็นกระบวนการเพื่อการคงไว้ซึ้งสุขภาวะและการตอบสนองต่ออาการอันไม่พึงประสงค์ ของบุคคล (Boise, Heagerty, & Eskenazi, 1996) การดูแลตนเองจึงเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนา และการใช้ทักษะในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตัวด้านสุขภาพของบุคคล

การดูแลตนเองหมายถึง การปฏิบัติในกิจกรรมที่บุคคลริเริ่ม และกระทำเพื่อที่จะรักษาไว้ซึ่งชีวิต สุขภาพ และสวัสดิภาพของตน เป็นการกระทำที่จงใจและมีเป้าหมาย และเมื่อกระทำอย่างมีประสิทธิภาพ จะมีส่วนช่วยให้ โครงสร้าง หน้าที่ และพัฒนาการของบุคคลดำเนินไปได้ถึงจุดสูงสุด การดูแลตนเองเป็นการกระทำที่บุคคลได้มีส่วนส่งเสริมให้ตนเองมีชีวิตอยู่รอด มีภาวะสุขภาพและสวัสดิภาพที่ดี (สมจิต หนูเจริญกุล, 2540, หน้า 23)

โครงสร้างของความสามารถในการดูแลตนเองมี 3 ระดับประกอบด้วย

1. ความสามารถในการปฏิบัติการเพื่อดูแลตนเอง (Capabilities for self-care operations)
2. พลังความสามารถ 10 ประการ ซึ่งเป็นความสามารถที่เกื้อหนุนสำหรับการดูแลตนเอง

(Power components : enabling capabilities for self-care)

3. ความสามารถและคุณสมบัติขั้นพื้นฐาน (Foundational capabilities and dispositions)

แกส แอล คาล (Gast et al., 1989 อ้างถึงใน สมจิต หนุ่จริญกุล, 2540, หน้า 33-36)

ได้วิเคราะห์ทั้ง โน้มดิบของความสามารถในการดูแลตนเองในลักษณะที่ว่าความสามารถในแต่ละระดับจะเป็นพื้นฐานของระดับที่สูงขึ้นไป สำหรับรายละเอียดของการดูแลตนเองมีดังนี้

ความสามารถในการปฏิบัติการเพื่อการดูแลตนเอง (Capabilities for self-care operations)

เป็นความสามารถที่จำเป็น และต้องใช้ในการดูแลตนเองในขณะนั้นทันที ซึ่งประกอบด้วยความสามารถ 3 ประการคือ

1. การคาดการณ์ (Estimative) เป็นความสามารถในการตรวจสอบสถานการณ์และองค์ประกอบในตอนเดียวและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญสำหรับการดูแลตนเอง ความหมาย และความต้องการในการปรับการดูแลตนเอง

2. การปรับเปลี่ยน (Transitional) เป็นความสามารถในการตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่สามารถ ควรและจะกระทำเพื่อสนองต่อความต้องการดูแลตนเองที่จำเป็น

3. การลงมือปฏิบัติ (Productive operation) เป็นความสามารถในการปฏิบัติภาระ ต่างๆ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการดูแลตนเองที่จำเป็น

จะเห็นได้ว่าความสามารถทั้ง 3 ประการนี้ เป็นความสามารถที่สอดคล้องอยู่ในระดับต่างๆ ของการดูแลตนเอง ซึ่งเป็นการกระทำที่ง่ายและมีป้าหมาย ดังกล่าวมาแล้วในเรื่องการดูแลตนเอง พลังความสามารถ 10 ประการ (Ten Power components)

โอเร็มและ泰勒 (Orem & Taylor, 1986 อ้างใน สมจิต หนุ่จริญกุล, 2540 หน้า 34) มองพลังความสามารถทั้ง 10 ประการนี้ในลักษณะของตัวกลาง ซึ่งเชื่อมการรับรู้และการกระทำ ของมนุษย์ แต่เฉพาะเจาะจงสำหรับการกระทำการย่างง่ายเพื่อการดูแลตนเอง ไม่ใช่การกระทำโดยทั่วๆ ไป พลังความสามารถ 10 ประการนี้ได้แก่

1. ความสามารถในการรับผิดชอบในตอนเดียวรวมทั้งสนใจ และเอาใจใส่ต้นเอง ในฐานะที่ตนเป็นผู้รับผิดชอบในตอนเดียวรวมทั้งสนใจ และเอาใจใส่ภาวะแวดล้อมภายในภายนอกตนเอง ตลอดจนปัจจัยที่สำคัญสำหรับการดูแลตนเอง

2. ความสามารถที่จะควบคุมพลังงานทางด้านร่างกายของตนเองให้เพียงพอสำหรับ การริเริ่ม และการปฏิบัติการดูแลตนเองอย่างต่อเนื่อง

3. ความสามารถที่จะควบคุมส่วนต่างๆ ของร่างกายเพื่อการเคลื่อนไหวที่จำเป็น ในการริเริ่มหรือปฏิบัติการเพื่อดูแลตนเองให้เสร็จสมบูรณ์ และต่อเนื่อง

4. ความสามารถที่จะใช้เหตุผลเพื่อการดูแลตนเอง

5. มีแรงจูงใจที่จะกระทำการดูแลตนเอง เช่น มีป้าหมายของการดูแลตนเองที่สอดคล้อง

กับคุณลักษณะและความหมายของชีวิต สุขภาพ และ สร้างสังคม

6. มีทักษะในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดูแลตนเองและปฏิบัติตามที่ได้ตัดสินใจ
7. มีความสามารถในการเตาะแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการดูแลตนเองจากผู้ที่เหมาะสม และเชื่อถือได้ สามารถจะจำจำและนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติได้
8. มีทักษะในการใช้กระบวนการทางความคิดและสติปัญญา การรับรู้ การจัดการทำ การตัดต่อ และการสร้างสัมพันธภาพกับบุคคลอื่น เพื่อปรับการปฏิบัติการดูแลตนเอง
9. มีความสามารถในการจัดระบบการดูแลตนเอง
10. มีความสามารถที่จะปฏิบัติการดูแลตนเองอย่างต่อเนื่อง และสอดแทรกการดูแลตนเองเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งในแบบแผนการดำเนินชีวิตในฐานะบุคคล ซึ่งมีบทบาทเป็นส่วนหนึ่งของครอบครัวและชุมชน

จะเห็นว่าพลังความสามารถในการดูแลตนเองตามแนวคิดของ โอลิเมอร์ นั้นประกอบด้วย ปัจจัยต่างๆ ที่นักออกแบบนี้จากความรู้ เจตคติ และทักษะในการปฏิบัติตามแนวคิดที่เชื่อกันมาดั้งเดิม เพราะปัจจัย 3 ประการนี้ไม่เพียงพอที่จะทำให้บุคคลปฏิบัติกรรมค้านสุขภาพ พบร่วมกันใน ระดับต่ำหรือปานกลาง หรือบางงานวิจัยพบว่าไม่มีความสามารถกันเลย ดังนั้นแนวคิดในเรื่อง พลังความสามารถ 10 ประการของ โอลิเมอร์จึงนับได้ว่าเป็นแนวคิดใหม่ ซึ่งมีความสามารถมาก โดยเฉพาะเมื่อเจ็บป่วยจะเห็นได้ชัดและแนวคิดนี้อาจมีความเหมาะสมสำหรับพยาบาลในการวิเคราะห์สาเหตุของความพร่องในการดูแลตนเองของผู้ป่วย เพื่อพยาบาลจะได้ช่วยแก้ไขได้ ภายในขอบเขตความรับผิดชอบของวิชาชีพ

ความสามารถและคุณสมบัติขั้นพื้นฐาน (Foundational capabilities and dispositions)

เป็นความสามารถที่จำเป็นสำหรับการกระทำการทำอย่างใจ (Deliberate action) โดยทั่วๆ ไป ซึ่งแบ่งออกเป็น 1) ความสามารถที่จะรู้ กับความสามารถที่จะกระทำ (ทางศรีระและจิตวิทยา แบ่งเป็นการรับความรู้สึก การรับรู้ และความจำ เป็นต้น) และ 2) คุณสมบัติหรือปัจจัยที่มีผลต่อ การแสวงหาเป้าหมายของการกระทำ ความสามารถและคุณสมบัติขั้นพื้นฐานประกอบด้วย

1. ความสามารถและทักษะในการเรียนรู้ ได้แก่ ความจำ ความสามารถในการอ่าน เขียน นับเลข รวมทั้งความสามารถในการหาเหตุผล และการใช้เหตุผล
2. หน้าที่ของประธานรับความรู้สึกทั้งการสัมผัส การมองเห็น การได้ยิน การได้กลิ่น และการรับรส
3. การรับรู้ในเหตุการณ์ต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกตนเอง
4. การเห็นคุณค่าในตนเอง

5. นิสัยประจำตัว
 6. ความตั้งใจ
 7. ความเข้าใจในตนเอง
 8. ความห่วงใยในตนเอง
 9. การยอมรับตนเอง
 - 10.ระบบการจัดลำดับความสำคัญ รู้จักจัดแบ่งเวลาในการกระทำการกิจกรรมต่างๆ
 - 11.ความสามารถที่จะจัดการเกี่ยวกับตนเอง เป็นต้น
- ผู้สูงอายุกับการดูแลตนเอง : รูปแบบการดูแลตนเอง

การเสื่อมถอยของร่างกายเมื่อเข้าสู่วัย暮年 เป็นสาเหตุหนึ่งของการเกิดปัญหาสุขภาพ ในผู้สูงอายุ และมักทำให้เกิดโรคเรื้อรัง อาจทำให้ผู้สูงอายุสึกสูญเสียความเป็นอิสระในการดำเนินชีวิต เพราะการเกิดโรคเรื้อรังทำให้ผู้สูงอายุต้องลดหรือจำกัดกิจกรรมบางอย่างเพื่อป้องกันความรุนแรงของโรค การตระหนักต่อผลกระทบที่อาจเกิดภาวะสูงวัย เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผู้สูงอายุพยาຍามดูแลตนเองเพื่อป้องกันปัญหาการเกิดโรคเรื้อรังและภาวะทุพพลภาพ การดูแลตนเองจึงเป็นพื้นฐานขั้นต้นที่จะช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพของผู้สูงอายุ มีเป้าหมายเพื่อให้มีร่างกายแข็งแรงหรือมีสุขภาพดี เป็นการส่งเสริมสุขภาพป้องกันการเกิดปัญหาสุขภาพ หลักสำคัญในการดูแลตนเองของผู้สูงอายุมี 2 ประการ คือ 1) เป็นกิจกรรมที่ผู้สูงอายุกระทำเพื่อป้องกันการเจ็บป่วยหรือคงไว้ซึ้งการมีสุขภาพที่ดี 2) เป็นการกระทำเมื่อเผชิญกับความเจ็บป่วยหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดจากความเสื่อมถอยของร่างกายและโรคเรื้อรัง จากแนวคิดดังกล่าว โซเดอร์汉姆 และคณะ (Soderhamn et al., 2000) จะได้ชี้ให้เห็นว่า กรณีที่ผู้สูงอายุมีสุขภาพแข็งแรง การดูแลตนเองเป็นการกระทำเพื่อคงไว้ซึ้งสมรรถนะของร่างกายและช่วยลดความเสื่อมของร่างกาย ในขณะที่การดูแลตนเองของผู้สูงอายุที่มีภาวะเจ็บป่วย มีผู้แสดงความคิดเห็นว่า เป็นการกิจกรรมต่างๆ เพื่อตอบสนองต่ออาการและเป็นการควบคุมอาการแสดงของโรคหรือความไม่สุขสบายที่ตนกำลังเผชิญอยู่ ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าการดูแลตนเองของผู้สูงอายุเป็นการกระทำขณะที่มีสุขภาพแข็งแรงและเมื่อเจ็บป่วย

การดูแลตนเองของผู้สูงอายุพบว่า ผู้สูงอายุบางรายจะเป็นผู้ตัดสินใจในการกระทำและแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง โดยอาศัยประสบการณ์และเชื่อมั่นในวิธีของตน ในขณะที่บางรายตัดสินใจดูแลตนเองด้วยการปฏิบัติตามคำแนะนำของบุคคลรอบข้างหรือบุคลากรสุขภาพ (Stoller et al., 1993) แบคแมนและヘนทิเมน (Backman & Hentinen, 2001) กล่าวว่า การตัดสินใจดูแลตนเองของผู้สูงอายุโดยอาศัยประสบการณ์และความเชื่อมั่น เกิดขึ้นจากการมีความรู้สึกรับผิดชอบต่อสุขภาพของตน เป็นการแสดงออกถึงการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันที่ต้องกระทำอย่างสม่ำเสมอ

และเป็นการมองอนาคตในทางบวก มีการศึกษาพบว่า ผู้สูงอายุที่ตัดสินใจดูแลตนเองตามวิธีของตน เกิดจากความเชื่อมั่นในตนเอง เลือกปฏิบัติตามแนวทางที่ตนมีประสบการณ์และเห็นว่าเหมาะสม หากพบข้อผิดพลาดก็จะหาทางแก้ไขด้วยตนเอง (Backman & Hentinen, 1999) ในประเทศ สหรัฐอเมริกามีรายงานการศึกษาเรื่องการดูแลตนเองของผู้สูงอายุ จากการสัมภาษณ์เชิงลึกพบว่า ผู้สูงอายุส่วนหนึ่งตัดสินปฏิบัติกิจกรรมต่างๆด้วยตนเอง โดยเชื่อมั่นว่าการกระทำของตนสามารถควบคุมการเปลี่ยนแปลงหรือชลอความเสื่อมที่เกิดจากความชราได้ (Berman & Iris, 1998) และการศึกษาเรื่องประสบการณ์ของการเกิดอาการปวดเรื้อรังในผู้สูงอายุเพศหญิง การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและการดูแลตนเองพบว่าการดูแลตนเองของผู้สูงอายุโดยไม่พึงพาผู้อื่น ผู้สูงอายุเกิดประสบการณ์ในการเรียนรู้เพื่อแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง สามารถตัดสินใจปฏิบัติตามวิธีของตน และเชื่อมั่นว่าการกระทำของตนสามารถบรรเทาอาการปวดได้ (Roberto & Reynold, 2002) ดังนั้น การดูแลตนเองของผู้สูงอายุซึ่งเป็นการกระทำที่อยู่ภายใต้การตัดสินใจของผู้สูงอายุจึงขึ้นอยู่กับความรู้ ประสบการณ์และความเชื่อมั่นในวิธีของตน รวมถึงมีความรับผิดชอบต่อภาวะสุขภาพ (Dill et al., 1995)

นอกจากการดูแลตนเองที่ตัดสินใจโดยอาศัยประสบการณ์และความเชื่อมั่นในตนเอง แล้ว การแสวงหาความช่วยเหลือและคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีความรู้เฉพาะทางถือเป็นการดูแลตนเองอีกวิธีหนึ่ง หรือเรียกว่า การดูแลตนเองที่เกิดจากการได้รับคำแนะนำนำ>y>ย่างเป็นทางการ (formally guided self-care) การดูแลตนเองที่เกิดจากการได้รับคำแนะนำนำจากบุคลากรสุขภาพ ส่วนหนึ่งมาจากการที่ผู้สูงอายุบางรายมีพื้นฐานประสบการณ์ชีวิตที่ต้องได้รับการเอาใจใส่จากบุคคลอื่นอยู่ตลอดเวลา ทำให้ไม่มั่นใจในการตัดสินใจของตน (Backman & Hentinen, 1999) การแสวงหาความช่วยเหลือจากบุคลากรสุขภาพเป็นการกระทำที่อยู่ภายใต้การได้รับคำแนะนำหรือการดูแลจากบุคลากรทางสุขภาพโดยผู้สูงอายุที่มีปัญหาต่างๆตามคำแนะนำ (Dill et al., 1995, Berman & Iris, 1998) การขอคำแนะนำในการดูแลตนเองมักเกิดขึ้นเมื่อมีความบกพร่องของร่างกาย เช่น อาการไม่สุขสบายหรือเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรัง

การศึกษาของนิมิตร นาคะ (2542) เรื่องการดูแลตนเองและวิถีชีวิตของผู้สูงอายุ ในช่วงบทแห่งหนึ่งในภาคใต้ เป็นการศึกษาในผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่กับสมาชิกในครอบครัว ซึ่งการดูแลตนเองเป็นความรับผิดชอบต่อภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุร่วมกับการได้รับส่งเสริมและสนับสนุนจากสมาชิกในครอบครัว เป็นการกระทำที่สุขภาพแข็งแรงและเมื่อมีการเจ็บป่วย มีรูปแบบในการดูแลตนเอง 2 ลักษณะคือ 1) ตัดสินใจโดยอาศัยประสบการณ์ 2) มีการแสวงหาความช่วยเหลือจากบุคลากรสุขภาพ สำหรับการกระทำที่ตัดสินใจโดยอาศัยประสบการณ์เป็น

การรับรู้โดยตัวผู้สูงอายุ เกิดขึ้นเมื่อปัญหานั้นไม่รุนแรง เช่น ผู้สูงอายุมีการใช้ยาสมุนไพร ซึ่งเป็นภูมิปัญญาที่ได้รับการถ่ายทอดจากบรรพบุรุษในการบรรเทาอาการปวด เมื่อการแก้ไขปัญหาด้วยตัวเองไม่ได้ผล ผู้สูงอายุจะแสวงหาการรักษาจากแพทย์แผนปัจจุบัน โดยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลของรัฐบาล เพราะเชื่อมั่นในแบบแผนการรักษาและคำแนะนำของบุคลากรสุขภาพ หรือการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณของจันทร์พลดอย สินสุขเศรษฐี (2541) พบว่า ผู้สูงอายุมีวิธีการคุ้มครองตนเองโดยอาศัยประสบการณ์ของตนร่วมกับการแสดงความรู้ คำแนะนำจากบุคลากรสุขภาพ เพื่อการป้องกัน รักษาและฟื้นฟูสุขภาพเมื่อเกิดความพร่องของร่างกาย ทำให้ผู้สูงอายุมีภาวะสุขภาพอยู่ในระดับดีและมีความสุขในชีวิต จากรูปแบบการคุ้มครองของผู้สูงอายุไม่ว่าเป็นการตัดสินใจโดยอาศัยประสบการณ์ หรือปฏิบัติตามคำแนะนำของบุคลากรสุขภาพ แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความรู้สึกรับผิดชอบต่อสุขภาพของตนและเมื่อร่วมกับการได้รับการสนับสนุนจากสมาชิกในครอบครัว ทำให้ผู้สูงอายุมีการคุ้มครองที่ดียิ่งขึ้น

จากการทบทวนวรรณกรรมในเรื่องการคุ้มครองของผู้สูงอายุพบว่า การคุ้มครองของผู้สูงอายุมีเป้าหมายเพื่อการคงไว้ซึ่งภาวะสุขภาพและการทำหน้าที่ของร่างกาย เป็นการกระทำที่เกิดขึ้นในขณะที่มีร่างกายแข็งแรงและเมื่อเจ็บป่วย ประกอบด้วย การส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การรักษาโรค และการฟื้นฟูสุขภาพ เป็นการกระทำที่ริเริ่มจากตัวผู้สูงอายุ โดยมีปัจจัยที่เกี่ยวข้อง มีส่วนต่อการเกิดพฤติกรรมและความสามารถในการคุ้มครองของผู้สูงอายุแต่ละรายมีรูปแบบการคุ้มครองเฉพาะตน ทั้งการคุ้มครองที่เกิดจากการตัดสินใจโดยอาศัยประสบการณ์และความเชื่อมั่นของตน การคุ้มครองจากการแสวงหาความช่วยเหลือจากบุคคลอื่น โดยเฉพาะบุคลากรสุขภาพ แต่ทั้งนี้ไม่ได้มีกฎหมายที่ตายตัวว่าผู้สูงอายุต้องเลือกรูปแบบการคุ้มครองอย่างใดอย่างหนึ่ง อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์เพื่อให้การคุ้มครองของได้ผลดียิ่งขึ้น ผู้สูงอายุที่อาจไม่สามารถดูแลตัวเองได้ต้องมีคนดูแล แต่ในขณะเดียวกันผู้สูงอายุส่วนหนึ่งมีได้ตระหนักถึงภาวะสุขภาพของตนทำให้ละเลยในการคุ้มครอง ปัญหาสุขภาพจึงไม่ได้รับการแก้ไขและมีความรุนแรงขึ้น ส่งผลให้ประสบกับความยุ่งยากในการดำเนินชีวิต

คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง

คุณภาพชีวิตเป็นแนวคิดสำคัญที่ได้รับความสนใจอย่างกว้างขวาง เพราะเป็นเป้าหมายหลักของการพัฒนาประเทศ เนื่องจากคุณภาพชีวิตที่ดีของประชากรจะทำให้การพัฒนาด้านต่างๆ ได้ดีและประสบผลสำเร็จตามมา ในปี พ.ศ.2536 องค์การอนามัยโลกได้เลื่อนหนึ่งว่าคุณภาพชีวิตเป็นแนวคิดที่เหมาะสมที่จะใช้ในการประเมินสุขภาพ (เสาวนีย์ ศรีติระกุล และบรรณกิจาร์ คงทอง, 2546) และได้มีนักวิจัยหลายคนได้ใช้แนวคิดคุณภาพชีวิตในการประเมินสุขภาพทั่วไปและ

ในผู้ป่วยโรคต่างๆ แต่อย่างไรก็ตามองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตและวิธีการประเมินก็ยังมีความหลากหลาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความหมายของ คุณภาพชีวิตที่มีความแตกต่างกัน เช่น ความพึงพอใจ ความผาสุก การรับรู้ประสิทชีวภาพหรือความสามารถในการดำรงชีวิตของบุคคล

เมเบิร์ก (Meeberg, 1993) กล่าวว่า คุณภาพชีวิตเป็นความรู้สึกถึงความพึงพอใจทั้งหมด ของชีวิตภายในตัว ได้จากการตัดสินใจของแต่ละบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับแคมป์เบล ชาน ยัง และลองเมน และ เพอร์รานส์ และ เพาเวอร์ (Campbell, 1976; Zhan, 1992; Yong & Longman, 1983; & Ferrans & Power, 1992 อ้างถึงใน นาพาร์ ศึกษา, 2548) ที่ให้ความหมายคุณภาพชีวิตไว้ในมิติของ ความพึงพอใจในชีวิต นอกจากนี้ คุณภาพชีวิตยังมีความหมายในมิติที่แตกต่างออกไป เช่น ลูอิส (Lewis, 1982) ให้ความหมายของคุณภาพชีวิตว่า เป็นระดับของการมีคุณค่าในตัวเอง การมี ชุคประสงค์ในชีวิต และปรัชญาความวิตถัจจุล และ เบอร์ค哈ดท์ (Burckhardt, 1985) กล่าวถึง คุณภาพชีวิตว่า เป็นผลรวมของการรับรู้ถึงความพอใจ ความผาสุกทั้งร่างกาย จิตใจ และมีการ ปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับสังคม การที่บุคคลมีพัฒนาการที่ดี และการที่บุคคลประสบกับความสำเร็จในชีวิต สำหรับองค์การอนามัยโลก (The WHOQOL Group, 1996) ได้ให้ความหมายของคุณภาพชีวิตว่า เป็นการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทและสถานะในการดำรงชีวิตของแต่ละบุคคล ได้บริบทของวัฒนธรรม ที่บุคคลนั้นอาศัยอยู่

ในประเทศไทยมีผู้ศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตและ ได้ให้ความหมายของแนวคิดดังกล่าว ไว้มากmany อาทิ สุวัฒน์ มหานิรันดรรัตน์ และคณะ (2540) ซึ่ง ได้ให้ความหมายของคุณภาพชีวิตว่า เป็นระดับของการมีชีวิตที่ดี การมีความสุขและความพึงพอใจในชีวิตทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม ครอบครัว และการดำเนินชีวิตของปัจเจกบุคคลในสังคมภายใต้วัฒนธรรม ค่านิยม และเป้าหมายใน ชีวิตของแต่ละคน ส่วนอาริวรรณ คุณແราตน์ (2541) ได้ให้ความหมายคุณภาพชีวิตว่า เป็น ความสามารถในการดำรงชีวิตของบุคคลในการปฏิบัติภาระประจำวัน สภาพทางด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และสภาพแวดล้อม การมีรายได้ และความพึงพอใจในการดำรงชีวิต วรรณฯ ภูมิรัตน์ (2543) สรุปว่า คุณภาพชีวิตหมายถึง การรับรู้ความพึงพอใจและการรับรู้สถานะ ด้านร่างกาย จิตใจ ความสัมพันธ์ทางสังคม และสภาพแวดล้อมของบุคคล ในการดำรงชีวิตในสังคม

จากแนวคิดการให้ความหมายของคุณภาพชีวิตดังกล่าว ข้างต้น ค่อนข้างใกล้เคียงกัน ส่วนใหญ่เป็นคุณภาพด้านจิตวิสัย เป็นการวัดที่ครอบคลุมภาวะสุขภาพกาย จิต สังคม ตามที่บุคคล รับรู้และเป็นเรื่องของแต่ละบุคคล จึงสามารถสรุปได้ว่า คุณภาพชีวิตหมายถึง ระดับความพึงพอใจ ในชีวิตที่บุคคลประเมินตนเอง โดยมีองค์ประกอบต่างๆ ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพชีวิตซึ่งครอบคลุม ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และ สิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบของคุณภาพชีวิต

องค์ประกอบของคุณภาพชีวิตขึ้นอยู่กับแนวคิดของนักวิชาการแต่ละคน ฟลานาแกน (Flanagan, 1978) ได้จำแนกกองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตโดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของประสบการณ์ และเปลี่ยนแปลงไปตามกลุ่มของบุคคลที่จะประเมินไว้ 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ด้านร่างกายและการดำเนินชีวิต คือ การมีสุขภาพดีปราศจากการเจ็บป่วย การมีความสมูญรณ์ทางกาย การหลีกเลี่ยงจากอุบัติเหตุและความรุนแรงทางสุขภาพ ความสามารถในการดูแลตนเองด้านการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรคและการมีปัจจัย 4 เป็นองค์ประกอบในการดำเนินชีวิต
2. ตั้มพันธภาพระหว่างบุคคล เช่น บิดามารดา คู่สมรส บุตรหลาน เพื่อนสนิท ได้แก่ ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ต่อกัน การช่วยเหลือห่วงใยและการติดต่อสื่อสาร เป็นต้น
3. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ชุมชน องค์กร และประชาชน เป็นการช่วยเหลือสนับสนุนบุคคลอื่น รวมถึงองค์กรต่างๆ ชุมชน และกลุ่มที่ให้ประโยชน์แก่สังคม
4. การพัฒนาตนเองและความสมหวังในการประกอบอาชีพ มีอาชีพที่ได้แสดงความสามารถตามศักยภาพที่มีอยู่ มีรายได้เหมาะสมกับงานที่ทำ
5. การพักผ่อนหย่อนใจ การพบปะกับบุคคลอื่นและการได้รับสิ่งบันเทิง ชาน (Zhan, 1992) ได้แบ่งองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านความพึงพอใจในชีวิต เป็นการรับรู้ในสิ่งที่ตนเป็นอยู่ ได้แก่ ความพึงพอใจในสภาพความเป็นอยู่ สภาพแวดล้อม และการดำเนินชีวิต

2. ด้านอัตโนมัติ เป็นความรู้สึกหรือความคิดเห็นที่มีต่อตนเอง การยอมรับและ การรับรู้ถึงคุณค่าของตนเอง

3. ด้านสุขภาพและการทำหน้าที่ของร่างกาย เป็นการรับรู้เกี่ยวกับความสามารถทางด้านร่างกาย สุขภาพและการปฏิบัติภาระประจำวัน

4. ด้านสังคมและเศรษฐกิจ เป็นการรับรู้ถึงความพอใจในด้านสังคมทั่วไป รายได้ อาชีพ รวมถึงการศึกษา

องค์การอนามัยโลกได้พัฒนาเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตขึ้นมาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มี ความเหมาะสมที่จะใช้ประเมินคุณภาพชีวิต ได้อย่างประสิทธิภาพและเป็นสากล เรียกว่า WHOQOL-100 ประกอบด้วยองค์ประกอบ 6 ด้านคือ

1. ด้านร่างกาย (physical domain) คือ การรับรู้สภาพทางด้านร่างกาย ของบุคคลซึ่งมีผลต่อชีวิตประจำวัน เช่น การรับรู้สภาพความสมูญรณ์แข็งแรงของร่างกาย การรับรู้ถึงความรู้สึกสุขสบาย ไม่มีความเจ็บปวด การรับรู้ถึงความสามารถที่จะจัดการกับความเจ็บปวดทางร่างกาย

การรับรู้ถึงผลกระทบจากการดำเนินชีวิตประจำวัน การรับรู้เรื่องการนอนหลับ และการพักผ่อน รวมทั้งการรับรู้เรื่องการมีเพศสัมพันธ์ ซึ่งการรับรู้เหล่านี้มีผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน

2. ด้านจิตใจ (psychological domain) คือ การรับรู้สภาพทางจิตใจของตนเอง เช่น การรับรู้ความรู้สึกทางบวกที่บุคคลมีต่อตนเอง การรับรู้ภาพลักษณ์ของตนเอง การรับรู้ถึงความรู้สึกภาคภูมิใจตนเอง การรับรู้ความมั่นใจในตนเอง การรับรู้ถึงความคิด ความจำ สามารถ สามารถ ใช้ความสามารถในการเรียนรู้เรื่องราวต่างๆ ของตนเอง รวมถึงการรับรู้ถึงความสามารถในการจัดการกับความเครียด หรือกังวล เป็นต้น

3. ด้านระดับความเป็นอิสระของบุคคล (level of independence) คือการรับรู้ถึงความเป็นอิสระที่ไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่น การรับรู้ถึงความสามารถในการเคลื่อนไหว การรับรู้ถึงความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวันของตนเอง การรับรู้ถึงความสามารถในการทำงาน

4. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (Social relationships) คือการรับรู้เรื่องความสัมพันธ์ ของตนเองกับบุคคลอื่น การรับรู้ถึงการได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม การรับรู้ว่าตนเองได้เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่นในสังคม รวมทั้งการรับรู้ในเรื่องอารมณ์เพศ หรือการมีเพศสัมพันธ์

5. ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) คือ การรับรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ว่าตนเองมีชีวิตอยู่อย่างอิสระ ไม่ถูกกักขัง มีความปลอดภัยและมั่นคงในชีวิต การรับรู้ว่าได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดี ปราศจากมลพิษต่างๆ การคุณภาพอากาศ มีแหล่งประโยชน์ทางด้านการเงิน สถานบริการทางสุขภาพและสังคมส่งเสริมฯ และการรับรู้ว่าตนเองมีโอกาสที่จะได้รับช่วยเหลือ หรือฝึกฝนทักษะต่างๆ และการรับรู้ว่าตนเองได้มีกิจกรรมในเวลาว่าง เป็นต้น

6. ด้านความเชื่อส่วนบุคคล (spirituality beliefs) คือการรับรู้เกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่างๆ ของตนเองที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้เรื่องความเชื่อด้านวิญญาณ ศาสนา การให้ความหมายของชีวิตและความเชื่ออื่นๆ ที่มีผลในทางที่ดีต่อการดำเนินชีวิต และการอาจนำอุปสรรคต่างๆ ในชีวิต เป็นต้น

ทีมพัฒนาคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลก ได้จัดองค์ประกอบของคุณภาพชีวิต ขึ้นใหม่โดยรวมองค์ประกอบเดิมในบางด้านเข้าด้วยกัน คือ ด้านร่างกายกับด้านความเป็นอิสระ ของบุคคล และด้านจิตใจกับด้านความเชื่อส่วนบุคคลจึงทำให้เหลือเพียง 4 ด้าน 1) ด้านร่างกาย 2) ด้านจิตใจ 3) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 4) ด้านสิ่งแวดล้อม

การประเมินคุณภาพชีวิต

ในการประเมินคุณภาพชีวิต บุคคลอาจสามารถประเมินด้วยตนเอง หรือถูกประเมิน

โดยบุคคลอื่น ซึ่งส่วนใหญ่มักจะเป็นบุคลากรด้านสุขภาพ ในการประเมินสุขภาพชีวิตมีความหลากหลายและแตกต่างกัน ในอดีตมีการประเมินโดยใช้โครงสร้างมิติเดียว คือใช้คำถามเดียว เพื่อวัดคุณภาพชีวิต ต่อมาได้มีการศึกษาวิจัย พบว่าการประเมินคุณภาพชีวิตด้านเดียวไม่สามารถครอบคลุมคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างแท้จริง จึงได้มีการประเมินโดยใช้โครงสร้างหลายมิติ ด้วยคำถามตามองค์ประกอบของคุณภาพชีวิต ซึ่งโครงสร้างหลายมิติจะช่วยให้มองเห็นภาพรวม คุณภาพชีวิตของบุคคลได้

คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

การศึกษาระนี้เป็นการศึกษาถึงคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง โดยศึกษา ความสัมพันธ์ของการดูแลตนเอง ต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง จากการทบทวน วรรณกรรมที่ผ่านมา ยังไม่พบการศึกษาที่เฉพาะเจาะจงของผู้สูงอายุกลุ่มนี้ ส่วนใหญ่จะเป็น การศึกษาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุทั่วๆ ไป ทั้งที่เป็นผู้สูงอายุที่อาศัยในสถานพยาบาล ผู้สูงอายุ ในชุมชนแออัด ผู้สูงอายุในชนบท (jintona, Cerritano, 2539; ศิรากี ปันคำ, 2542; สุวัฒน์ มหานิรันดร์กุล และคณะ, 2543; Matsubayashi, Okumiya, Osaki, Fujisawa & Dio, 1997 ; Rickelman, et al., 1994) การศึกษาในอดีตดังกล่าวเป็นการศึกษาคุณภาพชีวิตตามองค์ประกอบ ต่างๆ ที่นักวิชาการแต่ละคน ได้กำหนดขึ้น จึงทำให้ผลของการศึกษาคุณภาพชีวิตมีความแตกต่างกัน ตามองค์ประกอบเฉพาะของแต่ละงานวิจัย ดังนั้นในการศึกษาระนี้ผู้วิจัยเลือกใช้องค์ประกอบ คุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลก ซึ่งเป็นมาตรฐานและสามารถวัดได้ครอบคลุม หรือเป็นองค์รวม โดยประกอบด้วย 4 องค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. ด้านร่างกาย คือ การรับรู้ความสามารถของร่างกายของบุคคลที่มีผลต่อการดำเนิน ชีวิตประจำวัน การที่ผู้สูงอายุมีสภาพร่างกายสมบูรณ์ แข็งแรง รับรู้ถึงความรู้สึกสบาย ไม่เจ็บปวด และสามารถปฏิบัติภาระต่างๆ ได้ด้วยตนเอง และพอใจในเรื่องการพักผ่อน นอนหลับ ย่อง ส่งผลให้มีความเพียงพอในชีวิต การรับรู้ความสามารถด้านร่างกาย มีส่วนเกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิต ในผู้สูงอายุ เนื่องจาก 1) ผู้สูงอายุส่วนใหญ่มีโรคเรื้อรัง และส่วนใหญ่เป็นโรคเกี่ยวกับระบบ กล้ามเนื้อและกระดูก ซึ่งมักส่งผลให้มีอาการปวดเมื่อยตามตัว ปวดหลัง ปวดข้อต่างๆ อาการเหล่านี้ ส่งผลกระทบต่อการเคลื่อนไหวของร่างกายในการปฏิบัติภาระประจำวัน หรือการเดินทางไปไหน มาไหนและบางครั้งพึงพาการรักษา จึงจะสามารถปฏิบัติภาระต่างๆ ได้ 2) แบบแผนการนอนหลับ ของผู้สูงอายุเปลี่ยนไปทำให้ประสบปัญหาในการนอนเรื่่น การนอนไม่หลับ นอนหลับฯ ตื้นๆ การตื่นเช้ากว่าปกติ และตื่นเวลาหลับ

2. ด้านจิตใจ คือ การรับรู้สภาพทางจิตใจของตนเอง ในเรื่องต่างๆ เช่น การรับรู้สภาพถ้อยคำ ของตนเอง การรับรู้ถึงความรู้สึกภาคภูมิใจ และรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง รวมถึงการรับรู้ถึงความเชื่อ

ต่างๆ ของตนเองที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เป็นองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตที่มีความสำคัญในผู้สูงอายุ ทั้งนี้เนื่องจากส่วนร่างกายของผู้สูงอายุมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่เสื่อมลง จึงส่งผลต่อการรับรู้ ภาพลักษณ์ หรือการลดลงทบทวนครอบครัว หรือในหน้าที่การทำงาน ทำให้ความภาคภูมิใจและ ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองลดลง ถึงเหล่านี้ล้วนส่งผลต่อจิตใจของผู้สูงอายุโดยอาจก่อให้เกิด ความเหงาและมีภาวะซึมเศร้ามากขึ้น จากการศึกษาของ华文 ภัง ใจ (2540) ที่ศึกษาความรู้สึกมี คุณค่าในตนเอง ความสามารถในการดูแลตนเอง และคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุพบว่า ความรู้สึก มีคุณค่าในตนเองมีอิทธิพลต่อกุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ เพราะฉะนั้นถ้าผู้สูงอายุสามารถรับรู้ การเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นด้วยความรู้สึกที่เข้าใจจะสามารถแก้ปัญหาและปรับสภาพจิตใจ ให้มีความสุข รวมทั้งสามารถดำเนินชีวิตอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ

3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม คือ การรับรู้ความสัมพันธ์ของตนกับผู้อื่น การได้รับ ความช่วยเหลือหรือการให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่น เพื่อสนับสนุนทุกคนต้องอยู่ร่วมกันในสังคม ไม่ว่าในระดับครอบครัว ชุมชน ถึงแม้วัยสูงอายุจะมีสัมพันธภาพทางสังคมลดลงจากการ เปลี่ยนแปลงหน้าที่และบทบาททางสังคม แต่ผู้สูงอายุก็สามารถแสวงหาเหล่งสนับสนุนทางสังคม จากเหล่งอื่นๆ เช่น สมาชิกในครอบครัวเพื่อนบ้าน และกลุ่มทางสังคมได้ จากการของการ ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมจะก่อให้เกิดความรู้สึกรักใคร่ ผูกพัน การไปมาหาสู่ การช่วยเหลือซึ่งกัน และกัน นอกจากนี้การมีความสัมพันธ์ทางสังคมทำให้ผู้สูงอายุมีพัฒนาการด้านอารมณ์ สามารถอยู่ ในสังคมได้อย่างมีความสุข ลั่งไหลให้สุขภาพกายและสุขภาพจิตดี จึงพบว่าผู้สูงอายุที่มี ความสัมพันธ์กับกลุ่มทางสังคมจะเป็นผู้สูงอายุที่มีความสุข และมีความพึงพอใจในชีวิต หากการ ทบทวนวรรณกรรมที่ผ่านมาพบว่า ส่วนใหญ่ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม อยู่ในระดับดี

4. ด้านสิ่งแวดล้อม คือ การรับรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต การที่ผู้สูงอายุอาศัยอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดี มีความมั่นคง ปลอดภัย ไม่แออัด ได้รับข้อมูลข่าวสาร ที่จำเป็น รวมถึงการมีรายได้ที่เพียงพอและสามารถเข้าถึงแหล่งบริการต่างๆ ได้สะดวก ย่อนส่งผลให้ มีความพึงพอใจในชีวิต คุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมจะเกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุอยู่ 3 ประเด็น คือ 1) สภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2) รายได้และค่าใช้จ่ายประจำ 3) การได้รับ ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น ผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองและเขตชนบทจะมีความแตกต่างกันทั้ง สภาพแวดล้อม ชีวิตความเป็นอยู่ และสภาพเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน สำหรับจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในปัจจุบันมีสภาพเป็นทั้งสังคมเมือง กิ่งเมือง และชนบท สำหรับในเขตเมืองจะมีความเจริญ ทางด้านเศรษฐกิจทั้งภาคอุตสาหกรรม และงานบริการต่างๆ ในขณะที่เขตชนบทประชากร

ส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพเกษตรกรรม ซึ่งจะมีรายได้ไม่แน่นอนขึ้นอยู่กับฤดูกาล และราคาสินค้าเกษตรที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา (ศูนย์ข้อมูลจังหวัดสุราษฎร์ธานี, 2546 อ้างถึงใน นภพ.ศึกเสือ, 2548) นอกจากนี้ความแออัดของที่อยู่อาศัย หรือมลพิษต่างๆ ของเขตเมืองก็เป็นสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุที่อยู่ในพื้นที่ดังกล่าว ได้ เช่น กัน สำหรับในส่วนของการได้รับข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นนั้น เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีในการสื่อสารมีความเจริญก้าวหน้าและครอบคลุม ในทุกพื้นที่ จึงส่งผลให้ผู้สูงอายุทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นในการดำรงชีวิตได้อย่างทั่วถึง

นอกจากนี้องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมยังรวมถึงการมีรายได้ที่เพียงพอ ซึ่งงานวิจัยส่วนใหญ่ที่ผ่านมาพบว่า ผู้สูงอายุประเมินว่ามีรายได้อยู่ในระดับต่ำกว่าคนที่มีฐานะยากจน มีหนี้สิน (สมพร ชัยอุทย์, 2542) ไม่ได้ประกอบอาชีพ อาศัยอยู่กับบุตรหลานและไม่มีรายได้เป็นของตนเอง (วารณา เถื่อนวงศ์, 2540; ศิริณี ปันคำ, 2542; ศิริพร ลิมป์พัฒนาณฑ์, 2540; สะอิง ชวางกฎ, 2538).

จากการทบทวนวรรณกรรมดังกล่าวข้างต้นพบว่า คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุตามองค์ประกอบด้านต่างๆ ทั้ง 4 ด้านมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้อง เช่น คุณลักษณะของผู้สูงอายุ ลักษณะครอบครัว และสิ่งแวดล้อมที่ที่มีชีวิตและไม่มีชีวิต สิ่งเหล่านี้ จึงทำให้ผู้สูงอายุประเมินคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลตนเองและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรังในชุมชนผู้สูงอายุคุณย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview Guidline) โดยใช้คำถาม 4 ประเด็น คือ การดูแลตนเอง การสนับสนุนทางสังคมจากบุคคลอื่นทั้งทางตรงและทางอ้อมในการดูแลตนเอง คุณภาพชีวิตในปัจจุบันและประ โยชน์ที่ได้รับการเป็นสมาชิกของชุมชนผู้สูงอายุ จากกลุ่มตัวอย่างรายที่มีข้อมูลน่าสนใจ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้สูงอายุโรคเรื้อรังทั้งเพศชายและเพศหญิง ที่เป็นสมาชิกชุมชนผู้สูงอายุคุณย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ผู้วัยเดียวกับชุมชนผู้สูงอายุโรคเรื้อรังที่เป็นสมาชิกชุมชนผู้สูงอายุคุณย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อจากผู้วัยเดียวกับชุมชนผู้สูงอายุโรคเรื้อรังที่เป็นสมาชิกชุมชนผู้สูงอายุคุณย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา พลจาก การวิจัยสามารถนำมาใช้ประ โยชน์สำหรับการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต ของผู้สูงอายุโรคเรื้อรังที่มารับบริการที่คุณย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพาต่อไป ในการศึกษาระบบดังนี้

1. ผู้สูงอายุเพศชายหรือเพศหญิงที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป
2. เป็นผู้ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางว่าเป็นโรคเรื้อรัง ได้แก่ โรคหัวใจและหลอดเลือด โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง โรคกระดูกและกล้ามเนื้อ ไขมันในเลือดสูง อายุต้องมากกว่า 60 ปี
3. สามารถเข้าใจภาษาไทย มีการรับรู้ด้วยความสามารถติดต่อสื่อสารได้ และยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง Purposive Sampling และยินยอมเข้าร่วมการวิจัย ซึ่งเป็นผู้สูงอายุที่มีโรคเรื้อรังและเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนผู้สูงอายุ ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา ในระหว่าง 1 พฤษภาคม 2552 ถึง 30 สิงหาคม 2552 พนบว่ามีสมาชิกชุมชนทั้งหมด 100 คน จากการสำรวจประวัติการเจ็บป่วยของสมาชิกชุมชน พนบว่า มีผู้เข้าเกณฑ์การศึกษา ทั้งหมด 80 คน แต่ จากการศึกษาพบว่ามีผู้เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนอย่าง สมำเสมอจำนวน 68 คน ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ขนาดเหมาะสมที่ความเชื่อมั่น 95% ตาม สูตรของ Yamane (1973 p. 725) มีสูตรในการคำนวณ ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

เมื่อ n คือ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
N คือ	จำนวนประชากร
e คือ	ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดขึ้น(0.05)

$$\text{แทนค่าในสูตร} \quad n = \frac{80}{1+80(0.05)^2}$$

$$= 67$$

จากการคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมเท่ากับ 67 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เข้าเกณฑ์ทั้งหมด 68 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบสอบถามสัมภาษณ์ แบบมาตราส่วน โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน และแบบสัมภาษณ์แบบเจาะลึกในผู้ป่วยบางราย สร้างขึ้น ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้สูงอายุ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง มีข้อคำถามทั้งหมด 9 ข้อ (ตัวอย่างเครื่องมือแสดงไว้ในภาคผนวก ก)

ส่วนที่ 2 แบบวัดการคุ้มครองของผู้สูงอายุ โรคเรื้อรัง วัดโดยแบบวัดการคุ้มครองของ

ชั้งวัดตามการรับรู้ของผู้ถูกประเมินอิงแนวคิดของ โอลิเมน โดยวัดเป็น 3 ด้าน คือ ความสามารถในการปฏิบัติการเพื่อคุณลักษณะ พลังความสามารถ 10 ประการ และความสามารถและคุณสมบัติพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ปรับแก้แบบวัดนี้โดยปรับข้อความให้เหมาะสมกับผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด 20 ข้อ โดยมีทั้งข้อความที่มีความหมายด้านบวก จำนวน 16 ข้อ และ ข้อความที่มีความหมายด้านลบ จำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 3, 8, 10 และ 11

ลักษณะของแบบสัมภาษณ์เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 4 ระดับ ดังนี้

หมายเลขอ (1) หมายถึง ข้อความนั้นตรงไม่ตรงกับความรู้สึกหรือความเป็นจริง

เกี่ยวกับการคุณลักษณะของตัวท่านเลย

หมายเลขอ (2) หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกหรือความเป็นจริง เกี่ยวกับ

การคุณลักษณะของตัวท่านเล็กน้อย

หมายเลขอ (3) หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกหรือความเป็นจริง

เกี่ยวกับการคุณลักษณะของตัวท่านมากพอสมควร

หมายเลขอ (4) หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความรู้สึกหรือความเป็นจริง

เกี่ยวกับการคุณลักษณะของตัวท่านมากที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความด้านบวก	ข้อความด้านลบ
ไม่ตรงเลย	1	4
ตรงบ้างเล็กน้อย	2	3
ตรงพอสมควร	3	2
ตรงมากที่สุด	4	1

เกณฑ์การแปลผล

1.0 - 1.49 หมายถึงการคุณลักษณะของอยู่ในระดับดีน้อยที่สุด

1.5 - 2.49 หมายถึงการคุณลักษณะของอยู่ในระดับดีน้อย

2.5 - 3.49 หมายถึงการคุณลักษณะของอยู่ในระดับดีมาก

3.5 - 4.00 หมายถึงการคุณลักษณะของอยู่ในระดับดีมากที่สุด

การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. การหาความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์การคุ้มครองของไปหาความตรงตามเนื้อหา โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

2. การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (reliability) ผู้วิจัยนำเครื่องชี้วัดการคุ้มครองของที่ปรับปรุงแก้ไขจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ไปหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือกับผู้สูงอายุโรคเรื้อรังในชุมชนผู้สูงอายุ โรงพยาบาลสมเด็จพระบรมราชชนนี ณ. ศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 20 คน และนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลfa ของ cronbach (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.87

ส่วนที่ 3 คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง ใช้แบบสัมภาษณ์ที่ดัดแปลงมาจากเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลก (WHOQOL) และจากการค้นคว้าวรรณกรรมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธ์ทางสังคม และด้านสภาพแวดล้อม ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด 44 ข้อ โดยมีทั้งข้อความที่มีความหมาย ด้านบวก จำนวน 38 ข้อ และข้อความที่มีความหมายด้านลบ จำนวน 9 ข้อ

ลักษณะของแบบสัมภาษณ์เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 4 ระดับ ดังนี้

1. ด้านร่างกาย มีข้อคำถามปลายปิด 10 ข้อ โดยข้อความที่มีความหมายด้านบวก จำนวน 7 ข้อ และข้อความที่มีความหมายด้านลบ จำนวน 4 ข้อ

2. ด้านจิตใจ มีข้อคำถามปลายปิด 14 ข้อ โดยข้อความที่มีความหมายด้านบวก จำนวน 11 ข้อ และข้อความที่มีความหมายด้านลบ จำนวน 3 ข้อ

3. ด้านสัมพันธ์ทางสังคม มีข้อคำถามปลายปิด 7 ข้อ โดยข้อความที่มีความหมาย ด้านบวก จำนวน 6 ข้อ และข้อความที่มีความหมายด้านลบ จำนวน 1 ข้อ

4. ด้านสภาพแวดล้อมมีข้อคำถามปลายปิด 13 ข้อ โดยข้อความที่มีความหมายด้านบวก จำนวน 12 ข้อ และข้อความที่มีความหมายด้านลบ จำนวน 1 ข้อ

ลักษณะของแบบสัมภาษณ์เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 4 ระดับ ตามความรู้สึก โดยมีการแปลผล ดังนี้

หมายเลขอ (1) หมายถึง ท่านไม่มีความรู้สึก เช่นนั้นเลย รู้สึกไม่พอใจมาก หรือรู้สึกเย่ำๆ

หมายเลขอ (2) หมายถึง ท่านมีความรู้สึก เช่นนั้นนานๆ ครั้ง รู้สึก เช่นนั้นอยู่ รู้สึก

ไม่พอใจหรือรู้สึกเย่

หมายเลขอ (3) หมายถึง ท่านมีความรู้สึก เช่นนั้นปานกลาง รู้สึกพอใจ หรือรู้สึกดี

หมายเลขอ (4) หมายถึง ท่านรู้สึกเข่นนั่นเสมอ รู้สึกเข่นนั่นมาก รู้สึกพอใจมากหรือ
รู้สึกดีมาก

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความด้านบวก	ข้อความด้านลบ
ไม่เลย	1	4
น้อย	2	3
ปานกลาง	3	2
มาก	4	1

การแปลความหมายคะแนน โดยแบ่งระดับคุณภาพชีวิตออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับดี
ปานกลาง ไม่ดี มีช่วงคะแนน ดังนี้

คะแนนร้อยละ 00.0 – 33.3 แสดงถึง การมีคุณภาพชีวิตในระดับ ไม่ดี

คะแนนร้อยละ 33.4 – 66.6 แสดงถึง การมีคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง

คะแนนร้อยละ 66.7 - 100 แสดงถึง การมีคุณภาพชีวิตในระดับดี

การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. การหาความตรงเจิงเนื้อหา (content validity) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามสัมภาษณ์คุณภาพชีวิตไปหาความตรงตามเนื้อหาโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบ และนำไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

2. การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (reliability) ผู้วิจัยนำเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตที่ปรับปรุงแก้ไขจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ไปหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือกับผู้สูงอายุโรคเรื้อรังในชุมชนผู้สูงอายุ โรงพยาบาลสมเด็จพระบรมราชชนนี ณ.ศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 20 คน และนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟ่าของครอนบัค (Cronbach's alpha coefficient)) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.87

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามแบบเจาะลึก (In-depth Interview Guideline) ในกลุ่มตัวอย่างรายที่ให้ข้อมูลนำเสนอโดยการสุ่มแบบเจาะจงจากกลุ่มตัวอย่าง กรอบแนวคำถามแบ่งเป็น 4 ประเด็น คือ การดูแลตนเอง การสนับสนุนทางสังคมจากบุคคลอื่นทั้งทางตรงและทางอ้อมในการดูแลตนเอง คุณภาพชีวิตในปัจจุบัน และประโยชน์ที่ได้รับจากการเป็นสมาชิกของชุมชนผู้สูงอายุ เช่น

มีการคุ้มครองอย่างไร มีภาวะสุขภาพที่ดีเมื่อเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรังเป็นระยะเวลานาน มีสิ่งใดช่วยส่งเสริมการคุ้มครองอย่าง คุณภาพชีวิตในปัจจุบัน และประโยชน์ที่ได้รับการเป็นสมาชิกของ ชุมชนผู้สูงอายุ การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยต้องใช้เวลาในการสร้างสัมพันธภาพกับ ผู้สูงอายุและใช้วิธีการสังเกต (Observation) เทคนิคการสังเกตแบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม ใช้การสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ ใช้คำานในการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกพร้อมๆ หรือควบคู่ไป กับการสังเกตทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบข้อมูลเพื่อความสมบูรณ์ตรงประเด็นและ มีความลึกของข้อมูลเพียงพอ มีความแม่นยำและครอบคลุม ตรงประเด็นที่กำหนด โดยอาศัยวิธีการ ตรวจสอบข้อมูลสามเส้า (Triangulation) คือการตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation) การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล (Methodological Triangulation)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยทำหนังสือผ่านผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์ สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพาและหัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการ เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลกับผู้สูงอายุ โรคเรื้อรังในชุมชนผู้สูงอายุศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา ภายหลังได้รับการอนุมัติ แล้ว ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยเข้าพบหัวหน้าชุมชนผู้สูงอายุ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ รายละเอียดในการตอบแบบสัมภาษณ์ของผู้สูงอายุ และดูประวัติสมาชิก ชุมชน ล่วงหน้า 1 สัปดาห์ เพื่อใช้ในการจำแนกผู้สูงอายุที่มีโรคเรื้อรัง
2. นำแบบสัมภาษณ์ไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองที่ห้องประชุม 2 ชั้น 5 อาคารศรีนครินทร์ วันพุธแรกของเดือน เวลา 8.00-12.00 น.
3. ผู้วิจัยจดชื่อและที่อยู่ของผู้สูงอายุบางรายที่น่าสนใจ เพื่อการเยี่ยมบ้าน บางรายได้มีการนัดหมายทางโทรศัพท์กับผู้สูงอายุล่วงหน้า เพื่อเข้าพบผู้สูงอายุและญาติ
4. หลังการเยี่ยมบ้าน ผู้วิจัยกลับมาตรวจสอบข้อมูลจากที่บันทึกตามแบบสัมภาษณ์ โดยตรวจสอบ ความสมบูรณ์ ครอบคลุมของข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและครอบ แนวคิดของคำถาม โดยผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบข้อมูลทุกครั้งที่ทำการศึกษาข้อมูลเยี่ยมบ้าน และได้เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ และดำเนินการจัดแยกเป็นหมวดหมู่ การตรวจสอบข้อมูล ผู้วิจัยได้อาศัยวิธีการวิธีการตรวจสอบข้อมูลสามเส้า (Triangulation) ซึ่งมีวิธีการดังนี้

4.1 การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation) โดยการตรวจสอบ

แหล่งข้อมูลที่ได้มา ซึ่งประกอบด้วยแหล่งเวลา แหล่งสถานที่ และแหล่งบุคคลที่ให้ข้อมูล จะเป็นข้อมูลที่เหมือนกันหรือไม่ ถ้าหากข้อมูลที่ได้มาในเหมือนกันหรือซ้ำๆ กัน ผู้วิจัยถือว่าข้อมูลนั้นเชื่อถือได้และเป็นข้อมูลจริง แล้วจึงจะบันทึกแหล่งข้อมูลนั้นไว้

4.2 การตรวจสอบสามมิติ ด้านวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล (Methodological Triangulation) ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสังเกตทั้งที่มีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วมในการสัมภาษณ์ พร้อมทั้งศึกษาข้อมูลจากเอกสารประกอบ

5. ตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนของแบบสัมภาษณ์ ก่อนนำข้อมูลที่ได้มา วิเคราะห์โดยใช้วิธีทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำหรับ SPSS ข้อมูลแต่ละส่วนประกอบด้วย

1. ข้อมูลทั่วไป ใช้สถิติ ร้อยละ
2. วิเคราะห์การคุณภาพเด่นของคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง ในชุมชนผู้สูงอายุ ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา รวมคะแนนที่ได้มาหากค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ผลคูณ โน้ม-men ของเพียร์สัน [Pearson's Product Moment Correlation Coefficient (r)] ทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ .05
3. หากความสัมพันธ์ระหว่าง การคุณภาพเด่น และความชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง ในชุมชนผู้สูงอายุศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ผลคูณ โน้ม-men ของเพียร์สัน [Pearson's Product Moment Correlation Coefficient (r)] ทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ .05
4. นำข้อมูลการศึกษารณีเจาะลึกข้อมูลเชิงคุณภาพ (แบบสัมภาษณ์) มาวิเคราะห์ เกี่ยวกับบริบทของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ส่วนนี้เก็บข้อมูล จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก และการเยี่ยมบ้าน เริ่มวิเคราะห์ด้วยวิธีการจำแนกข้อมูล (Typological Analysis) จัดเก็บข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่แบบมีความสัมพันธ์ร่วมกับวิธีการสร้างข้อมูลแบบอุปนัย (Analysis Inductive)

การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกในผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง การสังเกตและการเยี่ยมบ้าน ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลไปพร้อมกับการวิเคราะห์ข้อมูลไปด้วยทุกครั้ง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์ ตามประเด็นที่ต้องการ และหากผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว เห็นว่าข้อมูลที่ได้ยังไม่เป็นที่พอใจจะเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ซ้ำอีก เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริงและตรงกับความต้องการ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการคุณภาพเด่นของคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง ในชุมชนผู้สูงอายุสูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา การวิเคราะห์ข้อมูลนั้นนำเสนอตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการคุณภาพเด่นของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการคุณภาพเด่นของคุณภาพชีวิต

ส่วนที่ 5 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้สูงอายุโรคเรื้อรังที่เป็นสมาชิกนรนผู้สูงอายุศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพมหาวิทยาลัยบูรพา ที่เข้าร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอจำนวน 68 คน ลักษณะข้อมูลทั่วไปมีรายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา

สถานภาพสมรส อาชีพปัจจุบัน รายได้ต่อเดือน ที่มาของรายได้ และโรคประจำตัว

ลักษณะข้อมูล	ข้อมูล(68)	ร้อยละ (100)
เพศ		
ชาย	12	17.7
หญิง	56	82.3
อายุ		
60 - 47 ปี	60	88.23
75 – 90 ปี	7	10.30
>90 ปี	1	1.47
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	42	61.8
มัธยมศึกษา	5	7.4
ปวช./ปวส./อนุปริญญา	6	8.8
หรือเทียบเท่า		
อื่น ๆ(ปริญญาตรี)	15	22
สถานภาพสมรส		
โสด	34	50
โสด	6	8.8
หม้าย	28	41.2

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลักษณะข้อมูล	ข้อมูล(68)	ร้อยละ (100)
อาชีพปัจจุบัน		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	46	67.6
ค้าขาย	2	2.9
นำมายุ	15	22.1
อื่นๆ (ทำสวน)	5	7.4
รายได้ต่อเดือน		
3,000 – 5,000	3	4.4
> 5,000 – 10,000	50	73.5
> 10,000 – 15,000	15	22.1
ที่มาของรายได้		
บุตรหลาน	46	67.6
รัฐบาล	15	22.1
อื่นๆ	7	10.3

หมายเหตุ โรคประจำตัวผู้สูงอายุ 1 คน มีมากกว่า 1 โรค ดังนั้นขอรายงานผลโดยภาพรวม

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 82.3 กลุ่มตัวอย่าง อายุระหว่าง 60-74 ปีมากที่สุดร้อยละ 88.23 สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุดร้อยละ 61.8 สถานะภาพสมรสสู่ส่วนมากครึ่ง 50 ไม่ได้ประกอบอาชีพส่วนมากครึ่ง ร้อยละ 67.6 รายได้ต่อเดือนส่วนมากประมาณ 5,000 – 10,000 บาทร้อยละ 73.5 รายได้ส่วนมากได้รับจากบุตรหลาน ร้อยละ 67.6 โรคเรื้อรังที่พบในกลุ่มตัวอย่างส่วนมาก คือ โรคความดันโลหิตสูง รองลงมา คือ โรคเบาหวาน ส่วนโรคไขมันในเลือดสูงและโรคข้อและกระดูก จำนวนเท่ากัน น้อยที่สุด คือ โรคหัวใจและหลอดเลือด

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการคุ้มครองของกลุ่มตัวอย่าง ($N=68$)

จากการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการคุ้มครองของกลุ่มตัวอย่าง ได้ผลวิเคราะห์ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และ ระดับการคุ้มครองของผู้สูงอายุ โรคเรื้อรังจำแนกเป็นรายข้อและรายด้าน

การคุ้มครอง	\bar{X}	SD	ระดับการคุ้มครอง
การดำเนินการคุ้มครองของ			
1. ผู้สูงอายุสนใจคุ้มครองให้สร้างกายและปฏิบัติตัวเพื่อให้สุขภาพดีอยู่เสมอ แม้จะเจ็บป่วยเรื้อรัง	3.57	.49	ดีมากที่สุด
2. ผู้สูงอายุดูแลรักษาความสะอาดของร่างกายและสิ่งแวดล้อมรอบๆตัวอยู่เสมอ	3.66	.47	ดีมากที่สุด
3. ผู้สูงอายุนักจะคลุกคลีกับผู้ป่วยที่เป็นโรคติดต่อ หรือเข้าไปในสถานที่แออัด*	3.85	.49	ดีมากที่สุด
รวม	3.69	.48	ดีมากที่สุด
การควบคุมพัฒนาและการเคลื่อนไหวของร่างกาย			
4. เมื่อรู้สึกอ่อนเพลีย ผู้สูงอายุจะนอนหลับพักผ่อนให้เพียงพอ	3.38	.67	ดีมาก
5. ผู้สูงอายุรับประทานอาหาร ได้เพียงพอ กับความต้องการและมีกำลังที่จะทำกิจกรรมต่างๆ	3.62	.52	ดีมากที่สุด
6. ผู้สูงอายุออกกำลังกายเพื่อเสริมสร้างความแข็งแรง ของร่างกายและจะหยุดพักเมื่อมีอาการผิดปกติ	3.94	.70	ดีมากที่สุด
7. ผู้สูงอายุสามารถทำงานบ้าน หรือทำกิจกรรมต่างๆ ได้ตามปกติ โดยไม่รู้สึกเหนื่อยจนเกินไป	3.47	.50	ดีมาก
รวม	3.60	.59	ดีมากที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

การคุ้มครอง	\bar{X}	SD	ระดับการคุ้มครอง
การใช้เหตุผล			
8. ผู้สูงอายุไม่ได้สนใจคุ้มครองสุขภาพตนเอง เพราะท่านสามารถไปโรงพยาบาลได้เมื่อเจ็บป่วย*	3.98	.12	ดีมากที่สุด
9. ผู้สูงอายุได้พิจารณาคุ้มครองสุขภาพอยู่เสมอ เมื่อจากท่านเห็นว่าการมีสุขภาพดีเป็นสิ่งที่มีคุณค่า	3.81	.39	ดีมากที่สุด
รวม	3.89	.26	ดีมากที่สุด
แรงจูงใจในการปฏิบัติการคุ้มครอง			
10. ผู้สูงอายุไม่สามารถใช้ชีวิตได้ เช่นเดียวกับปกติ เมื่อจากเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรัง*	3.63	.67	ดีมากที่สุด
11. ผู้สูงอายุไม่ได้คุ้มครองสุขภาพ เพราะป่วยเป็นโรคเรื้อรังที่รักษาไม่หาย*	3.95	.27	ดีมากที่สุด
รวม	3.79	.47	ดีมากที่สุด
ทักษะในการตัดสินใจและปฏิบัติตามที่ตัดสินใจ			
12. ผู้สูงอายุสามารถออกกำลังกายเพื่อสุขภาพและปฏิบัติเป็นประจำอย่างน้อยสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3.6	.63	ดีมากที่สุด
รวม	3.6	.63	ดีมากที่สุด
การแสวงหาความรู้			
13. ผู้สูงอายุได้พูดคุยปรึกษากับผู้มีความรู้ทางด้านสุขภาพอยู่เสมอ และนำความรู้ที่ได้มารับประทานเพื่อคุ้มครอง	3.6	.63	ดีมากที่สุด
รวม	3.6	.63	ดีมากที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

การคุณแผลตนเอง	\bar{X}	SD	ระดับการคุณแผลตนเอง
ทักษะในการคิดและสร้างสัมพันธภาพกับบุคคลอื่นเพื่อประโยชน์ในการคุณแผลตนเอง			
14. ผู้สูงอายุได้แลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ในการคุณแสวงสุขภาพกับผู้ป่วยรายอื่นและนำความรู้ที่ได้มารับรู้ใช้เพื่อการคุณแผลตนเอง			
15. ผู้สูงอายุสามารถแยกแยะความแตกต่างระหว่างตักษะของการเจ็บป่วยและการมีสุขภาพดี เพื่อที่จะคุณแผลตนเองให้มีสุขภาพดีได้	3.3	.78	ดีมาก
รวม	3.45	.63	ดีมาก
ด้านการจัดระบบการคุณแผลตนเอง			
16. เมื่อมีเวลาว่าง ผู้สูงอายุจะทำงานอดิเรกที่ท่านชอบ	3.47	.68	ดีมาก
17. ในแต่ละวัน ผู้สูงอายุแบ่งเวลาในการทำกิจวัตรประจำวันการพักผ่อนและการออกกำลังกายได้อย่างเหมาะสม	3.38	.59	ดีมาก
รวม	3.42	.68	ดีมาก
ด้านการปฏิบัติการคุณแผลตนเองอย่างต่อเนื่องและสอดแทรกการคุณแผลเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวัน			
18. ผู้สูงอายุรับประทานยาตรงตามเวลาอย่างสม่ำเสมอ และเก็บยาไว้ในที่ที่หยินใช้ได้สะดวก	3.76	.46	ดีมากที่สุด
รวม	3.76	.46	ดีมากที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

การคุ้มครอง	\bar{X}	SD	ระดับการคุ้มครอง
ด้านการคาดการณ์และลงมือปฏิบัติ			
19. เมื่อมีอาการผิดปกติเพียงเล็กน้อยจะทราบด้วยตนเองและให้การคุ้มครองเบื้องต้นได้	3.69	.49	ดีมากที่สุด
รวม			
20. ผู้สูงอายุจะหลีกเลี่ยงไม่รับประทานอาหารที่ชอบแต่ไม่เหมาะสมกับโรค	3.25	.78	ดีมาก
รวม			

หมายเหตุ * ข้อความเชิงลบ

2. กลุ่มตัวอย่างมีการคุ้มครองโดยรวมอยู่ในระดับดีมากที่สุด ($\bar{X} = 3.61$, $SD = 0.55$) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าการคุ้มครองอยู่ในระดับมากที่สุดและระดับดีมากตามลำดับ โดยการคุ้มครองในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ ด้านการคำนงและปฏิบัติการคุ้มครอง ด้านการควบคุมพลังงานและการเคลื่อนไหวของร่างกาย ด้านการใช้เหตุผล ด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติการคุ้มครอง ด้านทักษะในการตัดสินใจและปฏิบัติตามที่ตัดสินใจ ด้านการแสดงความรู้ ด้านการป้องกันการคุ้มครองอย่างต่อเนื่องและสอดแทรกการคุ้มครองเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวัน และด้านการคาดการณ์และการลงมือปฏิบัติ

ส่วนที่ 3 คุณภาพชีวิตของกลุ่มตัวอย่าง

ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ร้อยละ และ ระดับคุณภาพชีวิตจำแนก
รายข้อและรายด้านของกลุ่มตัวอย่างแสดงในตาราง 3-6

ตารางที่ 3 ร้อยละและระดับคุณภาพชีวิตจำแนกตามคุณภาพชีวิตด้านร่างกาย (N=68)

คุณภาพชีวิตด้านร่างกายของกลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	SD	ร้อยละ	ระดับคุณภาพชีวิต
1. สามารถประกอบกิจวัตรประจำวัน เช่น กินข้าว อาบน้ำ แปรงฟัน ได้	3.93	.39	98.16	ดี
2. การเจ็บป่วยทางร่างกายด้วยทำให้ไม่สามารถ ทำงานสิ่งที่ต้องการ ได้*	3.32	.92	83.08	ดี
3. มีความรู้สึกว่ามีสุขภาพแข็งแรงไม่ค่อยมี อาการกำเริบจากโรคเรื้อรัง เมื่อんกับผู้สูงอายุ คนอื่นๆ ที่อยู่ในวัยเดียวกัน	3.34	.82	83.45	ดี
4. มีความรู้สึกอ่อนเพลีย*	2.91	.80	72.79	ดี
5. มีความรู้สึกพึงพอใจกับการนอนหลับ	3.34	.76	83.08	ดี
6. สามารถไปทำกิจกรรมหรือทำธุระนอก บ้านได้	3.53	.58	88.23	ดี
7. มีความจำเป็นต้องไปปรึกษาแพทย์*	2.40	.62	65.07	ปานกลาง
8. มีความจำเป็นต้องใช้ยาบางชนิดเป็นประจำ*	2.36	.77	59.19	ปานกลาง
9. มีความพึงพอใจกับความสามารถในการทำงาน ได้อย่างที่เคยทำมา	3.5	.53	87.50	ดี
10. มีความพึงพอใจกับสุขภาพในปัจจุบัน	3.34	.58	83.45	ดี
รวม	3.19	.67	80.40	ดี

หมายเหตุ * ข้อคำถามเชิงลบ

จากตารางที่ 4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีคุณภาพชีวิตด้านร่างกายโดยรวมอยู่ในระดับดี ร้อยละ 80.40 คุณภาพชีวิตระดับรายข้อระดับดีร้อยละ 72.79 – 98.16 นอกจากเรื่องความจำเป็นต้องไปปรึกษาแพทย์ และมีความจำเป็นต้องใช้ยาบางชนิด มีคุณภาพชีวิตระดับปานกลางร้อยละ 65.07 และร้อยละ 59.19 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ร้อยละและระดับคุณภาพชีวิตจำแนกตามคุณภาพชีวิตด้านจิตใจ (N=68)

คุณภาพชีวิตด้านจิตใจของผู้สูงอายุ	\bar{X}	SD	ร้อยละ	ระดับคุณภาพชีวิต
1. มีความสุข ความสงบ มีความหวัง	3.44	.50	86.29	ดี
2. มีความมั่นใจในตนเอง	3.56	.50	88.97	ดี
3. มีความจำดี	3.25	.56	81.25	ดี
4. มีสมาร์ทในการทำงาน	3.40	.55	84.92	ดี
5. พอดีในความสามารถ	3.46	.58	86.39	ดี
6. มีความภูมิใจในตนเอง	3.51	.50	87.86	ดี
7. มีโอกาสได้พักผ่อนคลายเครียด	3.50	.53	87.50	ดี
8. มีสิ่งยืดหนานี่ที่เป็นความเชื่อในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น ศาสนา ซึ่งทำให้มีชีวิตและจิตใจที่เข้มแข็ง	3.57	.58	89.33	ดี
9. ความเชื่อในศาสนาไม่ผลต่อการดำเนินชีวิต	3.60	.57	90.07	ดี
10. รู้สึกกังวลใจเกี่ยวกับรูปร่างหน้าตาของตนเองที่เปลี่ยนแปลงไปจากภาวะสุขภาพ*	3.14	1.05	88.60	ดี
11. มีความรู้สึกแหง เครา หดหู่ สิ้นหวัง	3.27	.86	81.98	ดี
วิตกกังวล*				
12. มีความรู้สึกโศกเดียวแก่ญาติที่เสีย*	3.36	.91	84.91	ดี
13. รู้สึกว่าชีวิตมีความหมายและมีคุณค่า ต่อตนเอง บุตรหลาน ญาติ และคนอื่นๆ	3.56	.63	88.94	ดี
14. มีความเพิงพอในชีวิตปัจจุบัน	3.59	.52	89.70	ดี
รวมเฉลี่ย	3.44	.63	86.85	ดี

หมายเหตุ * ข้อคำถามเชิงลบ

จากตารางที่ 4 กลุ่มตัวอย่างมีคุณภาพชีวิตด้านจิตใจโดยรวมในระดับดีร้อยละ 86.85 และคุณภาพชีวิตรายข้ออยู่ในระดับดีร้อยละ 81.25 – 90.07

ตารางที่ 5 ร้อยละและระดับคุณภาพชีวิตจำแนกตามคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (N=68)

คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	\bar{X}	SD	ร้อยละ	ระดับคุณภาพชีวิต
1. รู้สึกพอใจกับสัมพันธ์ภาพกับสมาชิกในครอบครัว	3.57	.55	89.33	ดี
2. รู้สึกพอใจที่ได้รับการดูแลเอาใจใส่จากสมาชิกในครอบครัว	3.53	.63	88.23	ดี
3. การพึ่งพาสมาชิกในครอบครัว*	2.77	.64	69.48	ดี
4. รู้สึกพอใจต่อการผูกมิตรหรือเข้ากับเพื่อนบ้าน	3.51	.61	87.86	ดี
5. ความพอใจที่ได้รับการช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน	3.25	.74	81.25	ดี
6. ความพอใจกับความสามารถในการเข้าร่วมกิจกรรมในสังคม	3.56	.50	88.97	ดี
7. ความพอใจกับความในการให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิกในครอบครัว หรือเพื่อนบ้าน	3.50	.50	87.50	ดี
รวม	3.38	.59	84.66	ดี

หมายเหตุ * ข้อคำถามเชิงลับ

จากตารางที่ 5 กลุ่มตัวอย่างมีคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคมโดยรวมในระดับดีคิดเป็นร้อยละ 84.66 และคุณภาพชีวิตระดับรายข้ออยู่ในระดับดีร้อยละ 69.48 – 89.3

ตารางที่ 6 ร้อยละและระดับคุณภาพชีวิตจำแนกตามคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อม ($N=68$)

คุณภาพชีวิตด้านร่างกายของผู้สูงอายุ	\bar{X}	SD	ร้อยละ	ระดับคุณภาพชีวิต
1. รู้สึกว่าชีวิตมีความมั่นคงปลอดภัย	3.53	.50	88.23	ดี
2. สภาพบ้านเรือนที่อยู่อาศัยเหมาะสมกับสุขภาพ	3.62	.49	90.44	ดี
3. สถานที่ที่ท่านอยู่อาศัยให้ความสะอาดสวยงาม	3.65	.51	91.17	ดี
4. พ้อใจกับสภาพบ้านเรือนที่อยู่อาศัย	3.72	.48	93.01	ดี
5. รู้สึกว่าได้อาสาอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่มั่นคงปลอดภัย	3.74	.47	93.38	ดี
6. รู้สึกพอใจกับสภาพแวดล้อมรอบๆ ตัว	3.56	.50	88.97	ดี
7. สภาพแวดล้อมของท่านทำให้ท่านสนับสนุนคลายเครียด	3.41	.55	85.29	ดี
8. ความวิตกกังวลเกี่ยวกับเรื่องการใช้จ่าย*	3.30	.85	69.48	ดี
9. มีเงินเพียงพอใช้จ่ายตามความจำเป็น	3.29-57	.57	82.72	ดี
10. พ้อใจกับสถานภาพทางการเงิน	3.32	.53	83.08	ดี
11. มีโอกาสได้รับข้อมูลข่าวสารตามที่ต้องการ	3.62	.51	90.44	ดี
12. พ้อใจที่สามารถไปใช้บริการสาธารณูปโภคได้ตามความจำ	3.44	.72	86.02	ดี
13. รู้สึกสะอาดสวยงามในการเดินทางไปในที่ต่างๆ	3.65	.56	91.17	ดี
รวมเฉลี่ย	3.52	.51	87.18	ดี

หมายเหตุ * ข้อคำถามเชิงลบ

จากตารางที่ 6 กลุ่มตัวอย่างมีคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมในระดับดีร้อยละ 87.18 และคุณภาพชีวิตระดับรายข้ออยู่ในระดับดีร้อยละ 69.48 – 91.17

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลตนเองและคุณภาพชีวิต

จากการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลตนเองและคุณภาพชีวิต ได้ผลวิเคราะห์ดังตาราง 7

ตารางที่ 7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการดูแลตนเองและคุณภาพชีวิต

ตัวแปร	คุณภาพชีวิต
การดูแลตนเอง	.379**

$P < .001$ (วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS)

จากตาราง 7 จะเห็นว่า การดูแลตนเองมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพชีวิต อ่อนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนที่ 5 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพได้จากการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุโรคเรื้อรังที่เป็นสมาชิก ชมรมผู้สูงอายุ ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา และจากการเยี่ยมบ้าน ได้ใช้การสังเกต และการจดบันทึก ถ้ามีข้อมูลบางอย่างไม่ครบ หรือผู้วิจัยสงสัย ก็จะติดต่อกลับไปไม่ว่าจะเป็นทางโทรศัพท์ หรือไปเก็บข้อมูลข้างตัวคนเอง เพื่อให้ได้ความกระจ่างและมีความตรงกัน โดยเก็บข้อมูล ในรายที่น่าสนใจ 10 ราย ซึ่งขออนุสณาอย่างเอียด ดังนี้

การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ใช้กรอบแนวคิดเข่นเดียวกับแบบสัมภาษณ์การดูแลตนเอง และคุณภาพชีวิต ซึ่งมีกรอบคำถาม 4 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. การดูแลตนเอง
2. การสนับสนุนทางสังคมจากบุคคลอื่นที่ทางตรงและทางอ้อมในการดูแลตนเอง
3. คุณภาพชีวิตในปัจจุบัน
4. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมชมรมผู้สูงอายุ

โดยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในประเด็น ดังต่อไปนี้

1. ท่านคิดว่า ท่านสามารถดูแลตนเองได้มากน้อยเพียงใด มีอะไรช่วยส่งเสริม การดูแลตนเอง มีอะไรที่เป็นปัจจัยและอุปสรรค
2. ท่านได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากการอุปนิสัย ทีมสุขภาพ ชุมชน และสมาชิก ของชมรมในด้านใดบ้าง

3. ท่านคิดว่าในขณะนี้คุณภาพชีวิตของท่าน ดีขึ้น คงเดิม หรือแย่ลง ถ้าดีขึ้น ดีจากอะไร ถ้าแย่ลง แย่จากอะไร

4. ท่านคิดว่าการเป็นสมาชิกหมรวมผู้สูงอายุได้ร่วมกิจกรรมของหมรวม ท่านได้ประโยชน์อะไรบ้างและมีความสำคัญอย่างไร

ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลตนเอง จำกัดความ “ท่านคิดว่า ท่านสามารถดูแลตนเอง ได้นานกี่ปีเพียงใด มีอะไรช่วยส่งเสริมการดูแลตนเอง มีอะไรที่เป็นปัจจัยทางอุปสรรค” โดยแบ่งเป็น 3 ประเด็น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ท่านคิดว่าการดูแลตนเองมีความจำเป็นและสำคัญอย่างไร กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูล คล้ายกัน ดังคำพูดต่อไปนี้

“ฉันสามารถทำอะไรได้ด้วยอง และทำด้วยความภูมิใจ เพราะไม่ต้องเป็นภาระกับใคร”

“ฉันเดินทางไปไหนมาไหนเอง อยากจะไปไหนมาไหนก็ไป ไม่ต้องไปรบกวนลูกหลาน”

“ฉันพยายามรับประทานยาตามเวลาเพื่อไม่ให้มีการกำเริบของโรค ทำให้สุขภาพแข็งแรง”

“การดูแลตนเองเป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญต่อผู้ป่วยโรคเรื้อรัง เพราะหากไม่สนใจดูแลสุขภาพตนเองจะทำให้ต้องไปพบแพทย์ที่โรงพยาบาลก่อนวันนัด บางครั้งรุนแรงต้องนอนโรงพยาบาล ทำให้สุขภาพไม่แข็งแรง เป็นภาระต่อบุตร หลาน และคนรอบข้าง”

“ฉันเคยเห็นผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ไม่ดูแลตนเอง ควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดไม่ได้ ทำให้ต้องถูกตัดขา จากแพลตติดเชื้อ และต้องรักษาตัวในโรงพยาบาลบ่อยๆ ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการรักษา และสุขภาพอ่อนแอ ช่วยเหลือตนเอง ได้น้อยลง ต้องเป็นภาระแก่คนรอบข้าง จึงรู้สึกว่า การดูแลตนเองเป็นสิ่งสำคัญและต้องหมั่นดูแลตนเองอย่างสม่ำเสมอ ทำให้มีสุขภาพแข็งแรง ไม่เกิดภาระมากซึ่งกันและกัน ไม่ต้องไปโรงพยาบาลบ่อยๆ ทำให้ใช้วิถือญี่ปุ่นได้ใกล้เคียงปกติมากที่สุด ลดค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล และไม่ต้องเป็นภาระกับใคร”

“ฉันป่วยเป็นโรคเบาหวาน และความดันโลหิตสูง พยายามรับประทานยาตามเวลา หลีกเลี่ยงอาหารที่แพทย์ห้าม จะพยายามสอบถามและหาข้อมูลเกี่ยวกับการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด และควบคุมความดันโลหิต จากผู้มีความรู้ด้านสุขภาพ อ่านคู่มือการดูแลสุขภาพที่ได้รับจากโรงพยาบาล ฟังหรือดูรายการที่ให้ความรู้ด้านสุขภาพ และนำความรู้ที่ได้มาปฏิบัติเพื่อควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดและความดันโลหิต เพราะกลัวว่าจะเกิดภาระมากซึ่งทำให้สุขภาพไม่แข็งแรง จนต้องเป็นภาระแก่บุตร หลาน”

จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการดูแลตนของความจำเป็นและสำคัญต่อภาวะสุขภาพ หากไม่ดูแลตนเองจะส่งผลให้สุขภาพไม่แข็งแรง ต้องเป็นภาระต่อบุตรหลาน

2. มือไรช่วยส่งเสริมการดูแลตนเอง กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลถ้ายกัน ตั้งค่าพูดค่อนไปนี้

“ลูกหลานของฉันเข้าดูแลเอาใจใส่ฉันเสมอ กลับจากทำงานมา ก็จะถามได้ทุกชีวิต เช่น ทานข้าวหรือยัง ทานยาตามเวลาหรือเปล่า ไปไหนมาบ้างหรือเปล่า พบและพูดคุยกับใครบ้าง”

“สามีกับฉันอยู่ด้วยกันและจะไปไหนมาไหนด้วยกันตลอด เขาจะคอยเตือนให้ฉันทานยา เพราะฉันต้องทานยาประจำอย่าง บางครั้งมักจะลืม ก็อาชัยเขานั่นแหละที่ช่วยเตือนเสมอ”

“ฉันเป็นโรคเบาหวานใหม่ๆ แพทย์ให้ยาลดระดับน้ำตาลในเลือดมากิน ฉันก็กินตามแพทย์สั่งแต่บ่อยครั้งจะรู้สึกใจสั่น หน้ามืดและตาลาย ต้องเริงห้องไว้กิน โดยเร็วที่รู้สึกสดชื่นขึ้น เมื่อเล่าอาการให้แพทย์ฟัง จึงรู้ว่าเป็นอาการของระดับน้ำตาลในเลือดค่าเกินไป แพทย์ปรับยาให้และแนะนำว่าควรกินลูกอมติดตัวไว้เสมอ โดยเฉพาะเวลาออกไปนอกบ้าน ถ้ารู้สึกใจสั่น หน้ามืดและตาลาย ให้รับอมลูกอมทันที และที่สำคัญต้องกินอาหารและยาตรงตามเวลาทุกครั้ง ฉันก็ปฏิบัติตามมาโดยตลอด ปัจจุบันสุขภาพแข็งแรงดี”

“ฉันต้องยอมรับว่ามีโรคประจำตัวที่รักษาไม่หาย แต่แพทย์และพยาบาลให้กำลังใจเสมอ ว่า โรคเรื้อรังรักษาไม่หาย แต่ดูแลตนเอง ได้ถูกต้อง อย่างต่อเนื่องก็สามารถมีสุขภาพแข็งแรง เหมือนคนอื่นได้ ไม่ต้องเป็นภาระแก่บุตรหลาน ฉันจึงต้องดูแลตนเองตามคำแนะนำของแพทย์ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อจะได้ไม่ต้องเป็นภาระแก่บุตร หลาน สามารถทำอะไรได้ด้วยตนเองก็รู้สึกภูมิใจ”

“ฉันเป็นสมาชิกของชุมชนผู้สูงอายุมาตั้งแต่ที่นี่รับสมัครใหม่ ทำให้ได้รู้จักกับเพื่อนใหม่ ได้พบปะพูดคุยปรึกษา หรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับกัน โรคที่เป็นอยู่ และการดูแลตนเอง กับผู้ที่มีโรคประจำตัวเหมือนกับฉัน ทำให้ได้ความรู้และมีกำลังใจที่จะดูแลตนเอง”

“ฉันเป็นสมาชิกของชุมชนผู้สูงอายุประมาณ 1 ปีแล้ว รู้สึกว่านี้ประโยชน์มาก ทำให้ได้มีโอกาสได้ปรึกษายาพูดคุยกับทีมสุขภาพที่ดูแลชุมชนกีฬากับการดูแลสุขภาพ และได้รู้จักกับสมาชิกของชุมชนพบปะพูดคุยปรึกษา หรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับกัน โรค และการดูแลสุขภาพกับผู้ที่มีโรคประจำตัวเหมือนกับฉัน ทำให้ได้ความรู้และนำไปปรับใช้ในชีวิตของฉันเอง ได้”

“บางครั้งรู้สึกเมื่อหน่ายและห้อเท้าจากการเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรัง แต่เมื่อได้พูดคุยกับ สมาชิกของชุมชนผู้สูงอายุทำให้รู้สึกว่ามีกำลังใจในการปฏิบัติการดูแลตนเองมากขึ้น เพราะได้รับ กำลังใจจากสมาชิกที่เจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรังเหมือนกัน และนำความรู้ที่ได้มาปรับแบบแผนการดำเนินชีวิตเพื่อให้มีชีวิตอยู่กับโรคเรื้อรัง ได้อย่างมีความสุข”

จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างมีแหล่งสนับสนุนให้การดูแล คนของจากตนเอง สมาชิกในครอบครัว ทีมแพทย์และพยาบาล และสมาชิกของชุมชนผู้สูงอายุ

3. มีอะไรที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการดูแลคนเอง กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลดังนี้

“ปัจจุบันไม่มีภาระอะไรแล้ว ลูกหลานมีหน้าที่การทำงานดี ผ่านรู้สึกสบายใจ จะทำอะไรก็สะดวกสบาย ไม่ต้องมีห่วง ทำให้มีเวลาในการดูแลคนเองได้เต็มที่”

“โรคประจำตัวไม่เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิต ช่วงแรกรู้สึกเครียดที่ตรวจพบว่ามีโรคประจำตัว รู้สึกกลัวไปหมด บางครั้งห้อแท้ และเบื่อหน่าย แต่เมื่อได้รับกำลังใจจากลูกหลาน และพูดคุยกับสมาชิกของชุมชนที่เจ็บป่วยเหมือนกันรู้สึกว่ามีกำลังใจมากขึ้น ทำให้รู้สึกว่า การเจ็บป่วยไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินชีวิตเลย เพราะถ้าเราดูแลสุขภาพและปฏิบัติตัวที่ถูกต้อง ก็สามารถใช้ชีวิตได้เหมือนกับคนอื่นๆ”

จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดูแลคนเอง ส่วนรายที่มีปัญหาในช่วงแรกสามารถเผชิญกับปัญหาและผ่านพ้นอุปสรรคไปได้โดยได้รับแหล่งสนับสนุนจากบุตรหลาน และสมาชิกชุมชนผู้สูงอายุ

ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต จากคำถาม “ในขณะนี้คุณภาพชีวิตของท่านดีขึ้น คงเดิม หรือแย่ลง ถ้าดีขึ้น ดีจากอะไร ถ้าแย่ลง แย่จากอะไร” กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลดังนี้

“ตอนนี้ผ่านรู้สึกมีความสุขไม่เป็นทุกข์อะไร สุขภาพแข็งแรง ไปโรงพยาบาล ตามแพทย์นัดเพื่อรักษาหรือตรวจสุขภาพทุก 2 เดือน และต้องปฏิบัติตามคำแนะนำของแพทย์อย่างเคร่งครัด ทำให้ฉันมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น”

“ฉันคิดว่าการที่เราสนใจดูแลคนเอง ไปตรวจตามนัด ทานยาตามแพทย์สั่ง ไม่กินอาหารที่ห้าดต่อโรคที่เป็น โดยหากว่ารู้จากการพูดคุยกับทีมสุขภาพ สมาชิกชุมชนผู้สูงอายุที่เจ็บป่วย เช่นเดียวกับฉัน ฟังวิธยารายการเพื่อสุขภาพ และนำความรู้ที่ได้นำมาปรับใช้ในการดูแลตัวเอง เหล้านี้จะเป็นเหตุให้ฉันมีสุขภาพแข็งแรงและมีคุณภาพชีวิตที่ดีได้”

จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น และดีขึ้นจาก การปฏิบัติในการดูแลคนเองอย่างเคร่งครัด โดยได้รับความรู้จากทีมสุขภาพ สมาชิกของชุมชนผู้สูงอายุ และสื่อต่างๆ

ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมชุมชนผู้สูงอายุ จำกัดคำถาม “ท่านคิดว่าการเป็นสมาชิกชุมชนผู้สูงอายุ ได้ร่วมกิจกรรมของชุมชน ท่านได้ประโยชน์อะไรบ้าง และมีความสำคัญอย่างไร” กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลดังนี้

“เมื่อก่อนรู้สึกเหงาโดยเฉพาะกลางวัน รู้สึกว่ามีชีวิตอยู่ไปวันๆ เพราะลูกหลานออกไปทำงานนอกบ้านอยู่กัน 2 คนตากาย เมื่อได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกของชุมชนผู้สูงอายุทำให้รู้สึกชีวิตสดชื่นมากขึ้น เพราะชุมชนผู้สูงอายุจะมีกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งให้ความรู้ ความบันเทิง ส่งเสริมงานด้านศิลปะและงานประดิษฐ์ต่างๆ ซึ่งเมื่อทำเสร็จแล้วก็สามารถอนำสิ่งประดิษฐ์เหล่านี้ไปเก็บไว้ในบ้าน ทำให้รู้สึกเกิดความภาคภูมิใจที่ตนสามารถประดิษฐ์ชิ้นงานได้ด้วยตนเอง อีกทั้งเมื่อมีปัญหาและอุปสรรคในการดูแลคนเองเมื่อได้พูดคุย ปรึกษา และได้รับคำแนะนำจากทีมสุขภาพและสมาชิกของชุมชนที่เป็นโรคเรื้อรังเหมือนกัน จะรู้สึกสบายใจและมีกำลังใจในการดูแลตนเองต่อไป”

“ลันเป็นสมาชิกชุมชนหลายที่ เพราะรู้สึกว่าการได้เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนทำให้รู้สึกได้รับความรู้ ความเพลิดเพลิน และความสุขทุกรั้ง ได้พบประสังสรรค์กับสมาชิกชุมชน มีเพื่อนมากขึ้น ช่วยลดความเหงา ว้าเหว่ ทำให้รู้สึกว่าตอนเองมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นกว่าก่อนเข้าร่วมเป็นสมาชิกชุมชนผู้สูงอายุ”

จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมเป็นสมาชิกของชุมชน ซึ่งช่วยส่งเสริมให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกร่วมกับข้อมูลส่วนบุคคลนำมาสรุปผลได้ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความสามารถในการดูแลคนเองในระดับค่อนข้างสูงที่ช่วยส่งเสริมการดูแลคนเอง คือการได้รับความรักความเอาใจใส่จากบุคคลรอบข้าง ได้แก่ สมาชิกภายในครอบครัว การได้รับคำแนะนำจากทีมสุขภาพ และการได้พบปะพูดคุยปรึกษา หรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการเป็นโรคเรื้อรัง รวมถึงการปฏิบัติตนเพื่อการดูแลคนเองกับสมาชิกของชุมชน ทำให้มีกำลังใจที่จะดูแลคนเองได้ถูกต้องและเหมาะสม ส่งผลให้ภาวะสุขภาพดีขึ้น ไม่ค่อยมีอาการกำเริบจากโรค หรือภาวะแทรกซ้อนเกิดขึ้น ลิ้งที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการดูแลสุขภาพจากที่สัมภาษณ์ผู้สูงอายุไม่พบปัญหาและอุปสรรคในการดูแลคนเอง เนื่องจากผู้สูงอายุส่วนใหญ่มีฐานะทางการเงินค่อนข้างมั่นคง ไม่มีภาระต้องรับผิดชอบมาก แต่บางครั้งรู้สึกเหงาในเวลาระหว่างวัน รู้สึกว่ามีชีวิตอยู่ไปวันๆ เนื่องจากบุตรหลานออกไปทำงานนอกบ้าน เมื่อได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกของชุมชนผู้สูงอายุทำให้รู้สึกชีวิตมีความหมายและสดชื่นมากขึ้น เพราะชุมชนผู้สูงอายุจะมีกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งให้ความรู้ ความบันเทิง ส่งเสริมงานด้านศิลปะและงานประดิษฐ์ต่างๆ อีกทั้งเมื่อมีปัญหาและอุปสรรคในการดูแลคนเองเมื่อได้พูดคุย ปรึกษา และได้รับคำแนะนำจากทีมสุขภาพและสมาชิกของชุมชนที่เป็นโรคเรื้อรังเหมือนกัน จะรู้สึกสบายใจและมีกำลังใจในการดูแลตนเองต่อไป ผู้สูงอายุทุกท่านมีความรู้สึกด้วยกัน คือการได้เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนทำให้รู้สึก

ได้รับความรู้ ความเพลิดเพลิน และความสุขทุกริ้ง ผู้สูงอายุบางรายเป็นสมาชิกของชุมชนมากกว่า 1 ชุมชน เพื่อให้ตนเอง ได้เข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุดและ ได้พบปะสังสรรค์กับสมาชิกชุมชน มีเครือข่ายมากขึ้น ช่วยลดความเหงา ว้าเหว่ ทำให้รู้สึกว่าตนเองมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นกว่าก่อนเข้าร่วมเป็นสมาชิกชุมชนผู้สูงอายุ

บทที่ 5

สรุปอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้สูงอายุโรคเรื้อรังที่เป็นสมาชิกหมรมผู้สูงอายุ สูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 68 คน เก็บข้อมูลในช่วงพฤษภาคม พ.ศ. 2552 ถึง สิงหาคม พ.ศ. 2552

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสัมภาษณ์ประจักษ์ไปด้วย แบบบันทึกข้อมูลทั่วไป แบบวัดการคุณภาพชีวิตซึ่งสร้างขึ้นโดยอิงแนวคิดของโอลเรน แบบวัดคุณภาพชีวิต ซึ่งเป็นแบบ สัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยคัดแปลงมาจากเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลก (WHOQOL) และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกในผู้สูงอายุรายให้ข้อมูลที่น่าสนใจ ผู้วิจัยนำเครื่องมือมาทดสอบกับ ผู้สูงอายุโรคเรื้อรังที่มีลักษณะ เช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน โดยใช้สูตรสามประสิทธิ์ แอดฟ้าของرونบาก (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87 ทั้งสองฉบับ ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์ทั้งหมดไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล เมื่อได้ข้อมูลครบถ้วน นำข้อมูล ไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows

สรุปผลการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 82.3 กลุ่มตัวอย่างอายุระหว่าง 60-74 ปี มากที่สุดร้อยละ 88.23 สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุดร้อยละ 61.8 สถานะภาพสมรส คู่ส่วนมากร้อยละ 50 ไม่ได้ประกอบอาชีพส่วนมากร้อยละ 67.6 รายได้ต่อเดือนส่วนมากประมาณ 5,000 – 10,000 บาทร้อยละ 73.5 รายได้ส่วนมากได้รับจากบุตรหลานร้อยละ 67.6 โรคเรื้อรังที่พบ ในกลุ่มตัวอย่างส่วนมาก คือ โรคความดันโลหิตสูง รองลงมา คือ โรคเบาหวาน ส่วนโรคไขมัน ในเลือดสูงและ โรคข้อและกระดูก จำนวนเท่ากัน น้อยที่สุด คือ โรคหัวใจและหลอดเลือด

2. กลุ่มตัวอย่างมีการคุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับดีมากที่สุด ($\bar{X} = 3.61$, $SD = 0.55$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบร่วมกับการคุณภาพชีวิตของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีมากที่สุด และระดับดีมากตามลำดับ โดยการคุณภาพชีวิตในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ ด้านการดำเนินการและปฏิบัติการคุณภาพชีวิต ด้านการความคุ้มพลังงานและการเคลื่อนไหวของร่างกาย ด้านการใช้เหตุผลเพื่อ ปฏิบัติการคุณภาพชีวิต ด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติการคุณภาพชีวิต ด้านทักษะในการตัดสินใจและ

ปฏิบัติตามที่ตัดสินใจ ด้านการแสวงหาความรู้ ด้านการปฏิบัติการคุณลักษณะของอย่างต่อเนื่องและ สอดแทรกการคุ้มครองเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวัน และด้านการคาดการณ์และการลงมือปฏิบัติ

3. กลุ่มตัวอย่างมีคุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.38$, $SD = 0.6$) และคุณภาพชีวิตรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับดี

4. การคุณลักษณะของสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพชีวิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ($r = .379$)

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการคุณลักษณะของคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรังในชุมชนผู้สูงอายุ ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา อภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

การคุณลักษณะของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการคุณลักษณะของโดยรวม รายค้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมากที่สุด รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก

การที่กลุ่มตัวอย่างประเมินการคุณลักษณะของค่อนข้างสูง เนื่องจากลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ที่ศึกษาพบว่าส่วนใหญ่มีอายุในช่วง 60-74 ปี ร้อยละ 88.23 ซึ่งจัดอยู่ในวัยสูงอายุตอนต้น (Yurick, et al, 1980 p. 31) เป็นปัจจัยที่เสริมให้กลุ่มตัวอย่างมีการคุณลักษณะของดี เพราะแม้ว่าพัฒนาการของวัยนี้จะเสื่อมทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สังคม ที่เป็นไปตามกระบวนการสูงอายุ (aging process) ที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ แต่วัยนี้ความเสื่อมเกิดขึ้นไม่มากนัก สมรรถภาพการทำงานของทุกระดับ ในร่างกายยังดี (Ebersonle & Hess, 1998; Eliopoulos, 2001) ถึงแม้ว่ากลุ่มตัวอย่างจะเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรัง จากการสัมภาษณ์พบว่าร้อยละ 90.8 ให้ข้อมูลว่าตนเองสามารถใช้ชีวิตได้ตามปกติ แม้จะเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรัง และร้อยละ 83.08 และการเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรัง ไม่เป็นอุบัติเหตุ ในการทำสิ่งที่ต้องการ จากการที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง ไม่มีข้อจำกัดในการเคลื่อนไหว โดยการคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่างด้านการควบคุมพลังงานและการเคลื่อนไหว ของร่างกายอยู่ในระดับดีมากที่สุด ทำให้มีความสามารถในการปฏิบัติกิจกรรมการคุณลักษณะของได้ดี ตลอดจนกลุ่มตัวอย่างมีทักษะในการใช้กระบวนการคิดและสติปัญญาเพื่อประมวลความคิดอย่างมีเหตุผลมาใช้ในการคุณลักษณะของได้สำเร็จและต่อเนื่อง จึงเป็นการสนับสนุนแนวคิดเกี่ยวกับการคุณลักษณะของ โอเริ่ม (Orem, 2001 p. 85) ที่กล่าวว่าการคุณลักษณะของเป็นการปฏิบัติการคุณลักษณะของที่

บุคคลรีเริ่มและกระทำด้วยตนเอง เพื่อรักษาไว้ซึ่งชีวิต สุขภาพ และสวัสดิภาพของตน อีกทั้งการดูแลตนเองเป็นการกระทำที่สูงใจและมีเป้าหมาย มีระบบระเบียบเป็นขั้นตอน และเมื่อกระทำย่างมีประสิทธิภาพ จะมีส่วนช่วยให้โครงสร้าง หน้าที่และพัฒนาการดำเนินไปถึงขิดสุดของแต่ละบุคคล กลุ่มตัวอย่างมีการดูแลตนเองรายค้านในระดับค่อนข้างสูดในด้านทักษะในการดัดสินใจ และปฏิบัติตามที่ตัดสินใจ จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่าจะพยายามรับประทานยาตรงตามเวลาเพื่อไม่ให้มีการกำเริบของโรค ทำให้สุขภาพไม่แข็งแรง ผู้สูงอายุรายหนึ่งเป็นโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูง พยายามรับประทานยาตามเวลา หลีกเลี่ยงอาหารที่แพทายห้าม และเคยสอบถามและหาข้อมูลเกี่ยวกับการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด และควบคุมความดันโลหิต จากผู้มีความรู้ด้านสุขภาพ อ่านวุฒิมีการดูแลสุขภาพที่ได้รับจากโรงพยาบาล ฟังหรืออธิบายการที่ให้ความรู้ด้านสุขภาพ และนำความรู้ที่ได้มาปฏิบัติเพื่อความคุ้มระดับน้ำตาลในเลือดและความดันโลหิต เพราะกลัวว่าจะเกิดภาวะแทรกซ้อนของโรค ส่งผลให้สุขภาพไม่แข็งแรง จนต้องเป็นการแก่บุตร หลาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าการออกกำลังกายเป็นยารักษาได้ทุกโรค ดังนั้น จึงขอออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอประมาณ 4-5 ครั้งต่อสัปดาห์ ครั้งละประมาณ 30-40 นาที นอกเหนือจากนี้กลุ่มตัวอย่างสามารถแยกแยะความแตกต่างระหว่างลักษณะของการเจ็บป่วยและการมีสุขภาพดีได้ในระดับค่อนข้างสูด จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง โรคเบาหวานรายหนึ่งให้ข้อมูลว่าตอนที่รู้ว่าเป็นโรคเบาหวานในครั้งแรกจะรู้สึกไข้สัน หน้ามืดและตาลาย ต้องรีบหาอะไรกิน โดยเร็วที่รู้สึกสดชื่นขึ้น เมื่อเล่าอาการให้แพทย์ฟัง จึงรู้ว่าเป็นอาการของระดับน้ำตาลในเลือดต่ำเกินไป 医師ที่รับฟังให้พอกลุ่มติดตัวไว้เสมอโดยเฉพาะเวลาออกไประบกบ้าน ถ้ารู้สึกไข้สัน หน้ามืดและตาลาย ให้รีบอมฤกษ์ทันที และที่สำคัญควรต้องกินอาหารและยาตรงตามเวลาทุกครั้ง ผู้สูงอายุปฏิบัติตามมาก โดยตลอดทำให้ควบคุมโรคได้และมีสุขภาพแข็งแรง จากที่กล่าวมาทั้งหมด แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการปฏิบัติตามเพื่อการดูแลตนเอง (Capabilities for self-care operations) ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ส่งเสริมการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง (สมจิต หนูเจริญกุล, 2540, หน้า 145-146)

กลุ่มตัวอย่างมีการดูแลตนเองด้านแรงงานใช้ในการปฏิบัติการดูแลตนเองอยู่ในระดับค่อนข้างสูด แรงงานใช้ในการปฏิบัติการดูแลตนเองมีความสำคัญมากในผู้ป่วยเรื้อรัง เนื่องจากลักษณะของความเจ็บป่วยต้องใช้เวลาทำงานในครอบครุ่น โรคบางช่วงเวลาสามารถควบคุมโรคให้สงบได้ และอาจกำเริบโดยที่ผู้ป่วยไม่สามารถทำนายได้ หรือควบคุมได้ทั้งหมด (สมจิต หนูเจริญกุล, 2540, หน้า 146) ส่งผลให้ผู้สูงอายุบางรายเกิดความรู้สึกเบื่อหน่ายและท้อแท้ที่จะดูแลตนเอง จากการให้ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างพบว่าการได้รับความรัก การดูแลเอาใจใส่ ความห่วงใย

จากการยา บุตรชาย บุตรสาว หลาน และบุคคลรอบข้างที่ห่วงใยเยี่ยมเยียนและให้กำลังใจ ทำให้มีแรงจูงใจในการดูแลตนเอง อย่างมีชีวิตอยู่กับครอบครัวไปนานๆ และอยู่อย่างมีสุขภาพที่แข็งแรง สามารถดูแลตนเองได้ กลุ่มตัวอย่างท่านหนึ่งให้ข้อมูลว่าเราต้องยอมรับว่ามีโรคประจำตัวที่รักษาไม่หาย แต่แพทย์และพยาบาลให้กำลังใจเสมอว่า โรคเรื้อรังรักษาไม่หาย แต่ถ้าดูแลตนเองได้ ถูกต้อง อย่างต่อเนื่อง ก็สามารถมีสุขภาพแข็งแรงเหมือนคนอื่นได้ ไม่ต้องเป็นภาระแก่บุตรหลาน ซึ่งต้องดูแลตนของตามคำแนะนำของแพทย์อย่างสม่ำเสมอ เพื่อจะได้ไม่ต้องเป็นภาระแก่บุตรหลาน สามารถทำอะไรได้ด้วยตนเองก็รู้สึกภูมิใจ อธิบายได้ว่า การที่ผู้สูงอายุมีแรงจูงใจในการกระทำเพื่อดูแลตนเอง เป็นการกระทำที่จำเป็นเพื่อการดูแลตนเอง ไม่ใช่การกระทำทั่วไป โดยมีเป้าหมายเพื่อดำรงชีวิต สุขภาพ และสวัสดิภาพ (Orem and Taylor, 1986 อ้างถึงในสมจิต หนูเจริญกุล, 2540, หน้า 34) กลุ่มตัวอย่างมีการดูแลตนเองด้านการปฏิบัติการดูแลตนอย่างต่อเนื่องและสอดแทรกการดูแลเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวันอยู่ในระดับคีมิกที่สุด โดยส่วนใหญ่รับประทานยาตรงตามเวลาและเก็บรักษาไว้ในที่ที่ปลอดภัย ใช้ได้สะดวก กลุ่มตัวอย่างรายหนึ่งให้ข้อมูลว่าสามีกับฉันอยู่ด้วยกันและจะไปไหนมาไหนด้วยกันตลอด เขาจะอยู่เดือนให้ทำงานฯ เพราะฉันต้องงานขายประจำรายอย่าง บางครั้งมักจะลืม ก็อาศัยเขานั่นแหละที่ช่วยเตือนให้ หนึ่งให้ข้อมูลว่าสามีกับฉันอยู่ด้วยกันและจะไปไหนมาไหนด้วยกันตลอด เขาจะอยู่เดือนให้ทำงานฯ เพราะฉันต้องงานขายประจำรายอย่าง บางครั้งมักจะลืม ก็อาศัยเขานั่นแหละที่ช่วยเตือนให้ สำหรับการดูแลตนเองด้านการแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการดูแลจากผู้ที่เหมาะสมและเชื่อถือได้อยู่ในระดับคีมิกที่สุด กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ข้อมูลว่ามักจะพูดคุยปรึกษากับผู้มีความรู้ด้านสุขภาพอยู่เสมอ สามารถจดจำและนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติได้ นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างมีทักษะในการสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพกับบุคคลอื่น เพื่อประโยชน์ในการดูแลตนเอง จากการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุส่วนใหญ่บอกว่าการเป็นสมาชิกของชุมชนผู้สูงอายุมีประโยชน์มากทำให้ได้พบปะกับเพื่อน วัยเดียวกันเกิดความผูกพัน ห่วงใยกัน และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีโอกาสได้รับความรู้จากที่มีสุขภาพเกี่ยวกับโรค การปฏิบัติตัวให้เหมาะสมกับโรค การส่งเสริมสุขภาพ การตรวจสุขภาพ รวมทั้งเห็นแบบแผนชีวิตหลายๆ ลักษณะของสมาชิกในชุมชน ได้พูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์การดูแลตนเองกับสมาชิกของชุมชน ทำให้สามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้กับตนเองได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมเพื่อการมีสุขภาพที่ดี มีผู้สูงอายุท่านหนึ่งกล่าวว่าบางครั้งรู้สึกเบื่อหน่ายและห้อแท้จากการเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรัง แต่เมื่อได้พูดคุยกับสมาชิกของชุมชนผู้สูงอายุทำให้รู้สึกว่ามีกำลังใจในการปฏิบัติการดูแลตนเองมากขึ้น เพราะได้รับกำลังใจจากสมาชิกที่เจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรังเหมือนกัน และนำความรู้ที่ได้มาปรับแบบแผนการดำเนินชีวิตเพื่อให้มีชีวิตอยู่กับโรคเรื้อรังได้อย่างมีความสุข จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่กล่าวมาข้างต้น เป็นองค์ประกอบของพลังความสามารถ 10 ประการ ซึ่งช่วยส่งเสริมการดูแลตนของผู้ป่วย โรคเรื้อรัง (สมจิต หนูเจริญกุล, 2540, หน้า 147 - 149)

นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรรถุ ทำให้ได้รับการดูแลเอาใจใส่และได้รับการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในครอบครัว ได้รับความรัก ความห่วงใย ความเอาใจใส่จากบุคคลในครอบครัว ทำให้มีกำลังใจ รู้สึกว่าตนเองไม่ได้อยู่ตามลำพัง รับรู้ว่าตนเองมีคุณค่า อย่างมีชีวิต เช่นเดียวกับคนปกติทั่วไป ความรู้สึกนี้เป็นแรงจูงใจและผลักดัน ทำให้ผู้สูงอายุมีความต้องการที่จะดูแลตนเองให้มีสุขภาพดี และมีชีวิตยืนนาน ตลอดด้วยกันแน่คิดของ โอลเร็ม ที่กล่าวว่าระบบครอบครัวจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงศักยภาพในการพัฒนาความสามารถในการดูแลตนของผู้ป่วย หรือผู้ที่รับผิดชอบดูแลผู้ป่วย เป็นตัวชี้วัดประเมินคุณภาพของการดูแลตนของหรือความช่วยเหลือกันภายในครอบครัว และเป็นปัจจัยพื้นฐานของบุคคลที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการดูแลตนเอง (สมจิต หนูเจริญกุล, 2540, หน้า 51) ผลการศึกษาในครั้งนี้พบในทำนองเดียวกันกับการศึกษาในผู้ป่วยโรคเรื้อรังอื่นๆ เช่น การศึกษาของ จันทร์ทิรา ไตรรงค์จิตเหมาะ (2539, หน้า 71) ที่พบว่า สถานภาพสมรรถุจะมีความสามารถในการดูแลตนเองสูงกว่าผู้ที่มีสถานภาพสมรรถสูด หมาย หรือแยกกันอยู่

จากการศึกษานี้พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการดูแลตนเองส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมากที่สุด และรองลงมาคือระดับดีมากนั้น พนคล้ายกันในการศึกษาในผู้ป่วยโรคเรื้อรังอื่นๆ ซึ่งมีการดูแลตนเองในระดับดีมาก เป็นต้นว่า การศึกษาของสมจิต หนูเจริญกุล และประคอง อินทรสมบัติ (2531) ที่ศึกษาในผู้ป่วยโรคมะเร็งที่รับรังสีรักษา โรงพยาบาลรามาธิบดี การศึกษาของทิพาวร์ วงศ์ทรงสกุล และคณะ (2535) ที่ศึกษาในผู้ป่วยโรคเบาหวาน โรงพยาบาลรามาธิบดี การศึกษาของสมบัติ ไชยวัณณ์ และคณะ (2542) ที่ศึกษาในผู้ป่วยสูงอายุที่ป่วยด้วยโรคเรื้อรัง โรงพยาบาลรามาธิบดีเชียงใหม่ และอรุณรัตน์ กัญจนะ (2545) ที่ศึกษาในผู้ป่วยโรคเรื้อรัง โรงพยาบาลรามาธิบดีเชียงใหม่ อัมพรพรรณ ธีรานุตร และคณะ (2539) ศึกษาในผู้สูงอายุในเขตเทศบาลหนองแก่น แต่ไม่พบในทำนองเดียวกัน การศึกษาของเอริกอร์และแคร์ (Ailinger & Dear, 1993) ที่ศึกษาในบุคคลที่เป็น Rheumatoid arthritis โดยใช้เครื่องมือ ESCA ผลการศึกษาพบว่า คะแนนความสามารถในการดูแลตนเองสูงร้อยละ 20 ในระดับปานกลางร้อยละ 63 และในระดับต่ำร้อยละ 16

นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกในประเด็นเกี่ยวกับการดูแลตนเองมีความสำคัญ และมีประโยชน์อย่างไร กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าการดูแลตนเองเป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญต่อผู้ป่วยโรคเรื้อรัง เพราะหากไม่สนใจดูแลสุขภาพตนเองจะทำให้ต้องไปพบแพทย์ที่โรงพยาบาล ก่อนวันนัด บางครั้งรุนแรงต้องนอนโรงพยาบาล ทำให้สุขภาพไม่แข็งแรง เป็นภาระต่อบุตร หลาน และคนรอบข้าง กลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรคเบาหวานท่านหนึ่งเล่าว่าเคยเห็นผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ไม่ดูแลตนเอง ควบคุมระดับน้ำตาลไม่เลือดไม่ໄค์ ทำให้ต้องูกัดขา จำกัด

ติดเชื้อ และต้องรักษาตัวในโรงพยาบาลบ่อยๆ ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการรักษา และสุขภาพ อ่อนแอ ช่วยเหลือตนเองได้น้อยลง ต้องเป็นภาระแก่คนรอบข้าง จึงรู้สึกว่าการดูแลตนเองเป็น สิ่งสำคัญและต้องมั่นคงแต่เดือนของอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง ทำให้มีสุขภาพแข็งแรงไม่เกิด ภาวะแทรกซ้อนจากโรค ไม่ต้องไปโรงพยาบาลบ่อยๆ ตั้งผลให้ใช้ชีวิตอยู่ได้ใกล้เคียงปกตินาก ที่สุด ลดค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล และไม่ต้องเป็นภาระกับใคร ดังจะเห็นได้จากกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ไปโรงพยาบาลเพื่อตรวจตามนัดประมาณ 2 เดือนครั้ง เพื่อตรวจสุขภาพและรับยา เพราะสามารถควบคุมโรคได้

คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนคุณภาพชีวิตทั้งโดยรวมและรายด้าน อุปนิสัยในระดับดี การที่กลุ่มตัวอย่างประเมินคุณภาพชีวิตตนเองสูง สามารถอธิบายตามทฤษฎี พัฒนาการของอีริกสัน (Erikson, 1963 ถึงปัจจุบัน อาภา ใจงาม, 2533, หน้า 141) ได้ว่า เนื่องจากใน วัยสูงอายุจะเป็นช่วงที่บุคคลรู้สึกว่าชีวิตมีคุณค่า มีความมั่นคง ทำให้มีความรู้สึกเป็นสุขและ พึงพอใจในผลสำเร็จที่ตนสามารถผ่านช่วงวิกฤตในวัยต่างๆ ของชีวิตมาได้จนถ่ายเข้าสู่วัยสูงอายุ ลดความลังเลกังวลการศึกษาครั้งนี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้คะแนนความพึงพอใจในชีวิตระดับดี คิดเป็น ร้อยละ 89.70 ($\bar{X} = 3.59$, SD = .52)

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้สูงอายุตอนต้น เป็นปัจจัยเสริมให้คุณภาพชีวิตอยู่ใน ระดับดี เพราะวัยสูงอายุตอนต้นเป็นวัยที่ความเสื่อมของร่างกายยังเกิดไม่มาก (Ebersole & Hess, 1998; Miller, 1995; Eliopoulos, 2001) จึงทำให้ผู้สูงอายุรับรู้ว่าตนเองยังมีสุขภาพดี ไม่มีข้อจำกัด ในการทำกิจกรรมต่างๆ มากนัก ทำให้เกิดความพึงพอใจที่สามารถปฏิบัติภาระประจำวันดูแล ตนเองได้ ไม่ต้องพึ่งพาใคร ตั้งผลให้การประเมินคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโดยรวมอยู่ในระดับดี ถึงแม้ว่าจะเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรัง อธิบายได้จากผลศึกษาของนกพร ศึกเสือ (2548) ที่ศึกษา การดูแลตนเอง และคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุที่เดียงดูหลาน จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่าคุณภาพชีวิต โดยรวมอยู่ในระดับสูง และเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในกลุ่มที่ไม่มีโรคประจำตัว และกลุ่มที่มี โรคประจำตัว พบร่วมกันที่ส่องกลุ่มนี้คุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกัน ลดความลังเลกังวลการศึกษาของ เสิง และเวง (Tseng & Wang, 2001) ที่พบว่า ผู้สูงอายุที่ร่างกายยังทำหน้าที่ได้ดี จะมีคุณภาพชีวิต โดยรวมอยู่ในระดับสูง และผู้สูงอายุที่อยู่ในวัยสูงอายุตอนต้นมีคุณภาพชีวิตสูงกว่าผู้สูงอายุใน กลุ่มอื่นๆ (สะอิง ชารังษร, 2538; ศิริณี ปันคำ, 2542; สมพร ชัยอุทยาน, 2542; สุวัฒน์ มหาตโนรันดร์กุลและคณะ, 2543)

นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกในประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่รู้สึกว่าการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนผู้สูงอายุมีประโยชน์มากทำให้มีโอกาสได้รับความรู้จากทีมสุขภาพเกี่ยวกับโรค การปฎิบัติตัวให้เหมาะสมกับโรค กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ การตรวจสุขภาพ และการฝึกทำงานประดิษฐ์ต่างๆ ซึ่งได้รับทั้งความรู้และความบันเทิง ทำให้รู้สึกชีวิตมีความสดชื่น สนุกสนาน ไม่เหงา และว่างเว้า ผู้สูงอายุรายหนึ่งเล่าว่า “บางครั้งไปร่วมกิจกรรมของชุมชนให้ทำงานประดิษฐ์ทุกชั้นจะเก็บไว้ที่บ้าน และภูมิใจที่ตนเองสามารถประดิษฐ์งานได้ เพราะไม่เคยทำมาก่อน รวมทั้งได้เห็นแบบแผนชีวิต หลายๆ ลักษณะของสมาชิกในชุมชน ได้พูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์การดูแลคนเองกับสมาชิกของชุมชน ทำให้สามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้กับคนเอง ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม ได้พบปะกับเพื่อนวัยเดียวกันเกิดความผูกพัน ห่วงใยกัน และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ การเข้าร่วมกิจกรรมทำให้ผู้สูงอายุรับรู้ว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ทำให้รู้สึกมีคุณค่าในตนเอง ถึงเหล่านี้เป็นการสนับสนุนด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ทำให้ผู้สูงอายุมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตดี เกิดความพึงพอใจในชีวิต ดำรงชีวิตอยู่อย่างมีคุณภาพชีวิตที่ดี (มาลี เลิศมาลีวงศ์, และสุทธิศรี ตระกูลสิทธิโชค, 2538, หน้า 29) และจากทฤษฎีกิจกรรมเชื่อว่า ผู้ที่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมได้มาก ทำให้ไม่เหงา ตั้งผลให้ผู้สูงอายุมีความพึงพอใจในชีวิตสูง และทำให้คุณภาพชีวิตสูงตามไปด้วย (Berghorn, & Schafer, 1981, p. 343) สมодคล้องกับการศึกษาของอาวีวรรณ คุณแจตน์ (2541) ศึกษาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดจันทบุรี พบร่วมผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชุมชนผู้สูงอายุ มีคุณภาพชีวิตดีกว่าผู้สูงอายุที่ไม่ได้เป็นสมาชิกของชุมชนผู้สูงอายุ

ความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลคนเองและคุณภาพชีวิต

จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า การดูแลคนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง ($r = .37, P < .01$) ซึ่งสมодคล้องกับการศึกษาของมาลี เลิศมาลีวงศ์ และคณะ (2535) วารี กังใจ (2540) และนภาพร ศึกเสือ (2548) ที่ศึกษาในกลุ่มผู้สูงอายุ ผลการศึกษาสามารถอธิบายได้ว่าผู้สูงอายุที่สามารถปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ได้ด้วยตนเอง จะมีความสามารถในการดูแลคนเองมาก เกิดความรู้สึกในการควบคุมตนเอง ได้มองเห็นคุณค่าในตนเอง นำไปสู่ความสุข และคุณภาพชีวิตที่ดี แลบยังมีการวิจัยที่ได้ผลในลักษณะเดียวกัน คือ งานวิจัยของแอลเลอร์และโคลิง (Aller & Coeling, 1995) ที่ศึกษาเชิงคุณภาพเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ โดยศึกษาในสถานสงเคราะห์คนชราเมืองโอลิโอโอล ทำการสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ 8 คน โดยให้ตอบคำถามว่าสิ่งใดทำให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี ผลการศึกษาสรุปได้ว่า สิ่งที่ทำให้คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุดี คือ 1. ความสามารถในการดูแลคนเอง 2. ความสามารถที่จะสื่อสารกับผู้อื่น

3. ความสามารถที่จะช่วยผู้อื่น จากการศึกษาครั้งนี้จึงชี้ให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตกับความสามารถในการดูแลคนเองอย่างเด่นชัด

จากการศึกษาดังกล่าวจึงยืนยันข้อเสนอของโอเริ่ม (Orem, 2001, p. 35, 121) ที่ว่า “ความสามารถในการดูแลคนเองมีส่วนส่งเสริมคุณภาพชีวิตและคุณภาพชีวิตจะทำให้บุคคลสามารถริเริ่มและคงความพยาบาลในการดูแลคนเอง”

นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์กู้นั่นตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าการเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรังไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินชีวิต สามารถปฏิบัติภาระประจำวันได้ด้วยตนเองและเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมต่างๆ ได้ ไม่เป็นภาระแก่บุตรหลานและคนรอบข้าง โดยต้องมีการดูแลคนเองและปฏิบัติตนเพื่อควบคุมโรคได้อย่างถูกต้องและสม่ำเสมอทำให้มีสุขภาพแข็งแรง ไม่ต้องเข้ารักษาพยาบาลบ่อยๆ ทำให้เดียค่าใช้จ่ายสูงในการรักษา ซึ่งแสดงว่าผู้สูงอายุมีทัศนคติที่ดีต่อการเจ็บป่วย และปฏิบัติตนเพื่อการดูแลคนเอง ได้อย่างเหมาะสม ทำให้สามารถควบคุมโรคได้ส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น (Kaufman & Woody, 1990)

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งนี้

ผลการวิจัยพบว่า การดูแลคนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. ด้านบริการ

1.1 การพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรังควรเน้นความเป็นอิสระ ความช่วยเหลือตนของผู้สูงอายุ

1.2 ส่งเสริมการดูแลคนเองของผู้สูงอายุโรคเรื้อรังที่บ้าน โดยจัดเยี่ยมน้ำหนาเพื่อสังเกต ประเมินและติดตามอาการของผู้สูงอายุ ร่วมกับคำแนะนำแก่ผู้สูงอายุในการดูแลสุขภาพตนเอง การบริการทางสุขภาพเชิงรุกที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ

1.3 ควรจัดให้มีการอบรม และพัฒนาบุคลากรในการดูแลผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง รวมทั้งการมีการให้บริการ ให้คำแนะนำแก่ผู้สูงอายุโรคเรื้อรังอย่างมีแบบแผนและต่อเนื่อง

1.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้สูงอายุโรคเรื้อรังมีบทบาทได้ร่วมกิจกรรม ในครอบครัวและสังคมด้านความสนใจและความสามารถ โดยเฉพาะผู้สูงอายุโรคเรื้อรังที่เป็นสมาชิกของชุมชนผู้สูงอายุควรได้รับการส่งเสริมให้เมื่นแม่แบบที่ดีในการปฏิบัติตัวเพื่อการดูแลคนเอง เช่น เซี่ยงผู้สูงอายุมาเป็นวิทยากรในการถ่ายทอดประสบการณ์การดูแลคนเองเพื่อควบคุมโรค เป็นต้น เพื่อให้ผู้สูงอายุเกิดความภาคภูมิใจ มองเห็นคุณค่าในตนเอง และมีสุขภาพจิตที่ดี ไม่เสื่อมถอยลงตามวัย

1.5 จากการศึกษาพบว่าการเป็นสมาชิกชั้นรุ่นผู้สูงอายุช่วยส่งเสริมการดูแลตนเองและคุณภาพชีวิต ดังนี้ควรเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับชั้นรุ่นผู้สูงอายุแก่ชุมชน และเชิญชวนให้ผู้สูงอายุเข้าร่วมเป็นสมาชิกชั้นรุ่นผู้สูงอายุให้มากขึ้น และจัดตั้งชั้นรุ่นผู้สูงอายุขึ้นในชุมชน อย่างทั่วถึง เพื่อความสะดวกสบายของผู้สูงอายุในการไปใช้บริการ และส่งเสริมให้มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและสนับสนุน

2. ด้านบริการ

ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารทุกระดับในการวางแผนโครงการต่างๆ เกี่ยวกับผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง โดยเฉพาะการพัฒนาการดูแลตนเองและคุณภาพชีวิต ผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง โดยอาจทำโครงการนำร่องก่อน ตลอดจนจัดบุคลากร งบประมาณและประสานกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุและมีอายุยืนยาวอย่างมีคุณภาพ

3. ด้านการศึกษา

3.1 จัดการอบรมพื้นฟูวิชาการแก่บุคลากรด้านสุขภาพในเรื่องเกี่ยวกับแนวคิดและรูปแบบการดูแลผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง

3.2 ในสถาบันการศึกษาพยาบาล และการสาธารณสุขควรจัดระบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาบทบาทของพยาบาล โดยต้อนรับการพยาบาลผู้สูงอายุโดยเฉพาะ และเน้นในเรื่องแนวคิดเกี่ยวกับการดูแลตนเองและคุณภาพชีวิต ตลอดจนแนวทางการนำไปใช้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา รวมทั้งการดูแลผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญของ การดูแลตนเอง ที่มีผลต่อคุณภาพชีวิต ช่วยให้มองบุคคลเป็นองค์รวมและพัฒนาศักยภาพของตน

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยต่อไป

1. ศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่อาจมีผลต่อการดูแลตนเองและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง เช่น ปัจจัยทางระบบบริการสุขภาพ ภาวะสุขภาพ ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง แรงสนับสนุน ทางสังคม เป็นต้น

2. จากการศึกษาที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกพบว่าการเข้าร่วมเป็นสมาชิกชั้นรุ่นผู้สูงอายุมีผลต่อการดูแลตนเองและคุณภาพชีวิต แต่ในการศึกษารึ่งนี้ไม่ได้นำการเป็นสมาชิกชั้นรุ่นผู้สูงอายุมาเป็นตัวแปรในการศึกษา ดังนี้ในการศึกษารึ่งต่อไปจึงควรศึกษาว่าการเป็นสมาชิกชั้นรุ่นผู้สูงอายุมีความสัมพันธ์ต่อการดูแลตนเองและคุณภาพชีวิตอย่างไรและสามารถดำเนินการดูแลตนเองและคุณภาพชีวิตได้หรือไม่

3. ศึกษาวิจัยเชิงทดลองในการเพิ่มการดูแลตนเองรูปแบบต่างๆ เช่น ให้ผู้สูงอายุและญาติ มีส่วนร่วมในการวางแผนในการดูแลตนเองร่วมกับแพทย์และพยาบาล เปรียบเทียบกับการใช้

กลุ่มผู้สูงอายุโรคเรื้อรังด้วยตนเองในการสนับสนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน (Self help group) หรือการให้ความรู้ด้วยแบบโปรแกรม เรื่องการดูแลตนเองร่วมกับการให้คำปรึกษามีอัตราการเพื่อติดตามดูคุณภาพชีวิตหรือตัวแปรอื่นๆ

บรรณานุกรม

เกณฑ์ต้นติดคลาชีวะ และคุณภาพ ต้นติดคลาชีวะ. (2528). การรักษาสุขภาพในวัยผู้สูงอายุ.

กรุงเทพมหานคร: อรุณการพิมพ์.

ชนิชรา นาคน. (2542). วิธีชีวิตและการดูแลตนเองของผู้สูงอายุในช่วงบทแห่งหนึ่งในภาคใต้.

วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

จันทร์ทิรา ไตรรงค์กิตเหมาะ. (2539). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานบางประการ

ความสามารถในการดูแลตนเอง และความพากเพียรของผู้ป่วยภายหลังผ่าตัดเปลี่ยน

ลิ้นหัวใจ. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.

จันทร์พลอย สินสุขศรษฐ์. (2541). ภาวะสุขภาพและการดูแลตนเองของผู้สูงอายุ จังหวัดเชียงใหม่.

วิทยานิพนธ์สาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

จันทร์เพ็ญ ชูประภาวรรณ, มงคล ณ สงขลา, อรุณ จิรวัฒน์กุล, ยงยุทธ ขาวธรรม และ

นภกพร ชาญวรรณ. (2540). การสำรวจสุขภาพประชากรอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไปใน

ประเทศไทย ปี พ.ศ. 2538. วารสารการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม,

20(2), 16-35.

จากรัฐมนตรี มนัสสุรการ. (2544). ภาวะการณ์เจ็บป่วยเรื้อรัง: ผลกระทบและการพยาบาล.

สงขลา: คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

จิตนา ศรีธรรม. (2539). ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในช่วงบท. วิทยานิพนธ์

ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

จุไรรัตน์ มิตรทองแท้. (2532). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการและผลกระทบของ

การเจ็บป่วยเรื้อรังกับภาวะสุขภาพจิตในคู่สมรสของผู้ป่วยเรื้อรัง. วิทยานิพนธ์

วิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาพยาบาล บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.

ฉัตรสมุน พฤติกิจ โภญ. (2547). บทบาทและสถานะทางเพศของผู้สูงอายุไทย.

วารสารสาธารณสุขศาสตร์, 34(2), S3-S24.

ชูศักดิ์ เวชแพทย์. (2538). สรีรวิทยาของผู้สูงอายุ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

คงยิ ธีวนดา และมูลติ แสนใจ. (2545). บทบาทความต้องการการสนับสนุนของผู้ดูแลและ

ความต้องการการดูแลรักษาสุขภาพของผู้สูงอายุในเขต 7. วารสารส่งเสริมสุขภาพและ

อนามัยสิ่งแวดล้อม, 25(3), 62-71.

ทิพาร วงศ์หงษ์กุล. (2535). ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการดูแลตนเองกับคุณภาพชีวิต
ในผู้ป่วยนานาหวาน. (รายงานวิจัย). คณะพยาบาลศาสตร์. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

นภาพร ชัยวรรรณ และขอทั่น โนเดล. (2539). รายงานสภาวะผู้สูงอายุในประเทศไทย พ.ศ.2538.

วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นภาพร ศึกเลือ (2548). การคุ้มครองและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุที่เดินทาง.

จังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาล ครอบครัวและชุมชน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

บรรลุ ศิริพานิช. (2542). ผู้สูงอายุไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์หนอช่าวบ้าน.

ปันคดา หัตโถดี และบพิตร กลางกัลยา. (2545). การเปลี่ยนแปลงทางสังคมวิถีในผู้สูงอายุ.

บีคอนซ์ เอ็นเทอร์ไพรซ์ จำกัด.

ปันนารោ กาศอุดม. (2547) ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ภาระการคุ้มครองญาติผู้สูงอายุและการสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวันและสมรรถภาพทางสมองของผู้สูงอายุป่วยเรื้อรังในเขตภาคตะวันออก. จันทบุรี: สำนักพิมพ์ มนต์เลิศมาลีวิชั่น, และสุทธิศรี ตระกูลสิทธิโชค. (2538). ความสามารถในการคุ้มครองของผู้สูงอายุ.

มนต์เลิศมาลีวิชั่น, และสุทธิศรี ตระกูลสิทธิโชค. (2538). ความสามารถในการคุ้มครอง แรงสนับสนุนทางสังคมและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ. วารสารรามาธิบดีเวชสาร, 1(1), 24-33.

วรรณษา กุมารจันทร์. (2543). คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตภาคใต้ตอนบน. วิทยานิพนธ์ พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลผู้สูงอายุ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เชียงใหม่.

วรรณี จันทร์สว่าง. (2534). แบบแผนสุขภาพผู้สูงอายุ. วารสารพยาบาลสังขลานครินทร์. 12(1), 16-17.

วรรี กังใจ. (2540). ความรู้สึกคุณค่าในตนเอง ความสามารถในการคุ้มครอง และคุณภาพชีวิต ของผู้สูงอายุ. (รายงานวิจัย). คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

วิไล คุปดันนิรดิศยกุล, รุ่งนิรันดร์ ประดิษฐ์สุวรรณ และเจนจิตร แสงศรินากะกุล. (2545).

สุขภาพชีวิตของผู้สูงอายุ: สิ่งที่มักถูกมองข้าม. วารสารพฤฒาวิทยาและ เวชศาสตร์ผู้สูงอายุ, 3(4), 3-36.

วิไลวรรณ ทองเจริญ. (2545). การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ สุริวิทยา จิตสังคม และจิตวิญญาณ ในผู้สูงอายุ. ในจันทนา รณฤทธิ์วิชัย และวิไลวรรณ ทองเจริญ (บรรณาธิการ), หลักการพยาบาลผู้สูงอายุ (หน้า 51-81). กรุงเทพมหานคร: บุญศิริการพิมพ์.

วารสาร เดือนวงศ์. (2540). พฤติกรรมการคุ้มครองและคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุกรุงเทพมหานคร.

วิทยานิพนธ์ พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลผู้สูงอายุ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

ศิรารถี ปันคำ. (2542). คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในชนบทจังหวัดเชียงราย วิทยานิพนธ์

พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลชุมชน บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ศิริพร ลินปัพตันนานนท์. (2540). พฤติกรรมการดูแลตนเองและคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุภาคตะวันตก.

วิทยานิพนธ์ พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลผู้สูงอายุ บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหิดล

ศิริวรรณ ศิริบุญ. (2543). การตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุ: ศึกษากรณี

ตัวอย่างการจัดตั้งศูนย์บริการทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ กรุงเทพมหานคร:

วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สะอิง ช่วรยางกูร. (2538). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยකัดสรรภกับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัด

สุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์สาขาวิชานสุขศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหิดล.

สุทธิชัย จิตตะพันธ์กุลและคณะฯ. (2542). กลุ่มอาการสมองเสื่อมในประชากรสูงอายุ กรุงเทพฯ:

สถาบันวิจัยสาธารณสุข ไทย มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติและสำนักงานนโยบายและ

แผนสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข.

สุพัตรา สุภาร. (2536). สังคมและวัฒนธรรมไทย: ค่านิยม ครอบครัว ศาสนา/religion. กรุงเทพฯ:

ไทยวัฒนาพาณิช.

สุวินิล พนาวัฒนกุล (2534). อัตโนมัติค้น ความสามารถในการดูแลตนเอง และคุณภาพชีวิตของ

ผู้สูงอายุ ในเขตอําเภอมีือง จังหวัดหนองคาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์

มหาบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.

สุวรรณ จันทร์ประเสริฐ (2542) การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและประโยชน์ของการให้บริการดูแล

ผู้สูงอายุ: กรณีโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง.(รายงานวิจัย) คณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุวัฒน์ นหัตนิรันดร์กุล, วิระวรรณ ตันตินิวัฒนกุล, วนิดา พุ่มไพบูลย์, กรองจิตต์ วงศ์สุวรรณ

และราลี พรมานะจริงกุล. (2540). เปรียบเทียบแบบวัดคุณภาพชีวิตขององค์กรอนามัยโลก

ชุด 100 ตัวชี้วัด และ 26 ตัวชี้วัด. เชียงใหม่: โรงพยาบาลสวนปุรุส กรมสุขภาพจิต

กระทรวงสาธารณสุข

สุวัฒน์ นหัตนิรันดร์กุล, วนทนนิย์ ขำเพ็ญ, อรุณช ภาชีน และลักษณา เติมศิริกุล. (2543). ปัจจัย

ที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุชนบท จังหวัดครรชสีมา. วารสารสุขศึกษา,

23(84), 76-88.

สมจิต หนูเจริญกุล. (2540). การดูแลคน老: ศาสตร์และศิลปะทางการพยาบาล (พิมพ์ครั้งที่ 5).

กรุงเทพฯ: ว.เจ.พรินติ้ง.

สมจิต หนูเจริญกุล และประคง อินทรสมบัตร (2531). ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการดูแลคน老และการเพชญ์โรค ความเชื่ออ่อนน้ำใจในการควบคุมตนเองด้านสุขภาพของผู้ป่วยโรค暮เรืองที่รับรังสีรักษา. วารสารพยาบาล, 37(4), 222-237.

สมบัติ ไชยวัฒน์ และคณะ. (2542). การสนับสนุนทางสังคมโดยเครือญาติ ความสามารถในการดูแลคน老และการคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง. (รายงานวิจัย). คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สมพร ชัยอุบัธ. (2542). คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในชุมชนแออัดเขตเทศบาลกรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลชุมชน บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข.(2550)วิเคราะห์สถานการณ์โรคไม่ติดต่อพื้นที่สาธารณสุขเขต 4 . วันที่คืนข้อมูล 15 พฤศจิกายน 2552, เข้าถึงได้จาก <http://www.dpc1.in.th/disease/images/stories/document/situationncd.pdf>

เสาวนีย์ ศรีตระกูล และกรรณิการ์ คงทอง. (2546). คุณภาพชีวิตของสตรีเม่ป้าในชุมชนแออัด. วารสารพยาบาลสาธารณสุข, 17(2), 24-29.

อัมพรพรรณ ชีรานุตร และคณะ. (2539). รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยพื้นฐานบางประการกับพฤติกรรมการดูแลคน老ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเทพฯ. ขอนแก่น: คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

อรุณรัตน์ กาญจน์. (2545). ความสามารถในการดูแลคน老 การสนับสนุนทางสังคม และการรับรู้ต่อภาวะสุขภาพของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

อาภา ใจงาม. (2534). การพยาบาลกับการส่งเสริมสุขภาพจิตของผู้สูงอายุ. วารสารพยาบาล 39(เมษายน-มิถุนายน 2533): 140-149.

อาจรัตน์ วุฒิพุกนย์, ชุติมา อัตถากิริ, นภัสสิ ภัมพลาศิริ และชื่นชม สมประเสริฐ. (2532). การศึกษาภาวะทางสังคมเศรษฐกิจของผู้สูงอายุในชุมชนเมือง. วารสารพยาบาล สาธารณสุข, 2(3), 175-185.

อารีวรรณ คุณเจตนา (2541). คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลชุมชน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

- Ailinger, R.L. & Dear, M.R. (1993). Self care agency in persons with Reumatoid Arthritis. *Arthritis care and research*, 6(3), 134-140.
- Aller, L.J. & Coeling, H.V.E. (1995). Quality of Life : It Meaning to Long-term Care Resident. *Journal of Gerontological Nursing*. 21(February) : 20-25.
- Anderson, M.A. (2003). *Caring for older adults holistically* (3rd ed). Philadelphia: F.A. Davis Company.
- Backman, K., & Hentimen, M. (1999). Model for the self-care of home-dwelling elderly. *Journal of Advance Nursing*, 30(3), 564-572.
- Backman, K., & Hentimen, M. (2001). *Factors associated with the self-care of home-dwelling elderly*. Retrieved November 3, 2009 form <http://www.blackwell-synergy.com/doi/pdf/10.1046/j.1471-6712.2001.00007.x>
- Berman, R., & Iris, M., (1998). Approaches to self-care in late life. *Qualitative Health Research*, 8(2), 224-236.
- Berghorn, F.S., & Schafer, D.E. (1981). *The dynamics of aging*. Colorado : Westview Press.
- Boise, L., Heagerty, B., & Eskenazi, L. (1996). Facting chronic illness: The family support Model and its benefits. *Patient Education and Counsenling*, 27, 75-84.
- Burckhardt, C.S. (1985). The impact of arthritis on quality of life. *Nursing Research*, 34(1), 11-15.
- Dill, A., Brown, P., Ciambrone, D., & Rakowski, W. (1995). The meaning and practice of self-care by adult. A qualitative study. *Research on Aging*, 17(1), 8-41.
- Ebersol, P., & Hess, P. (1998). *Toward healthy aging:Human needs and nursing response* (5th ed.). St. Louis: Mosby.
- Eliopoulos, C. (2001). *Gerontological nursing* (5th ed.). Philadelvelopment: Lippincott.
- Flanagan, J.C. (1987). A research approach to improving our quality of life. *American Psychologist*, 3, 138-147.
- Gast, H.L., et al. (1989). Self- care agency : Conceptualizations and Operationallizations. *Advances in nursing Science*, 12(1), 26-38.
- Kaufman, J.S., & Woody, J.W. (1990). For patients with chronic pulmonary disease : Better Living through teaching. *Nursing*, 10(2), 57-61.

- Lewis, F.M. (1982). Experienced personal control and quality of life in late-state cancer patients. *Nursing Research, 31*, 113-118.
- Matsubayashi, K., Okumiya, K., Osaki, Y., Fujisawa, M. & Dio, Y (1997) Quality of life of old People living in community [Electronic version]. *The Lancet, 350*, 1521-1522.
- Meeberg, G.A. (1993). Quality of life: A concept analysis. *Journal of Advance Nursing, 18*(1), 32-37.
- Miller, C.A. (1995). *Nursing care of Older Adult Theory and Practice*. Philadelphia: JB.Lippincott company.
- Orem, D.E. (2001). *Nursing:Concepts of Practice.6th ed.* St Louis: Mosby Year Book.
- Rickelman , B., Gallman, L., & Parra, H.(1994). Attachment and quality of life in older, Community residing men. *Nursing Research, 43*(2), 68-72.
- Roberto, K., & Reynold, S. (2002). Older women's experiences with chronic pain: Daily changes and self-care practices. *Journal Women Ageing, 14*, 15-23.
- Soderhamn, O., Lindencrona, C., &Ek, A. C. (2000). Ability for self-care among home dwelling elderly people in a health district in Sweden. *International Journal of Nursing Studies, 37*, 361-368.
- Stoller,E.P., Forster, L.E., & Portugal, S. (1993). Self-Care Responses to Symptoms by Older People: A Health Dialy Study of Illness Behavior. *Medical Care,31*(1), 24-42.
- The WHOQOL Group. (1996). What quality of life. *World Health Forum, 17*, 354-356.
- Tseng, S.Z., & Wang, R. H. (2001). Quality of life and related factors among elderly nursing home residents
- Yamane, Tayo. (1973). *Statistics An Introductory Analysis*. 3rd nd. New york: Happer and Row Publisher, 1973.
- Yurick, A.G. et al. *The Aged Person and the Nursing Process*. New York: Appleton-Century – Crofts, 1980.
- Zhan, L. (1992). Quality of Life: Conceptual and measurement issues. *Journal of Advanced Nursing, 17*, 795-800.in southern Taiwan [Electronic version]. *Public Health Nursing, 18*, 304-311.

ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสัมภาษณ์ผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง

ส่วนที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (/) ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับผู้สูงอายุสัมภาษณ์มากที่สุด

1. เพศ

ชาย หญิง

2. อายุ

อายุ 60 ปี - 74 ปี อายุ 75 ปี - 90 ปี
 อายุมากกว่า 90 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา มัธยมศึกษา^{ป.1-6}
 ปวช. ปวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า อื่นๆ โปรดระบุ.....

4. สถานภาพสมรส

โสด หม้าย

5. อาชีพ

ไม่ได้ประกอบอาชีพ ค้าขาย
 บำนาญ อื่นๆ โปรดระบุ.....

6. รายได้.....บาท/เดือน ได้รับจาก

บุตร/หลาน รัฐบาล อื่นๆ โปรดระบุ.....

7. ปัจจุบันท่านอาศัยอยู่กับ

ตามลำพัง บุตร/หลาน อื่นๆ โปรดระบุ.....

8. โรคประจำตัว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เบ้าหวาน ความดันโลหิตสูง ไขมันในเลือดสูง
 หัวใจและหลอดเลือด ข้อเสื่อม อื่นๆ.....

9. โรคประจำตัว

โรคเบ้าหวานเป็นนานา.....เดือน.....ปี

โรคความดันโลหิตสูงเป็นนานา.....เดือน.....ปี

โรคไขมันในเลือดสูงเป็นนานา.....เดือน.....ปี

โรคหัวใจและหลอดเลือดเป็นนานา.....เดือน.....ปี

โรคข้อเสื่อมเป็นนานา.....เดือน.....ปี

โรคอื่นๆ เป็นนานา.....เดือน.....ปี

**ส่วนที่ แบบสัมภาษณ์การดูแลตนเองของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง
คำชี้แจง**

ต่อไปนี้เป็นข้อความที่บรรยายถึงลักษณะของแต่ละบุคคล โปรดพิจารณาว่าข้อความในแต่ละข้อตรงกับลักษณะของตัวท่านมากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องด้านขวาหน้าอธิบายท่านคิดว่าตรงกับตัวท่านดังนี้

หมายเลข (1) หมายถึง ข้อความนี้ตรงไม่ตรงกับความรู้สึกหรือความเป็นจริง
เกี่ยวกับการดูแลตนเองของตัวท่านเลย

หมายเลข (2) หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับความรู้สึกหรือความเป็นจริง เกี่ยวกับ
การดูแลตนเองของตัวท่านเล็กน้อย

หมายเลข (3) หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับความรู้สึกหรือความเป็นจริง
เกี่ยวกับการดูแลตนเองของตัวท่านมากพอสมควร

หมายเลข (4) หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับความรู้สึกหรือความเป็นจริง
เกี่ยวกับการดูแลตนเองของตัวท่านมากที่สุด

คำถาม	ไม่ตรง เลย (1)	ตรงบ้าง เล็กน้อย (2)	ตรง พอสมควร (3)	ตรงมาก ที่สุด (4)
1. ท่านสนใจดูแลเอาใจใส่ร่างกายและปฏิบัติตัว เพื่อให้มีสุขภาพดีอยู่เสมอ				
2. ท่านดูแลรักษาความสะอาดของร่างกายและ สิ่งแวดล้อมรอบๆ ตัวอยู่เสมอ				
3. ท่านมักจะกลุ้กคึ้นผู้ป่วยที่เป็นโรคติดต่อหรือ เข้าไปในสถานที่แออัด				
4. เมื่อรู้สึกอ่อนเพลีย ท่านจะนอนหลับพักผ่อนให้ เพียงพอ				
5. ท่านรับประทานอาหารได้เพียงพอ กับความ ต้องการและมีกำลังที่จะทำกิจกรรมต่างๆ				
6. ท่านออกกำลังกายเพื่อเสริมสร้างความแข็งแรง ของร่างกายและจะหยุดพักเมื่อมีอาการผิดปกติ				
7. ท่านสามารถทำงานบ้าน หรือทำกิจกรรมต่างๆ ได้ตามปกติ โดยไม่รู้สึกเหนื่อยจนเกินไป				

ข้อความ	ไม่ตรง เลย (1)	ตรงบ้าง เล็กน้อย (2)	ตรง พอสมควร (3)	ตรงมาก ที่สุด (4)
9. ท่านได้พยาบาลดูแลสุขภาพอยู่เสมอ เนื่องจาก ท่านเห็นว่าการมีสุขภาพดีเป็นสิ่งที่มีคุณค่า				
20. ท่านจะหลีกเลี่ยงไม่รับประทานที่ชอบแต่ไม่ เหนماะสมกับโรคที่ท่านเป็น				

เกณฑ์การแปลผล แบ่งการดูแลตนเองเป็น 4 ระดับ ดังนี้

3.5 - 4.00 หมายถึงการดูแลตนเองอยู่ในระดับดีมากที่สุด

2.5 - 3.49 หมายถึงการดูแลตนเองอยู่ในระดับดีมาก

1.5 - 2.49 หมายถึงการดูแลตนเองอยู่ในระดับดีน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึงการดูแลตนเองอยู่ในระดับดีมากที่สุด

**ส่วนที่ 3 แบบสัมภาษณ์คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง แบบบันทึกข้อมูลนี้ประกอบไปด้วย
คำถาม ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบของคุณภาพชีวิต 4 ด้าน ดังนี้**

1. ด้านร่างกาย
2. ด้านจิตใจ
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม
4. ด้านสิ่งแวดล้อม

คำนี้แจ้ง ข้อความต่อไปนี้บอกถึงลักษณะภาวะสุขภาพหรือความรู้สึก และ/หรือพฤติกรรมของแต่ละบุคคล ท่าน โปรดพิจารณาว่า ข้อความในแต่ละข้อตรงกับลักษณะของท่านระดับมากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย (/) ในช่องด้านความมีอิทธิพลต่อท่านดังนี้ คือ

- หมายเลขอ (1) หมายถึง ท่านไม่มีความรู้สึกเช่นนั้นเลย รู้สึกไม่พอใจมาก หรือรู้สึกแย่มาก
 หมายเลขอ (2) หมายถึง ท่านมีความรู้สึกเช่นนั้นนานๆ ครั้ง รู้สึกเช่นนั้นน้อย รู้สึกไม่พอใจหรือรู้สึกเย่
 หมายเลขอ (3) หมายถึง ท่านมีความรู้สึกเช่นนั้นปานกลาง รู้สึกพอใจ หรือรู้สึกดี
 หมายเลขอ (4) หมายถึง ท่านรู้สึกเช่นนั้นเสมอ รู้สึกเช่นนั้นมาก รู้สึกพอใจมากหรือรู้สึกดีมาก

คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ โรคเรื้อรัง	ไม่เลย (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	หมายเหตุ
1. ด้านร่างกาย					
1. ท่านสามารถประกอบกิจวัตรประจำวัน เช่น กินข้าว อาบน้ำ แปรงฟัน ได้มากน้อยเพียงใด					
2. การเจ็บป่วยทางร่างกายด้วยโรคเรื้อรัง เป็นอยู่สักระยะให้ท่านไม่สามารถทำในสิ่งที่ต้องการได้มากน้อยเพียงใด					
3. ท่านรู้สึกว่าท่านมีสุขภาพแข็งแรงไม่ค่อยมีอาการกำเริบจากโรคเรื้อรัง เมื่อเทียบกับผู้สูงอายุคนอื่นๆ ที่อยู่ในวัยเดียวกัน					
4. ท่านมีความรู้สึกอ่อนเพลียมากน้อยเพียงใด					
5. ท่านรู้สึกพึงพอใจกับการอนหลับของท่านมากน้อยเพียงใด					

คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง	ไม่เลย (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	หมายเหตุ
7. ท่านมีความจำเป็นต้องไปรับการรักษาพยาบาลมากน้อยเพียงใด					
8. ท่านจำเป็นต้องใช้ยาบางชนิดมากน้อยเพียงใด					
9. ท่านพอใจกับความสามารถในการทำงานได้อ่าย่างที่เคยทำมามากน้อยเพียงใด					
10. ท่านพอใจกับสุขภาพของท่านมากน้อยเพียงใด					
2. ด้านจิตใจ					
1. ท่านมีความสุข ความสงบ มีความหวังมากน้อยเพียงใด					
2. ท่านมีความมั่นใจในตนเองมากน้อยเพียงใด					
3. ท่านมีความจำได้มากน้อยเพียงใด					
4. ท่านมีสมรรถภาพในการทำงานมากน้อยเพียงใด					
5. ท่านพอใจในความสามารถของท่านมากน้อยเพียงใด					
10. ท่านรู้สึกกังวล ใจเกี่ยวกับรูปร่างหน้าตาของตนเองที่เปลี่ยนแปลงไปจากภาวะสุขภาพมากน้อยเพียงใด					
11. ท่านมีความรู้สึกแห่ง เศร้า หดหู่ สิ้นหวัง วิตกกังวล มากน้อยเพียงใด					

คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ โรคเรื้อรัง	ไม่เลย (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	หมายเหตุ
12. ท่านมีความรู้สึกโดดเดี่ยวและถูกทอดทิ้ง มากน้อยเพียงใด					
13. ท่านรู้สึกว่าชีวิตมีความหมายและมีคุณค่าต่อ ตนเอง บุตรหลาน ญาติ และคนอื่นๆ มากน้อย เพียงใด					
14. ท่านมีความพึงพอใจในชีวิตปัจจุบันมาก น้อยเพียงใด					
3. ด้านสัมพันธ์ทางสังคม					
1. ท่านรู้สึกพอใจกับสัมพันธ์ภาพรวมห่วงท่าน กับสมาชิกในครอบครัวมากน้อยเพียงใด					
2. ท่านรู้สึกพอใจที่ได้รับการดูแลเอาใจใส่จาก สมาชิกในครอบครัวมากน้อยเพียงใด					
7. ท่านพอใจกับความในการให้ความช่วยเหลือ แก่สมาชิกในครอบครัว หรือเพื่อนบ้าน ได้มาก น้อยเพียงใด					

คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง	ไม่เลย (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	หมายเหตุ
4. ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ท่านรู้สึกว่าท่านมีความมั่นคงปลอดภัยมาก น้อยเพียงใด					
2. สภาพบ้านเรือนที่อยู่อาศัยของท่านเหมาะสม กับสุขภาพของท่านมากน้อยเพียงใด					
3. สถานที่ที่ท่านอยู่อาศัยให้ความสะดวกสบาย มากน้อยเพียงใด					
4. ท่านพอใจกับสภาพบ้านเรือนที่อยู่อาศัยมาก น้อยเพียงใด					
5. ท่านรู้สึกว่าท่านได้อาศัยอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ มั่นคงปลอดภัย					
6. ท่านรู้สึกพอใจกับสภาพแวดล้อมรอบๆ ตัว ท่านมากน้อยเพียงใด					
7. สภาพแวดล้อมของท่านทำให้ท่านสนับประจ คตายเครียดมากน้อยเพียงใด					
.....					
13. ท่านพอใจกับความสามารถของท่านในการ เดินทางไปไหนมาไหน (หมายถึงการคมนาคม) มากน้อยเพียงใด					

การแปลความหมายคะแนน โดยแบ่งระดับคุณภาพชีวิตออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

คะแนนร้อยละ 00.0 – 33.3 แสดงถึง การมีคุณภาพชีวิตในระดับไม่ดี

คะแนนร้อยละ 33.4 – 66.6 แสดงถึง การมีคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง

คะแนนร้อยละ 66.7 - 100 แสดงถึง การมีคุณภาพชีวิตในระดับดี

ภาคผนวก ข

การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมการวิจัย

ใบพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมการวิจัย

เรียน ผู้สูงอายุทุกท่าน

ดิฉันนางสาวสมจิตร วงศ์บรรเจิดแสง ข้าราชการระดับ 6 ประจำแผนกศูนย์คุณภาพ
ผู้สูงอายุ มหาวิทยาลัยบูรพา มีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการคุ้มครอง
และคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง ในชุมชนผู้สูงอายุศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ
มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนการปฎิบัติ
การพยาบาล ช่วยให้ผู้สูงอายุโรคเรื้อรัง ได้มีการคุ้มครองเองที่ถูกต้อง เหมาะสม และคุณภาพชีวิต^{ที่ดีขึ้น}

จึงขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสัมภาษณ์ครั้งนี้ ซึ่งจะไม่มีค่าตอบแทนใดๆ
หรือผล ข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ของท่านจะนำไปวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลจากผู้สูงอายุ
รายอื่น ท่านมีสิทธิที่จะตอบรับหรือปฏิเสธในการตอบแบบสัมภาษณ์ และไม่มีผลใดๆ ต่อการ
คุ้มครองที่ท่านจะได้รับ

ประการสำคัญที่ท่านควรทราบคือ

ผลของการศึกษานี้ จะใช้สำหรับวัตถุประสงค์ทางการวิชาการเท่านั้น โดยข้อมูลต่างๆ
จะถูกเก็บไว้เป็นอย่างดี และไม่มีการเผยแพร่รายสู่สาธารณะ ขอรับรองว่าจะไม่มีการเปิดเผย
ชื่อของท่านตามกฎหมาย

หากท่านมีปัญหา หรือข้อสงสัยประการใด กรุณาติดต่อนางสาวสมจิตร
วงศ์บรรเจิดแสง แผนกศูนย์คุณภาพผู้สูงอายุ มหาวิทยาลัยบูรพา อาคารศринครินทร์
ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา โทร 038-394854 ซึ่งดิฉันยินดีให้คำตอบแก่ท่าน^{ได้ตลอดเวลา}

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่านมา ณ. ที่นี่

ลงชื่อ.....

(นางสาวสมจิตร วงศ์บรรเจิดแสง)