

# การพัฒนาหลักสูตรบูรณาการสาระคนตระหนับพหุวิทยาการ เรื่อง เพลงและภูมิปัญญาชาวบ้านเมืองแปดริ้ว

## สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรรณภาลัย \*  
 ดร. วิมลรัตน์ จตุรานันท์ \*\*  
 ดร. สุชาดา กรเพชรปานี \*\*  
 ดร. จิรา จันทร์กระจง\*\*  
 รศ. บุญร่วม กิพศรี \*\*

### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาหลักสูตรบูรณาการสาระคนตระหนับพหุวิทยาการ เรื่อง เพลงและภูมิปัญญาชาวบ้านเมืองแปดริ้ว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการบูรณาการรายวิชาศิลปศึกษา 12 สาขามีชื่อ ภาษาไทย 2 และภาษาอังกฤษ 2 โดยมีขั้นตอน การพัฒนาหลักสูตร 4 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน 2) การสร้างหลักสูตร 3) การทดลองใช้หลักสูตร และ 4) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดัดครุณีจังหวัด ฉะเชิงเทรา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 1 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 50 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบวัดทักษะการขับร้องประสานเสียง แบบวัดเจตคติ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าที ( $t$ -Test)

### ผลการวิจัยพบว่า

- ผลการวิจัยพบว่า หลักสูตรบูรณาการที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก หลักสูตรมีองค์ประกอบครบถ้วน มีความสอดคล้องกับสภาพห้องอินโนเคนและมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังการทดลองใช้หลักสูตรบูรณาการสูงกว่าก่อนการทดลองใช้หลักสูตรบูรณาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- ทักษะการขับร้องประสานเสียงเพลงประจำจังหวัดฉะเชิงเทราหลังการทดลองใช้หลักสูตรบูรณาการสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- เขตติดของนักเรียนต่อหลักสูตรบูรณาการหลังการทดลองใช้หลักสูตรบูรณาการสูงกว่าก่อนการทดลองใช้หลักสูตรบูรณาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\* นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

\*\* อาจารย์ที่ปรึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

## Abstract

The purpose of this research was to develop a multidisciplinary integrated curriculum on the subject of music, songs and local wisdom of Pad Riew town for Mathayomsuksa 2 students with Art 2, Social Studies 2, Thai 2 and English 2. The 4 steps of the curriculum development procedure are as follows: 1) basic information study, 2) curriculum development, 3) curriculum implementation, and 4) curriculum revision. The sample used in this research consisted of 50 Mathayomsuksa 2 students at Datdaruni School, Chachoengsao Province, in the second semester of the academic year 2005. The academic material used in the research were lesson plans; an achievement test; the singing skill measurement chorus; an attitude test. The data was analyzed through use of mean, standard deviation, and t-Test.

The results were as follows:

1. The integrated curriculum was found to be rated at a very high level. The curriculum was completed and the components were found appropriate for local communities. Also the curriculum can be applied for teaching and learning.
2. The student's post-test achievements were significantly higher than that of the pre-test ( $p < .01$ )
3. The student's singing skills on chorus song of Chachoengsao were also assessed and found to be significantly higher than that of the pre-test ( $p < .01$ )
4. The student's attitude towards the integrated curriculum revealed that the post-test was significantly higher than that of the pre-test ( $p < .01$ )

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

วิชาการทั้งหลายทั้งปวงถึงจะมีประเภทมากน้อยเพียงใดก็ตาม แต่เมื่อนำมาสร้างสรรค์สิ่งใดก็ต้องใช้ด้วยกัน

หรือต้องนำมาระบุกตัวด้วยกันเสมอ อย่างกับอาหารที่เรารับประทาน กว่าจะสำเร็จขึ้นมาให้รับประทานได้ต้องอาศัยวิชาที่ประสานประสานกันหลายอย่างและต้องผ่านการปฏิบัติตามภายหลังหลายตอน ดังนั้นวิชาต่าง ๆ มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและมีอุปาระเกียรติ ทั้งฝ่ายวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ ไม่มีวิชาใดใช้ได้โดยลำพัง หรือเฉพาะอย่าง ได้เลย (พระราชดำรัส พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดช เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม พุทธศักราช 2521 อ้างถึงในพิทักษ์ แรมณี, 2547, หน้า 172)

กระบวนการทัศน์ในการจัดการศึกษา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ชัดเจนอย่างแท้จริง คือการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ แนวคิดการจัดการศึกษาในลักษณะแห่งการผลິມພານສາດຕໍ່ หลากหลาย ๆ อย่างเข้าด้วยกันเป็นองค์รวมเพื่อให้เกิดการพัฒนาในมิติต่าง ๆ เป็นคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ภายใต้สังคมแห่งการเรียนรู้ที่ศาสตร์ต่าง ๆ ล้วนมีความสัมพันธ์กัน แนวคิดดังกล่าวจึงปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 หมวด 4 มาตรา 23 ดังความว่า การจัดการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมในแต่ละระดับการศึกษาและในมาตรา 24 (4) ความว่า จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานความรู้ต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยม ที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 ค, หน้า 11–12)

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 แบ่งเป็น 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และ ได้กำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ ให้มีกระบวนการและวิธีการที่หลากหลาย เน้นการจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริง การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกัน การเรียนรู้จากธรรมชาติ การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและการเรียนรู้แบบบูรณาการ ซึ่งเป็นการเรียนรู้ในลักษณะองค์รวม การบูรณาการ

เป็นการกำหนดเป้าหมายการเรียนร่วมกัน ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยนำกระบวนการเรียนรู้จากกลุ่มสาระเดียวกัน หรือต่างกลุ่มสาระการเรียนรู้มาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544 ก, หน้า 21)

การจัดการศึกษาที่ผ่านมา การเรียนส่วนใหญ่เป็นการเรียนแบบแยกส่วน แยกเป็นรายวิชา ขาดการเชื่อมโยงความรู้เข้าด้วยกันและการเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ (รุ่งแก้วแดง, 2540, หน้า 90–91) การดำรงชีวิตอยู่ในสังคมทุกวันนี้เราต้องผสมผสานหลายอย่างเข้ามาในวงจรชีวิต ไม่ได้อยู่แบบแยกส่วน จะนั่นการเรียนรู้แบบรายวิชาต่างคนต่างสอน จะเกิดความเคยชิน เมื่อผู้เรียนเดินทางเข้ามาทำให้มีความเห็นแก่ตัว ทำงานกลุ่มไม่เป็นไปมีปฏิสัมพันธ์ (เบญจมาศ อัญเป็นแก้ว, 2544, หน้า 2) ทั้งนี้ การบูรณาการที่พูดกันอยู่ ยังมีความเข้าใจที่สับสนอยู่มาก ครุภารต์ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบบูรณาการให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ ให้มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยงกัน เป็นการบูรณาการที่ถูกต้อง ไม่ใช่แบบง่าย ๆ แล้วเข้าใจว่าันคือการบูรณาการแล้ว ซึ่งการบูรณาการสามารถเชื่อมโยงหลายด้านเข้าด้วยกัน เช่น การคิด เนื้อหาสาระของศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนเห็นว่า เรื่องต่าง ๆ มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยงกัน ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ถึงการหลอมรวมตัวต่าง ๆ ก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ผสมผสานกันอย่างเป็นองค์รวม (ชาตรุนต์ ฉายแสง, 2549) และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับพรนิภาลิมปพยอม (2549) ที่กล่าวว่า การบูรณาการเป็นสิ่งที่ดี การเรียนไม่ควรจำกัดวิชาใดวิชาหนึ่ง ทุกสิ่งมีความสัมพันธ์กัน เช่น สอนคณิตศาสตร์แล้วนำไปสู่การคิดวิเคราะห์ในทุกปัญหา สอนวิทยาศาสตร์แล้วเชื่อมโยงสู่ภูมิศาสตร์ ธรรมชาติ แล้วลืม การบูรณาการในทุกวิชาจึงสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ การเรียนรู้แบบบูรณาการจึงเป็นสิ่งจำเป็น นอกจากนี้ยังสามารถแก้ปัญหาการขาดครุฑ์ได้ทั้งสอดคล้องกับทิศทางแบบมี (2548, หน้า 8) ที่กล่าวว่า

สภาพปัจจุบันที่เกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนคือเรียนแบบแยกส่วนไม่เห็นภาพรวมองค์รวม สาระการเรียนรู้ขาดการบูรณาการข้ามกลุ่มสาระ นอกจากแนวคิดดังกล่าวแล้ว จากรายงานการติดตามผลและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาดำเนินสภาพการใช้หลักสูตรสถานศึกษาพบว่า ครูมีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตรไม่ชัดเจน ไม่เข้าใจสาระการเรียนรู้และการจัดทำแผนบูรณาการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 ก, หน้า 14) จากปัญหาดังกล่าวแนวคิดหนึ่งซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาการกระจัดกระจาดและความโดดเดี่ยว (Isolation) ของรายวิชาต่าง ๆ คือการจัดหลักสูตรบูรณาการ เพื่อความรู้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน (Unity)

นอกจากแนวคิดดังกล่าวข้างต้นแล้ว จากรายงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนกาญจนากิจวิทยาลัย จังหวัดชัยภูมิ ชี้ชัดให้เห็นผลลัพธ์ของการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบของการบูรณาการข้ามกลุ่มสาระ โดยกำหนดให้ นำสาระการเรียนรู้รายวิชาต่าง ๆ จากหลักสูตรมาบูรณาการกัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 ข, หน้า 41) ทั้งสอดคล้องกับโรงเรียนเฉลิมชัยสารี จังหวัดพิษณุโลก ในการนำโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระดำริ ในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เป็นแกนของการบูรณาการสู่ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 ก, หน้า 24) และจากรายงานผลการวิจัยและพัฒนาการปฏิรูปการเรียนรู้ทั่วโรงเรียนที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ โรงเรียนมีระดับการพัฒนาดี/ดีมาก ร้อยละ 55.60 ระดับปานกลางร้อยละ 42.20 และระดับน้อยร้อยละ 2.20 (สำนักงานเลขานุการสถาบันการศึกษา, 2548, หน้า 4) นอกจากนี้ งานวิจัยของดูเกอร์ตี้ (Dougherty, 1999, Abstract) ได้ทำการสังเคราะห์หลักสูตรบูรณาการ ซึ่งออกแบบหน่วยการเรียน โปรแกรมหลักสูตรบูรณาการ ใช้การบูรณาการแบบข้ามวิชาผลการศึกษาพบว่า โปรแกรมหลักสูตรการบูรณาการเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป เป็นอย่างดีทั้ง โรงเรียนประถมศึกษา มัธยมศึกษาและระดับมหาวิทยาลัย

ด้วยเหตุแห่งความสำคัญดังกล่าวข้างต้น กองประกันนโยบายตามแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเริ่งทราบเขต 1 มุ่งพัฒนาการสอนแบบบูรณาการ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเริ่งทราบเขต 1, ม.ป.ป., หน้า ๕) ผู้วิจัยในฐานะครุภู่สอนก่อคุณสำหรับการเรียนรู้ศิลปะ สาระที่ 2 ดนตรี เลื่อนหันความสำคัญของบทเพลงประจำจังหวัดจะเริ่งทราบและเพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้เป็นสากล จึงได้จัดทำเป็นบทเพลงประจำเดือนและนำรับบทต่าง ๆ ของชุมชนเกี่ยวกับภูมิปัญญาชาวบ้านมาเป็นฐานความรู้ในลักษณะการบูรณาการ เป็นการนำภูมิปัญญาของไทยเข้าสู่ระบบการศึกษาภายใต้แนวคิด “ความเป็นไทยในองค์ความรู้สากล” ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาหลักสูตรบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ (Interdisciplinary Integration) และการบูรณาการการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบพหุวิทยาการ (Multidisciplinary Instruction) กำหนดกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สาระที่ 2 ดนตรี เป็นแกน (Theme) เน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการขับร้องประสานเสียง เพลงประจำจังหวัดจะเริ่งทราบและเชื่อมโยงองค์ความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาชาวบ้านที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สาระที่ 2 หน้าที่พลเมือง วัฒนธรรมและการดำเนินชีวิต ในสังคม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เป็นหลักสูตรที่เน้นความเป็นองค์รวมของความรู้มีสาระหลากหลายสนองความต้องการต่างระหว่างบุคคลและเพื่อให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจรักในท้องถิ่นของตนเองเป็นการอนุรักษ์และสืบทอดเอกลักษณ์ของท้องถิ่นให้คงอยู่สืบไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อพัฒนาหลักสูตรบูรณาการสาระคณตรีแบบพหุวิทยาการ เรื่องเพลงและภูมิปัญญาชาวบ้านมีองค์ประกอบร่วมสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ได้หลักสูตรบูรณาการสาระคณตรีแบบพหุวิทยาการ เรื่อง เพลงและภูมิปัญญาชาวบ้าน เมืองแปดริ้วสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
2. เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหาร ครุภู่สอน ศึกษานิเทศก์และผู้ที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาได้นำไปพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
3. เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจและเห็นคุณค่าความสำคัญของการเรียนรู้หลักสูตรบูรณาการ สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน

### ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/10 โรงเรียนคัดคดภูมิ อำเภอเมือง จังหวัดจะเริ่งทราบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเริ่งทราบ เขต 1 ใช้ชีวิตร่วมกัน จำนวน 1 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 50 คน จากจำนวนทั้งหมด 10 ห้องเรียน

2. ระยะเวลาในการทดลอง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2548 รวมทั้งสิ้น 24 ชั่วโมง

3. ขอบเขตการบูรณาการ การวิจัยครั้นนี้เป็นการบูรณาการ 2 ประเภท ได้แก่

3.1 การบูรณาการหลักสูตร (Curriculum Integration) เป็นการบูรณาการข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ (Interdisciplinary Integration) โดยใช้รูปแบบไข้แมงมุม (Webbed Model) ของ โฟการ์ตี้ (Fogarty, 1991)

3.2 การบูรณาการการเรียนการสอน (Instructional Integration) โดยใช้รูปแบบพหุวิทยาการ (Multidisciplinary Instruction)

### นิยามศัพท์เฉพาะ

รูปแบบการบูรณาการหลักสูตรแบบไข้แมงมุม หมายถึง การบูรณาการหลักสูตรที่กำหนดหัวข้อเรื่องขึ้นมาแล้วเชื่อมโยงไปสู่เนื้อหาสาระของกลุ่มสาระการเรียนรู้

ต่าง ๆ ที่มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน หรือเชื่อมโยงกัน ตามความหมายในแต่ละหัวข้อเรื่อง ซึ่งแต่ละหัวข้อเรื่องนี้จะบูรณาการเนื้อหา กันได้ดีทั้งแต่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ข้างต้นไป

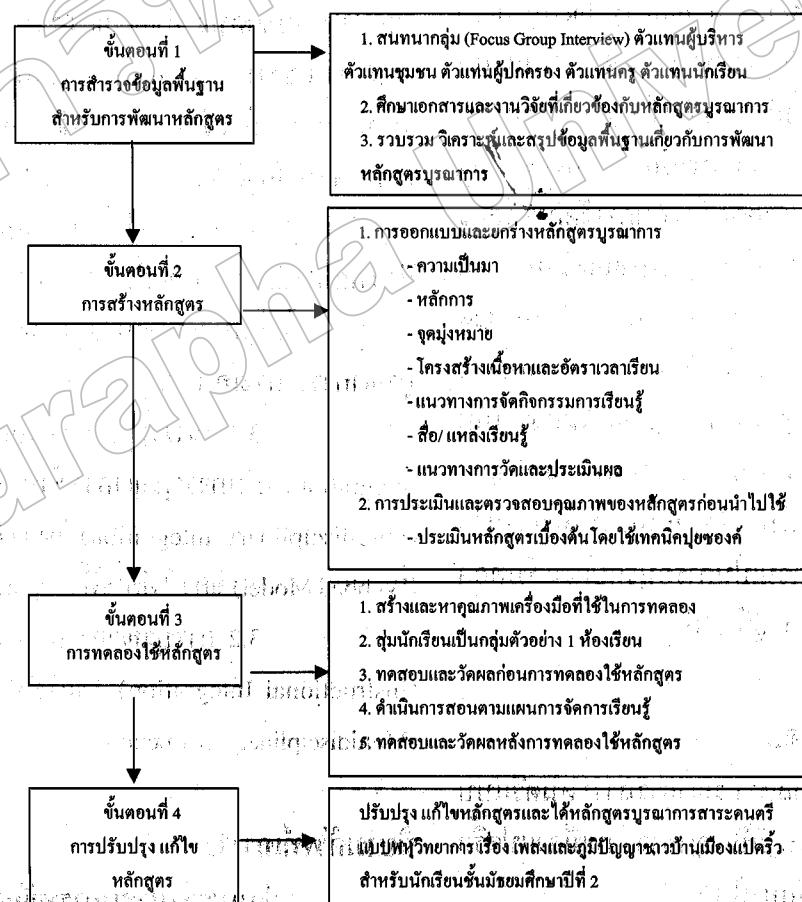
**รูปแบบการบูรณาการการเรียนการสอนแบบพหุวิทยาการ หมายถึง การจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยการผสมผสานกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สาระที่ 2 คนตระเวน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สาระที่ 2 หน้าที่พลเมือง วัฒนธรรมและการดำเนินชีวิตในสังคม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศด้วยวิธีการ ดังนี้**

1. ครูผู้สอนทั้ง 4 กลุ่มสาระฯ วางแผนการสอนร่วมกันโดยใช้มโนทั้ง 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามกำหนดหัวเรื่อง (Theme) ไม่ทั้งนี้ (Concept) หรือปัญหา (Problem)

2. ครูผู้สอนทั้ง 4 กลุ่มสาระฯ ต่างคนต่างสอน  
3. ครูผู้สอนทั้ง 4 กลุ่มสาระฯ มอบหมายให้ผู้เรียนทำโครงการ (Project) ซึ่งเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ตามกำหนดหัวเรื่อง (Theme) ไม่ทั้งนี้ (Concept) หรือปัญหา (Problem) ให้นักเรียนทำร่วมกันและกำหนดโครงการนั้นออกเป็นย่อย ๆ ให้นักเรียนปฏิบัติ ครุประเมินผลงานในส่วนที่ตนเองสอน

#### กรอบแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตร

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรของทابา (Taba, 1962) และศึกษาแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรของสังค์ อุตระนันท์ (2532) โดยผู้วิจัยได้ปรับกระบวนการพัฒนาหลักสูตรเป็น 4 ขั้นตอน ซึ่งสามารถแสดงเป็นแผนภาพได้ดังนี้



**ภาคที่ 1 ขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรบูรณาการสาระคนเรียนแบบพหุวิทยาการ เรื่อง เพลง และภูมิปัญญาชาวบ้านเมืองเปดร์ว้า สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2**

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน กำหนดเป็น 3 ลักษณะ คือ

1. การสนทนากลุ่ม (Focus Group Interview) ผู้ร่วมสนทนากลุ่ม ได้แก่ ตัวแทนผู้บริหารตัวแทนชุมชน ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนครูผู้สอน ตัวแทนนักเรียน การจัดทำแบบสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีการสร้างจากเอกสาร ตำรา เพื่อกำหนดจุดมุ่งหมายและวิเคราะห์ประเด็นคำถามด้านต่างๆ รวม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาสาระ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล

ผลการจัดทำสนทนากลุ่ม (Focus Group Interview) ด้านเนื้อหาสาระ มีดังต่อไปนี้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ได้แก่ การขับร้อง ประสานเสียงแบบร่วมด้วยเพลงมาร์ชจะเชิงเทรา จากทำนองเพลงไทยเดิม กีวิ เพลงโภสัม พากย์ร้องประสานเสียง 2 แนว เพลงจะเชิงเทราเนาสุข จากทำนองเพลงไทยเดิม กีวิ เพลงลูกแพน้อย

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม ได้แก่ วัดโสธรฯ และหลวงพ่อพุทธโสธร, นิทานพื้นบ้าน หนังคำบทหนังผลิตภัณฑ์ทองเหลืองงาน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้แก่ ดำเนินวัดโสธรฯ และหลวงพ่อพุทธโสธร, นิทานพื้นบ้าน จะเชิงเทรา

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้แก่ Wat Sothon, OTOP: Brass Weaving Products

ด้านการนำภูมิปัญญาชาวบ้านมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้นักเรียนเห็นความสัมพันธ์ระหว่างภูมิปัญญาชาวบ้านและสาระการเรียนรู้ จึงจัดหมวดหมู่ตามการกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการวัฒนธรรมแห่งชาติ คือ หมวดที่ 1 หมวดชนบธรรมเนียม ประเพณี ความเชื่อ ศาสนา ได้แก่ วัดโสธรฯ และหลวงพ่อพุทธโสธร, Wat Sothon หมวดที่ 2 หมวดภาษาและวรรณกรรม ได้แก่

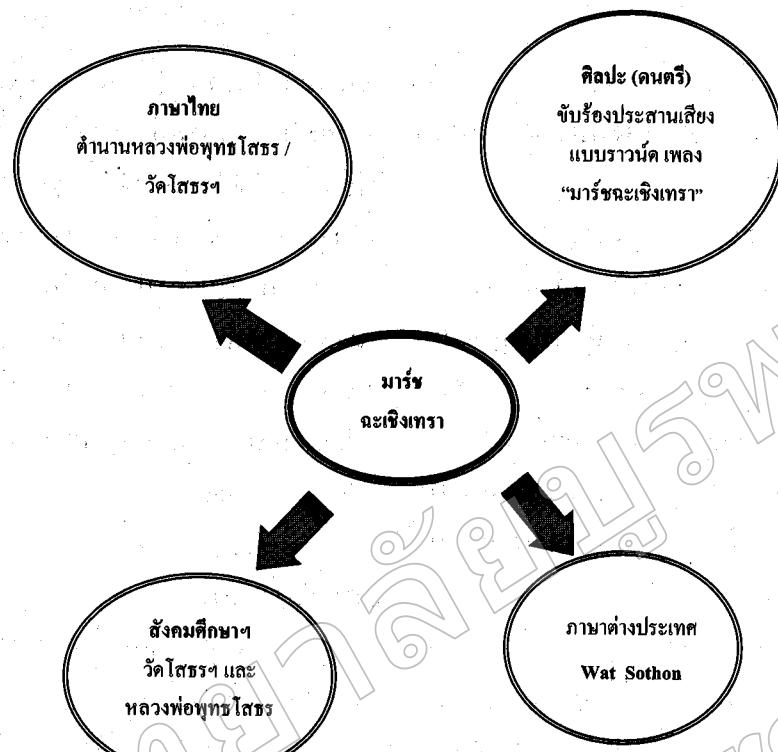
ดำเนินวัดโสธรฯ และหลวงพ่อพุทธโสธร, นิทานพื้นบ้าน หมวดที่ 3 การละเล่น ดนตรีและการพักผ่อนหย่อนใจ ได้แก่ การขับร้องประสานเสียงแบบร่วมด้วยเพลงมาร์ชจะเชิงเทรา จากทำนองเพลงไทยเดิม กีวิ เพลงโภสัม พากย์ร้องประสานเสียง 2 แนว เพลงจะเชิงเทราเนาสุข จากทำนองเพลงไทยเดิม กีวิ เพลงลูกแพน้อย หมวดที่ 4 หมวดชีวิต ความเป็นอยู่และวิทยาการ ได้แก่ หนังคำบทหนังผลิตภัณฑ์ทองเหลืองงาน, OTOP: Brass Weaving Products

2. ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

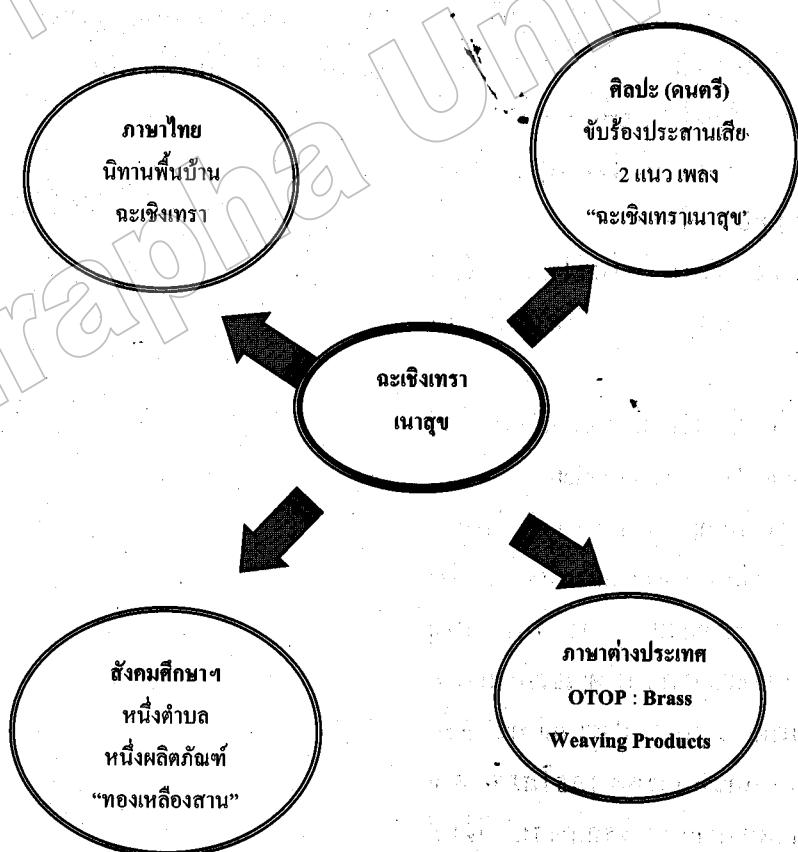
3. ศึกษาตำราวารสาร คู่มือครุและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรบูรณาการ

### ขั้นตอนที่ 2 การสร้างหลักสูตร

1. การออกแบบและยกร่างหลักสูตร  
เนื้อหาสาระของหลักสูตรบูรณาการ สรุปได้ดังแผนผังในทัศน์ต่อไปนี้



ภาพที่ 2 แผนผังมโนทัศน์หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 นาร์ชฉะเชิงเทรา



ภาพที่ 3 แผนผังมโนทัศน์หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 ฉะเชิงเทราณาสุข

## 2. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร ก่อนนำไปใช้

ใช้การประเมินหลักสูตรแบบบุยของค์ (Puissance Measure) เป็นการนำหลักสูตรไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร ซึ่งประเมิน 3 ด้าน คือ ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้ง 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ย P.M. เท่ากับ 12.56 ซึ่งแบ่งความหมายตามเกณฑ์ประเมินได้ว่าหลักสูตรมีคุณภาพสูง หรือดีมาก

### ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้หลักสูตร

นำหลักสูตรบูรณาการที่สร้างแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/10 โรงเรียนตัดครุภี อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามะเขียงเทราเขต 1 จำนวน 1 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 50 คน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มห้องเรียนมา 1 ห้องเรียน จากจำนวนห้องทั้งหมด 10 ห้องเรียน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2548 ใช้วิธารวนห้องสี่จำนวน 24 ห้อง ไม่ใช้การทดลองครั้งนี้ ใช้แบบแผนการทดลองแบบ One – Group Pretest – Posttest Design โดยทดสอบนักเรียนก่อนการทดลอง (Pre – test) ด้วยแบบทดสอบนักเรียนก่อนการทดลอง (Pre – test) ด้วยแบบทดสอบบัวบัดดี้แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบวัดทักษะการขับร้องประสานเสียงและแบบวัดเจตคติต่อหลักสูตรบูรณาการและทดสอบหลังเรียน (Post – test) ด้วยแบบทดสอบฉบับเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนการทดลองใช้หลักสูตรบูรณาการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และสถิติทดสอบค่าที (*t* – Test) แบบ Dependent โดยใช้โปรแกรม SPSS

### ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร

ผู้วิจัยและครุผู้สอนได้นับทึกผลหลังการสอนไว้ในส่วนท้ายของแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 รายวิชา รวมทั้งมีการประเมินปรึกษาหารือเพื่อให้หลักสูตรบูรณาการ มีความสมบูรณ์ ซึ่งผลปรากฏว่าควรปรับปรุงองค์ประกอบ

หลักสูตรด้านอัตราเวลาเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่องวัดไสธรรม และหลวงพ่อพุทธไสธรรม ให้มีจำนวนชั่วโมงมากขึ้น เพื่อให้นักเรียนมีเวลาในการสืบค้นข้อมูลในห้องฯ แห่งนั้น ทำให้นักเรียนได้รับความรู้อย่างกว้างขวางขึ้น

### สรุปผลการวิจัย

#### 1. ผลการสร้างหลักสูตรบูรณาการ

ได้หลักสูตรบูรณาการสาระคนตระเตรียมพหุวิทยาการ เรื่อง เพลง และภูมิปัญญาชาวบ้านเมืองแปดริ้ว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอดคล้องกับสภาพห้องถันและความต้องการของผู้เรียน หลักสูตรที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีองค์ประกอบ คือ ความเป็นมา หลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้างเนื้อหา และอัตราเวลาเรียน การจัดกิจกรรม การเรียนรู้ สื่อและแหล่งการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมสมสอดคล้องกัน

ผลการประเมินหลักสูตรบูรณาการ โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งใช้เทคนิคการประเมินแบบบุยของค์ (Puissance Measure) หรืออัตราเฉลี่ย P.M. ซึ่งประเมินใน 3 ด้าน คือ ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ย P.M. เท่ากับ 12.56 ซึ่งแบ่งความหมายตามเกณฑ์ประเมินได้ว่าหลักสูตรมีคุณภาพสูง หรือดีมาก

2. ผลการทดลองใช้หลักสูตรบูรณาการ จากการทดลองใช้หลักสูตรบูรณาการสาระคนตระเตรียมพหุวิทยาการ เรื่อง เพลง และภูมิปัญญาชาวบ้านเมืองแปดริ้ว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนตัดครุภี อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1 กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน ผลการทดลองใช้หลักสูตร มีดังต่อไปนี้

2.1 คงแนะนำเฉลี่ยผลการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าหลังการทดลองใช้หลักสูตร

นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรบูรณาการเพิ่มขึ้น

2.2 คะแนนเฉลี่ยทักษะการขับร้องประสานเสียง เพลงประจำจังหวัดและเชิงทราบพบว่า นักเรียนมีทักษะการขับร้องประสานเสียงเทียบกับเกณฑ์ขั้นต่ำที่ผู้เชี่ยวชาญกำหนดไว้ หลังการทดลองใช้หลักสูตรบูรณาการสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า หลังการทดลองใช้หลักสูตรบูรณาการ นักเรียนมีทักษะการขับร้องประสานเสียงเพิ่มขึ้น

2.3 คะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อหลักสูตรบูรณาการ หลังเรียน สูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า หลังการทดลองใช้หลักสูตรบูรณาการ นักเรียนมีเจตคติต่อหลักสูตรเพิ่มขึ้น

## อภิปรายผล

### การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการพัฒนาหลักสูตรบูรณาการ ผลการพัฒนาหลักสูตรบูรณาการสาระคนตัวแบบพหุวิทยาการเรื่อง เพลงและภูมิปัญญาชาวบ้านเมืองแปดริ้ว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้หลักสูตรที่มีองค์ประกอบครบถ้วน มีความถูกต้องเหมาะสม สถาคัลล์องกับสภาพชุมชนและความต้องการของผู้เรียน ผลที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรที่มีขั้นตอนประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

**ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลพื้นฐานโดยการจัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group Interview) ซึ่งประกอบด้วย ตัวแทนผู้บริหาร ครุผู้สอน ผู้ปกครอง และนักเรียน ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ศึกษาตำรา วารสาร คู่มือครุและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรบูรณาการ เพื่อให้ทราบถึงสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา ผู้เรียนและชุมชน จากนั้นนำผลการศึกษาข้อมูลขั้นพื้นฐานมากำหนดองค์ประกอบหลักสูตร โดยคำนึงถึงความเหมาะสม ความสอดคล้องกับสภาพชุมชนและความต้องการ**

ของผู้เรียน ซึ่งในขั้นตอนนี้ทำให้ได้ข้อมูลสำหรับนำมาใช้ในการจัดทำหลักสูตรบูรณาการ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียนและชุมชน ได้อย่างเหมาะสม การศึกษาข้อมูลขั้นพื้นฐานคั่งค้างสอดคล้องกับแนวคิดของทابา (Taba, 1962) ที่ใช้กระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่เริ่มจากการดับเบิลรากหญ้าสู่ระดับบน คือ การวินิจฉัยความต้องการ ไปจนถึงการจัดประสบการณ์การเรียนและสถาคัลล์องกับ เชลล์ลอร์ อเล็กซานเดอร์ และลิวิส (Saylor, Alexander, & Lewis, 1981) สำrage บ้าคีรี (2532, หน้า 153 – 159) และ สังค ฤทธานันท์ (2532, หน้า 191 – 197) ซึ่งกล่าวว่า ขั้นตอนการศึกษาและสำรวจข้อมูลพื้นฐานเป็นสิ่งจำเป็นเนื่องจากทำให้ทราบถึงความต้องการของผู้เรียนและชุมชน อันจะส่งผลให้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง

### ขั้นตอนที่ 2 การสร้างหลักสูตร

#### 1. การยกร่างหลักสูตร

1.1 การประชุมเตรียมการ ผู้วิจัยและคณะกรรมการสอน ได้ประชุมปรึกษา หารือ เพื่อออกแบบของข่ายการบูรณาการ สาระของหลักสูตร ให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน สถาคัลล์องกับสภาพสถานศึกษา และชุมชน ซึ่งผลการประชุมสรุปว่า เป็นการบูรณาการหลักสูตรข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ (Interdisciplinary Integration) โดยใช้รูปแบบไวยแรมมูน (Webbed Model) ของ โฟการ์ต (Fogarty, 1991) ส่วนการบูรณาการการเรียน การสอน ใช้รูปแบบพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) การบูรณาการการเรียนการสอนคั่งค้างกับสถาคัลล์องกับชุมชนชาติ การจัดการเรียนรู้ตามโครงสร้างของสถานศึกษา เนื่องจากโรงเรียนคัดครุภัณฑ์ เปิดสอนนักเรียน ในช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้น 4 ซึ่งแต่ละรายวิชามีครุที่รับผิดชอบการสอนในรายวิชานั้น ๆ อยู่แล้ว เพื่อเป็นการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ในสักษะและองค์รวม ซึ่งสถาคัลล์องกับแนวคิดของ ทابา (Taba, 1962) ซึ่งกล่าวว่า การสร้างหลักสูตรควรได้รับการออกแบบและพัฒนาโดยครุผู้สอนมากกว่าของครุ หรือสถานบันทึกที่อยู่สูงกว่าทั้งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกัน เช่น และชุง (Chen &

Chung, 2000, p. 3 อ้างถึงใน พุนสุข อุดม, 2546, หน้า 174) ที่กล่าวว่า โรงเรียนเป็นสถานที่ศูนย์ในการออกแบบหลักสูตร เมื่อจากเป็นสถานที่ที่ผู้เรียนและครูมีปฏิสัมพันธ์กันรวมทั้งสอดคล้องกับงานวิชาของพิคนา แ昏เมณณี (2548) ที่เน้นการสร้างหลักสูตรโดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ควรจัดการเรียนรู้ร่วมกันทั้งโรงเรียนแบบองค์รวม (Whole School Approach) โดยมีเป้าหมายความสำเร็จและผลการพัฒนาอยู่ที่ผู้เรียน

**1.2 การกำหนดองค์ประกอบหลักสูตรในองค์ความรู้เกี่ยวกับเอกสารหลักชนิดท้องถิ่นจังหวัดฉะเชิงเทรา** เชิงการบูรณาการซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545, หน้า 27) ที่กำหนดให้การจัดทำสาระของหลักสูตรต้องมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพชุมชน สังคมและภูมิปัญญา ท้องถิ่นและยังสอดคล้องกับแนวคิดของ สงค์ อุตรานันท์ (2532) ที่กล่าวว่า การสร้างหลักสูตรจะต้องพิจารณาความเหมาะสมของหลักสูตรกลางกับสภาพท้องถิ่น

**2. ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร ผู้วิจัยใช้เทคนิคการประเมินหลักสูตรแบบปุยของค์ (Puissance Measure)** ได้ค่าเฉลี่ย P.M. เท่ากับ 12.56 ซึ่งแปลความหมายตามเกณฑ์ประเมินได้ว่า หลักสูตรมีคุณภาพสูง หรือดีมาก สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น ได้เป็นอย่างดี

**ข้อตอนที่ 3 การทดลองใช้หลักสูตรบูรณาการผู้วิจัยและคณะครุผู้สอนดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ จำนวน 10 แผน โดยมีการเชิญครุภูมิปัญญาท้องถิ่นมาร่วมจัดการเรียนรู้ด้วย ปรากฏว่า เมื่อดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น ทั้งด้านความรู้ ทักษะและเจตคติ สิ่งเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรบูรณาการที่พัฒนาขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากองค์ประกอบ ได้แก่ ด้านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีความเหมาะสมสมควรอนคุณ**

คุณลักษณะทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย ด้านโครงสร้างเนื้อหาและอัตราเวลาเรียน ซึ่งมีความเหมาะสมสมสอดคล้องกับธรรมชาติของแต่ละรายวิชา เนื้อหาที่นำมาจัดการเรียนรู้เป็นสิ่งใกล้ตัวนักเรียน มีประโยชน์ต่อนักเรียนเป็นวิธีชีวิตของนักเรียน ด้านกระบวนการ การจัดการเรียนรู้ การปฏิบัติจริง กระบวนการกลุ่ม ด้านสื่อและการจัดการเรียนรู้ มีความหลากหลาย เหมาะสมกับวัย สภาพผู้เรียนและห้องถิ่น ด้านการวัดและประเมินผล ใช้เครื่องมือวัดผลที่สอดคล้องสาระการเรียนรู้ ครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะ เทคนิคและการประเมินผล ตามสภาพจริง

**ข้อตอนที่ 4 การปรับปรุง แก้ไขหลักสูตร** ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้หลักสูตรมาปรับปรุงเพื่อให้หลักสูตรบูรณาการมีความสมบูรณ์ โดยมีการบันทึกผลการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ไว้ท้ายแผน ได้แก่องค์ประกอบหลักสูตรด้านอัตราเวลาเรียนเกี่ยวกับการศึกษาแหล่งเรียนรู้ด้วยวิธีสำรวจความรู้ทางวิชาการเพิ่มเวลาให้มากขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้สืบค้นข้อมูลได้อย่างทั่วถ้วนในแต่ละห้องเรียน ฯ เพื่อนำมาข้อมูลปรับปรุงพัฒนา จัดทำเป็นหลักสูตรบูรณาการที่สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป

**2. ผลการทดลองใช้หลักสูตรบูรณาการ ผลการทดลองใช้หลักสูตรบูรณาการสาระคนตระเวนพุทวิทยาการเรื่อง เพลงและภูมิปัญญาชาวบ้านเมืองแปดริ้ว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยนำเสนอดังนี้**

**2.1 ผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พนวันนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งจากเนื่องมาจากการเหตุผล ดังต่อไปนี้**

**2.1.1 การบูรณาการหลักสูตร เป็นการบูรณาการหลักสูตรข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้(Interdisciplinary Integration) โดยใช้รูปแบบไวยเมengmu (Webbed Model) ซึ่งเป็นการกำหนดหัวเรื่อง แล้วเชื่อมโยงเนื้อหาสาระที่มีความสอดคล้องสัมพันธ์เขื่อนโยงกันใน 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รูปแบบการบูรณาการหลักสูตรดังกล่าวทำให้**

นักเรียนได้เรียนรู้เรื่องเดียวกันในหลาย ๆ แห่งบุน สามารถเรียนรู้ได้หลายวิชาในเวลาอันจำกัด เกิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง มองเห็นภาพเป็นองค์รวม เป็นการเรียนรู้อย่างสมดุล อีกทั้งสาระของหลักสูตรเกี่ยวข้องกับจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นการชื่อมโยงกับชีวิตจริง ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และจำจำได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริพัชร์ เจรภาริโวจัน (2548, บทคัดย่อ) ที่ศึกษา เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรบูรณาการ โรงเรียนวัดเสมิณนาเร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้รูปแบบไฮเมมบ์ (Webbed Model) ผลการวิจัยพบว่า หลักการทดลองใช้หลักสูตรบูรณาการ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

**2.1.2 การบูรณาการการเรียนการสอน ใช้รูปแบบพหุวิชาการ (Multidisciplinary)** ซึ่งครุผู้สอนจำนวน ๔ คน วางแผนการสอนร่วมกัน โดยชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ตามหัวเรื่องเดียวกัน ต่างคนต่างสอนโดยมอบหมายให้ผู้เรียนทำโครงงานบูรณาการ ครุประเมินผลในส่วนที่ตนสอน วิธีการคัดกรองล้วนเป็นการผนึกกำลัง เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ เปรียบได้ดังการนำเชือกแต่ละเส้นมามัดรวมกันกลายเป็นเกลียวเชือกที่เหนียวแน่น ก่อประโยชน์ในการใช้ได้สูงสุด เป็นการนำจุดแข็งของการจัดการเรียนรู้ในช่วงชั้นที่ ๓ และ ๔ มาใช้เนื่องจาก มีครุรับผิดชอบในแต่ละรายวิชาอยู่แล้ว ทั้งนี้เพื่อให้ครุผู้สอนแต่ละคนใช้ความรู้ ความสามารถอีกด้วย การจัดการเรียนรู้ตามธรรมชาติวิชาที่ตนเองมีความรู้และมีประสบการณ์ โดยผู้วิจัยเป็นแกนนำในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งแต่ละกุ่มสาระการเรียนรู้ มีวิธีการ ทักษะ การจัดการเรียนรู้ดังต่อไปนี้

**2.1.2.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สาระที่ ๒ ศิลปะเรือง บาร์องประสาตเสียงแบบหวานดเพลง “มาร์ชเชิร์เชิ่งเทรา” และประสาตเสียง ๒ แนว เพลง “จะเชิงเทราเนื้อๆ” ได้แก่ กิจกรรมการเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ ให้เห็นตัวอักษรภาษาไทย เกิดความเข้าใจ ทำความตัวอักษรที่สะท้อนให้เห็นรูปแบบไปสู่ความเข้าใจ ความต้องการที่ต้องการจะเรียน โดยเรียนรู้ทักษะกระบวนการเรียนรู้ นักเรียนให้ปฏิบัติทักษะกระบวนการเรียนรู้**

ทำเอง โดยไม่มีแบบเป็นการฝึกปฏิบัติตามขั้นตอนด้วยตนเอง ปฏิบัติงานเกิดความชำนาญ

**2.1.2.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ได้แก่ การทัศนศึกษา แหล่งเรียนรู้วัดไสราวดารามวรวิหาร เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างอิสระ (Autonomy) ด้วยภาระงานที่กำหนดให้ผู้เรียนต้องจัดกระทำกับข้อมูลต่างๆ ดังงานวิจัยของ คูลล์ (Cull, 1991 อ้างถึงใน ทศนา แบบมูลี, ๒๕๔๘, หน้า ๑๑๘) ที่พบว่า การศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ทำให้ผลลัพธ์ที่ทางการเรียนสูงขึ้น นอกจากนี้ยังใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT ในการจัดการเรียนรู้เรื่อง การสานทองเหลือง**

**2.1.2.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การจัดการเรียนรู้ เรื่อง ดำเนินพื้นบ้านจะเชิงเทรา ได้แก่ การเรียนแบบมีส่วนร่วม (Participatory Learning) ซึ่งประกอบด้วย การทบทวนประสบการณ์เดิม เกี่ยวกับดำเนินพื้นบ้าน การสะท้อนความคิดเห็น อกปราย นำเสนอผลงาน การสรุปความคิดรวบยอด สำหรับ เรื่อง นิทานพื้นบ้าน จะเชิงเทรา ใช้กระบวนการเรียนรู้ความรู้ ความเข้าใจ โดยให้ผู้เรียนสังเกต พิจารณาข้อมูล สาระความรู้ เลือกศึกษานิทานพื้นบ้านแล้วนำไปพื้นบ้าน พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ด้วยการสืบค้นนิทานพื้นบ้าน และสรุปองค์ความรู้ ที่ได้จากการศึกษานิทานพื้นบ้าน**

**2.1.2.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เรื่อง Wat Sothon และ OTOP: Brass Weaving Products** ได้แก่ วิธีสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ซึ่งประกอบด้วย ชั้น Warm Up, Presentation, Practice และ Production สำหรับ เรื่อง Wat Sothon เริ่มด้วยการนำเข้าสู่บทเรียน การปฏิบัติกรรมกุ่ม การตอบคำถาม แบ่งความหมาย การพังและสำรวจพวงษ์ไบสด การอ่านป้ายข้อความบรรยายประวัติ การสรุปความรู้และนำเสนอตัวยการบรรยาย ความรู้ที่ได้รับ สำหรับ เรื่อง OTOP: Brass Weaving Products เป็นการศึกษาของจริง การแบ่งกลุ่มท่องเที่ยว Walk Rally ความรู้เกี่ยวกับการทำสิ่งของ โดยเรียนรู้ทักษะกระบวนการเรียนรู้ นักเรียนให้ปฏิบัติทักษะกระบวนการเรียนรู้

และเป็นผลที่ได้จากการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่ลึกซึ้งและเชื่อมโยงความรู้ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น การเรียนรู้มีความสัมพันธ์กันอย่างเข้มแข็ง เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ผู้เรียนแสดงให้เห็นความรู้ในความคิดรวบยอดเดียวกัน ทำให้เกิดความคิดรวบยอดได้ง่ายขึ้น การบูรณาการดังกล่าวเป็นผลทำให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในการเรียนรู้ได้ดี สอดคล้องกับงานวิจัยของจรีรัตน์ แพลงศร (2533) สายพิม โภคทอง (2542) รัชฎี ชนะวดี (2544) อาทิตย์ หนันชัย (2544) พรนิภา สามารถ (2545) พจัญ ไกรารย์ศรี (2545) ศุภวรรณ อศรัยผล (2545) และพุนสุข อุดม (2546) ที่ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบบูรณาการมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน นอกจากนี้งานวิจัยที่มีการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบบูรณาการมีผลการเรียนรู้สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ เช่น งานวิจัยของพิญญา เดชาടี (2540) ศุภวรรณรัฐ บุญช้อน (2541) พรชัย หนูแก้ว (2541) วานา แสงคำ (2542) และอนันต์ โพธิ์กุล (2543)

นอกจากนี้ องค์ประกอบของการบูรณาการ การเรียนการสอนแบบพหุวิทยาการ คือ การทำโครงการบูรณาการที่เชื่อมโยงความรู้ทั้ง 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ก្នុងกับภูมิปัญญาชาวบ้าน มีทั้ง โครงงานประเภทลิ่งประดิษฐ์ โครงงานประเภทสำรวจ ซึ่งเป็นไปตามศักยภาพและความสนใจของนักเรียนแต่ละกลุ่ม

การบูรณาการหลักสูตรและการบูรณาการ การเรียนการสอนดังกล่าวขึ้นเป็นจุดเด่นของผู้สอน หลักสูตรบูรณาการสาระคณิตศาสตร์แบบพหุวิทยาการ เนื่องเพลิงและภูมิปัญญาชาวบ้านเมืองแปดริ้ว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของเบนเน็ต (Bennett, 1979, pp. 260–261 ถึงใน พุนสุข อุดม, 2546, หน้า 81–82) ที่กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรและ

การเรียนการสอนที่มีการบูรณาการเป็นตัวแปรว่าหากจัดทำได้ทั้ง 2 กรณีน้ำดีที่สุด

2.2 ผลการศึกษาทักษะการขับร้องประสานเสียงเพลง ประจำจังหวัดเชียงรายตามหลักสูตรบูรณาการพบว่า หลังการทดลองใช้หลักสูตร นักเรียนมีทักษะการขับร้องประสานเสียงสูงกว่ากลุ่มที่น้ำดีที่กำหนดไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นองค์ประกอบของการขับร้องประสานเสียงทั้ง 5 ค่านิยม คือ ทำงาน จังหวะ เนื้อร้อง การควบคุมลมหายใจและลีลาทำทางการถ่ายทอดความรู้สึกซึ้งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.2.1 ทำงาน ผู้เรียนได้ผ่านขั้นตอนของกิจกรรม ที่ส่งเสริมให้เกิดทักษะการขับร้อง โดยผู้วิจัยใช้วิธีการให้ผู้เรียนร้องโน้ตตามระดับเสียงของทำงานเพลง เมื่อผู้เรียนเกิดความคุ้นเคยกับการร้องโน้ตแล้วทำให้เกิดการเรียนรู้ในกระบวนการขับร้องประสานเสียงได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิระวารณ อภิญวัชร (2534) ที่ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบทักษะการเป้าชลุยรีคอร์เดอร์ ของนักเรียนชั้นปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประ同胞ระหว่างกลุ่มที่เรียนโดยการอ่านโน้ตกับกลุ่มที่เรียนโดยการร้องโน้ต พนักงานกลุ่มที่สอนด้วยการร้องโน้ตมีทักษะสูงกว่ากลุ่มที่เรียนโดยการอ่านโน้ต นอกจากนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการสอนจากส่วนย่อยไปสู่ส่วนใหญ่ โดยเริ่มสอนขั้นร้องจาก 1 ห้องเพลงและค่อย ๆ เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จนครบทั้งบทเพลง ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการสอนคนรีของโคดาลี (Kodaly, 1882 – 1967 ถึงใน ณรงค์ ฤทธิจิตต์, 2545, หน้า 45) ที่กล่าวถึงหลักการเรียนคนรีว่า ควรเรียนจากส่วนย่อยไปสู่ส่วนใหญ่ รวมทั้งความถูกต้องของระดับเสียงและการแสดงออกของอารมณ์เพลง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วณิช ลักษากล่ม (2542) ที่พบว่าการสอนผ่านร้องประสานเสียงคราวเริ่มจากการฝึกปฏิบัติทำหมายเหตุพื้นที่ตัวเอง 1 ห้องเพลง ไปจนถึง 1 ประปายกเหตุผลตามภาระร่วมกับศึกษาเรียนรู้ตามที่นักเรียนต้องการ ซึ่งเป็นการดำเนินการ

ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้จัดทำสื่อเทคโนโลยีเป็นแผ่นชีดี – รอม บันทึกเสียงคณตรีตามแนวทำนองเพลง “มาเร็ง มะเชิงเทรา” และเพลง “มะเชิงเทราเนาสู” มอบให้ นักเรียนคนละ ๑ แผ่น เพื่อนำไปฝึกฟันอกเวลา

ผลจากการดำเนินการดังกล่าวข้างต้น ทำให้ นักเรียนสามารถขับร้องเพลงประสานเสียงได้รวดเร็วและ ถูกต้องมากขึ้น สอดคล้องกับทฤษฎีวิทยาการเรียนรู้ของ ธรรมน์ไดค์ (Thorndike) ค่านกฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) (ทิศนา ๘๘๘๘, ๒๕๔๗, หน้า ๕๑) ที่กล่าวว่า การฝึกหัด หรือการกระทำบ่อยๆ ด้วยความเข้าใจ จะทำให้ การเรียนรู้นั้นคงทนถาวร

2.2.2 จังหวะ ผู้วิจัยเน้นให้มีการฝึกจังหวะ โดยนักเรียนฝึกกับแผ่นชีดี – รอม และสอดแทรกในกิจกรรม การเรียนรู้ นอกจากนี้ยังให้นักเรียนจับคู่และแบ่งกลุ่ม ปฏิบัติเพื่อให้เกิดความแม่นยำและแตกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกัน และกันทำให้เกิดการพัฒนาค้านบัง harmonic เป็นลำดับ

2.2.3 เนื้อร้อง เป็นส่วนที่สื่อความหมาย ของบทเพลงให้ผู้ฟังเข้าใจเนื้อหา เรื่องราวและอารมณ์ของ บทเพลงเป็นอย่างดี ถือว่าบทเพลงดังกล่าวมีความหมายสนุก กับสภาพท้องถิ่นและวิถีชีวิต ความเป็นอยู่และความสามารถ ของนักเรียนซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ มนูหารัฐ สุทธิจิต (๒๕๔๕, หน้า ๒๒) ที่กล่าวว่า การเลือกสรรบทเพลงที่เหมาะสม กับระดับการเรียนรู้ วัย สภาพสังคมของผู้เรียน เป็นการ เสริมสร้างการเรียนรู้ของผู้เรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.4 การควบคุมหมายใจ ลุभายใจ เป็นหัวใจของการขับร้องเพลง นักร้อง ต้องสามารถ ควบคุมหมายใจในการขับร้องเพลงได้ จากแบบฝึกการ หมายใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทำให้ผู้เรียน ได้ฝึกควบคุมหมายใจ อย่างละเอียดทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน นักเรียนสามารถ ควบคุมหมายใจ ได้ดีและช่วยให้เสียงมีพลังและพัฒนาเสียง ให้มีความไพเราะ เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ทักษะการขับร้อง ประสานเสียงดีขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของมนูหารัฐ เสมรสุต (๒๕๔๕, หน้า ๗๒) ที่ว่าเสียงที่ดัง หรือเบา เสียงที่สูง หรือต่ำ เสียงที่ยาวและเสียงที่สั้นนั้น เกิดจาก การบังคับหมายใจ

ออกให้กระบวนการเสียงเป็นลักษณะต่าง ๆ กัน หากเรา เรียนรู้หลักการหมายใจให้ถูกต้อง เราจะสามารถบังคับเสียง ให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามความต้องการได้

2.2.5 ลีลาท่าทางและการถ่ายทอดความรู้สึก ผู้เรียนได้วิเคราะห์คำร้องของบทเพลงเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ในสิ่งที่ผู้ประพันธ์เพลงต้องการสื่อถึงอารมณ์เพลงนั้นรวม ทั้ง การขับร้องให้มีความดึง – เบรา (Dynamic) และการสาซิต โดยนักเรียนที่เป็นตัวอย่างที่ดีในการถ่ายทอดลีลา อารมณ์เพลง นอกจากนี้ ผู้วิจัยมีการบันทึกเดิมร่องไว เป็นระยะ ๆ ตลอดการฝึกทักษะการขับร้องประสานเสียง เพื่อให้นักเรียน ได้ประเมินการขับร้องของแต่ละคนให้สามารถ ถ่ายทอดความรู้สึกได้ตรงความหมายของบทเพลง ค้านลีลา ท่าทางในบางช่วง ไม่มีการใช้สถานที่ห้องน้ำภูติปี ซึ่งมี กระบวนการส่องทั้งดัว ทำให้นักเรียนเห็นลีลาท่าทางของตนเอง เพื่อนำไปปรับปรุงให้ถูกต้องเหมาะสมตามต่อไป

2.3 ผลการศึกษาเจตคติของผู้เรียนที่มีต่อ หลักสูตรบูรณาการพบว่า ผู้เรียนมีเจตคติต่อหลักสูตร บูรณาการหลังการทดลองใช้หลักสูตรเพิ่มกว่าก่อนการ ทดลองใช้หลักสูตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งอาจเป็นเพราะ เป็นหลักสูตรที่ทำให้ผู้เรียนสนใจในการ เรียนรู้ เรียนรู้ด้วยความสุข สนุกสนาน เห็นคุณค่าของ สิ่งที่เรียนรู้ได้เป็นอย่างดี ซึ่งเป็นเพราะหลักสูตรประกอบด้วย ๔ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เนื้อหาองค์ความรู้เกี่ยวข้องกับ บริบทของชุมชน เป็นการเรียนรู้เรื่อง ใกล้ตัวและมีความ เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตของนักเรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนทำกิจกรรม แสดงความคิดเห็น และแสดงออกได้อย่างเต็มที่ นักเรียน ได้ร่วมกิจกรรม เป็นกลุ่ม กิจกรรมมีความต่อเนื่อง นักเรียนมีความสนใจและ กระตือรือร้น เรียนรู้ด้วยความตั้งใจ ไม่มีอ่อนน้อม ลักษณะ ของกิจกรรม ทำให้เกิดความนุยลดันพั้นที่ที่ต้องกัน ก่อให้เกิด ความสามัคคีและเห็นองค์รวมของความรู้มากขึ้น ในการทำ โครงการบูรณาการมีการลงพื้นที่ศึกษาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ ในชุมชนกับครุภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (๒๕๔๔) ที่พบว่า การให้

ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติและสัมผัสกับชีวิตจริงในชุมชน ก่อให้เกิดความภาคภูมิใจในภูมิปัญญาด้านต่าง ๆ เช่น ด้านความเชื่อ ศาสนา ด้านภาษา และวรรณกรรม ด้านการละเล่น ดนตรี และการพักผ่อนหย่อนใจ ด้านความเป็นอยู่ และวิทยาการ ทำให้ผู้เรียนเกิดความซาบซึ้งในภูมิปัญญาไทย มากยิ่งขึ้น ดังจะเห็นได้จาก แรงจูงใจในการเรียน ที่ผู้เรียนตั้งใจเรียนรู้ ใส่ใจกับการเรียนรู้ กล้าที่จะเรียนรู้ ศึกษาค้นคว้า ข้อมูลและพัฒนาตนเต็มศักยภาพ เรียนรู้อย่างเพลิดเพลิน มีความสุข สามารถผลิตผลงาน โครงการงานบูรณาการที่ถูกต้อง สมบูรณ์ตามความคิดสร้างสรรค์ของแต่ละกลุ่ม เช่น การประพันธ์เพลงและขับร้องเพลงเกี่ยวกับจังหวัดฉะเชิงเทรา การนำเสนอ โครงการ เป็นภาษาอังกฤษ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สันติสุข กฤดากร (2541) ที่พบว่า นุสเหตุ แรงจูงใจในการเรียนรู้ และการเกิดความรู้สึกดี มาจาก แรงจูงใจด้านสภาพแวดล้อม การได้รับการสนับสนุนจาก ผู้ใหญ่ จากรอบครัว ชุมชน และความสนใจส่วนตัวรวมทั้ง แรงจูงใจด้านอื่น ๆ ซึ่งแรงจูงใจมีส่วนสำคัญที่จะทำให้ ผู้เรียน มีความสนใจ หรือ หันจะส่งผลไปสู่กระบวนการเรียนรู้อย่างมีความหมายต่อผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนค้นพบ ความหมายของการเรียน และรักการเรียนรู้ตลอดชีวิต จุดเด่นของหลักสูตรอีกประการหนึ่ง คือ การนำเพลง ประจำจังหวัดที่มีเนื้อร้อง ลีลา และเอกลักษณ์ของท่านอง เพลง ไทยเดิมที่มีทำนองเพลงและ ความถี่ของเสียงเหมาะสม นาเรียนเรียงเสียงประสานใหม่ ทำให้ผู้เรียนได้สัมผัศความ ไฟเราะความคงงาม ผู้เรียนมีความสุขในการขับร้อง สอดคล้องกับ ดุษฎี พนวยวงศ์ (2539, หน้า 3) ที่กล่าวว่า การแพทปัจจุบันค้นพบว่า การขับร้องบทเพลงที่มีคุณภาพ ทั้งเนื้อร้อง ทำนอง จังหวะ และความถี่ของเสียง จะช่วย กระตุ้นให้สมองของมนุษย์หลั่งสารแห่งความสุข หรือสาร Endorphin เพิ่มมากขึ้น ซึ่งการเรียนอย่างมีความสุข ผ่านบทเพลงประจำจังหวัด ก่อให้เกิดความชื่นชม ความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น เป็นการส่งเสริมค่านิยม

ความเป็นไทยซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนาจิตพิสัย ของ บลูม (Bloom, 1956 อ้างถึงใน ทิศนา แบบมี, 2547, หน้า 238) ที่กล่าวว่า การพัฒนาด้านเจตคติ หรือความรู้สึกนั้น เป็นผลมาจากการสอนจัดประสบการณ์ หรือสถานการณ์ ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้เห็นคุณค่าของค่านิยมเกิดการยอมรับ การชื่นชม ผูกพัน และเกิดเจตคติที่ดีต่อค่านิยมนั้น ทั้งยัง สอดคล้อง กับแนวคิดของ รุ่ง แก้วแดง (2540, หน้า 90 – 117 อ้างถึงใน ทิศนา แบบมี, 2545, หน้า 236) ที่กล่าวว่า การเรียนที่สร้างความเครียดและความทุกข์ให้กับผู้เรียนนั้น ทำให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเรียนรู้ ดังนั้นจึงควรมีการ จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยความสนใจ มีความสุข และสนุกกับการเรียนรู้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิต ประจำวัน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยที่ได้ศึกษาด้าน เจตคติของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ของ พิยณุ เดชาโยว (2540) และวารณา แสงคำ (2542) ซึ่งต่างพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบบูรณาการ มีเจตคติที่ดีต่อสิ่งที่เรียนรู้สูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธี สอนแบบปกติ

จากการวิจัยการพัฒนาหลักสูตรบูรณาการ สาระคณศรีแบบพหุวิทยาการ เรื่อง เพลงและภูมิปัญญา ชาวบ้านเมืองแปดริ้ว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า มีความนุสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริพัชร์ เกษภูวิโรจน์ (2548, บทคัดย่อ) ที่ศึกษา เรื่อง การพัฒนา หลักสูตรบูรณาการ โรงเรียนวัดเสมิญนานาริ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของวชิรินทร์ ดำรงค์สกุลจัย (2547, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรบูรณาการสาระคณศรี นาฏศิลป์ และอาชีพ ในท้องถิ่น เรื่อง ระบบครีดいや สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พุนสุข อุดม (2546, บทคัดย่อ) ที่ศึกษา เรื่อง การพัฒนาหลักสูตร วิทยาศาสตร์แบบพหุวิทยาการร่วมกับวิชาคณิตศาสตร์ และ

ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน  
บุพารณ์ราชวิทยาลัยตรัง

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะในการนำหลักสูตรไปใช้

1. ครูผู้สอนสามารถนำหลักสูตรบูรณาการสาระคนตระ แบบพหุวิชาการ เรื่อง เพลงและภูมิปัญญาชาวบ้านเมืองแปดริ้ว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับความต้องการและบริบทของแต่ละท้องถิ่น

2. การบูรณาการหลักสูตรอาจใช้รูปแบบอื่น ๆ ที่นักเรียนสนใจ เช่น แบบรูปแบบไฮเมจมนุน (Webbed Model) ที่เน้นเชื่อมโยงกับความพร้อมของชุมชน สถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน

3. การกำหนดหัวเรื่อง (Theme) ในการบูรณาการสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม เช่น ใช้กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ใช้สาระในกลุ่มสาระ ใช้ทักษะการคิด ใช้ชีวิৎสิริ ใช้ริธีรรมเป็นฐานความคิด เป็นต้น ซึ่งจะทำให้การบูรณาการมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. จากการพัฒนาหลักสูตรสาระคนตระแบบพหุวิชาการ เรื่อง เพลงและภูมิปัญญาชาวบ้านเมืองแปดริ้ว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พนวจส่องผลดีต่อ

การเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้น จึงควรส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนาหลักสูตรบูรณาการข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือบูรณาการกับทักษะ หรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านต่าง ๆ และควรครอบคลุมทุกระดับชั้น เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวาง

2. การพัฒนาหลักสูตรบูรณาการนี้ ความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรระดับโรงเรียน คือ ผู้บริหารต้องมีความตระหนักรถและเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหลักสูตรจนถึงการนำหลักสูตรไปใช้ จึงควรมีการพัฒนาหลักสูตรบูรณาการ โดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วม

3. การพัฒนาหลักสูตรบูรณาการควรเป็นไปด้วยความเข้มและสร้างสรรค์ที่ว่า ทุกสถานศึกษาสามารถทำได้หากมีกระบวนการที่เป็นขั้นตอนและคำแนะนำในการอย่างจริงจัง และเป็นรูปธรรม ในกรณีที่ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเพียงพอ หรือขาดความมั่นใจ สามารถเชิญนักวิชาการ นักวิจัยภายนอกเข้าไปร่วมดำเนินการได้ ทั้งนี้เพื่อให้หลักสูตรเกิดจากความต้องการของโรงเรียนและชุมชน โดยแท้จริงตลอดจนมีความถูกต้องตามหลักการของการพัฒนาหลักสูตร

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544 ก). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภากาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_ (2546 ก). การเรียนรู้แบบบูรณาการ: ระบบ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภากาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_ (2546 ข). บันทึกประสบการณ์การปฏิรูปการเรียนรู้โรงเรียน กรณีตัวอย่างโรงเรียนกาญจนากิจวิทยาลัยชัยภูมิ. กรุงเทพฯ: บริษัทวานกราฟฟิก.
- \_\_\_\_\_ (2546 ค). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พร้อมกฎหมายที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- \_\_\_\_\_ (2546 ง). รายงานการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภากาดพร้าว.
- จากตรุนต์ ฉายแสง. (2549, 5 มีนาคม). รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ. สัมภาษณ์.
- จริรัตน์ แพลงศร. (2533). การออกแบบหน่วยการสอนแบบบูรณาการ เรื่อง “บ้านแสนรัก” เพื่อการสอนเป็นคณะในกลุ่ม ภาระงานพื้นฐานอาชีพ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวัฒนศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จุฬาภรณ์ จุฬศักดิ์สกุล. (2544). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้การสอนแบบบูรณาการ สำหรับ นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จีระวารณ์ อัจฉราวดี. (2534). การเปรียบเทียบการเป้าหมายอุดมคติของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม ระหว่างกลุ่มที่เรียน โดยการอ่านโน้ตกับกลุ่มที่เรียนโดยการร้องโน้ต. ในรายงานวิจัย คณิตครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: คณิตครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เขยรู ชาบาง. (2544, กุมภาพันธ์). รูปแบบ: ออกแบบสถาปัตยกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามสภาพจริง. สารสารวิชาการ, 4(2), 42–45.
- ณรุทธ์ สุทธิจิตต์. (2537). หลักการของ โภคยาสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_ (2545). สาระคณิตศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดุษฎี พนมยงค์ บุญหัคแก้ว. (2539). ลมหายใจ คนครีเชิวิต. กรุงเทพฯ: บ้านเพลิน.
- พิศวนา แรมมณี. (2545). กลุ่มสัมพันธ์เพื่อการทำงานและการซักถามเรื่องการสอน. กรุงเทพฯ: นิชินแอดเวอร์ไทร์ฟรีฟ.
- \_\_\_\_\_ (2547). ศาสตร์การสอน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_ (2548). การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- ชำรง บัวศรี. (2532). ทฤษฎีหลักสูตรและการออกแบบพัฒนา. กรุงเทพฯ: ชั้นวิชาการพิมพ์.
- นาตายา ปีลันธนานนท์. (2546). หากหลักสูตรสู่หน่วยการเรียน. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- เบญญาดา อยู่รุ่งแก้ว. (2544). การสอนบูรณาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์พัฒนาการเรียนรู้.
- พจัญ โภจารย์ศรี. (2545). การพัฒนาวิชาชีพของครู โดยการร่วมมือกันจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- พรชัย หนูเก้า. (2541). การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างพัฒนาระบบภาษาไทยของนักเรียน  
ประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาประถมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร.
- พรนิภา ลินปพยอน. (2549, ๕มีนาคม). เอกสารคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สัมภาษณ์.
- พรนิภา สามเอ็ม. (2545). การเบรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาและความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โดยการสอนแบบบูรณาการตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ  
พุทธศักราช ๒๕๔๒ กับแนวคิดมือครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสดามัธยมศึกษา,  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร.
- พุนสุข อุดม. (2546). การพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตร์แบบพหุวิทยาการร่วมกับวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนอุพารามราชวิทยาลัยตรัง. ปริญญา尼พนธ์ปริญญาการศึกษา  
ดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาศาสตร์ศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร.
- พิมณุ เดชไค. (2540). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเกตเค迪ต่อสิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑  
ที่เรียนวิชาสังคมศึกษา โดยการสอนบูรณาการที่ใช้เทคโนโลยีการพัฒนาแบบยั่งยืน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสดามัธยมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร.
- มนีนุช เสมรสุต. (2545). โคเร้มมนีนุช. กรุงเทพฯ: เนชั่น นัลตันเดีย กรุ๊ป.
- รัชภรณ์ ชนะวดี. (2544). การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยใช้สิ่งแวดล้อมรอบตัว สำหรับนักเรียน  
โรงเรียนวัดสวนดอก. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาประถมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร.
- รุ่ง เก้าแแดง. (2540). ปฏิวัติการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ: นติชน.
- วาสนา แสงคำ. (2542). การเบรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทัศนคติต่อบุคลิกภาพประชาธิปไตยของนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ได้รับการสอนแบบบูรณาการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต,  
สาขาวิชาประถมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร.
- วลัย พานิช. (2544). การสอนด้วยวิธี Storyline. ใน พิมพันธ์ เดชะคุปต์, ลักษณ์ ภู่เกียรติและสุวรรณานุสรณ์ เทคนิค<sup>(บรรณานิพนธ์)</sup>,  
ประมวลบทความนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้สำหรับครุยุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ:  
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วนิช ลักษากลเม. (2542). การศึกษาประสิทธิภาพของแบบฝึกหัดร้องประสานเสียง. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์  
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาร้อง, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- วัชรินทร์ ดำรงค์สกุลชัย. (2547). การพัฒนาหลักสูตรบูรณาการสาระคณิตฯ นาฏศิลป์และอาชีพในห้องถิ่นเรื่อง ระบำ  
กรีดยาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย  
บูรพา.
- วัลลภา เทพหัสดิน อยุธยา. (2544). การพัฒนาการสอนทางการอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต,  
สาขาวิชาศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ศุภณรงค์ บุญชื่อน. (2541). การเปรียบเทียบผลลัพธ์ทั่วไปของการเรียนวิชาภาษาไทยพื้นฐานเรื่อง การปลูกกุหลาบ โดยวิธีสอนแบบบูรณาการ ซึ่งประเมินผลด้วยเพิ่มระดับงานกับวิธีการสอนแบบบรรยาย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนบ้านนาหลวงและโรงเรียนบ้านคอนขี้ จังหวัดแพร่. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการประถมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศุภวรรณ อาศรัยผล. (2545). การศึกษาสภาพและปัญหาในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง. อ่างทอง: วิศิลป์การพิมพ์.
- สังด อุตระนันท์. (2532). พื้นฐานและการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มิตรสยาม.
- สายพิม โคงทอง. (2542). การศึกษาทักษะพื้นฐานคณิตศาสตร์ของเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากการจัดกิจกรรมบูรณาการเกมคณิตศาสตร์เพื่อเปรียบเทียบทักษะพื้นฐานทางคณิตศาสตร์หลังการเข้าร่วมกิจกรรมบูรณาการเกมคณิตศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการประถมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร.
- สำนักงานเลขานุการสภากาชาดไทย. (2548). การประชุมทางวิชาการ การวิจัยทางการศึกษาครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เจริญผล.
- สิริพัชร เจริญวิโรจน์. (2546). การพัฒนาหลักสูตรบูรณาการ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดเสนีyanarai. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรคุณวีบัณฑิต, สาขาวิชาการประถมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อนันต์ โพธิคุล. (2543). การเปรียบเทียบผลลัพธ์ทั่วไปของการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาโจทย์คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนแบบบูรณาการเชิงวิธีการกับการสอนตามคู่มือครุ. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชามัธยมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร.
- อาทิตย์ ทนันชัย. (2544). การพัฒนาแผนการสอนแบบบูรณาการ โดยใช้ภาษาไทยเป็นแกนสำหรับนักเรียนชาวเขา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการประถมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- Fogarty, R. (1991). *The mindfull school: How to integrate curriculum*. Arlington Heights, IL: IRI/Sklight Publishing, Inc.
- Saylor, J. G., Alexander, W. M., & Lewis, A. J. (1981). *Curriculum planning for better teaching and learning* (4th ed.). New York: Rinehart and Winston.
- Taba, H. (1962). *Curriculum development: Theory and practice*. New York: Harcourt Brace & World.