

ผลของโปรแกรมการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยต่อ ความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม และครอบครัว*

Effects of Illness Belief Model Program on Suffering of Hemodialysis Patients and Their Families

พัชริน แน่นหนา, ** พย.ม.
จินตนา วัชรลินธ์, *** Ph.D.
วรรณี เดียวอิศเรศ, *** Ph.D.

Patcharin Nanna, M.N.S.
Chintana Watcharasin, Ph.D.
Wanee Deoisres, Ph.D.

บทคัดย่อ

การศึกษาถึงทดลองนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา
ผลของโปรแกรมการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อ
ความเจ็บป่วยต่อความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยไตวาย
เรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมและครอบครัว¹
กลุ่มด้วยเป็นผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วย
เครื่องไตเทียมและครอบครัวที่เข้ารับการรักษาที่หน่วย
ไตเทียม ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา
จำนวน 20 ครอบครัว เลือกด้วยห่างด้วยวิธีการ
สุ่มด้วยแบบน้ำยาเข้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
กลุ่มละ 10 ครอบครัว ผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือด
ด้วยเครื่องไตเทียมและครอบครัวกลุ่มทดลองได้รับ
โปรแกรมการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความ
เจ็บป่วย ส่วนผู้ป่วยและครอบครัวในกลุ่มควบคุมได้
รับการดูแลตามรูปแบบปกติของโรงพยาบาล ห้องกลุ่ม
ทดลองและกลุ่มควบคุมได้รับการประเมินความทุกข์
ทรมานก่อนได้รับโปรแกรมและในสัปดาห์ที่ 6 หลังได้
รับโปรแกรม ด้วยแบบสัมภาษณ์ความทุกข์ทรมาน
ของผู้ป่วยและครอบครัว สถิติที่ใช้คือ ความดี ค่าเฉลี่ย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอก
เลือดด้วยเครื่องไตเทียมและครอบครัวกลุ่มที่ได้รับ²
โปรแกรมการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความ

เจ็บป่วยมีความทุกข์ทรมานน้อยกว่ากลุ่มที่ได้รับการ
ดูแลตามรูปแบบปกติของโรงพยาบาล อ忙่งมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า โปรแกรม
การพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วย
สามารถช่วยลดความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยไตวาย
เรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมและครอบครัวได้
พยายามหน่วยไตเทียมสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน
การดูแลผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไต
เทียมและครอบครัวเพื่อช่วยลดความทุกข์ทรมานได้
ค่าสำคัญ : ผู้ป่วยไตวายเรื้อรัง การฟอกเลือดด้วยเครื่องไต
เทียม ครอบครัวผู้ป่วยไตวายเรื้อรัง โปรแกรมการ
พยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วย ความ
ทุกข์ทรมาน

Abstract

The purpose of this quasi-experimental
research was to examine the effects of Illness
Belief Model program on suffering of
hemodialysis patients and their families. The
sample consisted of 20 patients received
hemodialysis at Health Science Center, Burapha
University and their families. The samples

* วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเฉพาะปฏิบัติครอบครัว คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

** พยาบาลวิชาชีพ แผนกเวชบำบัดวิกฤตและไถเทียน ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา

*** รองศาสตราจารย์ ประจำภาควิชาการพยาบาลเมืองและเด็ก คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

were randomly assigned to the control and experimental group. Ten patients and their families in the control group received regular program and the other 10 patients and families of the experimental group received the Illness Belief Model (IBM) program. The sample in both group were assessed the perceived suffering score at prior to experiment and six weeks after the experiment. Data were analyzed using frequency, mean, standard deviation, and t-test.

The results revealed that the patients and families in the experimental group had significant less mean score of the suffering than those in the control group ($p<.05$). This finding suggested that Illness Belief Model program could reduce the patients suffering from hemodialysis and families suffering from taking care of the patients. Nurses in the dialysis unit should apply Illness Belief Model program to help hemodialysis patients and families reduce their suffering.

Key words : Chronic hemodialysis patients, hemodialysis, families, Illness Belief Model program, suffering

ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา

ภาวะได้รายเรื้อรังเป็นปัญหาสุขภาพที่สำคัญของคนไทย เป็นสาเหตุการตายอันดับที่ 15 คิดเป็นร้อยละ 2.0 ของการตายทั้งหมด (กระทรวงสาธารณสุข, 2547) จากสถิติผู้ป่วยได้รายเรื้อรังพบว่ามีจำนวนเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จาก 20,193 คนต่อประชากรหนึ่งแสนคนในปี พ.ศ. 2539 เป็น 24,693 คนต่อประชากรหนึ่งแสนคนในปี พ.ศ. 2540 และในปี พ.ศ. 2545 มี

ผู้ป่วยได้รายเรื้อรังที่เข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยใน ไม่รวมกรุงเทพมหานคร จำนวน 66,182 คนต่อประชากรหนึ่งแสนคน (กระทรวงสาธารณสุข, 2533, 2540, 2546)

ภาวะได้รายเรื้อรังเป็นภาวะที่มีการทำลายเนื้อไตอย่างต่อเนื่องเป็นเวลานาน (อุดม ไกรฤทธิ์ชัย, 2545) ทำให้อัตราการกรอง หน้าที่ของท่อได้ การดูดกลับ การควบคุมสารน้ำและอิเล็กโทรไลท์เสียหายหน้าที่ภาวะกรด-ด่างและระบบต่างๆ ของร่างกายเสียสมดุล (Beare & Myers, 1990) เมื่อมีการทำลายเนื้อไตมากขึ้นจนกระทั่งอัตราการกรองเหลือน้อยกว่าร้อยละ 5-10 ของปกติ ก็จะเข้าสู่ภาวะได้รายเรื้อรังระยะสุดท้าย (End stage renal disease : ESRD) ทำให้มีการทำค้างค้างของของเสียจำนวนมาก การรักษาโดยการฟอกเลือดด้วยเครื่องไดเทนิบีนเป็นวิธีหนึ่งที่ได้รับความนิยมและแพร่หลาย ทำหน้าที่บัดดของเสียแทนได้ช่วยให้ผู้ป่วยดำรงชีวิตอยู่ได้และมีสภาพใกล้เคียงกับคนปกติ (อุดม ไกรฤทธิ์ชัย, 2545) แต่การรักษาด้วยวิธีนี้ถึงแม้ว่าจะช่วยยืดชีวิตผู้ป่วยให้ยาวนานขึ้น แต่ก็อาจเกิดความไม่สุขสบายทางร่างกาย และเกิดปัญหาทางด้านจิตใจและปัญหาด้านอื่นๆ อีกมากตามมา ความทุกข์ทรมานที่พบบ่อยได้แก่ การจำบัดกิจกรรมจากความเจ็บปาย การจำกัดน้ำดื่ม อาการอ่อนเพลีย ความรู้สึกเมื่อหันกลับไปทางหลังต่อ ระยะเวลาในการล้างไต ระยะเวลาในการล้างได รายได้ลดลง มีปัญหาเศรษฐกิจ มีความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บปาย ภาพลักษณ์เปลี่ยนแปลง เกิดภาวะพึงพาเพิ่มขึ้น ขาดแรงจูงใจ มีความวิตกกังวล ความเครียด และภาวะซึมเศร้า บทบาททางสังคมเปลี่ยนแปลง กิจกรรมทางเพศลดลง และเกิดภาวะแทรกซ้อนต่างๆ เช่น การติดเชื้อ ภาวะทุพโภชนาการ เป็นต้น (ครุณี จันทร์เลิศฤทธิ์, 2548 ; รัชนี ไกรยศรี, ผ่องศรี เกียรติเลิศนภา และ วัลภา ผิวทน, 2544 ; วรากา หุยันนท์, 2542 ; อุดม ไกรฤทธิ์ชัย, 2545)

ครอบครัวเป็นหน่วยที่มีความผูกพันใกล้ชิด

กันในระหว่างสมาชิกครอบครัว เมื่อเกิดการเจ็บป่วย กับคนใดคนหนึ่งก็จะมีผลกระทบไปยังสมาชิกคนอื่นๆ รวมถึงระบบครอบครัวทั้งระบบด้วย และในทางกลับกันครอบครัวก็มีอิทธิพลต่อภาวะสุขภาพของสมาชิกในครอบครัวด้วยเช่นกัน (Wright, Watson & Bell, 1996) สำหรับครอบครัวผู้ป่วยโดยวัยเรื้อรัง ที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมนอกจากสมาชิกในครอบครัวจะมีภาระในการดูแลด้านร่างกายแล้วยังมีหน้าที่ดูบสนองความต้องการด้านอื่นๆ อีก เช่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านอารมณ์ ภาระงานที่ครอบครัวทำให้กับผู้ป่วย ประกอบกับงานและชีวิตส่วนด้านของสมาชิกในครอบครัวที่ต้องแล้ว และมีผลทำให้เกิดความเครียดในการดูแลได้ (บุพเพิน ศิริโพธิ์งาม, 2546) นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศพบว่าการเป็นผู้ดูแลในครอบครัวที่มีผู้ป่วยเรื้อรังทำให้เกิดความทุกข์ทรมานได้แก่ ความรู้สึกไม่สุขสบาย ความเครียด ความวิตก กังวล ซึ่งเครื่า ความเห็นอย่างไร รู้สึกเป็นภาระที่ต้องดูแล ซึ่งเป็นผลทางอารมณ์ในด้านลบมีผลต่อทั้งด้านผู้ป่วย และครอบครัวรวมถึงคุณภาพในการดูแลด้วย ความทุกข์ทรมานจากความเจ็บป่วยนี้จะเป็นสิ่งที่บัดบวาง การดำเนินชีวิตขั้นพื้นฐานของบุคคล อาจทำให้เกิดความล้มเหลวในการดำเนินชีวิตได้ (บุพเพิน ศิริโพธิ์งาม, 2546 ; Gordon & Perrone, 2004 ; Peltier-Hibbert & Sohi, 2001 Schneider, 2003 ;)

จากการศึกษาที่ผ่านมาส่วนใหญ่เป็นการศึกษา ปัจจัยที่มีผลผลกระทบต่อผู้ป่วยเท่านั้น เช่นการศึกษาของ เมญ่านาภรณ์ วงศ์ประเสริฐและคณะ (2544) พนว่าสิ่งที่ก่อให้เกิดความเครียดมากที่สุดในผู้ป่วย ได้แก้วัยเรื้อรังคือ ความอ่อนล้า และเพลีย ปัญหาที่มีความรุนแรงของความเครียดมากที่สุดคือ ปัญหารื่องค่าใช้จ่ายในการฟอกเลือด วิธีการเผชิญปัญหาของผู้ป่วยใช้การนุ่งแก้ปัญหาและมุ่งปรับสภาพอารมณ์ร่วมกัน รักษานี้ ไกรยศรีและคณะ (2544) พนว่าความเชื่อด้านสุขภาพและบุคลิกภาพที่เข้มแข็งมีความ

สัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลคนไข่องของผู้ป่วย ได้แก่วัยเรื้อรัง และชายนเดอร์ (Schneider, 2003) ศึกษาความอ่อนล้าในผู้ดูแลผู้ป่วยได้แก่วัยเรื้อรัง ดังนั้นในการวิจัยนี้ผู้วิจัยจึงสนใจนำรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วย (Illness Belief Model : IBM) (Wright et al., 1996) มาจัดโปรแกรมการดูแลผู้ป่วยได้แก่วัยเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมและครอบครัว เนื่องจากรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยนี้เป็นการสร้างสมัพนธรรมภาพและความไว้วางใจระหว่างผู้ป่วย ครอบครัวและพยาบาล และความเข้าใจความเชื่อ เกี่ยวกับความเจ็บป่วย การรักษาและการดูแลสุขภาพ ทำให้พยาบาล ผู้ป่วยและครอบครัวเกิดความนั่นใจ ในศักขภาพในการดูแลสุขภาพและการแก้ปัญหาซึ่งกันและกัน นำมาซึ่งการเปิดเผยความเชื่อเกี่ยวกับความเจ็บป่วย และเปิดโอกาสสำหรับการปรับเปลี่ยนความเชื่อ ความรู้สึก และพฤติกรรมที่หมายจะสมนูกัน การนำรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยมาประยุกต์ใช้ในผู้ป่วยได้แก่วัยเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม และครอบครัว เพื่อศึกษาถึงผลของโปรแกรมการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยต่อความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยได้แก่วัยเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมและครอบครัว โดยมุ่งหวังให้เกิดการปรับเปลี่ยนความเชื่อที่จะส่งผลต่อพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของผู้ป่วยและครอบครัว เพื่อให้ผู้ป่วยและครอบครัวมีความทุกข์ทรมานลดลง และดำเนินชีวิตอยู่กับโรคได้ด้วยเรื้อรังได้อย่างเหมาะสม ซึ่งผลของการศึกษาระบบนี้คาดว่าจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการดูแลผู้ป่วยได้แก่วัยเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม และครอบครัวต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อเปรียบเทียบความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยได้แก่วัยเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความ

เจ็บป่วยกับกลุ่มที่ได้รับการดูแลตามรูปแบบการดูแลตามปกติ

2. เพื่อเปรียบเทียบความทุกข์ทรมานของครอบครัวผู้ป่วยโดยวิเคราะห์ที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียน ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยกับกลุ่มที่ได้รับการดูแลตามรูปแบบการดูแลตามปกติ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดที่ใช้เป็นแนวทางในการจัดรูปแบบการศนวนเพื่อการนำบัตในการวิจัยครั้งนี้ได้นำแนวคิดเกี่ยวกับการลดความทุกข์ทรมานโดยใช้รูปแบบ Illness Belief Model ของไรท์ วัตสันและเบลล์ (Wright, et al., 1996) มาเป็นกรอบแนวคิด เป้าหมายหลักของรูปแบบนี้คือการปรับเปลี่ยนความเชื่อ (Belief) ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของบุคคลมีอิทธิพลจากโครงสร้างด้านร่างกาย จิตสังคมและจิตวิญญาณ (Biopsychosocial-spiritual structures) และประสบการณ์ในชีวิต มีผลทำให้บุคคลมีลักษณะ เทพ化และเด็กด่างกัน บุคคลจะแสดงพฤติกรรมต่างๆ ออกรมาเกิดจากความเชื่อที่บุคคลนั้นมีอยู่ สำหรับในด้านการดูแลสุขภาพก็เช่นเดียวกับบุคคลจะดูแลสุขภาพอย่างไรก็เป็นผลจากความเชื่อเกี่ยวกับสุขภาพของบุคคลนั้น ความเชื่อแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ความเชื่อที่ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ (Facilitative beliefs) และความเชื่อที่เป็นอุปสรรค (Constraining beliefs) เมื่อเกิดการเจ็บป่วยขึ้นการที่ครอบครัวจะเข้มแข็งกับการเจ็บป่วยอย่างไร ปรับตัวอย่างไร สิ่งที่มีพลังอำนาจมากที่สุดก็คือ ความเชื่อที่เกี่ยวกับความเจ็บป่วย บุคคลและครอบครัวจะปรับตัวต่อความเจ็บป่วยได้ดีกว่าเมื่อมีความเชื่อที่ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ เพราะจะไปเพิ่มทางเลือกในการแก้ไขปัญหา ทำให้บุคคลหรือครอบครัวเรียนรู้จากประสบการณ์การเจ็บป่วยและรับรู้ศักยภาพซึ่งมีผลให้บุคคลและ

ครอบครัวมีการดูแลสุขภาพที่ดี ในทางตรงกันข้าม บุคคลหรือครอบครัวที่มีความเชื่อที่เป็นอุปสรรค เกี่ยวกับความเจ็บป่วยก็จะมีผลไปจำกัดทางเลือกในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเจ็บป่วย

เมื่อเกิดการเจ็บป่วยขึ้นในครอบครัว ความทุกข์ทรมาน (Suffering) ก็จะเกิดตามมา ความทุกข์ทรมานเป็นประสบการณ์จากความเจ็บป่วยของบุคคลและครอบครัว และมีผลทำให้สัมพันธภาพในครอบครัวดึงเครียด เกิดความกดดันจากชีวิตประจำวัน หรือการสูญเสียบทหน้าที่ในชีวิต (Wright, 2005) ความทุกข์ทรมานเกี่ยวโยงกับความเชื่อความเจ็บป่วยของผู้ป่วยและครอบครัว ดังนั้นความเชื่อเกี่ยวกับความเจ็บป่วย การเผชิญความทุกข์ทรมาน ความสามารถในการลดความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยและครอบครัวเป็นสิ่งที่พยาบาลต้องทำความเข้าใจเพื่อประโยชน์ในการวางแผนการนำบัตทางให้การพยาบาล (Nursing Intervention) ที่เหมาะสมกับผู้ป่วยและครอบครัว เนื่องจากการปฏิบัติงานเพื่อสุขภาพของผู้ป่วยและครอบครัวจะเกิดขึ้นเมื่อการนำบัตทางการพยาบาลสอดคล้องกับความเชื่อของผู้ป่วย ครอบครัว และพยาบาล (Wright, 2005) รูปแบบการพยาบาลตามความเชื่อความเจ็บป่วยเป็นการสนับสนุนนำบัต เปิดโอกาสให้ครอบครัวได้เปิดเผยความกลัว ความโกรธ ความเสียใจเกี่ยวกับประสบการณ์การเจ็บป่วย การบอกเล่าเรื่องราวความเจ็บป่วย (Illness narratives) จะทำให้ได้รู้ถึงความเชื่อเกี่ยวกับความเจ็บป่วย และนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงความเชื่อที่เป็นอุปสรรค ช่วยให้ผู้ป่วยและครอบครัวมีทางเลือกเกี่ยวกับความเจ็บป่วยเพิ่มขึ้น สามารถจัดการกับชีวิต ดูแลคนเองได้ เป้าหมายหลักของการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยคือ การปรับเปลี่ยนความเชื่อที่เป็นอุปสรรค และส่งเสริมความเชื่อที่ทำให้เกิดความสำเร็จ ซึ่งผลของโปรแกรมการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยจะทำให้ผู้ป่วยและครอบครัวปรับเปลี่ยน

ความเชื่อที่เป็นอุปสรรค เลือกหาหนทางแก้ไข หรือ ความคุณเหตุการณ์ที่ถูกความจากโกรกได้awayเรื่องที่ฟอก เลือดด้วยเครื่องได้เที่ยมได้

การพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ได้ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา การระหบันักศึกษาเพื่อการพัฒนาสิทธิ์ มนุษยชนโดยผู้วิจัยให้ผู้ป่วยและครอบครัวเป็นผู้ตัดสินใจในการเข้าร่วมวิจัยด้วยตนเอง ผู้วิจัยซึ่งจะวัดถูกประสงค์ของการวิจัย สิทธิ์การเข้าร่วมการวิจัย ประโยชน์ของการวิจัย การเก็บรักษาความลับของข้อมูล ให้เชื่อถือได้ยินยอมเข้าร่วมวิจัย การขออนุญาตบันทึกเสียง

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง แบบสองกลุ่ม มีการวัดก่อนและหลังการทดลอง (pretest-posttest control group design) เพื่อศึกษาผลของการโปรแกรมการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บปวดต่อความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยโดยวิธีเรื่องที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องได้เที่ยมและครอบครัว

ประชากรเป้าหมายที่ศึกษาเป็นผู้ป่วยโดยวิธีเรื่องที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องได้เที่ยมชั้นนี้ซึ่งมีข้อบูรณาการเพิ่มประวัติทะเบียนการรักษา ที่หน่วยได้เที่ยมของศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา และครอบครัวของผู้ป่วย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นผู้ป่วยโดยวิธีเรื่องที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องได้เที่ยมและครอบครัว ที่มารักษาที่หน่วยได้เที่ยม ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งในการวิจัยแบบทดลอง ความมีกุญแจตัวอย่างน้อยที่สุด 20-30 คน ตัวมีการเบรียบเที่ยบระหว่างกลุ่ม ไม่ต่ำกว่า 10 คน (Polit & Hungler, 1983) ในการวิจัยนี้กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้ป่วยโดยวิธี

เรื่องที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องได้เที่ยมและครอบครัว ซึ่งเป็นกลุ่มเฉพาะ ผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 ครอบครัว ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (sample random sampling) โดยการจับฉลากแบบไม่คืนที่ (sampling without replacement) มาเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 10 ครอบครัว

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล เทปบันทึกเสียง เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่

โปรแกรมการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อ ความเจ็บปวด โดยใช้สันทนาการผู้ป่วยและครอบครัว ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน

1. การสร้างบริบทเพื่อการเปลี่ยนแปลงความเชื่อ เป็นการค้นหาและสังเคราะห์บริบทที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย การสร้างและคงไว้ซึ่งความสัมพันธ์ที่ดี การแยกระยะปัญหา การจัดอุปสรรคด้วยการเปลี่ยนแปลง

2. การค้นหา เมื่อพบและแยกแยะความเชื่อ เกี่ยวกับความเจ็บปวด โดยการถามคำถามให้ผู้ป่วย และครอบครัวเล่าประสบการณ์การเจ็บปวด และความเชื่อเกี่ยวกับการเจ็บปวด

3. การปรับเปลี่ยนความเชื่อที่เป็นอุปสรรค โดยการเชื่อมโยงให้สามารถครอบครัวจะหันคิด มีวิธีการดังนี้ การให้คำชี้แจง การถามคำถาม การแยกแยะความแตกต่าง การพูดในสิ่งที่ไม่สามารถพูดได้ การแยกแยะความไม่สัมพันธ์กันระหว่างความเชื่อกับพฤติกรรม การเสนอสิ่งสนับสนุนที่ส่งเสริมให้เกิดการเปลี่ยนแปลง การเสนอทางเลือก ความคิด ความเชื่อใหม่ๆ การเสนอหรือการเล่าเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับประเด็นของครอบครัว

4. การประเมินความแตกต่างของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นและส่งเสริมความเชื่อที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลง เป็นการพูดคุยกันการ

เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เพื่อให้ผู้ป่วยและครอบครัว ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการปรับเปลี่ยน ความเชื่อและพฤติกรรม และเพื่อให้ผู้ป่วยและครอบครัวคงไว้ซึ่งพฤติกรรมและการปฏิบัติที่ดีนั้น โดยสำรวจการเปลี่ยนแปลง การเชื่อเชิงให้สามารถ ครอบครัวสังเกตการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น การสำรวจ ผลของการเปลี่ยนแปลง เชื่อเชิงให้อธิบายการ เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น การแยกแยะความแตกต่าง ของความเชื่อที่ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย ได้แก่ อายุ เพศ สถานภาพสมรส ระดับ การศึกษา ศาสนา อาชีพ รายได้ การจ่ายค่ารักษาพยาบาล ความเพียงพอของรายได้ จำนวนสมาชิกใน ครอบครัว ผู้ดูแลเมื่อเจ็บป่วย ระยะเวลาที่เจ็บป่วย ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย ระยะเวลาในการดูแลผู้ป่วย จำนวนนาทีในการดูแลต่อวัน

ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ความทุกข์ทรมานใน ผู้ป่วยได้วยเรื่องที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม ประเมินโดยใช้แบบประเมินความทุกข์ทรมานที่ผู้วิจัย ดัดแปลงจากแบบประเมินความทุกข์ทรมานของ มีค็อกเคิลและยัง (McCorkle & Young, 1978) ร่วมกับการทบทวนเอกสารและรายงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยได้วยเรื่อง ที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม มีข้อคำถาม 46 ข้อ ประกอบด้วย ด้านร่างกาย 20 ข้อ ด้านจิตสังคม 16 ข้อ และด้านจิตวิญญาณ 10 ข้อ ลักษณะคำถามเป็น มาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับคือ ไม่มีความทุกข์ ทรมาน น้อย ปานกลาง และมาก (มีค่าเท่ากับ 0, 1, 2 และ 3 ตามลำดับ)

แบบสัมภาษณ์ความทุกข์ทรมานของ ครอบครัวผู้ป่วยได้วยเรื่องที่ฟอกเลือดด้วยเครื่อง

ไตเทียม ที่ผู้วิจัยดัดแปลงจากแบบประเมินความทุกข์ ทรมานของแม็คโคร์เคิลและยัง (McCorkle & Young, 1978) ร่วมกับการทบทวนเอกสารและ รายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความทุกข์ทรมานของ ครอบครัว มีข้อคำถาม 35 ข้อ ประกอบด้วย ด้าน ร่างกาย 8 ข้อ ด้านจิตสังคม 19 ข้อ และด้านจิตวิญญาณ 8 ข้อ ลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับคือ ไม่มีความทุกข์ทรมาน น้อย ปานกลาง และ มาก (มีค่าเท่ากับ 0, 1, 2 และ 3 ตามลำดับ)

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

โปรแกรมการพยาบาลด้านรูปแบบความเชื่อ ความเข้าปัจจุบันการตรวจสอบความตรงของเนื้อหา และความเหมาะสมของภาษาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน จากนั้นผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมอีกรอบ แบบสัมภาษณ์ความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยและ ครอบครัวตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน โดยบีด ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 3 ใน 5 เป็นเกณฑ์ นำไป ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity Index : CVI) แบบสัมภาษณ์ผู้ป่วยได้วยเรื่องที่ ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมได้ค่าดัชนีความตรงตาม เนื้อหาเท่ากับ .93 และแบบสัมภาษณ์ครอบครัวผู้ป่วย ได้วยเรื่องที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมได้ค่าดัชนี ความตรงตามเนื้อหาเท่ากับ .91 หลังจากปรับปรุง แก้ไขแล้วนำไปหาความเชื่อมั่น โดยทดลองใช้กับผู้ ป่วยและครอบครัวที่มีลักษณะเช่นเดียวกับกลุ่ม ตัวอย่างที่จะทำการศึกษาจำนวน 20 ครอบครัว แล้ว นำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สัมประสิทธิ์ อัล法 cronbach (Cronbach's Alpha Coefficient) แบบสัมภาษณ์ความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยได้วย เรื่องที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมได้ค่าความเชื่อมั่น .94 และแบบสัมภาษณ์ความทุกข์ทรมานของ ครอบครัวได้เท่ากับ .97

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวมรวม ข้อมูลด้วยตนเอง มีขั้นตอนดังนี้

ก ลุ่มความคุณ สัปดาห์ที่ 1 ผู้วิจัยพบผู้ป่วยได้away เรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไดเทียมและครอบครัว กลุ่มความคุณ ครั้งแรกที่หน่วยไดเทียมชี้แจงการเข้า ร่วมเป็นกลุ่มด้วยอ่างและขันตอนการวิจัยพร้อมกับให้ ผู้ป่วยและครอบครัวตอบแบบสัมภาษณ์ด้านข้อมูล ส่วนบุคคล แบบสัมภาษณ์ความทุกข์ทรมานในผู้ป่วย ได้away เรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไดเทียมและ ครอบครัว ดำเนินการสร้างสัมพันธภาพ สัปดาห์ที่ 2-5 ผู้ป่วยและครอบครัวได้รับคำแนะนำด้านปกติของ โรงพยาบาล สัปดาห์ที่ 6 ผู้ป่วยไดaway เรื้อรังที่ฟอก เลือดด้วยเครื่องไดเทียมและครอบครัวตอบแบบ สัมภาษณ์ความทุกข์ทรมานชุดเดิม ยกเว้นข้อมูลส่วน บุคคล

กลุ่มทดลอง เก็บรวบรวมข้อมูลและนับที่เกี่ยว ด้วยเครื่องบันทึกเสียง ทั้งหมด 4 ครั้ง แต่ละครั้งใช้เวลา 1 ชั่วโมง ดังนี้

สัปดาห์ที่ 1 ผู้วิจัยพบผู้ป่วยไดaway เรื้อรังที่ฟอก เลือดด้วยเครื่องไดเทียมและครอบครัวกลุ่มทดลอง ครั้งแรกที่หน่วยไดเทียม ชี้แจงขันตอนการทดลอง พร้อมทั้งสอนตามผู้ป่วยและครอบครัวตามแบบ สัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล แบบสัมภาษณ์ ความทุกข์ทรมานในผู้ป่วยไดaway เรื้อรังที่ฟอกเลือด ด้วยเครื่องไดเทียมและครอบครัว เมื่อเสร็จสิ้นผู้วิจัย นัดหมายผู้ป่วยและครอบครัวพบกันครั้งที่ 2 ซึ่งเว้น ระยะเวลาห่างจากครั้งแรกเป็นเวลา 1 สัปดาห์

สัปดาห์ที่ 2 ผู้วิจัยพบผู้ป่วยพร้อมครอบครัว เริ่มดำเนินไปrogram การพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อ ความเจ็บป่วย 4 ขันตอน โดยเน้นการสร้างบริบทเพื่อ ความเข้าใจบริบทของครอบครัวที่เหมาะสมกับการ เปลี่ยนแปลง คันหา เปิดเผย และแยกแยะความเชื่อ เกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากความเจ็บป่วยและ ความ ทุกข์ทรมาน กระดุนให้ผู้ป่วยและครอบครัวออกเด่า เรื่องราวความเชื่อของคนเองเกี่ยวกับ การวินิจฉัยโรค สาเหตุของการเกิดโรค การรักษาที่ได้รับ เปิดโอกาส

ให้ผู้ป่วยและครอบครัวสะท้อนคิดเกี่ยวกับความทุกข์ ทรมานที่เกิดขึ้นจากการเจ็บป่วย ปรับเปลี่ยนความ เชื่อของครอบครัวที่เป็นอุปสรรคต่อการลดความทุกข์ ทรมานที่เกิดจากการเจ็บป่วยที่ได้พน โดยการให้ สมาชิกครอบครัวสะท้อนคิดเกี่ยวกับอุปสรรคต่างๆ และใช้วิธีการ เช่น การให้คำชี้แจง ถามคำถาม one question question การแยกแยะความแตกต่าง การ เสนอทางเลือก ความคิด ความเชื่อใหม่ๆ

หลังจากพบผู้ป่วยและครอบครัวในสัปดาห์ที่ 2 แล้ว สิ่งที่ควรเกิดขึ้น คือการสร้างสัมพันธภาพที่ดี ต่อ กัน ได้ทราบเกี่ยวกับบริบทส่วนใหญ่ของครอบครัว ทราบถึงปัญหาและความเชื่อเกี่ยวกับปัญหาที่ก่อให้ เกิดความทุกข์ทรมานกับผู้ป่วยและครอบครัวเป็นสำคัญ นัดหมายผู้ป่วยและครอบครัวพบกันครั้งที่ 3 ซึ่งเว้น ระยะเวลาห่างเป็นเวลา 1 สัปดาห์

สัปดาห์ที่ 3 ผู้วิจัยพบผู้ป่วยและครอบครัว ใน สัปดาห์นี้เน้นขันตอนที่ 2 และ 3 ของโปรแกรม สิ่ง สำคัญที่ควรเกิดขึ้น คือ การคงไว้ซึ่งสัมพันธภาพที่ดี กับผู้ป่วยและครอบครัว การประเมินการเปลี่ยนแปลง ที่เกิดขึ้นหลังจากพบกันครั้งที่ผ่านมา การได้ทราบ บริบททั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับครอบครัว ทราบความ เชื่อเกี่ยวกับโรคไดaway เรื้อรัง และการฟอกเลือดด้วย เครื่องไดเทียมของผู้ป่วยและครอบครัว ความเชื่อที่ เป็นอุปสรรคของผู้ป่วยและครอบครัว รวมทั้งการปรับ เปลี่ยนความเชื่อที่เป็นอุปสรรคที่พน สำหรับการ ส่งเสริมความเชื่อที่เชื่อต่อการเปลี่ยนแปลงอาจทำให้ เกิดขึ้นได้มีอ่อนไหวผู้ป่วยและครอบครัวเคิดการ เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

สัปดาห์ที่ 4 ผู้วิจัยเข้าพบผู้ป่วยและครอบครัว ในสัปดาห์นี้เน้นขันตอนที่ 3 และ 4 ของโปรแกรม ซึ่งหลังจากพบกัน สิ่งสำคัญที่ควรเกิดขึ้น คือ การ ประเมินความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นหลังจากพบกันใน สัปดาห์ที่ผ่านๆ มา การปฏิบัติการเพื่อปรับเปลี่ยน ความเชื่อที่เป็นอุปสรรคและการส่งเสริมความเชื่อที่

ເือด່ວຍການປັບປຸງແປລ່ງເມື່ອພົນວ່າຜູ້ປ່າຍແລະຄຣອນຄຣວ ມີການປັບປຸງແປລ່ງໃນທາງທີ່ດີເຂົ້າ ເພື່ອໃຫ້ກິໄວ້ສິ່ງພຸດິກຣົມແລະການປົງປັດທີ່ດີເນັ້ນອໜ່າງຕ່ອນເນື່ອງ ເຊີ່ນຜູ້ປ່າຍແລະຄຣອນຄຣວສໍາຫັນການປັບປຸງພັນທະກາພໃນສັປາດທີ່ 5

ສັປາດທີ່ 5 ຜູ້ວິຊ້ເຫັນຜູ້ປ່າຍແລະຄຣອນຄຣວໃນສັປາດທີ່ນີ້ເນັ້ນຂັ້ນຕອນທີ່ 4 ຂອງໂປຣແກຣມ ຊຶ່ງໜ້າສັບພົນຜູ້ປ່າຍແລະຄຣອນຄຣວໃນສັປາດທີ່ 5 ແລ້ວສິ່ງສໍາຄັນທີ່ກວຽກເກີດເຂົ້າເຖິງ ການປະເມີນການປັບປຸງແປລ່ງທີ່ເກີດເຂົ້າໜ້າສັບພົນກັນໃນສັປາດທີ່ຜ່ານໆ ມາ ການປັບປຸງແປລ່ງການເຊື່ອທີ່ເປັນອຸປະສົກ ແລະການສ່ວນຮັບການເຊື່ອທີ່ເອົ້ດ່ວຍການປັບປຸງແປລ່ງເມື່ອຜູ້ປ່າຍແລະຄຣອນຄຣວມີການປັບປຸງແປລ່ງໃນທາງທີ່ດີເຂົ້າເພື່ອໃຫ້ກິໄວ້ສິ່ງພຸດິກຣົມແລະການປົງປັດທີ່ດີເນັ້ນອໜ່າງຕ່ອນເນື່ອງ ສຽງສິ່ງທີ່ເກີດເຂົ້າຈາກການພົນກັນຄຣອນຄຣວເປີດໃຫ້ກາສໃຫ້ຄຣອນຄຣວແສດງການກົດເຫັນ ແລະປັບປຸງພັນທະກາພ

ສັປາດທີ່ 6 ຜູ້ວິຊ້ເຫັນຜູ້ປ່າຍແລະຄຣອນຄຣວເປັນກັ້ງທີ່ 6 ດໍາເນີນການປະເມີນການທຸກໆທ່ຽນານຂອງຜູ້ປ່າຍແລະຄຣອນຄຣວຕາມແນບປະເມີນຫຼຸດເດີມ

ກາຣົກເຮະໜ້າຂໍ້ມູນ ໂດຍໃຫ້ໂປຣແກຣມສໍາເລັງຈຸບັນ SPSS for Window ໂດຍກຳຫັດຄ່າກວາມມື້ນຍັ້ງສໍາຄັນທີ່ຮະດັບ .05

1. ລັກຜະທົ່ວໄປຂອງກຸ່ມດ້ວຍອ່າງ ນໍາເສນອດ້ວຍຄ່າເຄີຍ ສ່ວນເບີຍແບນມາດຮຽນ ການດີ

2. ເປີຍບະທຶນຄະແນນເຄີຍກວານທຸກໆທ່ຽນານຂອງຄຣອນຄຣວຮະຫວ່າງກຸ່ມທົດລອງແລະກຸ່ມກວນຄຸນ ດ້ວຍກາທົດສອນຄ່າທີ່ແນບອີສະຣະ (Independent t-test)

ຜົດການວິຈີ້ຍ

1. ລັກຜະທົ່ວໄປຂອງຜູ້ປ່າຍໃນກຸ່ມທົດລອງນີ້ອຸ່ນຍຸ່ຮ່ວ່າງ 60-69 ປີນາກທີ່ສຸດ ກຸ່ມກວນຄຸນສ່ວນໃໝ່ມີອຸ່ນຍຸ່ຮ່ວ່າງ 60-69 ປີ ກຸ່ມທົດລອງ

ສ່ວນໃໝ່ມີເປັນເພັດທຸງ ຈຳນວນ 6 ຮາຍ ກຸ່ມກວນຄຸນເປັນເພັດທຸງແລະເພັດທຸງທ່າກັນ ກຸ່ມທົດລອງສ່ວນໃໝ່ມີສະຖານກາພສນຮັກ ຈຳນວນ 7 ຮາຍ ກຸ່ມກວນຄຸນມີສະຖານກາພສນຮັກມາກທີ່ສຸດ ກຸ່ມທົດລອງແລະກຸ່ມກວນຄຸນສ່ວນໃໝ່ຈົນການສຶກຮະດັບປະໂຄນສຶກຂາ ທັ້ງສອງກຸ່ມນັບດີອາສານາພຸຖທ ກຸ່ມທົດລອງແລະກຸ່ມກວນຄຸນສ່ວນໃໝ່ໄມ້ໄດ້ປະກອບອາຊີພ ທັ້ງສອງກຸ່ມສ່ວນໃໝ່ມີນີ້ຮາຍໄດ້ເພີ່ງພວ ເບີຄກ່າຮົກໝາພໜາລາຈາກດັນສັກດັດໄທ້ໜ້າໜົດ ແລະມີສາມາຊີໃນຄຣອນຄຣວ 3-6 ຄນ ກຸ່ມທົດລອງມີນຸດຮັບເປັນຜູ້ດູແລ້ມາກທີ່ສຸດ ກຸ່ມກວນຄຸນສ່ວນໃໝ່ມີນຸດຮັບເປັນຜູ້ດູແລ້ ທັ້ງກຸ່ມທົດລອງແລະກຸ່ມກວນຄຸນສ່ວນໃໝ່ຈົນປົວຢູ່ໃນຂ່າວ 1-5 ປີ

ສ່ວນຄຣອນຄຣວຜູ້ປ່າຍໃນກຸ່ມທົດລອງນີ້ອຸ່ນຍຸ່ຮ່ວ່າງ 30-39 ປີ ແລະ 60 ປີນີ້ໄປມີທ່າກັນ ກຸ່ມກວນຄຸນນີ້ອຸ່ນຍຸ່ຮ່ວ່າງ 30-39 ປີນາກທີ່ສຸດ ກຸ່ມທົດລອງສ່ວນໃໝ່ມີເປັນເພັດທຸງ ກຸ່ມທົດລອງແລະກຸ່ມກວນຄຸນສ່ວນໃໝ່ມີສະຖານກາພສນຮັກ ກຸ່ມທົດລອງເຮັດຈະບັນນິວິຍຸ້າຕີແລະສູງກວ່າມີນາກທີ່ສຸດ ກຸ່ມກວນຄຸນເຮັດຈະບັນມັນຍົມສຶກໝານາກທີ່ສຸດ ທັ້ງສອງກຸ່ມນັບດີອາສານາພຸຖທ ໃນດ້ານການສັນພັນຮັກຜູ້ປ່າຍພວກວ່າກຸ່ມທົດລອງເປັນນຸດຮັບອັນຜູ້ປ່າຍມີນາກທີ່ສຸດ ກຸ່ມກວນຄຸນສ່ວນໃໝ່ມີເປັນນຸດຮັບອັນຜູ້ປ່າຍ ກຸ່ມທົດລອງໄນ້ໄດ້ປະກອບອາຊີພແລະປະກອບອາຊີພຄ້າຂາຍ/ຊຽກຈິສ່ວນດ້າທ່າກັນ ຮອງລົງມາປະກອບອາຊີພວັນຮາກກາຣ/ຮັກວິສາຫັກຈິ ກຸ່ມກວນຄຸນປະກອບອາຊີພວັນຮາກກາຣ/ຮັກວິສາຫັກຈິນາກທີ່ສຸດ ທີ່ໃນກຸ່ມທົດລອງສ່ວນໃໝ່ມີຮາຍໄດ້ເພີ່ງພວ ກຸ່ມກວນຄຸນນີ້ຮາຍໄດ້ເພີ່ງພວແລ້ນໍ້າເພີ່ງພວມີຈຳນວນທ່າກັນ ທັ້ງສອງກຸ່ມສ່ວນໃໝ່ມີສາມາຊີໃນຄຣອນຄຣວ 3-6 ຄນ ແລະດູແລຜູ້ປ່າຍນີ້ເປັນເວລາ 1-5 ປີ ກຸ່ມທົດລອງສ່ວນໃໝ່ດູແລຜູ້ປ່າຍນີ້ອຳຍກວ່າ 6 ຂໍ້ໄມ້ໂດວັນຈຳນວນ 6 ຮາຍ ກຸ່ມກວນຄຸນດູແລຜູ້ປ່າຍນີ້ມາກກວ່າ 12 ຂໍ້ໄມ້ໂດວັນນາກທີ່ສຸດ ສ່ວນໃໝ່ມີຄຣອນຄຣວທັ້ງສອງກຸ່ມສ່ວນໃໝ່ມີຜູ້ປ່າຍດ້ານຈັດຫາ

อาหาร/ยา

2. เปรียบเทียบค่าผลต่างคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยได้วยเรื่องที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่าผลต่างคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของกลุ่มทดลองลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุมหมายความว่า ผู้ป่วยได้วยเรื่องที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียน กลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความ

เจ็บป่วยมีความทุกข์ทรมานแตกต่างจากกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบการดูแลตามปกตินั้นคือ ผู้ป่วยได้วยเรื่องที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียน กลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยมีความทุกข์ทรมานน้อยกว่ากลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบการดูแลตามปกติ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบผลต่างคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยได้วยเรื่องที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียน ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

	<i>n</i>	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		<i>D</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p-value</i>
		\bar{X}	<i>SD</i>	\bar{X}	<i>SD</i>					
กลุ่มทดลอง	10	50.50	27.66	42.00	26.06	8.50	2.80			
กลุ่มควบคุม	10	40.30	22.25	37.30	19.76	3.00	4.55	3.258*	18	.004

3. เปรียบเทียบค่าผลต่างคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของครอบครัวผู้ป่วยได้วยเรื่องที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียน กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่า ผลต่างคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของกลุ่มทดลองลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุมหมายความว่า ครอบครัวผู้ป่วยได้วยเรื่องที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียนกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อ

ความเจ็บป่วยมีความทุกข์ทรมานแตกต่างจากกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบการดูแลตามปกตินั้นคือ ครอบครัวผู้ป่วยได้วยเรื่องที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียนกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยมีความทุกข์ทรมานน้อยกว่ากลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบการดูแลตามปกติ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลต่างคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของครอบครัวผู้ป่วยได้วยเรื่องที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียน ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

	<i>n</i>	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		<i>D</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p-value</i>
		\bar{X}	<i>SD</i>	\bar{X}	<i>SD</i>					
กลุ่มทดลอง	10	43.10	25.37	36.90	25.84	6.20	6.01			
กลุ่มควบคุม	10	31.70	21.00	30.40	20.66	1.30	2.00	2.44*	18	.025

การอภิปรายผล

1. ผู้ป่วยได้หายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่อง ได้เทียนกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมการพยาบาลตามรูปแบบ ความเชื่อความเจ็บป่วย มีผลต่างคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานลดลงมากกว่ากลุ่มที่ได้รับการดูแลตามรูปแบบปกติของโรงพยาบาล อาจอธิบายได้ว่า การสนทนานำบัตที่จัดขึ้นตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยมาใช้กับผู้ป่วยได้หายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องได้เทียนซึ่งมีความทุกข์ทรมานทั้งด้านร่างกาย จิตสังคม และจิตวิญญาณ เกิดผลกระทบด้านสัมพันธภาพความกดดันด้านด่างๆ หรือการสูญเสียบทบาทในชีวิต (Wright, 2005) ทำให้ผู้วิจัยและผู้ป่วยเข้าใจในปัญหาการดูแลสุขภาพ ความเชื่อเกี่ยวกับความเจ็บป่วย และความเชื่อที่เกิดขึ้นจากความเจ็บป่วยของผู้ป่วย สามารถนำมาร่วมแผนให้การนำบัตที่เหมาะสมกับผู้ป่วยได้ เช่น การสนทนานำบัตตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยเป็นการเชื่อมให้ผู้ป่วยได้เล่าเรื่องราวด้วยกับความเจ็บป่วย และความทุกข์ทรมานที่ได้รับจากการเจ็บป่วย การรักษา การดูแลคนเองและผลกระทบที่เกิดขึ้นกับครอบครัว ดังดัวอย่างคำล่าวของผู้ป่วยในครอบครัวที่ 9 ที่ว่า “ชีวิตของป้าเปลี่ยน เปลี่ยนตั้งแต่ป้าฟอกครั้งแรกเลย ป้าไม่มีเงินไว ใครเก้าก็ว่าเป็นได้มันหมดมากหนமาย ป้าทน ป้าไม่เป็น ป้าพากยานบอดด้วยว่าป้าไม่เป็น เพราะครอบครัวทุกบ้านร้อน ครอบครัวล้านกามาก ...ป้าเครียด ไปนอนที่โรงพยาบาล นอนจนเพ้อ แต่นั้นไม่ดายนะ...ป้าไม่เคยได้เล่าเรื่องเหล่านี้ให้ใครฟัง ไม่มีใครมานั่งฟังป้าแบบนี้...ป้าสนใจเข้าหลังจากได้เล่า...” การดังใจฟังของผู้วิจัย และดิตดามสิ่งที่ผู้ป่วยพูด ช่วยให้ผู้ป่วยมีกำลังใจที่จะพูดอย่างเด็นใจ เกิดความภาคภูมิใจ รู้สึกมีคุณค่า นับถือคนเอง และเกิดพลังใจจากการได้รับการความคิด อารมณ์ ความรู้สึก และอาจเกิดการสะท้อนคิด มองสถานการณ์ด้วยมนุษยใหม่ๆ เกิดความเข้าใจใน

ตนเองมากขึ้น และอาจพบวิธีการแก้ไขปัญหาด้วยตนเองได้ (กนกนุช ชื่นเลิศสกุล, 2542)

สำหรับการปรับเปลี่ยนความเชื่อโดยการให้คำชี้แจงผู้ป่วยเกี่ยวกับการดูแลคนเองจะช่วยให้ผู้ป่วยเห็นถึงความเข้มแข็งที่มีอยู่ เป็นการชี้จุดแข็ง ความสามารถของผู้ป่วย และนำมารีบุกเด่น เช่น จากการชี้แจงในความเข้มแข็งของผู้ป่วยในครอบครัวที่ 10 ทำให้ผู้ป่วยเปลี่ยนความเชื่อที่ว่าคนเองไร้ค่านำ เป็นการแสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งที่มีอยู่ ดังดัวอย่างคำพูด “ลูกน้องแม่รักค่า เป็นภาระของขา ป้าไม่วรุ้งไปอยู่ที่ไหน ปัญหางงป้ามีเยอะมากไม่รู้ไม่เข้าใจ ให้คนค้าป้า...ป้าอดทน ป้าเข้มแข็ง ไม่เคยห้อย” การชี้แจงจะช่วยให้ผู้ป่วยรู้สึกมีคุณค่าในครอบครัว มีความสามารถ เป็นการเพิ่มความมั่นใจในความสามารถของผู้ป่วย ทำให้รู้สึกมีพลังที่จะคือสู้ชีวิตหรือทำพุทธิกรรมที่ดีคือไป เป็นการช่วยปรับเปลี่ยนความเชื่อที่เป็นอุปสรรคต่อการเปลี่ยนแปลง (Houger Limacher & Wright, 2003) การใช้ “คำถามเดียว” (one question question) ที่ผู้ป่วยต้องการคำตอบ เป็นการท้าทายให้ผู้ป่วยสะท้อนคิดถึงปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ เช่นดัวอย่างจากการถามผู้ป่วยในครอบครัวที่ 7 ทำให้ผู้ป่วยถามคำถามดังนี้ “อย่างรู้ว่าเมื่อไหร่จะหายจากโรคนี้และไม่ต้องฟอกเลือด” จากคำถามนี้ ทำให้ผู้วิจัยทราบถึงระดับความเข้าใจเกี่ยวกับโรคและผลของการรักษา สามารถประเมินความเชื่อเกี่ยวกับความเจ็บป่วยของผู้ป่วยได้ สำหรับการถามถึงความเชื่อเกี่ยวกับความเจ็บป่วย เป็นสิ่งที่มีประโยชน์มาก เพราะจะช่วยให้ผู้วิจัยเข้าใจความเชื่อที่ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จและความเชื่อที่เป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จของผู้ป่วยและครอบครัว ดังดัวอย่างจากการสนทนากับครอบครัวที่ 3 ถึงความเชื่อเกี่ยวกับการเกิดของโรค ดังนี้ “มันชาชินแล้ว ตอนนี้อะไรจะหนักหนา มันทนได้ เจอหนักๆ มาแล้ว ต่อไปนี้ก็ไม่มี

อะไรหนักหงอก เรื่องเงินป่วยมันเป็นเรื่องธรรมชาติ คิดอย่างนั้นก็เลขไม่ค่อยหนัก..." และความเชื่อของผู้ป่วยในกรอบครัวที่ 9 ดังนี้ "ป่วยเป็นความดันสูง มาก่อน คุณไม่อุ่น กินยาบ้างหยุดบ้าง แล้วว่ากินแล้วจะดีดยา วันไหนดีก็ไม่กิน แล้วก็เป็นอีก..." สิ่งเหล่านี้ทำให้เข้าใจผู้ป่วยมากขึ้น ซึ่งมีผลต่อการเสนอข้อมูล ที่มีประโยชน์ต่อการปรับเปลี่ยนความเชื่อของผู้ป่วย (Wright et al., 1996) และช่วยให้ผู้ป่วยสามารถ ปรับสมดุลของชีวิตได้ (Robinson, 1994)

นอกจากนี้การเสนอทางเลือก ความคิด ความเชื่อใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ที่ผู้ป่วย เพชญูอุ่น จะช่วยให้ผู้ป่วยเปิดโอกาสสำหรับการรับ ความคิดใหม่ๆ มองปัญหาหรือความเจ็บป่วยแบบที่ ไม่เคยมองมาก่อน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงง่ายขึ้น กว่าเดิม รวมถึงกระตุ้นให้พฤติกรรมเปลี่ยนแปลงด้วย (อุนาพร ดรังกสมบัติ, 2542) ดังเช่นการสนทนากับกรอบครัวที่ 10 เมื่อแยกแยะความแตกต่าง ของสาเหตุของการร้องไห้ ทำให้ผู้ป่วยเกิดการ เปลี่ยนแปลงความเชื่อ ดังนี้ "ปัญหาของมานี้ขอบอก บางครั้งป้าก็ร้องไห้...ป่าวร้องไห้เพื่อระบายความ ทุกข์ใจ ร้องแล้วก็หายใจเข็น ไม่ได้ท้อ..." การเสนอ ข้อมูล หรือประสบการณ์ที่คล้ายคลึงกัน จะช่วยให้ ผู้ป่วยมีทางเลือกในการปฏิบัติที่เหมาะสมมากขึ้น นอกจากนี้การกระตุ้นและเชื่อเชิญให้ผู้ป่วยอธิบาย การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เป็นการช่วยให้ผู้ป่วย ตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงนั้นและสามารถคงไว้ ซึ่งพฤติกรรมที่เหมาะสมต่อไป ดังเช่นด้วยข้าง จากการสนทนากับกรอบครัวที่ 4 ดังนี้ "เมื่อก่อน ป้าคิดมาก ร้องไห้บ่อย เดี๋ยวนี้ไม่คิดอะไร ดีเข็น เยอะ..... ความคิดของเรา บางทีเราป่วยเราก็คิดไป..... ทะเลกับลุงบ้างแต่น้อยลง" วิธีการเหล่านี้ทำให้ ผู้ป่วยเกิดการเปลี่ยนแปลงความคิด (cognitive) อารมณ์ความรู้สึก (affective) และพฤติกรรม (behavior) ซึ่งทำให้ความทุกข์ทรมานด้านร่างกาย

จิตสังคม และจิตวิญญาณลดลงได้ (Wright et al., 1996 ; Wright, 2005)

สำหรับการคุ้มครองปกติ เป็นการให้ความรู้ ให้คำแนะนำในเรื่องการคุ้มครองของผู้ป่วยเมื่อ เป็นโรคไข้หวัดใหญ่ร้องและได้รับการฟอกเลือดด้วย เครื่องไตเทียมนั้น เปิดโอกาสให้ผู้ป่วยซักถาม พูดคุยบ้าง แต่ไม่มีการสนทนานำบัดที่ช่วยให้เกิด สัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้ป่วย พยาบาล มีผลต่อ ความไว้วางใจและความมั่นใจในการคุ้มครองรักษา ซึ่งมี ผลให้ความทุกข์ทรมานที่มีอยู่ไม่ได้รับการช่วยเหลือ

จากเหตุผลที่กล่าวมา前述 ให้เห็นถึงความ ต้องด่างของ การสนทนานำบัดที่จัดขึ้นตามรูปแบบ ความเชื่อความเจ็บป่วยและการคุ้มครองปกติ ซึ่งมี ผลให้ผลด่างคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของผู้ป่วย ได้รับการเปลี่ยนแปลงด้วยเครื่องไตเทียมลดลง มากกว่าผู้ป่วยกลุ่มที่ได้รับการคุ้มครองปกติ นั่นก็อ ผู้ป่วยที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อ ความเจ็บป่วยมีความทุกข์ทรมานน้อยกว่าผู้ป่วยกลุ่ม ที่ได้รับการคุ้มครองปกติ

2. กรอบครัวผู้ป่วยโดยวิธีร้องไห้ฟอกเลือด ด้วยเครื่องไตเทียมกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมการพยาบาล ตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วย มีผลด่างคะแนน เฉลี่ยความทุกข์ทรมานลดลงมากกว่ากลุ่มที่ได้รับ โปรแกรมการคุ้มครองปกติ อาจอธิบายได้ว่าการที่ กรอบครัวไม่ว่าจะเป็นคู่สมรสหรือบุตรต้องรับการ คุ้มครอง ให้รับผลกระทบทั้งด้านร่างกาย จิตสังคม หรือจิตวิญญาณ เมื่อผู้วัยทำการสนทนานำบัดตาม รูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วย เป็นการให้ความ สำคัญกับผู้ป่วยและครอบครัวเท่าๆ กัน แต่ละคนมี ความสัมพันธ์กันและมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลง (อุนาพร ดรังกสมบัติ, 2542) การเชื่อเชิญให้ กรอบครัวได้นอกเล่าเรื่องราวเกี่ยวกับความเจ็บป่วย การเผชิญความเจ็บป่วย ศักยภาพในการคุ้มครอง ผลกระทบของความเจ็บป่วยต่อกรอบครัว เช่นด้วย

การสันทนากับครอบครัวที่ 7 ดังนี้ “เครื่องดื่มอ้วนนั้น เป็นภาระ จุกจิก ไม่เหมือนชาวบ้าน จะกินอย่างโน้น จะกินอย่างนี้....หมอนเด็กกินอกกว่าห้ามกิน พากลาง พากเนื้อสัดว์ แก็งช่องกินแบบนั้นแล้วหมอนก็ มากแก้ แกลเชิญก็สูง เพราะกินอันนี้มาก แล้วยังกิน ถั่วยะอะอิก.....ห้ามแก้ได้ที่ไหนล่ะ..” ซึ่งการฟังอย่าง ดังใจ ช่วยให้ผู้ดูแลมีกำลังใจที่จะแสดงความคิดเห็น ความรู้สึก เกิดความภาคภูมิใจ รู้สึกมีคุณค่า (Wright et al., 1996)

การใช้เทคนิคการสันทนาจะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความเชื่อที่เป็นอุปสรรค ทำให้ความทุกข์ ทรมานของครอบครัวในด้านต่างๆลดลงฯ ได้ดังนี้ การใช้ “คำถามเดียว” (one question question) ที่ครอบครัวต้องการคำตอบ เช่นด้วยย่างจากการสันทนา กับลูกชายซึ่งเป็นผู้ดูแลในครอบครัวที่ 8 ที่ว่า “ท่าอย่างไรแม้ถึงจะมีกำลังใจมากกว่านี้....ทุกวันนี้แก่ เหมือนคนไม่มีกำลังใจ วันๆ เอาแต่นอน...” จะช่วยให้ผู้วิจัยประเมินปัญหาและความต้องการที่สำคัญ ที่สุดของครอบครัวได้ และนำมาซึ่งการให้ความช่วยเหลือที่เหมาะสมกับครอบครัว สำหรับการให้คำชี้แจงครอบครัวเกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วย เช่นการ สันทนา กับครอบครัวที่ 3 หลังจากให้คำชี้แจงบรรยาย ในการดูแลผู้ป่วย “...ดีใจ ภูมิใจที่คุณหามอ (ผู้วิจัย) พูดอย่างนี้ ทำให้ฉันมีกำลัง...การดูแลเก้าเป็นเรื่องปกติที่ต้องทำอยู่แล้ว...เก้าเป็นหลักของครอบครัว ถ้าไม่เค้าเรามีอยู่ขนาดนี้....เราเกือบทะจ่ายเงิน เวลาที่เก้าเจ็บมากๆ ปีนกอว่าถ้าถ่ายหอดได้ก็ขอเจ็บเรื่อง...” การชี้แจงนี้ช่วยให้ครอบครัวเห็นถึงความเข้มแข็ง สามารถนำมาเป็นจุดเด่น และช่วยปรับเปลี่ยนความเชื่อที่เป็นอุปสรรคด้วยการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งเห็นถึงความรักความผูกพันที่มีด้วยกัน

การถามถึงความเชื่อเกี่ยวกับการมีผู้ป่วย ได้awayเรื่องที่ฟอกเดือดด้วยเครื่องไฟเทียน ช่วยให้ผู้วิจัยเข้าใจความเชื่อของครอบครัวต่อการดูแล

ผู้ป่วยมากขึ้น ทำให้ผู้วิจัยเสนอข้อมูลที่ไม่ซ้ำซ้อน เป็นประโยชน์ต่อการปรับเปลี่ยนความเชื่อที่เป็น อุปสรรคด้วยการเปลี่ยนแปลง (Wright, 2005) เช่น ด้วยอย่างคำพูดของสามีของผู้ป่วยในครอบครัวที่ 1 ดังนี้ “เค้านะนะถ้าไม่มีผม ตายไปนานแล้วเค้าไม่กิน ชาตามเวลา อาหารก็กินตามสบาย ไม่เคยทำดามที่หนอนอก...” ช่วยให้ผู้วิจัยเกิดความเข้าใจความรู้สึก เมื่อหน่ายของครอบครัวในการดูแล และความเชื่อ ของครอบครัวเกี่ยวกับการดูแลตนของผู้ป่วย สามารถนำมาร่างแผนให้การรับบัดที่เหมาะสมได้ การเชื่อเช่นให้ครอบครัวอธิบายว่ามีอะไรที่เกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นในครอบครัว เช่นด้วยอย่างคำพูดของสามีผู้ป่วยในครอบครัวที่ 9 ที่ว่า “เค้าดีขึ้นนะ คิดว่า เกิดจากในใจเก้าเปลี่ยนไป รับอะไรต่ออะไรได้ ไม่เข้าใจเหมือนกัน เพราะอยู่ๆ มันก็ดีขึ้น.....ความจริง ตอนนี้ก็ดีแล้ว ลื้นกันพันก็มีขบกันบ้าง แล้วก็แล้ว กันไป” การได้พูดถึงทำให้ครอบครัวตระหนักรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนั้นและคงไว้ซึ่งพฤติกรรมที่เหมาะสม

สำหรับการเสนอทางเลือก ความคิดใหม่ๆ การถ่าเรื่องราวด้วยกับการเจ็บป่วยที่คล้ายคลึงกัน จะช่วยเปิดโอกาสให้ครอบครัวมีทางเลือกมากขึ้น มี ความคิดที่หลากหลาย เกิดการพัฒนาความคิด นำ ความเข้มแข็งและความสามารถที่มีอยู่ออกมายใช้ และ เกิดพลังใจจากการสร้างตัวตนคิด มองสถานการณ์ด้วย บุญม่องใหม่ๆ เข้าใจในตนของมากขึ้น และพบวิธีการ แก้ปัญหาด้วยตนเองได้ (กนกนุช ชั้นเลิศสกุล, 2542; อุมาพร ตรังคสมบัติ, 2542) วิธีการเหล่านี้ทำให้ ครอบครัวมีทางเลือกที่จะปฏิบัติให้เหมาะสม นำมาซึ่ง การเปลี่ยนแปลงความคิด (cognitive) อารมณ์ความรู้สึก (affective) และพฤติกรรม (behavior) ซึ่ง ทำให้ความทุกข์ทรมานด้านร่างกาย จิตสังคม และจิต วิญญาณคล่องได้ (Wright et al., 1996 ; Wright, 2005) และจากการที่ครอบครัวเป็นแหล่งประโภชน์ที่

สำกัญของผู้ป่วย เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงความเชื่อไปในทางที่ดีขึ้นก็จะมีผลต่อทั้งดัวผู้ป่วยและครอบครัว ทำให้เกิดความรัก ความเข้าใจ มีสัมพันธภาพที่ดีด้วยกัน ซึ่งมีผลต่อการดูแลคนเองของผู้ป่วยและการให้ความช่วยเหลือผู้ป่วยของครอบครัวด้วยเช่นกัน

สำหรับการดูแลตามปกติ เป็นการให้ความรู้ ให้คำแนะนำกับครอบครัวในเรื่องการช่วยเหลือผู้ป่วย เมื่อเป็นโรคด้วยเรื่องรังและได้รับการฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม เปิดโอกาสให้ผู้ป่วยและครอบครัว ชักถาม พูดคุยถึงปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการดูแล แต่ยังไม่มีการนำการสนทนานำบัดมาใช้กับผู้ป่วยและครอบครัว ซึ่งจะช่วยให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครอบครัว ผู้ป่วย และพยาบาล มีผลดีต่อความไว้วางใจ และความมั่นใจในการดูแลรักษา และมีผลดีต่อประสิทธิภาพในการดูแลรักษาด้วยเช่นกัน

จากเหตุผลที่กล่าวมานี้แสดงให้เห็นถึงความต้องการด้านของการสนทนานำบัดที่จัดขึ้นตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยและการดูแลตามปกติ ซึ่งมีผลให้ลดลงของความต้องการด้วยเครื่องไตเทียมลดลงมากกว่าครอบครัวผู้ป่วยกลุ่มนี้ได้รับการดูแลตามปกติ นั่นคือครอบครัวผู้ป่วยที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยมีความทุกข์ทรมานน้อยกว่าครอบครัวผู้ป่วยกลุ่มนี้ได้รับการดูแลตามปกติ

ข้อเสนอแนะในการน่าวิจัยไปใช้

1. การนำรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยนี้ไปใช้กับผู้ป่วยด้วยเรื่องที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม เพราะเป็นการสนทนานำบัดที่ช่วยให้ผู้ป่วยและทีมสุขภาพมีสัมพันธภาพที่ดีด้วยกัน เกิดความไว้วางใจ และเปิดเผยความเชื่อและความทุกข์ทรมานที่เกิดจากการเจ็บป่วย นำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงความเชื่อที่เป็นอุปสรรคต่อการเปลี่ยนแปลง และจาก

การที่ทีมสุขภาพเข้าใจความรู้สึกและความต้องการที่แท้จริงของผู้ป่วย สามารถให้การบำบัดทางการพยาบาลได้อย่างเหมาะสม ช่วยลดความทุกข์ทรมานที่เกิดขึ้น และทำให้ผู้ป่วยปรับสมดุลของชีวิตและอยู่กับโรคด้วยเรื่องรังและการฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมได้ ซึ่งมีผลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีตามมา

2. การนำรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยนี้ไปใช้กับครอบครัวผู้ป่วยด้วยเรื่องที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม เพราะการสนทนานำบัดช่วยให้ครอบครัว ผู้ป่วยและทีมสุขภาพมีสัมพันธภาพที่ดีด้วยกัน เกิดความไว้วางใจ และเปิดเผยความเชื่อและความทุกข์ทรมานที่เกิดจากการดูแลผู้ป่วย นำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงความเชื่อที่เป็นอุปสรรคต่อการเปลี่ยนแปลง และจากการที่ทีมสุขภาพเข้าใจความรู้สึกและความต้องการที่แท้จริงของครอบครัว รวมทั้งบริบทต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้สามารถให้การบำบัดทางการพยาบาลได้อย่างเหมาะสม ช่วยส่งเสริมสัมพันธภาพที่ดีในครอบครัว ลดความทุกข์ทรมานที่เกิดขึ้น และช่วยให้ครอบครัวปรับสมดุลและอยู่กับผู้ป่วยด้วยเรื่องรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมได้อย่างมีความสุข

3. ผู้บริหารทางการพยาบาลสามารถนำความรู้ที่ได้จากการวิจัยเกี่ยวกับการใช้รูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยเพื่อลดความทุกข์ทรมานที่พัฒนาขึ้น ไปใช้กำหนดนโยบายหรือจัดระบบบริการสำหรับผู้ป่วยด้วยเรื่องที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม และครอบครัว เพื่อให้หน่วยได้เที่ยมสามารถให้การพยาบาลอย่างมีประสิทธิภาพและมีรูปแบบในการดูแลผู้ป่วยที่ชัดเจน

4. ต้องจัดอบรมพยาบาลเกี่ยวกับการสนทนานำบัดตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยจนพยาบาลเกิดความมั่นใจในศักยภาพในการใช้รูปแบบนี้ก่อนที่จะลงมือปฏิบัติจริง

5. การวิจัยครั้งต่อไปควรทำการวิจัยเชิงทดลอง

(Randomized Control Trial : RCT) เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการสันหนนาบำบัดตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยของผู้ป่วยโดยวิธีร่องที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไดเทียม เมื่องจาก RCT เป็นรูปแบบการทดลองที่ช่วยป้องกันและลดปัจจัยภายนอกที่อาจมีผลกระทบต่อการทดลอง ซึ่งจะช่วยทำให้เห็นศักยภาพของรูปแบบการสันหนนาบำบัดตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยที่ชัดเจนขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาพยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลเวชปฏิบัติครอบครัว คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับทุนอุดหนุนและส่งเสริม วิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้จัดขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้และขอขอบพระคุณคณะกรรมการคุณวิทยาคุณ วิทยานิพนธ์ทุกท่านที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะและคำปรึกษา ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ลุล่วงไปด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

กนกนุช ชื่นเฉลิศสกุล. (2542). เคล็ดลับการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์แบบเบิงลีก. วารสารวิชาชีพทางการพยาบาล, 1(2), 297-311.

กระทรงสานารณสุข. (2539). สถิติสำหรับนักศึกษา. กรุงเทพฯ : องค์การพหุพันธ์ศึกษา.

_____. (2540). สถิติสำหรับนักศึกษา. กรุงเทพฯ : องค์การพหุพันธ์ศึกษา.

_____. (2546). สถิติสำหรับนักศึกษา. กรุงเทพฯ : องค์การพหุพันธ์ศึกษา.

กระทรงสานารณสุข. (2547). การจัดลำดับปัญหาสุขภาพของประชากรไทยในปี 2542 โดยการใช้เครื่องชี้ดักภาวะโรค. วารสารวิชาการสาธารณสุข, 13(2), 239-256.

ตรุณี จันทร์เดิศฤทธิ์. (2548). การให้บริการคำปรึกษาแก่ผู้ป่วยโดยวิธีระยะสั้นที่รักษาบำบัดทดแทนไต. ใน สมชาย เอี่ยมอ่อง, เกื้อเกียรติ ประดิษฐ์พรศิลป์ และชนันดา ตระการวนิช (บรรณาธิการ), *Practical hemodialysis*. กรุงเทพฯ: เท็กซ์แอนด์เจอร์นัล.

เบญจนาคร พ. วงศ์ประเสริฐ, สุจิดรา ลีมอำนวย ลาก, ชวนพิพ ทำม่อง และกนกวรรณ พุ่มทองตี. (2544). สิ่งที่ก่อให้เกิดความเครียดและวิธีการเผชิญปัญหาในผู้ป่วยโดยวิธีร่องที่รักษาด้วยเครื่องไดเทียม. วารสารวิชาชีพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (บก.), 1(1), 38-49.

บุพเพพัน ศิริโพธิ์งาม. (2546). การสำรวจงานวิจัยเกี่ยวกับญาติผู้ดูแลผู้ป่วยเรื้อรังในประเทศไทย. รายงานนิบัติพยาบาลสาร, 9(2), 156-165.

รัชนีร์ ไกรยศรี, ผ่องศรี เกียรติเลิศนภา และวัลภา ผิวนทน. (2544). ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อด้านสุขภาพ บุคลิกภาพที่เป็นแข็ง และพฤติกรรมการดูแลคน老ของผู้ป่วยโดยวิธีร่อง. วารสารคณภาพนากาฬศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 9(1), 1-9.

วรรภา หุยันนท์. (2542). การรับรู้ความไม่สุขสาขทางกาย การสนับสนุนทางสังคม และความพึงพอใจในการดำเนินชีวิตในผู้ป่วยโดยวิธีร่องที่ได้รับการรักษาโดยการฟอกเลือดด้วยเครื่องไดเทียม. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลผู้ป่วย, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

อุดม ไกรฤทธิ์ชัย. (2545). สารพันปัญหาโรคโดยวิธีสำหรับประชาชน (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : ทิพย์วิสุทธิ์.

อุนาพร ดวงคสมบัติ. (2542). จิตบำบัดและการให้คำปรึกษาครอบครัว. กรุงเทพฯ : ชันด้า.

Beare, P. G., & Myer, J. L. (1990). *Principle and practice of adult health nursing*.

St. Louise: The C.V. Mosby.

Gordon, P. A., & Perrone, K. M. (2004).

When spouses become caregivers : Counseling implications for younger couples. *Journal of Rehabilitation*, 70(2), 27-33.

Houger Limacher, L., & Wright, L. M. (2003). Commendations, listening to the silent side of a family intervention. *Journal of Family Nursing*, 9(2), 130-135.

McCorkle, R., & Young, K. (1978). Development of a Symptom Distress Scale. *Cancer Nursing*, 1(11), 373-378.

Pelletier-Hibbert, M., & Sohi, P. (2001). Source of uncertainty and coping strategies used by family members of individuals living with end stage renal disease. *Nephrology Nursing Journal*, 28(4), 411-419.

Polit, D. F., & Hungler, B. P. (1983). *Nursing research : Principle and methods* (5th

ed.). Philadelphia : Lippincott.

Robinson, C. A. (1994). *Women, families, chronic illness and nursing interventions : From burden to balance* (University of Calgary, Canada). Abstract retrieved February 10, 2006, From <http://proquest.umi.com/pqdweb?did=741378711&sid=2&Fmt=2&clientId=61835&RQT=309&VName=PQD>.

Schneider, R. (2003). Fatigue among caregivers of chronic renal failure patients : A principle component analysis. *Nephrology Nursing Journal*, 30(6), 629-636.

Wright, L. M. (2005). *Spirituality, suffering, and illness : Ideas for healing*. Philadelphia: F.A. Davis.

Wright, L. M., Watson, W. L., & Bell, J. M. (1996). *Beliefs : The heart of healing in families and illness*. New York : Basic Books.