

ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มอาการ ภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัด และการฟื้นสภาพหลังผ่าตัดในผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัดช่องท้อง*

Relationships among Symptom Cluster, Postoperative Complications and Postoperative Recovery in Abdominal Surgery Patients

ตะวัน แสงสุวรรณ, ** พย.ม.
สุภากรณ์ ด้วงแพง, *** พย.ด.
จุฬาลักษณ์ บารามี, **** Ph.D

Tawan Sangsuwan, M.N.S.
Supaporn Duangpaeng, D.N.S.
Julaluk Baramee, Ph.D

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาเพื่อศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มอาการ ภาวะแทรกซ้อน หลังผ่าตัด และการฟื้นสภาพหลังผ่าตัดในผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัดช่องท้องทั้งแบบอุบัติเฉินและวางแผน ล่วงหน้า จำนวน 100 ราย ที่เข้ารับการผ่าตัดใน โรงพยาบาลศูนย์ฯ 3 แห่งในภาคตะวันออก เลือก กลุ่มตัวอย่างแบบตามความสะดวกตามคุณสมบัติที่ กำหนด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 3 ชุดประกอบ ด้วย แบบประเมินอาการหลังผ่าตัดที่ผู้วัยพัฒนา มาจากโน้ตการจัดการอาการของ Dodd, Janson et al. (2001) แบบประเมินการฟื้นสภาพหลังผ่าตัด ประยุกต์มาจากการออกแบบแบบประเมินภาวะสุขภาพหลังผ่าตัด ของห้องของ Urbaeh et al. (2006) และแบบ ประเมินภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัดที่ดัดแปลงจาก แบบประเมินภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัดของอิงอร พงศพุทธชาติ (2546) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติกាបน จัดกลุ่ม และทดสอบพันธ์ค่าโนนิคอล

ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มอาการที่พบในวันที่ 1 และ 2 หลังผ่าตัดมีลักษณะคล้ายคลึงกัน 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 ประจำวันด้วย ปวดแผลผ่าตัด นอนไม่หลับ และวิดอกกังวล และกลุ่มที่ 2 ประจำวันด้วย ท้องอืด และอ่อนล้า ส่วนในวันที่ 3 หลังผ่าตัดพบอาการทั้ง 5 รวมเป็นกลุ่มอาการ 1 กลุ่ม อาการหลังผ่าตัดได้แก่ ปวดแผลผ่าตัด นอนไม่หลับ วิดอกกังวล ท้องอืด และ อ่อนล้า มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับน้อยถึง ปานกลางในแต่ละวันหลังผ่าตัด ($p < .05$, $r = .23$ ถึง $.63$)

การฟื้นสภาพหลังผ่าตัดในวันที่ 1 อยู่ในระดับ ต่ำ ส่วนในวันที่ 2 และ 3 อยู่ในระดับปานกลางโดยมี แนวโน้มเดี๋ยวขึ้นตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ไม่เกิดภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัด กลุ่มอาการ ภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัด และการฟื้นสภาพหลังผ่าตัดมี ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.001$ ในวันที่ 3 หลังผ่าตัด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ค่าโนนิคอลเท่ากับ $.50$ ความสัมพันธ์ดังกล่าวอธิบาย

* วิทยานิพนธ์พัฒนาศึกษาศูนย์ชีวิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ป่วยใน คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

** อาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นวิทยาลัยศุภวิทยาลัย

*** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กลุ่มนิเทศศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

**** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กลุ่มนิเทศศาสตร์ บริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ได้ว่าผู้ที่ป่วยแพลผ่าตัดรุนแรง ห้องอีดมาก อ่อนเพลียมาก มีความวิตกกังวลมาก ร่วมกับนอนไม่หลับรุนแรง อธินายการเกิดภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัดมากขึ้น และการพื้นสภาพหลังผ่าตัดช้าลงได้ร้อยละ 24.9

ผลการวิจัย สามารถนำมายใช้เป็นความรู้ในการพัฒนาคุณภาพในการดูแลผู้ป่วยหลังผ่าตัด ในด้าน การประเมินและให้การดูแลเป็นกลุ่มอาการ เพื่อเพิ่ม คุณภาพในการดูแลผู้ป่วยหลังผ่าตัดซึ่งห้องท้องสูงขึ้น คำสำคัญ : กลุ่มอาการ ภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัด การพื้นสภาพหลังผ่าตัด การผ่าตัดห้องท้อง

Abstract

The purposes of this study were 1) to identify cluster from five postoperative symptoms including pain, insomnia, anxiety, abdominal distension and fatigue, and 2) to investigate relationships among the symptom clusters, postoperative complications and postoperative recovery. A hundred patients who undergone either planned or unplanned abdominal surgery admitted to 3 regional hospitals in the eastern part of Thailand were recruited conveniently according to inclusion criteria. Data collection instruments included 1) the postoperative assessment form developed from Symptom Management Model (Dodd, Janson et al., 2001); 2) postoperative recovery form adapted from the Abdominal Surgery Impact Scale (Urbach et al., 2006); and, 3) postoperative complication assessment modified from Pongputthachat's form (2003). Data were collected in three consecutive days after the surgery. Cluster analysis and canonical correlation statistics were used to analyze the data.

Results: the first and second day, two symptom clusters were found. Postoperative pain, insomnia and anxiety were the first cluster, and abdominal distension and fatigue were in the other. On the third day, all five symptoms were related and formed one cluster. From the 1st to 3rd postoperative days, symptoms in the cluster including postoperative pain, insomnia, abdominal distension, fatigue and anxiety, were all correlated ($r = .23$ to $.83$, $p < .05$). Symptom cluster, postoperative complications, and postoperative recovery were statistically significant correlated on the third postoperative day. Canonical correlation coefficient was $.50$ ($p < .001$). The result illustrated that high postoperative pain, severe insomnia, abdominal distension, fatigue and anxiety explain 24.9 of the variance of postoperative recovery and complications. **Conclusion :** The results of this study can be used as the knowledge for improving quality of care, particularly in the assessment of symptom clusters related to postoperative recovery and complications.

Key words : Symptom cluster, postoperative complications, postoperative recovery, abdominal surgery

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ชุดมุ่งหมายของการดูแลรักษาเด็กวัยวิชึกการผ่าตัดนอกจากเพื่อให้หายจากโรคแล้วยังเน้นการพื้นสภาพหลังผ่าตัด ช่วยให้ผู้ป่วยมีความรู้สึกที่ดีต่อประสบการณ์ที่ได้รับ โดยช่วยพื้นฟูสภาพร่างกายและจิตใจภายหลังการผ่าตัด ให้ผู้ป่วยลดหรือหายจากอาการปวดและความทุกข์ทรมานหลังผ่าตัด ปราศจาก

ภาวะแทรกซ้อนด่างๆ (สมหมาย วนะวนานน์, 2540) และร่างกายสามารถทำหน้าที่ได้ตามปกติ (Talamini, Stanfield, Chang & Wu, 2003)

การพื้นสภาพหลังผ่าตัดที่ดีก็สgapร่างกาย จิตใจ และอารมณ์ของผู้ป่วยด้องปรับเข้าสู่สภาพปกติ ได้ดีและรวดเร็ว ปราศจากภาวะแทรกซ้อน โดยที่ผู้ป่วยแต่ละคนนั้นอาจใช้เวลาที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่ กับปัจจัยที่มีผลต่อการพื้นสภาพหลังผ่าตัด (Potter & Perry, 2003) ซึ่งการผ่าตัดช่องท้องถือเป็นการ ผ่าตัดใหญ่ที่พบได้น้อยทางศัลยกรรมที่มีผลกระทบ ต่อผู้ป่วยทั้งทางด้านร่างกายและจิตสังคม โดยเฉพาะ ในระยะ 24-72 ชั่วโมงแรกหลังผ่าตัด (นันทา เล็กสวัสดิ์ และคณะ, 2542 ; Phipps & Long, 1995) โดยเฉพาะ อย่างยิ่งความทุกข์ทรมานที่เกิดจากอวัยวะด่างๆ ภายใน ท้องหลังผ่าตัด (Berry, 2000) เป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ซึ่งภายหลังการผ่าตัดผู้ป่วยมักจะเพชญูกับอาการ ปวดแผลผ่าตัดเป็นอันดับแรกโดยเฉพาะในระยะ 1-3 วันหลังผ่าตัดอาการปวดจะมีความรุนแรงมาก หลังจากนั้นอาการปวดจะลดลงอย่าง บรรเทาลงตามระยะเวลา (ปีลันธน์ ลิขิตกำจรา, 2546 ; Ashburn & Ready, 2001 ; Chaikla, 2002)

อาการ คือ ประสบภารณ์ของบุคคลที่รับรู้ถึง ความผิดปกติทางด้านร่างกายและจิตใจของตนเอง เมื่อมีอาการเกิดขึ้นเร็วนับถ้วนตั้งแต่ 2 อาการขึ้นไป (Dodd, Miaskowski & Paul, 2001 ; Kim, McGuire, Tuiman & Barsevick, 2005) และอาการ เหล่านี้มีความสัมพันธ์กัน เช่น มีอาการปวด อ่อนล้า นอนไม่หลับ คลื่นไส และเมื่ออาหาร เรียกว่า กลุ่มอาการ (Symptom Cluster) โดยกลุ่มอาการนี้ในจำเป็นที่จะ ต้องมาจากการเดลีเวกัน ซึ่งจะส่งผลลบต่อผลลัพธ์ ต่อผู้ป่วยตามมา (Dodd, Jansson et al., 2001; Dodd, Miaskowski & Lee, 2004 ; Dodd, Miaskowski & Paul, 2001 ; Kim et al., 2005) ผู้ป่วยที่ได้รับ การผ่าตัดช่องท้องโดยเฉพาะในระยะ 72 ชั่วโมงหลัง

ผ่าตัดต้องเผชิญกับอาการมากกว่า 2 อาการขึ้นไปได้แก่ ปวดแผลผ่าตัด นอนไม่หลับ อ่อนล้า ห้องอีต และ วิตกกังวล ผลจากการที่เกิดขึ้นอาจเป็นปัจจัยที่มี ความสำคัญต่อการพื้นสภาพหลังผ่าตัดในผู้ป่วยที่ได้ รับการผ่าตัดช่องท้อง (นันทา เล็กสวัสดิ์ และคณะ, 2542 ; Alkaissi, 2004 ; Basse, Jakobsen, Bardram, Billesbolle, Lund & Møgenzen, 2005 ; Zalon, 2004) และแต่ละอาการที่เกิดขึ้นไม่จำเป็น ที่จะต้องมาจากการเดลีเวกันแต่อาจเกี่ยวข้องกันได้ เช่น อาการปวดมีสาเหตุมาจากผลกระทบหลังผ่าตัด แต่การ นอนไม่หลับอาจมีสาเหตุมาจากอาการปวดหรือวิตกกังวล โดยอาการปวดเป็นส่วนหนึ่งภายในกลุ่มอาการ (Niven, 2003, Abstract) และเป็นปัจจัยสำคัญใน ผู้ป่วยหลังผ่าตัด ที่มีผลต่ออาการอื่นๆ ตามมา (Niven, 2004) ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อการฟื้นฟูที่ ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และเกิดภาวะแทรกซ้อน หลังผ่าตัดตามมาที่มีผลต่อการพื้นสภาพหลังผ่าตัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่งผล กระบวนการด้วยความสามารถในการ ทำกิจกรรมด่างๆ หลังผ่าตัด รวมถึงการทำหน้าที่ ด่างๆ ของร่างกาย การเปลี่ยนแปลงของอารมณ์ ความรู้สึกนิสัย หรือการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น

หากผู้ป่วยต้องเผชิญกับความทุกข์ทรมาน หลังการผ่าตัดจากอาการหลากหลายที่มีความรุนแรง จะทำให้ภาวะการทำหน้าที่ด่างๆ ของร่างกายลดลง ไม่สามารถปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตนเองได้ ความคิด ความจำช้าลง ไม่มีสมาธิ ซึ่งมีผลต่อ คุณภาพชีวิตหลังผ่าตัดตามมา (Armstrong, 2003 ; Urbach, Harnish, & Long, 2005) ทำให้การพื้นฟู สภาพหลังผ่าตัดและระยะเวลาในการรับการรักษาใน โรงพยาบาลนานขึ้นเกินความจำเป็น ผู้ป่วย ครอบครัว และระบบบริการสุขภาพต้องสูญเสียค่าใช้จ่ายในการ ดูแลผู้ป่วยสูงมากขึ้น (ลักษณ์ ชาญเวชช์, 2546 ; Kitcall, 2000) ถึงแม้ว่าบุคลากรทางสุขภาพได้มีการ พัฒนาแนวทางในการดูแลผู้ป่วยที่มีอาการปวดอย่าง

ต่อเนื่อง แต่ในทางปฏิบัติกลับพบว่าผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัดขังคงประสบกับอาการปวดอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนถึงการจัดการอาการปวดในปัจจุบันยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร และไม่สามารถหลีกเลี่ยงผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ (Barsevick, Whitmér, Nail, Beek & Dudley, 2006 ; Haljamae & Stomberg, 2003) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการกับอาการนั้น บุคลากรทางสุขภาพเน้นเพียงอาการใดอาการหนึ่งเท่านั้นในขณะที่ผู้ป่วยต้องเผชิญกับอาการที่เกิดขึ้นหลายอาการร่วมกัน และอาการต่างๆ เหล่านี้อาจมีผลต่อความรุนแรงของอาการซึ่งกันและกันได้ ลึกลึกลูกุ่มอาการที่เกิดขึ้นหลังผ่าตัดจะเป็นระยะสั้นในช่วง 1-3 วันหลังผ่าตัด ถือเป็นประสบการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ หากการศึกษาสามารถให้แนวทางในการจัดการดูแลที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นย่อมสร้างผลดีต่อการพื้นหายหลังผ่าตัด (Optimize Symptoms Management) ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจศึกษาถึงกลุ่มอาการที่พนบอยกัยหลังการผ่าตัดซึ่งท้อง ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มอาการภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัด และการพื้นสภาพหลังการผ่าตัดเพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการสืบกันประเทศนั้นที่เกี่ยวข้องดือไป โดยมีเป้าหมายสุดท้ายที่วิธีการจัดการกับกลุ่มอาการที่นับประสาทมากขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาถึงอาการ ภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัด และการฟื้นสภาพหลังผ่าตัดในผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัดช่องท้อง
 2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอาการหลังผ่าตัดในผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัดช่องท้อง ได้แก่ อาการปวดแผลผ่าตัด นอนไม่หลับ ท้องอืด อ่อนล้า และวิตกกังวล
 3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มอาการ ภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัด และการฟื้นสภาพหลัง

ผ่าตัดในผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัดห่องท้อง

กองทุนเพื่อการศึกษาและวิจัย

กรอบแนวคิดไม่เดลการจัดการอาการ (Symptom Management Model) ของ Dodd, Janson et al. (2001) ประกอบด้วย 1) ประสานการณ์การเกิดอาการ 2) การจัดการกับอาการ 3) ผลลัพธ์ของการจัดการ และ 4) ปัจจัยที่เกิดขึ้นของกับการจัดการอาการ ซึ่งประสานการณ์ของอาการหมายถึงการรับรู้และการประเมินอาการที่เกิดขึ้น โดยความธรรมชาติอาการมักเกิดขึ้นร่วมกัน และการที่มีอาการดังแต่ 2 อาการขึ้นไป เกิดขึ้นร่วมกันและมีความสัมพันธ์กันเรียกว่า กลุ่มอาการ (Symptom Cluster) ซึ่งกลุ่มอาการนี้ไม่จำเป็นจะต้องมาจากสาเหตุเดียวกัน โดยเฉพาะในผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัดช่องท้องต้องมีพัฒนาการเปลี่ยนแปลงการทำหน้าที่ของร่างกายและจิตใจ ความไม่สุขสามารถเกิดขึ้นได้

อาการปวดแพลต์ตั้ดเป็นปัญหาสำคัญที่มีผล
ดื่มอาการอันๆ ตามมา กลุ่มอาการที่พบได้ในผู้ป่วย
หลังผ่าตัดซึ่งห้องท้อง อาการปวดแพลต์ตั้ด นอนไม่
หลับ อ่อนล้า ห้องอิต และวิตกกังวลทำให้การตอบ
สนองของอาการมีความแตกต่างกัน ซึ่งจะส่งผลต่อ
ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นของแต่ละบุคคล และการรับรู้ผลลัพธ์
ของอาการที่เป็นตัวชี้วัดคุณภาพของการจัดการกับ
อาการ ได้แก่ สภาพอาการ การทำงานที่ของร่างกาย
สภาพจิตใจ อารมณ์ การคุ้มครองและการเข็บป่วยร่วม
หรือมีภาวะแทรกซ้อน อัตราการตาย และคุณภาพชีวิต
หากผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัดซึ่งห้องท้องต้องเผชิญกับ
ความทุกข์ทรมานจากการหลอกหลอนที่มีความ
รุนแรงอาจก่อให้เกิดภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัด ซึ่ง
เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการฟื้นสภาพหลังผ่าตัดช้าลง
ทางด้านร่างกายและจิตใจ ดังนั้นผลที่เกิดขึ้นจาก
ความรุนแรงของกลุ่มอาการยังทำให้ผู้ป่วยไม่สุขสบาย
และทุกข์ทรมานเพิ่มขึ้น ความสามารถในการคุ้มครอง

ตอนเร่องลดลง ร่างกายไม่สามารถทำหน้าที่ได้ดีตามปกติ อาจทำให้เกิดภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัดที่ส่งผลให้ระยะเวลาในการฟื้นฟูสภาพร่างกายกลับสู่ภาวะปกตินานขึ้น ในการศึกษาครั้งนี้จึงเน้นกลุ่มอาการที่มีความสัมพันธ์กัน และส่งผลลัพธ์ต่อการทำหน้าที่ของร่างกายและจิตใจที่สะท้อนถึงภาวะแทรกซ้อนและการฟื้นฟูสภาพหลังผ่าตัดซึ่งห้อง

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มด้วยย่างของงานวิจัยนี้คือ ผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัดช่องท้อง ที่เข้ารับการรักษาด้วยในโรงพยาบาลศูนย์ ๓ แห่งในภาคตะวันออก ได้แก่ โรงพยาบาลชลบุรี โรงพยาบาลสาระยอง และโรงพยาบาลพระปกเกล้าจันทบุรี ณ หอผู้ป่วยศัลยกรรมทั่วไปและศัลยกรรมอุบัติเหตุทั้งชายและหญิง ด้วยการคำนวณขนาดกลุ่มด้วยย่างตามเทคนิคของ Thorndike ได้จำนวน ๑๐๐ รายโดยคัดเลือกกลุ่มด้วยย่างแบบ datum ความสะดวก (Convenience Sampling) โดยกำหนดคุณสมบัติของกลุ่มด้วยย่างคือ ผู้ป่วยอายุ ๑๘-๖๐ ปี ที่ได้รับการผ่าตัดหลอดอาหาร กระเพาะอาหาร ระบบทางเดินน้ำดี ดับ ม้าม และลำไส้ ในกรณีที่เป็นผู้ป่วยที่ได้รับการบาดเจ็บช่องท้อง ต้องไม่มีการบาดเจ็บร่วมในระบบอื่น หากมีการผ่าตัดหลอดอาหารผ่านช่องอก เกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรงในวันที่ ๑-๓ หลังผ่าตัด เช่น ไส้ท่อช้ำหายใจ การผ่าตัดซ้ำ ขยับเข้าหน้าผู้ป่วยหนักจะต้องออกจากโรงพยาบาลเป็นกลุ่มด้วยย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลมี ๔ ส่วนประกอบด้วย ๑) แบบบันทึกข้อมูลทั่วไป ๒) แบบประเมินอาการหลังผ่าตัดช่องท้องที่พัฒนามาจาก Symptom Management Model ของ Dodd et al. (2001) ได้แก่ อาการปวดแผลผ่าตัด nonlinear ท้องอืด อ่อนล้า และวิตกกังวล โดยมีการประเมินความที่ และความรุนแรง (Rating Question) ที่มีค่าคะแนน ๐-๑๐ ของอาการในวันที่ ๑, ๒

และ 3 หลังผ่าตัด มีค่า Test-retested reliability เท่ากับ .82 3) แบบประเมินการพื้นสภาพหลังผ่าตัด ประยุกต์มาจากแบบประเมินภาวะสุขภาพหลังผ่าตัด ช่องท้อง (Abdominal Surgery Impact Scale) ของ Urbach et al. (2006) มีข้อคำถามออกเป็น 4 ด้าน คือ ข้อจำกัดของร่างกาย การสูญเสียหน้าที่ การทำหน้าที่ของอวัยวะภายในร่างกาย และภาวะด้านจิตใจ มีค่า cronbach's coefficient เท่ากับ .78 และ 4) แบบประเมินภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัดที่ดัดแปลงจากแบบประเมินภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัดช่องท้อง ของอิงอร พงศ์พุทธชาติ (2546) เป็นแบบสังเกต อาการและอาการแสดง 3 กลุ่มคือ ภาวะตกเตือด ภาวะแทรกซ้อนของระบบทางเดินหายใจ และการติดเชื้อที่แผลผ่าตัด มีค่าความเท่าเทียมกันของการสังเกตเท่ากับ 1

ผู้วิจัยได้พิทักษณ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่างดังนี้
เรียนด้านขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลจนกระทั่งนำ
เสนอผลการวิจัย โดยขอเชิญให้ทราบถึงวัตถุประสงค์
วิธีการวิจัย และประโยชน์ที่จะได้รับของอนุญาตในการ
เข้าร่วมการวิจัยด้วยความสมัครใจโดยไม่มีข้อบังคับ
ใดๆ และสามารถยกดินในช่วงได้ก็ได้โดยไม่ต้องแจ้งเหตุผล
การตอบรับหรือปฏิเสธไม่มีผลต่อการรักษาพยาบาล
ที่ได้รับ และคำตอบหรือข้อมูลทุกอย่างที่ได้จากการ
วิจัยจะเก็บเป็นความลับ รวมทั้งการใช้รหัสแทนชื่อจริง
และจะนำเสนอผลในภาพรวมตามวัตถุประสงค์ของ
การศึกษาเฉพาะการศึกษาครั้งนี้เท่านั้น

การเก็บรวบรวมข้อมูล ภายนอกได้รับการ
อนุมัติจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมแล้ว
ก็ดำเนินการวิจัยตามคุณสมบัติที่กำหนด หากกลุ่ม
ตัวอย่างยังนิ่งดีเข้าร่วมการวิจัย ผู้วิจัย/ผู้ช่วยวิจัยให้
กลุ่มตัวอย่างลงนามยินยอมในใบยินยอมเข้าร่วม
การวิจัย ในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างไม่สามารถอ่าน
แบบสอบถามได้ผู้วิจัย/ผู้ช่วยวิจัยจะอธิบายลักษณะ
แบบสอบถามและอ่านข้อความให้ก่อนแล้วตัวอย่างฟัง

ตามลำดับที่ลักษณะแล้วให้กลุ่มดัวอย่างตอบคำถามโดยผู้วิจัย/ผู้ช่วยวิจัยจะเป็นผู้บันทึกข้อมูลลงในแบบประเมินทั้ง 4 ส่วน ซึ่งการเก็บรวบรวมรวมข้อมูลจะดำเนินการทั้งหมด 3 ครั้งเมื่อครบ 24, 48, และ 72 ชั่วโมงหลังผ่าตัด และแต่ละครั้งใช้เวลาประมาณ 20-30 นาที

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Hierarchical Cluster analysis และสหสัมพันธ์ค่าโนนิคอล

ผลการวิจัย

กลุ่มดัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 86 เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 18-60 ปี อายุเฉลี่ย 42.10 ปี (SD = 13.51) ร้อยละ 69 มีสถานภาพสมรสคู่ ร้อยละ 65 มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษาขั้นต้น ร้อยละ 71 ประกอบอาชีพพนักงาน ร้อยละ 79 ไม่มีโรคประจำดัว ร้อยละ 7% ไม่เคยมีประสบการณ์ในการผ่าตัด

กลุ่มดัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับการวินิจฉัยโรคหลังผ่าตัดเป็นแพลงในกระเพาะอาหารหรือลำไส้ทะลุ คิดเป็นร้อยละ 45 ได้รับการผ่าตัดชนิดฉุกเฉิน (Emergency) คิดเป็นร้อยละ 85 มีระดับความเสี่ยงขั้นของเม็ดเลือดแดง (Hb/Hct) ก่อนผ่าตัดต่ำกว่าปกติ คิดเป็นร้อยละ 54 ทุกคนได้รับยาฉีดบรรเทาปวดในวันที่ 1 หลังผ่าตัด ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับยาฉีดบรรเทาปวดจำนวน

1 ครั้งทั้ง 3 วันหลังผ่าตัด คิดเป็นร้อยละ 37, 41 และ 29 ตามลำดับ และในวันที่ 3 หลังผ่าตัดส่วนใหญ่ไม่ได้รับยาฉีดบรรเทาปวด คิดเป็นร้อยละ 68

การประเมินอาการหลังผ่าตัด อาการปวดแพลงผ่าตัดในวันที่ 1 หลังผ่าตัดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 15.79$) และลดลงในวันที่ 2 และ 3 ($\bar{X} = 12.54$ และ 9.67) อาการนอนไม่หลับในวันที่ 1-3 หลังผ่าตัดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 11.85, 9.49$ และ 6.97) วิตกกังวลในวันที่ 1-3 หลังผ่าตัดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 11.16, 8.54$ และ 5.52) ตามลำดับ อาการอ่อนล้าในวันที่ 1-3 หลังผ่าตัดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 9.46, 7.88$ และ 6.14) ตามลำดับ ส่วนอาการท้องอืดในวันที่ 1-3 หลังผ่าตัดอยู่ในระดับปานกลางและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 6.42, 7.53$ และ 7.60) ตามลำดับ ซึ่งแต่ละอาการมีความสัมพันธ์กันในแต่ละวัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง .23 ถึง .63

การจัดกลุ่มอาการในวันที่ 1 และ 2 หลังผ่าตัด กลุ่มอาการมีลักษณะคล้ายคลึงกันโดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มอาการ คือ กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย อาการปวดแพลงผ่าตัด นอนไม่หลับ และวิตกกังวล และกลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย ท้องอืด และอ่อนล้า ส่วนในวันที่ 3 หลังผ่าตัดพบกลุ่มอาการ 1 กลุ่ม ประกอบด้วย อาการท้อง 5 อาการ (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยของอาการหลังผ่าตัด และกลุ่มอาการในระยะหลังผ่าตัดวันที่ 1-3

อาการหลังผ่าตัดใน cluster (\bar{X})

| | วันที่ 1 หลังผ่าตัด | วันที่ 2 หลังผ่าตัด | วันที่ 3 หลังผ่าตัด |
|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|
| กลุ่มอาการ 1 (cluster 1) | ปวดแพลงผ่าตัด (15.79) | ปวดแพลงผ่าตัด (12.54) | ปวดแพลงผ่าตัด (9.67) |
| | นอนไม่หลับ (11.85) | นอนไม่หลับ (9.49) | นอนไม่หลับ (6.97) |
| | วิตกกังวล (11.16) | วิตกกังวล (8.54) | วิตกกังวล (5.52) |
| กลุ่มอาการ 2 (cluster 2) | ท้องอืด (6.42) | ท้องอืด (7.53) | ท้องอืด (7.60) |
| | อ่อนล้า (9.46) | อ่อนล้า (7.88) | อ่อนล้า (6.14) |

ในวันที่ 1 หลังผ่าตัดมีกลุ่มด้วยอย่าง 40 คนมีอาการตามก่อนอาการ 1 (ปวดแพลผ่าตัด นอนไม่หลับ และวิตกกังวล) ในขณะที่ 60 คนมีอาการตามก่อนอาการ 2 (ท้องอืดและอ่อนล้า) สำหรับวันที่ 2 หลังผ่าตัดมีกลุ่มด้วยอย่าง 54 คนมีอาการกลุ่มอาการ 1 และ

46 คนมีอาการตามก่อนอาการ 2 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วยอย่างที่มีกลุ่มอาการต่างกันกับข้อมูลส่วนบุคคลและการรักษาที่ได้รับพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทั้งในวันที่ 1 และ 2 หลังผ่าตัด (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลระหว่างกลุ่มที่มีอาการแตกต่างกันในวันที่ 1 และวันที่ 2 หลังผ่าตัด

| ตัวแปร | วันที่ 1 หลังผ่าตัด | | | | วันที่ 2 หลังผ่าตัด | |
|-----------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------|
| | Cluster 1 | | Cluster 2 | | ค่าสถิติ | |
| | (N=40,40%) | (N=60,60%) | Cluster 1 | Cluster 2 | (N=54,54%) | (N=46,46%) |
| อายุ (ปี) | $\bar{X} = 45.45$ SD = 13.67 | $\bar{X} = 40.27$ SD = 12.66 | t = 1.942 p = .055 | $\bar{X} = 43.74$ SD = 13.53 | $\bar{X} = 41.89$ SD = 14.54 | t = 1.147 p = .254 |
| เพศ | ชาย หญิง | 35 (87.5%) 5 (12.5%) | 51 (85.0%) 9 (15.0%) | $\chi^2 = .125$ p = .724 | 48 (88.9%) 6 (11.1%) | 38 (82.6%) 8 (17.4%) |
| การผ่าตัด | Elective | 5 (12.5%) | 10 (16.7%) | $\chi^2 = .327$ | 9 (16.7%) | 6 (13.0%) |
| | Emergency | 35 (87.5%) | 50 (83.3%) | p = .776 | 45 (83.3%) | 41 (87.0%) |
| ยาแก้ปวด | น้อยกว่า 4-6 กซ./วัน | 34 (85.0%) | 49 (81.7%) | $\chi^2 = .189$ | 32 (59.3%) | 22 (40.7%) |
| | 4-6 กซ./วัน | 5 (15.0%) | 11 (18.3%) | p = .789 | 0 (0%) | 2 (4.3%) |
| | | | | | | $\chi^2 = 3.233$ |

การฟื้นสภาพหลังผ่าตัดดีขึ้นตามลำดับ โดยในวันที่ 1 หลังผ่าตัดการฟื้นสภาพอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = 2.06$, SD = .51) ส่วนการฟื้นสภาพในวันที่ 2 และ 3 หลังผ่าตัดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$, SD = .52 ; $\bar{X} = 3.05$, SD = .57) สำหรับการเกิดภาวะแทรกซ้อนพบว่า ในวันที่ 1 หลังผ่าตัดภาวะ

แทรกซ้อนหลังผ่าตัดที่พบคือ ภาวะดกดเสือด คิดเป็นร้อยละ 4 ส่วนในวันที่ 2 และ 3 ภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัดที่พบคือ มีการติดเชื้อที่แผลผ่าตัด คิดเป็นร้อยละ 1 และ 5 ตามลำดับ

ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มอาการภาวะแทรกซ้อนและการฟื้นสภาพหลังผ่าตัดพบว่า ใน

วันที่ 1 และวันที่ 2 หลังผ่าตัด มีลักษณะเหมือนกัน คือ กลุ่มอาการหลังผ่าตัด ภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัด และการฟื้นสภาพหลังผ่าตัดมีความสัมพันธ์กันอย่าง ไม่มีข้อสำคัญทางสถิติ ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ค่าในนิคอล (Rc) เท่ากับ .33 และ .37 ร้อยละความ แปรปรวนของดั้วประภาในนิคอลเท่ากับ 10.69 และ 13.46 กลุ่มดั้วแปรอิสระและดั้วแปรตามมีค่าน้ำหนัก ค่าในนิคอลที่มีความสำคัญทางสถิติมากกว่า .3 ขึ้น ไปคือ อาการวิดอกกังวล ปวดแพลงผ่าตัด ห้องอีด และนอนไม่หลับ datum ลำดับ และการฟื้นสภาพหลัง ผ่าตัดและภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัด datum ลำดับ ใน วันที่ 3 หลังผ่าตัดพบว่า กลุ่มอาการหลังผ่าตัด ภาวะ แทรกซ้อนหลังผ่าตัดและการฟื้นสภาพหลังผ่าตัดมี ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ค่าในนิคอล (Rc) เท่ากับ .50 ร้อยละความแปรปรวนของดั้วประภาในนิคอลเท่ากับ 24.9 ความสัมพันธ์นี้เกิดจากกลุ่มดั้วแปรอิสระที่มี ค่าน้ำหนักมากที่สุด และรองลงมาคือ อาการปวดแพลง ผ่าตัด ห้องอีด อ่อนล้า วิดอกกังวล และนอนไม่หลับ (ค่าน้ำหนักค่าในนิคอล .90, .65, .59, .49 และ .43) และกลุ่มดั้วแปรตามทั้งการฟื้นสภาพและภาวะ แทรกซ้อนหลังผ่าตัดมีค่าน้ำหนักค่าในนิคอลเท่ากับ -.89 และ .64 ความสัมพันธ์ของกลุ่มดั้วแปรเหล่านี้ อาจหมายได้ว่า ผู้ที่ปวดแพลงผ่าตัดรุนแรง ห้องอีดมาก อ่อนเพลียมาก มีความวิตกกังวลมาก ร่วมกับนอนไม่ หลับรุนแรง ส่งผลทำให้เกิดภาวะแทรกซ้อนหลัง ผ่าตัดมากขึ้น และการฟื้นสภาพหลังผ่าตัดช้าลง ร้อยละ 24.9 (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ค่าสหสัมพันธ์ค่าในนิคอลและค่าน้ำหนักความสำคัญค่าในนิคอลระหว่างดั้วแปรอิสระคือกลุ่มอาการ หลังผ่าตัด กับชุดดั้วแปรตามคือ ภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัด และการฟื้นสภาพหลังผ่าตัดของกลุ่มดั้วอย่างในวันที่ 1-3 หลังผ่าตัด

| ดั้วแปร | Canonical Loading | | |
|-------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | วันที่ 1 หลังผ่าตัด | วันที่ 2 หลังผ่าตัด | วันที่ 3 หลังผ่าตัด |
| ดั้วแปรชุดที่ 1 (กลุ่มอาการ) | | | |
| ปวดแพลงผ่าตัด | .60 | .80 | .90 |
| วิดอกกังวล | .93 | .41 | .49 |
| ห้องอีด | .36 | -.19 | .65 |
| นอนไม่หลับ | .32 | .63 | .43 |
| อ่อนล้า | .21 | .37 | .59 |
| Percentage of variance | 29.9 | 27.5 | 40.3 |
| Redundancy | 3.2 | 3.7 | 10.0 |
| ดั้วแปรชุดที่ 2 | | | |
| การฟื้นสภาพหลังผ่าตัด | -.77 | -.84 | -.89 |
| ภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัด | .65 | .64 | .64 |
| Percentage of variance | 50.5 | 55.8 | 60.0 |
| Redundancy | 5.4 | 7.5 | 14.9 |
| Canonical Correlation (Rc) | .33 | .37 | .50*** |
| Eigen value | 10.69 | 13.46 | 24.90 |

*** p < .001

การอภิปรายผล

ความสัมพันธ์ระหว่างอาการในกลุ่มอาการหลังผ่าตัด พบว่าในวันที่ 1-3 หลังผ่าตัดพบกลุ่มอาการที่เกิดขึ้นร่วมกันดังแต่ 2 อาการขึ้นไป และแต่ละอาการมีความสัมพันธ์กัน ลักษณะของกลุ่มอาการที่เกิดขึ้นสอดคล้องกับแนวคิดกลุ่มอาการของ Dodd, Janson et al. (2001) และ Kim et al. (2005) ที่กล่าวว่า อาการที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติดันนั้นมากเกิดขึ้นร่วมกันเป็นกลุ่มอาการและมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันที่ส่งผลลบต่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้ป่วย โดยกลุ่มอาการนี้ไม่จำเป็นที่จะต้องมาจากการเดินทางกัน เช่น อาการปวดเมื่อยจากแพลฟ์ผ่าตัด แต่อาการนอนไม่หลับอาจมีสาเหตุมาจากอาการปวดหรืออวัตถุกังวล

นอกจากนี้ก็กลุ่มอาการแต่ละกลุ่มที่พบในวันที่ 1 และ 2 หลังผ่าตัดมีลักษณะคล้ายคลึงกันอย่างชัดเจน และยังสอดคล้องกับความสัมพันธ์ระหว่างอาการในกลุ่มอาการที่เกิดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Kim et al. (2005) ที่กล่าวว่าความสัมพันธ์ระหว่างอาการภายในกลุ่มเดียวกันจะมีความสัมพันธ์กันสูงกว่าความสัมพันธ์ของอาการในกลุ่มอาการอื่นๆ นอกจากนี้ยังพบว่าอาการปวดแพลฟ์ผ่าตัดเป็นตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักค่าในนิคอลสูงในวันที่ 1-3 หลังผ่าตัด ($R^2 = .60$ ถึง .90) อาจเป็นผลมาจากการใช้ยาฉีดบรรเทาปวดในช่วง 3 วันแรกส่วนใหญ่ได้รับยาฉีดบรรเทาปวด 1-2 ครั้ง/วัน จึงส่งผลให้กลุ่มดัวอ่ายข้างคงมีความปวดมากจนถึงวันที่ 3 หลังผ่าตัด

ความสัมพันธ์ระหว่างอาการในกลุ่มอาการในวันที่ 3 หลังผ่าตัดพบว่า อาการทั้งหมดมีความสัมพันธ์กันเป็น 1 กลุ่มจากการที่อาการทั้งหมดมีอีดเข้ามารวมกันในลำดับต้นๆ เท่านั้นความวิตกกังวล อาจเนื่องมาจากการประเมินอาการท้องอืดในวันที่ 3 หลังผ่าตัด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($X = 7.60$, $SD = 3.78$) ซึ่งความเห็นอืดล้าของร่างกายจากการผ่าตัดและอาการปวดที่เกิดขึ้น จะทำให้กล้ามเนื้อหดเกร็งและเห็นอืดล้า จึง

ส่งผลให้ผู้ป่วยเคลื่อนไหวลดลงเองได้น้อยลงหรือไม่ อย่างเช่นในไวยร่างกาย (Cousin & Power, 1999) การที่ผู้ป่วยไม่ได้เคลื่อนไหวนานๆ จะส่งผลต่อการฟื้นฟูสภาพหลังผ่าตัดช้าลง ก่อให้เกิดภาวะแทรกซ้อน หลังผ่าตัดโดยเฉพาะภาวะท้องอืดซึ่งผู้ป่วยมากกว่าร้อยละ 50 จะมีอาการท้องอืดตั้งแต่ต้นรุนแรงในระยะหลังผ่าตัด (มาลี งานประเสริฐ และคณะ, 2548) อย่างไรก็ตามภาวะท้องอืดที่เกิดขึ้นยังขึ้นอยู่กับการปฏิบัติดูแลหลังผ่าตัดร่วมด้วย

การเพิ่มขึ้นกับความเจ็บปวดทำให้ร่างกายเกิดการเปลี่ยนแปลงทางสรีรวิทยาโดยเพิ่มการทำงานของระบบประสาทอัตโนมัติ จะยิ่งทำให้ผู้ป่วยเกิดอาการวิตกกังวลมากขึ้น นอนไม่หลับ ร่างกายพักผ่อนไม่เพียงพอ จะนำไปสู่อาการอ่อนเพลีย อ่อนล้าได้ร่วมกับผู้ป่วยเคลื่อนไหวลดลงเองได้น้อยลงหรือไม่ อย่างเช่นไวยร่างกายซึ่งทำให้เกิดอาการท้องอืดตามมาดังนั้นอาการปวดแพลฟ์ผ่าตัด นอนไม่หลับ ท้องอืด อ่อนล้า และวิตกกังวลซึ่งมีความสัมพันธ์กันเป็นกลุ่มอาการ

ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มอาการ ภาวะแทรกซ้อนและการฟื้นสภาพหลังผ่าตัด พบว่า กลุ่มอาการ ภาวะแทรกซ้อนและการฟื้นสภาพหลังผ่าตัดมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .001$, $R^2 = .50$) ซึ่งอาการปวดแพลฟ์ผ่าตัดเป็นตัวแปรอิสระ มีค่าน้ำหนักค่าในนิคอลมากที่สุดในวันที่ 3 หลังผ่าตัด (ค่าน้ำหนักค่าในนิคอล .90) แห่งเดียวกับในวันที่ 2 หลังผ่าตัด (ค่าน้ำหนักค่าในนิคอล .80) นึ่องจากในช่วง 3 วันแรกหลังผ่าตัดกลุ่มดัวอ่ายข้างส่วนใหญ่ได้รับยาฉีดบรรเทาปวด 1-2 ครั้งต่อวัน ทำให้การประเมินอาการปวดแพลฟ์ผ่าตัดในช่วง 3 วันแรกอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก แสดงให้เห็นว่ากลุ่มดัวอ่ายได้รับการจัดการความปวดไม่เพียงพอจึงส่งผลให้ความเจ็บปวดมีระยะเวลานานขึ้น นอกจากนี้การรับรู้อาการปวดทำให้เกิดความทุกข์ทรมาน เกิดการเปลี่ยนแปลง

พฤติกรรมด้านอารมณ์ เช่น วิตกกังวล ความรู้สึกไม่พอใจ กระสับกระส่าย ในไหง่าย หมุดหนิด ไม่มีสมาธิ ขาดจำข้อมูลไม่ได้ หรือแยกตัวเอง เป็นต้น การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านอารมณ์ดังกล่าวจะทำให้แบบแผนการดำเนินชีวิตเปลี่ยนแปลง เช่น เมื่ออาหาร nonlinear แล้วลัน เกิดอาการอ่อนล้า ความสามารถในการปฏิบัติภารกิจ รวมทั้ง มนต์พันธ์กับผู้อื่นลดลง (Coda & Bonica, 2001)

ผู้ป่วยในวันที่ 1 และ 2 หลังผ่าตัดที่พบว่า กลุ่มอาการ ภาวะแทรกซ้อนและการฟื้นสภาพหลังผ่าตัด ไม่มีความสัมพันธ์กันนั้นอาจเนื่องมาจากการข้อจำกัดของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง หากพิจารณาจากค่าสหสัมพันธ์ ภายในนิคอลของแต่ละวันที่มากกว่า .30 ขึ้นไปร่วมกัน ร้อยละความแปรปรวนที่มากกว่า 10 นั้นถือว่ามีความหมายในทางปฏิบัติ (Practical Significant) (Tabachnick & Fidell, 2001, p. 199) โดยเฉพาะ ความวิตกกังวลมีค่าน้ำหนักมากในวันที่ 1 หลังผ่าตัดอาจมีผลจากกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 61 เป็นเพศชายอยู่ในช่วงวัยผู้ใหญ่ตอนปลาย ซึ่งจะมีความไวต่อภาวะเครียดสูง สอดคล้องกับการศึกษาของ ไสรัจญา สุริยันต์ (2545) ที่พบว่าผู้ป่วยมะเร็งหลังผ่าตัดที่อยู่ในช่วงวัย 30 รายส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 73.3 มีอายุระหว่าง 40-65 ปี ค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิตกกังวลอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูงทั้งในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม นอกเหนือนี้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ไม่มีโรคประจำตัวและไม่มีประสาห์รณใน การผ่าตัดมาก่อน และเป็นการผ่าตัดฉุกเฉินจึงทำให้ผู้ป่วยมีความวิตกกังวล ไม่ทราบว่าจะไร้เกิดขึ้นกับตนเอง หรือกลัว โดยเฉพาะกับผู้ป่วยที่ทำการผ่าตัดเป็นครั้งแรกจะรู้สึกกลัว เพราะไม่รู้ว่าจะไร้จะเกิดขึ้น (นันทา เล็กสวัสดิ์, 2542) หากผู้ป่วยได้รับข้อมูลจากพื้นที่สุขภาพไม่เพียงพอในระยะก่อนและหลังผ่าตัด อาจทำให้ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจวินิจฉัย

การรักษา การปฏิบัติตัวหลังการผ่าตัดของผู้ป่วย จึงส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างมีความวิตกกังวลมาก หาก มีความวิตกกังวลเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้ความทนต่อ ความเจ็บปวดลดลง และระดับความวิตกกังวลที่สูงขึ้น มีผลทำให้ร่างกายใช้ระยะเวลาในการฟื้นฟื้นสู่ สภาพปกติyanan ขึ้น ลดคล่องกับการศึกษาของ มนต์พันธ์กับผู้ป่วยที่มีความวิตกกังวลมากจะส่งผลให้การฟื้นฟื้นสภาพหลังผ่าตัดช้าลง

ผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัดซองห้องในช่วง 3 วัน แรกหลังผ่าตัดต้องเผชิญกับความทุกข์ทรมานจาก อาการดังๆ ที่จะเกิดขึ้นร่วมกันที่มีลักษณะเป็น กลุ่มอาการดังนี้ 2 อาการขึ้นไป โดยอาการปวดแหลม ผ่าตัดเป็นบัญหาสำคัญที่มีผลต่ออาการอื่นๆ ตามมา ก่อให้เกิดความไม่สุขสบาย ส่งผลต่อความสามารถในการทำดิจกรรมต่างๆหลังผ่าตัด การเยลลี่ยนแปลง ของอารมณ์ ความรู้สึกนึงกิด หรือการมีปฏิสัมพันธ์ กับบุคคลอื่น หากผู้ป่วยต้องเผชิญกับความทุกข์ ทรมานหลังการผ่าตัดจากการที่เกิดขึ้นร่วมกันและ มีความรุนแรงไม่แตกต่างกัน จะทำให้ภาระการทำงานหนักที่ต้องร่วงกายลดลง ไม่สามารถปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของตนเองได้ ความคิดความจำช้าลง ไม่มีสมาธิ ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตหลังผ่าตัดได้ (Armstrong, 2003; Urbach, Harnish & Long, 2005) จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตัวหลังผ่าตัดลดน้อยลง ก่อให้เกิดภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัดในระบบต่างๆ ได้เช่น ระบบย่อยอาหาร ระบบทางเดินหายใจ เป็นต้น (Davey, 1994) หากยังเกิดภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัดจะทำให้เกิดความผิดปกติทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ส่งผลต่อการฟื้นฟื้นสภาพหลังผ่าตัดช้าลง ทำให้ระยะเวลาในการฟื้นฟื้นสภาพหลังผ่าตัดและระยะเวลาในการรับการรักษาในโรงพยาบาลนานขึ้นเกินความจำเป็น ผู้ป่วย ครอบครัวและระบบบริการสุขภาพต้องสูญเสียค่าใช้จ่ายในการดูแลผู้ป่วยสูงมากขึ้น

สรุป

องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า อาการที่เกิดขึ้นตามธรรมชาตินั้นมักเกิดขึ้นร่วมกัน เป็นกลุ่มอาการและมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน ส่งผลลบต่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นภายหลังการผ่าตัด การพื้นสภาพหลังผ่าตัดเป็นผลกระทบจากกลุ่มอาการ หลังผ่าตัด สะท้อนถึงประสิทธิผลในการจัดการ อาการโดยอาการหนึ่งสามารถวางแผนการพยาบาล แบบเดิมอาจไม่เพียงพอต่อการดูแลผู้ป่วยหลังผ่าตัด ซึ่งชี้ให้เห็นว่าแนวทางในการดูแลผู้ป่วยหลังผ่าตัด ด้วยการประเมินกลุ่มอาการและวิธีการจัดการกับกลุ่ม อาการหลังผ่าตัดจะสามารถป้องกันหรือลดการเกิด ภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัด ช่วยให้ผู้ป่วยสามารถพ้น สภาพภัยหลังการผ่าตัดทั้งทางด้านร่างกาย และจิต สังคมได้เร็วขึ้น

ข้อเสนอแนะและการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ความปวด วิตกกังวล และนอนไม่หลับ เป็นสิ่งที่ผู้ป่วยหลังผ่าตัดมักพบอยู่เสมอ ซึ่งกลุ่ม อาการ ที่เกิดขึ้นนี้จะส่งผลต่อการฟื้นฟูสภาพหลัง ผ่าตัด และก่อให้เกิดภาวะแทรกซ้อนตามมา พยายามลด ความเข้าใจและลดระหบneck ความสำกัญของกลุ่ม อาการที่เกิดขึ้นหลังการผ่าตัดที่มีความแตกต่างกันใน แต่ละวันเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการวางแผน การพยาบาล เพื่อป้องกันภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัด ที่เกิดขึ้นจากกลุ่มอาการและทำให้การฟื้นหายทั้ง สภาพร่างกายและจิตใจภายหลังการผ่าตัดเร็วขึ้น

2. พยาบาลควรให้ความสำคัญกับการบริหาร ขานรรเทาปวดอย่างต่อเนื่องในช่วง 3 วันแรกหลัง ผ่าตัดถึงแม้ว่าจะเป็นการได้รับยาตามความจำเป็น หากผู้ป่วยหลังผ่าตัดได้รับยาบรรเทาปวดต่ำกว่า มาตรฐาน (4-6 ชม.) (AHCPR, 1992 cited in Haljämae & Stomberg, 2003) จะยิ่งทำให้เกิด ความทุกข์ทรมานมากขึ้น มีผลทำให้เกิดอาการอื่นๆ

ตามมา ส่งผลต่อความร่วมมือในการปฏิบัติตัวหลัง ผ่าตัดลดน้อยลงก่อให้เกิดภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัด ในระบบต่างๆ ได้

3. ในด้านงานวิจัยสามารถนำไปพัฒนาและ ประเมินแบบวัดที่ใช้ในการประเมินกลุ่มอาการที่พบ บ่อยในผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัดช่องท้อง และพัฒนา แนวทางหรือทดสอบประสิทธิผลของโปรแกรมการ จัดการกลุ่มอาการหลังผ่าตัดที่เกิดขึ้นต่อไป

เอกสารอ้างอิง

นันทา เล็กสวัสดิ์, นฤมล วงศ์มีโรมนี, สุทธิชา พงษ์พันธุ์งาม และพิชาณี แสนโนในวงศ์. (2542). ความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยหลังการผ่าตัด ใหญ่. เชิงใหม่ : คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่.

ปีลันธ์ ลิขิตกำจր. (2546). ความสัมพันธ์ ระหว่างการนอนหลับกับความปวด และผลลัพธ์ของผู้ป่วย หลังผ่าตัดช่องท้อง. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์ มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่, บัณฑิต วิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

มนติชา แสวงเทวสุข. (2541). ผลของการให้ ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติดูแลและการสัมผัสด้วยดัชนี ความวิตกกังวลและการพื้นสภาพหลังการผ่าตัดของ ผู้ป่วย. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา จิตวิทยาการแนะนำ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย บูรพา.

มาลี งามประเสริฐ, เรืองทอง เรืองวิทยารณ์, สินี วัฒนาทวีกิจ, พิรพงศ์ อินทร์ศร, ชลธิชา ปลื้มจิตต์, ดวงพร พิมคะเกนา และสาระกี เดี่ยวภร. (2548). การ ศึกษาเบื้องต้นของโปรแกรมการลดอาการท้องอืดใน ผู้ป่วยนรีเวชหลังผ่าตัดทางหน้าท้อง: ศึกษาระดับความ รุนแรงของอาการท้องอืด. กรุงเทพฯ : คณะ พแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล.

ลักษณ์ ชาญเวช. (2546). Postoperative

pain management. ใน นكرชัย เพื่อนปฐม (บรรณานิพนธ์), *Clinical practice guideline* (หน้า 97-121). กรุงเทพฯ : โอเอส พรินติงເຊົ້າສ.၊

สมหมาย วนะวนานนต์. (2540). ผลของการส่งเสริมให้ผู้ป่วยมีส่วนร่วมในการดูแลตนเองต่อการพื้นสภาพหลังผ่าตัดของผู้ป่วยผ่าตัดกระดูกสันหลัง และความพึงพอใจในการพยาบาลที่ได้รับ. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.

ไสรัจญา สุรียันต์. (2545). ผลของการผ่อนคลายต่อการลดความวิตกกังวลและความปวดในผู้ป่วยมะเร็งท่อทางเดินน้ำดีหลังผ่าตัด. วิทยานิพนธ์ พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลผู้ไข้ใหญ่, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

อิงอร พงศ์พุทธชาติ. (2546). การเสริมแรงเพื่อการพื้นสภาพในผู้ป่วยหลังผ่าตัด. วิทยานิพนธ์ พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาล อุบัติเหตุและศัลยศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

Alkaissi, A. (2004). *Postoperative symptoms after gynaecological surgery: how they are influenced by prophylactic antiemetics and sensory stimulation (P6-acupressure)*. Linköping University Medical Dissertation, Sweden : Linköping

Armstrong, T. S. (2003). Symptoms experience : A concept analysis. *Oncology Nursing Forum*, 30, 601-606.

Ashburn, M. A., & Ready, L. B. (2001). Postoperative pain. In J. D. Loeser, S. H. Butler, C. R. Chapman, & D. C. Turk (Eds.), *Bonica's management of pain* (3rded., pp. 765-779). Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.

Barsevick, A. M., Whitmer, K. M., Nail, L.M., Beck, S. L., & Dudley, W. N. (2006). Symptom cluster research : Conceptual, design, measurement, and analysis issues. *Journal of Pain and Symptom Management*, 31(1), 85-95.

Basse, L., Jakobsen, D. H., Bardram, L., Billesbolle, P., Lund, C., & Mogensen, T. (2005). Function recovery after open versus laparoscopic colonic resection : A randomized, blinded study. *Annals of Surgery*, 241(3), 416-423.

Berry, P. H. (2000). The new JCAHO pain standards : Implications for pain management nurses. *Pain Management Nursing*, 1(1), 3-12.

Chaikla, A. (2002). *Pain experience, pain management and pain outcome in post abdominal operative patients*. Master's thesis, Faculty of Graduate Studies, Mahidol University.

Coda, B. A., & Bonica, J. J. (2001). General considerations of acute pain. In J. D. Loeser, S. H. Butler, C. R. Chapman, & D. C. Turk (Eds.), *Bonica's management of pain* (3rded., pp. 765-779). Philadelphia : Lippincott Williams & Wilkins.

Cousins, M., & Power, I. (1999). Acute and postoperative pain. In P. D. Wall, & R. Melzack, (Eds.), *Textbook of pain* (4th ed., pp. 447-791). Churchill Livingstone: Harcourt.

Davey, D. A. (1994). Pre-Postoperative care. In S. C. Dewit (Ed.), *Rambo's nursing skills for clinical practice* (pp. 760-827). Philadelphia : W. B. Saunders.

- Dodd, M.J., Janson, S., Facione, N., Froelicher, E., Humphreys, J., Lee, K., et al. Advancing the science of symptom management. *Journal of Advanced Nursing*, 33(5), 668-676.
- Dodd, M. J., Miaskowski, C., & Lee, K. A. (2004). Occurrence of symptom clusters. *Journal of the National Cancer Institute Monographs*, 32, 76-78.
- Dodd, M. J., Miaskowski, C., & Paul, S. (2001). Symptom Cluster and their effect on the functional status of patients with cancer. *Oncology Nursing Forum*, 28(3), 465-470.
- Haljamae, H. H., Stomberg, M. W. (2003). Postoperative pain management-clinical practice is still not optimal. *Current Anesthesia & Critical care*, 14, 207-210.
- Kim, H. J., McGuire, D. B., Tulman, L., & Barsevick, A. M. (2005). Symptom cluster : Concept analysis and clinical implication for cancer nursing. *Cancer Nursing*, 28(4), 270-280.
- Kitcatt, S. E. (2000). Concept of pain and the surgical patient. In Rosemary, P. (Ed.), *Nursing the surgical patient* (pp. 80-95). London : Harcourt.
- Nail, L. M. (2004). *The importance of symptom clusters*. Retrieved November 15, 2006, from <http://www.ohsu.edu/son/win/abstracts/documents/Nail%20Abstract.doc>
- Niven, C. A. (2003). Recognizing pain as a component of symptom clusters : A means of informing the nursing management of symptoms and side-effects. *Journal of Research in Nursing*, 8, 354.
- Phipps, C. G., & Long, B. C. (1995). Preoperative intervention. In B. C. Long, W. J. Phipps, & V. L. Cassmeyer (Eds.), *Medical-surgical nursing : A nursing process approach* (4thed., pp. 445-465). St. Louis : Mosby.
- Potter, P. A., & Peirce, A. G. (2003). *Fundamental of nursing* (8thed.). St. Louis : Mosby.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2001). *Using multivariate statistical analysis* (4th ed.). Needham Height, MA : Allyn & Bacon.
- Talamini, M. A., Stanfield, C. L., Chang, D. C., & Wu, A. W. (2003). The surgical recovery index, surgical endoscopy. Retrieved December 20, 2006, from <http://www.sri.sage>
- Urbach, D. R., Harnish, J. L., & Long, G. (2005). Short-term health-related quality of life after abdominal surgery : A conceptual framework. *Surgical Innovation*, 12, 243-251.
- Urbach, D. R., Harnish, J. L., McIlroy, J. H., & Streiner, D. L. (2006). A measure of quality of life after abdominal surgery. *Quality of Life Research*, 15, 1053-1061.
- Zalon, L. M. (2004). Correlates of recovery among older adults after major abdominal surgery. *Nursing Research*, 53(2), 95-106.