

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

*Factors Relating to Adjustments of Teaching Practice students
in Faculty of Burapha University*

ดร.จันทร์ชลี มาพุทธ*

E-mail : chanchalee_m@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการปรับตัวของนิสิต ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับ การปรับตัวของนิสิต และหาตัวแปรที่ร่วมพยากรณ์ การปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน จำนวน 177 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบวัดการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน แบบวัดเจตคติต่อวิชาชีพ ครู แบบวัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนและแบบประเมินความคาดหวังอารมณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่า เนลลี่ ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคุณ ผลการวิจัยสรุปผลได้ดังนี้

1. นิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยเฉลี่ยมีการปรับตัวอยู่ในระดับมาก
2. ปัจจัยส่วนบุคคล มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา อย่างไม่มีนัยสำคัญ

3. เจตคติต่อวิชาชีพครู สภาพแวดล้อมของโรงเรียน และความคาดหวังอารมณ์ มีความสัมพันธ์กับการ ปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

4. ตัวแปรที่สามารถร่วมพยากรณ์การปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย บูรพา เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ความคาดหวังอารมณ์ สภาพแวดล้อมของโรงเรียน และเจตคติที่มีต่อ วิชาชีพครู ซึ่งร่วมพยากรณ์การปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน ได้ร้อยละ 61.30 ได้สมการทำนาย ดังนี้

$$\hat{y} = .239 + .462 \text{ (ความคาดหวังอารมณ์)} + .344 \text{ (สภาพแวดล้อมของโรงเรียน)} + .132 \text{ (เจตคติต่อวิชาชีพครู)}$$

คำสำคัญ : การปรับตัวและ นิสิตฝึกปฏิบัติการสอน

* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำภาควิชาอาชีวศึกษา และพัฒนาสังคม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

Abstract

The research was designed to study 1. adjustment of teaching practice students in Faculty of Education Burapha University 2. the factors relating to adjustment of teaching practice students and 3. predict the factors adjustment of teaching practice students in Education Faculty of Burapha University. The sample were 177 teaching practice students selected by stratified random sampling technique. Data were collected by person data questionnaire, attitude toward teacher profession questionnaires, emotional quotient questionnaires, school environment questionnaires and adjustment questionnaires. The data was analyzed by mean, percentage, standard deviation, Pearson's Product Moment Correlation coefficient and Multiple Regression Analysis.

Major findings were as follows:

1. The adjustment of teaching practice students as a whole were rate at the high level.
2. There were no significant relationship between factors of person and adjustment of teaching practice students.
3. There were significant relationship ($p < .05$) between emotional quotient, attitude toward teaching profession and school environment
4. Factor that could predict the adjustment of teaching practice students were emotional quotient, attitude toward teaching profession and school environment. These predictors accounted for 61.30 percent of the variance. The equation was as follow:

$$\hat{y} = .239 + .462 \text{ (Emotional Quotient.)} + .344 \text{ (Environment.)} + .132 \text{ (Attitude)}$$

Key words : Adjustment , Teaching Practice Students.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงในโลกยุคปัจจุบันทั้งด้านเศรษฐกิจ ความเจริญทางด้านวัฒนธรรมและผลกระทบให้เกิดปัญหานี้สังคมอย่างมากมายหากบุคคลได้มีความสามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงได้ก็จะเกิดความทุกข์ ขณะเดียวกันหากบุคคลปรับตัวได้ก็จะทำให้มีความสุข การจัดการศึกษาในประเทศนักจากมุ่งส่งเสริม และพัฒนาให้ประชาชนมีความรู้ ความสามารถที่จำเป็นรับใช้ปัญหานี้ได้แล้ว ยังมุ่งพัฒนาให้ประชาชนมีความรู้เพื่อรับใช้ในด้านการประกอบอาชีพ ซึ่งการจัดการศึกษาในปัจจุบันมุ่งที่จะดำเนินการเพื่อให้ประชาชน ปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น จึงเป็นที่ยอมรับว่า การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของตน สามารถดำเนิน

ชีวิตในสังคมได้อย่างสันติสุข และสามารถเกือบหนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน ของประเทศ (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2541, หน้า 61-62) ปัจจัยสำคัญที่เป็นแรงผลักดันให้มีการปฏิรูปการศึกษา ได้แก่ การขยายตัวของบริษัทและนักศึกษา ความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามากขึ้น ความคาดหวังของสังคมที่มีต่ออุดมศึกษาในฐานะเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์ เพื่อแห่งขันกับนานาชาติ

ปัญหาด้านคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้จ้างงาน เหตุผลดังกล่าวเป็นความจำเป็นที่นำไปสู่การปฏิรูปการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ดังต่อไปนี้

จิตใจ สติปัญญา สังคมและการมีความรู้คู่คุณธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ที่ได้กำหนดวัตถุประสงค์หลักประการหนึ่งของการพัฒนา คือ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของคนทุกคนตั้งแต่ปฏิบัติไปจนตลอดชีวิตทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และสติปัญญา ให้เป็นคนดีมีคุณธรรม มีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในการประกอบอาชีพ รวมทั้งสามารถปรับตัวให้มีชีวิตที่เป็นปกติสุข (สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2549) จากสภาพดังกล่าว การดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบันหากจะมุ่งให้ประสบความสำเร็จจำเป็นต้องมีสุขภาวะที่ดี มีความสามารถในการปรับตัวอยู่ตลอดเวลา บุคคลที่มีความสามารถในการปรับตัวอยู่ตลอดเวลาจะช่วยให้สามารถดำเนินชีวิตไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางที่ดี

การจัดการศึกษาผลิตครู ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร 5 ปี เป็นการจัดการศึกษาที่มีความสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนาประเทศ เพราะคณะศึกษาศาสตร์เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ให้การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ในวิชาการชั้นสูง เพื่อออกไปรับผิดชอบภารกิจของสังคม เป้าหมายหลักสำคัญของการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ จะต้องสร้างบัณฑิตให้ประสบความสำเร็จในการเรียน การประกอบอาชีพ และความสำเร็จในชีวิต สำหรับนิสิตฝึกปฏิบัติการสอนหลักสูตร 5 ปี คณะศึกษาศาสตร์เป็นนิสิตรุ่นแรกที่จะต้องออกไปฝึกสอนในโรงเรียนก่อนจะจบหลักสูตรซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงฝึกประสบการณ์สอนจาก 1 ภาคเรียนมาเป็น 1 ปี การฝึกประสบการณ์วิชาชีพจะเน้นการฝึกปฏิบัติจริงในโรงเรียนกับนักเรียน เพื่อร่วมงาน ผู้ปกครอง ผู้บริหารสถานศึกษาทำให้นิสิตฝึกสอนต้องมีการปรับตัวให้เข้ากับสภาพโรงเรียน ซึ่งนิสิตต้องพบกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด ลักษณะเหล่านี้ทำให้นิสิตฝึกสอนต้องมีการปรับตัวเพื่อให้เข้ากับ

สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป นิสิตฝึกสอนจำเป็นต้องมีอารมณ์ที่มั่นคง มีวัฒนธรรมทางการมีสุข จึงจะสามารถควบคุมจิตใจและอารมณ์ได้ดี ทัศนา บุญทอง (2533) กล่าวว่า หากนักศึกษาปรับตัวได้ดีก็จะช่วยให้นักศึกษามีความสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะนักศึกษาจะมีความกระตือรือร้น และมีความสุขในการเรียนรู้ และนิภา นิชยาน (2531, หน้า 21-23) กล่าวว่า ช่วงอายุ 15-25 ปี เป็นช่วงวัยที่สำคัญของชีวิตที่คนเราจะประสบความยุ่งยากในการปรับตัวมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ ศิริรัตน์ จันทรแสงรัตน์ (2538) ได้ศึกษาปัจจัยหานองนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ที่พบว่า นักศึกษาจะมีปัญหาด้านการปรับตัวในสถานศึกษา ด้านการใช้ชีวิตทางการศึกษาอย่างเหมาะสม ด้านการวางแผนการศึกษา การบริหารเวลา ด้านทัศนคติ ด้านส่วนตัว ซึ่งปัญหาเหล่านี้เกี่ยวข้องกับการปรับตัวทั้งสิ้น ทำให้ไม่ประสบความสำเร็จในการทำงาน แต่ถ้าได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวดังต่อไปนี้จะช่วยให้นิสิตทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากแนวคิดทฤษฎีการปรับตัวของ Roy & Andrew (1999, p. 30) อธิบายว่าการปรับตัว เป็นกระบวนการตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกาย จิตใจและสังคม เมื่อมีสิ่งเร้าไม่ว่าจะมาจากภายในหรือภายนอกร่างกายมากกระตุนให้บุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อลดความตึงเครียด ซึ่งรอยได้จัดกลุ่มสิ่งเร้าที่เข้ามาระบบทะลุนกระตุนให้บุคคลมีปฏิกริยาตอบสนองกลับไว้ 3 กลุ่ม ด้วยกัน คือ สิ่งเร้าตรง (Focal Stimuli) สิ่งเร้าร่วม (Contextual Stimuli) และสิ่งเร้าแฟง (Residual Stimuli) ส่วนผลลัพธ์หรือปฏิกริยาตอบสนองจะแสดงออกมาเป็นการปรับตัว 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย ด้านอัตโนมัติ ด้านบทบาทหน้าที่ และด้านความสัมพันธ์พึงพาระหว่างบุคคล ส่วนด้านความเข้มแข็งในการมองโลก พัชรินทร์ นินทัณทร์ และคณะ (2543) พบว่า ความเข้มแข็งในการมองโลกนี้

ความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลประจำตัวของนักศึกษาพยาบาล

จากความสำคัญของการปรับตัวและทฤษฎีการปรับตัวทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาว่ามี ปัจจัยใดบ้างที่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน และปัจจัยใดบ้างที่สามารถพยากรณ์การปรับตัวเพื่อจะได้นำผลการวิจัยมาพัฒนานิสิตฝึกปฏิบัติการสอนอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

สมมติฐานการวิจัย

ปัจจัยส่วนบุคคล เจตคติต่อวิชาชีพครุ สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ความคลาดทางอารมณ์มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน และตัวแปรที่ร่วมพยากรณ์การปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน ได้แก่ เจตคติต่อวิชาชีพครุ สภาพแวดล้อมของโรงเรียน และความคลาดทางอารมณ์

ขอบเขตการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของ การวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตฝึกปฏิบัติการสอนหลักสูตร 5 ปี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รุ่นที่ 1 จำนวน 207 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้มาจาก การสุ่มแบบแบ่งชั้น จำนวน 177 คน

ตัวแปรที่ศึกษา มีดังนี้

ตัวแปรพยากรณ์ ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล เจตคติต่อวิชาชีพครุ สภาพแวดล้อมของโรงเรียน และความคลาดทางอารมณ์

ตัวแปรเกณฑ์ ได้แก่ การปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอนด้านการปฏิบัติการสอน ด้านสังคม ด้านอารมณ์ และด้านความรู้สึกต่อโรงเรียน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. ศึกษาระดับการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามในการวิจัย ดังนี้ ปัจจัยใดบ้างที่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน

กรอบแนวคิดการวิจัย

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีการปรับตัวของ Roy (1999,p.30) ดังภาพ

ตัวแปรพยากรณ์

นิสิตฝึกปฏิบัติการสอน จำแนกเป็น

1. ปัจจัยส่วนบุคคล
2. เจตคติต่อวิชาชีพครุ
3. สภาพแวดล้อมของโรงเรียน
4. ความคลาดทางอารมณ์

ตัวแปรเกณฑ์

การปรับตัว 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านปฏิบัติการสอน
2. ด้านสังคม
3. ด้านอารมณ์
4. ด้านความรู้สึกต่อโรงเรียน

นิยามศัพท์

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง คุณลักษณะอันเป็นข้อมูลส่วนตัวของนิสิต ได้แก่ เพศ สาขาวิชา ภูมิลำเนา สภาพครอบครัว อาชีพของบิดามารดา/ ผู้ปกครอง รายได้/ เดือนของนิสิต แหล่งที่มารายได้ของนิสิต และ เกรดเฉลี่ยสะสม

นิสิต หมายถึง นิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หลักสูตร 5 ปี รุ่นที่ 1 รวม 8 สาขาวิชา ประกอบด้วย สาขาวิชาสอน วิทยาศาสตร์ สาขาวิชาสอนคณิตศาสตร์ สาขาวิชาสอนภาษาต่างประเทศ สาขาวิชาสอนภาษาไทย สาขาวิชาสอนสังคมศึกษาฯ ศาสนาและวัฒนธรรม สาขาวิชาสอนสุขศึกษาและพลศึกษา สาขาวิชาสอนนาฏยศิลป์ และ สาขาวิชาศึกษาปฐมวัย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอนหลักสูตร 5 ปี รุ่นที่ 1 ตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงภาคเรียนสุดท้าย

รายได้ของนิสิต หมายถึง จำนวนเงินที่นิสิตได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง และรวมถึงเงินที่ได้รับจากสถาบันเป็นประจำในแต่ละเดือน

อาชีพของบิดามารดา/ ผู้ปกครอง หมายถึง อาชีพหลักหรืออาชีพประจำของบิดาหรือมารดา กรณีที่ไม่มีบิดามารดาให้ใช้อาชีพของผู้ปกครองซึ่งจะแบ่งกลุ่มเป็นรับราชการและไม่ได้รับราชการ

เจตคติต่อวิชาชีพครู หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อ หรืออารมณ์ชอบ/ไม่ชอบ พ่อ/แม่ พ่อ/แม่ และความพร้อมที่จะกระทำในทางบวกหรือลบต่อวิชาชีพครูและส่งผลให้นิสิตฝึกปฏิบัติการสอน แสดงพฤติกรรมอุกมาซื่งประgonด้วยเจตคติต่อวิชาชีพครู 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการยอมรับในสังคม ด้านลักษณะของวิชาชีพ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสัมพันธภาพกับผู้ร่วมงาน

สภาพแวดล้อมของโรงเรียน หมายถึง ลักษณะและองค์ประกอบต่างๆ ภายในโรงเรียนที่อื้ออำนวยต่อ การปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมด้านเพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร นักเรียน สถานที่ ด้านสวัสดิการ

ความคาดหวังอารมณ์ หมายถึง ความสามารถในการควบคุมอารมณ์และพัฒนาอารมณ์ให้เป็นปกติสุขได้ไม่ว่าเหตุการณ์รอบข้างจะเป็นอย่างไร ความคาดหวังอารมณ์เป็นสิ่งที่เพิ่มพูนได้จากการอบรมเลี้ยงดู ตารางฝึกฝนทุกช่วงชีวิต คนที่มีความคาดหวังอารมณ์จะเข้าใจตนเองและคนอื่น ยอมรับความจริง ไม่เออແຕไจตนเอง สามารถแก้ไขความขัดแย้งในใจตนเองได้

การปรับตัว หมายถึง การปรับพฤติกรรมที่แสดงออกของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอนในโรงเรียนรวม 4 ด้าน ประกอบด้วย

ด้านปฏิบัติการสอน หมายถึง การเตรียมตัว การวางแผนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านสังคม หมายถึง การมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียน ครู เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครองได้อย่างมีความสุข ด้านอารมณ์ หมายถึง ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ตนเองได้

ด้านความรู้สึกต่อโรงเรียน หมายถึง มีความรู้สึกที่ดีกับสภาพแวดล้อมและบุคลากรของโรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคล แบบวัดการปรับตัวของนิสิต แบบวัดเจตคติต่อวิชาชีพครู แบบวัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนและแบบประเมินความคาดหวังอารมณ์

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาระดับการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวและสร้างสมการพยากรณ์การปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตฝึกปฏิบัติการสอนตามหลักสูตร 5 ปี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รุ่นที่ 1 จำนวน 207 คน

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

นิสิตคณะศึกษาศาสตร์หลักสูตร 5 ปี	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. สาขาวิชาการสอนวิชาชีวิทยาศาสตร์	30	28
2. สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์	18	14
3. สาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ	23	19
4. สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	38	36
5. สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	21	19
6. สาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา	24	19
7. สาขาวิชาการสอนนาฏยสังคีต	12	10
8. สาขาวิชาศึกษาปฐมวัย	37	32
รวม	207	177

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรพยากรณ์ ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล เจตคติต่อวิชาชีพครู สภาพแวดล้อมของโรงเรียน และความคาดหวังอารมณ์ และตัวแปรเกณฑ์การปรับตัว 4 ด้าน ได้แก่ ด้านปฎิบัติการสอน ด้านสังคม ด้านอารมณ์ และด้านความรู้สึกต่อโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นิสิตฝึกปฏิบัติการสอนตามหลักสูตร 5 ปี ได้มาโดยวิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ตารางเครจซี และมอร์แคนกำหนดขนาด ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 177 คน ดังตารางที่ 1

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม แบบวัด และแบบประเมิน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคล ส่วนที่ 2 แบบวัดการปรับตัว ส่วนที่ 3 แบบวัดเจตคติต่อวิชาชีพครู

**ส่วนที่ 4 แบบวัดสภาพแวดล้อมของ
โรงเรียน**

**ส่วนที่ 5 แบบประเมินความ滿ดทาง
อารมณ์**

การสร้างและลักษณะของเครื่องมือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล เป็นแบบเลือกตอบ ประกอบด้วย เพศ สาขา วิชา ภูมิลำเนา สภาพครอบครัว อารีพของบิดามารดา/ผู้ปกครอง รายได้ของนิสิต/เดือน แหล่งที่มารายได้ของนิสิต และเกรดเฉลี่ยสะสม (GPA)

ส่วนที่ 2 แบบวัดการปรับตัวของนิสิต เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 23 ข้อ

ส่วนที่ 3 แบบวัดเจตคติต่อวิชาชีพครู ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและการศึกษาเกี่ยวกับเจตคติต่อวิชาชีพครูโดยศึกษาเจตคติต่อวิชาชีพครู 4 ด้าน คือ ด้านการยอมรับจากสังคม ด้านลักษณะของวิชาชีพ ด้านการปฏิบัติงาน และด้านสัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงาน เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 9 ข้อ

ส่วนที่ 4 แบบวัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมด้านเพื่อน นโยบายบริหารโรงเรียน การจัดกิจกรรม การมีส่วนร่วม เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 26 ข้อ

ส่วนที่ 5 แบบประเมินความ满ดทางอารมณ์ เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 41 ข้อ

การหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำเครื่องมือไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบด้านเนื้อหา ความครอบคลุม ชัดเจน ความเหมาะสมของภาษา และความถูกต้องของภาษา โดยใช้เกณฑ์ความสอดคล้องกันร้อยละ 80 ซึ่งปรากฏว่ามีเกณฑ์ความสอดคล้องกันเกินร้อยละ 80 จากนั้น จึงนำมาทดลองใช้กับนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รุ่นที่ 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟากองนาก (Cronbach, 1990) ปรากฏว่าแบบวัดการปรับตัวของนิสิต มีค่าความเชื่อมั่น .80 แบบวัดเจตคติต่อวิชาชีพครู ได้ค่าความเชื่อมั่น .83 แบบวัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ได้ค่าความเชื่อมั่น .83 และแบบประเมินความ满ดทางอารมณ์ ได้ค่าความเชื่อมั่น .85

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยนำแบบสอบถาม แบบวัดและแบบประเมินไปเก็บข้อมูลจากนิสิตที่ฝึกปฏิบัติการสอนในโรงเรียน ภาคเรียนที่ 1/2551 จำนวน 177 คน

สถิติการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคล วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์เจตคติต่อวิชาชีพครู สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ความ满ดทางอารมณ์ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการปรับตัวของนิสิตปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยการทดสอบความสัมพันธ์ของเพียร์สัน

4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง เจตคติ ต่อวิชาชีพครู สภาพแวดล้อมของโรงเรียน และความฉลาดทางอารมณ์กับการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

5. ใช้สถิติวิเคราะห์ทดสอบพหุคุณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อหาความสามารถพยากรณ์ การปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

1. นิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีระดับการปรับตัวโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหนา้อย คือ ความรู้สึกต่อโรงเรียน สังคม ปฏิบัติการสอน และอารมณ์

2. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พน.ว่า

2.1 ปัจจัยส่วนบุคคล มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 ปัจจัยเจตคติต่อวิชาชีพครู มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$)

2.3 ปัจจัยสภาพแวดล้อมของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$)

2.4 ปัจจัยความฉลาดทางอารมณ์ มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$)

3. ปัจจัยด้านเจตคติต่อวิชาชีพครู สภาพแวดล้อมของโรงเรียนและความฉลาดทางอารมณ์ ทั้ง 3 ปัจจัย พน.ว่า สามารถพยากรณ์การปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอนได้โดยมีสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ร้อยละ 61.30 และพบว่า ตัวแปรที่สามารถร่วมพยากรณ์การปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอนเรียงลำดับจากมากไปหนา้อย ได้แก่ ความฉลาดทางอารมณ์ สภาพแวดล้อมของโรงเรียน และเจตคติต่อวิชาชีพครู ซึ่งสามารถสร้างสมการเส้นตรง ได้ดังนี้

$$\hat{y} = .239 + .462 \text{ (ความฉลาดทางอารมณ์)} + .344 \text{ (สภาพแวดล้อมของโรงเรียน)} + .132 \text{ (เจตคติต่อวิชาชีพครู)}$$

อภิปรายผล

การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยมีประเด็นในการอภิปรายผล ดังนี้

1. นิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยเฉลี่ยมีการปรับตัวอยู่ในระดับมากทุกด้าน แสดงว่า นิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ส่วนใหญ่มีระบบการปรับตัวเพื่อรักษาความสมดุลของร่างกาย จิตใจ และสังคมที่ดี อันเป็นผลมาจากการมีความฉลาดทางอารมณ์ที่ดี รวมทั้งมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูเป็นพื้นฐาน จึงทำให้สามารถปรับตัวได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับ จุฬาลงกรณ์ รุ่มวิริยะพงษ์ (2542) ที่พน.ว่า ปัจจัยที่ไม่มีผลต่อการปรับตัวของนิสิต ได้แก่ เพศ ภูมิลำเนาเดิม สถานภาพครอบครัว และรายได้ต่อเดือนของนิสิต

2. ผลการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัย พน.ว่า

2.1 ปัจจัยส่วนบุคคล ไม่มีความสัมพันธ์ กับการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กิรดา วิริยะวงศ์กร (2547) ที่พน.ว่า ปัจจัย

ส่วนบุคคลไม่มีความสัมพันธ์กับความเครียด ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะว่าปัจจัยส่วนบุคคลไม่ได้เป็นปัจจัยที่เกิดจาก จิตใต้สำนึกของบุคคลอันมีอิทธิพลมาจากการเลี้ยงดูใน อดีต ที่มีผลต่อความคาดการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ กันธารัตน์ ยอดพิชัย (2549) ที่พบว่า ความสัมพันธ์ในครอบครัวมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ ความคาดการณ์ทุกด้าน

2.2 ปัจจัยเจตคติต่อวิชาชีพครู มีความ สัมพันธ์กับการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$) ซึ่งสอดคล้องกับงาน วิจัยของ วัชรีย์ แก่งสันเทียะ (2544) ที่พบว่า นักศึกษา วิชาเอกคอมพิวเตอร์ในสถาบันราชภัฏ มีเจตคติต่อ วิชาชีพครูอยู่ในระดับมาก นักศึกษาเพศชาย และหญิง ชั้นปีที่ 3 และ 4 มีเจตคติต่อวิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษา ศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับการทดสอบวัดแware ความเป็นครูในช่วงการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยแห่งนี้มาแล้ว จึงทำให้ส่วนใหญ่มี เจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู

2.3 ปัจจัยสภาพแวดล้อมของโรงเรียน มี ความสัมพันธ์กับการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการ สอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$) ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะว่าสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่นิสิตฝึก ปฏิบัติการสอนอยู่นั้น มีสภาพแวดล้อมที่ดีโดยเฉพาะ บรรยากาศองค์การที่ดี ดังจะเห็นได้จากผลการวิจัยของ สมมาตร ทองพิลา (2550) ที่พบว่า บรรยากาศโรงเรียน สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์เครือข่ายสะร่ายโถม โดย รวมอยู่ในระดับดี โดยเฉพาะการยอมรับนับถือ การดูแล เอาใจใส่ ทำให้ขวัญของบุคลากรสูง

2.4 ปัจจัยความคาดการณ์มีความ สัมพันธ์กับการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก นิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย บูรพา ส่วนใหญ่มีความคาดการณ์อยู่ในเกณฑ์ดี ทำให้มีนุ่มนวลโลกในแง่บวก ซึ่งการที่คนเรามีสภาพ จิตที่ดีแล้วย่อม ส่งผลให้สามารถปรับตัวได้เป็นอย่างดี ในทุกสภาพการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาลีกร บุญประเสริฐ (2543) พบว่าสภาพแวดล้อมของสถาบัน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปรับตัวของนักศึกษา พยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วยประที สารภาพว่าพยากรณ์การปรับตัวของนักศึกษาพยาบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ความ เชื่อมแข็งในการมองโลก เจตคติต่อวิชาชีพการพยาบาล สภาพแวดล้อมของสถาบัน

3. ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์การปรับตัวของ นิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย บูรพา ได้ดีที่สุด

3.1 ความคาดการณ์ ซึ่งมีค่า สัมประสิทธิ์สูงอยู่พหุคูณ เท่ากับ .462 ทั้งนี้อาจเนื่อง มาจากความคาดการณ์เป็นปัจจัยภายในจิตใจ ของบุคคลที่ตระหนักรู้จักการณ์ของตน และ ความคุ้ม ჯัดการกับความรู้สึกต่างๆ ที่มากระทบ ซึ่งสอดคล้อง กับ สมบัติ ริยาพันธ์ (2546) พบว่า นักศึกษาพยาบาล ที่มีความคาดการณ์โดยรวมและรายด้านระหว่าง บุคคลในระดับที่แตกต่างกัน มีการปรับตัวในการเรียน ภาคปฏิบัติโดยรวมและรายด้าน อัตโนมัติ บทบาท หน้าที่ และความสัมพันธ์เพื่อพิจารณาความต้องการ ของตน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักศึกษาพยาบาล ที่มีความคาดการณ์ในรายด้าน ภาษาในตนเองใน ระดับที่แตกต่างกันมีการปรับตัวในการเรียนภาคปฏิบัติ โดยรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 สภาพแวดล้อมของโรงเรียน เป็นปัจจัย ที่มีอำนาจพยากรณ์เป็นอันดับสอง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ ลดลงอยู่พหุคูณ เท่ากับ .344 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการนิสิต

ฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ส่วนใหญ่ไปฝึกปฏิบัติการสอนในโรงเรียนที่มีสภาพแวดล้อมของโรงเรียนดี ทำให้นิสิตเหล่านั้นปรับตัวได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับ ชาลีกร บุญประเสริฐ (2543) ที่พบว่า คะแนนการปรับตัวของนักศึกษาพยาบาลโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยส่วนบุคคล จำนวนปีที่ศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายรับของนักศึกษาพยาบาล และเจตคติต่อวิชาชีพการพยาบาล สภาพแวดล้อมของสถานบันมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปรับตัวของนักศึกษาพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัวแปรที่สามารถร่วมพยากรณ์การปรับตัวของนักศึกษาพยาบาลได้แก่ ความเข้มแข็งในการมองโลก เจตคติต่อวิชาชีพการพยาบาล และสภาพแวดล้อมของสถานบัน

3.3 เจตคติต่อวิชาชีพครู เป็นปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์เป็นอันดับสุดท้าย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคุณ เท่ากับ .132 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเจตคติของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอนมีความพอใจในวิชาชีพ การปฏิบัติงาน สัมพันธภาพกับผู้ร่วมงาน รวมทั้งการยอมรับในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับวินล ยะชา (2546) ที่พบว่าเจตคติต่อวิชาชีพพยาบาลกับวิธีการเพชิญปัญหาในงานของพยาบาลจนใหม่ มีความสัมพันธ์กับบรรยากาศของค์การ ด้านความรับผิดชอบและเจตคติต่อวิชาชีพการพยาบาลด้านการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์ทางลบกับวิธีการเพชิญปัญหาในงานแบบนุ่งจัดการอารมณ์ของพยาบาลจนใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ผลจากการศึกษา พบร่วม ปัจจัยด้านความคาดหวังอารมณ์มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ควรกำหนดให้มีการทดสอบความคาดหวังอารมณ์

ของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในคณะศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยบูรพา แล้วใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกนิสิตเข้าศึกษาต่อ

1.2 ผลจากการศึกษา พบร่วม ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน มีอำนาจพยากรณ์เป็นอันดับสอง ดังนั้น ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับโรงเรียน และนิเทศอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง

1.3 ผลจากการศึกษา พบร่วม ปัจจัยด้านเจตคติที่มีต่อวิชาชีพครู มีอำนาจพยากรณ์เป็นอันดับสุดท้าย ดังนั้น ผู้บริหารและอาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ควรเน้นความสำคัญต่อการคัดเลือกนิสิตเข้าศึกษาต่อในคณะศึกษาศาสตร์ โดยต้องพิจารณาคะแนนทดสอบวัดเจตคติที่มีต่อวิชาชีพครูเป็นสำคัญ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน ของสถานบันอุดมศึกษาอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบกับผลการวิจัยในครั้งนี้

2.2 ควรศึกษาเจตคติต่อวิชาชีพครูของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์ในสถานบันอุดมศึกษา

2.3 ควรศึกษาความพึงพอใจของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอนของคณะศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์ ในสถานบันอุดมศึกษา

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพาที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้ ขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ และนิสิตฝึกปฏิบัติการสอนที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2541). มหาวิทยาลัยที่ทางแยก: จุดประกายวิถีทัศน์ อุดมศึกษาไทยในอนาคต.
กรุงเทพฯ: ชั้นเชสมีเดีย.
- คันธารัตน์ ยอดพิชัย. (2549). ความสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ในครอบครัว ความคาดการณ์กับ
ความเครียดของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหา
บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จุฬาลักษณ์ รุ่มวิริยะพงษ์. (2542). การศึกษาการปรับตัวของนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ชุพalignกรณ์
มหาวิทยาลัย ในภาคการศึกษาแรก ปีการศึกษา 2542. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา
สุขภาพจิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชลีกร บุญประเสริฐ. (2543). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล เจตคติต่อวิชาชีพการพยาบาลความ
เข้มแข็งในการมองโลก สภาพแวดล้อมของสถาบัน และการปรับตัวของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัย
พยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานตำรวจนครบาลชั้นที่ 1. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหา
บัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทศนา บุญทอง. (2533). พยาบาลกับการพัฒนาบุคลิกภาพ. เอกสารการสอนชุดวิชาประสบการณ์ วิชาชีพ
พยาบาล หน่วยที่ 1-8 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, กรุงเทพฯ: ชวนพิมพ์.
- นิกา นิชยานน. (2531). การปรับตัวและบุคลิกภาพจิตวิทยาเพื่อการศึกษาและชีวิต. กรุงเทพฯ:
ไอเอ พรินติ้งเซลล์.
- เบญจอนุมาภรณ์ ช้อยเครือ. (2543). ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับเจตคติต่อวิชาชีพครูและพฤติกรรมไฟ
ตั้มฤทธิ์ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พัชรินทร์ นินทัณกร์ และคณะ. (2543). การศึกษาติดตามระดับความเข้มแข็งในการมองโลกและ ความ
จิตกังวลประจําตัวของนักศึกษาพยาบาลโรงเรียนพยาบาลรามาธิบดีระหว่าง ปีการศึกษา 2537-40.
รามาธิบดีพยาบาลสาร, 6(2), 119-131.
- ภิรดา วิริยางศกร. (2547). ความสัมพันธ์ระหว่างความคาดการณ์กับความเครียดของนักศึกษาปริญญา
ตรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชารัตต์และประเมินผลการ
ศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วัชรี แกลงสันเทียะ. (2544). เจตคติของนักศึกษา วิชาเอกคอมพิวเตอร์ศึกษาในสถาบันราชภัฏ ที่มีต่อวิชาชีพ
ครู. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- วิษณุ อิ่มสำราญ. (2549). การปรับตัวในการทำงานของพยาบาลจิตเวช โรงพยาบาลส่วนสราญรมย์ จังหวัด
สุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชากำลังคนศาสตร์เพื่อ การพัฒนา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏจันทร์。

ศิริรัตน์ จันทร์แสงรัตน์. (2538). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กิจกรรมนักศึกษาและ สภาพแวดล้อม กับคุณภาพชีวิตนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์ มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมบัติ ริยาพันธ์. (2546). ความคาดหวังอารมณ์และการปรับตัวในการเรียนภาคปฏิบัติของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลเกื้อการรู้สูญ. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลจิตเวชและ สุขภาพจิต มหาวิทยาลัยมหิดล.

สมมาตร ทองพิลา. (2550). บรรยายการโรงเรียนกับการนักศึกษาในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์เครือข่าย ระยะไกล. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2549). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 “ฉบับสมบูรณ์” พ.ศ. 2550 - 2554 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

Cronbach, L.J. (1990). Essential of psychological testing. New York : Harper & Row.

Roy, S. C., & Andrews, H. A. (1999). *The Roy adaptation model* (2nd ed.). Stamford: Appleton & Lange.