

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี)
สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ดร.เชวง ช้อนบุญ
ผศ.ดร.ศิริประภา พงษ์ทิกุล
ผศ.ณัฐมนต์ คมขำ
ดร.สุกัลยา สุขเมธ

เริ่มบริการ

- 1 ต.ย. 2560

b 00174482

0184475

13 ม.ค. 2560

368253

Aa 0176713

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ได้รับความกรุณาและช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากท่าน รศ.ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ดร.อาพันธ์ชนิต เจนจิต หัวหน้าภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ให้กำลังใจเป็นที่ปรึกษา และให้คำแนะนำ มาโดยตลอด ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญซึ่งประกอบด้วย รศ.ดร.มนตรี แยมกลีกร ผศ.ดร.วิมลรัตน์ จตุรนนท์ และ ผศ.ดร.ศศิลักษณ์ ขยันกิจ ผู้เชี่ยวชาญวิพากษ์หลักสูตรที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต รวมทั้ง ผศ.ดร.สพลณภัทร์ ศรีแสนยงค์ ดร.คงรัฐ นวลแปง และดร.อาพันธ์ชนิต เจนจิต ที่ช่วยกรุณาประเมิน ตรวจสอบ แก้ไข และปรับปรุงเครื่องมือ ตลอดจนให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณาจารย์สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต เจ้าหน้าที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่เป็นกำลังใจ ให้คำปรึกษา และอำนวยความสะดวก ให้การทำวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงอย่างดียิ่ง

ความดีทั้งหลายที่เกิดจากการวิจัยในครั้งนี้ จนเกิดผลสำเร็จของงานดังที่ปรากฏคุณค่าและคุณประโยชน์ อันพึงมีของผลงานทางวิชาการที่จัดทำขึ้น ขอมอบแต่บิดา มารดา ตลอดจนถึงบูรพาจารย์ทุกท่านผู้มีพระคุณที่ส่งเสริมผู้ทำวิจัยจนสามารถดำรงตนและปฏิบัติงานจนบรรลุผลสำเร็จมาจนบัดนี้

คณะผู้วิจัย

ชื่อเรื่อง	การประเมินหลักสูตรการศึกษาการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
คณะผู้วิจัย	ดร.เชวง ช้อนบุญ ผศ.ดร.ศิริประภา พงษ์ทิกุล ผศ.ณัฐมนต์ คมขำ ดร.สุกัลยา สุเมธ อ.กัลยาณี อินตะสิน
ปีการศึกษา	2558

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และตามรูปแบบซิปป์ 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้มีจำนวน 190 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร นิสิตสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงในสถานศึกษาที่นิตสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ปฏิบัติการสอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบข้อมูลและการจัดกลุ่มข้อมูล ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี จำแนกตามองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาและองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 พบว่า มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการทั้งหมดในปี พ.ศ.2557 จำนวนทั้งหมด 11 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5 ดำเนินการผ่านจำนวน 5 ตัวบ่งชี้

3. ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ตามรูปแบบฉบับปี พ.ศ. 2554 พบว่า 3.1) ผลการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการของผู้เชี่ยวชาญมีทั้งในส่วนที่เหมาะสมและข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุง 3.2) ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านบริบทโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการของหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3.3) ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต จำแนกเป็น 3.3.1) ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3.3.2) ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านผลการเรียนรู้สำคัญของหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

AN EVALUATION OF THE BACHELOR OF EDUCATION
PROGRAM (5 YEARS CURRICULUM) IN EARLY CHILDHOOD
EDUCATION (REVISED A.D.2011), FACULTY OF EDUCATION,
BURAPHA UNIVERSITY

Chaweng Sonboon, Ed.D.
Asst.Prof. Siraprapa Phruttikul, Ph.D.
Asst.Prof. Natamon Komkhum, M.Ed.
Sukanlaya Sucher, Ed.D.
Kanlayanee Intasin, M.Ed.

Department of Learning Management
Faculty of Education
Burapha University
July 2016

Title AN EVALUATION OF THE BACHELOR OF EDUCATION PROGRAM (5 YEARS CURRICULUM) IN EARLY CHILDHOOD EDUCATION (REVISED A.D. 2011), FACULTY OF EDUCATION, BURAPHA UNIVERSITY

Investigators Chaweng Sonboon, Ed.D.
Asst.Prof. Siraprapa Phruttikul, Ph.D.
Natamon Komkhum, M.Ed.
Sukanlaya Sucher, Ed.D.
Kanlayanee Intasin, M.Ed.

Academic year 2016

Abstract

This study aimed at evaluating the bachelor of education program (5 years curriculum) in Early Childhood education (Revised A.D 2011), Faculty of Education, Burapha University following the Internal Quality Assurance system at program level 2014, the Thai Qualifications Framework for Higher Education 2009 and CIPP evaluation model included context, input, process and product.

A total number of 190 were experts, the curriculum committee, academic staffs, students, school directors and early childhood assistant teachers working in schools where students practiced teaching. The data were collected through a questionnaire survey and structured interviews and statistically analysed by mean, standard deviation, data comparison and coding.

The findings revealed that:

1. An evaluation of the bachelor of Education program (5 years curriculum) in early childhood education (revised A.D. 2011), Faculty of Education, Burapha university following the internal quality assurance at program level 2014 showed that, as a whole, six components were good. Describing by components, component 2, Graduates, was excellent. Component 6, Learning facilities and component 4, Academic staffs were considered good. Also, component 3, Students and component 5, course curriculum were average.

2. An evaluation of the bachelor of Education program (5 years curriculum) in Early Childhood education (revised A.D. 2011), Faculty of Education, Burapha University following the Thai Qualifications Framework for Higher Education 2009 showed that the performance met the criteria of the internal quality assurance at program level 2014 as for 11 indicators of Thai Qualification Framework 2009. All 11 indicators were 100 per cent operated. Notably, Indicator 1 -5 were fully achieved.

3. An evaluation of the bachelor of Education program (5 years curriculum) in early childhood education (revised A.D. 2011), Faculty of Education, Burapha university following the CIPP evaluation model showed that 3.1) The context, input and process evaluated by experts stated both decent aspects and recommendations for improving course curriculum. 3.2) An analysis of satisfaction level in context was overall excellent. Input and process of the course curriculum were good. 3.3) Product evaluations were 3.3.1) an analysis of satisfaction level in students' desired characteristics from stakeholders was good and 3.3.2) an analysis of satisfaction level in course curriculum learning outcome from stakeholders was good.

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการศึกษา	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษามัธยมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	7
การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบซีพียู (CIPP Model)	24
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)	25
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาสาขาครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ พ.ศ. 2552	37
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	61
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	62
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	62
วิธีดำเนินการวิจัย	63
การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	64
การเก็บรวบรวมข้อมูล	65
การวิเคราะห์ข้อมูล	66
ระยะเวลาที่ทำการวิจัย	74
สถานที่เก็บรวบรวมข้อมูล	74
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	74
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	75
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	75
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	75
ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา (หลักสูตร 5 ปี)	76
สาขาวิชาการศึกษามัธยมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์	
มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับ	
หลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)	

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
บทที่ 4 (ต่อ)	
ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)	78
ตอนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะ ศึกษาศาสตร์ ตามรูปแบบซีบิพี (CIPP Model)	80
บทที่ 5	
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	118
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	118
การเก็บรวบรวมข้อมูล	118
การวิเคราะห์ข้อมูล	118
สรุปผลการวิจัย	119
อภิปรายผล	131
ข้อเสนอแนะ	134
บรรณานุกรม	135
ภาคผนวก	138
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	139
ประวัติผู้วิจัย	228

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
2.1	กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
2.2	ความสัมพันธ์ระหว่างระดับคุณวุฒิ จำนวนหน่วยกิตขั้นต่ำของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้
3.1	แสดงขอบเขตและแนวทางการประเมินหลักสูตร (Evaluation Framework) 6 มิติของ หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
4.1	ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557
4.2	ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
4.3	ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ
4.4	ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)
4.5	ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)
4.6	ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงนิสิตรหัส 54
4.7	ข้อมูลพื้นฐานของนิสิตรหัส 54
4.8	ข้อมูลพื้นฐานของนิสิตชั้นปีที่ 1-4
4.9	ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยผู้เชี่ยวชาญ
4.10	ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร
4.11	ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยอาจารย์ผู้สอน
4.12	ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยนิสิตรหัส 54
4.13	ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยนิสิตชั้นปีที่ 1 – 4
4.14	ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4.15	ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยผู้เชี่ยวชาญ
4.16	ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร
4.17	ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยอาจารย์ผู้สอน
4.18	ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยนิสิตรหัส 54
4.19	ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยนิสิตชั้นปีที่ 1 – 4
4.20	ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.21 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยผู้เชี่ยวชาญ	97
4.22 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	97
4.23 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยอาจารย์ผู้สอน	99
4.24 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยนิสิตรหัส 54	100
4.25 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยนิสิตชั้นปีที่ 1 – 4	102
4.26 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	103
4.27 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	104
4.28 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตโดยอาจารย์ผู้สอน	106
4.29 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตรหัส 54 โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง	107
4.30 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตโดยนิสิตรหัส 54	108
4.31 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตโดยนิสิตชั้นปีที่ 1-4	110
4.32 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตโดยภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	111
4.33 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	112
4.34 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยอาจารย์ผู้สอน	113
4.35 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงของนิสิตรหัส 54	114
4.36 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยนิสิตรหัส 54	115
4.37 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยนิสิตชั้นปีที่ 1-4	116

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.38 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	117

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

7

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นสถาบันทางการศึกษาที่มุ่งผลิตบัณฑิตทางการศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสายศึกษาศาสตร์ให้มีคุณภาพเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติมาอย่างยาวนาน โดยมีประวัติความเป็นมาเริ่มตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2492 กระทรวงศึกษาธิการได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูง ณ ซอยประสานมิตร อำเภอ พระโขนง จังหวัด พระนคร จากนั้นในปี พ.ศ. 2497 ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ต่อมาได้ขยายวิทยาเขตออกไปอีก 2 แห่ง คือ วิทยาเขตปทุมวัน และวิทยาเขตบางแสน และในวันที่ 8 กรกฎาคม 2498 นับเป็นวันสำคัญที่คณะศึกษาศาสตร์ได้รับการก่อตั้งเป็นคณะแรกที่พัฒนามาพร้อมกับวิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน ต่อมาในปี พ.ศ. 2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสนได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2533 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสนได้รับการยกฐานะให้เป็นมหาวิทยาลัยบูรพา มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ และคณะศึกษาศาสตร์จึงได้รับการจัดตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2534 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2533 มีฐานะเป็นคณะวิชาที่เป็นรูปแบบจนถึงปัจจุบัน จัดการศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกหลายหลักสูตร

ในปัจจุบัน ภาควิชาการจัดการเรียนรู้เป็นหน่วยงานหนึ่งในคณะศึกษาศาสตร์ที่ผลิตบัณฑิตทางการศึกษา จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกทางการศึกษา ซึ่งในระดับปริญญาตรีมีหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) จำนวน 14 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการสอนชีววิทยา สาขาวิชาการสอนฟิสิกส์ สาขาวิชาการสอนเคมี สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย สาขาวิชาการสอนภาษาไทย สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ สาขาวิชาการสอนภาษาจีน สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ สาขาวิชาการสอนศิลปะ สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาขาวิชาการสอนนาฏยสังคีต และสาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา

สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยเป็นสาขาวิชาหนึ่งที่ได้รับการพัฒนาหลักสูตรมาอย่างเป็นระบบตลอดระยะเวลาในรอบทศวรรษที่ผ่านมา จนกระทั่งในปัจจุบันได้ประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2554 เป็นหลักสูตรที่เชื่อในหลักการเรียนรู้ด้วยตนเองร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ภายใต้สภาวะแวดล้อมและการจัดการที่เหมาะสมจะสามารถหล่อหลอมและพัฒนาผู้เรียนให้เรียนรู้ตลอดชีวิต ให้เป็นคนดีและมีคุณภาพของสังคม มีอัตลักษณ์ทางศาสตร์การศึกษาก่อนวัย เป็นผู้ตระหนักในคุณค่าและผลกระทบของวิชาชีพต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตมนุษย์ เป็นผู้ร่วมรณรงค์เพื่อปกป้องสิทธิและสวัสดิภาพของเด็ก เป็นผู้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ด้านการศึกษาก่อนวัย มีความสามารถในการวิจัยเพื่อแก้ไขและพัฒนาความรู้ โดยบูรณาการกระบวนการทศวรรษใหม่ วัฒนธรรมของชาติ และคุณธรรมอย่างสมดุล

วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาของหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาก่อนวัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 คือ 1.) เพื่อให้ตระหนักในคุณค่าของศาสตร์ทาง

การศึกษาปฐมวัย ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณ ในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติ เพื่อการพัฒนาสังคมและประเทศ 2.) เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ ความเข้าใจในทฤษฎี แนวคิด และเนื้อหาสาระของศาสตร์ทางการศึกษาปฐมวัย รวมถึงสามารถจัดการข้อความรู้เพื่อประยุกต์ในสภาพจริงอย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์ 3.) เพื่อให้บัณฑิตมีความสามารถในการเชิงวิชาการและการปฏิบัติในด้านการอบรมเลี้ยงดู การจัดการเรียนรู้ การจัดประสบการณ์ และการกระตุ้นพัฒนาการในช่วงวัยที่เหมาะสม 4.) เพื่อให้บัณฑิตสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในสถานศึกษาและชุมชนในการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัยได้อย่างเหมาะสม 5.) เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ ความเข้าใจพื้นฐานในการวิจัยทางการศึกษา และมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนระดับปฐมวัย 6.) เพื่อให้บัณฑิตเป็นผู้มีความรู้และสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ระดับปฐมวัย สามารถประกอบวิชาชีพครูปฐมวัยได้อย่างมีประสิทธิภาพในสถานศึกษาระดับปฐมวัยหรือสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งของรัฐและเอกชน 7.) เพื่อให้บัณฑิตสามารถผ่านการประเมินเพื่อการรับรองคุณวุฒิตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา และ 8.) เพื่อให้บัณฑิตเป็นผู้มีความตระหนักถึงความจำเป็นของการเรียนรู้และการพัฒนาดตนเองตลอดวิชาชีพครูปฐมวัย

หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 เปิดรับนิสิตเข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2554 ถึงปัจจุบันซึ่งจะครบวงรอบการใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2558 ดังนั้น จึงควรมีการประเมินหลักสูตรเพื่อการพัฒนาหลักสูตรอย่างเหมาะสมต่อไป ดังที่ วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537: 217) ได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับการใช้และการพัฒนาหลักสูตรว่า เมื่อมีการดำเนินการใช้หลักสูตรมาได้ระยะหนึ่งแล้ว ควรมีกระบวนการในการประเมินหลักสูตรโดยการนำข้อมูลจากการวัดในแง่มุมต่างๆ มาใช้ในการพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตร อีกทั้ง มารุต พัฒนาผล (2556: 13) ยังได้กล่าวถึงการประเมินหลักสูตรเป็นการตรวจสอบในส่วนของการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ การตรวจสอบประสิทธิภาพของกระบวนการใช้หลักสูตร และการตรวจสอบความสอดคล้องของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

นอกจากนี้ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 ข้อ 8 กล่าวว่า ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยทุกๆ 5 ปี เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาและผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขาครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ และเป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ และกรอบมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา 11 มาตรฐาน ดังนั้น ผู้ใช้และผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงต้องประเมินหลักสูตรเพื่อตรวจสอบคุณภาพ กระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ ระบบการบริหารหลักสูตร เพื่อปรับปรุงคุณภาพตามขั้นตอนของการพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

หลักสูตรเป็นกรอบหรือแนวทางที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เป็นมวลประสบการณ์ทั้งหมดที่จัดขึ้นให้แก่ผู้เรียนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้โดยสถาบันการศึกษา สถานศึกษาอาจกำหนดโครงสร้างหรือองค์ประกอบของหลักสูตรที่ประกอบด้วย จุดหมาย โครงสร้างเนื้อหา เนื้อหา กิจกรรม และการประเมินผล หรืออาจมีองค์ประกอบอื่นๆ เพิ่มเติม ได้แก่ สื่อการเรียนการสอน หลักการจุดประสงค์รายวิชา เป็นต้น

แนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรมีกระบวนการที่หลากหลายตามแนวคิดของนักการศึกษาหรือนักพัฒนาหลักสูตร โดยสรุปมีกระบวนการพัฒนาอย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่ระบบการวางแผนหลักสูตร หรือออกแบบหลักสูตรหรือร่างหลักสูตร ตามองค์ประกอบของหลักสูตร และมีการตรวจสอบความสอดคล้องและเหมาะสมขององค์ประกอบของหลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ และมีการปรับปรุงร่างหลักสูตรนั้น จากนั้นเป็นระบบการนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งผู้สอนจะมีบทบาทสำคัญในการนำหลักสูตรไปใช้ มีการวางแผนการสอน การจัดการเรียนการสอน และวัดผลประเมินการเรียนการสอน เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน และปรับปรุงการเรียนการสอนและนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป และระบบสุดท้ายเป็นระบบประเมินหลักสูตร ซึ่งมีรูปแบบในการประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของนักพัฒนาหลักสูตรหลายท่าน ซึ่งการประเมินหลักสูตรมีความสำคัญต่อการตัดสินใจว่าหลักสูตรนั้นๆ จะยังคงใช้ต่อไป หรือจะต้องปรับปรุง หรือยุติการใช้

รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam *et.al.*, 1971) ซึ่งเป็นการประเมินกระบวนการต่อเนื่องครอบคลุมกระบวนการจัดการเรียนการสอนและประเมินทั้งความก้าวหน้า (Formative evaluation) และประเมินสรุปรวม (Summative evaluation) สามารถใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งเป็นการประเมินแบบนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง มีการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ องค์ประกอบของการประเมินมุ่งประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินที่เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมของหลักสูตร เพื่อความสมเหตุสมผลของภูมิหลังที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาหลักสูตร เช่น ปรัชญา สภาพและความต้องการของสังคม นโยบายและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) การประเมินด้านบริบท (Context) ได้แก่ ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรและรายวิชา

2. การประเมินด้านปัจจัยหรือตัวป้อน (Input) เป็นการประเมินผลเกี่ยวกับทรัพยากรต่างๆ ได้แก่ คุณวุฒิและผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พื้นฐานของผู้เรียน/เงื่อนไขการรับนิสิต อาคารเรียน/ห้องเรียน/สื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณ

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินผลการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียนรู้และการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และ

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินผลสิ่งที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ได้แก่ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงต่อนิสิต

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ได้ดำเนินการใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 จนถึงปัจจุบัน รวมระยะเวลา 4 ปี ซึ่งหลักสูตรนี้ได้ผ่านการประเมินในภาพรวมโดยสภามหาวิทยาลัยบูรพาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาก่อนที่จะมีการนำหลักสูตรไปใช้ แต่ตลอดเวลาที่มีการใช้หลักสูตรยังไม่ได้มีการประเมินหลักสูตรเพื่อพิจารณาคุณภาพของหลักสูตร และเพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 รวมทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านสภาพสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และการเมือง

ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว ผู้วิจัยซึ่งเป็นรับผิดชอบหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 และภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาจึงได้เห็นความสำคัญในการประเมินหลักสูตรดังกล่าว ซึ่งเป็นหลักสูตรหนึ่งในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามกระบวนการประเมินในรูปแบบซีบีบี่ ซึ่งประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในหลักสูตร อันได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54 ที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยงของนิสิตรหัส 54 ที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำผลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยให้มีคุณภาพ เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและมีประสิทธิภาพมากขึ้น อันจะเกิดผลประโยชน์สูงสุดกับนิสิตซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญของประเทศต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)
2. เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)
3. เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบซีบีบี่ (CIPP Model)
 - 3.1 ประเมินด้านบริบท
 - 3.2 ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า
 - 3.3 ประเมินด้านกระบวนการ
 - 3.4 ประเมินด้านผลผลิต

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluative Research) เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซีบีบี่ (CIPP Model) ซึ่งประเมินใน 4 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านบริบท 2. ด้านปัจจัยนำเข้า 3. ด้านกระบวนการ 4. ด้านผลผลิต โดย

ด้านบริบท ประกอบด้วย ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร กลยุทธ์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร รายวิชาที่เปิดสอน

ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย คุณวุฒิ ผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร พื้นฐานของผู้เรียน/เงื่อนไขในการรับนิสิตที่เข้าศึกษา อาคารเรียน/ห้องเรียน/สื่อวัสดุอุปกรณ์ การจัดสภาพแวดล้อม งบประมาณ

ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร/โครงการ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

ด้านผลผลิต ประกอบด้วย คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงต่อนิสิต และมีการแบ่งรายละเอียดหัวข้อเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) (TQF) และระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (IQA) ด้วย

ขอบเขตด้านประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย จำนวน 5 คน
3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย จำนวน 63 คน
4. ครูพี่เลี้ยงของนิสิตสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย รหัส 54 ที่ ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 26 คน
5. ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาที่นิสิตสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยรหัส 54 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจำนวน 6 คน
6. นิสิตรหัส 54 ที่กำลังฝึกปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษา ในหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 26 คน
7. นิสิตชั้นปีที่ 1-4 ที่กำลังเรียนในหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2558 จำนวน 161 คน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณาหลักสูตรโดยใช้ผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีระบบ และนำผลการสรุปมาใช้ในการตัดสินใจทางเลือกในการปรับปรุงหลักสูตรในองค์ประกอบของหลักสูตรและกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตร

2. การประเมินแบบชิปปี้ หมายถึง การประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย การประเมินบริบทของหลักสูตร การประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การประเมินกระบวนการในหลักสูตร และการประเมินผลผลิตของหลักสูตร ดังนี้

2.1 การประเมินด้านบริบทของหลักสูตร หมายถึง การประเมินสภาพปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรและรายวิชา

2.2 การประเมินด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร หมายถึง การประเมิน คุณวุฒิ และผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พื้นฐานของผู้เรียน/เงื่อนไขการรับนิสิต อาคารเรียน/ห้องเรียน/สื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณ

2.3 การประเมินด้านกระบวนการในหลักสูตร หมายถึง การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียนรู้และการ จัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

2.4 การประเมินด้านผลผลิตของหลักสูตร หมายถึง เป็นการประเมินผลสิ่งที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ได้แก่ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ความพึงพอใจของ นิสิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงต่อนิสิต

3. หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) หมายถึง หลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นหลักสูตร 5 ปี สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ที่เรียนในรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร 4 ปี และปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา 1 ปี ที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์

4. ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนา หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล ในสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

5. อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด มีหน้าที่ รับผิดชอบในการดูแลหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล การทวนสอบ การ ปรับปรุงหลักสูตร

6. อาจารย์ผู้สอน หมายถึง อาจารย์ที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชา ศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาชีพครู และวิชาเอก)

7. นิสิตรหัส 54 หมายถึง นิสิตที่เรียนในหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ที่เริ่มเรียนชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2554 และกำลังเรียนในชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2558 และฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

8. นิสิตชั้นปีที่ 1-4 หมายถึง นิสิตที่กำลังเรียนในหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ที่เริ่มเรียนชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2555 และกำลังเรียน ในชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2558

9. ครูพี่เลี้ยง หมายถึง ครูในสถานศึกษาที่รับผิดชอบในการให้คำปรึกษาการวางแผนการ จัดการเรียนรู้ และนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และบทบาทหน้าที่ในการเป็นครูของนิสิต รหัส 54 ที่ฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษานั้น

10. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรทางวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษาที่นิสิต รหัส 54 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษานั้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษา ปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2. ได้นำผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
3. เป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรที่ใช้รูปแบบชิปปในการประเมิน

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) และเพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบซีบีपी (CIPP model) ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. หลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบซีบีपी (CIPP Model)
3. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)
4. มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติสาขาครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ พ.ศ. 2552
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. หลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

-ปรัชญา-

หลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของคณะศึกษาศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่เชื่อในหลักการเรียนรู้ด้วยตนเองร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ภายใต้สภาวะแวดล้อมและการจัดการที่เหมาะสมจะสามารถหล่อหลอมและพัฒนาผู้เรียนให้เรียนรู้ตลอดชีวิต ให้เป็นคนดีและมีคุณภาพของสังคม

หลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของคณะศึกษาศาสตร์ สาขาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ทางศาสตร์การศึกษาระดับมัธยมศึกษา เป็นผู้ตระหนักในคุณค่าและผลกระทบของวิชาชีพต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตมนุษย์ เป็นผู้ร่วมรณรงค์เพื่อปกป้องสิทธิและสวัสดิภาพของเด็ก เป็นผู้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ด้านการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีความสามารถในการวิจัยเพื่อแก้ไขและพัฒนาความรู้ โดยบูรณาการกระบวนการทัศน์ใหม่ วัฒนธรรมของชาติ และคุณธรรมอย่างสมดุล

อัตลักษณ์ทางศาสตร์การศึกษาระดับมัธยมศึกษา

บุคลิกภาพงามสง่า กล้าเสนอความคิด

แก้ปัญหาค้นคว้า อาสาเพื่อส่วนรวม ร่วมวิจารณ์อย่างสร้างสรรค์

ขยันพัฒนางาน ประสานสัมพันธ์ดี มีวิสัยทัศน์ ถนัดเปิดโอกาส เก่งศาสตร์ปฐมวัย

-ความสำคัญ-

การพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์นั้นเริ่มต้นจากการจัดการศึกษาในระดับการศึกษาปฐมวัย ที่เป็นรากฐานในการสร้างคุณภาพของชีวิตมนุษย์ การผลิตบุคลากรที่เชี่ยวชาญในศาสตร์การศึกษาปฐมวัยเป็นภารกิจที่สำคัญของระบบการศึกษา เพราะการปลูกฝังสิ่งต่างๆให้กับมนุษย์ในช่วงปฐมวัยของชีวิตนั้นเป็นช่วงที่เกิดประสิทธิผลมากที่สุด ดังนั้นบุคลากรที่ทำหน้าที่ดูแล เป็นแบบอย่างและจัดประสบการณ์การเรียนรู้สิ่งต่างๆให้กับมนุษย์นั้นต้องเป็นบุคลากรที่มีสมรรถนะที่เพียบพร้อมในการสร้างสรรค์ประสบการณ์ที่มีค่าแก่มนุษย์ ให้เป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดต่อไป

จากความสำคัญดังกล่าวการจัดการศึกษาในประเทศไทยจึงให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาในระดับปฐมวัยมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากการปรากฏสาระสำคัญในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 จนนำมาซึ่งการจัดทำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช2540 ขึ้นเป็นฉบับแรกของประเทศ เนื้อหาสาระในหลักสูตรนั้นเป็นหลักสูตรแกนกลางที่ได้กำหนดสาระการเรียนรู้ ประสบการณ์สำคัญที่เด็กพึงมีในช่วงวัยต่างๆ ซึ่งต้องใช้บุคลากรที่มีความเข้าใจและมีความรู้เกี่ยวกับศาสตร์ทางการศึกษาปฐมวัยมาโดยเฉพาะ จึงจะสามารถดำเนินการตามแนวทางให้บรรลุจุดมุ่งหมายหลักของหลักสูตรดังกล่าวได้

-เหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร-

1. ผลจากการใช้หลักสูตรการศึกษาระดับชั้น พ.ศ. 2549 พบว่ามีรายวิชาบางส่วน ยังไม่สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นต้องพัฒนาปรับปรุงให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น
2. มีแนวคิดการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่รัฐมนตรีมอบหมายให้มีความสำคัญกับการจัดการศึกษาตามแนวทางการสร้างสรรค์ความรู้โดยผู้เรียนมากขึ้น ดังนั้น หลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเพิ่มสาระรายวิชาที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
3. พัฒนาการเกี่ยวกับแนวคิดการจัดรายวิชาศึกษาทั่วไปใหม่ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้เปลี่ยนแปลงไป ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงการจัดโครงสร้างรายวิชาศึกษาทั่วไปใหม่ ทำให้ทุกหลักสูตรจำเป็นต้องนำโครงสร้างรายวิชาศึกษาทั่วไปมาใช้ทดแทนโครงสร้างเดิม โดยเชื่อมั่นว่าจะช่วยทำให้การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพดีขึ้น
4. การศึกษาในวิชาศึกษาศาสตร์เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับครูก่อนประจำการสำหรับสถานศึกษาปฐมวัยหรือสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในระบบโรงเรียน เพื่อให้บัณฑิตเป็นผู้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม สามารถคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์อย่างเป็นระบบ หมั่นแสวงหาความรู้ด้วยตนเองสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี มีความเป็นผู้นำและเพียบพร้อมด้วยคุณธรรมและจริยธรรมอันดีงาม

-วัตถุประสงค์ของหลักสูตร -

วัตถุประสงค์ทั่วไป

หลักสูตรการศึกษาระดับชั้นของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถประกอบอาชีพครู บุคลากรทางการศึกษา และอาชีพอิสระอื่นๆที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีความรู้ ความสามารถด้านวิชาชีพครูและวิชาชีพอิสระตามความสนใจ มีความใฝ่รู้ มีความชาญฉลาดในการนำความรู้ไปใช้และถ่ายทอดอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่การดำรงชีวิตและสังคม
2. มีความเพียบพร้อมในความเป็นครู และเป็นผู้นำทางการศึกษา มีจิตสำนึก

ในความเป็นครู ยึดมั่นในมาตรฐานและจรรยาวิชาชีพ ผดุงไว้ซึ่งเกียรติและศรัทธาต่อวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดี

3. มีโลกทัศน์ที่ดีและกว้างไกล ยึดมั่นในหลักเหตุผลและคุณธรรม มีบุคลิกภาพ ทัศนคติและค่านิยมที่ดี ตามแบบอย่างของวัฒนธรรมไทยและเป็นพลเมืองดีของโลก

วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชา

1. เพื่อให้ตระหนักในคุณค่าของศาสตร์ทางการศึกษาปฐมวัย ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณ ในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติเพื่อการพัฒนาสังคมและประเทศ
2. เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ ความเข้าใจในทฤษฎี แนวคิด และเนื้อหาสาระของศาสตร์ทางการศึกษาปฐมวัย รวมถึงสามารถจัดการข้อความรู้เพื่อประยุกต์ในสภาพจริงอย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์
3. เพื่อให้บัณฑิตมีความสามารถในการเชิงวิชาการและการปฏิบัติในด้านการอบรมเลี้ยงดู การจัดการเรียนรู้ การจัดประสบการณ์ และการกระตุ้นพัฒนาการในช่วงวัยที่เหมาะสม
4. เพื่อให้บัณฑิตสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในสถานศึกษาและชุมชนในการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัยได้อย่างเหมาะสม
5. เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ ความเข้าใจพื้นฐานในการวิจัยทางการศึกษา และมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนระดับปฐมวัย
6. เพื่อให้บัณฑิตเป็นผู้มีความรู้และสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ระดับปฐมวัย สามารถประกอบวิชาชีพครูปฐมวัยได้อย่างมีประสิทธิภาพในสถานศึกษาระดับปฐมวัยหรือสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งของรัฐและเอกชน
7. เพื่อให้บัณฑิตสามารถผ่านการประเมินเพื่อการรับรองคุณวุฒิตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา
8. เพื่อให้บัณฑิตเป็นผู้มีความตระหนักถึงความจำเป็นของการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองตลอดวิชาชีพครูปฐมวัย

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

1. มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู และมีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
2. มีความอดทน ใจกว้างและมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการทำงานร่วมกันกับผู้เรียนและผู้ร่วมงานทุกกลุ่ม
3. มีความรอบรู้และมีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี และระเบียบวิธีการศึกษาวิจัย เพื่อสร้างความรู้ใหม่
4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหา และข้อโต้แย้งโดยการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการแสวงหาทางเลือกใหม่ที่เหมาะสมและปฏิบัติได้
5. มีความสามารถในการพิจารณาแสวงหา และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล โดยการบูรณาการศาสตร์แบบสหวิทยาการและพหุวิทยาการเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน
6. มีความสามารถในการติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาสมรรถนะของตนอยู่เสมอ

สมรรถนะของบัณฑิตศึกษาศาสตร์

1. ด้านความรู้ความสามารถ

มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพครู (Pedagogy)

มีความรู้รอบและรู้สึกในเนื้อหาวิชาเฉพาะตามสาระการเรียนรู้

ตามหลักสูตรที่จะต้องสอน

มีความสามารถในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม

มีความสามารถในการวิจัยในชั้นเรียน

มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ วิเคราะห์ปัญหา วิเคราะห์ผู้เรียน การวางแผนการจัดการเรียนรู้

ประยุกต์ใช้หลักการจิตวิทยา

กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การผลิต

การจัดหา การใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

2. ด้านทักษะ

มีทักษะทางปัญญา สามารถคิดอย่างมีระบบ คิดแก้ปัญหา คิดอย่างสร้างสรรค์ และคิดอย่างมีวิจารณญาณ ฯลฯ

มีทักษะเฉพาะที่สอดคล้องกับความจำเป็นตามสาขาวิชาเอก

มีทักษะในการจัดการเรียนรู้

มีทักษะในการสื่อสาร

มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม

มีทักษะในการสื่อสารภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

3. ด้านคุณลักษณะ

ประพฤติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู

มีความเป็นกัลยาณมิตร

ประพฤติตนอยู่ในทำนองคลองธรรม ประพฤติปฏิบัติเหมาะสม

กับกาลเทศะและบุคคล

มีจิตสาธารณะ

รักการเรียนรู้ ศึกษาค้นคว้า กล้าคิด กล้าแสดงออก

มีนิสัยรักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ

โครงสร้างหลักสูตรและแผนการศึกษา

1. จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 171 หน่วยกิต

2. โครงสร้างหลักสูตร

1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	30	หน่วยกิต	
- กลุ่มวิชาภาษา	12	หน่วยกิต	
- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	3	หน่วยกิต	
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	3	หน่วยกิต	
- วิชาคอมพิวเตอร์	3	หน่วยกิต	
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4	หน่วยกิต	
- กลุ่มวิชาเลือก(รวมวิชาทางด้านสุขภาพ)	5	หน่วยกิต	
2) หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า	135	หน่วยกิต	

วิชาชีพครู		53	หน่วยกิต
วิชาชีพครูบังคับ		45	หน่วยกิต
วิชาชีพครูเลือก ไม่น้อยกว่า	8		หน่วยกิต
วิชาเอก ไม่น้อยกว่า	82		หน่วยกิต
วิชาเอกบังคับ	69		หน่วยกิต
วิชาการสอนวิชาเอก	6		หน่วยกิต
วิชาเอกเลือก/การสอนวิชาเอกเลือก	7		หน่วยกิต

3) หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

3. แผนการศึกษา

ปีที่ 1 ภาคเรียนต้น

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนหน่วยกิต
	วิชาศึกษาทั่วไป	12 หน่วยกิต
22210X	ภาษาอังกฤษ (1 หรือ 2)	3 หน่วยกิต
	กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	3 หน่วยกิต
	กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	3 หน่วยกิต
	วิชาคอมพิวเตอร์	3 หน่วยกิต
	วิชาชีพครูบังคับ	6 หน่วยกิต
400101	ปรัชญาและแนวคิดทางการศึกษา Philosophy and Concepts of Education	2(2-0-4)
400102	ความเป็นครู Teaching Profession	2(2-0-4)
400103	ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู Communication Language for Teachers	2(2-0-4)
	วิชาชีพครูเลือก	3 หน่วยกิต
	รวม	21 หน่วยกิต

ปีที่ 1 ภาคเรียนปลาย

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนหน่วยกิต
	วิชาศึกษาทั่วไป	11 หน่วยกิต
22210X	ภาษาอังกฤษ (2 หรือ 3)	3 หน่วยกิต
	กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์(สำหรับสายศิลปศาสตร์)	4 หน่วยกิต
	กลุ่มสร้างเสริมสุขภาพ (กลุ่มที่ 2)	4 หน่วยกิต
	วิชาชีพครูบังคับ	6 หน่วยกิต
400201	จิตวิทยาการศึกษา Educational Psychology	3(3-0-6)
400202	เทคโนโลยีการศึกษา Educational Technology	3(3-0-6)
	วิชาเอกบังคับ	3 หน่วยกิต
405101	ความรู้เบื้องต้นทางการศึกษาปฐมวัย Foundations in Early Childhood Education	3(3-0-6)
	รวม	20 หน่วยกิต

ปีที่ 2 ภาคเรียนต้น

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนหน่วยกิต
	วิชาศึกษาทั่วไป	7 หน่วยกิต
	กลุ่มวิชาภาษาอื่นๆ	3 หน่วยกิต
	กลุ่มสร้างเสริมสุขภาพ (กลุ่มที่ 1)	1 หน่วยกิต
449201	ภาษาอังกฤษสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา English for Teachers and Educational Personnel	3(3-0-6)
	วิชาชีพครูบังคับ	8 หน่วยกิต
400204	การวัดและประเมินในชั้นเรียน Measurement and Assessment in Classroom	3(3-0-6)
400205	การแนะแนวและการปรึกษา Guidance and Learner Development	2(2-0-4)
400206	การพัฒนาหลักสูตร Curriculum Development	3(3-0-6)
	วิชาเอกบังคับ	3 หน่วยกิต
405211	พัฒนาการเด็กปฐมวัย Early Childhood Development	3(3-0-6)
	วิชาเลือกเสรี	3 หน่วยกิต
	รวม	21 หน่วยกิต

ปีที่ 2 ภาคเรียนปลาย

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนหน่วยกิต
	วิชาชีพครูบังคับ	5 หน่วยกิต
400301	การจัดการเรียนรู้ Learning Management	3(3-0-6)
400307	ทักษะการวิเคราะห์เนื้อหาข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ Content Analysis Skills for Information Technology Data	2(2-0-4)
	วิชาครูเลือก	2 หน่วยกิต
	วิชาเอกบังคับ	9 หน่วยกิต
405213	การพัฒนาการคิดสำหรับเด็กปฐมวัย Enhancement of Thinking for Young Children	3(3-0-6)
405221	การจัดประสบการณ์การเล่นสำหรับเด็กปฐมวัย Play Experiences for Young Children	3(2-2-5)
405222	การจัดประสบการณ์ศิลปะสำหรับเด็กปฐมวัย Art Experiences for Young Children	3(2-2-5)
	วิชาเลือกเสรี	3 หน่วยกิต
	รวม	19 หน่วยกิต

ปีที่ 3 ภาคเรียนต้น

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนหน่วยกิต
	วิชาชีพครูบังคับ	5 หน่วยกิต
400302	การวิจัยทางการศึกษา Classroom Action Research	2(2-0-4)
400306	องค์การและการจัดการศึกษา Education Organization and Management	2(2-0-4)
400291	ประสบการณ์วิชาชีพครู 1 Professional Experience I	1(0-3-1)
	วิชาเอกบังคับ	15 หน่วยกิต
405314	หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย Early Childhood Curriculum	3(3-0-6)
405315	นวัตกรรมทางการศึกษาปฐมวัย Early Childhood Educational Innovation	3(3-0-6)
405323	การจัดประสบการณ์การเคลื่อนไหวและจังหวะสำหรับเด็กปฐมวัย Movement and Rhythm Experiences for Young Children	3(2-2-5)
405324	การจัดประสบการณ์ทางภาษาและการรู้หนังสือสำหรับเด็กปฐมวัย Language Experiences and Literacy for Young Children	3(2-2-5)
405325	การจัดประสบการณ์คณิตศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย Mathematics Experiences for Young Children	3(2-2-5)
	รวม	20 หน่วยกิต

ปีที่ 3 ภาคเรียนปลาย

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนหน่วยกิต
	วิชาครูบังคับ	3 หน่วยกิต
400302	การศึกษาพิเศษ Special Education	2(2-0-4)
400291	ประสบการณ์วิชาชีพครู 2 Professional Experience II	1(0-3-1)
	วิชาครูเลือก	3 หน่วยกิต
	วิชาเอกบังคับ	12 หน่วยกิต
405326	การจัดประสบการณ์วิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย Science Experiences for Young Children	3(2-2-5)
405331	การประเมินทางการศึกษาปฐมวัย Assessment in Early Childhood Education	3(3-0-6)
405375	การจัดโปรแกรมสำหรับเด็กทารกและวัยเตาะแตะ Educational Programs for Infants and Toddlers	3(3-0-6)
405376	การพัฒนาและการใช้หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย Early Childhood Curriculum Development and Implementation	3(2-2-5)
	วิชาเอกเลือก/วิชาการสอนวิชาเอกเลือก	2 หน่วยกิต
	รวม	20 หน่วยกิต

ปีที่ 4 ภาคเรียนต้น

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนหน่วยกิต
	วิชาเอกบังคับ	12 หน่วยกิต
405419	การเรียนรู้รวมในระดับการศึกษาปฐมวัย Inclusion in Early Childhood Education	3(3-0-6)
405451	การเสริมสร้างทักษะชีวิตและคุณภาพชีวิตของเด็กปฐมวัย Young Children Life Skill and Life Quality	3(3-0-6)
405452	Enhancement การศึกษาสำหรับผู้ปกครองเด็กปฐมวัย Education for Parents of Young Children	3(3-0-6)
405455	การรณรงค์เพื่อปกป้องสิทธิและสวัสดิภาพของเด็ก Campaign for protect the rights and welfare of Children	3(3-0-6)
	วิชาการสอนวิชาเอก	3 หน่วยกิต
400410	บูรณาการการจัดการเรียนรู้ในการศึกษาปฐมวัย 1 Learning Management Integration for Early Childhood Education I	3(2-2-5)
	วิชาเอกเลือก/วิชาการสอนวิชาเอกเลือก	5 หน่วยกิต
	รวม	20 หน่วยกิต

ปีที่ 4 ภาคเรียนปลาย

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนหน่วยกิต
	วิชาเอกบังคับ	15 หน่วยกิต
405441	การจัดการชั้นเรียนปฐมวัย Early Childhood Classroom Management	3(2-2-5)
405442	การบริหารและการจัดการศึกษาปฐมวัย Administration & Management in Early Childhood Education	3(3-0-6)
405465	การเสริมสร้างสมรรถภาพสำหรับครูปฐมวัย Professional Competency Development for Early Childhood Teacher	3(2-2-5)
405481	สัมมนาการศึกษาปฐมวัย Seminar in Early Childhood Education	3(2-2-5)
405491	การวิจัยทางการศึกษาปฐมวัย Research in Early Childhood Education	3(2-2-5)
	วิชาการสอนวิชาเอก	3 หน่วยกิต
400411	บูรณาการการจัดการเรียนรู้ในการศึกษาปฐมวัย 2 Learning Management Integration for Early Childhood Education II	3(2-2-5)
	รวม	18 หน่วยกิต

ปีที่ 5 ภาคเรียนต้น

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนหน่วยกิต
	วิชาครูบังคับ	6 หน่วยกิต
400591	ปฏิบัติการสอน 1 Teaching Practice 1	6(0-30-0)
	รวม	6 หน่วยกิต

ปีที่ 5 ภาคเรียนปลาย

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนหน่วยกิต
	วิชาครูบังคับ	6 หน่วยกิต
400592	ปฏิบัติการสอน 2 Teaching Practice 2	6(0-30-0)
	รวม	6 หน่วยกิต

รวมตลอดหลักสูตร 171

หน่วยกิต

มาตรฐานผลการเรียนรู้

มาตรฐานผลการเรียนรู้วิชาศึกษาทั่วไป

1. คุณธรรม จริยธรรม

- (1) มีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูงทั้งต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม
- (2) มีคุณธรรมและจริยธรรม
- (3) เคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ขององค์กรและสังคม ในระดับชาติและนานาชาติ

2. ความรู้

- (1) เข้าใจหลักการและทฤษฎีพื้นฐาน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้
- (2) เข้าใจ สามารถวิเคราะห์หลักการของศาสตร์ในสาขาต่างๆ และนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ
- (3) สามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้ และงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน

3. ทักษะทางปัญญา

- (1) มีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้หลักการที่ได้เรียนมาตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ในสถานการณ์จริงได้
- (2) สามารถแก้ปัญหาได้โดยนำหลักการต่างๆ มาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม
- (3) มีความใฝ่หาความรู้

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ

- (1) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร
- (2) มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย
- (3) มีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- (1) มีทักษะการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- (2) สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำเสนอ
- (3) มีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ

มาตรฐานผลการเรียนรู้ วิชาชีพครูบังคับ วิชาชีพครูเลือก วิชาเอกบังคับ วิชาเอกเลือก/วิชาการสอนวิชาเอกเลือก และวิชาการสอนวิชาเอก

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- 1) แสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี

2) สามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครูเชิงสัมพัทธ์ โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม

3) ตระหนักและให้ความสำคัญกับบทบาทของตนในการให้ความคุ้มครองและปกป้องสิทธิและสวัสดิภาพของเด็กปฐมวัย

4) มีคุณลักษณะที่แสดงถึงความรัก เมตตา เอื้ออาทร อบอุ่นต่อเด็กอย่างเสมอภาค

5) ประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ และรักษาเกียรติแห่งความเป็นครูปฐมวัย

2. ด้านความรู้

1) มีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ

2) มีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง

3) มีความเข้าใจความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้

4) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ

5) หลักการและแนวคิดทางการศึกษาปฐมวัย

6) พัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย

7) ภาษาและการรู้หนังสือสำหรับเด็กปฐมวัย

8) คณิตศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย

9) วิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย

10) สังคมศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย

11) ศิลปะและดนตรีสำหรับเด็กปฐมวัย

12) สุขศึกษาและพลศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย

3. ด้านทักษะทางปัญญา

1) สามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง

2) สามารถคิดแก้ปัญหาที่มีความสลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ แลผลกระทบจากการตัดสินใจ

3) มีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครูศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม

4) มีการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าทฤษฎีการเรียนรู้และทฤษฎีอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ทางการศึกษาปฐมวัยได้อย่างมีวิจารณญาณ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้และแก้ปัญหาทางการศึกษาปฐมวัย

สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

5) มีการวิจัยต่อยอดองค์ความรู้ จากการศึกษาข้อความรู้ งานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัด
ประสบการณ์และการเรียนรู้ทางการศึกษาปฐมวัย

6) มีความเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานอย่างมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาการศึกษาปฐมวัย

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

1) มีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองเชิงบวก มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และทาง
สังคม

2) มีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์

3) มีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งด้าน
เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

4) มีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของเด็กปฐมวัย เอาใจใส่ในการรับรู้สิ่งที่เด็กปฐมวัยแสดงออกทั้งทางกาย
และทางวาจา

5) มีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมวิชาชีพทั้งในฐานะสมาชิกกลุ่มและผู้นำกลุ่ม เป็นผู้นำในชุมชนวิชาชีพครู
ปฐมวัย แบ่งปันวิสัยทัศน์ ความรู้ ความชำนาญ และสะท้อนความคิดอย่างต่อเนื่องในโรงเรียน และเครือข่ายทาง
วิชาชีพครูปฐมวัย

6) ตระหนักถึงความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชนในการจัดประสบการณ์ทางการศึกษา
ปฐมวัยและร่วมมือกับผู้ร่วมงาน ผู้บริหาร ครอบครัว ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาเด็ก

5. ด้านทักษะในการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1) มีความไวในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติหรือคณิตศาสตร์ ภาษาพูดและภาษา
เขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว

2) มีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูล
สารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

3) มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่
เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน

6. ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้

1) มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ระดับการศึกษาปฐมวัยที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็น
ทางการ(Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal) อย่างสร้างสรรค์

2) มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนระดับการศึกษาปฐมวัยที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มี
ความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม

3) มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาเอกที่จะสอนอย่างบูรณาการ

378.199

กฐ 491

368253

- 4) มีความไวในการวิเคราะห์สรุปความคิดรวบยอดข้อมูลข่าวสารจากเด็กปฐมวัย
- 5) มีความสามารถใช้ทักษะการสื่อสารในรูปแบบการพูด การเขียน และแบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างมีประสิทธิภาพกับเด็ก ผู้ปกครอง และเพื่อนร่วมงาน
- 6) มีดุลยพินิจในการเลือกใช้และนำเสนอข้อมูลสารสนเทศเพื่อสื่อสารและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ทางการศึกษาปฐมวัย

2. การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model)

2.1 ความหมายการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการที่เป็นหลักพื้นฐานที่พึงกระทำเมื่อมีการใช้หลักสูตร เนื่องจากหลักสูตรจำเป็นต้องมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับผู้เรียนและการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆของสังคมในยุคปัจจุบัน มีผู้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2551) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่าหมายถึง การรวบรวมและศึกษาข้อมูล รวมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตรวจสอบว่ามีข้อดี จุดอ่อนในเรื่องใด รวมทั้งผลการใช้หลักสูตร และตัดสินว่าหลักสูตรมีคุณค่าบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ทิศนา ขัมมณี (2535) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่าหมายถึง การหาคุณค่าของหลักสูตร เพื่อตัดสินความถูกต้องในการวางเค้าโครงและรูปแบบของหลักสูตร การบริหารงานด้านวิชาการ ด้านหลักสูตร และเพื่อตัดสินผลผลิตที่ได้

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam et al. 2003) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเพื่อเลือกทางเลือกต่างๆที่มีอยู่ของหลักสูตร

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตร เป็นกระบวนการที่ใช้เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรนั้นๆ ทั้งด้านคุณภาพ จุดแข็ง จุดอ่อน ผลผลิต ตลอดจนพิจารณาว่าหลักสูตรนั้นๆมีความเหมาะสมกับผู้เรียนและบริบททางสังคมมากน้อยเพียงใด

2.2 การประเมินหลักสูตรแบบชิปปี้ (CIPP Model)

การประเมินหลักสูตรแบบชิปปี้ หรือ CIPP Model นั้นเป็นแนวคิดการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam .2003) ซึ่งได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรไว้ว่า การตัดสินใจเกี่ยวกับความสำเร็จของหลักสูตรนั้น ควรทำการประเมินองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน คือ การประเมินสภาวะแวดล้อมหรือบริบท (Context evaluation :C) การประเมินองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยนำเข้า (Input evaluation :I) การประเมินองค์ประกอบที่เป็นกระบวนการ (Process evaluation :P) และการประเมินผลผลิต (Product evaluation : p) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินบริบท (context Evaluation : C)

เป็นการประเมิน เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผล ความจำเป็นที่ต้องดำเนินการหลักสูตร ประเด็นปัญหา และความเหมาะสมของเป้าหมายหลักสูตร เช่น จำนวนนิสิต ความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ปัญหาของชุมชน ตลอดจนนโยบายของหน่วยงานระดับบนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)

เป็นการประเมินทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับนำมาใช้ในการดำเนินหลักสูตร กำลังสนับสนุน

วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ อาคารสถานที่ เวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน การประเมินปัจจัยนำเข้า จะช่วยพิจารณาว่าหลักสูตรนั้นๆ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติที่จะทำให้วัตถุประสงค์ของ หลักสูตรบรรลุหรือไม่และช่วยให้เกิดการวางแผนการจัดกิจกรรมของหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม

3. การประเมินกระบวนการดำเนินงาน (process Evaluation)

เป็นการประเมินเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมของหลักสูตร เช่น การจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ การวัดและการประเมินผล ตลอดจนการนำปัจจัยนำเข้ามาใช้อย่างเหมาะสมมากน้อยเพียงไร เป็นไปตามลำดับขั้นตอนหรือไม่ การประเมินกระบวนการนี้ เป็นประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง และจุดด้อยของหลักสูตร เพื่อนำผลมาการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้ รัดกุม มีประสิทธิภาพมากขึ้น

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

เป็นการประเมินผลที่ได้รับจากโครงการ ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้หรือไม่ เช่น คุณภาพของบัณฑิต ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต การประเมินผลผลิตจะมีการนำไป เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ที่จะเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จหรือล้มเหลวของหลักสูตร การ ประเมินในส่วนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการตัดสินใจปรับปรุง เพื่อนำไปใช้ต่อไป หรือเพื่อยกเลิกหลักสูตร

สำหรับงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้เลือกวิธีการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบซิปป์ เนื่องจากเป็นรูปแบบที่มี การประเมินครอบคลุมองค์ประกอบที่สำคัญๆของหลักสูตรครบทุกด้าน

3. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)

ในการผลิตบัณฑิตเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะพึงประสงค์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ การ ดำเนินงาน และการบริหารงานระดับหลักสูตรถือว่าสำคัญที่สุด ซึ่งควรมีระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร ซึ่งมีหลักการดังต่อไปนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2558)

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เป็นการประกันคุณภาพการจัดการศึกษา ว่าหลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่ เกี่ยวข้อง โดยให้พิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้ มีคุณภาพ

2. ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ให้เชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มี คุณภาพ และมาตรฐาน ซึ่ง สกอ. ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการ อุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

3. ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เป็นข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่ เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ คุณวุฒิ ตำแหน่ง ทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้น

กระบวนการ จะประเมินใน ลักษณะของพิชญพิจักษณ์ (peer review) ซึ่งจะมีรายละเอียดของคำถามที่จะเป็นแนวทางให้แก่ผู้ประเมินเพื่อให้ สามารถนำไปพิจารณาตามบริบทของสถาบันได้ และได้กำหนดแนวทางในการให้คะแนนในแต่ละระดับสำหรับ ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินได้ใช้ในการพิจารณา

4. สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยมีการดำเนินงานได้ตามมาตรฐานเทียบเคียงกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งนี้ ทุกระบบ ต้องได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบันและเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พิจารณาให้ ความเห็นชอบ และให้มีการจัดส่งผลการประเมินพร้อมข้อมูลพื้นฐานให้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ ตัวอย่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่เทียบเคียงได้ เช่น ผลการประเมินหลักสูตรของ AUN QA ผลการประเมินหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจากองค์การวิชาชีพระดับ นานาชาติ เช่น AACSB (สำหรับหลักสูตรทางด้านบริหารธุรกิจ) ABET (สำหรับหลักสูตรทางด้านวิศวกรรมศาสตร์) และหลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมินเป็นประจำและผ่านการรับรองโดยสภาวิชาชีพ

3.1 กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2558) ได้กำหนดกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรไว้ดังนี้

ตาราง 2.1 กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบใน การ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการ ดำเนินงานในประเด็น ที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปริญญาตรี เกณฑ์ 4 ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 12 ข้อ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย)
	2.2 การได้งานทำหรือ ผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จ การศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอก ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

องค์ประกอบใน การ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการ ดำเนินงานในประเด็น ที่เกี่ยวข้อง
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการ และ แนะนำแก่นักศึกษาใน ระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์ และ การค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการ เสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อ ร้องเรียนของนักศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปัญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อ จำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์

องค์ประกอบใน การ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการ ดำเนินงานในประเด็น ที่เกี่ยวข้อง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนา หลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขานั้นๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	- การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับ ปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการป ระเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)

องค์ประกอบใน การ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการ ดำเนินงานในประเด็น ที่เกี่ยวข้อง
		- การประเมินวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	- ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/ คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วม ร่วมของอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ เพียงพอและเหมาะสมต่อ การจัดการ เรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการ ประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558). หน้า 44-47

3.2 แนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2558) ได้เสนอแนะแนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้
สำหรับการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรไว้ดังนี้

แนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.1

การรับนักศึกษา

1. การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษาคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และ
สภาพความพร้อม ของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ (ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์)

2. เกณฑ์การรับนักศึกษาที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนักศึกษาที่เหมาะสมกับ
หลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบัน
และหลักสูตร ผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร (เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขา
ภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ)

3. เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษา กระบวนการรับนักศึกษา และเครื่องมือหรือข้อมูล
ที่ใช้ในการคัดเลือก มีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนักศึกษาที่สมัครเข้า
เรียน

4. นักศึกษาที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลา ที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการ เรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ
5. ในกรณีที่นักศึกษามีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการ รับเข้าศึกษา แบบมีเงื่อนไข นักศึกษาได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมี คุณสมบัติ ครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา
6. การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่า คุณสมบัติของ การรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้าน ภาษาต่างประเทศ และ คุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย
7. กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษามีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีศักยภาพ ในการเรียนรู้ ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนักศึกษาที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)

แนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.2

การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา

1. การจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวน นักศึกษาต่ออาจารย์ ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนักศึกษา (ผลประเมินจากนักศึกษา)
3. การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการ ความสนใจ และศักยภาพ ของนักศึกษา
4. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษา การแลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาในกลุ่มอาจารย์ ผู้สอนเพื่อการพัฒนา นักศึกษา (ผลการเรียน ลักษณะนักศึกษา จุดแข็งจุดอ่อน)
5. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความ ช่วยเหลือด้านอื่นๆ
6. การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษา (มีข้อมูลนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยง ที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)
7. ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา
8. บัณฑิตศึกษา การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการ ให้คำปรึกษาการทำ วิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ
9. สถาบันจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นักศึกษาเพียงพอ และ ครอบคลุมทุกประเภท กิจกรรม
10. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาต้องมีความรู้ความสามารถในการจัด กิจกรรมที่สนองความ ต้องการของนักศึกษา

11. การจัดกิจกรรมนักศึกษาต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร
12. การจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็น พลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ
13. การจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาต้องช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills
14. การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีอิสระในการจัดกิจกรรมนักศึกษาโดยการสนับสนุนของสถาบัน
15. การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด
16. หากมีการรับนักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนักศึกษาได้รับการพัฒนา ให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
17. การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอน หรือให้ประสบการณ์แก่นักศึกษา และการส่งนักศึกษาไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ

แนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.3

1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร
2. อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร
3. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนักศึกษา
4. บัณฑิตศึกษา นักศึกษามีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัย ที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง

แนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4.1

ระบบการรับอาจารย์ใหม่

1. การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ รวมทั้งมีการพัฒนาอาจารย์ ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงาน ตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่า ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ระบบการบริหารอาจารย์

4. สถาบันต้องมีการจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ตามเป้าหมายที่กำหนด
5. ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผน ระยะยาวด้านอัตรากำลัง ด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)
6. สถาบันมีระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มี ศักยภาพให้คงอยู่กับ สถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนการรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลา ไปศึกษาต่อ/ เกษียณอายุ อื่น ๆ ตามบริบท
7. ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กำหนด สถาบันต้องมีวิธีการ บริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ
8. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ขาด แคลน กรณีมีอาจารย์ สมดุลกับภาระงาน เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหารความเสี่ยง ด้าน จรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนักศึกษา
9. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง ชัดเจน
10. การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์
11. ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
12. ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร
13. ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน
14. ระบบการยกย่องและธำรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

15. สถาบันให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง
16. การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมี ศักยภาพที่สูงขึ้น เพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต
17. การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการ อย่างต่อเนื่อง
18. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร

19. การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน)

20. การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของ อาจารย์

21. อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร

22. บัณฑิตศึกษา ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนใน หลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัย นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน

แนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4.3

ผลที่เกิดกับอาจารย์

1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
3. จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร

แนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5.1

สาระของรายวิชาในหลักสูตร

1. หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่าน การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ
2. เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นักศึกษาได้เรียน
3. หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิต
4. คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมี การสังเคราะห์การเรียนรู้
5. เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันเหมาะสมกับระดับการศึกษา ของหลักสูตร
6. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร
7. การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน

8. การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด

9. การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร

10. การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนักศึกษา ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

11. การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นักศึกษาที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นักศึกษาได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็น มาตรฐานเดียวกัน

ปริญญานิพนธ์ (ประเด็นเพิ่มเติม)

12. การจัดรายวิชาเน้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชาการศึกษา ท้าไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนักศึกษาออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต

13. หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชารับโอนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่กำหนดใน รายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน

แนวทางในการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

การวางระบบผู้สอน

1. ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน(คำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)

2. หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนา มุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นักศึกษาควรได้เรียนกับ อาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)

3. มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม

4. การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแก่นักศึกษา และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา

5. นักศึกษาที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน

6. หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มี ความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนักศึกษาอย่างเหมาะสม

กระบวนการเรียนการสอน

7. การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน

8. การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา
9. การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ
10. การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้า โปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)
11. การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษาระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/ การประกอบอาชีพ
12. การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสารการพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วย เทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)
13. การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)
14. การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน
15. มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
16. การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมความรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเช่น online learning
17. การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน)
18. มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์
19. อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร
20. การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา
ปริญญานิพนธ์ (ประเด็นเพิ่มเติม)
21. การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และส่งผลต่อการเรียนรู้ของ นักศึกษา
22. การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของ นักศึกษา การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของ นักศึกษา
23. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่ นักศึกษาสนใจ (ถ้ามี)

24. ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการ (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)
25. มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นักศึกษาเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา
26. มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา โดยมีส่วนร่วมของสถานศึกษา และสถานประกอบการ

แนวทางในการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 5.3

1. การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม
2. นำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)
3. การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกต พฤติกรรมนักศึกษา การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ)
4. การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนักศึกษาที่เหมาะสมกับวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้
5. การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนักศึกษา (มีการวิพากษ์ ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัด ความรู้และการคิดขั้นสูงได้ เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)
6. การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน
7. การตัดเกรดและแจ้งให้นักศึกษารับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ ที่นักศึกษามีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรด ชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา)
8. การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF
9. การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ. 5 มคอ. 6 และมคอ.7

แนวทางในการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

1. การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้)

2. การจัดตั้งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น ฯลฯ เพียงพอ ทันสมัย
3. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยน สันทนาการ หรือทำงานร่วมกัน
4. มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
5. สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนักศึกษาสามารถ ติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด

สำหรับการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้นำกรอบแนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินหลักสูตรด้วย ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลของหลักสูตรเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตว่าบัณฑิตมีคุณลักษณะพึงประสงค์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพหรือไม่ อีกทั้งยังเป็นการตรวจสอบการดำเนินงานและการบริหารงานระดับหลักสูตรที่ถือว่าสำคัญที่สุดว่ามีคุณภาพมากน้อยเพียงใด และมีจุดอ่อนจุดแข็งอย่างไรบ้าง เพื่อจะได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพต่อไป

4. มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติสาขาครุศาสตร์ ศีกษาศาสตร์ พ.ศ. 2552

จากประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (คณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2552) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานกำกับและส่งเสริมการ ดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการ โครงการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ของประเทศไทย (Thai Qualifications Framework for Higher Education; TQF: HED) เพื่อเป็นเครื่องมือในการนํานโยบายที่ปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติเกี่ยวกับมาตรฐาน การศึกษาของชาติในส่วนของมาตรฐานการอุดมศึกษาไปสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็น รูปธรรม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิ และสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศเข้าใจได้ตรงกันและ เชื่อมถึงถึงผลการเรียนรู้ที่บัณฑิตได้รับการพัฒนาว่ามีมาตรฐานที่สามารถเทียบเคียงกันได้ดีกับ สถาบันอุดมศึกษาที่ดีทั้งในและต่างประเทศ

ในเอกสารนี้ประกอบด้วยข้อมูล 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 สารระสำคัญของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ส่วนที่ 2 ขั้นตอนการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

ส่วนที่ 1 สารระสำคัญของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1. ความหมายของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF: HED) หมายถึง กรอบที่แสดงระบบคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศ ซึ่ง

ประกอบด้วย ระดับคุณวุฒิการแบ่งสายวิชา ความเชื่อมโยงต่อเนื่องจากคุณวุฒิระดับหนึ่งไปสู่ ระดับที่สูงขึ้น มาตรฐานผลการเรียนรู้ของแต่ละระดับคุณวุฒิซึ่งเพิ่มสูงขึ้นตามระดับของคุณวุฒิ ลักษณะของหลักสูตรในแต่ละระดับคุณวุฒิปริมาณการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเวลาที่ต้องใช้การเปิด โอกาสให้เทียบโอนผลการเรียนรู้จากประสบการณ์ซึ่งเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้ง ระบบและกลไกที่ให้ความมั่นใจในประสิทธิภาพการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสถาบันอุดมศึกษาว่าสามารถผลิตบัณฑิตให้บรรลุคุณภาพตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้

2. หลักการสำคัญของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

2.1 ยึดหลักความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ตลอดจนมาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานการ อุดมศึกษา โดยมุ่งให้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการนำแนวนโยบายในการพัฒนา คุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานการอุดมศึกษาไปสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษา ได้อย่างเป็นรูปธรรม เพราะกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษามีแนวทางที่ชัดเจนในการ พัฒนาหลักสูตร การปรับเปลี่ยนกลวิธีการสอนของอาจารย์การเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการวัด และประเมินผลการเรียนรู้เพื่อให้มั่นใจว่า บัณฑิตจะบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่มุ่งหวังได้จริง

2.2 มุ่งเน้นที่มาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต (Learning Outcomes) ซึ่งเป็นมาตรฐาน ขั้นต่ำเชิงคุณภาพ เพื่อประกันคุณภาพบัณฑิตและสื่อสารให้หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจ และ มั่นใจถึงกระบวนการผลิตบัณฑิตได้อย่างหลากหลาย โดยมั่นใจถึงผลผลิตสุดท้ายของการจัดการศึกษา คือ คุณภาพของบัณฑิตซึ่งจะมีมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่มุ่งหวัง สามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุขและภาคภูมิใจเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และเป็นคนดีของสังคม ช่วยเพิ่มความเข้มแข็งและขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศไทย โดยเริ่มที่ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา คือ กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่คาดหวังไว้ก่อน หลังจากนั้นจึงพิจารณาถึงองค์ประกอบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่จะส่งเสริมให้บัณฑิตบรรลุถึงมาตรฐานผลการ เรียนรู้ นั้นอย่างสอดคล้องและส่งเสริมกันอย่างเป็นระบบ

2.3 มุ่งที่จะประมวลกฎเกณฑ์และประกาศต่างๆ ที่ได้ดำเนินการไว้แล้วเข้าด้วยกันและเชื่อมโยงเป็นเรื่องเดียวกัน ซึ่งจะสามารถอธิบายให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจอย่างชัดเจนเกี่ยวกับ ความหมาย และควมมีมาตรฐานในการจัดการศึกษาของคุณวุฒิหรือปริญญาในระดับต่างๆ

2.4 มุ่งให้คุณวุฒิหรือปริญญาของสถาบันอุดมศึกษาใดๆ ของประเทศไทยเป็นที่ยอมรับ และเทียบเคียงกันได้กับสถาบันอุดมศึกษาที่ดีทั้งในและต่างประเทศ เนื่องจากกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาจะช่วยกำหนดควมมีมาตรฐานในการจัดการศึกษาในทุกขั้นตอนอย่างเป็น ระบบ โดยเปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดหลักสูตร ตลอดจนกระบวนการเรียนการสอน

3. วัตถุประสงค์ของการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

3.1 เพื่อเป็นกลไกหรือเครื่องมือในการนำแนวนโยบายการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานการอุดมศึกษาไปสู่การปฏิบัติได้อย่าง เป็น

รูปธรรม ด้วยการนำไปเป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และการ ประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา

3.2 เพื่อกำหนดเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตให้ชัดเจนโดยกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่คาดหวังในแต่ละคุณวุฒิ/ปริญญาของสาขา/สาขาวิชาต่างๆ และเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขา/สาขาวิชาได้ใช้เป็นหลัก และเป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงและพัฒนาการจัดการศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตร การปรับเปลี่ยนกลวิธีการสอน วิธีการ เรียนรู้ตลอดจนกระบวนการวัดและการประเมินผลนักศึกษา

3.3 เพื่อเชื่อมโยงระดับต่างๆของคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษาให้เป็นระบบ เพื่อบุคคลจะได้ มี โอกาสเพิ่มพูนความรู้ได้อย่างต่อเนื่องและหลากหลายตามหลักการศึกษาตลอดชีวิต มีความชัดเจนและ โปร่งใสสามารถเทียบเคียงกับมาตรฐานคุณวุฒิในระดับต่างๆ กับนานาชาติได้

3.4 เพื่อช่วยให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพในสถาบันอุดมศึกษาและเป็นกลไกในการประกัน คุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง และใช้เป็นกรอบอ้างอิงสำหรับผู้ประเมินของการ ประกัน คุณภาพภายนอกเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิต และการจัดการเรียนการสอน

3.5 เพื่อเป็นกรอบของการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพในการสร้างความเข้าใจและความ มั่นใจใน กลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทินักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ประกอบการ ชุมชน สังคมและสถาบันอื่นๆ ทั้งใน และ ต่างประเทศเกี่ยวกับความหมายของคุณวุฒิคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ความสามารถ ทักษะ และ สมรรถนะในการทำงาน รวมทั้งคุณลักษณะอื่นๆ ที่คาดว่าจะบัณฑิตจะพึงมี

3.6 เพื่อประโยชน์ในการเทียบเคียงมาตรฐานคุณวุฒิระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในและ ต่างประเทศในการย้ายโอนนักศึกษาระหว่างสถาบันอุดมศึกษา การลงทะเบียนข้ามสถาบัน และการ รับรองคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

3.7 เพื่อให้มีการกำกับดูแลคุณภาพการผลิตบัณฑิตกันเองของแต่ละสาขา/สาขาวิชา

3.8 เพื่อนำไปสู่การลดขั้นตอน/ระเบียบ (Deregulation) การดำเนินการให้กับสถาบัน อุดมศึกษาที่มีความเข้มแข็ง

4. โครงสร้างและองค์ประกอบของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

4.1 ระดับคุณวุฒิ (Levels of Qualifications) ระดับของคุณวุฒิแสดงถึงการเพิ่มขึ้นของ ระดับสติปัญญาที่ต้องการ และความ ซับซ้อนของการเรียนรู้ที่คาดหวัง นอกจากนี้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ยังกำหนดคุณลักษณะของนักศึกษาระดับแรกเข้าหลังจากสำเร็จการศึกษาขั้น พื้นฐานด้วย เพราะเป็นพื้นฐาน ความรู้ความสามารถที่สำคัญในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาเริ่มต้นที่ระดับที่ 1 อนุปริญญา (3 ปี) และสิ้นสุดที่ระดับที่ 6 ปริญญาเอก ดังนี้

ระดับที่ 1 อนุปริญญา (3 ปี)

ระดับที่ 2 ปริญญาตรี

ระดับที่ 3 ประกาศนียบัตรบัณฑิต

ระดับที่ 4 ปริญญาโท

ระดับที่ 5 ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง

ระดับที่ 6 ปริญญาเอก

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น แต่ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับหลักเกณฑ์การเข้าศึกษาต่อของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาซึ่งอาจขึ้นอยู่กับคะแนน เฉลี่ยสะสม

หรือเงื่อนไขอื่นเพื่อให้มั่นใจว่าผู้สมัครเข้าศึกษาต่อจะมีโอกาสประสบความสำเร็จ ในการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นและซับซ้อนยิ่งขึ้น

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ แบ่งสายวิชาเป็น 2 สาย ได้แก่สายวิชาการ เน้นศาสตร์บริสุทธิ์ทางด้านศิลปศาสตร์หรือด้านวิทยาศาสตร์โดยมุ่งศึกษาสาระและวิธีการของศาสตร์สาขานั้นๆเป็นหลัก ไม่ได้สัมพันธ์โดยตรงกับการประกอบอาชีพ และสายวิชาชีพซึ่งมุ่งเน้นการศึกษาในลักษณะของ ศาสตร์เชิงประยุกต์เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้และทักษะระดับสูงซึ่งจำเป็นต่อการประกอบอาชีพ และ นำไปสู่การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพ

การเรียนรู้ในสายวิชาการควรจะพัฒนาความสามารถที่สำคัญทั้งในการทำงานและการดำรงชีพในชีวิตประจำวัน ส่วนหลักสูตรสายวิชาชีพควรเกี่ยวข้องกับความเข้าใจ การวิจัยและความรู้ ทางทฤษฎีในสาขา/สาขาวิชาและสาขา/สาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง และพัฒนา ความสามารถในการคิดและการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมกับทุกสถานการณ์อย่างใดก็ตามหลักสูตรทั้ง สองสายดังกล่าวมีจุดเน้นที่แตกต่างกัน ซึ่งควรสะท้อนให้เห็นในรายละเอียดของเนื้อหาสาระสำคัญ และในชื่อปริญญา ผู้สำเร็จการศึกษาในสายวิชาหนึ่งสามารถเปลี่ยนไปศึกษาต่อระดับสูงขึ้นในอีกสาย วิชาหนึ่งได้ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาอาจจะกำหนดเงื่อนไขบางประการของการเข้าศึกษาได้เพื่อให้ผู้เรียนมี พื้นฐานความรู้และทักษะที่จำเป็นเพียงพอสำหรับการศึกษาต่อในระดับนั้นๆ และบรรลุผลการเรียนรู้ ตามที่หลักสูตรนั้นๆ คาดหวัง

4.2 การเรียนรู้และมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย การเรียนรู้หมายถึง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่นักศึกษาพัฒนาขึ้นในตนเอง จากประสบการณ์ที่ได้รับระหว่างการศึกา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติกำหนด ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้บัณฑิตมีอย่างน้อย 5 ด้าน ดังนี้

(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (Ethics and Moral) หมายถึง การพัฒนานิสัยในการประพฤติอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และด้วยความรับผิดชอบทั้งในส่วนตัวและส่วนรวม ความสามารถในการปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งทางค่านิยม การพัฒนานิสัยและการปฏิบัติตนตาม ศีลธรรม ทั้งในเรื่องส่วนตัวและสังคม

(2) ด้านความรู้ (Knowledge) หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจ การนึกคิด และการนำเสนอข้อมูล การวิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงในหลักการ ทฤษฎีตลอดจนกระบวนการ ต่างๆ และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้

(3) ด้านทักษะทางปัญญา (Cognitive Skills) หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์และใช้ความรู้ความเข้าใจในแนวคิด หลักการ ทฤษฎีและกระบวนการต่างๆ ในการคิด วิเคราะห์และการแก้ปัญหา เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อน

(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (Interpersonal Skills and Responsibility) หมายถึงความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่มการแสดงถึง ภาวะผู้นำความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมความสามารถในการวางแผนและรับผิดชอบต่อ การเรียนรู้ของตนเอง

(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Numerical Analysis, Communication and Information Technology Skills) หมายถึงความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ความสามารถในการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และสถิติ ความสามารถในการสื่อสารทั้งการพูด การเขียน และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากผลการเรียนรู้ทั้ง ๕ ด้านนี้บางสาขาวิชาต้องการทักษะทางกายภาพสูง เช่น การเดินร่ำ ดนตรีการวาดภาพ การแกะสลัก

พลศึกษา การแพทย์และวิทยาศาสตร์การแพทย์จึงต้อง เพิ่มการเรียนรู้ทางด้านทักษะพิสัย (Domain of Psychomotor Skill)

มาตรฐานผลการเรียนรู้คือ ข้อกำหนดเฉพาะซึ่งเป็นผลที่มุ่งหวังให้ผู้เรียน พัฒนาขึ้นจากการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านที่ได้รับการพัฒนาระหว่างการศึกษา จากการเรียนและการเข้า ร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้ทั้งในและนอกหลักสูตรและแสดงออกถึงความรู้ ความเข้าใจและความสามารถจากการเรียนรู้เหล่านั้นได้อย่างเป็นที่เชื่อถือเมื่อเรียนจบในรายวิชา หรือหลักสูตรนั้นแล้ว

มาตรฐานผลการเรียนรู้ซึ่งมีอย่างน้อย 5 ด้าน ดังกล่าวข้างต้น เป็นมาตรฐานผล การเรียนรู้ของบัณฑิตทุกคนในทุกระดับคุณวุฒิโดยแต่ละด้านจะมีระดับความซับซ้อนเพิ่มขึ้น เมื่อ ระดับคุณวุฒิสูงขึ้น ทักษะและความรู้จะเป็นการสะสมจากระดับคุณวุฒิที่ต่ำกว่าสู่ระดับที่สูงขึ้น ดังนั้น มาตรฐานผลการเรียนรู้ของระดับคุณวุฒิใดคุณวุฒิหนึ่งจะรวมมาตรฐานผลการเรียนรู้ใน สาขา/สาขาวิชาเดียวกันของระดับคุณวุฒิที่ต่ำกว่าด้วย

มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ใช้กับนักศึกษาทุกคน แม้ว่า บางสาขา/สาขาวิชานักศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาเป็นการเฉพาะ เช่น จรรยาบรรณของแพทย์ นักบัญชีและนักกฎหมาย เป็นต้น

มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้และด้านทักษะทางปัญญา จะเกี่ยวข้อง โดยตรงกับสาขา/สาขาวิชาที่เรียน ซึ่งต้องระบุรายละเอียดของความรู้และทักษะของสาขา/ สาขาวิชาที่เหมาะสมกับระดับคุณวุฒิไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร และรายละเอียดของรายวิชา

มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ มุ่งหวังให้นักศึกษาทุกคนไม่ว่าจะเป็นระดับคุณวุฒิและสาขา/สาขาวิชาใด ต้องบรรลุ มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านเหล่านี้

มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มุ่งหวังให้นักศึกษาทุกคนไม่ว่าจะเป็นระดับคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชาใด ต้องบรรลุ มาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านนี้แต่สำหรับนักศึกษาที่เรียนในสาขา/ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับ มาตรฐานผลการเรียนรู้นี้จะต้องเน้นให้มีความชำนาญมากกว่า นักศึกษาสาขา/สาขาวิชาอื่นๆ เช่น นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องมีความชำนาญและทักษะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้และด้านทักษะทางปัญญาเกี่ยวกับ เทคโนโลยีสารสนเทศ

4.3 มาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านของแต่ละระดับคุณวุฒิ

มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในระดับแรกเข้า(สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย)

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯมีแนวคิดพื้นฐานว่านักเรียนที่เข้าเรียนในระดับอุดมศึกษา จะต้องสำเร็จ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าที่มีพื้นฐานความรู้และทักษะ เพียงพอที่จะเข้าศึกษา ต่อในระดับอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ พื้นฐานในที่นี้รวมถึงความรู้ ความสามารถในการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม ตามที่ได้กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสามารถในการคิดอย่างสร้างสรรค์และ ประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะทางปัญญาเหล่านั้นเข้า กับสาขา/สาขาวิชาที่จะเรียนในสถานการณ์ใหม่ๆ ได้ ซึ่งนักเรียนบางคนอาจมีพื้นฐานความรู้และทักษะที่ จำเป็นสำหรับสาขาวิชาที่เข้าเรียนไม่เพียงพอ ต้องเสริม ความรู้พื้นฐานเพื่อให้มั่นใจว่านักเรียนมีทักษะที่ จำเป็นทางภาษา ทักษะทางการเรียน และพื้นฐานทาง วิชาการเพียงพอที่จะศึกษาต่อในระดับอุดม ศึกษาได้สำเร็จ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ควรจะต้องมีมาตรฐานผลการเรียนรู้ ในแต่ละด้าน ดังนี้

(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีความเข้าใจและซาบซึ้งในค่านิยมของไทยและระบบของ คุณธรรม จริยธรรม สามารถปฏิบัติตนได้อย่างกลมกลืนกับความเชื่อและค่านิยมส่วนตัวด้วยความ รับผิดชอบต่อ ครอบครัว ชุมชน และสังคมไทย มีความสามารถในการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาซึ่งเป็นความ ชัดแย้ง ทางค่านิยม สามารถสรุปผลการโต้แย้งและยอมรับผิดชอบต่อการตัดสินใจที่ได้ทำลงไป

(2) ด้านความรู้ มีความเข้าใจอย่างครอบคลุมถึงความรู้และทักษะที่สำคัญในกลุ่มสาระ การเรียนรู้ ทั้ง 8 กลุ่ม ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่ม พัฒนาบุคลิกภาพ (สุขศึกษาและพลานามัย) ศิลปะดนตรีการงานอาชีพและเทคโนโลยีและ ภาษาต่างประเทศ มีการเพิ่มเติมองค์ความรู้ในกลุ่มสาระ/สาขาวิชาที่เลือกเรียนเพื่อเตรียมความพร้อม ใน การศึกษาต่อในระดับอาชีวศึกษาหรือในระดับอุดมศึกษา

(3) ด้านทักษะทางปัญญา มีความเข้าใจในแนวคิด หลักการและทฤษฎีที่สำคัญในวิชาที่ ศึกษา มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ความเข้าใจที่ลึกซึ้งในการวิเคราะห์ข้อโต้แย้งและปัญหา ใหม่ ๆ ในวิชาต่างๆ ที่เรียนและในชีวิตประจำวัน ตระหนักในประเด็นปัญหาสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และการมีปฏิสัมพันธ์กับประเทศอื่นๆ สามารถประยุกต์ความเข้าใจ อัน ถ่องแท้จากการศึกษาเล่าเรียนมาใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาเหล่านั้น

(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีความรับผิดชอบในการ เรียนและความประพฤติของตนเอง สามารถที่จะริเริ่ม และพัฒนาการเรียนรู้ทางวิชาการและการพัฒนา ลักษณะอื่นๆ ของตนเองได้โดยมีการแนะนำบ้าง เล็กน้อย สามารถที่จะไว้วางใจให้ทำงานได้อย่างอิสระและ ทำงานที่มอบหมายให้แล้วเสร็จ โดยอาศัย การแนะนำปรึกษาแต่เพียงเล็กน้อย สามารถทำงานกลุ่มได้อย่าง มีประสิทธิภาพเพื่อจุดมุ่งหมายร่วมกัน

(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ สามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ตลอดจนใช้ทักษะทาง คณิตศาสตร์ขั้นพื้นฐานใน การแก้ไขปัญหาในการศึกษาในการทำงาน และในสภาพแวดล้อมของสังคม สามารถสื่อสารได้อย่างมี ประสิทธิภาพในการพูดและเขียน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

ระดับที่ 1 อนุปริญา (3 ปี)

ระดับที่ 2 ปริญาตรี

มาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านของคุณวุฒิระดับที่ 2 ปริญาตรี อย่างน้อยต้อง เป็นดังนี้

(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรมสามารถจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรม และวิชาชีพ โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น ค่านิยมพื้นฐาน และจรรยาบรรณวิชาชีพ แสดงออกซึ่ง พฤติกรรมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม อาทิ มีวินัย มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ เป็น แบบอย่างที่ดี เข้าใจผู้อื่น และเข้าใจโลก เป็นต้น

(2) ด้านความรู้ มีองค์ความรู้ในสาขาวิชาอย่างกว้างขวางและเป็นระบบ ตระหนัก รู้ หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง สำหรับหลักสูตรวิชาชีพ มีความเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้า ของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชา และตระหนักถึงงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาและ การต่อยอดองค์ความรู้ ส่วนหลักสูตรวิชาชีพที่เน้นการปฏิบัติ จะต้องตระหนักในธรรมเนียมปฏิบัติ กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่เปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์

(3) ด้านทักษะทางปัญญา สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจและสามารถ ประเมิน

ข้อมูลแนวคิดและหลักฐานใหม่ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และใช้ข้อมูลที่ได้ในการแก้ไขปัญหาและงานอื่นๆด้วยตนเอง สามารถศึกษาปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนและเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ทางภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ สามารถใช้ทักษะและความเข้าใจอันถ่องแท้ในเนื้อหาสาระทางวิชาการและวิชาชีพ สำหรับหลักสูตรวิชาชีพ นักศึกษาสามารถใช้วิธีการปฏิบัติงานประจำและหาแนวทางใหม่ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม

(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีส่วนช่วยและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่ม สามารถแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในสถานการณ์ที่ไม่ชัดเจนและต้องใช้นวัตกรรมใหม่ๆ ในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มในการวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างเหมาะสมบนพื้นฐานของตนเองและของกลุ่ม รับผิดชอบในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาตนเองและอาชีพ

(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถศึกษาและทำความเข้าใจในประเด็นปัญหา สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมในการศึกษาค้นคว้าและเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประมวลผลแปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่าเสมอ สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในการพูด การเขียน สามารถเลือกใช้รูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มบุคคลที่แตกต่างกันได้

ระดับที่ 3 ประกาศนียบัตรบัณฑิต

ระดับที่ 4 ปริญญาโท

ระดับที่ 5 ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง

ระดับที่ 6 ปริญญาเอก

4.4 ลักษณะของหลักสูตรในแต่ละระดับคุณวุฒิ

จากมาตรฐานผลการเรียนรู้ของแต่ละคุณวุฒิในข้อ 4.3 จะนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรในแต่ละระดับคุณวุฒิ

ซึ่งมีลักษณะ วัตถุประสงค์แตกต่างกัน หลักสูตรของแต่ละคุณวุฒิควร มีลักษณะอย่างน้อย ดังนี้

(1) หลักสูตรคุณวุฒิระดับที่ 1 อนุปริญญา (3 ปี)

(2) หลักสูตรคุณวุฒิระดับที่ 2 ปริญญาตรี

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้องออกแบบมาเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมความรู้ความเข้าใจในสาขาวิชาอย่างกว้างๆ เน้นให้รู้สึกในบางส่วนที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์การพัฒนาและผลการวิจัยล่าสุด นักศึกษาควรตระหนักถึงความรู้และทฤษฎีในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ปริญญาตรีเป็นคุณวุฒิขั้นพื้นฐานสำหรับการเข้าสู่อาชีพในสาขาต่างๆ ที่ใช้ทักษะความชำนาญสูงและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ดังนั้นหลักสูตรจะต้องพัฒนาผู้เรียนทั้งคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติในวิชาชีพ และพื้นฐานความรู้ภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี และการวิจัยที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อด้วย

(3) หลักสูตรคุณวุฒิระดับที่ 3 ประกาศนียบัตรบัณฑิต

(4) หลักสูตรคุณวุฒิระดับที่ 4 ปริญญาโท

(5) หลักสูตรคุณวุฒิระดับที่ 5 ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง

(6) หลักสูตรคุณวุฒิระดับที่ 6 ปริญญาเอก

4.5 จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรและระยะเวลาในการศึกษา

ระบบหน่วยกิตเป็นระบบที่ใช้เพื่ออธิบายปริมาณการเรียนรู้ที่คาดหวังว่านักศึกษาจะได้รับในการศึกษาแต่ละระดับคุณวุฒิ ระยะเวลาการศึกษาและจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตรที่สาขา/สาขาวิชาต่างกันแม้ในระดับเดียวกันอาจแตกต่างกันได้ เช่น ระยะเวลาศึกษาในระดับคุณวุฒิปริญญาตรี อาจจะเป็น 4 ปี 5 ปี หรือ 6 ปี ขึ้นอยู่กับปริมาณการเรียนรู้ที่คาดหวังและระดับความซับซ้อนของสาขาวิชานั้นๆ และระยะเวลาเรียนเท่ากันในหลักสูตรที่ต่างกัน อาจนำไปสู่คุณวุฒิระดับปริญญาตรีหรือปริญญาโทได้ เพียงแต่การเรียนในระดับปริญญาโทจะเข้มข้นกว่าระดับคุณวุฒิจะขึ้นอยู่กับระดับของการเรียนหรือความซับซ้อนของการเรียนมากกว่าที่จะขึ้นอยู่กับระยะเวลาที่เรียน แม้ว่าจะมีการกำหนดหน่วยกิตขั้นต่ำของหลักสูตรไว้ก็ตาม (จำนวนหน่วยกิตและระยะเวลาในการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละระดับคุณวุฒิ เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร)

4.6 การกำหนดชื่อคุณวุฒิ

ชื่อคุณวุฒิที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับ แสดงถึง

- (1) ระดับคุณวุฒิได้แก่ อนุปริญญา ปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง และ ปริญญาเอก ซึ่งสัมพันธ์กับความซับซ้อนของการเรียนรู้
- (2) สาขาวิชา (สาขาวิชาการ สาขาวิชาชีพ) เช่น สาขาวิชาการของศาสตร์ด้านศิลปศาสตร์จะใช้ชื่อคุณวุฒิว่า “ศิลปศาสตรบัณฑิต” การแสดงชื่อในระดับนี้เป็นการแสดงชื่อทั่วไป
- (3) สาขาวิชาหรือเนื้อหาหลักของการเรียนรู้ ซึ่งอาจเป็นสาขาวิชาเดียวหรือสองสาขาวิชาในสัดส่วนที่เท่ากัน สองสาขาวิชาในสัดส่วนที่ไม่เท่ากัน (วิชาเอกและวิชาโท) หรือ หลายสาขาวิชา ร่วมกันเป็นสหวิทยาการ เช่น สาขาวิชาการจัดการ ซึ่งเป็นสาขาวิชาเดียว ใช้ชื่อคุณวุฒิว่า “ศิลปศาสตรบัณฑิต (การจัดการ)” การแสดงชื่อในระดับนี้เป็นการแสดงชื่อเฉพาะสำหรับสาขาวิชาสำคัญ คือ การกำหนดชื่อคุณวุฒิหรือปริญญาในสาขาวิชาต่างๆ ต้องเป็นมาตรฐานสากล ถูกต้อง แม่นยำ หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญาในสาขาวิชาต่างๆ เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

4.7 การเทียบโอนความรู้หรือประสบการณ์

นักศึกษาที่สามารถแสดงได้ว่ามีความรู้ ทักษะเพียงพอและเทียบเคียงได้กับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาของหลักสูตรที่นักศึกษาศึกษาหรือประสงค์จะศึกษาควรได้รับการประเมินเพื่อการเทียบโอนความรู้หรือประสบการณ์ที่มีเพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและไม่ต้องเสียเวลาเรียนสิ่งที่ตนรู้อยู่แล้วอีก การเทียบโอนความรู้หรือประสบการณ์ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่อการศึกษาในระบบ และเรื่อง ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีในการเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่อการศึกษาในระบบ

5. ความสัมพันธ์ระหว่างระดับคุณวุฒิ จำนวนหน่วยกิตขั้นต่ำของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับคุณวุฒิ จำนวนหน่วยกิตขั้นต่ำของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้ แสดงได้ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับคุณวุฒิ จำนวนหน่วยกิตขั้นต่ำของหลักสูตรและมาตรฐานผลการเรียนรู้

ระดับคุณวุฒิ	หน่วยกิต ขั้นต่ำ*	มาตรฐานผลการเรียนรู้				
		คุณธรรม จริยธรรม	ความรู้	ทักษะทาง ปัญญา	ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	ทักษะ การวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ
๑.อนุปริญญา (๓ ปี)	๙๐	X	X	X	X	X
๒.ปริญญาตรี (๔ ปี) (๕ ปี) (๖ ปี)	๑๒๐ ๑๕๐ ๑๘๐	XX	XX	XX	XX	XX
๓.ประกาศนียบัตร บัณฑิต	๒๔ หลัง ป.ตรี	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
๔. ปริญญาโท	๓๖ หลัง ป.ตรี	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
๕. ประกาศนียบัตร บัณฑิตชั้นสูง	๒๔ หลัง ป.โท	XXXXX	XXXXX	XXXXX	XXXXX	XXXXX
๖. ปริญญาเอก	๔๘ หลัง ป.โท หรือ ๘๒ หลัง ป.ตรี	XXXXXX	XXXXXX	XXXXXX	XXXXXX	XXXXXX

หมายเหตุ : * ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

X เครื่องหมาย X ที่มีจำนวนมากน้อยต่างกัน หมายถึง การพัฒนาคุณธรรม

จริยธรรม ความรู้ และทักษะต่าง ๆ ในลักษณะสะสมของแต่ละคุณวุฒิ

6. คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของแต่ละระดับคุณวุฒิ

6.1 ระดับที่ 1 อนุปริญญา (3 ปี)

6.2 ระดับที่ 2 ปริญญาตรี

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับที่ 2 ปริญญาตรี โดยทั่วไปจะมีความรู้ความสามารถอย่างน้อย

ต่อไปนี้

(1) ความรู้ที่ครอบคลุม สอดคล้อง และเป็นระบบในสาขา/สาขาวิชาที่ศึกษา ตลอดถึงความเข้าใจในทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง

(2) ความสามารถที่จะตรวจสอบปัญหาที่ซับซ้อนและพัฒนาแนวทางในการแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์จากความเข้าใจที่ลึกซึ้งของตนเองและความรู้จากสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องโดยอาศัยคำแนะนำแต่เพียงเล็กน้อย

(3) ความสามารถในการค้นหา การใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และสถิติที่เหมาะสมในการวิเคราะห์ และแก้ปัญหาที่ซับซ้อน ตลอดจนการเลือกใช้กลไกที่เหมาะสมในการสื่อสารผลการวิเคราะห์ต่อผู้รับข้อมูลข่าวสารกลุ่มต่างๆ

(4) ในกรณีของหลักสูตรวิชาชีพ สิ่งสำคัญคือ ความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพในวิชาชีพนั้นๆ

(5) ในกรณีของหลักสูตรวิชาการที่ไม่มุ่งเน้นการปฏิบัติในวิชาชีพ สิ่งสำคัญคือ ความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในผลงานวิจัยต่างๆ ในสาขา/สาขาวิชานั้น ความสามารถในการแปลความหมาย การวิเคราะห์ และประเมินความสำคัญของการวิจัยในการขยายองค์ความรู้ในสาขา/สาขาวิชา

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

(1) มีความคิดริเริ่มในการแก้ไขปัญหา และข้อโต้แย้งทั้งในสถานการณ์ส่วนบุคคลและของ

กลุ่ม โดยการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการแสวงหาทางเลือกใหม่ที่เหมาะสมไปปฏิบัติได้

(2) สามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎีและระเบียบวิธีการศึกษาค้นคว้าในสาขาวิชาของตนเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาและข้อโต้แย้งในสถานการณ์อื่น ๆ

(3) สามารถพิจารณาแสวงหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการหรือวิชาชีพ โดยยอมรับข้อจำกัดของธรรมชาติของความรู้ในสาขาวิชาของตน

(4) มีส่วนร่วมในการติดตามพัฒนาการในศาสตร์ของตนให้ทันสมัย และเพิ่มพูนความรู้ และ

ความเข้าใจของตนอยู่เสมอ

(5) มีจริยธรรมและความรับผิดชอบสูงทั้งในบริบททางวิชาการ ในวิชาชีพและชุมชนอย่าง

สม่ำเสมอ

6.3 ระดับที่ 3 ประกาศนียบัตรบัณฑิต

6.4 ระดับ 4 ปริญญาโท

6.5 ระดับ 5 ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง

6.6 ระดับที่ 6 ปริญญาเอก

7. การทวนสอบมาตรฐาน

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิกำหนดกรอบแนวทางให้แก่คณาจารย์ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ประเมินภายนอกรับรู้ถึงมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของบัณฑิตในด้านความรู้ ทักษะและคุณลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษาในระดับคุณวุฒิต่างๆ อย่างไรก็ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้เหล่านี้จะมีลักษณะกว้างๆ และจะต้องแปลความหมายโดยผู้ที่มีประสบการณ์ที่คุ้นเคยกับสาขา/สาขาวิชานั้นๆ ทั้งยังต้องมีความรู้ ความ

เข้าใจในมาตรฐานผลการเรียนรู้ของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ซึ่งรวมถึงของสถาบันอุดมศึกษาในระดับนานาชาติที่ดีด้วย

การทวนสอบ หมายถึง การดำเนินการหาหลักฐานด้วยวิธีการใด ๆ เช่น การสังเกต การตรวจสอบ การประเมิน การสัมภาษณ์ ฯลฯ เพื่อยืนยันพิสูจน์ว่า สิ่งที่กำหนดขึ้นนั้นได้มีการดำเนินการและบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบในระบบการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งซึ่งจะต้องดำเนินการที่ให้ความมั่นใจได้ว่า มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นที่เข้าใจตรงกันทั้งสถาบันฯ และมีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนจนบรรลุผลสำเร็จนั้นคือต้องมีการทวนสอบ ซึ่งผู้ประเมินภายนอกอาจต้องการตรวจสอบด้วยว่าได้มีการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างเพียงพอและเชื่อถือได้

กลยุทธ์ที่ใช้โดยปกติทั่วไปของสถาบันอุดมศึกษาในการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ได้แก่ การตรวจสอบการให้คะแนนจากกระดาษคำตอบข้อสอบของนักศึกษาและงานที่รับมอบหมาย การประเมินหลักสูตรโดยนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา การประเมินภาควิชาและหลักสูตรโดยบุคลากรภายนอก และการรายงานเกี่ยวกับทักษะของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิตการทวนสอบมาตรฐานบางส่วนอาจจะดำเนินการโดยสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ที่มีความร่วมมือทางการศึกษา แต่จะมีกระบวนการอย่างไรมัน ขึ้นอยู่กับรายละเอียดของการจัดการและความมีประสิทธิภาพของการดำเนินการร่วมกัน อย่างไรก็ตามสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนจะต้องรับผิดชอบในการทวนสอบมาตรฐานเพื่อให้มั่นใจว่าจะรักษามาตรฐานไว้ได้อย่างสม่ำเสมอ

8. ปัจจัยสู่ความสำเร็จที่จำเป็นต่อการพัฒนามาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน

การเรียนรู้ของมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านเกิดขึ้นได้หลายวิธี ดังนั้น การบรรลุผลสำเร็จในมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านจะต่างกัน การสอนจะต้องใช้กลยุทธ์การสอนที่เหมาะสมกับรูปแบบต่างๆ ของการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประเมินประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอนนั้นๆอย่างต่อเนื่อง ปัจจัยดังกล่าวจะเป็นสัดส่วนสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถาบันฯ เพื่อให้มั่นใจว่าปัจจัยสู่ความสำเร็จเหล่านี้เป็นที่เข้าใจของคณาจารย์ผู้เกี่ยวข้อง และนำไปใช้ในการเรียนการสอน

ปัจจัยสู่ความสำเร็จที่จำเป็นต่อการพัฒนามาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน มีดังนี้

8.1 การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม

การพัฒนาด้านนี้เกี่ยวข้องกับการผสมผสานความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เหมาะสมและปฏิบัติตนอย่างถูกต้องตามกาลเทศะ ทศนคติ และวุฒิภาวะในการตัดสินใจ ยุทธศาสตร์ที่ใช้ในการพัฒนาจะรวมถึงการเป็นแบบอย่างที่ดี การวิเคราะห์และสะท้อนพฤติกรรมของตนเองและของผู้อื่นในสถานการณ์ต่างๆกัน การอภิปรายเป็นกลุ่มในเรื่องความขัดแย้งทางความคิดอย่างง่ายและที่ซับซ้อนมากขึ้น จะช่วยให้นักศึกษาเห็นค่านิยมของตนเองได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และเกิดความคิดโดยใช้หลักการทั่วไปว่า สิ่งที่คุณเชื่อควรเป็นแนวทางกำหนดพฤติกรรมของตนเองได้ หลักในการถ่ายทอดการเรียนรู้จะต้องมีการอภิปรายเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เป็นไปได้ต่างๆ รวมถึงสถานการณ์ที่นักศึกษาจะต้องเผชิญในชีวิตภายนอกและในการทำงาน แม้ว่าผลการเรียนรู้ด้านนี้อาจถูกจัดเป็นรายวิชาใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะ แต่ควรใช้ทุกโอกาสในการเสริมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมในทุกรายวิชาที่สอนรวมทั้งการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม

8.2 การแสวงหาความรู้

ปัจจัยสำคัญ คือ การจัดหาพร้อมอย่างกว้างๆ เกี่ยวกับการจัดโครงสร้างและเนื้อหา

สาระในการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้า และเมื่อมีข้อมูลใหม่เพิ่มขึ้นควรจะเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่จัดไว้แล้ว และเชื่อมโยงกับความรู้เดิมของนักศึกษา เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจและนำมาใช้ การใช้เครื่องมือช่วยจำ และการทบทวนเนื้อหาที่สำคัญเป็นระยะๆ จะช่วยให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลนั้นจะอยู่ในความทรงจำได้ในระยะยาว

8.3 การพัฒนาทักษะทางปัญญา

ปัจจัยสู่ความสำเร็จ คือ การพัฒนาความคิดรวบยอด รวมทั้งหลักการทางทฤษฎี และการฝึกปฏิบัติ การวิเคราะห์สถานการณ์และแก้ไขปัญหาต่างๆ เป็นลำดับขั้นตอนตามแผนที่วางไว้ และต้องฝึกปฏิบัติในหลายสถานการณ์ รวมทั้งที่คล้ายคลึงกับสถานการณ์ที่คาดว่าจะได้ใช้ในอนาคตเพื่อช่วยในการถ่ายทอดความรู้และนำไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ตามความเหมาะสมการพัฒนาความสามารถในการกำหนดและใช้ทักษะทางปัญญาในการแก้ไขปัญหาใหม่ๆ ที่ไม่เคยคิดมาก่อน จำเป็นต้องมีการทำงานในการแก้ปัญหาแบบปลายเปิดโดยให้ความช่วยเหลือในการจำแนกแยกแยะ และการประยุกต์ใช้ความรู้ความเข้าใจ

เพื่อเป็นการพัฒนาความสามารถในการคิดและแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ นักศึกษาควรถูกฝึกให้สามารถสะท้อนกระบวนการคิดของตนเอง เมื่อพบกับงานใหม่ๆ ที่ท้าทายและสามารถพัฒนาการจัดการกลยุทธ์ในการคิดของตนเองเมื่อต้องแก้ไขประเด็นปัญหาในลักษณะต่างๆ

8.4 การพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ปัจจัยสู่ความสำเร็จ คือ การมีโอกาสนในการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มและได้รับข้อมูลป้อนกลับต่อผลการทำงานที่สร้างสรรค์ ข้อมูลป้อนกลับดังกล่าวจะมีประสิทธิภาพสูงสุดถ้านักศึกษาได้วิเคราะห์พฤติกรรมของตนเองในสภาพแวดล้อมที่เอื้อ และสามารถพัฒนาเป็นหลักในการแสดงพฤติกรรมของตนเอง

การพัฒนาความสามารถและความรับผิดชอบสำหรับการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องจำเป็นต้องมอบหมายงานให้นักศึกษาที่จะพัฒนาและกระตุ้นความสามารถเหล่านั้นด้วยความมุ่งมั่นให้มีผลงานที่ก้าวหน้าขึ้นตามลำดับ

8.5 การพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศ

ปัจจัยสู่ความสำเร็จ คือ การจัดการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติเป็นลำดับขั้นตอนตามที่วางแผนไว้พร้อมทั้งให้ข้อมูลย้อนกลับและคำแนะนำในการปรับปรุงทักษะที่จำเป็นทางด้านการคำนวณอย่างง่าย แก่นักศึกษา เพื่อปรับปรุงทักษะที่จำเป็นทางคณิตศาสตร์อย่างง่าย และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร นักศึกษาที่เข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาอาจมีความสามารถต่างกันในการใช้ทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการสื่อสาร ซึ่งบางคนต้องได้รับการสอนเป็นพิเศษ ทั้งนี้อาจทำได้โดยการสอนโดยตรงร่วมกับการฝึกปฏิบัติ และควรให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาทักษะเหล่านี้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังซึ่งสูงขึ้นตามลำดับ

9. สถาบันที่จัดการเรียนการสอนและให้คุณวุฒิตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ

สถาบันที่จะจัดการเรียนการสอนและให้คุณวุฒิตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ จะต้องเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญา ตามที่กฎหมายกำหนด

10. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ต้องสอดคล้องกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในกรณีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในกรณีการประกันคุณภาพภายนอก โดยคณะผู้เชี่ยวชาญของสาขา/สาขาวิชานั้นๆ หรือสถาบันสามารถกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก

ส่วนที่ 2 ขั้นตอนการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1. การพัฒนามาตรฐานคุณวุฒิสสาขา/สาขาวิชาต่างๆ ในแต่ละระดับคุณวุฒิ

มาตรฐานคุณวุฒิสสาขา/สาขาวิชานี้ ให้หลักประกันมาตรฐานผลการเรียนรู้ของทุกหลักสูตรที่ดำเนินการตามแนวคิดของกรอบมาตรฐานคุณวุฒินี้ และเป็นประโยชน์ในการให้แนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขา/สาขาวิชา และให้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจแก่ผู้เรียนที่สนใจเข้าศึกษาในสาขา/สาขาวิชา ผู้ต้องการใช้บัณฑิต และผู้ประเมินหลักสูตร

1.1 มาตรฐานคุณวุฒิของสาขา/สาขาวิชา หมายถึง กรอบที่กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิของสาขา/สาขาวิชาหนึ่ง ซึ่งจะกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตในสาขา/สาขาวิชานั้น ปริญญา และองค์ความรู้ที่เป็นเนื้อหาที่จำเป็นจะต้องมีในหลักสูตรสาขา/สาขาวิชาและระดับคุณวุฒินั้นๆ เพื่อเป็นหลักประกันว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ในสาขา/สาขาวิชาและระดับคุณวุฒิเดียวกันจะมีผลการเรียนรู้ไม่น้อยกว่าที่กำหนด ในขณะเดียวกันมาตรฐานคุณวุฒิสสาขา/สาขาวิชาจะเปิดกว้างและส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ มีโอกาสบรรจุเนื้อหาวิชาในส่วนที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ได้อย่างอิสระ เหมาะสม และตรงกับความต้องการหรือเอกลักษณ์ของแต่ละสถาบันฯ ซึ่งจะทำให้สถาบันฯ ต่างๆ สามารถพัฒนาหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย แต่มีมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรในระดับคุณวุฒิและสาขา/สาขาวิชาเดียวกันที่เทียบเคียงกันได้

1.2 การจัดทำมาตรฐานคุณวุฒิสสาขา/สาขาวิชา คณะกรรมการการอุดมศึกษาจะมอบหมายให้คณะผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขา/สาขาวิชาร่วมกันพัฒนามาตรฐานคุณวุฒิของแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขา/สาขาวิชา โดยใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 เป็นแนวทางพัฒนามาตรฐานคุณวุฒิสสาขา/สาขาวิชา ซึ่งต้องคงลักษณะทางวิชาการของสาขา/สาขาวิชา สอดคล้องตามมาตรฐานขอ'สาขา/สาขาวิชาเดียวกันในระดับคุณวุฒิเดียวกันกับประเทศต่างๆ และคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชานั้น นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ องค์กรวิชาชีพ ผู้ใช้บัณฑิต ฯลฯ และให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านี้ได้มีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็น/จัดทำมาตรฐานคุณวุฒิสสาขา/สาขาวิชา โดยจะมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมทันสมัยทุก 5 ปี ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้สนใจสามารถร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงครั้งต่อไป

1.3 องค์ประกอบของมาตรฐานคุณวุฒิสสาขา/สาขาวิชา มีดังนี้

- (1) ชื่อมาตรฐานคุณวุฒิ
- (2) ชื่อสาขาวิชา
- (3) ชื่อปริญญา
- (4) ลักษณะของสาขาวิชา
- (5) คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

- (6) มาตรฐานผลการเรียนรู้
- (7) องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อ
- (8) โครงสร้างหลักสูตร
- (9) เนื้อหาสาระสำคัญของสาขาวิชา
- (10) กลยุทธ์การสอนและการประเมินผลการเรียนรู้
- (11) การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้
- (12) คุณสมบัติผู้เข้าศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียนรู้
- (13) อาจารย์และบุคลากรสนับสนุน
- (14) ทรัพยากรการเรียนการสอนและการจัดการ
- (15) แนวทางในการพัฒนาอาจารย์
- (16) การประกันคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- (17) การนำมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาสู่การปฏิบัติในหลักสูตร/โปรแกรม

เป็นไปตาม

หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

- (18) การเผยแพร่หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา

ระดับอุดมศึกษา

เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด

- (19) รายชื่อคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาระบุชื่อบุคคลและ

ตำแหน่ง

ทางวิชาการ (ถ้ามี) พร้อมสถานที่ทำงานของคณะกรรมการ

1.4 การจัดทำมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาใด คณะผู้เชี่ยวชาญต้องศึกษาทำความเข้าใจมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านของระดับคุณวุฒิที่จะจัดทำมาตรฐานคุณวุฒิ รวมทั้งลักษณะของหลักสูตรและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของระดับคุณภูมินั้นตามที่ได้กล่าวไว้ในส่วนที่ 1 โดยอาจเพิ่มเติมมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คณะผู้เชี่ยวชาญต้องการให้บัณฑิตในสาขา/สาขาวิชาของตนมีคุณลักษณะเด่นหรือพิเศษกว่าบัณฑิตในสาขา/สาขาวิชาอื่นในระดับคุณวุฒิเดียวกัน นอกจากนี้คณะผู้เชี่ยวชาญอาจกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในประกันคุณภาพภายในและประกันคุณภาพภายนอก รวมถึงเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรจากที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ด้วยก็ได้

1.5 เมื่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาเห็นชอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ.....สาขา/สาขาวิชาใดแล้วจะเสนอแนะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรของระดับคุณวุฒิในสาขา/สาขาวิชานั้นๆ ต่อไป

2. การจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (Programme Specification)

2.1 รายละเอียดของหลักสูตร (Programme Specification) หมายถึง คำอธิบายภาพรวมของการจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่จะทำให้บัณฑิตบรรลุผลการเรียนรู้ของหลักสูตรนั้นๆ โดยจะถ่ายทอดผลมาตรฐานการเรียนรู้ที่คาดหวังของบัณฑิตที่กำหนดไว้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาระดับชาติ และมาตรฐานคุณวุฒิระดับ.....ของสาขา/สาขาวิชา.....ไปสู่การปฏิบัติในหลักสูตร ซึ่งแต่ละสถาบันอุดมศึกษาสามารถบรรจุเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ได้อย่างอิสระ

เหมาะสม ตรงกับความต้องการหรือเอกลักษณ์ของสถาบันฯ โดยคณาจารย์ ผู้สอนจะต้องร่วมมือกันวางแผนการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรรายละเอียดของหลักสูตรจะช่วยอธิบายให้นักศึกษาทราบว่าตนต้องเรียนวิชาอะไรบ้าง เข้าใจถึงวิธีการสอน วิธีการเรียนรู้ ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผลที่จะทำให้มั่นใจว่าเมื่อเรียนสำเร็จแล้วจะบรรลุผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ทั้งยังแสดงความสัมพันธ์ของหลักสูตรกับองค์ประกอบในการเรียนเพื่อนำไปสู่คุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิ รายละเอียดของหลักสูตรจะช่วยให้นักศึกษาเลือกเรียนในหลักสูตรที่เหมาะสมกับรูปแบบการเรียนรู้และความต้องการของตนเองได้ รวมทั้งผู้ใช้บัณฑิตสามารถใช้ประกอบการพิจารณาเข้ารับบัณฑิตเข้าทำงาน

2.2 การจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรในระยะแรก ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิแต่ละระดับของทุกสาขา/สาขาวิชา จะมีวิธีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร 2 วิธีดังนี้

วิธีที่ 1 กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิของระดับคุณวุฒิของสาขา/สาขาวิชานั้นแล้ว

เมื่อสถาบันอุดมศึกษาประสงค์จะเปิดสอน/ปรับปรุงหลักสูตรระดับคุณวุฒิใดของสาขา/สาขาวิชาใดให้ดำเนินการดังนี้

- (1) พิจารณาความพร้อมและศักยภาพของสถาบันฯ ในการบริหารจัดการศึกษาตามหลักสูตรในหัวข้อต่างๆ ที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิระดับ สาขา/สาขาวิชา.....
- (2) แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรระดับ.....สาขา/สาขาวิชา.....ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับ.....สาขา/สาขาวิชา..... อย่างน้อย 5 คน ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 2 คน ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในสาขา/สาขาวิชานั้นๆ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกอย่างน้อย 2 คน หากมีองค์กรวิชาชีพให้มีผู้แทนองค์กรวิชาชีพร่วมเป็นกรรมการด้วยอย่างน้อย 1 คน เพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขา/สาขาวิชา.....โดยมีหัวข้อของหลักสูตรอย่างน้อยตามที่กำหนดไว้ในแบบ มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร

(1) การพัฒนาหลักสูตรระดับ.....สาขา/สาขาวิชาตามข้อ (2) นั้น ในหัวข้อผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง นอกจากมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในมาตรฐานคุณวุฒิระดับ.....สาขา/สาขาวิชา.....นั้นแล้ว สถาบันฯ อาจเพิ่มเติมผลการเรียนรู้ซึ่งสถาบันฯ ต้องการให้บัณฑิตสาขา/สาขาวิชาในระดับคุณภูมินั้นของตนมีคุณลักษณะเด่นหรือพิเศษกว่าบัณฑิตในสาขา/สาขาวิชาและระดับคุณวุฒิเดียวกันของสถาบันฯ อื่นๆ เพื่อให้เป็นไปตามปรัชญาและปณิธานของสถาบันฯ และเป็นที่น่าสนใจของบุคคลที่จะเลือกเรียนหลักสูตรของสถาบันฯ หรือผู้ใช้บัณฑิตสนใจที่จะรับบัณฑิตเข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา โดยให้แสดงแผนที่การกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) เพื่อให้เห็นว่าแต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีความรับผิดชอบหลักหรือความรับผิดชอบรองต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านใด

วิธีที่ 2 กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิระดับ.....สาขา/สาขาวิชานั้น

เมื่อสถาบันอุดมศึกษาประสงค์จะเปิดสอน/ปรับปรุงหลักสูตรระดับคุณวุฒิใดของสาขา/สาขาวิชาใดให้ดำเนินการดังนี้

- (1) พิจารณาความพร้อมและศักยภาพของสถาบันฯ ในการบริหารจัดการศึกษาตามแนวคิด

ของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(2) แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรสาขา/สาขาวิชาใดในระดับคุณวุฒิใดระดับหนึ่ง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 2 คน ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในสาขา/สาขาวิชานั้นๆ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกอย่างน้อย 2 คน หากมีองค์กรวิชาชีพให้มีผู้แทนองค์กรวิชาชีพร่วมเป็นกรรมการอย่างน้อย 1 คนด้วย เพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตรในระดับคุณวุฒิของสาขา/สาขาวิชานั้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีหัวข้ออย่างน้อยตามที่กำหนดไว้ในแบบมคอ. 2 รายละเอียดของหลักสูตร

(3) การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรระดับ.....สาขา/สาขาวิชา.....ตามข้อ (2) นั้น คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรต้องศึกษาทำความเข้าใจมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านของระดับคุณวุฒิที่จะพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ลักษณะของหลักสูตรและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของระดับคุณภูมินั้นตามที่ได้กล่าวไว้ในส่วนที่ ๑ สถาบันอาจเพิ่มเติมมาตรฐานผลการเรียนรู้ซึ่งสถาบันต้องการให้บัณฑิตในระดับคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา.....ของตนมีคุณลักษณะเด่นหรือพิเศษกว่าบัณฑิตในระดับคุณวุฒิและสาขา/สาขาวิชาเดียวกันของสถาบันอื่นๆ เพื่อให้เป็นไปตามปรัชญาและปณิธานของสถาบัน และเป็นที่น่าสนใจของบุคคลที่จะเลือกเรียนหลักสูตรของสถาบัน หรือผู้ใช้บัณฑิตสนใจจะรับบัณฑิตเข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา โดยให้แสดงแผนที่การกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) เพื่อให้เห็นว่าแต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีความรับผิดชอบหลักหรือรับผิดชอบรองต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านใดบ้าง นอกจากนี้สถาบันอาจกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก รวมทั้งเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรจากที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ด้วยก็ได้

3. การจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (Course Specification) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (Field Experience Specification)

3.1 รายละเอียดของรายวิชา หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการของแต่ละรายวิชาเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องและเป็นไปตามที่วางแผนไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร ซึ่งแต่ละรายวิชาจะกำหนดไว้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และรายละเอียดของเนื้อหาความรู้ในรายวิชา แนวทางการปลูกฝังทักษะต่างๆ ตลอดจนคุณลักษณะอื่นๆ ที่นักศึกษาจะได้รับการพัฒนาให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของรายวิชา มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการเรียน วิธีการเรียน การสอน การวัดและประเมินผลในรายวิชา ตลอดจนหนังสืออ้างอิงที่นักศึกษาจะสามารถค้นคว้าได้ นอกจากนี้ยังกำหนดยุทธศาสตร์ในการประเมินรายวิชาและกระบวนการปรับปรุง

3.2 รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการในรายวิชาหรือกิจกรรมที่นักศึกษาจะต้องออกฝึกงาน ออกฝึกภาคสนาม หรือสหกิจศึกษาซึ่งจะต้องวางแผนให้สอดคล้องและเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร โดยจะกำหนดไว้อย่างชัดเจนถึงวัตถุประสงค์และรายละเอียดของการดำเนินการของกิจกรรมนั้นๆ ตลอดจนความรู้ความเข้าใจที่นักศึกษาจะได้รับจากการออกฝึก มีการกำหนดกระบวนการหรือวิธีการในการปลูกฝังทักษะต่างๆ ตลอดจนคุณลักษณะอื่นๆ ที่นักศึกษาจะได้รับการพัฒนาให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายรวมทั้งเกณฑ์การวัดและประเมินผลนักศึกษาและการประเมินการดำเนินการตามรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม

3.3 สถาบันฯ ต้องมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรับผิดชอบในการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาทุกรายวิชาในหลักสูตร และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) โดยมีหัวข้ออย่างน้อยตามแบบ มคอ.3 รายละเอียดของรายวิชา และแบบ มคอ.4 รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม

4. การขออนุมัติหลักสูตรต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอสภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร ซึ่งได้จัดทำอย่างถูกต้องสมบูรณ์แล้วก่อนเปิดสอน โดยสภาสถาบันฯ ควรกำหนดระบบและกลไกของการจัดทำและอนุมัติรายละเอียดของหลักสูตร รายละเอียดรายวิชาและรายละเอียดประสบการณ์ภาคสนามหรือฝึกงาน(ถ้ามี) ให้ชัดเจน

5. การเสนอหลักสูตรต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอหลักสูตรซึ่งสภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอนแล้วให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบภายใน 30 วัน นับแต่สภาสถาบันฯอนุมัติ

6. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

6.1 สถาบันอุดมศึกษาต้องพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านวิชาการและวิธีการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนามาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตอย่างน้อยตามที่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติกำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประกาศหลักเกณฑ์การพัฒนาอาจารย์อย่างชัดเจน

6.2 สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดสรรทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนและการวิจัยให้เพียงพอที่จะจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ รวมทั้งอาจประสานกับสถาบันอุดมศึกษาและ/หรือหน่วยงานอื่นเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกันในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ

6.3 สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานผลการเรียนรู้ในทุกๆด้านตามที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตรนั้นๆ

7. การจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (Course Report) รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (Field Experience Report) (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Programme Report)

7.1 การรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (Course Report) หมายถึง การรายงานผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นภาคเรียนเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้นๆว่า ได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชาหรือไม่ และหากไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ต้องให้เหตุผลและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาดังกล่าวในครั้งต่อไปรายงานนี้จะครอบคลุมถึงผลการเรียนของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเรียนจนสิ้นสุด ปัญหาในด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก การวิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษา/หัวหน้าภาค/หรือผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต การวางแผนและให้ข้อเสนอแนะต่อผู้ประสานงานหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อปรับปรุงและพัฒนารายวิชา โดยมีหัวข้ออย่างน้อยตามแบบ มคอ. 5 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

7.2 การรายงานผลการดำเนินงานของการประสบการณ์ภาคสนาม (Field Experience Report) หมายถึง การรายงานผลการฝึกงาน ออกฝึกภาคสนาม หรือ สหกิจศึกษาว่าได้บรรลุผลการเรียนตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนามหรือไม่ และหากไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ให้เหตุผลและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการฝึกงาน ออกฝึกภาคสนามหรือ สหกิจศึกษาในครั้งต่อไป รายงานนี้จะครอบคลุมถึงการฝึกประสบการณ์ภาคสนามตั้งแต่เริ่มจนสิ้นสุด ปัญหาด้านการบริหารจัดการ และสิ่งอำนวยความสะดวก การวิเคราะห์ผลการประเมินการฝึกของนักศึกษา/อาจารย์ผู้รับผิดชอบ / พนักงานพี่เลี้ยง โดยมีหัวข้ออย่างน้อยตามแบบ มคอ.๖ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ดูภาคผนวก)

7.3 การรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Programme Report) หมายถึง การรายงานผลประจำปีโดยผู้ประสานงานหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับผลการบริหารจัดการหลักสูตร เช่น ข้อมูลทางสถิติของนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตร สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถาบันที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร สรุปภาพรวมของรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาในหลักสูตร ประสิทธิภาพของการสอนในมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้าน การเทียบเคียงผลการดำเนินการกับมาตรฐานอื่นๆ ที่มีสรุปผลการประเมินหลักสูตรจากความเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาผู้ใช้บัณฑิต ตลอดจนข้อเสนอในการวางแผนและพัฒนา รวมทั้งแผนปฏิบัติการในการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การรายงานผลดังกล่าวจะส่งไปยังหัวหน้าภาควิชา/คณะ และใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาด้วยตนเองเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเป็นระยะๆ และเป็นข้อมูลในการรับรองหลักสูตรจากผู้ประเมินภายนอกได้ด้วย

(1) เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนของแต่ละภาคการศึกษา/ปีการศึกษา เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน การประเมินผลและการทวนสอบผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ในแต่ละภาคการศึกษาให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาที่สอน การประเมินผล และการทวนสอบผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่ตนรับผิดชอบ พร้อมปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประมวล/วิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานประจำภาคการศึกษาของแต่ละภาคการศึกษา โดยมีหัวข้ออย่างน้อยตามแบบ มคอ. 5 (รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.6 และเมื่อสิ้นปีการศึกษาให้จัดทำรายงานในภาพรวมประจำปีการศึกษา เพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากลยุทธ์การสอน กลยุทธ์การประเมินผลและแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหากจำเป็นจะต้องปรับปรุงหลักสูตรหรือการจัดการเรียนการสอนก็สามารถทำได้ โดยมีหัวข้ออย่างน้อยตามแบบ มคอ.7 (รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร)

(๒) เมื่อครบรอบหลักสูตร (เช่น หลักสูตร 4 ปี ครบรอบหลักสูตรคือ 4 ปี) ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย วิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารจัดการหลักสูตรในภาพรวมว่าบัณฑิตบรรลุผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ และนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป โดยมีหัวข้ออย่างน้อยตามแบบ มคอ.7 เช่นเดียวกับการรายงานผลการดำเนินการของแต่ละภาคการศึกษาหรือปีการศึกษา

8. การประกันคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

8.1 สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง แต่ละหลักสูตรจะต้องมีตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องและเกณฑ์การประเมินตามที่การประกันคุณภาพภายในและการ

ประกันคุณภาพภายนอกกำหนดเป็นอย่างน้อย โดยสถาบันจะกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติมก็ได้

8.2 กรณีที่สาขา/สาขาวิชาใดกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิระดับคุณวุฒิของสาขา/สาขาวิชานั้นแล้ว นอกจากตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องและเกณฑ์การประเมินตามที่การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอกกำหนดแล้ว อาจมีตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติมตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานระดับคุณวุฒิของสาขา/สาขาวิชานั้นซึ่งสถาบันจะกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานคุณวุฒิของสาขา/สาขาวิชานั้นๆ ด้วยก็ได้

8.3 สถาบันจะต้องรายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งรวมถึงการประกันคุณภาพหลักสูตรตาม 8.1 และ/หรือ 8.2 ด้วย ต่อสภาสถาบันฯ ต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา และต่อสาธารณะ

8.4 สถาบันจะต้องนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บัณฑิตมีผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังเสมอ

9. การเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ซึ่งบันทึกในฐานข้อมูลหลักสูตรเพื่อการเผยแพร่ (Thai Qualifications Register: TQR)

เพื่อประโยชน์ต่อการกำกับดูแลคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะกรรมการการอุดมศึกษา การรับรองคุณวุฒิเพื่อกำหนดอัตราเงินเดือนในการเข้ารับราชการของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) การรับรองคุณวุฒิเพื่อการศึกษาต่อหรือทำงานในต่างประเทศ และเป็นข้อมูลสำหรับผู้ประกอบการ สังคม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะสามารถตรวจสอบหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานได้โดยสะดวก ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ซึ่งบันทึกในฐานข้อมูลหลักสูตรเพื่อการเผยแพร่ (Thai Qualifications Register: TQR) เมื่อสถาบันฯ ได้เปิดสอนไปแล้วอย่างน้อยครั้งระยะเวลาของหลักสูตรตามหลักเกณฑ์ต่อไปนี้

9.1 เป็นหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษาก่อนเปิดสอนและได้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตรนั้น

9.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยระดับดีขึ้นไปต่อเนื่องกัน 2 ปี นับตั้งแต่เปิดสอนหลักสูตรที่ได้พัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เว้นแต่หลักสูตรใดที่มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชาได้กำหนดตัวบ่งชี้และ/หรือเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติม ผลการประเมินคุณภาพจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชานั้นๆ กำหนด จึงจะได้รับการเผยแพร่ กรณีหลักสูตรใดมีครั้งระยะเวลาของหลักสูตร 1 ปีหรือน้อยกว่าให้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายในของปีแรกที่เปิดสอนด้วยหลักเกณฑ์เดียวกัน

9.3 หลักสูตรใดที่ไม่ได้รับการเผยแพร่ ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการปรับปรุงตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาจะกำหนดจากผลการประเมินต่อไป

9.4 กรณีหลักสูตรใดได้รับการเผยแพร่แล้ว สถาบันอุดมศึกษาจะต้องกำกับดูแลให้มีการรักษาคุณภาพให้มีมาตรฐานอยู่เสมอ โดยผลการประเมินคุณภาพภายในต้องมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไป หรือเป็นไปตามที่มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชานั้นๆ กำหนดทุกปีหลังจากได้รับการเผยแพร่ หากต่อมาปรากฏว่าผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาใดไม่เป็นไปตามที่กำหนด ให้สำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษาเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาถอนการเผยแพร่หลักสูตรนั้น
จนกว่าสถาบันอุดมศึกษานั้นจะได้มีการปรับปรุงตามเงื่อนไขของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

10. การกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คณะกรรมการการอุดมศึกษาจะดำเนินการให้มีการกำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพและมาตรฐานตามเจตนารมณ์และแนวปฏิบัติของประกาศฉบับนี้

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

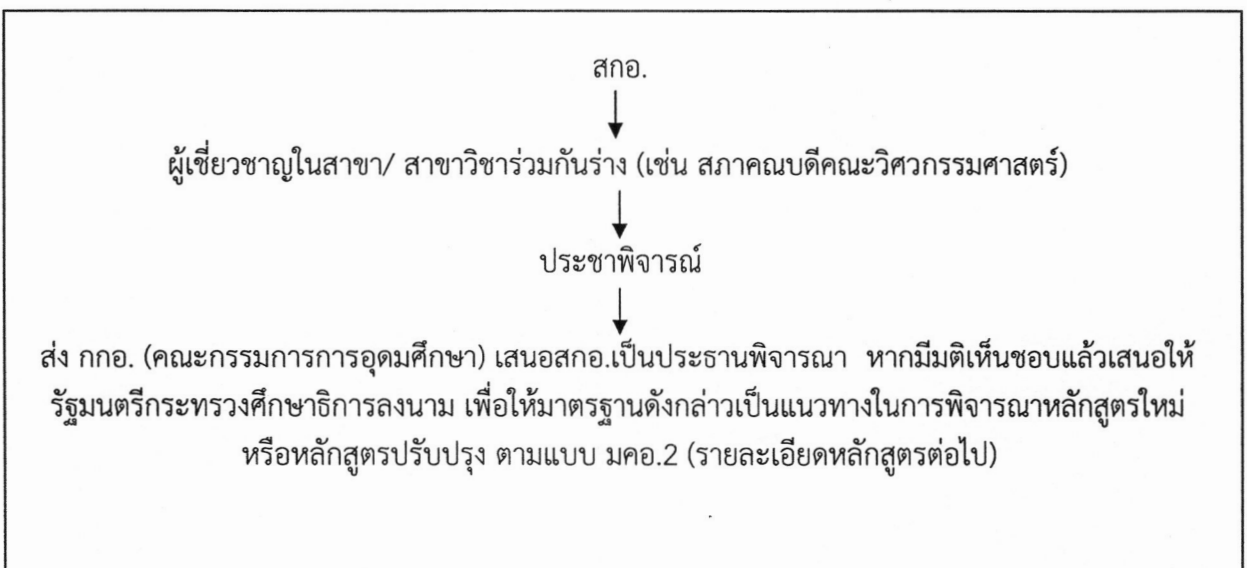
มคอ.1 มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา สาขา/ สาขาวิชา

หมายถึง กรอบที่กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตของสาขา/ สาขาวิชาหนึ่ง ซึ่งจะกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิต ปริญญาและองค์ความรู้ที่เป็นเนื้อหาที่จำเป็น เพื่อเป็นหลักประกันว่าผู้ที่สำเร็จการศึกษาภายในสาขา/ สาขาวิชาเดียวกัน และระดับคุณวุฒิเดียวกันจะมีผลการเรียนรู้ที่ไม่น้อยกว่าที่กำหนด

(เปิดกว้าง และเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน โดย สกอ. มอบหมายให้ผู้เชี่ยวชาญในสาขา/ สาขาวิชา ร่วมกันร่าง มคอ.1)

ซึ่งในเล่มจะประกอบไปด้วย

- | | |
|---|---|
| 1. ชื่อสาขา/ สาขาวิชา | 2. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา |
| 3. ลักษณะของสาขา/ สาขาวิชา
ประสงค์ | 4. คุณสมบัติของบัณฑิตที่พึง |
| 5. มาตรฐานผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) | 6. องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อ |
| 7. โครงสร้างหลักสูตร | 8. เนื้อหาสาระสำคัญของสาขา/
สาขาวิชา |



มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตร (หลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน TQF)

หมายถึง คำอธิบายภาพรวมของการจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่จะทำให้บัณฑิตบรรลุผลการเรียนรู้ของหลักสูตรนั้นๆ โดยจะถ่ายทอดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของบัณฑิตที่กำหนดไว้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF และมาตรฐานคุณวุฒิสายา/ สาขาวิชาไปสู่การปฏิบัติในหลักสูตร ซึ่งให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถบรรจุเนื้อหาในส่วนที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ได้อย่างอิสระ เหมาะสม และตรงกับความต้องการหรือเอกลักษณ์ของแต่ละสถาบันฯ โดยคณาจารย์ผู้สอนจะต้องร่วมกันวางแผนและจัดทำรายละเอียดหลักสูตร

ซึ่งในเล่มจะประกอบไปด้วย

- | | |
|---|--|
| 1. ข้อมูลทั่วไป
หลักสูตร | 2. ข้อมูลเฉพาะของ |
| 3. ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างหลักสูตร
การสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ | 4. ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์ |
| 5. หลักเกณฑ์ในการประเมินผล ก่อน หลัง | 6. การพัฒนาคณาจารย์
และบุคลากร |
| 7. การประกันคุณภาพหลักสูตร | 8. การประเมินและ
ปรับปรุงการดำเนินการ
หลักสูตร |

อาจารย์ประจำ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ประธานสาขา ระดมความคิดร่างหลักสูตร



ผ่านคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ (มีมติเห็นชอบ)



ผ่านสภาวิชาการ (มีมติเห็นชอบ)



ผ่านสภาสถาบัน (มีมติเห็นชอบ)



แจ้ง สกอ.รับทราบภายใน 30 วัน

กำกับดูแลโดยส่วนบริหารวิชาการและวิจัย

มคอ.3 รายละเอียดรายวิชา

หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการรายวิชา เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน สอดคล้อง และเป็นไปตามที่วางแผนไว้ในรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ซึ่งแต่ละรายวิชาจะกำหนดไว้อย่าง ชัดเจนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และรายละเอียดของเนื้อหาความรู้ในรายวิชา แนวทางการปลูกฝังทักษะต่างๆ ตลอดจนคุณลักษณะอื่นๆ ที่นักศึกษาจะได้รับการพัฒนาให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายรายวิชา

ซึ่งในเล่มจะประกอบไปด้วย

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. ข้อมูลทั่วไป | 2. จุดมุ่งหมายและ |
| วัตถุประสงค์ | |
| 3. ลักษณะและการดำเนินงาน | 4. การพัฒนาผลการเรียนรู้ |
| ของนักศึกษา | |
| 5. แผนการสอนและการประเมิน | 6. ทรัพยากรประกอบการ |
| เรียนการสอน | |
| 7. การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา | |

อาจารย์ประจำ หรืออาจารย์ผู้สอนรายวิชา เป็นผู้จัดทำ

↓

ประธานสาขาวิชา/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน รวบรวมส่งที่ส่วนงานวิชาการก่อนเปิดภาค การศึกษา

มคอ.4 รายละเอียดประสบการณ์ภาคสนาม

หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการในรายวิชาหรือกิจกรรมที่นักศึกษาที่จะต้อง ออกฝึกงาน ฝึกภาคสนาม หรือ สหกิจศึกษา จะต้องวางแผนให้สอดคล้องและเป็นไปตามที่กำหนดให้ รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ต้องกำหนดวัตถุประสงค์และรายละเอียดอย่างชัดเจน ตลอดจนความรู้ ความเข้าใจที่จะได้รับจากการออกฝึกงาน กำหนดกระบวนการ หรือ วิธีการในการปลูกฝังทักษะด้านต่างๆ เกณฑ์การวัดและประเมินผล

ซึ่งในเล่มจะประกอบไปด้วย

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. ข้อมูลทั่วไป | 2. จุดมุ่งหมายและ |
| วัตถุประสงค์ | |
| 3. การพัฒนาผลการเรียนรู้ | 4. ลักษณะการดำเนินงาน |
| 5. การวางแผนและการเตรียมการ | 6. การประเมินนักศึกษา |
| 7. การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม | |

อาจารย์ประจำ หรืออาจารย์ผู้สอนรายวิชานั้น เป็นผู้จัดทำ



ประธานสาขาวิชา/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน รวบรวมส่งส่วนงานวิชาการก่อนเปิดภาคการศึกษา

มคอ.5 รายงานผลการดำเนินการรายวิชา

หมายถึง รายงานผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ระบุภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้นว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ มีปัญหาหรือข้อขัดข้องใดที่ทำให้มิได้สอนตามแผน พร้อมกับข้อเสนอแนะสำหรับการแก้ไขในการดำเนินการสอนครั้งต่อไป

รายงานครอบคลุมถึงผลการเรียนของนักศึกษา จำนวนนักศึกษา การประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (สำนักทะเบียนฯ เป็นผู้ดำเนินการ) รวมทั้งสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต (ส่วนแผนงานเป็นผู้ดำเนินการ)

ความเชื่อมโยง มคอ.5 จะเชื่อมโยงกับ มคอ.3 ในประเด็น

ผลการเรียนรู้ —————> วิธีการสอน —————> วิธีการประเมิน

แผนการสอน —————> กลยุทธ์การเรียนการสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ และวิธีการประเมินผล

การประเมิน —————> โดยนิสิตนักศึกษา หรือ วิธีอื่นๆ

ทรัพยากรและการบริหาร

ซึ่งในเล่มจะประกอบไปด้วย

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. ข้อมูลทั่วไป
สอนของรายวิชา | 2. การจัดการเรียนการ |
| 3. สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา
การดำเนินการ | 4. ปัญหาและผลกระทบต้อ |
| 5. การประเมินรายวิชา | 6. แผนการปรับปรุง |

อาจารย์ประจำ หรืออาจารย์ผู้สอนรายวิชานั้นๆ (ตาม มคอ.3) เป็นผู้จัดทำ



ประธานสาขาวิชา/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน รวบรวมส่งส่วนงานวิชาการ (งานบริหาร
วิชาการและบัณฑิตศึกษา) ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดการเรียนการสอน

มคอ.6 รายงานผลการดำเนินการประสพการณ์ภาคสนาม

หมายถึง รายงานผลการฝึกงาน ออกฝึกภาคสนาม หรือ สหกิจศึกษาว่า ได้บรรลุตามแผนที่วางไว้ใน มคอ.4 หรือไม่ หากไม่เป็นตามแผนต้องให้เหตุผลและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการฝึกงาน ออกฝึกภาคสนาม หรือสหกิจศึกษาในครั้งถัดไป

รายงานจะครอบคลุมถึงการฝึกประสบการณ์ภาคสนามตั้งแต่เริ่มจนสิ้นสุด ปัญหาด้านการบริหารจัดการ และสิ่งอำนวยความสะดวก การวิเคราะห์ผลการประเมิน การฝึกของนักศึกษา / อาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ พนักงานพี่เลี้ยง

ซึ่งในเล่มจะประกอบไปด้วย

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. ข้อมูลทั่วไป | 2. การดำเนินการที่ต่างไป |
| จากแผนการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (การเตรียมผู้เกี่ยวข้อง) | |
| 3. ผลการดำเนินการ | 4. ปัญหาและผลกระทบ |
| ด้านการบริหาร | |
| 5. แผนการปรับปรุง | |

อาจารย์ประจำ หรืออาจารย์ผู้สอนรายวิชานั้นๆ (ตาม มคอ.4) เป็นผู้จัดทำ



ประธานสาขาวิชา/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน รวบรวมส่งส่วนงานวิชาการ (งานบริหาร วิชาการและบัณฑิตศึกษา) ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดการเรียนการสอน

มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

หมายถึง การรายงานผลประจำปีโดยผู้ประสานงานหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกี่ยวกับผลการบริหารจัดการหลักสูตร

รายงานจะครอบคลุมถึงผลการเรียนของนักศึกษาใน ทุกวิชา จำนวนนักศึกษา การประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา ปัญหาในการบริหารและจัดการหลักสูตร การประเมิน

คุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา การประเมินรายวิชาที่สอน ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน ต่อการเรียนรู้ แผนการพัฒนาหลักสูตร

ซึ่งในเล่มจะประกอบไปด้วย

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. ข้อมูลทั่วไป | 2. ข้อมูลเชิงสถิติ |
| 3. การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร | 4. ข้อมูลสรุปรายวิชาของ |
| หลักสูตร | |
| 5. การบริหารหลักสูตร | 6. สรุปการประเมิน |
| หลักสูตร | |
| 7. คุณภาพการสอน | 8. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอ |

9. แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ประธานสาขาวิชา/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน รวบรวมเอกสารส่งส่วนงานวิชาการ
(งานบริหารวิชาการและบัณฑิตศึกษา) ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กรอุษา ศรีสุวรรณ (2552) ประเมินหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ.2542 ของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปป (CIPP Model) โดยประเมินใน 4 ด้าน คือ ด้าน บริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 341 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสารและแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที (t-test) ผลการวิจัยสรุปได้ คือ ด้านบริบท พบว่าวัตถุประสงค์ทุกข้อของหลักสูตรส่งเสริมผู้เรียน ด้าน พหุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย นอกจากนี้วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก ในด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โครงสร้างหลักสูตร หน่วยกิตรวมสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และจำนวนหน่วยกิตรวมมากเกินไปจนจำเป็น เนื้อหาวิชาส่วนใหญ่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทุกข้อ และ โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตำราเรียน และสถานที่เรียน มีความเหมาะสมในระดับมาก ในด้านกระบวนการ พบว่า การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก ในด้านผลผลิต และคุณภาพบัณฑิตด้านพฤติกรรม จิตคติ คุณธรรม และจริยธรรมแห่งวิชาชีพ ด้าน ทักษะในการติดต่อสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพ ด้านทักษะทางคลินิก ด้านทักษะการตรวจโดยใช้เครื่องมือพื้นฐาน การตรวจทางห้องปฏิบัติการ การทำหัตถการที่จำเป็น และด้านการพัฒนาความรู้ ความสามารถทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านความรู้พื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

อิสเรศ พิพัฒน์มงคลพร และคณะ (2556) ได้วิจัยประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษาและ เพื่อได้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการประถมศึกษา พ.ศ.2547 การวิจัยนี้ใช้รูปแบบชิปป (CIPP Model) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การตรวจ เอกสารหลักสูตร สอบถาม และสัมภาษณ์ความคิดเห็นจากกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วยบัณฑิตสาขาวิชาการประถมศึกษา ปีการศึกษา 2551 จำนวน 14 คน นักศึกษาศาสาวิชาการประถมศึกษาที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 4-5 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 45 คน ผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาการประถมศึกษา จำนวน 10 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาการประถมศึกษา จำนวน 5 คน และผู้บริหาร คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมทั้งในภาพรวมและรายด้านซึ่งประกอบด้วยแผนการดำเนินงานของภาควิชา/สาขาวิชา และจุดแข็งและจุดอ่อน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน

ด้านปัจจัยนำเข้า ทั้งในภาพรวมและรายด้านซึ่งประกอบด้วย วัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหา คุณสมบัติของผู้เรียนและการสอบคัดเลือก คุณสมบัติของคณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ และงบประมาณในการผลิตบัณฑิต พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ผลการประเมินด้านกระบวนการ ทั้งในภาพรวมและรายด้านซึ่งประกอบด้วยพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ พฤติกรรมการเรียนรู้ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การจัดการเรียนการสอน การให้บริการสนับสนุน และการบริหารหลักสูตร พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินด้านผลผลิต นักศึกษาทั้งสองรุ่นจบการศึกษาตามหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีงานทำคิดเป็นร้อยละ 93.33 และทำงานตรงสาขาร้อยละ 86.67 และผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าคุณลักษณะบัณฑิตในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน และ ผลการประเมินด้านผลกระทบ ในภาพรวมและรายด้านซึ่งประกอบด้วย คุณลักษณะบัณฑิตที่ปฏิบัติงานหรือศึกษาต่อในหน่วยงาน ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต และความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตพบว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

คมสัน ตรีไพบูลย์ และคณะ (2558) ได้วิจัยประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP model) ได้แก่ ประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต 2) เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตสาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์จำนวน 18 คน ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงของนิสิตจำนวน 28 คน ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต จำนวน 5 คน และอาจารย์ผู้สอนจำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และ แบบสัมภาษณ์การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติคือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหาผลการวิจัย พบว่า 1. ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP model) ได้แก่ ประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านการผลิต โดยภาพรวมพบว่ามีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2. ผลการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีสิ่งที่ต้องพัฒนาและปรับปรุงได้แก่ ด้านบริบท พบว่าปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาสังคมนั้นไม่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาสังคม ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า สภาพแวดล้อมยังไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ด้านกระบวนการ พบว่าเครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในกาวัดผลไม่มีความเหมาะสมและไม่มีประสิทธิภาพและด้านผลผลิต พบว่า ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ด้านทักษะทางปัญญา นิสิตไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้โดยการนำหลักการต่างๆมาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม

จากงานวิจัยข้างต้นจะเห็นว่า การประเมินหลักสูตรนั้นมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการควบคุมมาตรฐานการศึกษา การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพตรงตามมาตรฐานของวิชาชีพและความต้องการของผู้เรียนรวมทั้งสังคม ดังนั้นหลักสูตรที่ดีควรมีการประเมินหลักสูตรอยู่เสมอตามรอบการประเมิน เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) และเพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบซีบีपी (CIPP Model) ซึ่งได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. ระยะเวลาที่ทำการวิจัย
7. สถานที่เก็บรวบรวมข้อมูล
8. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 5 คน
3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 64 คน
4. ครูพี่เลี้ยงของนิสิตสาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา รหัส 54 ที่ ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 26 คน
5. ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาที่นิสิตสาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา รหัส 54 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจำนวน 6 คน
6. นิสิตรหัส 54 ที่กำลังฝึกปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษา ในหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษา สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 26 คน
7. นิสิตชั้นปีที่ 1-4 ที่กำลังเรียนในหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2558 จำนวน 161 คน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. การศึกษาแนวคิดในการประเมินหลักสูตร
2. การกำหนดแนวคิดในการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบฉบับ และกำหนดให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) (TQF) และระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (IQA)
3. การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับ หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง ซึ่งเป็นแบบสอบถามตามระบบการประเมินแบบฉบับ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์แบบ สทนากลุ่ม

ขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาเอกสารหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร รูปแบบการประเมินหลักสูตร ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาสาขาครุศาสตร์ ศึกษา ศาสตร์
3. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย
 - 3.1 แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ
 - 3.2 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)
 - 3.3 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)
 - 3.4 แบบสอบถามสำหรับนิสิตรหัส 54 และชั้นปีที่ 1-4 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)
 - 3.5 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)

4. นำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง ความเหมาะสมและความถูกต้องของภาษา แล้วนำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข โดยรายนามผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย
 - 4.1 ผศ.ดร.สพลณภัทร์ ศรีแสนยงค์
 - 4.2 ผศ.ดร.วิมลรัตน์ จตุรานนท์
 - 4.3 ดร.อาพันธ์ชนิต เจนจิต
5. ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามฉบับจริงที่นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยประเด็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงประกอบด้วย
 - 5.1 แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ เพิ่มประเด็นข้อคำถามให้ครอบคลุมทุกด้าน และมีโครงสร้างอย่างชัดเจน
 - 5.2 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปรับปรุงภาษาให้เหมาะสมและข้อคำถามให้ครอบคลุมทุกด้าน
 - 5.3 แบบสอบถามสำหรับนิสิตรหัส 54 และชั้นปีที่ 1-4 มีข้อเสนอแนะดังนี้
 - 5.3.1 ตอนที่ ๑ ให้ตัดข้อความเกี่ยวกับภูมิลำเนาออก
 - 5.3.2 ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร เพิ่มข้อคำถามเกี่ยวกับความทันสมัยและความต้องการของนิสิตของแต่ละรายวิชา
 - 5.3.3 ตอนที่ ๓ ด้านปัจจัยพื้นฐาน เพิ่มประเด็นคำถามเกี่ยวกับคุณสมบัติของนิสิตและเกณฑ์การคัดเลือก ปรับข้อคำถามเกี่ยวกับเรื่องจำนวนห้องเรียน และเพิ่มข้อคำถามเรื่องจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
 - 5.3.4 ตอนที่ ๔ ด้านกระบวนการ ปรับประเด็นคำถามเรื่องการเปิดรายวิชามีความเหมาะสมกับปีการศึกษา เพิ่มข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ปรับลดข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน
 - 5.3.5 ตอนที่ ๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ปรับแก้ข้อคำถามที่มีหลายประเด็น ให้มีเพียงประเด็นเดียว เพิ่มหัวข้อของคุณลักษณะของอันพึงประสงค์ของนิสิตให้มีความชัดเจนมากขึ้น
 - 5.3.6 ตอนที่ ๖ ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ ไม่มีการปรับแก้
 - 5.4 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ปรับแก้ข้อคำถามที่มีหลายประเด็น ให้มีเพียงประเด็นเดียว เพิ่มหัวข้อของคุณลักษณะของอันพึงประสงค์ของนิสิตให้มีความชัดเจนมากขึ้น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญ

1. นัดหมายเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์
2. ดำเนินการสัมภาษณ์และบันทึกข้อมูลลงในแบบสัมภาษณ์
3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

กลุ่มที่ 2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. นัดหมายเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์
2. ดำเนินการสัมภาษณ์และบันทึกข้อมูลลงในแบบสัมภาษณ์
3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

กลุ่มที่ 3 อาจารย์ผู้สอน

1. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

กลุ่มที่ 4 นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1-4

1. ทำหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

กลุ่มที่ 5 ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยง

1. สํารวจสถานศึกษาที่นิสิตรหัส 54 สาขาวิชาการศึกษาศาสนา วิทยาลัย ปฏิบัติการสอน
2. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล
3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยนี้ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ จากนั้น นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์เชิงปริมาณโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจะทำการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

2. ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์เชิงคุณภาพโดยเขียนบรรยายเป็นความเรียงซึ่งสามารถรายละเอียดขอบเขตและแนวทางการประเมินหลักสูตร (Evaluation Framework) ได้เป็น 6 มิติ อันประกอบด้วย วัตถุประสงค์การประเมินหรือสิ่งที่ประเมิน ตัวบ่งชี้ แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือเครื่องมือ วิธีวิเคราะห์ทางสถิติ เกณฑ์ ดังในตาราง 3.1

ตาราง 3.1 แสดงขอบเขตและแนวทางการประเมินหลักสูตร (Evaluation Framework) 6 มิติ ของหลักสูตรการศึกษาด้านจิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาด้านจิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
1. กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF)	1.1 อาจารย์ ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมใน การวางแผน ติดตามทบทวน การดำเนินการ หลักสูตร	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - เอกสาร เกี่ยวกับการ แต่งตั้งคณะ กรรมการ	- รายงานการ ประชุม - คำสั่งการ แต่งตั้ง คณะกรรมการ ประจำหลักสูตร - มคอ.7	- แจนับ ร้อยละ	อย่างน้อย 80 % มี ส่วนร่วม
	1.2 มีการจัดทำ รายละเอียด ของหลักสูตร	- เอกสาร มคอ. 2	- การศึกษา เอกสาร - ระบบ สารสนเทศ (TQF) - ระบบจัดการ หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF)	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	จัดทำ ครบถ้วน 100%
	1.3 มีการจัดทำ รายละเอียด ของรายวิชา และ รายละเอียด ประสบการณ์ ภาคสนาม	- เอกสาร มคอ. 3 และ มคอ. 4	- การศึกษา เอกสาร - ระบบจัดการ หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF)	ร้อยละ	จัดทำ ครบถ้วน 100%
	1.4 มีการจัดทำ รายงานผลการ ดำเนินการของ รายวิชาและผล	- เอกสาร มคอ. 5 และ มคอ. 6	- การศึกษา เอกสาร - ระบบจัดการ หลักสูตรตาม	ร้อยละ	จัดทำ ครบถ้วน 100%

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
	การดำเนินการ ภาคสนาม		กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF)		
	1.5 มีการจัดทำ รายละเอียดผล การดำเนินงาน ของหลักสูตร ภายใน60 วัน หลังปิดเทอม	- เอกสาร มคอ. 7	- ระบบจัดการ หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF) มคอ.7	ร้อยละ	ตามเวลาที่ กำหนด
	1.6 มีการ พัฒนาปรับปรุง การจัดการ เรียนการสอน	- เอกสาร เกี่ยวกับ โครงการเพื่อ พัฒนา ปรับปรุงการ จัดการเรียน การสอน	- การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ เนื้อหา	มีการจัดทำ
	1.7 มีการทวน สอบผลสัมฤทธิ์	- อาจารย์ - กรรมการ ประจำ หลักสูตร	- การสัมภาษณ์ - เอกสารรายงาน การทวนสอบ	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ ร้อยละ	อย่างน้อย ร้อยละ25 ที่ มีการทวน สอบ ผลสัมฤทธิ์
	1.8 อาจารย์ ใหม่ทุกคนได้รับ การปฐมนิเทศ ด้านการเรียน การสอน	- อาจารย์ - กรรมการ ประจำ หลักสูตร	- แบบสอบถาม - หนังสือเชิญ - โครงการ	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ครบทุกคน 100%
	1.9 อาจารย์ ประจำหลักสูตร ทุกคนได้รับการ พัฒนา ทางวิชาการ และหรือ วิชาชีพ	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	- แบบสอบถาม - โครงการ - เกียรติบัตร - รายงานการ พัฒนา	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ ร้อยละ	อย่างน้อย1 ครั้งต่อปี 100%

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
	1.10 บุคลากร ได้รับการ พัฒนา	- บุคลากร	- แบบสอบถาม - โครงการ - หนังสือเชิญ - เกียรติบัตร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ50
	1.11 ความพึง พอใจของนิสิต ปีสุดท้าย	- นักศึกษาปี สุดท้าย	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	1.12 ความพึง พอใจของผู้ใช้ นิสิต	- ครูพี่เลี้ยง - หัวหน้า สถานศึกษา	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่3.51 ขึ้นไป
2. ระบบประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (IQA)	2.1 การบริหาร จัดการตาม หลักสูตรโดย สกอ.	- ผู้เชี่ยวชาญ - คณะกรรมการ การบริหาร หลักสูตร	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.2 คุณภาพ นิสิต	- นิสิต - ผู้ใช้นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.3 การรับนิสิต	- อาจารย์	- การศึกษา เอกสาร - ประกาศรับ สมัคร มหาวิทยาลัย	- เกณฑ์ตาม ประกาศ	เป็นไปตาม ประกาศ
	2.4 การ ส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.5 ผลที่เกิดกับ นิสิต	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
	2.6 การบริหาร และพัฒนา อาจารย์	- อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.7 คุณภาพ อาจารย์	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.8 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	- อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.9 สารของ รายวิชาใน หลักสูตร	- อาจารย์	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.10 การวาง ระบบผู้สอน และกระบวนการ จัดการเรียน การสอน	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.11 การ ประเมินผู้เรียน	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.12 ผลการ ดำเนินงานตาม หลักสูตร	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.13 สิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร - มคอ7	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
3. บริบทของหลักสูตร					
3.1 วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	- ความชัดเจนและสอดคล้อง - ความเหมาะสม - ความครอบคลุม - การนำไปใช้ได้จริง	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ประจำหลักสูตร - นิสิต	- แบบสัมภาษณ์ - แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3.2 โครงสร้างของ หลักสูตร	- ความเหมาะสม - ความครอบคลุม	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ประจำหลักสูตร - นิสิต	- แบบสัมภาษณ์ - แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3.3 เนื้อหาวิชา	- ความเพียงพอ - ความสอดคล้อง - การจัดกระบวนการวิชา	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นิสิต	- แบบสัมภาษณ์ - แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4. ปัจจัยนำเข้า					
4.1 อาคารสถานที่ อุปกรณ์ และสื่อ การสอน	- ความพอเพียง - ความสะดวก - ความมีคุณภาพ	- อาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4.2 พื้นฐานผู้เรียน และการรับนิสิต	- คุณสมบัติของนิสิตก่อนเข้ารับการศึกษา - การมีคุณภาพ	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ประจำหลักสูตร	- แบบสัมภาษณ์ - แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
		- อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต		- Inductive - content analysis	
4.3 อาจารย์ประจำ หลักสูตร	- คุณสมบัติของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร - ภาระงาน - การมีคุณภาพ	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	- แบบ สัมภาษณ์ - แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4.4 อาจารย์ผู้สอน ในหลักสูตร	- คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ในหลักสูตร - ภาระงาน - การมีคุณภาพ	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ผู้สอน	- แบบ สัมภาษณ์ - แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4.5 งบประมาณ	- ความพอเพียง - ความสะดวก ในการนำมาใช้	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
5. กระบวนการ					
5.1 การบริหาร หลักสูตร	- การแต่งตั้ง คณะบริหาร หลักสูตร - ความ เหมาะสมของ การมอบอำนาจ หน้าที่ - การจัดทำ แผนบริหารงาน	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - นิสิต	- แบบสัมภาษณ์ - แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
5.2 การจัด กิจกรรมการเรียนรู้ การสอน	- ความ เหมาะสมของ วิธีการสอน - ความ หลากหลายของ วิธีการสอน	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต	- แบบสัมภาษณ์ - แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
5.3 การวัดและการ ประเมินผลใน รายวิชา	- ความ เหมาะสมใน การวัดและ ประเมินผล	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต	- แบบสัมภาษณ์ - แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
5.4 การจัดระบบ อาจารย์ที่ปรึกษา	- คุณภาพใน การจัดระบบ อาจารย์ที่ ปรึกษา	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - นิสิต	- แบบสัมภาษณ์ - แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
6. ผลผลิต					
6.1 ผลการเรียนรู้ สำคัญ - วิชาชีพครู - วิชาเฉพาะ - วิชาศึกษา ทั่วไป	- ระดับผลการ เรียนเฉลี่ย และ ในแต่ละ รายวิชาของ นิสิต	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต - ผู้ใช้นิสิต	- แบบสอบถาม - ศึกษาเอกสาร - มคอ 7	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
6.2 คุณลักษณะ บัณฑิตที่พึง ประสงค์	- คุณภาพของ นิสิตตาม คุณลักษณะ บัณฑิตที่พึง ประสงค์	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
		- ผู้ใช้นิสิต			
6.3 ความพึงพอใจ ของผู้ใช้นิสิตต่อ นิสิต	- ประสิทธิภาพ ของนิสิตในการ ปฏิบัติงาน	- ผู้ใช้นิสิต	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
6.4 ความพึงพอใจ ของนิสิตต่อ หลักสูตร	- คุณภาพของ หลักสูตร	- นิสิต	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ระยะเวลาที่ทำการวิจัย

ระหว่างเดือนมีนาคม 2558 - เดือนพฤศจิกายน 2558

สถานที่เก็บข้อมูล

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โรงเรียนบ้านห้วยกะปิ โรงเรียนอนุบาลชลบุรี โรงเรียน
อนุบาลวัดกลางดอน โรงเรียนอนุบาลพนัสศึกษาลัย โรงเรียนวัดเตาปูน และโรงเรียนวัดมโนรม

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์คะแนนจากแบบสอบถามของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54
นิสิตชั้นปีที่ 1-4 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบน
มาตรฐาน และค่าร้อยละ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้จุดมุ่งหมายเพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) และ ตามรูปแบบซิปป์ (CIPP model) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อใช้แทนความหมาย ดังนี้

μ	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
σ	แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ ตามรูปแบบซิปป์ (CIPP model)

- 3.1 ประเมินด้านบริบท
- 3.2 ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า
- 3.3 ประเมินด้านกระบวนการ
- 3.4 ประเมินด้านผลผลิต

ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)

ผลจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ซึ่งได้รับการตรวจประเมินเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2559 ได้ผลการประเมินตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 ปรากฏผลได้ดังตาราง 4.1

การแปลผลระดับคุณภาพ

คะแนนเฉลี่ย 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี

คะแนนเฉลี่ย 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตาราง 4.1 ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.41	ดีมาก
	2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.88	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.65	ดีมาก
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	ปานกลาง
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	ปานกลาง
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	ดีมาก
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	ดี
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.81	ดี

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	ระดับ คุณภาพ
5. หลักสูตร การเรียนรู้ การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	น้อย
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	2.00	น้อย
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	ดี
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	ดี
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๕		2.75	ปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๖		4.00	ดี
โดยรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ		3.44	ดี

ที่มา : การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี)

สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) พ.ศ. 2557 คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

จากตาราง 4.1 พบว่า หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) มีผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 โดยรวมอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ยรวมมากที่สุด เท่ากับ 4.68 อยู่ในระดับดีมาก รองลงมาคือองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.00 และ 3.81 ตามลำดับ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และองค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับดีและปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.00 และ 2.75 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)

ผลจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ซึ่งได้รับการตรวจประเมินเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ.2558 ได้ผลการประเมินตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 ปรากฏผลดังตาราง 4.2

ตาราง 4.2 ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

ที่	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	

ที่	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับ การพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่ มีบุคลากรสนับสนุนประจำ สาขาวิชา	
11)	ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		11	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		ดำเนินการผ่าน จำนวน 5 ตัวบ่งชี้	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		11	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100	

ที่มา : การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี)
สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) พ.ศ. 2557 คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

จากตาราง 4.2 พบว่า หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการทั้งหมดในปี พ.ศ.2557 จำนวนทั้งหมด 11 ตัวบ่งชี้
คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5 ดำเนินการผ่านจำนวน
5 ตัวบ่งชี้

ตอนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับชั้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ ตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP model)

การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับชั้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ ตามรูปแบบชิปปี้ ประกอบด้วย การประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และ ด้านผลผลิต โดยผู้ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษาและอาจารย์พี่เลี้ยงนิสิตฝึกสอน นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1 – 4 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ประจำปีการศึกษา 2558 ซึ่งผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูล

ส่วนที่ 2 บริบทของหลักสูตร

ส่วนที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

ส่วนที่ 4 กระบวนการ

ส่วนที่ 5 ผลผลิต

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงนิสิตฝึกสอน นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1 – 4 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ประจำปีการศึกษา 2558 โดยมีรายละเอียดของข้อมูลพื้นฐานดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในการวิจัยนี้ มีจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล มีรายละเอียดดังตาราง 4.3

ตาราง 4.3 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ – นามสกุล	คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ
1. รศ.ดร.มนตรี แยมกลีกร	ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตรและการประเมินผล
2. ผศ.ดร.วิมลรัตน์ จตุรานนท์	ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
3. ผศ.ดร.ศศิลักษณ์ ขยันกิจ	ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาปฐมวัย

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 คน มีรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานดังตาราง 4.4

ตาราง 4.4 ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)

ข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	หญิง	4	80.00
	ชาย	1	20.00
	รวม	5	100.00
อายุ	36-40 ปี	1	20.00
	41 ปีขึ้นไป	4	80.00
	รวม	5	100.00
วุฒิการศึกษา 1. ปริญญาโท	สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	3	60.00
	สาขาอื่นๆ	2	40.00
	รวม	5	100.00
2. ปริญญาเอก	สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	4	80.00
	สาขาอื่นๆ	0	0.00
	รวม	4	80.00
ประสบการณ์การสอน	ต่ำกว่า 5 ปี	1	20.00
	5 - 10 ปี	1	20.00
	11 ปีขึ้นไป	3	60.00
	รวม	5	100.00
ตำแหน่งทางวิชาการ	ศาสตราจารย์	0	0.00
	รองศาสตราจารย์	0	0.00
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	40.00
	อาจารย์	3	60.00
	รวม	5	100.00

จากตาราง 4.4 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนทั้งหมด 5 คน ด้านเพศ เป็นเพศหญิง 4 คนคิดเป็นร้อยละ 80.00 และเพศชาย 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ด้านอายุ อายุตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไปจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และอายุ 36-40 ปีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ด้านวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และสาขาอื่นๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ด้านประสบการณ์การสอน 11 ปีขึ้นไป มีจำนวน 3 คน คิดเป็น

ร้อยละ 60.00 ประสบการณ์ 5-10 ปี จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 20.00 และประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และด้านตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์จำนวน 3 คนคิดเป็นร้อยละ 60.00 และผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 63 คน มีรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานดังตาราง 4.5

ตาราง 4.5 ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)

ข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	หญิง	42	66.67
	ชาย	21	33.33
	รวม	63	100.00
อายุ	36-40 ปี	46	73.02
	41 ปีขึ้นไป	17	26.98
	รวม	63	100.00
วุฒิการศึกษา 1. ปริญญาโท	สาขาวิชาการศึกษปฐมวัย	7	11.11
	สาขาอื่นๆ	56	88.89
	รวม	63	100.00
2. ปริญญาเอก	สาขาวิชาการศึกษปฐมวัย	6	9.52
	สาขาอื่นๆ	57	90.48
	รวม	63	100.00
ประสบการณ์การสอน	ต่ำกว่า 5 ปี	2	3.17
	5 - 10 ปี	38	60.32
	11 ปีขึ้นไป	23	36.51
	รวม	63	100.00
ตำแหน่งทางวิชาการ	ศาสตราจารย์	-	-
	รองศาสตราจารย์	3	4.76
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	16	25.40
	อาจารย์	44	69.84
	รวม	63	100.00

จากตาราง 4.5 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนทั้งหมด 63 คน ด้านเพศ เป็นเพศหญิง 42 คนคิดเป็นร้อยละ 66.67 และเพศชาย 21 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ด้านอายุ อายุตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไปจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 26.98 และอายุ 36-40 ปีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 73.02 ด้านวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษามัธยมศึกษาจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และสาขาอื่นๆ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการศึกษามัธยมศึกษาจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 ด้านประสบการณ์การสอน 11 ปีขึ้นไป มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 36.51 ประสบการณ์ 5-10 ปี จำนวน 38 คนคิดเป็นร้อยละ 60.32 และประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.17 และด้านตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์จำนวน 44 คนคิดเป็นร้อยละ 69.84 และผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 25.40

4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงนิสิตรหัส 54 ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 6 คน และครูพี่เลี้ยงจำนวน 26 คน มีรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานดังตาราง 4.6

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงนิสิตรหัส 54

ข้อมูลพื้นฐาน		ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูพี่เลี้ยง	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	หญิง	3	50.00	26	100.00
	ชาย	3	50.00	0	0.00
	รวม	6	100.00	26	100.00
อายุ	26-30 ปี	0	0.00	7	26.92
	31-35 ปี	0	0.00	3	11.54
	36-40 ปี	0	0.00	1	3.85
	41 ปีขึ้นไป	6	100.00	15	57.69
	รวม	6	100.00	26	100.00
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการ	4	66.67	26	100.00
	รองผู้อำนวยการ	1	16.67		
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	1	16.67		
	รวม	6	100.00	26	100.00
สถานศึกษา	อนุบาลชลบุรี	1	16.67	9	34.62
	บ้านห้วยกะปิ	1	16.67	5	19.23
	อนุบาลพนัส	1	16.67	3	11.54
	อนุบาลวัดกลางดอน	1	16.67	3	11.54
	วัดเตาปูน	1	16.67	2	7.69
	วัดมโนรม	1	16.67	4	15.38
	รวม	6	100.00	26	100.00

ข้อมูลพื้นฐาน		ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูพี่เลี้ยง	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุการทำงาน	น้อยกว่า 6 ปี	2	33.33	9	34.62
	6 - 10 ปี	1	16.67	3	11.54
	11 - 15 ปี	1	16.67	1	3.85
	16 ปีขึ้นไป	2	33.33	13	50.00
	รวม	6	100.00	26	100.00

จากตาราง 4.6 พบว่า ด้านเพศ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 6 คน เป็นเพศชายและหญิง เท่ากันเพศละ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ขณะที่ครูพี่เลี้ยงเป็นเพศหญิงจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านอายุ ผู้บริหารสถานศึกษามีอายุ 41 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100.00 ขณะที่ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่อายุ 41 ปีขึ้นไปจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 57.69 ด้านตำแหน่ง เป็นผู้อำนวยการจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองผู้อำนวยการและหัวหน้ากลุ่มสาระอย่างละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ด้านสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามาจากโรงเรียนทั้งหมด 6 โรงเรียนๆละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ส่วนครูพี่เลี้ยงมากที่สุดคือโรงเรียนอนุบาลชลบุรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 34.62 รองลงมาคือโรงเรียนบ้านห้วยกะปิ โรงเรียนวัดมโนรม โรงเรียนอนุบาลพนัส โรงเรียนอนุบาลวัดกลางดอน และโรงเรียนวัดเตาปูน โดยมีจำนวนครูพี่เลี้ยงเท่ากับ 5, 4, 3, 3 และ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 19.23, 15.38, 11.54, 11.54 และ 7.69 ตามลำดับ และด้านอายุการทำงาน ผู้บริหารสถานศึกษามีอายุการทำงาน น้อยกว่า 6 ปี และ 16 ปีขึ้นไปอย่างละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และอายุการทำงาน 11-15 ปี และ 6-10 ปีมีอย่างละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ขณะที่ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่มีอายุการทำงาน 16 ปีขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือน้อยกว่า 6 ปี 6-10 ปี และ 11-15 ปี จำนวน 9, 3, 1 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 34.62, 11.54 และ 3.85 ตามลำดับ

5. นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1 - 4 (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2557 จำนวน 287 คน มีรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานดังตาราง 4.7 และ 4.8

ตาราง 4.7 ข้อมูลพื้นฐานของนิสิตรหัส 54

ข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	หญิง	26	100.00
	ชาย	-	-
	รวม	26	100.00
อายุ	20-22 ปี	18	69.23
	23-25 ปี	8	30.77
	รวม	26	100.00

จากตาราง 4.7 พบว่า นิสิตรหัส 54 ซึ่งเป็นนิสิตชั้นปีที่ 5 มีจำนวนทั้งหมด 26 คน ด้านเพศ เป็นเพศหญิง 26 คนคิดเป็นร้อยละ 100.00 ด้านอายุ ส่วนใหญ่อายุ 20-22 ปี มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 และรองลงมามีอายุ 23-25 ปีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77

ตาราง 4.8 ข้อมูลพื้นฐานของนิสิตชั้นปีที่ 1-4

ข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	หญิง	148	91.93
	ชาย	13	8.07
	รวม	161	100.00
อายุ	18-20 ปี	84	52.17
	21-22 ปี	77	47.83
	รวม	161	100.00
ชั้นปี	ชั้นปีที่ 1	23	14.29
	ชั้นปีที่ 2	41	24.47
	ชั้นปีที่ 3	55	34.16
	ชั้นปีที่ 4	42	26.09
	รวม	161	100.00

จากตาราง 4.8 พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 1-4 มีจำนวนทั้งหมด 161 คน ด้านเพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 91.93 และรองลงมาเป็นเพศชายจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.07 ด้านอายุ ส่วนใหญ่อายุ 18-20 ปี มีจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 52.17 และรองลงมามีอายุ 21-22 ปีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 47.83 ด้านชั้นปี พบว่าชั้นปีที่มีนิสิตมากที่สุดคือ ชั้นปีที่ 3 มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 34.16 รองลงมาก็คือชั้นปีที่ 4 มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 26.09 ชั้นปีที่ 2 มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 24.47 และ ชั้นปีที่ 1 มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 บริบทของหลักสูตร

ด้านบริบทของหลักสูตร ประกอบด้วย ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร กลยุทธ์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร รายวิชาที่เปิดสอน โดยมีผู้ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงนิสิตฝึกสอน นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1 - 4 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ประจำปีการศึกษา 2558 โดยมีรายละเอียดของข้อมูลดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในการวิจัยนี้ มีจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรมีรายละเอียดดังตาราง 4.9

ตาราง 4.9 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยผู้เชี่ยวชาญ

บริบทของหลักสูตร	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ปรัชญา	ปรัชญาของหลักสูตรในภาพรวมมีความเหมาะสม เน้นการเรียนรู้ร่วมกันของผู้เรียนกับผู้สอน มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ กลยุทธ์การสอนในรายละเอียดรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามแบบ มคอ.๓ และสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู เน้นการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้ตลอดชีวิต แต่อย่างไร ก็ตาม ปรัชญาไม่สะท้อนถึงผลลัพธ์ (output) ควรจะเน้นการไปสู่การเป็นครูที่ดี ควรเพิ่มแนวคิดปรัชญาทางด้านการปฏิบัติตามแนวประสบการณ์เป็นฐาน (Experiential-based) และสมรรถภาพเป็นฐาน (competency-based) และเน้นเรื่องของการปฏิบัติในสถานศึกษาให้มากขึ้น
วัตถุประสงค์ทั่วไป	วัตถุประสงค์ทั่วไปของหลักสูตรควรมีการปรับปรุง เนื่องจากไม่ครอบคลุมสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา วัตถุประสงค์ไม่ครอบคลุมตามพุทธิพิสัย ทักษะพิสัยและจิตพิสัย วัตถุประสงค์ทั่วไปในหลักสูตรไม่ปรากฏวัตถุประสงค์ด้านทักษะพิสัย ควรสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภาและเพิ่มอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์ วัตถุประสงค์ไม่สอดคล้องกับ
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และสมรรถนะของบัณฑิตควรมีการปรับปรุง เนื่องจากสมรรถนะในหลักสูตรไม่มีความชัดเจน ควรอธิบายให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยในทุกๆสมรรถนะควรมีการระบุเรื่องความรู้ ความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะ โดยเฉพาะสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ สมรรถนะด้านการสื่อสารและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ควรพิจารณาเพิ่มการเตรียมความพร้อมด้านอื่นๆในการออกไปเป็นครู หน้าที่และงานอื่นๆนอกจากงานสอนให้กับนิสิตในหลักสูตรด้วย
โครงสร้างหลักสูตร	โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสม สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา จำนวนหน่วยกิตเหมาะสม แต่อย่างไรก็ตาม ในบางหมวด

บริบทของหลักสูตร	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	รายวิชา จำนวนหน่วยกิตมีจำนวนมากเกินไป เช่น รายวิชาเอก ควรพิจารณา รายวิชาและปรับลดรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตให้เหมาะสม นอกจากนี้ ใน หมวดรายวิชาชีพครูบังคับ มีรายวิชาทางด้านการวัดและประเมินผลค่อนข้าง น้อย ควรเพิ่มรายวิชาการวัดและการประเมินผล รายวิชาวิจัย รายวิชาการ ประเมินโครงการ และรายวิชาการประกันคุณภาพ นอกจากนี้ หลักสูตรควรมี การเพิ่มรายวิชาที่เป็นความรู้ในเนื้อหาผนวกวิธีสอน (Pedagogical Content Knowledge) โดยในแต่ละหลักสูตรควรมีวิชาที่บูรณาการศาสตร์ การสอนและเนื้อหาวิชาเอกเข้าด้วยกัน นอกจากนี้ควรเพิ่มการสร้างทีมใน การสอนรายวิชา เป็นการสอนแบบบูรณาการ

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้าน บริบทของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.10

ตาราง 4.10 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

บริบทของหลักสูตร	μ	σ	แปลผล
ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.70	0.10	มากที่สุด
โครงสร้างหลักสูตร	4.80	0.16	มากที่สุด
รายวิชา			
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			
กลุ่มวิชาภาษา	4.85	0.20	มากที่สุด
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	4.80	0.17	มากที่สุด
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	4.80	0.17	มากที่สุด
กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์	4.70	0.19	มากที่สุด
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.80	0.24	มากที่สุด
กลุ่มวิชาเลือก	4.93	0.11	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ			
วิชาชีพครูบังคับ	4.96	0.07	มากที่สุด
วิชาชีพครูเลือก	4.98	0.02	มากที่สุด
วิชาเอก	4.95	0.08	มากที่สุด
โดยรวม	4.84	0.10	มากที่สุด

จากตาราง 4.10 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านบริบททุก ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.84$, $\sigma = 0.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านรายวิชา หมวดวิชาวิชาชีพครู

เลือก ($\mu = 4.98$, $\sigma = 0.02$) ขณะที่ด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือด้านปรัชญาและ
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.10$) และด้านรายวิชา กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์ ($\mu =$
4.70, $\sigma = 0.19$)

3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาด้านจิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 63 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้าน
บริบทของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.11

ตาราง 4.11 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยอาจารย์ผู้สอน

บริบทของหลักสูตร	μ	σ	แปลผล
ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.64	0.17	มากที่สุด
โครงสร้างหลักสูตร	4.71	0.22	มากที่สุด
รายวิชา			
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			
กลุ่มวิชาภาษา	4.50	0.50	มาก
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	4.25	0.43	มาก
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	4.00	0.71	มาก
กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์	4.25	0.43	มาก
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.00	0.00	มาก
กลุ่มวิชาเลือก	4.88	0.13	มากที่สุด
หมวดวิชาเฉพาะ			
วิชาชีพครูบัณฑิต	4.51	0.42	มากที่สุด
วิชาชีพครูเลือก	4.67	0.08	มากที่สุด
วิชาเอก	4.80	0.28	มากที่สุด
โดยรวม	4.47	0.29	มาก

จากตาราง 4.11 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านบริบททุกด้านอยู่ใน
ระดับมากและมากที่สุด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านรายวิชา กลุ่มวิชาเลือก ($\mu = 4.88$, $\sigma = 0.13$) มี
ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือด้านกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.70$) และ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.00$) โดยมีความ
พึงพอใจอยู่ในระดับมาก

4. นิสิตรหัส 54 หลักสูตรการศึกษาด้านจิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 26 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านบริบทของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.12

ตาราง 4.12 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยนิสิตรหัส 54

บริบทของหลักสูตร	μ	σ	แปลผล
ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.54	0.22	มากที่สุด
โครงสร้างหลักสูตร	4.74	0.10	มากที่สุด
รายวิชา			
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			
กลุ่มวิชาภาษา	4.11	0.33	มาก
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	3.91	0.10	มาก
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	4.49	0.11	มาก
กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์	3.76	0.27	มาก
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.43	0.09	มาก
กลุ่มวิชาเลือก	4.43	0.07	มาก
หมวดวิชาเฉพาะ			
วิชาชีพครูบังคับ	4.59	0.21	มากที่สุด
วิชาชีพครูเลือก	4.74	0.15	มากที่สุด
วิชาเอก	4.79	0.10	มากที่สุด
โดยรวม	4.64	0.28	มากที่สุด

จากตาราง 4.12 พบว่า นิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านบริบทอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.64$, $\sigma = 0.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านรายวิชา กลุ่มวิชาเอก ($\mu = 4.79$, $\sigma = 0.10$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ขณะที่ด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือด้านกลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์ ($\mu = 3.76$, $\sigma = 0.27$) โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

5. นิสิตชั้นปีที่ 1 – 4 หลักสูตรการศึกษาด้านจิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาด้านจิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 161 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านบริบทของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.13

ตาราง 4.13 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยนิสิตชั้นปีที่ 1 – 4

บริบทของหลักสูตร	μ	σ	แปลผล
ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.23	0.04	มาก
โครงสร้างหลักสูตร	4.08	0.09	มาก
รายวิชา			
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			
กลุ่มวิชาภาษา	4.09	0.03	มาก
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	4.04	0.02	มาก
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	4.17	0.03	มาก
กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์	4.07	0.04	มาก
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	3.98	0.05	มาก
กลุ่มวิชาเลือก	4.28	0.05	มาก
หมวดวิชาเฉพาะ			
วิชาชีพครูบังคับ	4.37	0.06	มาก
วิชาชีพครูเลือก	4.28	0.05	มาก
วิชาเอก	4.36	0.08	มาก
โดยรวม	4.17	0.13	มาก

จากตาราง 4.13 พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 – 4 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านบริบทอยู่ในระดับมากทุกด้าน และโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17$, $\sigma = 0.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านรายวิชา กลุ่มวิชาเอก ($\mu = 4.36$, $\sigma = 0.08$) ขณะที่ด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือด้านรายวิชา กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.05$)

เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนของผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านบริบทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากตารางที่ 4.10 – 4.13 นำเสนอผลในภาพรวมดังตาราง 4.14

ตาราง 4.14 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้ประเมิน	μ	σ	แปลผล
อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.84	0.10	มากที่สุด
อาจารย์ผู้สอน	4.47	0.29	มาก
นิสิตรหัส 54	4.64	0.28	มากที่สุด
นิสิตชั้นปีที่ 1 – 4	4.17	0.13	มาก
โดยภาพรวม	4.53	0.25	มากที่สุด

จากตาราง 4.14 พบว่า ความพึงพอใจด้านบริบทของหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.25$) โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและนิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.64-4.84$, $\sigma = 0.10-0.28$) ขณะที่อาจารย์ผู้สอน และนิสิตชั้นปีที่ 1 – 4 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17-4.47$, $\sigma = 0.13-0.29$)

ส่วนที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ประกอบด้วย การประเมินคุณวุฒิและผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พื้นฐานของผู้เรียน/เงื่อนไขการรับนิสิต อาคารเรียน/ห้องเรียน/สื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณ โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1-4 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ผลการประเมินมีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในการวิจัยนี้ มีจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า มีรายละเอียดดังตาราง 4.15

ตาราง 4.15 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยผู้เชี่ยวชาญ

ปัจจัยนำเข้า	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
การคัดเลือกนิสิต	กระบวนการคัดเลือกนิสิตมีความเหมาะสม มีการกำหนดเกณฑ์การรับนิสิตที่ชัดเจน โดยต้องผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ ในการคัดเลือกนิสิตควรยึดตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ แต่อย่างไรก็ตามการกำหนดคะแนนและผลการเรียนเฉลี่ยอาจจะวัดคุณภาพของนิสิตได้ในเรื่องของพฤติกรรมเท่านั้น ไม่ได้วัดในเรื่องของบุคลิกภาพ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่เหมาะสมกับการเป็นครู ดังนั้นจึงควรมีการให้เขียนเรียงความ พิจารณากระบวนการ

ปัจจัยนำเข้า	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	สื่อสารและเจตคติที่มีต่อวิชาชีพครู หรือควรมีการจัดตั้งศูนย์การประเมินผล (Assessment Center) เพื่อให้การพิจารณาคัดเลือกผู้เรียนเข้าศึกษาต่อให้ คณะศึกษาศาสตร์มีประสิทธิภาพมากขึ้นและได้นิสิตที่มีคุณภาพและ บุคลิกภาพ เจตคติเหมาะสมกับวิชาชีพครู
การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอน	ควรมีการสร้างระบบและกลไกในการพิจารณาและคัดเลือกผู้สอนให้ มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควรพิจารณาทำแบบสำรวจรายการ (Checklist) ถึง คุณสมบัติของผู้สอนว่าผู้สอนจบการศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาการสอน มากน้อยเพียงใด ประสิทธิภาพในการสอน งานวิจัยและความเชี่ยวชาญใน การสอนวิชานั้นๆ ควรจัดอาจารย์ผู้สอนให้ตรงกับความเชี่ยวชาญ

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้าน ปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.16

ตาราง 4.16 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

ปัจจัยนำเข้า	μ	σ	แปลผล
1. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร	4.80	0.40	มากที่สุด
2. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการทำวิจัย	4.40	0.49	มาก
3. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด
4. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
5. มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม	4.60	0.49	มากที่สุด
6. อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด
7. จำนวนห้องเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอ	3.00	0.00	ปานกลาง
8. จำนวนห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ	3.00	0.00	ปานกลาง
9. ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต	3.40	0.49	ปานกลาง
10. ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน	3.60	0.49	มาก
11. สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	3.40	0.49	ปานกลาง
12. ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอและทันสมัย	3.60	0.49	มาก
13. สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต	3.40	0.49	ปานกลาง
โดยรวม	3.98	0.28	มาก

จากตาราง 4.16 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดมีจำนวน 6 ข้อคือ

อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอน อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการสอน มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม และ อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน ($\mu = 4.60-5.00$, $\sigma = 0.00-0.49$) ด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมาก มีจำนวน 3 ข้อ คือ อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการทำวิจัย ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน และ ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอและทันสมัย ($\mu = 3.60-4.40$, $\sigma = 0.49$) และด้านที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีจำนวน 4 ข้อ คือ จำนวนห้องเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอ จำนวนห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต และสื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต ($\mu = 3.00-3.40$, $\sigma = 0.00-0.49$)

3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 63 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.17

ตาราง 4.17 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยอาจารย์ผู้สอน

ปัจจัยนำเข้า	μ	σ	แปลผล
1. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร	4.86	0.35	มากที่สุด
2. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการทำวิจัย	4.29	0.45	มาก
3. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอน	4.86	0.35	มากที่สุด
4. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
5. มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม	4.43	0.49	มาก
6. อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.71	0.45	มากที่สุด
7. จำนวนห้องเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอ	3.14	0.35	ปานกลาง
8. จำนวนห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ	3.14	0.35	ปานกลาง
9. ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต	3.57	0.73	มาก
10. ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน	3.71	0.45	มาก
11. สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	3.57	0.49	มาก
12. ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอและทันสมัย	3.71	0.45	มาก
13. สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต	3.57	0.49	มาก
โดยรวม	4.04	0.27	มาก

จากตาราง 4.17 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.04$, $\sigma = 0.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดมีจำนวน 4 ข้อคือ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอน อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการสอน และอาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน ($\mu = 4.71-5.00$, $\sigma = 0.00-0.45$) ด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมาก มีจำนวน 7 ข้อ คือ อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการทำวิจัย มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอและทันสมัย และสื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต ($\mu = 3.57-4.43$, $\sigma = 0.45-0.73$) และด้านที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีจำนวน 2 ข้อ คือ จำนวนห้องเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอ และจำนวนห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ ($\mu = 3.14$, $\sigma = 0.35$)

4. นิสิตรหัส 54 หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 26 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.18

ตาราง 4.18 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยนิสิตรหัส 54

ปัจจัยนำเข้า	μ	σ	แปลผล
1. นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นก่อนเข้าเรียน	3.04	0.98	ปานกลาง
2. นิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน	3.27	0.94	ปานกลาง
3. หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของนิสิต และเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของสาขาวิชา	3.62	1.04	มาก
4. จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	3.69	0.87	มาก
5. จำนวนห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ	3.38	0.92	ปานกลาง
6. ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนิสิต	3.77	0.85	มาก
7. ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน	3.62	0.74	มาก
8. สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	3.77	0.64	มาก
9. ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอและทันสมัย	4.00	0.96	มาก
10. สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต	3.65	0.96	มาก
11. จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งาน	2.96	1.26	ปานกลาง
โดยรวม	3.52	0.31	มาก

จากตาราง 4.18 พบว่า นิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลางและมาก และความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.52$, $\sigma = 0.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากมีจำนวน 7 ข้อคือ หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของนิสิต และเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของสาขาวิชา จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนิสิต ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน และสื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต ($\mu = 3.62-4.00$, $\sigma = 0.64-1.04$) และด้านที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีจำนวน 4 ข้อ คือ นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นก่อนเข้าเรียน นิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน จำนวนห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ และ จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งาน ($\mu = 2.96-3.38$, $\sigma = 0.92-1.26$)

5. นิสิตชั้นปีที่ 1 – 4 หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 26 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.19

ตาราง 4.19 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยนิสิตชั้นปีที่ 1 – 4

ปัจจัยนำเข้า	μ	σ	แปลผล
1. นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นก่อนเข้าเรียน	3.44	0.83	ปานกลาง
2. นิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน	3.60	0.74	มาก
3. หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของนิสิต และเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของสาขาวิชา	3.91	0.77	มาก
4. จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	3.23	1.01	ปานกลาง
5. จำนวนห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ	3.22	0.95	ปานกลาง
6. ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนิสิต	3.33	0.86	ปานกลาง
7. ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน	3.51	0.87	มาก
8. สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	3.46	0.86	ปานกลาง
9. ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสารเพียงพอและทันสมัย	3.75	0.90	มาก
10. สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต	3.50	0.82	ปานกลาง
11. จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งาน	3.12	0.98	ปานกลาง
โดยรวม	3.46	0.23	ปานกลาง

จากตาราง 4.19 พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 1-4 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลางและมาก และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.46$, $\sigma = 0.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากมีจำนวน 4 ข้อคือ นิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของนิสิต และเกณฑ์ที่ใช้ในการ

คัดเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของสาขาวิชา ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน และ ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอและทันสมัย ($\mu = 3.51-3.91$, $\sigma = 0.74-0.90$) และด้านที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีจำนวน 7 ข้อ คือ นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่ จำเป็นก่อนเข้าเรียน จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน จำนวนห้องปฏิบัติการมี ความเหมาะสมและเพียงพอ ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนิสิต สภาพแวดล้อมเอื้อต่อ การเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต และจุดเชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ตเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งาน ($\mu = 3.12-3.46$, $\sigma = 0.82-1.01$)

เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนของผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย จากตารางที่ 4.15 – 4.19 จึงนำเสนอผลในภาพรวมดังตาราง 4.20

ตาราง 4.20 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้ประเมิน	μ	σ	แปลผล
อาจารย์ประจำหลักสูตร	3.98	0.28	มาก
อาจารย์ผู้สอน	4.04	0.27	มาก
นิสิตรหัส 54	3.52	0.31	มาก
นิสิตชั้นปีที่ 1 – 4	3.46	0.23	ปานกลาง
โดยภาพรวม	3.62	0.21	มาก

จากตาราง 4.20 พบว่า ความพึงพอใจด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\mu = 3.62$, $\sigma = 0.21$) โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจในระดับมาก ($\mu = 3.52-4.04$, $\sigma = 0.27-0.31$) ขณะที่นิสิตชั้นปีที่ 1 – 4 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.46$, $\sigma = 0.23$)

ส่วนที่ 4 กระบวนการ

การประเมินด้านกระบวนการในหลักสูตร ประกอบด้วย การประเมินการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1-4 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ผลการประเมินมีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในการวิจัยนี้ มีจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรด้านกระบวนการ มีรายละเอียดดังตาราง 4.21

ตาราง 4.21 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยผู้เชี่ยวชาญ

ปัจจัยนำเข้า	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
กระบวนการจัดการหลักสูตร	คณะกรรมการประจำหลักสูตรควรมีการประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนควบคุมและประเมินหลักสูตร นอกจากนี้ทางคณะกรรมการประจำหลักสูตรควรมีการประสานกับคณะร่วมผลิตให้มากขึ้น ควรมีการประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร กระบวนการจัดการหลักสูตรต้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณระดับอุดมศึกษาและการรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามแบบ มคอ. ๗ และการประกันคุณภาพ

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านกระบวนการของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.22

ตาราง 4.22 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

กระบวนการ	μ	σ	แปลผล
1. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย	4.60	0.49	มากที่สุด
3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.40	0.49	มาก
4. มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอน	4.40	0.49	มาก
5. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับความรู้รับผิตชอบหลักของผลการเรียนรู้ (Learning Outcome LO)	4.80	0.40	มากที่สุด

กระบวนการ	μ	σ	แปลผล
6. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.3/มคอ.4	5.00	0.00	มากที่สุด
7. มีจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หรือ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 หรือมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	4.80	0.40	มากที่สุด
8. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี) ในรายวิชาที่เปิดสอน	4.80	0.40	มากที่สุด
9. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	4.60	0.80	มากที่สุด
10. อาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ	4.20	0.75	มาก
โดยรวม	4.66	0.19	มากที่สุด

จากตาราง 4.22 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านกระบวนการอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66$, $\sigma = 0.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดมีจำนวน 7 ข้อคือ มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีรายละเอียดของรายวิชา และประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับความรับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ (Learning Outcome LO) มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.3/มคอ.4 มีจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หรือประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 หรือมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี) ในรายวิชาที่เปิดสอน และมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว ($\mu = 4.60-5.00$, $\sigma = 0.00-0.40$) และด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมาก มีจำนวน 3 ข้อ คือ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอน และอาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ($\mu = 4.20-4.40$, $\sigma = 0.49-0.75$)

3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาด้านจิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาด้านจิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 63 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านกระบวนการของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.23

ตาราง 4.23 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยอาจารย์ผู้สอน

กระบวนการ	μ	σ	แปลผล
1. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย	4.71	0.45	มากที่สุด
3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.43	0.49	มาก
4. มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอน	4.43	0.49	มาก
5. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับความรู้ รับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ (Learning Outcome LO)	4.71	0.45	มากที่สุด
6. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.3/ มคอ.4	4.86	0.35	มากที่สุด
7. มีจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หรือ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 หรือมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	4.86	0.35	มากที่สุด
8. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี) ในรายวิชาที่เปิดสอน	4.57	0.49	มากที่สุด
9. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	4.57	0.73	มากที่สุด
10. อาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ	4.14	0.64	มาก
โดยรวม	4.63	0.24	มากที่สุด

จากตาราง 4.23 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านกระบวนการอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.63$, $\sigma = 0.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดมีจำนวน 7 ข้อคือ มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับความรู้ รับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ (Learning Outcome : LO) มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.3/มคอ.4 มีจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หรือประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5

หรือ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี) ในรายวิชาที่เปิดสอน และมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว ($\mu = 4.57-5.00$, $\sigma = 0.00-0.73$) และด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมาก มีจำนวน 3 ข้อ คือ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอน และอาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ($\mu = 4.14-4.43$, $\sigma = 0.49-0.64$)

4. นิสิตรหัส 54 หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 26 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านกระบวนการของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.24

ตาราง 4.24 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยนิสิตรหัส 54

กระบวนการ	μ	σ	แปลผล
1. การเปิดรายวิชาเรียนแต่ละปีการศึกษาสอดคล้องกับแผนการเรียนในหลักสูตร	4.04	0.44	มาก
2. การจัดลำดับของรายวิชาในแต่ละปีการศึกษามีความเหมาะสม	3.81	0.62	มาก
3. มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ มคอ. 3 และ 4 (รายละเอียดรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม)	4.15	0.72	มาก
4. อาจารย์ประจำวิชามีความรู้ความสามารถตรงกับรายวิชา	4.44	0.57	มาก
5. อาจารย์มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	4.50	0.50	มาก
6. อาจารย์มีเอกสารประกอบการสอน	4.42	0.63	มาก
7. อาจารย์แนะนำรายละเอียดรายวิชาให้นิสิตทราบ	4.58	0.49	มากที่สุด
8. อาจารย์สร้างความสนใจและนำเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนให้นิสิตเกิดความสนใจ	4.23	0.64	มาก
9. อาจารย์ให้กำลังใจและเสริมแรงกับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ	4.50	0.64	มาก
10. อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	4.58	0.63	มากที่สุด
11. อาจารย์สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในขณะที่มีการเรียนการสอน	4.62	0.56	มาก
12. อาจารย์มีการสรุปบทเรียนหลังจากที่เรียนจบในแต่ละครั้ง	4.31	0.67	มาก
13. อาจารย์มีกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้และทักษะที่นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน	4.50	0.57	มาก
14. มีการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะ	4.38	0.79	มาก

กระบวนการ	μ	σ	แปลผล
การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ			
15. อาจารย์มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาส ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมเหมาะสม	4.69	0.46	มากที่สุด
16. อาจารย์มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม ยุติธรรม วัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	4.08	0.96	มาก
17. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้เหมาะสมสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของรายวิชา	4.42	0.49	มาก
18. เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวัดผลมีความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ	4.08	0.55	มาก
19. อาจารย์มีการประเมินผลที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิต และมีการนำผลมาปรับปรุง	4.08	0.87	มาก
20. อาจารย์แจ้งผลการเรียนของนิสิตเพื่อให้นิสิตได้ปรับปรุง และแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของตนเอง	3.92	0.78	มาก
21. อาจารย์มีการประเมินผลนิสิตด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.12	0.70	มาก
โดยรวม	4.31	0.24	มาก

จากตาราง 4.24 พบว่า นิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านกระบวนการอยู่ในระดับมากและมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.31$, $\sigma = 0.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าเกือบทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.81-4.50$, $\sigma = 0.44-0.96$) โดยมีเพียง 4 ด้านเท่านั้นที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คือ อาจารย์แนะนำรายละเอียดรายวิชาให้นิสิตทราบ อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และ อาจารย์มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาส ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมเหมาะสม ($\mu = 4.58-4.69$, $\sigma = 0.46-0.63$)

5. นิสิตชั้นปีที่ 1 – 4 หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 26 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านกระบวนการของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.25

ตาราง 4.25 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยนิสิตชั้นปีที่ 1 – 4

กระบวนการ	μ	σ	แปลผล
1. การเปิดรายวิชาเรียนแต่ละปีการศึกษาสอดคล้องกับแผนการเรียนในหลักสูตร	3.91	0.70	มาก
2. การจัดลำดับของรายวิชาในแต่ละปีการศึกษามีความเหมาะสม	3.69	0.77	มาก
3. มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ มคอ. 3 และ 4 (รายละเอียดรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม)	3.91	0.65	มาก
4. อาจารย์ประจำวิชามีความรู้ความสามารถตรงกับรายวิชา	4.21	0.63	มาก
5. อาจารย์มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	4.16	0.66	มาก
6. อาจารย์มีเอกสารประกอบการสอน	4.03	0.69	มาก
7. อาจารย์แนะนำรายละเอียดรายวิชาให้นิสิตทราบ	4.17	0.62	มาก
8. อาจารย์สร้างความสนใจและนำเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนให้นิสิตเกิดความสนใจ	3.93	0.73	มาก
9. อาจารย์ให้กำลังใจและเสริมแรงกับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ	3.94	0.79	มาก
10. อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	4.16	0.70	มาก
11. อาจารย์สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในขณะที่มีการเรียนการสอน	4.11	0.74	มาก
12. อาจารย์มีการสรุปบทเรียนหลังจากที่เรียนจบในแต่ละครั้ง	3.96	0.78	มาก
13. อาจารย์มีกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้และทักษะที่นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน	4.02	0.70	มาก
14. มีการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	3.98	0.73	มาก
15. อาจารย์มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสด้านความรู้เพิ่มเติมเหมาะสม	4.20	0.67	มาก
16. อาจารย์มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม ยุติธรรม วัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	3.96	0.68	มาก
17. การวัดและประเมินผลการเรียนเหมาะสมสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา	4.03	0.65	มาก
18. เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวัดผลมีความเหมาะสม	3.98	0.60	มาก

กระบวนการ	μ	σ	แปลผล
และมีประสิทธิภาพ			
19. อาจารย์มีการประเมินผลที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิต และมีการนำผลมาปรับปรุง	3.96	0.68	มาก
20. อาจารย์แจ้งผลการเรียนของนิสิตเพื่อให้นิสิตได้ปรับปรุง และแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของตนเอง	3.95	0.72	มาก
21. อาจารย์มีการประเมินผลนิสิตด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.96	0.74	มาก
โดยรวม	4.01	0.12	มาก

จากตาราง 4.25 พบว่า นิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านกระบวนการอยู่ในระดับมากทุกข้อ และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.01$, $\sigma = 0.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด 5 อันดับแรก คือ อาจารย์ประจำวิชามีความรู้ความสามารถตรงกับรายวิชา อาจารย์มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสด้านความรู้เพิ่มเติมเหมาะสม อาจารย์แนะนำรายละเอียดรายวิชาให้นิสิตทราบ อาจารย์มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า และ อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ($\mu = 4.21, 4.20, 4.17, 4.16, 4.15$; $\sigma = 0.63, 0.67, 0.62, 0.66, 0.70$) ตามลำดับ โดยด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด 5 อันดับ คือ การจัดลำดับของรายวิชาในแต่ละปีการศึกษามีความเหมาะสม การเปิดรายวิชาเรียนแต่ละปีการศึกษาสอดคล้องกับแผนการเรียนในหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ มคอ. 3 และ 4 (รายละเอียดรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม) อาจารย์เฝ้าความสนใจและนำเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนให้นิสิตเกิดความสนใจ และอาจารย์ให้กำลังใจและเสริมแรงกับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 3.69, 3.91, 3.91, 3.93, 3.94$; $\sigma = 0.77, 0.70, 0.65, 0.73, 0.79$) ตามลำดับ

เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนของผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านกระบวนการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากตารางที่ 4.22 – 4.25 จึงนำเสนอผลในภาพรวมดังตาราง 4.26

ตาราง 4.26 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้ประเมิน	μ	σ	แปลผล
อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.66	0.19	มากที่สุด
อาจารย์ผู้สอน	4.63	0.24	มากที่สุด
นิสิตรหัส 54	4.31	0.24	มาก
นิสิตชั้นปีที่ 1 – 4	4.01	0.12	มาก
โดยภาพรวม	4.40	0.26	มาก

จากตาราง 4.26 พบว่า ความพึงพอใจด้านกระบวนการของหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.26$) โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66$ และ 4.63 , $\sigma = 0.19$ และ 0.24 ตามลำดับ) ขณะที่นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1 – 4 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.31$ และ 4.01 , $\sigma = 0.24$ และ 0.12 ตามลำดับ)

ส่วนที่ 5 ผลผลิต

การประเมินด้านผลผลิตของหลักสูตร เป็นการประเมินผลสิ่งที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ประกอบด้วย คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เลี้ยงต่อนิสิต โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เลี้ยงต่อนิสิตรหัส 54 นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1-4 ผลการประเมินหลักสูตรมีรายละเอียดดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.27

ตาราง 4.27 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	μ	σ	แปลผล
1. มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม	4.80	0.40	มากที่สุด
2. มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.80	0.40	มากที่สุด
3. มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	4.80	0.40	มากที่สุด
4. มีความอดทน ใจกว้าง	4.60	0.49	มากที่สุด
5. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้	4.40	0.80	มาก
6. มีการทำงานร่วมกันกับผู้ร่วมงานทุกกลุ่ม	4.20	0.40	มาก
7. มีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี	4.00	0.63	มาก
8. มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี	4.20	0.75	มาก
9. มีการสร้างความรู้ใหม่	4.20	0.75	มาก
10. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม	4.40	0.80	มาก
11. มีภาวะผู้นำในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสมและสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล	4.80	0.40	มากที่สุด

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	μ	σ	แปลผล
12. แสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ	4.40	0.49	มาก
13. สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัยเพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน	4.60	0.49	มากที่สุด
14. ติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	4.00	0.63	มาก
15. มุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพอยู่เสมอ	4.40	0.49	มาก
16. มีสุขภาพกายและใจที่ดี ดูแลรักษาสุขภาพของตนเองและมีนิสัยรักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ดี	5.00	0.00	มากที่สุด
โดยรวม	4.44	0.28	มาก

จากตาราง 4.27 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.44$, $\sigma = 0.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดมีจำนวน 7 ข้อคือ มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีภาวะผู้นำในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสมและสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัยเพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน และมีสุขภาพกายและใจที่ดี ดูแลรักษาสุขภาพของตนเองและมีนิสัยรักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ดี ($\mu = 4.60-5.00$, $\sigma = 0.00-0.49$) และที่เหลืออีก 9 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

2. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาด้านจิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาด้านจิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 63 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.28

ตาราง 4.28 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตโดยอาจารย์ผู้สอน

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	μ	σ	แปลผล
1. มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม	4.19	0.64	มาก
2. มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.21	0.57	มาก
3. มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	4.41	0.66	มาก
4. มีความอดทน ใจกว้าง	4.62	0.55	มากที่สุด
5. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้	4.14	1.03	มาก
6. มีการทำงานร่วมกันกับผู้ร่วมงานทุกกลุ่ม	4.71	0.58	มากที่สุด
7. มีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี	3.89	0.88	มาก
8. มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี	3.75	1.00	มาก
9. มีการสร้างความรู้ใหม่	3.52	0.91	มาก
10. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม	4.38	0.93	มาก
11. มีภาวะผู้นำในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสมและสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล	3.86	0.93	มาก
12. แสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ	3.75	1.38	มาก
13. สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ วิจัยเพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน	3.81	1.34	มาก
14. ติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	3.68	0.94	มาก
15. มุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพอยู่เสมอ	4.16	0.72	มาก
16. มีสุขภาพกายและใจที่ดี ดูแลรักษาสุขภาพของตนเองและมีนิสัยรักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ดี	4.78	1.19	มากที่สุด
โดยรวม	4.18	0.36	มาก

จากตาราง 4.28 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตอยู่ในระดับมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.18$, $\sigma = 0.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดมีจำนวน 3 ข้อคือ มีความอดทน ใจกว้าง มีการทำงานร่วมกันกับผู้ร่วมงานทุกกลุ่ม และมีสุขภาพกายและใจที่ดี ดูแลรักษาสุขภาพของตนเองและมีนิสัยรักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ดี ($\mu = 4.62-4.78$, $\sigma = 0.55-1.19$) และที่เหลืออีก 13 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน

3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงได้ประเมินความพึงพอใจด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตรหัส 54 หลักสูตรการศึกษาด้านบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาด้านปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 32 คน และปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.29

ตาราง 4.29 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตรหัส 54 โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	μ	σ	แปลผล
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 1			
1.1 นิสิตมีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม	4.37	0.59	มาก
1.2 นิสิตมีจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.44	0.57	มาก
1.3 นิสิตมีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	4.40	0.60	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 2			
2.1 นิสิตมีความอดทน	4.52	0.60	มากที่สุด
2.2 นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้	4.02	0.64	มาก
2.3 นิสิตใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกันกับผู้อื่น	4.54	0.54	มากที่สุด
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 3			
3.1 นิสิตมีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี	3.94	0.53	มาก
3.2 นิสิตมีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี	4.00	0.62	มาก
3.3 นิสิตมีการสร้างความรู้ใหม่	4.10	0.69	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 4			
4.1 นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม	4.21	0.60	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 5			
5.1 นิสิตสามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจาก การปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการ วิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน	4.29	0.66	มาก

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	μ	σ	แปลผล
5.2 นิสิตแสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล	4.13	0.62	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 6			
6.1 นิสิตติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	4.23	0.50	มาก
6.2 นิสิตมุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพอยู่เสมอ	4.52	0.57	มากที่สุด
โดยรวม	4.27	0.21	มาก

จากตาราง 4.29 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตรหัส 54 อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.27, \sigma = 0.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดมีจำนวน 3 ข้อคือ 2.1 นิสิตมีความอดทน 2.3 นิสิตใจกว้างและสามารถทำงานร่วมกันกับผู้อื่น และ 6.2 นิสิตมุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพอยู่เสมอ ($\mu = 4.52-4.54, \sigma = 0.54-0.60$) และที่เหลืออีก 11 ข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน

4. นิสิตรหัส 54 ได้ประเมินความพึงพอใจด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 26 คน และปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.30

ตาราง 4.30 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตโดยนิสิตรหัส 54

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	μ	σ	แปลผล
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 1			
1.1 นิสิตมีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม	4.35	0.48	มาก
1.2 นิสิตมีจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.42	0.57	มาก
1.3 นิสิตมีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	4.50	0.50	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 2			
2.1 นิสิตมีความอดทน	4.62	0.56	มากที่สุด
2.2 นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้	4.15	0.77	มาก
2.3 นิสิตใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกันกับผู้อื่น	4.58	0.49	มากที่สุด
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 3			

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	μ	σ	แปลผล
3.1 นิสิตมีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี	4.04	0.76	มาก
3.2 นิสิตมีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี	4.08	0.78	มาก
3.3 นิสิตมีการสร้างความรู้ใหม่	4.23	0.75	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 4			
4.1 นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม	4.35	0.73	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 5			
5.1 นิสิตสามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน	4.46	0.69	มาก
5.2 นิสิตแสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล	4.38	0.62	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 6			
6.1 นิสิตติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	4.12	0.75	มาก
6.2 นิสิตมุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพอยู่เสมอ	4.31	0.54	มาก
โดยรวม	4.33	0.18	มาก

จากตาราง 4.30 พบว่า นิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดมีจำนวน 2 ข้อ คือ 2.1 นิสิตมีความอดทน และ 2.3 นิสิตใจกว้างและสามารถทำงานร่วมกันกับผู้อื่น ($\mu = 4.62$, 4.58 , $\sigma = 0.49$, 0.56) และที่เหลืออีก 12 ข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน

5. นิสิตรหัสชั้นปีที่ 1-4 ได้ประเมินความพึงพอใจด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ นิสิต หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 161 คน และปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.31

ตาราง 4.31 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตโดยนิสิตชั้นปีที่ 1-4

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	μ	σ	แปลผล
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 1			
1.1 นิสิตมีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม	4.25	0.62	มาก
1.2 นิสิตมีจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.35	0.64	มาก
1.3 นิสิตมีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	4.29	0.63	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 2			
2.1 นิสิตมีความอดทน	4.28	0.66	มาก
2.2 นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้	4.14	0.72	มาก
2.3 นิสิตใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.33	0.62	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 3			
3.1 นิสิตมีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี	3.91	0.79	มาก
3.2 นิสิตมีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี	3.96	0.77	มาก
3.3 นิสิตมีการสร้างความรู้ใหม่	4.11	0.74	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 4			
4.1 นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม	4.20	0.69	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 5			
5.1 นิสิตสามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจาก การปฏิบัติ นำเข้ามามีใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการ วิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน	4.13	0.69	มาก
5.2 นิสิตแสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำ ความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหา ทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล	4.18	0.69	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 6			
6.1 นิสิตติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หา ความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	4.05	0.71	มาก
6.2 นิสิตมุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนา ความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพอยู่	4.23	0.61	มาก

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	μ	σ	แปลผล
เสมอ			
โดยรวม	4.17	0.13	มาก

จากตาราง 4.31 พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 1-4 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิต อยู่ในระดับมากทุกข้อ และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17$, $\sigma = 0.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ 1.2 นิสิตมีจรรยาบรรณวิชาชีพครู 2.3 นิสิตใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น 1.3 นิสิตมีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ($\mu = 4.35, 4.33, 4.29$; $\sigma = 0.62, 0.62, 0.63$) ตามลำดับ และด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้าย คือ 6.1 นิสิตติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ 3.2 นิสิตมีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี และ 3.1 นิสิตมีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี ($\mu = 4.05, 3.96, 3.91$; $\sigma = 0.71, 0.77, 0.79$) ตามลำดับ

เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนของผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากตารางที่ 4.27 – 4.31 จึงนำเสนอผลในภาพรวมดังตาราง 4.32

ตาราง 4.32 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตโดยภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้ประเมิน	μ	σ	แปลผล
อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.44	0.28	มาก
อาจารย์ผู้สอน	4.18	0.36	มาก
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง	4.27	0.21	มาก
นิสิตรหัส 54	4.33	0.18	มาก
นิสิตชั้นปีที่ 1 – 4	4.17	0.13	มาก
โดยภาพรวม	4.26	0.11	มาก

จากตาราง 4.32 พบว่า ความพึงพอใจด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตของหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.26$, $\sigma = 0.11$) โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.44$, $\sigma = 0.28$) รองลงมาคือ นิสิตรหัส 54 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง อาจารย์ผู้สอน และนิสิตชั้นปีที่ 1-4 ($\mu = 4.33, 4.27, 4.18, 4.17$; $\sigma = 0.18, 0.21, 0.36, 0.13$) ตามลำดับ

6. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร และปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.33

ตาราง 4.33 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการเรียนรู้สำคัญ	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			หมวดวิชาชีพครู			หมวดวิชาเฉพาะ		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.47	0.09	มาก	4.54	0.64	มากที่สุด	4.47	0.57	มากที่สุด
ด้านความรู้	3.90	0.50	มาก	4.34	0.58	มาก	4.19	0.76	มาก
ด้านทักษะทางปัญญา	4.87	0.09	มากที่สุด	4.38	0.54	มาก	4.22	0.65	มาก
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.07	0.82	มาก	4.34	1.03	มาก	4.52	0.54	มากที่สุด
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.07	0.82	มาก	4.30	0.40	มาก	4.18	0.59	มาก
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้				4.39	0.70	มาก	4.63	0.49	มากที่สุด
โดยรวม	4.28	0.35	มาก	4.38	0.08	มาก	4.37	0.18	มาก

จากตาราง 4.33 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมของแต่ละหมวดวิชาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.28, 4.38, 4.37$; $\sigma = 0.35, 0.08, 0.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ด้านทักษะทางปัญญามีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.87$; $\sigma = 0.09$) หมวดวิชาชีพครู ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.54$; $\sigma = 0.64$) และ หมวดวิชาเฉพาะ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้มีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.63$; $\sigma = 0.49$)

7. อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 63 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร และปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.34

ตาราง 4.34 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยอาจารย์ผู้สอน

ผลการเรียนรู้สำคัญ	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			หมวดวิชาชีพครู			หมวดวิชาเฉพาะ		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.44	0.76	มาก	4.49	0.97	มาก	4.45	0.59	มาก
ด้านความรู้	4.00	0.62	มาก	4.22	0.65	มาก	4.16	0.80	มาก
ด้านทักษะทางปัญญา	4.78	0.16	มากที่สุด	4.25	0.65	มาก	4.20	0.68	มาก
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.00	0.82	มาก	4.33	1.08	มาก	4.52	0.54	มากที่สุด
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.00	0.82	มาก	4.29	0.54	มาก	4.16	0.61	มาก
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้				4.23	0.63	มาก	4.61	0.52	มากที่สุด
โดยรวม	4.24	0.32	มาก	4.30	0.09	มาก	4.35	0.18	มาก

จากตาราง 4.34 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมของแต่ละหมวดวิชาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.24, 4.38, 4.35$; $\sigma = 0.32, 0.09, 0.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ด้านทักษะทางปัญญามีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.78$; $\sigma = 0.16$) หมวดวิชาชีพครู ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.49$; $\sigma = 0.97$) และ หมวดวิชาเฉพาะ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้มีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.61$; $\sigma = 0.52$)

8. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงของนิสิตรหัส 54 หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 32 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร และปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.35

ตาราง 4.35 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงของนิสิตรหัส 54

ผลการเรียนรู้สำคัญ	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			หมวดวิชาชีพครู			หมวดวิชาเฉพาะ		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.46	0.04	มาก	4.33	0.04	มาก	4.69	0.08	มากที่สุด
ด้านความรู้	4.06	0.05	มาก	3.96	0.54	มาก	4.17	0.15	มาก
ด้านทักษะทางปัญญา	4.18	0.17	มาก	3.99	0.11	มาก	4.12	0.08	มาก
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.49	0.19	มาก	4.42	0.04	มาก	4.53	0.04	มากที่สุด
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.17	0.14	มาก	4.08	0.03	มาก	4.11	0.16	มาก
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้				3.95	0.08	มาก	4.23	0.54	มาก
โดยรวม	4.27	0.17	มาก	4.12	0.19	มาก	4.31	0.22	มาก

จากตาราง 4.35 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมของแต่ละหมวดวิชาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.27, 4.12, 4.31$; $\sigma = 0.172, 0.19, 0.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.49$; $\sigma = 0.19$) หมวดวิชาชีพครู ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.12$; $\sigma = 0.19$) และ หมวดวิชาเฉพาะ ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.31$; $\sigma = 0.22$)

9. นิสิตรหัส 54 หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 26 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร และปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.36

ตาราง 4.36 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยนิสิตรหัส 54

ผลการเรียนรู้สำคัญ	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			หมวดวิชาชีพครู			หมวดวิชาเฉพาะ		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.44	0.52	มาก	4.41	0.77	มาก	4.56	0.54	มากที่สุด
ด้านความรู้	4.19	0.60	มาก	3.99	0.77	มาก	3.90	0.66	มาก
ด้านทักษะทางปัญญา	4.19	0.67	มาก	3.87	0.65	มาก	4.01	0.79	มาก
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.37	0.64	มาก	4.27	0.65	มาก	4.64	0.53	มากที่สุด
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.04	0.76	มาก	3.96	0.85	มาก	3.75	0.84	มาก
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้				3.76	0.70	มาก	4.08	0.47	มากที่สุด
โดยรวม	4.25	0.66	มาก	4.10	0.76	มาก	4.17	0.77	มาก

จากตาราง 4.36 พบว่า นิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมของแต่ละหมวดวิชาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.25, 4.10, 4.17$; $\sigma = 0.66, 0.76, 0.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.44$; $\sigma = 0.52$) หมวดวิชาชีพครู ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.41$; $\sigma = 0.77$) และ หมวดวิชาเฉพาะ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.64$; $\sigma = 0.53$)

10. นิสิตชั้นปีที่ 1-4 หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 161 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร และปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.37

ตาราง 4.37 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยนิสิตชั้นปีที่ 1-4

ผลการเรียนรู้สำคัญ	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			หมวดวิชาชีพครู			หมวดวิชาเฉพาะ		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.13	0.64	มาก	4.05	0.69	มาก	4.17	0.66	มาก
ด้านความรู้	3.93	0.71	มาก	3.94	0.71	มาก	3.92	0.78	มาก
ด้านทักษะทางปัญญา	3.90	0.71	มาก	3.81	0.80	มาก	3.91	0.75	มาก
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.12	0.66	มาก	4.08	0.69	มาก	4.07	0.68	มาก
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.95	0.69	มาก	3.97	0.72	มาก	3.88	0.74	มาก
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้				3.87	0.74	มาก	3.88	0.77	มาก
โดยรวม	4.01	0.93	มาก	3.95	0.84	มาก	3.97	1.21	มาก

จากตาราง 4.37 พบว่า ชั้นปีที่ 1-4 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรอยู่ในระดับมากทุกข้อ และความพึงพอใจโดยรวมของแต่ละหมวดวิชาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.01, 3.95, 3.97$; $\sigma = 0.93, 0.84, 1.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.13$; $\sigma = 0.64$) หมวดวิชาชีพครู ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.08$; $\sigma = 0.69$) และ หมวดวิชาเฉพาะ ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.17$; $\sigma = 0.66$)

เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนของผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อหลักสูตร ด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร จากตารางที่ 4.33 – 4.38 จึงนำเสนอผลในภาพรวมดังตาราง 4.38

ตาราง 4.38 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร โดยภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้ประเมิน	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			หมวดวิชาชีพครู			หมวดวิชาเฉพาะ		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.28	0.35	มาก	4.38	0.08	มาก	4.37	0.18	มาก
อาจารย์ผู้สอน	4.24	0.32	มาก	4.30	0.09	มาก	4.35	0.18	มาก
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง	4.27	0.17	มาก	4.12	0.19	มาก	4.31	0.22	มาก
นิสิตรหัส 54	4.25	0.66	มาก	4.10	0.76	มาก	4.17	0.77	มาก
นิสิตชั้นปีที่ 1 – 4	4.01	0.93	มาก	3.95	0.84	มาก	3.97	1.21	มาก
โดยภาพรวม	4.21	0.10	มาก	4.17	0.15	มาก	4.23	0.15	มาก

จากตาราง 4.38 พบว่า ความพึงพอใจด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร โดยภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกหมวดวิชา โดยหมวดวิชาเฉพาะมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.15$) รองลงมาคือ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาชีพครู ($\mu = 4.21, 4.17$; $\sigma = 0.10, 0.15$) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ในการนำเสนอข้อมูลสำหรับการสรุปผล การอภิปรายและข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับโดยวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และการวิเคราะห์ข้อมูล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) และเพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบซีบิพี (CIPP Model)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถาม และ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เป็นเครื่องมือในการสำรวจข้อมูล โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54 นิสิตชั้นปีที่ 1-4 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง ดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 5 คน
3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 63 คน
4. ครูพี่เลี้ยงของนิสิตสาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา รหัส 54 ที่ ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 26 คน
5. ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาที่นิสิตสาขาวิชาการศึกษาระดับมัศึกษารหัส 54 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจำนวน 6 คน
6. นิสิตรหัส 54 ที่กำลังฝึกปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษา ในหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษา สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 26 คน
7. นิสิตชั้นปีที่ 1-4 ที่กำลังเรียนในหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษา สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2558 จำนวน 161 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยนี้ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ ตามรูปแบบซีพีพี (CIPP model)

3.1 ประเมินด้านบริบท

3.2 ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

3.3 ประเมินด้านกระบวนการ

3.4 ประเมินด้านผลผลิต

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)

พบว่า หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) มีผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 โดยรวมอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ยรวมมากที่สุด เท่ากับ 4.68 อยู่ในระดับดีมาก รองลงมาคือองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.00 และ 3.81 ตามลำดับ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และองค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับดีและปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.00 และ 2.75 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)

พบว่า หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัว

บ่งชี้ที่ดำเนินการทั้งหมดในปี พ.ศ.2557 จำนวนทั้งหมด 11 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5 ดำเนินการผ่านจำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ตอนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ ตามรูปแบบซีบีบ (CIPP model)

การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ ตามรูปแบบซีบีบ ประกอบด้วย การประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และ ด้านผลผลิต โดยผู้ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษาและอาจารย์พี่เลี้ยง นิสิตฝึกสอน นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1 – 4 สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2558 ซึ่งผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูล

ส่วนที่ 2 บริบทของหลักสูตร

ส่วนที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

ส่วนที่ 4 กระบวนการ

ส่วนที่ 5 ผลผลิต

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงนิสิตฝึกสอน นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1 – 4 สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2558

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในการวิจัยนี้มีจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มีรายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนทั้งหมด 5 คน **ด้านเพศ** เป็นเพศหญิง 4 คนคิดเป็นร้อยละ 80.00 และเพศชาย 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 **ด้านอายุ** อายุตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไปจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และอายุ 36-40 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 **ด้านวุฒิการศึกษา** ระดับปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิตมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และสาขาอื่นๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิตมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 **ด้านประสบการณ์การสอน** 11 ปีขึ้นไป มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ประสบการณ์ 5-10 ปี จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 20.00 และประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และด้านตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์จำนวน 3 คนคิดเป็นร้อยละ 60.00 และผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มีรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานดังนี้อาจารย์ประจำหลักสูตร

จำนวนทั้งหมด 63 คน ด้านเพศ เป็นเพศหญิง 42 คนคิดเป็นร้อยละ 66.67 และเพศชาย 21 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ด้านอายุ อายุตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไปจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 26.98 และอายุ 36-40 ปีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 73.02 ด้านวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษามีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และสาขาอื่นๆ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการศึกษามีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 ด้านประสบการณ์การสอน 11 ปีขึ้นไป มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 36.51 ประสบการณ์ 5-10 ปี จำนวน 38 คนคิดเป็นร้อยละ 60.32 และประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.17 และด้านตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์จำนวน 44 คนคิดเป็นร้อยละ 69.84 และผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 25.40

4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงนิสิตรหัส 54 ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 6 คน และครูพี่เลี้ยงจำนวน 26 คน มีรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานดังนี้ ด้านเพศ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 6 คน เป็นเพศชายและหญิงเท่ากันเพศละ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ขณะที่ครูพี่เลี้ยงเป็นเพศหญิงจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านอายุ ผู้บริหารสถานศึกษามีอายุ 41 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100.00 ขณะที่ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่อายุ 41 ปีขึ้นไปจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 57.69 ด้านตำแหน่ง เป็นผู้อำนวยการจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองผู้อำนวยการและหัวหน้ากลุ่มสาระอย่างละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ด้านสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามาจากโรงเรียนทั้งหมด 6 โรงเรียนๆละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ส่วนครูพี่เลี้ยงมากที่สุดคือโรงเรียนอนุบาลชลบุรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 34.62 รองลงมาคือโรงเรียนบ้านห้วยกะปิ โรงเรียนวัดมโนรม โรงเรียนอนุบาลพนัส โรงเรียนอนุบาลวัดกลางดอน และโรงเรียนวัดเตาปูน โดยมีจำนวนครูพี่เลี้ยงเท่ากับ 5, 4, 3, 3 และ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 19.23, 15.38, 11.54, 11.54 และ 7.69 ตามลำดับ และด้านอายุการทำงาน ผู้บริหารสถานศึกษามีอายุการทำงาน น้อยกว่า 6 ปี และ 16 ปีขึ้นไปอย่างละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และอายุการทำงาน 11-15 ปี และ 6-10 ปีมีอย่างละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ขณะที่ครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่มีอายุการทำงาน 16 ปีขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือน้อยกว่า 6 ปี 6-10 ปี และ 11-15 ปี จำนวน 9, 3, 1 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 34.62, 11.54 และ 3.85 ตามลำดับ

5. นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1-4 (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษามัธยมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2557 จำนวน 287 คน มีรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานดังนี้ นิสิตรหัส 54 ซึ่งเป็นนิสิตชั้นปีที่ 5 มีจำนวนทั้งหมด 26 คน ด้านเพศ เป็นเพศหญิง 26 คนคิดเป็นร้อยละ 100.00 ด้านอายุ ส่วนใหญ่อายุ 20-22 ปี มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 และรองลงมามีอายุ 23-25 ปีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77

นิสิตชั้นปีที่ 1-4 มีจำนวนทั้งหมด 161 คน ด้านเพศ ส่วนใหญ่เป็น เพศหญิงมีจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 91.93 และรองลงมาเป็นเพศชายจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.07 ด้านอายุ ส่วนใหญ่อายุ 18-20 ปี มีจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 52.17 และรองลงมามีอายุ 21-22 ปีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 47.83 ด้านชั้นปี พบว่าชั้นปีที่ 1 มีนิสิตมากที่สุดคือ ชั้นปีที่ 3 มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 34.16 รองลงมาคือชั้นปีที่ 4 มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 26.09 ชั้นปีที่ 2 มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 24.47 และ ชั้นปีที่ 1 มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 บริบทของหลักสูตร

ด้านบริบทของหลักสูตร ประกอบด้วย ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร กลยุทธ์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร รายวิชาที่เปิดสอน โดยมีผู้ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงนิสิตฝึกสอน นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1 - 4 สาขาวิชาการศึกษาศาสนาและจริยธรรม ประจำปีการศึกษา 2558 โดยมีรายละเอียดของข้อมูลดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในการวิจัยนี้ มีจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรมีรายละเอียดดังนี้

ด้านปรัชญาของหลักสูตร ในภาพรวมมีความเหมาะสม เน้นการเรียนรู้ร่วมกันของผู้เรียนกับผู้สอน มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ กลยุทธ์การสอนในรายละเอียดรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตามแบบ มคอ.๓ และสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู เน้นการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต แต่ปรัชญาไม่สะท้อนถึงผลลัพธ์ ควรจะเน้นการไปสู่การเป็นครูที่ดี ควรเพิ่มแนวคิดปรัชญาทางด้านการปฏิบัติตามแนวพระสภการณเป็นฐานและสมรรถภาพเป็นฐาน และเน้นเรื่องของการปฏิบัติในสถานศึกษาให้มากขึ้น

ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ควรมีการปรับปรุง เนื่องจากไม่ครอบคลุมสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา วัตถุประสงค์ไม่ครอบคลุมตามพุทธิพิสัย ทักษะพิสัยและจิตพิสัย วัตถุประสงค์ทั่วไปในหลักสูตรไม่ปรากฏวัตถุประสงค์ด้านทักษะพิสัย ควรสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภาและเพิ่มอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์

ด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ควรมีการปรับปรุง ควรอธิบายให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยในทุกๆสมรรถนะควรมีการระบุเรื่องความรู้ความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะ โดยเฉพาะสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ สมรรถนะด้านการสื่อสารและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ควรพิจารณาเพิ่มการเตรียมความพร้อมด้านอื่นๆ ในการออกไปเป็นครู หน้าที่และงานอื่นๆ นอกจากงานสอนให้กับนิสิตในหลักสูตรด้วย

ด้านโครงสร้างหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสม สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ในหมวดรายวิชาเอก มีจำนวนหน่วยกิตมากเกินไป ควรพิจารณารายวิชาและปรับลดรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตให้เหมาะสม หมวดรายวิชาชีพครูบังคับ ควรเพิ่มรายวิชาการวัดและการประเมินผล รายวิชาวิจัย รายวิชาการประเมินโครงการ และรายวิชาการประกันคุณภาพ ควรมีการเพิ่มรายวิชาที่เป็นความรู้ในเนื้อหาผนวกวิธีสอน (Pedagogical Content Knowledge) โดยในแต่ละหลักสูตรควรมีวิชาที่บูรณาการศาสตร์การสอนและเนื้อหาวิชาเอกเข้าด้วยกัน เช่น วิธีการสอนคณิตศาสตร์ คณิตศาสตร์ศึกษา นอกจากนี้ควรเพิ่มการสร้างทีมในการสอนรายวิชา เป็นการสอนแบบบูรณาการ

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสนาและจริยธรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านบริบทของหลักสูตร และปรากฏผลดังนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านบริบททุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.84$, $\sigma = 0.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านรายวิชา หมวดวิชาชีพรูเลือก ($\mu = 4.98, \sigma = 0.02$) ขณะที่ด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ($\mu = 4.70, \sigma = 0.10$) และด้านรายวิชา กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์ ($\mu = 4.70, \sigma = 0.19$)

3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 63 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านบริบทของหลักสูตรและปรากฏผล ดังนี้ อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านบริบททุกด้านอยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.47, \sigma = 0.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านรายวิชา กลุ่มวิชาเลือก ($\mu = 4.88, \sigma = 0.13$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือด้านกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ($\mu = 4.00, \sigma = 0.70$) และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ($\mu = 4.00, \sigma = 0.00$) โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

4. นิสิตรหัส 54 หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 26 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านบริบทของหลักสูตรและปรากฏผล ดังนี้ นิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านบริบทอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.64, \sigma = 0.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านรายวิชา กลุ่มวิชาเอก ($\mu = 4.79, \sigma = 0.10$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ขณะที่ด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือด้านกลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์ ($\mu = 3.76, \sigma = 0.27$) โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

5. นิสิตชั้นปีที่ 1 - 4 หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 161 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านบริบทของหลักสูตรและปรากฏผล ดังนี้ นิสิตชั้นปีที่ 1 - 4 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านบริบทอยู่ในระดับมากทุกด้าน และโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17, \sigma = 0.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านรายวิชา กลุ่มวิชาเอก ($\mu = 4.36, \sigma = 0.08$) ขณะที่ด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือด้านรายวิชา กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ($\mu = 3.98, \sigma = 0.05$)

ภาพรวมผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านบริบทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1 - 4) ปรากฏผลดังนี้ ความพึงพอใจด้านบริบทของหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.53, \sigma = 0.25$) โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและนิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจอยู่ระดับมากที่สุด ($\mu = 4.64-4.84, \sigma = 0.10-0.28$) ขณะที่อาจารย์ผู้สอน และนิสิตชั้นปีที่ 1 - 4 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17-4.47, \sigma = 0.13-0.29$)

ส่วนที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ประกอบด้วย การประเมินคุณวุฒิและผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พื้นฐานของผู้เรียน/เงื่อนไขการรับนิสิต อาคารเรียน/ห้องเรียน/สื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณ โดยผู้ให้ข้อมูล

ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1-4 สาขาวิชาการศึกษาศาสนา ผลการประเมินมีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในการวิจัยนี้ มีจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า ดังนี้

ด้านการคัดเลือกนิสิต มีความเหมาะสม ในการคัดเลือกนิสิตควรยึดตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ ควรเพิ่มการวัดในเรื่องของบุคลิกภาพ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่เหมาะสมกับการเป็นครู ควรมีการให้เขียนเรียงความ พิจารณากระบวนการสื่อสารและเจตคติที่มีต่อวิชาชีพครู หรือควรมีการจัดตั้งศูนย์การประเมินผล (Assessment Center) เพื่อให้การพิจารณาคัดเลือกผู้เรียนเข้าศึกษาต่อให้คณะศึกษาศาสตร์มีประสิทธิภาพมากขึ้นและได้นิสิตที่มีคุณภาพและบุคลิกภาพ เจตคติเหมาะสมกับวิชาชีพครู

ด้านการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอน ควรมีการสร้างระบบและกลไกในการพิจารณาและคัดเลือกผู้สอนให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควรพิจารณาทำแบบสำรวจรายการ (Checklist) ถึงคุณสมบัติของผู้สอนว่าผู้สอนจบการศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาการสอนมากน้อยเพียงใด ประสิทธิภาพในการสอน งานวิจัยและความเชี่ยวชาญในการสอนวิชานั้นๆ ควรจัดอาจารย์ผู้สอนให้ตรงกับความเชี่ยวชาญ

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาศาสตร (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรและปรากฏผล ดังนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดมีจำนวน 6 ข้อคือ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอน อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการสอน มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม และอาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน ($\mu = 4.60-5.00$, $\sigma = 0.00-0.49$) ด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมาก มีจำนวน 3 ข้อ คือ อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการทำวิจัย ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน และ ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอและทันสมัย ($\mu = 3.60-4.40$, $\sigma = 0.49$) และด้านที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีจำนวน 4 ข้อ คือ จำนวนห้องเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอ จำนวนห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต และสื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต ($\mu = 3.00-3.40$, $\sigma = 0.00-0.49$)

3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาศาสตร (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 63 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรและปรากฏผล ดังนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.04$, $\sigma = 0.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดมีจำนวน 4 ข้อคือ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอน อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการสอน และอาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการ

สอน ($\mu = 4.71-5.00$, $\sigma = 0.00-0.45$) ด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมาก มีจำนวน 7 ข้อ คือ อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการทำวิจัย มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอและทันสมัย และสื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต ($\mu = 3.57-4.43$, $\sigma = 0.45-0.73$) และด้านที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีจำนวน 2 ข้อ คือ จำนวนห้องเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอ และจำนวนห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ ($\mu = 3.14$, $\sigma = 0.35$)

4. นิสิตรหัส 54 หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 26 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรและปรากฏผล ดังนี้ นิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลางและมาก และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.52$, $\sigma = 0.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากมีจำนวน 7 ข้อคือ หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของนิสิตและเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของสาขาวิชา จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนิสิต ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน และสื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต ($\mu = 3.62-4.00$, $\sigma = 0.64-1.04$) และด้านที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีจำนวน 4 ข้อคือ นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นก่อนเข้าเรียน นิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน จำนวนห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ และ จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งาน ($\mu = 2.96-3.38$, $\sigma = 0.92-1.26$)

5. นิสิตชั้นปีที่ 1 – 4 หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 26 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรและปรากฏผล ดังนี้ นิสิตชั้นปีที่ 1-4 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลางและมาก และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.46$, $\sigma = 0.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากมีจำนวน 4 ข้อคือ นิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของนิสิต และเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของสาขาวิชา ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน และ ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอและทันสมัย ($\mu = 3.51-3.91$, $\sigma = 0.74-0.90$) และด้านที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีจำนวน 7 ข้อ คือ นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นก่อนเข้าเรียน จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน จำนวนห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนิสิต สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งาน ($\mu = 3.12-3.46$, $\sigma = 0.82-1.01$)

ภาพรวมของผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1 – 4) ปรากฏผล ดังนี้ ความพึงพอใจด้านปัจจัย

นำเข้าของหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.62$, $\sigma = 0.21$) โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจในระดับมาก ($\mu = 3.52-4.04$, $\sigma = 0.27-0.31$) ขณะที่ นิสิตชั้นปีที่ 1 – 4 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.46$, $\sigma = 0.23$)

ส่วนที่ 4 กระบวนการ

การประเมินด้านกระบวนการในหลักสูตร ประกอบด้วย การประเมินการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียนรู้และการจัดระบบ อาจารย์ที่ปรึกษา โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิต รหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1-4 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ผลการประเมินมีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในการวิจัยนี้ มีจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรด้านกระบวนการ มีรายละเอียดดังนี้ ด้านกระบวนการจัดการหลักสูตร ควรมีการประชุมร่วมกันเพื่อวางแผน ควบคุมและประเมินหลักสูตร นอกจากนี้ทางคณะกรรมการประจำหลักสูตรควรมีการประสานกับคณะร่วมผลิตให้มากขึ้น ควรมีการประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร กระบวนการจัดการหลักสูตรต้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณระดับอุดมศึกษาและการรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๗ และการประกันคุณภาพ

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านกระบวนการของหลักสูตรและปรากฏผล ดังนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านกระบวนการอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\mu = 4.66$, $\sigma = 0.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุดมีจำนวน 7 ข้อคือ มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย มีการวัดและประเมินผล การเรียนรู้สอดคล้องกับความรับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ (Learning Outcome LO) มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.3/มคอ.4 มีจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หรือ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 หรือมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี) ในรายวิชาที่เปิดสอน และมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว ($\mu = 4.60-5.00$, $\sigma = 0.00-0.40$) และด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมาก มีจำนวน 3 ข้อ คือ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอน และอาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ($\mu = 4.20-4.40$, $\sigma = 0.49-0.75$)

3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 63 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านกระบวนการของหลักสูตรและปรากฏผล ดังนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้าน

กระบวนการอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.63$, $\sigma = 0.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดมีจำนวน 7 ข้อคือ มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับความรับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ (Learning Outcome LO) มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.3/มคอ.4 มีจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หรือประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 หรือมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี) ในรายวิชาที่เปิดสอน และมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว ($\mu = 4.57-5.00$, $\sigma = 0.00-0.73$) และด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีจำนวน 3 ข้อ คือ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอน และอาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ($\mu = 4.14-4.43$, $\sigma = 0.49-0.64$)

4. นิสิตรหัส 54 หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 26 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านกระบวนการของหลักสูตรและปรากฏผล ดังนี้ นิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านกระบวนการอยู่ในระดับมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.31$, $\sigma = 0.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าเกือบทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 3.81-4.50$, $\sigma = 0.44-0.96$) โดยมีเพียง 4 ด้านเท่านั้นที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คือ อาจารย์แนะนำรายละเอียดรายวิชาให้นิสิตทราบ อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และ อาจารย์มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมเหมาะสม ($\mu = 4.58-4.69$, $\sigma = 0.46-0.63$)

5. นิสิตชั้นปีที่ 1 – 4 หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 26 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านกระบวนการของหลักสูตรและปรากฏผล ดังนี้ นิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านกระบวนการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.01$, $\sigma = 0.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด 5 อันดับแรก คือ อาจารย์ประจำวิชามีความรู้ความสามารถตรงกับรายวิชา อาจารย์มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมเหมาะสม อาจารย์แนะนำรายละเอียดรายวิชาให้นิสิตทราบ อาจารย์มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า และ อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ($\mu = 4.21, 4.20, 4.17, 4.16, 4.15$; $\sigma = 0.63, 0.67, 0.62, 0.66, 0.70$) ตามลำดับ โดยด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด 5 อันดับ คือ การจัดลำดับของรายวิชาในแต่ละปี การศึกษามีความเหมาะสม การเปิดรายวิชาเรียนแต่ละปีการศึกษาสอดคล้องกับแผนการเรียนในหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ มคอ. 3 และ 4 (รายละเอียดรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม) อาจารย์สร้างความสนใจและนำเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนให้นิสิตเกิดความ

สนใจ และอาจารย์ให้กำลังใจและเสริมแรงกับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 3.69, 3.91, 3.91, 3.93, 3.94$; $\sigma = 0.77, 0.70, 0.65, 0.73, 0.79$) ตามลำดับ

ภาพรวมของผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1 - 4) ปรากฏผลดังนี้ ความพึงพอใจด้านกระบวนการของหลักสูตรโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.40, \sigma = 0.26$) โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66$ และ $4.63, \sigma = 0.19$ และ 0.24 ตามลำดับ) ขณะที่นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1 - 4 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.31$ และ $4.01, \sigma = 0.24$ และ 0.12 ตามลำดับ)

ส่วนที่ 5 ผลผลิต

การประเมินด้านผลผลิตของหลักสูตร เป็นการประเมินผลสิ่งที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ประกอบด้วย คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงต่อนิสิต โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงต่อนิสิตรหัส 54 นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1-4 ผลการประเมินหลักสูตรมีรายละเอียดดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตและปรากฏผลดังนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.44, \sigma = 0.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดมีจำนวน 7 ข้อคือ มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีภาวะผู้นำในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสมและสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์หาคำตอบเพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน และมีสุขภาพกายและใจที่ดี ดูแลรักษาสุขภาพของตนเอง และมีนิสัยรักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ดี ($\mu = 4.60-5.00, \sigma = 0.00-0.49$) และที่เหลืออีก 9 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

2. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 63 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตและปรากฏผลดังนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.18, \sigma = 0.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดมีจำนวน 3 ข้อคือ มีความอดทน ใจกว้าง มีการทำงานร่วมกันกับผู้อื่นอย่างเหมาะสม และมีสุขภาพกายและ

ใจที่ดี ดูแลรักษาสุขภาพของตนเองและมีนิสัยรักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ดี ($\mu = 4.62-4.78$, $\sigma = 0.55-1.19$) และที่เหลืออีก 13 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน

3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงได้ประเมินความพึงพอใจด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตรหัส 54 หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 32 คน และปรากฏผลดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตรหัส 54 อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.27$, $\sigma = 0.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดมีจำนวน 3 ข้อคือ 2.1 นิสิตมีความอดทน 2.3 นิสิตใจกว้างและสามารถทำงานร่วมกันกับผู้อื่น และ 6.2 นิสิตมุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพอยู่เสมอ ($\mu = 4.52-4.54$, $\sigma = 0.54-0.60$) และที่เหลืออีก 11 ข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน

4. นิสิตรหัส 54 ได้ประเมินความพึงพอใจด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 26 คน และปรากฏผลดังนี้ นิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดมีจำนวน 2 ข้อคือ 2.1 นิสิตมีความอดทน และ 2.3 นิสิตใจกว้างและสามารถทำงานร่วมกันกับผู้อื่น ($\mu = 4.62, 4.58$, $\sigma = 0.49, 0.56$) และที่เหลืออีก 12 ข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน

5. นิสิตรหัสชั้นปีที่ 1-4 ได้ประเมินความพึงพอใจด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 161 คน และปรากฏผลดังนี้ นิสิตชั้นปีที่ 1-4 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิต อยู่ในระดับมากทุกข้อ และความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17$, $\sigma = 0.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ 1.2 นิสิตมีจรรยาบรรณวิชาชีพครู 2.3 นิสิตใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกันกับผู้อื่น 1.3 นิสิตมีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ($\mu = 4.35, 4.33, 4.29$; $\sigma = 0.62, 0.62, 0.63$) ตามลำดับ และด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้าย คือ 6.1 นิสิตติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ 3.2 นิสิตมีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจ อันถ่องแท้ในทฤษฎี และ 3.1 นิสิตมีความรอบรู้ถ่องแท้ในทฤษฎี ($\mu = 4.05, 3.96, 3.91$; $\sigma = 0.71, 0.77, 0.79$) ตามลำดับ

ภาพรวมของผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิต โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1 - 4) ปรากฏผลดังนี้ ความพึงพอใจด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตของหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.26$, $\sigma = 0.11$) โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.44$, $\sigma = 0.28$) รองลงมาคือ นิสิตรหัส 54

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง อาจารย์ผู้สอน และนิสิตชั้นปีที่ 1-4 ($\mu = 4.33, 4.27, 4.18, 4.17$; $\sigma = 0.18, 0.21, 0.36, 0.13$) ตามลำดับ

6. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร และปรากฏผลดังนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมของแต่ละหมวดวิชาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.28, 4.38, 4.37$; $\sigma = 0.35, 0.08, 0.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ด้านทักษะทางปัญญามีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.87$; $\sigma = 0.09$) หมวดวิชาชีพครู ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.54$; $\sigma = 0.64$) และ หมวดวิชาเฉพาะ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้มีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.63$; $\sigma = 0.49$)

7. อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 63 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร และปรากฏผลดังนี้ อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมของแต่ละหมวดวิชาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.24, 4.38, 4.35$; $\sigma = 0.32, 0.09, 0.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ด้านทักษะทางปัญญามีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.78$; $\sigma = 0.16$) หมวดวิชาชีพครู ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.49$; $\sigma = 0.97$) และ หมวดวิชาเฉพาะ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้มีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.61$; $\sigma = 0.52$)

8. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงของนิสิตรหัส 54 หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 32 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร และปรากฏผลดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมของแต่ละหมวดวิชาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.27, 4.12, 4.31$; $\sigma = 0.172, 0.19, 0.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.49$; $\sigma = 0.19$) หมวดวิชาชีพครู ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.12$; $\sigma = 0.19$) และ หมวดวิชาเฉพาะ ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.31$; $\sigma = 0.22$)

9. นิสิตรหัส 54 หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 26 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร และปรากฏผลดังนี้ นิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และความพึงพอใจโดยรวมของแต่ละหมวดวิชาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.25, 4.10, 4.17$; $\sigma = 0.66, 0.76, 0.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.44$; $\sigma = 0.52$) หมวดวิชาชีพครู ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.64$; $\sigma = 0.77$) และ หมวดวิชาเฉพาะ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.64$; $\sigma = 0.53$)

10. นิสิตชั้นปีที่ 1-4 หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 161 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร และปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดัง ชั้นปีที่ 1-4 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรอยู่ในระดับมากทุกข้อ และความพึงพอใจโดยรวมของแต่ละหมวดวิชาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.01, 3.95, 3.97$; $\sigma = 0.93, 0.84, 1.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.13$; $\sigma = 0.64$) หมวดวิชาชีพครู ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.08$; $\sigma = 0.69$) และ หมวดวิชาเฉพาะ ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.17$; $\sigma = 0.66$)

ภาพรวมของผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1 - 4) ปรากฏผลดังนี้ ความพึงพอใจด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร โดยภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกหมวดวิชา โดยหมวดวิชาเฉพาะมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu = 4.23, \sigma = 0.15$) รองลงมาคือ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาชีพครู ($\mu = 4.21, 4.17$; $\sigma = 0.10, 0.15$) ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 พบว่า มีผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ว่าด้วยบัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และ

การได้งานทำ อยู่ในระดับดีมาก เนื่องจากการบริหารจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรีเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2556) และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ซึ่งประกอบด้วย เกณฑ์ 4 ข้อ ทางสาขาวิชาการศึกษามีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ซึ่งมีคุณวุฒิในระดับตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน อีกทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก 4 คน ปริญญาโท 1 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 2 คน อาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ฐานข้อมูล TCI และมีการบริหารจัดการของภาควิชาการจัดการเรียนรู้ และคณะศึกษาศาสตร์ ที่คอยกำกับ ติดตาม การบริหารจัดการหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สิ่งที่เป็นข้อสังเกตคือ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน พบว่า สารของรายวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง ควรมีการปรับปรุง/พัฒนาให้เห็นผลที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

2. ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า มีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เมื่อกระบวนการพัฒนาหลักสูตรได้พัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2556) และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ (มคอ.1) ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และรับทราบจากสกอ. จากนั้นได้มีการนำหลักสูตรมาใช้ในปีการศึกษา 2554 อีกทั้งมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษายกระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการทั้งหมดในปี พ.ศ.2557 จำนวนทั้งหมด 11 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5 ดำเนินการผ่านจำนวน 5 ตัวบ่งชี้

3. ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาตามรูปแบบชิปป์ช่วยให้ผู้วิจัยเห็นประเด็นสำหรับการวิเคราะห์หลักสูตรตามองค์ประกอบของชิปป์ ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต สามารถอธิบายผลการวิจัยได้ดังนี้

3.1 ด้านบริบท

ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยภาพรวมพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1 – 4) มีความคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมแล้วในทุกหมวดวิชา เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจ ของผู้เรียน และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน

วิชาชีพและมีความทันสมัยซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) มีความสอดคล้องกับสภาพสังคมและบริบทของการศึกษาในขณะนั้น และเนื้อหาวิชาที่เรียนเป็นประโยชน์ต่อการประยุกต์ใช้ในวิชาชีพซึ่งนับว่าเป็นจุดแข็งของหลักสูตรสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ด้านคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวิชัย วงษ์ใหญ่ (2545) และไทเลอร์ (Tyler, 1969) ที่กล่าวถึง การออกแบบหลักสูตรที่ชัดเจนและสอดคล้องกับความต้องการความสนใจของผู้เรียนและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมนั้น ต้องพิจารณาสิ่งที่กำหนดหลักสูตรทั้งนี้รวมถึงด้านวิชาการและด้านคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียนและสอดคล้องกับแนวคิดของ Print (1993) ที่กล่าวว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ดีนั้นควรมีลักษณะสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชาติสอดคล้องกับวัฒนธรรมและต้องสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน รวมทั้งสอดคล้องกับแนวคิดของทาบ (Taba, 1962: 422) ที่กล่าวว่าเนื้อหาของหลักสูตรเป็นสาระของความรู้และประสบการณ์จากการเรียนรู้วิชานั้นๆ ซึ่งจะเป็นรายละเอียดที่จะนำมาถ่ายทอดให้แก่ผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการของหลักสูตร อย่างไรก็ตามผลการวิจัยจากผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะว่าควรเพิ่มรายวิชาบูรณาการเนื้อหาความรู้ในวิชาเอกกับวิธีสอน (Pedagogical content knowledge) และเพิ่มรายวิชาวิจัย การวัดและประเมินผล และรายวิชาประกันคุณภาพ

3.2 ด้านปัจจัยนำเข้า

ความพึงพอใจด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พบว่า คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร มีประสบการณ์ในการสอน มีความรู้ความสามารถในการสอน มีประสบการณ์ในการทำวิจัย รวมถึงคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีกลไกในการพัฒนาอาจารย์อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะในด้านการจัดการเรียนการสอน แต่ผลการประเมินโดยภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1 – 4) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากมีจำนวนไม่เพียงพอ มีขนาดไม่เหมาะสมกับจำนวนนิสิต จึงควรปรับปรุงหรือเพิ่มจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการเพิ่มขึ้นโดยเน้นทั้งทางด้านคุณภาพและปริมาณ ให้มีความเหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนนิสิตต่อไป

3.3 ด้านกระบวนการ

ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ขณะที่นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1 – 4 ความพึงพอใจในระดับมาก โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน มีการเตรียมการสอนล่วงหน้าอย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอน มีการแนะนำรายละเอียดของรายวิชา ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับความรับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ (Learning Outcome : LO) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอน และอาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ

วิชาชีพ ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนได้ปฏิบัติตามกรอบคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษา ในความคิดเห็นของนิสิต ด้านกระบวนการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก นิสิตมีความเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีการเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างดี ทั้งในด้านการแนะนำรายละเอียดรายวิชาให้นิสิตทราบ มีเอกสารการสอน ใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย มีการให้กำลังใจเสริมแรงให้นิสิตอย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งมีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมอย่างเหมาะสม มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสมและยุติธรรม ซึ่งเป็นข้อดีของหลักสูตรที่สะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลของหลักสูตรมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

3.4 ด้านผลผลิต

ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง นิสิตรหัส 54 และนิสิตชั้นปีที่ 1 - 4) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์ และสาขาศึกษาศาสตร์ ผลการประเมินควรมียุทธศาสตร์ ดังนี้ มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีความอดทน ใจกว้าง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม มีสุขภาพกายและใจที่ดี ดูแลรักษาสุขภาพของตนเองและมีนิสัยรักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ดี มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพคุณภาพอยู่เสมอ สรุปได้ว่าคุณภาพดังกล่าวเกิดขึ้นเกิดจากคณาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรทุกท่านได้ให้การอบรมสั่งสอนนิสิตให้มีคุณลักษณะดังกล่าว ซึ่งแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรได้มีการปลูกฝังและสอดแทรกคุณลักษณะที่พึงประสงค์ต่างๆ ในรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนควรกระทำตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิต อีกทั้งยังสะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้หล่อหลอมและปลูกฝังให้นิสิตได้ปฏิบัติตามคุณลักษณะข้างต้น ซึ่งคุณลักษณะต่างๆ เหล่านี้จะทำให้นิสิตเป็นผู้มีความเชื่อมั่นและสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ดี การมีบุคลิกภาพที่ดี และเป็นต้นแบบที่ดีให้แก่ผู้เรียนต่อไป ซึ่งทักษะและคุณลักษณะด้านต่างๆ ได้สอดคล้องกับความต้องการในสังคมและสอดคล้องกับปณิธานของคณะศึกษาศาสตร์ที่กล่าวว่าคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพามุ่งผลิตนิสิต/บัณฑิตที่มีความรู้ดี มีคุณธรรม นำสังคม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. สามารถนำข้อสรุปที่ได้จากการประเมินหลักสูตรไปปรับปรุงในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ให้มีความสมบูรณ์และมีความสอดคล้องกันในทุกด้านขององค์ประกอบของหลักสูตร
2. สามารถนำข้อมูลต่างๆ ที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการกรอบแนวคิดในการพัฒนาเป็นหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกับหลักสูตรนี้ไว้ใช้ต่อไป
3. สามารถใช้ข้อมูลจากการประเมินหลักสูตร ไปพัฒนาศักยภาพสถานศึกษาและสถาบันต่างๆ ที่ผลิตบัณฑิตอยู่ในปัจจุบันให้มีการพัฒนาในด้านต่างๆ ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นให้ตรงตามกรอบการ

ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)

ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยและสาขาอื่นๆ เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยเหมาะสมกับปัจจุบัน และเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาให้มีมาตรฐานตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสังคม
2. การประเมินหลักสูตรอาจทำการสังเคราะห์รูปแบบของการประเมินหลักสูตรตามแนวคิดต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในการประเมินได้อย่างชัดเจนและครอบคลุมยิ่งขึ้น
3. ควรมีการประยุกต์วิธีการประเมินเชิงคุณภาพ ควบคู่กับวิธีการประเมินเชิงปริมาณเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร และการใช้หลักสูตรที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น
4. ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ในทุกสาขาวิชาที่มีการผลิตบัณฑิต
5. ควรทำการวิจัยเพื่อหาแนวทางการพัฒนาศักยภาพของบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ให้เป็นผู้ที่มีขีดความสามารถในทางวิชาชีพขั้นสูง
6. ควรเพิ่มรายละเอียดขอบเขตและแนวทางการประเมินหลักสูตร (Evaluation Framework) 6 มิติ อันประกอบด้วย วัตถุประสงค์การประเมินหรือสิ่งที่ประเมิน ตัวบ่งชี้ แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือเครื่องมือ วิธีวิเคราะห์ทางสถิติ และเกณฑ์

บรรณานุกรม

- กรอุษา ศรีสุวรรณ. (2552). การประเมินหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ.2542 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญาโท กศ.ม.(การอุดมศึกษา). กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545). กรุงเทพมหานคร: อัมรินทร์พรินต์.
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา, สำนักงาน กระทรวงศึกษาธิการ. (ม.ป.ป.). กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualifications Framework for Higher Education) (TQF:HED). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. (2554). สรุปสาระสำคัญแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ. 2555 - 2559. กรุงเทพฯ : สหมิตรพรินต์ แอนด์พับลิชชิง.
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา, สำนักงาน กระทรวงศึกษาธิการ. (ม.ป.ป.). กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualifications Framework for Higher Education) (TQF:HED). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- คมสัน ตรีไพบูลย์. (2558). การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชา การสอนคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. ใน วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. 26(3). หน้า 41-52.
- ทิตนา แหมมณี. (2535). หลักการและรูปแบบการพัฒนาเด็กปฐมวัยตามวิถีชีวิตไทย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2545). การพัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่ .พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: ธเนศวรการพิมพ์.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2551). กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน: ภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สุริยาสาน.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2553). แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ.2552 – 2559).: ฉบับสรุป. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : บริษัท พรักหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาพ.ศ.๒๕๕๗.นนทบุรี: ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2552. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualifications Framework for Higher Education) (TOF: HEd). เข้าถึงเมื่อ 14 มิถุนายน 2559. สืบค้นจาก<http://www.mua.go.th/users/tqfhed/news/FilesNews/FilesNews3/News328072552.pdf>.

- อิสเรศ พัฒนามงคลพร และคณะ. (2556). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
การประถมศึกษา. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Print, M. (1993). *Curriculum Development and Design*. 2nd ed. Sydney, Australia:
dbooks.
- Stufflebeam D. L. *et al.* (1971). *Education and Decision Making*. Itasca, Illinois :
Peacock Publisher.
- Stufflebeam, D.L., Gulickson, A. and Wingate, L. (2002). *The Spirit of Consuelo: An
Evaluation of Ke Aka Hòona*. The Evaluation Center, Western Michigan
University.
- Stufflebeam D.L. (2003). The CIPP model for evolution, in T. Kellaghan and D.L
Stufflebeam (eds) (pp.31-62) *International Handbook of Educational
Evaluation*. Netherland: Kluwer Academic Publishers.
- Stufflebeam, D.L. & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation Theory, Models and
Applications*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Taba, Hilda. 1962. *Curriculum Development: Theory and Practice*. New York:
Harcourt Brace Jovanovich.
- Tyler, R.W. (1969). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*. Chicago :
University of Chicago Press.

ภาคผนวก

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล



แบบสอบภาษณ์ถามเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น(หลักสูตร ๕ ปี)
 สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔)
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
 (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

ด้านบริบท (Context)

๑. ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

- สอดคล้องกับหลักการเรียนรู้
- สอดคล้องกับแผนการพัฒนาระดับอุดมศึกษาของชาติ/ปรัชญาของการอุดมศึกษา/ปรัชญาของสถาบันการศึกษา
- สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาการ/วิชาชีพของสาขานั้นๆ
- สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม
- สอดคล้องกับสมรรถนะและคุณลักษณะบัณฑิต
- ควรจะปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงใดบ้างในปรัชญาของหลักสูตร

๒. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ (วัตถุประสงค์ทั่วไป/เฉพาะสาขา)

- บอกผลการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจนหรือไม่
- สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตรหรือไม่
- สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี
- มีความกระชับ ชัดเจน หรือไม่
- สามารถวัดและประเมินผลได้ไหม

๓. โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่

- สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี หรือไม่
- ความสามารถของจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชา

๔. รายวิชาตามหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่

- พิจารณารายวิชาต่างๆในแต่ละหมวดวิชา
- ประยุกต์ใช้ได้เหมาะสมกับวิชาชีพหรือไม่

ด้านปัจจัย (Input)

๕. หลักเกณฑ์การรับนิสิตมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

- หลักเกณฑ์การคัดเลือก
- วิธีการคัดเลือก

๖. หลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาเฉพาะเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- รายวิชาชีพรู
- รายวิชาเอก

๗. สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้หรือไม่ อย่างไร

๘. สื่อและอุปกรณ์มีความเหมาะสม เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนหรือไม่ อย่างไร

๙. หน่วยงานสนับสนุน (ศูนย์ทรัพยากรฯ ศูนย์เทคโนโลยี ห้องคอมพิวเตอร์) มีความพร้อมในการให้บริการ เพียงพอหรือไม่ อย่างไร

๑๐. งบประมาณในการบริหารจัดการหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- งบประมาณสนับสนุนและพัฒนาความรู้ความสามารถของอาจารย์
- งบประมาณสนับสนุนและพัฒนาความรู้ความสามารถของนิสิต

ด้านกระบวนการ (Process)

๑๑. กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- การสร้างหลักสูตร
- การใช้หลักสูตร
- การติดตามผลการใช้หลักสูตร

๑๒. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่

- กลยุทธ์การสอนตามผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน
 - เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - สอดคล้องกับผลการเรียนรู้
 - สามารถนำมาปฏิบัติได้

๑๓. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่

- กิจกรรมที่กำหนดไว้ในหลักสูตรตอบสนองผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านหรือไม่
- กิจกรรมมีความหลากหลายหรือไม่
- สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่

- สอดคล้องกับสมรรถนะ อัตลักษณ์ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์และมหาวิทยาลัยบูรพา

๑๔. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (แยกตามหมวดวิชา)

- สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ทั่วไป/เฉพาะ และผลการเรียนรู้
- สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้
- วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริง

๑๕. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาและวิธีการให้คำปรึกษาเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ด้านผลผลิต (Product)

๑๖. นิสิตมีคุณลักษณะตามที่หลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- เป็นไปตามปรัชญา วัตถุประสงค์ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะ ผลการเรียนรู้
สำคัญ

แบบสอบถามเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับ
 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
 (สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับ สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น ๖ ตอน คือ

- ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร
- ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน
- ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ
- ตอนที่ ๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต
- ตอนที่ ๖ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับท่านมากที่สุด

๑. เพศ () ชาย () หญิง
๒. อายุ () ๒๐ - ๒๕ () ๒๖ - ๓๐ () ๓๑ - ๓๕ () ๓๖ - ๔๐ () ๔๑ ปี ขึ้นไป
๓. ประเมินนิสิตที่กำลังศึกษาในหลักสูตรการศึกษาระดับ (หลักสูตร ๕ ปี) พุทธศักราช ๒๕๕๔ สาขา
๔. วุฒิการศึกษาสูงสุด.....
๕. สถานที่ทำงาน.....
๕. อายุการทำงานของท่านในหน่วยงานปัจจุบัน
 () น้อยกว่า ๖ ปี () ๖ - ๑๐ ปี () ๑๑ - ๑๕ ปี () มากกว่า ๑๕ ปีขึ้นไป

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

๑. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะศึกษาศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่เชื่อในหลักการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน เชื่อว่าภายใต้สภาวะแวดล้อมและการจัดการที่เหมาะสมจะสามารถหล่อหลอมและพัฒนาผู้เรียนให้เรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อเป็นคนดีและมีคุณภาพของสังคม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถประกอบอาชีพครู บุคลากรทางการศึกษา และอาชีพอิสระอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีคุณสมบัติ ดังนี้

๑. มีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพครูและวิชาชีพอิสระตามความสนใจ มีความใฝ่รู้ มีความชาญฉลาดในการนำความรู้ไปใช้และถ่ายทอดอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่การดำรงชีวิตและสังคม

๒. มีความเพียบพร้อมในความเป็นครู และเป็นผู้นำทางการศึกษา มีจิตสำนึกในความเป็นครู ยึดมั่นในมาตรฐานและจรรยาวิชาชีพ ผดุงไว้ซึ่งเกียรติและศรัทธาต่อวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดี

๓. มีโลกทัศน์ที่ดีและกว้างไกล ยึดมั่นในหลักเหตุผลและคุณธรรม มีบุคลิกภาพ ทักษะคิดและค่านิยมที่ดี ตามแบบอย่างของวัฒนธรรมไทยและเป็นพลเมืองดีของโลก

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดย

๕ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

๔ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

๓ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

๒ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

๑ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักการของวิชาชีพ						
๒. ปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาสังคม						
๓. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร						
๔. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน						

๒. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขา ศึกษาศาสตร์	โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาโท (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔
หมวดวิชาศึกษาทั่วไปไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต	๑)หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ๓๐ หน่วยกิต - กลุ่มวิชาภาษา ๑๒ หน่วยกิต - กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ๓ หน่วยกิต - กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ๓ หน่วยกิต - กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ๔ หน่วยกิต - วิชาคอมพิวเตอร์ ๓ หน่วยกิต - กลุ่มวิชาเลือก(รวมวิชาทางด้านสุขภาพ) ๕ หน่วยกิต
หมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า ๑๒๔ หน่วยกิต - วิชาชีพครูไม่น้อยกว่า ๔๖ หน่วยกิต - วิชาเอกไม่น้อยกว่า ๗๘ หน่วยกิต	๒)หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า ๑๓๕ หน่วยกิต •วิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า ๕๓ หน่วยกิต - วิชาชีพครูบังคับ ๔๕ หน่วยกิต - วิชาชีพครูเลือกไม่น้อยกว่า ๘ หน่วยกิต • วิชาเอก ไม่น้อยกว่า ๘๒ หน่วยกิต - วิชาเอกบังคับ ๖๙ หน่วยกิต - วิชาการสอนวิชาเอก ๖ หน่วยกิต - วิชาเอกเลือกหรือวิชาการสอนวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า ๗ หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือกเสรีไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต	๓) หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต
หน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๖๐ หน่วยกิต	รวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๑๗๑ หน่วยกิต

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. โครงสร้างของหลักสูตรสอดคล้องกับมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. ๑)						
๒. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร (๑๗๑ หน่วยกิต)						
๓. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชา ศึกษาทั่วไป (๓๐ หน่วยกิต)						
๔. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาชีพ ครู (ไม่น้อยกว่า ๕๓ หน่วยกิต)						
๕. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก (ไม่น้อยกว่า ๘๒ หน่วยกิต)						
๖. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชา เลือกเสรี (ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต)						

๓. รายวิชา

คำชี้แจงกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านโดยให้ท่านประเมินเฉพาะรายวิชาที่ท่านสอน

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป							
กลุ่มวิชาภาษา	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
วิชาคอมพิวเตอร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
กลุ่มวิชาเลือก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาชีพครู							
๔๐๐๑๐๑ปรัชญาและแนวคิดทางการศึกษา (Philosophy and Concept of Education)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๑๐๒ ความเป็นครู (Teaching Profession)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๑๐๓ ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู (Communication Language for Teachers)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๐๑ จิตวิทยาการศึกษา (Educational Psychology)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๐๒ เทคโนโลยีการศึกษา (Education Technology)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๒๐๔ การวัดและประเมินผลการศึกษา (Educational Measurement and Evaluation)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๐๕ จิตวิทยาการแนะแนวและการปรึกษา (Guidance and Counseling Psychology)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๐๖ การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๒๙๑ ประสบการณ์วิชาชีพครู ๑ (Professional Experience I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๓๐๑ การจัดการเรียนรู้ (Learning Management)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๓๐๒ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๓๐๓ การศึกษาพิเศษ (Special Education)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๓๐๖ องค์การและการจัดการศึกษา (Education Organization and Management)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๓๐๗ ทักษะการวิเคราะห์เนื้อหาข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ (Content Analysis Skills for Information Technology Data)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๓๙๑ ประสบการณ์วิชาชีพครู ๒ (Professional Experience II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๕๙๑ ปฏิบัติการสอน ๑ (Teaching Practice I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๕๙๒ ปฏิบัติการสอน ๒ (Teaching Practice II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
กลุ่มวิชาชีพครูเลือก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาเอก							
๔๐๕๑๐๑ ความรู้เบื้องต้นทางการศึกษาปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๒๐๑ พัฒนาการเด็กปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๕๒๑๓ การพัฒนาการคิดสำหรับเด็กปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๓๐๒๒๒๑ การจัดประสบการณ์การเล่นสำหรับเด็กปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๓๐๕๒๒๒ การจัดประสบการณ์ศิลปะสำหรับเด็กปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๓๐๕๓๑๔ หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๓๐๕๓๑๕ นวัตกรรมทางการศึกษาปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๓๑๙ การเรียนรวมในระดับการศึกษาปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๕๓๒๓ การจัดประสบการณ์การเคลื่อนไหวและจังหวะสำหรับเด็กปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๓๒๔ การจัดประสบการณ์ทางภาษาและการรู้หนังสือสำหรับเด็กปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๓๒๕ การจัดประสบการณ์คณิตศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๕๓๒๖ การจัดประสบการณ์ วิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๕๓๓๑ การประเมินทางการศึกษา ปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๕๓๗๕ การจัดโปรแกรมสำหรับเด็ก ทารกและวัยเตาะแตะ	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๕๓๗๖ การพัฒนาและการใช้หลักสูตร การศึกษาปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๕๔๔๑ การจัดการชั้นเรียนปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๕๔๔๒ การบริหารและการจัด การศึกษาปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๕๔๕๑ การเสริมสร้างทักษะชีวิตและคุณภาพชีวิตของเด็กปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๔๕๒ การศึกษาสำหรับผู้ปกครองเด็กปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๔๕๕ การรณรงค์เพื่อปกป้องสิทธิและสวัสดิภาพของเด็ก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๕๔๖๕ การเสริมสร้างสมรรถภาพสำหรับครูปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๔๘๑ สัมมนาการศึกษาปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๔๙๑ การวิจัยทางการศึกษาปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๔๑๐ บูรณาการการจัดการเรียนรู้การศึกษาปฐมวัย ๑	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๔๑๑ บูรณาการการจัดการเรียนรู้การศึกษาปฐมวัย ๒	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๕๒๑๒ การศึกษาพฤติกรรมเด็กปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๒๑๑ สนุทริยศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๒๑๖ สนุทริยด้านดนตรีสำหรับครูปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๕๒๖๓ สุนทรียด้านศิลปะสำหรับครูปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๒๗๑ วรรณกรรมสำหรับเด็กปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๓๑๖ สุขภาพอนามัยและความปลอดภัยสำหรับเด็กปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๕๓๑๗ โภชนาการสำหรับเด็กปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๓๑๘ สิ่งแวดล้อมศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๓๔๓ สื่อและเทคโนโลยีสำหรับครูปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๕๓๕๓ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย สำหรับการศึกษาปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๕๓๕๔ การพัฒนาสังคมกับการศึกษา ปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๕๓๗๒ นิทานและหุ่นสำหรับเด็กปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๕๓๗๓ การละครและนาฏลีลาสำหรับครู ปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๕๓๑๘ สิ่งแวดล้อมศึกษาสำหรับเด็ก ปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๕๔๒๘ การจัดประสบการณ์ ภาษาต่างประเทศสำหรับเด็กปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๕๔๒๙ การจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กต่างวัฒนธรรม	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๔๓๒ สารนิทัศน์ทางการศึกษาปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๔๔๓ การจัดสภาพแวดล้อมและสื่อสร้างสรรค์สำหรับเด็กปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๕๔๖๔ คุณธรรมจริยธรรมและ จรรยาบรรณวิชาชีพครูปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๕๔๗๔ การพัฒนาและการใช้วัตกรรมการ ทางการศึกษาปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๕๔๘๒ การศึกษาอิสระทางการศึกษา ปฐมวัย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

ตอนที่ ๒ ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร						
๒. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการทำวิจัย						
๓. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอน						
๔. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการสอน						
๕. มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม						
๖. อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน						
๗. จำนวนห้องเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอ						
๘. จำนวนห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ						
๙. ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต						
๑๐. ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน						
๑๑. สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน						
๑๒. ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสารเพียงพอและทันสมัย						
๑๓. สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต						

ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ		
	ทุกครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
๑. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีรายละเอียดของรายวิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และมคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา			
๒. ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย			
๓. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
๔. มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทันสมัยต่อการ จัดการเรียนการสอน			
๕. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับความ รับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ (Learning Outcome LO)			
๖. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.๓/มคอ.๔			
๗. มีจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หรือ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ หรือมคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา			
๘. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.๓ หรือ มคอ.๔ (ถ้ามี) ในรายวิชาที่เปิดสอน			
๙. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การ สอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว			
๑๐. อาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ			

ตอนที่ ๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม					
๒. มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
๓. มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
๔. มีความอดทน ใจกว้าง					
๕. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้					
๖. มีการทำงานร่วมกันกับผู้ร่วมงานทุกกลุ่ม					
๗. มีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี					
๘. มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี					
๙. มีการสร้างความรู้ใหม่					
๑๐. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม					
๑๑. มีภาวะผู้นำในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม					
๑๒. แสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล					
๑๓. สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็น					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
ความรู้ องค์กรความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน					
๑๔. ติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ					
๑๕. มุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพอยู่เสมอ					
๑๖. มีสุขภาพกายและใจที่ดี ดูแลรักษาสุขภาพของตนเองและมีนิสัยรักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ดี					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ ๖ แบบประเมินผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้สำคัญของบัณฑิต

โดยให้ท่านเลือกตอบเฉพาะในหมวดวิชาที่ท่านรับผิดชอบ

ส่วนที่ ๑ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป รหัสวิชา..... ชื่อวิชา.....

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
๑. นิสิตมีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูงทั้งต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม					
๒. นิสิตมีคุณธรรมและจริยธรรม					
๓. นิสิตมีความเคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ขององค์กรและสังคม ในระดับชาติ และนานาชาติ					
ด้านความรู้					
๔. นิสิตมีความเข้าใจหลักการและทฤษฎีพื้นฐานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้					
๕. นิสิตมีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์หลักการขอศาสตร์ในสาขา ต่างๆ และนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมี ประสิทธิภาพ					
๖. นิสิตสามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้ และ งานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน					
๗. นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้หลักการ ที่ได้เรียนมา ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใน สถานการณ์จริงได้					
ด้านทักษะทางปัญญา					
๘. นิสิตสามารถแก้ปัญหาได้โดยนำหลักการต่างๆ มาอ้างอิงได้อย่าง เหมาะสม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๙. นิสิตมีการเฝ้าหาความรู้					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
๑๐. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร					
๑๑. นิสิตมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย					
๑๒. นิสิตมีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี					
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
๑๓. นิสิตมีทักษะการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๑๔. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการนำเสนอ					
๑๕. นิสิตมีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ					

ส่วนที่ ๒ หมวดวิชาชีพครู รหัสวิชา..... ชื่อวิชา.....

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
๑. นิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูมีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี					
๒. นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพครูโดยใช้ความคิดพิจารณาเปรียบเทียบอย่างมีเหตุผล ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานแห่งค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๓. นิสิตตระหนักในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพตลอดจน เคารพในกฎระเบียบและวัฒนธรรมขององค์กร					
ด้านความรู้					
๔. นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะ สอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ					
๕. นิสิตมีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่ เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และ การบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง					
๖. นิสิตมีความเข้าใจ ความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านใน สาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของ งานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้					
๗. นิสิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมิน ค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน วิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ					
ด้านทักษะทางปัญญา					
๘. นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมิน ข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อ การวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒนา องค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
๙. นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อน เสนอทางออก และ นำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาค ทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ					
๑๐. นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่าง สร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
๑๑. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มี มุมมองบวก มีวุฒิภาวะทางด้านอารมณ์และทางสังคม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑๒. นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่ม และระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์					
๑๓. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
๑๔. นิสิตมีความไวต่อรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน เทคโนโลยีสารสนเทศ และคณิตศาสตร์และสถิติพื้นฐานเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ การเก็บรวบรวมและนำเสนอข้อมูล และการแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างรวดเร็ว					
๑๕. นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่าเสมอและต่อเนื่อง					
๑๖. นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคล และกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน					
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้					
๑๗. นิสิตมีความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้รับการศึกษา ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ(Formal) รูปแบบกึ่งทางการ(Informal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ(Non-Formal)					
๑๘. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนระดับการศึกษาที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม					

ส่วนที่ ๓ หมวดวิชาเฉพาะ รหัสวิชา..... ชื่อวิชา.....

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
๑.แสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี					
๒. สามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครูเชิงสัมพันธ์ โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม					
๓. ตระหนักและให้ความสำคัญกับบทบาทของตนในการให้ความคุ้มครองและปกป้องสิทธิและสวัสดิภาพของเด็กปฐมวัย					
๔. มีคุณลักษณะที่แสดงถึงความรัก เมตตา เอื้ออาทรอบอุ่นต่อเด็กอย่างเสมอภาค					
๕. ประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ และรักษาเกียรติแห่งความเป็นครูปฐมวัย					
ด้านความรู้					
๖. มีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ					
๗. มีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง					
๘. มีความเข้าใจความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
ของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้					
๙. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ					
๑๐. หลักการและแนวคิดทางการศึกษาปฐมวัย					
๑๑. พัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย					
๑๒. ภาษาและการรู้หนังสือสำหรับเด็กปฐมวัย					
๑๓. คณิตศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย					
๑๔. วิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย					
๑๕. สังคมศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย					
๑๖. ศิลปะและดนตรีสำหรับเด็กปฐมวัย					
๑๗. สุขศึกษาและพลศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย					
ด้านทักษะทางปัญญา					
๑๘. สามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การวินิจฉัยแก้ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
๑๙. สามารถคิดแก้ปัญหาที่มีความสลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ แลผลกระทบจากการตัดสินใจ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๒๐. มีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม					
๒๑. มีการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าทฤษฎี การเรียนรู้และทฤษฎีอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ทางการศึกษาปฐมวัยได้อย่างมีวิจารณญาณ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้และแก้ปัญหาทางการศึกษาปฐมวัย					
๒๒. มีการวิจัยต่อยอดองค์ความรู้ จากการศึกษา ข้อความรู้ งานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดประสบการณ์และการเรียนรู้ทางการศึกษาปฐมวัย					
๒๓. มีความเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานอย่างมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาการศึกษาปฐมวัย					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
๒๓. มีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองเชิงบวก มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และทางสังคม					
๒๔. มีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์					
๒๕. มีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งด้าน เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
๒๖. มีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของเด็กปฐมวัย เอาใจใส่ในการรับรู้สิ่งที่เด็กปฐมวัยแสดงออกทั้งทางกาย และทางวาจา					
๒๗. มีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมวิชาชีพทั้งในฐานะสมาชิกกลุ่มและผู้นำกลุ่ม เป็นผู้นำในชุมชนวิชาชีพครูปฐมวัย แบ่งปันวิสัยทัศน์ ความรู้ ความชำนาญ และสะท้อนความคิดอย่างต่อเนื่องในโรงเรียน และเครือข่าย					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
ทางวิชาชีพครูปฐมวัย					
๒๘. ตระหนักถึงความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชนในการจัดประสบการณ์ทางการศึกษา ปฐมวัยและร่วมมือกับผู้ร่วมงาน ผู้บริหาร ครอบครัวยุ ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาเด็ก					
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
๒๙. มีความไวในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็น ตัวเลขเชิงสถิติหรือคณิตศาสตร์ ภาษาพูดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหา ได้อย่างรวดเร็ว					
๓๐. มีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการ ประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูล สารสนเทศได้อย่างสม่าเสมอและต่อเนื่อง					
๓๑. มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้ง การพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสม สำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน					
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้					
๓๒. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ระดับการศึกษา ปฐมวัยที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-formal) และ รูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal) อย่างสร้างสรรค์					
๓๓. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน ระดับการศึกษาปฐมวัยที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มี ความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม					
๓๔. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาเอกที่จะ สอนอย่างบูรณาการ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๓๕. มีความไวในการวิเคราะห์สรุปความคิดรวบยอด ข้อมูลข่าวสารจากเด็กปฐมวัย					
๓๖. มีความสามารถใช้ทักษะการสื่อสารในรูปแบบการพูด การเขียน และแบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างมีประสิทธิภาพ กับเด็ก ผู้ปกครอง และเพื่อนร่วมงาน					
๓๗. มีดุลยพินิจในการเลือกใช้และนำเสนอข้อมูล สารสนเทศเพื่อสื่อสารและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการ เรียนรู้ทางการศึกษาปฐมวัย					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถาม เรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร ๕ ปี)

สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

(สำหรับ นิสิตเป็นผู้ประเมิน)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น ๖ ตอน คือ

- ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร
- ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน
- ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ
- ตอนที่ ๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต
- ตอนที่ ๖ ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิต

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่านมากที่สุด

- ๑. เพศ () ชาย () หญิง
- ๒. อายุ () ๒๐ - ๒๒ () ๒๓ - ๒๕
- () ๒๖ - ๒๘ () ๒๘ ปี ขึ้นไป

๓. กำลังศึกษาในหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร ๕ ปี) พุทธศักราช ๒๕๕๔ สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
ชั้นปีที่.....

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

๑. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษابัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่เชื่อในหลักการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน เชื่อว่าภายใต้สภาวะแวดล้อมและการจัดการที่เหมาะสมจะสามารถหล่อหลอมและพัฒนาผู้เรียนให้เรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อเป็นคนดีและมีคุณภาพของสังคม

วัตถุประสงค์ทั่วไปของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษابัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถประกอบอาชีพครู บุคลากรทางการศึกษา และอาชีพอิสระอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีคุณสมบัติ ดังนี้

๑. มีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพครูและวิชาชีพอิสระตามความสนใจ มีความใฝ่รู้ มีความชาญฉลาดในการนำความรู้ไปใช้และถ่ายทอดอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่การดำรงชีวิตและสังคม
๒. มีความเพียบพร้อมในความเป็นครู และเป็นผู้นำทางการศึกษา มีจิตสำนึกในความเป็นครู ยึดมั่นในมาตรฐานและจรรยาวิชาชีพ ผดุงไว้ซึ่งเกียรติและศรัทธาต่อวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดี
๓. มีโลกทัศน์ที่ดีและกว้างไกล ยึดมั่นในหลักเหตุผลและคุณธรรม มีบุคลิกภาพ ทักษะคติและค่านิยมที่ดี ตามแบบอย่างของวัฒนธรรมไทยและเป็นพลเมืองดีของโลก

วัตถุประสงค์เฉพาะของหลักสูตร

๑. เพื่อให้ตระหนักในคุณค่าของศาสตร์ทางการศึกษาปฐมวัย ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณ ในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติเพื่อการพัฒนาสังคมและประเทศ
๒. เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ ความเข้าใจในทฤษฎี แนวคิด และเนื้อหาสาระของศาสตร์ทางการศึกษาปฐมวัย รวมถึงสามารถจัดการข้อความรู้เพื่อประยุกต์ในสภาพจริงอย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์
๓. เพื่อให้บัณฑิตมีความสามารถในการเชิงวิชาการและการปฏิบัติในด้านการอบรมเลี้ยงดู การจัดการเรียนรู้ การจัดประสบการณ์ และการกระตุ้นพัฒนาการในช่วงวัยที่เหมาะสม
๔. เพื่อให้บัณฑิตสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในสถานศึกษาและชุมชนในการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัยได้อย่างเหมาะสม
๕. เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ ความเข้าใจพื้นฐานในการวิจัยทางการศึกษา และมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนระดับปฐมวัย
๖. เพื่อให้บัณฑิตเป็นผู้มีความรู้และสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ระดับปฐมวัย สามารถประกอบวิชาชีพครูปฐมวัยได้อย่างมีประสิทธิภาพในสถานศึกษาระดับปฐมวัยหรือสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งของรัฐและเอกชน
๗. เพื่อให้บัณฑิตสามารถผ่านการประเมินเพื่อการรับรองคุณวุฒิตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา
๘. เพื่อให้บัณฑิตเป็นผู้มีความตระหนักถึงความจำเป็นของการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองตลอดวิชาชีพครูปฐมวัย

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดย

- ๕ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- ๔ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- ๓ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- ๒ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- ๑ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
๑. ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักการของวิชาชีพ						
๒. ปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาสังคม						
๓. วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร						
๔. วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน						
๕. วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร						
๖. วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน						

๒. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขา ศึกษาศาสตร์ (มคอ.๑)	โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา ปฐมวัย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต	๑) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ๓๐ หน่วยกิต - กลุ่มวิชาภาษา ๑๒ หน่วยกิต - กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ๓ หน่วยกิต - กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ๓ หน่วยกิต - กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ๔ หน่วยกิต - วิชาคอมพิวเตอร์ ๓ หน่วยกิต - กลุ่มวิชาเลือก (รวมวิชาทางด้านสุขภาพ) ๕ หน่วยกิต
หมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า ๑๒๔ หน่วยกิต - วิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า ๔๖ หน่วยกิต - วิชาเอก ไม่น้อยกว่า ๗๘ หน่วยกิต	๒) หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า ๑๓๕ หน่วยกิต • วิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า ๕๓ หน่วยกิต - วิชาชีพครูบังคับ ๔๕ หน่วยกิต - วิชาชีพครูเลือก ไม่น้อยกว่า ๘ หน่วยกิต • วิชาเอก ไม่น้อยกว่า ๘๒ หน่วยกิต - วิชาเอกบังคับ ๖๙ หน่วยกิต - วิชาการสอนวิชาเอก ๖ หน่วยกิต - วิชาเอกเลือกหรือวิชาการสอนวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า ๗ หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต	๓) หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต
หน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๖๐ หน่วยกิต	รวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๑๗๑ หน่วยกิต

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
๑. โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตสาขาวิชา การศึกษาปฐมวัยสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (มคอ. ๑)						
๒. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร (๑๗๑ หน่วยกิต)						
๓. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชา ศึกษาทั่วไป (๓๐ หน่วยกิต)						
๔. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาชีพ ครู (ไม่น้อยกว่า ๕๓ หน่วยกิต)						
๕. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก (ไม่น้อยกว่า ๘๒ หน่วยกิต)						
๖. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชา เลือกเสรี (ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต)						

๓. รายวิชา

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป							
กลุ่มวิชาภาษา	รายวิชาภาษา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหา รายวิชา มีความทันสมัย						
	เนื้อหา รายวิชา มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหา รายวิชา สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	รายวิชาภาษา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหา รายวิชา มีความทันสมัย						
	เนื้อหา รายวิชา มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหา รายวิชา สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	รายวิชาภาษาที่มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์	รายวิชาภาษาที่มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	รายวิชาภาษา มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหา รายวิชา มีความทันสมัย						
	เนื้อหา รายวิชา มีความสอดคล้องกับ ความ ต้องการของสังคม						
	เนื้อหา รายวิชา สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
กลุ่มวิชาเลือก	รายวิชาภาษา มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหา รายวิชา มีความทันสมัย						
	เนื้อหา รายวิชา มีความสอดคล้องกับ ความ ต้องการของสังคม						
	เนื้อหา รายวิชา สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาชีพครู							
๔๐๐๑๐๑ ปรัชญาและแนวคิดทางการศึกษา (Philosophy and Concept of Education)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๑๐๒ ความเป็นครู (Teaching Profession)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๑๐๓ ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู (Communication Language for Teachers)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๒๐๑ จิตวิทยาการศึกษา (Educational Psychology)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๐๒ เทคโนโลยีการศึกษา (Education Technology)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๐๔ การวัดและประเมินผลการศึกษา (Educational Measurement and Evaluation)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๒๐๕ จิตวิทยาการแนะแนวและการปรึกษา (Guidance and Counseling Psychology)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๐๖ การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๙๑ ประสบการณ์วิชาชีพครู ๑ (Professional Experience I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๓๐๑ การจัดการเรียนรู้ (Learning Management)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๓๐๒ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๓๐๓ การศึกษาพิเศษ (Special Education)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๓๐๖ องค์กรและการจัดการศึกษา (Education Organization and Management)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๓๐๗ ทักษะการวิเคราะห์เนื้อหาข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ (Content Analysis Skills for Information Technology Data)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๓๔๑ ประสบการณ์วิชาชีพครู ๒ (Professional Experience II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๓๐๖ องค์การและการจัดการศึกษา (Education Organization and Management)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๓๐๗ ทักษะการวิเคราะห์เนื้อหาข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ (Content Analysis Skills for Information Technology Data)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๓๙๑ ประสบการณ์วิชาชีพครู ๒ (Professional Experience II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๕๙๑ ปฏิบัติการสอน ๑ (Teaching Practice I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๕๙๒ ปฏิบัติการสอน ๒ (Teaching Practice II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
กลุ่มวิชาชีพครูเลือก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาเอก							
๔๐๕๑๐๑ ความรู้เบื้องต้นทางการศึกษาปฐมวัย (Introduction to Early Childhood Education)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๒๑๑ พัฒนาการเด็กปฐมวัย (Early Childhood Development)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๕๒๑๓ การพัฒนาการคิดสำหรับเด็กปฐมวัย (Enhancement of Thinking for Young Children)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหา รายวิชา มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหา รายวิชา สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๒๒๑ การจัดประสบการณ์การเล่นสำหรับเด็กปฐมวัย (Play Experiences for Young Children)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหา รายวิชา มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหา รายวิชา สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๒๒๒ การจัดประสบการณ์ศิลปะสำหรับเด็กปฐมวัย (Art Experiences for Young Children)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหา รายวิชา มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหา รายวิชา สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๕๓๑๔ หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย (Early Childhood Curriculum)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๓๑๕ นวัตกรรมทางการศึกษาปฐมวัย (Early Childhood Educational Innovation)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๓๑๙ การเรียนรวมในระดับการศึกษาปฐมวัย (Inclusion in Early Childhood Education)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๕๓๒๓ การจัดประสบการณ์การเคลื่อนไหวและจังหวะสำหรับเด็กปฐมวัย (Movement and Rhythm Experiences for Young Children)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๓๒๔ การจัดประสบการณ์ทางภาษาและการรู้หนังสือสำหรับเด็กปฐมวัย (Language Experiences and Literacy for Young Children)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๓๒๕ การจัดประสบการณ์คณิตศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย (Mathematic Experiences for Young Children)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๕๓๒๖ การจัดประสบการณ์ วิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย (Science Experiences for Young Children)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๕๓๓๑ การประเมินทางการศึกษา ปฐมวัย (Assessment in Early Childhood Education)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๕๓๗๕ การจัดโปรแกรมสำหรับเด็กทารก และวัยเตาะแตะ (Educational Programs for Infants and Toddlers)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๕๓๗๖ การพัฒนาและการใช้หลักสูตร การศึกษาปฐมวัย (Early Childhood Curriculum Development and Implementation)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๕๔๔๑ การจัดการชั้นเรียนปฐมวัย (Early Childhood Classroom Management)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๕๔๔๒ การบริหารและการจัดการศึกษา ปฐมวัย (Administration & Management in Early Childhood Education)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๕๔๕๑ การเสริมสร้างทักษะชีวิตและคุณภาพชีวิตของเด็กปฐมวัย (Young Children Life Skill and Life Quality Enhancement)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๔๕๒ การศึกษาสำหรับผู้ปกครองเด็กปฐมวัย (Education for Parents of Young Children)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๕๔๕๕ การรณรงค์เพื่อปกป้องสิทธิและสวัสดิภาพของเด็ก (Campaigns to protect the rights and welfare of children)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๕๔๖๕ การเสริมสร้างสมรรถภาพสำหรับ ครูปฐมวัย (Professional Competency Development for Early Childhood Teacher)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๕๔๘๑ สัมมนาการศึกษาปฐมวัย (Seminar in Early Childhood Education)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๕๔๙๑ การวิจัยทางการศึกษาปฐมวัย (Research in Early Childhood Education)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๔๑๐ บูรณาการการจัดการเรียนรู้ การศึกษาปฐมวัย ๑ (Learning Management Integration in Early Childhood Education I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๐๔๑๑ บูรณาการการจัดการเรียนรู้ การศึกษาปฐมวัย ๒ (Learning Management Integration in Early Childhood Education II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
วิชาเอกเลือกหรือวิชาการสอนวิชาเอก เลือก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยพื้นฐาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๑. พื้นฐานของผู้เรียน/การรับนิสิต					
๑.๑ นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นก่อนเข้าเรียน					
๑.๒ นิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน					
๑.๓ หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของนิสิต และเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของสาขาวิชา					
๒. ห้องเรียน/ สื่อ วัสดุอุปกรณ์					
๒.๑ จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน					
๒.๒ จำนวนห้องปฏิบัติการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ					
๒.๓ ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนิสิต					
๒.๔ ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน					
๒.๕ สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน					
๒.๖ ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสารเพียงพอและทันสมัย					
๒.๗ สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต					
๒.๘ จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งาน					

ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปาน กลาง ๓	น้อย ๒	น้อย ที่สุด ๑
๑. การเปิดรายวิชาเรียนแต่ละปีการศึกษาสอดคล้องกับแผนการเรียน ในหลักสูตร					
๒. การจัดลำดับของรายวิชาในแต่ละปีการศึกษามีความเหมาะสม					
๓. มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ มคอ. ๓ และ ๔ (รายละเอียดรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม)					
๔. อาจารย์ประจำวิชามีความรู้ความสามารถตรงกับรายวิชา					
๕. อาจารย์มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า					
๖. อาจารย์มีเอกสารประกอบการสอน					
๗. อาจารย์แนะนำรายละเอียดรายวิชาให้บัณฑิตทราบ					
๘. อาจารย์สร้างความสนใจและนำเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการ เรียนการสอนให้นิสิตเกิดความสนใจ					
๙. อาจารย์ให้กำลังใจและเสริมแรงกับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ					
๑๐. อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น					
๑๑. อาจารย์สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในขณะที่มีการเรียนการ สอน					
๑๒. อาจารย์มีการสรุปบทเรียนหลังจากที่เรียนจบในแต่ละครั้ง					
๑๓. อาจารย์มีกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้และทักษะที่นอกเหนือจากการ เรียนในชั้นเรียน					
๑๔. มีการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ที่ มีประสิทธิภาพ					
๑๕. อาจารย์มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสด้านความรู้เพิ่มเติม เหมาะสม					
๑๖. อาจารย์มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม ยุติธรรม วัด และประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง					
๑๗. การวัดและประเมินผลการเรียนเหมาะสมสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของรายวิชา					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปาน กลาง ๓	น้อย ๒	น้อย ที่สุด ๑
๑๘. เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวัดผลมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ					
๑๙. อาจารย์มีการประเมินผลที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิตและมีการนำผลมาปรับปรุง					
๒๐. อาจารย์แจ้งผลการเรียนของนิสิตเพื่อให้นิสิตได้ปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของตนเอง					
๒๑. อาจารย์มีการประเมินผลนิสิตด้วยวิธีการที่หลากหลาย					

ตอนที่ ๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	๕	๔	๓	๒	๑
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๑					
๑.๑ มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม					
๑.๒ มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
๑.๓ มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๒					
๒.๑ มีความอดทน					
๒.๒ มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้					
๒.๓ ใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๓					
๓.๑ มีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี					
๓.๒ มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี					
๓.๓ มีการสร้างความรู้ใหม่					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๔					
๔.๑ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหา และข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	๕	๔	๓	๒	๑
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๕ ๕.๑ สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน					
๕.๒ แสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๖ ๖.๑ ติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ					
๖.๒ มุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพอยู่เสมอ					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ ๖ ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นของท่าน

ส่วนที่ ๑ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
๑. นิสิตมีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูงทั้งต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม					
๒. นิสิตมีคุณธรรมและจริยธรรม					
๓. นิสิตมีความเคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ขององค์กรและสังคม ในระดับชาติ และนานาชาติ					
ด้านความรู้					
๔. นิสิตมีความเข้าใจหลักการและทฤษฎีพื้นฐานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้					
๕. นิสิตมีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์หลักการขอศาสตร์ในสาขาต่างๆ และนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ					
๖. นิสิตสามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้ และงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน					
ด้านทักษะทางปัญญา					
๗. นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้หลักการที่ได้เรียนมา ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ในสถานการณ์จริงได้					
๘. นิสิตสามารถแก้ปัญหาได้โดยนำหลักการต่างๆ มาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม					
๙. นิสิตมีการใฝ่หาความรู้					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
๑๐. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร					
๑๑. นิสิตมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย					
๑๒. นิสิตมีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี					
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
๑๓. นิสิตมีทักษะการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๑๔. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำเสนอ					
๑๕. นิสิตมีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ					

ส่วนที่ ๒ หมวดวิชาชีพครู

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
๑. นิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี					
๒. นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพครูโดยใช้ความคิดพิจารณาเปรียบเทียบอย่างมีเหตุมีผล ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานแห่งค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๓. นิสิตตระหนักในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพตลอดจนเคารพในกฎระเบียบและวัฒนธรรมขององค์กร					
ด้านความรู้					
๑. นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ					
๒. นิสิตมีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง					
๓. นิสิตมีความเข้าใจ ความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้					
๔. นิสิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ					
ด้านทักษะทางปัญญา					
๑. นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อการวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
๒. นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ					
๓. นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
๑. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองบวก มีวุฒิภาวะทางด้านอารมณ์และทางสังคม					
๒. นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๓. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
๑. นิสิตมีความไวต่อรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน เทคโนโลยีสารสนเทศ และคณิตศาสตร์และสถิติพื้นฐาน เพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ การเก็บรวบรวมและนำเสนอข้อมูล และการแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างรวดเร็ว					
๒. นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่าเสมอและต่อเนื่อง					
๓. นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน					
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้					
๑. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal)					
๒. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนระดับการศึกษาที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรมการ					

ส่วนที่ ๓ หมวดวิชาเฉพาะ

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
๑. นิสิตมีความซื่อสัตย์					
๒. นิสิตมีวินัย					
ด้านความรู้					
๑. นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในหลักการ ทฤษฎีและ ภาคปฏิบัติ					
๒. นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์อื่นและสามารถ นำมาบูรณาการกับศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์ได้					
๓. นิสิตเข้าใจในกระบวนการทางวิทยาศาสตร์อย่าง ถ่องแท้					
๔. นิสิตมีความใฝ่รู้และติดตามความก้าวหน้าทาง วิชาการ					
ด้านทักษะทางปัญญา					
๑. นิสิตนำความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติไปใช้ได้อย่าง ถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ					
๒. นิสิตสามารถวิเคราะห์เชื่อมโยงและนำเสนอข้อมูล ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ					
๓. นิสิตนำกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไปแก้ปัญหา					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ					
๑. นิสิตปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
๒. นิสิตมีภาวะผู้นำและเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน					
๓. นิสิตมีความรับผิดชอบต่อตนเอง องค์กร สังคม					



แบบสอบถามเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต(หลักสูตร ๕ ปี)
 สาขาวิชาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔)
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
 (สำหรับผู้บริหารและอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อประเมินนิสิต)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต(หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔) ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น ๓ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ แบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต

ตอนที่ ๓ แบบประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนิสิต

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับท่านมากที่สุด

๑. เพศ () ชาย () หญิง

๒. อายุ () ๒๐ - ๒๕ () ๒๖ - ๓๐ () ๓๑ - ๓๕ () ๓๖ - ๔๐
() ๔๑ ปี ขึ้นไป

๔. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง

() ผู้อำนวยการ () รองผู้อำนวยการ () หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ () ครูพี่เลี้ยง
() อื่นๆ (โปรดระบุ).....

๕. สถานที่ทำงาน.....จังหวัด.....

๖. อายุการทำงานของท่านในหน่วยงานปัจจุบัน

() น้อยกว่า ๖ ปี () ๖ - ๑๐ ปี () ๑๑ - ๑๕ ปี () มากกว่า ๑๕ ปีขึ้นไป

ตอนที่ ๒ แบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแสดงระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดย

- ๕ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
 ๔ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 ๓ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
 ๒ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
 ๑ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๑					
๑.๑ นิสิตมีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม					
๑.๒ นิสิตมีจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
๑.๓ นิสิตมีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๒					
๒.๑ นิสิตมีความอดทน					
๒.๒ นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้					
๒.๓ นิสิตใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกันกับผู้อื่น					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๓					
๓.๑ นิสิตมีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี					
๓.๒ นิสิตมีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี					
๓.๓ นิสิตมีการสร้างความรู้ใหม่					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๔					
๔.๑ นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๕					
๕.๑ นิสิตสามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน					
๕.๒ นิสิตแสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๖					
๖.๑ นิสิตติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆอยู่เสมอ					
๖.๒ นิสิตมุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพอยู่เสมอ					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ ๓ แบบประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนิสิต

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแสดงระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดย

- ๕ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
 ๔ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 ๓ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
 ๒ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
 ๑ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ ๑ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
๑. นิสิตมีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูงทั้งต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม					
๒. นิสิตมีคุณธรรมและจริยธรรม					
๓. นิสิตมีความเคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ขององค์กรและสังคม ในระดับชาติ และนานาชาติ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
ด้านความรู้					
๑. นิสิตมีความเข้าใจหลักการและทฤษฎีพื้นฐานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้					
๒. นิสิตมีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์หลักการขอศาสตร์ในสาขาต่างๆ และนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ					
๓. นิสิตสามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้ และงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน					
ด้านทักษะทางปัญญา					
๑. นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้หลักการที่ได้เรียนมาตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใน สถานการณ์จริงได้					
๒. นิสิตสามารถแก้ปัญหาได้โดยนำหลักการต่างๆ มาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม					
๓. นิสิตมีการใฝ่หาความรู้					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
๑. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร					
๒. นิสิตมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย					
๓. นิสิตมีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี					
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
๑. นิสิตมีทักษะการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๒. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำเสนอ					
๓. นิสิตมีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ					

ส่วนที่ ๒ หมวดวิชาชีพครู

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
๑. นิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี					
๒. นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพครูโดยใช้ความคิดพิจารณาเปรียบเทียบอย่างมีเหตุมีผล ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานแห่งค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม					
๓. นิสิตตระหนักในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพตลอดจนเคารพในกฎระเบียบและวัฒนธรรมขององค์กร					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
ด้านความรู้					
๑. นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ					
๒. นิสิตมีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง					
๓. นิสิตมีความเข้าใจ ความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้					
๔. นิสิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ					
ด้านทักษะทางปัญญา					
๑. นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศ และแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อการวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัย เพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
๒. นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ					
๓. นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
๑. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองบวก มีวุฒิภาวะทางด้านอารมณ์และทางสังคม					
๒. นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์					
๓. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
๑. นิสิตมีความไวต่อรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน เทคโนโลยีสารสนเทศ และคณิตศาสตร์และสถิติพื้นฐาน เพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ การเก็บรวบรวมและนำเสนอข้อมูล และการแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างรวดเร็ว					
๒. นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง					
๓. นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้					
๑. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal)					
๒. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนระดับการศึกษาที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม					

ส่วนที่ ๓ หมวดวิชาเอก

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
๑. นิสิตมีความซื่อสัตย์					
๒. นิสิตมีวินัย					
ด้านความรู้					
๑. นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในหลักการ ทฤษฎีและภาคปฏิบัติ					
๒. นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์อื่นและสามารถนำมาบูรณาการกับศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์ได้					
๓. นิสิตเข้าใจในกระบวนการทางวิทยาศาสตร์อย่างถ่องแท้					
๔. นิสิตมีความใฝ่รู้และติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ					
ด้านทักษะทางปัญญา					
๑. นิสิตนำความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติไปใช้ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ					
๒. นิสิตสามารถวิเคราะห์เชื่อมโยงและนำเสนอข้อมูลได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ					
๓. นิสิตนำกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไปแก้ปัญหา					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
๑. นิสิตปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
๒. นิสิตมีภาวะผู้นำและเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน					
๓. นิสิตมีความรับผิดชอบต่อตนเอง องค์กร สังคม					
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. นิสิตใช้ความรู้ทางสถิติ และคณิตศาสตร์ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ					
๒. นิสิตใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้องทั้งภาษาพูดและภาษาเขียน					
๓. นิสิตใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้					
๔. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวม สืบค้น และนำเสนอข้อมูลที่ได้เป็นอย่างดี					
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้					
๑. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาเอกที่จะสอนอย่างบูรณาการ					

ข้อเด่น ข้อควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะ

ข้อเด่น

ข้อควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม