

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131



รายงานการวิจัย

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
An Evaluation of the Bachelor of Education Program  
(5 Years Curriculum) in Thai Language Teaching (Revised A.D. 2011)  
Faculty of Education, Burapha University

โดย

พรรณทิพา พรหมรักษ์  
วิมลรัตน์ จตุรานนท์  
พชรมนต์ หิงคานนท์  
สุภัคมณฑน์ ชุมทรัพย์ดี  
จิรสุดา เปลี่ยนสมัย  
พิมพ์สุพร สุนทรินทร์  
สุรดา หวานสนิท

84476  
13 ม.ค. 2560

368252

AQ ๐๗๖๗๑๔

เริ่มบริการ

- 1 ส.ย. 2560

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ปีงบประมาณ 2558

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

## ประกาศคุณูปการ

งานวิจัยเล่มนี้สำเร็จได้ด้วยดีด้วยความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายท่าน อันได้แก่  
รองศาสตราจารย์ ดร.วิชิต สุรัตน์เรืองชัย คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี  
แย้มกสิกร รองศาสตราจารย์ นลินี บำเรอราช ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา ทองสอน  
ดร.อาพันธ์ชนิต เจนจิต อ.ชนิกานต์ กู้เกียรติ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ  
ในการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และกรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรง  
ของแบบสอบถาม รวมทั้งให้คำแนะนำในการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยขอกราบ  
ขอบพระคุณอย่างสูง ขอขอบคุณผู้บังคับบัญชา ผู้ที่เกี่ยวข้องและนิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บ  
ข้อมูลเป็นอย่างดี จึงทำให้งานวิจัยเล่มนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์จากการทำวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดา  
มารดา และครูบาอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้วิจัย

พรรณทิพา พรหมรักษ์ และคณะ

30 มิถุนายน 2559

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 2) เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 3) เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP model) โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัยใช้ผู้เกี่ยวข้องรวมทั้งสิ้นจำนวน 171 คน อันประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิต ครูพี่เลี้ยง และผู้บริหารสถานศึกษาในขณะทีมนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน ผลการวิจัย พบว่า

1) ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

2) ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า มีผลการดำเนินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

3) ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิต อาจารย์พี่เลี้ยง และผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน และผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรว่าควรปรับปรุงวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและวิชาเอก

คำสำคัญ: การประเมินหลักสูตร หลักสูตรการศึกษาบัณฑิตสาขาวิชาการสอนภาษาไทย

## Abstract

The purpose of this research were as follows : 1) to evaluate the Bachelor of Education program (5 Years curriculum) in Thai language teaching (Revised A.D. 2011) according to standard framework of internal quality assurance (A.D. 2014); 2) to evaluate the curriculum based on the Thai Qualifications Framework for Higher Education (A.D. 2009), and 3) to evaluate the curriculum based on the CIPP model. The population of 171 people who associated with the curriculum including curriculum experts, committee members of the program, instructors, undergraduate students, supervising teachers, and school administrators.

The results were as follows:

1) The Bachelor Education Program (5 Years Curriculum) in Thai language teaching (Revised A.D. 2011) at Faculty of Education, Burapha University according to standard framework of internal quality assurance (A.D. 2014) was at medium level

2) The curriculum was operated in accordance with the Thai Qualification Framework for Higher Education (A.D. 2009).

3) The data from committee members of the program, instructors, undergraduate students, supervising teachers, and school administrators revealed that the curriculum was at high level of suitability in all aspects. The curriculum experts recommended changing the objective of the program and major-specific courses.

**Keywords:** Evaluation of Curriculum, Bachelor of Education Program in Thai Language Teaching

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฉ
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
หลักสูตร.....	9
การประเมินหลักสูตร.....	12
หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554).....	17
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557.....	23
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552.....	37
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	58
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	60
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	60
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	61
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	61
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	62
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	63

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิจัย.....	72
ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตาม กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557.....	73
ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552.....	74
ตอนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ ตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP model).....	77
5 สรุปและอภิปรายผล.....	106
สรุปผลการวิจัย.....	107
อภิปรายผลการวิจัย.....	112
ข้อเสนอแนะ.....	115
บรรณานุกรม.....	117
ภาคผนวก.....	120
ภาคผนวก ก.....	121
ภาคผนวก ข.....	123

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
2-1	กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ของ หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	25
3-1	ขอบเขตและแนวทางการประเมินหลักสูตร (Evaluation Framework) 6 มิติ ของ หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	63
4-1	ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 หลักสูตร การศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557.....	73
4-2	ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 หลักสูตร การศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552.....	75
4-3	ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ.....	77
4-4	ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ประจำหลักสูตร.....	78
4-5	ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554).....	79
4-6	ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงนิสิตรหัส 54.....	80
4-7	ข้อมูลพื้นฐานของนิสิตรหัส 54.....	81
4-8	ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยผู้เชี่ยวชาญ.....	82
4-9	ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร.....	83
4-10	ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยอาจารย์ผู้สอน.....	84
4-11	ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยนิสิตรหัส 54.....	85
4-12	ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง.....	86
4-13	ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยผู้เชี่ยวชาญ.....	86
4-14	ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร.....	87
4-15	ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยอาจารย์ผู้สอน.....	88
4-16	ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยนิสิตรหัส 54.....	89
4-17	ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง.....	90
4-18	ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยผู้เชี่ยวชาญ.....	90
4-19	ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร.....	91
4-20	ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยอาจารย์ผู้สอน.....	92
4-21	ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยนิสิตรหัส 54.....	93



สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-22 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยภาพรวมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง.....	94
4-23 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร.....	95
4.24 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตโดยอาจารย์ผู้สอน.....	96
4-25 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตรหัส 54 โดยผู้บริหารและครูพี่เลี้ยง.....	98
4-26 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตโดยนิสิตรหัส 54.....	99
4.27 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตโดยภาพรวมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง.....	100
4-28 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร.....	101
4-29 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยอาจารย์ผู้สอน.....	102
4-30 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงของนิสิตรหัส 54.....	103
4-31 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยนิสิตรหัส 54.....	104
4-32 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยภาพรวมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง.....	105

## สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรเป็นกรอบหรือแนวทางที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เป็นมวลประสบการณ์ทั้งหมดที่จัดขึ้นเพื่อให้แก่ผู้เรียนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ โดยสถาบันการศึกษา สถานศึกษา อาจกำหนดโครงสร้างหรือองค์ประกอบของหลักสูตร ที่อาจประกอบด้วย จุดหมาย โครงสร้างเนื้อหา เนื้อหา กิจกรรม และการประเมินผล หรืออาจมีองค์ประกอบอื่นๆ เพิ่มเติม ได้แก่ สื่อการเรียนการสอน หลักการ จุดประสงค์รายวิชา เป็นต้น

แนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรมีกระบวนการที่หลากหลายตามแนวคิดของนักการศึกษาหรือนักพัฒนาหลักสูตร โดยสรุปมีกระบวนการพัฒนาอย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่ระบบการวางแผนหลักสูตร หรือออกแบบหลักสูตรหรือร่างหลักสูตร ตามองค์ประกอบของหลักสูตร และมีการตรวจสอบความสอดคล้องและเหมาะสมขององค์ประกอบของหลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ และมีการปรับปรุงร่างหลักสูตรนั้น จากนั้นเป็นระบบการนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งผู้สอนจะมีบทบาทสำคัญในการนำหลักสูตรไปใช้ มีการวางแผนการสอน การจัดการเรียนการสอน และวัดผลประเมินการเรียนการสอน เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน และปรับปรุงการเรียนการสอนและนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป และระบบสุดท้ายเป็นระบบประเมินหลักสูตร ซึ่งมีรูปแบบในการประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของนักพัฒนาหลักสูตรหลายท่าน ซึ่งการประเมินหลักสูตรมีความสำคัญต่อการตัดสินใจว่าหลักสูตรนั้นๆ จะยังคงใช้ต่อไป หรือจะต้องปรับปรุง หรือยุติการใช้

รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตีฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam *et.al.*, 1971) ซึ่งเป็นการประเมินกระบวนการต่อเนื่องครอบคลุมกระบวนการจัดการเรียนการสอนและประเมินทั้งความก้าวหน้า (Formative evaluation) และประเมินสรุปรวม (Summative evaluation) สามารถใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งเป็นการประเมินแบบนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง มีการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ องค์ประกอบของการประเมินมุ่งประเมิน 4 ด้าน ดังนี้ คือ 1. การประเมินด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินที่เกี่ยวกับสถานะแวดล้อมของหลักสูตร เพื่อความสมเหตุสมผลของภูมิหลังที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาหลักสูตร เช่น ปรัชญา สภาพและความต้องการของสังคม นโยบายและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) การประเมินด้านบริบท (Context) ได้แก่ ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรและรายวิชา

2. การประเมินด้านปัจจัยหรือตัวป้อน (Input) เป็นการประเมินผลเกี่ยวกับทรัพยากรต่างๆ ได้แก่ คุณวุฒิและผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พื้นฐานของผู้เรียน/เงื่อนไขการรับ นิสิต อาคารเรียน/ห้องเรียน/สื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณ 3. การประเมิน ด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินผลการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียนรู้และการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และ 4. การประเมินด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินผลสิ่งที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ได้แก่ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขา ครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และความ พึงพอใจของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงต่อนิสิต

ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ผลิต บัณฑิตทางการศึกษา จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกทาง การศึกษา ซึ่งในระดับปริญญาตรีมีหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) จำนวน 14 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการสอนชีววิทยา สาขาวิชาการสอนฟิสิกส์ สาขาวิชาการสอน เคมี สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย สาขาวิชาการสอนภาษาไทย สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ สาขาวิชาการสอนภาษาจีน สาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่น สาขาวิชา การสอนคณิตศาสตร์ สาขาวิชาการสอนศิลปะ สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม สาขาวิชาการสอนนาฏยสังคีต และสาขาวิชาการสอนสุขศึกษาและพลศึกษา ที่เปิดการ เรียนการสอนมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ซึ่งจะครบวงรอบการใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2558 และ จะต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 ข้อ 8 ที่กล่าวไว้ว่า ให้สถาบัน อุดมศึกษาจัดให้มีการ ประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยทุกๆ 5 ปี เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขาครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และเป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ และ กรอบมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา 11 มาตรฐาน

ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาจึงได้เห็นความสำคัญและ ความจำเป็นที่ต้องประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ซึ่งเป็นหลักสูตรหนึ่งในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามกระบวนการ ประเมินในรูปแบบซีบีบี ซึ่งประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในหลักสูตร อันได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54 ที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยงของนิสิตรหัส 54 ที่

ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำผลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตสาขาวิชาการสอนภาษาไทยให้มีคุณภาพ เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และมีประสิทธิภาพมากขึ้น อันจะเกิดผลประโยชน์สูงสุดกับนิสิตซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญของประเทศต่อไปในอนาคต

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)
2. เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)
3. เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP model)
  - 3.1 ประเมินด้านบริบท
  - 3.2 ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า
  - 3.3 ประเมินด้านกระบวนการ
  - 3.4 ประเมินด้านผลผลิต

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluative Research) เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ซึ่งประเมินใน 4 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านบริบท 2. ด้านปัจจัยนำเข้า 3. ด้านกระบวนการ 4. ด้านผลผลิต โดย

- ด้านบริบท ประกอบด้วย ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร กลยุทธ์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร รายวิชาที่เปิดสอน
- ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย คุณวุฒิ ผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร พื้นฐานของผู้เรียน/เงื่อนไขในการรับนิสิตที่เข้าศึกษา อาคารเรียน/ห้องเรียน/สื่อวัสดุอุปกรณ์ การจัดสภาพแวดล้อม งบประมาณ

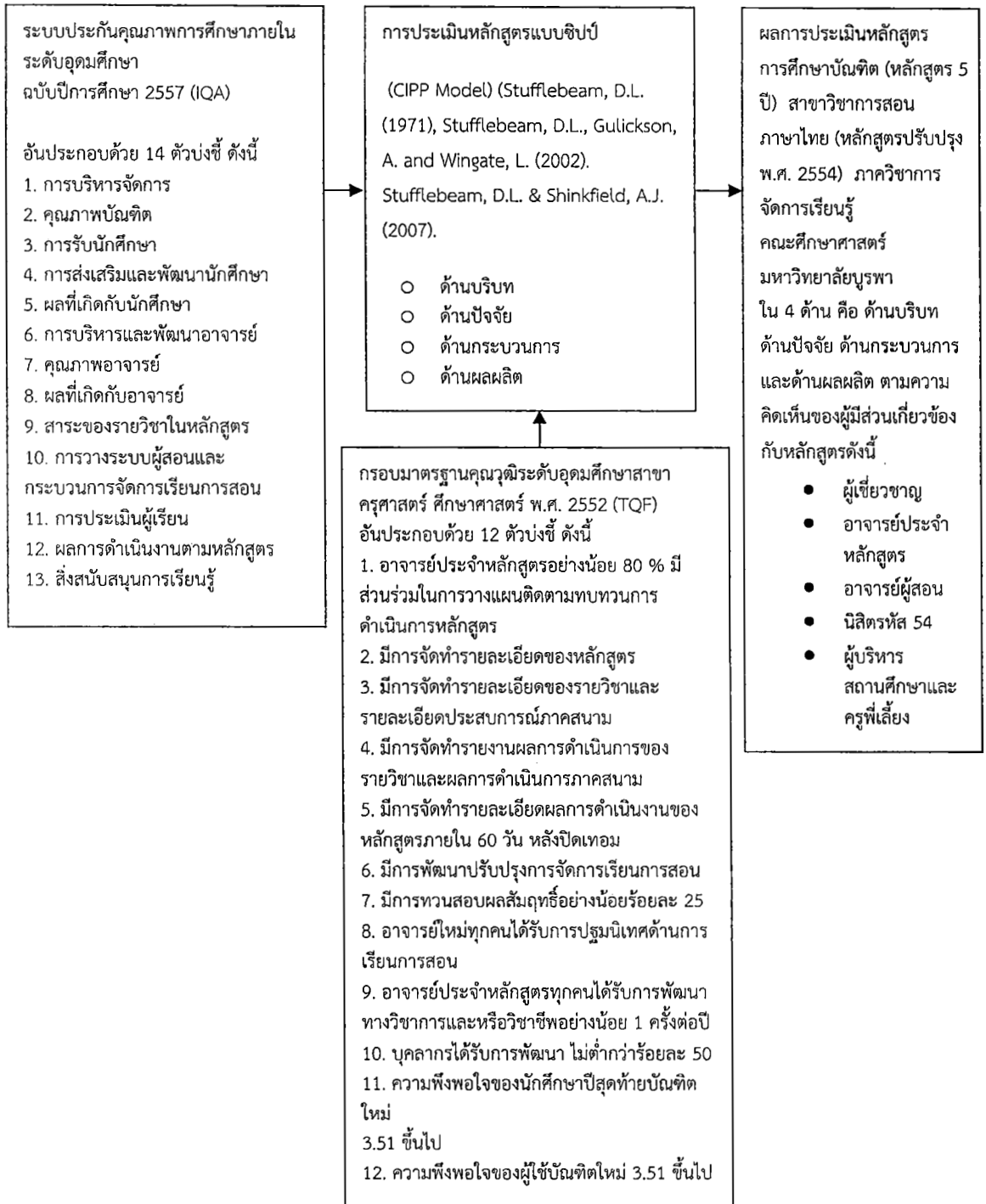
- ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร/โครงการ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
- ด้านผลผลิต ประกอบด้วย คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงต่อนิสิต และมีการแบ่งรายละเอียดหัวข้อเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) (TQF) และระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (IQA) ด้วย

#### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย จำนวน 5 คน
3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย จำนวน 67 คน
4. ครูพี่เลี้ยงของนิสิตสาขาวิชาการสอนภาษาไทย รหัส 54 ที่ ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 38 คน
5. ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาที่นิสิตสาขาวิชาการสอนภาษาไทย รหัส 54 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจำนวน 20 คน
6. นิสิตรหัส 54 ที่กำลังฝึกปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษา ในหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 38 คน

## กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณาหลักสูตรโดยใช้ผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีระบบ และนำผลการสรุปมาใช้ในการตัดสินใจหาทางเลือกในการปรับปรุงหลักสูตรในองค์ประกอบของหลักสูตรและกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตร

2. การประเมินแบบชิปปี้ หมายถึง การประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย การประเมินบริบทของหลักสูตร การประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การประเมินกระบวนการในหลักสูตร และการประเมินผลผลิตของหลักสูตร ดังนี้

2.1 การประเมินด้านบริบทของหลักสูตร หมายถึง การประเมินสภาพปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรและรายวิชา

2.2 การประเมินด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร หมายถึง การประเมิน คุณวุฒิ และผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พื้นฐานของผู้เรียน/เงื่อนไขการรับนิสิต อาคารเรียน/ห้องเรียน/สื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณ

2.3 การประเมินด้านกระบวนการในหลักสูตร หมายถึง การบริหารจัดการ หลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

2.4 การประเมินด้านผลผลิตของหลักสูตร หมายถึง เป็นการประเมินผลสิ่งที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ได้แก่ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงต่อนิสิต

3. หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) หมายถึง หลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นหลักสูตร 5 ปี สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ที่เรียนในรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร 4 ปี และปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ปี ที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์

4. ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล ในสาขาวิชาการสอนภาษาไทย

5. อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด มีหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล การทวนสอบ การปรับปรุงหลักสูตร



6. อาจารย์ผู้สอน หมายถึง อาจารย์ที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาชีพครู และวิชาเอก)

7. นิสิตรหัส 54 หมายถึง นิสิตที่เรียนในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ที่เริ่มเรียนชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2554 และกำลังเรียนในชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2558 และฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

8. ครูพี่เลี้ยง หมายถึง ครูในสถานศึกษาที่รับผิดชอบในการให้คำปรึกษาการวางแผนการจัดการเรียนรู้ และนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และบทบาทหน้าที่ในการเป็นครูของนิสิต รหัส 54 ที่ฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษานั้น

9. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรทางวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาที่นิสิต รหัส 54 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษานั้น

#### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ได้นำผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย
3. เป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรที่ใช้รูปแบบซิปปาในการประเมิน

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP model) ในการประเมิน ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อต่อไปนี้

#### 1. หลักสูตร

- 1.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร
- 1.2 องค์ประกอบของการประเมินหลักสูตร
- 1.3 ความสำคัญของหลักสูตร

#### 2. การประเมินหลักสูตร

- 2.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร
- 2.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร
- 2.3 รูปแบบการประเมินหลักสูตร

#### 3. หลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)

- 3.1 ข้อมูลทั่วไป
- 3.2 ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- 3.3 โครงสร้างหลักสูตร

#### 3.4 มาตรฐานผลการเรียนรู้ ในรายวิชาของหมวดวิชาเฉพาะของหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)

#### 4. การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557

- 4.1 ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา
- 4.2 วัตถุประสงค์ของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
- 4.3 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557

#### 5. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

#### 6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## 1. หลักสูตร

### 1.1 ความหมายของหลักสูตร

ความหมายของหลักสูตร นักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายไว้แตกต่างกันดังต่อไปนี้  
 Taba (1962, p.11) ให้ความหมายว่า หลักสูตรหมายถึง มวลประสบการณ์ต่างๆ ที่โรงเรียน และครูผู้สอนจัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงไปตามลักษณะที่ตั้งจุดมุ่งหมายไว้

Beauchamp (1964, p.15) ให้ความหมายของหลักสูตรว่า เป็นการออกแบบการศึกษา สำหรับคนในกลุ่มสังคมเพื่อให้เป็นประสบการณ์การศึกษาในการเรียน

Good (1973, p.1) ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 3 ประการดังนี้

1. หลักสูตร คือ กลุ่มวิชาที่จัดไว้เป็นระบบเพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาให้จบชั้นหรือได้รับ ประกาศนียบัตรในสาขาวิชาที่ศึกษา

2. หลักสูตร คือ แผนโดยทั่วไปทั้งหมดของเนื้อหาหรือสิ่งที่สถานศึกษาจัดสอนให้แก่ผู้เรียน ให้บรรลุถึงคุณภาพให้จบชั้นหรือได้รับประกาศนียบัตร

3. หลักสูตร คือ ประสบการณ์การศึกษาภายใต้การแนะนำของสถาบันการศึกษา ที่ ออกแบบให้การฝึกหัดและประสบการณ์สูงสุดที่ดีที่สุดแก่ผู้เรียนเพื่อให้สามารถออกไปดำรงชีวิตใน สังคมได้

Saylor and Alexander (1974, หน้า 4-8) กล่าวถึงความหมายของหลักสูตรไว้ 3 ประการ

1. Curriculum as Experience หลักสูตรในรูปของประสบการณ์ หรือความรู้ความชำนาญ มโนทัศน์เกี่ยวกับเรื่องการมีประสบการณ์ของผู้เรียน โดยผู้เรียนจะได้นำประสบการณ์ต่างๆ ที่ได้รับ เหล่านั้น ไปพัฒนาความสามารถในการกระทำกิจกรรมต่างๆ อันเป็นหนทางมุ่งสู่การปฏิบัติเมื่อเติบโต เป็นผู้ใหญ่ในภายภาคหน้า

2. Curriculum as Objective หลักสูตรในรูปของวัตถุประสงค์ หลักสูตรเมื่อได้รับการ พิจารณาปรับปรุงแก้ไขจากหลักสูตรดั้งเดิมแล้ว นักการศึกษาก็ได้แยกแยะหลักสูตรและหลักการสอน ออกจากกัน โดยกล่าวว่า หลักสูตร (Curriculum) ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอน ส่วนการสอน (Instruction) คือ วิธีการนำไปสู่วัตถุประสงค์ที่วางไว้

3. Curriculum as a Plan หลักสูตรของการวางแผนหลักสูตร คือ แผนที่จัดให้ผู้เรียนได้มี โอกาสเรียนรู้ (Learning Opportunities) เพื่อเกิดผลสัมฤทธิ์ ในเป้าประสงค์โดยทั่วไป (Board Goals) และวัตถุประสงค์เฉพาะที่สัมพันธ์กัน (Related Specific Objectives) สำหรับประชากรแต่ ละกลุ่ม

กาญจนา คุณารักษ์ (2540, หน้า 14) กล่าวว่า หลักสูตร คือโครงการหรือแผนหรือ ข้อกำหนด อันประกอบด้วย หลักการ จุดหมาย โครงสร้าง กิจกรรม และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการ จัดการเรียนการสอน ที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้ความสามารถ โดยส่งเสริมให้เอากัตตบุคคลไปสู่ ศักยภาพสูงสุดของตนเอง มีชีวิตอยู่ในโรงเรียน สังคมและโลกได้อย่างมีความสุข

ถวัลย์ มาศจรัส (2545, หน้า 52) ให้คำนิยามหลักสูตรว่า หลักสูตรหมายถึง มวล ประสบการณ์ที่สถานศึกษาจัดให้แก่ผู้เรียนตามสภาพและความต้องการของท้องถิ่นนั้นๆ และ

หลักสูตรเป็นแผนหรือแนวทางหรือข้อกำหนดให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถโดยส่งเสริมให้แต่ละบุคคลพัฒนาไปสู่ศักยภาพสูงสุดของตน

รุจิรี ภูสาระ (2551, หน้า 9) ให้ความหมายของคำว่า “หลักสูตร” มาจากภาษาละตินว่า “Racecourse” แต่เมื่อนำมาใช้ทางการศึกษามีความหมายว่า เป็นรายการ กระบวนวิชาแผนการเรียน ซึ่งประกอบด้วย เป้าหมาย จุดประสงค์เฉพาะที่จะนำเสนอและจัดการเนื้อหา ซึ่งจะรวมถึงแบบ การเรียนการสอน ตามจุดประสงค์และท้ายที่สุดจะต้องมีการประเมินผลลัพธ์ของการเรียน

โดยสรุป หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ที่จัดให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยจะต้องมีจุดมุ่งหมาย เนื้อหา รูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลที่ชัดเจน

## 1.2 องค์ประกอบของหลักสูตร

นักการศึกษาได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรไว้หลายประการดังต่อไปนี้

Taba (1962, หน้า 10) กล่าวไว้ว่า หลักสูตรไม่ว่าจะมีรูปแบบใดก็ตาม ควรมีองค์ประกอบ 4 ประการ คือ

- 1) วัตถุประสงค์ทั่วไป และวัตถุประสงค์เฉพาะวิชา
- 2) เนื้อหารายวิชา และจำนวนชั่วโมงสอนแต่ละวิชา
- 3) กระบวนการเรียนการสอน
- 4) โครงการประเมินผลหลักสูตร

Beauchamp (1968, p. 68) กล่าวว่า องค์ประกอบของหลักสูตรในแง่ของระบบ คือ ระบบเนื้อหาวิชา ระบบการสอน และระบบของการประเมินผล

ธำรง บัวศรี (2542, หน้า 8-9) ได้เสนอแนวคิดไว้ว่า องค์ประกอบของหลักสูตร ประกอบด้วย

1. เป้าประสงค์และนโยบายการศึกษา (Education Goals and Policies) หมายถึง สิ่ง ที่รัฐต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในเรื่องที่เกี่ยวกับการศึกษา
2. จุดหมายของหลักสูตร (Curriculum Aims) หมายถึง ผลส่วนรวมที่ต้องการให้เกิด แก่ผู้เรียนหลังจากการเรียนจบหลักสูตร
3. รูปแบบและโครงสร้างหลักสูตร (Types and Structures) หมายถึง ลักษณะและ แผนผังที่แสดงการแจกแจงวิชาหรือกลุ่มวิชาหรือกลุ่มประสบการณ์
4. จุดประสงค์ของวิชา (Subject Objectives) หมายถึง ผลที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียน หลังจากที่ได้เรียนวิชานั้นไปแล้ว
5. เนื้อหา (Content) หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ทักษะและ ความสามารถที่ต้องการให้ มี รวมทั้งประสบการณ์ที่ต้องการได้รับ
6. จุดประสงค์ของการเรียนรู้ (Instructional Objectives) หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ ได้มีทักษะและความสามารถ หลักจากที่ได้เรียนรู้เนื้อหาที่กำหนดไว้
7. ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน (Instructional Strategies) หมายถึง วิธีการจัดการ เรียนการสอนที่เหมาะสมและมีหลักเกณฑ์ เพื่อให้บรรลุผลตามจุดประสงค์ของการเรียนรู้

8. การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การประเมินผลการเรียนรู้เพื่อใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและหลักสูตร

9. วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน (Curriculum Materials and Instructional Media) หมายถึง เอกสารสิ่งพิมพ์ และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ รวมทั้งอุปกรณ์โสตทัศนศึกษา เทคโนโลยีการศึกษาและอื่น ๆ ที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพและประสิทธิภาพการเรียนการสอน

รุจิ ภูสาระ (2551, หน้า 16) กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของหลักสูตร คือ สอนที่อยู่ภายในและประกอบกันเข้าเป็นหลักสูตร เป็นส่วนสำคัญที่จะให้ความหมายของหลักสูตรมีความสมบูรณ์เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล และการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

จากการศึกษา สรุปได้ว่า องค์ประกอบของหลักสูตรประกอบด้วย จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล ซึ่งแต่ละองค์ประกอบมีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน จะขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่งไปไม่ได้ เพราะจะทำให้หลักสูตรขาดความสมบูรณ์และไม่สามารถกำหนดทิศทางของการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างชัดเจน

### 1.3 ความสำคัญของหลักสูตร

นักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรไว้ ดังนี้

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539, หน้า 10-13) ให้ความสำคัญของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตรเป็นแนวทางและเป็นเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษาสำหรับควบคุมการเรียนการสอนในแต่ละระดับการศึกษา หลักสูตรจึงเป็นเสมือนหางเรือที่จะคอยกำหนดทิศทางให้การเรียนการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา และเป็นเครื่องชี้แนวทางในการจัดความรู้และประสบการณ์แก่ผู้เรียนได้ ได้รับการศึกษาที่มุ่งสู่จุดหมายเดียวกัน ด้วยเหตุนี้หลักสูตรจะสัมฤทธิ์ผลมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับการสอนของครูเป็นส่วนใหญ่ และในขณะที่หลักสูตรต้องพึงการสอน การสอนต้องก็ต้องพึงหลักสูตรเช่นกัน

สุนีย์ ภูพันธ์ (2546, หน้า 17) ได้ให้ความสำคัญของหลักสูตรไว้ว่า

2. หลักสูตรเป็นมาตรฐานของการจัดการศึกษา
3. หลักสูตรเป็นโครงการและแนวทางในการจัดการศึกษา
4. ในระดับโรงเรียน หลักสูตรจะให้แนวปฏิบัติแก่ครู
5. หลักสูตรเป็นแนวทางในการส่งเสริมความเจริญงอกงามพัฒนาการของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายการศึกษา
6. หลักสูตรเป็นเครื่องกำหนดแนวทางในการจัดประสบการณ์ว่า ผู้เรียนและสังคมควรจะได้สิ่งใดที่จะเป็นประโยชน์ต่อเด็กโดยตรง
7. หลักสูตรเป็นเครื่องกำหนดว่าเนื้อหาวิชาใดบ้างที่ช่วยให้เด็กมีชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างราบรื่นและเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศชาติ
8. หลักสูตรเป็นเครื่องกำหนด วิธีการดำเนินชีวิตของเด็กให้เป็นไปด้วยความราบรื่น
9. หลักสูตรยอมทำนายอนาคตของสังคมไทยว่าเป็นอย่างไร
10. หลักสูตรยอมกำหนดแนวทางความรู้ ความสามารถ ความประพฤติ ทักษะและเจตคติของผู้เรียน ในอันที่จะอยู่ร่วมกันในสังคม และบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชนและชาติบ้านเมือง

ชฎาวัลย์ รุณเลิศ (2552, หน้า 7-8) สรุปความสำคัญของหลักสูตร ว่าเป็นเครื่องมือที่จะนำความมุ่งหมายของการศึกษาออกไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จ เปรียบเสมือนทางเสื่อที่จะคอยบังคับหรือกำหนดทิศทางในการเรียนการสอนให้เป็นที่ไปตามความมุ่งหมายของการศึกษา หลักสูตรทำให้สังคมเปลี่ยนแปลงได้ เพราะผู้พัฒนาหลักสูตรต้องการสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนให้เป็นอย่างไรมีความสามารถที่จะกำหนดจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชาให้เป็นที่ไปตามต้องการได้

โดยสรุปแล้วหลักสูตรมีความสำคัญเป็นอย่างมากในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพราะหลักสูตรบอกให้ทราบว่าผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายอย่างไร และจะต้องจัดเนื้อหาสาระอย่างไร เครื่องมือวัดผลประเมินผลอย่างไร ดังนั้นหลักสูตรจึงเป็นหัวใจของการจัดการเรียนการสอน และเป็นตัวกำหนดแนวทางในการจัดการศึกษาเพื่อจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามหลักสูตร

## 2. การประเมินหลักสูตร

### 2.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตร ได้มีนักการศึกษาให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

Good (1973, p. 209) ได้ให้ความหมายของคำว่า ประเมินหลักสูตรว่า เป็นการประเมินผลของกิจกรรมการเรียนภายในขอบข่ายของการสอนที่เน้นจุดประสงค์ของการตัดสินใจในความถูกต้อง ความสัมพันธ์และความต่อเนื่องของเนื้อหา และผลสัมฤทธิ์ของวัตถุประสงค์เฉพาะที่นำไปสู่การตัดสินใจในการวางแผน การจัดโครงการ และการจัดโครงการต่าง ๆ ที่จะจัดให้มีขึ้น

Beauchamp (1981, p. 207) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า เป็นกระบวนการที่จำเป็นเพื่อใช้สำหรับการตัดสินใจความมีประสิทธิภาพของหลักสูตรที่ได้วางแผนไว้เป็นอย่างดีในฐานะที่เป็นระบบหลักสูตรซึ่งมีประสิทธิภาพด้วย

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539, หน้า 192) ได้กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร เป็นการรวบรวมและวิเคราะห์ แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจข้อบกพร่องหรือปัญหา เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น หรือตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตรนั้น

กาญจนา คุณารักษ์ (2540, หน้า 220) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า เป็นการเตรียมข้อสนเทศ เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจระยะต่าง ๆ ของการพัฒนาหลักสูตร

ธำรง บัวศรี (2542, 155) ได้กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร เป็นกิจกรรมที่จะต้องกระทำต่อเนื่องกัน ตั้งแต่เริ่มวางแผนจัดทำหลักสูตรต้นแบบจนกระทั่งได้หลักสูตรแม่บทที่สมบูรณ์ และถึงขั้นการนำไปใช้ ซึ่งต้องมีการประเมินเป็นลำดับต่อไป

จากการศึกษา สรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณาหลักสูตร โดยใช้ผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีระบบ และนำผลการสรุปมาใช้ในการตัดสินใจหาทางเลือกในการปรับปรุงหลักสูตร ในองค์ประกอบของหลักสูตรและกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตร

## 2.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

มีนักการศึกษาได้เสนอจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร ดังนี้

Taba (1962, p. 310) เสนอแนวคิดว่าการประเมินหลักสูตรกระทำขึ้นเพื่อการศึกษากระบวนการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ว่ามีการเปลี่ยนแปลงใดบ้างที่สอดคล้องหรือขัดแย้งวัตถุประสงค์ทางการศึกษา ซึ่งการประเมินดังกล่าวจะครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดของหลักสูตรและกระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จุดประสงค์ ขอบเขตของเนื้อหาสาระ คุณภาพของผู้บริหาร

สันต์ ธรรมบำรุง (2527, หน้า 140) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร ไว้ดังนี้

1. เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยดูว่าหลักสูตรที่จัดทำขึ้นสนองวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่
2. เพื่ออธิบายและดูว่าองค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตรในแง่หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลสอดคล้องกันหรือไม่
3. เพื่อตัดสินว่าหลักสูตรมีคุณภาพดีหรือไม่ดี เหมาะสมและไม่เหมาะสมกับการนำไปใช้ มีข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร
4. เพื่อตัดสินว่าการบริหารด้านวิชาการและการบริหารด้านหลักสูตรเป็นไปในทางที่ถูกต้องหรือไม่

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537, หน้า 217) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร มีจุดมุ่งหมายในการประเมินอยู่ 2 ประการ คือ

- 1) การประเมินเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร หมายถึง การประเมินในระหว่างปฏิบัติงานพัฒนาหลักสูตร มีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้ผลการประเมินนั้นให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร โดยมีการวัดผลเป็นระยะๆ ในระหว่างการทดลองใช้หลักสูตร แล้วนำผลการวัดมาประเมินว่า แต่ละขั้นตอนของหลักสูตร มีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้ดีเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง ซึ่งจะ เป็นประโยชน์แก่นักพัฒนาหลักสูตรในการที่ปรับปรุงส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตรได้ถูกต้องก่อนนำไปใช้จริง
- 2) การประเมินเพื่อสรุปผลว่าคุณค่าของการพัฒนาหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือหลักสูตรได้สนองความต้องการของผู้เรียน หรือของสังคมเพียงใด ควรใช้ต่อไปหรือควรยกเลิกทั้งหมด หรืออาจจะยกเลิกเพียงบางส่วนและปรับแก้ในส่วนใด

โดยสรุปแล้ว ความมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร มีดังนี้ เพื่อปรับปรุงหลักสูตร เพื่อพิจารณาคุณค่าของหลักสูตร และเพื่อการตัดสินใจว่าจะใช้หลักสูตรต่อไปหรือยกเลิก

## 2.3 รูปแบบการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรที่ใช้อยู่โดยทั่วไปมีอยู่ด้วยกันหลายรูปแบบ ผู้วิจัยขอนำเสนอการประเมินหลักสูตรแต่ละรูปแบบ ดังนี้

### 1. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสเตค (Stake)

Stake (1967, pp. 525-540) ได้เสนอแนวคิดในการประเมินหลักสูตรว่าผู้ประเมินต้องทราบข้อมูลที่แท้จริงให้ได้ เพื่อจะอธิบายและตัดสินใจสิ่งที่กำลังศึกษานั้น คือการประเมินควรพิจารณาอย่างครอบคลุมมิใช่ส่วนใดของโครงสร้าง ซึ่งสเตค ได้เสนอแนะให้ทำการประเมินองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1. การประเมินสิ่งที่มีอยู่ก่อน (antecedents) ประเมินสิ่งต่าง ๆ ที่มีอยู่กับการดำเนินการใช้หลักสูตร หรือสภาพเงื่อนไขปัจจัยต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ
2. การประเมินกระบวนการ (transactions) การประเมินเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์กันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียน ประเมินกิจกรรมที่ปฏิบัติ
3. การประเมินผลผลิต (outcomes) ประเมินความสามารถด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนหรือผลการนำโครงการไปปฏิบัติ

ในการรวบรวมข้อมูลผู้ประเมินต้องบันทึกข้อมูลทั้ง 3 ประการ และแยกเป็น 4 ลักษณะ คือ

1. ผลที่คาดหวัง (intents) จะครอบคลุมวัตถุประสงค์และเป้าหมายทั้งหมดของโครงการ
2. ผลที่เกิดขึ้นจริง (Observation) คือ สถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง
3. มาตรฐานในการดำเนินงาน (standards) หมายถึง คุณลักษณะที่ควรมี ควรได้รับ ควรกระทำ
4. การตัดสินใจ (judgment) เป็นการพิจารณาสรุปเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นหรือสิ่งที่นำเข้าปฏิบัติการ และผลการดำเนินการ

ในการประเมินองค์ประกอบทั้ง 3 สเตคได้เสนอแนวทางในการรวบรวมข้อมูล 2 ลักษณะ คือ ข้อมูลในการอธิบายและข้อมูลในการตัดสินใจ

1. ข้อมูลในการอธิบาย เป็นการศึกษาค้นคว้าความสอดคล้อง และความสมฤทธิ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ระหว่างผลที่คาดหวังและผลที่เกิดขึ้นจริง
2. ข้อมูลในการตัดสินใจ เป็นการนำเอาข้อมูลจริงของแต่ละองค์ประกอบไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานสัมบูรณ์ คือ การเปรียบเทียบที่ใช้เกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดคุณภาพหรือความเป็นเลิศไว้อย่างแน่นอนว่าเป็นอย่างไร หรือเปรียบเทียบกับมาตรฐานสัมพัทธ์ คือ การใช้หลักสูตรอื่นที่คล้ายกันมาเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบ

### 2. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์ (Tyler)

Tyler (1970, pp. 110-125) ได้เสนอแนวคิดในการประเมินหลักสูตรว่าเป็นการพิจารณาผู้เรียนว่ามีความก้าวหน้าตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยศึกษารายละเอียดขององค์ประกอบการจัดการศึกษา 3 ประการ คือ จุดมุ่งหมายของการศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการพิจารณาผลสัมฤทธิ์

ขั้นตอนการประเมินประกอบด้วย

1. กำหนดวัตถุประสงค์อย่างกว้าง ๆ



2. กำหนดจุดมุ่งหมายเฉพาะ หรือจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่ต้องการวัดภายหลังจากการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
3. กำหนดสถานการณ์ที่แสดงความสำเร็จของจุดมุ่งหมาย
4. พัฒนาและเลือกเทคนิคในการจัด
5. กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษาเพื่อให้สอดคล้อง และบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้
6. รวบรวมข้อมูลที่เป็นผลงานของผู้เรียน
7. เปรียบเทียบข้อมูลกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้
8. ถ้าไม่บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ จะต้องมีการตัดสินใจปรับปรุงหลักสูตรหรือยกเลิก ถ้าบรรลุจุดมุ่งหมายก็จะใช้ข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร

### 3. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสคริเวน (Scriven)

ซูจิตร์ อินทวงศ์ (2541 : 39-83, อ้างถึงใน Scriven, 1969) ได้เสนอแนวคิด โดยเน้นการประเมินออกเป็น 4 ลักษณะ คือ

1. การประเมินย่อย (formative evaluation) เป็นการประเมินที่อยู่ระหว่างการดำเนินการโครงการ หรือการดำเนินการหลักสูตร เป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
2. การประเมินรวม หรือการประเมินรวบยอด (summative evaluation) เป็นการประเมินสรุปของหลักสูตรจะดำเนินการเมื่อสิ้นสุดกระบวนการใช้หลักสูตรแล้ว ทั้งนี้เพื่อเป็นการตัดสินคุณค่าของหลักสูตร ตลอดจนหาจุดเด่น หรือจุดบกพร่องของหลักสูตรที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เพื่อนำไปใช้กับหลักสูตรอื่น
3. การประเมินภายใน (intrinsic evaluation) เป็นการประเมินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ ภายในตัวของมันเอง เช่น การประเมินเนื้อหา จุดมุ่งหมาย กระบวนการในการให้คะแนน และเจตคติของครู เป็นต้น
4. การประเมินผลสำเร็จ (pay-off evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดจากสิ่งต่าง ๆ สิ่งใดสิ่งหนึ่งในการดำเนินการหลักสูตร เช่น การประเมินผลที่เกิดจากการเรียนการสอนของครูที่มีต่อนักเรียน หรือผลที่เกิดกับครู หรือผลที่เกิดกับผู้ปกครอง เป็นต้น

Scriven ได้เน้นความสำคัญของการประเมินจุดมุ่งหมายว่าควรดำเนินการก่อน ซึ่งถ้าจุดมุ่งหมายยังมีความไม่เหมาะสมจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ในการพิจารณาปรับปรุงจุดมุ่งหมายอาจใช้ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญก็ได้

### 4. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของโพรวัส (Provus)

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2536 : 84-86, อ้างถึงใน Provus(1969) ได้เสนอรูปแบบที่เรียกว่า การประเมินความไม่สอดคล้องกัน โดยเสนอขั้นตอนในการประเมิน 5 ขั้นตอน คือ

1. การนิยามหลักสูตร (program definition) เป็นการบอกรายละเอียด หรือพิจารณาคุณภาพสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับหลักสูตร อันได้แก่ วัตถุประสงค์ คุณลักษณะของครูและนักเรียน และ

กิจกรรมการเรียนรู้การสอนอันรวมถึงวัสดุอุปกรณ์ด้วย โดยเปรียบเทียบกับโครงการ เกณฑ์มาตรฐาน หรืออาจใช้มาตรฐานจาก taxonomy ก็ได้

2. การประเมินการจัดตั้งหลักสูตร (program installation) เป็นการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้การดำเนินการว่ามีความเหมาะสมกับมาตรฐานที่ตั้งไว้เพียงใด ซึ่งจะทำให้ทราบความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ตั้งไว้กับสิ่งที่จริง

3. การประเมินกระบวนการ (program process) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นเป็นบางส่วนจากการดำเนินการ ผลย่อย ๆ ที่เกิดขึ้นจะเป็นประโยชน์ในแง่ของการปรับปรุงการดำเนินการ ผู้ซึ่งมุ่งหาคำตอบในขั้นนี้ว่าหลักสูตรบรรลุวัตถุประสงค์ย่อยๆ เพียงใด และนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ขั้นสุดท้ายได้เพียงใด ภายใต้เงื่อนไขใด อาจกล่าวได้ว่าการประเมินกระบวนการนี้คือความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการกับผลผลิตที่เกิดขึ้นตามที่ระบุไว้

4. การประเมินผลผลิตของหลักสูตร (program product) เป็นการประเมินผลผลิตขั้นสุดท้ายของหลักสูตร เป็นการประเมินเพื่อมุ่งหาคำตอบว่าหลักสูตรได้บรรลุวัตถุประสงค์ขั้นสุดท้ายหรือจุดมุ่งหมายปลายทางหรือไม่เพียงใด

5. การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลที่ได้รับ (cost-benefit analysis) เป็นการวิเคราะห์ว่าหลักสูตรดังกล่าวได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่ากับการลงทุนมากน้อยเพียงใด ซึ่งการประเมินในขั้นนี้อาจมีหรือไม่มีก็ขึ้นอยู่กับความเป็นไปได้ของผู้ประเมินจะพิจารณาเห็นเป็นอย่างไร

ในการประเมินของโพรวิทุทุกขั้นตอนจะมีการเปรียบเทียบสิ่งที่จริงกับเกณฑ์มาตรฐานว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่ เพียงใด ซึ่งถ้าพบความไม่สอดคล้องกันก็จะได้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในการตัดสินใจ หรือจะตัดสินใจยกเลิกโครงการต่อไป

#### 5. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

Stufflebeam ( 1971, pp. 261-265) ได้เสนอรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP model) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจ โดยเฉพาะในด้านที่เกี่ยวกับการวางแผน โครงสร้างการดำเนินการ และการตัดสินใจเมื่อสิ้นสุดโครงการ โดยประเมินองค์ประกอบของหลักสูตร 4 ด้าน คือ

1. การประเมินสภาวะแวดล้อมหรือบริบท (context evaluation) เป็นการประเมินสภาพแวดล้อม สภาพที่พึงปรารถนา และสภาพที่เป็นจริง บ่งชี้ถึงปัญหา และความต้องการอันนำไปสู่การตัดสินใจ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (input evaluation) เป็นการประเมินการใช้ทรัพยากรเพื่อการวิเคราะห์ทางเลือก สำหรับการวางแผน และการออกแบบการใช้หลักสูตร

3. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการต่าง ๆ ของการใช้หลักสูตร สำหรับการตัดสินใจว่าจะดำเนินการด้วยวิธีใด จะแก้ไขอย่างไร

4. การประเมินผลผลิต (product evaluation) เป็นการประเมินองค์ประกอบที่เป็นผลผลิตของผลกระทบของการใช้หลักสูตรว่าเกิดผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ และยังเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรหรือยกเลิกการใช้หลักสูตร

จากรูปแบบการประเมินหลักสูตรทั้ง 5 รูปแบบ ผู้วิจัยได้เลือกรูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบซิปป์ (CIPP model) เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพราะเป็นรูปแบบการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบของหลักสูตรมากกว่ารูปแบบอื่น ๆ มีการประเมินที่ต่อเนื่องและมีความทันสมัย ทำให้ได้ข้อมูลที่มีความละเอียด และช่วยในการตัดสินใจดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรของผู้ที่มีหน้าที่ในการตัดสินใจ

### 3. หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)

#### 3.1 ข้อมูลทั่วไป

##### 3.1.1 ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย  
ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Education Program in Thai

Language

Teaching

##### 3.1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อปริญญาภาษาไทย : การศึกษาระดับบัณฑิต (การสอนภาษาไทย)

ชื่อปริญญาภาษาอังกฤษ : Bachelor of Education (Thai Language Teaching)

##### 3.1.3 จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 175 หน่วยกิต

##### 3.1.4 รูปแบบของหลักสูตร

เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 5 ปี

#### 3.2 ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

##### 3.2.1 ปรัชญา

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่เชื่อในหลักการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน เชื่อว่าภายใต้สภาวะแวดล้อมและการจัดการที่เหมาะสมจะสามารถหล่อหลอมและพัฒนาผู้เรียนให้เรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อเป็นคนดีและมีคุณภาพของสังคม

##### 3.2.2 ความสำคัญ

การพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์นั้นเริ่มต้นจากการจัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดสมรรถนะของผู้เรียน ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลาง และมาตรฐานที่ผู้เรียนต้องบรรลุไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ภาษาไทยเป็นสาระการเรียนรู้และมาตรฐานหนึ่งที่มีความสำคัญเนื่องจากเป็นภาษาประจำชาติ เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และการสื่อสาร และเป็นสมรรถนะสำคัญประการหนึ่งที่มุ่งให้เกิดในตัวผู้เรียน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาครูภาษาไทยที่มีความสามารถในการสอนภาษาไทย เพื่อจะไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

### 3.2.3 เหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีการปรับปรุงเมื่อ พ.ศ. 2549 และครบรอบการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2553 คณะศึกษาศาสตร์จึงเห็นควรให้มีการปรับปรุงหลักสูตรเดิมเพื่อให้มีความทันสมัย เป็นไปตามมาตรฐานสากล มาตรฐานวิชาชีพ และสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ

### 3.2.4 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

#### วัตถุประสงค์ทั่วไป

หลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถประกอบอาชีพครู บุคลากรทางการศึกษา และอาชีพอิสระอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีความรู้ ความสามารถด้านวิชาชีพครูและวิชาชีพอิสระตามความสนใจ มีความใฝ่รู้ มีความชาญฉลาดในการนำความรู้ไปใช้และถ่ายทอดอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่การดำรงชีวิตและสังคม
2. มีความเพียบพร้อมในความเป็นครู และเป็นผู้นำทางการศึกษา มีจิตสำนึกในความเป็นครู ยึดมั่นในมาตรฐานและจรรยาวิชาชีพ ผดุงไว้ซึ่งเกียรติและศรัทธาต่อวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดี
3. มีโลกทัศน์ที่ดีและกว้างไกล ยึดมั่นในหลักเหตุผลและคุณธรรม มีบุคลิกภาพทัศนคติและค่านิยมที่ดี ตามแบบอย่างของวัฒนธรรมไทยและเป็นพลเมืองดีของโลก

#### วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชา

เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### 3.2.5 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

1. มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู และมีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
2. มีความอดทน ใจกว้าง และมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการทำงานร่วมกันกับผู้เรียนและผู้ร่วมงานทุกกลุ่ม

3. มีความรอบรู้และมีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎีและระเบียบวิธีการศึกษาวิจัย เพื่อสร้างความรู้ใหม่

4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้ง โดยการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการแสวงหาทางเลือกใหม่ที่เหมาะสมและปฏิบัติได้

5. มีความสามารถในการพิจารณาแสวงหา และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล โดยการบูรณาการศาสตร์แบบสหวิทยาการและพหุวิทยาการเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน

6. มีความสามารถในการติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาสมรรถนะของตนอยู่เสมอ

### 3.2.6 สมรรถภาพของบัณฑิตศึกษาศาสตร์

#### ความรู้ความสามารถ

- มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพครู (Pedagogy)
- มีความรู้รอบและรู้ลึกในเนื้อหาวิชาเฉพาะตามสาระการเรียนรู้ ตาม

หลักสูตรที่จะต้องสอน

- มีความสามารถในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม
- มีความสามารถในการวิจัยในชั้นเรียน
- มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ วิเคราะห์ปัญหา วิเคราะห์

ผู้เรียน

การวางแผนการจัดการเรียนรู้ ประยุกต์ใช้หลักการจิตวิทยากับการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การผลิต การจัดหา การใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

#### ทักษะ

- มีทักษะทางปัญญา การคิดแก้ปัญหา การคิดอย่างสร้างสรรค์ คิดอย่างมีระบบ และการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ ฯลฯ

- มีทักษะเฉพาะที่สอดคล้องกับความจำเป็นตามสาขาวิชาเอก
- มีทักษะในการจัดการเรียนรู้
- มีทักษะในการสื่อสาร
- มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม
- มีทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

#### คุณลักษณะ

- ประพฤติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู
- ความเป็นกัลยาณมิตร
- ประพฤติตนอยู่ในทำนองคลองธรรม ประพฤติปฏิบัติเหมาะสมกับ

กาลเทศะและบุคคล

- มีจิตสาธารณะ
- รักการเรียนรู้ ศึกษาค้นคว้า กล้าคิด กล้าแสดงออก
- มีนิสัยรักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ

### 3.3 โครงสร้างหลักสูตร

1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	30	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาภาษา		12	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์		3	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์		3	หน่วยกิต
- วิชาคอมพิวเตอร์		3	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์		4	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาเลือก(รวมวิชาทางด้านสุขภาพ)		5	หน่วยกิต
2) หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า	139	หน่วยกิต
- วิชาชีพครู	ไม่น้อยกว่า	53	หน่วยกิต
วิชาชีพครูบังคับ		45	หน่วยกิต
วิชาชีพครูเลือก	ไม่น้อยกว่า	8	หน่วยกิต
- วิชาเอก	ไม่น้อยกว่า	86	หน่วยกิต
วิชาเอกบังคับ		69	หน่วยกิต
วิชาการสอนวิชาเอก		13	หน่วยกิต
วิชาเอกเลือก/การสอนวิชาเอกเลือก		4	หน่วยกิต
3) หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต

### 3.4 มาตรฐานผลการเรียนรู้ ในรายวิชาของหมวดวิชาเฉพาะของหลักสูตร กศ.บ.

สาขาวิชาการสอนภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2554

#### 2.4.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม

1) แสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี

2) สามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครูเชิงสัมพัทธ์ โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม

3) มีความซื่อสัตย์สุจริต ตรงต่อเวลา มีวินัย และปฏิบัติตามระเบียบขององค์กร

4) มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อตนเอง สังคม

5) มีจรรยาบรรณทางวิชาการหรือวิชาชีพ

#### 2.4.2 ด้านความรู้

1) มีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ

2) มีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ

ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง

- 3) มีความเข้าใจความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้
- 4) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) มีความรู้ ความเข้าใจหลักการและทฤษฎีในศาสตร์ที่เรียน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้
- 6) สามารถบูรณาการความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อการดำรงชีวิตและประกอบวิชาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ
- 7) มีความรู้ความเข้าใจด้านวิชาการและวิจัย รวมถึงการติดตามความก้าวหน้าในศาสตร์ที่เรียน

### 3.4.3 ด้านทักษะทางปัญญา

- 1) สามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศ และแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง
- 2) สามารถคิดแก้ปัญหาที่มีความสลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ แผลผลกระทบจากการตัดสินใจ
- 3) ความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม
- 4) สามารถสืบค้น ทำความเข้าใจ ประเมินข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย
- 5) สามารถคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
- 6) สามารถนำความรู้ในศาสตร์ที่เรียนมาประยุกต์เพื่อแก้ไขปัญหา ปรับตัว และสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

### 2.4.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- 1) มีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองเชิงบวก มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และทางสังคม
- 2) มีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์
- 3) มีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

- 4) มีมนุษยสัมพันธ์และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมกลุ่ม
- 5) มีภาวะผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม
- 6) มีนิสัยใฝ่การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ

#### 2.4.5 ด้านทักษะในการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี

##### สารสนเทศ

- 1) มีความไวในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติหรือคณิตศาสตร์ ภาษาพูดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว
- 2) มีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่าเสมอและต่อเนื่อง
- 3) มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน
- 4) สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ และการนำเสนอข้อมูล
- 5) สามารถเลือกหรือประยุกต์เทคนิคทางคณิตศาสตร์หรือสถิติที่เกี่ยวข้องในการศึกษาค้นคว้าเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสม
- 6) สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร และนำเสนอได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์

#### 2.4.6 ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้

- 1) มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ(Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal) อย่างสร้างสรรค์
- 2) มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม
- 3) มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาเอกที่จะสอนอย่างบูรณาการ การวิจัยนี้เป็นการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ซึ่งเป็นหลักสูตรหนึ่งในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการจัดให้มีการเรียนการสอนมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 จนถึงปัจจุบัน รวมระยะเวลา 5 ปี ในรายละเอียดของหลักสูตรประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สมรรถภาพของบัณฑิตศึกษาศาสตร์ โครงสร้างหลักสูตร และมาตรฐานผลการเรียนรู้ ในรายวิชาของหมวดวิชาเฉพาะของหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย



#### 4. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557

##### 4.1 ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา

ภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจ ทั้ง 4 ประการดังกล่าว มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ปัจจุบันมีปัจจัยภายในและภายนอกหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งที่จำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ ปัจจัยดังกล่าวคือ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558, หน้า 10)

1. คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตภายในประเทศที่มีแนวโน้มแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่สังคมโดยรวมของประเทศในระยะยาว
2. ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ต่อการอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นการบริการการศึกษาข้ามพรมแดน และการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิต การประกอบอาชีพของบัณฑิตในอนาคต อันเป็นผลจากการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทั้งสองประเด็นต้องการการรับประกันของคุณภาพการศึกษา
3. สถาบันอุดมศึกษาที่มีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่าสามารถพัฒนาองค์ความรู้และผลิตบัณฑิต ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล การพัฒนาภาคการผลิตจริง ทั้งอุตสาหกรรมและบริการ การพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ระดับท้องถิ่นและชุมชน
4. สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (public information) ที่เป็นประโยชน์ ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษาผู้จ้างงานผู้ประกอบการรัฐบาลและประชาชนทั่วไป
5. สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม (participation) มีความโปร่งใส (transparency) และมีความรับผิดชอบซึ่งตรวจสอบได้ (accountability) ตามหลักธรรมาภิบาล
6. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในรวมถึงให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกโดยการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
7. คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549 เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะได้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
8. กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา

378. 199

กบ 491

368252

9. กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2554 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม

#### 4.2 วัตถุประสงค์ของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับต้นสังกัดจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558, หน้า 11)

1. เพื่อให้สถาบันได้มีการพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยระบบดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พรบ. และเป็นไปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ

2. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่างๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

3. เพื่อให้หลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง

4. เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อนำ ไปปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับขีดความสามารถของสถาบัน

5. เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

6. เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐาน ที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

#### 4.3 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557

ในการผลิตบัณฑิตเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะพึงประสงค์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ การดำเนินงาน และการบริหารงานระดับหลักสูตรถือว่าสำคัญที่สุด ซึ่งควรมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ซึ่งมีหลักการดังต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558, หน้า 44)

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เป็นการประกันคุณภาพการจัดการศึกษา ว่าหลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้พิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ

2. ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ให้เชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพ และมาตรฐาน ซึ่ง สกอ. ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

3. ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เป็นข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่ง ทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ จะประเมินใน ลักษณะของพิชญพิจักษณ์ (peer review) ซึ่งจะมีรายละเอียดของคำถามที่จะเป็นแนวทางให้แก่ผู้ประเมินเพื่อให้ สามารถนำไปพิจารณาตามบริบทของสถาบันได้ และได้กำหนดแนวทางในการให้คะแนนในแต่ละระดับสำหรับ ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินได้ใช้ในการพิจารณา

4. สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยมีการดำเนินงานได้ตามมาตรฐานเทียบเคียงกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งนี้ ทุกระบบ ต้องได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบันและเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พิจารณาให้ ความเห็นชอบ และให้มีการจัดส่งผลการประเมินพร้อมข้อมูลพื้นฐานให้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ ตัวอย่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่เทียบเคียงได้ เช่น ผลการประเมินหลักสูตรของ AUN QA ผลการประเมินหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจากองค์การวิชาชีพระดับ นานาชาติ เช่น AACSB ( สำหรับหลักสูตรทางด้านบริหารธุรกิจ) ABET (สำหรับหลักสูตรทางด้านวิศวกรรมศาสตร์) และหลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมินเป็นประจำและผ่านการรับรองโดยสภาวิชาชีพ

#### 4.3.1 กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2558) ได้กำหนดกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรไว้ดังนี้

ตาราง 2.1 กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็น ที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปริญญาตรี เกณฑ์ 4 ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 12 ข้อ

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็น ที่เกี่ยวข้อง
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย)
	2.2 การได้งานทำหรือ ผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จ การศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการ และ แนะนำแก่นักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์ และ การค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการ เสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อ ร้องเรียนของนักศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ -

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็น ที่เกี่ยวข้อง
		ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนา หลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขานั้นๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับ ปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็น ที่เกี่ยวข้อง
		มาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อ การจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2558, หน้า 44-47)

#### 4.3.2 แนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2558) ได้เสนอแนะแนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรไว้ดังนี้

### แนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.1

#### การรับนักศึกษา

1. การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษาคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อม ของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ (ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์)
2. เกณฑ์การรับนักศึกษาที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนักศึกษาที่เหมาะสมกับ หลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของ สถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร (เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขา ภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ)
3. เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษา กระบวนการรับนักศึกษา และเครื่องมือหรือ ข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือก มีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนักศึกษาที่ สมัครเข้าเรียน
4. นักศึกษาที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลา ที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็น ต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ
5. ในกรณีที่นักศึกษามีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และ มีการรับเข้าศึกษา แบบมีเงื่อนไข นักศึกษาได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการ พัฒนาจนมีคุณสมบัติ ครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา
6. การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้ สูงกว่าคุณสมบัติของ การรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้าน ภาษาต่างประเทศ และ คุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย
7. กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษามีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มี ศักยภาพในการเรียนรู้ ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนักศึกษาที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)

### แนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.2

#### การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา

1. การจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้ จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนักศึกษา (ผลประเมินจากนักศึกษา)
3. การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการ ความสนใจ และ ศักยภาพของนักศึกษา

4. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษา การแลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา นักศึกษา (ผลการเรียน ลักษณะนักศึกษา จุดแข็งจุดอ่อน)
5. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ
6. การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษา (มีข้อมูลนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)
7. ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา
8. บัณฑิตศึกษา การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอน และการให้คำปรึกษาการทำ วิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ
9. สถาบันจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นักศึกษาเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภท กิจกรรม
10. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความ ต้องการของนักศึกษา
11. การจัดกิจกรรมนักศึกษาต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร
12. การจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็น พลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสันถนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ
13. การจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาต้องช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills
14. การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีอิสระในการจัดกิจกรรมนักศึกษาโดยการสนับสนุนของสถาบัน
15. การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด
16. หากมีการรับนักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแล นักศึกษาได้รับการพัฒนา ให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
17. การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอน หรือให้ประสบการณ์แก่นักศึกษา และการส่งนักศึกษาไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ



### แนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.3

1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร
2. อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร
3. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนักศึกษา
4. บัณฑิตศึกษา นักศึกษามีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัย ที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง

### แนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4.1

#### ระบบการรับอาจารย์ใหม่

1. การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ รวมทั้งมีการพัฒนาอาจารย์ ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงาน ตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่า ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

#### ระบบการบริหารอาจารย์

4. สถาบันต้องมีการจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ตามเป้าหมายที่กำหนด
5. ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลัง ด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)
6. สถาบันมีระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับ สถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนธำรงรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/ เกษียณอายุ อื่น ๆ ตามบริบท
7. ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กำหนด สถาบันต้องมีวิธีการ บริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ

8. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์ สอดคล้องกับภาระงาน เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหารความเสี่ยงด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนักศึกษา
9. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน
10. การมอบหมายภาระหน้าที่ที่เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์
11. ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
12. ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร
13. ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน
14. ระบบการยกย่องและธำรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
15. สถาบันให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
16. การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐาน และมีศักยภาพที่สูงขึ้น เพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต
17. การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
18. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร
19. การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน)
20. การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของ อาจารย์
21. อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร
22. บัณฑิตศึกษา ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนใน หลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัย นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน

### แนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4.3

#### ผลที่เกิดกับอาจารย์

1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
3. จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร

### แนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5.1

#### สาระของรายวิชาในหลักสูตร

1. หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่าน การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ
2. เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นักศึกษาได้เรียน
3. หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิต
4. คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่อง เชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมี การสังเคราะห์การเรียนรู้
5. เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษา ของหลักสูตร
6. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร
7. การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน
8. การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด
9. การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร
10. การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนักศึกษา ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน
11. การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นักศึกษาที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นักศึกษาได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็น มาตรฐานเดียวกัน

### ปริญญาดรี (ประเด็นเพิ่มเติม)

12. การจัดรายวิชาเน้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชาการศึกษา ทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนักรศึกษาออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต

13. หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชารับโอนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่กำหนดใน รายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน

### แนวทางในการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

#### การวางระบบผู้สอน

1. ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (คำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)

2. หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนา มุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นักศึกษาควรได้เรียนกับ อาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)

3. มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม

4. การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแก่นักศึกษา และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา

5. นักศึกษาที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน

6. หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มี ความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนักศึกษาอย่างเหมาะสม

#### กระบวนการเรียนการสอน

7. การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน

8. การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา

9. การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ

10. การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา
  11. การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษาระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/ การประกอบอาชีพ
  12. การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสารการพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วย เทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)
  13. การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)
  14. การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน
  15. มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
  16. การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมความรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ เช่น online learning
  17. การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน)
  18. มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์
  19. อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร
  20. การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา
- ปริญญาดรี (ประเด็นเพิ่มเติม)**
21. การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของ นักศึกษา
  22. การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของ นักศึกษา การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของ นักศึกษา
  23. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่ นักศึกษาสนใจ (ถ้ามี)

24. ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการ (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)

25. มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นักศึกษาเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

26. มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา โดยมีส่วนร่วมของสถานศึกษา และสถานประกอบการ

#### แนวทางในการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 5.3

1. การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม
2. น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชา ทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)
3. การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ)
4. การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนักศึกษาที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้
5. การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนักศึกษา (มีการวิพากษ์ ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัด ความรู้และการคิดขั้นสูงได้ เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)
6. การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน
7. การตัดเกรดและแจ้งให้นักศึกษารับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ ที่นักศึกษามีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรด ชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา)
8. การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF
9. การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ. 5 มคอ. 6 และมคอ.7

### แนวทางในการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

1. การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้)
2. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น ฯลฯ เพียงพอ ทันสมัย
3. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยน สันทนาการ หรือทำงานร่วมกัน
4. มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
5. สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนักศึกษาสามารถ ติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด

สำหรับการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้นำกรอบแนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินหลักสูตร เพื่อนำไปเป็นแนวทาง ในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพและดำเนินการปรับปรุงจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติต่อไป

### 5. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานกำกับและส่งเสริมการ ดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการโครงการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ของประเทศไทย (Thai Qualifications Framework for Higher Education; TQF: HEd) เพื่อเป็น เครื่องมือในการนำนโยบายที่ปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติเกี่ยวกับมาตรฐาน การศึกษาของชาติในส่วนของมาตรฐานการอุดมศึกษาไปสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็น รูปธรรม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษามุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิ และสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศเข้าใจได้ตรงกันและ เชื่อมั่นถึงผลการเรียนรู้ที่บัณฑิตได้รับการพัฒนาว่ามีมาตรฐานที่สามารถเทียบเคียงกันได้ดีกับ สถาบันอุดมศึกษาที่ดีทั้งในและต่างประเทศ

ในเอกสารนี้ประกอบด้วยข้อมูล 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 สารสำคัญของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ส่วนที่ 2 ขั้นตอนการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

## ส่วนที่ 1 สารสำคัญของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

### 1. ความหมายของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF: HEd) หมายถึง กรอบที่แสดงระบบคุณวุฒิการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศ ซึ่งประกอบด้วย ระดับคุณวุฒิการแบ่งสายวิชา ความเชื่อมโยงต่อเนื่องจากคุณวุฒิระดับหนึ่งไปสู่อื่น ระดับที่สูงขึ้น มาตรฐานผลการเรียนรู้ของแต่ละระดับคุณวุฒิซึ่งเพิ่มสูงขึ้นตามระดับของคุณวุฒิ ลักษณะของหลักสูตรในแต่ละระดับคุณวุฒิ ปริมาณการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเวลาที่ต้องใช้ในการเปิดโอกาสให้เทียบโอนผลการเรียนรู้จากประสบการณ์ซึ่งเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งระบบและกลไกที่ให้ความมั่นใจในประสิทธิผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสถาบันอุดมศึกษาว่าสามารถผลิตบัณฑิตให้บรรลุคุณภาพตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้

### 2. หลักการสำคัญของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

2.1 ยึดหลักความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ตลอดจนมาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยมุ่งให้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการนำแนวนโยบายในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานการอุดมศึกษาไปสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษา ได้อย่างเป็นรูปธรรม เพราะกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษามีแนวทางที่ชัดเจนในการ พัฒนหลักสูตร การปรับเปลี่ยนกลวิธีการสอนของอาจารย์การเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการวัด และประเมินผล การเรียนรู้เพื่อให้มั่นใจว่า บัณฑิตจะบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่มุ่งหวังได้จริง

2.2 มุ่งเน้นที่มาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต (Learning Outcomes) ซึ่งเป็นมาตรฐาน ขั้นต่ำเชิงคุณภาพ เพื่อประกันคุณภาพบัณฑิตและสื่อสารให้หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจและ มั่นใจถึงกระบวนการผลิตบัณฑิตได้อย่างหลากหลาย โดยมั่นใจถึงผลผลิตสุดท้ายของการจัดการศึกษา คือ คุณภาพของบัณฑิตซึ่งจะมีมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่มุ่งหวัง สามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุขและภาคภูมิใจเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และเป็นคนดีของสังคม ช่วยเพิ่มความเข้มแข็งและขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศไทย โดยเริ่มที่ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา คือ กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่คาดหวังไว้ก่อน หลังจากนั้นจึงพิจารณาถึงองค์ประกอบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่จะส่งเสริมให้บัณฑิตบรรลุถึง มาตรฐานผลการ เรียนรู้นั้นอย่างสอดคล้องและส่งเสริมกันอย่างเป็นระบบ



2.3 มุ่งที่จะประมวลกฎเกณฑ์และประกาศต่างๆ ที่ได้ดำเนินการไว้แล้วเข้าด้วยกัน และ เชื่อมโยงเป็นเรื่องเดียวกัน ซึ่งจะสามารถอธิบายให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจอย่างชัดเจนเกี่ยวกับ ความหมายและความมีมาตรฐานในการจัดการศึกษาของคุณวุฒิหรือปริญญาในระดับต่างๆ

2.4 มุ่งให้คุณวุฒิหรือปริญญาของสถาบันอุดมศึกษาใดๆ ของประเทศไทยเป็นที่ ยอมรับ และเทียบเคียงกันได้กับสถาบันอุดมศึกษาที่ดีทั้งในและต่างประเทศ เนื่องจากกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาจะช่วยกำหนดความมีมาตรฐานในการจัดการศึกษาในทุกชั้นตอนอย่างเป็น ระบบ โดยเปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดหลักสูตร ตลอดจนกระบวนการเรียนการสอน

### 3. วัตถุประสงค์ของการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

3.1 เพื่อเป็นกลไกหรือเครื่องมือในการนำแนวนโยบายการพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2552 และที่แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานการอุดมศึกษาไปสู่ การปฏิบัติได้อย่าง เป็นรูปธรรม ด้วยการนำไปเป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการ สอน และการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

3.2 เพื่อกำหนดเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตให้ชัดเจนโดยกำหนดมาตรฐานผลการ เรียนรู้ ของบัณฑิตที่คาดหวังในแต่ละคุณวุฒิ/ปริญญาของสาขา/สาขาวิชาต่างๆ และเพื่อให้ สถาบันอุดมศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขา/สาขาวิชาได้ใช้เป็นหลัก และเป็นแนวทางใน การวางแผน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงและพัฒนาการจัดการศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตร การ ปรับเปลี่ยนกลวิธีการสอน วิธีการเรียนรู้ตลอดจนกระบวนการวัดและการประเมินผลนักศึกษา

3.3 เพื่อเชื่อมโยงระดับต่างๆของคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษาให้เป็นระบบ เพื่อบุคคล จะได้มี โอกาสเพิ่มพูนความรู้ได้อย่างต่อเนื่องและหลากหลายตามหลักการศึกษตลอดชีวิต มีความ ชัดเจนและ โปร่งใสสามารถเทียบเคียงกับมาตรฐานคุณวุฒิในระดับต่างๆ กับนานาชาติได้

3.4 เพื่อช่วยให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพในสถาบันอุดมศึกษาและเป็นกลไกในการ ประกัน คุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง และใช้เป็นกรอบอ้างอิงสำหรับผู้ประเมินของ การ ประกันคุณภาพภายนอกเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิต และการจัดการเรียนการสอน

3.5 เพื่อเป็นกรอบของการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพในการสร้างความเข้าใจและความ มั่นใจใน กลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทินักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ประกอบการ ชุมชน สังคมและสถาบันอื่นๆ ทั้ง ในและ ต่างประเทศเกี่ยวกับความหมายของคุณวุฒิคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ความสามารถ ทักษะ และ สมรรถนะในการทำงาน รวมทั้งคุณลักษณะอื่นๆ ที่คาดว่าจะบัณฑิตจะมี

3.6 เพื่อประโยชน์ในการเทียบเคียงมาตรฐานคุณวุฒิระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ทั้ง ในและ ต่างประเทศในการย้ายโอนนักศึกษาระหว่างสถาบันอุดมศึกษา การลงทะเบียนข้ามสถาบัน และการ รับรองคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

3.7. เพื่อให้มีการกำกับดูแลคุณภาพการผลิตบัณฑิตกันเองของแต่ละสาขา/  
สาขาวิชา

3.8 เพื่อนำไปสู่การลดขั้นตอน/ระเบียบ (Deregulation) การดำเนินการให้กับ  
สถาบัน อุดมศึกษาที่มีความเข้มแข็ง

#### 4. โครงสร้างและองค์ประกอบของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

4.1 ระดับคุณวุฒิ (Levels of Qualifications) ระดับของคุณวุฒิแสดงถึงการ  
เพิ่มขึ้นของระดับสติปัญญาที่ต้องการ และความ ซับซ้อนของการเรียนรู้ที่คาดหวัง นอกจากนี้กรอบ  
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ยังกำหนดคุณลักษณะของนักศึกษาระดับแรกเข้าหลังจาก  
สำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วย เพราะเป็นพื้นฐาน ความรู้ความสามารถที่สำคัญในการศึกษาต่อใน  
ระดับอุดมศึกษา คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาเริ่มต้นที่ระดับที่ 1 อนุปริญญา (3 ปี) และสิ้นสุดที่ระดับที่ 6  
ปริญญาเอก ดังนี้

ระดับที่ 1 อนุปริญญา (3 ปี)

ระดับที่ 2 ปริญญาตรี

ระดับที่ 3 ประกาศนียบัตรบัณฑิต

ระดับที่ 4 ปริญญาโท

ระดับที่ 5 ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง

ระดับที่ 6 ปริญญาเอก

4.2 การเรียนรู้และมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ  
ระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย การเรียนรู้หมายถึง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่นักศึกษา  
พัฒนาขึ้นในตนเอง จากประสบการณ์ที่ได้รับระหว่างการศึกษ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ  
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติกำหนด ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้บัณฑิตมีอย่างน้อย 5 ด้าน ดังนี้

(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (Ethics and Moral) หมายถึง การพัฒนานิสัย  
ในการประพฤติอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และด้วยความรับผิดชอบทั้งในส่วนตนและส่วนรวม ความ  
สามารถในการปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งทางค่านิยม การพัฒนานิสัยและการปฏิบัติตนตาม ศีลธรรม  
ทั้งในเรื่องส่วนตัวและสังคม

(2) ด้านความรู้ (Knowledge) หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจ การนึก  
คิด และการนำเสนอข้อมูล การวิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงในหลักการ ทฤษฎีตลอดจน  
กระบวนการ ต่างๆ และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้

(3) ด้านทักษะทางปัญญา (Cognitive Skills) หมายถึง ความสามารถในการ  
การ วิเคราะห์สถานการณ์และใช้ความรู้ความเข้าใจในแนวคิด หลักการ ทฤษฎีและกระบวนการต่างๆ  
ในการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อน

## (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

(Interpersonal Skills and Responsibility) หมายถึงความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่มการแสดงถึง ภาวะผู้นำความรับผิดชอบ ต่อตนเองและสังคมความสามารถในการวางแผนและรับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเอง

## (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศ (Numerical Analysis, Communication and Information Technology Skills) หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ความสามารถในการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และสถิติ ความสามารถในการสื่อสารทั้งการพูด การเขียน และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากผล การเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านนี้บางสาขาวิชาต้องการทักษะทางกายภาพสูง เช่น การเต้นรำ ดนตรีการวาด ภาพ การแกะสลัก พลศึกษา การแพทย์และวิทยาศาสตร์การแพทย์จึงต้อง เพิ่มการเรียนรู้ทางด้าน ทักษะพิสัย (Domain of Psychomotor Skill)

## 4.3 มาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านของคุณวุฒิระดับที่ 2 ปริญาตรี อย่างน้อย

ต้องเป็นดังนี้

(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรมสามารถจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรม และ วิชาชีพ โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น ค่านิยมพื้นฐาน และจรรยาบรรณวิชาชีพ แสดงออกซึ่งพฤติกรรมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม อาทิ มีวินัย มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ เป็นแบบอย่างที่ดี เข้าใจผู้อื่น และเข้าใจโลก เป็นต้น

(2) ด้านความรู้ มีองค์ความรู้ในสาขาวิชาอย่างกว้างขวางและเป็นระบบ ตระหนัก รู้ หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง สำหรับหลักสูตรวิชาชีพ มีความเข้าใจเกี่ยวกับ ความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชา และตระหนักถึงงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับ การแก้ปัญหาและการต่อยอดองค์ความรู้ ส่วนหลักสูตรวิชาชีพที่เน้นการปฏิบัติ จะต้องตระหนักใน ธรรมเนียมปฏิบัติกฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่เปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์

(3) ด้านทักษะทางปัญญา สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจและสามารถ ประเมินข้อมูลแนวคิดและหลักฐานใหม่ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และใช้ข้อมูลที่ได้ในการแก้ไข ปัญหาและงานอื่นๆด้วยตนเอง สามารถศึกษาปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนและเสนอแนะแนวทางในการ แก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ทางภาคปฏิบัติ และ ผลกระทบจากการตัดสินใจ สามารถใช้ทักษะและความเข้าใจอันถ่องแท้ในเนื้อหาสาระทางวิชาการ และวิชาชีพ สำหรับหลักสูตรวิชาชีพ นักศึกษาสามารถใช้วิธีการปฏิบัติงานประจำและหาแนวทางใหม่ ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม

(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีส่วนช่วยและเอื้อ ต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่ม สามารถแสดงออก ซึ่งภาวะผู้นำในสถานการณ์ที่ไม่ชัดเจนและต้องใช้นวัตกรรมใหม่ๆ ในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มใน

การวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างเหมาะสมบนพื้นฐานของตนเองและของกลุ่ม รับผิดชอบในการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาตนเองและอาชีพ

(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถศึกษาและทำความเข้าใจในประเด็นปัญหา สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติหรือ คณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมในการศึกษาค้นคว้าและเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประมวลผลแปลความหมาย และนำเสนอข้อมูล สารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในการพูด การเขียน สามารถ เลือกใช้รูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มบุคคลที่แตกต่างกันได้

#### 4.4 ลักษณะของหลักสูตรในแต่ละระดับปริญญาตรี

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้องออกแบบมาเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมความรู้ ความเข้าใจในสาขาวิชาอย่างกว้างๆ เน้นให้รู้สึกในบางส่วนที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์การพัฒนาและ ผลการวิจัยล่าสุด นักศึกษาควรตระหนักถึงความรู้และทฤษฎีในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ปริญญาตรีเป็นคุณวุฒิขั้นพื้นฐานสำหรับการเข้าสู่อาชีพในสาขาต่างๆ ที่ใช้ทักษะความชำนาญสูงและ การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ดังนั้นหลักสูตรจะต้องพัฒนาผู้เรียนทั้งคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ และ ทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติในวิชาชีพ และพื้นฐานความรู้ภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี และการวิจัยที่ จำเป็นต่อการศึกษาค้นคว้าด้วย

#### 4.5 การกำหนดชื่อคุณวุฒิ

ชื่อคุณวุฒิที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับ แสดงถึง

(1) ระดับคุณวุฒิได้แก่ อนุปริญญา ปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง และ ปริญญาเอก ซึ่งสัมพันธ์กับความซับซ้อนของการเรียนรู้

(2) สายวิชา (สายวิชาการ สายวิชาชีพ) เช่น สายวิชาการของศาสตร์ด้าน ศิลปศาสตร์จะใช้ชื่อคุณวุฒิว่า “ศิลปศาสตรบัณฑิต” การแสดงชื่อในระดับนี้เป็นการแสดงชื่อทั่วไป

(3) สาขาวิชาหรือเนื้อหาหลักของการเรียนรู้ ซึ่งอาจเป็นสาขาวิชาเดียว หรือสองสาขาวิชาในสัดส่วนที่เท่ากัน สองสาขาวิชาในสัดส่วนที่ไม่เท่ากัน (วิชาเอกและวิชาโท) หรือ หลายสาขาวิชาาร่วมกันเป็นสหวิทยาการ เช่น สาขาวิชาการจัดการ ซึ่งเป็นสาขาวิชาเดียว ใช้ชื่อคุณวุฒิ ว่า “ศิลปศาสตรบัณฑิต (การจัดการ)” การแสดงชื่อในระดับนี้เป็นการแสดงชื่อเฉพาะสำหรับสาขาวิชา สิ่งสำคัญ คือ การกำหนดชื่อคุณวุฒิหรือปริญญาในสาขาวิชาต่างๆ ต้องเป็นมาตรฐานสากล ถูกต้อง แม่นยำ หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญาในสาขาวิชาต่างๆ เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

#### 4.6 การเทียบโอนความรู้หรือประสบการณ์

นักศึกษาที่สามารถแสดงได้ว่ามีความรู้ ทักษะเพียงพอและเทียบเคียงได้กับผลการ เรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาของหลักสูตรที่นักศึกษาศึกษาหรือประสงค์จะศึกษาควร ได้รับการประเมินเพื่อการเทียบโอนความรู้หรือประสบการณ์ที่มีเพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และไม่ต้องเสียเวลาเรียนสิ่งที่ตนรู้อยู่แล้วอีก การเทียบโอนความรู้หรือประสบการณ์ให้เป็นไปตาม

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่อการศึกษาในระบบ และเรื่อง ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีในการเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่อการศึกษาในระบบ

#### 5. คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ระดับปริญญาตรี

- (1) มีความคิดริเริ่มในการแก้ไขปัญหา และข้อโต้แย้งทั้งในสถานการณ์ส่วนบุคคลและของกลุ่ม โดยการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการแสวงหาทางเลือกใหม่ที่เหมาะสมไปปฏิบัติได้
- (2) สามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎีและระเบียบวิธีการศึกษาค้นคว้าในสาขาวิชาของตนเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาและข้อโต้แย้งในสถานการณ์อื่น ๆ
- (3) สามารถพิจารณาแสวงหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการหรือวิชาชีพ โดยยอมรับข้อจำกัดของธรรมชาติของความรู้ในสาขาวิชาของตน
- (4) มีส่วนร่วมในการติดตามพัฒนาการในศาสตร์ของตนให้ทันสมัย และเพิ่มพูนความรู้และความเข้าใจของตนอยู่เสมอ
- (5) มีจริยธรรมและความรับผิดชอบสูงทั้งในบริบททางวิชาการ ในวิชาชีพและชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

#### 6. การทวนสอบมาตรฐาน

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิกำหนดกรอบแนวทางให้แก่คณาจารย์ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ประเมินภายนอกรับรู้ถึงมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของบัณฑิตในด้านความรู้ ทักษะและคุณลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษาในระดับคุณวุฒิต่างๆ อย่างไรก็ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้เหล่านี้จะมีลักษณะกว้างๆและจะต้องแปลความหมายโดยผู้มีส่วนการณที่คุ้นเคยกับสาขา/สาขานั้นๆ ทั้งยังต้องมีความรู้ ความเข้าใจในมาตรฐานผลการเรียนรู้ของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ซึ่งรวมถึงของสถาบันอุดมศึกษาในระดับนานาชาติที่ดีด้วย

การทวนสอบ หมายถึง การดำเนินการหาหลักฐานด้วยวิธีการใด ๆ เช่น การสังเกต การตรวจสอบ การประเมิน การสัมภาษณ์ ฯลฯ เพื่อยืนยันพิสูจน์ว่า สิ่งที่กำหนดขึ้นนั้นได้มีการดำเนินการและบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบในระบบการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งซึ่งจะต้องดำเนินการที่ให้ความมั่นใจได้ว่า มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นที่เข้าใจตรงกันทั้งสถาบันฯ และมีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนจนบรรลุผลสำเร็จนั้นคือต้องมีการทวนสอบ ซึ่งผู้ประเมินภายนอกอาจต้องการตรวจสอบด้วยว่าได้มีการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้เพียงพอและเชื่อถือได้

กลยุทธ์ที่ใช้โดยปกติทั่วไปของสถาบันอุดมศึกษาในการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ได้แก่ การตรวจสอบการให้คะแนนจากกระดาษคำตอบข้อสอบของนักศึกษาและงานที่รับมอบหมาย การประเมินหลักสูตรโดยนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา การประเมินภาควิชาและหลักสูตรโดยบุคลากรภายนอก และการรายงานเกี่ยวกับทักษะของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิตการทวน

สอบมาตรฐานบางส่วนอาจจะดำเนินการโดยสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ที่มีความร่วมมือทางการศึกษา แต่จะมีกระบวนการอย่างไรนั้น ขึ้นอยู่กับรายละเอียดของการจัดการและควมมีประสิทธิภาพของการดำเนินการร่วมกัน อย่างไรก็ตามสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนจะต้องรับผิดชอบในการทวนสอบมาตรฐานเพื่อให้มั่นใจว่าจะรักษามาตรฐานไว้ได้อย่างสม่ำเสมอ

## 7. ปัจจัยสู่ความสำเร็จที่จำเป็นต่อการพัฒนามาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน

การเรียนรู้ของมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านเกิดขึ้นได้หลายวิธี ดังนั้น การบรรลุผลสำเร็จในมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านจะต่างกัน การสอนจะต้องใช้กลยุทธ์การสอนที่เหมาะสมกับรูปแบบต่างๆ ของการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประเมินประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอนนั้นๆอย่างต่อเนื่อง ปัจจัยดังกล่าวจะเป็นสัดส่วนสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถาบันฯ เพื่อให้มั่นใจว่าปัจจัยสู่ความสำเร็จเหล่านี้เป็นที่เข้าใจของคณาจารย์ผู้เกี่ยวข้อง และนำไปใช้ในการเรียนการสอน

### ปัจจัยสู่ความสำเร็จที่จำเป็นต่อการพัฒนามาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน มีดังนี้

#### 7.1 การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม

การพัฒนาด้านนี้เกี่ยวข้องกับการผสมผสานความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เหมาะสม และปฏิบัติตนอย่างถูกต้องตามกาลเทศะ ทักษะคิด และวุฒิภาวะในการตัดสินใจ ยุทธศาสตร์ที่ใช้ในการพัฒนาจะรวมถึงการเป็นแบบอย่างที่ดี การวิเคราะห์และสะท้อนพฤติกรรมของตนเองและของผู้อื่นในสถานการณ์ต่างๆ การอภิปรายเป็นกลุ่มในเรื่องความขัดแย้งทางความคิดอย่างง่ายและที่ซับซ้อนมากขึ้น จะช่วยให้นักศึกษาเห็นค่านิยมของตนเองได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และเกิดความคิดโดยใช้หลักการทั่วไปว่า สิ่งที่เราเชื่อควรเป็นแนวทางกำหนดพฤติกรรมของตนเองได้ หลักในการถ่ายทอดการเรียนรู้จะต้องมีการอภิปรายเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เป็นไปได้ต่างๆ รวมถึงสถานการณ์ที่นักศึกษาจะต้องเผชิญในชีวิตภายนอกและในการทำงาน แม้ว่าผลการเรียนรู้ด้านนี้อาจถูกจัดเป็นรายวิชาใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะ แต่ควรใช้ทุกโอกาสในการเสริมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมในทุกรายวิชาที่สอน รวมทั้งการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม

#### 7.2 การแสวงหาความรู้

ปัจจัยสำคัญ คือ การจัดหาพร้อมอย่างกว้างๆ เกี่ยวกับการจัดโครงสร้างและเนื้อหาสาระในการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้า และเมื่อมีข้อมูลใหม่เพิ่มขึ้นควรจะเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่จัดไว้ก่อน และเชื่อมโยงกับความรู้เดิมของนักศึกษา เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจและนำมาใช้ การใช้เครื่องมือช่วยจำและการทบทวนเนื้อหาที่สำคัญเป็นระยะๆ จะช่วยให้นักศึกษาเชื่อมั่นได้ว่าข้อมูลนั้นจะอยู่ในความทรงจำได้ในระยะยาว

#### 7.3 การพัฒนาทักษะทางปัญญา

ปัจจัยสู่ความสำเร็จ คือ การพัฒนาความคิดรวบยอด รวมทั้งหลักการทางทฤษฎี

และการฝึกปฏิบัติ การวิเคราะห์สถานการณ์และแก้ไขปัญหาต่างๆเป็นลำดับขั้นตอนตามแผนที่วางไว้ และต้องฝึกปฏิบัติในหลายสถานการณ์ รวมทั้งที่คล้ายคลึงกับสถานการณ์ที่คาดว่าจะได้ใช้ในอนาคต เพื่อช่วยในการถ่ายทอดความรู้และนำไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆตามความเหมาะสมการพัฒนาความสามารถในการกำหนดและใช้ทักษะทางปัญญาในการแก้ไขปัญหาใหม่ๆ ที่ไม่เคยคิดมาก่อน จำเป็นต้องมีการทำงานในการแก้ปัญหาแบบปลายเปิดโดยให้ความช่วยเหลือในการจำแนกแยกแยะ และการประยุกต์ใช้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อเป็นการพัฒนาความสามารถในการคิดและแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ นักศึกษา ควรถูกฝึกให้สามารถสะท้อนกระบวนการคิดของตนเอง เมื่อพบกับงานใหม่ๆที่ท้าทายและสามารถพัฒนาการจัดการกลยุทธ์ในการคิดของตนเองเมื่อต้องแก้ไขประเด็นปัญหาในลักษณะต่างๆ

#### 7.4 การพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ปัจจัยสู่ความสำเร็จ คือ การมีโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มและได้รับข้อมูลป้อนกลับต่อผลการทำงานที่สร้างสรรค์ ข้อมูลป้อนกลับดังกล่าวจะมีประสิทธิภาพสูงสุดถ้านักศึกษาได้วิเคราะห์พฤติกรรมของตนเองในสภาพแวดล้อมที่เอื้อ และสามารถพัฒนาเป็นหลักในการแสดงพฤติกรรมของตนเอง

การพัฒนาความสามารถและความรับผิดชอบสำหรับการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง จำเป็นต้องมอบหมายงานให้นักศึกษาที่จะพัฒนาและกระตุ้นความสามารถเหล่านั้นด้วยความมุ่งมั่นให้มีผลงานที่ก้าวหน้าขึ้นตามลำดับ

#### 7.5 การพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัจจัยสู่ความสำเร็จ คือ การจัดการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติเป็นลำดับขั้นตอนตามที่วางแผนไว้พร้อมทั้งให้ข้อมูลย้อนกลับและคำแนะนำในการปรับปรุงทักษะที่จำเป็นทางด้านการคำนวณอย่างง่าย แก่นักศึกษา เพื่อปรับปรุงทักษะที่จำเป็นทางคณิตศาสตร์อย่างง่าย และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร นักศึกษาที่เข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาอาจมีความสามารถต่างกันในการใช้ทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการสื่อสาร ซึ่งบางคนต้องได้รับการสอนเป็นพิเศษ ทั้งนี้อาจทำได้โดยการสอนโดยตรงร่วมกับการฝึกปฏิบัติ และควรให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาทักษะเหล่านี้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังซึ่งสูงขึ้นตามลำดับ

### 8. สถาบันที่จัดการเรียนการสอนและให้คุณวุฒิตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สถาบันที่จะจัดการเรียนการสอนและให้คุณวุฒิตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญา ตามที่กฎหมายกำหนด

## 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ต้องสอดคล้องกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสำ นักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในกรณีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในกรณีการประกันคุณภาพภายนอก โดยคณะผู้เชี่ยวชาญของสาขา/สาขาวิชานั้นๆ หรือสถาบันสามารถกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในกรณีการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก

### ส่วนที่ 2 ขั้นตอนการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

#### 1. การพัฒนามาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาต่างๆ ในแต่ละระดับคุณวุฒิ

มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชานี้ ให้หลักประกันมาตรฐานผลการเรียนรู้ของทุกหลักสูตรที่ดำเนินการตามแนวคิดของกรอบมาตรฐานคุณวุฒินี้ และเป็นประโยชน์ในการให้แนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขา/สาขาวิชา และให้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจแก่ผู้เรียนที่สนใจเข้าศึกษาในสาขา/สาขาวิชา ผู้ต้องการใช้บัณฑิต และผู้ประเมินหลักสูตร

1.1 มาตรฐานคุณวุฒิของสาขา/สาขาวิชา หมายถึง กรอบที่กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิของสาขา/สาขาวิชาหนึ่ง ซึ่งจะกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตในสาขา/สาขาวิชานั้น ปริญา และองค์ความรู้ที่เป็นเนื้อหาที่จำเป็นจะต้องมีในหลักสูตรสาขา/สาขาวิชาและระดับคุณวุฒินั้นๆ เพื่อเป็นหลักประกันว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาต่างๆในสาขา/สาขาวิชาและระดับคุณวุฒิเดียวกันจะมีผลการเรียนรู้ไม่น้อยกว่าที่กำหนด ในขณะที่เดียวกันมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาจะเปิดกว้างและส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาต่างๆมีโอกาสรองรับเนื้อหาวิชาในส่วนที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ได้อย่างอิสระเหมาะสม และตรงกับความต้องการหรือเอกลักษณ์ของแต่ละสถาบันฯ ซึ่งจะทำให้สถาบันฯต่างๆสามารถพัฒนาหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย แต่มีมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรในระดับคุณวุฒิและสาขา/สาขาวิชาเดียวกันที่เทียบเคียงกันได้

1.2 การจัดทำมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา คณะกรรมการการอุดมศึกษาจะมอบหมายให้คณะผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขา/สาขาวิชาช่วยกันพัฒนามาตรฐานคุณวุฒิของแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขา/สาขาวิชา โดยใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 เป็นแนวทางพัฒนามาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา ซึ่งต้องคงลักษณะทางวิชาการของสาขา/สาขาวิชา สอดคล้องตามมาตรฐานขอ'สาขา/สาขาวิชาเดียวกันในระดับคุณวุฒิเดียวกันกับประเทศต่างๆ และคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชานั้น นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ องค์กรวิชาชีพ ผู้ใช้บัณฑิต ฯลฯ และให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านี้ได้มีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็น/จัดทำมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา โดยจะมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมทันสมัยทุก 5 ปี ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้สนใจสามารถร่วมแสดง



ความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงครั้งต่อไป

### 1.3 องค์ประกอบของมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา มีดังนี้

- (1) ชื่อมาตรฐานคุณวุฒิ
- (2) ชื่อสาขาวิชา
- (3) ชื่อปริญญา
- (4) ลักษณะของสาขาวิชา
- (5) คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- (6) มาตรฐานผลการเรียนรู้
- (7) องค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง
- (8) โครงสร้างหลักสูตร
- (9) เนื้อหาสาระสำคัญของสาขาวิชา
- (10) กลยุทธ์การสอนและการประเมินผลการเรียนรู้
- (11) การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้
- (12) คุณสมบัติผู้เข้าศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียนรู้
- (13) อาจารย์และบุคลากรสนับสนุน
- (14) ทรัพยากรการเรียนการสอนและการจัดการ
- (15) แนวทางในการพัฒนาอาจารย์
- (16) การประกันคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- (17) การนำมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาสู่การปฏิบัติในหลักสูตร/โปรแกรม

เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

- (18) การเผยแพร่หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา

ระดับอุดมศึกษา

เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด

- (19) รายชื่อคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาระบุชื่อบุคคล

และตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี) พร้อมสถานที่ทำงานของคณะกรรมการ

### 1.4 การจัดทำมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาใด คณะผู้เชี่ยวชาญต้องศึกษาทำ

ความเข้าใจมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านของระดับคุณวุฒิที่จะจัดทำมาตรฐานคุณวุฒิ รวมทั้งลักษณะของหลักสูตรและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของระดับคุณภูมินั้นตามที่ได้กล่าวไว้ในส่วนที่ 1 โดยอาจเพิ่มเติมมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คณะผู้เชี่ยวชาญต้องการให้บัณฑิตในสาขา/สาขาวิชาของตนมีคุณลักษณะเด่นหรือพิเศษกว่าบัณฑิตในสาขา/สาขาวิชาอื่นในระดับคุณวุฒิเดียวกัน

นอกจากนี้คณะผู้เชี่ยวชาญอาจกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ใน การประกันคุณภาพภายในและประกันคุณภาพภายนอก รวมถึงเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อการ เผยแพร่หลักสูตรจากที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ด้วยก็ได้

1.5 เมื่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาเห็นชอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ..... สาขา/สาขาวิชาใดแล้วจะเสนอแนะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้เพื่อให้ สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรของระดับคุณวุฒิในสาขา/ สาขาวิชานั้นๆ ต่อไป

## 2. การจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (Programme Specification)

### 2.1 รายละเอียดของหลักสูตร (Programme Specification) หมายถึง

คำอธิบายภาพรวมของการจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่จะทำให้บัณฑิตบรรลุผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรนั้นๆ โดยจะถ่ายทอดผลมาตรฐานการเรียนรู้ที่คาดหวังของบัณฑิตที่กำหนดไว้ในกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาระดับชาติ และมาตรฐานคุณวุฒิระดับ.....ของสาขา/สาขาวิชา.....ไปสู่ การปฏิบัติในหลักสูตร ซึ่งแต่ละสถาบันอุดมศึกษาสามารถบรรจุเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ กำหนดไว้ได้อย่างอิสระ เหมาะสม ตรงกับความต้องการหรือเอกลักษณ์ของสถาบันฯ โดยคณาจารย์ ผู้สอนจะต้องร่วมมือกันวางแผนการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรรายละเอียดของหลักสูตรจะช่วย อธิบายให้นักศึกษาทราบว่าตนต้องเรียนวิชาอะไรบ้าง เข้าใจถึงวิธีการสอน วิธีการเรียนรู้ ตลอดจน วิธีการวัดและประเมินผลที่จะทำให้มั่นใจว่าเมื่อเรียนสำเร็จแล้วจะบรรลุผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ในหลักสูตร ทั้งยังแสดงความสัมพันธ์ของหลักสูตรกับองค์ประกอบในการเรียนเพื่อนำไปสู่คุณวุฒิ ตามที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิรายละเอียดของหลักสูตรจะช่วยให้นักศึกษาเลือกเรียนในหลักสูตรที่ เหมาะกับรูปแบบการเรียนรู้และความต้องการของตนเองได้ รวมทั้งผู้ใช้บัณฑิตสามารถใช้ ประกอบการพิจารณารับบัณฑิตเข้าทำงาน

2.2 การจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรในระยะแรก ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการยัง มิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิแต่ละระดับของทุกสาขา/สาขาวิชา จะมีวิธีการจัดทำรายละเอียดของ หลักสูตร 2 วิธีดังนี้

วิธีที่ 1 กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิของระดับคุณวุฒิ ของสาขา/สาขาวิชานั้นแล้ว

เมื่อสถาบันอุดมศึกษาประสงค์จะเปิดสอน/ปรับปรุงหลักสูตรระดับคุณวุฒิใดของ สาขา/สาขาวิชาใดให้ดำเนินการดังนี้

(1) พิจารณาความพร้อมและศักยภาพของสถาบันฯในการบริหารจัดการศึกษาตาม หลักสูตรในหัวข้อต่างๆที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิระดับ ..... สาขา/สาขาวิชา.....

(2) แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรระดับ.....สาขา/สาขาวิชา.....ตาม

มาตรฐานคุณวุฒิระดับ.....สาขา/สาขาวิชา..... อย่างน้อย 5 คน ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 2 คน ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในสาขา/สาขาวิชานั้นๆ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกอย่างน้อย 2 คน หากมีองค์กรวิชาชีพให้มีผู้แทนองค์กรวิชาชีพร่วมเป็นกรรมการด้วยอย่างน้อย 1 คน เพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับ .....สาขา/สาขาวิชา.....โดยมีหัวข้อของหลักสูตรอย่างน้อยตามที่กำหนดไว้ในแบบ มคอ.2รายละเอียดของหลักสูตร

(1) การพัฒนาหลักสูตรระดับ.....สาขา/สาขาวิชา .....ตามข้อ (2) นั้น ในหัวข้อผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง นอกจากมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในมาตรฐานคุณวุฒิระดับ.....สาขา/สาขาวิชา.....นั้นแล้ว สถาบันอาจเพิ่มเติมผลการเรียนรู้ซึ่งสถาบันต้องการให้บัณฑิตสาขา/สาขาวิชา .....ในระดับคุณวุฒินั้นของตนมีคุณลักษณะเด่นหรือพิเศษกว่าบัณฑิตในสาขา/สาขาวิชาและระดับคุณวุฒิเดียวกันของสถาบันอื่นๆ เพื่อให้เป็นไปตามปรัชญาและปณิธานของสถาบันฯ และเป็นที่น่าสนใจของบุคคลที่จะเลือกเรียนหลักสูตรของสถาบันฯหรือผู้ใช้บัณฑิตสนใจที่จะรับบัณฑิตเข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา โดยให้แสดงแผนที่การกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) เพื่อให้เห็นว่าแต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีความรับผิดชอบหลักหรือความรับผิดชอบรองต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านใด

วิธีที่ 2 กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิระดับ.....สาขา/สาขาวิชานั้น

เมื่อสถาบันอุดมศึกษาประสงค์จะเปิดสอน/ปรับปรุงหลักสูตรระดับคุณวุฒิใดของสาขา/สาขาวิชาใดให้ดำเนินการดังนี้

(1) พิจารณาความพร้อมและศักยภาพของสถาบันฯในการบริหารจัดการศึกษาตามแนวคิดของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(2) แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรสาขา/สาขาวิชาใดในระดับคุณวุฒิใดระดับหนึ่งตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 2 คน ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในสาขา/สาขาวิชานั้นๆ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกอย่างน้อย 2 คน หากมีองค์กรวิชาชีพให้มีผู้แทนองค์กรวิชาชีพร่วมเป็นกรรมการอย่างน้อย 1 คนด้วย เพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตรในระดับคุณวุฒิของสาขา/สาขาวิชานั้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีหัวข้ออย่างน้อยตามที่กำหนดไว้ในแบบ มคอ. 2 รายละเอียดของหลักสูตร

(3) การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรระดับ.....สาขา/สาขาวิชา.....ตามข้อ (2)นั้น คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรต้องศึกษาทำความเข้าใจมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านของระดับคุณวุฒิที่จะพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ลักษณะของหลักสูตรและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของระดับคุณวุฒินั้นตามที่ได้กล่าวไว้ในส่วนที่ ๑ สถาบันอาจเพิ่มเติมมาตรฐานผลการเรียนรู้ซึ่งสถาบันต้องการให้บัณฑิตในระดับคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา.....ของตนมีคุณลักษณะเด่นหรือ

พิเศษกว่าบัณฑิตในระดับคุณวุฒิและสาขา/สาขาวิชาเดียวกันของสถาบันอื่นๆ เพื่อให้เป็นไปตามปรัชญาและปณิธานของสถาบัน และเป็นที่สนใจของบุคคลที่จะเลือกเรียนหลักสูตรของสถาบัน หรือผู้ใช้บัณฑิตสนใจจะรับบัณฑิตเข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา โดยให้แสดงแผนที่การกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) เพื่อให้เห็นว่าแต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีความรับผิดชอบหลักหรือรับผิดชอบรองต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านใดบ้าง นอกจากนี้สถาบันอาจกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก รวมทั้งเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรจากที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ด้วยก็ได้

### 3. การจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (Course Specification) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (Field Experience Specification)

3.1 รายละเอียดของรายวิชา หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการของแต่ละรายวิชาเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องและเป็นไปตามที่วางแผนไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร ซึ่งแต่ละรายวิชาจะกำหนดไว้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และรายละเอียดของเนื้อหาความรู้ในรายวิชา แนวทางการปลูกฝังทักษะต่างๆ ตลอดจนคุณลักษณะอื่น ๆ ที่นักศึกษาจะได้รับ การพัฒนาให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของรายวิชา มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการเรียน วิธีการเรียน การสอน การวัดและประเมินผลในรายวิชา ตลอดจนหนังสืออ้างอิงที่นักศึกษาจะสามารถค้นคว้าได้ นอกจากนี้ยังกำหนดยุทธศาสตร์ในการประเมินรายวิชาและกระบวนการปรับปรุง

3.2 รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการในรายวิชาหรือกิจกรรมที่นักศึกษาจะต้องออกฝึกงาน ออกฝึกภาคสนาม หรือสหกิจศึกษาซึ่งจะต้องวางแผนให้สอดคล้องและเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร โดยจะกำหนดไว้อย่างชัดเจนถึงวัตถุประสงค์และรายละเอียดของการดำเนินการของกิจกรรมนั้นๆ ตลอดจนความรู้ความเข้าใจที่นักศึกษาจะได้รับจากการออกฝึก มีการกำหนดกระบวนการหรือวิธีการในการปลูกฝังทักษะต่างๆ ตลอดจนคุณลักษณะอื่น ๆ ที่นักศึกษาจะได้รับ การพัฒนาให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายรวมทั้งเกณฑ์การวัดและประเมินผลนักศึกษาและการประเมินการดำเนินการตามรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม

3.3 สถาบันฯ ต้องมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรับผิดชอบในการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาทุกรายวิชาในหลักสูตร และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) โดยมีหัวข้ออย่างน้อยตามแบบ มคอ.3 รายละเอียดของรายวิชา และแบบ มคอ.4 รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม

### 4. การขออนุมัติหลักสูตรต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอสภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร ซึ่งได้จัดทำอย่างถูกต้องสมบูรณ์แล้วก่อนเปิดสอน โดยสภาสถาบันฯ ควรกำหนดระบบและกลไกของการจัดทำและอนุมัติ

รายละเอียดของหลักสูตร รายละเอียดรายวิชาและรายละเอียดประสบการณ์ภาคสนามหรือฝึกงาน (ถ้ามี) ให้ชัดเจน

#### 5. การเสนอหลักสูตรต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอหลักสูตรซึ่งสภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอนแล้วให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบภายใน 30 วัน นับแต่สภาสถาบันอนุมัติ

#### 6. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

6.1 สถาบันอุดมศึกษาต้องพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านวิชาการและวิธีการสอนที่มุ่งเน้น การพัฒนามาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตอย่างน้อยตามที่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติกำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประกาศหลักเกณฑ์การพัฒนาอาจารย์อย่างชัดเจน

6.2 สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดสรรทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนและการวิจัยให้ เพียงพอที่จะจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ รวมทั้งอาจประสานกับสถาบันอุดมศึกษาและ/หรือ หน่วยงานอื่นเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกันในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ

6.3 สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ ครอบคลุมมาตรฐานผลการเรียนรู้ในทุกๆด้านตามที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตรนั้นๆ

7. การจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (Course Report) รายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (Field Experience Report) (ถ้ามี) และรายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตร (Programme Report)

7.1 การรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (Course Report) หมายถึง การ รายงานผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นภาคเรียนเกี่ยวกับ ภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้นๆว่า ได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไป ตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชาหรือไม่ และหากไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ต้องให้เหตุผล และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาดังกล่าวในครั้งต่อไปรายงานนี้ จะครอบคลุมถึงผลการเรียนของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเรียนจนสิ้นสุด ปัญหาในด้านการ บริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก การวิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษา/หัวหน้า ภาค/หรือผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต การวางแผนและให้ ข้อเสนอแนะต่อผู้ประสานงานหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อปรับปรุงและพัฒนาวิชา โดย มีหัวข้ออย่างน้อยตามแบบ มคอ. 5 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

7.2 การรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (Field Experience Report) หมายถึง การรายงานผลการฝึกงาน ออกฝึกภาคสนาม หรือ สหกิจ ศึกษาว่าได้บรรลุผลการเรียนตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนามหรือไม่ และ

หากไม่เป็นไปตามแผนต้องให้เหตุผลและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการฝึกงาน ออกฝึกภาคสนาม หรือ สหกิจศึกษาในครั้งต่อไป รายงาน นี้จะครอบคลุมถึงการฝึกประสบการณ์ภาคสนามตั้งแต่เริ่มจนถึงสิ้นสุด ปัญหาด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก การวิเคราะห์ผลการประเมินการฝึก ของนักศึกษา/อาจารย์ผู้รับผิดชอบ /พนักงานพี่เลี้ยง โดยมีหัวข้ออย่างน้อยตามแบบ มคอ.๖ รายงาน ผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ดูภาคผนวก)

### 7.3 การรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Programme Report)

หมายถึงการรายงานผลประจำปีโดยผู้ประสานงานหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับผลการ บริหารจัดการหลักสูตร เช่น ข้อมูลทางสถิติของนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตร สภาพแวดล้อมภายในและ ภายนอกสถาบันที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร สรุปภาพรวมของรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาใน หลักสูตร ประสิทธิภาพของการสอนในมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้าน การเทียบเคียงผลการ ดำเนินการกับมาตรฐานอื่น ๆ ที่มี สรุปผลการประเมินหลักสูตรจากความเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาผู้ใ้ บัณฑิต ตลอดจนข้อเสนอในการวางแผนและพัฒนา รวมทั้งแผนปฏิบัติการในการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การรายงานผลดังกล่าวจะส่งไปยังหัวหน้าภาควิชา/คณบดี และใช้เป็นข้อมูล ในการศึกษาด้วยตนเองเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเป็นระยะๆ และเป็นข้อมูลในการรับรอง หลักสูตรจากผู้ประเมินภายนอกได้ด้วย

(1) เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนของแต่ละภาคการศึกษา/ปี การศึกษา เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน การประเมินผลและการทวนสอบผลการเรียนรู้ของแต่ละ รายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ในแต่ละภาคการศึกษาให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผล การดำเนินการของรายวิชาที่สอน การประเมินผล และการทวนสอบผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่ตน รับผิดชอบพร้อมปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประมวล/วิเคราะห์ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานประจำภาคการศึกษาของแต่ละภาค การศึกษา โดยมีหัวข้ออย่างน้อยตามแบบ มคอ. 5 (รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา) และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.6 และเมื่อสิ้นปี การศึกษาให้จัดทำรายงานในภาพรวมประจำปีการศึกษา เพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากลยุทธ์ การสอน กลยุทธ์การประเมินผลและแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหากจำเป็นจะต้องปรับปรุง หลักสูตรหรือการจัดการเรียนการสอนก็สามารถกระทำได้ โดยมีหัวข้ออย่างน้อยตามแบบ มคอ.7 (รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร)

(2) เมื่อครบรอบหลักสูตร (เช่น หลักสูตร 4 ปี ครบรอบหลักสูตรคือ 4 ปี) ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย วิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการ บริหารจัดการหลักสูตรในภาพรวมว่าบัณฑิตบรรลุผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ และนำผล การวิเคราะห์มาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป โดยมีหัวข้ออย่างน้อยตามแบบ มคอ.7 เช่นเดียวกับกรายงานผลการดำเนินการของแต่ละภาคการศึกษาหรือปีการศึกษา

## 8. การประกันคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

8.1 สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีประกันคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างต่อเนื่องแต่ละหลักสูตรจะต้องมีตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องและเกณฑ์การประเมินตามที่การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอกกำหนดเป็นอย่างน้อย โดยสถาบันฯจะกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติมก็ได้

8.2 กรณีที่สาขา/สาขาวิชาใดกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิระดับคุณวุฒิของสาขา/สาขาวิชานั้นแล้ว นอกจากตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องและเกณฑ์การประเมินตามที่การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอกกำหนดแล้ว อาจมีตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติมตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานระดับคุณวุฒิของสาขา/สาขาวิชานั้นซึ่งสถาบันฯจะกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานคุณวุฒิของสาขา/สาขาวิชานั้นๆ ด้วยก็ได้

8.3 สถาบันฯจะต้องรายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งรวมถึงการประกันคุณภาพหลักสูตรตาม 8.1 และ/หรือ 8.2 ด้วย ต่อสภาสถาบันฯ ต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา และต่อสาธารณะ

8.4 สถาบันฯจะต้องนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บัณฑิตมีผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังเสมอ

## 9. การเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ซึ่งบันทึกในฐานข้อมูลหลักสูตรเพื่อการเผยแพร่ (Thai Qualifications Register: TQR)

เพื่อประโยชน์ต่อการกำกับดูแลคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะกรรมการการอุดมศึกษา การรับรองคุณวุฒิเพื่อกำหนดอัตราเงินเดือนในการเข้ารับราชการของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) การรับรองคุณวุฒิเพื่อการศึกษาต่อหรือทำงานในต่างประเทศ และเป็นข้อมูลสำหรับผู้ประกอบการ สังคม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะสามารถตรวจสอบหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานได้โดยสะดวก ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ซึ่งบันทึกในฐานข้อมูลหลักสูตรเพื่อการเผยแพร่ (Thai Qualifications Register: TQR) เมื่อสถาบันฯได้เปิดสอนไปแล้วอย่างน้อยครั้งระยะเวลาของหลักสูตรตามหลักเกณฑ์ต่อไปนี้

9.1 เป็นหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ก่อนเปิดสอน และได้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตรนั้น

9.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยระดับดีขึ้นไปต่อเนื่องกัน 2

ปี นับตั้งแต่เปิดสอนหลักสูตรที่ได้พัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เว้นแต่หลักสูตรใดที่มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชาได้กำหนดตัวบ่งชี้และ/หรือเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติม ผลการประเมินคุณภาพจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชานั้นๆ กำหนด จึงจะได้รับการเผยแพร่ กรณีหลักสูตรใดมีครั้งระยะเวลาของหลักสูตร 1 ปีหรือน้อยกว่าให้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายในของปีแรกที่เปิดสอนด้วยหลักเกณฑ์เดียวกัน

9.3 หลักสูตรใดที่ไม่ได้รับการเผยแพร่ ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการปรับปรุงตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาจะกำหนดจากผลการประเมินต่อไป

9.4 กรณีหลักสูตรใดได้รับการเผยแพร่แล้ว สถาบันอุดมศึกษาจะต้องกำกับดูแลให้มีการรักษาคุณภาพให้มีมาตรฐานอยู่เสมอ โดยผลการประเมินคุณภาพภายในต้องมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไป หรือเป็นไปตามที่มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชานั้นๆ กำหนดทุกปีหลังจากได้รับการเผยแพร่ หากต่อมาปรากฏว่าผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาใดไม่เป็นไปตามที่กำหนด ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาถอนการเผยแพร่หลักสูตรนั้น จนกว่าสถาบันอุดมศึกษานั้นจะได้มีการปรับปรุงตามเงื่อนไขของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

## 10. การกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คณะกรรมการการอุดมศึกษาจะดำเนินการให้มีการกำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพและมาตรฐานตามเจตนารมณ์และแนวปฏิบัติของประกาศฉบับนี้

### ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

#### มคอ.1 มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา สาขา/สาขาวิชา

มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา หมายถึง กรอบที่กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตในแต่ละระดับการศึกษาของสาขา/สาขาวิชาหนึ่งซึ่งจะกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตในสาขา/สาขาวิชา ปริญญา และองค์ความรู้ที่เป็นเนื้อหาเท่าที่จำเป็นจะต้องมีในหลักสูตรสาขา/สาขาวิชาและระดับคุณวุฒินั้นๆ เพื่อเป็นหลักประกันว่าผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ในสาขา/สาขาวิชาและระดับคุณวุฒิเดียวกันจะมีผลการเรียนรู้ไม่น้อยกว่าที่กำหนด ในขณะที่เดียวกันมาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชาจะเปิดกว้างและส่งเสริมให้สถาบันต่างๆ มีโอกาสบรรลุเนื้อหาวิชาในส่วนที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ได้อย่างอิสระ เหมาะสม และตรงกับความต้องการหรือเอกลักษณ์ของแต่ละสถาบัน ซึ่งจะทำให้สถาบันต่างๆ สามารถพัฒนาหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย แต่มีมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรในสาขา/สาขาวิชาและระดับคุณวุฒิเดียวกันที่เทียบเคียงกันได้



## มคอ. 2 รายละเอียดของหลักสูตร

รายละเอียดของหลักสูตร (Programme Specification) หมายถึง คำอธิบายภาพรวมของการจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่จะทำให้บัณฑิตบรรลุผลการเรียนรู้ของหลักสูตรนั้นๆ โดยจะถ่ายทอดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของบัณฑิตที่กำหนดไว้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาไปสู่การปฏิบัติในหลักสูตร ซึ่งแต่ละสถาบันอุดมศึกษา สามารถบรรจุเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ได้อย่างอิสระเหมาะสม ตรงกับความต้องการ หรือเอกลักษณ์ของสถาบันฯ โดยคณาจารย์ผู้สอนจะต้องร่วมมือกันวางแผนและจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร

ประกอบด้วย 8 หมวดต่อไปนี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร

หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร

หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและประเมินผล

หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา

หมวดที่ 6 การพัฒนาคณาจารย์

หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร

หมวดที่ 8 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

## มคอ. 3 รายละเอียดของรายวิชา

รายละเอียดของรายวิชา (Course Specification) หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการของแต่ละรายวิชาเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องและเป็นไปตามที่วางแผนไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร ซึ่งแต่ละรายวิชาจะกำหนดไว้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และรายละเอียดของเนื้อหาความรู้ในรายวิชา แนวทางการปลูกฝังทักษะต่างๆ ตลอดจนคุณลักษณะอื่น ๆ ที่นักศึกษาจะได้รับพัฒนาให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของรายวิชา มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการเรียน วิธีการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลในรายวิชา ตลอดจนหนังสือหรือสื่อทางวิชาการอื่นๆ ที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังกำหนดยุทธศาสตร์ในการประเมินรายวิชาและกระบวนการปรับปรุง

ประกอบด้วย 7 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

## มคอ. 4 รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม

รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (Field Experience Specification) หมายถึง

ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการในรายวิชาหรือกิจกรรมที่นักศึกษาจะต้องออกฝึกงาน ออกฝึกภาคสนาม หรือสหกิจศึกษา ซึ่งจะต้องวางแผนให้สอดคล้องและเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร โดยจะกำหนดไว้อย่างชัดเจนถึงวัตถุประสงค์และรายละเอียดของการดำเนินการของกิจกรรมนั้นๆตลอดจนความรู้ ความเข้าใจที่นักศึกษาจะได้รับจากการออกฝึก มีการกำหนดกระบวนการหรือวิธีการในการปลูกฝังทักษะต่างๆตลอดจนคุณลักษณะอื่นที่นักศึกษาจะได้รับการพัฒนาให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายรวมทั้งเกณฑ์การวัดและประเมินผลนักศึกษา และการประเมินการดำเนินการตามรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม

ประกอบด้วย 7 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

หมวดที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้

หมวดที่ 4 ลักษณะและการดำเนินการ

หมวดที่ 5 การวางแผนและการเตรียมการ

หมวดที่ 6 การประเมินนักศึกษา

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

**มคอ. 5 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา**

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (Course Report) หมายถึง รายงานผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นภาคเรียนเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้นๆว่า ได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชาหรือไม่ และหากไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ต้องให้เหตุผลและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาดังกล่าวในครั้งต่อไป รายงานนี้จะครอบคลุมถึงผลการเรียนของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเรียนจนสิ้นสุด ปัญหาในด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก การวิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษา/หัวหน้าภาค/หรือผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต การวางแผนและให้ข้อเสนอแนะต่อผู้ประสานงานหลักสูตรเพื่อปรับปรุงและพัฒนาวิชา

ประกอบด้วย 6 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนเปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการทำงาน

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

**มคอ.6 รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม**

รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (Field Experience Report) หมายถึง รายงานผลการฝึกงาน ออกฝึกภาคสนาม หรือ สหกิจศึกษา ว่าได้บรรลุผลการเรียนตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนามหรือไม่ และหากไม่เป็นไปตามแผนต้องให้เหตุผล

และขอเสนอแนะในการปรับปรุงการฝึกงาน ออกฝึกภาคสนาม หรือ สหกิจศึกษาในครั้งต่อไปรายงานนี้จะครอบคลุมถึงการฝึกประสบการณ์ภาคสนามตั้งแต่เริ่มจนถึงสิ้นสุด ปัญหาด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก การวิเคราะห์ผลการประเมิน การฝึกของนักศึกษา/อาจารย์ผู้รับผิดชอบ/พนักงานพี่เลี้ยง

ประกอบด้วย 6 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 การดำเนินการที่ต่างไปจากแผนการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

หมวดที่ 3 ผลการดำเนินการ

หมวดที่ 4 ปัญหา และผลกระทบด้านการบริหาร

หมวดที่ 5 การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

มคอ. 7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

การรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Programme Report) หมายถึง การรายงานผลประจำปีโดยผู้ประสานงานหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับผลการบริหารจัดการหลักสูตร เช่น ข้อมูลทางสถิติของนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตร สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถาบันที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร สรุปภาพรวมของรายงานผลของรายวิชาในหลักสูตร ประสิทธิภาพของการสอนในมาตรฐาน ผลการเรียนรู้แต่ละด้าน การเทียบเคียงผลการดำเนินการกับมาตรฐานอื่น ๆ ที่มี สรุปผลการประเมินหลักสูตรจากความเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ตลอดจนข้อเสนอในการวางแผนและพัฒนา รวมทั้งแผนปฏิบัติการในการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การรายงานผลดังกล่าวจะส่งไปยังหัวหน้าภาควิชา/คณะ และใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาด้วยตนเองเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเป็นระยะๆ และเป็นข้อมูลในการรับรองหลักสูตรจากผู้ประเมินภายนอกได้ด้วย

ประกอบด้วย 9 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

หมวดที่ 3 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 6 สรุปการประเมินหลักสูตร

หมวดที่ 7 คุณภาพของการสอน

หมวดที่ 8 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมินอิสระ

หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

สำหรับการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้นำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินหลักสูตร เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพและดำเนินการปรับปรุงจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ต่อไป

## 6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ภัทรพล มหาพันธ์ (2554) ทำการประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ สาขาการศึกษาตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยศิลปากร ในด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านการจัดรายวิชาในหลักสูตร และด้านการนำไปใช้ ประชากรที่นำมาศึกษาเป็นนักศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ สาขาการศึกษาตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 69 คน ปีการศึกษา 2547 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า

1) นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ สาขาการศึกษาตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยศิลปากร หมวดวิชาพื้นฐาน โดยรวมเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านเนื้อหาหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และด้านผู้สอน ด้านการจัดรายวิชาไว้ในหลักสูตร และด้านการนำไปใช้ มีความเหมาะสมในระดับมาก

2) นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ สาขาการศึกษาตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยศิลปากร หมวดวิชาเอกบังคับ โดยรวมและทุกด้าน เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

นพดล ใจเจริญ (2548) ทำการวิจัยการประเมินหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต (ศป.บ.) พุทธศักราช 2545 ของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP model ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

ด้านบริบท พบว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมปัจจุบัน

ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า องค์ประกอบแต่ละด้านส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านกระบวนการ พบว่า องค์ประกอบทุกด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ด้านผลผลิต พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์มีผลการเรียนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สำหรับคุณลักษณะของนิสิตตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรนั้น พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ทงศักดิ์ วันชัย และคณะ (2548) ทำวิจัยการประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ของคณะเกษตรศาสตร์บางพระ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

ด้านบริบท พบว่า ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความชัดเจน และสอดคล้องกับความต้องการ

การของสังคมอยู่ในระดับมาก การนำไปปฏิบัติได้และจัดการศึกษาได้ตามปรัชญาการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจน และนำไปปฏิบัติได้อยู่ในระดับมาก ส่วนโครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า มีความพึงพอใจของนักศึกษา อาจารย์และบัณฑิตที่มีต่อสภาพบรรยากาศและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และอาจารย์ส่วนมากมีการผลิตเอกสารการสอน หนังสือ และตำรา

ด้านกระบวนการ พบว่า นักศึกษาและบัณฑิต มีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และอาจารย์มีความคิดเห็นว่าการนำหลักสูตรไปใช้อยู่ในระดับมาก และการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านผลผลิต พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความรู้ความสามารถที่ได้รับจากหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อความรู้ความสามารถที่ได้รับจากหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการอยู่ในระดับมาก และความรู้ความสามารถพิเศษอยู่ในระดับปานกลาง ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวมอยู่ในระดับกลางกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านการปฏิบัติการในอาชีพอยู่ในระดับมาก ส่วนความรู้ความสามารถพิเศษอยู่ในระดับปานกลาง

จินดา สวัสดิ์ดีทวี และสมใจ ทองเนื้องาม (2550) ทำวิจัยการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เขตการศึกษาภูเก็ต มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์หลักสูตร ประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร ประเมินกระบวนการของหลักสูตร และประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร ทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้ผลดังนี้ ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า และการประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับผลการประเมินกระบวนการของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ดังนั้นโดยรวมของหลักสูตรมีลำดับความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

จากการศึกษางานวิจัยข้างต้น จะเห็นได้ว่าการประเมินหลักสูตรมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการควบคุมมาตรฐานการศึกษา การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของผู้เรียนและสังคม ดังนั้นหลักสูตรที่ดีควรมีการประเมินหลักสูตรอยู่เสมอ

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) และเพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบซีบี (CIPP model) ซึ่งได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. ระยะเวลาที่ทำการวิจัย
7. สถานที่เก็บรวบรวมข้อมูล

#### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย จำนวน 5 คน
3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย จำนวน 67 คน
4. ครูพี่เลี้ยงของนิสิตสาขาวิชาการสอนภาษาไทย รหัส 54 ที่ ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 38 คน
5. ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาที่นิสิตสาขาวิชาการสอนภาษาไทย รหัส 54 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจำนวน 20 คน
6. นิสิตรหัส 54 ที่กำลังฝึกปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษา ในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 38 คน

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. การศึกษาแนวคิดในการประเมินหลักสูตร
2. การกำหนดแนวคิดในการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบชิปปี้ และกำหนดให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) (TQF) และระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (IQA)
3. การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง ซึ่งเป็นแบบสอบถามตามระบบการประเมินแบบชิปปี้ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์แบบสนทนากลุ่ม

#### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาเอกสารหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร รูปแบบการประเมินหลักสูตร ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาสาขาครุศาสตร์ ศึกษา ศาสตร์
3. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย
  - 3.1 แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ
  - 3.2 แบบสัมภาษณ์สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร
  - 3.3 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)
  - 3.4 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)
  - 3.5 แบบสอบถามสำหรับนิสิตรหัส 54 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)

- 3.6 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)
4. นำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง ความเหมาะสมและความถูกต้องของภาษา แล้วนำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข
  5. ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามฉบับจริงที่นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่าง เดือนมีนาคม 2558 - เดือนพฤศจิกายน 2558 เป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

##### กลุ่มที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญ

1. นัดหมายเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์
2. ดำเนินการสัมภาษณ์และบันทึกข้อมูลลงในแบบสัมภาษณ์
3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

##### กลุ่มที่ 2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. นัดหมายเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์
2. ดำเนินการสัมภาษณ์และบันทึกข้อมูลลงในแบบสัมภาษณ์
3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

##### กลุ่มที่ 3 อาจารย์ผู้สอน

1. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

##### กลุ่มที่ 4 นิสิตรหัส 54

1. ทำหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

##### กลุ่มที่ 5 ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยง

1. สํารวจสถานศึกษาที่นิสิตรหัส 54 สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ปฎิบัติการสอน
2. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล
3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง



### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยนี้ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ จากนั้นนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์เชิงปริมาณโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจะทำการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

2. ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์เชิงคุณภาพโดยเขียนบรรยายเป็นความเรียงซึ่งสามารถดูรายละเอียดขอบเขตและแนวทางการประเมินหลักสูตร (Evaluation Framework) ได้เป็น 6 มิติ อันประกอบด้วย วัตถุประสงค์การประเมินหรือสิ่งที่ประเมิน ตัวบ่งชี้ แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือเครื่องมือ วิธีวิเคราะห์ทางสถิติ เกณฑ์ ดังในตาราง 3.1

ตาราง 3.1 ขอบเขตและแนวทางการประเมินหลักสูตร (Evaluation Framework) 6 มิติ ของหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
1. กรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF)	1.1 อาจารย์ ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมใน การวางแผน ติดตามทบทวน การดำเนินการ หลักสูตร	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - เอกสาร เกี่ยวกับการ แต่งตั้งคณะ กรรมการ	- รายงานการ ประชุม - คำสั่งการ แต่งตั้ง คณะกรรมการ ประจำหลักสูตร - มคอ.7	- แจงนับ ร้อยละ	อย่างน้อย 80 % มี ส่วนร่วม
	1.2 มีการจัดทำ รายละเอียด ของหลักสูตร	- เอกสาร มคอ. 2	- การศึกษา เอกสาร - ระบบ สารสนเทศ (TQF)	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	จัดทำ ครบถ้วน 100%

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
			- ระบบจัดการ หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF)		
	1.3 มีการจัดทำ รายละเอียด ของรายวิชา และ รายละเอียด ประสบการณ์ ภาคสนาม	- เอกสาร มคอ. 3 และ มคอ. 4	- การศึกษา เอกสาร - ระบบจัดการ หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF)	ร้อยละ	จัดทำ ครบถ้วน 100%
	1.4 มีการจัดทำ รายงานผลการ ดำเนินการของ รายวิชาและผล การดำเนินการ ภาคสนาม	- เอกสาร มคอ. 3 และ มคอ. 4	- การศึกษา เอกสาร - ระบบจัดการ หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF)	ร้อยละ	จัดทำ ครบถ้วน 100%
	1.5 มีการจัดทำ รายละเอียดผล การดำเนินงาน ของหลักสูตร ภายใน60 วัน หลังปิดเทอม	- เอกสาร มคอ. 7	- ระบบจัดการ หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF) มคอ.7	ร้อยละ	ตามเวลาที่ กำหนด
	1.6 มีการ พัฒนาปรับปรุง การจัดการ เรียนการสอน	- เอกสาร เกี่ยวกับ โครงการเพื่อ พัฒนา ปรับปรุงการ	- การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ เนื้อหา	มีการจัดทำ

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
		จัดการเรียน การสอน			
	1.7 มีการทวน สอบผลสัมฤทธิ์	- อาจารย์ - กรรมการ ประจำ หลักสูตร	- การสัมภาษณ์ - เอกสารรายงาน การทวนสอบ	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ ร้อยละ	อย่างน้อย ร้อยละ25 ที่ มีการทวน สอบ ผลสัมฤทธิ์
	1.8 อาจารย์ ใหม่ทุกคนได้รับ การปฐมนิเทศ ด้านการเรียน การสอน	- อาจารย์ - กรรมการ ประจำ หลักสูตร	- แบบสอบถาม - หนังสือเชิญ - โครงการ	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ครบทุกคน 100%
	1.9 อาจารย์ ประจำหลักสูตร ทุกคนได้รับการ พัฒนา ทางวิชาการ และหรือ วิชาชีพ	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	- แบบสอบถาม - โครงการ - เกียรติบัตร - รายงานการ พัฒนา	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ ร้อยละ	อย่างน้อย1 ครั้งต่อปี 100%
	1.10 บุคลากร ได้รับการ พัฒนา	- บุคลากร	- แบบสอบถาม - โครงการ - หนังสือเชิญ - เกียรติบัตร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ50
	1.11 ความพึง พอใจของนิสิต ปีสุดท้าย	- นิสิตปี สุดท้าย	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	1.12 ความพึง พอใจของผู้ใช้ นิสิต	- ครูพี่เลี้ยง - หัวหน้า สถานศึกษา	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่3.51 ขึ้นไป

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
2. ระบบประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (IQA)	2.1 การบริหาร จัดการตาม หลักสูตรโดย สกอ.	- ผู้เชี่ยวชาญ - คณะกรรมการ การบริหาร หลักสูตร	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.2 คุณภาพ นิสิต	- นิสิต - ผู้ใช้นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.3 การรับนิสิต	- อาจารย์	- การศึกษา เอกสาร - ประกาศรับ สมัคร มหาวิทยาลัย	- เกณฑ์ตาม ประกาศ	เป็นไปตาม ประกาศ
	2.4 การ ส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.5 ผลที่เกิดกับ นิสิต	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.6 การบริหาร และพัฒนา อาจารย์	- อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.7 คุณภาพ อาจารย์	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.8 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	- อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ	การตอบ

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
				แปลผลตาม เกณฑ์	ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.9 สารของ รายวิชาใน หลักสูตร	- อาจารย์	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.10 การวาง ระบบผู้สอน และกระบวนการ จัดการเรียน การสอน	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.11 การ ประเมินผู้เรียน	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.12 ผลการ ดำเนินงานตาม หลักสูตร	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.13 สิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร - มคอ7	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
<b>3. บริบทของหลักสูตร</b>					
3.1 วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	- ความชัดเจน และสอดคล้อง - ความ เหมาะสม - ความ ครอบคลุม - การนำไปใช้	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
	ได้จริง			analysis	
3.2 โครงสร้างของ หลักสูตร	- ความ เหมาะสม  - ความ ครอบคลุม	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์  - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3.3 เนื้อหาวิชา	- ความเพียงพอ - ความ สอดคล้อง - การจัด กระบวนวิชา	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์  - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4. ปัจจัยนำเข้า					
4.1 อาคารสถานที่ อุปกรณ์ และสื่อ การสอน	- ความพอเพียง - ความสะดวก - ความมี คุณภาพ	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์  - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4.2 พื้นฐานผู้เรียน และการรับนิสิต	- คุณสมบัติของ นิสิตก่อนเข้ารับ การศึกษา - การมีคุณภาพ	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์  - Inductive - content	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
				analysis	
4.3 อาจารย์ประจำ หลักสูตร	- คุณสมบัติของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร - ภาระงาน - การมีคุณภาพ	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4.4 อาจารย์ผู้สอน ในหลักสูตร	- คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ในหลักสูตร - ภาระงาน - การมีคุณภาพ	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4.5 งบประมาณ	- ความพอเพียง - ความสะดวก ในการนำมาใช้	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
5. กระบวนการ					
5.1 การบริหาร หลักสูตร	- การแต่งตั้ง คณะกรรมการ หลักสูตร - ความ เหมาะสมของ การมอบอำนาจ หน้าที่ - การจัดทำ แผนบริหารงาน	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
5.2 การจัด กิจกรรมการเรียนรู้ การสอน	- ความ เหมาะสมของ วิธีการสอน  - ความ หลากหลายของ วิธีการสอน	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์  - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
5.3 การวัดและการ ประเมินผลใน รายวิชา	- ความ เหมาะสมใน การวัดและ ประเมินผล	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์  - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
5.4 การจัดระบบ อาจารย์ที่ปรึกษา	- คุณภาพใน การจัดระบบ อาจารย์ที่ ปรึกษา	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์  - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
<b>6. ผลผลิต</b>					
6.1 ผลการเรียนรู้ สำคัญ - วิชาชีพครู - วิชาเฉพาะ - วิชาศึกษา ทั่วไป	- ระดับผลการ เรียนเฉลี่ย และ ในแต่ละ รายวิชาของ นิสิต	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต - ผู้ใช้นิสิต	- แบบสอบถาม - ศึกษาเอกสาร - มคอ 7	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
6.2 คุณลักษณะ	- คุณภาพของ	- อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์	ค่าเฉลี่ยของ



สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
บัณฑิตที่พึง ประสงค์	นิสิตตาม คุณลักษณะ บัณฑิตที่พึง ประสงค์	ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต - ผู้ใช้นิสิต		ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
6.3 ความพึงพอใจ ของผู้ใช้นิสิตต่อ นิสิต	- ประสิทธิภาพ ของนิสิตในการ ปฏิบัติงาน	- ผู้ใช้นิสิต	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
6.4 ความพึงพอใจ ของนิสิตต่อ หลักสูตร	- คุณภาพของ หลักสูตร	- นิสิต	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

## บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้จุดมุ่งหมายเพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชา การสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) และ ตามรูปแบบซีบีพี (CIPP model) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนด สัญลักษณ์เพื่อใช้แทนความหมาย ดังนี้

- μ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
- σ แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชา การสอน ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชา การสอน ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชา การสอน ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ ตามรูปแบบซีบีพี (CIPP model)

- 3.1 ประเมินด้านบริบท
- 3.2 ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า
- 3.3 ประเมินด้านกระบวนการ
- 3.4 ประเมินด้านผลผลิต

ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)

ผลจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ซึ่งได้รับการตรวจประเมินเรียบร้อยแล้ว ได้ผลการประเมินตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 ปรากฏผลได้ดังตารางที่ 4.1

#### การแปลผลระดับคุณภาพ

คะแนนเฉลี่ย 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี

คะแนนเฉลี่ย 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางที่ 4.1 ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	-	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		-	-
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	1.00	น้อย
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1.00	น้อย
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.00	น้อย
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	น้อย
	4.2 คุณภาพอาจารย์	0.00	-
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	น้อย
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		1.33	น้อย

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	ระดับคุณภาพ
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	น้อย
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	2.00	น้อย
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	น้อย
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	ดี
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๕		2.50	ปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	ปานกลาง
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๖		3.00	ปานกลาง
โดยรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ		2.09	ปานกลาง

ที่มา : การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี)  
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) พ.ศ. 2557 คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยบูรพา

จากตาราง 4.1 พบว่า หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน  
ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) มีผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับ  
หลักสูตร พ.ศ. 2557 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.09 เมื่อพิจารณา  
จำแนกตามรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยรวมมาก  
ที่สุด เท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน  
การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.50 และองค์ประกอบที่ 3  
นักศึกษา และองค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.00 และ 1.33  
ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน  
ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบ  
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework:  
TQF)

ผลจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 หลักสูตร  
การศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ซึ่ง  
ได้รับการตรวจประเมินเรียบร้อยแล้ว ได้ผลการประเมินตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา  
ภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 ปรากฏผลดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 หลักสูตร การศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

ที่	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์	หมายเหตุ
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	✓	✓
1)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	✓	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียด ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	✓	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	✓	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	✓	✓	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	✓	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการ เรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		ไม่มี อาจารย์ ใหม่

ที่	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์	หมายเหตุ
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	✓	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	✓	✓
11)	ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	✓	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	✓	ยังไม่มี นิสิตจบ การศึกษา
รวมตัวบ่งชี้ในปี		10		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5	5	5
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		83.3		

ที่มา : การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) พ.ศ. 2557 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

จากตาราง 4.2 พบว่า หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการทั้งหมดในปี พ.ศ.2557 จำนวนทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 83.3 โดยจำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5 ดำเนินการผ่านจำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ตอนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับชั้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ ตามรูปแบบซิปป์ (CIPP model)

การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับชั้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ ตามรูปแบบซิปป์ ประกอบด้วย การประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และ ด้านผลผลิต โดยผู้ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหาร และอาจารย์ที่เล็งเห็นดีฝึกสอน และนิสิตรหัส 54 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ประจำปีการศึกษา 2558 ซึ่งผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูล

ส่วนที่ 2 บริบทของหลักสูตร

ส่วนที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

ส่วนที่ 4 กระบวนการ

ส่วนที่ 5 ผลผลิต

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารและครูที่เล็งเห็นดีฝึกสอน และนิสิตรหัส 54 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ประจำปีการศึกษา 2558 โดยมีรายละเอียดของข้อมูลพื้นฐานดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในการวิจัยนี้ มีจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ - นามสกุล	คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ
1. รศ.ดร.มนตรี แยมกสิกร	ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตรและการประเมินผล
2. รศ.นลินี บำเรอราช	ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอนภาษาไทย
3. อ.ชนิกานต์ กุ้เกียรติ	ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาระดับชั้น (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 คน มีรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานดังตาราง 4.4

ตาราง 4.4 ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	หญิง	5	100.00
	ชาย	0	0.00
	ชาย	5	100.00
อายุ	20-25 ปี	0	0.00
	26-30 ปี	0	100.00
	31-35 ปี	1	20.00
	26-30 ปี	3	60.00
	41 ปีขึ้นไป	1	20.00
	ชาย	3	100.00
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	0	20.00
	ปริญญาโท	5	100.00
	ปริญญาเอก	0	0.00
	รวม	5	100.00
ประสบการณ์การสอน	น้อยกว่า 6 ปี	0	0.00
	6 - 10 ปี	2	40.00
	11 - 15 ปี	3	60.00
	มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	1	20.00
	ชาย	5	100.00

จากตาราง 4.4 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนทั้งหมด 5 คน ด้านเพศ เป็นเพศหญิง 5 คนคิดเป็นร้อยละ 100.00 ด้านอายุ อายุตั้งแต่ 31-35 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 อายุ 36-40 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ด้านวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ด้านประสบการณ์การสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีประสบการณ์การสอน 6-10 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ประสบการณ์การสอน 11-15 ปี มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ประสบการณ์การสอนมากกว่า 15ปี ขึ้นไป จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 20.00

3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 67 คน มีรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานดังตาราง 4.5



ตาราง 4.5 ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชา การสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)

ข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	หญิง	46	68.66
	ชาย	21	31.34
	ชาย	67	100.00
อายุ	20-25 ปี	0	0.00
	26-30 ปี	0	0.00
	31-35 ปี	2	2.99
	26-30 ปี	46	71.64
	41 ปีขึ้นไป	17	25.37
	รวม	67	100.00
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	0	0.00
	ปริญญาโท	10	14.93
	ปริญญาโท	57	85.07
	รวม	67	100.00
ประสบการณ์การสอน	น้อยกว่า 6 ปี	2	2.99
	6 - 10 ปี	33	49.25
	รวม	25	37.31
	มากกว่า 15 ปี	7	10.05
	รวม	67	100.00

จากตาราง 4.5 พบว่า อาจารย์ผู้สอนจำนวนทั้งหมด 67 คน ด้านเพศ เป็นเพศหญิง 46 คน คิดเป็นร้อยละ 68.66 และเพศชาย 21 คน คิดเป็นร้อยละ 31.34 ด้านอายุ อายุ 31-35 ปี มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.99 อายุ 36-40 ปี มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 71.64 และอายุ 41 ปีขึ้นไป มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 25.37 ด้านวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.93 และระดับปริญญาเอก มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 85.07 ด้านประสบการณ์ การสอนน้อยกว่า 6 ปี มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.99 ประสบการณ์การสอน 25 คน คิดเป็น ร้อยละ 37.31 และประสบการณ์การสอนมากกว่า 15 ปี มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.05

4. ผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงนิสิตรหัส 54 ประกอบด้วยผู้บริหารจำนวน 20 คน และครูพี่เลี้ยง จำนวน 38 คน รวมทั้งหมด 58 คน มีรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานดังตาราง 4.6

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงนิสิตรหัส 54

ข้อมูลพื้นฐาน		ผู้บริหารและครูพี่เลี้ยง	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	หญิง	44	75.86
	ชาย	14	24.14
	รวม	58	100.00
อายุ	20-25 ปี	0	0.00
	26-30 ปี	1	1.72
	31-35 ปี	2	3.45
	36-40 ปี	4	6.90
	41 ปีขึ้นไป	51	87.93
	ชาย	58	100.00
	รวม	58	100.00
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการ	14	18.97
	รองผู้อำนวยการ	1	12.07
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	1	3.45
	ครูพี่เลี้ยง	58	65.52
	รวม	58	100.00
อายุการทำงาน	น้อยกว่า 6 ปี	1	10.34
	6 - 10 ปี	1	10.34
	11 - 15 ปี	1	3.45
	15 ปีขึ้นไป	44	75.86
	รวม	58	100.00

จากตาราง 4.6 พบว่า ด้านเพศ ผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงจำนวน 58 คน เป็นเพศหญิงจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 75.86 และเพศชาย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 24.14 ด้านอายุ ผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่อายุ 41 ปีขึ้นไป มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 87.93 รองลงมา อายุ 36-40 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90 อายุ 31-35 ปี มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45 และอายุ 26-30 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.72 ด้านตำแหน่ง เป็นผู้อำนวยการจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 18.97 รองผู้อำนวยการจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.07 หัวหน้ากลุ่มสาระฯ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45 และครูพี่เลี้ยง จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 65.52 และด้านอายุการทำงาน ผู้บริหารมีอายุการทำงาน น้อยกว่า 6 ปี และ 6-16 ปี อย่างละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.34 และอายุการทำงาน 15 ปีขึ้นไป จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 75.86

5. นิสิตรหัส 54 (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2557 จำนวน 38 คน มีรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานดังตาราง 4.7

ตาราง 4.7 ข้อมูลพื้นฐานของนิสิตรหัส 54

ข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	หญิง	33	86.84
	หญิง	5	13.16
	รวม	38	100.00
อายุ	20-22 ปี	24	63.16
	20-22 ปี	14	36.84
	รวม	38	100.00

จากตาราง 4.7 พบว่า นิสิตรหัส 54 ซึ่งเป็นนิสิตชั้นปีที่ 5 มีจำนวนทั้งหมด 38 คน ด้านเพศ เป็นเพศหญิง 33 คนคิดเป็นร้อยละ 86.84 เพศชาย 5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.16 ด้านอายุ ส่วนใหญ่ อายุ 20-22 ปี มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 63.16 และรองลงมามีอายุ 23-25 ปีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 36.84

#### ส่วนที่ 2 บริบทของหลักสูตร

ด้านบริบทของหลักสูตร ประกอบด้วย ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร กลยุทธ์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร รายวิชาที่เปิดสอน โดยมีผู้ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงนิสิตฝึกสอน นิสิตรหัส 54 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ประจำปีการศึกษา 2558 โดยมีรายละเอียดของข้อมูลดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในการวิจัยนี้ มีจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดผล ประเมินผล โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรมีรายละเอียดดังตาราง 4.8

ตาราง 4.8 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยผู้เชี่ยวชาญ

บริบทของหลักสูตร	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ปรัชญา	ปรัชญาของหลักสูตรในภาพรวมมีความเหมาะสม เน้นการเรียนรู้ร่วมกันของผู้เรียนกับผู้สอน มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ กลยุทธ์การสอนในรายละเอียดรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามแบบ มคอ.3 และสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู เน้นการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต แต่อย่างไร ก็ตาม ปรัชญาไม่สะท้อนถึงผลลัพธ์ (output) ควรจะเน้นการไปสู่การเป็นครูที่ดี ควรเพิ่มแนวคิดปรัชญาทางด้านการปฏิบัติตามแนวประสบการณ์เป็นฐาน (Experiential-based) และสมรรถภาพเป็นฐาน (competency-based) และเน้นเรื่องของการปฏิบัติในสถานศึกษาให้มากขึ้น
วัตถุประสงค์ทั่วไป	วัตถุประสงค์ทั่วไปของหลักสูตรควรมีการปรับปรุง เนื่องจากไม่ครอบคลุมสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา วัตถุประสงค์ไม่ครอบคลุมตามพุทธิพิสัย ทักษะพิสัยและจิตพิสัย วัตถุประสงค์ทั่วไปในหลักสูตรไม่ปรากฏวัตถุประสงค์ด้านทักษะพิสัย ควรสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพของครูสภาและเพิ่มอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์ วัตถุประสงค์ไม่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และสมรรถนะของบัณฑิตควรมีการปรับปรุง เนื่องจากสมรรถนะในหลักสูตรไม่มีความชัดเจน ควรอธิบายให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยในทุกๆสมรรถนะควรมีการระบุเรื่องความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะ โดยเฉพาะสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ สมรรถนะด้านการสื่อสารและสมรรถนะด้าน ICT นอกจากนี้ควรพิจารณาเพิ่มการเตรียมความพร้อมด้านอื่นๆในการออกไปเป็นครู หน้าที่และงานอื่นๆนอกจากงานสอนให้กับนิสิตในหลักสูตรด้วย
โครงสร้างหลักสูตร	โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสม สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา จำนวนหน่วยกิตเหมาะสม แต่อย่างไรก็ตาม ในบางหมวดรายวิชา จำนวนหน่วยกิตมีจำนวนมากเกินไป เช่น รายวิชาเอก ควรพิจารณารายวิชาและปรับลดรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตให้เหมาะสม นอกจากนี้ ในหมวดรายวิชาชีพครู บัณฑิต มีรายวิชาทางด้านการวัดและประเมินผลค่อนข้างน้อย ควรเพิ่มรายวิชาการวัดและการประเมินผล รายวิชาวิจัย รายวิชาการประเมินโครงการ และรายวิชาการประกันคุณภาพ นอกจากนี้ หลักสูตรควรมีการเพิ่มรายวิชาที่เป็น Pedagogy Content Knowledge โดยในแต่ละหลักสูตรควรมีวิชาที่บูรณาการศาสตร์การสอนและเนื้อหาวิชาเอกเข้าด้วยกัน นอกจากนี้ควรเพิ่มการสร้างทีมในการสอนรายวิชาเป็นการสอนแบบบูรณาการ

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านบริบทของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.9

ตาราง 4.9 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

บริบทของหลักสูตร	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.40	0.50	มาก
โครงสร้างหลักสูตร	4.37	0.49	มาก
รายวิชา			
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			
กลุ่มวิชาภาษา	4.30	0.47	มาก
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	4.35	0.49	มาก
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	4.30	0.47	มาก
กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์	4.30	0.47	มาก
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.25	0.44	มาก
กลุ่มวิชาภาษา	4.30	0.47	มาก
หมวดวิชาเฉพาะ			
วิชาชีพครูบังคับ	4.33	0.47	มาก
วิชาชีพครูเลือก	4.30	0.47	มาก
วิชาเอก	4.30	0.50	มาก
โดยรวม	4.31	0.49	มาก

จากตาราง 4.9 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านบริบทโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.31$ ,  $\sigma = 0.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรกดังนี้ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ( $\mu = 4.40$ ,  $\sigma = 0.50$ ) โครงสร้างหลักสูตร ( $\mu = 4.37$ ,  $\sigma = 0.49$ ) และรายวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มมนุษยศาสตร์ ( $\mu = 4.35$ ,  $\sigma = 0.49$ ) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือรายวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ( $\mu = 4.25$ ,  $\sigma = 0.44$ )

3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 67 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านบริบทของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.10

ตาราง 4.10 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยอาจารย์ผู้สอน

บริบทของหลักสูตร	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.30	0.65	มาก
โครงสร้างหลักสูตร	4.24	0.73	มาก
รายวิชา			
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			
กลุ่มวิชาภาษา	4.20	0.76	มาก
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	4.17	0.78	มาก
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	4.19	0.66	มาก
กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์	4.19	0.69	มาก
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.24	0.54	มาก
กลุ่มวิชาเลือก	4.27	0.59	มาก
หมวดวิชาเฉพาะ			
วิชาชีพครูบังคับ	4.22	0.64	มาก
วิชาชีพครูเลือก	4.20	0.67	มาก
วิชาเอก	4.26	0.78	มาก
โดยรวม	4.24	0.73	มาก

จากตาราง 4.10 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านบริบทโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.24$ ,  $\sigma = 0.73$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรกดังนี้ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ( $\mu = 4.30$ ,  $\sigma = 0.65$ ) รายวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาเลือก ( $\mu = 4.27$ ,  $\sigma = 0.59$ ) และรายวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาเอก ( $\mu = 4.26$ ,  $\sigma = 0.78$ ) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือรายวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ( $\mu = 4.17$ ,  $\sigma = 0.78$ )

4. นิสิตรหัส 54 หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 38 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านบริบทของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.11

ตาราง 4.11 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยนิสิตรหัส 54

บริบทของหลักสูตร	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.21	0.70	มาก
โครงสร้างหลักสูตร	4.20	0.75	มาก
รายวิชา			
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			
กลุ่มวิชาภาษา	4.11	0.77	มาก
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	4.03	0.76	มาก
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	4.14	0.71	มาก
กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์	4.27	0.61	มาก
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4.13	0.72	มาก
กลุ่มวิชาเลือก	4.36	0.61	มาก
หมวดวิชาเฉพาะ			
วิชาชีพครูบังคับ	4.47	0.65	มาก
วิชาชีพครูเลือก	4.36	0.78	มาก
วิชาเอก	4.34	0.79	มาก
โดยรวม	4.38	0.75	มาก

จากตาราง 4.11 พบว่า นิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.38, \sigma = 0.75$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรกดังนี้ รายวิชา หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาครูบังคับ ( $\mu = 4.47, \sigma = 0.65$ ) รายวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาเลือก ( $\mu = 4.36, \sigma = 0.61$ ) และรายวิชา หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาวิชาชีพครูเลือก ( $\mu = 4.36, \sigma = 0.78$ ) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ รายวิชา หมวดศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ( $\mu = 4.03, \sigma = 0.76$ )

เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนของผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านบริบทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากตารางที่ 4.9 – 4.11 นำเสนอผลในภาพรวมดังตาราง 4.12

ตาราง 4.12 ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ผู้ประเมิน	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.31	0.49	มาก
อาจารย์ผู้สอน	4.24	0.73	มาก
นิสิตรหัส 54	4.38	0.75	มาก
โดยภาพรวม	4.31	0.73	มาก

จากตาราง 4.12 พบว่า ความพึงพอใจด้านบริบทของหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.31$ ,  $\sigma = 0.73$ ) โดยนิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu = 4.38$ ,  $\sigma = 0.75$ ) รองลงมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ( $\mu = 4.31$ ,  $\sigma = 0.49$ ) และอาจารย์ผู้สอน ( $\mu = 4.24$ ,  $\sigma = 0.73$ )

### ส่วนที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ประกอบด้วย การประเมินคุณวุฒิและผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พื้นฐานของผู้เรียน/เงื่อนไขการรับนิสิต อาคารเรียน/ห้องเรียน/สื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณ โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิตรหัส 54 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ผลการประเมินมีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในการวิจัยนี้ มีจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดผล ประเมินผล โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า มีรายละเอียดดังตาราง 4.13

ตาราง 4.13 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยผู้เชี่ยวชาญ

ปัจจัยนำเข้า	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
การคัดเลือกนิสิต	กระบวนการคัดเลือกนิสิตมีความเหมาะสม มีการกำหนดเกณฑ์การรับนิสิตที่ชัดเจน โดยต้องผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ ในการคัดเลือกนิสิตควรยึดตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ แต่อย่างไรก็ตามการกำหนดคะแนนและผลการเรียนเฉลี่ยอาจจะวัดคุณภาพของนิสิตได้ในเรื่องของพุทธิพิสัยเท่านั้น ไม่ได้วัดในเรื่องของบุคลิกภาพ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่เหมาะสมกับการเป็นครู ดังนั้นจึงควรมีการให้เขียนเรียงความ พิจารณากระบวนการสื่อสารและเจตคติที่มีต่อวิชาชีพครู หรือควรมีการจัดตั้ง Assessment Center เพื่อให้การพิจารณาคัดเลือกผู้เรียนเข้าศึกษาต่อให้คณะศึกษาศาสตร์มีประสิทธิภาพมากขึ้นและได้นิสิตที่มีคุณภาพและบุคลิกภาพ เจตคติเหมาะสมกับวิชาชีพครู



ปัจจัยนำเข้า	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
การคัดเลือก อาจารย์ผู้สอน	ควรมีการสร้างระบบและกลไกในการพิจารณาและคัดเลือกผู้สอนให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควรพิจารณาทำ checklist ถึงคุณสมบัติของผู้สอนว่าผู้สอนจบการศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาการสอนมากน้อยเพียงใด ประสิทธิภาพในการสอน งานวิจัยและความเชี่ยวชาญในการสอนวิชานั้นๆ ควรจัดอาจารย์ผู้สอนให้ตรงกับความเชี่ยวชาญ

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.14

ตาราง 4.14 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

ปัจจัยนำเข้า	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร	4.20	0.45	มาก
2. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการทำวิจัย	4.00	0.00	มาก
3. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอน	4.20	0.45	มาก
4. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการสอน	4.40	0.55	มาก
5. มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม	4.40	0.55	มาก
6. อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.20	0.45	มาก
7. จำนวนห้องเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอ	3.00	0.00	ปานกลาง
8. จำนวนห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ	3.00	0.00	ปานกลาง
9. ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต	3.40	0.55	ปานกลาง
10. ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน	3.60	0.55	มาก
11. สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	3.80	0.45	มาก
12. ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสารเพียงพอและทันสมัย	3.60	0.55	มาก
13. สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต	3.60	0.55	มาก
โดยรวม	3.80	0.62	มาก

จากตาราง 4.14 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.80$ ,  $\sigma = 0.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและปานกลาง โดยข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุดมีจำนวน 2 ข้อคือ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการสอน และ มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม ( $\mu = 4.40$ ,  $\sigma = 0.55$ ) โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก และข้อที่มีความพึงพอใจรองลงมามีจำนวน 2 ข้อ คือ

อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอน และอาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\mu = 4.20$ ,  $\sigma = 0.45$ ) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด มีจำนวน 2 ข้อ คือ จำนวนห้องเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอ และจำนวนห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ ( $\mu = 3.00$ ,  $\sigma = 0.00$ )

3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 67 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.15

ตาราง 4.15 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยอาจารย์ผู้สอน

ปัจจัยนำเข้า	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร	4.19	0.63	มาก
2. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการทำวิจัย	4.13	0.60	มาก
3. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอน	4.25	0.59	มาก
4. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการสอน	4.21	0.64	มาก
5. มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม	4.25	0.66	มาก
6. อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.22	0.71	มาก
7. จำนวนห้องเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอ	3.28	0.49	ปานกลาง
8. จำนวนห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ	3.34	0.51	ปานกลาง
9. ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต	3.43	0.50	ปานกลาง
10. ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน	3.66	0.66	มาก
11. สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	3.51	0.77	มาก
12. ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสารเพียงพอและทันสมัย	3.64	0.64	มาก
13. สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต	3.55	0.58	มาก
โดยรวม	3.82	0.72	มาก

จากตาราง 4.15 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.38$ ,  $\sigma = 0.75$ ) โดยเรียงลำดับข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอน ( $\mu = 4.25$ ,  $\sigma = 0.59$ ) มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม ( $\mu = 4.25$ ,  $\sigma = 0.66$ ) และอาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\mu = 4.22$ ,  $\sigma = 0.71$ ) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ จำนวนห้องเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอ ( $\mu = 3.28$ ,  $\sigma = 0.49$ )

4. นิสิตรหัส 54 หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 38 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.16

ตาราง 4.16 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยนิสิตรหัส 54

ปัจจัยนำเข้า	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1. นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นก่อนเข้าเรียน	4.29	0.65	มาก
2. นิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน	4.34	0.67	มาก
3. หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของนิสิต และเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของสาขาวิชา	4.37	0.62	มาก
4. จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	3.50	0.58	ปานกลาง
5. จำนวนห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ	3.42	0.48	ปานกลาง
6. ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนิสิต	3.47	0.65	ปานกลาง
7. ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน	4.16	0.78	มาก
8. สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	4.24	0.67	มาก
9. ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอและทันสมัย	4.47	0.60	มาก
10. สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต	4.32	0.76	ปานกลาง
11. จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งาน	4.00	0.97	มาก
โดยรวม	4.05	0.83	มาก

จากตาราง 4.16 พบว่า นิสิตมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.05$ ,  $\sigma = 0.83$ ) โดยเรียงลำดับข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรกดังนี้ ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอและทันสมัย ( $\mu = 4.47$ ,  $\sigma = 0.60$ ) นิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน ( $\mu = 4.37$ ,  $\sigma = 0.62$ ) นิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน ( $\mu = 4.34$ ,  $\sigma = 0.67$ ) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต ( $\mu = 3.32$ ,  $\sigma = 0.48$ )

เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนของผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จากตารางที่ 4.14 – 4.16 จึงนำเสนอผลในภาพรวมดังตาราง 4.17

ตาราง 4.17 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ผู้ประเมิน	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
อาจารย์ประจำหลักสูตร	3.80	0.62	มาก
อาจารย์ผู้สอน	3.82	0.72	มาก
นิสิตหัส 54	4.05	0.23	มาก
โดยภาพรวม	3.89	0.76	มาก

จากตาราง 4.17 พบว่า ความพึงพอใจด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.89$ ,  $\sigma = 0.76$ ) โดยนิสิตหัส 54 มีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu = 4.05$ ,  $\sigma = 0.23$ ) รองลงมาเป็นอาจารย์ผู้สอน ( $\mu = 3.82$ ,  $\sigma = 0.72$ ) และอาจารย์ประจำหลักสูตร ( $\mu = 3.80$ ,  $\sigma = 0.62$ )

#### ส่วนที่ 4 กระบวนการ

การประเมินด้านกระบวนการในหลักสูตร ประกอบด้วย การประเมินการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และ นิสิตหัส 54 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ผลการประเมินมีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในการวิจัยนี้ มีจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรด้านกระบวนการ มีรายละเอียดดังตาราง 4.18

ตาราง 4.18 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยผู้เชี่ยวชาญ

ปัจจัยนำเข้า	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
กระบวนการจัดการหลักสูตร	คณะกรรมการประจำหลักสูตรควรมีการประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนควบคุมและประเมินหลักสูตร นอกจากนี้ทางคณะกรรมการประจำหลักสูตรควรมีการประสานกับคณะร่วมผลิตให้มากขึ้น ควรมีการประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร กระบวนการจัดการหลักสูตรต้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณระดับอุดมศึกษาและการรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 และการประกันคุณภาพ

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านกระบวนการของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.19

ตาราง 4.19 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

กระบวนการ	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย	4.40	0.55	มาก
3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.20	0.45	มาก
4. มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอน	4.20	0.45	มาก
5. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับความรับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ (Learning Outcome LO)	4.60	0.55	มาก
6. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.3/ มคอ.4	4.20	0.45	มาก
7. มีจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หรือ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 หรือมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	4.40	0.55	มาก
8. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี) ในรายวิชาที่เปิดสอน	4.00	0.00	มาก
9. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	4.60	0.00	มาก
10. อาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ	3.80	0.45	มาก
โดยรวม	4.28	0.50	มาก

จากตาราง 4.19 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.28$ ,  $\sigma = 0.50$ ) โดยเรียงลำดับข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรกดังนี้ มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีรายละเอียดของรายวิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ( $\mu = 5.00$ ,  $\sigma = 0.00$ ) มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับความรับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ (Learning Outcome LO) ( $\mu = 4.60$ ,  $\sigma = 0.55$ ) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ อาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ( $\mu = 3.80$ ,  $\sigma = 0.45$ )

3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 67 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านกระบวนการของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.20

ตาราง 4.20 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยอาจารย์ผู้สอน

กระบวนการ	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	4.33	0.50	มาก
2. ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย	4.22	0.42	มาก
3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.28	0.60	มาก
4. มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอน	4.21	0.45	มาก
5. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับความรู้รับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ (Learning Outcome LO)	4.25	0.47	มาก
6. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.3/ มคอ.4	4.25	0.56	มาก
7. มีจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หรือ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 หรือมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	4.27	0.51	มาก
8. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี) ในรายวิชาที่เปิดสอน	4.19	0.51	มาก
9. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	4.27	0.41	มาก
10. อาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ	4.22	0.45	มาก
โดยรวม	4.24	0.50	มาก

จากตาราง 4.20 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านกระบวนการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.24$ ,  $\sigma = 0.50$ ) โดยเรียงลำดับข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ( $\mu = 4.33$ ,  $\sigma = 0.50$ ) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\mu = 4.28$ ,  $\sigma = 0.60$ ) มีจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หรือ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 หรือมคอ.6 ภายใน 30

วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ( $\mu = 4.27, \sigma = 0.51$ ) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี) ในรายวิชาที่เปิดสอน ( $\mu = 4.19, \sigma = 0.61$ )

4. นิสิตรหัส 54 หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 38 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านกระบวนการของหลักสูตรและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.21

ตาราง 4.21 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยนิสิตรหัส 54

กระบวนการ	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1. การเปิดรายวิชาเรียนแต่ละปีการศึกษาสอดคล้องกับแผนการเรียนในหลักสูตร	4.11	0.64	มาก
2. การจัดลำดับของรายวิชาในแต่ละปีการศึกษามีความเหมาะสม	4.00	0.79	มาก
3. มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ มคอ. ๓ และ ๔ (รายละเอียดรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม)	4.21	0.73	มาก
4. อาจารย์ประจำวิชามีความรู้ความสามารถตรงกับรายวิชา	4.47	0.60	มาก
5. อาจารย์มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	4.45	0.60	มาก
6. อาจารย์มีเอกสารประกอบการสอน	4.42	0.55	มาก
7. อาจารย์แนะนำรายละเอียดรายวิชาให้นิสิตทราบ	4.50	0.60	มาก
8. อาจารย์เร้าความสนใจและนำเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนให้นิสิตเกิดความสนใจ	4.32	0.65	มาก
9. อาจารย์ให้กำลังใจและเสริมแรงกับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ	4.39	0.67	มาก
10. อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	4.58	0.59	มากที่สุด
11. อาจารย์สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในขณะที่มีการเรียนการสอน	4.37	0.65	มาก
12. อาจารย์มีการสรุปทบทวนหลังจากที่เรียนจบในแต่ละครั้ง	4.42	0.63	มาก
13. อาจารย์มีกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้และทักษะที่นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน	4.26	0.68	มาก
14. มีการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	4.29	0.51	มาก
15. อาจารย์มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาส ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมที่เหมาะสม	4.45	0.55	มาก
16. อาจารย์มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม ยุติธรรม วัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	4.21	0.80	มาก
17. การวัดและประเมินผลการเรียนเหมาะสมสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย	4.39	0.67	มาก

กระบวนการ	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
ของรายวิชา			
18. เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวัดผลมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	4.29	0.72	มาก
19. อาจารย์มีการประเมินผลที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิตและมีการนำผลมาปรับปรุง	4.21	0.72	มาก
20. อาจารย์แจ้งผลการเรียนของนิสิตเพื่อให้นิสิตได้ปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของตนเอง	4.21	0.86	มาก
21. อาจารย์มีการประเมินผลนิสิตด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.21	0.86	มาก
โดยรวม	4.32	0.69	มาก

จากตาราง 4.21 พบว่า นิสิตมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.32$ ,  $\sigma = 0.69$ ) โดยเรียงลำดับข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรกดังนี้ อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ( $\mu = 4.58$ ,  $\sigma = 0.59$ ) อาจารย์แนะนำรายละเอียดรายวิชาให้นิสิตทราบ ( $\mu = 4.50$ ,  $\sigma = 0.60$ ) อาจารย์ประจำวิชามีความรู้ความสามารถตรงกับรายวิชา ( $\mu = 4.47$ ,  $\sigma = 0.60$ ) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ การจัดลำดับของรายวิชาในแต่ละปีการศึกษามีความเหมาะสม ( $\mu = 4.00$ ,  $\sigma = 0.79$ )

เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนของผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านกระบวนการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จากตารางที่ 4.19 – 4.21 จึงนำเสนอผลในภาพรวมดังตาราง 4.22

ตาราง 4.22 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยภาพรวมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ผู้ประเมิน	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.28	0.50	มาก
อาจารย์ผู้สอน	4.24	0.50	มาก
นิสิตรหัส 54	4.32	0.69	มาก
โดยภาพรวม	4.29	0.61	มาก

จากตาราง 4.22 พบว่า ความพึงพอใจด้านกระบวนการของหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.29$ ,  $\sigma = 0.61$ ) โดยนิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu = 4.32$ ,  $\sigma = 0.69$ ) รองลงมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ( $\mu = 4.28$ ,  $\sigma = 0.50$ ) และอาจารย์ผู้สอน ( $\mu = 4.24$ ,  $\sigma = 0.50$ )

#### ส่วนที่ 5 ผลผลิต

การประเมินด้านผลผลิตของหลักสูตร เป็นการประเมินผลสิ่งที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ประกอบด้วย คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ



ปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงต่อนิสิต โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงต่อนิสิตรหัส 54 และ นิสิตรหัส 54 ผลการประเมินหลักสูตรมีรายละเอียดดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.23

ตาราง 4.23 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1. มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม	4.60	0.55	มากที่สุด
2. มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.40	0.55	มาก
3. มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	4.00	0.71	มาก
4. มีความอดทน ใจกว้าง	4.20	0.45	มาก
5. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้	4.00	0.71	มาก
6. มีการทำงานร่วมกันกับผู้ร่วมงานทุกกลุ่ม	4.20	0.45	มาก
7. มีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี	4.20	0.45	มาก
8. มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี	4.00	0.71	มาก
9. มีการสร้างความรู้ใหม่	3.80	0.45	มาก
10. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม	4.20	0.45	มาก
11. มีภาวะผู้นำในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสมและสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล	3.80	0.45	มาก
12. แสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ	3.60	0.55	มาก
13. สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากกรปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัยเพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน	4.20	0.45	มาก
14. ติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	4.20	0.45	มาก

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
15. มุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพอยู่เสมอ	4.20	0.45	มาก
16. มีสุขภาพกายและใจที่ดี ดูแลรักษาสุขภาพของตนเองและมีนิสัยรักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ดี	4.40	0.55	มาก
โดยรวม	4.13	0.54	มาก

จากตาราง 4.23 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.13$ ,  $\sigma = 0.54$ ) โดยเรียงลำดับข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรกดังนี้ มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ( $\mu = 4.60$ ,  $\sigma = 0.55$ ) มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู ( $\mu = 4.40$ ,  $\sigma = 0.55$ ) มีสุขภาพกายและใจที่ดี ดูแลรักษาสุขภาพของตนเองและมีนิสัยรักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ดี ( $\mu = 4.40$ ,  $\sigma = 0.55$ ) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือแสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ ( $\mu = 3.60$ ,  $\sigma = 0.55$ )

2. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 67 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตและปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.24

ตาราง 4.24 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตโดยอาจารย์ผู้สอน

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1. มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม	4.40	0.49	มาก
2. มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.21	0.41	มาก
3. มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	4.27	0.45	มาก
4. มีความอดทน ใจกว้าง	4.24	0.43	มาก
5. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้	4.21	0.41	มาก
6. มีการทำงานร่วมกันกับผู้ร่วมงานทุกกลุ่ม	4.33	0.47	มาก
7. มีความรอบรู้ทันต่อเทคโนโลยี	3.97	0.35	มาก
8. มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี	3.85	0.36	มาก
9. มีการสร้างความรู้ใหม่	3.81	0.63	มาก
10. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม	4.24	0.45	มาก
11. มีภาวะผู้นำในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสมและ	3.85	0.36	มาก

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
สังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล			
12. แสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ	3.79	0.41	มาก
13. สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ วิจัย เพื่อแก้ปัญหา และสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน	3.81	0.40	มาก
14. ติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	3.70	0.52	มาก
15. มุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพ อยู่เสมอ	4.10	0.31	มาก
16. มีสุขภาพกายและใจที่ดี ดูแลรักษาสุขภาพของตนเองและมีนิสัยรักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ดี	4.48	0.50	มาก
โดยรวม	4.08	0.50	มาก

จากตาราง 4.24 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.48$ ,  $\sigma = 0.50$ ) โดยเรียงลำดับข้อที่มีความพึงพอใจสูงสุด 3 ลำดับแรกดังนี้ มีสุขภาพกายและใจที่ดี ดูแลรักษาสุขภาพของตนเองและมีนิสัยรักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ดี ( $\mu = 4.48$ ,  $\sigma = 0.50$ ) มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ( $\mu = 4.40$ ,  $\sigma = 0.49$ ) มีมีการทำงานร่วมกันกับผู้ร่วมงานทุกกลุ่ม ( $\mu = 4.33$ ,  $\sigma = 0.47$ ) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ ( $\mu = 3.70$ ,  $\sigma = 0.52$ )

3. ผู้บริหารและครูที่เลี้ยงได้ประเมินความพึงพอใจด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตรหัส 54 หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 58 คน และปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.25

ตาราง 4.25 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตรหัส 54 โดยผู้บริหารและครูที่เลี้ยง

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 1			
1.1 นิสิตมีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม	4.69	0.47	มาก
1.2 นิสิตมีจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.74	0.44	มาก
1.3 นิสิตมีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	4.59	0.53	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 2			
2.1 นิสิตมีความอดทน	4.67	0.51	มากที่สุด
2.2 นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้	4.16	0.56	มาก
2.3 นิสิตใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.69	0.50	มากที่สุด
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 3			
3.1 นิสิตมีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี	4.14	0.66	มาก
3.2 นิสิตมีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี	4.24	0.66	มาก
3.3 นิสิตมีการสร้างความรู้ใหม่	4.33	0.60	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 4			
4.1 นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม	4.33	0.63	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 3			
5.1 นิสิตสามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจาก การปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการ วิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน	4.24	0.66	มาก
5.2 นิสิตแสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำ ความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหา ทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล	4.38	0.62	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 6			
6.1 นิสิตติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หา ความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	4.43	0.65	มาก
6.2 นิสิตมุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนา ความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพอยู่ เสมอ	4.67	0.67	มากที่สุด
โดยรวม	4.45	0.61	มาก

จากตาราง 4.25 พบว่า ผู้บริหารและครูที่เลี้ยงมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.45$ ,  $\sigma = 0.61$ ) โดยเรียงลำดับข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรกดังนี้ นิสิตมีจรรยาบรรณวิชาชีพครู ( $\mu = 4.74$ ,  $\sigma = 0.44$ ) มีนิสิตมีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ( $\mu = 4.69$ ,  $\sigma = 0.47$ ) มีนิสิตใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกันกับผู้อื่น ( $\mu = 4.69$ ,  $\sigma = 0.50$ ) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ นิสิตมีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี ( $\mu = 4.14$ ,  $\sigma = 0.66$ )

4. นิสิตรหัส 54 ได้ประเมินความพึงพอใจด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 38 คน และปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.26

ตาราง 4.26 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตโดยนิสิตรหัส 54

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 1			
1.1 นิสิตมีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม	4.47	0.55	มาก
1.2 นิสิตมีจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.55	0.55	มากที่สุด
1.3 นิสิตมีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	4.47	0.60	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 2			
2.1 นิสิตมีความอดทน	4.62	0.54	มากที่สุด
2.2 นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้	4.47	0.64	มาก
2.3 นิสิตใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกันกับผู้อื่น	4.55	0.64	มากที่สุด
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 3			
3.1 นิสิตมีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี	4.39	0.67	มาก
3.2 นิสิตมีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี	4.39	0.67	มาก
3.3 นิสิตมีการสร้างความรู้ใหม่	4.47	0.60	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 4			
4.1 นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม	4.42	0.63	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 5			
5.1 นิสิตสามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจาก การปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการ วิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน	4.24	0.63	มาก

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
5.2 นิสิตแสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล	4.37	0.62	มาก
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ 6			
6.1 นิสิตติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	4.26	0.59	มาก
6.2 นิสิตมุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพอยู่เสมอ	4.62	0.62	มาก
โดยรวม	4.44	0.62	มาก

จากตาราง 4.26 พบว่า นิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.44$ ,  $\sigma = 0.62$ ) โดยเรียงลำดับข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด 3 ลำดับแรกดังนี้ นิสิตมีความอดทน ( $\mu = 4.62$ ,  $\sigma = 0.54$ ) นิสิตมีจรรยาบรรณวิชาชีพครู ( $\mu = 4.55$ ,  $\sigma = 0.55$ ) นิสิตใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ( $\mu = 4.55$ ,  $\sigma = 0.64$ ) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจที่น้อยที่สุด คือ นิสิตสามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหา และสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน ( $\mu = 4.24$ ,  $\sigma = 0.63$ )

เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนของผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จากตารางที่ 4.23 - 4.26 จึงนำเสนอผลในภาพรวมดังตาราง 4.27

ตาราง 4.27 ผลการประเมินหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตโดยภาพรวมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ผู้ประเมิน	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.13	0.54	มาก
อาจารย์ผู้สอน	4.08	0.50	มาก
ผู้บริหารและครูพี่เลี้ยง	4.45	0.61	มาก
นิสิตรหัส 54	4.44	0.62	มาก
โดยภาพรวม	4.28	0.59	มาก

จากตาราง 4.27 พบว่า ความพึงพอใจด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตของหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.28$ ,  $\sigma = 0.59$ ) โดยผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงมีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu = 4.45$ ,  $\sigma = 0.61$ ) รองลงมาเป็นนิสิต 54 ( $\mu = 4.44$ ,  $\sigma = 0.62$ ) อาจารย์ประจำหลักสูตร ( $\mu = 4.13$ ,  $\sigma = 0.54$ ) และอาจารย์ผู้สอน ( $\mu = 4.08$ ,  $\sigma = 0.50$ ) ตามลำดับ

5. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร และปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.28

ตาราง 4.28 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการเรียนรู้สำคัญ	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			หมวดวิชาชีพครู			หมวดวิชาเฉพาะ		
	$\mu$	$\sigma$	แปลผล	$\mu$	$\sigma$	แปลผล	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.40	0.51	มาก	4.32	0.48	มากที่สุด	4.32	0.63	มาก
ด้านความรู้	4.13	0.52	มาก	3.97	0.66	มาก	4.11	0.72	มาก
ด้านทักษะทางปัญญา	4.27	0.46	มาก	4.13	0.63	มาก	4.07	0.52	มาก
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.33	0.49	มาก	4.13	0.68	มาก	4.13	0.63	มาก
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.13	0.13	มาก	4.13	0.70	มาก	4.17	0.70	มาก
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้				4.13	0.52	มาก	4.13	0.35	มาก
โดยรวม	4.25	0.47	มาก	4.13	0.63	มาก	4.15	0.62	มาก

จากตาราง 4.28 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.25$ ,  $4.13$ ,  $4.15$ ;  $\sigma = 0.47$ ,  $0.63$ ,  $0.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu = 4.40$ ;  $\sigma = 0.51$ ) หมวดวิชาชีพครู ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu = 4.32$ ;  $\sigma = 0.48$ ) และ หมวดวิชาเฉพาะ ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu = 32$ ;  $\sigma = 0.63$ )

6. อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 67 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร และปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.29

ตาราง 4.29 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยอาจารย์ผู้สอน

ผลการเรียนรู้สำคัญ	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			หมวดวิชาชีพครู			หมวดวิชาเอก		
	$\mu$	$\sigma$	แปลผล	$\mu$	$\sigma$	แปลผล	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.26	0.47	มาก	4.27	0.48	มาก	4.20	0.43	มาก
ด้านความรู้	4.10	0.32	มาก	4.15	0.41	มาก	4.14	0.39	มาก
ด้านทักษะทางปัญญา	4.32	0.50	มาก	4.26	0.51	มาก	4.20	0.48	มาก
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.30	0.46	มาก	4.25	0.47	มาก	4.24	0.46	มาก
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.17	0.47	มาก	4.18	0.52	มาก	4.15	0.49	มาก
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้				4.20	0.54	มาก	4.23	0.55	มาก
โดยรวม	4.23	0.46	มาก	4.22	0.46	มาก	4.19	0.46	มาก

จากตาราง 4.29 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.23, 4.22, 4.19$ ;  $\sigma = 0.46, 0.49, 0.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ด้านทักษะทางปัญญามีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu = 4.32$ ;  $\sigma = 0.50$ ) หมวดวิชาชีพครู ด้านทักษะทางปัญญามีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu = 4.26$ ;  $\sigma = 0.51$ ) และ หมวดวิชาเฉพาะ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu = 4.30$ ;  $\sigma = 0.46$ )

8. ผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงของนิสิตรหัส 54 หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 58 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร และปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.30



ตาราง 4.30 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงของนิสิตรหัส 54

ผลการเรียนรู้สำคัญ	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			หมวดวิชาชีพครู			หมวดวิชาเอก		
	$\mu$	$\sigma$	แปลผล	$\mu$	$\sigma$	แปลผล	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.70	0.44	มาก	4.69	0.50	มาก	4.64	0.52	มากที่สุด
ด้านความรู้	4.36	0.60	มาก	4.37	0.57	มาก	4.35	0.56	มาก
ด้านทักษะทางปัญญา	4.42	0.62	มาก	4.39	0.60	มาก	4.41	0.59	มาก
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.62	0.60	มาก	4.65	0.51	มาก	4.60	0.52	มากที่สุด
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.41	0.58	มาก	4.40	0.58	มาก	4.39	0.59	มาก
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้				4.25	0.57	มาก	4.22	0.56	มาก
โดยรวม	4.50	0.57	มาก	4.47	0.58	มาก	4.44	0.58	มาก

จากตาราง 4.30 พบว่า ผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.50, 4.47, 4.44$ ;  $\sigma = 0.57, 0.58, 0.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu = 4.76$ ;  $\sigma = 0.44$ ) หมวดวิชาชีพครู ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu = 4.69$ ;  $\sigma = 0.50$ ) และ หมวดวิชาเฉพาะ ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu = 64$ ;  $\sigma = 0.52$ )

9. นิสิตรหัส 54 หลักสูตรการศึกษบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 38 คน ได้ประเมินความพึงพอใจด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร และปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 4.31

ตาราง 4.31 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยนิสิตรหัส 54

ผลการเรียนรู้สำคัญ	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			หมวดวิชาชีพครู			หมวดวิชาเอก		
	$\mu$	$\sigma$	แปลผล	$\mu$	$\sigma$	แปลผล	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.54	0.55	มาก	4.53	0.55	มาก	4.55	0.53	มากที่สุด
ด้านความรู้	4.46	0.58	มาก	4.45	0.60	มาก	4.44	0.61	มาก
ด้านทักษะทางปัญญา	4.50	0.55	มาก	4.36	0.63	มาก	4.39	0.62	มาก
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.56	0.53	มาก	4.44	0.59	มาก	4.42	0.60	มาก
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.42	0.66	มาก	4.33	0.67	มาก	4.33	0.67	มาก
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้				4.34	0.66	มาก	4.31	0.63	มาก
โดยรวม	4.49	0.58	มาก	4.41	0.62	มาก	4.41	0.61	มาก

จากตาราง 4.31 พบว่า นิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.49, 4.41, 4.41$ ;  $\sigma = 0.58, 0.62, 0.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบมีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu = 4.56$ ;  $\sigma = 0.53$ ) หมวดวิชาชีพครู ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu = 4.53$ ;  $\sigma = 0.55$ ) และ หมวดวิชาเฉพาะ ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu = 55$ ;  $\sigma = 0.53$ )

เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนของผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ต่อหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร จากตารางที่ 4.32 – 4.36 จึงนำเสนอผลในภาพรวมดังตาราง 4.32

ตาราง 4.32 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร โดยภาพรวมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ผู้ประเมิน	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			หมวดวิชาชีพครู			หมวดวิชาเฉพาะ		
	$\mu$	$\sigma$	แปลผล	$\mu$	$\sigma$	แปลผล	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.25	0.47	มาก	4.13	0.63	มาก	4.15	0.62	มาก
อาจารย์ผู้สอน	4.23	0.46	มาก	4.22	0.49	มาก	4.19	0.46	มาก
ผู้บริหารและครูพี่เลี้ยง	4.50	0.57	มาก	4.47	0.58	มาก	4.44	0.58	มาก
นิสิตรหัส 54	4.49	0.58	มาก	4.41	0.62	มาก	4.41	0.61	มาก
โดยภาพรวม	4.37	0.55	มาก	4.31	0.57	มาก	4.29	0.56	มาก

จากตาราง 4.32 พบว่า ความพึงพอใจด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตร โดยภาพรวมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกหมวดวิชา โดยหมวดวิชาศึกษาทั่วไปมีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\mu = 4.37$ ,  $\sigma = 0.55$ ) รองลงมาคือ หมวดวิชาชีพครู ( $\mu = 4.31$ ,  $\sigma = 0.57$ ) และหมวดวิชาเฉพาะ ( $\mu = 4.29$ ,  $\sigma = 0.56$ ) ตามลำดับ

## บทที่ 5

### สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ในการนำเสนอข้อมูลสำหรับการสรุปผล การอภิปรายและข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ โดยวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และการวิเคราะห์ข้อมูล

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF) และเพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบซีบีพี (CIPP model)

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถาม และ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เป็นเครื่องมือในการสำรวจข้อมูล โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง ดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย จำนวน 5 คน
3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย จำนวน 67 คน
4. ครูพี่เลี้ยงของนิสิตสาขาวิชาการสอนภาษาไทย รหัส 54 ที่ ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 38 คน
5. ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาที่นิสิตสาขาวิชาการสอนภาษาไทย รหัส 54 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจำนวน 20 คน
6. นิสิตรหัส 54 ที่กำลังฝึกปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษา ในหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 38 คน

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยนี้ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ ตามรูปแบบซิปป์ (CIPP model)

3.1 ประเมินด้านบริบท

3.2 ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

3.3 ประเมินด้านกระบวนการ

3.4 ประเมินด้านผลผลิต

#### สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA)

พบว่า หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) มีผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)

พบว่า หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการทั้งหมดในปี พ.ศ. 2557 จำนวนทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 83.3 โดยจำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5 ดำเนินการผ่านจำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ตอนที่ 3 ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ ตามรูปแบบซิปป์ (CIPP model)

การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ ตามรูปแบบซิปป์ ประกอบด้วย การประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และ ด้านผลผลิต โดยผู้ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหาร

สถานศึกษาและอาจารย์ที่เล็งงนิสิตฝึกสอน และนิสิตรหัส 54 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ประจำปีการศึกษา 2558 ซึ่งผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูล
- ส่วนที่ 2 บริบทของหลักสูตร
- ส่วนที่ 3 ปัจจัยนำเข้า
- ส่วนที่ 4 กระบวนการ
- ส่วนที่ 5 ผลผลิต

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เล็งงนิสิตฝึกสอน และนิสิตรหัส 54 สาขาวิชาการสอนภาษาไทยประจำปีการศึกษา 2558

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในการวิจัยนี้ มีจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มีรายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนทั้งหมด 5 คน ด้านเพศ เป็นเพศหญิง 5 คนคิดเป็นร้อยละ 100.00 ด้านอายุ อายุตั้งแต่ 31-35 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 อายุ 36-40 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ด้านวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ด้านประสบการณ์การสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีประสบการณ์การสอน 6-10 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ประสบการณ์การสอน 11-15 ปี มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ประสบการณ์การสอนมากกว่า 15 ปี ขึ้นไป จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 20.00

3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มีรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานดังนี้ อาจารย์ผู้สอนจำนวนทั้งหมด 67 คน ด้านเพศ เป็นเพศหญิง 46 คน คิดเป็นร้อยละ 68.66 และเพศชาย 21 คน คิดเป็นร้อยละ 31.34 ด้านอายุ อายุ 31-35 ปี มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.99 อายุ 36-40 ปี มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 71.64 และอายุ 41 ปีขึ้นไป มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 25.37 ด้านวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.93 และระดับปริญญาเอก มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 85.07 ด้านประสบการณ์สอนน้อยกว่า 6 ปี มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.99 ประสบการณ์การสอน 6-10 ปี จำนวน 33 คนคิดเป็นร้อยละ 49.25 ประสบการณ์การสอน 11-15 ปี มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 37.31 และประสบการณ์มากกว่า 15 ปี มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.05

4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงนิสิตรหัส 54 ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยงจำนวน 58 คน มีรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานดังนี้ ด้านเพศ ผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงจำนวน 58 คน เป็นเพศหญิงจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 75.86 และเพศชาย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 24.14 ด้านอายุ ผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงส่วนใหญ่อายุ 41 ปีขึ้นไป มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 87.93 รองลงมา อายุ 36-40 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90 อายุ 31-35 ปี มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45 และอายุ 26-30 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.72 ด้านตำแหน่ง เป็นผู้อำนวยการจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 18.97 รองผู้อำนวยการ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 12.07 หัวหน้ากลุ่มสาระฯ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45 และครูพี่เลี้ยง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 65.52 และด้านอายุการทำงาน ผู้บริหารมีอายุการทำงาน น้อยกว่า 6 ปี และ 6-16 ปี อย่างละ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.34 และอายุการทำงาน 15 ปีขึ้นไป จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 75.86

5. นิสิตรหัส 54 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2557 จำนวน 38 คน มีรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานดังนี้ ด้านเพศ เป็นเพศหญิง 33 คนคิดเป็นร้อยละ 86.84 เพศชาย 5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.16 ด้านอายุ ส่วนใหญ่อายุ 20-22 ปี มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 63.16 และรองลงมามีอายุ 23-25 ปีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 36.84

## ส่วนที่ 2 บริบทของหลักสูตร

ด้านบริบทของหลักสูตร ประกอบด้วย ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร กลยุทธ์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร รายวิชาที่เปิดสอน โดยมีผู้ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงนิสิตฝึกสอน และนิสิตรหัส 54 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ประจำปีการศึกษา 2558 โดยมีรายละเอียดของข้อมูลดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในการวิจัยนี้ มีจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรมีรายละเอียดดังนี้

ด้านปรัชญาของหลักสูตร ในภาพรวมมีความเหมาะสม เน้นการเรียนรู้ร่วมกันของผู้เรียนกับผู้สอน มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ กลยุทธ์การสอนในรายละเอียดรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามแบบ มคอ.๓ และสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู เน้นการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้ตลอดชีวิต แต่ปรัชญาไม่สะท้อนถึงผลลัพธ์ ควรจะเน้นการไปสู่การเป็นครูที่ดี ควรเพิ่มแนวคิดปรัชญาทางด้านการปฏิบัติตามแนวประสพการณ์เป็นฐานและสมรรถภาพเป็นฐาน และเน้นเรื่องของการปฏิบัติในสถานศึกษาให้มากขึ้น

ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ควรมีการปรับปรุง เนื่องจากไม่ครอบคลุมสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา วัตถุประสงค์ไม่ครอบคลุมตามพุทธิพิสัย ทักษะพิสัยและจิตพิสัย วัตถุประสงค์ทั่วไปในหลักสูตรไม่ปรากฏวัตถุประสงค์ด้านทักษะพิสัย ควรสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภาและเพิ่มอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์

ด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ควรมีการปรับปรุง เนื่องจากสมรรถนะในหลักสูตรไม่มีความชัดเจน ควรอธิบายให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยในทุกๆสมรรถนะควรมีการระบุเรื่องความรู้ ความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะ โดยเฉพาะสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ สมรรถนะด้านการสื่อสารและสมรรถนะด้าน ICT นอกจากนี้ควรพิจารณาเพิ่มการเตรียมความพร้อมด้านอื่นๆ ในการออกไปเป็นครู หน้าที่และงานอื่นๆ นอกจากงานสอนให้กับนิสิตในหลักสูตรด้วย

ด้านโครงสร้างหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสม สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ในหมวดรายวิชาเอก มีจำนวนหน่วยกิตมากเกินไป ควรพิจารณารายวิชาและปรับลดรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตให้เหมาะสม หมวดรายวิชาชีพครูบังคับ ควรเพิ่มรายวิชาการวัดและการประเมินผล รายวิชาวิจัย รายวิชาการประเมินโครงการ และรายวิชาการประกันคุณภาพ ควรเพิ่มรายวิชาที่เป็น Pedagogy Content Knowledge โดยในแต่ละหลักสูตรควรมีวิชาที่บูรณาการศาสตร์การสอนและเนื้อหาวิชาเอกเข้าด้วยกัน นอกจากนี้ควรเพิ่มการสร้างทีมในการสอนรายวิชาเป็นการสอนแบบบูรณาการ

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านบริบทอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.31$ ,  $\sigma = 0.49$ )

3. อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านบริบทอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.24$ ,  $\sigma = 0.73$ )

4. นิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านบริบทอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.38$ ,  $\sigma = 0.75$ )

### ส่วนที่ 3 ปัจจัยนำเข้า

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ประกอบด้วย การประเมินคุณวุฒิและผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พื้นฐานของผู้เรียน/เงื่อนไขการรับนิสิต อาคารเรียน/ห้องเรียน/สื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณ โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิตรหัส 54 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ผลการประเมินมีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในการวิจัยนี้ มีจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า ดังนี้

ด้านการคัดเลือกนิสิต มีความเหมาะสม ในการคัดเลือกนิสิตควรยึดตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ ควรเพิ่มการวัดในเรื่องของบุคลิกภาพ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่เหมาะสมกับการเป็นครู ควรให้มีการให้เขียนเรียงความ พิจารณากระบวนการสื่อสารและเจตคติที่มีต่อวิชาชีพครู หรือควรมีการจัดตั้ง Assessment Center เพื่อให้การพิจารณาคัดเลือกผู้เรียนเข้าศึกษาต่อให้คณะศึกษาศาสตร์มีประสิทธิภาพมากขึ้นและได้นิสิตที่มีคุณภาพและบุคลิกภาพ เจตคติเหมาะสมกับวิชาชีพครู

ด้านการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอน ควรมีการสร้างระบบและกลไกในการพิจารณาและคัดเลือกผู้สอนให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควรพิจารณาทำ checklist ถึงคุณสมบัติของผู้สอนว่าผู้สอนจบ



การศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาการสอนมากน้อยเพียงใด ประสบการณ์ในการสอน งานวิจัยและความเชี่ยวชาญในการสอนวิชานั้นๆ ควรจัดอาจารย์ผู้สอนให้ตรงกับความเชี่ยวชาญ

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.80, \sigma = 0.62$ )
3. อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.38, \sigma = 0.75$ )
4. นิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.05, \sigma = 0.83$ )

#### ส่วนที่ 4 กระบวนการ

การประเมินด้านกระบวนการในหลักสูตร ประกอบด้วย การประเมินการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิตรหัส 54 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ผลการประเมินมีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในการวิจัยนี้ มีจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรด้านกระบวนการ มีรายละเอียดดังนี้ ด้านกระบวนการจัดการหลักสูตร ควรมีการประชุมร่วมกันเพื่อวางแผน ควบคุมและประเมินหลักสูตร นอกจากนี้ทางคณะกรรมการประจำหลักสูตรควรมีการประสานกับคณะร่วมผลิตให้มากขึ้น ควรมีการประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร กระบวนการจัดการหลักสูตรต้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณระดับอุดมศึกษาและการรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 และการประกันคุณภาพ

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.28, \sigma = 0.50$ )
3. อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.24, \sigma = 0.50$ )
4. นิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.32, \sigma = 0.69$ )

#### ส่วนที่ 5 ผลผลิต

การประเมินด้านผลผลิตของหลักสูตร เป็นการประเมินผลสิ่งที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ประกอบด้วย คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงต่อนิสิต โดยผู้ให้ข้อมูล

ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงต่อนิสิต รหัส 54 และนิสิตรหัส 54 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ผลการประเมินหลักสูตรมีรายละเอียดดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิต อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.13, \sigma = 0.54$ )
2. อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิต อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.48, \sigma = 0.50$ )
3. ผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.45, \sigma = 0.61$ )
4. นิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านคุณลักษณะพึงประสงค์ของนิสิตอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.44, \sigma = 0.62$ )
5. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.25, 4.13, 4.15; \sigma = 0.47, 0.63, 0.62$ )
6. อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.23, 4.22, 4.19; \sigma = 0.46, 0.49, 0.46$ )
7. ผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.50, 4.47, 4.44; \sigma = 0.57, 0.58, 0.58$ )
8. นิสิตรหัส 54 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรด้านผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.49, 4.41, 4.41; \sigma = 0.58, 0.62, 0.61$ )

### อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 พบว่า มีผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลประเมินอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากทางสาขาวิชาได้มีการวางแผน จัดหาทรัพยากร จัดอัตรากำลังสำหรับการให้บริการ โดยวิเคราะห์จากความต้องการของผู้รับบริการ มีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ให้บริการแก่หลักสูตร และยังมีการสนับสนุนสื่อสำหรับการค้นคว้าเอกสารจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งข้อมูลภายในและต่างประเทศรวมทั้ง Wi-Fi ความเร็วสูงที่จัดเตรียมไว้ แต่เนื่องจากทางคณะศึกษาศาสตร์อยู่ในช่วงก่อสร้างอาคารเรียนใหม่ ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ ทำให้จำนวนห้องเรียน

และห้องปฏิบัติของคณะมีไม่เพียงพอ และห้องเรียนมีขนาดเล็กไม่เหมาะสมกับจำนวนนิสิต ซึ่งคณะกำลังมีการปรับปรุงห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ โดยเพิ่มจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการให้มีจำนวนมากขึ้น และขยายขนาดของห้องเรียนให้มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อจำนวนนิสิต สำหรับองค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลประเมินอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากสาขาวิชามีการกำหนดเป้าหมายของการออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาทั้งทฤษฎี และปฏิบัติให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ตรงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.) และสาขาวิชาได้ดำเนินการ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 / มคอ.4 แต่ยังคงพบว่าอาจารย์บางส่วนยังไม่ส่งตามกำหนดเวลา อาจเนื่องด้วยการจัดทำ มคอ.3 / มคอ.4 ยังเป็นสิ่งใหม่ ต้องใช้เวลามากในการทำความเข้าใจและจัดทำ สำหรับองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลประเมินอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ไม่มีการรับนิสิตเข้าศึกษาในหลักสูตร แต่ทางสาขาวิชาได้มีการร่วมกันประชุมวางแผน ส่งเสริมศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนให้กับนิสิตปัจจุบัน คือ ชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 ส่วนองค์ประกอบ 4 อาจารย์ ผลประเมินอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีผลงานทางวิชาการและไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ทั้งนี้ภาควิชาจึงเร่งส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรของบประมาณสนับสนุนการส่งเสริมและพัฒนาตนเองที่คณะศึกษาศาสตร์ และภาควิชาการจัดการเรียนรู้จัดเตรียมไว้ให้

2. ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า มีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เมื่อกระบวนการพัฒนาหลักสูตรได้พัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาไทยตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2556) และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ (มคอ.1) ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และรับทราบจากสกอ. จากนั้นได้มีการนำหลักสูตรมาใช้ในปีการศึกษา 2554 อีกทั้งมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการทั้งหมดในปี พ.ศ.2557 จำนวนทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 83.3 โดยจำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5 ดำเนินการผ่านจำนวน 5 ตัวบ่งชี้

3. ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบชิปปี้ สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

### 3.1 ด้านบริบท

ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทโดยภาพรวมพบว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนิสิตรหัส 54 มีความคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรมีความ

เหมาะสมแล้วในทุกหมวดวิชา เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจ ของผู้เรียน และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพและมีความทันสมัยซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) มีความสอดคล้องกับสภาพสังคมและ บริบทของการศึกษาในขณะนั้น และเนื้อหาวิชาที่เรียนเป็นประโยชน์ต่อการประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ ซึ่งนับว่าเป็นจุดแข็งของหลักสูตรสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) ด้านคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวิชัย วงษ์ใหญ่ (2545) และไทเลอร์ (Tyler, 1969) ที่กล่าวถึง การออกแบบหลักสูตรที่ชัดเจนและสอดคล้องกับความต้องการความสนใจของผู้เรียนและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมนั้น ต้องพิจารณาสิ่งที่มากำหนดหลักสูตรทั้งนี้รวมถึง ด้านวิชาการและด้านคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียนและสอดคล้องกับแนวคิดของ Print (1993) ที่กล่าวว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ดีนั้นควรมีลักษณะสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชาติ สอดคล้องกับวัฒนธรรมและต้องสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน รวมทั้งสอดคล้องกับแนวคิดของทาบ (Taba,1962: 422) ที่กล่าวว่าเนื้อหาของหลักสูตรเป็นสาระของความรู้และประสบการณ์ จากการเรียนรู้วิชานั้นๆ ซึ่งจะเป็นรายละเอียดที่จะนำมาถ่ายทอดให้แก่ผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตาม วัตถุประสงค์ที่ต้องการของหลักสูตร อย่างไรก็ตามผลการวิจัยจากผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะว่าควรเพิ่ม รายวิชาบูรณาการเนื้อหาความรู้ในวิชาเอกกับวิธีสอน (Pedagogical content knowledge) และเพิ่มรายวิชาวิจัย การวัดและประเมินผล และรายวิชาประกันคุณภาพ

### 3.2 ด้านปัจจัยนำเข้า

ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าพบว่าในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก พบว่า คุณสมบัติของ อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตร มีประสบการณ์ในการสอน มีความรู้ความสามารถในการสอน มีประสบการณ์ในการทำวิจัย มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม แต่ผลการประเมินโดยภาพรวมของอาจารย์ประจำ หลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตรหัส 54 ในด้านจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และขนาดห้องเรียน กับจำนวนนิสิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากมีจำนวนห้องเรียนและห้อง ปฏิบัติไม่เพียงพอ และห้องมีขนาดเล็ก ไม่เหมาะสมกับจำนวนนิสิต จึงควรให้คณะมีการปรับปรุง ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ โดยเพิ่มจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการให้มีจำนวนมากขึ้น และ ขยายขนาดของห้องเรียนให้มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อจำนวนนิสิตต่อไป

### 3.3 ด้านกระบวนการ

ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยอาจารย์ ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีรายละเอียดของรายวิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษา ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวัด และประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับความรับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ (Learning Outcome LO) มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.3/มคอ.4 มีจัดทำรายงานผลการดำเนินการ

ของรายวิชา หรือประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 หรือมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอน และอาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนได้ปฏิบัติตามกรอบคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษา ในความคิดเห็นของนิสิตด้านกระบวนการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก นิสิตมีความเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถตรงกับรายวิชา มีการเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างดี ทั้งในด้านการแนะนำรายละเอียดรายวิชาให้นิสิตทราบ มีเอกสารการสอน ใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย มีการให้กำลังใจเสริมแรงให้นิสิตอย่างสม่ำเสมอ มีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสด้านความรู้เพิ่มเติมอย่างเหมาะสม มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสมและยุติธรรมซึ่งเป็นข้อดีของหลักสูตรที่สะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งมีการวัดและประเมินผลของหลักสูตรด้วยวิธีการที่หลากหลาย

### 3.4 ด้านผลผลิต

ผลการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง และนิสิตรหัส 54 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ ผลการประเมินควรมีลักษณะ ดังนี้ มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีความอดทน ใจกว้าง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม มีสุขภาพกายและใจที่ดี ดูแลรักษาสุขภาพของตนเองและมีนิสัยรักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ดี มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปรับปรุงการทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพคุณภาพอยู่เสมอ สรุปได้ว่า คุณภาพดังกล่าวเกิดขึ้นเนื่องจากคณาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรทุกท่านได้มีการปลูกฝังและสอดแทรกคุณลักษณะที่พึงประสงค์ต่างๆ ในรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย และกิจกรรมเสริมต่าง ๆ ซึ่งคุณลักษณะต่างๆ เหล่านี้จะทำให้นิสิตเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เกิดความเชื่อมั่นในตนเอง และสามารถแก้ไขสถานการณ์ปัญหาต่างๆ ได้ดี ซึ่งทักษะและคุณลักษณะด้านต่างๆ ได้สอดคล้องกับความต้องการในสังคมและสอดคล้องกับปณิธานของคณะศึกษาศาสตร์ที่กล่าวว่าคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มุ่งผลิตนิสิต/บัณฑิตที่มีความรู้ดี มีคุณธรรม นำสังคม

#### ข้อเสนอแนะ

##### ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. สามารถนำข้อสรุปที่ได้จากการประเมินหลักสูตรไปปรับปรุงในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ให้มีความสมบูรณ์และมีความสอดคล้องกันในทุกด้านขององค์ประกอบของหลักสูตร
2. สามารถนำข้อมูลต่างๆ ที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการกรอบแนวคิดในการพัฒนาเป็นหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกับหลักสูตรนี้ไว้ใช้ต่อไป

3. สามารถใช้ข้อมูลจากการประเมินหลักสูตร ไปพัฒนาศักยภาพสถานศึกษาและสถาบันต่างๆ ที่ผลิตบัณฑิตอยู่ในปัจจุบันให้มีการพัฒนาในด้านต่างๆ ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นให้ตรงตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 (Internal Quality Assurance: IQA) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework: TQF)

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทยเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยเหมาะสมกับปัจจุบัน และเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาให้มีมาตรฐานตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสังคม
2. การประเมินหลักสูตรอาจทำการสังเคราะห์รูปแบบของการประเมินหลักสูตรตามแนวคิดต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในการประเมินได้อย่างชัดเจนและครอบคลุมยิ่งขึ้น
3. ควรมีการประยุกต์วิธีการประเมินเชิงคุณภาพ ควบคู่กับวิธีการประเมินเชิงปริมาณเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร และการใช้หลักสูตรที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น
4. ควรเพิ่มรายละเอียดขอบเขตและแนวทางการประเมินหลักสูตร (Evaluation Framework) 6 มิติ อันประกอบด้วย วัตถุประสงค์การประเมินหรือสิ่งที่ประเมิน ตัวบ่งชี้ แหล่งข้อมูล วิธีวัด หรือเครื่องมือ วิเคราะห์ทางสถิติ และเกณฑ์

## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_. (2553). *แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) ฉบับสรุป*. กรุงเทพฯ :พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- กาญจนา คุณารักษ์. (2540). *หลักสูตรและการพัฒนา*. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545)*. กรุงเทพมหานคร: อัมรินทร์พรินต์ติ้ง.
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา, สำนักงาน กระทรวงศึกษาธิการ. (ม.ป.ป.). *กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualifications Framework for Higher Education)*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- \_\_\_\_\_. (2558.). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557* กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด การพิมพ์.
- คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. (2554). *สรุปสาระสำคัญแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ. 2555 - 2559*. กรุงเทพฯ : สหมิตรพรินต์ติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง.
- จินดา สวัสดิ์ทวี และสมใจ ทองเนืองงาม. (2550). *รายงานวิจัย เรื่อง การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ เรียนที่คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เขตการศึกษากูเก็ต*. กูเก็ต: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). *การพัฒนาหลักสูตร : หลักการและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ออสตินเพรส.
- ชญาวัลย์ รุณเลิศ. (2552). *การประเมินผลหลักสูตรการศึกษาทั่วไป ของวิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุข กาญจนภิเษก*. นนทบุรี: วิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุข กาญจนภิเษก.
- ชูจิตร อินทวงค์. (2541). *การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูง สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ สายวิชาคหกรรมศาสตร์ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) พุทธศักราช 2534*. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- หนงศ์ศักดิ์ ้วยชัย และ วัลลภ พรหมทอง. (2542). *รายงานวิจัย เรื่อง การประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี สายวิชาเกษตรศาสตร์ พุทธศักราช 2535 คณะเกษตรศาสตร์บางพระ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล*. ชลบุรี: คณะเกษตรศาสตร์ บางพระ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.
- จำรง บัวศรี. (2542). *ทฤษฎีหลักสูตร : การออกแบบและพัฒนา*. กรุงเทพมหานคร : ชนช้ชการพิมพ์.

- นพดล ใจเจริญ. (2548). รายงานวิจัย เรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต (ศป.บ.) พุทธศักราช 2545 ของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา
- ภัทรพล มหาจันทร์. (2554). รายงานการวิจัยประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาการศึกษา ตลอดชีวิต. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มารุต พัฒนาผล. (2556). การประเมินหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2553). การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รุจิร ภูสาระ. (2551). การพัฒนาหลักสูตร: ตามแนวปฏิรูปการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2536). พัฒนาหลักสูตรการสอนมิติใหม่. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2537). กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการสอน: ภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2545). การพัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: ธเนศวรการพิมพ์.
- วิไลวรรณ วิภาจักษณกุล. (2551). การประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- สมชาย ธัญธนกุล. (2548). การประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.สืบค้นเมื่อ 30 ตุลาคม 2558 จาก [http://www.edu.nu.ac.th/misedu/research/view\\_research\\_detail.asp?TRes\\_id= 00-002-A-49](http://www.edu.nu.ac.th/misedu/research/view_research_detail.asp?TRes_id= 00-002-A-49).
- สันต์ ธรรมบำรุง. (2527). หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- สุนีย์ ภูพันธ์. (2546). แนวคิดพื้นฐานการสร้างและพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แสงศิลป์.
- สำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). คู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2553). แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ.2552 – 2559). ฉบับสรุป. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : บริษัท พริกหวานกราฟฟิค.
- Good, C.V. *Dictionary of Education*. (1973). New York : McGraw-Hill.
- Beauchamp, G. (1964). *A Curriculum of the elementary School*. Boston : Allry and Bacor, Inc.
- Beauchamp, G. (1968). *A Curriculum Theory*. Wilmette : The Kagg Press.
- Beauchamp, G. (1981). *A Curriculum Theory*. Wilmette : The Kagg Press.
- Print, M. (1993). *Curriculum Development and Design*. 2nd ed. Sydney, Australia: dbooks.



- Sayler, J.G. Alexander, W.M. and Leris, A.J. (1974). *Curriculum Planning for better Teaching and Learning*. New York: Hall. Rinchart. Winston.
- Stake, E. Robert. (1967). *The Countenance of Education Evaluation*. Teachers College Record.
- Stufflebeam, D.L. (1971). The relevance of the CIPP evaluation model for educational accountability. *Journal of Research and Development in Education*,5(1), 19-25.
- Stufflebeam, D.L. et al. (1971). *Education Evaluation and Decision-Making*. Itasca, Illinois: Peacock Publishing.
- Taba, H. (1962). *Curriculum Development : Theory and Praactice*. New York : Brace and World Inc.
- Tyler, R.W. (1969). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*. Chicago : University of Chicago Press.
- Tyler, R.W. (1970). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*. Chocago: University of Chicago press.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แย้มกสิกร	อาจารย์ประจำภาควิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นลินี บำเรอราช	อาจารย์พิเศษ ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
อ.ชนิกานต์ กู้เกียรติ	อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ภาคผนวก ข  
เครื่องมือวิจัย

### ภาคผนวก ข

- แบบสอบถามเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร)
- แบบสอบถามเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (สำหรับอาจารย์ผู้สอน)
- แบบสอบถามเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (สำหรับผู้บริหารและอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อประเมินนิสิต)
- แบบสอบถาม เรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (สำหรับ นิสิตเป็นผู้ประเมิน)
- แบบสัมภาษณ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร)
- แบบสัมภาษณ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

แบบสอบถามเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
(สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร)

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น ๖ ตอน คือ

- ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร
- ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน
- ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ
- ตอนที่ ๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต
- ตอนที่ ๖ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต

**ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับท่านมากที่สุด

๑. เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง
๒. อายุ ( ) ๒๐ - ๒๕ ( ) ๒๖ - ๓๐ ( ) ๓๑ - ๓๕ ( ) ๓๖ - ๔๐ ( ) ๔๑ ปี ขึ้นไป
๓. ประเมินนิสิตที่กำลังศึกษาในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) พุทธศักราช ๒๕๕๔ สาขา  
.....
๔. วุฒิการศึกษาสูงสุด.....
๕. สถานที่ทำงาน.....
๕. อายุการทำงานของท่านในหน่วยงานปัจจุบัน  
( ) น้อยกว่า ๖ ปี ( ) ๖ - ๑๐ ปี ( ) ๑๑ - ๑๕ ปี ( ) มากกว่า ๑๕ ปีขึ้นไป

## ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

### ๑. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

#### ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่เชื่อในหลักการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน เชื่อว่าภายใต้สภาวะแวดล้อมและการจัดการที่เหมาะสมจะสามารถหล่อหลอมและพัฒนาผู้เรียนให้เรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อเป็นคนดีและมีคุณภาพของสังคม

#### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถประกอบอาชีพครู บุคลากรทางการศึกษา และอาชีพอิสระอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีคุณสมบัติ ดังนี้

๑. มีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพครูและวิชาชีพอิสระตามความสนใจ มีความใฝ่รู้ มีความขยันอดทนในการนำความรู้ไปใช้และถ่ายทอดอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่การดำรงชีวิตและสังคม

๒. มีความเพียบพร้อมในความเป็นครู และเป็นผู้นำทางการศึกษา มีจิตสำนึกในความเป็นครู ยึดมั่นในมาตรฐานและจรรยาวิชาชีพ ผดุงไว้ซึ่งเกียรติและศรัทธาต่อวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดี

๓. มีโลกทัศน์ที่ดีและกว้างไกล ยึดมั่นในหลักเหตุผลและคุณธรรม มีบุคลิกภาพ ทศนคติและค่านิยมที่ดี ตามแบบอย่างของวัฒนธรรมไทยและเป็นพลเมืองดีของโลก

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดย

- ๕ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด  
 ๔ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก  
 ๓ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง  
 ๒ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย  
 ๑ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักการของวิชาชีพ						
๒. ปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาสังคม						
๓. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร						
๔. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน						



## ๒. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขา ศึกษาศาสตร์ (มคอ.๑)	โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอน ภาษาไทย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต	๑) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ๓๐ หน่วยกิต - กลุ่มวิชาภาษา ๑๒ หน่วยกิต - กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ๓ หน่วยกิต - กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ๓ หน่วยกิต - กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ๔ หน่วยกิต - วิชาคอมพิวเตอร์ ๓ หน่วยกิต - กลุ่มวิชาเลือก (รวมวิชาทางด้านสุขภาพ) ๕ หน่วยกิต
หมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า ๑๒๔ หน่วยกิต - วิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า ๔๖ หน่วยกิต - วิชาเอก ไม่น้อยกว่า ๗๘ หน่วยกิต	๒) หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า ๑๓๙ หน่วยกิต • วิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า ๕๓ หน่วยกิต - วิชาชีพครูบังคับ ๔๕ หน่วยกิต - วิชาชีพครูเลือก ไม่น้อยกว่า ๘ หน่วยกิต • วิชาเอก ไม่น้อยกว่า ๘๖ หน่วยกิต - วิชาเอกบังคับ ๖๙ หน่วยกิต - วิชาการสอนวิชาเอก ๑๓ หน่วยกิต - วิชาเอกเลือกหรือวิชาการสอนวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า ๔ หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต	๓) หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต
หน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๖๐ หน่วยกิต	รวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๑๗๕ หน่วยกิต

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. โครงสร้างของหลักสูตรสอดคล้องกับมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. ๑)						
๒. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร (๑๗๕ หน่วยกิต)						
๓. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชา ศึกษาทั่วไป (๓๐ หน่วยกิต)						
๔. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาชีพ ครู (ไม่น้อยกว่า ๕๓ หน่วยกิต)						
๕. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก (ไม่น้อยกว่า ๘๖ หน่วยกิต)						
๖. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชา เลือกเสรี (ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต)						

## ๓. รายวิชา

คำชี้แจงกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านโดยให้ท่านประเมินเฉพาะรายวิชาที่ท่านสอน

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป							
กลุ่มวิชาภาษา	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไป						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
	ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
วิชาคอมพิวเตอร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
กลุ่มวิชาเลือก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
<b>หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาชีพครู</b>							
๔๐๐๑๐๑ ปรัชญาและแนวคิดทางการศึกษา (Philosophy and Concept of Education)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๑๐๒ ความเป็นครู (Teaching Profession)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๑๐๓ ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู (Communication Language for Teachers)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๐๑ จิตวิทยาการศึกษา (Educational Psychology)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๐๒ เทคโนโลยีการศึกษา (Education Technology)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๐๔ การวัดและประเมินผลการศึกษา (Educational Measurement and Evaluation)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๐๕ จิตวิทยาการแนะแนวและการปรึกษา	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
(Guidance and Counseling Psychology)	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๐๖ การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๔๑ ประสบการณ์วิชาชีพครู ๑ (Professional Experience I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๓๐๑ การจัดการเรียนรู้ (Learning Management)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๓๐๒ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๓๐๓ การศึกษาพิเศษ (Special Education)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๓๐๖ องค์การและการ จัดการศึกษา (Education Organization and Management)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๓๐๗ ทักษะ การวิเคราะห์ เนื้อหาข้อมูล เทคโนโลยี สารสนเทศ (Content Analysis Skills for Information Technology)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๓๙๑ ประสบการณ์ วิชาชีพครู ๒ (Professional Experience II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๕๙๑ ปฏิบัติการสอน ๑ (Teaching Practice I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๕๙๒ ปฏิบัติการสอน ๒ (Teaching Practice II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
กลุ่มวิชาชีพครู เลือก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						



รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
<b>หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาเอก</b>							
๒๒๘๑๑๑ ทักษะการเขียน (Writing Skills)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๑๑๒ การพูดเพื่อ ประสิทธิผล (Effective Speech)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๑๘๑ ไทยศึกษา(Thai Studies)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๒๑๑ การอ่านเชิง วิเคราะห์ (Analytical Reading)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๒๑๒ การเขียนเชิง วิชาการ (Academic Writing)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๒๑๔ การอ่านออกเสียง (Oral Reading)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๒๑๕ การพัฒนาทักษะ การฟัง (Development of Listening Skill)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๒๓๑ ภาษาศาสตร์ ๑ (Linguistics I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๒๓๒ ภาษาศาสตร์ ๒ (Linguistics II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๒๖๑ วิวัฒนาการ วรรณคดีไทย (Evolution of Thai Literature)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๒๖๒ วรรณคดีเอกของ ไทย (Masterpieces of Thai Literature)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๒๖๕ พระราชนิพนธ์ พระบาทสมเด็จพระ พุทธเลิศหล้าน ภาลัย (King Rama II's Works)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๒๗๑ วรรณกรรมปัจจุบัน (Contemporary Literature)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๑๑ การเขียนสารคดี (Non-Fiction Writing)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๒๑ ภาษาเขมรใน ภาษาไทย (Khmer in Thai)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๒๒ ลักษณะภาษาไทย (Characteristics of the Thai Language)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๓๒๓ ภาษาบาลีและสันสกฤตในภาษาไทย (Pali and Sanskrit in Thai)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๒๒ ลักษณะภาษาไทย (Characteristics of the Thai Language)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๒๓ ภาษาบาลีและสันสกฤตในภาษาไทย(Pali and Sanskrit in Thai)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๓๓ ภาษา กับวัฒนธรรม (Language and Culture)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๓๓๔ ภาษา กับสังคม (Language and Society)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๕๑ วรรณคดีวิจารณ์ (Literary Criticism)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๕๓ วิวัฒนาการร้อย แก้วและร้อยกรอง (Evolution of Prose and Poetry)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๕๔ วรรณคดีการละคร (Drama)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๓๖๒ วรรณกรรมสุนทรภู่ (Sunthon Phu's Works)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๗๒ วรรณกรรมท้องถิ่น (Regional Literature)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๘๑ คติชน วิทยา(Folklore)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๔๑๑ การ เขียนร้อยกรอง (Poetry Writing)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๔๑๒ การเขียนบันเทิงคดีร้อยแก้ว(Fiction Writing)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๔๙๑ สัมมนาปัญหาการใช้ภาษาไทยในปัจจุบัน (Seminar on Problems in Contemporary Thai Usage)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
<b>หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาการสอนวิชาเอก</b>							
๔๐๐๔๑๖ บูรณาการจัดการเรียนรู้อาจารย์ เรียนรู้สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ๑ (Learning Management Integration for Thai Language I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						



รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๔๑๗ บูรณาการการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ๒ (Learning Management Integration for Thai Language II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๔๔๐๒ การสอนการอ่านภาษาไทย (Thai Reading Teaching)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๔๔๐๓ การสอนการเขียนภาษาไทย (Thai Writing Teaching)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๔๔๐๔ การสอนหลักการใช้ภาษาและวรรณกรรม(Thai usage and Literature Teaching)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
<b>หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาเอกเลือก</b>							
๒๒๘๔๖๕ พระราชนิพนธ์พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว (King Rama VI's Works)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
<b>หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาการสอนวิชาเอกเลือก</b>							
๔๐๔๔๐๕ การสอนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ (Teaching Thai Language as a Foreign Language)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

ตอนที่ ๒ ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร						
๒. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการทำวิจัย						
๓. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอน						
๔. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการสอน						
๕. มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม						
๖. อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน						
๗. จำนวนห้องเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอ						
๘. จำนวนห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ						
๙. ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต						
๑๐. ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน						
๑๑. สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน						
๑๒. ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอและทันสมัย						
๑๓. สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต						

### ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ		
	ทุกครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
๑. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา			
๒. ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย			
๓. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
๔. มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอน			
๕. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับความรู้ รับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ (Learning Outcome LO)			
๖. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.๓/ มคอ.๔			
๗. มีจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หรือ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ หรือมคอ. ๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา			
๘. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ หรือ มคอ.๔ (ถ้ามี) ในรายวิชาที่เปิดสอน			
๙. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว			
๑๐. อาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ			

ตอนที่ ๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม					
๒. มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
๓. มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
๔. มีความอดทน ใจกว้าง					
๕. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้					
๖. มีการทำงานร่วมกันกับผู้ร่วมงานทุกกลุ่ม					
๗. มีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี					
๘. มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี					
๙. มีการสร้างความรู้ใหม่					
๑๐. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม					
๑๑. มีภาวะผู้นำในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม					
๑๒. แสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล					
๑๓. สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือ จากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อ ประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหาและสามารถ พัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้าง					



### ตอนที่ ๒ แบบประเมินผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้สำคัญของบัณฑิต

โดยให้ท่านเลือกตอบเฉพาะในหมวดวิชาที่ท่านรับผิดชอบ

ส่วนที่ ๑ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป รหัสวิชา..... ชื่อวิชา.....

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</b>					
๑. นิสิตมีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูงทั้งต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม					
๒. นิสิตมีคุณธรรมและจริยธรรม					
๓. นิสิตมีความเคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ขององค์กรและสังคม ในระดับชาติ และนานาชาติ					
<b>ด้านความรู้</b>					
๔. นิสิตมีความเข้าใจหลักการและทฤษฎีพื้นฐานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้					
๕. นิสิตมีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์หลักการขอศาสตร์ในสาขาต่างๆ และนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ					
๖. นิสิตสามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้ และงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน					
๗. นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้หลักการที่ได้เรียนมา ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใน สถานการณ์จริงได้					
<b>ด้านทักษะทางปัญญา</b>					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๘. นิสิตสามารถแก้ปัญหาได้โดยนำหลักการต่างๆ มาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม					
๙. นิสิตมีการฝึกหัดความรู้					
<b>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>					
๑๐. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร					
๑๑. นิสิตมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย					
๑๒. นิสิตมีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี					
<b>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>					
๑๓. นิสิตมีทักษะการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๑๔. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำเสนอ					
๑๕. นิสิตมีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ					

ส่วนที่ ๒ หมวดวิชาชีพระดับปริญญาตรี รหัสวิชา..... ชื่อวิชา.....

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</b>					
๑. นิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครุมีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี					
๒. นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพครุโดยใช้ความคิด					



รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
พิจารณาเปรียบเทียบอย่างมีเหตุมีผล ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานแห่งค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม					
๓. นิสิตตระหนักในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนเคารพในกฎระเบียบและวัฒนธรรมขององค์กร					
<b>ด้านความรู้</b>					
๔. นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ					
๕. นิสิตมีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง					
๖. นิสิตมีความเข้าใจ ความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้					
๗. นิสิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ					
<b>ด้านทักษะทางปัญญา</b>					
๘. นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อการวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
๙. นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ					
๑๐. นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์ /					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม					
<b>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>					
๑๑. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองบวก มีวุฒิภาวะทางด้านอารมณ์และทางสังคม					
๑๒. นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์					
๑๓. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
<b>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>					
๑๔. นิสิตมีความไวต่อรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน เทคโนโลยีสารสนเทศ และคณิตศาสตร์และสถิติพื้นฐาน เพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ การเก็บรวบรวม และนำเสนอข้อมูล และการแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างรวดเร็ว					
๑๕. นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง					
๑๖. นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน					
<b>ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้</b>					
๑๗. นิสิตมีความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้รับการศึกษา ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ(Formal) รูปแบบกึ่งทางการ(Informal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ(Non-Formal)					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑๘. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน ระดับการศึกษาที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถ พิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มี ความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม					

ส่วนที่ ๓ หมวดวิชาเฉพาะ รหัสวิชา..... ชื่อวิชา.....

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</b>					
๑.					
๒.					
๓.					
<b>ด้านความรู้</b>					
๔.					
๔.					
๔.					
๔.					
<b>ด้านทักษะทางปัญญา</b>					
๘.					
๙.					
๙.					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
<b>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>					
๑๑.					
๑๑.					
๑๑.					
<b>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>					
๑๑.					
๑๕.					
๑๖.					
<b>ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้</b>					
๑๑.					
๑๑.					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับ  
 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔  
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
 (สำหรับอาจารย์ผู้สอน)

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับ สาขาวิชา การสอนภาษาไทย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย บูรพา เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น ๖ ตอน คือ

- ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร
- ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน
- ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ
- ตอนที่ ๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต
- ตอนที่ ๖ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต

**ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับท่าน มาก

ที่สุด

๑. เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง
๒. อายุ ( ) ๒๐ - ๒๕ ( ) ๒๖ - ๓๐ ( ) ๓๑ - ๓๕ ( ) ๓๖ - ๔๐ ( ) ๔๑ ปี ขึ้นไป
๓. ประเมินนิสิตที่กำลังศึกษาในหลักสูตรการศึกษาระดับ (หลักสูตร ๕ ปี) พุทธศักราช ๒๕๕๔ สาขา .....
๔. วุฒิการศึกษาสูงสุด.....
๕. สถานที่ทำงาน.....
๕. อายุการทำงานของท่านในหน่วยงานปัจจุบัน  
 ( ) น้อยกว่า ๖ ปี ( ) ๖ - ๑๐ ปี ( ) ๑๑ - ๑๕ ปี ( ) มากกว่า ๑๕ ปีขึ้นไป

## ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

### ๑. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

#### ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่เชื่อในหลักการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน เชื่อว่าภายใต้สภาวะแวดล้อมและการจัดการที่เหมาะสมจะสามารถหล่อหลอมและพัฒนาผู้เรียนให้เรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อเป็นคนดีและมีคุณภาพของสังคม

#### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถประกอบอาชีพครู บุคลากรทางการศึกษา และอาชีพอิสระอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีคุณสมบัติ ดังนี้

๑. มีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพครูและวิชาชีพอิสระตามความสนใจ มีความใฝ่รู้ มีความขยันหมั่นเพียรในการนำความรู้ไปใช้และถ่ายทอดอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่การดำรงชีวิตและสังคม

๒. มีความเพียบพร้อมในความเป็นครู และเป็นผู้นำทางการศึกษา มีจิตสำนึกในความเป็นครู ยึดมั่นในมาตรฐานและจรรยาวิชาชีพ ผดุงไว้ซึ่งเกียรติและศรัทธาต่อวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดี

๓. มีโลกทัศน์ที่ดีและกว้างไกล ยึดมั่นในหลักเหตุผลและคุณธรรม มีบุคลิกภาพ ทักษะคิดและค่านิยมที่ดี ตามแบบอย่างของวัฒนธรรมไทยและเป็นพลเมืองดีของโลก

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดย

๕ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

๔ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

๓ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

๒ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

๑ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักการของวิชาชีพ						
๒. ปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาสังคม						
๓. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร						
๔. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน						

## ๒. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขา ศึกษาศาสตร์ (มคอ.๑)	โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการ สอนภาษาไทย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต	๑) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ๓๐ หน่วยกิต - กลุ่มวิชาภาษา ๑๒ หน่วยกิต - กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ๓ หน่วยกิต - กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ๔ หน่วยกิต - วิชาคอมพิวเตอร์ ๓ หน่วยกิต - กลุ่มวิชาเลือก (รวมวิชาทางด้านสุขภาพ) ๕ หน่วยกิต
หมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า ๑๒๔ หน่วยกิต - วิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า ๔๖ หน่วยกิต - วิชาเอก ไม่น้อยกว่า ๗๘ หน่วยกิต	๒) หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า ๑๓๙ หน่วยกิต • วิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า ๕๓ หน่วยกิต - วิชาชีพครูบังคับ ๔๕ หน่วยกิต - วิชาชีพครูเลือก ไม่น้อยกว่า ๘ หน่วยกิต • วิชาเอก ไม่น้อยกว่า ๘๖ หน่วยกิต - วิชาเอกบังคับ ๖๙ หน่วยกิต - วิชาการสอนวิชาเอก ๑๓ หน่วยกิต - วิชาเอกเลือกหรือวิชาการสอนวิชาเอก เลือก ไม่น้อยกว่า ๔ หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต	๓) หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต
หน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๖๐ หน่วยกิต	รวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๑๗๕ หน่วยกิต

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. โครงสร้างของหลักสูตรสอดคล้องกับมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. ๑)						
๒. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร (๑๗๕ หน่วยกิต)						
๓. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชา ศึกษาทั่วไป (๓๐ หน่วยกิต)						
๔. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาชีพ ครู (ไม่น้อยกว่า ๕๓ หน่วยกิต)						
๕. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก (ไม่น้อยกว่า ๘๖ หน่วยกิต)						
๖. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชา เลือกเสรี (ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต)						



## ๓. รายวิชา

คำชี้แจงกรณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านโดยให้ท่านประเมิน เฉพาะรายวิชาที่ท่านสอน

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
<b>หมวดวิชาศึกษาทั่วไป</b>							
กลุ่มวิชาภาษา	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
วิชาคอมพิวเตอร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
กลุ่มวิชาเลือก	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
<b>หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาชีพครู</b>							
๔๐๐๑๐๑ปรัชญาและแนวคิดทางการศึกษา (Philosophy and Concept of Education)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๑๐๒ ความเป็นครู (Teaching Profession)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๑๐๓ ภาษาเพื่อการ สื่อสารสำหรับครู (Communication Language for Teachers)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๐๑ จิตวิทยา การศึกษา (Educational Psychology)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๐๒ เทคโนโลยี การศึกษา (Education Technology)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๒๐๔ การวัดและประเมินผลการศึกษา (Educational Measurement and Evaluation)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๐๕ จิตวิทยาการแนะแนวและการปรึกษา (Guidance and Counseling Psychology)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๐๖ การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๔๑ ประสบการณ์วิชาชีพครู ๑ (Professional Experience I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๓๐๑ การจัดการเรียนรู้ (Learning Management)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๓๐๒ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๓๐๓ การศึกษาพิเศษ (Special Education)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๓๐๖ องค์กรและการจัดการศึกษา (Education Organization and Management)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๓๐๗ ทักษะการวิเคราะห์เนื้อหาข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ (Content Analysis Skills for Information Technology Data)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๓๔๑ ประสบการณ์วิชาชีพครู ๒ (Professional Experience II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๕๔๑ ปฏิบัติการสอน ๑ (Teaching Practice I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๕๔๒ ปฏิบัติการสอน ๒ (Teaching Practice II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
กลุ่มวิชาชีพครูเลือก	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความต้องการของ สังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
<b>หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาเอก</b>							
๒๒๘๑๑๑ ทักษะการ เขียน (Writing Skills)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความต้องการของ สังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๑๑๒ การพูดเพื่อ ประสิทธิผล (Effective Speech)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๑๘๑ ไทยศึกษา (Thai Studies)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความต้องการของ สังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๒๑๑ การอ่านเชิงวิเคราะห์ (Analytical Reading)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๒๑๒ การเขียนเชิงวิชาการ (Academic Writing)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๒๑๔ การอ่านออกเสียง (Oral Reading)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๒๑๕ การพัฒนาทักษะการฟัง (Development of Listening Skill)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						



๒๒๘๒๓๑ ภาษาศาสตร์ ๑ (Linguistics I)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความต้องการของ สังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๒๓๑ ภาษาศาสตร์ ๑ (Linguistics I)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความต้องการของ สังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๒๖๑ วิวัฒนาการ วรรณคดีไทย(Evolution of Thai Literature)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความต้องการของ สังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๒๖๒ วรรณคดีเอก ของไทย (Masterpieces of Thai Literature)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความต้องการของ สังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๒๖๕ พระราชนิพนธ์พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย (King Rama II's Works)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๒๗๑ วรรณกรรมปัจจุบัน (Contemporary Literature)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๑๑ การเขียนสารคดี (Non-Fiction Writing)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๒๑ ภาษาเขมรในภาษาไทย (Khmer in Thai)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๓๒๒ ลักษณะภาษาไทย (Characteristics of the Thai Language)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๒๓ ภาษาบาลีและสันสกฤตในภาษาไทย (Pali and Sanskrit in Thai)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๒๒ ลักษณะภาษาไทย (Characteristics of the Thai Language)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๒๓ ภาษาบาลีและสันสกฤตในภาษาไทย (Pali and Sanskrit in Thai)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๓๓๓ ภาษากับวัฒนธรรม(Language and Culture)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๓๔ ภาษากับสังคม(Language and Society)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๕๑ วรรณคดีวิจารณ์ (Literary Criticism)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๕๓ วิวัฒนาการร้อยแก้วและร้อยกรอง (Evolution of Prose and Poetry)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๓๕๔ วรรณคดีการละคร (Drama)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๖๒ วรรณกรรมสุนทรภู่ (Sunthon Phu's Works)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๗๒ วรรณกรรมท้องถิ่น (Regional Literature)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๘๑ คติชนวิทยา (Folklore)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๔๑๑ การเขียนร้อยกรอง(Poetry Writing)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๔๑๒ การเขียนบันเทิงคดีร้อยแก้ว (Fiction Writing)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๔๑๓ สัมมนาปัญหาการใช้ภาษาไทยในปัจจุบัน (Seminar on Problems in Contemporary Thai Usage)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
<b>หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาการสอนวิชาเอก</b>							
๔๐๐๔๑๖ บูรณาการการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ๑ (Learning Management Integration for Thai Language I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๔๑๗ บูรณาการการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ๒ (Learning Management Integration for Thai Language II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๔๔๐๒ การสอนการอ่านภาษาไทย (Thai Reading Teaching)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๔๔๐๒ การสอนการอ่านภาษาไทย (Thai Reading Teaching)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๔๔๐๓ การสอนการเขียนภาษาไทย (Thai Writing Teaching)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๔๔๐๔ การสอนหลักการใช้ภาษาและวรรณกรรม(Thai usage and Literature Teaching)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
<b>หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาเอกเลือก</b>							
๒๒๘๔๖๕ พระราชนิพนธ์พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว (King Rama VI's Works)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
<b>หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาการสอนวิชาเอกเลือก</b>							
๔๐๔๔๐๕ การสอนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ (Teaching Thai Language as a Foreign Language)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						



### ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร						
๒. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการทำวิจัย						
๓. อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอน						
๔. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการสอน						
๕. มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม						
๖. อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน						
๗. จำนวนห้องเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอ						
๘. จำนวนห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและเพียงพอ						
๙. ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต						
๑๐. ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน						
๑๑. สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน						
๑๒. ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสารเพียงพอและทันสมัย						
๑๓. สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต						

### ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ		
	ทุกครั้ง	บางครั้ง	ไม่เคย
๑. มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา			
๒. ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย			
๓. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
๔. มีการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอน			
๕. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับความรู้ที่คาดหวังหลักของผลการเรียนรู้ (Learning Outcome LO)			
๖. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม มคอ.๓/ มคอ.๔			
๗. มีจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หรือ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ หรือ มคอ. ๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา			
๘. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ หรือ มคอ.๔ (ถ้ามี) ในรายวิชาที่เปิดสอน			
๙. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว			
๑๐. อาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ			

ตอนที่ ๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม					
๒. มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
๓. มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
๔. มีความอดทน ใจกว้าง					
๕. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้					
๖. มีการทำงานร่วมกันกับผู้ร่วมงานทุกกลุ่ม					
๗. มีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี					
๘. มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี					
๙. มีการสร้างความรู้ใหม่					
๑๐. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม					
๑๑. มีภาวะผู้นำในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม					
๑๒. แสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล					
๑๓. สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือ จากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน					



### ตอนที่ ๖ แบบประเมินผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนรู้สำคัญของบัณฑิต

โดยให้ท่านเลือกตอบเฉพาะในหมวดวิชาที่ท่านรับผิดชอบ

ส่วนที่ ๑ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป รหัสวิชา..... ชื่อวิชา.....

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</b>					
๑. นิสิตมีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูงทั้งต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม					
๒. นิสิตมีคุณธรรมและจริยธรรม					
๓. นิสิตมีความเคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ขององค์กรและสังคม ในระดับชาติ และนานาชาติ					
<b>ด้านความรู้</b>					
๔. นิสิตมีความเข้าใจหลักการและทฤษฎีพื้นฐานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้					
๕. นิสิตมีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์หลักการของศาสตร์ในสาขาต่างๆ และนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ					
๖. นิสิตสามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้และงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน					
๗. นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้หลักการที่ได้เรียนมา ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใน สถานการณ์จริงได้					
<b>ด้านทักษะทางปัญญา</b>					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๘. นิสิตสามารถแก้ปัญหาได้โดยนำหลักการต่างๆ มา อ้างอิงได้อย่างเหมาะสม					
๙. นิสิตมีการใฝ่หาความรู้					
<b>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>					
๑๐. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับ สถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร					
๑๑. นิสิตมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย					
๑๒. นิสิตมีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี					
<b>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>					
๑๓. นิสิตมีทักษะการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๑๔. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บ รวบรวมข้อมูล และการนำเสนอ					
๑๕. นิสิตมีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์ และนำเสนอ					

ส่วนที่ ๒ หมวดวิชาชีพครู รหัสวิชา..... ชื่อวิชา.....

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</b>					
๑. นิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูมีคุณธรรมที่เสริมสร้างการ พัฒนาที่ยั่งยืน มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิต สาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี					
๒. นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาด้านคุณธรรม จริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพครูโดยใช้ความคิด พิจารณาเปรียบเทียบอย่างมีเหตุผล ซึ่งต้องอยู่บน					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
พื้นฐานแห่งค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม					
๓. นิสิตตระหนักในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนเคารพในกฎระเบียบและวัฒนธรรมขององค์กร					
<b>ด้านความรู้</b>					
๔. นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ					
๕. นิสิตมีความตระหนักถึงหลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง					
๖. นิสิตมีความเข้าใจ ความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้					
๗. นิสิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ					
<b>ด้านทักษะทางปัญญา</b>					
๘. นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อการวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
๙. นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ และ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
ผลกระทบจากการตัดสินใจ					
๑๐. นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม					
<b>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>					
๑๑. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองบวก มีวุฒิภาวะทางด้านอารมณ์และทางสังคม					
๑๒. นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์					
๑๓. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
<b>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>					
๑๔. นิสิตมีความไวต่อรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน เทคโนโลยีสารสนเทศ และคณิตศาสตร์ และสถิติพื้นฐาน เพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ การเก็บรวบรวมและนำเสนอข้อมูล และการแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างรวดเร็ว					
๑๕. นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง					
๑๖. นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน					
<b>ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้</b>					



รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑๗. นิสิตมีความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้รับการศึกษา ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ(Formal) รูปแบบกึ่งทางการ(Informal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ(Non-Formal)					
๑๘. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนระดับการศึกษาที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม					

ส่วนที่ ๓ หมวดวิชาเฉพาะ รหัสวิชา..... ชื่อวิชา.....

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</b>					
๑.					
๒.					
๓.					
<b>ด้านความรู้</b>					
๔.					
๕.					
๓.					
๓.					
<b>ด้านทักษะทางปัญญา</b>					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๘.					
๘.					
๑๐.					
<b>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>					
๑๐.					
๑๐.					
๑๐.					
<b>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>					
๑๔.					
๑๔.					
๑๔.					
<b>ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้</b>					
๑๔.					
๑๔.					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....



แบบสอบถามเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต(หลักสูตร ๕ ปี)  
 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔  
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
 (สำหรับผู้บริหารและอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อประเมินนิสิต)

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔) ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น ๓ ตอน คือ

- ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ ๒ แบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต
- ตอนที่ ๓ แบบประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนิสิต

### ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับท่านมากที่สุด

๑. เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง

๒. อายุ ( ) ๒๐ - ๒๕ ( ) ๒๖ - ๓๐ ( ) ๓๑ - ๓๕ ( ) ๓๖ - ๔๐  
( ) ๔๑ ปี ขึ้นไป

๓. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง

( ) ผู้อำนวยการ ( ) รองผู้อำนวยการ ( ) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้  
( ) ครูพี่เลี้ยง ( ) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

๔. สถานที่ทำงาน.....จังหวัด.....

๕. อายุการทำงานของท่านในหน่วยงานปัจจุบัน

( ) น้อยกว่า ๖ ปี ( ) ๖ - ๑๐ ปี ( ) ๑๑ - ๑๕ ปี  
( ) มากกว่า ๑๕ ปีขึ้นไป

## ตอนที่ ๒ แบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแสดงระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดย

- ๕ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด  
 ๔ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก  
 ๓ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง  
 ๒ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย  
 ๑ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
<b>คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๑</b>					
๑.๑ นิสิตมีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม					
๑.๒ นิสิตมีจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
๑.๓ นิสิตมีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
<b>คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๒</b>					
๒.๑ นิสิตมีความอดทน					
๒.๒ นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้					
๒.๓ นิสิตใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น					
<b>คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๓</b>					
๓.๑ นิสิตมีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี					
๓.๒ นิสิตมีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี					
๓.๓ นิสิตมีการสร้างความรู้ใหม่					
<b>คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๔</b>					
๔.๑ นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม					
<b>คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๕</b>					
๕.๑ นิสิตสามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
เรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน					
๕.๒ นิสิตแสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่างๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล					
<b>คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๖</b>					
๖.๑ นิสิตติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ					
๖.๒ นิสิตมุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเอง ให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพอยู่เสมอ					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### ตอนที่ ๓ แบบประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนิสิต

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแสดงระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดย

- ๕ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- ๔ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- ๓ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- ๒ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- ๑ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### ส่วนที่ ๑ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</b>					
๑. นิสิตมีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูง ทั้งต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม					
๒. นิสิตมีคุณธรรมและจริยธรรม					
๓. นิสิตมีความเคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ ขององค์กรและสังคม ในระดับชาติ และ นานาชาติ					
<b>ด้านความรู้</b>					
๑. นิสิตเข้าใจหลักการและทฤษฎีพื้นฐานและ สามารถนำไปประยุกต์ใช้					
๒. นิสิตเข้าใจ สามารถวิเคราะห์หลักการของ ศาสตร์ในสาขาต่างๆ และนำมาใช้เป็นพื้นฐานใน การดำรงชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ					
๓. นิสิตสามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของ ความรู้ และงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับ ปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน					
<b>ด้านทักษะทางปัญญา</b>					
๑. นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์ สถานการณ์ โดยใช้หลักการที่ได้เรียนมา ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใน สถานการณ์จริงได้					
๒. นิสิตสามารถแก้ปัญหาได้โดยนำหลักการต่างๆ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
มาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม					
๓. นิสิตมีความใฝ่หาความรู้					
<b>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>					
๑. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร					
๒. นิสิตมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย					
๓. นิสิตมีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี					
<b>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>					
๑. นิสิตมีทักษะการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๒. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำเสนอ					
๓. นิสิตมีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ					

## ส่วนที่ ๒ หมวดวิชาเฉพาะ

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</b>					
๑. นิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี					
๒. นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครูเชิงสัมพันธ์ โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึก					



รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
ของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม					
๓. นิสิตมีความซื่อสัตย์สุจริต ตรงต่อเวลา มีวินัย และปฏิบัติตามระเบียบขององค์กร					
๔. นิสิตมีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อตนเอง สังคม					
๕. นิสิตมีจรรยาบรรณทางวิชาการหรือวิชาชีพ					
<b>ด้านความรู้</b>					
๑. นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวาง ลึกซึ้งและเป็นระบบ					
๒. นิสิตมีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีใน องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้ง การบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการ กับโลกแห่งความเป็นจริง					
๓. นิสิตมีความเข้าใจความก้าวหน้าของความรู้ เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่าง ลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและ การวิจัยในการต่อยอดความรู้					
๔. นิสิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน วิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ					
๕. นิสิตมีความรู้ ความเข้าใจหลักการและทฤษฎี ในศาสตร์ที่เรียน และสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ได้					
๖. นิสิตสามารถบูรณาการความรู้ในศาสตร์ที่ เกี่ยวข้องเพื่อการดำรงชีวิตและประกอบวิชาชีพ อย่างมีประสิทธิภาพ					
๗. นิสิตมีความรู้ความเข้าใจด้านวิชาการและวิจัย รวมถึงการติดตามความก้าวหน้าในศาสตร์ที่เรียน					
<b>ด้านทักษะทางปัญญา</b>					
๑. นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความ เข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศและ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
แนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
๒. นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่มีความสลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ					
๓. นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม					
๔. นิสิตสามารถสืบค้น ทำความเข้าใจ ประเมินข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย					
๕. นิสิตสามารถคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ					
๖. นิสิตสามารถนำความรู้ในศาสตร์ที่เรียนมาประยุกต์เพื่อแก้ไขปัญหา ปรับตัว และสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม					
<b>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>					
๑. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองเชิงบวก มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และทางสังคม					
๒. นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์					
๓. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
๔. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมกลุ่ม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๕. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม					
๖. นิสิตมีนิสัยใฝ่การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ					
<b>ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>					
๑. นิสิตมีความไวในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร ทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติหรือคณิตศาสตร์ ภาษาพูดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว					
๒. นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง					
๓. นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน					
๔. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ และการนำเสนอข้อมูล					
๕. นิสิตสามารถเลือกหรือประยุกต์เทคนิคทางคณิตศาสตร์หรือสถิติที่เกี่ยวข้องในการศึกษาค้นคว้าเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสม					
๖. นิสิตสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร และนำเสนอได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์					
<b>ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้</b>					
๑. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal)อย่างสร้างสรรค์					
๒. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มี					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
ความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม					
๓. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาเอกที่จะสอนอย่างบูรณาการ					

ข้อเด่น ข้อควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ

ข้อเด่น

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อปรับปรุง

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถาม เรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร ๕ ปี)  
 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔  
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
 (สำหรับ นิสิตเป็นผู้ประเมิน)

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น ๖ ตอน คือ

- ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร
- ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน
- ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ
- ตอนที่ ๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต
- ตอนที่ ๖ ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิต

**ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่านมากที่สุด

๑. เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง
๒. อายุ ( ) ๒๐ - ๒๒ ( ) ๒๓ - ๒๕  
 ( ) ๒๖ - ๒๘ ( ) ๒๙ ปี ขึ้นไป
๓. กำลังศึกษาในหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (หลักสูตร ๕ ปี) พุทธศักราช ๒๕๕๔  
 สาขา..... ชั้นปีที่ .....

## ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

### ๑ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

#### ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่เชื่อในหลักการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน เชื่อว่าภายใต้สภาวะแวดล้อมและการจัดการที่เหมาะสมจะสามารถหล่อหลอมและพัฒนาผู้เรียนให้เรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อเป็นคนดีและมีคุณภาพของสังคม

#### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถประกอบอาชีพครู บุคลากรทางการศึกษา และอาชีพอิสระอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีคุณสมบัติ ดังนี้

๑. มีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพครูและวิชาชีพอิสระตามความสนใจ มีความใฝ่รู้ มีความชาญฉลาดในการนำความรู้ไปใช้และถ่ายทอดอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่การดำรงชีวิตและสังคม

๒. มีความเพียบพร้อมในความเป็นครู และเป็นผู้นำทางการศึกษา มีจิตสำนึกในความเป็นครู ยึดมั่นในมาตรฐานและจรรยาวิชาชีพ ผดุงไว้ซึ่งเกียรติและศรัทธาต่อวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดี

๓. มีโลกทัศน์ที่ดีและกว้างไกล ยึดมั่นในหลักเหตุผลและคุณธรรม มีบุคลิกภาพ ทักษะคดี และค่านิยมที่ดี ตามแบบอย่างของวัฒนธรรมไทยและเป็นพลเมืองดีของโลก

#### วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชา

เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดย

- ๕ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด  
 ๔ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก  
 ๓ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง  
 ๒ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย  
 ๑ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักการของวิชาชีพ						
๒. ปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาสังคม						
๓. วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร						
๔. วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน						
๕. วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชาสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร						
๖. วัตถุประสงค์เฉพาะสาขาวิชากับความต้องการของผู้เรียน						

## ๒. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขา ศึกษาศาสตร์ (มคอ.๑)	โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการ สอนภาษาไทย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต	๑) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ๓๐ หน่วยกิต - กลุ่มวิชาภาษา ๑๒ หน่วยกิต - กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ๓ หน่วยกิต - กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ๓ หน่วยกิต - กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ๔ หน่วยกิต - วิชาคอมพิวเตอร์ ๓ หน่วยกิต - กลุ่มวิชาเลือก (รวมวิชาทางด้านสุขภาพ) ๕ หน่วยกิต
หมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า ๑๒๔ หน่วยกิต - วิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า ๔๖ หน่วยกิต - วิชาเอก ไม่น้อยกว่า ๗๘ หน่วยกิต	๒) หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า ๑๓๙ หน่วยกิต • วิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า ๕๓ หน่วยกิต - วิชาชีพครูบังคับ ๔๕ หน่วยกิต - วิชาชีพครูเลือก ไม่น้อยกว่า ๘ หน่วยกิต • วิชาเอก ไม่น้อยกว่า ๘๖ หน่วยกิต - วิชาเอกบังคับ ๖๙ หน่วยกิต - วิชาการสอนวิชาเอก ๑๓ หน่วยกิต - วิชาเอกเลือกหรือวิชาการสอนวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า ๔ หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต	๓) หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต
หน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๖๐ หน่วยกิต	รวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๑๗๕ หน่วยกิต



คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตสาขาวิชา การสอนภาษาไทยสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (มคอ. ๑)						
๒. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร (๑๗๕ หน่วยกิต)						
๓. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชา ศึกษาทั่วไป (๓๐ หน่วยกิต)						
๔. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาชีพ ครู (ไม่น้อยกว่า ๕๓ หน่วยกิต)						
๕. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก (ไม่น้อยกว่า ๘๖ หน่วยกิต)						
๖. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชา เลือกเสรี (ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต)						

## ๓. รายวิชา

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
<b>หมวดวิชาศึกษาทั่วไป</b>							
กลุ่มวิชาภาษา	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหา มีความ สอดคล้องกับ ความ ต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
กลุ่มวิชา มนุษยศาสตร์	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหา มีความ สอดคล้องกับ ความ ต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
กลุ่มวิชา วิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนือหารายวิชาีความ ทันสมัย						
	เนื้อหาีความ สอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
กลุ่มวิชา คอมพิวเตอร์	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนือหารายวิชาีความ ทันสมัย						
	เนือหารายวิชาีความ สอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการ ประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอ แนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
กลุ่มวิชาเลือก	มีความสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชา มีความทันสมัย						
	เนื้อหา มีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหา สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
<b>หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาชีพครู</b>							
๔๐๐๑๐๑ปรัชญาและ แนวคิดทางการศึกษา (Philosophy and Concept of Education)	มีความสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหา มีความทันสมัย						
	เนื้อหา มีความสอดคล้องกับ ความต้องการของ สังคม						
	เนื้อหา สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๑๐๒ ความ เป็นครู (Teaching Profession)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๐๑๐๓ ภาษา เพื่อการสื่อสาร สำหรับครู (Communication Language for Teachers)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๒๐๑ จิตวิทยาการศึกษา (Educational Psychology)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๐๒๐๒ เทคโนโลยี การศึกษา (Education Technology)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๐๒๐๔ การวัด และประเมินผล การศึกษา (Educational Measurement and Evaluation)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
	นำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๐๕ จิตวิทยาการแนะแนวและการปรึกษา (Guidance and Counseling Psychology)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๐๖ การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๒๙๑ ประสบการณ์วิชาชีพครู ๑ (Professional Experience I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหาวิชามีความ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
	สอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๓๐๑ การจัดการเรียนรู้ (Learning Management)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๓๐๒ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						



รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๓๐๓ การศึกษาพิเศษ (Special Education)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๐๓๐๖ องค์การและการ จัดการศึกษา (Education Organization and Management)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๓๐๗ ทักษะ การวิเคราะห์ เนื้อหาข้อมูล เทคโนโลยี สารสนเทศ (Content Analysis Skills for Information Technology Data)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๐๓๔๑ ประสบการณ์ วิชาชีพครู ๒ (Professional Experience II)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๐๕๔๑ ปฏิบัติการสอน ๑ (Teaching Practice I)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๔๐๐๕๔๒ ปฏิบัติการสอน ๒ (Teaching Practice II)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
กลุ่มวิชาชีพครู เลือก	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
<b>หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาเอกบังคับ</b>							
๒๒๘๑๑๑ ทักษะการเขียน (Writing Skills)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๑๑๒ การพูดเพื่อประสิทธิผล (Effective Speech)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนือหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนือหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนือหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๑๘๑ ไทยศึกษา (Thai Studies)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๒๑๑ การอ่านเชิงวิเคราะห์ (Analytical Reading)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๒๑๒ การเขียนเชิงวิชาการ (Academic Writing)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๒๑๔ การอ่านออกเสียง (Oral Reading)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๒๑๕ การพัฒนาทักษะการฟัง (Development of Listening Skill)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๒๓๑ ภาษาศาสตร์๑ (Linguistics I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๒๓๒ ภาษาศาสตร์๒ (Linguistics II)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๒๒๘๒๖๑ วิวัฒนาการ วรรณคดีไทย (Evolution of Thai Literature)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						



รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
๒๒๘๒๖๒ วรรณคดีเอกของ ไทย (Masterpieces of Thai Literature)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๒๒๘๒๖๕ พระ ราชนิพนธ์ พระบาทสมเด็จพระ พระพุทธเลิศหล้าน ภาลัย (King Rama II's Works)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชา สอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชา สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๒๗๑ วรรณกรรมปัจจุบัน (Contemporary Literature)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๒๒๘๓๑๑ การ เขียนสารคดี (Non-Fiction Writing)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๓๒๑ ภาษา เขมรในภาษาไทย (Khmer in Thai)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๒๒๘๓๒๒ ลักษณะภาษาไทย (Characteristics of the Thai Language)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๓๒๓ ภาษาบาลีและสันสกฤตในภาษาไทย(Pali and Sanskrit in Thai)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๓๓ ภาษากับวัฒนธรรม(Language and Culture)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๓๓๔ ภาษา กับสังคม (Language and Society)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหาวิชามีความ สอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๒๒๘๓๕๑ วรรณคดีวิจารณ์ (Literary Criticism)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหาวิชามีความ สอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๓๕๓ วิวัฒนาการร้อยแก้วและร้อยกรอง (Evolution of Prose and Poetry)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๓๕๔ วรรณคดีการละคร (Drama)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๓๖๒ วรรณกรรมสุนทรภู่ (Sunthon Phu's Works)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						
๒๒๘๓๗๒ วรรณกรรมท้องถิ่น (Regional Literature)	มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความ ทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความ สอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ใน วิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๓๘๑ คติชนวิทยา (Folklore)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๔๑๑ การเขียนร้อยกรอง (Poetry Writing)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						



รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๒๒๘๔๑๒ การเขียนบันเทิงคดีร้อยแก้ว(Fiction Writing )	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๒๒๘๔๙๑ สัมมนาปัญหาการใช้ภาษาไทยในปัจจุบัน (Seminar on Problems in Contemporary Thai Usage)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
<b>หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาการสอนวิชาเอก</b>							
๔๐๐๔๑๖ บูรณาการการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ๑ (Learning Management Integration for Thai Language I)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๐๔๑๗ บูรณาการการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ๒ (Learning Management Integration for Thai Language II)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๔๔๐๒ การสอนการอ่านภาษาไทย (Thai Reading Teaching)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๔๔๐๓ การสอนการเขียนภาษาไทย (Thai Writing Teaching)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหาวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๔๔๐๔ การสอนหลักการใช้ภาษาและวรรณกรรม(Thai usage and Literature Teaching)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
<b>หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาเอกเลือก</b>							
๒๒๘๔๖๕ พระราชนิพนธ์พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว (King Rama VI's Works)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
<b>หมวดวิชาเฉพาะ : วิชาการสอนวิชาเอกเลือก</b>							
๔๐๔๔๐๕ การสอนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ (Teaching Thai Language as a Foreign Language)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

ตอนที่ ๒ ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยพื้นฐาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
<b>๑. พื้นฐานของผู้เรียน/การรับนิสิต</b>					
๑.๑ นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นก่อนเข้าเรียน					
๑.๒ นิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน					
๑.๓ หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของนิสิต และเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของสาขาวิชา					
<b>๒. ห้องเรียน/ สื่อ วัสดุอุปกรณ์</b>					
๒.๑ จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน					
๒.๒ จำนวนห้องปฏิบัติการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ					
๒.๓ ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนิสิต					
๒.๔ ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน					
๒.๕ สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน					
๒.๖ ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสาร เพียงพอและทันสมัย					
๒.๗ สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต					
๒.๘ จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งาน					

### ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๑. การเปิดรายวิชาเรียนแต่ละปีการศึกษาสอดคล้องกับแผนการเรียนในหลักสูตร					
๒. การจัดลำดับของรายวิชาในแต่ละปีการศึกษามีความเหมาะสม					
๓. มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ มคอ. ๓ และ ๔ (รายละเอียดรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม)					
๔. อาจารย์ประจำวิชามีความรู้ความสามารถตรงกับรายวิชา					
๕. อาจารย์มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า					
๖. อาจารย์มีเอกสารประกอบการสอน					
๗. อาจารย์แนะนำรายละเอียดรายวิชาให้นิสิตทราบ					
๘. อาจารย์เฝ้าความสนใจและนำเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนให้นิสิตเกิดความสนใจ					
๙. อาจารย์ให้กำลังใจและเสริมแรงกับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ					
๑๐. อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น					
๑๑. อาจารย์สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในขณะที่มีการเรียนการสอน					
๑๒. อาจารย์มีการสรุปทบทวนหลังจากที่เรียนจบในแต่ละครั้ง					
๑๓. อาจารย์มีกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้และทักษะที่นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน					
๑๔. มีการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๑๕. อาจารย์มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาส ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมเหมาะสม					
๑๖. อาจารย์มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม ยุติธรรม วัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง					
๑๗. การวัดและประเมินผลการเรียนเหมาะสมสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา					
๑๘. เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวัดผลมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ					
๑๙. อาจารย์มีการประเมินผลที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิต และมีการนำผลมาปรับปรุง					
๒๐. อาจารย์แจ้งผลการเรียนของนิสิตเพื่อให้นิสิตได้ปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของตนเอง					
๒๑. อาจารย์มีการประเมินผลนิสิตด้วยวิธีการที่หลากหลาย					



### ตอนที่ ๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	๕	๔	๓	๒	๑
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๑					
๑.๑ มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม					
๑.๒ มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
๑.๓ มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๒					
๒.๑ มีความอดทน					
๒.๒ มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้					
๒.๓ ใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๓					
๓.๑ มีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี					
๓.๒ มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี					
๓.๓ มีการสร้างความรู้ใหม่					
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๔					
๔.๑ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	๕	๔	๓	๒	๑
<p>คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๕</p> <p>๕.๑ สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์กรความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน</p>					
<p>๕.๒ แสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล</p>					
<p>คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิต ข้อที่ ๖</p> <p>๖.๑ ติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ</p>					
<p>๖.๒ มุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพอยู่เสมอ</p>					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

## ตอนที่ ๖ ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นของท่าน

ส่วนที่ ๑ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</b>					
๑. นิสิตมีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูงทั้งต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม					
๒. นิสิตมีคุณธรรมและจริยธรรม					
๓. นิสิตมีความเคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ขององค์กรและสังคม ในระดับชาติ และนานาชาติ					
<b>ด้านความรู้</b>					
๑. นิสิตมีความเข้าใจหลักการและทฤษฎีพื้นฐานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้					
๒. นิสิตมีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์หลักการขอศาสตร์ในสาขาต่างๆ และนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ					
๓. นิสิตสามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้ และงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน					
<b>ด้านทักษะทางปัญญา</b>					
๑. นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้หลักการที่ได้เรียนมา ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใน สถานการณ์จริงได้					
๒. นิสิตสามารถแก้ปัญหาได้โดยนำหลักการต่างๆ มาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม					
๓. นิสิตมีการใฝ่หาความรู้					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
<b>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>					
๑. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร					
๒. นิสิตมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย					
๓. นิสิตมีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี					
<b>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>					
๑. นิสิตมีทักษะการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๒. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำเสนอ					
๓. นิสิตมีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ					

## ส่วนที่ ๒ หมวดวิชาเฉพาะ

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</b>					
๑. นิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี					
๒. นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครูเชิงสัมพัทธ์ โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม					
๓. นิสิตมีความซื่อสัตย์สุจริต ตรงต่อเวลา มีวินัย และปฏิบัติตามระเบียบขององค์กร					
๔. นิสิตมีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อตนเอง สังคม					
๕. นิสิตมีจรรยาบรรณทางวิชาการหรือวิชาชีพ					
<b>ด้านความรู้</b>					
๑. นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ					
๒. นิสิตมีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๓. นิสิตความเข้าใจความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้					
๔. นิสิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ					
๕. นิสิตมีความรู้ ความเข้าใจหลักการและทฤษฎีในศาสตร์ที่เรียน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้					
๖. นิสิตสามารถบูรณาการความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อการดำรงชีวิตและประกอบวิชาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ					
๗. นิสิตมีความรู้ความเข้าใจด้านวิชาการและวิจัย รวมถึงการติดตามความก้าวหน้าในศาสตร์ที่เรียน					
<b>ด้านทักษะทางปัญญา</b>					
๑. นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัย เพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
๒. นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่มีความสลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึง					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	๕	๔	๓	๒	๑
ความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ ภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการ ตัดสินใจ					
๓. นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการ คิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มี วิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์/ ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทาง วิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม					
๔. นิสิตสามารถสืบค้น ทำความเข้าใจ ประเมินข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่ หลากหลาย					
๕. นิสิตสามารถคิดวิเคราะห์อย่างเป็น ระบบ					
๖. นิสิตสามารถนำความรู้ในศาสตร์ที่เรียน มาประยุกต์เพื่อแก้ไขปัญหา ปรับตัว และ สร้างสรรค์สิ่งใหม่ในชีวิตประจำวันได้อย่าง เหมาะสม					
<b>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ</b>					
๑. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของ ผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองเชิงบวก มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และทางสังคม					
๒. นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อ ต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่าง กลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์					
๓. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มี ความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น และมีความ รับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	๕	๔	๓	๒	๑
๔. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมกลุ่ม					
๕. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม					
๖. นิสิตมีนิสัยใฝ่การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ					
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
๑. นิสิตมีความไวในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติหรือคณิตศาสตร์ ภาษาพูดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว					
๒. นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่าเสมอและต่อเนื่อง					
๓. นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน					
๔. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูล					
๕. นิสิตสามารถเลือกหรือประยุกต์เทคนิคทางคณิตศาสตร์หรือสถิติที่เกี่ยวข้องในการศึกษาค้นคว้าเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสม					



รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๖. นิสิตสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร และนำเสนอได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม กับสถานการณ์					
<b>ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้</b>					
๑. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการ เรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้ง รูปแบบ ที่เป็นทางการ(Formal) รูปแบบกึ่ง ทางการ (Non-formal) และรูปแบบ ไม่เป็น ทางการ (Informal)อย่างสร้างสรรค์					
๒. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการ เรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย ทั้ง ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มี ความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มี ความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม					
๓. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการ เรียนรู้ในวิชาเอกที่จะสอนอย่างบูรณา การ					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสัมภาษณ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับ  
 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔  
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
 (สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร)

ด้านบริบท (Context)

๑. ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร
  - สอดคล้องกับหลักการเรียนรู้
  - สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ/ปรัชญาของการอุดมศึกษา/ปรัชญาของสถาบันการศึกษา
  - สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาการ/วิชาชีพของสาขานั้นๆ
  - สอดคล้องกับสภาพสังคม
  - สอดคล้องกับสมรรถนะ และคุณลักษณะบัณฑิต
  - สามารถนำหลักการมาสู่แนวทางการปฏิบัติได้หรือไม่
  - ควรจะปรับปรุงหรือเปลี่ยนสิ่งใดบ้างในปรัชญาของหลักสูตร
๒. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ (วัตถุประสงค์ทั่วไป/เฉพาะสาขา)
  - บอกผลการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจนหรือไม่
  - สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตรหรือไม่
  - สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี
  - มีความกระชับ ชัดเจน หรือไม่
  - สามารถวัดและประเมินผลได้ไหม
๓. โครงสร้างหลักสูตรของหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่
  - สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี หรือไม่
  - ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชา
๔. รายวิชาตามหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่
  - พิจารณารายวิชาต่างๆ ในแต่ละหมวดวิชา
  - ประยุกต์ใช้ได้เหมาะสมกับวิชาชีพหรือไม่

### ด้านปัจจัย (Input)

๕. หลักเกณฑ์การรับนิสิตมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
  - หลักเกณฑ์การคัดเลือก
  - วิธีการคัดเลือก
๖. หลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาเฉพาะเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
  - รายวิชาซีพครุ
  - รายวิชาเอก
๗. สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้หรือไม่ อย่างไร
๘. สื่อและอุปกรณ์มีความเหมาะสม เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนหรือไม่ อย่างไร
๙. หน่วยงานสนับสนุน (ศูนย์ทรัพยากรฯ, ศูนย์เทคโนโลยี) มีความพร้อมในการให้บริการ เพียงพอหรือไม่อย่างไร
๑๐. งบประมาณในการบริหารจัดการหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
  - งบประมาณสนับสนุนและพัฒนาความรู้ความสามารถของอาจารย์
  - งบประมาณสนับสนุนและพัฒนาความรู้ความสามารถของนิสิต

### ด้านกระบวนการ (Process)

๑๑. กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
  - การสร้างหลักสูตร
  - การใช้หลักสูตร
  - การติดตามผลการใช้หลักสูตร
๑๒. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่
  - กลยุทธ์การสอนตามผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน
    - ☺ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
    - ☺ สอดคล้องกับผลการเรียนรู้
    - ☺ สามารถนำมาปฏิบัติได้
๑๓. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่
  - กิจกรรมที่กำหนดไว้ในหลักสูตรตอบสนองผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านหรือไม่
  - กิจกรรมมีความหลากหลายหรือไม่
  - สอดคล้องกับปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่
  - สอดคล้องกับสมรรถนะ อัตลักษณ์ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ และมหาวิทยาลัยบูรพา

๑๔. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (แยกตามหมวดวิชา)

- สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ทั่วไป/เฉพาะ และผลการเรียนรู้
- สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้
- วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริง

๑๕. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาและวิธีการให้คำปรึกษาเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

#### ด้านผลผลิต (Product)

๑๖. นิสิตมีคุณลักษณะตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร

- เป็นไปตามปรัชญา วัตถุประสงค์ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สมรรถนะ ผลการเรียนรู้สำคัญ

แบบสัมภาษณ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

ด้านบริบท (Context)

๑. ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร
  - สอดคล้องกับหลักการเรียนรู้
  - สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ/ปรัชญาของการอุดมศึกษา/ปรัชญาของสถาบันการศึกษา
  - สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาการ/วิชาชีพของสาขานั้นๆ
  - สอดคล้องกับสภาพสังคม
  - สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิต
  - สามารถนำหลักการมาสู่แนวทางการปฏิบัติได้หรือไม่
  - ควรจะปรับปรุงหรือเปลี่ยนสิ่งใดบ้างในปรัชญาของหลักสูตร
๒. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ (วัตถุประสงค์ทั่วไป/เฉพาะสาขา)
  - บอกผลการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจนหรือไม่
  - สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตรหรือไม่
  - สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี
  - มีความกระชับ ชัดเจน หรือไม่
  - สามารถวัดและประเมินผลได้ไหม
๓. โครงสร้างหลักสูตรของหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่
  - สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี หรือไม่
  - ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชา
๔. รายวิชาตามหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่
  - พิจารณารายวิชาต่างๆ ในแต่ละหมวดวิชา
  - ประยุกต์ใช้ได้เหมาะสมกับวิชาชีพหรือไม่

### ด้านปัจจัย (Input)

๕. หลักเกณฑ์การรับนิสิตมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
  - หลักเกณฑ์การคัดเลือก
  - วิธีการคัดเลือก
๖. หลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาเฉพาะเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
  - รายวิชาสี่พครู
  - รายวิชาเอก

### ด้านกระบวนการ (Process)

๗. กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
  - การสร้างหลักสูตร
  - การใช้หลักสูตร
  - การติดตามผลการใช้หลักสูตร
๘. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่
  - กลยุทธ์การสอนตามผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน
    - ☺ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
    - ☺ สอดคล้องกับผลการเรียนรู้
    - ☺ สามารถนำมาปฏิบัติได้
๙. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่
  - กิจกรรมที่กำหนดไว้ในหลักสูตรตอบสนองผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านหรือไม่
  - กิจกรรมมีความหลากหลายหรือไม่
  - สอดคล้องกับปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่
  - สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ และมหาวิทยาลัยบูรพา
๑๐. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร (แยกตามหมวดวิชา)
  - สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ทั่วไป/เฉพาะ และผลการเรียนรู้
  - สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้
  - วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริง
๑๑. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาและวิธีการให้คำปรึกษาเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร