

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131



รายงานวิจัย

กระบวนการพัฒนาวิชาหกิจชุมชนอย่างมีส่วนร่วม:

กรณีศึกษากลุ่มอาสาพิริกป้าพู ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

สุธิดา แจ้งประจักษ์

ภาควิชาสังคมวิทยา

๘๙๑ ๘๓๔ ๓ ๔
- ๒ พ.ย. ๒๕๕๙

เริ่มบริการ
๑๖ ก.พ. ๒๕๖๐

366097 AQ015672

ได้รับทุนสนับสนุนจากบประมาณรายได้ปีงบประมาณ 2558

คณะกรรมการค่าสารและสังคมค่าสาร

มหาวิทยาลัยบูรพา

ประกาศคุณปการ

งานวิจัยฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาให้คำปรึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์บุญเดิม พันรอบ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเนตร สุวรรณละออง อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่กรุณารวบรวมและให้ข้อเสนอแนะที่มีคุณค่าต่อการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการวิจัยครั้งนี้ ทั้งกลุ่มซอฟต์แวร์ ป้าพุ ผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ที่ให้คำแนะนำในการดำเนินการวิจัยที่ล้วนแล้วแต่มีส่วนผลักดันให้เกิดกระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน ที่บริหารจัดการโดยชุมชน เพื่อชุมชนอย่างแท้จริง ให้สามารถดำเนินการอย่างภายใต้การเข่งขันอันรุนแรงของโลกทุนนิยมได้

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2558 จากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขอขอบพระคุณ ณ ที่นี่ด้วย

สุนิตา แจ้งประจักษ์

สุธิดา แจ้งประจักษ์. (2559). กระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างมีส่วนร่วม: กรณีศึกษากลุ่ม
อุตสาหกรรมป้าพู ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี : กรณีนุյงค่าสาร์แล
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
คำสำคัญ: กระบวนการพัฒนา/ วิสาหกิจชุมชน/ ส่วนร่วม

งานวิจัยนี้มุ่งเน้นการพัฒนาขีดความสามารถในการจัดการวิสาหกิจชุมชนของกลุ่มชุมชน
พريกป้าพูด้วยวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนการ และ
ปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างมีส่วนร่วม เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม การประชุมระดมสมอง การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก การสังเกตการณ์อย่างมีส่วนร่วม และมี
แนวคิดในการประกอบการสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างมีส่วนร่วมมี 4 ขั้นตอน ได้แก่
1. การวินิจฉัยสถานการณ์กลุ่มและศักยภาพของกลุ่ม พนวิจัยกลุ่มมีศักยภาพด้านคุณภาพสินค้าและ
แกนนำมีความสามารถ แต่มีปัญหาด้านดันทุน การตลาด การเปลี่ยนแปลงในชุมชน 2. การวางแผนพัฒนา พนวิจัยกลุ่มมีแผนเพิ่มนูลด้านศักยภาพด้านการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ภายนอกและเพิ่มสื่อ
ประชาสัมพันธ์ และแผนการขยายธุรกิจใหม่ “เมล่อน คุณผ่อง” 3. การนำแผนไปปฏิบัติ พนวิจัยกลุ่ม
ทำกล่องเพื่อใช้เป็นบรรจุภัณฑ์ภายนอกและสร้างโรงเรือนเมล่อนได้ตามแผนที่กำหนด 4. การติดตาม
และประเมินผล พนวิจัยกลุ่มนำมีความสามารถในการจัดการวิสาหกิจชุมชนและกลุ่มกิจกรรม
แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการกระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน ได้แก่ สมาชิกมีส่วนร่วม
ไม่ครบถ้วน ขาดการเตรียมความพร้อมให้แก่ทีมวิจัย ระดับความรู้ความสามารถในจัดการวิสาหกิจ
ชุมชนของสมาชิกแตกต่างกัน ขาดองค์ความรู้และขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง

คำสำคัญ: กระบวนการพัฒนา/ วิสาหกิจชุมชน/ ส่วนร่วม

SUTHIDA CHANGPRACHAK. (2016). THE PROCESS OF THE PARTICIPATORY DEVELOPMENT ON A COMMUNITY ENTERPRISE: A CASE STUDY OF PA PU CHILI SAUCE, BANGPHRA SUB-DISTRICT, SI RACHA DISTRICT, CHON BURI PROVINCE: FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES, BURAPHA UNIVERSITY

KEYWORDS: Process/ Participatory Development/ community enterprise

This study focuses on the development of Pa Pu Chili Sauce Group's proficiency in managing a community enterprise through participatory action research. It also aims to study the process, and problems and obstacles in participatory development of the community enterprise. The data was collected by group discussion, brainstorm, in-depth interviews, participatory observation, and guided questions.

The research found that the process of the participatory development on a community enterprise comprised 4 stages. First, the analysis of the group's proficiency and situations suggested that the group contained proficiency in producing quality products, and its leaders were capable for working; however, there were problems in cost, marketing plans, and changes in the community. Second, planning stage found that the group proposed to develop its packages, and planned to produce another line of product—melon; moreover, it planned to use more media for publication. Third, the implementation of the plans revealed that the group completed the outer packages in time, and it initiated another product-melon. Forth, the follow-up and evaluation showed that the Group leaders gained proficiency in managing the community enterprise, and the Group also learned to knowledge sharing process.

Problems and obstacles revealed that the group's members did not participated all stages of the process, the research team was not well-prepared, the group's members maintained different levels of knowledge on community enterprise, the group lack knowledge and experts.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
สารบัญ.....	๑
สารบัญตาราง.....	๗
สารบัญภาพ.....	๙
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	6
2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
แนวคิดเกี่ยวกับวิชาการกิจชุมชน.....	7
แนวคิดการเพิ่มขีดความสามารถ	12
แนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	16
ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มชุมชนพิเศษ	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	33
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	33
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	33
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	36
การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ.....	36

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่

4 ผลการวิจัย.....	37
ส่วนที่ 1 กระบวนการพัฒนาวิสาหกิริย์ กลุ่มซอฟต์แวร์ป้าพูดอย่างมีส่วนร่วม	37
ส่วนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคในการกระบวนการพัฒนาวิสาหกิริย์.....	67
กลุ่มซอฟต์แวร์ป้าพูดอย่างมีส่วนร่วม	
5 สรุป อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	73
สรุปผลการวิจัย.....	73
อภิปรายผลการวิจัย	83
ข้อเสนอแนะ	89
บรรณานุกรม	90
ภาคผนวก.....	94
ภาคผนวก ก	95
ภาคผนวก ข	97
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	112

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

1 พัฒนาการวิสาหกิจชุมชน กลุ่มชօสพristolป้าพู.....	26
2 ศักยภาพกลุ่มชօสพristolป้าพู.....	45
3 งบประมาณในการพัฒนากลุ่มชօสพristolป้าพู.....	51
4 แผนการดำเนินงานเพื่อการพัฒนากลุ่มชօสพristolป้าพู.....	55
5 การจัดการวิสาหกิจชุมชน กลุ่มชօสพristolป้าพูอย่างมีส่วนร่วม	66
6 กระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน กลุ่มชօสพristolป้าพูอย่างมีส่วนร่วม	71

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่

1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
2 กระบวนการ Action-Reflection.....	18
3 ขั้นตอนการวิจัยแบบ PAOR	21
4 บรรจุภัณฑ์ภายนอกของซอสพริกป่าพู	57

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

วิสาหกิจชุมชน (SMCE หรือ small and micro community enterprise) เป็นกำลังบัญญัติขึ้นเพื่อใช้เรียกการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจของชุมชนที่รัฐให้การส่งเสริมเป็นกิจการของชุมชน เกี่ยวกับการผลิตสินค้า การให้บริการ หรือการอื่นที่ดำเนินการโดยคณะบุคคลที่มีความผูกพัน มีวิถีชีวิตร่วมกันและรวมตัวกันประกอบกิจการ เพื่อสร้างรายได้ และเพื่อการพัฒนาของครอบครัว (พระราชบัญญัติวิสาหกิจชุมชน, 2548) โดยใช้ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในการประกอบกิจการนั้น ๆ เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการและพัฒนารูปแบบของการประกอบธุรกิจโดยชุมชน อันจะส่งผลให้เศรษฐกิจชุมชนให้มีความเข้มแข็งพร้อมสำหรับการแบ่งบทบาทการค้าและการพัฒนาอย่างของชุมชนในอนาคต

จากนโยบายส่งเสริมความเข้มแข็งเศรษฐกิจชุมชนด้วยการสนับสนุนธุรกิจฐานราก รัฐบาลจึงดำเนินโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 และตราพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนพ.ศ. 2548 ทำให้มีการตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพื่อผลิตสินค้าเข้าร่วมโครงการจำนวนมาก ในปี 2557 พบร่วมกับคณะกรรมการเข้าร่วมโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ถึง 40,699 ราย มีสินค้า 83,546 รายการ ซึ่งในปี พ.ศ. 2558 มีผู้ประกอบการลดลงเหลือ 31,740 ราย แต่มีสินค้าเพิ่มมากขึ้นเป็น 127,063 รายการ แสดงว่ามีผู้ประกอบการหลายรายที่ต้องล้มเลิกกิจการไป ส่วนสินค้าถึงแม้จะมีจำนวนมากขึ้น แต่ผลิตภัณฑ์เหล่านี้ผ่านการคัดสรร สินค้านั่นหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์จากการพัฒนาชุมชนในระดับ 5 ดาวแค่เพียง 3,254 รายการ (ไทยตำบล ดอทคอม, 2559) คิดเป็นร้อยละ 2.56 ของสินค้าทั้งหมด ซึ่งถือว่าไม่น้อยมาก แสดงให้เห็นว่าสินค้า OTOP จำนวนมากยังมีคุณภาพไม่ได้การรับรองมาตรฐาน ความเข้มแข็งในการต่อสู้กับธุรกิจขนาดใหญ่ ส่วนกลุ่มที่สามารถดำเนินการได้ดีพบว่า กลุ่มนี้ระบบการบริหารจัดการแบบเอกชน เน้นผลประโยชน์ทางด้านธุรกิจหรือเริ่มตั้งกลุ่มจากทำธุรกิจส่วนตัวก่อน แล้วจึงตั้งกลุ่มภายหลัง สามารถใช้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพและมีประสบการณ์ในการประกอบธุรกิจเป็นต้น แต่กลุ่mvิสาหกิจชุมชนที่ประสบปัญหาอุปสรรคหรือล้มเหลว โดยเฉพาะอย่างยิ่งสินค้าประเภทอาหาร พบร่วมกับกลุ่มนี้ปัญหาหารด้านการจัดการที่ผู้ประกอบการขาดแคลนวิศวกร ไม่สามารถพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ให้มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของตลาด การสร้างนวัตกรรมใหม่ยังอยู่ในขอบเขตจำกัด ชุมชนขาดเทคโนโลยีหรือการใช้ความรู้ทางเทคนิคที่ทันสมัย

มาช่วยในการผลิต รวมทั้งขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนและการสร้างเครือข่าย (รั้นยมัย เจียรกลุ่ม, 2557) ถึงแม้ว่ากลุ่mvิสาหกิจชุมชนเหล่านี้จะได้รับรองทางกฎหมายและได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมทั้งทางด้านความรู้ เงินทุน การตลาดจากหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐที่มักเน้นผลเชิงปริมาณ เช่น การเพิ่มขึ้นของสินค้าและกลุ่มผู้ประกอบการ จึงทำให้ชุมชนขาดโอกาสในการพัฒนาศักภาพ ด้านการจัดการวิสาหกิจชุมชนอย่างมีส่วนร่วม ดังนั้นกระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนจึงควร สร้างระบบการบริหารจัดการที่เปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผน กำหนดแนวทางใน การดำเนินกิจกรรมตามที่ก่อตั้งต้องการเพื่อให้สมาชิกเกิดกระบวนการเรียนรู้ ในการบริหารจัดการทางด้านธุรกิจ และให้สามารถคิดเป็น ทำเป็น แก้ไขปัญหาได้ให้วิสาหกิจ ชุมชนสามารถดำรงคงอยู่ได้ถึงเมื่อมีการแข่งขันทางการตลาดค่อนข้างสูง

ปัจจุบันแนวโน้มพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม กล่าวคือกระแสการดูแลห่วงใยสุขภาพ และความปลอดภัยของผู้บริโภคได้รับความนิยมมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังจะเห็นได้จากความนิยมในอาหาร ประเภทออแกนิกส์ หรือคลีนฟู้ด (อาหารที่ผ่านกระบวนการปฐุงแต่งน้อยที่สุด ส่งผลให้ตลาดอาหารสุขภาพของไทย มีการเติบโตตั้งแต่ปี 2558 จนกระทั่งปี 2560 โดยตลาดอาหารสุขภาพครองส่วนแบ่งทางการตลาดร้อยละ 30 และ ตลาดผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติ (Natural products) และตลาดอาหาร สุขภาพเฉพาะกลุ่ม (Specific group) ร้อยละ 8 ซึ่งผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติ จะเป็นอาหารที่ผ่านการปฐุงแต่งร少มาก หรือไม่มีการปฐุงแต่งเลย เช่น สารสกัดจากธรรมชาติ 100% อาหารเช้าจากธัญพืช เป็นต้น (ศูนย์วิจัยกสิกร, 2558, หน้า 8) ดังนั้นสินค้าที่ผลิตโดยวิสาหกิจชุมชนที่มีคุณลักษณะดังกล่าว จึงมีสามารถอาศัยช่องทางการตลาดนี้ขยายตัวได้

ขอสรุปปีพุ เป็นสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ OTOP ในระดับหนึ่งดาวที่ผลิตโดย
วิสาหกิจชุมชนของชาวบ้านนาพุ หมู่ 6 ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่มีการผลิต
และจำหน่ายขอสรุปอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 15 ปี โดยการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นของคนเอง
จนกลายเป็นสูตรเฉพาะของท้องถิ่น มีส่วนผสมเป็นพริกสด กระเทียมสดและวัตถุดินปูรูรส
อื่นๆ ที่สด สะอาด ปราศจากสารปนเปื้อน เนื้อขอสจึงเป็นพริกสดล้วน ๆ ไม่ป่นเนื้อมะละกอ
หรือมะเขือเทศ มีรสชาติกลมกล่อมและมีคุณภาพแตกต่างกับขอสยีห้ออื่นในตลาดที่ใช้สารกัน
เสีย ตกแต่งสีหรือใช้พริกดองที่อาจส่งผลเสียต่อสุขภาพได้ สอดคล้องกับพฤติกรรมของ
ผู้บริโภคในปัจจุบัน ขอสรุปปีพุมีพัฒนาการทั้งด้านกระบวนการผลิต รูปแบบผลิตภัณฑ์ รวมทั้ง
ระบบการบริหารจัดการ และได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกทั้งด้านเงินทุน ด้าน
การตลาด แต่จากการวิจัยเรื่องการจัดการวิสาหกิจชุมชน กรณีศึกษาคุณขอสรุปปีพุ (สุธิดา แจ้ง^{ประจักษ์}, 2558) พบว่าการบริหารจัดการของคุณยังมีประสิทธิภาพไม่น่ากันนัก เช่น ระบบบัญชีการ
ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ขาดช่องทางการตลาด และการประชาสัมพันธ์ซึ่งส่งผลกระทบ

ต่อยอดจำหน่าย แต่กระบวนการกลุ่มได้พยายามพัฒนาซอฟต์แวร์ป้าพุจน์ผ่านการคัดสรรสุดยอดสินค้า หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ระดับหนึ่งดาวและสามารถผลิตซอฟต์แวร์ได้ การแบ่งขั้นทางธุรกิจได้ เนื่องด้วยกลุ่มนี้แก่นนำที่เข้มแข็งและมีความพร้อมที่จะพัฒนาซอฟต์แวร์ มีการแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก

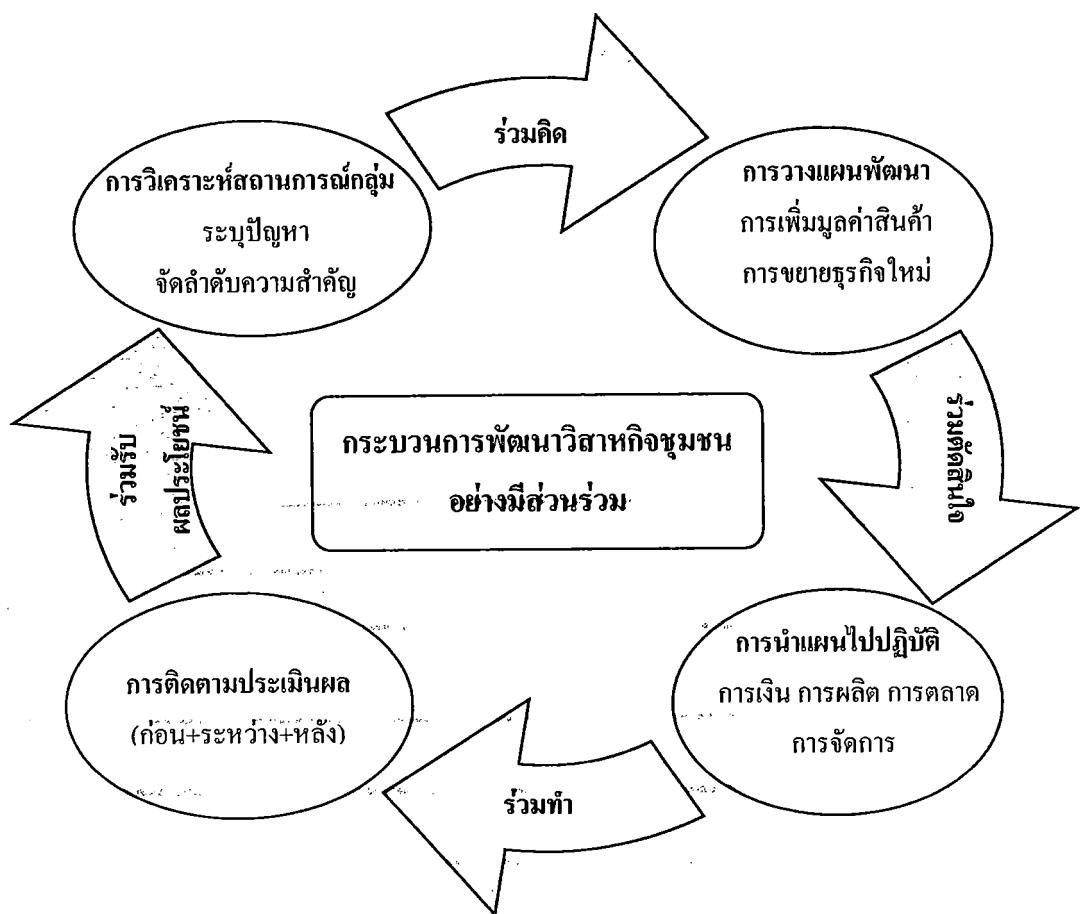
จากเหตุผลข้างต้น ผู้วิจัยจึงเลือกวิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอฟต์แวร์ป้าพุเป็นพื้นที่ในการวิจัย เนื่องจากกลุ่มนี้ศักยภาพและมีความต้องการพัฒนาระบบการจัดการวิสาหกิจชุมชน ซึ่งผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนซอฟต์แวร์ป้าพุครั้งนี้ เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกในกลุ่มได้มีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ วางแผน และร่วมรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยกระตุ้นให้เกิดกระบวนการกรุ่น ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่ลึกซึ้ง และเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการวิสาหกิจชุมชน รวมทั้งก่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้จากการมีส่วนร่วมที่ในการทำกิจกรรมร่วมกัน อันจะนำไปสู่เป็นความเข้มแข็งของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนและพัฒนาเป็นรูปแบบในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนต่อไปได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาระบบการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอฟต์แวร์ป้าพุอย่างมีส่วนร่วม
2. ศึกษาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอฟต์แวร์ป้าพุอย่างมีส่วนร่วม

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการต่อเนื่องโดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม เพื่อการนำไปสู่การพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารจัดการของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ดังนั้น สมาชิกในกลุ่มจึงต้องส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยตั้งแต่การวิเคราะห์สถานการณ์กลุ่ม การวางแผนเพื่อการพัฒนา การนำเสนอ รวมทั้งการประเมินผลการดำเนินการ โดยใช้แนวคิดการเพิ่มขีดความสามารถ หลักเกณฑ์ในการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ แนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม แนวคิดวิสาหกิจชุมชนมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนของสพริกป้าพุ ด้วยวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มของสพริกป้าพุและองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ได้แก่ ขั้นวิเคราะห์สถานการณ์กลุ่ม หมายถึง การวิเคราะห์สถานการณ์ ขั้นวางแผนพัฒนา ขั้นนำแผนไปปฏิบัติ ขั้นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

ขอบเขตด้านพื้นที่

กลุ่mvิสาหกิจชุมชนกลุ่มของสพริกป้าพุ ตำบลบางพระ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำนวน 20 คน

ขอบเขตด้านเวลา

การวิจัยครั้งนี้เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนธันวาคม 2558 และสิ้นสุดในเดือนกรกฎาคม 2559 ซึ่งถือว่าเป็นข้อจำกัดของงานวิจัย เนื่องจากแผนการเพิ่มน Süd ค่าสินค้าและการขยายธุรกิจใหม่ของกลุ่มซอฟต์แวร์ปัจจุบัน ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานจึงจะสามารถประเมินผลการประกอบการทั้งในแบ่งผลผลิต และการตลาดได้

นิยามศัพท์เฉพาะ

วิสาหกิจชุมชน หมายถึง การรวมกลุ่มของชาวบ้านที่มีความสนใจในการประรูปผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์โดยมีการจดทะเบียนตั้งเป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชนและเข้าร่วมโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์

การจัดการวิสาหกิจชุมชน หมายถึง กระบวนการดำเนินการกับปัจจัยการผลิต เช่น เงินทุน การผลิต การตลาด คน เป็นต้น ซึ่งการจัดการนี้จะทำให้กลุ่มซอฟต์แวร์ปัจจุบันสามารถดำเนินกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านเงินทุน ด้านการตลาด ด้านการผลิต ด้านการบริหารจัดการ และด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิก

กระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน หมายถึง กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาวิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอฟต์แวร์ปัจจุบันที่เน้นกระบวนการมีส่วนทุกขั้นตอนของชาวบ้าน ได้แก่

1. ขั้นวิเคราะห์สถานการณ์กลุ่ม หมายถึง การวิเคราะห์สถานการณ์ เพื่อค้นหาความต้องการในการพัฒนา อาจมีกระบวนการบัญชา โดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจะเป็นสำรองบัญชาและระบุความต้องการเอง

2. ขั้นวางแผนพัฒนา (Planning) หมายถึง การกำหนดกิจกรรมหรือรูปแบบการดำเนินงาน โดยระบุรายละเอียดของการดำเนินงานซึ่งในการกำหนดแผนควรมีความยืดหยุ่นเพื่อให้สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินการสอดคล้องกับบริบท

3. ขั้นนำแผนไปปฏิบัติ (Implementation Phase) หมายถึงการดำเนินการตามแผนการวางแผน โดยในระหว่างปฏิบัติตามแผนงานนั้นต้องใช้การวิเคราะห์วิจารณ์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และให้ข้อมูลย้อนกลับถึงความเป็นไปได้ของแผน

4. ขั้นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation) เป็นขั้น การสะท้อนผล (Reflect) บัญชาหรืออุปสรรคต่อการปฏิบัติการ โดยผ่านอภิปรายบัญชา พัฒนา ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมและเป็นพื้นฐานข้อมูลที่นำไปสู่การปรับปรุงและวางแผนการปฏิบัติต่อไป

การจัดการวิสาหกิจชุมชน หมายถึง กระบวนการดำเนินการกับปัจจัยการผลิต เช่น เงินทุน การผลิต การตลาด คน เป็นต้น ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในกิจกรรมวิสาหกิจชุมชน ออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านเงินทุน คือ เงินทุนหรืองบประมาณ รวมถึงวัสดุอุปกรณ์ที่ก่อให้เกิดกิจกรรมทางการค้า เช่น อุปกรณ์สำนักงาน คอมพิวเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร เป็นต้น
 2. ด้านการตลาด คือ แหล่งซื้อขายแลกเปลี่ยนสินค้าหรือวัตถุคงที่ ที่มีลักษณะเป็นสถานที่จำหน่ายและสถานที่รับซื้อสินค้า เช่น ตลาดภายนอกชุมชน ตลาดภายนอกชุมชน รวมทั้ง การประชาสัมพันธ์หรือการประสานงานกับลูกค้า
 3. ด้านการผลิต คือ กระบวนการผลิตของบริษัท กระบวนการผลิตภัณฑ์ การขยายธุรกิจใหม่
 4. ด้านจัดการ คือ การจัดระบบบริหารกลุ่มด้านการตรวจสอบด้านการเงิน การเบ่งบันผลประโยชน์ การติดตามการทำงาน และการมีส่วนร่วมของสมาชิก

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

การวิจัยเชิงปฏิบัติแบบมีส่วนร่วมครั้งนี้จะส่งผลกระทบโดยตรงต่อกลุ่มชุมชนพิเศษป้าพูเนื่องจากการเป็นการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ตรงตามเกณฑ์การคัดสรรสุดยอดหนึ่งผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบลและเป็นการพัฒนาอาชีพเพื่อสร้างรายได้ให้แก่สมาชิกในกลุ่มนักจากนี้ยังสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการวิสาหกิจชุมชนให้แก่กลุ่ม เช่น การมีทักษะการวิเคราะห์สภาพปัญหา แสวงแนวทางในการแก้ไขปัญหา และลงมือปฏิบัติเพื่อทดสอบสิ่งที่ตั้งสมมติฐาน รวมทั้งประเมินผลการดำเนินการ จนเกิดเป็นกระบวนการเรียนรู้ในการบริหารจัดการกลุ่มวิสาหกิจชุมชน และการจัดการชีวิตตนเองที่เป็นเป้าหมายสำคัญในการวิจัยครั้งนี้

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังสามารถนำเสนอต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน รวมถึงหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดการวิสาหกิจชุมชน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนให้สามารถมีผลประกอบการที่ดีและสามารถนำไปลุ่มเกิดกระบวนการเรียนรู้ในการพัฒนาตนอย่างอีกด้วย

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนกลุ่มซอสพริกป้าพู และ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของกลุ่ม ผู้วิจัยจึงได้ร่วบรวมแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับจัดการวิสาหกิจชุมชนรวมทั้งปัจจัยต่าง ๆ อันจะนำไปสู่การเสนอแนวทางในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน ดังนี้

แนวคิดเกี่ยวกับวิสาหกิจชุมชน

แนวคิดการเพิ่มจีดความสามารถ

แนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มซอสพริกป้าพู

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับวิสาหกิจชุมชน

ส่วนใหญ่คนทั่วไปมักรู้จักกิจกรรมทางด้านเศรษฐกิจที่ทำโดยชุมชนโดยใช้ชื่อเรียก หลากหลาย เช่น ธุรกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์ กลุ่มธุรกิจเพื่อชุมชน ซึ่งความหมายโดยรวมคือการประกอบกิจกรรมทางด้านธุรกิจโดยชุมชนเพื่อทำให้ชุมชนเกิดการรายได้และมีการพัฒนา แต่เมื่อรู้ดีดีต้องการสนับสนุนให้กลุ่มเหล่านี้มีความสามารถทางด้านการตลาดและการผลิตสินค้าจึงได้มีการร่างกฎหมายเพื่อยกฐานะการประกอบธุรกิจในระดับชุมชนให้ได้รับการยอมรับและมีสิทธิในการประกอบธุรกิจทางกฎหมายได้มากขึ้นจึงได้มีการตราพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548 และได้นิยาม "วิสาหกิจชุมชน" ว่าคือ กิจการของชุมชนเกี่ยวกับการผลิตสินค้า การให้บริการ หรือการอื่น ๆ ที่ดำเนินการโดยคณะบุคคลที่มีความผูกพัน มีวิสัยทัศน์ร่วมกันและรวมตัวกันประกอบกิจกรรมดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นนิติบุคคลในรูปแบบใดหรือไม่เป็นนิติบุคคล เพื่อสร้างรายได้และเพื่อ การพัฒนาของครอบครัว ชุมชนและระหว่างชุมชน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนดซึ่งวิสาหกิจชุมชนที่ปรากฏอยู่ในสังคมไทยมีหลายประเภท เช่น วิสาหกิจชุมชนประเภทสหกรณ์แบบเป็นทางการ วิสาหกิจชุมชนประเภทสหกรณ์แบบไม่เป็นทางการ และวิสาหกิจชุมชนที่มีลักษณะเป็นธุรกิจแสวงหากำไร เช่น ธุรกิจเจ้าของคนเดียว ห้างหุ้นส่วน และบริษัทธุรกิจชุมชน (บรรทัด เพชรประเสริฐและพิพิยา ว่องกุล, 2550, หน้า 231)

ทั้งนี้ลักษณะร่วมของวิสาหกิจชุมชนที่นักวิชาการส่วนใหญ่ให้ความนิยมของการประกอบธุรกิจนี้คือ ชุมชนจะเป็นเจ้าของกิจการเอง แต่ก่อนภายนอกมีส่วนร่วมโดยอาจมีการถือหุ้นได้เพื่อการมีส่วนร่วม ร่วมมือ และให้ความช่วยเหลือ แต่ไม่ใช่หุ้นใหญ่ทำให้มีอำนาจในการตัดสินใจซึ่งกระบวนการผลิตจะต้องเกิดจากความรู้และฐานทรัพยากรากฐานในชุมชน อาจจะนำวัตถุดิบบางส่วนมาจากการอุดหนุนได้และมีกระบวนการเรียนรู้เป็นหัวใจหลักของกระบวนการพัฒนา วิสาหกิจชุมชน อันจะนำไปสู่การพึงพาณิชย์

ผ่องค์ เพ็ชรประเสริฐและพิทยา วงศ์กุล (อ้างแล้ว, หน้า 78-81) ได้กล่าวว่า การสร้างระบบความเข้มแข็งให้แก่เศรษฐกิจชุมชน จะต้องประกอบไปด้วย 3 ปัจจัยหลัก ได้แก่

1. ทุน คือ สิ่งที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพัฒนาที่ไม่ได้มีความหมายครอบคลุม ทั้งทุนเงินตราและทุนอื่นที่มีอยู่ในชุมชน ประกอบไปด้วย ทุนโภคทรัพย์ ทุนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทุนทางสังคมและวัฒนธรรม ทุนทางปัญญา

2. ความรู้ คือการแสวงหาความรู้เพื่อใช้ประโยชน์ในการผลิต แปรรูป และการจัดหาตลาดซึ่งในอดีตจะใช้ความรู้จากภายนอกมาประยุกต์ใช้ในการประกอบการ แต่ในปัจจุบันแล้วความรู้ที่มีอยู่ในชุมชน หรือที่เรียกว่า ภูมิปัญญาท้องถิ่น มาใช้เป็นรากฐานในการพัฒนาชุมชนแล้วจึงเลือกใช้ความรู้จากภายนอกมาพัฒนาเพื่อให้ชุมชนสามารถอยู่รอด โลกทุนนิยม

3. ตลาด คือ สถานที่จำหน่ายขายแยกสินค้า ตลาดที่สำคัญคือ ชุมชน ที่มีผู้บริโภคสินค้า แต่พบว่าชุมชนมักใช้คนกลางหรือธุรกิจเอกชนให้เข้ามาทำหน้าที่แทนในการรับซื้อสินค้าไปจำหน่ายจึงทำให้ได้รับผลประโยชน์ ทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันระหว่างธุรกิจชุมชนกับเอกชนเนื่องจากเอกชนมีความชำนาญและมีช่องทางการตลาดของตนเอง ดังนั้น รัฐจึงความพยายามสร้างศักยภาพของธุรกิจชุมชนให้มีความเข้มแข็งแล้วจึงสร้างเครือข่ายกับธุรกิจเอกชนเพื่อเพิ่มอำนาจในการต่อรองมากขึ้น ซึ่งตลาดนี้นับว่าออกเป็น ได้แบ่งออกเป็น 3 ระดับ (ธงพล พรมสาาชานนค์, 2556, หน้า 29) ได้แก่

1. ตลาดพ่อเพียง คือ ตลาดในท้องถิ่น (ครอบครัว-ชุมชน-เครือข่ายในท้องถิ่น) คือ การผลิตเพื่อพ่ออยู่พอกิน ทำเองใช้เอง หรือขายคนในชุมชน เป็นต้น

2. ตลาดผูกพัน คือ ตลาดที่มีข้อตกลงซื้อ-ขายกันในระยะเวลา หรือปริมาณที่กำหนด เช่น องค์กรบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่งตกลงทำสัญญาซื้อเสื้อลายนาติกาจากวิสาหกิจชุมชนปีละ 100 ตัว เพื่อให้พนักงานใส่ทำงาน เป็นต้น

3. ตลาดบริโภค คือ ตลาดกว้างทั่วไป เป็นตลาดเพื่อการแสวงหา หรือการผลิตเพื่อส่งออก ต่างประเทศ เช่น ผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนผลิตเสื้อคอกลมและสั่งไปขายในห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่ ที่มีสินค้าประเภทเดียวกันขายอยู่ด้วย เป็นต้น

ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้มีการส่งเสริมกระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนอันเป็นเศรษฐกิจชุมชนระบบหนึ่งให้เกิดความเข้มแข็งเพิ่มขึ้น โดยพิจารณาความสามารถของกลุ่มในการจัดการทุนที่มีอยู่ในชุมชน การพัฒนาความรู้เพื่อทำให้กลุ่มสามารถดำเนินการอยู่ รวมทั้งการแสวงตลาดเพื่อจำหน่ายจ่ายแลกสินค้า

แนวคิดเกี่ยวกับสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์

ในปีพ.ศ. 2544 รัฐบาลภายใต้การทำงานของพ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้มอบอำนาจให้คณะกรรมการ กอ.นตพ. กำหนดนโยบายยุทธศาสตร์และแผนแม่บูรนในการพัฒนาสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) พร้อมทั้งกำหนดมาตรฐานและหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผลิตภัณฑ์ดีเด่นของแต่ละตำบล เพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจฐานรากให้เข้มแข็งโดยมีรัฐบาลเป็นผู้ให้การสนับสนุนช่วยเหลือด้านความรู้ ทุน เทคโนโลยี การบริหารจัดการ เชื่อมโยงสินค้าจากชุมชนไปสู่ตลาดทั้งในประเทศ และต่างประเทศ โดยมีหลักการพื้นฐานในการดำเนินการ ได้แก่ การใช้ภูมิปัญญา ปัญญาท้องถิ่นสู่สากล (local yet global) คือการผลิตสินค้าและบริการต้องใช้ใช้ภูมิปัญญา และวัฒนธรรมท้องถิ่นให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล การพึ่งตนเองและคิดอย่างสร้างสรรค์ (self-reliance-creativity) สร้างกิจกรรมที่อาศัยศักยภาพของท้องถิ่น และการสร้างทรัพยากรมนุษย์ (human resource development) คือสร้างบุคลากรให้มีความคิดกริ่ง ใกล้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถในการผลิตและบริการมีจิตวิญญาณแห่งการสร้างสรรค์ โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการ ดังนี้

1. สร้างงานและเพิ่มรายได้ให้แก่ชุมชน
2. เสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนให้สามารถคิดเอง ทำเอง ในการพัฒนาท้องถิ่น
3. ส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. ส่งเสริมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
5. ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของชุมชนในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้สอดคล้องกับวิถีชีวิต และวัฒนธรรมในท้องถิ่น

กระบวนการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทยได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผลิตภัณฑ์ OTOP ได้รับการพัฒนา ทั้งในแง่ของให้องค์ความรู้ในการบริหารจัดการองค์กร การส่งเสริมทางด้านการตลาด และการสนับสนุนแหล่งทุน ซึ่งกระบวนการที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ใช้ในการผลักดันให้กลุ่มผลิตภัณฑ์ OTOP สามารถพัฒนาและดำเนินการอยู่ในได้ในตลาดคือ การคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ไทย โดยมีการกำหนดเป็นแนวทางและหลักเกณฑ์การคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์เพื่อให้มีการคัดสรรสินค้า OTOP และจัดระดับผลิตภัณฑ์ (Product Level) 1-5 ดาว และจัดระบบฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์

(Profile) อันเพื่อนำไปสู่การกำหนดแผนส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ เป็นการเสริมสร้างคุณค่าของผลิตภัณฑ์ให้เป็นที่ยอมรับซึ่งมีการกำหนดให้คัดสรรเป็นประจำทุก 2 ปี โดยสำนักงานส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ได้กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ไทยดังนี้

กรอบในการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ไทย

1. สามารถส่งออกได้ (Exportable) โดยมีความแกร่งของตราผลิตภัณฑ์ (Brand Equity)

2. ผลิตอย่างต่อเนื่องและคุณภาพคงเดิม (Continuous & Consistent)

3. ความมีมาตรฐาน(Standardization) โดยมีคุณภาพ (Quality) และสร้างความพึงพอใจแก่ลูกค้า (Satisfaction)

4. มีประวัติความเป็นมาของผลิตภัณฑ์ (Story of Product)

องค์ประกอบเกณฑ์การคัดสรร ประกอบด้วย 3 ส่วนคือ

1. ด้านผลิตภัณฑ์และความเข้มแข็งของชุมชน (ด้านการผลิต ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ด้านความเข้มแข็งของชุมชน)

2. ด้านการตลาดและความเป็นมาของผลิตภัณฑ์ (ด้านการตลาด ด้านความเป็นมาของผลิตภัณฑ์)

3. ด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์ (การตรวจสอบ/วิเคราะห์คุณภาพตามประเภทผลิตภัณฑ์ โอกาสทางการตลาดสู่สากล)

คุณสมบัติของผู้ประกอบการ OTOP

ผู้ประกอบการและผลิตภัณฑ์เหล่านี้ต้อง ได้มีลงทะเบียนในการสำรวจผู้ประกอบการ OTOP ปีพ.ศ. 2557-2558 ทั้งนี้ผลิตภัณฑ์ต้องผ่านการรับรองมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด เช่น อย. หรืออ. พช., นอ. ก., ชาลาล, คิว (Qmark), GAP, GMP, HACCP และมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ เป็นต้น ทั้งนี้ถ้าเป็นผู้ประกอบการ OTOP รายใหม่สามารถใช้หนังสือรับรองจากหน่วยงานที่ยื่นรับรอง มาตรฐานผลิตภัณฑ์เป็นหลักฐานแทนใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ส่วนผู้ประกอบการรายเก่าที่ใบรับรองมาตรฐานหมดอายุสามารถใช้ใบรับรองมาตรฐานอันเดิมได้ แต่จะมีผลคะแนนที่แตกต่างกัน

ประเภทผลิตภัณฑ์ที่คัดสรรฯแบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่

1. ประเภทอาหาร หมายถึง ผลผลิตทางการเกษตรและอาหารแปรรูป ซึ่งได้รับ

มาตรฐาน อย., GAP, GMP, HACCP, Qmark, พช., นอ., มาตรฐานเกษตรอินทรีย์, ชาลาล และมีบรรจุภัณฑ์ เพื่อการจำหน่ายทั่วไป ได้แก่ผลผลิตทางการเกษตรที่ใช้บริโภคสด ผลิตผลทางการเกษตรที่เป็นวัตถุคุณภาพและผ่านกระบวนการแปรรูปเบื้องต้นอาหารแปรรูปกึ่งสำเร็จรูป/สำเร็จรูป

2. ประเภทเครื่องดื่ม หมายถึง ผลิตภัณฑ์ประเภทเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ “ได้แก่สุรา แซ่ สุราคลิน สาโท อุ ไวน์ เหล้าขาว 35-40 ดิกรี เป็นต้น และเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ “ได้แก่ ผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มประเภทพร้อมดื่ม ผลิตภัณฑ์ประเภทงดลาย และผลิตภัณฑ์ประเภทง

3. ประเภทผ้า เครื่องแต่งกาย หมายถึง ผ้าห่อและผ้าถักจากเส้นใยธรรมชาติหรือเส้นใยสังเคราะห์ รวมทั้งเสื้อผ้า/เครื่องนุ่งห่ม และเครื่องแต่งกายที่ใช้ประดับตกแต่งประกอบการแต่งกาย ทั้งเพื่อประโยชน์ในการใช้สอยและเพื่อความสวยงาม

4. ประเภทของใช้/ของตกแต่ง/ของที่ระลึก หมายถึง ผลิตภัณฑ์ที่มีไว้ใช้หรือตกแต่ง ประดับ ในบ้าน สถานที่ต่างๆ เช่น เครื่องใช้ในบ้าน เครื่องครัว เครื่องเรือน ที่มีวัสดุประสงค์เพื่อ การใช้สอย หรือประดับตกแต่ง หรือให้เป็นของขวัญ เพื่อให้ผู้รับนำไปใช้สอยในบ้าน ตกแต่งบ้าน รวมทั้งสิ่งประดิษฐ์ที่สะท้อนถึงวิถีชีวิต ภูมิปัญญา และวัฒนธรรมท้องถิ่น

5. ประเภทสมุนไพรที่ไม่ใช้อาหาร หมายถึง ผลิตภัณฑ์จากสมุนไพรหรือมีสมุนไพร เป็นส่วนประกอบอาจใช้ประโยชน์ และอาจส่งผลต่อสุขภาพ ได้แก่ ยาจากสมุนไพร เครื่องสำอาง สมุนไพรวัตถุอันตรายที่ใช้ในบ้านเรือน เช่น น้ำยาล้างจานสมุนไพร สมุนไพรไล่ยุงหรือกำจัดแมลง และรวมถึงผลิตภัณฑ์จากสมุนไพรที่ใช้ทางการเกษตร เช่น น้ำหมักชีวภาพ น้ำส้มควันไม้ เป็นต้น

การจัดระดับผลิตภัณฑ์

การคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ กำหนดคะแนนรวมไว้ 100 คะแนน ประกอบด้วย หลักเกณฑ์ในการพิจารณา 3 ด้าน คือ หลักเกณฑ์ด้านผลิตภัณฑ์และความเข้มแข็ง ของชุมชน หลักเกณฑ์ด้านการตลาดและความเป็นมาของผลิตภัณฑ์ และหลักเกณฑ์ด้านคุณภาพ ผลิตภัณฑ์ ซึ่งจะนำมากำหนดกรอบในการจัดระดับผลิตภัณฑ์ (Product Level) ออกเป็น 5 ระดับ ตามค่าคะแนน ดังนี้

1. ระดับ 5 ดาว (ได้คะแนนตั้งแต่ 90 -100 คะแนน) เป็นสินค้าที่มีคุณภาพมาตรฐาน หรือ มีศักยภาพในการส่งออก

2. ระดับ 4 ดาว (ได้คะแนนตั้งแต่ 80 – 89 คะแนน) เป็นสินค้าที่มีศักยภาพ เป็นที่ยอมรับ ระดับประเทศ และสามารถพัฒนาสู่สากล

3. ระดับ 3 ดาว (ได้คะแนนตั้งแต่ 70 – 79 คะแนน) เป็นสินค้าที่มีคุณภาพระดับกลางที่ สามารถพัฒนาสู่ระดับ 4 ดาวได้

4. ระดับ 2 ดาว (ได้คะแนนตั้งแต่ 50 – 69 คะแนน) เป็นสินค้าที่สามารถพัฒนาสู่ระดับ 3 ดาว มีการประเมินศักยภาพเป็นระยะ

5. ระดับ 1 ดาว (ได้คะแนนต่ำกว่า 50 คะแนน) เป็นสินค้าที่ไม่สามารถพัฒนาสู่ระดับ 2 ดาวได้ เนื่องจากมีจุดอ่อนมาก และพัฒนายาก

ทั้งนี้ก็ถือวิสาหกิจชุมชนบางประเภทได้เข้าร่วมโครงการการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ซึ่งทำให้สินค้าของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลายเป็นสินค้า OTOP ที่ได้รับการการันตีคุณภาพ ซึ่งจะสามารถเพิ่มช่องทางการตลาดให้กลับกลุ่มได้ เมื่อจากรัฐให้การสนับสนุนในการจัดงานแสดงค้า OTOP อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี แต่นั่นหมายความว่าผลิตภัณฑ์ต้องผ่านการคัดสรรระดับ 3 ดาวขึ้นไปจึงจะสามารถเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ภาครัฐได้ให้การสนับสนุนได้ง่ายขึ้น

กระบวนการสำคัญที่จะผลักดันให้สินค้า OTOP ผ่านการคัดสรรนั้นคือการเพิ่มขีดความสามารถของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในการบริหารจัดการสินค้า ซึ่งกระบวนการนี้ที่สามารถทำได้คือการยกระดับคุณค่า (Value Creation) ของสินค้าที่เป็นกระบวนการที่ให้ความสำคัญกับผู้บริโภคด้วยการเพิ่มคุณค่า ซึ่งได้มาจากการสร้างสรรค์ต่างๆ เช่น ศิลปะพัฒนารรม ภูมิปัญญา ทรัพยากรธรรมชาติ นวัตกรรม หรือเทคโนโลยี เข้าไปในผลิตภัณฑ์หรือบริการ และทำให้เกิดความนิยม การยอมรับจากผู้บริโภค (สถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม, 2559) ถือว่าเป็นการเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันทางด้านธุรกิจอีกด้วยเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ กลยุทธ์ที่จำเป็นต้องนำมาใช้ในการยกระดับคุณค่าของสินค้าคือการพนักความเป็นท้องถิ่นให้เข้ากับเครื่องมือทางการต่าง ๆ เช่น ด้านผลิตภัณฑ์ (Product) ด้านราคา (Price) ด้านการจัดจำหน่าย (Place) ด้านการส่งเสริมการตลาด (Promotion) และสิ่งที่สามารถดึงดูดใจลูกค้าและเป็นเกณฑ์หนึ่งที่ใช้ในการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์คือ การพัฒนาบรรจุภัณฑ์ผลิตให้มีความเหมาะสมเนื่องจากบรรจุภัณฑ์จะทำหน้าที่ในการบรรจุและปกป้องคุณค่าไม่ให้สินค้าที่อยู่ภายในเสียหาย และเป็นการแสดงข้อมูลต่าง ๆ ของผลิตภัณฑ์ ไม่ว่าจะเป็นเครื่องหมายรับรอง คุณภาพผลิตภัณฑ์ วันเดือนปีที่ผลิต วันหมดอายุ ราคา เป็นต้น ทั้งนี้บรรจุภัณฑ์จะแยกเป็นบรรจุภัณฑ์ขั้นใน (Primary Packaging) ที่ห่อหุ้มหรือบรรจุสินค้าที่สัมผัสกับสินค้าโดยตรง บรรจุภัณฑ์ขั้นที่สอง (Secondary Packaging) เป็นบรรจุภัณฑ์ที่ห่อหุ้มบรรจุภัณฑ์ขั้นในอีกขั้นหนึ่ง เพื่อเพิ่มความแข็งแรง ป้องกันสินค้าหรือเพิ่มน้ำหนักในการขายสินค้า และบรรจุภัณฑ์ขั้นที่สาม (Tertiary Packaging or Shipping Packaging) ที่ทำเพื่อความสะดวกในการขนส่งสินค้า (สุริรัตน์ เตชะทวีวรรณ 2546, หน้า 32- 33) ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยและกลุ่มจึงได้ตัดสินใจพัฒนาซอฟต์แวร์ปัจจุบันเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าร่วมการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์และเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการวิสาหกิจชุมชนของกลุ่มด้วย

แนวคิดการเพิ่มขีดความสามารถ (Capacity Building)

การเพิ่มขีดความสามารถ (Capacity Building) ตามแนวคิดของพัชรินทร์ สิรสุนทร และยุพิน เอื้อนศรี (2551, หน้า 57) คือ การเพิ่มขีดความสามารถเป็นกระบวนการหรือกิจกรรมในการ

ปรับปรุงความสามารถของบุคคลหรือองค์การในการให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งส่วนใหญ่มักจะให้ความสำคัญกับการเพิ่มขีดความสามารถของบุคคล กลุ่ม องค์กร ชุมชนหรือสังคม ซึ่งเป็นความต้องการจากภายในกลุ่ม หรือองค์กรเอง โดยมีการวางแผนไว้อย่างรอบคอบ ซึ่งการเพิ่มขีดความสามารถ มีอยู่ 4 แนวทางด้วยกัน ได้แก่

1. แนวทางการพัฒนาองค์การจากบนสู่ล่าง (Top-Down) โดยมีตัวชี้วัดทางด้านการพัฒนา นโยบาย การจัดสรรงบประมาณ การนำนโยบายไปปฏิบัติขององค์กร และการลงโทษหรือให้รางวัลสำหรับการร่วมมือ

2. แนวทางการพัฒนาองค์กรจากล่างสู่บน (Bottom Up) มีตัวชี้วัดทางด้าน โปรแกรมการพัฒนามืออาชีพและแรงงาน ทักษะของผู้ร่วมงาน ความเข้าใจ การมีส่วนร่วมและความผูกพัน การนำความคิดไปสู่การปฏิบัติ

3. แนวทางการพัฒนาแบบผู้ร่วมงาน (Partnership) มีตัวชี้วัดทางด้าน การทำกิจกรรมของชุมชน ความร่วมมือและการแบ่งปันความรู้ระหว่างองค์กร ความหนาแน่นของเครือข่าย แนวคิดการให้บริการ โดยองค์กรอิสระ

4. แนวทางการพัฒนาแบบองค์กรชุมชน (Community Organization) มีตัวชี้วัดทางด้าน ความเกี่ยวพันของผู้นำสำคัญในชุมชน ความเกี่ยวพันของบุคคลจากกลุ่มผู้เสียผลประโยชน์ และความเป็นเจ้าของชุมชน

ทั้งนี้ Rohdewohld R. & Poppe M. (อ้างถึงในพัชรินทร์ สิรสุนทร และยุพิน เถื่อนศรี 2551, หน้า 64-65) ได้กล่าวถึงกระบวนการเพิ่มขีดความสามารถ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การเตรียมการ (Preparation) คือการเตรียมความพร้อมสำหรับการเพิ่มขีดความสามารถโดยการจำแนกความต้องการในการเพิ่มขีดความสามารถทั้งในและนอกองค์กร การกำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตของการเพิ่มขีดความสามารถ การมองหาความรับผิดชอบให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการออกแบบกระบวนการที่จะใช้ในการทำงาน ไม่ว่าจะเป็นการตัดสินใจรับการสนับสนุนจากภายนอก การประเมินความต้องการในการพัฒนา งบประมาณ และการจัดสรรงบประมาณ

2. การวิเคราะห์ความต้องการ (Analysis) ในการเพิ่มขีดความสามารถเพื่อให้ได้ความต้องการและคำแนะนำ โดยมีการจำแนกประเด็นที่สำคัญ วิเคราะห์กระบวนการที่เกี่ยวกับการควบคุม การวิเคราะห์องค์การ การประเมินช่องว่างของศักยภาพ และสรุปความต้องการในการเพิ่มขีดความสามารถ

3. การวางแผนและการจัดทำโครงการ (Planning) มี 3 ระยะ คือ การวางแผนระยะยาว และแผนปฏิบัติการ การวางแผนค่าใช้จ่ายในระยะกลาง และการจัดความสำคัญของเหตุการณ์

4. การนำแผนงานไปปฏิบัติ (Implementation) มี 5 ระยะ ได้แก่ การวางแผนและการจัดทำงบประมาณประจำปี การจัดทำกรอบแนวคิดในการเพิ่มขีดความสามารถ การเลือกหน่วยงานที่ให้บริการเกี่ยวกับการเพิ่มขีดความสามารถ การนำโรงรถไปสู่การปฏิบัติ การติดตามกำกับดูแล การปฏิบัติงาน

5. การประเมินผลกระทบและทบทวนกรอบแผน (Evaluation) เพื่อนำมาปรับปรุงและใช้ในกระบวนการเพิ่มขีดความสามารถต่อไป

ทั้งนี้สิ่งที่สำคัญในการเพิ่มขีดความสามารถของวิสาหกิจชุมชนอีกอย่างหนึ่งคือการวิเคราะห์ ทางด้านการตลาด เนื่องจากปัญหาส่วนใหญ่ที่กลุ่มผู้ประกอบการโดยทั่วไปประสบปัญหาคือ ความสามารถในการจัดการทางด้านการตลาดนั้นเอง ก็อตเลอร์ (Kotler, 2000, p. 14) ได้ให้ความหมายการตลาด หมายถึง “การทำกิจกรรมกับตลาดเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบำดความต้องการ และสนองต่อความจำเป็นของมนุษย์ทำให้เกิดความพึงพอใจ

ในการจัดการวิสาหกิจชุมชนจำเป็นต้องคำนึงถึงการจัดการเชิงธุรกิจ โดยส่วนประสมทางการตลาด ไว้ว่าเป็นกลุ่มของเครื่องมือทางการตลาดที่องค์กรใช้ในการปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ทางการตลาดกลุ่มเป้าหมายคิริวรณ์ เสรีรัตน์ และคณะ (2552, หน้า 80-81) ได้กล่าวไว้ว่า ส่วนประสมการตลาดมี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ผลิตภัณฑ์ (Product) หมายถึง สิ่งที่เสนอขายสู่ตลาดเพื่อความสนใจ การจัดหา การใช้หรือการบริโภคที่สามารถทำให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจ ประกอบด้วยสิ่งที่สัมผัสได้และสัมผัสไม่ได้ เช่น บรรจุภัณฑ์ สี ราคา คุณภาพ ตราสินค้า บริการและซื้อเสียงของผู้ขาย ผลิตภัณฑ์อาจจะเป็นสินค้า บริการ สถานที่ บุคคล หรือความคิด ผลิตภัณฑ์ที่เสนอขายอาจจะมีตัวตนหรือไม่มีตัวตนก็ได้ ผลิตภัณฑ์ต้องมีอรรถประโยชน์ (Utility) มีคุณค่า (Value) ในสายตาของลูกค้า จึงจะมีผลทำให้ผลิตภัณฑ์สามารถขายได้ โดยต้องคำนึงถึงความแตกต่างของผลิตภัณฑ์ (Product Differentiation) หรือความแตกต่างทางการแข่งขัน (Competitive Differentiation) คุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ (Product Component) เช่น ประโยชน์พื้นฐาน รูปร่างลักษณะ คุณภาพ การบรรจุภัณฑ์ ตราสินค้า เป็นต้น การกำหนดตำแหน่งผลิตภัณฑ์ (Product Positioning) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ (Product Development) เพื่อให้ผลิตภัณฑ์ มีลักษณะใหม่และปรับปรุงให้ดีขึ้น (New and Improved)

2. ราคา (Price) หมายถึง จำนวนที่ต้องจ่ายเพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์/บริการ หรือเป็นคุณค่าทั้งหมดที่ลูกค้ารับรู้เพื่อให้ได้ผลประโยชน์จากการใช้ผลิตภัณฑ์/บริการคุ้มกับเงินที่จ่าย เพราะผู้บริโภคจะเบริญเทียบระหว่างคุณค่า (Value) ของผลิตภัณฑ์กับราคา (Price) ของผลิตภัณฑ์นั้น ถ้าคุณค่าสูงกว่าราคาผู้บริโภคจะตัดสินใจซื้อ

3. การส่งเสริมการตลาด (Promotion) เป็นเครื่องมือการสื่อสารเพื่อสร้างความพอใจต่อตราสินค้าหรือบริการ หรือความคิด หรือต่อบุคคล โดยใช้จุงใจให้เกิดความต้องการหรือเพื่อเตือนความทรงจำ (Remind) ในผลิตภัณฑ์ โดยคาดว่าจะมีอิทธิพลต่อความรู้สึก ความเชื่อ และพฤติกรรมการซื้อ หรือเป็นการติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับข้อมูลระหว่างผู้ขายกับผู้ซื้อ เพื่อสร้างทัศนคติและพฤติกรรมการซื้อ การติดต่อสื่อสารอาจใช้พนักงานขาย (Personal Selling) ทำการขาย และการติดต่อสื่อสารโดยไม่ใช้คน (Non Personal Selling) เครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร เช่น การโฆษณา (Advertising) การขายโดยใช้พนักงานขาย (Personal Selling) การส่งเสริมการขาย (Sales Promotion) การให้ข่าวและประชาสัมพันธ์ (Publicity and Public Relations) การตลาดทางตรง (Direct Marketing)

4. การจัดจำหน่าย (Place) หมายถึง โครงสร้างของช่องทางซึ่งประกอบด้วยสถาบันและกิจกรรมใช้เพื่อเคลื่อนย้ายสินค้าและบริการจากองค์กรไปยังตลาด สถาบันที่นำผลิตภัณฑ์ออกสู่ตลาดเป็นหมายคือสถาบันการตลาด ส่วนกิจกรรมที่ช่วยในการกระจายตัวสินค้า ประกอบด้วย การขนส่ง การคลังสินค้า และการเก็บรักษาสินค้าคงคลัง การจัดจำหน่ายจึงประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ช่องทางการจัดจำหน่าย (Channel Distribution) และการกระจายตัวสินค้า หรือการสนับสนุนการกระจายตัวสินค้าสู่ตลาด (Physical distribution หรือ Market logistics)

ดังนั้นแนวคิดเกี่ยวกับการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้า อุบลรัตน์ แจ้งเจริญ (2554, หน้า 36) ได้ให้ความหมายของการมูลค่าเพิ่ม (Value Added) ว่าคืองานที่มูลค่าเพิ่มในการผลิต ไม่ว่าจะเป็นการผลิตหรือการออกแบบก็ตาม ซึ่งถ้าผลงานดี สร้างความพอใจให้กับลูกค้า จะสามารถเพิ่มน้ำหนักเดิม ได้ทำให้ขายได้ในราคากลางๆ คุ้มค่ากับทรัพยากรที่ได้ใช้ไป แต่ในทางกลับกันถ้าผลงานนี้ไม่สามารถสร้างคุณค่าเพิ่มได้จะทำให้เกิดค่าใช้จ่ายที่สูงเปล่าเป็นการเพิ่มต้นทุน หลักการของมูลค่าเพิ่ม คือ การเน้นถึงการสร้างความมั่นคงและการแบ่งปันผลประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกส่วน และมูลค่าเพิ่มนี้จะต้องมีการสื่อสารไปถึงผู้บริโภคซึ่งจะสำเร็จได้ (Consumer Communication) การเพิ่มน้ำหนักเพิ่มให้อาหารที่ผลิตนั้นไม่จำเป็นเฉพาะในเรื่องของ “คุณประโยชน์เพื่อสุขภาพ” ที่เพิ่มเติมเข้าไปเท่านั้น หากแต่ครอบคลุมไปในด้านอื่นๆ ที่คำนึงถึงผู้บริโภคเป็นหลัก ไม่ว่าจะเป็นด้านคุณภาพ มาตรฐานในการผลิต รสชาติที่หลากหลาย หรือความสะดวกในการบริโภค เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันในอุตสาหกรรมอาหาร ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้บริโภคและเศรษฐกิจโลกในอนาคต (ศูนย์วิจัยสิกรไทย, 2558)

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะพบว่ากลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ต้องการผ่านการคัดสรรสุดยอดหนึ่ง ตำแหน่งผลิตภัณฑ์นั้นจำเป็นจะต้องมีการเพิ่มขีดความสามารถ (Capacity Building) ไม่ว่าจะเป็นด้านการบริหารจัดการองค์การ การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ หรือแม้กระทั่งการสร้างเรื่องราวของ

ผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มนุ่คลื่น เนื่องจากการแปรรูปขันทางด้านการตลาดมีสูง ผู้บริโภคจะเลือกใช้สินค้าและบริการที่คนพึงพอใจ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนจึงต้องมีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์สินค้าและการบริหารจัดการของกลุ่มตนเอง รวมถึงสถานการณ์แวดล้อมเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนา ผลิตภัณฑ์ได้อย่างเหมาะสม ดังนี้ ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมมาเป็นเครื่องมือในการเพิ่มขีดความสามารถของกลุ่มนี้เอง

แนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research-PAR) เป็นการวิจัยรูปแบบหนึ่งที่ได้รับการพัฒนามาจากการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ที่มุ่งเน้นการค้นหาคำตอบโดยการทดลองปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการวิจัยนี้ เนื่องจากแต่ละพื้นที่จะมีลักษณะทางกายภาพ สังคมและวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน ดังนั้นในกระบวนการการวิจัยจึงมีความจำเป็นต้องสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง โดยให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการทำความเข้าใจและค้นหาคำตอบด้วยตนเอง เพราะคนของชุมชนไม่สามารถเข้าใจบริบทของพื้นที่นั้น ๆ ได้ดีเท่ากับชุมชนเอง ซึ่ง Gilmore, Krantz and Ramirez (อ้างถึงในวรรณคดี สุทธินරก, 2556, หน้า 2) ได้อธิบายว่าเป็นการวิจัยที่มีเป้าหมายที่นำไปสู่การปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาของบุคคล และสังคมไปพร้อม ๆ กัน ดังนั้นการวิจัยเชิงปฏิบัติการจึงมีข้อผูกพันที่ต้องศึกษาระบบทองสังคมโดยอาศัยความร่วมมือของสมาชิกที่อยู่ในระบบ เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่เป็นความต้องการร่วมของกลุ่ม หนทางของการประสบความสำเร็จต้องการความช่วยเหลือจากนักวิจัยและความร่วมมือของสมาชิกที่เป็นเจ้าของปัญหา โดยให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ร่วมกันตลอดกระบวนการการวิจัย ซึ่งวรรณคดี สุทธินරก (อ้างแล้ว 2556, หน้า 45-50) การจัดประเภทของการวิจัยเชิงปฏิบัติตามกลุ่มนักคิดเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

1. กลุ่มนักวิจัยเชิงปฏิบัติการแนวดั้งเดิม (Traditional Action Research) โดยยึดหลักการของ Lewin เน้นการทำงานในองค์กร จะใช้กระบวนการกลุ่ม (Group Dynamics) และโมเดลทางคลินิก (Clinical Model) เป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหา มักจะใช้ในการสาขาวิชาการบริหารแรงงานสัมพันธ์ มักใช้แนวคิดทางด้านจิตวิทยาสังคม โดยเชื่อว่าการเปลี่ยนแปลงต้องมีการสร้างเงื่อนไขหรือตัวสอดแทรก (Intervention) ในการทดลอง ซึ่งผู้วางแผน ฯ ได้แก่นักวิจัยซึ่งเป็นคนนอก ดังนั้นการวิจัยจะใช้ความร่วมมือหรือการสนับสนุนช่วยเหลือ (Collaborative Action Research)
2. การนักวิจัยเชิงปฏิบัติการที่เน้นสภาพการณ์จริง (Contextual Action Research) เป็นการวิจัยที่เน้นเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Action Learning) ที่มุ่งเน้นการอธิบายความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างคนในองค์กรและระหว่างผู้คนที่อยู่กับสภาพการณ์ต่าง ๆ ในสังคม ผู้เกี่ยวข้องใน

โครงการวิจัยจึงต้องมีความเข้าใจในภาพรวมของความจริงทั้งหมด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีสถานะเป็นนักวิจัยร่วมโครงการและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงบนพื้นฐานของเศรษฐกิจนักวิจัยจึงเลือกการทำวิจัยเชิงคุณภาพ

3. กลุ่มนักวิจัยเชิงปฏิบัติแนวทฤษฎีวิพากษ์ (Critical Theory) เน้นการเปลี่ยนแปลงอย่างถึงรากถึงโคน (Radical Action Research) มีฐานคิดมาจาก Marxist โดยให้ความสำคัญกับแนวคิดที่เป็นอิสรภาพ (Emancipation) และแก้ไขการใช้อำนาจที่ไม่สมดุล พบมากในวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) ที่ให้ความสำคัญกับการตีความเพื่อเข้าใจความหมายของพฤติกรรมมนุษย์และปรากฏการณ์ทางสังคม และการวิพากษ์ถึงที่เกิดขึ้นอย่างเป็นเหตุเป็นผล

4. การวิจัยเชิงปฏิบัติการทางการศึกษา (Educational Action Research) เชื่อว่านักปฏิบัติต้องลงมือสร้างการเรียนรู้จากการจัดการศึกษา รวมทั้งมีแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตร โดยให้ครุ่นคิดการเรียนการสอนเป็นผู้วิจัย ค้นหาวิธีแก้ไขปัญหา อันจะเป็นประโยชน์ต่อครุ่นคิดในการทำความเข้าใจงานของตนเอง รวมถึงการปรับปรุงการเรียนการสอน

ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้นำรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมมาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาองค์กรเนื่องจากเป็นการผลักดันและส่งเสริมให้ชุมชนได้ทราบหนักถึงศักยภาพของตนเองในการบริหารจัดการรวมถึงขัดการความรู้ด้วยตนเองเนื่องจากการได้มีส่วนร่วมในการกำหนดคำถามและค้นหาคำตอบในการพัฒนาองค์กรของตนเอง ซึ่งตรงกับที่นงนภัส คู่รัฐยุญ เที่ยงกมล (2551, หน้า 180-181) ได้ให้ความหมายว่า การเรียนรู้และการแสวงหาความรู้จากประสบการณ์โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยคือ ระหว่างชาวบ้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นักปฏิบัติและผู้วิจัย โดยอาจเริ่มต้นด้วยการร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมินผลและร่วมรับผลที่เกิดจากการดำเนินงาน รวมทั้งมีการสรุปบทเรียนร่วมกันตลอดจนร่วมหารือแก้ไขปัญหาและร่วมพัฒนาต่อไป

หลักและกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

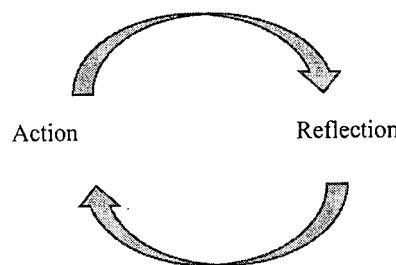
Lewin (อ้างถึงใน วรรณดี สุทธินารถ, 2556, หน้า 51) ได้กล่าวถึงหลักการทำงานความคิดในการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 3 ประการ ได้แก่

1. เป็นการวิจัยที่มุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (It is change) กล่าวคือ ผู้วิจัยทำหน้าที่กำหนดเงื่อนไขในการปฏิบัติสู่การแก้ไขปัญหา ซึ่งจะทำให้บุคคลเกิดการตระหนักรู้ (Awareness) ถึงการสร้างทางเลือกหรือโอกาสเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งใหม่ที่ดีกว่า
2. เป็นการวิจัยที่มีกระบวนการที่มีชีวิตชีวา (It is organic) ผู้วิจัยใช้กระบวนการวิจัย

ผ่านเข้ากับระบบในรูปแบบของเกลียว (Spiral) วงจร (Circle) หรือวนซ้ำ (Loop) โดยเริ่มจากการค้นหาความจริง (Fact Finding) การสะท้อนผลจากการค้นหา (Reflection) การวางแผนเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลง (Planning) การปฏิบัติตามแผน (Action) และการประเมินผลการปฏิบัติ (Evaluation)

3. เป็นการวิจัยที่เน้นความร่วมมือ (It is collaborative) การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นการจัดการให้เกิดความร่วมมือระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ระหว่างคนในและคนนอก และเป็นกระบวนการที่มีส่วนร่วม

ทั้งนี้กระบวนการ PAR จะเป็นการกระบวนการวิจัยที่ใช้ในการปฏิบัติ (Praxis) ประกอบด้วย Action และ Reflection ที่เป็นกลไกหลักดันให้บุคคลพัฒนาภาวะนิ่งเฉย (Passivity) ตั่นตัวด้วยแรงกระตุ้นทำให้บุคคลไม่สามารถอยู่ในภาวะเงียบเฉยได้อีกต่อไป ซึ่งกระบวนการนี้จะเริ่มต้นจากการคิด ค้นหาและลงมือทำ โดยวนซ้ำ ๆ (Repetitive) จนกว่าจะประสบความสำเร็จดังนี้



ภาพที่ 2 กระบวนการ Action – Reflection (วรรณดี สุทธินารถ, อ้างเดียว, หน้า 320)

ทั้งนี้สิทธิณฐ ประพุทธนิติสาร (2546, หน้า 32-33) ได้กล่าวว่า กระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วมจะมีขั้นตอนอยู่ 4 ประการ ได้แก่

1. เน้นการศึกษาชุมชน เป็นการให้ความสำคัญกับข้อมูลและความคิดของชาวบ้าน การเก็บข้อมูลเป็นการสนทนากลุ่มเปลี่ยนประสบการณ์ และความคิดเห็นร่วมกันเพื่อศึกษาถึงสภาพปัญหาในชุมชน หรือความต้องการของชุมชน (Need Assessment) ซึ่งจำเป็นต้องดำเนินกิจกรรมบริบทในชุมชน

2. เน้นการหาแนวทางในแก้ไขปัญหา โดยประชาชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา โดยใช้ฐานทรัพยากรในท้องถิ่นเพื่อนำไปสู่วิธีการแก้ไข
3. เอ็นเนี้ยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกโครงการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งถ้าหากมีปัญหามีหลายเรื่อง จำเป็นต้องจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและตรวจสอบหาวิธีการแก้ไขปัญหาที่มีความเหมาะสมกับเงื่อนไขทางวัฒนธรรม ความเชื่อ และอื่น ๆ ร่วมด้วย
4. เน้นให้ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขปัญหาทุกขั้นตอน และสามารถดำเนินงานได้เอง หลังจากสืบสุกด้วยวิจัย หรือเมื่อนักวิจัยออกจากการพื้นที่แล้ว โดยวิธีการค้นหาหรือให้ชาวบ้านค้นหาผู้นำในการดำเนินการต่อไป ซึ่งเป็นเกณฑ์นำที่ร่วมกระบวนการวิจัยจนสืบสุกด้วย

ซึ่งสอดคล้องกับนิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2550) กล่าวว่าการมีส่วนร่วมประมวลได้เป็น 3 ส่วนคือ

1. ส่วนของการวางแผนพัฒนา จะเริ่มต้นด้วยการเข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหา การกำหนดนโยบาย และวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหา และพัฒนาการศึกษาชุมชน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กำหนดความต้องการของชุมชน จัดลำดับความสำคัญของความต้องการนั้นๆ ตลอดจนการกำหนดพิธีการ และแนวทางการดำเนินงาน และกำหนดทรัพยากร และแหล่งทรัพยากรที่จะนำไปสนับสนุนการจัดและพัฒนากิจกรรมต่างๆ
2. ส่วนของการจัดและดำเนินการตามแผนงาน โครงการ เป็นส่วนที่ประชาชนเข้าทำประโยชน์ในโครงการ โดยการร่วมมือช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์ วัสดุอุปกรณ์ และแรงงาน หรือโดยการบริหาร และประสานงาน ตลอดจนการดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก เป็นต้น
3. ส่วนของการประเมินผล โครงการ เป็นส่วนที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินว่า โครงการพัฒนาที่ดำเนินการนั้น บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ การติดตามประเมินผลนี้อาจเป็นการประเมินความก้าวหน้าหรือผลสรุปร่วมทั้งโครงการ

ขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

Kemmis; & Mc Taggart (อ้างถึงในพอเพียง ทรัพย์อินทร์, 2551) ได้เสนอขั้นตอนของ การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมแบบ PAR ซึ่งเป็นกระบวนการการปฏิบัติการอย่างมีระบบ โดยผู้วิจัย และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการและวิเคราะห์วิจารณ์ผลการปฏิบัติเป็นวงจรแบบ ขั้นตอน 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นวางแผน (Plan) เริ่มต้นด้วยการสำรวจปัญหาที่ต้องการให้มีการแก้ไข นักวิจัยและผู้เกี่ยวข้องร่วมกัน วางแผนด้วยกัน สำรวจสภาพการณ์ของปัญหาที่ต้องการแก้ไข วิเคราะห์ปัญหานั้น

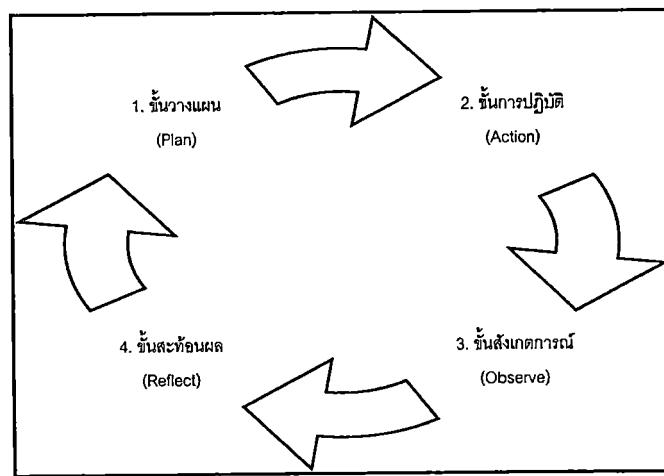
เพื่อนำไปสู่การวางแผนได้ เช่น วิธีแก้ไขต้องปฏิบัติอย่างไร การแก้ไขต้องมีการแก้ไขในเรื่องใดบ้าง วิเคราะห์สภาพการปัญหา

2. ขั้นการปฏิบัติ (Action) เป็นนำกิจกรรมที่ถูกกำหนดไว้ในแผนมาดำเนินการ เมื่อลงมือปฏิบัติจะต้องมีการวิเคราะห์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และให้ข้อมูลย้อนกลับถึงความเป็นไปได้ของแผน

3. ขั้นสังเกตการณ์ (Observe) เป็นการสังเกตการณ์ควบคู่ไปด้วย พร้อมจดบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเพื่อรับรวมข้อมูลโดยสิ่งที่สังเกตก็คือกระบวนการปฏิบัติการ (The action process) และผลของการปฏิบัติการ (The effects of action) การสังเกตจะรวมถึงการรับรวมผลการปฏิบัติที่เห็นได้ฟัง การได้ใช้เครื่องมือเชาว์แบบทดสอบเป็นต้น ซึ่งขณะที่การปฏิบัติการวิจัยกำลังดำเนินการไปควบคู่กับการสังเกตผลการปฏิบัติควรใช้เทคนิคต่างๆ ที่เหมาะสมมาช่วยในการรวบรวมข้อมูลด้วย

4. ขั้นการสะท้อนผล (Reflect) เป็นขั้นสุดท้ายของวงจรการทำจัยเชิงปฏิบัติการ คือ การประเมินหรือตรวจสอบกระบวนการปัญหาหรืออุปสรรคต่อการปฏิบัติการซึ่งผู้วิจัยหรือผู้ที่เกี่ยวข้องต้องตรวจสอบกระบวนการ ปัญหา หรืออุปสรรคต่อการปฏิบัติการซึ่งผู้วิจัยและผู้ที่เกี่ยวข้องต้องตรวจสอบปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละ步ต่างๆ โดยผ่านอภิปรายปัญหาพัฒนาขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมและเป็นพื้นฐานข้อมูลที่นำไปสู่การปรับปรุงและวางแผนการปฏิบัติต่อไป

โดยวงจร 4 ขั้นตอนดังกล่าวจะมีลักษณะการดำเนินการเป็นขั้นบันไดเวียน (Spiral) การทำซ้ำตามจargon กว่าจะได้ผลงานวิจัย และแสดงให้เห็นแนวทาง หรือรูปแบบปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพเพื่อแก้ปัญหาในสิ่งที่ศึกษา



ภาพที่ 3 ขั้นตอนการวิจัยแบบ PAOR(พอเพียง ทรัพย์อินทร์, 2551)

นอกจากนี้สุชาดา ทวีสิทธิ์ (อ้างถึงในปาริชาติ วัลยเสถียร, 2546, หน้า 111-112) ได้ อธิบายขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโดยแยกแจงรายละเอียดของการวิจัยให้ สามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้นประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอนซึ่งเป็นการผสมผสานแนวคิดของการจัดการ ชุมชน และการเรียนรู้ปัญหาของชุมชนเข้าด้วยกัน (Community organization VS Problem base learning) ดังนี้

1. ระยะก่อนทำการวิจัย (Pre-Research Phase) มีขั้นตอน ได้แก่

- 1.1 การคัดเลือกชุมชนและการเข้าถึงชุมชน
- 1.2 การบูรณาการตัวนักวิจัยเข้ากับชุมชน
- 1.3 การสำรวจข้อมูลเบื้องต้นของชุมชน
- 1.4 การแพร์แนวคิด PAR แก่ชุมชน

2. ระยะของการทำการวิจัย (Research Phase)

- 2.1 การศึกษาวิเคราะห์ปัญหาร่วมกับชุมชน
- 2.2 การฝึกอบรมทีมวิจัยห้องถีน
- 2.3 การวิเคราะห์ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในการนวนการ PAR และกำหนดแนว ทางแก้ไข
- 2.4 การออกแบบการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 2.6 การนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมหมู่บ้าน

3. ระยะการจัดทำแผน (Planning Phase)

3.1 การอบรมย์มีงานวางแผนที่อยู่ใน

3.2 การกำหนดโครงการหรือกิจกรรม

3.3 การศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน

3.4 การแสวงหางบประมาณและหน่วยงานที่สนับสนุน

3.5 การวางแผนเพื่อติดตามและประเมินผล

4. ระยะการนำแผนไปปฏิบัติ (Implementation Phase)

4.1 การกำหนดทีมงานปฏิบัติงานอาสาสมัคร

4.2 การอบรมย์มีงานปฏิบัติการอาสาสมัคร

5. ระยะการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation Phase)

ความมุ่งมั่นในการนำแผนไปปฏิบัติงาน ที่สำคัญคือต้องมีการติดตามและประเมินผลการทำงานอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นการตรวจสอบความสำเร็จ ประเมินผล หรือการปรับปรุงแก้ไข ให้เกิดความพึงพอใจ ตลอดจนการประเมินผลการดำเนินงาน ที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

จากข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าในการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม (Participation) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ชาวบ้าน ให้เป็นผู้พัฒนาและตรวจสอบความรู้ในการจัดการกับความต้องการของตนเอง โดยจะต้องผ่านกระบวนการกรุ่น หรือการกระทำ (Action) ที่จะเป็นเครื่องมือที่ทำให้ชาวบ้านเกิดกระบวนการเรียนรู้ โดยนักวิจัยและชาวบ้านจำเป็นต้องมีการสรุปบทเรียนที่ได้จากการปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนานั้นเองซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยต่อเนื่องจาก การวิจัยเรื่องการจัดการวิสาหกิจชุมชน กรณีศึกษาของสหกรณ์ ดำเนินการโดย อาจารย์ ดร. จันทร์ ใจดี ที่ได้มีการวิเคราะห์การจัดการของกลุ่ม และพบว่ากลุ่มนี้มีศักยภาพเพียงพอในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน จึงได้ดำเนินการพัฒนาต่อโดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน ได้แก่ การศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์กลุ่ม การจัดทำแผน (Planning) การนำแผนไปปฏิบัติ (Implementation) การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Monitoring and Evaluation)

ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มชุมชนสหกรณ์ป้าพู

กลุ่มวิสาหกิจชุมชนชุมชนสหกรณ์ป้าพู ตั้งอยู่ที่ชุมชนบ้านนาพู หมู่ที่ 6 ตำบลนาพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ได้เริ่มดำเนินการอย่างไม่เป็นทางการตั้งแต่วันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2543 โดยการสนับสนุนจากสำนักงานพัฒนาชุมชนตามนโยบาย “หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ หรือ OTOP” ตลอดระยะเวลา 15 ปี กลุ่มได้มีการสร้างระบบในการดำเนินการ พัฒนาระบบการผลิต การบริหารจัดการ และรูปแบบผลิตภัณฑ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจถึงความเป็นไปของกลุ่มผู้วิจัย จึง

นำเป็นพัฒนาการของกลุ่มซอสพริกป้าพูที่เป็นผลการวิจัยเรื่องการจัดการวิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอสพริกป้าพู (สุธิดา แจ้งประักษ์, 2558) มาอธิบายโดยแบ่งออกเป็น 3 ช่วง ดังนี้

1. ช่วงก่อตั้งกลุ่ม (พ.ศ. 2543-2547)

วิสาหกิจชุมชนซอสพริกป้าพู เกิดมาจากการส่งเสริมการจัดตั้งกลุ่มอาชีพโดยเทศบาล ตำบลบางพระ และสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอศรีราชาตามนโยบาย “หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ หรือ OTOP” ที่มุ่งเน้นให้ชุมชนผลิตสินค้าท้องถิ่นเพื่อจำหน่ายสร้างอาชีพและรายได้ให้แก่ชุมชน บ้านช่องชุมชนบ้านนาพูลีอกร่องซอสพริกที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นาพูลีเป็นสินค้า หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ของหมู่บ้าน โดยเริ่มจากการรวมตัวของสมาชิกที่สนใจได้นาความรู้จากครอบครัวในการทำเพื่อบริโภคกันเองและใช้ขายในร้านอาหารตามสั่งของตนเอง ซึ่งมีการสร้างข้อตกลงในการจัดการและแบ่งปันผลประโยชน์ และได้ตั้งกลุ่มซอสพริกโดยใช้ชื่อว่า “ซอสพริกนาพู” ขึ้นมาอย่างเป็นทางการในปี พ.ศ.2544

กลุ่มนี้มีการบริหารจัดการ โดยใช้ระบบสหกรณ์ คือ การระดมหุ้นจากผู้ที่สนใจสมัครหุ้นละ 100 บาทจากสมาชิก 20 คน ได้เงินทุนจำนวน 20,000 บาท และได้นำเงินไปซื้อไมโครอุปกรณ์ หลักในการผลิตมีราคาประมาณ 15,000 บาท เพื่อบดพริกและกระเทียม ส่วนเงินที่เหลือกลุ่มได้ใช้ในการซื้อวัสดุดินในการผลิตแต่ครั้งเป็นเงินทุนหมุนเวียนทั้งนี้สมาชิกของกลุ่มจะแบ่งออก 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่เป็นสมาชิกจากตำแหน่ง ได้แก่ นายกเทศบาลตำบลบางพระ และสมาชิกเทศบาล ตำบลบางพระ กรรมการชุมชนบ้านนาพู ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มสมาชิกที่มีตำแหน่งเกี่ยวข้องกับการทำางานของเทศบาล ส่วนอีกกลุ่มคือกลุ่มชาวบ้านที่สนใจในการผลิตซอสพริก ซึ่งทั้งสองกลุ่มนี้มีสัดส่วนครึ่งต่อ

ในระยะแรกกลุ่มยังไม่มีสถานที่ในการผลิตอย่างถาวร จึงได้ผลัดเปลี่ยนไปตามบ้านสมาชิกต่อมาชุมชนบ้านนาพูได้นำเสนอแผนเกี่ยวกับการพัฒนากลุ่มซอสพริกชุมชนบ้านนาพู ให้กับเทศบาลตำบลบางพระจึงทำให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นการส่งเสริมอาชีพ ให้แก่ชาวบ้านในชุมชน มา ก่อตั้งเป็นอาคารเพื่อการผลิตซอสพริกอย่างถาวรซึ่งบริเวณตอนนี้มีรถไฟเรียกว่า “ศูนย์ผลิตซอสพริกนาพู” ทำให้กลุ่มนี้มีสถานที่ผลิตและจัดเก็บอุปกรณ์ในการผลิตอย่างถาวร ในปี 2544 จึงนับได้ว่าเป็นจุดเริ่มต้นของการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรมและมีระบบในการจัดการมากขึ้น

ส่วนกระบวนการผลิตซอสพริกของกลุ่ม เริ่มแรกกลุ่มนี้ความคิดว่าควรมีแหล่งวัสดุดินที่ดีและสามารถจัดการได้โดยไม่ต้องพึ่งพิงตลาด จึงได้ว่าจ้างชาวบ้านให้ปลูกพริกส่งกลุ่ม และซื้อกระเทียมและวัสดุดินอื่น ๆ จากตลาดภายนอก แต่พริกที่ปลูกได้มีเม็ดเล็กเศษมาก กลุ่มจึงต้องไปหาซื้อพริกเม็ดใหญ่มาเป็นส่วนผสมเพิ่มเพื่อให้มีรสชาติที่ไม่เผ็ดจนเกิดไป อีกทั้งบางครั้ง

พริกมีมากเกินกว่าความต้องการจึงทำให้ก่อคุณต้องรับต้นทุนมากกลุ่มนี้จึงเลิกจ้างและซื้อวัตถุดินทึ้งหมดจากตลาดภายนอกทั้งหมด

ในช่วงก่อตั้งของกลุ่ม พบว่า กลุ่มซอสพริกป้าพูเกิดขึ้นมาจากการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกเพื่อสนับสนุนตอบต่อนโยบายหนึ่งดำเนินการนี้ผลิตภัณฑ์ของรัฐบาล โดยชาวบ้านได้นำภูมิปัญญาดั้งเดิมของตนเองมาใช้ในการผลิตสินค้า มีการเริ่มต้นเปลี่ยนแปลงสูตร และแสวงหาแนวทางในการจัดการกลุ่มตามความรู้เบื้องต้นของตนเอง

2.2 ช่วงการพัฒนากลุ่มเข้าสู่ระบบวิสาหกิจชุมชน(พ.ศ. 2548- 2556)

กลุ่มซอสพริกนาพูทำการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนกับกรมส่งเสริมการเกษตร ในวันที่ 7 พฤษภาคม 2548 และใช้ชื่อว่า “วิสาหกิจชุมชนซอสพริกนาพู” มีรหัสทะเบียน 3-20-07-071-1-0002 และได้มีการออกทะเบียนข้อมูลกลุ่มซอสพริกนาพูทั้งเรื่อง การเข้าเป็นสมาชิกของกลุ่ม การบริหารจัดการด้านเงินทุนการระดมทุน ทุนของกลุ่ม การจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งการกำหนดอภิจัยหน้าที่ให้แก่คณะกรรมการด้วย ทำให้สมาชิกมีตำแหน่ง และบทบาทหน้าที่ชัดเจนพร้อมกันนั้นประชานาคุณคือ นางสาวนงนง ลือกระจาง เจ้าหน้าที่สาธารณสุขประจำนามัย ผู้ซึ่งมีความรู้และมีเครื่องข่ายที่เกี่ยวข้องกับการขอมาตรฐานขององค์กรอาหารและยา ได้ดำเนินการยื่นเรื่องขอจดเป็นผู้ประกอบการสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา หรือขออย.

กลุ่มวิสาหกิจชุมชนซอสพริกนาพูจึงจำเป็นต้องมี “ศูนย์ผลิตซอสพริกนาพู” เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานของอย. ปัจจุบันตั้งอยู่เลขที่ 26/161 หมู่ที่ 6 ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา ซึ่งเป็นที่ดินของวัดบางพระ โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากเทศบาลตำบลบางพระและในวันที่ 30 สิงหาคม 2549 กลุ่มซอสพริกป้าพูได้รับอนุญาตเลขสถานที่ผลิตอาหารที่ผลิตอาหารที่ไม่เข้าข่ายโรงงาน เลขที่ 20-2-036479 และจดทะเบียนอาหาร เลขที่ อย 20-2-03649-2-0001 ส่งผลให้ซอสพริกนาพูเป็นสินค้าที่มีคุณภาพตามมาตรฐานต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น

ดังนั้นในปี พ.ศ. 2549 กลุ่มนี้จึงเข้าร่วมการคัดสรรผลิตภัณฑ์หนึ่งดำเนินการนี้ผลิตภัณฑ์โดยการสนับสนุนจากพัฒนากรอำเภอศรีราชา จึงได้ปรับปรุงกระบวนการผลิตให้เป็นไปตามเกณฑ์การคัดสรร ซึ่งผลคือกลุ่มซอสพริกนาพูได้รับการคัดสรรเป็นผลิตภัณฑ์ OTOP ระดับ 1 ดาว นอกจากนี้กลุ่มได้ดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า ที่มีข้อกำหนดไม่ให้ใช้ชื่อสถานที่เป็นชื่อสินค้า กลุ่มนี้เปลี่ยนชื่อจาก “ซอสพริกนาพู” เป็น “ซอสพริกป้าพู” ในวันที่ 20 มีนาคม 2550 มี ทะเบียนเลขที่ ก 257655 ประกาศโฆษณา เล่มที่ 2465 หน้าที่ 158

ส่วนเรื่องการบริหารจัดการกลุ่มพบว่าสมาชิกไม่มีจำนวนเพิ่มขึ้น กลุ่มสมาชิกที่มีตำแหน่งนี้เกี่ยวข้องกับเทศบาลยังคงดือหุนคงเดิม แต่กลุ่มสมาชิกที่เป็นคนในชุมชนนี้มีการเข้าออกอย่างต่อเนื่อง แต่กลุ่มคณะกรรมการของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านนาพูนี้ยังเป็นกลุ่มคนเดิม อาจมี

การผลัดเปลี่ยนกันขึ้นมาเป็นประธานกลุ่มในระยะสั้นๆ ทั้งนี้ก่อให้เกิดการต่อต้านและความรู้สึกของคู่กรณัมออกได้เข้ามานับสนุนการทำงานของกลุ่มซึ่งส่วนใหญ่ไม่ว่าจะเป็นเทศบาลตำบลบางพระในการสนับสนุนงบประมาณอุดหนุนอาชีพ พัฒนาการและพัฒนาการอำเภอฯให้แนะนำในการพัฒนากระบวนการจำนำที่ดินที่มีอยู่

ส่วนกระบวนการผลิต กลุ่มนี้ได้มีการปรับปรุงสูตรจากเริ่มแรกที่มีการใช้พริกกระเทียมสดที่ไม่ได้รับการเผาไหม้มาก มาเป็นการนึ่งพริกกระเทียมทำให้กระเด็นน้อยและซอสพริกมีอายุยาวกว่า ซึ่งสามารถที่ทำหน้าที่ในการผลิตจะมีการจัดบันทึกเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและจัดทำเป็นสถิติเพื่อหาสูตรที่เหมาะสม แต่กลุ่มประสบปัญหารือเรื่องการคงรสชาติของซอสเนื่องจากแต่ละคนที่เข้ามาร่วมผลิตจะใช้เทคนิคหรือวิธีการแตกต่างกันจึงทำให้รสชาติเพี้ยนได้

แต่จากการดำเนินการพบว่ากลุ่มประสบปัญหารือเรื่อง ผลประกอบการที่ไม่ดี การจัดการด้านน้ำซึ่งที่ไม่ชัดเจนมีการใช้ชื้อผลิตภัณฑ์จากหลาย ก่อให้เกิดการเปลี่ยนชื่อซอสพริกหลายครั้ง ทั้งซอสพริกป้าพู ซอสพริกนาพู ซอสพริกบางพระ จึงทำให้ผู้บริโภคไม่แน่ใจว่าเป็นซอสพริกยี่ห้อเดียวกันหรือไม่ ดังนั้นมีการพูดคุยและได้ข้อสรุปว่าใช้ชื่อ “ซอสพริกป้าพู” ตามที่ได้ขึ้นทะเบียนการค้า นอกจากนี้ยังมีปัญหารือเรื่องสามารถมีส่วนร่วมในการประชุมหรือทำกิจกรรมของกลุ่มน้อย

2.3 ช่วงเปลี่ยนผ่านผู้นำ – ปัจจุบัน(พ.ศ. 2557- 2558)

กลุ่มนี้ได้มีการเปลี่ยนผู้นำจากการดำเนินงาน ลือกระจ้าง มาเป็นผ่องพร摊 หล้าพระนาง (พี่ผ่อง) และมีการปรับคณะกรรมการใหม่ ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นแก่นแท้ที่เริ่มทำงานกับกลุ่มซอสพริกตั้งแต่ช่วงก่อตั้งกลุ่มทำให้มีทักษะในการผลิตซอสพริกเป็นอย่างดี และมีความคุ้นเคยกันหน่วยงานภายนอกที่เข้ามานับสนุนการทำงานและได้มีการปรับปรุงระบบบัญชีโดยให้นางพรวิไล แสงสว่าง เลขาธุการของกลุ่ม อธิตศรุต โรงเรียนบางพระ เป็นผู้รับผิดชอบการดูแลบริหารงานทุนด้วยการทำบัญชี เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการดำเนินงานให้เกิดความโปร่งใสโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์ช่วยในการจัดเก็บข้อมูล ส่วนการผลิตประธานกลุ่มก็ยังคงเป็นผู้ผลิตเป็นหลัก โดยมีทีมงานเป็นผู้ช่วยที่มุ่งเน้นสลับกัน

นอกจากนี้กลุ่มนี้ได้ปรับรูปแบบการตลาดในการจัดจำหน่ายสินค้า จากที่เคยมีคนมารับไปขาย หรือให้สมาชิกเป็นคนนำไปจำหน่าย มาเป็นการนำสินค้าไปร่วมงานต่างๆ ด้วยตนเอง โดยแสวงหาตลาดเพิ่มเติมจากการเข้าร่วมกิจกรรมของทางพัฒนาชุมชนจังหวัด และองค์กรบริหารส่วนจังหวัด เช่น เข้าร่วมโครงการ “ตลาดนัดชุมชน ไทยช่วยไทย คนไทยยิ่งได้” ที่จัดบริเวณหน้าที่ว่าการอำเภอเมืองชลบุรี นอกจากนี้ยังร่วมนำสินค้าไปจำหน่ายตามอำเภอต่างๆ ในโครงการอบจ.เคลื่อนที่ หรือแม้กระทั่งตลาดนัดชุมชนด้วย ทำให้สามารถขายซอสได้จำนวนมากขึ้น เห็นได้

จากกลุ่มได้เพิ่มระยะใน การผลิตตีเขียนจากที่เคยผลิตช้อส 3 เดือนต่อครั้ง เป็น 1 เดือนต่อครั้ง แต่ระยะนี้ยังไม่สามารถสร้างกำไรให้กับกลุ่มได้มากนัก อย่างไรก็ตามถือว่าเป็นการประชาสัมพันธ์สินค้าและให้ความร่วมมือกับทางหน่วยงานราชการ

นอกจากนี้กลุ่มยังมีพัฒนาสินค้าโดยการปรับเปลี่ยนบรรจุภัณฑ์จากเดิมที่ใช้ขวดช้อสพริกฝาสองชั้นคือฝาเกลียวพลาสติก และมีขุกพลาสติกปิดอีกหนึ่งชั้น ที่ไม่สะดวกต่อการใช้งาน เป็นฝาเกลียวล็อกชั้นเดียว ซึ่งส่งผลให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้นจากที่เคยใช้ร้อยละ 1 บาทเปลี่ยนเป็นขวดพร้อมฝาเกลียวล็อกราคาขวดละ 6 บาทส่งผลให้ช่วงนี้กลุ่มไม่สามารถจ่ายเงินปันผลให้แก่สมาชิกได้ ซึ่งสามารถสรุปพัฒนาการได้ดังตารางที่ 1

พัฒนาการ วิสาหกิจชุมชน	ระบบการจัดการ				
	ด้านเงินทุน	ด้านการตลาด	ด้านผลิต	ด้านการบริหาร	ด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิก
ช่วงก่อตั้งกลุ่ม (พ.ศ.2543- 2547)	- ระดมทุน หุ้น ล. 200บาท - เงินอุดหนุน ส่งเสริมอาชีพ จากเทศบาล	- ตลาดภายในชุมชน - มีตัวแทนจัด จำหน่าย	- ประยุกต์ใช้ องค์ความรู้ ดึงเดิมกับ เทคโนโลยี	- มีข้อบังคับในการ ดำเนินการ - แบ่งงานตามความ สนใจ - สนับสนุนความพึง พอใจ - ระบบในการจัดการ การเงินไม่ชัดเจน - มีการปั้นผล	สมาชิกมีส่วนร่วม บางขั้นตอน
ช่วงการพัฒนา ^ก กลุ่ม เข้าสู่ระบบวิสาหกิจ ชุมชน (พ.ศ.2548- 2556)	- เงินอุดหนุน ส่งเสริมอาชีพ จากเทศบาล - มีเงินทุน หมุนเวียน	- ตลาดภายในชุมชน - มีตัวแทนจัด จำหน่าย	- สร้างองค์ ความรู้ใหม่ ในการผลิต - ผลิตเมื่อ สินค้าหมด แล้ว 3 เดือน/ ครั้ง	- มีข้อบังคับในการ ดำเนินการแต่ไม่ผล ในทางปฏิบัติ - แบ่งงานตามความ สนใจ - สนับสนุนความพึง พอใจ - ระบบในการจัดการ การเงินไม่ชัดเจน - ไม่มีการปั้นผล	สมาชิกมีส่วนร่วม บางขั้นตอน

ตารางที่ 1 พัฒนาการวิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอสพริกป้าพู (สุธิดา แจ้งประจักษ์, 2558)

พัฒนาการวิสาหกิจ ชุมชน	ระบบการจัดการ				
	ด้านเงินทุน	ด้านการตลาด	ด้านผลิต	ด้านการบริหาร จัดการ	ด้านการมี ส่วนร่วม ของ สมาชิก
ช่วงเปลี่ยนผ่าน ผู้นำ-ปัจจุบัน (พ.ศ.2557- 2558)	-เงินอุดหนุน ส่วนเสริมอาชีพ จากเทศบาล - เงินทุน หมุนเวียน - เงินสำรอง จ่ายล่วงหน้า	- ตลาดภายใน และภายนอก หมุน -มติชนชัก ประจำน้ำ/ ประจำนา สินค้าไป จำหน่าย	- ถ่ายทอด องค์ความรู้ ใหม่ในการ ¹ ผลิต -ผลิตเมื่อ ¹ สินค้าหมด เหลือ 1 เดือน: ครั้ง	- มีข้อบังคับในการ ¹ ดำเนินการแต่ไม่ผล ในทางปฏิบัติ -แบ่งงานตามความ ¹ สนใจ -เริ่มใช้ระบบบัญชีใน ¹ การจัดเก็บด้าน ¹ การเงิน - ไม่มีการบันทึก	สมาชิกมี ส่วนร่วม บางขั้นตอน ตามความพึง ¹ พอใจ ¹ -เริ่มใช้ระบบบัญชีใน ¹ การจัดเก็บด้าน ¹ การเงิน - ไม่มีการบันทึก

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

จากผลการวิจัยข้างต้นนี้ให้เห็นว่ากลุ่มชุมชนพฤษกป้าพูบังมีจุดอ่อนในการจัดการวิสาหกิจชุมชนคือ ไม่มีระบบการจัดการที่ชัดเจนส่งผลให้กลุ่มดำเนินกิจกรรมตามสถานการณ์ โดยไม่ได้กำหนดทิศทางในการทำงาน ได้อย่างชัดเจน อีกทั้งสมาชิกยังมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ไม่นัก เท่าที่ควรก่อให้เกิดความไม่เข้าใจซึ่งกันและกัน อันมีสาเหตุมาจากการสมาชิกส่วนหนึ่งอยู่ในวัยเกณฑ์ัย และกลุ่มเป็นกลุ่มขัดตัวเองทำให้สมาชิกไม่มีความรู้เป็นเจ้าของ นอกจากนี้กลุ่มนี้มีผลประกอบการไม่ดีจึงขาดแรงจูงใจดำเนินเศรษฐกิจ แต่ที่กลุ่มสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง เพราะมีแกนนำที่ดี ใจริงในการทำงาน พร้อมจะพัฒนากลุ่มเสมอ นอกจากนี้กลุ่มยังความสามารถในการจัดการความรู้ทั้งในฐานะเป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ผู้อื่น มีการสร้างองค์ความรู้ใหม่ และการจัดเก็บองค์ความรู้ทำให้กลุ่มกลายเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ที่มีการปรับเปลี่ยนการจัดการให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อีกทั้งรัฐบาลยังมีนโยบายในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของเศรษฐกิจฐานราก ส่งผลให้หน่วยงานในระดับท้องถิ่นได้ให้การสนับสนุนทั้งงบประมาณ องค์ความรู้ และการสร้างเครือข่ายในการทำงาน ดังนั้นจึงควรให้การส่งเสริมกระบวนการพัฒนาชุมชนต่อไป เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการวิสาหกิจชุมชนต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สมปรารคนา นามาขาน (2551) ศึกษากระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมของเกษตรกรเกี่ยวกับปัญชีวิภาพ : กรณีศึกษาตำบลทวีวัฒนา อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรีเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสังเกตการณ์ มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ในการผลิตปัญชีวิภาพของเกษตรกรเกี่ยวกับปัญชีวิภาพ โดยมูรุณการเทคนิคกระบวนการวิจัย หลัก 3 เทคนิค คือ การวิจัยอย่างมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) การประชุมระดมแนวคิดเพื่อ สร้างอนาคตร่วมกัน (Future Search Conference: F.S.C.) และการประชุมปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมและ สร้างสรรค์ (Appreciation Influence Control: AIC) เป็นกระบวนการในการขับเคลื่อนเกษตรกรในพื้นที่ ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการวิจัยโดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) เป็นยุทธวิธีที่ช่วยให้เกษตรกรสามารถรวมตัวกันขึ้นมาในรูปแบบของกลุ่ม องค์กร (กลุ่มเกษตรกรทวีวัฒนา) และสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเข้มแข็งทึ้งโครงสร้าง และการ ดำเนินงานโดยอาศัยเงื่อนไขความสามารถของสมาชิกเกษตรกร ในกลุ่มด้วยระบบข้อมูลที่ช่วยกันคิดค้น เสา แสวงหา ทำให้เกษตรกรสามารถวิเคราะห์ปัญหาด้านการเกษตร นำไปสู่การพัฒนา แก้ไขจัดการที่เหมาะสม ทึ้งต่อ ตนเอง ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งผลของการกระบวนการเรียนรู้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง โดยเกิดภายใต้การก่อ เกิดกระบวนการมีส่วนร่วม เกษตรกรเกิดการเรียนรู้เพื่อแก้ไขปัญหา และ เรียนรู้ร่วมกัน เกิดการมีส่วนร่วม ในการสร้างความร่วมมือ การระดมความคิดต่างๆ

การวิจัยของชวachay สุจิตรรฤกุลสัจจา บรรจงศิริ และนำเพลี่ย เกียวหวาน (2555 , บทท้าย) เรื่องการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนด้านการผลิตลำไย อำเภอบ้านแพ้วจังหวัดสมุทรสาครเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research:PAR) ผลการวิจัยพบว่ากระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเกษตรกรผลิตลำไยสาร 1 มี 8 ขั้นตอนประกอบด้วย 1. การสำรวจพื้นที่ 2. การกำหนดเป้าหมายและจัดทำตัวชี้วัด 3. การประเมินวิสาหกิจชุมชนก่อนการพัฒนา 4. การจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาวิสาหกิจชุมชน 5. การแตกเปลี่ยนเรียนรู้ 6. การจัดทำแผนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน 7. การติดตามการดำเนินงาน 8. การประเมินวิสาหกิจชุมชนหลังการพัฒนา เมื่อนำกระบวนการดังกล่าวไปใช้พบว่าวิสาหกิจชุมชนมีความเข้มแข็งเพิ่มขึ้น ในเกือบทุกด้าน ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิสาหกิจชุมชน ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ด้านการผลิตลำไย ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทุน ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการกลุ่ม ยุทธศาสตร์ด้านการตลาด และยุทธศาสตร์ด้านการเรียนรู้ปัจจัยการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน คือ ปัจจัยทั่วไป ประกอบด้วย ปัจจัยภายใน ประกอบด้วย ปัจจัยภายใน ได้แก่ สมาชิกกลุ่ม ประธาน/กรรมการกลุ่ม ระบบการบริหารงาน การเรียนรู้ของกลุ่ม ปัจจัยภายนอก ได้แก่ กิจกรรมชาติปัจจัยการผลิตการตลาดและการสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงาน

จากหน่วยงานภาครัฐและ เอกชน ปัจจัยเฉพาะด้านการผลิตสำหรับสู่ปัจจัยด้านการเงินหรือ ผู้ผลิต ปัจจัยด้านการตลาด ปัจจัยด้านการผลิต ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ และปัจจัยด้านแรงงาน

สุพิมล ขอผล และคณะ (บพคดย่อ, 2557) ได้ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการคุ้มครองในชุมชนหมู่บ้านหนองเต่าคำใหม่ตำบลป่าไผ่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ โดยดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการคุ้มครองในชุมชนหมู่บ้านหนองเต่าคำใหม่ ให้มีความน่าเชื่อถือ ที่มีวิจัยที่เดิมเป็นผู้ช่วยเหลือในการวิจัย 6 ขั้นตอน คือ 1. การนำเสนอปัญหาการคุ้มครองชุมชน 2. การตั้งทีมวิจัยท้องถิ่นประกอบด้วยคนในชุมชนเองและทีมวิจัยที่เดิมเป็นผู้ช่วยเหลือ 3. การอบรมให้ความรู้เรื่องเบื้องต้นวิธีการวิจัยอย่างง่าย แก่ทีมวิจัยท้องถิ่นและสร้างเครือข่าย 4. ทีมวิจัยท้องถิ่นลงเก็บข้อมูลในชุมชนด้วยวิธีการใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ 5. นำเสนอข้อมูลที่วิเคราะห์ได้เกี่ยวกับปัญหาการคุ้มครองชุมชนป้องกันสู่ตัวแทนชุมชน 6. ชุมชนร่วมกันดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาการคุ้มครองชุมชน ผลการดำเนินการชุมชนและผู้นำชุมชนมีความตระหนักและให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาการคุ้มครองชุมชน และร่วมกันดำเนินการ โครงการปลดหนี้ในงานศพของชุมชนหมู่บ้านหนองเต่าคำใหม่ และมีการขยายโครงการไปดำเนินการในทุกหมู่บ้าน จำนวน 14 หมู่บ้าน ของตำบลป่าไผ่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ผู้นำและชาวบ้านในชุมชนจำนวนหนึ่ง สามารถลดและเลิกคุ้มครองได้

จากการวิจัยข้างต้นจะพบว่า การวิจัยโดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมจะเน้นกระบวนการในการวิจัยจากคนในชุมชนอย่างมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาระหว่างแผนดำเนินการ ปฏิบัติการแผน และการประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งจะมีรายละเอียดแตกต่างกันตามกรณีศึกษา

ส่วนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนพบว่ากลุ่มส่วนใหญ่มักเน้นกระบวนการทางการตลาด การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การจัดการทรัพยากร เป็นต้น ดังจะเห็นได้จากการอวอร์ด จำพุฒและอัครพล นิมมลรัตน์ (2549, บพคดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการตลาดของผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว จังหวัดเชียงรายจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงพรรณนาพบว่า 1. ผลิตภัณฑ์(OTOP)ในจังหวัดเชียงรายมีจำนวนทั้งหมด 811 ผลิตภัณฑ์ 2. วิธีการกำหนดราคาสินค้า ผู้ขายส่วนมากได้กำหนดราคาสินค้าตามต้นทุน 3. พื้นที่ในการจัดจำหน่ายส่วนมากเป็นการจำหน่ายในร้านค้าชุมชน 4. วิธีการส่งเสริมการตลาดส่วนมากเป็นการขายโดยพนักงานหรือสมาชิกในชุมชนและการร่วมงานแสดงสินค้า 5. ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ประสบปัญหาด้านการขาดแคลนเงินทุนและด้านการจัด

จำนวน 6. ผู้เชื้อชาตไทยและผู้เชื้อชาตต่างชาติส่วนมากพอใจในผลิตภัณฑ์ OTOP มีปัญหาเพียงแค่การหาชื่อผลิตภัณฑ์OTOP ได้ยากเท่านั้น

Kritsana Leelasribanchong (2004) ศึกษาเรื่องแนวทางส่งเสริมเพิ่มศักยภาพการจัดการวิสาหกิจชุมชน กรณีศึกษา : พื้นที่บางกะเจ้า อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ วิสาหกิจชุมชนเป็นองค์กรที่ชุมชนเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการแปรรูปผลิตภัณฑ์ เพื่อให้มีส่วนร่วมได้เรียนรู้จากการจัดการทรัพยากร การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น จากผลการศึกษาสรุปได้ว่าดังนี้ กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่เริ่มนําตัวตั้งหลังเดือนตุลาคม พ.ศ. 2543 และสมาชิกกลุ่มนี้มีบทบาทอื่นๆ นอกเหนือจากบทบาทด้านการผลิต ขาย และให้บริการ มีเพียง 2 กลุ่มที่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ไม่มีกลุ่มใดได้รับความเห็นชอบจากสมาคมมากกว่าการถือมีนาคมของนักวิสาหกิจชุมชนที่ผลิตค่อนข้างไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ บางกะเจ้า และมีกลุ่มที่ได้ประสานงานเป็นเครือข่ายน้อยมาก ทุกกลุ่มนี้เกณฑ์ในการกระจายผลประโยชน์แก่สมาชิก แต่ทุกกลุ่มนี้มีค่าใช้จ่ายมากกว่ารายรับอย่างไรก็ตาม สมาคมของทุกกลุ่มนี้ ความเห็นว่า ผลตอบแทนที่ได้ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน มีส่วนช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในครัวเรือน ผลการประเมินศักยภาพและแนวทางส่งเสริมเพิ่มศักยภาพการจัดการวิสาหกิจชุมชน ให้กับกลุ่มอาชีพในพื้นที่ บางกะเจ้าพบว่า ทุกกลุ่มต้องให้การส่งเสริมศักยภาพในการพัฒนาระบบเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนให้สามารถ พัฒนาเองได้ด้วยการทำความเข้าใจกับสมาคมให้เห็นถึงความสำคัญของการระดมเงินทุนจากสมาคม และมีต้นทุน การจัดการต่างๆ จะพัฒนาระบบเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนด้วยการลดค่าใช้จ่าย

งานวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาศักยภาพการบริหารการผลิตกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดศรีสะเกษ ของจกรพันธ์ โสมะเกณตริน (2555) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการเพิ่มศักยภาพการบริหารการผลิตกลุ่มวิสาหกิจชุมชน และเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน จังหวัดศรีสะเกษ จากการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพการบริหารการผลิตกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัด ศรีสะเกษ เมื่อเรียงตามลำดับคือ ปัจจัยด้านการควบคุม ด้านการวางแผน ด้านการประสานงาน ด้านการตลาด ด้านการผลิต ด้านการบังคับบัญชา ด้านการเงินการบัญชี ด้านการจัดองค์การ ส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพการบริหารการผลิตกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดศรีสะเกษ เมื่อปัจจัยการบริหารจัดการทั้ง 8 ด้านเพิ่มขึ้น จะทำให้ศักยภาพการบริหารการผลิตกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดศรีสะเกษ เพิ่มขึ้นด้วยตามลำดับ และเมื่อวิเคราะห์ SWOT สามารถกำหนดคร่าวๆ เผนเพลนพัฒนาวิสาหกิจชุมชน ดังนี้

แนวทางการพัฒนากลุ่มต้นนำ คือ จัดทำโครงการอบรมการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ โครงการสนับสนุนสินเชื่อเพื่อการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน โครงการอบรม/ศึกษาดูงาน ด้านการบริหารจัดการ การเงิน/การบัญชี การตลาด และการผลิต มีการพัฒนาศักยภาพและยกระดับ

มาตรฐานผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชน และการพัฒนาเอกสารลักษณ์ผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชน จังหวัดศรีสะเกย

แนวทางการพัฒนาがらงน้ำ คือ ส่งเสริมการขายและขยายช่องทางการจัดจำหน่าย ผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชน สนับสนุนการจัดทำเครื่องจักรหันสมัยเพื่อประสิทธิภาพการผลิต จัดตั้งศูนย์ทดสอบและรับรองมาตรฐานคุณภาพผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชน พัฒนาร่วมกับผู้ประกอบการ วิสาหกิจชุมชนสู่ความยั่งยืน และการเสริมสร้างผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนรายใหม่

แนวทางการพัฒนาปลายน้ำ คือ จัดงานแสดงสินค้าผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชนจังหวัดศรีสะเกย สื่อสารประชาสัมพันธ์และเผยแพร่การดำเนินงานการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนผ่านช่องทางต่าง ๆ ส่งเสริมการเข้าร่วมงานแสดงสินค้าทั้งในและต่างประเทศ โครงการพัฒนาตราสินค้าผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชนจังหวัดศรีสะเกย และพัฒนาระบบทekโนโลยีสารสนเทศวิสาหกิจชุมชน จังหวัดศรีสะเกย

ปีงบประมาณ ช่างวัฒนชัยและโสมสกาว เพชรานันท์(2555) ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนา OTOP ในเขตภาคใต้ มีกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ประกอบการ OTOP ในเขตภาคใต้จำนวน 25 กลุ่ม ในปี 2554 พบว่าวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับศักยภาพของผู้ประกอบการประกอบด้วย 6 ปัจจัย ได้แก่ จำนวนสมาชิก ความสนใจเสนอของยอดขาย ความสัมพันธ์กับผู้ขายวัสดุคุณภาพ การจัดทำฐานข้อมูลของลูกค้า การให้ความช่วยเหลือแก่ชุมชน และการมีส่วนร่วมของชุมชน ดังนี้ เพื่อให้เกิดการพัฒนา OTOP ในเขตภาคใต้ รัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสนับสนุน ส่งเสริม และแก้ไขปัญหาในด้านอุตสาหกรรมที่เกี่ยวเนื่องและสนับสนุน จากการวิจัยเชิงคุณภาพพบว่าแนวทางการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนนี้ ควรสร้างผลิตภัณฑ์ให้มีความแตกต่าง สร้างการเรียนรู้ให้กับในชุมชน และเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักอนุรักษ์ แล้วนำมาพัฒนาและประยุกต์ใช้กับกลุ่มของคนพัฒนาช่องทางข้อมูลข่าวสาร โดยการจัดกิจกรรมเชื่อมโยง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกลุ่ม

พุทธิวดี เจียสกุลและธงชัยสุวรรณสิชลัน (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อและการจำแนกกลุ่มตามลักษณะทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ซอสพริก โดยใช้ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อ 5 ได้แก่ 1. ปัจจัยด้านคุณภาพ ความปลอดภัย และคุณค่าทางโภชนาการ 2. ปัจจัยด้านรสชาติและลักษณะปราศจาก 3. ปัจจัยด้านคุณลักษณะภายนอก ตรายีห้อ และการโฆษณา 4. ปัจจัยด้านราคา ขนาด และห้าซื้อได้สะดวกและ 5. ปัจจัยด้านโปรโมชั่น โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรเดิมทั้งหมดได้ร้อยละ 62.36 สำหรับการจำแนกกลุ่มตัวอย่างซอสพริก 16 ตัวอย่างตามลักษณะทางประสาทสัมผัสทั้งห้า ได้ร้อยละ 4.36 โดยผู้ทดสอบที่ไม่ผ่านการฝึกฝน 15 คน พบว่าสามารถจัดกลุ่มผลิตภัณฑ์ซอสพริกทางการค้าได้ 4 กลุ่มดังนี้ 1. มีสีสันอมแดง ความข้นหนืดปานกลาง

ก大局 รสชาติเปรี้ยวอมหวาน และความเผ็ดปานกลาง 2. มีสีส้ม ความขันหนึดปานกลาง และมีรสชาติเปรี้ยวอมเข้มเล็กน้อย 3. มีสีส้มอมเหลือง ความขันหนึ่นน้อยและมีรสชาติเปรี้ยวอมหวาน และ 4. มีสีส้ม ความขันหนึ่นคือปานกลาง และกลิ่นเปรี้ยวฉุนrunแรง

งานวิจัยของสัญญา เศษากุม(2558, หน้า 68) เรื่องแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลของ วิสาหกิจชุมชนในเขตพื้นที่ จังหวัดมหาสารคาม ที่พบว่า แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลของ วิสาหกิจชุมชนในเขตพื้นที่จังหวัดมหาสารคามประกอบด้วย 1. แนวทางกลยุทธ์เชิงรุก โดยการ พัฒนาศักยภาพการผลิตและยกระดับมาตรฐานคุณภาพผลิตภัณฑ์สู่ระดับประเทศและระดับสากล ขยายช่องทางการจัดจำหน่าย ขยายพัฒนาเครือข่ายทางธุรกิจเพื่อส่งเสริมการกระจายสินค้า 2. แนวทางกลยุทธ์เชิงพัฒนา โดยการเสริมสร้างขีดความสามารถในการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน สนับสนุนงบประมาณและบุคลากรในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน สร้างความร่วมมือเชิงบูรณาการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมสนับสนุนวิสาหกิจชุมชนอย่างเป็นระบบ 3. แนวทางกลยุทธ์ เชิงตั้งรับ โดยการพัฒนาศักยภาพแรงงานวิสาหกิจชุมชน พัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชน

จากการวิจัยข้างต้น พบว่า แนวทางในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนมีทั้งการสร้างกลยุทธ์ ทางการตลาด การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การเงิน/การบัญชี การตลาด และการผลิต ปัจจัยด้านการควบคุม ด้านการวางแผน ด้านการประสานงาน นอกจากนี้ยัง เน้นการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกลุ่มที่ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้จนนำสู่การพึ่งพาตนเองได้ใน ที่สุด ซึ่งกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมจะต้องเกิดจากการที่สมาชิกกลุ่มได้มีส่วน ร่วมในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาต่าง ๆ ด้วยตนเอง ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงเลือก กระบวนการนี้เป็นเครื่องมือในการพัฒนากลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอฟต์แวร์ป้าพู

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนการพัฒนาและศึกษาปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนของสตริกป้าพูอย่างมีส่วนร่วมซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดครรเรบีบนวิธีวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มประชากรขึ้นมาอย่างเจาะจง (Purposive sampling) คือวิสาหกิจชุมชน กลุ่มของสตริกป้าพู โดยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากคณะกรรมการและสมาชิกในกลุ่มของสตริกป้าพู 17 คน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านการตลาด 1 คน รวมทั้งสิ้น 20 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์เกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนของสตริกป้าพู และปัญหาอุปสรรคที่พบจากกระบวนการพัฒนานั้น

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาขีดความสามารถของกลุ่มของสตริกป้าพูในการจัดการวิสาหกิจชุมชน จึงเปิดโอกาสให้กลุ่มได้มีส่วนร่วมในการวิจัยทั้งการกำหนดปัญหา ดำเนินการวิจัย เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้จากคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์แนวทางพัฒนาวิสาหกิจชุมชนที่เหมาะสมกับชุมชน มีรายละเอียดดังนี้

1. การศึกษาจากเอกสาร (Documentary Study) ทั้งที่เป็นข้อมูลปัจจุบัน ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มและชุมชน และข้อมูลทุกด้าน ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง กับการจัดการวิสาหกิจชุมชนและถินคำหนึ่งคำหนึ่งผลิตภัณฑ์ แนวคิดการเพิ่มขีดความสามารถ แนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา

2. เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม (Field Study) เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพและต้องให้กลุ่มตัวอย่างได้มีส่วนร่วมในการวิจัย จึงจำเป็นใช้ต้องวิธีการที่หลากหลายและตื้นให้กลุ่มตัวอย่างได้มีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์ การวางแผน และปฏิบัติงานจนเกิดการเรียนรู้ร่วมกันและเพื่อให้ได้

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนที่มีความสมบูรณ์ โดยมีวิธีการเก็บข้อมูลดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 ขั้นวิเคราะห์สถานการณ์กลุ่ม

เป็นการนำเสนอข้อมูลและวิเคราะห์สถานการณ์กลุ่มของสพริกป้าพูเพื่อสร้างความเข้าใจ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการวิจัย พร้อมทั้งร่วมวางแผนปฏิบัติงานในพื้นที่ มีวิธีการดังนี้

1.1 ระยะแรกผู้วิจัยต้องการลงพื้นที่ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางปฏิบัติในการวิจัย เพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่แกนนำกลุ่มเพื่อบรยายแนวคิดแคร์สามารถในขั้นตอนและบทบาทหน้าที่ในการวิจัย

1.2 หลังจากนั้นใช้การสนทนากลุ่มกับแกนนำและจัดเวทีประชุมร่วมกับสมาชิกเพื่อ วิเคราะห์สถานการณ์กลุ่ม และศักยภาพทั้งจุดแข็ง จุดอ่อนภายใน อุปสรรค โอกาสภายนอก รวมทั้ง ระบุปัญหาที่กลุ่มต้องการจัดการ

ระยะที่ 2 ขั้นวางแผนพัฒนา

เป็นการกำหนดกิจกรรมหรือรูปแบบการดำเนินงาน พร้อมทั้งระบุรายละเอียดของการ ดำเนินงาน ซึ่งแผนความมีความยืดหยุ่นเพื่อให้สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินการสอดคล้องกับ บริบทและเงื่อนไขที่เกิดขึ้นภายในชุมชน โดยการประชุมระดมสมอง การสนทนากลุ่ม และการ สนทนาอย่างไม่เป็นทางการเพื่อกำหนดแผนปฏิบัติงาน เช่น การศึกษาดูงาน การฝึกอบรม การ พัฒนาผลิตภัณฑ์ พัฒนาระบบการจัดการของกลุ่มด้านต่าง ๆ เช่น ด้านเงินทุน ด้านการตลาด ด้าน การผลิต ด้านการบริหารจัดการ ด้วยการประชุมระดมสมอง เพื่อวางแผนปฏิบัติงานเพื่อพัฒนา วิสาหกิจชุมชนที่การระบุกิจกรรม เวลาในการดำเนินงาน งบประมาณ รวมทั้งผู้รับผิดชอบ อีกทั้งมี การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ความเห็นเกี่ยวกับการแผนการพัฒนา

ระยะที่ 3 ขั้นนำแผนไปปฏิบัติงาน

เป็นการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ และมีการติดตามการดำเนินการเพื่อhecking ในการแก้ไข และปรับปรุงแผนงาน ด้วยวิธีการจัดสนทนากลุ่ม เพื่อติดตามการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติงานกับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มแกนนำจำนวน 5 คน และกลุ่มคณะกรรมการและสมาชิก กลุ่มของสพริกจำนวน 12 คน นอกจากนี้ยังใช้การสนทนาอย่างไม่เป็นทางการกับผู้เข้าร่วมกิจกรรม ต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานต่อไป

ระยะที่ 4 ขั้นติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน

เป็นการติดตามที่เรียนจากการร่วมพัฒนาการจัดการวิสาหกิจชุมชน กลุ่มของสพริกป้าพู ด้วยการสนทนากลุ่ม สัมภาษณ์เชิงลึกและจัดประชุมเพื่อสรุปบทเรียนที่ได้จากการดำเนินการและ สังเคราะห์เป็นองค์ความรู้เพื่อนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอันจะเป็นแนวทางในการพัฒนา

วิสาหกิจชุมชน โดยใช้วิธีการสันทนาກกลุ่ม การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก กับกลุ่มแกนนำ กลุ่มคณะกรรมการและสมาชิกกลุ่มซอสพริกจำนวน 12 คน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น พัฒนาชุมชนอำเภอ คณะกรรมการชุมชน จำนวน 2 คน เพื่อสอบถามที่ปรึกษาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการปัญหา อุปสรรคและสังเคราะห์เป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาภารกิจชุมชน พร้อมทั้งจัดประชุมเพื่อนำเสนอองค์ความรู้ที่สังเคราะห์ได้จากการปฏิบัติงานจริงต่อชุมชน หรือภาคที่เกี่ยวข้อง เพื่อสะท้อนถึงแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน หลังจากนั้นจึงเขียนรายงานเพื่อเผยแพร่การวิจัย

กล่าวโดยสรุปในการวิจัยเรื่องกระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอสพริกป้าพู ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. การสันทนาກกลุ่ม (Focus Group) จำนวน 5 ครั้ง โดยใช้เวลาประมาณ 45 นาทีต่อครั้ง เพื่อให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นสำคัญต่างๆ และเป็นข้อมูลที่ผ่านการถกเถียง โต้ตอบกันเองจึงทำให้ได้ข้อมูลที่ได้มีความน่าเชื่อถือและมีความหลากหลาย โดยจะคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้จากการแนะนำ (snow ball) และการเจาะจงของผู้รู้และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งที่เป็นคณะกรรมการของกลุ่มซอสพริก และคณะกรรมการชุมชน นอกจากนี้ยังใช้การสันทนา癖คุยอย่างไม่เป็นทางการเพื่อเป็นการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานในชุมชนและเป็นการสร้างสัมพันธภาพกับคนในชุมชนอีกด้วย รวมทั้งสอบถามที่ปรึกษาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรคและสังเคราะห์เป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาภารกิจชุมชน

2. การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) โดยเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ที่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการวิสาหกิจชุมชน ซอสพริกป้าพูโดยตรงฝ่าย เซ่น คณะกรรมการและสมาชิกกลุ่มซอสพริกป้าพริก ตัวแทนจากเทศบาลตำบลบางพระ คณะกรรมการชุมชน เนื่องจากต้องใช้ข้อมูลจากหลายฝ่ายเพื่อทำความเกิดความเข้าใจในกระบวนการจัดการและเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอีกด้วย

3. ใช้การสังเกตการณ์อย่างมีส่วนร่วม (Participatory Observation) โดยผู้วิจัยจะเข้าไปอยู่ร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของกลุ่มซึ่งจะทำให้เห็นถึงพฤติกรรม การมีส่วนร่วม การปฏิสัมพันธ์ ของคนในชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้องในการจัดการวิสาหกิจชุมชน เพื่อทำให้เข้าใจและสามารถวิเคราะห์ถึงปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการกับการดำเนินงานได้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบจดบันทึกภาคสนามเพื่อรับรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์และสังเกตการณ์อย่างมีส่วนร่วม
2. การใช้แนวคิดการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) โดยสร้างกรอบสนทนากลุ่ม (Focus Group) และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) โดยสร้างเครื่องมือแบบสัมภาษณ์ตามกรอบแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. หลักเกณฑ์การคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ไทย ปี พ.ศ.2559 เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ศักยภาพและกำหนดแนวทางในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ซอสพริกป้าพู
4. เครื่องมือช่วยจำ เช่น เครื่องบันทึกเสียง กล้องถ่ายรูป สมุดจดบันทึก เป็นต้น

การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ

วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) และใช้วิธีการตีความตามเนื้อหา (Content Analysis) โดยการจัดหมวดหมู่ของข้อมูลและจำแนกไว้ตามประเด็นคำถามการวิจัย และวัดถูกต้องโดยใช้วิธีการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเหลี่ยม (Triangulation) เพื่อความถูกต้องของข้อมูล (สุกังค์ จันพวนิช; 2531) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ กัน เพื่อรวบรวมข้อมูลเรื่องเดียวกัน โดยพิจารณาความน่าเชื่อถือจาก เวลา สถานที่ และบุคคล ประกอบด้วย คณะกรรมการและสมาชิกกลุ่มซอสพริกป้าพู ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งใช้การสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมควบคู่กับการซักถามพร้อมกันและศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งเอกสาร หรือทำการซักถามผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

หลังจากสรุปผลการศึกษา ผู้วิจัยส่งคืนข้อมูลเพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลตรวจสอบความถูกต้องว่า ข้อมูลนี้เที่ยงตรงตามความเป็นจริงหรือไม่ แล้วจึงแก้ไขเบื้องรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิจัย

วิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอสพริกเป็นกลุ่มที่มีศักยภาพในการจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชนที่มีพัฒนาการต่อเนื่องมานาน 15 ปี รูปแบบการบริหารจัดการของกลุ่มนี้มีความเรียนรู้ง่าย สามารถทำงานตามความถนัดและความสมัครเป็นหลัก เนื่องจากมีเป้าหมายในการดำเนินงาน เพื่อสืบทอดภูมิปัญญาในการทำซอสพริกของชุมชนจึงไม่หวังผลกำไรเชิงธุรกิจมาก แต่อย่างไรก็ตามกลุ่มซอสพริกป้าพูดีว่าเป็นวิสาหกิจชุมชนที่มีความเป็นไปได้ที่จะเดินทางต่อไปได้ เนื่องจากซอสพริกมีคุณภาพดี มีลักษณะเฉพาะท้องถิ่น คือใช้พริกสด เป็นเอกลักษณ์เนื่องจากบางปีห่อใช้พริกคง คณะกรรมการกลุ่มนี้มีศักยภาพในการทำงานสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ผู้ที่สนใจได้ และได้รับการสนับสนุนจากการท้องถิ่น ร่วมทั้งกลุ่มนี้มีความต้องการพัฒนาวิสาหกิจของตนเอง ดังนั้นกลุ่มนี้จึงควรได้รับการพัฒนาการจัดการวิสาหกิจชุมชน ผู้วิจัยจึงใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเป็นเครื่องมือในการเพิ่มประสิทธิภาพ พร้อมทั้งศึกษากระบวนการและปัญหาอุปสรรคในกระบวนการพัฒนานี้ โดยนำเสนอวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิสาหกิจชุมชน การคัดสรรสุดยอดสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ แนวคิดการเพิ่มขีดความสามารถ มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ปัจจุบัน ผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 กระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอสพริกป้าพูอย่างมีส่วนร่วม

ส่วนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอสพริกป้าพูอย่างมีส่วนร่วม

ส่วนที่ 1 กระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอสพริกป้าพูอย่างมีส่วนร่วม

กระทรวงอุตสาหกรรม (2547) ได้กำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนว่าซอสพริก คือ ผลิตภัณฑ์ที่ทำจากพริกสดผสม กระเทียม น้ำส้มสายชู น้ำตาล เกลือ ในอัตราส่วนที่เหมาะสม อาจผสมผัก ผลไม้ เครื่องเทศหรือไม่ก็ได้ ต้องมีลักษณะทั่วไปคือจะอีดเป็นเนื้อเดียวกัน ไม่ข้นเกินไป มีกลิ่นรสที่ดีตามธรรมชาติของส่วนประกอบที่ใช้ ปราศจากกลิ่นรสอื่นที่ไม่พึงประสงค์ ต้องไม่พบสิ่งแปรรูปปนอที่ไม่ใช้ส่วนประกอบที่ใช้ เช่น เส้นผึ้ง ขนสัตว์คิน ทรัพย์ กระดูก ชิ้นส่วนหรือสิ่งปฏิกูลจากสัตว์ หากมีการใช้วัตถุเจือปนอาหาร ไม่ว่าจะเป็นสี หรือวัตถุกันเสียให้ใช้ได้ตามชนิดและปริมาณที่กฎหมายกำหนด กล่าวได้ว่าซอสพริกเป็นเครื่องปรุงรสที่เป็นที่รู้จักและนิยมของคนไทย ทั้งนี้ซอสพริกป้าพูเป็นซอสพริกสูตรพริกสด มีวัตถุคิดเห็นหลักได้แก่ พริกสด ผสมกระเทียม

น้ำส้มสายชู น้ำตาลและเกลือซึ่งกลุ่มไม่ใช้พิริกดอง เนื่องจากต้องการให้ผู้บริโภคได้รับคุณค่าของสารอาหารจากวัตถุดินให้มากที่สุด ซึ่งในระบบก่อตั้งกลุ่มได้ใช้พิริกสดและกระเทียมสดมาบดก่อนที่จะนำไป愧งาน แต่พนปัญหาว่าพิริกและกระเทียมกระเด็น ทำให้ไม่สะอาด จึงปรับสูตรด้วยการนำพิริกและกระเทียมไปนึ่งเสียก่อนที่จะบด พนว่าพิริกและกระเทียมกระเด็นน้อยลง ทำให้สามารถจัดการได้ง่ายขึ้น จึงใช้สูตรนี้มาโดยตลอด

กลุ่มได้มีพัฒนาการปรับตัวอย่างมากจากอดีต เห็นได้ชัดเจน ในปี พ.ศ. 2557 -2558 กล่าวก็อ กลุ่มนี้เงินทุนในการบริหารจัดการโดยได้รับเงินทุนอุดหนุนจากเทศบาลเพื่อเป็นการส่งเสริมอาชีพให้แก่ชุมชนจำนวน 20,000 บาทต่อปี และเงินทุนหนุนเวียนเดิมของกลุ่มที่มีประมาณ 10,000 บาท แต่บางครั้งไม่เพียงพอ “พ่ออง” ประธานกลุ่มต้องใช้เงินส่วนตัวสำรองเงินจ่ายล่วงหน้าเพื่อซื้อวัตถุดิน หลังจากที่ขายซอสได้เงินมาคืน ทั้งนี้ปัจจุบันสมาชิกกลุ่มซอสพิริกป้าพูที่มีจำนวน 28 คน พนว่า สมาชิกติดตามศักดิ์ คือคนที่เป็นผู้บริหารหรือผู้ที่มีตำแหน่งทางการเมืองของเทศบาลตำแหน่งพะจะะมีส่วนร่วมกับกลุ่มด้วยการลงทุนร่วม และสมาชิกที่เป็นชาวบ้านในชุมชนที่ร่วมหุ้นโดยมีหัวผู้ที่ร่วมลงทุน และลงแรงในการผลิต ซึ่งพบว่าผู้ที่ทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนการทำงานของกลุ่มซอสพิริก ทั้งวางแผนการผลิต การตลาด คือ คณะกรรมการกลุ่มส่วนผู้ถือหุ้นคนอื่น ๆ จะร่วมติดตามผลการทำงาน และแสดงความคิดเห็นเมื่อคณะกรรมการต้องการความเห็นหรือเมื่อกลุ่มนี้ปัญหา เนื่องจากพื้นที่บางพรมมีความเป็นเมืองสูง สมาชิกส่วนใหญ่มีงานทำ รายได้ หรือบางรายเป็นผู้สูงอายุจึงไม่มีโอกาสได้มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน

ทั้งนี้กลุ่มวางแผนการผลิตสินค้าโดยจะผลิตซอสใหม่ต่อเมื่อซอสที่มีอยู่หมด หรือได้รับการสั่งซื้อจากลูกค้าเพาะปลูกพืชอย่างต่อเนื่อง แต่ละครั้งต้องใช้เงินทุนจำนวนมากและไม่สามารถเก็บได้ในงาน เพราะไม่ได้สารกันบูด กลุ่มนี้จึงไม่ต้องการแบกรับความเสี่ยงจากการขายไม่หมดคนนี้ได้แต่อย่างไร ก็ต้องพยายามผลิตเพื่อจำหน่ายได้ประมาณเดือนละ 1 ครั้ง ครั้งละ 240 ขวด ซึ่งรายได้จากการขายจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการกลุ่ม โดยเป็นค่าใช้ค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าจ้างแรงงาน จึงทำให้กำไรจากการขายไม่เพียงพอต่อการปันผลเหมือนในระยะแรกของการตั้งกลุ่ม ส่งผลให้สมาชิกบางส่วนเกิดความไม่พอใจและถอนหันออก ส่วนที่เป็นสมาชิกติดตามศักดิ์นี้ไม่ได้ให้ความสำคัญกับปัญหาดังกล่าว จึงให้คณะกรรมการกลุ่มเป็นผู้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเอง เป็นเหตุให้ประธานกลุ่มนี้จึงเริ่มนาระบบนัญชีมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลทางด้านการเงินมากขึ้นเพื่อลดปัญหาดังกล่าว

ด้านการตลาดกลุ่มได้ใช้สมาชิกเป็นตัวแทนในการจัดจำหน่ายที่ตลาดในท้องถิ่น เช่น ตลาดนัดใกล้ชุมชน หรือตลาดบางพระ และมีการนำซอสพิริกไปจำหน่ายในตลาดของสินค้าโภคภัณฑ์ที่จัดขึ้นตามนโยบายของรัฐบาล โดยมีประธานเป็นนำสินค้าไปจำหน่ายด้วยตนเอง เช่น งาน

จังหวัดเคลื่อนที่ เป็นต้น ซึ่งไม่สามารถสร้างรายได้ให้แก่กลุ่มอย่างจริงจัง จากสถานการณ์ดังกล่าว จึงนำมาสู่การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาภารกิจชุมชน โดยแบ่งขั้นตอน ดำเนินการออก 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์กลุ่ม ขั้นวางแผนพัฒนา ขั้นนำ แผนไปปฏิบัติ และ ขั้นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์สถานการณ์กลุ่ม

ในช่วงระยะเวลาจากปี 2558 -2559 พบร่างกลุ่มของพริกป้าพูมีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ หลายประการ ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่มกับแกนนำเพื่อร่วมกันวิเคราะห์สถานการณ์ของกลุ่ม ได้ผลการศึกษาดังนี้

1.1 ด้านเงินทุน กลุ่มของพริกป้าพูยังคงได้รับการสนับสนุนงบประมาณ เพื่อ

ส่งเสริมอาชีพจากเทศบาล เช่นเดิมเป็นประจำทุกปี จากงบประมาณส่งเสริมอาชีพของชุมชนบ้านนาพูหมู่ 6 จำนวน 20,000 บาท ซึ่งกลุ่มนำไปซื้อขาดสำหรับใส่ซอสและทำสต็อกเกอร์ฉลากติดคาด ส่วนเงินที่เหลือประมาณหนึ่งกว่าบาท กลุ่มใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในการซื้อวัตถุคิบ เช่น พริกกระเทียม น้ำตาล และเป็นค่าใช้จ่ายในการดูแลค่าน้ำ ค่าไฟของค่าเช่าบ้านรุ่งศุนย์ผลิตของพริก ทั้งนี้รายได้จากการจำหน่ายของพริกนั้นลดลงจากเดิม เนื่องจากวัตถุคิบในการผลิตมีราคาสูงขึ้น กล่าวคือ พริกกระเทียมที่สูงขึ้นจากเดิม กิโลกรัมละ 80-90 บาท มาเป็น 90-120 บาททำให้ต้นทุนสูงขึ้น อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการแหนงแหนงที่ทำให้ผลิตผลทางการเกษตรเข้าสู่ตลาดลดลง กลุ่มจึงผลิตของพริกออกสู่ตลาดลดลงตาม เพราะการผลิตครั้งละ 240 ขวด ไม่สามารถสร้างกำไรได้ ถ้าต้องการกำไรในราษฎรของพริกแต่ละครั้ง จะต้องผลิตจำนวนมาก ๆ เพื่อทำให้ซื้อวัตถุคิบในราคากา幽กลง แต่ของพริกป้าพูไม่มีการตลาดที่ดีและไม่ได้รับการสนับสนุน เนื่องจากขาดทุนสูง ไม่สามารถเก็บไว้ได้นาน จึงไม่ผลิตครั้งละมาก ๆ

“ ตอนนี้ของมันแพงมากนนน แต่เราเก็บยังคงผลิตอยู่บ้างประมาณให้กับกลุ่มของสนับสนุนยังคงอยู่ เพราะหักค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าจ้าง ก็เทบนไม่เหลืออะไรมแล้ว คิดดูนะต้นทุน พริก กiloละ 120 แต่ก่อน กiloละ 80-90 กระเทียมเดียว กiloละ 100 ขึ้นมาอีก กiloละ 20 บาท ขาดก็เก็บซื้อแค่ 3 บาท ตอนนี้ขึ้นมาเป็น 6 บาท ทำแล้วจะเหลืออะไรมลองคิดดู แต่เราเก็บยังทำอยู่แต่น้อยลง ไม่ทำเก็บไว้เงินมันจะหมด ”

(สนทนากลุ่ม, 17 พฤษภาคม 2559)

จากผลประกอบการข้างต้น ทำให้กลุ่มซอสพริกป้าพูไม่สามารถจัดสรรผลกำไรให้แก่ สมาชิกตามที่กำหนดไว้ได้ เนื่องจากเงินทุนหนุนเวียนและงบประมาณที่ได้จากการอุดหนุนจากเทศบาลถูกนำไปใช้เป็นต้นทุนในการผลิตทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นค่าวัสดุคงคลัง ค่าแรงงาน ค่าใช้จ่ายของกลุ่มโดยไม่มีการแบ่งสัดส่วนตามที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะการประกอบการยังไม่เพียงพอต่อการนำมาจัดสรรเป็นเงินปันผลให้แก่สมาชิก เช่น เงินอื้นที่กรรมการเห็นควรสนับสนุนด้านสาธารณประโภช และเงินค่าตอบแทนกรรมการ เป็นต้น กลุ่มจึงตัดสินใจจะลดการผลิตลง เพราะไม่ต้องการใช้เงินทุนในการซื้อวัสดุคงคลังกิ่งไป กลุ่มไม่ได้ผลกำไรจากการผลิตแต่ละครั้ง จึงส่งผลให้การสถานการณ์ด้านเงินทุนของกลุ่มอยู่ในภาวะทรงตัว

1.2 ด้านการตลาด พนว่า เครื่องปรงรสอาหารไทยมีหลากหลาย เช่น น้ำปลา เครื่องแกงสำเร็จรูป ผงปรงรส ซอส พริกและซอสมะเขือเทศ เป็นต้น พนว่าบรรดาซอสต่างๆ นี้มีส่วนแบ่งการตลาดที่ไม่มากนัก เช่น ซอสพริก มีเพียงร้อยละ 3 และซอสมะเขือเทศ มีร้อยละ 2 เท่านั้น ภาพรวมมีอัตราการเติบโตเฉลี่ยเพียงร้อยละ 3-4 ต่อปี ขณะที่ผงปรงรสนั้น ในช่วงปี 2558 ที่ผ่านมา มีอัตราการขยายตัวประมาณ 7,500 ล้านบาท กิดเป็นร้อยละ 22.5 ของมูลค่าตลาดเครื่องปรงรสทั้งหมด (ธนาคารกรุงเทพ, 2559) จากภาวะตลาดเครื่องปรงรสอาหารไทยพนว่าซอสพริกนั้นมีอัตราการขยายตัวมากขึ้น คนมีความนิยมใช้ซอสเป็นเครื่องปรงรสอาหารมากขึ้น ซึ่งให้เห็นว่าซอสพริกป้าพูยังสามารถทำตลาดได้ในปี 2559 ซึ่งกลุ่มได้กำหนดราคาด้านทุนของซอสพริกที่ 35 บาท ขายส่งหัวละ 35 บาท ขายปลีกหัวละ 40 บาท และขาย 3 ขวดในราคา 100 บาท ขวดใหญ่ๆ ราคา 130 บาท

ปัจจุบันกลุ่มนี้อยู่ทางในการจัดจำหน่ายซอสพริก ได้แก่ ตลาดชุมชนต่างๆ บริเวณตำบลบางพระ เช่น ตลาดนัดชุมชน ตลาดบางพระ เป็นต้น พร้อมทั้งมีการขายแก่ผู้บริโภครายย่อย กันเองภายในชุมชนโดยการสมาชิกทำหน้าที่เป็นตัวแทนรับสินค้าด้วยตนเอง และนำไปฝากขายที่ร้านประจำในตลาดบางพระ 2 ร้าน นอกจากร้านซอสพริกป้าพูยังได้จำหน่ายที่ชุมชนบ้านรักเพลิง ที่เป็นเปิดบริการห้องร้องเพลงของประชาชนกลุ่มซอสพริกป้าพูที่เปิดให้บริหารร้านอาหารโโภคและร้านอาหารทำให้มีลูกค้าผ่านเข้าออกเสมอเกิดความสนใจและซื้อไปบริโภค นอกจากร้านนี้การนำซอสไปขายในการตลาดเฉพาะกลุ่ม เช่น การร่วมงานแสดงสินค้าผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ของหน่วยงานภายใต้กลุ่มเป็นเครือข่าย ไม่ว่าจะเป็นพัฒนาชุมชนอำเภอศรีราชา องค์กรบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี เทศบาลตำบลบางพระ เช่น โครงการ “ตลาดนัดชุมชน ไทยช่วยไทย คนไทยชื่น” ที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล เป็นการทำตลาดภายนอกชุมชนที่ได้รับผลตอบรับดี แต่มีปัญหาคือผู้ที่นำซอสไปขายจะมีเพียงประชาชนและแกนนำเพียงไม่กี่คน จึงทำให้ไม่สามารถไป

ร่วมมือได้ทุกครั้ง ซึ่งกลยุทธ์ทางการตลาด เช่นนี้ทำให้กลุ่มไม่สามารถทำขยายตลาดของซอสพริกป้าพูได้มากนัก

“ เวลาอาไปขายก็จะมีป้ารับไปขายคนหนึ่ง มีลูกค้าประจำ แต่เราไม่ได้ส่งร้านอาหาร แล้วนะ ส่วนที่ไปร่วมงานกับพัฒนาชุมชนก็ไปอยู่บ้าง แต่ช่วงนี้ลูกค้าเข้าร้านประจำที่ก็เลยไม่ค่อย ได้ไป ส่วนใหญ่ก่ออามาวางที่ชุมชนบ้านรักเพลิงนี้ละ ใครเห็นมาก็ซื้อกลับ เพราะของเรารอร่อย ”

(ผ่องพรผล หล้าพระบาง, สัมภาษณ์, 14 พฤษภาคม 2559)

นอกจากนี้จากการวิเคราะห์ร่วมกันของคณะกรรมการกลุ่มซอสพริกป้าพู พบว่า กลุ่มนี้ก่ออาชญากรรมที่รุกรานชุมชน การกลุ่มซอสพริกทั่วไปในตลาดระดับประเทศที่ได้รับความนิยม จากผู้บริโภคไม่ว่าจะเป็นซอสพริกตราศรีราชพานิช โรช่า ไอน์ ม้าบิน อีกทั้งคู่แข่งทางการตลาดที่ เป็นซอสพริกในตลาดห้องถังที่มีชื่อเสียงติดตลาดและทำเป็นอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ เช่น

- ซอสพริกเพชรพลวังทอง ผลิตโดยกลุ่มแม่บ้านคลองตาเพชร ตำบลคลองตาเพชร อำเภอเมือง ผ่านการคัดสรรผลิตภัณฑ์โดยท่อ 5 ดาว
- ซอสพริกตราบางพระ ผลิตโดยกลุ่มแม่บ้านเกยตรรหรบ้านหินเพิงพัฒนา ตำบลบางพระ อำเภอ ศรีราชา ผ่านการคัดสรรผลิตภัณฑ์โดยท่อ 5 ดาว
- ซอสพริกศรีราช ตราแม่น้ำเจน ผลิตโดยผลิตภัณฑ์เกยตรซอสพริก ตำบลบางพระ อำเภอศรีราช
- ซอสพริกศรีราชตราเคกาลอย ผลิตโดยโรงงานน้ำพริกศรีราช ตราเคกาลอย ตำบลศรีราช อำเภอศรีราช
- ซอสพริกโภศด tran กันนงนวลด ตำบลบางปลาสร้อย อำเภอเมืองชลบุรี

ซอสพริกข้างต้นจะเป็นซอสที่ผลิตโดยกลุ่มธุรกิจเอกชน และกลุ่มชุมชนที่มีกำลังผลิต ขนาดใหญ่ จึงเป็นการยากมากที่กลุ่มซอสพริกป้าพูจะแข่งขันกับกลุ่มผู้ผลิตรายใหญ่ได้ เนื่องจาก สินค้าเหล่านี้มีการโฆษณาจนเป็นที่รู้จักของผู้บริโภค และมีต้นทุนการผลิตที่ต่ำ เนื่องจากผลิตใน ปริมาณมาก จึงทำให้มีราคาถูกกว่าสินค้าของชุมชนบ้านนาพู ดังนั้นกลุ่มจึงไม่สามารถแข่งขันใน ด้านราคาและด้านการตลาดได้ แต่จะเน้นเรื่องการสร้างเอกลักษณ์และคุณภาพของสินค้ามากกว่า ซึ่งถือว่ากลุ่มนี้ศักยภาพในการวิเคราะห์ตนเอง เนื่องจากแนวความคิดทางการตลาด ได้กล่าวว่า ใน การขายสินค้านั้นผู้ซื้อโดยทั่วไปจะตัดสินใจซื้อสินค้าและบริการในผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพและ รูปลักษณ์ที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับราคา ดังนั้นกลุ่มจึงมีเป้าหมายในการผลิตเพื่อจำหน่ายแก่ ลูกค้าเฉพาะกลุ่มที่ต้องการใช้ซอสพริกป้าพู และพัฒนาซอสพริกป้าพูให้ผ่านการคัดสรรสุดยอด

หนึ่งผลิตภัณฑ์หนึ่งดำเนินให้ได้ดาวในระดับที่สูงขึ้นเพื่อเพิ่มช่องทางการตลาด เนื่องจากการเข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมการขายที่รัฐให้การช่วยเหลือนั้น มักคัดเลือกกลุ่ม OTOP ที่ได้มาตรฐานในระดับสามดาวขึ้นไป

1.3 ด้านการผลิต พนวชา ซอฟต์แวร์ปีพุทธ์ได้ผ่านการปรับปรุงสูตรและกระบวนการผลิตมาเป็นเวลา 15 ปี นับตั้งแต่การก่อตั้งกลุ่มจนได้สูตรที่มาตรฐานโดยมีพื้นฐานรากฐานที่มีเดือนเก็บตัวอย่างต่างๆ แตกต่างจากบางสูตรที่ใช้พริกดองจะมีรสเผ็ดร้อน เดิมกลุ่มนี้สูตรในการทำซอฟต์แวร์ 2 สูตร คือ สูตรธรรมชาติและ สูตรเผ็ดมาก แต่ปัจจุบันเนื่องจากกลุ่มได้ฉะลอกการผลิตลงดังนั้นกลุ่มจะผลิตเพียงสูตรธรรมชาติเท่านั้น

ที่นี่สามารถที่มีส่วนร่วมในการผลิตกระบวนการผลิตจะมีจำนวนไม่เกิน 5 คน โดยประธานกลุ่มจะทำหน้าที่ซื้อวัสดุดินและอุปกรณ์ต่างๆ เช่น พริก กระเทียม น้ำส้มสายชู ฯลฯ สำหรับใส่ซอฟต์แวร์ และนำพริก กระเทียมไปให้สมาชิกรายอื่นได้เตรียม ล้าง ปอกกระเทียม แต่ในกระบวนการทำซอฟต์แวร์จะใช้สมาชิกเพียง 2-3 คนในการหน้าที่หั่น นึ่ง กวน กรอก ซอฟต์แวร์ ในกระบวนการผลิตแต่ละครั้งมีประธานกลุ่มเป็นผู้ที่รับหน้าที่หลักในการควบคุมมาตรฐานเสมอที่มีสมาชิกร่วมในกระบวนการผลิต ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการขั้นตอนในการหั่น นึ่ง ไม่แล้วกวนพริก กระเทียมเพื่อให้ได้เนื้อซอฟต์แวร์ ต้องใช้ความร้อนสูง พริก กระเทียมจะถูกนำไปให้ความเผ็ดร้อนออกมาน้ำ ทำการแสนร้อนผิวเป็นอนย่างมาก ผู้ผลิตจะต้องมีความอดทนสูง อีกทั้งค่าแรงจากการทำงานไม่สูงนัก ประกอบกับสมาชิกส่วนใหญ่มีงานประจำหรือเป็นผู้สูงอายุมีส่วนร่วมในการผลิตต่อเมื่อมีเวลาว่างจากการกิจหลักของตนเอง ปัจจุบันกลุ่มลดต้นทุนและขั้นตอนในการเตรียมวัตถุลงด้วยการซื้อกระเทียมซึ่งปอกเปลือกเรียบร้อยแล้วมาเป็นวัตถุดินแทน เพราะถึงแม้จะมีราคาสูงกว่ากระเทียมที่ยังไม่ได้ปอกเปลือกแต่เมื่อเทียบกับค่าแรงในการปอกกระเทียมแล้วถือว่าคุ้มค่ากว่า

จากการกระบวนการผลิตตั้งแต่ก่อตัวจะพบได้ว่าด้วยปริมาณการผลิตซอฟต์ที่น้อยลงทำให้กลุ่มไม่จำเป็นต้องใช้แรงงานจำนวนในการผลิตซอฟต์ จะมีเพียงประธานกลุ่มและสมาชิกจำนวน 2-3 รายเท่านั้นที่ทำหน้าที่หลักในการผลิตและบรรจุซอฟต์ใส่ขวด ในแต่ละครั้งจะใช้พริกจำนวน 20 กิโลกรัมจะผลิตได้ 240 ขวด กลุ่มนี้สามารถผลิตซอฟต์ได้ทันต่อความต้องการของตลาดซึ่งแตกต่างจากสินค้าประเภทอื่นๆ ที่จำเป็นต้องใช้แรงงานผลิตในการดำเนินงานก่อนข้างสูง จึงทำให้กลุ่มไม่ได้ให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วมของสมาชิกคนอื่นๆ

นอกจากปัญหาเรื่องวัตถุดินมีราคาสูงขึ้นส่งผลให้กลุ่มจึงลดความถี่ในการผลิตซอฟต์ลงจากเดือนละหนึ่งครั้ง มาเป็นสามเดือนต่อหนึ่งครั้งแล้ว ยังมีเหตุผลอื่นๆ ประกอบด้วย กล่าวคือ ชุมชนได้มีการเปลี่ยนประธานชุมชนคนใหม่ที่มีแนวโน้มภายในการปรับปรุงการดำเนินการของกลุ่มซอฟต์แวร์ให้ได้ผลประกอบการที่ดีขึ้น โดยมีแผนจัดตั้งกรรมการกลุ่มพร้อมทีมงานชุดใหม่ ซึ่งมี

วิธีการทำงานที่แตกต่างกับกลุ่มคณะกรรมการกลุ่มซอสพาริกซึ่งทำให้คณะกรรมการกลุ่มจะลดการผลิตลงเพื่อคุ้มทิศทางการทำงานของประธานเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง ดังจะเห็นได้จากการสัมภาษณ์ประธานกลุ่ม

“พี่ก็น้อยใจนะ คือเราขับเคลื่อนตรงนี้มานาน ถึงไม่เวิร์คมาก แต่เราเก็บผ่านนามาจากสต็อกเกอร์ ขาด แต่คนอื่นเค้าไม่รู้ไม่เห็นว่าเราทำอะไรมาบ้าง เราเก็บไม่ใช่ไม่พัฒนา แต่เงินมันมีน้อยเราเก็บทำของเราไปเรื่อย ๆ ติดตรงที่พี่ไม่เรียกคนอื่น หรือโซเชียลให้เค้าเห็นว่าเราทำอะไรไปบ้าง ตอนนี้ก็เลยหาดู ไว้ก่อน ไม่อยากมีปัญหา”

(ผู้จัดการ หลักพระบาง, สัมภาษณ์, 14 พฤษภาคม 2559)

นอกจากนี้กลุ่มซอสพาริกป้าพุได้ประสบปัญหารื่องสถานที่การผลิตที่มีการแบ่งพื้นที่ในอาคารศูนย์ผลิตซอสพาริกกับชุมชนบ้านนาพุได้เป็นที่ทำการชุมชนใช้ร่วมกันชั่วคราว เนื่องจากมีการตัดถนนผ่านที่ทำการชุมชน ชุมชนจึงต้องดำเนินการของบประมาณในการก่อสร้างอาคารใหม่ บริเวณข้างศูนย์ผลิตซอสพาริกซึ่งต้องใช้เวลานาน ดังนั้นในช่วงที่ใช้อาคารร่วมกันนี้อาจส่งผลกระทบต่อรับรองมาตรฐานจากอย. เนื่องจากมีข้อกำหนดให้อาคารผลิตอาหารต้องจัดให้มีพื้นที่เพียงพอที่จะติดตั้งเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตให้เป็นไปตามสายงานการผลิตอาหารแต่ละประเภท และแบ่งแยกพื้นที่การผลิตเป็นสัดส่วนเพื่อป้องกันการปนเปื้อนอันอาจเกิดขึ้นกับอาหารที่ผลิตขึ้น และต้องไม่มีสิ่งของที่ไม่ใช้แล้วหรือไม่เกี่ยวข้องกับการผลิตอยู่ในบริเวณผลิต ดังนั้น才มีการตรวจสอบอาคารการผลิตอาจไม่ได้รับรองมาตรฐานได้ หากเหตุผลทั้งหมดกลุ่มจึงตัดสินใจลดการผลิตจากเดือนละ 1 ครั้ง ครั้งละ 240 ขวด เป็น 3 เดือน 1 ครั้ง เท่ากับกลุ่มต้องขายซอสพาริกเฉลี่ยแล้วเดือนละ 80 ขวดเท่านั้น

1.4 ด้านจัดการกลุ่ม จากการวิเคราะห์ของคณะกรรมการกลุ่มพบว่า กลุ่มซอสพาริกป้าพุยังมีรูปแบบการบริหารจัดการงานและคนดังเดิม กล่าวคือ กลุ่มได้การกำหนดเป้าหมายและการวางแผนการงาน ในการดำเนินกิจการวิสาหกิจชุมชนของกลุ่มซอสพาริกป้าพุ เพื่อเป็นการรายได้เสริมมากกว่าเงินรายได้หลักในการเลี้ยงชีพ ดังนั้นในปัจจุบันเป้าหมายในการผลิตจึงชัดเจนว่า ไม่ใช่ผลิตเพื่อจำหน่ายสู่ท้องตลาดในปริมาณมากเพื่อให้ได้กำไรสูงสุด แต่เป็นการผลิตเพื่อนำรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น ไม่ให้สูญหายไป และเป็นการผลิตเพื่อรักษาซอสพาริกป้าพุให้ยังมีจำหน่ายในท้องตลาดไม่เน้นการผลิตจำนวนมาก เนื่องจากคณะกรรมการมีความภาคภูมิใจในผลิตภัณฑ์ของตนเอง จนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของซึ่งจะต้องพยายามที่จะผลิตสินค้าอย่างต่อเนื่อง ถึงแม้จะไม่ได้กำไรมากก็ตาม จึงกำหนดว่าจะผลิตต่อเมื่อสินค้าหมด หรือมีลูกค้าสั่งซื้อเท่านั้น ซึ่งกลุ่มจะไม่ผลิต

เหมือนเดิมที่ 1 ครั้งจะได้ขอสพริก 120 ขวด แต่จะผลิตตามที่ได้รับการสั่งซื้อและจะมีเหลือเก็บเพื่อจำหน่ายเพียงเล็กน้อย

“ ทุกวันที่ทำ ๆ นี้ มีปัญหามากเลยทั้งด้านทุนและก็เรื่องที่สูนย์น้ำ แต่ก็ต้องผลิตเรื่อยๆ เพื่อระดับต้องการของกลุ่มไว้ ไม่อยากให้ขอสพริกหายไป เราทำงานาน ทำยากวิ่งหนูนิ่งนี้ขอเอกสารมากนาย จะให้เลิกทำคงไม่ได้หรอก ”

(ผ่องพรรณ หล้าพระนาง, สัมภาษณ์, 17 พฤษภาคม 2559)

นอกจากนี้ยังพบว่าในปัจจุบันกลุ่มได้ทำหน้าที่ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการทำซอสพริกให้แก่คนอื่นที่สนใจ ดังนี้ สมาชิกจึงมีเป้าหมายในการผลิตซอสพริกเพิ่มจากเดิม คือ การทำหน้าที่เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ในการทำซอสพริกให้แก่ผู้อื่นที่สนใจเพื่อการประกอบอาชีพอีกด้วย ดังจะเห็นได้ดังนี้

“ นี่เชื่อไหม มีน้องคนหนึ่งอยู่ภูเก็ตเด็กดูในยุคปัจจุบันว่าทำซอสพริก เด็กเด็ก โกรนาเองเลย ขับรถมาสองด้วย เขาเก็บเยี่ยมมาให้เราสอนให้ ทำกับเราวันนั้น ตอนนี้ก็ลับไปทำเองละ เขายังโกรนาตามทุกครั้งเลยว่าจะทำอะไรมั้ง ใจ ส่งรูปมาให้ดูด้วย น่ารักมาก ”

(บุญเลื่อน ชาลักษณ์, สัมภาษณ์, 17 พฤษภาคม 2559)

“ พากไรไปเป็นวิทยากรทำซอสพริก ที่อบต. เขาไม่เก็ง ที่รองราชการเข้าไปเป็นปลัด วันนั้นคนสนใจ เรายกตัวให้ที่รองราชการฟังเห็นคุณค่าในสิ่งที่เรา ยังเชิญเราไป พี่ไม่หวงสูตรหรอก ให้ทำได้ก็ทำ ถือว่าเป็นการสร้างอาชีพให้คนอื่น ดีใจ ”

(ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม, สนทนากลุ่ม, 17 พฤษภาคม 2559)

ส่วนการควบคุมและตรวจสอบด้านการเงิน จากเดิมกลุ่มไม่มีระบบจัดเก็บหรือจดบันทึกเกี่ยวกับการใช้จ่ายในการผลิตซอสماกนัก เนื่องจากสมาชิกส่วนใหญ่สูงอายุ อีกทั้งเงินที่หมุนเวียนในกลุ่มนี้จำนวนไม่นักและสมาชิกส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุจึงไม่ชินกับการจัดการเอกสาร ซึ่งทำให้เกิดความไม่ไว้วางใจกันระหว่างสมาชิกจนมีบางส่วนต้องถอนทุนไป ดังนั้นปัจจุบันจึงมีการสร้างการควบคุมและตรวจสอบด้านการเงินใหม่โดยมี โอดี้มอาจารย์พรวิไล แสงสว่าง อดีตครูโรงเรียนบางพระ ตำแหน่งเลขานุการกลุ่ม ทำหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องการทำบัญชีรายรับรายจ่ายของกลุ่ม จึงได้การวางแผนระบบบัญชีเพื่อควบคุมและตรวจสอบด้านการเงิน ซึ่งถือว่ามีการตรวจสอบมากขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่ากลุ่มซอสพริกป้าพูได้มีการปรับตัวจากการที่ได้มีการผลิตซอสพริกอย่างสม่ำเสมอเดือนละ 1 ครั้ง และระยะเวลาการผลิตเป็น 1 ครั้งต่อ 3 เดือน ซึ่งทำให้รายได้เข้ากลุ่มน้อยลง รวมทั้งกลุ่มนักกิจกรรมที่จะต้องทำร่วมกันน้อยลงและถ้าไม่ได้รับการแก้ไขก็ มีแนวโน้มที่จะเลิกผลิตซอสพริก นั้นเป็นเพราะกลุ่มเริ่มประสบปัญหาทั้งจากต้นทุนในการผลิต สูงขึ้นเนื่องจากวัตถุคุณภาพซึ่งเป็นสินค้าเกษตรมีความผันผวนตามตลาดและสภาพความแห้งแล้ง อีก ทั้งเกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านการเมืองในชุมชนที่มีผลต่อการบริหารจัดการกลุ่มซอสพริก สอง ปัจจัยนี้ถือว่าเป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ ดังนั้นเพื่อให้กลุ่มสามารถดำเนินกิจกรรม วิสาหกิจชุมชน ได้จริงจำเป็นต้องมีการวางแผนทางด้านการจัดการวิสาหกิจชุมชนเพื่อ นำไปสู่การระบุปัญหาและการกำหนดกิจกรรมใหม่ โดยพิจารณาจากสถานการณ์ภายในและ สถานการณ์ภายนอกของกลุ่มด้วยแนวคิด SWOT สรุปเป็นตารางดังต่อไปนี้

จุดแข็ง Strengths	จุดอ่อน Weaknesses
<ol style="list-style-type: none"> ซอสพริกป้าพูมีรสชาติที่เป็นเอกลักษณ์และมีลูกค้าเฉพาะ สามารถทำการตลาดได้ถ้าได้รับการโฆษณาและผ่านการคัดสรรสุดยอดสินค้าหนึ่งตัวเดียว หนึ่งผลิตภัณฑ์ในระดับที่สูงขึ้น คณะกรรมการกลุ่มนี้มีความตั้งใจในการพัฒนาซอสพริกและต้องการทำงานเพื่อชุมชน 	<ol style="list-style-type: none"> กลุ่มขาดการโฆษณาประชาสัมพันธ์ซอสพริกจึงทำให้ไม่เป็นที่รู้จักและมีช่องทางการจำหน่ายสินค้าน้อย ซอสพริกป้าพูมีราคาสูงกว่าห้องตลาด สมาชิกกลุ่มนี้ส่วนร่วมของในการทำงานไม่มากนัก
โอกาส Opportunities	อุปสรรค Threats
<ol style="list-style-type: none"> มีการคัดสรรสุดยอดสินค้าหนึ่งตัวเดียว หนึ่งผลิตภัณฑ์ ผู้บริโภคให้ความสำคัญกับสินค้าที่ผลิตโดยชุมชน และสินค้าปลอดสารพิษ กลุ่มนี้มีพื้นที่ของตนเองในการจัดจำหน่ายสินค้า และทำกิจกรรมอื่นๆ ได้ 	<ol style="list-style-type: none"> การแข่งขันทางการตลาดค่อนข้างสูงเนื่องจากมีซอสพริกในตลาดระดับประเทศและระดับท้องถิ่นมีหลายยี่ห้อ และมีราคาถูกกว่าเนื่องจากเป็นผู้ผลิตรายใหญ่ จึงทำให้กลุ่มไม่สามารถแย่งพื้นที่ทางการตลาดได้ กลุ่มไม่สามารถควบคุมต้นทุนการผลิตได้เนื่องจากไม่มีวัตถุคุณภาพในชุมชน จึงต้องซื้อจากตลาดผลประกอบการจึงได้ไม่แน่นอน สถานการณ์เปลี่ยนแปลงในชุมชนทั้งสถานที่ผลิตซอสและผู้นำชุมชน

ตารางที่ 2 ศักยภาพกลุ่มซอสพริกป้าพู

จากการวิเคราะห์ดังกล่าวทำให้กลุ่มตัดสินใจกำหนดแนวทางในพัฒนากรุ่นวิสาหกิจชุมชน ซอสพริกป้าพู 2 ประเด็น ดังนี้

1. การเพิ่มนูลค่าผลิตภัณฑ์ซอสพริกป้าพู ด้วยการพัฒนารูปแบบบรรจุภัณฑ์ภายนอก

(Secondary Packaging) ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของการคัดสรรสุดยอดสินค้านึงตำบลนึง ผลิตภัณฑ์ (ภาคผนวก ๑) เนื่องจากซอสพริกป้าพูนั้นผ่านตามเกณฑ์ข้ออื่น ๆ ที่สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน กรรมการพัฒนาชุมชนกระทรวงมหาดไทยได้กำหนดไว้ เช่น ด้านการผลิตมีการผลิตที่ใช้วัตถุดินในประเทศ คำนึงถึงสิ่งแวดล้อม สามารถผลิตได้อย่างต่อเนื่อง หรือด้านความเข้มแข็งของกลุ่มที่มีการก่อตั้งนานา มีการพัฒนาระบบการทำบัญชี การมีส่วนร่วมของสมาชิก การมีเรื่องราวของผลิตภัณฑ์ การใช้ภูมิปัญญาพื้นบ้าน เป็นต้น แต่พบว่า กลุ่มยังสามารถพัฒนาบรรจุภัณฑ์ภายนอกให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อเพิ่มคะแนนในประเด็นดังกล่าวไว้ได้ ประกอบกับการที่สมาชิกได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการคัดสรรผลิตภัณฑ์ได้รับการแนะนำให้พัฒนาบรรจุภัณฑ์ภายนอกให้เป็นทึบห่อ พร้อมทั้งใส่ชื่อผู้ต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ ดังนั้นกลุ่มจึงตัดสินใจพัฒนาบรรจุภัณฑ์ภายนอกเป็นอันดับแรก

2. การขยายธุรกิจใหม่ เนื่องจากกลุ่มไม่สามารถผลิตซอสพริกได้ในช่วงที่ต้นฤดูสูง

รวมทั้งเกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นภายในชุมชนทั้ง ในเรื่องสถานที่ผลิตซอสพริกที่ต้องแบ่งพื้นที่ เป็นที่ทำการชุมชนชั่วคราว และประธานชุมชนคนใหม่มีแนวทางการทำงานที่ไม่สอดคล้องกับคณะกรรมการกลุ่มซอสพริกป้าพู กลุ่มจึงตกลงกันว่าต้องหากิจกรรมอื่นเพิ่มเติมจากการทำซอสพริกนั่นเอง เพราะถ้ากลุ่มไม่ทำกิจกรรมใดๆ ร่วมกันอาจทำให้กลุ่มซอสพริกป้าพูต้องล้มเลิกกิจกรรม

ทั้งนี้คณะกรรมการได้ข้อสรุปว่าควรปลูกต้นครัวบริเวณบ้านของประธานกลุ่ม เพื่อขายให้แก่สมาชิกในราคากูก ซึ่งจะสามารถเพิ่มรายได้เพิ่มไปอีกง่าย และใช้ระยะเวลาไม่นาน ในการดำเนินการครั้งนี้จะมีกำหนดนำ ๕ คน ได้แก่

นางผ่องพรรณ หล้าพระบาง (พี่ผ่อง) ประธานกลุ่ม

นางนภา สมปู่ (ป้าติว) เหรัญญา

นายชาوالิต ตนดรงาน (ลุงจ่า) ประชาสัมพันธ์

นางสาวบุญเลื่อน ขาสัก (พี่หล้า) กรรมการ

นางนิตยา ภูวิวัฒน์ (ป้าติม) กรรมการ

จากข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าในขั้นตอนที่ 1 กลุ่มซอฟต์แวร์ได้เคราะห์ศักยภาพของกลุ่มพนักงานค้าขายของกลุ่มนี้คุณภาพ และแกนนำมีความสามารถในการผลิต แต่ประสบปัญหาด้านต้นทุน การตลาด และการเปลี่ยนแปลงภายในชุมชนจึงกำหนดกิจกรรมเพื่อพัฒนาแก้ไขกลุ่มด้วยการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์คัดสรรสุดยอดสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าเพื่อให้สามารถเข้าถึงช่องทางการตลาดที่รัฐสนับสนุน และปลูกฝักปลดสารพิษเพื่อสร้างกิจกรรมเพิ่มเติมจากการซื้อซอฟต์แวร์ที่กลุ่มผลิตน้อยลงด้วยปัจจัยข้างต้น โดยเน้นการเพิ่มช่องทางการตลาดด้วยการโฆษณาในสื่อออนไลน์ที่ไม่มีค่าใช้จ่าย ทั้งนี้กระบวนการดังกล่าวจะช่วยพัฒนาศักยภาพในการจัดการวิสาหกิจชุมชนให้แก่สมาชิก ซึ่งกลุ่มนี้เป้าหมายสูงสุดในการพัฒนาคุณภาพ คือทำให้กลุ่มซอฟต์แวร์เป็นศูนย์การเรียนรู้ให้แก่ผู้ที่สนใจได้เข้ามาศึกษาดูงาน

ขั้นที่ 2 การวางแผนพัฒนา (Planning)

เป็นการกำหนดกิจกรรมหรือรูปแบบการดำเนินงานโดยระบุรายละเอียดของการดำเนินงาน โดยมีคันทรัมูลต่าง ๆ มาเพื่อประกอบการตัดสินใจ ซึ่งกลุ่มได้กำหนดเป้าหมายชัดเจนว่าต้องการพัฒนาซอฟต์แวร์ให้สามารถอยู่ในตลาดได้ต่อไป ลักษณะของผลิตน้อยลง และสมาชิกในกลุ่มยังคงกิจกรรมทำร่วมกันโดยใช้การปลูกเมล่อนเป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างกระบวนการจัดการวิสาหกิจชุมชน เพื่อพัฒนาให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ ดังนั้นกลุ่มจึงได้ไม่มุ่งหวังผลกำไรสูงสุด แต่เน้นเรื่องการเรียนรู้และการมีพื้นที่ในการทำกิจกรรมของสมาชิก กลุ่มแกนนำจึงได้มีการวางแผนพัฒนาแก้ไขกลุ่มซอฟต์แวร์ในเรื่องการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ และการขยายธุรกิจใหม่โดยตั้งเป้าหมายว่าจะระบุรายละเอียดการดำเนินงานในขั้นตอนนี้ จึงมีการประชุมระดมสมองของกลุ่มแกนนำ 3 ครั้งและมีการสนทนากันอย่างไม่เป็นทางการของสมาชิกและแกนนำ มีรายละเอียดดังนี้

การประชุมครั้งที่ 1 เป็นการประชุมเพื่อเสนอ กิจกรรมที่ต้องการดำเนินงานและมอบหมายทุกคนหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการตัดสินใจในการประชุมครั้งต่อไป ใน การประชุมครั้งนี้แกนนำได้เสนอให้มีการออกแบบบรรจุภัณฑ์ภายนอกเพียงอย่างเดียวเพื่อเป็นการประทับใจประมวลผลการทำงาน เนื่องจากความต้องการของกลุ่มซอฟต์แวร์และสต็อกเกอร์ฉลากได้รับการพัฒนามาจนมีมาตรฐานเป็นที่พอใจของกลุ่มแล้ว คือ ฝาปิดง่าย ไม่หลุดละลาย ฉลากมีข้อมูลถูกต้อง ชัดเจนเรียบร้อยแล้ว จึงได้มีการประสานงานกับเครื่องข่ายกลุ่มสินค้าโอดอปในตำบลบางพระ คือ ชุมชนหนังสต็อกชุมชนบางพระน่าอยู่ ที่ได้ทำการสำรวจที่ดินเพื่อขอข้อมูลเกี่ยวกับร้านที่รับทำบรรจุภัณฑ์ พบร้าว่า เป็นร้านที่อยู่ในตัวเมืองชลบุรี ประธานกลุ่มจึงได้ประสานงานกับร้านดังกล่าวพบว่า ร้านให้บริการรับออกแบบและผลิตบรรจุภัณฑ์แบบครบวงจร โดยมีค่าใช้จ่ายขั้นต่ำในการออกแบบกล่องและป้ายต่าง ๆ ราคา 5,000 บาท และต้องผลิตสินค้าไม่ต่ำกว่า 1000 ชิ้น ซึ่ง

ต้องใช้ทุนในการผลิตค่อนข้างสูง แกนนำจึงยังไม่ตัดสินใจผลิตกับร้านนี้ แต่ให้ทุกคนไปหาข้อมูลจากแหล่งอื่น ๆ เพิ่มเติม

ส่วนการหากิจกรรมเสริมจากการทำซอสพริก ในการประชุมกลุ่มแกนนำเสนอแนวคิดถึงการปลูกผักสวนครัวปลอดสารพิษบริโภคบ้านของประชาชน เนื่องจากผักปลอดสารพิษเป็นที่ต้องการของตลาดและสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มได้มากกว่าผักธรรมดา ดังนั้นแกนนำจึงวางแผนว่า ต้องสร้างโรงเรือนเพื่อปลูกพืชเพื่อป้องกันแมลง และไม่ปลูกพืชลงดินเนื่องจากลดความเสี่ยงเรื่องเชื้อโรคจากดิน รวมทั้งวัชพืชที่ยากในการดูแล จึงมีการเสนอให้ปลูกผักสวนครัวในกระถางเพื่อตัดปัญหาดังกล่าว ซึ่งพืชในกระถางนั้นมีการเสนอให้ปลูกต้นอ่อนแทนตัว /ต้นอ่อนผักบุ้ง ที่ใช้ระยะเวลาในการปลูกและสามารถเก็บผลผลิตได้เพียง 9- 10 วันเท่านั้น ดูแลได้ง่าย ใช้น้ำน้อย โดยแกนนำวางแผนการตลาดว่าจะนำไปจำหน่ายที่ตลาดนัด ขายราคาถูกให้แก่สมาชิก รวมทั้งลูกค้าที่เข้าใช้บริการที่ร้านร้องเพลง แต่มีข้อโต้แย้งว่าการปลูกผักนี้ต้องทำให้หมูนิ่วขึ้นและมีผลออกสมำเสมอและต้องเลือกผักที่มีตรงต่อความต้องการของตลาด และมีคนที่ขายอยู่บ้านแล้ว จึงทำให้ยังไม่สามารถตกลงกันได้ว่าจะปลูกผักชนิดใด ทุกคนจึงต้องกลับไปหาข้อมูลเกี่ยวกับการปลูกผักอีกครั้งว่าจะปลูกผักชนิดไหน ปลูกแบบใดจึงจะเหมาะสมกับสภาพพื้นที่และความต้องการของตลาด

การประชุมครั้งที่ 2 เป็นการประชุมเพื่อกำหนดกิจกรรมที่ต้องการดำเนินงานโดยให้สมาชิกแต่ละคนได้นำเสนอข้อมูลและแสดงความคิดเห็น พร้อมกับนำเสนอไปศึกษาดูงาน อีกทั้งยังนำผู้เชี่ยวชาญเข้ามาร่วมในการทำงาน คือพันตรีสุชาติ สุดพุ่น หรือที่เรียกกันว่า “ผู้พันแอ๊ว” ที่เป็นหนึ่งในลูกค้าที่เข้ามาใช้บริการที่ชุมชนบ้านรักเพลงและมีความสนใจกับกลุ่มแกนนำที่เคยได้พูดคุยและเห็นพ้องกันเรื่องการปลูกผักในพื้นที่ว่าง เนื่องจาก “ผู้พันแอ๊ว” เป็นผู้รู้และมีเครือข่ายเป็นผู้ประกอบการเกี่ยวกับการทำเกษตร และสามารถก่อสร้างโรงเรือนปลูกผักได้ จันได้ข้อสรุปดังนี้

1. การออกแบบบรรจุภัณฑ์ จากการข้อมูลเบื้องต้น พบว่า ร้านที่รับออกแบบใช้ต้นทุนในการผลิตสูงมากและต้องผลิตกล่องจำนวนมาก กลุ่มนี้จึงวิเคราะห์ว่าเพื่อให้งบประมาณใช้อบ่างคุ้มค่าที่สุดจะไม่ใช้บริการร้านนี้ แต่จะใช้เครือข่ายที่มีอยู่ คือ ร้านคันธุรกิจของพันตรีสุชาติ สุดพุ่น ซึ่งจะมีราคาที่ค่อนข้างถูกและสามารถสั่งผลิตได้ในจำนวนน้อย จึงได้ข้อสรุปร่วมกัน และดูตามเอกสารว่าต้องในกล่องนั้นต้องระบุข้อมูลทั่วไปของซอสพริก ส่วนผสม ประวัติความเป็นมา และการรับรองมาตรฐานต่าง ๆ โดยผู้วิจัยได้รับมอบหมายให้ส่งข้อมูลต่าง ๆ ให้แก่ “ผู้พันแอ๊ว” เพื่อดำเนินการประสานงานกับร้านนี้ต่อไป ซึ่งในแต่ละกล่องนั้น คณะกรรมการต้องตัดสินใจว่าจะบรรจุของสดกี่ชุดเพื่อจะได้เลือกขนาดกล่องได้ถูกต้อง โดยมีตัวเลือกระหว่าง 2 ชุดต่อ 1 กล่อง ราคา 100 บาท กับ 3 ชุดต่อ 1 กล่อง ราคา 125 บาท ซึ่งพิจารณาว่าถ้าบรรจุ 3 ชุดจะขายในราคา

125 บาทนั้นจะทำได้ยากกว่า 2 ขวด 100 บาท เนื่องจากเป็นตัวเลขกลม ๆ หยิบได้ง่าย อีกทั้งตามปกติแล้วซอสพริก 1 ขวดจะใช้เวลาในการบริโภคค่อนข้างนาน ดังนั้นการขาย 2 ขวดจึงเหมาะสมกับการให้เป็นของฝากมากกว่า ซึ่งพนว่าต้นทุนของซอส 2 ขวดคือ ราคา 70 บาท ต้นทุนในการผลิตกล่องจึงไม่ควรเกิน 30 บาท เพื่อไม่ให้กลุ่มขาดทุนซึ่งกลุ่มคิดว่าการมีกล่องอาจไม่ช่วยเพิ่มยอดขายแต่น่าจะเพิ่มค่าแนนจากการคัดสรรได้

2. การขยายธุรกิจใหม่ (เมล่อนญี่ปุ่น คุณผ่อง) หลังจากการประชุมเพื่อการวางแผนครั้งที่ 1 คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการปลูกผักปลอดสารพิษเพิ่มเติม ทำให้กลุ่ม มีพิธีทางในการวางแผนมากยิ่งขึ้น จากการประชุมระดมสมอง พบว่า คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูล เพิ่มเติมจากอินเตอร์เน็ต การ datum ผู้รู้ และสำรวจตลาดผักบริเวณรอบหมู่บ้าน ทำให้ทราบว่าการปลูก ต้นอ่อนทานตะวัน/ ต้นอ่อน-ผักบูด มีข้อจำกัดอยู่ที่ต้องมีคนที่ทำหน้าที่ในการดูแล รถนำเข้า-เย็น และตัดผักเพื่อนำไปขายอย่างสม่ำเสมอ ถึงแม้จะใช้น้ำในการเพาะปลูกไม่มากนัก นอกจากนี้เมื่อตัด ผักบูดแล้วจะไม่สามารถเก็บไว้ได้หลายวัน ต้องจำหน่ายให้หมด เพราะต้นอ่อนอาจเสียหายได้ จึงทำ ให้คณะกรรมการตัดสินใจว่าจะปลูกผักสวนครัวเพื่อสามารถจำหน่ายได้เรื่อย ๆ และไม่เสียหาย ถ้ายังไม่ตัดออกจากต้น ซึ่ง “ผู้พันแอ๊ว” ได้เสนอให้พิจารณาถึงผักสดที่เป็นที่ต้องการของตลาด มากกว่า และมีคุณภาพในตลาดรอบข้างไม่สูงนัก สามารถปลูกขายส่งให้ร้านอาหารอื่น ๆ ได้ อีกทั้งยัง มีเมล็ดพันธุ์ฟรีจากเครือข่ายอีกด้วย ทำให้คณะกรรมการตัดสินใจเลือกปลูกผักสดและผักสวนครัว เล็กน้อย 1 โรงเรือน ส่วนอีกหนึ่งโรงเรือนนั้นกลุ่มตัดสินใจปลูกเมล่อน เนื่องจากเห็นว่าเมล่อน กำลังได้รับความนิยมในตลาดและเป็นพืชที่ใช้น้ำน้อย ประกอบกับคณะกรรมการได้เดินทางไปดู สวนเมล่อนที่ปลูกอยู่บริเวณอ่างเก็บน้ำบางพระ และได้ทำการพูดคุยกับผู้ที่ทำหน้าที่ในการดูแล สวน ทำให้ทราบว่าบางพระมีสภาพอากาศเหมาะสมแก่การปลูกเมล่อน โดยการปลูกเมล่อนจะใช้ ระยะเวลาประมาณ 90 วัน ซึ่งสวน เมล่อนแห่งนี้ยังได้จัดจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ ต้นกล้า อุปกรณ์ การปลูก รับก่อสร้างโรงเรือน พร้อมทั้งให้คำปรึกษาในการปลูกเมล่อนได้อีกด้วย ซึ่งทุกคนให้ ความสนใจ แกนนำ ประกอบด้วย “พี่ผ่อง” “ลุงจำ” และ “ป้าติว” จึงไปพาไปศึกษาสถานที่ปลูก เมล่อนจริงที่สวนเมล่อนแห่งนี้ เพื่อสอบถามข้อมูลและให้เห็นสถานที่และวิธีการในการปลูกจริง

จากการเดินทางไปดูสถานที่จริงทำให้กลุ่มแกนนำร่วมมองเห็นภาพลักษณะที่ต้อง ดำเนินการต่อไปของกลุ่ม ทั้งขนาดของโรงเรือนที่จะก่อสร้างจริง ทั้งอุปกรณ์ขนาด และระบบการ ให้น้ำแก่ เมล่อน เนื่องจากกลุ่มทดลองกันว่าจะมีน้ำที่ในการปลูกโรงเรือนนี้แก่พื้นที่สู ชาติ เพราะมีความชื้นมาก และมีลูกนองที่สามารถช่วยสร้างได้ดังนี้ “ผู้พันแอ๊ว” และ “ลุงจำ” จึง ได้ซักถามถึงกระบวนการการสร้างโรงเรือน ราคาอุปกรณ์และสถานที่จำหน่าย สรุปได้ว่าต้นทุนต่อ โรงเรือนขนาด 9*9 เมตร ราคาประมาณ 50,000 บาท ส่วนต้นกล้ามีราคา 80 บาทต่อต้น ถ้าซื้อเมล็ด

มาเพาะเจาะมีราคা 4 บาทต่อหนึ่งเมล็ด หลังจากได้ข้อมูลต่าง ๆ จนเป็นที่น่าพอใจแล้ว กลุ่มนี้จึงตัดสินใจว่าจะปลูกเมล่อนเพิ่มอีกหนึ่งชนิดเพื่อเป็นการสร้างรายได้เสริมให้แก่กลุ่ม นอกจากนี้จากการผลิตของพาริก และจะต้องสร้างโรงเรือนเองเพื่อลดต้นทุนซึ่งตัดสินใจจะใช้ห้องเหล็กเป็นโครงสร้าง มีหลังคาเป็นพลาสติก และด้านข้างเป็นมุ้งพลาสติก ดังนั้นคณะกรรมการจึงต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมทั้งวิธีการสร้างโรงเรือน ราคาอุปกรณ์ต่างๆ รวมทั้งวิธีการและข้อจำกัดต่าง ๆ ใน การปลูกผักสดและ เมล่อน

การประชุมระдумสมองครั้งที่ 2 ได้ข้อสรุปในเรื่องของการจัดทำบรรจุภัณฑ์โดยร่วมกันเลือกกล่องเพื่อบรรจุขวดซอส กำหนดจำนวน และราคาในการขาย รวมทั้งเลือกร้านที่จะให้ พลิตสติกเกอร์ติดกล่อง เนื่องจากกลุ่มต้องการประหยัดค่าใช้จ่ายจึงยังไม่พิมพ์ลงกล่องที่พิมพ์ รายละเอียดลงกล่อง แต่มีแผนจะปรับปรุงในอนาคต ส่วนการขยายธุรกิจใหม่ได้ข้อสรุปว่าจะปลูกเมล่อนแทนการปลูกผักปลอดสารพิษที่กำหนดไว้ในครั้งแรก เนื่องจากมีข้อจำกัดในการส่งผัก จำหน่ายในตลาดที่จะต้องทำเป็นประจำ ส่วนเมล่อนเป็นพืชที่เป็นนิยมและมีแหล่งเรียนรู้ใกล้ชุมชน บ้านรักเพลง อีกทั้งจากศึกษาหนังสือ อินเตอร์เน็ตและการลงพื้นที่จริง พบว่าเป็นพืชที่ปลูกง่าย อูฐ ในกระแสนิยม ใช้น้ำน้อย จึงตัดสินใจปลูกเมล่อนชนิดเดียว แต่ยังคงเลือกปลูกในโรงเรือนอยู่ ถึงแม้ว่ากลุ่มจะไม่มีความรู้เรื่องนี้มาก่อน แต่เกนนำรู้สึกว่ามีความท้าทาย และน้ำทัดลงปลูกจึง นำมาซึ่งการกำหนดแผนการในการประชุมครั้งที่ 3

การประชุมครั้งที่ 3 เป็นกำหนดรายละเอียดของแผนเพื่อเพิ่มนูคล่าให้กับซอสพาริกป้า พุ และการขยายธุรกิจใหม่ (ปลูกเมล่อน) เช่น เป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ ว่าจะทำอะไร เพื่ออะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไรบ้าง โดยมีกลุ่มแกนนำและสมาชิกได้เข้าร่วมด้วย โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. การวางแผนด้านการเงิน

หลังจากการประชุมได้ข้อสรุปร่วมกันถึงกิจกรรมในครั้งที่ 2 แล้ว การประชุมครั้งนี้แกนนำได้ดำเนินการต่อ จัดดำเนินการจ้างร้านผลิตสติกเกอร์และสั่งซื้อกล่องในการทำบรรจุภัณฑ์ ของ การประชุมครั้งนี้จึงเป็นส่วนของรายละเอียดเรื่องสิ่งที่จะต้องพิมพ์สติกเกอร์เพื่อดิดที่กล่อง ส่วนการปลูกเมล่อนนั้นเป็นการหากิจกรรมเสริมจากการทำซอสพาริก กลุ่มได้วางแผนดำเนินการปลูกสร้างโรงเรือนโดยใช้ห้องเหล็กเนื่องจากมีความคงทนและแกนนำคำว่าสามารถใช้ในครัวเรือนต่อ ห้อง จึงไม่ต้องจ้างแรงงานสามารถช่วยลดต้นทุน ได้ แต่ถ้าใช้ PVC จะต้องใช้ข้อต่อจำนวนมากซึ่ง ค่อนข้างยุ่งยากและมีค่าใช้จ่ายตามมา หลังจากได้ข้อตกลงร่วมกันแล้ว กลุ่มแกนนำได้กลับไปยัง สวนเมล่อนอีกครั้งเพื่อติดต่อขอซื้อต้นกล้าเมล่อน และทางทามให้ผู้ดูแลสวนเป็นที่ปรึกษาให้กับ

กลุ่มในการปูลูกเมล่อนครั้งนี้ ทำให้ทราบด้านทุนคร่าวๆ ในการลงทุนปูลูกเมล่อนว่าจะต้องเสียค่าใช้จ่ายทั้ง ค่าต้นกล้า ค่าอุปกรณ์ก่อสร้าง โรงเรือน ค่าปุ๋ย และค่าบริหารจัดการ ดังนี้

รายการ	จำนวน	ราคา	หมายเหตุ
1. บรรจุภัณฑ์ซอสพริก	100	5,000	-จำนวนขึ้นชื่อยังไม่รวมค่า
2. โรงเรือนปูลูกผักและเมล่อนขนาด 6*8 เมตร	2	30,000	
3. ต้นกล้าเมล่อน ต้นละ 80 บาท	200	16,000	
4. ค่าบริหารจัดการ เช่น น้ำ ไฟ ปุ๋ย		4,000	
รวม		55,000	

ตารางที่ 3 งบประมาณในการพัฒนากลุ่มซอสพริกปี๔

จากการคำนวณงบประมาณข้างต้นพบว่า กลุ่มจะมีต้นทุนในการปูลูกผักและเมล่อนปลดสารพิษค่อนข้างสูง ในขณะที่เมล่อนมีราคาถูกมาก ต้นละ 100 - 150 บาท ดังนั้นจึงต้องใช้เวลาปูลูกหลายรอบจึงจะถึงจุดที่มีกำไร เนื่องจากเมล่อนสามารถเก็บเกี่ยวได้จะมีผลผลิต 1 ลูกต่อ 1 ต้น ภายในระยะเวลา 90 วัน ทั้งนี้สามารถได้ทำการสำรวจตลาด พบว่า เมล่อนจะมีขายในห้างสรรพสินค้า ราคาประมาณ 150-200 บาท ต่อ กิโลกรัม แต่ในตลาดนัดพบว่า ปัจจุบันมี “ชินเจียง” หรือแตงกิ่งที่เป็นพืชตระกูลเดียวกับเมล่อนขายอยู่ในราคากิโลกรัมละ 50 บาท แต่มีราคาถูกกว่า ดังนั้นกลุ่มจึงต้องศึกษารายละเอียดของสายพันธุ์ของเมล่อนเพิ่มเติมเพื่อทำให้เข้าความต้องการ รวมทั้งวิธีการดูแลรักษา เพื่อให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพที่สมราคา และมั่นใจว่าจะดูแลเมล่อนได้ดี

เนื่องจากการวางแผนการเงินทำให้กลุ่มทราบว่างบประมาณอุดหนุนจากโครงการวิจัยมีจำกัดในการดำเนินงาน ดังนั้นกลุ่มจึงมีวางแผนที่จะระดมเงินทุนด้วยการขายหุ้น เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียน โดยใช้วิธีการจำหน่ายต้นกล้าให้แก่คนที่สนใจสมัครเข้ามาเป็นสมาชิกในราคានละ 100 บาท (หุ้นละ 100 บาท) กำหนดเป้าหมายในการระดมทุนจำนวน 100 หุ้น เนื่องจากในการปูลูกเมล่อนครั้งแรกจะสามารถปูลูกได้ 200 ต้น ดังนั้นกลุ่มจึงระดมหุ้นไว้ 50 % และอีก 50% ใช้งบประมาณจากโครงการเพื่อขายเมล่อนให้แก่สมาชิกในราคานี้ถูกกว่าคนทั่วไป มีไว้เพื่อประกันผลผลิตเสียหาย และป้องกันไม่ให้กลุ่มขาดทุนกำไรเนื่องจากขายได้ในราคามหาชนเท่านั้นเพื่อให้สมาชิกมีหน้าที่รับผิดชอบดูแลต้นเมล่อนของตนเอง ส่วนที่เหลือจะต้องหักไว้มีการวิเคราะห์ราคา

ต้นทุนต่อตันได้ 100 บาท คือต้นก้าวราคา 80 บาท ค่าน้ำค่าไฟ 10 บาท ค่าปั๊ย 10 บาท รวม 100 บาท ดังนั้นกลุ่มจึงได้กำหนดราคาขายขันต่ำต่ออุกราคา 120 บาท เพื่อให้กลุ่มนี้กำไรในการประกอบการ

2. การวางแผนด้านการตลาด กลุ่มแกนนำได้เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการจาก วิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านการตลาดที่ชุมชนบ้านรักเพลงและจัดทำแผนการตลาดทั้ง 2 ผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม คือ ซอสพริกป้าพู และ เมล่อน โดยเริ่มจากกระบวนการわりเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของผลิตภัณฑ์พบว่า

ซอสพริกป้าพูมีจุดแข็ง คือ รสชาตior่อย มีคุณภาพดี ได้แก่ การใช้พริกสดไม่ใช้พริกคอก จึงทำให้ซอสพริกป้าพูใช้ของหมักดองน้อย ไม่ผสมแป้งนั้นแสดงว่าเนื้อซอสจะมีพริก และกระเทียมล้วน นอกจากนี้ยังไม่ใส่สารกันบูด ซึ่งจะแตกต่างกับซอสพริกหลาย ๆ ยี่ห้อ ส่วนจุดอ่อนของซอสพริก คือ ราคางานกว่า 100 บาท ไปกว่าเท่าตัว ขาดโฆษณาประชาสัมพันธ์ ช่องทางการจัดจำหน่ายน้อยทำให้ไม่สามารถขยายของสู่ตลาดได้มาก และบรรจุภัณฑ์ไม่สามารถส่งขายทางไปรษณีย์ได้ ซึ่งกลุ่มนี้มีการโอกาสที่จะพัฒนาได้เนื่องจากการรัฐบาลออกกฎหมายจันทร์โอลชาได้มีนโยบายในการสนับสนุนการทำงานของภาคประชาชนจึงได้สนับสนุนงบประมาณลงชุมชน แต่พบว่าอุปสรรคภายนอกที่เป็นปัญหาใหญ่ของกลุ่มซอสพริกป้าพู คือ คู่แข่งทางการตลาดที่มีศักยภาพด้านการตลาดเหนือกว่าทั้งราคาถูกกว่า เป็นที่รู้จักของตลาด ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงได้ง่าย ทำให้กลุ่มได้กลับมาวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหาเหล่านี้อีกครั้ง พนว่า ซอสพริกป้าพูไม่สามารถแข่งขันกับตลาดได้เนื่องจากมีราคาสูง และ ไม่มีการโฆษณา ดังนั้นจึงควรมีการปรับแผนการผลิตให้ซอสเข้าสู่ตลาดในจำนวนที่มากขึ้นเพื่อลดราคាកันทุนต่ำลง และเพิ่มการโฆษณาประชาสัมพันธ์ แต่เมื่อมีผู้เชี่ยวชาญด้านการผลิตได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับวิธีการควบคุมมาตรฐาน การผลิตซอสพริก จึงทำให้กลุ่มได้วิเคราะห์ร่วมกันว่าถึงแม้ว่าสมาชิกจะมีความรู้ทักษะในการกระบวนการผลิตที่ดีและได้รับรองมาตรฐานจากอย. แต่พบว่าวัสดุ อุปกรณ์ เช่น เครื่องโม่พริก การบรรจุขวดนั้นยังที่ไม่รองรับกับการเดินทางเป็นอุตสาหกรรมเท่านั้น กลุ่มจึงต้องการวางแผนเพื่อพัฒนาระบบการผลิตให้ได้มาตรฐาน เช่น การบรรจุขวดโดยการพลาสเลอร์ไรส์เพื่อยืดอายุสินค้า หรือการควบคุมราชติซอสโดยมีเครื่องวัดความหวาน เป็นต้น

“ถ้าเราอยากลดราคาพริก กระเทียม เราเก็บต้องซื้อมากกว่า 20 กilo ต่อครั้ง แล้วก็ทำให้ยอดขึ้น ทำการตลาดดี ๆ ขายได้ยอด ๆ ราคาก็ได้ถูกลงด้วย”

“ถ้าผลิตในจำนวนมาก ๆ แล้ว ลุง ๆ ป้า ๆ มีวิธีในการควบคุมมาตรฐานที่ดีเรื่อง รสชาติ สี กลิ่น ยังไงบ้างครับ เกษปิดิตจำนวนมากที่สุดก็ขวดต่อครึ่ง แล้วผลิตน้ำอุ่นมาเป็นอย่างไร บ้างครับ”

“ก็จริงนะ เราไม่เคยทำครั้งละเยอะ ๆ เครื่องไม่นี่ ผ่องก็ต้องปรับเองทุกครั้ง เพื่อให้ได้น้ำซอดที่ละเอียดตามที่ต้องการ ถ้าทำเยอะ ก็ไม่มัน ใจว่ามันจะโอดีไหม”

(ผู้เข้าร่วมประชุม, การประชุมเพื่อวางแผนพัฒนาครั้งที่ 2)

ทั้งนี้ในการพัฒนาแผนดังกล่าวจำเป็นต้องใช้บประมาณสูงประกอบกับการเกิดการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงมาตรฐานชุมชนที่มีแนวทางในการดำเนินงานด้านการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนที่แตกต่าง จึงทำให้กลุ่มล้มเลิกที่จะวางแผนเพื่อพัฒนาซอฟต์แวร์ในประเทศเดิมดังกล่าว แต่เปลี่ยนเป็นเพิ่มนูลค่า ให้ซอฟต์แวร์ด้วยการทำธุรกิจที่และการโฆษณาแทน

ดังนั้นจึงได้นำกำหนดแนวทางด้านการตลาดคือ การทำป้ายไปสเตอร์สแตนด์เพื่อประชาสัมพันธ์จุดแข็งของซอฟต์แวร์ป้าพุ โดยใช้คำว่า “ซอฟต์แวร์ป้าพุ ราชบัตรี” ไม่ใช่ “ซอฟต์แวร์ป้าพุ ราชบัตรี” เพื่อนำไปตั้งประชาสัมพันธ์เมื่ออกร้านจำหน่ายนอกร้านนี้เวลาตั้งขายจำเป็นต้องมีซอฟต์แวร์ป้าพุ ราย ฯ ยื่ห้อเพื่อเปรียบเทียบว่าซอฟต์แวร์ป้าพุ ราชบัตรี ดี เนื่องจากซอฟต์แวร์ป้าพุ ราชบัตรี เป็นซอฟต์แวร์ที่มีความสามารถพิเศษทางด้านภาษาไทย เช่น สามารถพัฒนาบริการต่างๆ ให้พร้อมแก่การขนส่งหรือจำหน่ายทางไปรษณีย์ เช่น รวดเร็ว แม่นยำ ได้ สะดวก รวดเร็ว ไม่ต้องเสียเวลาและตัดสินใจเลือกตัวเลือกใดๆ ก็ได้ ซึ่งการวิเคราะห์จุดแข็งของซอฟต์แวร์ป้าพุ ราชบัตรี ได้คิดว่าตนเองรู้ว่าสินค้าของตนเองดีแต่ไม่เคยมีการโฆษณาหรือบอกให้คนอื่นรู้

การตลาดของเมล่อนมีขั้นตอนแตกต่างกับซอฟต์แวร์ป้าพุ เพราะเป็นการเริ่มต้นสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ จึงต้องมีการสร้างตราสินค้า โดยมีการเสนอชื่อต่าง ๆ แต่ได้ข้อสรุปว่าจะต้องมีคำว่า เมล่อนญี่ปุ่น เพราะเป็นคุณลักษณะเฉพาะของเมล่อนตั้งชื่อเป็น “เมล่อนญี่ปุ่น คุณผ่อง” เนื่องจากเป็นการให้เกียรติกับ “พ่อผ่อง” ที่ให้ใช้สถานที่ในการตั้งโรงเรือนปลูกเมล่อน ซึ่งจากการศึกษาดูงานที่สวนเมล่อน บางพระ ทำให้เห็นแนวทางในการขาย เมล่อน ก่อราก สวยงาม ไม่ขายเมล่อนส่งตลาดในปริมาณมาก แต่จะใช้วิธีการประชาสัมพันธ์ให้ลูกค้าเดินเข้ามาซื้อหรือจองลูกไว้ตั้งแต่ยังเป็นผลอ่อน โดยจ่ายค่าน้ำดื่มจำแล้วเมื่อโตเต็มที่แล้วจึงมาตัดไป ซึ่งทำให้ราคาสูงกว่าการขายส่งและมีอัตราในการต่อรองได้มากขึ้น ดังนั้นกลุ่มจึงจะเลือกใช้วิธีการขายเมล่อนใน

ลักษณะนี้มีการวางแผนจะทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์ทั้งหมดของกลุ่มซอสพริกป้าพูด้วยการใช้สื่อออนไลน์สาระณะ เช่น Line หรือ Facebook เนื่องจากไม่เสียค่าใช้จ่าย และคนสามารถเข้าถึงได้ง่าย ถือว่าเป็นการใช้รูปแบบการตลาดแบบฟรีที่กลุ่มยังไม่เคยทดลองทำอย่างจริงจัง

ดังนั้นกลุ่มจึงกลุ่มกำหนดกลุ่มเป้าหมายทางการเป็นกลุ่มตลาดเฉพาะ (Niche Market) ได้แก่ ผู้ที่นิยมรับประทานเมล่อน นิยมความแปลกใหม่ในการเลือกซื้อสินค้าและขอบของที่ผลิตโดยชุมชน ปลดสารพิษ โดยมีช่องทางการตลาด 2 แบบ คือ ขายปลีก มีวิธีการขายคือให้ลูกค้าของลูกและจ่ายเงินมัดจำไว เมื่อผลสุกลูกค้าจึงเข้าสวนมาตัดพร้อมจ่ายเงิน ซึ่งวิธีนี้จะได้ราคาสูง ส่วนวิธีที่ 2 คือขายส่ง กลุ่มได้หาแหล่งรับซื้อคือ เข้าของสวนที่ซื้อต้นกล้า และอีกหนึ่งวิธีคือ การขายเอง ส่วนการโฆษณาเลือกใช้ช่องทางที่ไม่ต้องใช้ค่าใช้จ่าย ได้แก่ เฟซบุ๊ค การบอกรปักต่อปาก และตัวสมาชิกเองที่ต้องช่วยประชาสัมพันธ์ ช่วยขาย

3. การวางแผนผลิต ได้มีการมองหมายหน้าที่ให้สมาชิกแต่คนปฏิบัติงานตามความถนัด โดยมีกลุ่มแกนนำเป็นผู้รับผิดชอบหลักทั้งการประสานงานกับร้านที่ผลิตบรรจุภัณฑ์ หรือสวนเมล่อน โดยได้กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานในเดือนพฤษภาคม – เดือนพฤษจิกายน 2559 ประกอบไปด้วยการ เพิ่มผลิตบรรจุภัณฑ์และป้ายโฆษณา การสร้างโรงเรือนเมล่อน การรับสมัครสมาชิกกลุ่มเมล่อน การปลูกต้นเมล่อนและดูแลรักษา ใช้ระยะเวลา 90 วัน ซึ่งในช่วงนี้จะต้องดำเนินการ ประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มนักลูกค้าของสินค้าทาง สื่อออนไลน์ หลังจากเก็บเกี่ยวแล้ว จะต้องมีการสรุปผลการดำเนินงานด้วย แต่ด้วยข้อจำกัดของโครงการวิจัย ซึ่งประเมินผลในช่วงหลังจากที่กลุ่มปลูกโรงเรือนเสร็จในเดือนกรกฎาคม

การวางแผนของกลุ่มนี้จะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เมื่อสมาชิกได้นำข้อมูลใหม่มาเสนอ กับกลุ่ม แสดงให้เห็นว่าช่องทางในการสื่อสารนั้นมีประโยชน์อย่างมากที่จะทำให้กลุ่มนี้ ข้อมูลเพิ่มขึ้นเพื่อประกอบการตัดสินใจ แต่พบว่าการวางแผนนี้จะทำแบบหลวม ๆ ไม่เป็นทางการ เหมือนกับการวางแผนธุรกิจที่กลุ่มเคยได้รับการเข้าฝึกอบรมมา แต่จะมีการคำนวนด้านทุน สถานที่ และวิธีการขาย การกำหนดราคา และกลุ่มเป้าหมาย ตามแนวคิดส่วนประสมทางการตลาด

4. การวางแผนด้านการจัดการ ในการประชุมระดมสมอง ได้มีการมองหมายหน้าที่ให้สมาชิกแต่ละคน ได้ร่วมดำเนินการ พ布ว่าสมาชิกที่เป็นกลุ่มแกนนำจะได้รับหน้าที่หลักในการผลิต การตลาด และการระดมทุน ส่วนสมาชิกที่ว่าไปจะมีหน้าที่ในการร่วมระดมทุนและทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์เพิ่มช่องทางในการขายสินค้า ด้วยการบอกรปักต่อ ส่วนด้านการผลิตขึ้นอยู่กับความสมัครของสมาชิกที่สามารถเข้ามาดูแลต้นเมล่อน ได้เมื่อต้องการ แต่ไม่ได้มอบหมายให้เป็นผู้ดูแลหลักเนื่องจากแต่ละคนมีภารกิจส่วนตัว ดังนั้นในการบริหารจัดการของเน้นของการทำงานตามความถนัดและความสนใจเหมือนเคย เพียงแต่แทนนำจะมีหน้าที่ในการดำเนินงานที่ขัดเจนขึ้น

และมีระบบตรวจสอบติดตามที่มากขึ้น ทั้งด้านการจัดทำบัญชี การสอบค่าตอบแทน และการติดตามด้วยการสังเกตการณ์ เนื่องจากทุกคนสามารถเข้าถึงสถานโรงเรียนเมล่อน ได้ง่าย

ทั้งนี้ก่อให้เกิดกำหนดแนวทางในการแบ่งปันผลประโยชน์ผลกำไรให้สมาชิกและใช้สำหรับบริหารจัดการ คือ ปันผลคืนให้สมาชิก 50% ค่าดูแลรักษา (ค่าใช้จ่าย) 30% เงินทุนหมุนเวียน 20%

จากการวางแผนทั้ง 4 ด้าน กลุ่มได้มีการกำหนดกิจกรรมและระยะเวลาในการดำเนินงาน ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินงาน	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.
1.ศึกษาข้อมูลและความแผนการดำเนินงาน			↔	↔				
2.พัฒนาบรรจุภัณฑ์			↔	↔				
3.ปลูกโรงเรือนเมล่อน			↔	↔				
4.รับสมัครสมาชิกเพิ่มและขายต้นกล้า			↔	↔				
5.ประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มมูลค่าของสินค้าทางสื่อออนไลน์			↔	↔	↔	↔	↔	↔
6.การปลูกต้นกล้า เมล่อน			↔	↔				
7.การดูแลและเก็บเกี่ยวและจำหน่ายผลผลิต			↔	↔	↔	↔	↔	↔
8.สรุปผลการดำเนินงาน			↔	↔	↔	↔	↔	↔

ตารางที่ 4 แผนการดำเนินงานเพื่อการพัฒนากลุ่มของสหกรณ์ป้าพู

ขั้นที่ 3 การนำแผนไปปฏิบัติ (Implementation)

การดำเนินการตามแผนการวางแผน โดยในระหว่างปฏิบัติตามแผนงานนั้นต้องใช้การวิเคราะห์วิจารณ์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง การให้ข้อมูลข้อมูลกลับถึงความเป็นไปได้ของแผน รวมทั้งมีการประเมินผลการทำงาน โดยมีการปรับแผนเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของกลุ่มเสมอ ดังนี้

3.1 การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ของสหกรณ์ป้าพู

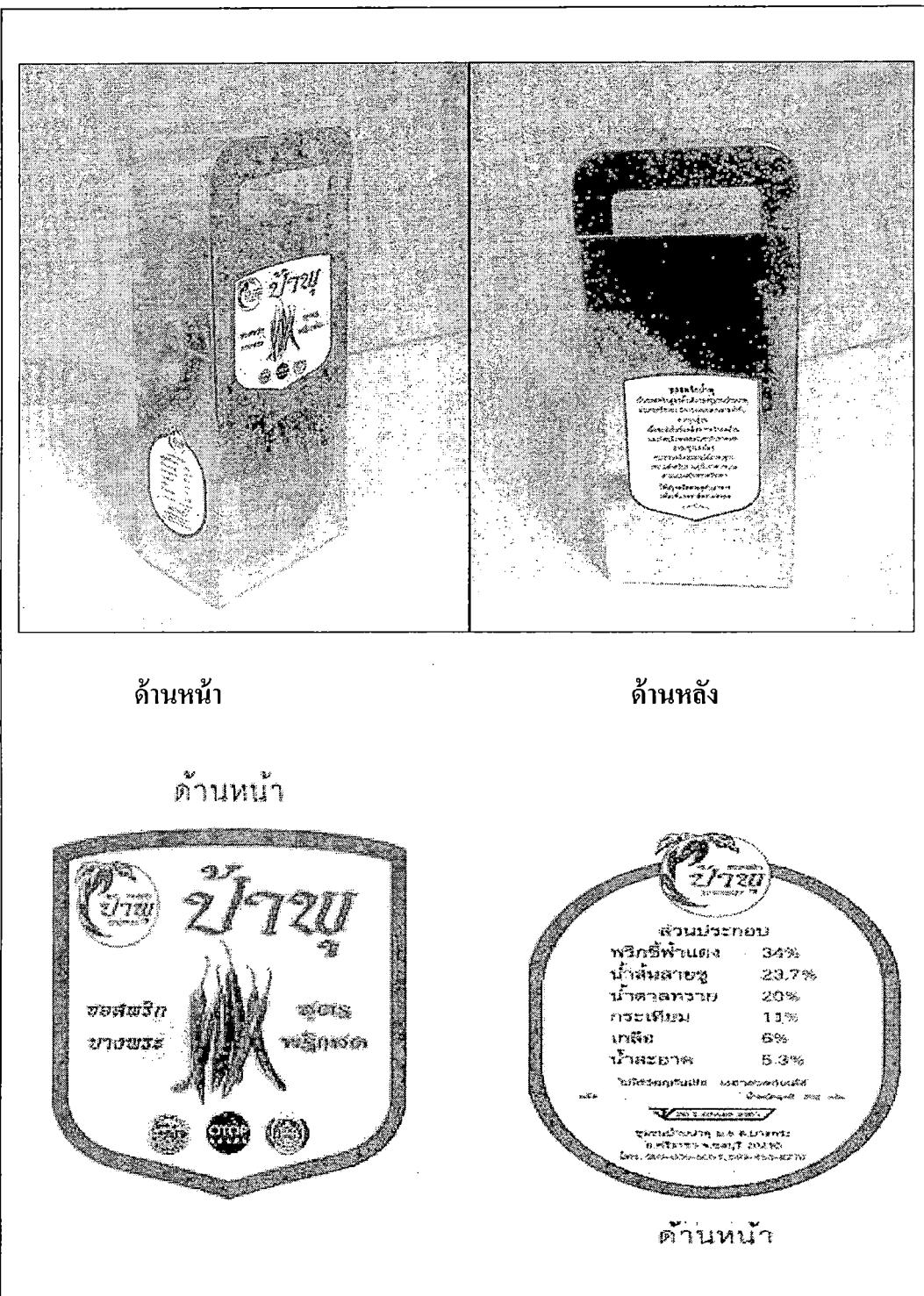
หลังการประชุมมีการกำหนดงบประมาณในพัฒนาบรรจุภัณฑ์ภายนอกของสหกรณ์ที่ได้บรรจุใส่ขวดเรียบร้อยแล้ว ซึ่งบรรจุภัณฑ์นั้นที่สอง (Secondary packaging) หรือที่เรียกว่า “ป้าย” เป็นบรรจุภัณฑ์ภายนอกที่ห่อหุ้มบรรจุภัณฑ์ขึ้นในอีกชั้นหนึ่ง เพื่อเพิ่มความแข็งแรง ป้องกันสินค้าและเพิ่มมูลค่าในการขายสินค้า ซึ่ง “ผู้พันแหวว” รับหน้าที่ในการติดต่อกับเครือข่ายเพื่อจัดทำบรรจุภัณฑ์

พร้อมกันนั้นผู้พันเมืองได้ติดต่อกับอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี ได้รับคำแนะนำในการทำบรรจุภัณฑ์รวมทั้งแนะนำร้านรับทำเมื่อประสานงานไปพบว่ามีราคาสูงมาก และต้องผลิตในปริมาณมากจึงไม่ใช้บริการ ในขณะเดียวกัน “พี่ผ่อง” ได้สำรวจตลาดเข้าอกร้านค้าที่ขายกล่อง พนักงานมีกล่องรูปแบบต่าง ๆ มากมายจึงเลือกที่มีขนาดเหมาะสม และมีความแข็งแรงมาใช้ในการแพ็คเกจ โดยได้เชื่อมมาเป็นโนมูลเพื่อนำเสนอให้แก่แก่นนำ

จากข้อมูลที่ได้มามาข้างต้น ทำให้กู้มทราบว่าในการจัดทำแพ็คเกจนั้นต้องทำให้ปริมาณมากจึงจะคุ้มทุน เพราะร้านส่วนใหญ่มักจะรับทำในปริมาณไม่ต่ำกว่า 100 ชิ้น ดังนั้นแก่นนำจึงได้ตัดสินใจภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณว่าควรใช้กล่องสำเร็จรูปที่มีขายอยู่ในท้องตลาด แล้วติดสติ๊กเกอร์เพื่อให้ข้อมูลต่าง ๆ แทนการพิมพ์ลงบนกล่องที่จะตันทุนสูง โดยข้อมูลที่ติดสติ๊กเกอร์นั้นจะต้องให้ครบถ้วนตามมาตรฐาน ได้แก่ ชื่อสินค้า สถานที่ผลิต ส่วนผสม การรับรองมาตรฐานต่าง ๆ และที่สำคัญคือการถ่ายทอดเรื่องราวของซอสพิเศษที่ต้องใช้เพื่อเพิ่มน้ำหนักให้กับซอส ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การตัดสินค้าหนึ่งคำบนหนึ่งผลิตภัณฑ์ของกรมการพัฒนาชุมชนดังนี้

“ กว่า 15 ปีของประสบการณ์ ที่ถ่ายทอดสูตรอันเป็นเอกลักษณ์เฉพาะของชาวนาพู จนได้กลยุทธ์เป็นซอสพิเศษป้าพู ที่มีรสชาติอร่อยเข้มข้น กลมกล่อม มีกระบวนการผลิตที่ได้มาตรฐานจากพริกสดล้วนผสมสูตรจากวัตถุคุณธรรมชาติที่ปราศจากสารปรุงแต่ง และไม่ผสมแป้ง ใช้ปูรุ่งหรือทานคุกับอาหารเพื่อเพิ่มรสชาติความอร่อยให้ทุกเม็ดของคุณ ”

ดังนั้นแก่นนำจึงเดินทางไปยังร้านขายกล่องเพื่อคัดเลือกกล่องที่มีความแข็งแรง สีสันสวยงามคุ้มราคา และมีความแข็งแรงเพียงพอที่จะบรรจุซอสพิเศษ ได้ 2 ชุด เมื่อเลือกกล่องได้ตามที่ต้องการแล้ว จึงได้นำข้อมูลต่าง ๆ ประสานงานกับเครือข่ายเพื่อให้ออกแบบและผลิตสติ๊กเกอร์ ซึ่งได้มีการส่งแบบสติ๊กเกอร์ที่ผลิตแล้วทางไลน์เพื่อให้แก่นนำได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและพิ่งได้เดินทางไปควบคุมการผลิตที่ร้านเพื่อดำเนินการแก้ไขจนได้บรรจุภัณฑ์ตามที่ต้องการ ซึ่งกู้มคงตกลงว่าจะสั่งทำในปริมาณน้อยเพื่อเป็นการทดลองตลาด ถ้าสามารถขายซอสพิเศษแบบมีแพ็คเกจได้ จะสั่งทำกล่องแบบพิมพ์ในครั้งต่อไป



ภาพที่ 4 บรรจุภัณฑ์ภายนอกของซอสปรุงปีปู

3.2 การปูกล้องเรือน

ขั้นตอนนี้ถือได้ว่าเป็นขั้นตอนที่มีรายละเอียดและมีการปรับเปลี่ยนแผนค่อนข้างมาก เนื่องจากในขั้นการวางแผนนั้นแกนนำได้สำรวจราคากลางจากอินเตอร์เน็ต รวมทั้งสอบถามจากผู้รู้ต่างๆ ทำให้ได้ราคาคร่าวๆ ว่าก่อคุณจะต้องใช้งบประมาณในการดำเนินงานค่อนข้างสูง จึงต้องการตัดสินใจเลือกวัสดุในการสร้างโครงสร้าง โรงเรือน ระหว่างห่อเหล็กและ PVC ที่มีราคแตกต่างกันตามคุณสมบัติคือ ห่อเหล็กมีความทนทาน แข็งแรงแต่ราคาสูง ส่วนห่อ PVC อาชญาการใช้งานน้อย กว่าห่อเหล็ก มีราคาถูก แต่ต้องใช้อุปกรณ์เสริมในการต่อห้องมากกว่าเหล็กที่สามารถเชื่อมได้ อีกทั้งผู้ก่อสร้างมีความชำนาญงานเหล็กมากกว่า แกนนำจึงตัดสินใจเลือกห่อเหล็กเป็นโครงสร้าง

การก่อสร้างโรงเรือนปูกล้มเมล่อนใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ 3 สัปดาห์ โดยแกนนำเริ่มดำเนินการจากการปรับสถานที่บริเวณชุมชนบ้านรักเพลงที่มีภัยเข้าขึ้นรถ การวางแผนแบบโรงเรือนที่ต้องการ และนำໄไปวัดในสถานที่จริง ในวันรุ่งขึ้นจึงไปซื้อวัสดุก่อสร้าง เช่น ห่อเหล็ก สำหรับทำโครงหลังคา เปา ซึ่งพบว่าราคากลางที่ตรวจสอบจากอินเตอร์เน็ต มีความแตกต่างกัน ราคากลางในชลบุรีอยู่มาก ดังนั้นแกนนำจึงไปเลือกซื้อเส้าที่ร้านขายของเก่า ซึ่งได้ของคุณภาพดี และมีราคาถูกลงกว่าห่อตัว จึงทำให้ก่อคุณสามารถลดต้นทุนในการก่อสร้างได้มาก แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของแกนนำในการใช้งบประมาณให้คุ้มค่าที่สุดเลือกซื้อสิ่งของ ซึ่งถ้าเป็นโครงการที่สนับสนุนโดยภาครัฐมักจะจัดสรรงบประมาณเพื่อเลือกซื้อสินค้ามือสองได้ จึงทำให้สิ่งเปลืองงบประมาณ ซึ่งผู้ที่ทำหน้าที่ในการปูกล้มสร้างโรงเรือนได้แก่ ลุงจ่า และผู้พัน โดยมีพี่หล้า และพี่ผ่องเป็นผู้ช่วย ส่วนสมาชิกรายอื่นจะมาช่วยก่อสร้าง ในการดำเนินงานเสมอ เพราะเขามาใช้บริการที่ชุมชนบ้านรักเพลง ถึงแม่ว่าจะไม่ได้ลงมือปฏิบัติ์ตาม

ที่นี่ในการใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายนี้ ได้มีการมองหมายให้ประธานก่อคุณเป็นผู้จดบันทึกและจัดเก็บหลักฐาน เมื่อจากพี่ผ่องจะเป็นผู้จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ อีกทั้งจากการดำเนินการตั้งแต่เริ่มกระบวนการจะมีก่อคุณแกนนำเป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แต่สมาชิกรายอื่นยังไม่ได้เข้ามีส่วนร่วมเนื่องจากเดาบุกรากลุ่มของพาริชไม่ได้เข้าร่วมโครงการปูกล้มเมล่อนครั้งนี้ ซึ่งการสรุปยอดค่าใช้จ่ายรายสัปดาห์และมีผู้จัดทำหน้าที่ในการตรวจสอบอีกทั้ง เป็นที่น่าสังเกตว่าการทำงานโดยที่ก่อคุณได้รับงบประมาณเพื่อบริหารจัดการเอง ส่งผลให้เกิดความคล่องตัวในสร้างโรงเรือนมาก เพราะสามารถตัดสินใจซื้อวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ได้ แต่ถ้าเป็นงบประมาณแผ่นดินจะต้องพิจารณาว่าขาดต่อระเบียบการเบิกจ่ายหรือไม่ บางครั้งจึงไม่ได้วัสดุที่จำเป็นต่อการใช้จ่าย แต่ย่างไรก็ตามถ้าไม่มีระบบการตรวจสอบและความคุ้มการใช้จ่ายที่ดีก็อาจมีปัญหาตามมาได้

ในขั้นตอนนี้จะเห็นได้กลุ่มแก่นนำได้ใช้ทักษะที่มี คือ การเลือกซื้อวัสดุและก่อสร้าง โรงเรือนเพาะด้วยตนเองที่สามารถลดต้นทุนในการผลิตได้ แต่การจัดเก็บข้อมูลรายรับรายจ่าย ที่ทำการทำเป็นประจำทุกวันเพื่อสรุปยอดค่าใช้จ่าย ยังพบว่าแก่นนำยังไม่สามารถดำเนินการได้วันต่อวันซึ่งมีสาเหตุมาจากการแก่นนำมีความรู้สึกถึงความยุ่งยากและมีงานอื่น ๆ ทำให้ไม่สามารถจัดการได้ ส่วนเลขานุการกลุ่มที่ได้รับหน้าที่ในการจัดทำบัญชีนั้น ไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกิจกรรมการปลูกเมล่อนอย่างสมำเสมอและมีภารกิจส่วนตัวจึงทำให้ไม่สะท杵ในการบันทึกข้อมูล

“ก็รู้นะว่าการทำบัญชีมันสำคัญ แต่พี่ไม่คิด บางทีก็งานผู้ช่วยงานนี้ยุ่งไปหมด เลยยังไม่ได้สนใจแต่เก็บใบเสร็จไว้นะ ไม่ต้องห่วง”

(ประธานกลุ่ม, สัมภาษณ์, 7 กรกฎาคม 2559)

จากข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าในขั้นตอนของการสร้างโรงเรือนนี้กลุ่มได้ใช้ศักยภาพของสมาชิกอย่างเต็มความสามารถเพื่อลดต้นทุนในการก่อสร้าง แต่บางกิจกรรมที่ไม่สามารถทำได้ก็จะขึ้นผู้ที่มีความชำนาญเข้ามาจัดการให้ ซึ่งในกิจกรรมนี้มองออกจากแก่นนำจะได้ใช้ทักษะในการก่อสร้าง การต่อรองราคา และการคิดต้นทุนในการก่อสร้างภายใต้งบประมาณที่จำกัด นอกจากนี้ประธานกลุ่มและแก่นนำยังเกิดกระบวนการเรียนรู้ในการจดบันทึกและจัดเก็บข้อมูลทางการเงินโดยใช้สมุดบัญชีแบบง่าย ๆ พนวจ่าล้ามีการติดตามการทำงานอย่างสมำเสมอจะช่วยกระตุ้นให้กลุ่มแก่นนำไปใช้ความสำคัญและดำเนินการอย่างต่อเนื่องเข่นกัน

3.3 การรับสมัครสมาชิกเพิ่มและขายหุ้น

ขั้นตอนนี้เป็นการขยายกิจการการดำเนินงานของกลุ่มซอฟต์แวร์เดิมที่มีเหลือสมาชิกเพียง 35 คน และมีสมาชิกกิจกรรมศักดิ์ไปเกือบครึ่ง ดังนั้นจึงต้องมีการประกาศรับสมัครสมาชิกกลุ่มเพิ่มเพื่อให้บุคคลที่สนใจได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมนี้ รวมทั้งเป็นการระดมทุนในการดำเนินการ เนื่องจากการปลูกเมล่อนต้องใช้เงินลงทุนค่อนข้างสูง ซึ่งขั้นตอนนี้จะดำเนินการควบคู่ไปพร้อม ๆ กับการเริ่มวางแผนโครงการโดยในระยะแรกจะเป็นการประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกทราบว่ากลุ่มซอฟต์แวร์ป้าพุนน์ได้เพิ่มผลิตภัณฑ์ใหม่เข้ามาเพื่อให้กลุ่มได้มีกิจกรรมทำร่วมกัน คือการปลูกเมล่อน และพร้อมขายต้นให้แก่ผู้ที่สนใจในลักษณะของการระดมทุน หนึ่งต้น = หนึ่งหุ้น ราคาต้นละ 100 บาท พนวจ่าล้ามีผู้ให้ความสนใจร่วมหุ้นจำนวนหนึ่ง เมื่อเบิร์บสมัครจะรับมีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการจำนวนมากกลุ่มนี้เพิ่มจำนวนต้นกล้าในการปลูกเมล่อนและกำหนดให้ขายหุ้นได้ถึง 150 หุ้น ซึ่งแก่นนำคิดว่าจะสามารถจัดการถ้าได้ผลผลิตเมล่อนที่ดีแต่ถ้าไม่สามารถได้ผลผลิตดีก็

สามารถรับความเสี่ยงได้ เนื่องจากมีสมาชิกซื้อหุ้นต่อคนไม่นานนัก จำนวนมากที่สุดคือ 20 หุ้นต่อราย

ในขั้นตอนนี้เอง แกนนำได้จัดเวทีประชาชนเชิญสมาชิกและผู้ที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม ได้เข้ามารับฟังและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการและแบ่งบันผลประโยชน์ในการจัดการผลผลิตเมล่อน โดยได้คำนวณราคาต้นทุนและราคาขายขั้นต่ำให้กับสมาชิกได้รับทราบอีกด้วย คือ ราคาต้นทุนต้นละ 100 บาท ราคาขายขั้นต่ำถูกละ 120 บาท เมื่อขายสมาชิกจะขายในราคากว่าท้องตลาด 10% โดยสมาชิกสามารถซื้อเมล่อนไปขายได้ตามสัดส่วนที่เหมาะสมกับความต้องการของสมาชิกคนอื่นด้วย เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของการตั้งกลุ่มเมล่อนที่ต้องการให้สมาชิกมีพื้นที่ในการทำกิจกรรมทำร่วมกันและมีของผลไม้รากฐานรับประทาน นั่นแสดงให้เห็นว่ากลุ่มแก่นนำมีเป้าหมายในการดำเนินอย่างชัดเจน ดังจะเห็นได้จากการณ์ที่สมาชิกถูกใจการรับซื้อเมล่อนในจำนวนมากเพื่อไปรับจำหน่ายเอง แกนนำได้ตอบคำถามดังนี้

“ถ้าสมาชิกจะซื้อในราคามาตรฐานแล้วไปขายเองก็สามารถทำได้ แต่ไม่ใช่ว่าซื้อหุ้นเดียวแล้วจะมาเหมาสวน เพราะเราก็ต้องแบ่งให้สมาชิกคนอื่นด้วย ที่ทำตรงนี้ก็เพื่อทำแบ่งกันกิน แบ่งกันใช้ เกื้อกูลกัน พวกราก็จะได้กินของดีรากฐานทุกคน ซึ่งนี่เป็นรอบแรก ถ้าทำได้ต่อไปเรารายขายแล้วค่อยมาตกลงกันอีกทีก็ได้เรื่องการซื้อขาย”

(แกนนำ, เวทีประชาชน, 9 กรกฎาคม 2559)

ส่วนข้อตกลงในแบ่งบันผลประโยชน์ให้กับสมาชิกจะแยกออกจากกลุ่มซอฟต์วิรุก ป้าพุ เนื่องจากจำนวนสมาชิกใหม่ที่เข้าร่วมกลุ่มนี้มีสัดส่วนมากกว่าสมาชิกกลุ่มซอฟต์วิรุกเดิม และสมาชิกเดิมของกลุ่มซอฟต์วิรุกป้าพุนี้เป็นสมาชิกกิตติมศักดิ์ อีกทั้งกลุ่มเมล่อนนี้เพิ่งเริ่มดำเนินการต้องใช้บประมาณในการลงทุนค่อนข้างสูง จึงต้องการประหยัดค่าใช้จ่ายให้มากที่สุด เมื่อทุกคนเห็นด้วยจึงได้กำหนดสัดส่วนการแบ่งบันผลประโยชน์ดังนี้

ปันผลคืนให้สมาชิก	50%
ค่าดูแลรักษา (ค่าแรง)	30%
เงินทุนหมุนเวียน	20%

3.4 การประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มมูลค่าของสินค้าทางสื่อออนไลน์

ตามแผนกลุ่มได้กำหนดช่องทางในการประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มมูลค่าของสินค้าโดยใช้สื่อออนไลน์ เพราะไม่เสียค่าใช้จ่าย จึงได้สร้างเพจทางเฟซบุ๊ก โดยมีวิทยากรด้านการตลาดและผู้ช่วยภายนอกเป็นผู้ให้คำปรึกษาใช้ชื่อว่า เมล่อนญี่ปุ่น คุณผ่อง และมี url คือ

<https://www.facebook.com/jmelon.kp> วัตถุประสงค์ของการตั้งเพจนี้ขึ้นมาเพื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์เมล่อน และเป็นการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการปลูกเพื่อเป็นการทำการตลาดให้กับลูกค้าที่กลุ่มได้แก่คระหน่ายาจะเป็นกลุ่มลูกค้าเฉพาะ หรือนิช มาร์เก็ต (Niche Market) ที่ชื่นชอบการรับประทานเมล่อนและต้องการเข้าถึงการผลิตแบบธรรมชาติ ซึ่งกลุ่มนี้มีความหมายให้ “ป้าติ่ม นิตยา” เป็นผู้รับผิดชอบดูแลในการคุ้มครองข้อมูลต่าง ๆ เนื่องจากเป็นผู้ที่มีความสนใจในการเดินโตรเชียลมีเดียมากที่สุด แม้ว่าจะมีอายุ 67 ปีก็ตาม ซึ่งหลังจากการเปิดเพจได้ประมาณ 1 สัปดาห์ พบว่ามีผู้ติดตามเพจมากขึ้น และมีคนสนใจเข้ามาดูที่สวนเมล่อน แต่กลุ่มยังไม่พร้อมให้การเข้าชมสถานที่จริงเพราะอยู่ระหว่างปลูกโรงเรือน ดังนั้นจึงมีการปรับข้อมูลในเพจว่า ยังอยู่ในขั้นตอนการดำเนินงาน

จากทำเพจนี้ส่งผลให้ป้าติ่มซึ่งเป็นกรรมการของกลุ่มซอสพริกป้าพู ได้มีกิจกรรมทำอย่างเป็นรูปธรรมตามความสามารถ โดยทีมวิทยากรได้ให้หลักการในการลงข้อความต่าง ๆ ในเฟซบุ๊ก คือ ควรลงในช่วงเวลา 10.00-12.00 น. 13.00-16.00 น. และ 20.00-21.00 น เพราะเป็นช่วงที่มีคนเปิดมากที่สุด ส่วนเนื้อหาที่ต้องใช้ควรประกอบด้วยอารมณ์ สามารถกระตุ้นให้เกิด การกระทำบางอย่าง เช่น กดไลค์ กดแชร์ คอมเมนต์ หรือ สั่งซื้อของ ควรมีภาพ หรือ วีดีโอ ถัดไปเนื้อหาและนำมาจากแหล่งอื่นต้องอ้างอิงที่มา นอกจากนี้ป้าติ่มเองยังอ่านหนังสือเพื่อเพิ่มความรู้เกี่ยวกับการขายของทางออนไลน์เพิ่มอีกด้วย แสดงให้เห็นว่าการอบรมหมายกิจกรรมที่เหมาะสมเป็นไปตามความสามารถและความสนใจของสมาชิกจะทำให้สมาชิกมีความตั้งใจจริงในการทำงาน และตระหนักในคุณค่าของตนเองที่มีต่อกลุ่ม

3.5 การปลูกเมล่อน การเก็บเกี่ยว จำหน่ายผลผลิตและสรุปผลการดำเนินงาน

จากแผนการดำเนินการกลุ่มกำหนดว่าจะปลูกผักสด และเมล่อน แต่หลังจากการดูงานและพิจารณาจากโรงเรือนแล้วสามารถปลูกเมล่อนได้ จำนวนโรงเรือนละ 200 ต้น ส่วนพื้นที่เหลือจะทดลองเพาะเมล็ดพันธุ์ ในขั้นตอนกลุ่มได้ทำการติดต่อกับสวนเมล่อนบางพระเพื่อสั่งซื้อต้นกล้าซึ่งต้องเวลาอีก 12 วันจึงจะได้ต้นกล้ามาลงในสวน คาดการณ์ว่าจะสามารถปลูกเมล่อนในโรงเรือนได้สำเร็จประมาณปลายเดือนกรกฎาคม 2559 ทั้งนี้กลุ่มได้มีการอบรมหมายหน้าที่ในการดูแลเมล่อน ทั้งการค้น้ำ ให้ปุ๋ย กำจัดแมลง/วัชพืช และการผสมเกสร ให้แก่นำเป็นหลัก ได้แก่ ลุงจ่า พี่ผ่อง พี่หล้า และผู้พัน แต่สมาชิกรายอื่นก็สามารถเข้ามาช่วยในการดูแลต้นเมล่อนได้ เช่นเดียวกัน หลังจากนั้น 90 วัน เป็นอย่างน้อย กลุ่มจึงสามารถเก็บเกี่ยวและจำหน่ายรวมไปถึงสรุปผลการดำเนินงานว่าประสบผลสำเร็จเชิงธุรกิจและเชิงสังคมอย่างไร

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าในขั้นตอนนี้กลุ่มสามารถดำเนินการผลิตกล่องเพื่อใช้เป็นบรรจุภัณฑ์ และเพิ่มช่องทางการขายด้วยการสร้างเวปเพจ และสร้างโรงเรือนเพื่อปลูกเมล่อนได้

ขั้นที่ 4 ขั้นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

เป็นขั้นการสะท้อนผล (Reflect) ปัญหาหรืออุปสรรคต่อการปฏิบัติการ โดยผ่านอภิปรายปัญหา พัฒนาขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมและเป็นพื้นฐานข้อมูลที่นำไปสู่การปรับปรุงและวางแผนการปฏิบัติ พนว่า กลุ่มนิการประชุมกลุ่มย่อยมีติดตามผลการดำเนินงาน โดยมีการแบ่งระบบของการประเมินผลการปฏิบัติออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ก่อนดำเนินงาน ขณะดำเนินงาน และหลังการปฏิบัติงาน มีรายละเอียด ดังนี้

4.1 การประเมินผลก่อนปฏิบัติงาน คือ การประเมินความเป็นไปได้ของโครงการ พนว่า กลุ่มได้ใช้การประชุมระดมสมอง และพูดคุยกันอย่างเป็นทางทางการเป็นเครื่องมือในการประเมินความศักยภาพของกลุ่มในการวางแผนกิจกรรม ซึ่งเมื่อมีข้อถกเถียง หรือกลุ่มยังไม่มีข้อมูลเพียงพอต่อการประกอบการตัดสินใจ จะมีการมอบหมายให้ทุกคนไปหาข้อมูลเพิ่มและนำมาพิจารณาใหม่ร่วมกันอีกครั้งเรียกว่าเป็นการประเมินความเป็นได้ภายในข้อมูลต่าง ๆ เช่น การตัดสินใจเดือกดูลูกผักสด กับเมล่อน แ甘นำไม่สามารถตกลงกันได้ว่าจะปลูกผักชนิดใดบ้าง จึงมีการนำเสนอให้กลุ่มไปคิดมากทั้งด้านการปลูกและการผลิต แล้วค่อยนำพิจารณาดูความเป็นได้ของกลุ่มว่าจะสามารถทำอะไรได้ดีกว่ากัน ซึ่งในขั้นตอนนี้จะมีผู้ที่ร่วมประเมินผลคือกลุ่มแ甘นำ และสมาชิกในการทำงานที่ประชาคมเรียกว่าเป็นการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของการดำเนินโครงการอย่างมีส่วนร่วม ซึ่งนำไปสู่การยอมรับผลที่จะเกิดจากการปฏิบัติงานได้

ในขั้นตอนนี้ถือได้ว่าเป็นการฝึกให้กลุ่มได้เรียนรู้ในการจัดการวิสาหกิจชุมชนว่าในแต่ละครั้งที่จะดำเนินการนั้นจำเป็นต้องศึกษาข้อมูลแวดล้อมทั้งด้านต้นทุนในการผลิต ราคาสินค้า และคู่แข่งทางการตลาด เพื่อลดความเสี่ยงที่กลุ่มจะสัมภัยในการทำงาน ถึงแม้ว่าสมาชิกหลายคนจะมีประสบการณ์ในการทำงาน แต่พบว่าหลายคนมีประสบการณ์ที่แตกต่างกัน จึงจำเป็นต้องเบิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการประเมินผลนี้ด้วย

ยกตัวอย่าง การประเมินความเป็นไปได้ในการปลูกเมล่อน และผักสดที่มีสมาชิกได้แสดงความคิดว่ากลุ่มไม่ควรปลูกพืชตามกระแสนิยม เพราะสินค้าจะล้นตลาดและมีราคาถูกลง ดังนั้นจึงควรหาราคาครองรับที่ดี เนื่อง หรือการปลูกถ้าปลูกลงดินควรปรับสภาพดินก่อนซึ่งอาจใช้เวลาและต้นทุนสูง ควบคุมโรคได้ยาก กลุ่มจึงตัดสินใจปลูกใส่ถุงเพื่อลดปัญหาดังกล่าว

“เรื่องการทำงานการเกษตรนี่ผมทำงานนานตั้งแต่สมัยทำงานกับอบต. นะ เราต้องระวังให้ดีว่าจะเลือกปลูกอะไร ไม่ใช่ว่าใครชิดอะไรมีราคาดีก็ปลูกตามเขาไป ผลออกมาก็เงี้ยวไปตามๆ กัน ต้องดูด้วยว่าเราจะจัดการได้ยังไง แต่ถ้ามีตลาดรองรับ หรือมองเห็นลูกค้าชัดก็ได้”

(สมาชิกกลุ่ม, การประชุมระดมสมองครั้งที่ 3)

“คืนบ้านเรา呢ดี แต่เป็นคืนเก็มนะ ถ้าเราปลูกลงคืนต้องปรับสภาพคืนก่อน ปลูกเลย ไม่ได้ แต่ถ้าจะปลูกในถุงนี่ก็ตัดปัญหาเรื่องนี้ได้เลย”

(กลุ่มแก่น้ำ, การประชุมระดมสมองครั้งที่ 2)

นอกจากนี้ยังเห็นได้จากการประเมินความเป็นไปได้ในการเพิ่มนูลค่าผลิตภัณฑ์ของพริกป้าพูว่ากลุ่มนี้รับฟังความคิดเห็นของสมาชิกและพร้อมที่จะปรับเปลี่ยนแนวทางโดยพิจารณาตามความเป็นไปได้ เช่น

“ุดแท้ทึบของซอสพริกป้าพู คือ รสชาติ รสชาติเราก็ว่าอันอื่น คนกินแล้วกลับมาซื้อ อีกสองครั้งว่ามันใช้ได้นะ อีกอย่างมันมีใช้พริกสด ไม่ใช้พริกดอก ตรงนี้ขายได้ เพราะคนรักสุขภาพ ติดอยู่ที่ราคา漫แพงกว่าปีห้ออื่น ถ้าจะให้ลดราคาลงไม่ได้ จึงเราต้องมาหารือว่าจะทำยังไงให้มันขายได้”

(สมาชิกกลุ่ม, การประชุมระดมสมองครั้งที่ 3)

“ถ้าอยากรู้สึกษาเรารากต้องผลิตให้มาก ดังนั้นก็เขียนโครงการของบนาพัฒนา โรงผลิตซอสให้มันดีสามารถทำได้ แต่ปัจจุบันเรายังไม่สามารถควบคุมคุณภาพการผลิต ได้คงที่ เลย เช่นตอนนี้ยังสงสัยว่ามันหวานเท่ากัน ไหมแต่ละครั้ง หรือบางทีขวดไม่พอต้องเอาขาดเก่ามาใส่ มันขาดความน่าเชื่อถือ ทำไม่เราไม่จะ ไรที่ทำได้ง่าย ๆ ก่อนละ เช่น โภชนาแบบที่คุยกันไว้ ใช้งบ น้อย ทำได้เลย”

(สมาชิกกลุ่ม, การประชุมระดมสมองครั้งที่ 3)

4.2 การประเมินผลกระทบดำเนินงาน คือ การประเมินผลกระทบที่ดำเนินกิจกรรม มี เป้าหมายเพื่อศึกษาความก้าวหน้าของโครงการ พิจารณาดูเป็นไปตามกระบวนการตามที่หนด หรือไม่ และมีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างไรในแต่ละช่วงของการดำเนินงาน ข้อมูล เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการเพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะต้องมีระบบการในการ กำกับติดตามงานด้วย พนวจ กลุ่มนี้การประเมินผลกระทบดำเนินงาน โดยมีเครื่องมือช่วยในการ ประเมินผลให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ นั่นคือ การดำเนินการวิจัยครั้งนี้มีเป้าหมายที่จะ พัฒนาวิสาหกิจชุมชนจึงจำเป็นต้องเพิ่มทักษะในการจัดการวิสาหกิจชุมชนทั้งด้านค้านเงินทุน ด้าน การตลาด ด้านการผลิตและด้านการบริหารจัดการ ให้กับสมาชิกในกลุ่ม ดังนั้นจึงจำเป็นต้องจัด

กิจกรรมต่าง ๆ ขึ้นมาเพื่อเป็นเครื่องมือให้สามารถได้มีส่วนร่วม พนว่า สามารถมีทักษะในด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ดังนี้

ด้านเงินทุน มีการทดลองในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ว่า ด้านเงินทุนกลุ่มจะได้รับเงินสนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาวิสาหกิจชุมชนซอฟต์แวร์ป้าพูจำกัด และต้องมีการแสดงผลกฐานทางด้านการเงิน มีการจัดทำบัญชีอย่างง่าย เพื่อให้ผู้วิจัยสามารถติดตามและตรวจสอบการทำงานได้ การทำงานนี้เองถือว่าเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งที่ทำให้ประธานแก่บัญชาติเชียบว่าจาก การบริหารจัดการกลุ่มซอฟต์แวร์ป้าพูมีความสามารถที่ไม่สามารถซึ่งเจ็บได้ทันที เพราะในการดำเนินโครงการครั้งนี้ประธานกลุ่มจะต้องแสดงบัญชีแก่ผู้วิจัยและแกนนำเป็นประจำทุกหนึ่งสัปดาห์ ซึ่งในระยะแรกพบว่า การจัดเก็บเอกสารทางการเงินไม่เรียบร้อยเมื่อได้รับข้อติดขั้น ครั้งต่อไปพบว่าประธานสามารถจัดการได้ดีขึ้น หรือในกรณีของการทำสมุดบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น กลุ่ม เมื่อตอนที่ตอนแรกมีการบันกรายชื่อ และจำนวนหุ้นเพียงเท่านั้น ซึ่งเมื่อพูดคุยกันได้มีการถามว่าข้อมูลนี้เพียงพอที่จะใช้ในการดำเนินงานหรือไม่ กลุ่มควรเก็บข้อมูลอะไรของสมาชิกเพิ่มอีก จึงมีการเพิ่มข้อมูลที่จำเป็นของสมาชิก ได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ จำนวนหุ้นที่ซื้อ และยอดการชำระเงิน แสดงให้เห็นว่ากลุ่มมีศักยภาพในการทำงานมากกว่าการทำงานคนเดียว

ด้านการตลาด พนว่า ช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักของกลุ่มคือการสร้างเพจบน Facebook ชื่อ “เมล่อนญี่ปุ่น คุณผ่อง” <https://www.facebook.com/jmelon.kp/> ที่มาจากการวิเคราะห์ว่าลูกค้าของกลุ่มเป็นลูกค้าเฉพาะ ไม่ใช่ลูกค้าทั่วไป จึงใช้ช่องทางนี้ในการจำหน่าย ซึ่งได้มีการติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มว่ามีการลงทะเบียนในFacebook เพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารหรือข้อมูลเกี่ยวกับเมล่อนตามที่ได้รับความรู้จากวิทยากรหรือไม่ พนว่าในระหว่างการดำเนินงานนั้น “ป้าตีม” ผู้รับผิดชอบจะเป็นผู้ลงรูปภาพ และมี “พี่หล้า” “พี่ผ่อง” เป็นคนบันทึกรูปภาพ ส่งแลกเปลี่ยนข้อมูลกันทาง Line เนื่องจากเป็นช่องทางการสื่อสารที่คุ้นเคย และเมื่อปี ปัจจุบัน “ป้าตีม” จะติดต่อกับทีมวิทยากรหรือผู้วิจัยเสมอ แสดงให้เห็นถึงความตั้งใจและศักยภาพของกลุ่มว่ามีผู้รับผิดชอบพร้อมเรียนรู้สามารถใช้ช่องทางนี้ได้ ส่วนการประเมินการดำเนินการจากผู้สนใจหรือลูกค้า และสมาชิกที่ซื้อหุ้นที่กลุ่ม ให้กิจกรรมยังคงต้องรอเก็บข้อมูลต่อไปเนื่องจากเพิ่งเริ่มดำเนินการจึงไม่อาจสรุปได้ แต่พนว่ามีคนที่สนใจโทรศัพท์เข้ามาติดต่อสอบถามบ้างแล้ว

ด้านการผลิต กลุ่มนี้การแบ่งการผลิตออกเป็น 2 ผลิตภัณฑ์ คือ การเพิ่มมูลค่าให้กับซอฟต์แวร์ป้าพู ด้วยการทำบรรจุภัณฑ์ การทำแพ่น้ำยาประชาสัมพันธ์ และการปลูกเมล่อนที่เป็นการขยายธุรกิจ (Diversification) โดยกลุ่มได้มีการติดตามการดำเนินงานทั้ง 2 งานด้วยการสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ และพิจารณาจากผลการดำเนินงาน เช่น การทำบรรจุภัณฑ์เมื่อมีการวางแผนผลิตแล้ว แกนนำจะนำกล่องสินค้า ฉลากมาให้แกนนำพิจารณาว่าเหมาะสมหรือไม่

สำหรับบางคนที่ยังไม่เคยเห็นมาก่อน ก็สามารถขอคุ้นได้เพื่อร่วมกันประเมินว่าดีหรือไม่ เมื่อนำไปแก้ไขใหม่ สมาชิกได้มีการติดตามทวงถามขอคุณบรรจุภัณฑ์ใหม่ได้ ซึ่งการเปิดโอกาสให้สมาชิกได้ทวงถามหรือแสดงความคิดเห็นนี้จะสามารถช่วยให้สมาชิกมีความรู้สึกได้เป็นเจ้าของสินค้าร่วมกันมากขึ้น

ในกรณีของการปลูกเมล็ดตอนเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ เพราะสมาชิกจะเห็นกระบวนการบวนการทำงานของกลุ่มแก่นนำได้ง่าย เนื่องจากโรงเรือนตั้งอยู่ที่บ้านประชานกลุ่มที่ชุมชนบ้านรักเพลง สมาชิกที่มาใช้บริการชุมชนบ้านรักเพลงซึ่งเป็นสมาชิกส่วนใหญ่จึงเข้าออกและสามารถมองเห็นความเป็นไปของการทำโรงเรือนและการปลูกเมล็ดตอนได้สม่ำเสมอ อีกไวยาวェเป็นสถานที่ตั้งโรงเรือนปลูกเมล็ดตอนเป็นจุดแข็งที่จะทำให้สมาชิกเห็นการเจริญเติบโตและติดตามการทำงานของกลุ่มแก่นนำไป นอกเหนือไปแล้วสมาชิกยังสามารถให้มีส่วนร่วมในการดูแลต้นเมล็ดตอนได้มากกว่าการผลิตซอสพาร์กป้าพู ที่อยู่ห่างไกลจากกลุ่มสมาชิก ดังนั้นการเลือกสถานที่ตั้งในการดำเนินกิจกรรมได้ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้คนจำนวนมากจึงควรคำนึงถึงความสะดวก และความเป็นไปได้ที่คนส่วนใหญ่จะเข้าถึงได้

ด้านการบริหารจัดการ ในการติดตามและประเมินผลกระทบว่างการดำเนินการในขั้นนี้พิจารณาว่ากลุ่มนี้มีการดำเนินการไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่อ่ายĄ โดยใช้วิธีการตามขั้นในการประชุมทุกครั้งว่ากลุ่มนี้เป้าหมายในการดำเนินงานเพื่ออะไร เนื่องจากกลุ่มเป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ต้องมีการดำเนินการด้านธุรกิจ แต่เป้าหมายสูงสุดของการดำเนินการยังเป็นการทำเพื่ออนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นและพัฒนากลุ่มให้กลายเป็นศูนย์การเรียนรู้ ดังนั้นมีการวางแผนโดยมุ่งเน้นทางด้านธุรกิจสูงขึ้นจึงจำเป็นต้องตามขั้นเพื่อตามจุดยืนของกลุ่ม และทำให้กลุ่มกำหนดทิศทางการทำงานได้สอดคล้องกับเป้าหมาย ยกตัวอย่างเช่น กลุ่มมีแนวคิดจะเขียนโครงการของบประมาณจาก BOI เพื่อพัฒนาศูนย์การผลิตซอสให้มีการขยายกำลังการผลิต แต่เมื่อมีการณาถึงวัตถุประสงค์ที่แท้จริงในการทำงานของสมาชิกทุกคน จึงคิดว่าควรดำเนินการปรับปรุงที่จะน้อยกว่าคุ้กับการพัฒนาระบบบริหารจัดการของกลุ่ม ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้นการติดตามประเมินผลว่างการดำเนินงานนอกจากพิจารณาว่ากิจกรรมดำเนินการตามแผนหรือไม่ ยังต้องพิจารณาถึงความสอดคล้องกันระหว่างการดำเนินกิจกรรมกับเป้าหมายในการดำเนินการด้วย

นอกจากนี้ยังมีระบบการติดตามการทำงานด้านการเงินด้วยการใช้ระบบบัญชีในการตรวจสอบดังที่ได้กล่าวแล้วในการบริหารด้านเงินทุน โดยประชานกลุ่มจะมีหน้าที่ในการจัดทำบัญชีอย่างง่าย เก็บเอกสารหลักฐานทางการเงิน โดยมีแก่นนำท่านอื่นๆ ที่ทำหน้าที่ในการตักเตือนตรวจสอบการทำบัญชี ทำให้ประธานทราบก็ถึงความจำเป็นในการจัดเก็บเอกสารทางการเงินเพื่อการคำนวณต้นทุนและสามารถเชื่อมได้ทันที ทำให้ลดปัญหาความไม่โปร่งใสทางด้านการเงินได้ ส่วน

การติดตามประเมินผลการดำเนินการรายบุคคลจะใช้วิธีการพูดคุยอย่างไม่ทางการ เช่น ระหว่างรับประทานอาหาร ได้มีการถามถึงปัญหาอุปสรรคในการก่อสร้าง โรงเรือน การซื้อวัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น ซึ่งนักงานทำให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการทำงานแล้ว ยังทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีขึ้น ระหว่างสมาชิกที่มีความเอื้ออาทรต่อกัน อันจะนำไปสู่ความสามารถและความเป็นพากเดียวกัน ที่จะเป็นพลังในการดำเนินการวิสาหกิจชุมชนต่อไป พบว่าในขั้นตอนนี้กลุ่มได้มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการปฏิบัติงานตามเงื่อนไข และองค์ความรู้ใหม่ที่กลุ่มได้รับเสนอ แต่ยังคงไว้ซึ่งเป้าหมายเดิม แสดงให้เห็นว่า กลุ่มมีความยึดหยุ่นในการทำงานสูงและเรียนรู้ไปพร้อมกับการทำงานซึ่งถือว่าเป็นเรื่องดีและลดความเสี่ยงในการทำธุรกิจ แต่มีข้อเสียที่ทำให้โครงการการดำเนินงานได้ล่าช้าลง

4.3 การประเมินผลหลังปฏิบัติงาน (Ex – post Evaluation) เป็นการประเมินผลกระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอฟต์แวร์ป้าพูอย่างมีส่วนร่วม โดยพิจารณาจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ เพื่อเพิ่มความสามารถในการจัดการวิสาหกิจชุมชน และเป้าพื้นที่ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันด้วยกระบวนการกรุ่น ผ่านการทำกิจกรรมเพิ่มนูลค่าซอฟต์แวร์และขายธุรกิจ ได้มีการประเมินการปฏิบัติการด้วยการจัดเวทีประชุมระดมสมองเพื่อตอบดูบทเรียนการเรียนรู้ของแกนนำ และมีการสอบถามสมาชิก ได้ผลดังนี้

การจัดการวิสาหกิจชุมชนอย่างมีส่วนร่วม แบ่งตามด้าน	การเพิ่มนูลค่าซอฟต์แวร์ป้าพู	การขายธุรกิจใหม่ “เมล่อนญี่ปุ่น คุณผ่อง”
1.ด้านการเงิน	กลุ่มใช้เงินทุนหมุนเวียนและเงินสนับสนุนบางส่วนจากการ	กลุ่มใช้เงินทุนสนับสนุนจากโครงการซึ่งไม่เพียงพอจึงมีการระดมทุนด้วยการขายหุ้นและรับสมาชิกเพิ่ม
2.ด้านการตลาด	กลุ่มได้ไว้เคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของสินค้าเพื่อกำหนดทิศทางในการขาย สินค้า เช่น การปรับราคาซอสเป็นราคากิตติวิทยา การนำจุดแข็งของซอฟต์แวร์ป้าพูมาเป็นจุดขายเพื่อสร้างความแตกต่างการเพิ่มช่องการตลาดออนไลน์ และการประชาสัมพันธ์แบบปากต่อปากโดยให้สมาชิกต้องทำหน้าที่ช่วยขาย	กลุ่มสร้างตราสินค้าใหม่ภายใต้ชื่อ “เมล่อนญี่ปุ่น คุณผ่อง” เพื่อให้แสดงจุดเด่นของสินค้าว่าเป็นเมล่อนญี่ปุ่น การเพิ่มช่องการตลาดออนไลน์ และการประชาสัมพันธ์แบบปากต่อปากโดยให้สมาชิกต้องทำหน้าที่ช่วยขาย

ตารางที่ 5 การจัดการวิสาหกิจชุมชนกลุ่มซอฟต์แวร์ป้าพูอย่างมีส่วนร่วม

การจัดการวิสาหกิจชุมชนอย่างมีส่วนร่วม แม่ข่ายตามด้าน	การเพิ่มมูลค่าของสินค้าพื้นบ้าน	การขยายธุรกิจใหม่ “เมล็ดอนญี่ปุ่น คุณผ่อง”
3.ด้านการผลิต	มีการพัฒนาบรรจุภัณฑ์โดยระบุ ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดสรรสุด สินค้า OTOP และทำป้ายประชาสัมพันธ์ ชุดเบ็งของของชอสพิริกเพื่อกระตุ้นยอด จำหน่าย	กลุ่มสร้างโรงเรือนสำหรับปลูกเมล่อน ขนาด 6*8 เมตร 2 โรงเรือนและวางแผน จะปลูกเมล่อนด้านเดือนสิงหาคมซึ่ง ระหว่างนี้อยู่ในการซ่อมแซมท่อ ข้อมูลในการดูแลรักษาเมล่อน โดยมี แกนนำเป็นผู้รับผิดชอบหลัก
4.ด้านการจัดการ	แกนนำเป็นผู้รับผิดชอบในทุก กระบวนการ แต่มีการรายงานผล ความก้าวหน้าทาง Facebook และ Line ซึ่งสมาชิกสามารถแสดงความคิดเห็นได้	แกนนำเป็นผู้รับผิดชอบในทุก กระบวนการ แต่มีการรายงานผล ความก้าวหน้าทาง Facebook และ Line ซึ่งสมาชิกสามารถแสดงความคิดเห็นได้ รวมทั้งมีการพัฒนาระบบบัญชีอย่างง่าย ที่สามารถตรวจสอบได้จริงทำให้มีความ โปร่งใสในการดำเนินงาน

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ส่วนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน กลุ่มชอสพิริกป้าพู อย่างมีส่วนร่วม

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมีเป้าหมายเพื่อให้กลุ่มเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการวิสาหกิจชุมชน โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือ (Means) ในการกระตุ้นให้กลุ่มได้มีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์ วางแผน ปฏิบัติงานและประเมินผลการดำเนินงาน โดยให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ร่วมกันตลอดกระบวนการวิจัย ซึ่งพบว่ามีปัญหาอุปสรรคในการกระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน กลุ่มชอสพิริกป้าพูในแต่ละกระบวนการ ดังนี้

1. ขั้นการวิเคราะห์สถานการณ์กลุ่ม พนักงานในขั้นตอนนี้เป็นการสำรวจหาข้อเท็จจริง (Fact Finding) เกี่ยวกับสถานการณ์ของกลุ่ม โดยผู้วิจัยต้องมีการเตรียมคนและเครื่องเขียนความร่วมมือในการทำงานเพื่อความสะดวกต่อการดำเนินงานวิจัย โดยต้องมีการแจ้งวัตถุประสงค์และกำหนดบทบาทหน้าที่ของแกนนำในการปฏิบัติงานวิจัยร่วมกับนักพัฒนาและคณะผู้วิจัย ซึ่ง

ชัชวาลย์ ทัตศิริวัช (2559) กล่าวว่าในทางปฏิบัติมักจะมีการเตรียมทีมวิจัย หรือ คน 3 กลุ่ม คือ เตรียมคนในชุมชน คณะกรรมการพื้นที่เพื่อจัดประชุมในชุมชน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ชาวบ้านรู้จักและคุ้นเคยกับกระบวนการและการดำเนินงานวิจัยแบบมีส่วนร่วมอย่างชัดเจนและรวดเร็ว เตรียมนักพัฒนา หมายถึง ผู้นำชุมชน พัฒนากรอำเภอ หรือเจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นที่มีความสนใจศึกษาร่วมกัน กิจกรรมสำคัญของการดำเนินงานในขั้นตอนนี้คือการประสานความร่วมมือ การสร้างความเข้าใจในกรอบของการทำงานวิจัย และการหารือแนวทางพัฒนาชุมชน ซึ่งมักจะรวมถึง การประสานงานเรื่องการใช้สถานที่ดำเนินการประชุมด้วย และ เตรียมนักวิจัย ด้วยการประชุมปรึกษาแก้ไขความรู้และความเข้าใจตรงกันในบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายในการทำงานวิจัย

ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมให้กับนักวิจัยและแกนนำในกลุ่มท่านนี้ จึงทำให้ช่วงแรกการวิเคราะห์เฉพาะศักยภาพของกลุ่มจะทำโดยกลุ่มแกนนำ แล้วจึงนำเสนอแก่ สมาชิกอีกครั้ง ซึ่งอาจทำให้เกิดการซึ่งกันและกันคิดได้ ส่งให้เกิดการมีส่วนร่วมของสมาชิกและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพื้นที่ในการคิด วิเคราะห์ปัญหาไม่นำกัน ผลกระทบปัญหาอาจไม่ครบในทุก มิติ เนื่องจากหน่วยงานภายนอกจะมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านทำให้สามารถวิเคราะห์ปัญหาลึกซึ้ง และหน่วยงานเองจะสามารถซึ่งกันกลุ่ม ได้เลนว่าหน่วยงานของตนสามารถให้การสนับสนุนกลุ่มในเรื่องใดได้บ้าง

2. ขั้นการวางแผนพัฒนา พนว่าปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของขั้นตอนนี้ คือ ระดับความเข้าใจและความสามารถในการจัดการวิสาหกิจชุมชนของสมาชิกแต่ละคนมีแตกต่างกัน เนื่องจากแต่เดิมกลุ่มนี้เป้าหมายในการผลิตซอฟต์แวร์เพื่อรักษาภูมิปัญญาจึงไม่ได้จริงจังกับการบริหารจัดการองค์กรให้ได้ประสิทธิผลมากนักเพียงแต่ประสงค์ไม่ให้ขาดทุนเท่านั้น เมื่อเริ่มเปลี่ยนทิศทางในการทำงานให้มีความจริงจังในการดำเนินวิสาหกิจชุมชนแบบที่ต้องมุ่งเน้นผลประโยชน์เชิงธุรกิจเพิ่มขึ้น จึงส่งผลให้สมาชิกบางรายที่ไม่มีพื้นฐานทางด้านธุรกิจต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจในเรื่องการคำนวณต้นทุนการผลิต วิธีการวางแผนทางการเงิน การตลาด การจัดการ หรือการเพิ่มมูลค่าของสินค้า ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการพูดคุยกลายครั้ง เพื่อให้ทุกคนเกิดความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับ หลักการต่าง ๆ เช่น การกำหนดอัตราการซื้อหุ้นเมล่อน หุ้นละ 100 บาท ที่สมาชิกบางรายเข้าใจว่า ซื้อหุ้น 100 บาท เมื่อได้ผลผลิตก็สามารถเก็บลูกไปได้เลย ไม่ต้องซื้ออีก ซึ่งต้องมีการอธิบายว่า ถ้าทำเช่นนั้นกลุ่มไม่ได้กำไรจากผลประกอบการและไม่มีเงินหมุนเวียนในการซื้อเมล็ดพันธุ์ในการปลูกครั้งใหม่ ดังนั้นสมาชิกจะต้องจ่ายเงินซื้อสูตรเมล่อนเหมือนกับลูกค้า เพียงแต่จะได้ราคาที่ถูกกว่า และได้รับปันผลเป็นรายปี เป็นต้น ดังนั้นการพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการ การประชุมระดมสมองจึง

เป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยลดปัญหาความไม่เข้าใจกันระหว่างสมาชิก และยังสามารถเป็นการเพิ่มทักษะ ในคิดเพื่อการจัดการวิสาหกิจชุมชนให้แก่สมาชิกอีกด้วย

นอกจากนี้ยังพบว่า ปัญหาที่สำคัญในการวางแผน คือ การขาดผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้รู้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงทัศนะ หรือวิเคราะห์ความเป็นได้เนื่องจากผู้วิจัยและแก่นนำอาจไม่เชี่ยวชาญ ในเรื่องนั้นๆ โดยตรง ดังจะเห็นได้จากการประชุมเพื่อวางแผนในครั้งที่ 1 และ 2 ที่กลุ่มนี้ความต้องการขยายธุรกิจใหม่ ด้วยการปลูกผักปลодสาร และปลูกเมล่อน ซึ่งสมาชิกในกลุ่มนี้มองว่าความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการปลูกเมล่อน โดยตรงน้อยมาก เพียงมีความรู้เกี่ยวกับการทำเกษตร หรือปลูกพืชชนิดอื่น ๆ มาบ้าง จึงทำให้ต้องขวนขายหาความรู้ และทดลองเพาะเมล็ด ปลูก รวมทั้งดูแลเมล่อนด้วยตนเองเพื่อเพิ่มทักษะ ซึ่งกลุ่มแรกปัญหาด้วยการศึกษาดูงานที่สวนเมล่อนบางพระ มีการสอนตามวิธีการปลูก การดูแลเมล่อนจากผู้รู้ จนเกิดความมั่นใจในระดับหนึ่ง และยอมซื้อต้นกล้าในราคาที่สูงจากสวนที่สอนการปลูกเมล่อน เปรียบเสมือนการจ้างที่เลี้ยงในการทำสวนเมล่อนของกลุ่ม แสดงให้เห็นว่าการประกอบวิสาหกิจชุมชนโดยใช้องค์ความรู้ใหม่ หรือขยายบัญชีของความรู้ ทรัพยากรจากภายนอกชุมชนทำให้มีต้นทุนในการผลิตที่สูงขึ้นและมีความเสี่ยงที่จะล้มเหลวมาก

แม้กระนั้นการวางแผนการตลาดของสพริกป้าพุที่พบว่าสินค้าไม่สามารถแข่งขันกับตลาดได้เนื่องจากมีราคาสูง และไม่มีการโฆษณา ดังนั้นจึงอาจต้องมีการปรับแผนการผลิตให้ได้มาตรฐานเพิ่มยอดจำาน่ายเพื่อลดราคาต้นทุน แต่เมื่อมีผู้เชี่ยวชาญด้านการผลิตได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรฐานการผลิตของสพริก จึงทำให้กลุ่ม ได้วิเคราะห์ร่วมกันว่าถึงแม้ว่าสมาชิกจะมีความรู้ทักษะในกระบวนการผลิตที่ดีและได้รับรองมาตรฐานจากอย. แต่พบว่าวัสดุ อุปกรณ์ เช่น เครื่องโม่พริก การบรรจุขวดน้ำยังที่ไม่รองรับกับการเติบโตเป็นอุตสาหกรรม ส่งผลให้กลุ่มวางแผนการตลาดให้กับผู้บริโภค ได้ภายในห้องอินเทอร์น์ ดังนั้นกลุ่มนี้จึงต้องการวางแผนเพื่อพัฒนาระบบการผลิตให้ได้มาตรฐาน เนื่อง การบรรจุขวด โดยการพาสเจอร์ไรส์เพื่อยืดอายุสินค้า หรือการควบคุมรสชาติของโดยมีเครื่องวัดความหวาน เป็นต้น แต่จำเป็นต้องใช้งบประมาณสูง ประกอบกับเกิดการเปลี่ยนแปลงประธานชุมชนที่มีแนวทางในการดำเนินงานด้านการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนที่แตกต่างจึงทำให้กลุ่มล้มเลิกที่จะวางแผนเพื่อพัฒนาของสพริกในประเด็นดังกล่าว แต่เปลี่ยนเป็นเพิ่มนู่ดค่าให้ของสพริกด้วยการทำบรรจุภัณฑ์และการโฆษณาแทน ดังนั้นในการวางแผนของการมีส่วนร่วมของสมาชิกแล้ว องค์ความรู้จึงเป็นเรื่องที่สำคัญมาก

3. ขั้นการน้ำแผนไปปฏิบัติ พนับว่าในขั้นตอนนี้กลุ่มนี้มีการปรับเปลี่ยนแผนตาม

สถานการณ์เสนอ ซึ่งกลุ่มสามารถพัฒนานาบรรจุภัณฑ์ภายนอกได้ และมีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ และสร้างโรงเรือนเมล่อน ได้ตามแผนที่กำหนดไว้ แต่ปัญหาที่สำคัญในขั้นตอนนี้ คือ ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกนั้นอยู่ในระดับน้อยมาก เพราะกิจกรรมส่วนใหญ่แก่นำจะ

เป็นผู้ลงมือทำ คือ การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มจะอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระดมทุนเป็นหลัก ซึ่งทำให้กระบวนการเรียนรู้ในการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนนั้นเกิดแก่คนส่วนน้อยในกลุ่ม ที่เป็นเซ่นนี้เพราะ เนตพื้นที่บางพระนั้นมีความเจริญทางเศรษฐกิจสูง อีกทั้งคนที่ร่วมเป็นสมาชิกนั้นจะเป็นผู้ที่อยู่วนปลดเกยีຍ หรือผู้สูงอายุ จึงมีความพร้อมในการสนับสนุนเงินทุนมากกว่าการร่วมลงแรงปฎิบัติ ส่งผลให้ผู้ที่ได้รับองค์ความรู้ในกระบวนการผลิตการตลาดนั้นมีเพียงกลุ่มแก่นนำเท่านั้น นอกจากนี้ยังทำให้งานดำเนินการล่าช้าออกไปเนื่องจากมีแรงงานนั้น เช่น การสร้างโรงเรือน มีเพียง “ผู้พันแคร์” “พี่ผ่อง” “พี่หล้า” และ “ลุงจำ” ที่เป็นผู้ลงมือสร้างเท่านั้น และมี “ป้าตีม” ทำหน้าที่รายงานความก้าวหน้าทาง Facebook และ Line ให้สมาชิกทราบความเคลื่อนไหวเท่านั้น

นอกจากนี้แล้วปัญหาที่พบในการดำเนินการตามแผนนั้นคือ ความผันผวนของราคาวัสดุ ในห้องตลาด ซึ่งทำให้บประมาณไม่เป็นไปตามที่ก่อรุ่มคำนวณไว้เบื้องต้น เช่น ราคากลีกเด็นในการสร้างโรงเรือน เป็นต้น แต่แก่นนำได้แก้ไขปัญหาด้วยการเลือกซื้อวัสดุก่อสร้างมือสองที่มีราคาถูกกว่าเท่าตัวมาใช้งาน และประยัดคงบประมาณด้วยการไม่รับค่าจ้างในการสร้างโรงเรือน

4. ขั้นการติดตามประเมินผล พนวณว่า การติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มนั้นมีลักษณะการสื่อสารแบบทางเดียวที่ก่อรุ่มแก่นนำเป็นผู้ส่งข้อมูลข่าวสารให้แก่สมาชิก ด้วยการใช้เครื่องมือสื่อสารเป็นช่องทางในการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นหรืออัพเดทข้อมูลข่าวสาร โดยผ่านโปรแกรม Line ที่กลุ่มได้ใช้ฐานเดิมมาจากสมาชิกในชุมชนบ้านรักเพลง พร้อมกันนั้นกลุ่มได้วางแผนการใช้ Facebook เป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับสมาชิกรายอื่น ๆ ที่ไม่ใช่คนในชุมชนแต่สนใจปลูกเมล่อน เพื่อให้สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกลุ่มได้ แต่ในการประเมินผลที่ดีควรจะมีเป็นการสื่อสารแบบสองทางที่สมาชิกควรให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงาน แต่อย่างไรก็ตามพบว่ามีสมาชิกบางรายที่เข้าไปใช้บริการที่ชุมชนบ้านรักเพลง เมื่อเห็นแก่น้ำสร้างโรงเรือนเกี่ยวกับการดำเนินการได้ความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค ก็ทำให้แก่นนำเกิดมีกำลังใจในการทำงานขึ้นมา

ดังนั้นจึงมีแนวทางในการแก้ไขปัญหานี้ด้วยการการเปิดเวทีระดมความคิดเห็นให้สมาชิกอื่นได้มีโอกาสและให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ได้ ซึ่งกลุ่มวางแผนว่าจะจัดเป็นประจำทุก 3 เดือน ตามรอบการเก็บเกี่ยวผลผลิต เพื่อประเมินผลการทำงาน และวางแผนการดำเนินงานในครั้งต่อไป ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ไม่สามารถการประเมินผลด้านการจัดการวิสาหกิจชุมชน ได้อย่างครบถ้วนด้านทั้งการเงิน การตลาด การผลิตและการจัดการ เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องเวลาจึงทำให้ไม่สามารถประเมินสัมฤทธิผลจากการดำเนินการตามแผนพัฒนาทั้ง 2 ประเด็นของกลุ่มว่าเป็นเช่นไร จึงเป็นการประเมินความสามารถในการจัดการของแก่น้ำและสมาชิกมีความสามารถในการจัดการ

วิสาหกิจชุมชน ซึ่งสามารถสรุปกระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างมีส่วนร่วม กลุ่มซอฟต์แวร์ ก้าวไปเป็นตารางได้ดังนี้

กระบวนการ พัฒนาวิสาหกิจ ชุมชน อย่างมีส่วนร่วม	เป้าหมาย	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค
1. การวิเคราะห์ สถานการณ์กลุ่ม ปัญหา	ระบุและจัดลำดับ ความสำคัญของ ปัญหา	สัมภาษณ์เชิงลึก การ สนทนากลุ่มและใช้ SWOT เป็นเครื่องมือ ^{ในการวิเคราะห์ ศักยภาพของกลุ่ม}	กลุ่มระบุปัญหาได้ กือ ^{วัตถุประสงค์} นิ่องจากภัยแล้งและมีการ ^{เปลี่ยนแปลงในชุมชนทำให้ต้องประกอบการผลิตและ^{กิจกรรมไม่น่าสนใจ} ทำธุรกิจใหม่เพื่อให้^{กลุ่มยังสามารถดำเนินกิจกรรม}}	-เป็นการวิเคราะห์เนื้อหา กลุ่มแกนนำแล้วจึง ^{นำเสนอแก่เสนอสมาชิก} อีกรั้ง ซึ่งมีผู้เข้าร่วม ^{จำนวนมาก} -ขาดการเตรียมความ ^{พร้อมให้แก่ทีมงานวิจัย}
2. การวางแผน^{พัฒนา}	เพิ่มนูลค่าให้แก่ ซอฟต์แวร์และขยาย ธุรกิจ ^{ใหม่ โดยมีเป้าหมาย^{สูงสุดคือการเพิ่มขีด^{ความสามารถใน^{การจัดการวิสาหกิจ^{ชุมชนและการสร้าง^{พื้นที่แลกเปลี่ยน^{เรียนรู้ร่วมกันด้วย}}}}}}}	ประชุมระดมสมอง ^{เพื่อวางแผนด้าน^{การเงิน การตลาด^{การผลิต และการ^{จัดการ เพื่อเพิ่มนูลค่า^{ให้แก่ซอฟต์แวร์และ^{ขยายธุรกิจ^{ใหม่}}}}}}}	แผนการเพิ่มนูลค่าด้วย ^{การพัฒนาบรรจุภัณฑ์^{และแผนการขยายธุรกิจ^{ใหม่ด้วยการปลูกเมล็ด^{แตกต่างกัน}}}}	-ระดับความรู้และทักษะ ^{ในการจัดการวิสาหกิจ^{ชุมชนของสมาชิก^{แตกต่างกัน}}} -ขาดองค์ความรู้และ ^{ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านทำให้ต้องใช้เวลาในการหา^{ความรู้เพิ่ม และมีความ^{เสี่ยงในการดำเนินงาน^{สูง}}}}
3. การนำแผนไป^{ปฏิบัติ}	พัฒนาบรรจุภัณฑ์ ^{ให้เป็นไปตาม^{เกณฑ์ และทำธุรกิจ^{ด้วยการเมล็ด^{ได้}}}}	การลงมือปฏิบัติเพื่อ ^{ส่งเสริมกระบวนการ^{เรียนรู้จากการกระทำ^{การสังเกตการณ์แบบ^{มีส่วนร่วมเพื่อให้^{คำแนะนำและเป็น^{กำลังใจในการทำงาน^{สถานการณ์เสนอ}}}}}}}	กลุ่มสามารถพัฒนาบรรจุ ^{ภัณฑ์ภายนอก^{แผ่นป้ายโฆษณาและ^{สร้างโรงเรือนเมล็ด^{ได้ตามแผน ซึ่งกลุ่มมีการ^{ปรับเปลี่ยนตาม^{สถานการณ์เสนอ}}}}}}	แผนนำเป็นผู้ลงมือ ^{ปฏิบัติ ส่วนสมาชิกมี^{ส่วนร่วมในการลงทุน^{และติดตามการทำงาน^{รวมทั้งประชาสัมพันธ์^{โครงการ}}}}}

ตารางที่ 6 กระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอฟต์แวร์ ก้าวไปอย่างมีส่วนร่วม

กระบวนการ พัฒนาวิสาหกิจ	เป้าหมาย	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค
	ชุมชน อย่างมีส่วนร่วม			
4. การติดตาม และประเมินผล	ติดตาม ความก้าวหน้าของ แผน เพื่อแก้ไข ปัญหาได้ทัน และ ประเมินผล ความสำเร็จของ โครงการ	ใช้การพูดคุยอย่างไม่ เป็นทางการ เพื่อ ติดตามความก้าวหน้า ของงาน และใช้การ สัมภาษณ์เชิงลึกและ เวทีเพื่อถอดบทเรียน	แผนนำมีทักษะในการ จัดการวิสาหกิจชุมชน และสามารถพื้นที่ในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการ ทำกิจกรรมเพื่อนบ้าน	เป็นการติดตาม ประเมินผลที่ใช้การ สื่อสารทางเดียว

ตารางที่ 6 (ต่อ)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยกำหนดพื้นที่ศึกษาเป็น วิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอสพริกป้าพู เนื่องจากผลการวิจัย เรื่องการจัดการวิสาหกิจชุมชน กรณีศึกษา กลุ่มซอสพริกป้าพู พบว่า ถึงแม่กุ่มจะมีปัญหาในการจัดการ แต่กุ่มยังศักยภาพเพียงพอในการ เพิ่มขีดความสามารถในการจัดการวิสาหกิจชุมชน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น แกนนำมี ความสามารถในการจัดการความรู้ มีจิตอาสาต้องการทำงานเพื่อชุมชน และกลุ่มสามารถถ่ายทอด องค์ความรู้ให้แก่ผู้ที่สนใจได้ ดังนั้นจึงได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาเป็นแกนนำ สมาชิกกลุ่ม ซอสพริกป้าพู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจำนวน 20 คน โดยมีวัดถุประสงค์เพื่อศึกษา กระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนซอสพริกป้าพูอย่างมีส่วนร่วม และศึกษาปัญหาอุปสรรคในการ พัฒนาวิสาหกิจชุมชนซอสพริกป้าพู เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนอื่น ๆ ต่อไป สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. กระบวนการพัฒนากลุ่มซอสพริกป้าพู

กลุ่มซอสพริกป้าพู ได้มีพัฒนาการในการผลิตซอสพริกและมีพัฒนาระบบในการบริหาร จัดการมาตลอดระยะเวลา 15 ปี แต่พบว่าผลประกอบการของกลุ่มอยู่ในระดับน้อย และสมาชิก ภายในกลุ่มถอนหุ้นออกเนื่องจากไม่เห็นด้วยกับระบบการทำงานของกลุ่ม ดังนั้นเพื่อให้ผล ประกอบการดีขึ้น และกลุ่มมีความสามารถในการจัดการทางค้านการตลาดมากขึ้น จึงนำมาสู่การ แสวงหาแนวทางในการพัฒนากลุ่ม โดยใช้กระบวนการการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมี ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์สถานการณ์กุ่ม กลุ่ม ได้วิเคราะห์สถานการณ์ของกลุ่มเพื่อ กำหนดปัญหา แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

1.1 ด้านเงินทุน พบว่า กลุ่มซอสพริกป้าพูยังคงได้รับการสนับสนุนงบประมาณใน การดำเนินการจากเทศบาลเรื่องเดิมเป็นประจำทุกปี ซึ่งกลุ่มได้นำมาสมทบทุนเวียนของ กลุ่ม และนำไปซื้อวัสดุอุปกรณ์การผลิต เช่น ขวด สติ๊กเกอร์ ชี้อัตโนมัติ และซ่อนบารุงอาคาร สถานที่ แต่ในช่วงปี 2559 กลุ่มเริ่มประสบปัญหารื่องการเงินเนื่องจากวัตถุคิดมีราคาสูงขึ้นจาก

ปัญหาภาวะภัยแล้ง ทำให้ต้นทุนในการผลิตสูงตาม แต่ยอดจำหน่ายยังมีเท่าเดิม ดังนั้นทำให้ผลกำไรในการผลิตน้อยลงมาก ซึ่งประธานชุมชนคนใหม่เห็นว่าควรปรับปรุงการดำเนินการของกลุ่มชุมชนให้ได้ผลประกอบการที่ดีขึ้น โดยมีแผนจัดตั้งกรรมการกลุ่มพร้อมทีมงานชุดใหม่ขึ้นเพื่อคุ้มครองและสนับสนุนให้ก่อตั้งชุมชน แต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการอย่างชัดเจน แต่นั้นทำให้ก่อตั้งชุมชนไม่สามารถดำเนินการอย่างไรบ้าง จึงสามารถกล่าวได้ว่าปัญหาการเมืองภายในชุมชนนั้นส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนได้

1.2 ด้านการตลาด พนว่า กลุ่มได้จัดจำหน่ายชุมชนให้ก่อตั้งชุมชนในตลาดท้องถิ่น ได้แก่ ตลาดชุมชนต่าง ๆ บริเวณตำบลบางพระ เช่น ตลาดนัดชุมชน ตลาดบางพระ เป็นต้น พร้อมทั้งมีการขายแก่ผู้บริโภครายย่อยกันเองภายในชุมชน โดยการมีตัวแทนรับสินค้าไปฝ่าบาทและจำหน่ายด้วยตนเอง นอกเหนือนี้ชุมชนได้จัดทำมาร์เก็ตติ้ง ที่ชุมชนบ้านรักเพลิง ที่เป็นบ้านของประธานกลุ่มชุมชน ชุมชนได้รับผลตอบรับดี แต่มีปัญหาคือผู้ที่นำช้อปสู่ขายจะมีเพียงประธานและแกนนำเพียงไม่มากก็น้อย จึงทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ทุกครั้ง ซึ่งกลุ่มที่ทางการตลาดเช่นนี้ทำให้ก่อตั้งชุมชนไม่สามารถทำขยายตลาดของชุมชนได้มากนัก แต่อย่างไรก็ตามกลุ่มน้องหนึ่งก่อตั้งกลุ่มลูกค้าช้อปชุมชนกว่าคือคนที่นิยมสินค้าชุมชน และพบว่าลูกค้าช้อปชุมชนได้ดาวในระดับที่สูงขึ้นจะสามารถเพิ่มช่องทางการตลาด ได้เนื่องจากการเข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมการขายที่รัฐให้การช่วยเหลือในนั้น นักคัดเลือกกลุ่ม OTOP ที่ได้มารถฐานในระดับสามดาวขึ้นไป

1.3 ด้านการผลิต ปัจจุบันปริมาณการผลิตชุมชนกลุ่มคงเดิม กลุ่มจึงใช้สมาชิกที่เข้าร่วมกระบวนการผลิตครั้งละไม่เกิน 5 คน โดยมีประธานกลุ่มทำหน้าที่ในการควบคุมการผลิตตั้งแต่กระบวนการซื้อวัสดุดิน น้ำดหมายและแยกจ่ายงานให้แก่สมาชิกรายอื่น ๆ ซึ่งปัจจุบันไม่มีปัญหาในกระบวนการผลิตเนื่องจากทุกคนมีความชำนาญ แต่สิ่งที่สำคัญคือสถานที่การผลิตที่มีการแบ่งพื้นที่ในอาคารศูนย์ผลิตชุมชนบ้านนาพูได้เป็นที่ทำการชุมชนให้ร่วมกันชั่วคราว เนื่องจากชุมชนต้องขยายอาคารที่ทำการชุมชน ซึ่งอาจส่งผลต่อรับรองมาตรฐานจากอย. กลุ่มจึงตัดสินใจจะลอกการผลิต ยกเว้นได้รับยอดการสั่งซื้อครบตามจุดคุ้มทุน

1.4 ด้านการจัดการกลุ่มวิสาหกิจชุมชน พนว่า กลุ่มซอสพริกป้าพูได้กำหนดเป้าหมายในการประกอบวิสาหกิจชุมชนเพื่อเป็นการสร้างรายได้เสริม ไม่ใช่ผลิตเพื่อจำหน่ายสู่ท้องตลาดในปริมาณมากเพื่อให้ได้กำไรสูงสุด เพราะกลุ่มนี้อีกหนึ่งเป้าหมาย คือ อนุรักษ์ภูมิปัญญา ท้องถิ่นแก่นนำจังหวัดพะยานถ่ายทอดองค์ความรู้ในการทำซอสพริกให้แก่ผู้ที่สนใจ นำความรู้ไปเพื่อการประกอบอาชีพ หรือนำไปประกอบการศึกษา นอกจากนี้กลุ่มยังได้สร้างระบบควบคุมและตรวจสอบด้านการเงินใหม่ด้วยการการทำบัญชีรายรับรายจ่ายของกลุ่มเพื่อให้เกิดความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ เป็นการลดปัญหาความไม่เข้าใจกันระหว่างสมาชิก

จากข้างต้นกลุ่มได้วิเคราะห์ศักยภาพของตนเองแล้วพบว่า ซอสพริกป้าพูนี้มีจุดแข็งที่รัศชาติและคุณภาพของสินค้าที่เป็นซอสพริกสูตรพรีสต์ ไม่ใช่พริกคอกซ์ซึ่งดีต่อสุขภาพ ไม่มีการผสมแป้งและไม่ใส่สารกันบูด อีกทั้งยังเป็นสินค้าที่ผลิตโดยชุมชน ซึ่งสามารถนำจุดแข็งนี้มาทำการตลาดได้ ถ้าได้รับการโฆษณาและผ่านการคัดสรรสุคยอดสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ในระดับที่สูงขึ้น เนื่องจากปัจจุบันตลาดสินค้าที่ผลิตโดยชุมชนและสินค้าปลดลําพิษได้รับความนิยมจากผู้บริโภค แต่อย่างไรก็ตามพบว่าจุดอ่อนของกลุ่มคือ ความสามารถในการจัดการด้านการตลาด สมาชิกมีส่วนร่วมในกิจกรรมน้อย นอกจากนี้แล้วยังมีปัจจัยภายนอก ได้แก่ ซอสพริกป้าพูมีค่าแปรทั้งทางการค้าค่อนข้างสูงทั้งตลาดระดับประเทศและห้องถินที่มีหลายห้อและราคาถูกกว่า กลุ่มไม่สามารถควบคุมต้นทุนการผลิตได้ และสถานการณ์ทางการเปลี่ยนแปลงภายในชุมชนอีกด้วย ดังนั้นกลุ่มจึงได้ตัดสินใจกำหนดแนวทางในการพัฒนากลุ่มวิสาหกิจชุมชน 2 ประเด็นกว้าง ๆ คือ การเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ด้วยการพัฒนารูปแบบบรรจุภัณฑ์ (Packaging) เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การคัดสรรสุคยอดสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ และการหาภารกิจกรรมเพิ่มเติมจากการทำซอสพริก

ขั้นที่ 2 การจัดทำแผน เป็นการกำหนดกิจกรรมหรือรูปแบบการดำเนินงาน โดยระบุรายละเอียดของการดำเนินงาน โดยมีคันทรีข้อมูลต่าง ๆ มาเพื่อประกอบการตัดสินใจ ทั้งนี้กลุ่มได้มีการวางแผนพัฒนากลุ่มซอสพริกป้าพูในเรื่องการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ และการเพิ่มรายได้ด้วยการปลูกเมล็ดล่อน ซึ่งในขั้นตอนนี้ได้มีการประชุมกลุ่มเยี่ยม และประชุมแกนนำ 3 ครั้ง ดังนี้

**การประชุมครั้งที่ 1 เพื่อเสนอ กิจกรรมที่ต้องการดำเนินงานและมอบหมายให้แก่นำ
หัวข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการตัดสินใจในการประชุมครั้งต่อไป**

**การประชุมครั้งที่ 2 เพื่อกำหนดกิจกรรมที่ต้องการดำเนินงานโดยให้สมาชิกแต่ละคน
ได้นำเสนอข้อมูลและแสดงความคิดเห็น พร้อมกันน้ำไปศึกษาดูงาน อีกทั้งยังนำผู้รู้เข้ามามีส่วนร่วม
ในการทำงาน**

**การประชุมครั้งที่ 3 เพื่อวางแผน กำหนดว่าจะทำอะไร เพื่ออะไร ที่ไหน เมื่อไร
อย่างไรบ้าง โดยมีกลุ่มแกนนำและสมาชิกได้เข้าร่วมด้วย โดยได้ข้อสรุปร่วมกันว่าดำเนินการ
พัฒนาวิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอสพริกป้าพู ดังนี้**

1. การเพิ่มมูลค่าซอสพริกป้าพูด้วยการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ภายนอกและประชาสัมพันธ์
2. การขยายธุรกิจใหม่ ด้วยการปลูกเมล่อนญี่ปุ่นในโรงเรือน

ทั้งนี้กลุ่มได้กำหนดแผนในการดำเนินงานทั้ง 2 กิจกรรมเข้าด้วยกัน เนื่องจากต้องการ
พนวกการทำงานแบบบูรณาการเพื่อทำให้เห็นภาพรวมของการดำเนินงานทั้งหมดของกลุ่มทั้งเรื่อง
งบประมาณ การประชาสัมพันธ์ การบริหารจัดการต่าง ๆ โดยมีการกำหนดรายละเอียดของ
แผนดังนี้

**การวางแผนด้านการเงิน โดยมีการคำนวณงบประมาณที่ต้องใช้เป็นเงิน 55,000 บาท
ประกอบด้วย ค่าพัฒนาบรรจุภัณฑ์ซอสพริก ค่าก่อสร้างโรงเรือนปลูกเมล่อน ค่าต้นกล้าเมล่อน ค่า
บริหารจัดการต่าง ๆ ซึ่งกลุ่มนี้งบประมาณไม่เพียงพอจึงได้มีการวางแผนงบประมาณ แต่
งบประมาณที่กลุ่มได้อุดหนุนจากการวิจัยซึ่งไม่เพียงพอในการใช้จ่าย ดังนั้นกลุ่มจึงมีวางแผน
ที่จะระดมหุ้นมาใช้เป็นทุนหมุนเวียน โดยใช้วิธีการจำหน่ายต้นกล้าให้แก่คนที่สนใจสมัครเข้ามา
เป็นสมาชิกในราคาต้นละ 100 บาท (หุ้นละ 100 บาท) กำหนดเป้าหมายในการระดมทุนจำนวน 100
หุ้น เนื่องจากในการปลูกเมล่อนครั้งแรกจะสามารถปลูกได้ 200 ต้น ดังนั้นกลุ่มจึงระดมหุ้นไว้ 50 %
และอีก 50% มีไว้เพื่อประกันผลผลิตเสียหาย และป้องกันไม่ให้กลุ่มขาดทุนกำไรเนื่องจากขายได้ใน
ราคามาตรฐานเท่านั้น ทั้งนี้เมื่อได้รับผลกำไรจะมีการจัดการแบ่งปันผลประโยชน์ให้สมาชิกต่อหุ้น
คือ ปันผลคืนให้สมาชิก 50% ค่าดูแลรักษา (ค่าจ้าง) 30% เงินทุนหมุนเวียน 20%**

**การวางแผนด้านการตลาด กลุ่มแกนนำได้เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการ
วางแผนด้านการตลาดจากวิทยากรทั้ง 2 พลิตภัณฑ์ เริ่มจากการวางแผนการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน
ของผลิตภัณฑ์และนำเสนอเป็นแนวทางในการขาย ทำให้กลุ่มได้เพิ่มมูลค่าให้กับซอสพริกด้วย**

การโฆษณาจุดแข็ง คือ ใช้พริกสดไม่ใช้พริกดอก ไม่ผสมแป้งน้ำและไม่ใส่สารกันบูด ซึ่งจะแตกต่างกับซอสพริกหลาย ๆ ยี่ห้อ ส่วนจุดอ่อนของซอสพริกในเรื่องราคาถูก ได้ปรับราคาจาก 40 บาทเป็น 39 บาทซึ่งทำให้กลุ่มเสียรายได้ แต่พบว่าเป็นราคายอดขายที่จะสามารถระดับยอดขายได้ดีกว่าจึงมีความคุ้มค่า ส่วนด้านการโฆษณา ให้มีการวางแผนทำป้ายไปสู่เตอร์สแตนด์ เพื่อประชาสัมพันธ์จุดแข็งของซอสพริกป้าพู โดยใช้คำว่า “ซอสพริกป้าพูรสชาติดีกลมกล่อม ใช้พริกสดไม่ใช้พริกดอก ไม่ผสมแป้ง และใส่สารกันบูด” เพื่อนำไปตั้งเมื่ออกร้านจำหน่ายนอกสถานที่ เพื่อเป็นเพิ่มนูลค่าในการสินค้า ซึ่งสอดคล้องแนวคิดเรื่ององค์ประกอบทางการตลาดที่ว่า ลูกค้าจะรับรู้คุณค่าของสินค้าเพื่อให้ได้ผลประโยชน์จากการใช้ผลิตภัณฑ์/บริการคุ้มกับเงินที่จ่าย เพราะผู้บริโภคจะเบริริยนเทียบระหว่างคุณค่า (Value) ของผลิตภัณฑ์กับราคา (Price) ของผลิตภัณฑ์นั้น ถ้าคุณค่าสูงกว่าราคาก็จะตัดสินใจซื้อ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, 2552, หน้า 80-81)

ส่วนการตลาดของเมล่อนมีขั้นตอนแตกต่างกับซอสพริกป้าพู เพราะเป็นการเริ่มต้นสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ จึงต้องมีการสร้างตราสินค้า โดยมีการเสนอชื่อต่าง ๆ แต่ได้ขอสรุปว่าจะต้องมีคำว่า เมล่อนญี่ปุ่น เพราะเป็นคุณลักษณะเฉพาะของเมล่อน ตั้งชื่อเป็น “เมล่อนญี่ปุ่น คุณผ่อง” เนื่องจากเป็นการให้เกียรติกับพ่อองที่ให้ใช้สถานที่ในการตั้งโรงเรือนปลูกเมล่อน โดยมีช่องทางการตลาด 2 แบบ คือ ขายปลีก มีวิธีการขายคือให้ลูกค้าจ้างลูกและจ่ายเงินมัดจำไว้ เมื่อผลสุกลูกค้าจึงเข้าสวนมาตัดพร้อมจ่ายเงินตามน้ำหนักของเมล่อน และอีกหนึ่งวิธีคือการขายเอง ส่วนการโฆษณาเลือกใช้ช่องทางที่ไม่ต้องใช้ค่าใช้จ่าย ได้แก่ เฟชบุ๊ค การนอกรากต่อปาก และตัวสมาชิกเองที่ต้องช่วยประชาสัมพันธ์และช่วยขาย แต่ในการจำหน่ายทางอินเตอร์เน็ตเป็นแผนที่จะทำในอนาคต เมื่อสามารถพัฒนาบรรจุภัณฑ์ให้พร้อมแก่การขนส่งหรือจำหน่ายทางไปรษณีย์ เช่น ขวดพลาสติกแบบบีบได้ จะมีน้ำหนักเบาและแตกเดียวหายได้ยาก เป็นต้น

การวางแผนผลิต ได้มีการมองหมายหน้าที่ให้สมาชิกแต่คนปฏิบัติงานตามความถนัด โดยมีกลุ่มแรกนำเป็นผู้รับผิดชอบหลักที่การประสานงานกับร้านที่ผลิตบรรจุภัณฑ์ หรือส่วนเมล่อน โดยได้กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานในเดือนพฤษภาคม – เดือนพฤษจิกายน 2559 ประกอบไปด้วยการเพิ่มผลิตบรรจุภัณฑ์และป้ายโฆษณา การสร้างโรงเรือนเมล่อน การรับสมัครสมาชิกกลุ่มเมล่อน การปลูกต้นเมล่อนและดูแลรักษา ใช้ระยะเวลา 90 วัน ซึ่งในช่วงนี้จะต้องดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มนูลค่าของสินค้าทาง สื่อออนไลน์ หลังจากเก็บเกี่ยวแล้วจะต้องมีการสรุปผลการดำเนินงานด้วย

การวางแผนของกลุ่มนี้จะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เมื่อสมาชิกได้นำข้อมูลใหม่มาเสนอ กับกลุ่ม แสดงให้เห็นว่าช่องทางในการสื่อสารนั้นมีประโยชน์อย่างมากที่จะทำให้กลุ่มนี้ ข้อมูลเพิ่มขึ้นเพื่อประกอบการตัดสินใจ แต่พบว่าการวางแผนนี้จะทำแบบหลวง ๆ ไม่เป็นทางการ

เหมือนกับการวางแผนธุรกิจที่กลุ่มเคยได้รับการเข้าฝึกอบรมมา แต่จะมีการคำนวณต้นทุน สถานที่ และวิธีการขาย การกำหนดราคา และกลุ่มเป้าหมาย ตามแนวคิดส่วนประสบทางการตลาด

นอกจากนี้การวางแผนการตลาดทำให้ว่าผลิตภัณฑ์จากวิสาหกิจชุมชนมักมีราคาสูงกว่าจากสินค้าที่ผลิตในอุตสาหกรรมขนาดใหญ่เนื่องจากการซื้อวัสดุคงในปริมาณมากจะทำให้ราคาถูกลง ดังนั้นกลุ่มจึงต้องจับลูกค้าเฉพาะกลุ่มที่มีความสนใจสินค้าชุมชน และมีกำลังซื้อเพียงพอ หรือที่เรียกว่าการทำการตลาดเฉพาะกลุ่ม (Niche Market) ซึ่งมีความสอดคล้องกับที่นัตรชัย อินทสังข์ (2554, หน้า 42-49) ได้กล่าวว่า การกำหนดกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย (Target Market) โดยพิจารณาสินค้าและบริการที่ตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้ได้โดย ราคาอยู่ต่ำลง ห้ามซื้อสิ่งของ มีการต่อสารที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย จะทำกำไรให้แก่ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้ เนื่องจากตลาดนี้จะมีลักษณะที่ มีกลุ่มผู้บริโภคจำนวนมากและสินค้าอุปโภคบริโภคในตลาดไม่สามารถตอบสนองความต้องการได้จึงพยายามแสร้งหาสิ่งใหม่ ผู้บริโภค มีเงินอยู่ในระดับปานกลางถึงสูง มีอำนาจในการซื้อ เดิมใจจ่าย ซึ่งผู้บริโภคกลุ่มนี้ผู้นำทางการตลาดมักมาข้ามเนื้องจากเป็นที่มีขนาดเล็กเกินไป แต่ในอนาคตจะมีจำนวนมากขึ้น ดังนั้นสินค้าและบริการกลุ่มนี้ ต้องมีลักษณะพิเศษกว่าสินค้าที่อยู่ทั่วไปในตลาด ซึ่งส่งผลให้การต่อสารทางการตลาดของกลุ่มนี้มีการใช้สื่อในวงแคบ งบประมาณต่ำ ซึ่งเป็นโอกาสให้สินค้าชุมชนที่มุ่งเน้นการผลิตที่ปลอดสารพิษ และคุณภาพดีเนื่องจากผลิตน้อยจึงน่าที่จะจำหน่ายได้ในตลาดนี้

การวางแผนด้านการบริหารจัดการ ในการประชุมระดุมสมอง ได้มีการมองหมาย หน้าที่ให้สมาชิกแต่ละคน ได้ร่วมดำเนินการ พนว่าสมาชิกที่เป็นกลุ่มแกนนำจะ ได้รับหน้าที่หลักในการผลิต การตลาด และการระดุมทุน ส่วนสมาชิกที่ว่าไปจะมีหน้าที่ในการร่วมระดุมทุนและทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์เพิ่มช่องทางในการขายสินค้า ด้วยการนัดต่อ ส่วนด้านการผลิตขึ้นอยู่กับความสมัครของสมาชิกที่สามารถเข้ามาดูแลต้นเมล่อน ได้เมื่อต้องการ แต่ไม่ได้มอบหมายให้เป็นผู้ดูแลหลักเนื่องจากแต่ละคนมีภารกิจส่วนตัว ดังนั้นในการบริหารจัดการของเนื้องของการทำงาน ตามความถนัดและความสนใจเหมือนเคย เพียงแต่แกนนำจะมีหน้าที่ในการดำเนินงานที่ชัดเจนขึ้น และมีระบบตรวจสอบติดตามที่มากขึ้น ทั้งด้านการจัดทำบัญชี การสอบทาน และการติดตามด้วยการสังเกตการณ์ เนื่องจากทุกคนสามารถเข้าถึงสถานโรงเรือนเมล่อนได้ง่าย

ขั้นที่ 3 การนำแผนไปปฏิบัติ หมายถึง การดำเนินการตามแผนการ โดยในระหว่างปฏิบัติตามแผนงานนั้นต้องใช้การวิเคราะห์วิจารณ์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง การให้ข้อมูลย้อนกลับถึงความเป็นไปได้ของแผน รวมทั้งมีการประเมินผลการทำงาน โดยมีการปรับแผนเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของกลุ่มเสมอ ดังนี้

3.1 การเพิ่มมูลค่าของสินค้าพื้นบ้าน พบว่า กลุ่มสามารถพัฒนารูปแบบบรรจุภัณฑ์ภายในออก (Secondary packaging) ที่ห่อหุ้มบรรจุภัณฑ์ขึ้นในอีกชั้นหนึ่ง เพื่อเพิ่มความแข็งแรง ป้องกันสินค้าและเพิ่มมูลค่าในการขายสินค้า โดยเข้ารับคำแนะนำจากอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี และเครือข่ายผู้ผลิตสินค้า OTOP ในย่านเกอครีราชา ซึ่งกล่องมีรายละเอียดตรงตามกรอบการคัดสรร สุคยอดสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ได้แก่ ชื่อสินค้า สถานที่ผลิต ลักษณะ ขนาด น้ำหนัก วันเดือนปี พิกัด แหล่งกำเนิด วัสดุ ฯลฯ รวมถึงรายละเอียดของสินค้าที่ต้องใช้เพื่อเพิ่มมูลค่า ให้กับช้อต

3.2 การขยายธุรกิจใหม่ ด้วยการปูลูกเมล่อนญี่ปุ่นในโรงเรือน ถือว่าเป็นกิจกรรมใหม่ที่กลุ่มเริ่มต้นจากความต้องการเรียนรู้การทำเกษตรแบบใหม่ที่ไม่มีฐานทรัพยากรหรือฐานความรู้ แต่กำลังเป็นที่นิยมในตลาด จึงมีความท้าทายมาก กลุ่มได้มีการดำเนินการตามแผน คือ ปูลูกโรงเรือนสำหรับปูลูกเมล่อนและผักปลอດสารพิษ ขนาดกว้าง 6 เมตร ยาว 8 เมตร จำนวน 2 โรงเรือน การรับสมัครสมาชิกเพิ่มจำนวน 43 ราย และขายหุ้นจำนวน 150 หุ้น ราคาหุ้นละ 100 บาท ทั้งนี้กลุ่มจะดำเนินการปูลูกต้นเมล่อน และผักปลอດสารพิษต้นเดือนสิงหาคม

นอกจากนี้กลุ่มของสินค้าพื้นบ้านได้ดำเนินการทางด้านการตลาดของห้องสองกิจกรรม ได้แก่ การโฆษณาประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มมูลค่าของสินค้าพื้นบ้านด้วยแพลตฟอร์ม Line และ Facebook เพราะไม่เสียค่าใช้จ่าย นอกจากนี้คือการให้สมาชิกทำหน้าที่ในการขายของด้วยการบอกต่อ หรือนำของสินค้าไปให้คนซื้อเสมอ ซึ่งทำให้ได้กลุ่มตลาดเฉพาะเพิ่มขึ้น

ขั้นที่ 4 ขั้นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นขั้นการสะท้อนผล (Reflect) ปัญหาหรืออุปสรรคต่อการปฏิบัติการ โดยผ่านอภิปรายปัญหา พัฒนาขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม และเป็นพื้นฐานข้อมูลที่นำไปสู่การปรับปรุงและวางแผนการปฏิบัติ พบว่า กลุ่มนี้มีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน โดยมีการแบ่งระยะของการประเมินผลการปฏิบัติออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่

4.1 การประเมินผลก่อนปฏิบัติงาน เพื่อประเมินความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า กลุ่มได้ใช้การประชุมระดมสมอง และพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการเพื่อประเมินความศักยภาพ ของกลุ่มในการวางแผนกิจกรรม โดยมีการขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่าการเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์ของสินค้าพื้นบ้านมีความเป็นไปได้ที่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากเริ่มจากฐานความรู้เดิมที่มีของกลุ่ม และเป็นสิ่งที่สามารถทำได้โดยไม่ต้องใช้งบประมาณ แต่การขยายธุรกิจใหม่ด้วยการปูลูกเมล่อนในโรงเรือนเป็นการผลิตสินค้าทางการเกษตรที่ต้องใช้ความชำนาญ ความอดทน มีต้นทุนในการผลิตสูง ไม่มีความแน่นอนทางการตลาด และกลุ่มไม่มีทรัพยากรที่ใช้ในการผลิตภายในชุมชน

มีเพียงผู้เชี่ยวชาญที่อยู่ใกล้ชุมชนที่สามารถขอความช่วยเหลือได้ นั้น การปลูกเมล่อนจึงถือว่ามีความเสี่ยงสูงที่จะไม่ประสบความสำเร็จ แต่ต่อมาไรก์ตามด้วยเหตุผลทางการเมืองภายในชุมชน และความต้องการขยายธุรกิจใหม่ที่มีความท้าทาย กลุ่มจึงตัดสินใจยอมรับความเสี่ยงนั้นดำเนินกิจกรรมนี้

ในขั้นตอนนี้ถือได้ว่าเป็นการฝึกให้กลุ่มได้เรียนรู้ในการจัดการวิสาหกิจชุมชนว่าในแต่ละครั้งที่จะดำเนินการนั้นจำเป็นต้องศึกษาข้อมูลแวดล้อมทั้งด้านต้นทุนในการผลิต ราคาสินค้า และคู่แข่งทางการตลาด เพื่อตัดความเสี่ยงที่กลุ่มจะล้มเหลวในการทำงาน ถึงแม้ว่าสมาชิกหลายคน จะมีประสบการณ์ในการทำงาน แต่พบว่าหลายคนมีประสบการณ์ที่แตกต่างกัน จึงจำเป็นต้องเบิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการประเมินผลนี้ด้วย

4.2 การประเมินผลและดำเนินงาน เป็นการประเมินผลและที่ดำเนินกิจกรรม มีเป้าหมายเพื่อศึกษาความก้าวหน้าของโครงการ พิจารณาดูเป็นไปตามกระบวนการตามที่หนดหรือไม่ และมีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างไร ในแต่ละช่วงของการดำเนินงาน ข้อมูล เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการเพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะต้องมีระบบในการกำกับติดตามงานด้วย พนว่า กลุ่มมีการประเมินผลและดำเนินงาน โดยมีเครื่องมือช่วยในการประเมินผล ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนี้

ด้านเงินทุน เนื่องจากงบประมาณที่กลุ่มจะได้รับเงินสนับสนุน โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาวิสาหกิจชุมชนของสพริกป้าพูมีจำกัด แต่กลุ่มสามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยวิธีการระดมทุนขายหุ้นและมีวิธีการในการจัดสรรผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นได้ ซึ่งในระยะแรกมีการกำหนดจำนวนหุ้นที่ 100 หุ้น แต่เมื่อมีผู้ที่สนใจมากขึ้น จึงเพิ่มประกอบกับต้นทุนในการสร้างโรงเรือนสูงขึ้น จึงเพิ่มจำนวนเป็น 150 หุ้น

ด้านการตลาด พนว่า ช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักของกลุ่มคือการสร้างเพจบน Facebook ชื่อ “เมล่อนปูน คุณพ่อง” <https://www.facebook.com/jmelon.kp/> ที่มาจากการวิเคราะห์ว่าลูกค้าของกลุ่มเป็นลูกค้าเฉพาะ ไม่ใช่ลูกค้าทั่วไป จึงใช้ช่องทางนี้ในการจำหน่าย ซึ่งได้มีการติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มว่ามีการโพสต์ข้อความลงในเฟซบุ๊กเพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารหรือข้อมูลเกี่ยวกับเมล่อนตามที่ได้รับความรู้จากวิทยากรหรือไม่ พนว่าในระหว่างการดำเนินงานนั้น ป้าต้มผู้รับผิดชอบจะเป็นผู้โพสต์ข้อความ และมีพี่หล้า พี่ผ่อง เป็นคนบันทึกรูปภาพ ส่งแตกเปลี่ยนข้อมูลทางไลน์ และเมื่อมีปัญหาป้าต้มจะติดต่อกับทีมวิทยากรหรือผู้วิจัยเสมอ แสดงให้เห็นถึงความตั้งใจและศักยภาพของกลุ่มว่ามีผู้รับผิดชอบพร้อมเรียนรู้สามารถใช้ช่องทางนี้ได้

ด้านการผลิต พนบฯ กลุ่มได้ติดตามการดำเนินงานเพื่อเพิ่มนูลค่าให้กับช่องสปอร์ต ด้วยการส่งข้อมูลทางไลน์เพื่อให้ทราบถึงรูปแบบการผลิตบรรจุภัณฑ์ การทำแผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ให้แก่นำททราบและร่วมกันพิจารณาความเหมาะสม นอกจากนี้แก่นำข้อรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานให้กับสมาชิกได้ทราบ และนำสิ่งที่ได้จากการประชุมไปปรับแก่บรรจุภัณฑ์และคำโฆษณาใหม่ การเปิดโอกาสให้สมาชิกได้ท่วงถ่านหรือแสดงความคิดเห็นนี้จะสามารถช่วยให้สมาชิกมีความรู้สึกได้เป็นเจ้าของสินค้าร่วมกันมากขึ้น

ในกรณีของการปลูกเมล่อนเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อสนับสนุนให้เกิดกระบวนการทำงานของกลุ่มแก่นำได้ง่าย เนื่องจากโรงเรือนตั้งอยู่ที่บ้านประธานกลุ่มที่ชุมชนบ้านรักเพลง สมาชิกที่มาใช้บริการชุมชนบ้านรักเพลงซึ่งเป็นสมาชิกส่วนใหญ่จึงเข้าออกและสามารถมองเห็นความเป็นไปของการทำโรงเรือนและการปลูกเมล่อนได้สม่ำเสมอ ถือได้ว่าเป็นสถานที่ตั้งโรงเรือนปลูกเมล่อนเป็นจุดแข็งที่จะทำให้สมาชิกเห็นการเจริญเติบโตและติดตามการทำงานของกลุ่มแก่นำได้ นอกจากนี้แล้วสมาชิกยังสามารถให้มีส่วนร่วมในการคุ้ยแลต้นเมล่อน ได้มากกว่าการผลิตช่องสปอร์ตป้าพุ ที่อยู่ห่างไกลจากกลุ่มสมาชิก ดังนั้นการเลือกสถานที่ตั้งในการดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้คนจำนวนมากจึงควรคำนึงถึงความสะดวก และความเป็นไปได้ที่คนส่วนใหญ่จะเข้าถึงได้

ด้านการบริหารจัดการ ในการติดตามและประเมินผลระหว่างการดำเนินการในขั้นนี้พิจารณาว่ากลุ่มนี้การดำเนินการไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร โดยใช้วิธีการถามข้อใน การประชุมทุกครั้งว่ากลุ่มนี้เป้าหมายในการดำเนินงานเพื่ออะไร เนื่องจากกลุ่มเป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ต้องมีการดำเนินการด้านธุรกิจ แต่เป้าหมายสูงสุดของการดำเนินการยังเป็นการทำเพื่ออนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นและพัฒนาเกษตรให้กับรายเป็นศูนย์การเรียนรู้ ดังนั้นมีการวางแผนโดยมุ่งเน้นทางด้านธุรกิจสูงขึ้น จึงจำเป็นต้องถามข้อเพื่อถามจุดยืนของกลุ่ม และทำให้กลุ่มกำหนดทิศทางการทำงานได้สอดคล้องกับเป้าหมาย ยกตัวอย่างเช่น กลุ่มนี้แนวคิดจะเป็นโครงการของประมวลจาก BOI เพื่อพัฒนาศูนย์การผลิตช่องสปอร์ตให้มีการขยายกำลังการผลิต แต่เมื่อมีการถามถึงวัตถุประสงค์ที่แท้จริงในการทำงานของสมาชิกทุกคน จึงคิดว่าควรดำเนินการปรับปรุงทิศทางนี้อยควบคู่กับการพัฒนาระบบบริหารจัดการของกลุ่มให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้นการติดตาม

ประเมินผลห่วงการดำเนินงานนอกจากพิจารณาว่ากิจกรรมดำเนินการตามแผนหรือไม่ ยังต้องพิจารณาถึงความสอดคล้องกันระหว่างการดำเนินกิจกรรมกับเป้าหมายในการดำเนินการด้วย

นอกจากนี้ยังมีระบบการติดตามการทำงานด้านการเงินด้วยการใช้ระบบบัญชีในการตรวจสอบดังที่ได้กล่าวแล้วในการบริหารด้านเงินทุน โดยประธานกลุ่มจะมีหน้าที่ในการจัดทำบัญชีอย่างง่าย เก็บเอกสารหลักฐานทางการเงิน โดยมีแกนนำท่านอื่น ๆ ที่ทำหน้าที่ในการตักเตือนตรวจทานการทำบัญชี ทำให้ประธานทราบถึงความจำเป็นในการจัดเก็บเอกสารทางการเงินเพื่อการคำนวณต้นทุนและสามารถอ้างอิงได้ทันที ทำให้ลดปัญหาความไม่โปร่งใสทางด้านการเงินได้ ส่วนการติดตามประเมินผลการดำเนินการรายบุคคลจะใช้วิธีการพูดคุยกันอย่างไม่ทางการ เช่น ระหว่างรับประทานอาหาร ได้มีการถามถึงบัญหาอุปสรรคในการก่อสร้าง โรงเรือน การซื้อวัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น ซึ่งนอกจากทำให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการทำงานแล้ว ยังทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีขึ้นระหว่างสมาชิกที่มีความเชื่อในอุปกรณ์เดียวกัน อันจะนำไปสู่ความสามารถและความเป็นพากเดียวกัน ที่จะเป็นพลังในการดำเนินการวิสาหกิจชุมชนต่อไป

4.3 การประเมินผลหลังปฏิบัติงาน (Ex – post Evaluation) เป็นการประชุมระดมความคิดเพื่อตอบบทเรียนที่ได้จากการดำเนินงาน โดยทบทวนเป้าหมายในการจัดทำกิจกรรมครั้งนี้ คือ การพัฒนาความสามารถในการจัดการวิสาหกิจชุมชน และการแกนนำมีทักษะในการจัดการวิสาหกิจชุมชนเพิ่มขึ้น สมาชิกมีพื้นที่ทำกิจกรรมและแยกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันจากการกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม แต่ยังไม่มีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ

จากการติดตามประเมินผลสามารถสรุปได้ว่า กลุ่มแกนนำจะเป็นผู้ที่มีความสามารถในการจัดการวิสาหกิจชุมชนเพิ่มขึ้นเนื่องจากเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน แต่ยังไม่ได้ตามมาตรฐานขององค์กรแม้จะมีส่วนร่วมบางขั้นตอนแต่เมื่อได้มีพื้นที่ในการทำกิจกรรมด้วยกัน แต่เมื่อมีการแยกเปลี่ยนความคิดเห็น สอบถามความก้าวหน้า มีการแสดงความเชื่อในอุปกรณ์เดียวกัน ก็ทำให้ทราบถึงขั้นตอนและกระบวนการต่าง ๆ ที่แกนนำได้ลงมือปฏิบัติงานจริงทำให้เกิดเป็นการเรียนรู้ร่วมกันด้วย

2. ปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน กลุ่มชุมชนพฤษ ป้าพูอย่างมีส่วนร่วม

2.1 ขั้นการวิเคราะห์สถานการณ์กลุ่ม ปัญหาที่พบได้แก่ ขาดการเตรียมความพร้อมให้แก่ทีมงานวิจัยในส่วนของสมาชิกกลุ่ม และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทำให้หน่วยงานไม่ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินมากนัก และสมาชิกกลุ่มไม่ทราบบทบาทหน้าที่ของตนเองในการวิจัยครั้งนี้

นอกจากนี้การวิเคราะห์สถานการณ์จะเริ่มทำเฉพาะกลุ่มแก่น้ำ แล้วจึงนำเสนอแก่เสนอสมาชิกอีกครั้ง ซึ่งอาจทำให้เกิดการซึ่งความคิดได้

2.2 ขั้นการวางแผนพัฒนา พนวจ่าปัญหา ได้แก่ระดับความรู้และทักษะในการจัดการวิสาหกิจชุมชนของสมาชิกแต่ละคนทำให้ต้องใช้เวลาในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อทำความเข้าใจ และมีความตื่นเต้นที่จะเกิดความเข้าใจผิดได้เงิน นอกจากนี้ยังมีปัญหารื่องของการขาดองค์ความรู้และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทั้งด้านกระบวนการผลิต การตลาดด้านทำให้ต้องใช้เวลาในการหาความรู้เพิ่ม และมีความตื่นเต้นในการดำเนินงานสูง

2.3 การนำแผนไปปฏิบัติ แกนนำเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ ส่วนสมาชิกมีส่วนร่วมในการลงทุนและติดตามการทำงาน รวมทั้งประชาสัมพันธ์โครงการ ทำให้กลุ่มผู้ที่เรียนรู้ในกระบวนการจัดการวิสาหกิจชุมชนอย่างแท้จริงคือกลุ่มแก่น้ำท่านนี้ นอกจากนี้การขาดแรงงานทำให้งานล่าช้า ออกໄไปด้วย

2.4 การติดตามประเมินผล พนวจ่า การติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มนี้มีลักษณะการสื่อสารแบบทางเดียวที่กลุ่มแก่น้ำเป็นผู้ส่งข้อมูลข่าวสารให้แก่สมาชิก ทำให้กลุ่มไม่ได้รับข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงาน และบางครั้งกลุ่มแก่น้ำอาจขาดกำลังใจในการทำงานได้

อภิปรายผลการวิจัย

กระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการวิเคราะห์สถานการณ์กลุ่ม ขั้นการวางแผนพัฒนา ขั้นการปฏิบัติตามแผนและขั้นการติดตามประเมินผล สามารถอภิปรายผลการศึกษาได้ดังนี้

ขั้นการวิเคราะห์สถานการณ์กลุ่ม พนวจ่า ใน การวิจัยครั้งนี้ไม่มีการเตรียมความพร้อมให้กับทีมงานวิจัย โดยให้หน่วยงานหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมภายหลังจึงทำให้กลุ่มนมองเห็นศักยภาพ จุดอ่อน และอุปสรรคของตนเองได้ชัดเจน แต่มองไม่เห็นถึงโอกาสที่หน่วยงานภายนอกจะให้การสนับสนุนได้ อีกทั้งการที่ผู้วิจัยและกลุ่มแก่น้ำได้มีการสนทนากลุ่มเพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนแล้วจึงนำเสนอในเรื่องที่การประชุมนั้น เป็นการทำงานที่ร่วบรัดขั้นตอน จึงอาจมีการซึ่งความคิดได้ ดังนั้นจึงควรให้ความสำคัญกับสมาชิก หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้มีส่วนร่วมในขั้นตอนนี้ด้วย ซึ่งในงานของสุพิมล ขอผลและคณะ (2557) ปาริชาติ วัลย์เสถียร (2546)

และชัชวาลย์ ทัตศิริวัช (2552) ได้กล่าวว่าในขั้นตอนแรกของการดำเนินงานวิจัยเพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ ความมีการกำหนดจัดตั้งทีมวิจัยท้องถิ่นจากคนในชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และทีวิจัยพี่เลี้ยงที่จะหน้าที่ในการสร้างความเข้าใจในวัตถุประสงค์และวิธีการในการดำเนินงานวิจัยเพื่อให้กลุ่มได้เกิดการมีเรียนรู้ร่วมกัน โดยสามารถใช้เครื่องมือต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ศักยภาพของชุมชนได้ เช่น การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม

นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการเริ่มกระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน ของกลุ่ม คือ การเมืองภายในชุมชนมักส่งผลกระทบต่อกระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน เนื่องจากผู้นำแต่ละคนมักมีนโยบายการดำเนินงานที่แตกต่างกันอาจเปลี่ยนแนวโน้มนโยบายในการสนับสนุนกลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มจึงไม่รับการสนับสนุนจากองค์กรภายนอกชุมชน หรือบางครั้งมีสถานการณ์เปลี่ยนแปลงภายในชุมชนที่กระทบต่อการดำเนินงานของกลุ่มอาจทำให้กลุ่มล้มเหลวในการดำเนินการ กลุ่มจึงมีภาระที่ต้องหาทางออกให้กลุ่มดำเนินการต่อไป ดังนั้น จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อการพึ่งตนเอง พบว่าปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อการพึ่งตนเองได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชน โครงสร้างประชากรในชุมชน ทรัพยากรที่มีในชุมชน เกื้อหนุนต่อการพัฒนา รวมถึงความต้องการของชุมชน และการมีส่วนร่วมของชุมชน

ขั้นการวางแผนพัฒนา พบว่า กลุ่มในขั้นตอนนี้ก็กลุ่มได้เปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางในการพัฒนาเพิ่มขึ้น ได้กำหนดแผน 2 กิจกรรม ได้แก่ การเพิ่มนูคล่าให้กับซอสพริก และการขยายธุรกิจใหม่ โดยมีการวางแผนออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน การตลาด การผลิต และการจัดการ ลดความเสี่ยงของธุรกิจ ด้านเศรษฐกิจ สุจริตวิรกุล และคณะ (2555) ที่ศึกษาเรื่องการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนด้านการผลิตลำไย อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสงคราม พบว่า ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ด้านการผลิตลำไย ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทุน ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการกลุ่ม ยุทธศาสตร์ด้านการตลาด และยุทธศาสตร์ด้านการเรียนรู้ ทั้งนี้กลุ่มซอสพริกป้าพูไม่ได้กำหนดยุทธศาสตร์ด้านการเรียนรู้ว่า จะต้องมีแนวทางในดำเนินการ ไว้อย่างชัดเจน แต่จะสอดแทรกในส่วนการวางแผนด้านการจัดการที่มุ่งเน้นให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมในการทุกขั้นตอนของดำเนินกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้

ทั้งนี้ในการวางแผนด้านการตลาด เป็นสิ่งที่กู้มให้ความสำคัญมาก เนื่องจากเป็นจุดอ่อนในการจัดการกู้มของพิริกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนจากวิเคราะห์ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญด้านการตลาดพบว่า สินค้าชุมชนควรจะตลาดเฉพาะกู้ม (Niche Market) เนื่องจากผลการแข่งขันกับอุตสาหกรรมรายใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรที่มักมีปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุมที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการกู้มมีความสามารถ เช่น ภาวะภัยแล้ง ภาวะเศรษฐกิจโลก ณ ตอนนี้ ยกตัวอย่างเช่นบริษัทไทยเทพรส ผู้ผลิตและจำหน่ายซอสพิริกศิริราช ตราภูษาทองผู้ถือ ครองสัดส่วนทางการตลาดรายใหญ่ยังมีต้นทุนขายเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 3.93 ของยอดขาย จากร้อยละ 63.74 ในปี 2556 เป็นร้อยละ 67.67 ในปี 2557 นี้ เนื่องจาก ราคาพิริกและกระเทียม วัตถุคุณภาพของ ซอสพิริก ปรับราคาสูงขึ้นกว่าในปี 2556 ร้อยละ 6.58 และ 11.91 ตามลำดับ ประกอบกับมีค่าใช้จ่าย ในการส่งเสริมการขายเพิ่มขึ้นที่มาจากการการแข่งขันสูงในประเทศ โดยเฉพาะจากช่องทางการขาย โไมเดร์นเทรด และยังมีรายได้อื่น ๆ ลดลง ส่งผลให้รายได้และราคาขายเท่าเดิม ถึงแม่บริษัทฯ ยอดขายเพิ่มขึ้นเล็กน้อย (บริษัทไทยเทพรส จำกัด มหาชน, 2557, หน้า 43) ซึ่งเป็นที่ทราบดีว่า อุตสาหกรรมแปรรูปสินค้าการเกษตรขนาดใหญ่จะได้เบรียบกู้มวิสาหกิจชุมชนขนาดเล็กมากทั้ง ในแนวราคาวัตถุคุณภาพที่สามารถซื้อได้ในราคา เครื่องจักรและเทคโนโลยีในกระบวนการผลิตที่มี มาตรฐาน

ดังนั้นกู้มวิสาหกิจชุมชนจึงไม่สามารถต่อสู้กับผู้ประกอบการรายใหญ่ทั้งในแนวราค และมาตรฐานการผลิตในตลาดทั่วไปได้ ดังนั้นกู้มวิสาหกิจขนาดเล็กที่ยังไม่มีความเข้มแข็ง เพียงพอจึงไม่ควรแข่งขันในตลาดระดับประเทศที่มีกู้มเป้าหมายเป็นคนทั่วไป แต่จะกำหนด กู้มเป้าหมายเป็นผู้ที่นิยมรับประทานอาหารมีลักษณะเฉพาะ โดยเด่นด้านคุณภาพดี และสูตรเฉพาะ ห้องถูน เช่น ซอสพิริกที่ปราศจากเยื่อและสารกันบูด โดยใช้ช่องทางการขายแบบปากต่อปาก การขายจุดแข็งและสร้างความแตกต่างให้แก่สินค้า ซึ่งมีต้องได้รับการการันตีคุณภาพจากองค์กรที่มี ความน่าเชื่อถือ เช่น การคัดสรรสุดยอดสินค้า OTOP การได้รับมาตรฐาน อ.ย. ถือว่ากู้มได้ปรับ กลยุทธ์โดยใช้คุณภาพของซอสจุดแข็งในการหาช่องทางการตลาดเฉพาะกู้มเพื่อให้กู้มซอส พิริกป้าพุจะสามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ ซึ่งสอดคล้องกับ ฉัตรชัย อินทสังข์ (2554) ที่กล่าวว่า ตลาดเฉพาะกู้ม (Niche Market) เป็นหนทางสู่ความสำเร็จของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพราะถึงกู้มลูกค้าตลาดเฉพาะกู้มถึงแม่จะมีขนาดเล็ก แต่สามารถทำกำไรให้กู้มได้เนื่องจาก เป็นการหลีกเลี่ยงการแข่งขันกับคู่แข่งขันที่มีศักยภาพสูงกว่า โดยการพยายามหากกู้มเป้าหมายที่มี จำนวนและอำนาจในการซื้อและมีแนวโน้มการขยายตัวมากขึ้น ซึ่งองค์กรจะต้องตอบสนองความ

ต้องการของกลุ่มเหล่านี้ให้ได้ ถือว่าเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญอย่างหนึ่งของการทำธุรกิจขนาดเล็ก หรือ กลุ่มผู้ประกอบการสินค้าโอทอปปอง

ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ พนว่า เมื่อมีแผนการพัฒนาที่ได้รับการยอมรับจากสมาชิกในเบื้องต้นแล้ว การดำเนินการในขั้นถัดๆ จะได้รับการสนับสนุน ถึงแม้มีปัญหารือไม่ประสมความสำเร็จกลุ่มจะสามารถยอมรับได้ผลการดำเนินงานได้ ซึ่งพบว่าการมีส่วนร่วมในระดับปฏิบัติการหรือการประเมินผลการดำเนินงานนั้นจะมีน้อยในเขตพื้นที่ที่มีความเป็นเมือง ทำให้คนที่อยู่ในชุมชนนั้นเป็นประชากรแห่งไม่ใช่คนดั้งเดิม และพื้นที่มีความการเจริญทางด้านเศรษฐกิจสูง สมาชิกในกลุ่มจึงฐานะความเป็นอยู่ที่ดี มีอาชีพหลักที่สามารถสร้างรายได้ให้มากกว่าการร่วมกันทำกิจกรรมนี้ เช่น เป็นข้าราชการเงินเดือน หรือสมาชิกอยู่นอกเขตพื้นที่ จึงไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มได้ทุกครั้ง ทำให้กลุ่มขาดแรงงานในการสร้างโรงเรือนเมล่อน แตกต่างกับการทำซอสพริกที่ไม่จำเป็นต้องใช้แรงงานจำนวนมาก ซึ่งสถาศดลลังกับงานวิจัยของ Kristsana Leelasribanchong (2004) ที่ศึกษาเรื่องแนวทางส่งเสริมเพิ่มศักยภาพการจัดการวิสาหกิจชุมชน กรณีศึกษา : พื้นที่บางกะเจ้า อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พนว่า กลุ่มอาชีพส่วนใหญ่เริ่มก่อตั้งหลังเดือนตุลาคม พ.ศ. 2543 และสมาชิกกลุ่มนี้มีบุกบาทอื่นๆ นอกเหนือจากบทบาทด้านการผลิต ขาย และให้บริการ แต่มีความแตกต่างกับงานวิจัยของสุพิมล ขอผล และคณะ (2557) ได้ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการคิ่มสุราในชุมชนหมู่บ้านหนองเต่าคำใหม่ ตำบลป่าไผ่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ที่ผลการดำเนินการชุมชนและผู้นำชุมชนมีความตระหนักและให้ความร่วมมือในการแก้ไข ปัญหาการคิ่มสุราของชุมชน และร่วมกันดำเนินการโครงการปลดเหล้าในงานศพของชุมชนหมู่บ้านหนองเต่าคำใหม่ และมีการขยายโครงการไปดำเนินการในทุกหมู่บ้าน จำนวน 14 หมู่บ้าน ของตำบลป่าไผ่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ผู้นำและชาวบ้าน ในชุมชนจำนวนหนึ่ง สามารถ ลดและเดิกคิ่มสุราได้ ดังนั้นบริบททางสังคมวัฒนธรรม ไม่ว่าจะเป็นลักษณะเศรษฐกิจสังคมในพื้นที่ การตั้งถิ่นฐานของผู้ที่อยู่อาศัย ฐานความคิดความเชื่อทางวัฒนธรรมที่แตกต่างกันของแต่ละพื้นที่ย่อมส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการกระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนด้วย

ถึงแม้ว่าสมาชิกจะไม่ได้ร่วมลงมือในการผลิตทุกคน แต่สมาชิกส่วนหนึ่งได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดในประเด็นต่างๆ ที่เกณฑ์ต้องการข้อเสนอแนะและข้อตกลงร่วม แต่ที่พบว่า สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมนั้นคือ การให้สนับสนุนด้านการเงิน ด้วยการซื้อหุ้น จนได้ 150 หุ้น ซึ่งถือ

ว่าเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งที่ทำให้กลุ่มสามารถดำเนินกิจกรรมได้ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องทำความเข้าใจข้อจำกัด และไม่สามารถมาชิกที่ไม่สามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนได้ในทุกขั้นตอนได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการมีส่วนร่วมของ นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2550) กล่าวว่าการมีส่วนร่วมประกอบด้วย 3 ส่วนคือ 1. ส่วนของการวางแผนพัฒนา จะเริ่มต้นตั้งแต่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหา มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กำหนดความต้องการของชุมชน จัดลำดับความสำคัญของความต้องการนั้นๆ 2. ส่วนของการจัดและดำเนินการตามแผนงานโครงการ เป็นส่วนที่ประชาชนเข้าทำประโยชน์ในโครงการ โดยการร่วมมือช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์ วัสดุอุปกรณ์ และแรงงาน หรือโดยการบริหาร และประสานงาน ตลอดจนการดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก เป็นต้น และ 3. ส่วนของการประเมินผลโครงการ เป็นส่วนที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินว่าโครงการพัฒนาที่ดำเนินการนั้น บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ การติดตามประเมินผลนี้อาจเป็นการประเมินความก้าวหน้าหรือผลสรุปร่วมทั้งโครงการ

ขั้นการติดตามประเมินผล

เมื่อปฏิบัติงานจริงกลุ่มสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ แต่รายละเอียดปลีกย่อยทั้งด้านการเงิน การผลิต การจัดการน้ำมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ แสดงให้เห็นว่าแกนนำมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดได้ เมื่อจากกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมนี้จะกระตุ้นให้คนได้มีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ วางแผนและดำเนินกิจกรรมเมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ แกนนำจะช่วยกันคิดหาวิธีการในการจัดการกับปัญหาดังกล่าว จึงทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ในการจัดการวิสาหกิจชุมชนด้วย เพราะส่วนใหญ่โครงการของภาครัฐมักส่งเสริมให้กลุ่มได้ดำเนินการในส่วนของสร้างผลิตภัณฑ์ โดยให้จบประมาณสัปดาห์สัปดาห์ อาจมีการให้ความรู้ในการบริหารจัดการด้านการตลาด การเงิน หรือการประชาสัมพันธ์สื่อสื่อสารมวลชน ด้วยการฝึกอบรมทำให้ชุมชนได้แผนการดำเนินธุรกิจ แต่ไม่มีโอกาสได้ลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งทำให้กลุ่มไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำแผน และไม่ได้เรียนรู้ในการบริหารจัดการธุรกิจอย่างแท้จริง การที่กลุ่มได้ลงมือปฏิบัติการต่าง ๆ จะทำให้เข้าใจและเกิดทักษะในการจัดการที่มีความแตกต่างจากการเข้าร่วมฝึกอบรมจากภาครัฐ

ดังเช่นจากการดำเนินการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอฟต์แวร์ป้าพูดย่างมีส่วนร่วมนั้น ทำให้กลุ่มแกนนำและสมาชิกเกิดกระบวนการเรียนรู้ในการจัดการวิสาหกิจชุมชนทางด้านการเงิน การตลาด การผลิตและการจัดการ ด้วยการใช้แผนการเพิ่มนูลด้วยซอฟต์แวร์ ด้วยการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ และการขยายธุรกิจใหม่ คือ “เมล่อนญี่ปุ่น คุณผ่อง” ที่กลุ่มนี้สามารถสามารถในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายได้ แล้วหาและใช้ช่องทางการจัดจำหน่ายด้วยตัวเอง รวมถึงการขายออนไลน์ การเลือกหาวัสดุ ก่อสร้างที่มีราคาถูก หรือการแสวงหาองค์ความรู้ใหม่มาประกอบการตัดสินใจต่าง ๆ ส่งผลให้

สามารถดำเนินกิจกรรมได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของสมปราวุฒา นามาขันศึกษา กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมของเกษตรกรเกี่ยวกับปัญชีวิชาภาพ : กรณีศึกษาตำบลทวีวัฒนา อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี ที่พบว่า การวิจัยแบบปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) เป็นยุทธวิธีที่ช่วยให้เกษตรกรสามารถรวมตัวกันขึ้นมาในรูปแบบของกลุ่ม องค์กร (กลุ่มเกษตรกรทวีวัฒนา) และสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเข้มแข็งทั้ง โครงสร้าง และการ ดำเนินงาน โดยอาศัยเงื่อนไขความสามารถของสมาชิก เกษตรกรในกลุ่มด้วยระบบข้อมูลที่ช่วยกันคิดค้น เสาะ แสวงหา ทำให้เกษตรกรสามารถวิเคราะห์ ปัญหาด้านการเกษตร นำไปสู่การพัฒนา แก้ไขขัดการที่เหมาะสมทั้งต่อ ตนเอง ชุมชน สังคม และ สิ่งแวดล้อม ซึ่งผลของการเรียนรู้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง โดยเกิดภายใต้การก่อ เกิด กระบวนการมีส่วนร่วม เกษตรกรเกิดการเรียนรู้เพื่อแก้ไขปัญหา และ เรียนรู้ร่วมกัน เกิดการมีส่วนร่วม ในการสร้างความร่วมมือ การระดมความคิดต่าง ๆ

นอกจากนี้พบว่ากลุ่มแกนนำนั้นมีศักยภาพที่เห็นได้อย่างชัดเจน คือ เมื่อมีปัญหาหรือ อุปสรรคในการดำเนินงานแล้วจะ ไม่หลบหนี หรือห้อแท้มาก แต่จะหาวิธีการในการแก้ไขปัญหา อย่างสม่ำเสมอจากการถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ให้กับผู้อื่น หรือหาช่องทางอินเตอร์เน็ต จึงทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวรรณดี สุทธินารักษ์ (2556, หน้า 320) ที่กล่าวว่า กระบวนการ PAR จะเป็นกระบวนการวิภัยวิธีที่ใช้ในการปฏิบัติ (Praxis) ประกอบด้วย Action และ Reflection ที่เป็นกลไกหลักดันให้บุคคลพ้นจากภาวะนิ่งเฉย (Passivity) ตื่นตัวด้วยแรงกระตุ้นทำให้บุคคล ไม่สามารถอยู่ในภาวะนิ่งเฉยได้อีกต่อไป ซึ่งกระบวนการนี้จะเริ่มต้นจากการคิด ค้นหาและลงมือทำ โดยวนซ้ำ ๆ (Repetitive) จนกว่าจะประสบความสำเร็จ เห็นได้จากกลุ่มนี้ การปรับเปลี่ยนแผนเมื่อได้รับข้อมูลใหม่ หรือมีข้อจำกัดต่าง ๆ เพื่อเลือกแนวทางที่ดีที่สุดในการดำเนินงาน แต่พบว่าผู้ที่ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถมากก็คือคนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทุกขั้นตอน ซึ่งพบว่าในงานวิจัยนี้นี้คือกลุ่มแกนนำ ส่วนสมาชิกรายอื่น ได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น แต่ก็ถือว่าเป็นการขาดประกายให้กับเกิดความสนใจร่วมกันมากขึ้น เนื่องจากกลุ่มแก้ไขด้วยการใช้สื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เป็นช่องทางในการสื่อสารเพื่อให้ สมาชิกได้รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานและสามารถแสดงความคิดเห็นจึงถือว่าเป็นอีก ทางเลือกหนึ่งที่จะทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของสมาชิกมากขึ้น

อย่างไรก็ตามจากการอภิปรายผลข้างต้นสามารถกล่าวได้โดยสรุปว่า การมีส่วนร่วมของ กลุ่มและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความสำคัญอย่างมากในกระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน เนื่องจาก การเรียนรู้อย่างถูกต้องของคนจะเกิด ได้จากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง รวมทั้งการมีส่วนร่วมใน ขั้นตอนการคิด การลงมือทำ จะทำให้กับเกิดความรู้เป็นเจ้าของร่วมกัน เมื่อกลุ่มประสบความสำเร็จ

หรือมีปัญหาสามารถจะอยากรู้ว่าเป็นกลุ่มของตนเองต้องการร่วมกันพัฒนาให้ดีขึ้น อันจะนำมาซึ่งความเข้มแข็งของวิสาหกิจชุมชนได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

ความมีการติดตามประเมินผลกระบวนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอฟต์แวร์ป้าพูอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้สมาชิกในกลุ่มได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกลุ่มในทุกขั้นตอน และสามารถหาแนวทางในการจัดการปัญหาต่าง ๆ ได้ เพิ่มเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่วิสาหกิจชุมชน นอกจากนี้ควรพัฒนาระบบการจัดการทั้งด้านการเงิน การตลาด การผลิต การจัดการให้เป็นแบบแผนเพิ่มขึ้น โดยลดการพึ่งพิงจากภายนอก เพื่อเตรียมความพร้อมในการขยายธุรกิจ และนำไปสู่การพัฒนาต่อไปที่สุด

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

รัฐควรมีเปิดโอกาสให้กลุ่มวิสาหกิจชุมชนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางในการพัฒนากลุ่มของตนเอง โดยให้การสนับสนุนทั้งด้านองค์ความรู้ด้านการตลาด การผลิต ส่วนงบประมาณควรมีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับการดำเนินงานในแต่ละพื้นที่ เพราะบางครั้งระเบียบไม่เอื้อต่อการนำงบประมาณไปใช้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรทำการศึกษาวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดโครงการอีกรอบ แล้วตอบบทเรียนเกี่ยวกับการดำเนินของกลุ่มเป็นองค์ความรู้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างรูปแบบการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนที่สามารถใช้ได้จริง

บรรณานุกรม

- กรรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย. (2545). เอกสารดำเนินงานหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์.
กรุงเทพฯ: บพิชการพิมพ์.
- กรรมการพัฒนาชุมชน. (2547). กระทรวงมหาดไทย. การสร้างและพัฒนาครือข่าย. กรุงเทพฯ : กอง
ฝึกอบรม.
- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.(2557). พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548.
- เช้าถึง ได้จาก http://www.moac.go.th/ewt_news.php?nid=4062&filename=index
- กระทรวงอุตสาหกรรม . (2547). มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ซอฟต์แวร์. เอกสาร มผช. ที่ 289/2547.
สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม. เช้าถึง ได้จากhttp://tcps.tisi.go.th/pub%5Ctcp%289_47.pdf
- กยมา พวงประยงค์ และนพพร จันทร์นำชู. (2556). แนวทางการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนกลุ่มการแปรรูปและผลิตภัณฑ์ จังหวัดสมุทรสงคราม วารสารศึกษาศาสตร์วิจัย, 5 (1), 108-120.
- กัญญา อธิป้อนนัต และความ. (2550). รายงานการวิจัยเรื่องกลยุทธ์การพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อการ
พัฒนาชุมชน. เช้าถึง ได้จาก<http://www.research.doae.go.th/%E0%B8%A7%E0%B8%AA%E0%B8%8A.pdf>
- คณะกรรมการอำนวยการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์แห่งชาติ. (2559). แนวทางและหลักเกณฑ์การ
คัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ไทย ปี 2559. เช้าถึง ได้จาก
http://www.cep.cdd.go.th/pr_general/photo/176.pdf
- จกรพันธ์ โสมะเกษตริน. (2555). รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์แนวทางการพัฒนาศักยภาพการบริหาร
การผลิตกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ในจังหวัดศรีสะเกษ. ศรีสะเกษ: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ศรีสะเกษ.
- นัตรชัย อินทสังข์. (2554). ตลาดเมืองกลุ่ม หนทางสู่ความสำเร็จของธุรกิจขนาดกลางและขนาด
ย่อม. วารสารบัญญาภิวัฒน์, 2 (2), 42-49.
- ชัชวาลย์ ทัตศิวัช. (2552). การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR): มิติใหม่ของรูปแบบวิธีวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนระดับท้องถิ่น. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ไทยคำนำดอทคอม. (2559). สถิติที่สำคัญ. เช้าถึง ได้จาก <http://www.thaitambon.com/>

ธงพล พรมนสชา ณ สถาบันครุศาสตร์อุทิศ สังขรัตน์. (2556). แนวทางการพัฒนาการดำเนินการของ
วิสาหกิจชุมชนในเขตอุ่นภาคตะวันออกของประเทศไทย. ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ธนาคารกรุงเทพ. (2559). เครื่องบ璞รุงรสจากไทย สู่ AEC และ Global. เข้าถึงได้จาก

<http://www.bangkokbanksme.com/article/3809>.

ธนยนัย เจียรภูด. (2557). ปัญหาและแนวทางการปรับตัวของ OTOP เพื่อพร้อมรับการเปิด AEC.
สารานักบริหาร, 34(1), 177-191.

ณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ. (2550). ธุรกิจชุมชน เส้นทางที่เป็นไปได้. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เพอร์เน็ท.
กระทรวงมหาดไทย.

ธวัชชัย สุจิตรภูด สจจา บรรจงศิริ และบ้ำเพ็ญ เจียวหวาน. (2555). การพัฒนาวิสาหกิจชุมชน
ด้านการผลิตลำไย อําเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร ใน การประชุมเสนอผลงานวิจัย
ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ครั้งที่ 2 วันที่ 4 – 5 กันยายน 2555.

มนิตร รัตนสุวรรณ. (2553). ยุทธศาสตร์การตลาด . กรุงเทพ: สุขุมวิทการพิมพ์.

นนกัส คุ้รัญญา เทียงกมล. (2551). การวิจัยเชิงบูรณาการแบบองค์รวม. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์. (2550). แนวคิดแนวทางการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : กรมการพัฒนาชุมชน
บริษัทไทยเทพรส จำกัด มหาชน. (2557). รายงานประจำปี 2557. เข้าถึงได้จาก

http://www.thaitheparos.com/pdf/20150328104850_pdf.pdf

บุญเกียรติ ชีวะตรรภกุลคิจ. (2556). การจัดการเชิงยุทธศาสตร์สำหรับ CEO. กรุงเทพ: พี.เพรส.

ประชาติ วัลย์เสถียร และคณะ. (2546). กระบวนการและเทคนิคการทำงานของนักพัฒนา.

กรุงเทพมหานคร:สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

ปิยะพรวน ช่างวัฒนชัย และโสมสกาว เพชรานนท์. (2555). แนวทางการพัฒนา OTOP ในเขต
ภาคใต้ในการประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 50: สาขา
ศึกษาศาสตร์, สาขาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ, สาขาวัฒนศึกษาศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ 31 ม.ค.-2 ก.พ. 2555, (หน้า 166-174).

พอเพียง ทรัพย์อินทร์. (2551). การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนรวมในการพัฒนาศักยภาพการท่อง
เที่ยวเชิงนิเวศในวัด : กรณีศึกษา วัดสามชุกจังหวัดสุพรรณบุรี. ปริญญาโทพิพิธภัณฑ์วิทยา
ศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวางแผนและการจัดการการท่องเที่ยวเพื่อนรักย์
สิ่งแวดล้อม, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์วิโรฒ.

พุทธิวิดี เจียสกุล และธงชัย สุวรรณสิชลน์. (2556). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อและการจำแนกกลุ่มตามลักษณะทางประชาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์ใน การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกรียงศรีวราษฎร์ ครั้งที่ 51: สาขาวิชาระบบที่ปรึกษาและคหกรรมศาสตร์, สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร. (หน้า 264-272) .กรุงเทพฯ.

วรรณดี สุทธิน德拉กร. (2556). การวิจัยเชิงปฏิบัติการ : การวิจัยเพื่อเตรียมและการสร้างสรรค์สร้าง. กรุงเทพฯ : สยามปริพันธ์.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2552). การบริหารการตลาดยุคใหม่. กรุงเทพฯ: บริษัท ธรรมสาร จำกัด.

ศูนย์วิจัยกสิกร. (2558). อุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม. เข้าถึงได้จาก http://www.kasikornbank.com/SME/Documents/KSMEAAnalysis/IndustrySolution_FoodsAndBeverages_2015.pdf

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน(องค์การมหาชน). (2545). คู่มือขั้นทำโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรชุมชนเมือง และชนบท ภายใต้มาตรฐานการเสริมการพัฒนาชนบทและชุมชน: กรุงเทพฯ.

สุพิมล ขอผล และคณะ .(2557). การใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการดื่มสุราในชุมชนหมู่บ้านหนองเต่าคำใหม่ตำบลป่าไผ่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่. วารสารการพัฒนาชุมชนและคุณภาพชีวิต, 2(3), (หน้า 313-324).

สมปราถนา นามาน. (2551). กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมของเกษตรกรเกี่ยวกับน้ำยี้ชีวภาพ : กรณีศึกษาตำบลทวีพนา อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี. ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหิดล

สิทธิชัย ประพุทธนิติสาร. (2546). การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม: แนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : วนิดาเพลส.

สุกัญญา อนิปอนันต์ และคณะ. (2550). รายงานการวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อการพึ่งตนเอง ปี 2550.กรุงเทพฯ : กรมส่งเสริมการเกษตร.

สุธิดา แจ้งประจักษ์. (2558). รายงานวิจัยเรื่อง การจัดการวิสาหกิจชุมชน กรณีศึกษาคลุ่มซอฟต์แวร์บ้านพู ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี.ชลบุรี: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

- สุรีรัตน์ เดชาทวีวรรณ. (2546). บรรจุภัณฑ์ : กลยุทธ์สำคัญในการเบ่งชิ้นทางตลาด. วารสาร
ศูนย์บริการวิชาการ, 11 (4), หน้า 32- 33.
- สุภากิจ จันทวนนิช. (2531). การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสรี พงศ์พิศ. (2548). ฐานคิดจากแผนแม่บทสู่วิสาหกิจชุมชน. กรุงเทพฯ: พลังปัญญา.
- สัญญา เกณากุ米. (2558). แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลของวิสาหกิจชุมชนในเขตพื้นที่
จังหวัดมหาสารคาม. วารสารวิชาการเพร握ากพสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์, 2(3), (หน้า
68-85).
- อรวรรณ จำพุณและอัครพล นิมมอรัตน .(2549). แนวทางการพัฒนาการตลาดของผลิตภัณฑ์หนึ่ง
ตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว จังหวัดเชียงราย รายงานการวิจัย.
สำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย.
- Armstrong, G. Kotler, P. (2007). *Marketing : an introduction*. New Jersy : Pearson Prentice Hall.
- Kotler, P. (2000). *Marketing management: Analyzing consumer marketing and Buyer behavior* (The Millennium). New Jersey: Prentice Hall.
- KritsanaLeelasribanchong. (2004). case study of Bangkachao area on Prapadaeng district,
Samutprakarn province Master of Science. (Environmental Planning for Community
and Rural Development)), Mahidol University.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แนวคิดในการประกอบการสัมภาษณ์

แนวคำถานประกอบการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยได้ใช้แนวคำถานปลายเปิดเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดได้อย่างไรขึ้นมา ก็ต้องดูใน การประกอบสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่มและเวทีระดมสมอง โดยแบ่งคำถานตามประชากใน การศึกษาดังนี้

คณะกรรมการและสมาชิกกลุ่มซอฟต์แวร์ป้าพู

1. สถานการณ์ปัจจุบันของวิสาหกิจชุมชนป้าพู เช่น การผลิต เงินทุน การบริหารจัดการ การตลาด การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมทั้งบริบททางสังคม
2. จุดแข็ง จุดอ่อน อุปสรรค และโอกาสในการดำเนินการวิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอฟต์แวร์ป้าพู รวมทั้งการกำหนดเป้าหมาย และแนวทางในการพัฒนาซอฟต์แวร์ป้าพู
3. รายละเอียดของแผนการพัฒนากลุ่มซอฟต์แวร์ป้าพู เช่น ต้องการทำอะไร เพื่ออะไร ที่ ไหน เมื่อไร วิธีการต้องทำอย่างไร รวมทั้งผู้ที่ต้องทำหน้าที่รับผิดชอบ
4. การติดตามผลการดำเนินงานเบื้องต้น แนวคิดการวางแผนการความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินงาน เช่น ร้านที่ติดต่อในการทำบรรจุภัณฑ์อยู่ที่ไหน ตอนนี้ผลิตถึงขั้นตอนไหน ปัญหาในการสร้างโรงเรือนเป็นอย่างไร เป็นต้น
5. การประเมินผลเป็นแนวคิดที่ต้องการให้กลุ่มตัวอย่างได้สะท้อนสิ่งที่เรียนรู้จากการ ดำเนินงาน เช่น การเรียนรู้เรื่องอะไรบ้างในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างมีส่วนร่วม ในเบื้องต้น กระบวนการผลิต และกระบวนการบริหารจัดการกลุ่ม ทักษะที่มีเพิ่มขึ้นจากการร่วมทำกิจกรรม
6. ปัญหาหรืออุปสรรคในการเข้าร่วมกิจกรรม และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วม กิจกรรมของกลุ่ม

ผู้ที่เกี่ยวข้องและนักวิชาการ

1. ความเป็นได้ของโครงการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอฟต์แวร์ป้าพู
2. แนวทางที่เหมาะสม หรือสิ่งที่ควรปรับปรุงในโครงการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน กลุ่มซอฟต์แวร์ป้าพู

ภาคผนวก ข

หลักเกณฑ์การคัดสรรสูดยอดหนี้งวดบล หนี้งผลิตภัณฑ์ไทย ปี พ.ศ.2559

ส่วนที่ 3

หลักเกณฑ์การคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ไทย ปี พ.ศ. 2559 (OTOP Product Champion: OPC)

การคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ไทย ปี พ.ศ.2559 ได้กำหนดให้มีการพิจารณาในการให้ค่า คะแนนผลิตภัณฑ์ที่ส่งเข้ารับการคัดสรรฯ ในระดับประเทศ โดยมีคณะกรรมการดำเนินการคัดสรรสุดยอด หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ไทย ปี 2559 ระดับประเทศ ตามกลุ่มประเภทผลิตภัณฑ์ เป็นผู้พิจารณาให้ค่าคะแนน ผลิตภัณฑ์ มีองค์ประกอบและเกณฑ์การคัดสรรฯ ตามกลุ่มประเภทผลิตภัณฑ์ ดังนี้

องค์ประกอบ เกณฑ์การคัดสรรฯ ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

ส่วน ก. ด้านผลิตภัณฑ์และความเข้มแข็งของชุมชน (30 คะแนน)

- ด้านการผลิต (12 คะแนน)
- ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (9 คะแนน)
- ด้านความเข้มแข็งของชุมชน (9 คะแนน)

ส่วน ข. ด้านการตลาดและความเป็นมาของผลิตภัณฑ์(25 คะแนน)

- ด้านการตลาด (11 คะแนน)
- ด้านความเป็นมาของผลิตภัณฑ์ (14 คะแนน)

ส่วน ค. ด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์ (45 คะแนน)

- การตรวจสอบ/วิเคราะห์คุณภาพตามประเภทผลิตภัณฑ์ (40 คะแนน)
- โอกาสทางการตลาดสู่สากล (5 คะแนน)

เกณฑ์การคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ไทย ปี พ.ศ. 2559
(OTOP Product Champion)

ประเภทอาหาร

ชื่อผลิตภัณฑ์ _____

รหัสผลิตภัณฑ์

ส่วน ก ด้านผลิตภัณฑ์และความเข้มแข็งของชุมชน จำนวน 30 คะแนน

ประเด็นที่ 1 ด้านการผลิต

- | | | |
|---|---|-------|
| 1.1 แหล่งที่มาของวัตถุดิบ | 3 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> ใช้วัตถุดิบภายในประเทศไทยกว่าร้อยละ 80 | 1 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> ใช้วัตถุดิบภายในประเทศไทยกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป | 2 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> ใช้วัตถุดิบภายในประเทศไทยทั้งหมด | 3 | คะแนน |
| 1.2 การขยายปัจจัยการผลิต | 3 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> ไม่มีการขยายปัจจัยการผลิต (< M) | 1 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> มีการขยายปัจจัยการผลิตน้อยกว่าร้อยละ 30 | 2 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> มีการขยายปัจจัยการผลิตมากกว่าร้อยละ 30 ขึ้นไป | 3 | คะแนน |
| 1.3 การรักษาสิ่งแวดล้อมในกระบวนการผลิต | 3 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> ไม่มีการคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (ระบบป้องกัน) | 1 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> การผลิตมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมแต่มีการดำเนินการแก้ไข | 2 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> การผลิตไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม | 3 | คะแนน |
| 1.4 ศักยภาพการผลิตจำนวนมากเพื่อจำหน่าย | 3 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> ไม่สามารถผลิตช้าได้ในปริมาณ และคุณภาพเดิม | 1 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> สามารถผลิตช้าได้ในปริมาณและคุณภาพใกล้เคียงของเดิม | 2 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> สามารถผลิตช้าได้ในปริมาณและคุณภาพคงเดิม | 3 | คะแนน |

ประเด็นที่ 2 ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์

- | | | |
|--|---|-------|
| 2.1 การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา | 3 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> พัฒนาจากผู้ผลิตอื่นเล็กน้อย | 1 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> พัฒนาจากแนวคิดของกลุ่ม | 2 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> พัฒนาตามแนวคิดของกลุ่มและความต้องการของลูกค้า | 3 | คะแนน |
| 2.2 การพัฒนาระบบภัย | 3 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> เป็นแบบดั้งเดิมไม่มีการพัฒนา | 1 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> มีการพัฒนาแต่ไม่สม่ำเสมอ | 2 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | 3 | คะแนน |

2.3 รูปแบบของบรรจุภัณฑ์	3	คะแนน
<input type="checkbox"/> ไม่มีบรรจุภัณฑ์หรือมีบรรจุภัณฑ์เบื้องต้น เช่น กระดาษ ถุง/ขวด บรรจุแบบธรรมด้า	1	คะแนน
<input type="checkbox"/> มีบรรจุภัณฑ์ เช่น กล่อง การบรรจุสามารถรักษาคุณภาพ ได้ระยะหนึ่ง แต่ไม่มีรายละเอียดที่ต้องระบุ(ตาม)มาตรฐานบรรจุภัณฑ์ ข้อสังเกต : เน้นฉลากตามมาตรฐานต้องระบุรายละเอียดให้ครบ มีคำอธิบายด้วย	2	คะแนน
<input type="checkbox"/> มีบรรจุภัณฑ์ที่บ่งบอกเอกลักษณ์ต่อผลิตภัณฑ์และตามมาตรฐาน สภาพเชิงการค้า	3	คะแนน

ประเด็นที่ 3 ด้านความเข้มแข็งของชุมชน

3.1 ระยะเวลาในการจัดตั้งกลุ่ม (ตั้งแต่เริ่มทำธุรกิจ)	3	คะแนน
<input type="checkbox"/> น้อยกว่า 3 ปี	1	คะแนน
<input type="checkbox"/> 3 - 5 ปี	2	คะแนน
<input type="checkbox"/> 5 ปีขึ้นไป	3	คะแนน
3.2 การมีส่วนร่วมกับชุมชน ในประเด็นต่อไปนี้	3	คะแนน
3.2.1 ปัจจัยการผลิต (แรงงาน/ทุน) ส่วนหนึ่งมาจากชุมชน		
3.2.2 มีการจัดสรรผลกำไรบางส่วนให้เป็นประโยชน์แก่ชุมชน		
3.2.3 ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการประกอบการ		
<input type="checkbox"/> มีส่วนร่วม 1 ประเด็น	1	คะแนน
<input type="checkbox"/> มีส่วนร่วม 2 ประเด็น	2	คะแนน
<input type="checkbox"/> มีส่วนร่วม 3 ประเด็น	3	คะแนน
3.3 การจัดทำบัญชี	3	คะแนน
<input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดทำบัญชี หรือจัดทำเมื่อนึงก็ได้	1	คะแนน
<input type="checkbox"/> มีการจัดทำบัญชีอย่างง่ายๆ ไม่เป็นระบบ	2	คะแนน
<input type="checkbox"/> มีการจัดทำบัญชีตามระบบบัญชี	3	คะแนน

รวมคะแนน ส่วน ก คะแนน

ส่วน ข ด้านการตลาดและความเป็นมาของผลิตภัณฑ์ จำนวน 25 คะแนน

ประเด็นที่ 1 ด้านการตลาด

4.1 แหล่งจำหน่ายหลักของสินค้า	3	คะแนน
<input type="checkbox"/> ตลาดภายในจังหวัด	1	คะแนน
<input type="checkbox"/> ตลาดระหว่างจังหวัด	2	คะแนน
<input type="checkbox"/> ตลาดต่างประเทศ	3	คะแนน
4.2 รายได้ในการจัดจำหน่ายสินค้า เทียบกับปีที่ผ่านมา	3	คะแนน
<input type="checkbox"/> เพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ 10	1	คะแนน
<input type="checkbox"/> เพิ่มขึ้นร้อยละ 20	2	คะแนน
<input type="checkbox"/> เพิ่มขึ้นร้อยละ 30	3	คะแนน
ข้อสังเกต: รายได้เพิ่มมากไป ต้องพิจารณาตามสภาพเศรษฐกิจของปีนั้นๆด้วย		
4.3 ความต่อเนื่องของตลาด	5	คะแนน
<input type="checkbox"/> มีเฉพาะลูกค้าใหม่	1	คะแนน
<input type="checkbox"/> มีลูกค้าเก่าแต่ไม่มีการสั่งซื้อย่างสม่ำเสมอ	3	คะแนน
<input type="checkbox"/> มีลูกค้าเก่าและลูกค้าใหม่ และมีการสั่งซื้อย่างสม่ำเสมอ	5	คะแนน

ประเด็นที่ 2 ด้านความเป็นมาของผลิตภัณฑ์

5.1 เรื่องราวของผลิตภัณฑ์	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> มีเรื่องราวดีใจกับตัวผลิตภัณฑ์ แต่ไม่มีการบันทึก	2	คะแนน
<input type="checkbox"/> มีเรื่องราวดีใจกับตัวผลิตภัณฑ์ และมีการบันทึก	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> มีเรื่องราว มีการบันทึก และมีการนำเสนอ	6	คะแนน
(มีเอกสารหรือคำอธิบายประกอบตัวผลิตภัณฑ์ (เรื่องราว))		
5.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น/เอกลักษณ์ของท้องถิ่น	8	คะแนน
<input type="checkbox"/> นำมายกที่อื่นไม่ได้พัฒนาเพิ่มเติม	2	คะแนน
<input type="checkbox"/> นำมายกที่อื่น มีการพัฒนาเพิ่มเติม	5	คะแนน
<input type="checkbox"/> เป็นภูมิปัญญาจากท้องถิ่นดั้งเดิม มีการพัฒนาสร้างสรรค์	8	คะแนน

รวมคะแนน ส่วน ข คะแนน

ส่วน ค หลักเกณฑ์การพิจารณาด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์ จำนวน 45 คะแนน

โครงสร้างหลักเกณฑ์การพิจารณาด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์ในแต่ละชนิดประกอบด้วย 2 ส่วน
 ส่วนที่ 1 ตัวตัด “การตรวจสอบสารพิษตกค้าง หรือสิ่งปลอมปนถ้าพบจะไม่พิจารณาหลักเกณฑ์ข้ออื่น”
 ส่วนที่ 2 หลักเกณฑ์การคัดสรรฯ

ชนิดที่ 1 ผลผลิตทางการเกษตรที่บริโภคสด

ประเภทที่ 1 พืชผัก ผลไม้ 45 คะแนน

1. การตรวจสอบสารพิษตกค้าง จัดเป็นคุณสมบัติสำคัญยิ่ง ถ้าพบเกินค่ามาตรฐานที่กำหนดจะไม่พิจารณา
 คุณสมบัติอื่น

2. ลักษณะภายนอก 20 คะแนน

- ขนาดและรูปร่างและลักษณะ 8 คะแนน
- ความดกและความสมำเสมอ 4 คะแนน
- สภาพความสมบูรณ์และความสะอาดและสีสันเจือปน 8 คะแนน

3. ลักษณะภายใน 20 คะแนน

- ความหนาของเนื้อ 5 คะแนน
- เนื้อและรสชาติ 10 คะแนน
- สภาพความสมบูรณ์ 5 คะแนน

4. โอกาสทางการตลาดสู่สากล 5 คะแนน

- ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดในห้องเก็บ 1 คะแนน
- ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดในประเทศไทย 3 คะแนน
- ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดส่งออก 5 คะแนน

ประเภทที่ 2 น้ำดื่ม 45 คะแนน

1. ตรวจสอบตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดหรือวิชาการ
2. กรณีพบรูปแบบเปลี่ยนเอกสารด้านมาตรฐาน ให้พิจารณาตัดสินใจจากการคัดสรรฯ
3. กรณีพบรูปแบบปน หรือปนเปื้อน ที่เกิดจากความจงใจ หรือ ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ไม่รับ
 พิจารณา ส่วนที่ 3

ด้านกายภาพ (Organoleptic Test) (10 คะแนน)

1. การมีสีสันเปลกปลอก ที่ไม่ใช้วัตถุติดในการผลิต 4 คะแนน

- ไม่พบ 4 คะแนน
- พน 0 คะแนน

2. ลักษณะทางกายภาพ 4 คะแนน

- เหมาะสมตามลักษณะของผลิตภัณฑ์นั้น 4 คะแนน
- ไม่เหมาะสม 0 คะแนน

3. มีกลิ่นตามธรรมชาติของส่วนประกอบที่ใช้ผลิตและปราศจากกลิ่นที่ไม่พึงประสงค์ 2 คะแนน

- ใช่ 2 คะแนน
- ไม่ใช่ 0 คะแนน

ด้านชีวภาพ (Microbiological Test) (10 คะแนน)

4. มีคุณสมบัติด้านจุลทรีย์ตามที่กำหนด (ยีสต์ รา และจุลทรีรวม หรือจุลทรีอื่นที่บ่งชี้ด้านสุขลักษณะในการผลิต และคุณภาพของผลิตภัณฑ์)

- | | |
|---|----------|
| <input type="checkbox"/> ผ่าน
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน | 10 คะแนน |
| | 10 คะแนน |
| | 0 คะแนน |

ด้านเคมี (Chemical Test) (10 คะแนน)

5. มีคุณสมบัติด้านเคมี ตามที่กำหนด (ความเป็นกรด – ด่าง หรือค่าทางเคมีอื่นที่บ่งชี้ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์)

- | | |
|---|----------|
| <input type="checkbox"/> ผ่าน
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน | 10 คะแนน |
| | 10 คะแนน |
| | 0 คะแนน |

ด้านความถูกต้องของฉลาก (10 คะแนน)

- กรณีผลิตภัณฑ์เพื่อจำหน่ายในประเทศไทย

6. มีฉลากภาษาไทย

- | | |
|---|---------|
| <input type="checkbox"/> มี
<input type="checkbox"/> ไม่มี | 3 คะแนน |
| | 3 คะแนน |
| | 0 คะแนน |

7. แสดงข้อความครบถ้วน (ชื่อผลิตภัณฑ์ ชื่อที่ตั้งสถานที่ผลิต และขนาดบรรจุและต้องจัดแสดงวัน เดือน ปี ที่ผลิต หรือ คำเตือน ถ้ากำหนดไว้)

- | | |
|---|---------|
| <input type="checkbox"/> ครบถ้วน
<input type="checkbox"/> ไม่ครบถ้วน | 3 คะแนน |
| | 3 คะแนน |
| | 0 คะแนน |

8. แสดงข้อความที่ไม่อิ沃้อวดเกินจริง หรือเป็นเท็จ

- | | |
|---|---------|
| <input type="checkbox"/> ใช่
<input type="checkbox"/> ไม่ใช่ | 4 คะแนน |
| | 4 คะแนน |
| | 0 คะแนน |

ด้าน โภกษาทางการตลาดสู่สากล (5 คะแนน)

9. โภกษาทางการตลาดสู่สากล

- | | |
|--|---------|
| <input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโภกษาด้านตลาด สำหรับตลาดในห้องถีน
<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโภกษาด้านตลาด สำหรับตลาดในประเทศไทย
<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโภกษาด้านตลาด สำหรับตลาดส่งออก | 5 คะแนน |
| | 1 คะแนน |
| | 3 คะแนน |
| | 5 คะแนน |

- กรณีผลิตภัณฑ์เพื่อส่งออก

6. ระบุข้อความ “Product of Thailand” บนฉลาก

- | | |
|---|---------|
| <input type="checkbox"/> มี
<input type="checkbox"/> ไม่มี | 5 คะแนน |
| | 5 คะแนน |
| | 0 คะแนน |

7. แสดงข้อความที่ไม่ก่อความเสียหายแก่เชื้อเสียงของประเทศไทย

- | | |
|---|---------|
| <input type="checkbox"/> ใช่
<input type="checkbox"/> ไม่ใช่ | 5 คะแนน |
| | 5 คะแนน |
| | 0 คะแนน |

ด้าน โอกาสทางการตลาดสู่สากล (5 คะแนน)

8. โอกาสทางการตลาดสู่สากล

- | | | |
|--|---|-------|
| <input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสสู่ตลาด สำหรับตลาดในท้องถิ่น | 5 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสสู่ตลาด สำหรับตลาดในประเทศไทย | 1 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสสู่ตลาด สำหรับตลาดส่งออก | 3 | คะแนน |
| | 5 | คะแนน |

ชนิดที่ 2 ผลผลิตทางการเกษตรที่เป็นวัตถุคุณภาพและผ่านกระบวนการแปรรูปเบื้องต้น

ประเภทที่ 1 ข้าวกล้องและข้าวสาร

1. คุณภาพทางเคมี

- | | | |
|--------------------------------|----------------|-------|
| - ปริมาณเอโนโลส มีค่า 13 - 18% | 45 | คะแนน |
| - ปริมาณข้าวป่น ไม่เกิน 8% | ผ่าน / ไม่ผ่าน | |
| - ความหอม มีกลิ่นหอม |/..... | |
| |/..... | |
| |/..... | |

*** ในกรณีข้าวหอมมะลิ (ทั้งข้าวกล้องและข้าวสาร) หากไม่ผ่านคุณภาพทางเคมี ข้อ 1.1 และ 1.2 ถือว่าไม่ผ่าน ***

2. คุณภาพทางกายภาพ

- | | | |
|--|----|-------|
| <input type="checkbox"/> การประเมินด้วยสายตา | 30 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> พื้นข้าว | 10 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> ส่วนผสม | 10 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> สีงoldopen | 5 | คะแนน |
| | 5 | คะแนน |

3. ลักษณะบรรจุภัณฑ์

- | | | |
|---|----|-------|
| <input type="checkbox"/> ความชัดเจนของ Label ความสะอาด ความสวยงาม ความแข็งแรง | 10 | คะแนน |
| ความเหมาะสมกับวัตถุคุณภาพที่บรรจุ | 10 | คะแนน |

4. โอกาสทางการตลาดสู่สากล

- | | | |
|--|---|-------|
| <input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสสู่ตลาด สำหรับตลาดในท้องถิ่น | 5 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสสู่ตลาด สำหรับตลาดในประเทศไทย | 1 | คะแนน |
| <input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสสู่ตลาด สำหรับตลาดส่งออก | 3 | คะแนน |
| | 5 | คะแนน |

ประเภทที่ 2 เนื้อสัตว์สด

1. สิ่งแปรลอกปลอม (ตรวจสอบโดยผู้มีความชำนาญ)

- | | | |
|--|---|-------|
| <input type="checkbox"/> การตรวจพินิจ เช่น เส้นผม ขามะลง เศษไม้ กระดูก พลาสติก | 5 | คะแนน |
| | 5 | คะแนน |

*** หากพบสิ่งแปรลอกปลอม จะไม่ทำการพิจารณา ***

2. การตรวจวิเคราะห์คุณภาพทางจุลินทรีย์และเคมี

- | | | |
|---|----|-------|
| <input type="checkbox"/> หากตรวจพบจำนวนจุลินทรีย์และ /หรือสารเคมีมีปริมาณมากเกิน มาตรฐานกำหนดจะไม่ทำการพิจารณาในทุกหัวข้อ (ทำการตรวจ ทุกตัวอย่างผลิตภัณฑ์ที่ส่งเข้ารับการคัดสรรฯ โดยคณะกรรมการฯ จะกำหนดแนวทางชนิดจุลินทรีย์และสารเคมีที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้บริโภค) | 10 | คะแนน |
| | 10 | คะแนน |

3. คุณภาพทางประสาทสัมผัส (ตรวจโดยผู้มีความชำนาญ)	25	คะแนน
□ ลักษณะปรากวสี	5	คะแนน
□ กลิ่น รสชาติ	10	คะแนน
□ ลักษณะเนื้อสัมผัส	10	คะแนน
4. โอกาสทางการตลาดสู่สากล	5	คะแนน
□ ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดในท้องถิ่น	1	คะแนน
□ ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดในประเทศไทย	3	คะแนน
□ ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดส่งออก	5	คะแนน
ประเภทที่ 3 อาหารประมงสด	45	คะแนน
1. คุณภาพด้านกายภาพ	40	คะแนน
□ ลักษณะปรากว	8	คะแนน
□ สี	6	คะแนน
□ กลิ่น	6	คะแนน
□ รสชาติ	6	คะแนน
□ เนื้อสัมผัส	6	คะแนน
□ ปราศจากสิ่งแปรเปลี่ยน	8	คะแนน
*** หากตรวจพบสิ่งแปรเปลี่ยนที่ไม่ใช่ส่วนประกอบของอาหาร เช่น ขี้นส่วนแมลง เส้นผม ขนสัตว์ ***		
ดินทรีย์และกรวด จะไม่พิจารณาในหลักเกณฑ์ช้อปอื่นๆ และได้ 0 คะแนนด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์ (ส่วน ค)		
2. คุณภาพทางจุลินทรีย์และเคมี		
โดยตรวจคุณสมบัติทางจุลินทรีย์และเคมี หากตรวจพบไม่ได้มาตรฐานอย่างใดอย่างหนึ่งจะลดคะแนนสุทธิลง 10 คะแนน		
3. โอกาสทางการตลาดสู่สากล	5	คะแนน
□ ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดในท้องถิ่น	1	คะแนน
□ ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดในประเทศไทย	3	คะแนน
□ ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดส่งออก	5	คะแนน
ชนิดที่ 3 อาหารแปรรูปกึ่งสำเร็จรูป / สำเร็จรูป		
ประเภทที่ 1 นม	45	คะแนน
1. ลักษณะปรากว (ด้านกายภาพ)	8	คะแนน
□ ปราศจากสิ่งแปรเปลี่ยน	8	คะแนน
□ สิ่งแปรเปลี่ยนที่ยอมรับได้ เช่น สิ่งที่เป็นส่วนประกอบผลิตภัณฑ์ แต่ไม่ควรพบในผลิตภัณฑ์ เช่นตะกอนน้ำมันจากการหยอด	4	คะแนน
□ พบรสิ่งแปรเปลี่ยนที่ยอมรับไม่ได้ เช่น เชื้อรา แมลง เส้นผม ขนสัตว์ เศษโลหะ หรือวัตถุอื่นๆที่ไม่ใช่ส่วนประกอบในผลิตภัณฑ์นั้น เป็นต้น	0	คะแนน
*** (ถ้าพบสิ่งแปรเปลี่ยนในข้อนี้ จะไม่ได้รับการพิจารณาในหลักเกณฑ์ช้อปอื่นๆ) ***		
2. สี	6	คะแนน
□ สีสวย สม่ำเสมอตามลักษณะผลิตภัณฑ์	6	คะแนน
□ สีสวย พอใช้	4	คะแนน
□ สีไม่สม่ำเสมอ	2	คะแนน
□ มีการใช้สีสังเคราะห์ในผลิตภัณฑ์ที่ห้ามใช้สี	0	คะแนน

3. กลืน	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> กลืนหอมตามธรรมชาติของส่วนประกอบ	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> กลืนหอม แต่ไม่มี กลืนของส่วนประกอบ	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> กลืนผิดปกติ เช่น กลืนหิน กลืนไฟม	2	คะแนน
<input type="checkbox"/> กลืนน้ำรังเกียจ	0	คะแนน
4. รสชาติ	8	คะแนน
<input type="checkbox"/> รสชาติตื้มาก	8	คะแนน
<input type="checkbox"/> รสชาติดี	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> รสชาติพอใช้	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> รสชาติผิดปกติ	0	คะแนน
5. ลักษณะเนื้อสัมผัส	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> ลักษณะเนื้อสัมผัสตื้มาก	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> ลักษณะเนื้อสัมผัสดี	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> ลักษณะเนื้อสัมผัสพอใช้	2	คะแนน
<input type="checkbox"/> ลักษณะเนื้อสัมผัสมีดีเลย	0	คะแนน
6. บรรจุภัณฑ์ (สวยงาม สร้างสรรค์ แข็งแรง เหมาะสมกับผลิตภัณฑ์)	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> ดีมาก	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> ดี	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> พอใช้	2	คะแนน
<input type="checkbox"/> ไม่ดีเลย ไม่ระบุวันหมดอายุ ไม่ปรากฏ อย.	0	คะแนน
7. โอกาสทางการตลาดสู่สากล	5	คะแนน
<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดในท้องถิ่น	1	คะแนน
<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดในประเทศไทย	3	คะแนน
<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดส่งออก	5	คะแนน
ประเภทที่ 2 น้ำพริก	45	คะแนน
1. ลักษณะปราภู (ด้านกายภาพ)	8	คะแนน
<input type="checkbox"/> สะอาดปราศจากสิ่งแปรปนปลอมที่ไม่ใช่ส่วนประกอบ และปราศจากทำหนิน	8	คะแนน
<input type="checkbox"/> มีสิ่งสกปรกแปรปนปลอม เช่น ขี้ส่วนแมลงรอยกัด แหะของสัตว์ เส้นผม ขนสัตว์ ฯลฯ หรือตำหนิอื่นใดที่น่ารังเกียจ	0	คะแนน
*** (ถ้าพบสิ่งแปรปนในข้อนี้ จะไม่ได้รับการพิจารณาในหลักเกณฑ์ข้ออื่นๆ) ***		
2. สี	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> สีสวย สม่ำเสมอตามลักษณะผลิตภัณฑ์	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> สีสวย พอใช้	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> สีไม่สม่ำเสมอ	2	คะแนน
<input type="checkbox"/> มีการใช้สีสังเคราะห์ในผลิตภัณฑ์ที่ห้ามใช้สี	0	คะแนน

3. กลืน	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> กลืนหอยตามธรรมชาติของส่วนประกอบ	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> กลืนหอย แต่ไม่มี กลืนของส่วนประกอบ	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> กลืนผิดปกติ เช่น กลืนหิน กลืนไฟมั่ว	2	คะแนน
<input type="checkbox"/> กลืนน้ำรังเกียจ	0	คะแนน
4. รสชาติ	8	คะแนน
<input type="checkbox"/> รสชาติดีมาก	8	คะแนน
<input type="checkbox"/> รสชาติดี	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> รสชาติพอใช้	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> รสชาติผิดปกติ	0	คะแนน
5. ลักษณะเนื้อสัมผัส	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> ลักษณะเนื้อสัมผัสดีมาก	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> ลักษณะเนื้อสัมผัสดี	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> ลักษณะเนื้อสัมผัสพอใช้	2	คะแนน
<input type="checkbox"/> ลักษณะเนื้อสัมผัสมีดีเลย	0	คะแนน
6. บรรจุภัณฑ์ (สวยงาม สร้างสรรค์ แข็งแรง เหมาะสมกับผลิตภัณฑ์)	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> ดีมาก	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> ดี	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> พอใช้	2	คะแนน
<input type="checkbox"/> ไม่ดีเลย ไม่ระบุวันหมดอายุ ไม่ปรากฏ อย.	0	คะแนน
7. โอกาสทางการตลาดสู่สากล	5	คะแนน
<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดในท้องถิ่น	1	คะแนน
<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดในประเทศไทย	3	คะแนน
<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดส่งออก	5	คะแนน
ประเภทที่ 3 ผักและผลไม้	45	คะแนน
1. ลักษณะปราภู (ต้านภัยภาพ)	8	คะแนน
<input type="checkbox"/> สะอาดปราศจากสิ่งแปรปัจจุบันที่ไม่ใช่ส่วนประกอบ และปราศจากตำแหน่ง	8	คะแนน
<input type="checkbox"/> มีสิ่งแปรปัจจุบันที่ยอมรับได้ เช่น เปลือกไม้ ก้าน ขี้ว ที่เป็นส่วนประกอบ ของผลิตภัณฑ์แต่ไม่ควรพบในผลิตภัณฑ์ น้ำตาลใหม่ ๆ ฯลฯ	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> พบรสสกปรกแปรปัจจุบันที่ยอมรับไม่ได้ เช่น เชื้อร้า แมลง เส้นผม ขนสัตว์ เศษโลหะ หรือ วัตถุอื่นที่ไม่ใช่ส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์นั้น	0	คะแนน
*** (กรณีที่ได้ 0 คะแนน จะไม่พิจารณาในข้อต่อ ๆ ไป) ***		
2. ขนาด / รูปร่าง (หากเป็นผลิตภัณฑ์ที่แยกห่อเป็นบรรจุภัณฑ์ย่อยให้ตัดสินด้วยน้ำหนักแทน)	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> ขนาด/น้ำหนักสม่ำเสมอ เป็นส่วนใหญ่ (90%)	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> ขนาดชิ้น/น้ำหนัก สม่ำเสมอพอควร(60%)	3	คะแนน
<input type="checkbox"/> ขนาดไม่สม่ำเสมอ	2	คะแนน

3. สี	<input type="checkbox"/> สีสวาย สม่ำเสมอตามลักษณะผลิตภัณฑ์	4	คะแนน
	<input type="checkbox"/> สีสวาย พอใช้	4	คะแนน
	<input type="checkbox"/> สีไม่สม่ำเสมอ	3	คะแนน
	<input type="checkbox"/> มีการใช้สีสังเคราะห์ในผลิตภัณฑ์ที่ห้ามใช้สี	2	คะแนน
4. กลิ่น	<input type="checkbox"/> กลิ่นหอมตามธรรมชาติของส่วนประกอบ	0	คะแนน
	<input type="checkbox"/> กลิ่นหอม แต่ไม่มี กลิ่นของส่วนประกอบ	4	คะแนน
	<input type="checkbox"/> กลิ่นผิดปกติ เช่น กลิ่นหืน กลิ่นใหม่	3	คะแนน
	<input type="checkbox"/> กลิ่นนำรังเกียจ	2	คะแนน
5. รสชาติ	<input type="checkbox"/> รสชาติดีมาก	0	คะแนน
	<input type="checkbox"/> รสชาติดี	8	คะแนน
	<input type="checkbox"/> รสชาติพอใช้	4	คะแนน
	<input type="checkbox"/> รสชาติผิดปกติ	2	คะแนน
	<input type="checkbox"/> รสชาติดีมาก	0	คะแนน
กรณีที่ผลิตภัณฑ์มีลักษณะเป็นผงแห้ง หรือป่น หรือห้องน้ำไปเรีย หรือใช้ร่วมกับอาหารยื่นโดยไม่สามารถรับประทานเปล่าได้ ไม่ต้องทดสอบในข้อ 5 ข้ามไปทดสอบข้อ 8 แทน			
6. ลักษณะเนื้อสัมผัส	<input type="checkbox"/> ลักษณะเนื้อสัมผัสดีมาก	6	คะแนน
	<input type="checkbox"/> ลักษณะเนื้อสัมผัสดี	6	คะแนน
	<input type="checkbox"/> ลักษณะเนื้อสัมผัสพอใช้	4	คะแนน
	<input type="checkbox"/> ลักษณะเนื้อสัมผัสไม่ดีเลย	2	คะแนน
7. บรรจุภัณฑ์ (สวยงาม สร้างสรรค์ แข็งแรง เหมาะสมกับผลิตภัณฑ์)	<input type="checkbox"/> ดีมากและมีฉลากโฆษณาการ	0	คะแนน
	<input type="checkbox"/> ดี	6	คะแนน
	<input type="checkbox"/> พอใช้	4	คะแนน
	<input type="checkbox"/> ไม่ดีเลย ไม่ระบุวันหมดอายุ เครื่องหมาย อ.ย.ไม่ชัดเจน	2	คะแนน
	<input type="checkbox"/> ไม่ดีเลย ไม่ระบุวันหมดอายุ เครื่องหมาย อ.ย.ไม่ชัดเจน	0	คะแนน
8. เนพะผลิตภัณฑ์ที่ไม่สามารถทดสอบรสชาติ ตามข้อ 5 ได้	<input type="checkbox"/> มีการระบุวิธีการปูรุ่ง การใช้ วันผลิต วันหมดอายุ และวิธีการเก็บรักษาหลังเปิดใช้ครบถ้วน	8	คะแนน
	<input type="checkbox"/> มีการระบุตามข้างต้นแต่ไม่ครบถ้วน หรือไม่ถูกต้องตามหลักปฏิบัติ	4	คะแนน
	<input type="checkbox"/> ไม่ระบุวิธีใช้ได้ ๆ ไม่มีวันหมดอายุ ไม่มีวิธีการเก็บรักษาหลังเปิดใช้	0	คะแนน
9. โอกาสทางการตลาดสู่สากล	<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดในห้องถิน	5	คะแนน
	<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดในประเทศไทย	1	คะแนน
	<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดส่งออก	3	คะแนน
	<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดในห้องถิน	5	คะแนน

ประเภทที่ 4 ผลิตภัณฑ์จากเนื้อสัตว์ นม ไข่	45	คะแนน
1. สิ่งแปรรูปกล่อง (ตรวจสอบโดยผู้มีความชำนาญ)	5	คะแนน
<input type="checkbox"/> ไม่พบสิ่งแปรรูปกล่อง	5	คะแนน
<input type="checkbox"/> ตรวจพบสิ่งแปรรูปกล่อง เช่น เส้นผึ้ง ข้าวแมลง เศษไข้ กระดูก พลาสติก จะไม่ทำการพิจารณา	0	คะแนน
2. การตรวจวิเคราะห์คุณภาพทางจุลินทรีย์และเคมี	10	คะแนน
<input type="checkbox"/> จุลินทรีย์และ/หรือสารเคมีอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	10	คะแนน
<input type="checkbox"/> พบร่องรอยของจุลินทรีย์และ/หรือสารเคมี มีปริมาณมากเกินมาตรฐานกำหนด จะไม่ทำการพิจารณาในทุกหัวข้อ(ทำการตรวจทุกตัวอย่างผลิตภัณฑ์ที่ส่งเข้ารับการคัดสรรฯ โดยคณะกรรมการจะกำหนดเฉพาะชนิดจุลินทรีย์และสารเคมีที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้บริโภค	0	คะแนน
3. คุณภาพทาง persistence	25	คะแนน
<input type="checkbox"/> ลักษณะปราศจากสี	5	คะแนน
<input type="checkbox"/> กลิ่น รสชาติ	10	คะแนน
<input type="checkbox"/> ลักษณะเนื้อสัมผัส	10	คะแนน
4. โอกาสทางการตลาดสู่สากล	5	คะแนน
<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดในท้องถิ่น	1	คะแนน
<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดในประเทศไทย	3	คะแนน
<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดส่งออก	5	คะแนน
 ประเภทที่ 5 ผลิตภัณฑ์ประมง	 45	 คะแนน
1. สิ่งแปรรูปกล่อง (ตรวจสอบโดยผู้มีความชำนาญ)	5	คะแนน
<input type="checkbox"/> ไม่พบสิ่งแปรรูปกล่อง	5	คะแนน
<input type="checkbox"/> ตรวจพบสิ่งแปรรูปกล่อง เช่น เส้นผึ้ง ข้าวแมลง เศษไข้ กระดูก พลาสติก จะไม่ทำการพิจารณา	0	คะแนน
2. การตรวจวิเคราะห์คุณภาพทางจุลินทรีย์และเคมี	10	คะแนน
<input type="checkbox"/> จุลินทรีย์และ/หรือสารเคมีอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	10	คะแนน
<input type="checkbox"/> พบร่องรอยของจุลินทรีย์และ/หรือสารเคมี มีปริมาณมากเกินมาตรฐานกำหนด จะไม่ทำการพิจารณาในทุกหัวข้อ(ทำการตรวจทุกตัวอย่างผลิตภัณฑ์ที่ส่งเข้ารับการคัดสรรฯ โดยคณะกรรมการจะกำหนดเฉพาะชนิดจุลินทรีย์และสารเคมีที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้บริโภค	0	คะแนน
3. คุณภาพทาง persistence	25	คะแนน
<input type="checkbox"/> ลักษณะปราศจากสี	5	คะแนน
<input type="checkbox"/> กลิ่น รสชาติ	10	คะแนน
<input type="checkbox"/> ลักษณะเนื้อสัมผัส	10	คะแนน
4. โอกาสทางการตลาดสู่สากล	5	คะแนน
<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดในท้องถิ่น	1	คะแนน
<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดในประเทศไทย	3	คะแนน
<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด ส่งออก	5	คะแนน

ประเภทที่ 6 ข้าวและธัญพืช	45	คะแนน
1. ลักษณะปราภูมิ (ด้านกายภาพ)	8	คะแนน
<input type="checkbox"/> สะอาดปราศจากสิ่งแปรเปลี่ยนปลอมที่ไม่ใช่ส่วนประกอบ และปราศจากตัวหนี้	8	คะแนน
<input type="checkbox"/> มีสิ่งแปรเปลี่ยนที่ยอมรับได้ เช่น เปลือกข้าว ก้าน ข้าว ที่เป็นส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์แต่ไม่ควรพบในผลิตภัณฑ์ เชษฐะกอนน้ำมันจากการหยอด	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> พบสิ่งสกปรกแปรเปลี่ยนที่ยอมรับไม่ได้ เช่น เชื้อรา แมลง เส้นผม ขนสัตว์ เศษโลหะ หรือวัตถุอื่นที่ไม่ใช่ส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์นั้น	0	คะแนน
*** (กรณีที่ได้ 0 คะแนน จะไม่พิจารณาในข้อต่อ ๆ ไป) ***		
2. ขนาด / รูปร่าง	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> ขนาดขี้นสม่ำเสมอ เป็นส่วนใหญ่	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> ขนาดขี้น สม่ำเสมอพอควร	3	คะแนน
<input type="checkbox"/> ขนาดไม่สม่ำเสมอ	2	คะแนน
3. สี	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> สีสวย สม่ำเสมอตามลักษณะผลิตภัณฑ์	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> สีสวย พอใช้	3	คะแนน
<input type="checkbox"/> สีไม่สม่ำเสมอ	2	คะแนน
<input type="checkbox"/> มีการใช้สีสังเคราะห์ในผลิตภัณฑ์ที่ห้ามใช้สี	0	คะแนน
4. กลิ่น	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> กลิ่นหอมตามธรรมชาติของส่วนประกอบ	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> กลิ่นหอม แต่ไม่มี กลิ่นของส่วนประกอบ	3	คะแนน
<input type="checkbox"/> กลิ่นผิดปกติ เช่น กลิ่นหืน กลิ่นเหม็น	2	คะแนน
<input type="checkbox"/> กลิ่นนำรังเกียจ	0	คะแนน
5. รสชาติ	8	คะแนน
<input type="checkbox"/> รสชาติดีมาก	8	คะแนน
<input type="checkbox"/> รสชาติดี	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> รสชาติพอใช้	2	คะแนน
<input type="checkbox"/> รสชาติผิดปกติ	0	คะแนน
6. ลักษณะเนื้อสัมผัส	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> ลักษณะเนื้อสัมผัสดีมาก	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> ลักษณะเนื้อสัมผัสดี	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> ลักษณะเนื้อสัมผัสพอใช้	2	คะแนน
<input type="checkbox"/> ลักษณะเนื้อสัมผัสมีเดียว	0	คะแนน

7. บรรจุภัณฑ์ (ส่วนงาน สร้างสรรค์ แข็งแรง เหมาะสมกับผลิตภัณฑ์)	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> ดีมากและมีฉลากโฆษณาการ	6	คะแนน
<input type="checkbox"/> ดี	4	คะแนน
<input type="checkbox"/> พอดี	2	คะแนน
<input type="checkbox"/> ไม่ดีเลย ไม่ระบุวันหมดอายุ เครื่องหมาย อ.ย.ไม่ชัดเจน	0	คะแนน

*** ในกรณีที่ผลิตภัณฑ์เป็นของเหลว เป็นเจล หรือมีลักษณะขั้นหนึด ข้อ 2 ขนาด/รูปร่าง ***
ไม่ต้องทดสอบ เพิ่มคะแนนในข้อ 6 และ 7 ให้มีคะแนนเต็มข้อละ 8 คะแนนแทน

8. โอกาสทางการตลาดสู่สากล	5	คะแนน
<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดในห้องถิน	1	คะแนน
<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดในประเทศ	3	คะแนน
<input type="checkbox"/> ผลิตภัณฑ์มีโอกาสด้านตลาด สำหรับตลาดส่งออก	5	คะแนน

รวมคะแนน ส่วน ก คะแนน

ผลการพิจารณา

รวมคะแนน (ส่วน ก + ข + ค) คะแนน

การจัดระดับผลิตภัณฑ์ ดาว

สรุป ความเห็นกรรมการฯ ต่อผลิตภัณฑ์โดยรวม

ลงชื่อ..... ประธาน/เลขานุการ
(.....) คณะกรรมการฯ การคัดสรรฯระดับประเทศ
ตำแหน่ง.....
วันที่..... เดือน..... พ.ศ.