

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม
THE PARTICIPATION TO WASTE MANAGEMENT IN PANASNIKOM MUNICIPALITY

สารนิพนธ์

ของ

นางสาวสุทธิรัตน์ สายอร่าม

40020947

เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพาเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอกการพัฒนาชุมชน

กุมภาพันธ์ 2544

คำนำ

การพัฒนาชุมชนในปัจจุบันของประเทศไทยนั้น ได้ให้ความสำคัญถึงการพัฒนาโดยการถือหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนามากยิ่งขึ้น ด้วยเหตุผลจากการพัฒนาในอดีตนั้นเน้นและให้ความสำคัญที่หน่วยงานการปกครองส่วนกลางเป็นผู้มีอำนาจในการกำหนดการพัฒนาในแทบทุกด้าน การพัฒนาชุมชนในด้านต่าง ๆ จึงเป็นเสมือนการขึ้นการพัฒนาให้แก่ประชาชนตามที่หน่วยงานคิดว่ามีความเหมาะสม ดังนั้นผลของงานในบางกรณีจึงไม่อาจตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง ทำให้บางพื้นที่เกิดการพัฒนาที่ไม่ทั่วถึง ประชาชนไม่สามารถเข้ามามีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นที่ตนอยู่อาศัยได้

จากปัญหาและความต้องการดังกล่าว จึงส่งผลให้การพัฒนาชุมชนในปัจจุบัน ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการเข้ามามีมีส่วนร่วมของประชาชนในการเกิดกระบวนการพัฒนาในด้านต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนเกิดการเรียนรู้ สามารถพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น เกิดการใช้ทรัพยากรบุคคล และใช้ทรัพยากรวัตถุดิบในท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม

เทศบาลเมืองพนัสนิคม เป็นหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบหนึ่งที่มีความสำคัญมาก เพราะเป็นหน่วยที่ใกล้ชิดกับประชาชนในท้องถิ่นมากที่สุด และเป็นหน่วยการปกครองที่ประชาชนสามารถเข้ามามีมีส่วนร่วมได้มาก การศึกษาถึงกรณีการมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในเขตเทศบาลนั้น นอกจากจะเป็นการศึกษาเพื่อทราบถึงกระบวนการการมีส่วนร่วมที่มีต่อการพัฒนาชุมชนในด้านต่าง ๆ ของประชาชนในเขตเทศบาลแล้ว ยังเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนให้ความสนใจ และเกิดจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนร่วมในการร่วมมือกันดูแลรักษาสภาพแวดล้อมในชุมชนมิให้เกิดมลภาวะที่เป็นพิษ ส่งผลให้ชุมชนเกิดการพัฒนายิ่งขึ้นต่อไป จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับผู้ที่ศึกษาการพัฒนาชุมชนที่จะได้ทำการวิจัยลงในรายละเอียดเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริงถึงกระบวนการการเข้ามามีมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านต่าง ๆ

สารนิพนธ์ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอกการพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยบูรพา และเพื่อเป็นเอกสารที่เป็นแนวทางที่เป็นประโยชน์ในการวิจัยค้นคว้าเกี่ยวกับงานการพัฒนาชุมชนต่อไป

สุทธิรัตน์ สายอร่าม

กุมภาพันธ์ 2544

ประกาศอนุญาต

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายท่าน ซึ่งท่านเหล่านั้นได้ให้คำแนะนำที่
เกิดประโยชน์ และได้ให้ความช่วยเหลือในการวิจัย ตลอดจนเอื้ออำนวยความสะดวกนานับประการแก่ผู้วิจัย
เป็นอย่างมาก จนกระทั่งการวิจัยครั้งนี้ได้สำเร็จลงด้วยดี ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง มา ณ
โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์บุญเดิม พันรอบ หัวหน้าภาควิชาสังคมวิทยาที่ท่านได้ให้
ความรู้ ให้การศึกษาและคำแนะนำต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์เป็นอย่างยิ่งในการวิจัยครั้งนี้ ตลอดจนเป็นผู้ที่
ประสิทธิ์ประสาทวิชาต่าง ๆ ในด้านการพัฒนาชุมชนตลอดระยะเวลาการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งที่มีคุณค่า
แก่งานวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณอาจารย์ศักดิ์คาพงศ์ ระพีพันธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ และคุณยุพิน ระพีพันธ์
ผู้ซึ่งให้ความอนุเคราะห์ข้อมูล ให้คำปรึกษา ตลอดจนให้ความสนับสนุนและกำลังใจในการศึกษาวิจัยด้วยดีมา
โดยตลอด ซึ่งเกิดประโยชน์แก่การวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณคุณอารีย์ ศรีรัตนเวช ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลเมือง
พนสนิคม และเจ้าหน้าที่เทศบาลเมืองพนสนิคมทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ด้านสถานที่ฝึกงาน และเอื้อ
อำนวยความสะดวกตลอดระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติงานภาคสนามเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณคุณพ่อ และคุณแม่ ตลอดจนญาติพี่น้อง ที่อำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ในการ
วิจัยทั้งในด้านกำลังใจและกำลังใจที่ทำให้ผู้วิจัยสามารถทำการศึกษาวิจัยสำเร็จลงด้วยดี

ขอขอบคุณคุณอุษาวดี วัชรินทร์กาญจน์ และคุณครุณี โสมจันทร์ ที่ให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์
ข้อมูล และให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ ด้วยดีมาโดยตลอด

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณเพื่อน ๆ วิชาเอกการพัฒนาชุมชนทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นแรงกำลังใจ
ใจในการทำการวิจัยครั้งนี้

การวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จลงไม่ได้เลยหากไม่ได้รับความอนุเคราะห์จากบุคคลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึง
ขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

สุทธิรัตน์ สายอร่าม

กุมภาพันธ์ 2544

บทคัดย่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาการมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี โดยพิจารณาการมีส่วนร่วม 4 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ การมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชากรในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม จำนวน 120 คน จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อยู่ในเขตเทศบาล และจำนวนสมาชิกในครัวเรือน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ แบบสอบถามแบบเลือกตอบเพียงข้อเดียว และแบบสอบถามปลายเปิด

กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย 48.3 % เพศหญิง 51.7 % อายุ 41 - 60 ปี 34.2 % อายุ 25 - 40 ปี 30.8 % อายุต่ำกว่า 25 ปี 25.8 % อายุ 61 ปีขึ้นไป 9.2 % สถานภาพสมรส 50.8 % สถานภาพโสด 38.3 % สถานภาพหม้ายหรือหย่าร้าง 10.9 % ระดับการศึกษาระดับประถมศึกษา 39.2 % ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 20.8 % ระดับอนุปริญญา 15.0 % ระดับปริญญา 13.3 % ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 11.7 % ประกอบอาชีพรับจ้าง 40.8 % อาชีพค้าขาย 30.0 % รับราชการ 13.3 % อาชีพอื่น ๆ 10.9 % อาชีพเกษตรกร 5.0 % รายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท 40.8 % รายได้ 4,001 - 6,000 บาท 38.3 % รายได้ 6,001 บาทขึ้นไป 20.8 % อยู่ในเขตเทศบาล 11 - 20 ปี 37.5 % อยู่ในเขตเทศบาล 21 - 30 ปี 32.5 % อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไป 17.5 % อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี 12.5 % สมาชิกในครัวเรือนต่ำกว่า 5 คน 61.7 % สมาชิกในครัวเรือน 6 - 10 คน 35.0 % และสมาชิกในครัวเรือน 11 คนขึ้นไป 3.3 %

ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศชายที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่า 25 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 25 - 40 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$) การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 41 - 60 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 61 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$)

ABSTRACT

The purposes of this research are to study the participation to waste management in Panasnikom Municipality, to study in 4 attitudes about the participation to decision making, the participation to practice, the participation to quality of life and the participation to evaluation.

The samples are 120 villagers by sex, age, marital status, education level, income, settlement period and numbers of member in family. The instruments are 5 rating scale questionnaire. The statistic are percentage and mathematical mean.

The samples are 48.3% male, 51.7% female, 25.8% age lower 25 years, 30.8% age upper 25 – 40 years, 34.2% age upper 41 – 60 years, 9.2% age upper 61 years, 38.3% single, 50.8% marital status, 10.9% divorce, 39.2% primary education, 20.8% secondary school education, 11.7% high school education, 15.0% 2 years high education, 13.3% high education, 40.8% worker, 30.0% private section, 13.3% official, 5.0% agriculture, 10.9% other occupations, 40.8% income lower 4,000 bath per month, 38.3% income 4,001 – 6,000 bath per month, 20.8% income upper 6,001 bath per month, 12.5% lower 10 years settlement, 37.5% upper 11 – 20 years settlement, 32.5% upper 21 – 30 years settlement, 17.5% upper 31 years settlement, 61.7% lower 5 members family, 35.0% upper 6 – 10 members family and 3.3% upper 11 members family.

The research results reveal the samples' attitudes about the participation to waste management are medium level ($\bar{X} = 3.15$). The males' attitudes are medium level ($\bar{X} = 3.20$). The females' attitudes are medium level ($\bar{X} = 3.07$).

The age lower 25 years samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 2.86$). The age 25 – 40 years samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 3.23$). The age 41 – 60 years samples' attitudes are medium ($\bar{X} = 3.45$). The age upper 61 years samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 3.09$).

The single status samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 3.00$). The marital status samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 2.68$). The divorce status samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 2.75$).

The primary education samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 2.64$). The secondary school education samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 2.80$). The high school education samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 3.02$). The 2 years high education samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 2.89$). The high education samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 3.00$).

The worker samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 3.33$). The private section samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 2.69$). The official samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 2.74$). The agriculture

samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 2.91$). The other occupations samples' attitudes are most level ($\bar{X} = 3.61$).

The income lower 4,000 bath per month samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 2.84$). The income 4,001 – 6,000 bath per month samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 2.93$). The income upper 6,001 bath per month samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 2.99$).

The lower 10 years settlement samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 3.10$). The upper 11 – 20 years settlement samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 3.18$). The upper 21 – 30 years settlement samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 2.84$). The upper 31 years settlement samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 2.84$).

The lower 5 members family samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 2.74$). The 6 – 10 members family samples' attitudes are medium level ($\bar{X} = 3.18$). The upper 11 members family samples' attitudes are little level ($\bar{X} = 2.32$).

สารบัญ

คำนำ

ประกาศศุณุปการ

บทคัดย่อ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
2	ระเบียบวิธีวิจัย	33
	ขอบเขตการวิจัย	33
	กรอบแนวความคิด	34
	วัตถุประสงค์การวิจัย	34
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	34
	นิยามคำศัพท์เชิงปฏิบัติการ	34
	ข้อมูล	35
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	35
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	35
	เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล	36
3	ลักษณะของข้อมูล	37
4	การวิเคราะห์ข้อมูล	133
5	สรุปและข้อเสนอแนะ	169
	ข้อมูลทั่วไป	170
	ข้อเสนอแนะ	172
	บรรณานุกรม	
	ภาคผนวก	

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงอัตราร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	37
2 แสดงอัตราร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ	37
3 แสดงอัตราร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพสมรส	38
4 แสดงอัตราร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา	38
5 แสดงอัตราร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ	39
6 แสดงอัตราร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้	39
7 แสดงอัตราร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาที่อยู่ในเขตเทศบาล	40
8 แสดงอัตราร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสมาชิกในครัวเรือน	40
9 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ จำแนกตามเพศ	41
10 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศชายที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	42
11 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	45
12 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ จำแนกตามอายุ	48
13 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่า 25 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	49
14 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 25 - 40 ปีที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	52
15 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 41 - 60 ปีที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	55
16 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 61 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	58
17 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ จำแนกตาม สถานภาพสมรส	61
18 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างสถานภาพโสดที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	62
19 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างสถานภาพสมรสที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	65
20 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยใน ด้านต่าง ๆ	68
21 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ จำแนกตามระดับ การศึกษา	71
22 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย ในด้านต่าง ๆ	72
23 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อการจัดการ มูลฝอยในด้านต่าง ๆ	75

ตาราง

หน้า

24	แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	78
25	แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	81
26	แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	84
27	แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ จำแนกตามอาชีพ	87
28	แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพค้าขาย ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	88
29	แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับราชการ ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	90
30	แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพเกษตรกร ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	93
31	แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับจ้างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	96
32	แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	99
33	แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ จำแนกตามรายได้	102
34	แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาทที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	103
35	แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างรายได้ 4,001 - 6,000 บาทที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	105
36	แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างรายได้ 6,001 บาทขึ้นไปที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	108
37	แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่ในเขตเทศบาล	111
38	แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	112
39	แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 - 20 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	115

ตาราง	หน้า
40 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 - 30 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	117
41 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	120
42 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน	123
43 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือนต่ำกว่า 5 คน ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	124
44 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 6 - 10 คน ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	127
45 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 11 คนขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ	129

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

ในปัจจุบันมูลฝอย เป็นปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของชุมชน เนื่องจากปริมาณที่เพิ่มมากขึ้นทุกปี จากการศึกษานในปี พ.ศ.2537 มีมูลฝอยชุมชนทั่วประเทศราว 7,000 ตัน/วัน มูลฝอยในเขตเทศบาลทั่วประเทศ และเมืองพัทยารวมกันประมาณ 5,600 ตัน/วัน ส่วนที่เหลือเป็นมูลฝอยที่เกิดขึ้นนอกเขตเทศบาล สำหรับเทศบาลในเขตภาคกลาง และชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก มีมูลฝอยรวมกันประมาณ 2,419 ตัน/วัน (รายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย พ.ศ.2537 โดยกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม) ซึ่งเป็นปริมาณที่สูงกว่าเขตเทศบาลของภาคอื่น ๆ มูลฝอยที่มีปริมาณมากขึ้นทุกวัน และในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม จากการคาดการณ์ปริมาณมูลฝอยที่จะเกิดขึ้นในอีก 20 ปี โดยใช้ข้อมูลจำนวนประชากรและการขยายตัวทางเศรษฐกิจของจังหวัดชลบุรี เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ พบว่า ในปี 2544 จะมีปริมาณมูลฝอยเกิดขึ้นวันละ 21,409 ตัน หรือ 7,814 ตัน/ปี ในอีก 5 ปี ในปี 2549 จะมีมูลฝอยเกิดขึ้นวันละ 28,433 ตัน หรือ 10,378 ตัน/ปี (รายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร โครงการศึกษาความเหมาะสมการกำจัดมูลฝอย โดยศูนย์ปฏิบัติการวิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2539) ซึ่งเป็นปริมาณที่สูงมากขึ้นส่งผลให้เพิ่มความยุ่งยากในการจัดการของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น ปัญหาการจัดการมูลฝอย จึงเป็นปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้เล็งเห็นความสำคัญ ตลอดจนมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการร่วมมือกันแก้ไขอย่างเต็มความสามารถ เพราะเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นใน ชุมชนทุกระดับ ตั้งแต่ระดับเทศบาล และเมืองใหญ่ เช่น กรุงเทพมหานคร และปัญหานี้นับวันจะทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น เป็นผลสืบเนื่องมาจากความเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจ และการพัฒนาประเทศที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการรับเอาเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในชีวิตประจำวัน ตลอดจนจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นมาตรฐานการครองชีพที่สูงขึ้น ทำให้เกิดวัสดุหรือมูลฝอยมากขึ้นเป็นเงาตามตัว ผลกระทบด้านผลเสียต่อสภาพแวดล้อมที่เห็นเด่นชัดในชุมชนของแต่ละเมือง โดยเฉพาะในด้านสถานที่ และวิธีการกำจัดมูลฝอยที่ไม่ถูกหลักสุขาภิบาล ได้แก่ ปัญหาความสกปรกจากกองขยะหรือมูลฝอยขนาดใหญ่ที่มีกลิ่นเหม็นแหล่งเพาะพันธุ์และแพร่กระจายของสัตว์พาหะนำโรคต่าง ๆ ผลกระทบเหล่านี้ก่อให้เกิดความเดือดร้อน และเป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัยของประชากรที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง รวมทั้งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน หรือผู้ที่มีอาชีพเกี่ยวข้องกับการจัดการมูลฝอย

วิธีการจัดการมูลฝอยที่ถูกสุขลักษณะ และส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุดนั้นมีหลายวิธี เช่น วิธีฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล วิธีหมักทำปุ๋ย และวิธีเผาในเตาเผา รวมถึงการส่งเสริมการแยกมูลฝอย การรีไซเคิล ตลอดจนการนำกลับมาใช้ใหม่ ซึ่งแต่ละวิธีล้วนแต่มีข้อจำกัด ข้อดีข้อเสียในการดำเนินงานแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลาย ๆ ประการ คือ ปริมาณและลักษณะของมูลฝอย ค่าใช้จ่ายในการ

ลงทุน ความยากง่ายของเทคนิคในการก่อสร้าง การได้รับความร่วมมือหรือส่งเสริมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่นั้น ๆ นอกจากนี้วิธีการจัดการมูลฝอยที่เหมาะสมกับท้องถิ่นหนึ่ง ๆ นั้น ก็มีโครงสร้างที่แตกต่างกันออกไป โดยมีข้อจำกัด คือ สภาพทางภูมิศาสตร์ ขอบเขตประชากร แขนงผังของเมือง สภาพทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น

เทศบาลเมืองพนัสนิคม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี นับเป็นชุมชนที่สำคัญแห่งหนึ่ง ในพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ที่มีการขยายตัวด้านอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็ว รวมทั้งการขยายบริการด้านอื่น ๆ เพื่อรองรับต่อการเพิ่มขึ้นของประชาชน และการขยายตัวทางเศรษฐกิจทั้งทางด้านอุตสาหกรรม และเกษตรกรรม ซึ่งเป็นสาเหตุให้มีการผลิตมูลฝอยเพิ่มมากขึ้นอย่างรวดเร็ว ในขณะที่ประสิทธิภาพการดำเนินการจัดการมูลฝอยของเทศบาลยังมีอย่างจำกัด ทั้งการเก็บขน ขนส่ง และการกำจัด ไม่สามารถรองรับกับปริมาณมูลฝอยที่เพิ่มขึ้นตามที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นในแต่ละปีให้เพียงพอได้ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัยของประชาชน

การมีส่วนร่วมของประชาชน จึงถือเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานอันชอบธรรมของคนทุกคนที่เราต้องเคารพ ให้การยอมรับและยกย่อง โดยการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงออกเกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพชีวิตของเขา ด้วยความสนับสนุนจากองค์กร หน่วยงานต่าง ๆ ในสังคมเดียวกัน

งานพัฒนาเป็นอีกภาระงานหนึ่งที่ต้องมีความเกี่ยวข้องกับประชาชนเป็นจำนวนมาก กลยุทธ์ทั้งหลายในการพัฒนาที่ผ่านมา ยังไม่สามารถส่งผลถึงกลุ่มประชาชนได้อย่างทั่วถึง และบรรลุวัตถุประสงค์ ดังนั้น การให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมย่อมส่งผลในทางปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพแก่งานมากยิ่งขึ้น

ดังนั้นการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการมูลฝอย จึงถือเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่จะส่งเสริมให้หน่วยงาน เล็งเห็นถึงความสำคัญของการจัดการปัญหาในท้องถิ่นโดยให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่นนั้น ได้เป็นผู้เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไข รับรู้ปัญหาของ ชุมชน และร่วมมือกับหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในการจัดการมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ท้องถิ่นเกิดการพัฒนาในระยะยาว ด้วยการผ่านกระบวนการการทำงานแบบมีส่วนร่วม โดย การแลกเปลี่ยนข่าวสาร การแสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหา ซึ่งย่อมจะส่งผลให้การจัดการปัญหาในชุมชน ไม่ว่าจะเป็นปัญหามูลฝอยหรือปัญหาอื่น ๆ สำเร็จลุล่วงไปโดยสร้างความพอใจให้กับทุกฝ่าย เกิดประสิทธิภาพในกระบวนการทำงาน ลดผลกระทบที่มีต่อสิ่งแวดล้อม และสุขภาพอนามัยของประชาชนที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่นนั้นด้วย

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงลักษณะของการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งถือเป็นกลุ่มประชากรที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาชุมชนในด้านต่าง ๆ เป็นกลุ่มที่มีพลังที่สามารถจะสนับสนุน ส่งเสริมให้งานพัฒนาประสบความสำเร็จได้เป็นอย่างดี และในขณะเดียวกันก็เป็นกลุ่มที่มีพลังพอที่จะหยุดหรือยับยั้งกิจกรรมหรืองานพัฒนาต่าง ๆ ได้เช่นกัน ดังนั้น การศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอย ในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม จึงมีจุดหมายเพื่อเป็นแนวทางหนึ่งในการทราบถึงปัจจัยและองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการสนับสนุนต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่มีต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการหรือการพัฒนาชุมชนของประชาชนด้วย

แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการค้นคว้า และศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอย ผู้วิจัยสามารถรวบรวมแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับมูลฝอย ประกอบด้วย
 - 1.1 ความหมายของมูลฝอย
 - 1.2 ประเภทของมูลฝอย
 - 1.3 การหาปริมาณมูลฝอย
 - 1.4 ความจำเป็นในการจัดการมูลฝอย
2. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการ
3. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย
 - 3.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม
 - 3.2 ลักษณะของการมีส่วนร่วม
 - 3.3 รูปแบบของการมีส่วนร่วม
 - 3.4 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม
 - 3.5 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม
4. ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย
 - 4.1 ทฤษฎีการกระทำทางสังคม
 - 4.2 ทฤษฎีการเกลี้ยกล่อมมวลชน
 - 4.3 ทฤษฎีการสร้างความรู้ศึกษาคนนิยม
 - 4.4 ทฤษฎีการสร้างผู้นำ
 - 4.5 ทฤษฎีการใช้วิธีและระบบทางการบริหาร
5. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับมูลฝอย

ความหมายของมูลฝอย

ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานฉบับ พ.ศ.2525 ให้คำจำกัดความของคำว่า “มูลฝอย” หมายถึง เศษสิ่งของที่ทิ้งแล้ว หยากเชื้อ และคำว่า “ขยะ” หมายถึง หยากเชื้อ มูลฝอย จะเห็นว่าตามพจนานุกรมฯ ให้ความหมายของคำสองคำนี้เหมือนกันใช้แทนกันได้

ตามพระราชบัญญัติสาธารณสุข พ.ศ.2484 (แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 พ.ศ. 2497) ได้ให้คำจำกัดความ “มูลฝอย” หมายความว่า เศษกระดาษ เศษผ้า เศษอาหาร เศษสินค้า เศษมูลสัตว์ และซากสัตว์ รวมถึงวัตถุอื่นใดซึ่งเก็บกวาดจากถนน ตลาด ที่เลี้ยงสัตว์ หรือที่อื่น จะเห็นว่าตามความหมายในพระราชบัญญัติสาธารณสุข ไม่มีคำว่า “ขยะ”

ในทางวิชาการจะใช้คำว่า “ขยะมูลฝอย” ซึ่งหมายถึง บรรดาสิ่งของที่ไม่ต้องการใช้แล้ว ซึ่งส่วนใหญ่เป็นของแข็ง จะนำเปื่อยได้หรือไม่ก็ตาม รวมตลอดถึง เถ้า ซากสัตว์ มูลสัตว์ ฟุ่นละออง และเศษวัสดุที่ทิ้งแล้วจากบ้านเรือน ที่พักอาศัย สถานที่ต่าง ๆ รวมถึงสถานที่สาธารณะ ตลาด และโรงงานอุตสาหกรรม ขกเว้น อูจจาระ และปัสสาวะของมนุษย์ ซึ่งเป็นสิ่งปฏิกูลที่ต้องการเก็บและการกำจัดที่แตกต่างไป

ประเภทของมูลฝอย

มูลฝอยอาจจะมีขนาดต่าง ๆ กัน ตั้งแต่ใหญ่ขนาดตัวถังรถยนต์ไปจนถึงขนาดเล็กจำพวกฟุ่นละออง ซึ่งก็เป็นมูลฝอยทั้งสิ้น การแบ่งประเภทของมูลฝอยนั้นเดิมแบ่งเพียง 3 ประเภท คือ มูลฝอยเปียก มูลฝอยแห้ง และเถ้า

- 1) มูลฝอยเปียก (Garbage) หมายถึง เศษวัสดุต่าง ๆ ที่เหลือจากการประกอบอาหารจากห้องครัว
- 2) มูลฝอยแห้ง (Rubbish) หมายถึง เศษวัสดุต่าง ๆ ที่เหลือใช้ทั่ว ๆ ไป ซึ่งมีความชื้นต่ำ จำพวกเศษกระดาษ เศษผ้า ฯลฯ

- 3) เถ้า (Ashes) หมายถึง สิ่งที่เหลือจากการเผาไหม้

ต่อมาวิชาการทางด้านนี้ก้าวหน้าขึ้นมาก จึงได้แยกประเภทของมูลฝอยออกไปเป็นประเภทต่าง ๆ มากมาย ที่สำคัญ ๆ มี 10 ประเภท คือ

- 1) เศษอาหาร หมายถึง มูลฝอยจำพวกที่ได้จากห้องครัว การประกอบอาหาร รวมถึงพวกเศษใบตอง เศษผลไม้ อาหารที่เหลือทิ้ง ฯลฯ มูลฝอยประเภทนี้มีสารอินทรีย์ซึ่งเป็นอาหารของแบคทีเรียทำให้เกิดการย่อยสลาย บุคเน่าส่งกลิ่นเหม็น มีความชื้นสูง เป็นปัญหาในการเก็บรวบรวมรถกรขนถ่ายและก่อเหตุรำคาญในเรื่องกลิ่น การค้ำยแข็งของสัตว์ เช่น หนู สุนัข

- 2) มูลฝอยที่ไม่เน่าเหม็น หมายถึง มูลฝอยจำพวกที่ไม่บูคเน่าส่งกลิ่นเหม็นเหมือนอย่างประเภทแรก และมีความชื้นต่ำ อาจจะเผาได้ เช่น เศษกระดาษ หรือเผาไม่ได้ เช่น เศษแก้ว มูลฝอยประเภทนี้อาจจะเรียกว่า มูลฝอยแห้งก็ได้ พวกเศษโลหะ กระจัง ถังกระดาษ ถังไม้ ก็จัดอยู่ในมูลฝอยประเภทนี้

- 3) เถ้าถ่าน หมายถึง เศษที่เหลือจากการเผาไหม้ของเชื้อเพลิงจำพวกไม้ ถ่านหิน ซึ่งในแถบประเทศที่มีอากาศร้อนจะมีปริมาณน้อยมาก ไม่ก่อปัญหาเท่าประเทศในแถบที่มีอากาศหนาวที่ต้องใช้ความร้อนช่วยในการให้ความอบอุ่น ซึ่งใช้เชื้อเพลิงมากทำให้เกิดมูลฝอยประเภทนี้ เป็นปัญหาต่อการเก็บขน นอกจากนี้ถ้าการเก็บรวบรวมไม่ดีแล้ว ทำให้ฟุ้งกระจายเกิดปัญหาคมน้ำอีกมาก

- 4) มูลฝอยจากถนน หมายถึง เศษสิ่งของต่าง ๆ ที่ได้จากการกวาดถนน มูลฝอยประเภทนี้ ส่วนมากเป็นพวกเศษกระดาษ เศษสินค้า ฟุ่นละออง เศษดิน เศษหิน อาจจะรวมถึงพวกซากสัตว์ด้วยเป็นบางครั้ง

- 5) ซากสัตว์ หมายถึง สัตว์ที่ตายตามธรรมชาติ ตายด้วยอุบัติเหตุ หรือตายด้วยโรคต่าง ๆ แต่ไม่รวมถึงสัตว์หรือส่วนใดส่วนหนึ่งของสัตว์ที่ทิ้งจากโรงงานฆ่าสัตว์ เนื่องจากเป็นโรคหนองพยาธิ ซากสัตว์เหล่านี้ อาจนำไปสกัดเอาไขมันออก และเอาหนังไปฟอกใช้ประโยชน์ต่อไปได้

6) ซากรถยนต์ หมายถึง รถยนต์หรือตัวใดส่วนหนึ่งของรถยนต์ที่ไม่ใช่แล้ว ถ้าปล่อยทิ้งไว้ทำให้เกิดความไม่น่าดู จึงควรต้องนำไปดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง แต่ในประเทศไทยมีปริมาณซากรถยนต์ไม่มากนัก จึงไม่ค่อยเกิดปัญหาจากมูลฝอยประเภทนี้

7) มูลฝอยจากโรงงาน หมายถึง มูลฝอยจากโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ รวมทั้ง โรงฆ่าสัตว์ด้วย เพราะได้จัดอยู่ในประเภทโรงงานอุตสาหกรรม มูลฝอยประเภทนี้ขึ้นอยู่กับประเภทของโรงงาน ถ้าโรงงานผลิตสินค้าอาหาร มูลฝอยก็เป็นพวกเศษอาหาร ซึ่งอาจก่อให้เกิดเหตุรำคาญต่าง ๆ เช่น นำเหม็นได้

8) เศษวัสดุก่อสร้าง หมายถึง เศษวัสดุต่าง ๆ ที่ได้จากการก่อสร้าง หรือรื้อถอนอาคารบ้านเรือน รวมถึงสิ่งที่เหลือจากการตกแต่งอาคารบ้านเรือนด้วย เช่น เศษอิฐ เศษปูน เศษกระเบื้อง เศษไม้ หรือเศษวัสดุจากส่วนของบ้านเรือน

9) ตะกอนจากน้ำโสโครก หมายถึง ของแข็งหรือตะกอนที่ได้จากการแยกตะกอนออกจากกระบวนการปรับปรุงสภาพน้ำทิ้ง รวมตลอดจนถึงตะกอนที่ได้จากการลอกท่อระบายน้ำสาธารณะต่าง ๆ ซึ่งส่วนมากจะเป็นพวกเศษหิน ดิน ทราช ไม้ สามารถนำไปถมที่ถมได้ ยกเว้น ตะกอนที่ได้จากถังเกรอะ เพราะตะกอนพวกนี้ยังมีแบคทีเรียปะปนอยู่มาก

10) มูลฝอยที่เป็นอันตราย หมายถึง มูลฝอยที่อาจจะก่อให้เกิดปัญหาในการเก็บขน การกำจัด ตลอดจนการบำบัด เช่น กระจกที่มีการฉดดม โบมีคโคน มูลฝอยที่ได้จากโรงพยาบาลต่าง ๆ สารกัมมันตรังสี เป็นต้น มูลฝอยประเภทนี้ต้องได้รับความดูแล ระมัดระวังเป็นพิเศษในการเก็บขนและการกำจัด

องค์ประกอบที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณของมูลฝอย

1.1 ลักษณะของชุมชน ถ้าเป็นชุมชนที่ประกอบการค้า เช่น ตลาด ศูนย์การค้า ก็จะมีปริมาณมูลฝอยมากกว่าชุมชนที่อยู่อาศัย และถ้าเป็นบริเวณด้านเกษตรกรรม เช่น ทำสวน ปริมาณมูลฝอยก็จะน้อยกว่าบริเวณอื่น ๆ

1.2 ความหนาแน่นของชุมชน บริเวณที่มีผู้อยู่อาศัยหนาแน่นปริมาณมูลฝอยก็มากกว่าบริเวณที่มีผู้อยู่อาศัยน้อย ซึ่งในปัจจุบันนิคมสร้างแฝด ทาวน์เฮ้าส์ คอนโดมิเนียม บริเวณนั้นมีผู้อยู่อาศัยหลายครอบครัว ปริมาณขยะก็มาก

1.3 ฤดูกาล มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของปริมาณมูลฝอยเป็นอย่างมาก เช่น ฤดูที่มีผลไม้มาก ปริมาณมูลฝอยจำพวกเปลือกและผลไม้มาก เพราะเหลือจากการบริโภคของประชาชน และยิ่งราคาผลไม้ถูกในปีที่ผลไม้ออกสู่ตลาดเป็นจำนวนมาก ยิ่งทำให้มีเปลือกและเศษผลไม้เหลือทิ้งในปิ่นนั้นมากขึ้น

1.4 สถานะทางเศรษฐกิจ ชุมชนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี ย่อมมีกำลังซื้อสินค้าสูงกว่าชุมชนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ จึงมีมูลฝอยมากตามไปด้วย

1.5 อุปนิสัยของประชาชนในชุมชน ที่มีอุปนิสัยรักความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย มีปริมาณมูลฝอยในการเก็บขนมากกว่า ประชาชนที่มีอุปนิสัยไม่รักความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย ซึ่งจะทิ้งมูลฝอยกระจัดกระจายไม่รวบรวมเป็นที่เป็นทาง ปริมาณมูลฝอยที่จะเก็บขนจึงน้อยลง แต่ไปมากอยู่ตามลำคลอง ถนน ที่สาธารณะ เป็นต้น

1.6 การจัดบริการเก็บขนมูลฝอย องค์ประกอบเหล่านี้ก็เป็นผลอย่างมากต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณมูลฝอย เพราะถ้าบริการเก็บขนดีประชาชนก็นำมูลฝอยออกมาสะดวกยอมเพิ่มปริมาณมูลฝอยสูงขึ้น แต่ถ้าบริการเก็บมูลฝอยไม่สม่ำเสมอ ประชาชนก็ไม่กล้านำมูลฝอยออกมาเพราะจะทำให้ไม่สะอาดตาแก่ที่ทัศนียภาพ ปริมาณมูลฝอยก็น้อยลง

1.7 ความสะดวกในการเก็บขนมูลฝอย ถ้าสภาพท้องถิ่นไม่สะดวกที่จะให้บริการในการเก็บขนเป็นไปอย่างทั่วถึง เป็นต้นว่า รถขนมูลฝอยไม่สามารถจะเข้าไปในชุมชนได้ เนื่องจากถนนหรือตรอก ซอยแคบมาก ต้องใช้ภาชนะขนถ่ายอีกทอดหนึ่ง ก็ทำให้ปริมาณมูลฝอยลดน้อยลง ทั้ง ๆ ที่ข้อเท็จจริงยังมีมูลฝอยเหลือจากการเก็บอีกมากก็ตาม ซึ่งถ้าจะเก็บขนหมดตามสภาพที่แท้จริงแล้ว จะต้องใช้เวลานาน ยิ่งถ้าเป็นตรอกแคบและลึกด้วยแล้ว อุปสรรคในการเก็บขนก็ยิ่งมากตามไปด้วย

องค์ประกอบต่าง ๆ เหล่านี้เป็นผลกระทบต่อปริมาณมูลฝอยมาก ทำให้ปริมาณที่คาดคะเนในการจัดการมูลฝอยเปลี่ยนแปลงไปจากความเป็นจริง ซึ่งอาจจะเป็นปริมาณที่ต่ำกว่า หรือสูงกว่าปริมาณที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดเก็บขนหรือกำจัดได้

การหาปริมาณมูลฝอย

ในการหาปริมาณมูลฝอยอาจหาได้ 2 ลักษณะ คือ

1. น้ำหนัก โดยการชั่งน้ำหนักของมูลฝอย อาจจะใช้หน่วยเมตริก คือ กรัม กิโลกรัม หรือตัน หรืออาจใช้หน่วยอังกฤษเป็นปอนด์ก็ได้
2. ปริมาตร วิธีนี้ทำได้ง่ายกว่า โดยคิดจากปริมาตรของรถบรรทุกมูลฝอย อาจจะใช้เป็นลูกบาศก์เมตร ลูกบาศก์ฟุต หรือลิตร

ในการสำรวจหาปริมาณมูลฝอยจำเป็นจะต้องหาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณมูลฝอยกับเวลาและประชากรด้วย จึงนิยมใช้หน่วยเป็นกิโลกรัมต่อคนต่อวัน หรือปอนด์ต่อคนต่อวัน ถ้าเป็นหน่วยน้ำหนัก แต่ถ้าเป็นหน่วยปริมาตรจะเป็นลิตรต่อคนต่อวัน หรือลูกบาศก์ฟุตต่อคนต่อวัน เป็นต้น

ความจำเป็นในการจัดการมูลฝอย

การจัดการมูลฝอย (ถ้าศักดิ์ ชวนิชย์, 2538: น. 366-367) เป็นสิ่งที่จำเป็นมากในชุมชนปัจจุบัน เพราะความหนาแน่นของประชากรที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น และที่ดินว่างเปล่านั้นน้อยลง ประกอบกับปริมาณมูลฝอยที่เพิ่มขึ้น ประชาชนก็ไม่สามารถนำมูลฝอยไปทิ้งตามที่ดินว่างเปล่าเหมือนที่เคยปฏิบัติมาแต่ก่อนได้ รัฐจึงได้เข้าไปจัดการเพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยแก่ชุมชน ทั้งนี้เพื่อลดปัญหาต่าง ๆ คือ

1. เป็นบ่อเกิดของเชื้อโรคต่าง ๆ เพราะมูลฝอยเป็นสิ่งที่เหลือทิ้ง รวมถึงสิ่งสกปรกทั้งหลายที่รวมกันอยู่ จึงมีเชื้อโรคนานาชนิดปนอยู่ สามารถเจริญแพร่พันธุ์ได้ดี และรวดเร็วในสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม และถ้าระยะเวลาที่ขยะมูลฝอยถูกทิ้งอยู่นานเท่าไร ปริมาณเชื้อโรคก็จะเพิ่มทวีมากยิ่งขึ้น ถ้ามีสัตว์มาคุ้ยเขี่ย หรือมีลมพัดให้มูลฝอยฟุ้งกระจาย เชื้อโรคที่มีอยู่ก็จะเพิ่มปริมาณมากยิ่งขึ้น ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพของคนและสัตว์ได้

2. เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของพาหะนำโรค พาหะนำโรคได้แก่ แมลงสาบ หนู ยุง แมลงต่าง ๆ และสุนัข เป็นต้น สัตว์เหล่านี้นอกจากจะเข้าไปคุ้ยเขี่ยหาอาหารซึ่งมีอยู่มากมายในกองมูลฝอยแล้ว ยังใช้เป็นที่อยู่อาศัย วางไข่ ฟักตัวอ่อน และเจริญเติบโตแพร่พันธุ์ต่อไป จนเพิ่มปริมาณมากขึ้น ซึ่งก็เป็นอันตรายอย่างมากที่จะพาเชื้อโรคต่าง ๆ ที่มีอยู่ในมูลฝอยไปสู่คนและสัตว์ได้อย่างรวดเร็วและแพร่หลายมากขึ้น

3. เกิดกลิ่นเหม็น และสภาพน่ารังเกียจ เมื่อมูลฝอยเกิดการย่อยสลายโดยแบคทีเรียจะมีกลิ่นเหม็นซึ่งจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับลักษณะและปริมาณและชนิดของมูลฝอย นอกจากนี้ถ้าแมลงวันวางไข่ด้วย จะมีหนอนขึ้น เกิดสภาพไม่น่าดูเป็นที่น่ารังเกียจอย่างมาก

4. เกิดเหตุรำคาญแก่บริเวณใกล้เคียง

5. เกิดอุบัติเหตุได้ เช่น เกิดอัคคีภัยในกรณีที่มีมูลฝอยมีเชื้อไฟอยู่ เช่น กระดาษ พลาสติก ซึ่งติดไฟง่าย กองมูลฝอยที่ใกล้กับทางเดินเท้าก็อาจมีเศษแก้ว เศษโลหะ หรือของมีคม ที่สามารถเป็นอันตรายแก่ผู้สัญจรไปมาได้

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการ

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเป็นการประยุกต์แนวคิดการจัดการหรือการบริหารกับการดำเนินงานด้านมูลฝอย คือ คำว่า "การจัดการ" เป็นคำที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย และได้มีผู้รู้ให้คำจำกัดความไว้หลากหลายดังนี้

พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยา (ราชบัณฑิตยสถาน, 2525, น. 322 - 323) กล่าวถึง การจัดการในคำว่าการจัดการทางวิทยาศาสตร์ หมายถึง ชื่อของกลวิธีใหม่ที่เฟอริค เทเลอร์ เป็นผู้คิดค้นขึ้นสำหรับใช้จัดระเบียบโรงงานอุตสาหกรรมและความสัมพันธ์ระหว่างลูกจ้างกับนายจ้าง เรียกอีกอย่างว่า คติเทเลอร์ ซึ่งหลักการสำคัญ อยู่ที่ จะต้องจ้างคนงานที่มีประสิทธิภาพที่สุดเท่าที่จะหาได้ การจ่ายค่าจ้างต้องสูงพอที่จะยึดคนงานเหล่านี้ไว้ให้อยู่กับนายจ้างต่อไป การปฏิบัติงานจะต้องยึดมาตรฐานเดียวกัน และมีการวางแผนอย่างละเอียดในการดำเนินงาน ความคิดของเทเลอร์ได้มีการคิดแปลงนำไปใช้ในการผลิตขนาดใหญ่ในโรงงานอุตสาหกรรมอย่างแพร่หลาย เทเลอร์อธิบายแผนการของเขาว่า เป็นการประยุกต์กลวิธีทางวิศวกรรมมาใช้ในการจัดการ

- สิริชัย ชินะดังกูร (สิริชัย ชินะดังกูร, ม.ป.ป. น. 3) กล่าวว่า การจัดการ หมายถึง กิจกรรมของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมมือกันทำกิจกรรมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน โดยการใช้กระบวนการและทรัพยากรที่เหมาะสม

- วิทยากร เชียงกุล (วิทยากร เชียงกุล, 2536, น. 102) กล่าวว่า การจัดการคือการบริการจัดการ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การอำนวยการ การควบคุมคนทำงานและสภาพแวดล้อม

สมคิด บางโม (สมคิด บางโม, ม.ป.ป. น. 4) การจัดการ คือ การใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลงานตามวัตถุประสงค์

คูทซ์ (Koontz อ้างถึงในศิริรัช ชินะดังกูร ม.ป.ป. น. 2) ให้ความหมายว่า การจัดการ คือการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้กำหนดไว้ โดยอาศัยปัจจัยทั้งหลายอันได้แก่ คน (Man) เงิน (Money) และวัสดุสิ่งของที่เป็นอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน (Material)

คำว่า “การบริหาร” หรือ “การจัดการ” หรือ “รัฐประศาสนศาสตร์” นั้น เป็นการยากที่จะทำให้คำจำกัดความเพราะความหมายที่แท้จริงของคำจำกัดความนั้นต้องบรรลุไว้ด้วยความหมาย

ไซมอนและคนอื่น (Simon et al., อ้างถึงใน อรุณ รักธรรม, 2517. น. 4 – 5) ให้คำจำกัดความของ Public Administration ว่า การบริหารงานเป็นกิจกรรมของกลุ่มบุคคลที่ร่วมมือร่วมใจในการกระทำที่มีเป้าหมายร่วมกันให้สำเร็จผล

ดิน ปรัชญาฤทธิ์ (อ้างถึงใน อรุณ รักธรรม, 2517. น. 7) ได้อธิบายไว้ว่า “การบริหารงานพัฒนา” (Development Administration , Administration of Development [A of D]) หมายถึง การนำเอาความสามารถที่มีอยู่ในภาวะ พัฒนาการบริการมาลงมือปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน หรือโครงการพัฒนาประเทศจริง ๆ เพื่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงตามที่วางแผนไว้ล่วงหน้า และความเปลี่ยนแปลงตามที่วางแผนไว้ล่วงหน้านี้จะมุ่งความเจริญอกงามทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองของประเทศ อันจะนำไปสู่การลดความทุกข์ยากของคนทั้งที่อยู่ในองค์กร (ข้าราชการ) และที่อยู่นอกองค์กร (ประชาชน)

গুলิกและเฮร์วิค (Gulick & Lyndall Urwick, 1974) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารหรือจัดการไว้ในหนังสือ Paper on the science of administration ว่าประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 7 ประการ หรือที่เรียกกันย่อ ๆ ว่า “POSDCORB MODEL” (สมศักดิ์ เจริญผล, 2541. น. 13 – 15) ซึ่งได้อธิบายตามความหมาย ดังนี้

1. P = Planning หมายถึง การวางแผนดำเนินการคาดเดาเหตุการณ์ในอนาคต ซึ่งต้องดำเนินนโยบายประกอบด้วย ทั้งนี้เพื่อให้แผนงานที่กำหนดขึ้นไว้มีความสอดคล้องต้องกันในการดำเนินการวางแผนเป็นเรื่องเกี่ยวกับการใช้ความรู้ในทางวิชาการและวิจารณ์ญาณ วินิจฉัยเหตุการณ์ในอนาคตแล้วกำหนดวิธีการโดยถูกต้องอย่างมีเหตุผล เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปโดยถูกต้องสมบูรณ์

2. O = Organization หมายถึง การจัดส่วนราชการหรือองค์กร ซึ่งในการศึกษาบางแห่งก็พิจารณารวมไปกับการปฏิบัติงาน หรือวิธีการจัดการด้วย เรื่องการจัดแบ่งส่วนงานนี้จะต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน เช่น การจัดแบ่งงานเป็น กรม กอง แผนก โดยอาศัยปริมาณงาน คุณภาพของงานหรือจัดตามลักษณะของงานเฉพาะอย่าง นอกจากนี้อาจพิจารณาในแง่ของการควบคุม และ/หรือพิจารณาในแง่ของหน่วยงาน เช่น หน่วยงานหลัก (Line) หน่วยงานที่ปรึกษา (Staff) หรือบ้างก็แยกเรียกเป็นหน่วยงานหลัก หน่วยงานแนะนำหรือที่ปรึกษา และหน่วยงานย่อย (Auxiliary) เป็นต้น นอกจากนี้ในการศึกษาเรื่องการจัดการองค์กรนี้ ยังได้ศึกษาแก้ไขอุปสรรคข้อขัดข้อง ตลอดจนการปรับปรุงองค์กรบริหารให้ดีขึ้นด้วย

3. S = Staffing หมายถึง การจัดหาบุคคลและเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงานให้สอดคล้อง กับการจัดแบ่งหน่วยงานที่กำหนดไว้ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง หมายถึง การจัดการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เพื่อให้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถมาปฏิบัติงานให้เหมาะสมกัน รวมถึงที่จะเสริมสร้างและธำรงไว้ซึ่งทัศนภาพในการปฏิบัติของคณาและพนักงานด้วย

บุคคลที่มีความรู้ความสามารถมาปฏิบัติงานให้เหมาะสมกัน รวมถึงที่จะเสริมสร้างและธำรงไว้ซึ่งพันชภาพในการปฏิบัติของคณงานและพนักงานด้วย

4. D = Directing หมายถึง การศึกษาวิธีการอำนวยความสะดวกรวมทั้งการควบคุมและนิเทศงาน ตลอดจนจิตปะในการบริหาร เช่น ภาวะผู้นำ มนุษยสัมพันธ์ การจูงใจ เป็นต้น การอำนวยความสะดวกในที่นี้รวมถึงการวินิจฉัยสั่งการ ซึ่งเป็นหลักอันสำคัญอย่างหนึ่งของการอำนวยความสะดวกให้ภารกิจดำเนินไปด้วยดี จำต้องมีการตัดสินใจที่ดีและมีการสั่งการที่ถูกต้อง เหมาะสมกับแต่ละลักษณะของการตัดสินใจด้วย

5. CO = Coordinating หมายถึง ความร่วมมือประสานงานเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและราบรื่น ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการที่จะช่วยให้การประสานงานดีขึ้น เพื่อช่วยแก้ปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติงาน การร่วมมือประสานงานเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากในการบริหาร เพราะเป็นกิจกรรมประจำวันที่จะต้องพึงกระทำในการปฏิบัติงาน และเป็นสิ่งที่มีอยู่ในระดับของงาน การร่วมมือประสานงาน เป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาที่จะต้องจัดให้มีขึ้นในหน่วยงานของตน เพราะเป็นปัจจัยสำคัญในอันที่จะช่วยฝให้เกิดความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

6. R = Reporting หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติงานตลอดจนรวมถึงการประชาสัมพันธ์ที่จะต้องแจ้งให้ประชาชนทราบด้วย อันที่จริงการรายงานนี้มีความสัมพันธ์กับการติดต่อสื่อสารอย่างมาก การรายงานโดยทั่วไปหมายถึงวิธีการของสถาบันหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการให้ข้อเท็จจริงหรือข้อมูลแก่ผู้สนใจมาติดต่อสอบถาม ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ที่ร่วมงาน ความสำคัญของการรายงานนี้อยู่ที่การตั้งอยู่บนรากฐานของความเป็นจริง

7. B = Budgeting หมายถึง งบประมาณโดยการศึกษาให้ทราบถึงระบบ และกรรมวิธีในการบริหารเกี่ยวกับงบประมาณและการเงิน ตลอดจนใช้วิธีการงบประมาณเป็นแผนงาน เป็นเครื่องมือในการควบคุม วิธีการบริหารงบประมาณโดยทั่วไปมักดำเนินหมุนเวียนคล้ายคลึงกันอย่างที่เรียกว่า “วงจรงบประมาณ” ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

- 7.1 การเตรียมการขออนุมัติงบประมาณ
- 7.2 การพิจารณาให้ความเห็นชอบ
- 7.3 การใช้จ่ายงบประมาณ
- 7.4 การตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

จากการรวบรวมความหมายข้างต้น ได้ข้อสรุปว่า การจัดการ คือ การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนดำเนินการที่ได้ที่ตั้งไว้ โดยผ่านกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ อันจะทำให้การจัดการเกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพสูงสุดการวางแผน ภายใต้การใช้ทรัพยากรที่เหมาะสม

- แนวความคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานอันชอบธรรมของคนทุกคนที่เราต้องเคารพให้การยอมรับและยกย่อง โดยการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงออกเกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพชีวิตของเขา ดังนั้น การให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมย่อมส่งผลในทางปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพแก่งานมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องให้ประชาชนรู้ถึงแนวคิดของการมีส่วนร่วม คือ

1. การมีส่วนร่วมเป็นสิทธิและเป็นเอกสิทธิ

ในฐานะสิทธิจะต้องได้รับการเคารพและให้เกียรติ ในฐานะเอกสิทธิจะต้องไม่ถูกบังคับ และครอบงำ ทั้งสองประการนี้จะต้องเกิดจากบรรยากาศที่เป็นประชาธิปไตยมากที่สุด ไม่มีใครจะเป็นหุ่นเชิดในกระบวนการการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน

2. การมีส่วนร่วมเป็นการทำงานกันเป็นกลุ่ม

เป็นผลรวมของข้อผูกมัดของคนแต่ละคน บนพื้นฐานของความเชื่อที่ว่าโครงการเป็นของพวกเขา เพื่อพวกเขา และโดยพวกเขา ที่แสดงออกมาในรูปพฤติกรรมร่วม ดังนั้นการเรียนรู้จะเกิดขึ้น ประชาชนสามารถเรียนรู้ได้ ถูกสอนและถูกแนะนำ ก็ไม่ได้ทำเพื่อประโยชน์ของคนอื่น

3. การมีส่วนร่วมคือส่วนสำคัญของกระบวนการบริหารงานพัฒนาชนบท

การมีส่วนร่วมจะถูกดำเนินการใน 2 บริบท คือ นักบริหารการพัฒนาจะต้องรู้ในสิ่งที่ประชาชนมุ่งหวัง จะต้องแสดงให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น ประการที่สอง โครงการพัฒนาต้องให้ประชาชนรับรู้ ประชาชนต้องเข้าใจในโครงการ รู้ถึงทรัพยากรที่จำเป็น และประเด็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการ

4. การมีส่วนร่วมคือเครื่องชี้วัดการพัฒนาชนบท

การมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับพื้นฐานในการพัฒนาชนบทยิ่งมาก และเข้มข้นเท่าใด แสดงว่าผลประโยชน์ของการพัฒนาจะตกแก่ประชาชนมากขึ้นเท่านั้น

การมีส่วนร่วมจำเป็นสำหรับการพัฒนาชนบท ซึ่งจะต้องเป็นการมีส่วนร่วมจริง ๆ ไม่ใช่เพียงหยาบหรืออย่างอื่น ๆ เป็นเรื่องของการอาสาสมัคร เป็นผลของทางเลือกที่ประชาชนจะทำการต่าง ๆ เพื่อตัวพวกเขาเอง

- ความหมายของการมีส่วนร่วม

- วิลเลียม ลีคเดอร์ (William W.Reeder,1974) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการสังสรรค์ทางสังคมซึ่งรวมทั้งการมีส่วนร่วมของปัจเจกบุคคลและการมีส่วนร่วมของกลุ่ม

วิลเลียม เออร์วิน (William Erwin,1976) การมีส่วนร่วมประกอบด้วย 3 มิติ คือ มิติที่หนึ่ง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าจะไรควรทำและทำอย่างไร มิติที่สอง มีส่วนร่วมเสียสละในการพัฒนา ลงมือปฏิบัติตามที่ได้ตัดสินใจ และ มิติที่สาม มีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงาน

ไพรัตน์ เคะรินทร์ (ไพรัตน์ เคะรินทร์, 2527. น. 6-7) ได้ให้ความหมายและหลักการสำคัญเกี่ยวกับนโยบายการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาว่า หมายถึง กระบวนการที่รัฐบาลทำการส่งเสริม ชักนำ และสร้างโอกาสให้กับประชาชนในชุมชนทั้งส่วนบุคคล กลุ่มชน ชุมชน สมาคม มูลนิธิ และองค์การอาสาสมัครให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลายเรื่องรวมกัน

✓ ชูวัฒน์ วุฒิเมธี (ชูวัฒน์ วุฒิเมธี, 2526. น. 20) ให้ความเห็นว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นหมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วม ได้คิดริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การปฏิบัติ และรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบต่อตัวประชาชนเอง การที่สามารถทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทเพื่อแก้ไขปัญหา และนำมาซึ่งสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนที่ดีขึ้นนั้น ผู้นำการเปลี่ยนแปลงต้องยอมรับปรัชญาพัฒนาชุมชนที่ว่ามนุษย์ทุกคนมีความปรารถนาที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมและเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น และพร้อมที่จะอุทิศตนเพื่อกิจกรรมของชุมชนขณะเดียวกันต้องยอมรับด้วยความบริสุทธิ์ใจด้วยความมุ่งมั่นสามารถพัฒนาได้ถ้ามีโอกาส และได้รับการชี้แนะที่ถูกต้อง

องค์การสหประชาชาติ (องค์การสหประชาชาติ, 1975. น. 4) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ว่า เป็นกระบวนการเกี่ยวกับการกระทำและเกี่ยวข้องกับมวลชนในระดับต่าง ๆ คือ

1. กระบวนการตัดสินใจซึ่งเกี่ยวกับจุดประสงค์ทางสังคม และการจัดสรรทรัพยากร
2. การกระทำโดยสมัครใจต่อกิจกรรมและโครงการ

✓ อากรณพันธ์ จันทรสว่าง (อากรณพันธ์ จันทรสว่าง, 2522. น. 19) ได้อธิบายว่า การมีส่วนร่วมเป็นผลมาจากการเห็นพ้องต้องกันในเรื่องของความต้องการ และทิศทางของการเปลี่ยนแปลง และความเห็นพ้องต้องกันจะต้องมีมากจนเกิดความริเริ่มโครงการเพื่อปฏิบัติ กล่าวคือ เหตุผลเบื้องต้นของการที่คนมารวมกันได้ ควรจะต้องมีการตระหนักว่าปฏิบัติการทั้งหมดหรือการกระทำทั้งหมดที่ทำโดยกลุ่มหรือทำในนามกลุ่มนั้น กระทำผ่านองค์การ ดังนั้น องค์การจะต้องเป็นเสมือนตัวนำให้บรรลุถึงความเปลี่ยนแปลงได้

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์, 2527. น. 183 -184) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีความเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจและอารมณ์ของบุคคลหนึ่ง ในสถานการณ์หนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม ซึ่งผลการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุร้ายใจให้กระทำการโหดรุนแรงมุ่งหมายของกลุ่มนั้น กับทั้งทำให้เกิดความรู้สึกร่วมรับผิดชอบกับกลุ่มดังกล่าวด้วย

✓ จากความหมายการมีส่วนร่วมดังกล่าว ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมหมายถึง กระบวนการที่ประชาชนได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับกิจกรรมในองค์กร ด้วยความร่วมมือร่วมใจในการร่วมแสดงความคิดเห็นและกระทำในสิ่งที่พ้องต้องกัน ตลอดจนร่วมพิจารณากำหนดปัญหาความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นของตน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขหรือพัฒนาให้ปัญหาดังกล่าวคลี่คลายไป

ลักษณะของการมีส่วนร่วม

✓ ลีฮอน และ อ็พซอफी (อ้างถึงใน จูฮาร์ดีน วุฒิสมาชิก, 2528. น. 18-19) ได้แบ่งชนิดของการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ชนิด คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ริเริ่มตัดสินใจ ดำเนินการตัดสินใจ และตัดสินใจปฏิบัติการ
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากรการบริหาร และการประสานขอความร่วมมือ
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็นทางด้านวัสดุ ผลประโยชน์ทางสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

✓ เจมส์คีย์ ปิ่นทอง (เจมส์คีย์ ปิ่นทอง, 2524. น. 272 - 273) ได้อธิบายขั้นตอนที่ควรเข้าไปมีส่วนร่วมไว้เป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหา
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม
3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงาน
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลงาน

ไพรัตน์ เจริญรินทร์ (ไพรัตน์ เจริญรินทร์, 2527. น. 6-7) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของการมีส่วนร่วม คือ

1. ร่วมทำการศึกษา ค้นคว้าถึงปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน ตลอดจนถึงความต้องการชุมชน
2. ร่วมค้นหา และสร้างรูปแบบและวิธีการพัฒนาเพื่อแก้ไขและลดปัญหาของชุมชนเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์หรือสนองความต้องการของชุมชน
3. ร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงานหรือโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อขจัดปัญหาและเพื่อสนองความต้องการของชุมชน
4. ร่วมตัดสินใจ ในการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม
5. ร่วมจัดหรือปรับปรุงระบบการบริหารงานพัฒนา ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
6. ร่วมการลงทุนในกิจกรรม โครงการของชุมชนตามขีดความสามารถของตนเองและของหน่วยงาน
7. ร่วมปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการ และกิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้
8. ร่วมควบคุม ติดตาม ประเมินผล และร่วมบำรุงรักษาโครงการและกิจกรรมที่ทำไว้ทั้งภาคเอกชนและภาครัฐให้ใช้ประโยชน์ได้ตลอดไป

รูปแบบของการมีส่วนร่วม

ชนิดหรือแบบของการมีส่วนร่วม อาจจะจำแนกพิจารณาได้ดังนี้

1. จำแนกตามสถานภาพของการเข้าร่วม ได้แก่ ตำแหน่ง หน้าที่ บทบาท เช่น ผู้นำ กรรมการ สมาชิก ผู้ปฏิบัติการ ผู้รับผลประโยชน์
2. จำแนกตามขั้นตอนปัจจัยนำเข้าของผู้เข้าร่วม เช่น ร่วมออกแรงงาน วัสดุ สิ่งของ ความคิด ฯลฯ
3. จำแนกตามขั้นตอนของการเข้าร่วม อาจพิจารณาจากขั้นตอนของการปฏิบัติงาน เริ่มตั้งแต่การระบุปัญหาจนกระทั่งถึงการประเมินผล

กรรณิกา ชมดี (กรรณิกา ชมดี, 2524, น. 13) ได้สรุปรูปแบบของการมีส่วนร่วมออกเป็น 10 รูปแบบ คือ

1. การมีส่วนร่วมประชุม
2. การมีส่วนร่วมออกเงิน
3. การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการ
4. การมีส่วนร่วมเป็นผู้นำ
5. การมีส่วนร่วมสัมผัส
6. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ชักชวน
7. การมีส่วนร่วมเป็นผู้บริโภค
8. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม
9. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ใช้แรงงานหรือเป็นลูกจ้าง
10. การมีส่วนร่วมออกวัสดุอุปกรณ์

ลี.เจ.แคร์รี่ (Lee J. Cary, 1983) แบ่งรูปแบบของการมีส่วนร่วมไว้ 5 รูปแบบดังนี้

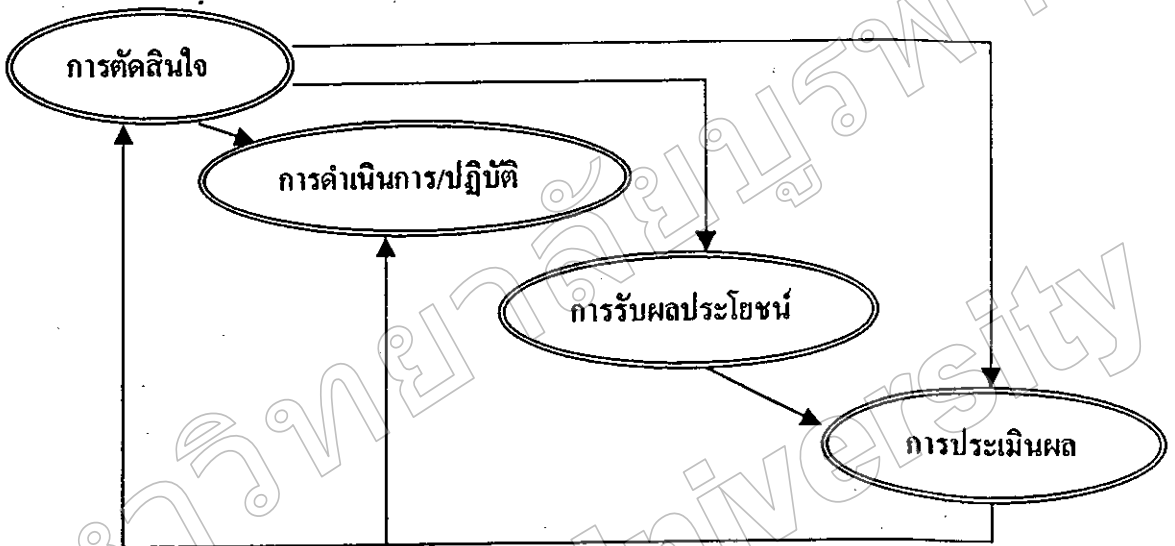
1. เป็นสมาชิก
2. เป็นผู้เข้าประชุม
3. เป็นผู้บริจาค
4. เป็นกรรมการ
5. เป็นประธาน

นอกจากนี้ โคเฮนและอัทซอफी ให้ความสำคัญแก่ประเภทหรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นขั้นตอนของการมีส่วนร่วม ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ขั้นตอนเหล่านี้มิได้เกิดขึ้นโดยสามัญ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลเป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้น

น้อยที่สุด



ในภาพจะเห็นว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจจะเกี่ยวข้องโดยตรงกับการปฏิบัติ ขณะเดียวกันก็เกี่ยวข้องกับการกระจายผลประโยชน์และการให้หรือไม่ให้โอกาสที่จะประเมินผล

จากการลงมือปฏิบัติงานก็จะก่อให้เกิดผลประโยชน์ ผู้ที่เข้าร่วมในการดำเนินงานย่อมจะมีสิทธิได้รับประโยชน์ การพิจารณาจากการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ รูปแบบก็คือ การประเมินผลนั่นเอง และการประเมินผลก็จะให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการตัดสินใจและการปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการ

ประเภทของผู้เข้าร่วม สัทแทนและโคลาจา (Suttan&etc, 1975. น. 6) ได้แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. ผู้ปฏิบัติการ
2. ผู้รับประโยชน์
3. สาธารณชน

นอกจากนี้ แซนเดอร์ (Sanaer, 1979) ได้แบ่งผู้เข้าร่วมในกระบวนการพัฒนาชุมชน เป็น 4 ประเภท

คือ

1. ผู้นำท้องถิ่น
2. ผู้มีความรู้ด้านวิชาชีพในชุมชน

3. ผู้มีความรู้ด้านอาชีพภายนอกชุมชน

4. ผู้ประสานงานพัฒนาชุมชน

ในประเภทแรก คือ ผู้นำท้องถิ่นซึ่งมีคุณสมบัติต่าง ๆ กัน มีความเข้าใจในกระบวนการพัฒนาชุมชน มีเวลาและพลังความสามารถที่จะเข้าร่วมงาน ในประเภทที่สอง คือ ผู้ที่มีความรู้ด้านวิชาชีพในชุมชนจะพยายามพัฒนาและส่งเสริมการพัฒนาที่เป็นความต้องการของชุมชน เช่น การศึกษา ศาสนา การสาธารณสุข การเกษตร เป็นต้น และประเภทที่สาม คือผู้ที่มีความรู้ในวิชาชีพนอกชุมชน มักจะมุ่งทำงานในเฉพาะโครงการที่มีความสำคัญพิเศษ เพื่อให้งานนั้นประสบความสำเร็จ ส่วนประการสุดท้าย ผู้ประสานงานพัฒนาชุมชน นั้น อาจเรียกว่าเป็นนักพัฒนาเอนกประสงค์ เป็นผู้ชำนาญการทั่วไป ที่สามารถประสานงานกับทุกฝ่ายได้ แต่ในกระบวนการพัฒนาชุมชนนั้นจะถือได้ว่า ผู้ประสานงานพัฒนาชุมชนนั้นเป็นผู้ชำนาญการพิเศษ

ความสัมพันธ์ของผู้เข้าร่วมท้องถิ่น เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่จะต้องทำความเข้าใจถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของชุมชนในกระบวนการพัฒนาชุมชนด้วยเป็นประการแรก ลักษณะความสัมพันธ์ขึ้นอยู่กับธรรมชาติขององค์การพัฒนาชุมชนกับชุมชนท้องถิ่นนั้นเข้าไปทำงานด้วย ผู้ที่เข้าร่วมอาจจะเป็นได้ทั้งคนในชุมชนที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับชุมชนของตน หรืออาจจะเป็นบุคคลภายนอกที่มีประสบการณ์เข้ามาเกี่ยวข้องร่วมงานด้วย แต่ถ้าหากปรากฏว่าผู้นำที่ร่วมงานอย่างแข็งขันส่วนมากนั้น เป็นบุคคลภายนอก ก็จำเป็นต้องเร่งรื้อให้มีการสร้างและพัฒนาผู้นำภายในท้องถิ่นขึ้นมาให้ได้

ขั้นตอนของการจัดองค์การเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม การจัดองค์การจะเกิดขึ้นเพื่อจุดมุ่งหมายอันหนึ่งอันใดโดยเฉพาะนั้น จะมีพัฒนาการอยู่ 3 ขั้นตอนคือ

1. ขั้นรวมตัว อาจจะมีผู้เข้าร่วมไม่กี่คน นับเป็นจำนวนน้อยกว่าในขั้นอื่น ๆ จัดได้ว่าเป็นกลุ่มผู้ริเริ่มการหรือผู้ก่อตั้ง ซึ่งจะต้องเป็นผู้ที่รู้จักชุมชนเป็นอย่างดี และระดมความคิดอย่างหนักหน่วงในการปูพื้นฐานของงาน ตลอดจนรู้ว่าควรจะชักชวนผู้ใดมาร่วมงานในขั้นต่อไป

2. ขั้นดำเนินงานให้สัมฤทธิ์ผล เป็นขั้นที่จะต้องขยายขอบเขตการมีส่วนร่วมให้กว้างขวางยิ่งขึ้น การมีส่วนร่วมของชุมชนจะต้องมีการระดมคนมากถึงขีดสูงสุด ให้มีฐานกว้างที่สุด ในหลายกรณีที่มีผู้เข้าร่วมมากก็ถือได้ว่าเป็นการสัมฤทธิ์ถึงจุดหมายปลายทางของงานในตัวเองอยู่แล้ว

3. ขั้นปฏิบัติการต่อเนื่องหรือสลายตัว หากกิจกรรมนั้นจบสิ้นในตัวเอง ผู้เข้าร่วมอาจจะสลายตัวไปร่วมกิจกรรมอื่น ๆ โดยทั่วไปการรวมตัวกันเพื่อจะดำเนินการใดให้บรรลุผลสำเร็จแล้วนั้น มักจะไม่สลายตัวแต่จะเริ่มงานชิ้นใหม่ ผู้ที่เข้าร่วมอาจจะมีการสลับเปลี่ยนถอนตัวออกบ้างตามความสนใจและผลประโยชน์ ผู้นำเก่าอาจจะลาออก ผู้ที่เข้ามาใหม่อาจจะไม่รู้เกี่ยวกับประวัติของการริเริ่มตั้งแต่แรกก็ได้ ลักษณะของการเข้าร่วมของปัจเจกบุคคลจะมีการเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา

โดยสรุป ประชาชนในชุมชนจะต้องเข้าร่วมอย่างแข็งขันในการเปลี่ยนแปลงชุมชนนั้นเป็นอย่างมาก การเปลี่ยนแปลงต้องดำเนินไปในวิถีสานประชาธิปไตยโดยเต็มไปด้วยความสมัครใจ โดยถือว่าทุกคนในชุมชนนั้นมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในกระบวนการและขั้นตอนของการดำเนินงานเป็นอย่างมาก

หลักการสำคัญของการทำงานแบบมีส่วนร่วม พอสรุปได้ดังนี้

1. เน้นประชาชนเป็นศูนย์กลางในการบริหารจัดการแก้ไขปัญหา กล่าวคือ เน้นบทบาทของประชาชนและชุมชนเป็นศูนย์กลาง ชุมชนเป็นเจ้าของโครงการ เพื่อให้ชุมชนมีบทบาทในการแก้ไขปัญหาด้วยพลังความรู้ความสามารถของตนเองมากขึ้น หน่วยงานภายนอกเป็นผู้ให้การสนับสนุนเรื่องเทคนิค วิชาการ ความรู้ ตลอดจนงบประมาณสมทบ

2. พัฒนาขีดความสามารถและสร้างพลังกลุ่มชุมชนเข้มแข็ง “ช่วยให้เขาคิด” ไม่ใช่ “คิดให้เขาทำ” และ “ช่วยให้เขาทำ” ไม่ใช่ “ทำให้เขา” ทั้งนี้เพื่อให้กลุ่มหรือองค์กรเข้มแข็ง สามารถบริหารจัดการพึ่งตนเองได้

3. พัฒนาระบบการทำงานแบบมีส่วนร่วม ได้แก่ การวิเคราะห์ เสนอแนะ การตรวจสอบอย่างเปิดเผย โปร่งใส ช่วยคิด แนะนำ ปรับปรุง เช่น การมีส่วนร่วมระหว่างหน่วยงานรัฐกับองค์กรประชาชน และการมีส่วนร่วมระหว่างประชาชนด้วยกันเอง

4. การมีหุ้นส่วนในกระบวนการพัฒนาและการทำงานร่วมกัน สนีกกำลังความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่ เช่น การแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย โดยเฉพาะหน่วยงานภาครัฐทั้งในระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น องค์กรเอกชน และประชาชนผู้ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมจากปัญหาสุขภาพจิต ในอดีตการทำงานของหลายหน่วยงานมีลักษณะแย่งกันทำซ้ำซ้อน สิ้นเปลืองงบประมาณโดยไม่จำเป็น ขาดประสิทธิภาพในการแก้ปัญหา และมักจะเผชิญหน้าต่อต้านจนกลายเป็นความขัดแย้งระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ดังนั้น การทำงานแบบพหุภาคีจึงเป็นการทำงานแบบร่วมมือร่วมใจกันรับผิดชอบแก้ไขปัญหาด้วยกัน ดำเนินงานอย่างสร้างสรรค์และสามัคคี ไม่ใช่งานของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง หรือเป็นงานฝากหน่วยงานอื่น ซึ่งเป็นการบั่นทอนพลังความร่วมมือและการทำงานแบบมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท ตามที่ ไบรอันและไวท์ กล่าวไว้ คือ การมีส่วนร่วมใน **แนวระดับ** การมีส่วนร่วมใน **แนวตั้ง** การมีส่วนร่วมใน **การบริหาร** ซึ่งสอดคล้องกับที่ รามอสและคนอื่นๆ (Ramos & etc, 1982) แบ่งการมีส่วนร่วมเป็น 2 ด้านคือ

1. การมีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งรวมถึงการลงคะแนน การเข้าเป็นสมาชิกพรรค การมีส่วนร่วมใน **แนวตั้ง** มักมีแรงจูงใจด้านเศรษฐกิจของกลุ่มซึ่งจะได้มากหรือน้อย ขึ้นกับความสามารถของกลุ่มที่จะมีอำนาจทางการเมือง และเข้าไปแทรกแซงนโยบายต่าง ๆ ได้

2. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา มีจุดเน้นในการใช้ประโยชน์ที่เกิดจากแรงงานและมุ่งความเสมอภาคทางด้านกระจายความมั่งคั่ง (ผลประโยชน์ของการพัฒนา) ซึ่งแนวทางในการพัฒนาจะใช้แนวความคิดในการพัฒนาชนบทที่ได้ปรับปรุงจากการปฏิวัติเขียว และการพัฒนาชุมชน จึงต้องมีการผสมผสานสร้างความร่วมมือกับองค์กรประชาชนให้เข้มแข็งชัดเจนมากที่สุด

- ความสำคัญของการมีส่วนร่วม

ในประเทศกำลังพัฒนา การกระจายอำนาจมักไม่ได้รับการยอมรับจากผู้กุมอำนาจในส่วนกลาง และมักมีคนพูดว่า การรวมอำนาจนำมาซึ่งภาวะสมบูรณาธิปไตย และจะทำลายการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่สุดสำหรับการพัฒนา อย่างไรก็ตามมีผู้กล่าวว่าจะกระจายอำนาจอย่างสมบูรณ์ ก็จะนำมาซึ่งภาวะอนาธิปไตย โดยเฉพาะในประเทศที่กำลังพัฒนา ที่ต้องการความเป็นปึกแผ่นของชาติจะกระจายอำนาจยาก การกระจายอำนาจจะต้องเกิดจากประชาชนที่มีความรับผิดชอบ และความรับผิดชอบก็จะเกิดขึ้นต่อเมื่อรัฐมอบให้ประชาชน การมอบความรับผิดชอบต่อให้แก่ประชาชนปกครองตนเองจึงเป็นวิถีนอนที่แน่นอนที่สุด ที่จะทำให้ประชาชนจะได้มีข้อมูลทัศนคติในสิ่งที่พวกเขาทำและเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง ฉะนั้นในประเทศจึงต้องแสวงหาจุดสมดุลเชิงพลวัตระหว่างการกระจายอำนาจและการรวมอำนาจ และมีข้อสรุปสุดท้ายว่า การพัฒนาเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงของสังคมในทุก ๆ ด้าน ทั้งจากด้านบน ด้านล่าง และด้านข้าง จึงต้องให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม

รามอสและคนอื่น ๆ (Ramos & etc, 1982.) กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ

1. เป็นเครื่องชี้ว่าการตัดสินใจของรัฐบาลมาจากความต้องการของประชาชน
2. เพิ่มความรับผิดชอบ และเพิ่มความสามารถในการตรวจสอบได้ของรัฐที่มีต่อประชาชน
3. ช่วยในการสร้างแผนต่าง ๆ ที่ดีกว่าเดิม
4. เพิ่มความสำเร็จในการปฏิบัติงาน
5. สร้างการสนับสนุนให้แก่หน่วยงาน

เคย์ตัน (อ้างถึงใน Ramos & etc, 1982.) ได้ย้ำว่า ประชาชนคือมีส่วนร่วมในทุกๆ ระยะของกระบวนการพัฒนา ตั้งแต่กำหนดปัญหาและทรัพยากร จนกระทั่งการใช้ประโยชน์จากโครงการ รวมถึงการประเมินผลโครงการ ซึ่งจะเป็นสิ่งที่เชื่อว่าการนี้จะทำให้การพัฒนาชนบทที่แท้จริงจึงจะเกิดขึ้นในหมู่บ้านต่าง ๆ การมีส่วนร่วมของประชาชนจึงมีความสำคัญ

นีล และชูปด (Neal & etc, 1987. น. 131) ได้กล่าวถึง วิธีที่จะทำให้ได้รับความร่วมมือจาก ชุมชนว่า จะต้องมีองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1. สร้างความยุ่งยากในการดำเนินงานหรือปฏิบัติแก่ชุมชนน้อยที่สุด
2. พยายามโน้มน้าวจิตใจด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อชักชวนให้ชุมชนให้ความร่วมมือกับโครงการ
3. ชี้แจงให้ชุมชนรู้ว่าโครงการให้ประโยชน์อย่างไรแก่และชุมชน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการพัฒนาชุมชน หรือหารพื้นฐานของการพัฒนาชุมชนก็คือ การให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาชุมชน เพื่อจะได้มีอำนาจตัดสินใจและแบ่งปันผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนนั้น มาร์เลย์ จี.โรส กล่าวว่าเป็นผลมาจากความเห็นพ้องต้องกันในเรื่องของความต้องการและทิศทางของการเปลี่ยนแปลง ความเห็น

ห้องต้องกันนั้นจะต้องมีมากพอจนเกิดการริเริ่มโครงการเพื่อปฏิบัติการ กล่าวคือ ต้องเป็นความเห็นชอบของคนส่วนใหญ่ที่จะเข้าร่วมปฏิบัติการนั้น ๆ

เหตุผลเบื้องต้นที่คนเข้ามารวมกันนั้น ก็เพราะตระหนักว่าการกระทำใด ๆ ก็ตาม ส่วนใหญ่จะเป็นการทำงานในนามของกลุ่มหรือกระทำโดยผ่านองค์กร ซึ่งองค์กรนั้นจะเป็นสื่อทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้นสัมฤทธิ์ผล

✓ ข้อสมมุติฐาน 3 ประการเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง คือ

1. ประชาชนในชุมชนนั้นจะต้องเข้าร่วมอย่างแข็งขันในการเปลี่ยนแปลงชุมชน
 2. ประชาชนควรจะมีส่วนร่วมมากที่สุดเท่าที่จะมากได้
 3. การมีส่วนร่วมจะต้องเป็นไปในลักษณะขององค์กรประชาธิปไตย
- นอกจากนี้ยังมีเงื่อนไขที่จำเป็นสำหรับการมีส่วนร่วม 3 ประการ คือ

1. ความมีอิสระที่จะเข้าร่วม
2. ความสามารถที่จะเข้าร่วม
3. ความเต็มใจที่จะเข้าร่วม

โดยที่ปรากฏอย่างชัดเจนโดยทั่วไปว่า ในกิจกรรมของชุมชนนั้น ประชาชนจะไม่เข้าร่วมทุกคน คนจำนวนมากอาจจะไม่สนใจต่อโอกาสในการเข้าร่วมเลย การเปลี่ยนแปลงในชุมชนจะมีอยู่เสมอไม่ว่าการเปลี่ยนแปลงนั้น ประชาชนทั้งหมดได้ร่วมมือร่วมใจกันก่อให้เกิดหรือไม่ก็ตาม ฉะนั้น การมีส่วนร่วมอาจพิจารณาได้ว่า เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบุคคลผู้เกี่ยวข้องกับเรื่องราวปัญหาแต่ละเรื่องแต่ละปัญหาโดยเฉพาะ ไม่ได้หมายความว่าทุกคนจะต้องเกี่ยวข้องหรือมีส่วนร่วมในทุกเรื่อง จะเห็นได้ว่า บางคนอาจจะไม่สนใจที่จะเข้าร่วมในบางกิจกรรมเลย เพราะไม่ตรงกับความสนใจหรือผลประโยชน์ของบุคคลนั้น หรือบางคนอาจจะเข้าร่วมในตอนแรก และถอนตัวออกไปเพราะไม่เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ โครงการ หรือผู้เข้าร่วมอื่น ๆ ก็เป็นไปได้

พื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการมีส่วนร่วม

1. มีความรู้กว้างขวาง และมีภูมิหลังที่ทำให้สามารถแยกแยะจัดลำดับความสำคัญของประเด็นปัญหาต่าง ๆ
2. มีความสามารถที่จะเรียนรู้และตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งความสามารถที่จะใช้ประโยชน์จากผู้เชี่ยวชาญได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถศึกษาด้วยตนเอง รู้จักลวชประโยชน์จากเรื่องสำคัญที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการปฏิบัติ
3. ความสามารถที่จะดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ✓

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์, 2527. น. 183) กล่าวถึง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม ได้แก่

1. ความศรัทธาที่มีต่อความเชื่อถือบุคคลสำคัญและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การลงแขก การบำเพ็ญประโยชน์ การสร้างโบสถ์วิหาร

2. ความเกรงใจที่มีต่อบุคคลที่เคารพนับถือ หรือมีเกียรติยศ ตำแหน่ง การให้ประชาชนเกิดความเกรงใจที่จะมีส่วนร่วม ทั้ง ๆ ยังไม่มีความศรัทธาหรือความเต็มใจอย่างเต็มเปี่ยมที่จะกระทำ เช่น ผู้ใหญ่ออกปากขอแรง ผู้น้อยก็ช่วยแรง เป็นต้น

3. อำนาจบังคับ ที่เกิดจากบุคคลที่มีอำนาจเหนือกว่า ทำให้ประชาชนถูกบีบบังคับให้มีส่วนร่วมในการกระทำต่าง ๆ

ลีเคอร์ (William W. Reaer, 1963. น. 2) ได้สรุปปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการรักษาการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ 11 ประการ ดังนี้

1. การปฏิบัติตนให้คล้อยตามความเชื่อพื้นฐาน กล่าวคือ บุคคลและกลุ่มบุคคลคูเหมื่อนจะเลือกแบบวิธีการปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องและคล้ายคลึงกับความเชื่อพื้นฐานของตนเอง

2. มาตรฐานคุณค่า บุคคลและกลุ่มบุคคลคูเหมื่อนจะปฏิบัติในลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณค่าของตนเอง

3. เป้าหมาย บุคคลและกลุ่มบุคคลคูเหมื่อนจะส่งเสริมปกป้อง และรักษาเป้าหมายของตน

4. ประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา พฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลบางครั้งมีรากฐานมาจากประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา

5. ความคาดหมาย บุคคลและกลุ่มบุคคลจะประพฤติตามแบบที่ตนคาดหมายว่าจะต้องประพฤติในสถานการณ์เช่นนั้น ทั้งยังชอบปฏิบัติต่อผู้อื่นในลักษณะที่ตนคาดหวังจากผู้อื่นด้วยเช่นกัน

6. การมองแต่ตัวเอง บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่างๆซึ่งคิดว่าตัวเองควรกระทำเช่นนั้น

7. การบีบบังคับ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่างๆ ด้วยความรู้สึกว่าตนถูกบังคับให้ทำ

8. นิสัยและประเพณี บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ซึ่งเรานิสัยชอบกระทำเมื่ออยู่ในสถานการณ์นั้น ๆ

9. โอกาส บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำมีส่วนร่วมในรูปแบบการปฏิบัติของสังคม โดยเฉพาะในทางที่เกี่ยวข้องกับจำนวนและชนิดของโอกาส ซึ่งโครงการของสังคมเอื้ออำนวยเข้ามามีส่วนร่วมในการกระทำเช่นนั้นเท่าที่พวกเขาได้รับรู้มา

10. ความสามารถ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำมีส่วนร่วมกันในกิจกรรมบางอย่างที่ตนเห็นว่าสามารถทำในสิ่งที่ต้องการให้เขาทำในเวลาสถานการณ์เช่นนั้น

11. การสนับสนุน บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเริ่มปฏิบัติเมื่อเขาารู้สึกว่าเขาได้รับการสนับสนุนที่เพียงพอให้กระทำการเช่นนั้น

โคเฮนและอัฟซอฟฟี ได้เสนอถึงบริบทของการมีส่วนร่วมว่า การวิเคราะห์และจัดการมีส่วนร่วมจำเป็นต้องคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและสภาพสังคมซึ่งมีความซับซ้อนอย่างมากด้วย ได้แก่

1. ปัจจัยทางกายภาพและชีวภาพ เช่น ฤดูกาลผลิต ซึ่งขึ้นอยู่กับน้ำฝน อุณหภูมิและชนิดของดิน สภาพภูมิประเทศ และรูปแบบการตั้งถิ่นฐานที่ประชาชนอยู่กันอย่างกระจายอำนาจ มีผลต่อการเข้าร่วมประชุม

2. ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ความเพียงพอหรือความขาดแคลนในปัจจัยการผลิต เช่น ดิน ทุน แรงงาน รวมทั้งการพัฒนาทักษะ การคมนาคมขนส่ง การสื่อสาร

3. ปัจจัยทางการเมือง จะต้องไม่คาดหวังว่าจะเกิดการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในบรรยากาศซึ่งอุดมการณ์แห่งชาติไม่สนับสนุนประชาธิปไตย

4. ปัจจัยทางสังคม การแบ่งชนชั้นในทางสังคม รูปแบบของครอบครัว เช่น ครอบครัวเดี่ยว ครอบครัวขยาย เครือญาติ องค์การทางสังคม เชื้อชาติ ศาสนา อาจจะมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน

5. ปัจจัยทางวัฒนธรรม ค่านิยม ความเชื่อ ทัศนคติต่าง ๆ ต่ออำนาจหน้าที่ ความเชื่อที่เป็นปฏิปักษ์ต่อความเสมอภาคทางสังคม อาจจะมีอิทธิพลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการของคนยากจน หรือการริเริ่มกิจกรรมด้านสตรี อาจจะทำให้จิตใจที่ปัดสแกนทางวัฒนธรรมต่าง ๆ

6. ปัจจัยทางประวัติศาสตร์ ตัวอย่างเช่น ประสบการณ์ที่ล้มเหลวในอดีตอาจจะมีผลให้ประชาชนไม่สนใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา จะต้องได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลและบุคคลภายนอก เพื่อให้ประชาชนได้แก้ไขปัญหาวางแผน ตัดสินใจดำเนินการ ใช้ประโยชน์ และประเมินผลโครงการต่าง ๆ ด้วยตัวของประชาชนเอง จะทำให้ประชาชนมีการยอมรับโครงการ ผูกพันกับโครงการ ใช้ประโยชน์จากโครงการ ตลอดจนมีสมรรถภาพการบริหารโครงการเพิ่มขึ้น และเป็นเครื่องชี้ว่าการตัดสินใจในโครงการต่าง ๆ นั้นมาจากความต้องการของประชาชนและมีประโยชน์ต่อประชาชนโดยส่วนรวมอย่างแท้จริง

ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

ทฤษฎีการกระทำทางสังคม งานงค์ อคิวัฒน์สิทธิ์ (งานงค์ อคิวัฒน์สิทธิ์, 2523.น. 57-63) ศึกษาเรื่องการกระทำของมนุษย์ได้ให้คำจำกัดความว่า เป็นพฤติกรรมของมนุษย์ทั้งที่เปิดเผยและลึกลับ ซึ่งบุคคลเป็นผู้กำหนดให้มีความหมายเป็นส่วนตัว และความเข้าใจในระดับความหมายเกิดขึ้นได้ 2 ประการ คือ

1. ความหมายส่วนตัวจากการกระทำของมนุษย์นั้น สามารถเข้าใจได้จากการสังเกตโดยตรง
2. มีการเข้าใจสิ่งเร้า เราสามารถแสดงความรู้สึกออกมาถึงตัวเราในการให้เหตุผล ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ของผู้ทำหรือว่าถ้าการกระทำของบุคคล ไม่มีเหตุผลแล้วอาจส่งผลให้เกิดการกระทำจากสังคมได้

อำนาจ อนันตชัย (อำนาจ อนันตชัย, 2527.น. 126-130) ได้กล่าวถึง ทฤษฎีการมีส่วนร่วม 4 ทฤษฎี ซึ่งสรุปความได้ดังต่อไปนี้

ทฤษฎีการเกลี้ยกล่อมมวลชน การเกลี้ยกล่อมหมายถึง การใช้คำพูดหรือการเขียน เพื่อมุ่งให้เกิดความเชื่อถือ และการกระทำ ซึ่งการเกลี้ยกล่อมมีประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาการขัดแย้งในการปฏิบัติงาน และถ้าจะให้เกิดผลดีผู้เกลี้ยกล่อมจะต้องมีศิลปะในการสร้างความสนใจในเรื่องที่จะเกลี้ยกล่อม โดยเฉพาะในเรื่องของความต้องการของคนตามหลักทฤษฎีของมาสโลว์ที่เรียกว่า ลำดับขั้นของความต้องการ คือความต้องการของคนเป็นไปตามลำดับจากน้อยไปหามาก มีทั้งหมด 5 ระดับ ดังนี้ คือ (Maslow, 1975.น. 4)

1. ความต้องการทางด้านสรีระวิทยา เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ ได้แก่ ความต้องการในเรื่องอาหาร น้ำ เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค และความต้องการทางเพศ เป็นต้น
2. ความต้องการความมั่นคงปลอดภัยของชีวิต ได้แก่ ความต้องการที่จะอยู่อย่างมีความปลอดภัยจากการถูกทำร้ายร่างกาย หรือถูกขโมยทรัพย์สิน หรือความมั่นคงในการทำงาน และการมีชีวิตอยู่อย่างมั่นคงในสังคม
3. ความต้องการทางด้านสังคม ได้แก่ ความต้องการความรักความต้องการที่จะให้สังคมยอมรับว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของสังคม
4. ความต้องการจะมีเกียรติยศชื่อเสียง ได้แก่ ความภาคภูมิใจ ความต้องการดีเด่นในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ที่จะให้ได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่น ความต้องการด้านนี้เป็นความต้องการระดับสูงที่เกี่ยวกับความมั่นใจตนเองในเรื่องของความรู้ ความสามารถ และความสำคัญของบุคคล
5. ความต้องการความสำเร็จแห่งตน เป็นความต้องการในระดับสูง ซึ่งเป็นความต้องการที่อยากจะให้เกิดความสำเร็จในทุกสิ่งทุกอย่างตามความนึกคิดของตนเอง เพื่อจะพัฒนาตนเองให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความต้องการนี้จึงเป็นความต้องการพิเศษของบุคคล ที่จะผลักดันชีวิตของตนเองให้เป็นแนวทางที่ดีที่สุดตามที่ตนคาดหวังไว้

จากแนวทฤษฎีดังกล่าวพอสรุปได้ว่า การเกลี้ยกล่อมเป็นปัจจัยที่จะนำไปสู่การมีส่วนร่วมของประชาชนได้ โดยเฉพาะถ้าการเกลี้ยกล่อมนั้นเป็นเรื่องที่ตรงกับความต้องการพื้นฐานที่เกิดจากความพึงพอใจของมนุษย์แล้ว ก็ย่อมจะส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมได้ในที่สุด

ทฤษฎี การสร้างความรู้สึกรักชาตินิยม ปัจจัยประการหนึ่งที่น่าไปสู่การมีส่วนร่วม คือการสร้างความรู้สึกรักชาตินิยมให้เกิดขึ้น ซึ่งหมายถึงความรู้สึกรักเป็นตัวของตัวเองที่จะอุทิศหรือเน้นค่านิยมเรื่องผลประโยชน์ร่วมของชาติ มีความพอใจในชาติของตัวเอง พอใจเกียรติภูมิ จงรักภักดีผูกพันต่อท้องถิ่น

ทฤษฎีการสร้างผู้นำ การสร้างผู้นำจะช่วยจูงใจให้ประชาชนทำงานด้วยความเต็มใจเพื่อบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ร่วมกัน ทั้งนี้เพราะผู้นำเป็นปัจจัยสำคัญของการรวมกลุ่มคนจูงใจให้คนไปยังเป้าประสงค์โดยทั่วไปแล้วผู้นำอาจจะมีทั้งผู้นำที่ดีเรียกว่า ผู้นำปฏิภาณ ผู้นำพลวัต คือ เคลื่อนไหวนำทำงานอยู่เสมอ และผู้นำทางไม่มีกิจไม่มีผลงานสร้างสรรค์ที่เรียกว่า ผู้นำนิเสธ

ผลงานของการใช้ทฤษฎีการสร้างผู้นำ จึงทำให้เกิดการระดมความร่วมมือปฏิบัติงานอย่างมีขวัญ งานมีคุณภาพ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และร่วมรับผิดชอบ ดังนั้นการสร้างผู้นำที่ดีย่อมจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยดีนั่นเอง

ทฤษฎีการใช้วิธีและระบบทางการบริหาร การใช้ระบบบริหารในการระดมความร่วมมือเป็นวิธีหนึ่งที่ยากเพราะใช้กฎหมายระเบียบ แบบแผนเป็นเครื่องมือในการดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตามผลของความร่วมมือนั้นยังไม่มีระบบใดที่ดีที่สุดในเรื่องการบริหาร เพราะธรรมชาติของคน ถ้าทำงานตามความสมัครใจอย่างตั้งใจไม่มีใครบังคับ ก็จะทำงานด้วยความรัก แต่ถ้าไม่ควบคุมเลยก็ไม่น่าจะไปตามนโยบายและความจำเป็นร่วมกันของรัฐ เพราะการใช้ระบบบริหารเป็นการให้ปฏิบัติตามนโยบาย และความจำเป็นร่วมกันของรัฐ เพราะการใช้ระบบบริหารเป็นการปฏิบัติตามนโยบายเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมาย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศูนย์ปฏิบัติการวิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รัชวาคม, 2539 ศึกษาเรื่อง ความเหมาะสมการกำจัดมูลฝอยโดยวิธีฝังกลบอย่างถูกสุขลักษณะ พบว่าลักษณะของคุณสมบัติของมูลฝอยของเทศบาลเมืองพนัสนิคม จากผลการวิเคราะห์ พบว่า มีความหนาแน่นหลวมเป็น 0.197 ตันต่อลบ.ม. ความหนาแน่นขณะขนส่ง เป็น 0.263 ตันต่อลบ.ม. องค์ประกอบของมูลฝอยส่วนใหญ่จะประกอบด้วยเศษอาหารคิดเป็นร้อยละ 43 โดยน้ำหนักรองลงมาได้แก่ พลาสติก กระดาษ แก้ว และโลหะ มีสัดส่วนร้อยละ 10.5 10.0 5.2 และ 3.5 ตามลำดับ ที่เหลือจะเป็นองค์ประกอบอื่น ๆ ซึ่งผลการวิเคราะห์ลักษณะสมบัติของมูลฝอยของเทศบาลเมืองพนัสนิคม สามารถกำหนดวิธีการกำจัดมูลฝอยได้ 2 วิธี คือ การฝังกลบ และการหมักทำปุ๋ย ส่วนการเผาเตายังไม่เหมาะสม เนื่องจากพบว่ามีค่าความชื้นอยู่ค่อนข้างสูงซึ่งจะเกิดการสิ้นเปลืองเชื้อเพลิงมาก และอาจเกิดปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมทางอากาศตามมา สำหรับการกำจัดด้วยวิธีกำจัดเสริม โดยการคัดแยกเศษวัสดุ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ มีความเป็นไปได้ เมื่อ

พิจารณาองค์ประกอบของมูลฝอยที่ประกอบด้วย กระจก พลาสติก แก้ว และโลหะ ซึ่งมีสัดส่วนประมาณ ร้อยละ 32.4 ของมูลฝอยทั้งหมด

วัฒนา ทองชัยยะ (วัฒนา ทองชัยยะ, 2538.) ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการขยะ ในเขตเทศบาลเมืองสมุทรปราการ ได้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในเทศบาลเมืองสมุทรปราการที่มีอายุไม่ต่ำกว่า 20 ปี ได้พบปัญหาเกี่ยวกับการใช้ถังรองรับขยะ ดังพหุปัจจัย การจัดวางไม่ทั่วถึง ข้อเสนอแนะคือ เทศบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการขยะในท้องถิ่น รณรงค์อย่างต่อเนื่องและจริงจังเรื่องการแยกทิ้งขยะ สார்วจจุดตั้งวางถังรองรับขยะและที่พักขยะใหม่ให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่

วณิณี แสงสว่าง (วณิณี แสงสว่าง, 2535.) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องพฤติกรรมของประชาชนในท้องถิ่นที่มีต่อการรักษาความสะอาด เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวบริเวณตลาดน้ำนินสะควก จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่คนในอำเภอคำเนินสะควกทั้งบริเวณที่เป็น และไม่เป็นแหล่งท่องเที่ยว มีพฤติกรรมการเก็บกำจัดขยะไม่ถูกต้อง ตามหลักสุขาภิบาลเท่าที่ควร ขยะในครัวเรือนไม่มีการแยกทิ้ง โดยขยะจากครัวเรือนส่วนหนึ่งจะทิ้งลงในถังขยะของสุขาภิบาลคำเนินสะควก แต่ขยะอีกส่วนหนึ่งที่เป็นเศษเหลือการบริโภคจะทิ้งลงในคลองคำเนินสะควก หรือไถ่ถนนเป็นประจํา ส่วนประเภทที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ เช่น กระจก พลาสติก แก้ว โลหะ ก็จะกองไว้

ชัชวาล เขาวทิว (ชัชวาล เขาวทิว, 2509.) ศึกษาเรื่องการบริหารงานด้านรักษาความสะอาดของกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการบริการ ได้แก่

1. เรื่องของการประสานงาน โดยเฉพาะระหว่างกองรักษาความสะอาดกับสำนักงานกำจัดขยะมูลฝอย โดยมีการเกี่ยวกับความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน
2. ควรปรับปรุงขยายหน่วยงาน ควรให้แต่ละแผนกในกองรักษาความสะอาดมีฐานะเท่ากอง และควรบรรจุพนักงานเก็บกวาดถนนเพิ่มขึ้น
3. อุปกรณ์และเครื่องมือที่มีอยู่ไม่เพียงพอ ควรจัดหาเพิ่ม
4. ควรปรับปรุงค่าแรงงาน และสวัสดิการพนักงานทำความสะอาด และเงินงบประมาณ
5. ปรับปรุงอำเภอหน้าทีของพนักงานเทศบาล ที่มีหน้าที่ตรวจตราและคัดเตือนผู้ฝ่าฝืนระเบียบให้มีอำนาจในการปรับ เช่นเดียวกับตำรวจ
6. ความร่วมมือของประชาชนในการรักษาความสะอาด

ชนพร พนาคุปต์ (ชนพร พนาคุปต์, 2538.) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือนของประชาชนที่อาศัยในเทศบาลเมืองปัตตานี ผลการวิจัยพบว่าพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือนของประชาชนถูกต้องอยู่ในระดับสูง โดยมีพฤติกรรมการเก็บรวบรวมขน การคัดแยก และการกำจัดขยะมูลฝอยถูกต้องอยู่ในระดับสูง แต่พฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอยและนำไปใช้ประโยชน์ถูกต้องอยู่ในระดับปานกลาง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการให้เทศบาลฯ ปรับปรุงในเรื่องของที่รองรับขยะ โดยเพิ่มจำนวนและขนาดให้พอเพียงในแต่ละจุด เพิ่มจำนวนที่ตั้งของจุดรองรับขยะให้เหมาะสมกับขนาดชุมชน

สำหรับปัญหาที่จำเป็นต้องแก้ไขเร่งด่วน ได้แก่ เรื่องที่รองรับขยะไม่ได้ขนาดเหมาะสมและไม่เพียงพอ รวมทั้งการกวดขันดูแลเรื่องขยะตกค้างตามคู คลอง หรือท่อระบายน้ำ และเจ้าหน้าที่ให้เก็บขยะทุกวัน

วิรัช ชมชื่น (วิรัช ชมชื่น, 2537.) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องพฤติกรรมกำจัดขยะมูลฝอยของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือนรายได้เฉลี่ยต่อเดือน การรับรู้ข่าวสาร และความรู้เกี่ยวกับการกำจัดขยะมูลฝอยมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อพฤติกรรมกำจัดขยะมูลฝอย ส่วนระยะเวลาที่อยู่อาศัยมีความสัมพันธ์เชิงลบต่อพฤติกรรมกำจัดขยะมูลฝอย ปัญหาและอุปสรรคในการกำจัดขยะมูลฝอยของประชาชนที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาในการกำจัดขยะมูลฝอยประเภท เศษอาหาร เศษผัก และเศษเปลือกผลไม้ รองลงมาได้แก่ ขยะจำพวกขวดแก้ว กระจบอง วิธีการกำจัดส่วนมากจะทิ้งร่วมกับขยะชนิดอื่นในถังใบเดียวโดยไม่มีแยกประเภท

สมปราชญ์ จอมเทศน์ (สมปราชญ์ จอมเทศ, 2515.) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารและการจัดการ ศึกษาวิเคราะห์ตามแนวพฤติกรรมศาสตร์ โดยได้วิเคราะห์ที่กลุ่มตามทฤษฎีของ Gorge Homans พบว่า ปัจจัยที่จะทำให้คนเข้าร่วมกลุ่มกันนี้ จะต้องมีการติดต่อกันซึ่งพิจารณาได้ 3 ทาง ได้แก่ ในแง่ความบ่อย คือ มีการติดต่อกันเป็นประจำหรือไม่ ในแง่ความนาน คือ มีการติดต่อกันเป็นระยะเวลานานเท่าใด และในแง่ลำดับ คือ ใครเป็นผู้ริเริ่มการติดต่อ

✓ ประกอบ สารวรรณ (ประกอบ สารวรรณ, 2529.) ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของนักเรียนในกิจกรรมสหกรณ์ร้านค้า พบว่า นักเรียนที่ติดต่อกับครูมากับรู้การประชาสัมพันธ์มาก และมีความรู้ความเข้าใจในหลักสหกรณ์ร้านค้าของโรงเรียนจึงจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมสหกรณ์ร้านค้าของโรงเรียนมากกว่านักเรียนที่มีลักษณะตรงกันข้าม

อารยา วัฒนกิจ (อารยา วัฒนกิจ, 2526.) ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในกิจกรรมในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในเขตอำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี พบว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้สูงและมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมาก จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมสูงกว่าผู้ปกครองที่มีความรู้ความเข้าใจน้อย

แพทยา แก้วพวง (แพทยา แก้วพวง, 2533.) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการบริหารงานพัฒนาท้องถิ่น ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอไชโย จังหวัดอ่างทอง ผลการศึกษาพบว่า กรรมการหมู่บ้านที่มีระดับการศึกษาสูงที่มาจากทางเลือกตั้ง มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีมาตรฐานดำรงชีพสูง เป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคม และมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการดำเนินงานของกรรมการหมู่บ้านมาก จะเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานพัฒนาท้องถิ่นมากกว่ากรรมการหมู่บ้านที่มีการศึกษาค่ำเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐน้อย มาตรฐานการดำรงชีพต่ำเป็นสมาชิกทางกลุ่มสังคมน้อย และมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการดำเนินงานของคณะกรรมการหมู่บ้านน้อย จะมีพฤติกรรมในการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

กรรมการปกครอง, 2540 ก., น. 24 - 44 ได้ศึกษาเกี่ยวกับวิธีการลงทุนดำเนินการด้านมูลฝอย วิธีการลงทุนดำเนินการ และบริหารการเก็บขน/กำจัดมูลฝอยนั้นมีรูปแบบที่นิยมใช้มี 4 วิธี ได้แก่

1. หน่วยราชการส่วนท้องถิ่นลงทุนและบริการกิจการเอง ซึ่งท้องถิ่นสามารถดำเนินการโดยลำพัง หรือจะร่วมกับท้องถิ่นอื่น ๆ ก็ได้ เช่น เทศบาลที่อยู่ใกล้อาจจะลงทุนก่อสร้างที่กำจัดรวมเพื่อใช้ร่วมกันได้ โดยอาจอยู่ในรูปของ “สหการ” หรือ “บริษัทจำกัด”
- 2 หน่วยราชการท้องถิ่นลงทุนและให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ ซึ่งสามารถทำได้หลายรูปแบบ เช่น การว่าจ้าง หมายถึง ท้องถิ่นว่าจ้างเอกชนเข้ามาดำเนินการเก็บและกำจัดมูลฝอยโดยจ่ายค่าจ้างเป็นเหมาหรือจ่ายตามหน่วยของงานที่ทำ เช่น คิดค่าจ้างต่อหน่วยน้ำหนัก หรือปริมาตรของมูลฝอยที่จัดเก็บและ/หรือกำจัดได้จริง การสัมปทาน คือ ท้องถิ่นมอบหมายให้เอกชนที่สัมปทานหรือสิทธิบริการหรือดำเนินการเก็บและ/หรือกำจัดมูลฝอยในพื้นที่ที่รับผิดชอบของตนเองได้ โดยเอกชนสามารถเลือกค่าบริการจากประชาชนได้ในอัตราไม่เกินกว่าที่ท้องถิ่นกำหนดให้ และเอกชนจะต้องจ่ายค่าตอบแทนให้แก่ท้องถิ่นเป็นรายปีหรือรายเดือนตามแต่จะตกลงกัน
3. เอกชนลงทุนและบริหารกิจการเอง วิธีนี้เอกชนสามารถเรียกเก็บค่าบริการได้ แต่จะต้องติดต่อหาผู้ใช้บริการเอง ซึ่งผู้ใช้บริการอาจเป็นประชาชนทั่วไป หรือเป็นหน่วยราชการส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยราชการอื่น ๆ ก็ได้
4. หน่วยราชการท้องถิ่นและเอกชนร่วมลงทุนและบริการกิจการโดยการจัดตั้งบริษัท จำกัด โดยส่วนราชการจะต้องถือหุ้นเป็นมูลค่าเกินร้อยละ 50 ของทุนจดทะเบียน ซึ่งวิธีนี้ ส่วนราชการที่ลงทุนร่วมกับเอกชนอาจจะมีหนึ่งแห่งหรือหลายแห่งเข้าร่วมทุนกันซึ่งควรจะพิจารณาหลายด้าน เช่น ฐานะทางท้องถิ่น อัตราค่าธรรมเนียม และผลตอบแทนที่ได้ แรงจูงใจ ตลอดจนเงื่อนไขข้อบังคับต่าง ๆ ของท้องถิ่น เป็นต้น

ภูมิหลังเทศบาลเมืองพนัสนิคม

ประวัติความเป็นมา

เทศบาลเมืองพนัสนิคม ได้จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ.2480 ในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวอานันทมหิดล โดยยกฐานะบางส่วนของตำบลพนัสนิคม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ให้มีฐานะเป็นเทศบาลเมือง มีพื้นที่ 1.40 ตารางกิโลเมตร ต่อมาปี พ.ศ. 2496 ได้มีพระราชกฤษฎีกาขยายเขตเทศบาลโดยรวมพื้นที่บางส่วนของตำบล กุฎไฉงและตำบลบ้านช้าง รวมมีพื้นที่ทั้งหมด 2.76 ตารางกิโลเมตร ซึ่งเป็นพื้นที่เขตเทศบาลในปัจจุบัน

เทศบาลเมืองพนัสนิคมมีฐานะเป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่นรูปแบบหนึ่งที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เรียนรู้และเข้าใจหลักการของการปกครองระบอบประชาธิปไตย โดยเน้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง ดังนั้นการจัดรูปองค์กรของเทศบาลจึงมีลักษณะคล้ายกับการปกครองแบบรัฐสภา

เทศบาลเมืองพนัสนิคมมีสมาชิกสภาเทศบาลจำนวน 18 คน โดยมีคณะเทศมนตรีจำนวน 3 คน ประกอบด้วยนายกเทศมนตรี 1 คน เทศมนตรี 2 คน และมีพนักงานเทศบาลปฏิบัติงานประจำตามนโยบายของคณะเทศมนตรีเช่นเดียวกับข้าราชการประจำ โดยมีปลัดเทศบาลเป็นผู้ควบคุมดูแล

ลักษณะทางภูมิศาสตร์

เทศบาลเมืองพนัสนิคม มีพื้นที่ 2.76 ตารางกิโลเมตร โดยมีอาณาเขตพื้นที่เขตตำบลต่าง ๆ ของอำเภอพนัสนิคมดังนี้

ทิศเหนือ	จดตำบลหน้าพระธาตุ
ทิศใต้	จดตำบลนวมะตุม
ทิศตะวันออก	จดตำบลบ้านช้าง
ทิศตะวันตก	จดตำบลกุฎไฉง

บทบาทและหน้าที่

เทศบาลเมืองพนัสนิคมมีหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน รักษาความสะอาดของถนนหนทาง รวมทั้งการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล จัดให้มีสิ่งสาธารณูปโภค สาธารณูปการต่าง ๆ ตลอดจนการให้การศึกษาแก่ประชาชนให้มีสถานรักษา ดูแลคนเจ็บไข้ มีอุปกรณ์เครื่องใช้ในการดับเพลิง ให้มีโรงฆ่าสัตว์ มีสวนสาธารณะและศูนย์เยาวชนเพื่อใช้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ และมีกิจการโรงรับจำนำ

จำนวนประชากร

จากการสำรวจเมื่อสิ้นเดือนกันยายน พ.ศ.2542 (เทศบาลเมืองพนัสนิคม) มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 12,722 คน เป็นชาย 5,993 คน เป็นหญิง 6,729 คน จำนวนครอบครัว 2,836 ครอบครัว จำนวนบ้านเรือนทั้งสิ้น 3,555 หลัง

การนับถือศาสนา

ประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธนอกเหนือจากนั้นนับถือศาสนาคริสต์และศาสนาอิสลามตามลำดับ

การประกอบอาชีพ

ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพาณิชย์กรรม เกษตรกรรม อุตสาหกรรม และหัตถกรรมที่บ้าน โดยเฉพาะการจักสานซึ่งเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปในฝีมืออันประณีต ได้แก่ เครื่องจักสานที่ชาวบ้านใช้ประกอบเป็นอาชีพเสริมซึ่งสามารถขายได้ทั้งในและต่างประเทศ สร้างรายได้และชื่อเสียงให้กับชาวพินันติคมเป็นอย่างมาก

สถานศึกษา

เทศบาลเมืองพินันติคมได้ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเทศบาลทั้ง 3 แห่งในระดับปฐมวัย ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา (ตามโครงการขยายโอกาส) และจัดตั้งศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก่อนวัยเรียนขึ้นอีก 1 แห่ง

(ในปีการศึกษา 2542 มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 1,616 คน และอัตราค่าดังครทั้งสิ้น 62 คน)

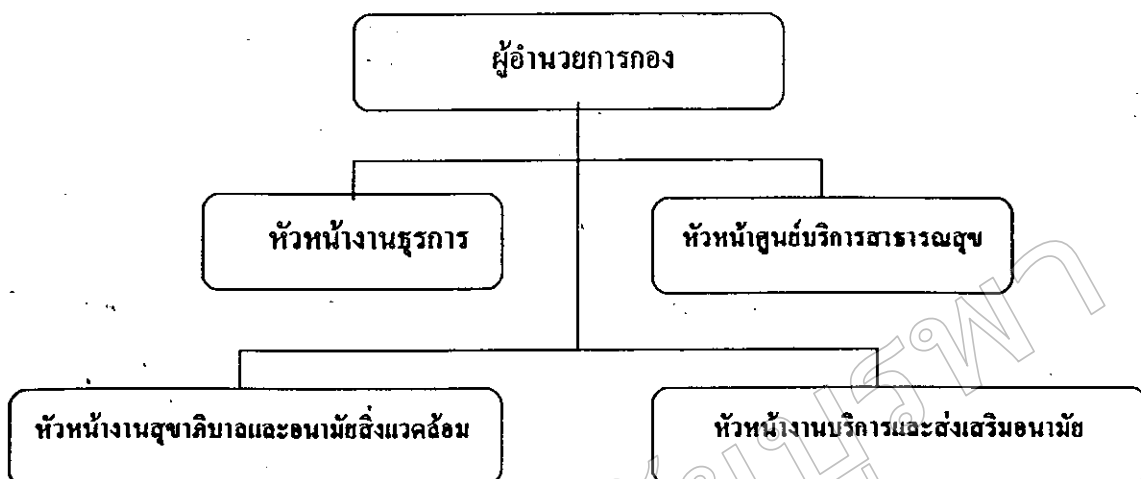
ศูนย์บริการสาธารณสุข

เทศบาลได้จัดตั้งศูนย์บริการสาธารณสุข 1 แห่ง เพื่อให้บริการด้านสุขภาพแม่และเด็ก การรักษาพยาบาลเบื้องต้น การวางแผนครอบครัว การป้องกันและสร้างภูมิคุ้มกันโรค การติดตามเฝ้าระวังโรคติดต่อ งานทันตกรรมและงานสาธารณสุขมูลฐานอื่นๆ

งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

เทศบาลได้จัดตั้งศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจำนวน 1 แห่ง

โครงสร้างการบริหารงานกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม



งานกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยงาน 4 ฝ่าย คือ

1. ฝ่ายงานธุรการ มีหน้าที่รับผิดชอบ งานสารบรรณ การขออนุมัติซื้อ-จ้าง รับผิดชอบการเบิกจ่ายเงินทุกหมวดภายในกอง รวมทั้งการโอนเงินงบประมาณ ควบคุมการลงทะเบียนพัสดุ ครุภัณฑ์ และจัดทำทะเบียนพัสดุและทรัพย์สินภายในกอง ควบคุมการเบิกจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิง ร่างโต้ตอบหนังสือและเก็บรักษาเอกสารทางราชการ รับผิดชอบงานดูแลรักษา จัดเตรียม และให้บริการเรื่องสถานที่วัสดุอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ
2. ฝ่ายงานสุขาภิบาลและอนามัยสิ่งแวดล้อมหรืองานบริหารงานสาธารณสุข มีหน้าที่รับผิดชอบ ควบคุมดูแลงานรักษาความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อยในเขตเทศบาล งานกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล งานดูแลระบบท่อระบายน้ำและทางเท้า งานสุขาภิบาลอาหารและโภชนาการ งานป้องกันแก้ไขเหตุเดือดร้อนรำคาญ และมลภาวะ ฯลฯ
3. งานบริการส่งเสริมการอนามัย ฝ่ายงานสัตวแพทย์ มีหน้าที่รับผิดชอบ งานควบคุมโรงฆ่าสัตว์ งานควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า งานป้องกันโรคติดเชื้อและอันตรายหรือเหตุรำคาญจากสัตว์
4. งานศูนย์บริการสาธารณสุข มีหน้าที่รับผิดชอบ งานให้บริการรักษาพยาบาลเบื้องต้น งานส่งเสริมสุขภาพ งานป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ

นโยบายของคณะเทศมนตรีเมืองพนัสนิคม

1. ซึ่คมันและส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
2. บำบัดทุกข์ บำรุงสุขและพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการด้วยความยุติธรรม เสมอภาค สะดวกรวดเร็ว ตลอดจนจัดบริการสาธารณะต่าง ๆ ได้เพียงพอและทั่วถึง
3. มีความซื่อสัตย์ สุจริต ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ
4. ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารงาน โดยรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและเสนอแนะวิธีแก้ไขปัญหา
5. พัฒนาด้านจิตใจควบคู่กับการพัฒนาด้านวัตถุ โดยใช้อุดมการณ์แผ่นดินธรรม - แผ่นดินทอง ดำเนินงานรูปแบบชุมชนย่อย
6. พัฒนารายได้ของเทศบาล โดยการปรับปรุงระบบการจัดเก็บรายได้บุคคลากร และหาแหล่งเงินอุดหนุนทั้งของรัฐและเอกชนเพื่อให้มีงบประมาณเพียงพอในกรรทำนุบำรุงท้องถิ่นตลอดจนตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึง
7. พัฒนาศรีพชกรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งบำรุงรักษาป้องกันปัญหาสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ ปรับปรุงวิธีการกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ปรับปรุงด้านสุขภาพิบาล การรักษาความสะอาดถนนและสาธารณสถาน
8. พัฒนาทางด้านการศึกษา ส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนในท้องถิ่นได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพทั้งในระดับปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และสำหรับเด็กผู้ด้อยโอกาสก่อนวัยเรียน ได้มีแผนการจัดตั้งศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลเมืองพนัสนิคมขึ้น จัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัยและได้มาตรฐานสำหรับเด็ก และเยาวชนในท้องถิ่นเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นให้สูงขึ้น และจะเป็นรากฐานสำคัญที่จะส่งเสริมให้ท้องถิ่นเป็นเมืองนำอยู่โดยสมบูรณ์

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

1. การคมนาคม ถนนในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม มีทั้งสิ้น 61 สาย รวมระยะทางทั้งสิ้น 25.66 กิโลเมตร ส่วนใหญ่เป็นถนนแอสฟัลท์ติกคอนกรีต
2. การก่อสร้างที่บำบัดน้ำเสีย เทศบาลได้จัดทำก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียแบบคลองวน สำหรับบำบัดน้ำเสียจากโรงงานสัตว์ของเทศบาลและชุมชนใกล้เคียง บำบัดน้ำเสียได้วันละ 400 ลูกบาศก์เมตร เริ่มใช้มาตั้งแต่เดือนมกราคม 2523 ส่วนน้ำเสียจากอาคารบ้านเรือนในเขตเทศบาลจำนวน 3,555 หลังคาเรือน เทศบาลได้ก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อฝัง (Oxidation pond) บำบัดน้ำเสียได้วันละ 4,200 ลูกบาศก์เมตร ก่อสร้างแล้วเสร็จและใช้บำบัดน้ำเสียเมื่อเดือนสิงหาคม 2540

การก่อสร้างเขื่อนกันดิน เทศบาลได้ก่อสร้างเขื่อนกันดิน คอนกรีตเสริมเหล็กบริเวณคลองสะพาน ของ คลองสายหลักของเทศบาลทั้ง 2 สาย คือ คลองห้วยน้อย และคลองห้วยอีแบง เพื่อช่วยชลอการพังทลายของ ดั้งและพื้นที่ริมคลอง และเพื่อเป็นการป้องกันการบุกรุกเข้าไปในลำคลอง

การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง เทศบาลได้จัดแนวทางเพื่อที่จะ ลดปริมาณมูลฝอย โดยจัดทำโครงการแยกขยะและการนำกลับมาใช้ใหม่ หรือกระบวนการรีไซเคิล มีการ ปลุกฝังให้ประชาชนรู้จักการแยกมูลฝอยเปียก - แห้ง ก่อนทิ้งอย่างถูกวิธี รวมทั้งจัดหาพื้นที่ทิ้งมูลฝอยอย่าง ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาลเพื่อรองรับปริมาณของมูลฝอยที่มีมากขึ้นทุกวัน

การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เทศบาลได้จัดตั้งเจ้าหน้าที่ในการออกไปให้ความรู้ แก่ประชาชนในเรื่องของสิ่งแวดล้อม โดยเน้นในเรื่องของการแก้ไขปัญหามลพิษและการกำจัดมูลฝอย และสิ่งปฏิกูลซึ่งมีปริมาณเพิ่มขึ้นทุกวัน ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากครัวเรือน ร้านอาหาร โดยไม่ผ่านขั้นตอน การบำบัดอย่างถูกวิธี การปรับปรุงระบบระบายน้ำในคู - คลอง ตลอดจนจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้ให้เพียงพอ ต่อการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ รวมถึงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อยู่เสมอ

การพัฒนาการบริหารงาน

เนื่องจากปี 2542 กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย มีนโยบายให้จัดทำโครงการ 5 ส. ขึ้น เพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารงานภาครัฐ ตามนโยบายของรัฐบาล

เทศบาลเมืองพนัสนิคม ได้ดำเนินกิจกรรมโครงการ 5 ส. แล้ว ในการปรับปรุงสถานที่ราชการทุก แห่งในสังกัดของเทศบาล โดยเน้นการดำเนินกิจกรรม 3 ส. แรกคือ สะสาง สะดวก สะอาด ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ ส่งผลต่อเนื่องให้เกิด ส. ที่ 4 คือ สุขลักษณะ และ ส. ที่ 5 คือ สร้างนิสัย และได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจ และติดตามผลการปฏิบัติ เพื่อตรวจสอบเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เทศบาลเมืองพนัสนิคมมีประสิทธิภาพในการ บริหาร รวมถึงการยกระดับมาตรฐานในการทำงาน เพื่อบริการให้ประชาชนเกิดความประทับใจยิ่งขึ้น

เทศบาลเมืองพนัสนิคม : เทศบาลมิตรภาพ

ในปี พ.ศ. 2537 เทศบาลเมืองพนัสนิคมได้รับคัดเลือกจากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ให้ เข้าร่วมโครงการเทศบาลมิตรภาพของสหพันธ์เทศบาลแห่งประเทศไทย (Federation of Canadian Municipalities : FCM) โดยเทศบาลเมืองพนัสนิคมได้รับการคัดเลือกให้เป็นเทศบาลคู่มิตรกับเมืองเทเบอร์ รัฐอัลเบอร์ตา ประเทศแคนาดา ตามโครงการดังกล่าวได้มีการแลกเปลี่ยนทางเทคโนโลยี ความรู้ทางวิชาการ ความชำนาญในการปฏิบัติงาน ให้กับบุคลากรของเทศบาล ซึ่งในข้อตกลงได้กำหนดวัตถุประสงค์ที่จะแลกเปลี่ยนในโครงการ 2 ประเด็น คือ

- การบริการเกี่ยวกับการกำจัดมูลฝอยโดยการแยกมูลฝอยและการนำกลับมาใช้ใหม่
- การนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของเทศบาล

ในการดำเนินงานตามโครงการเทศบาลมิตรภาพดังกล่าว ได้กำหนดให้มีการแลกเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ซึ่งกันและกัน โดยได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ จากสหพันธ์เทศบาลแห่งประเทศไทยแคนาดา ผลการดำเนินงานกิจกรรมตามสัญญาได้ผลเป็นที่น่าพอใจ โดยต่อมาในปี 2540 ได้มีการขยายความร่วมมือในการทำกิจกรรมร่วมกันต่อไปอีก 2 ปี คือในปี 2540 - 2541 (ช่วงที่ 2) และในปี 2542 ได้ลงนามสัญญาเพื่อขยายเวลาโครงการเมืองคูมิตรต่อไปอีก 2 ปี คือปี 2542 - 2544 (ช่วงที่ 3) เพื่อให้ความร่วมมือของเมืองทั้งสองสัมฤทธิ์ผลสูงสุด

ผลการดำเนินงานตามโครงการเทศบาลมิตรภาพดังกล่าว ทำให้เทศบาลเมืองพนัส-นิคมก้าวไกลไปอีกระดับหนึ่งในเรื่องการนำแนวคิดในการลดปริมาณมูลฝอย การแยกมูลฝอย และการนำกลับมาใช้ใหม่ โดยการลงนามในช่วงที่ 3 นี้ ทางเมืองเทเบอร์ได้มอบเครื่องย่อยกิ่งไม้ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการแยกมูลฝอยและการนำกลับมาใช้ใหม่ รวมทั้งการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ การจัดทำเอกสาร แผ่นพับ ใบปลิว เพื่อเป็นสื่อในการประชาสัมพันธ์กิจการของเทศบาล นอกจากนี้เทศบาลยังได้พัฒนาสู่โลกข้อมูลข่าวสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ต และสามารถติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศด้วยระบบอีเมลล์

เทศบาลเมืองพนัสนิคม : เมืองนำอยู่

ในปี พ.ศ.2541 องค์การอนามัยโลก หรือ WHO และกระทรวงสาธารณสุข โดยกรมอนามัยได้คัดเลือกเทศบาลเมืองพนัสนิคมเป็น 1 ใน 5 เมืองนำร่องตามโครงการเมืองนำอยู่ และเพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวของเทศบาลเมืองพนัสนิคมบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายในเบื้องต้น เทศบาลจึงได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานตามโครงการเมืองนำอยู่ไว้ 7 แนวทาง คือ

1. ด้านสุขภาพและอนามัยของประชาชน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชนสามารถดูแลสุขภาพและอนามัยของชุมชนด้วยตนเอง โดยการอบรมให้ประชาชนรู้ถึงวิธีการตรวจ การป้องกันและรักษาสุขภาพ โดยมีศูนย์กลางในการพัฒนาสุขภาพ และมีศูนย์บริการสาธารณสุข รวมถึงการพัฒนาชุมชน
2. ด้านนันทนาการ เทศบาลได้เน้นการจัดกิจกรรมนันทนาการอย่างหลากหลาย เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนในแต่ละวัยได้เข้ามาใช้บริการและร่วมกิจกรรม เช่น ด้านยาเสพติด อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ต่อต้านโรคเอดส์ เป็นต้น
3. ด้านอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น การส่งเสริมและอนุรักษ์วัฒนธรรมพื้นบ้าน งานทำบุญในวันขึ้นปีใหม่ งานสงกรานต์ งานกองข้าว และที่สำคัญคือ งานประเพณีบุญกลางบ้าน การทำบุญสะเคาะเคราะห์ท้องถิ่น
4. ด้านเศรษฐกิจท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนและสร้างงานให้ประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำ และพัฒนารายได้ของประชาชนในท้องถิ่นให้มากขึ้น ส่งเสริมการอบรมกลุ่มแม่บ้านให้มีอาชีพเสริมในด้านประดิษฐ์กรรมจากของที่เหลือใช้และการจักสาน
5. ด้านความปลอดภัยและชุมชน มีหน่วยบรรเทาสาธารณภัยเพื่อป้องกันภัยต่าง ๆ เช่น อัคคีภัย อุทกภัย และภัยธรรมชาติอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้น รวมถึงอุบัติเหตุต่าง ๆ ด้วย จัดให้มีการอบรมประชา

ชนให้รู้ถึงวิธีการป้องกันภัยต่าง ๆ และจัดตั้งหน่วยอาสาสมัครป้องกันฝ่ายพลเรือน เพื่อเฝ้าระวัง และป้องกันภัยที่เกิดขึ้นกับท้องถิ่น

6. ด้านศูนย์บริการประชาชน จัดให้มีศูนย์บริการประชาชนในด้านข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเมือง พนัสนิยมในทุกด้าน เช่น ด้านภูมิศาสตร์ แหล่งท่องเที่ยว สถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจของเมืองเพื่อให้บริการประชาชนในท้องถิ่นและผู้มาเยือน
7. ด้านสิ่งแวดล้อมของเมือง เทศบาลได้ดำเนินการพัฒนาสิ่งแวดล้อมของเมือง คือสร้างบ่อน้ำบาด น้ำเสีย ปรับปรุงถนนทุกสายเป็นแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีต ปรับปรุงภูมิทัศน์ของเมือง จัดให้มีสวนสาธารณะและสถานที่ออกกำลังกาย จัดการด้านการแยกมูลฝอยและนำกลับมาใช้ใหม่ และจัดตั้งชมรมเยาวชนอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
8. ด้านการศึกษา ส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนในท้องถิ่นได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง

วัดป่าเลไลยก์

๑.๖

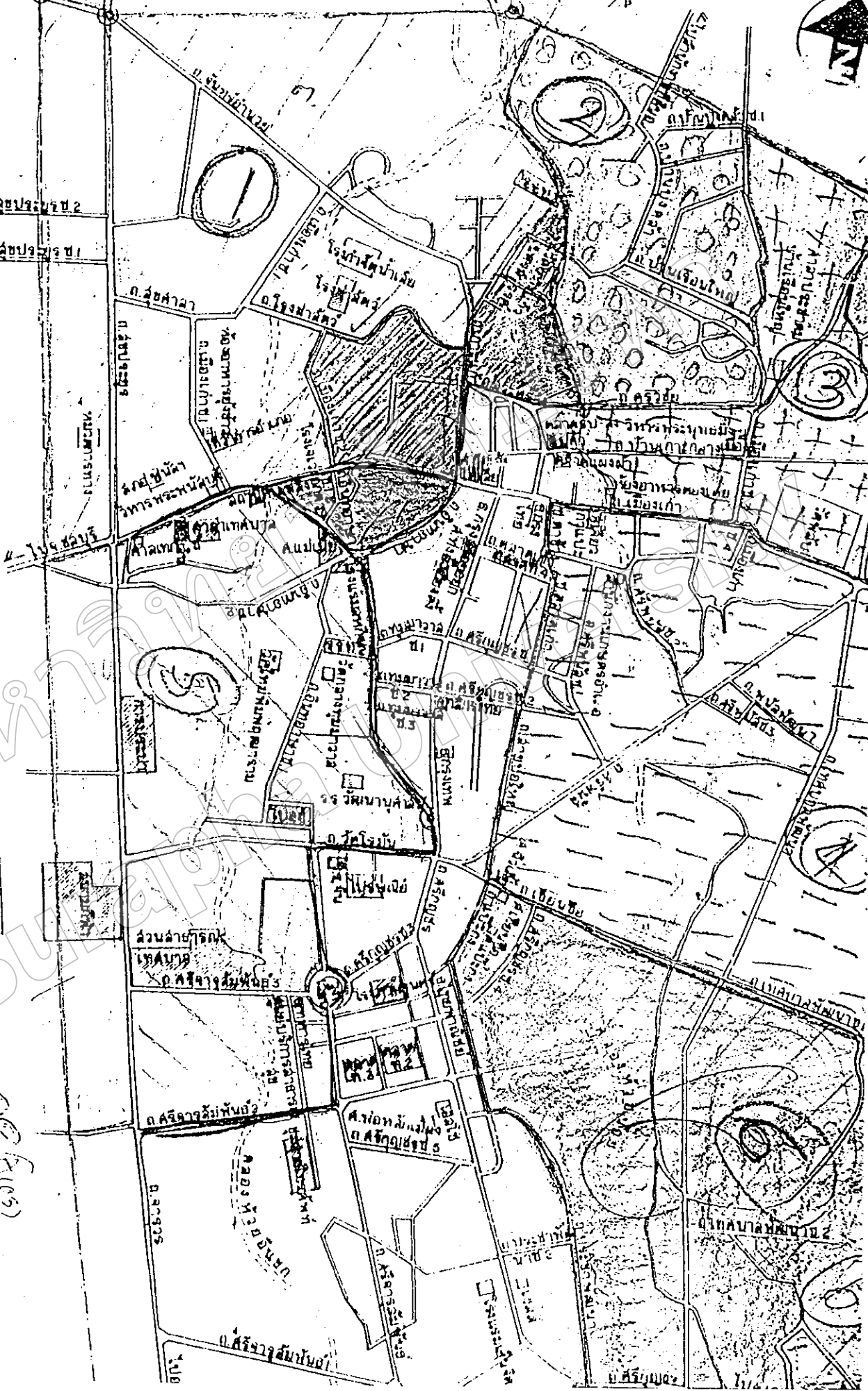
๑๐



๒๒๖๖๒๖๒๖
๒๒๖๖๒๖๒๖

แบบผังเมืองรวมเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี ๑๒๖๖๒๖๒๖ ๑๒๖๖๒๖๒๖ ๑:๗๐๐๐

๑:๗๐๐๐



บทที่ 2
ระเบียบวิธีวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านพื้นที่ การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา การมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคมที่มีต่อการจัดการมูลฝอย จำนวน 6 ชุมชน อันประกอบด้วย

ชุมชนย่อยที่ 1 บริเวณถนนสุขประยูร ถนนจันทร์อำนวย หมู่บ้านหนองบึก ถนนเมืองเก่า ซอย 1 และซอย 2 และซอยโรงฆ่าสัตว์

ชุมชนย่อยที่ 2 บริเวณหมู่บ้านเรือนใหญ่ หมู่บ้านทุ่งคล้า และหมู่บ้านผ้าขาวใหญ่

ชุมชนย่อยที่ 3 บริเวณหมู่บ้านศรีวิชัย - วัดลับ และบ้านเกาะกลาง

ชุมชนย่อยที่ 4 บริเวณหมู่บ้านผ้าขาวน้อย ซอยตาช้าง ซอยตลาดเก่า ถนนบ่อใหญ่ และถนนเทศบาลพัฒนา

ชุมชนย่อยที่ 5 บริเวณหมู่บ้านมะขามเคี้ยว วัดกลางทুমมาวาส ถนนวัดโรมัน ถนนศรีจารุสัมพันธ์ 2 และถนนศรีจารุ-สัมพันธ์ 3

ชุมชนย่อยที่ 6 บริเวณถนนเทศบาลพัฒนา ถนนเทศบาลพัฒนาซอย 1 ถนนเขียนชื่อ ถนนแป๊ะกง และถนนประชาพัฒนา

2. ขอบเขตด้านข้อมูล

2.1 กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นประชาชนในชุมชนย่อยที่อยู่ในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม จำนวน 6 ชุมชน ๆ ละ 20 ครัวเรือน รวมแบบสอบถามทั้งสิ้น 120 ชุด

2.2 ตัวแปรที่ศึกษา แบ่งเป็น 2 ตัวแปร

● ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อยู่อาศัย และจำนวนสมาชิกในครัวเรือน

● ตัวแปรตาม ประกอบด้วย ระดับการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

3. กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

1. เพศ
2. อายุ
3. สถานภาพสมรส
4. ระดับการศึกษา
5. อาชีพ
6. รายได้
7. ระยะเวลาที่อยู่อาศัย
8. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน

ตัวแปรตาม

- ระดับของการมีส่วนร่วม
- ด้านการตัดสินใจ
 - ด้านการปฏิบัติ
 - ด้านผลประโยชน์ที่ได้รับ
 - ด้านการประเมินผล

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย
2. เพื่อศึกษาถึงปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของ ประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม
2. ทราบปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอย
3. เป็นข้อมูลพื้นฐานแก่หน่วยงานเทศบาลเมืองพนัสนิคม

นิยามคำศัพท์เชิงปฏิบัติการ

1. การมีส่วนร่วม หมายถึง การร่วมมือของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคมที่มีต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

2. การจัดการมูลฝอย หมายถึง กระบวนการหรือการกระทำต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการลดปริมาณมูลฝอย ควบคุม ตลอดจนการกำจัดมูลฝอย เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของชุมชน และสิ่งแวดล้อม

3. มูลฝอย หมายถึง บรรดาสิ่งของที่ไม่ต้องการใช้แล้วจากบ้านเรือน ที่พักอาศัย สถานที่ต่าง ๆ รวมถึงสถานที่สาธารณะ ตลาด และโรงงานอุตสาหกรรม ขยะวัน สิ่งปฏิกูลที่ต้องการการเก็บและการกำจัดที่แตกต่างกัน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยการสุ่มตัวอย่างประชาชนในเขตชุมชนย่อยที่ 1 - 6 ในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม จำนวน 6 ชุมชน ๆ ละ 20 ครัวเรือน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อยู่อาศัย และจำนวนสมาชิกในครัวเรือน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอย 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติ ด้านผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล จำนวน 20 ข้อ แบบสอบถามตอนที่ 2 จำแนกระดับคำตอบของการมีส่วนร่วมเป็น 5 ระดับ ดังนี้

มากที่สุด	เท่ากับ	5 คะแนน
มาก	เท่ากับ	4 คะแนน
ปานกลาง	เท่ากับ	3 คะแนน
น้อย	เท่ากับ	2 คะแนน
น้อยที่สุด	เท่ากับ	1 คะแนน

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของประชาชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม (โดยเป็นคำถามแบบปลายเปิด) จำนวน 5 ข้อ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้ นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ จากนั้นใส่รหัสคำตอบ แล้วทำการประมวลผลด้วยโปรแกรม SPSS

(Statistical Package for the Social Science) โดยใช้สถิติเพื่อแจกแจงความถี่ของตัวแปรใช้แบบร้อยละ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง รวมทั้งใช้รูปแบบการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงพรรณนาประกอบการอธิบาย

1. ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สูตร ดังนี้

ค่าร้อยละ = $\frac{\text{ความถี่ของคำตอบนั้น} \times 100}{\text{จำนวนผู้ตอบทั้งหมด}}$

จำนวนผู้ตอบทั้งหมด

2. ค่าคะแนนเฉลี่ย ใช้สูตรดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	X	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

พิจารณาเกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยถือค่าเฉลี่ยในการแปรผลเป็น 5 ระดับ คือ

5.00 – 4.50	หมายถึง	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด
4.49 – 3.50	หมายถึง	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก
3.49 – 2.50	หมายถึง	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
2.49 – 1.50	หมายถึง	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
1.49 – 1.00	หมายถึง	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

บทที่ 3
ลักษณะข้อมูล

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างประชาชนในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาประกอบด้วย

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประชาชนในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อยู่อาศัย และจำนวนสมาชิกในครัวเรือน โดยใช้การประมวลผลเป็นค่าร้อยละ

ตารางที่ 1 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชาย	58	48.3
2. หญิง	62	51.7
รวม	120	100.0

จากตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างด้านเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 ส่วนกลุ่มตัวอย่างเพศชายมีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 48.3

ตารางที่ 2 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1. ต่ำกว่า 25 ปี	31	25.8
2. 25 - 40 ปี	37	30.8
3. 41 - 60 ปี	41	34.2
4. มากกว่า 61 ปีขึ้นไป	11	9.2
รวม	120	100.0

จากตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างด้านอายุ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41 - 60 ปี มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25 - 40 ปี มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่า 61 ปีขึ้นไปพบน้อยที่สุดคือ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2

ตารางที่ 3 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
1. โสด	46	38.3
2. สมรส	61	50.8
3. หม้าย/หย่าร้าง	13	10.9
รวม	120	100.0

จากตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างด้านสถานภาพสมรส พบว่า สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถาม มีสถานภาพสมรส จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 และกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9

ตารางที่ 4 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. ประถมศึกษา	47	39.2
2. มัธยมศึกษาตอนต้น	25	20.8
3. มัธยมศึกษาตอนปลาย	14	11.7
4. อนุปริญญา.	18	15.0
5. ปริญญาตรี	16	13.3
รวม	120	100.0

จากตารางที่ 4 กลุ่มตัวอย่างด้านระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา มีมากที่สุด คือ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 39.2 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 และกลุ่มตัวอย่างที่พบน้อยที่สุดคือกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คือ มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7

ตารางที่ 5 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ค้าขาย	36	30.0
2. รับราชการ	16	13.3
3. เกษตรกรรม	6	5.0
4. รับจ้าง	49	40.8
5. อื่น ๆ	13	10.9
6.		
รวม	129	100.0

จากตารางที่ 5 กลุ่มตัวอย่างด้านอาชีพ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับจ้าง มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 กลุ่มตัวอย่างที่รับราชการมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 อาชีพอื่น ๆ มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมมีน้อยที่สุด คือ มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5

ตารางที่ 6 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
1. ต่ำกว่า 4,000 บาท	49	40.8
2. 4,001 - 6,000 บาท	46	38.3
3. 6,001 บาทขึ้นไป	25	20.8
รวม	120	100.0

จากตารางที่ 6 กลุ่มตัวอย่างด้านรายได้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,001 - 6,000 บาท มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มากกว่า 6,001 บาทขึ้นไปพบน้อยที่สุด คือ มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8

ตารางที่ 7 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาที่อยู่ในเขตเทศบาล

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
1. ต่ำกว่า 10 ปี	15	12.5
2. 11 - 20 ปี	45	37.5
3. 21 - 30 ปี	39	32.5
4. 31 ปีขึ้นไป	21	17.5
รวม	120	100.0

จากตารางที่ 7 กลุ่มตัวอย่างด้านระยะเวลาที่อยู่ในเขตเทศบาล พบว่า ส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลเป็นเวลา 11 - 20 ปี มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมา คือกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลเป็นเวลา 21 - 30 ปี มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลเป็นเวลา 31 ปีขึ้นไป มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 และกลุ่มตัวอย่างที่พบน้อยที่สุดคือกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี คือ มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5

ตารางที่ 8 แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	จำนวน	ร้อยละ
1. ต่ำกว่า 5 คน	74	61.7
2. 6 - 10 คน	42	35.0
3. 11 คน ขึ้นไป	4	3.3
รวม	120	100.0

จากตารางที่ 8 กลุ่มตัวอย่างด้านจำนวนสมาชิกในครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน ต่ำกว่า 5 คน คือ มีจำนวน 74 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 61.7 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 6 - 10 คน คือ มีจำนวน 42 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 35.0 และที่พบน้อยที่สุดคือกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 11 คน คือ มีจำนวน 4 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อยู่ในเขตเทศบาล และจำนวนสมาชิกในครัวเรือน

ตารางที่ 9 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ จำแนกตาม

เพศ

การมีส่วนร่วม ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย	ชาย		หญิง	
	จำนวน	\bar{X}	จำนวน	\bar{X}
1. ด้านการตัดสินใจ	58	2.28	62	2.48
2. ด้านการปฏิบัติ	58	3.68	62	3.39
3. ด้านผลประโยชน์	58	3.74	62	3.51
4. ด้านการประเมินผล	58	3.10	62	2.89
รวม	58	3.20	62	3.07

จากตารางที่ 9 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ พบว่า มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างเพศชายมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างเพศหญิง ซึ่งเพศชายมีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.20 และเพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.07

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่างทั้งเพศชายและเพศหญิง อยู่ในระดับต่ำ โดยเพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเพศชาย คือ เพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ย 2.48 ส่วนเพศชายมีคะแนนเฉลี่ย 2.28

การมีส่วนร่วมในด้านการปฏิบัติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงคือ 3.68 ส่วนกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง คือ 3.39

การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.74 มากกว่ากลุ่มตัวอย่างเพศหญิง ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงเช่นกัน คือ 3.51

และการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งเพศชายและเพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยเพศชายมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า คือ 3.10 ส่วนเพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ย 2.89

ตารางที่ 10 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
	ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ											
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	8	13.8	17	29.3	14	24.1	15	25.9	4	6.9	3.17
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบเรื่องเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	8	13.8	15	25.9	16	27.6	15	25.9	4	6.9	3.14
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	8	13.8	15	31.0	11	19.0	13	22.4	8	13.8	3.08
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	8	13.8	18	31.0	18	31.0	6	10.3	8	13.8	3.21
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	11	19.0	16	27.6	10	17.2	16	27.6	5	8.6	3.21
	ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ											
6.	ท่านได้รับรจจากกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	-	-	8	13.8	25	43.1	18	31.0	7	12.1	2.59
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	-	-	4	6.9	19	32.8	24	41.4	13	22.4	2.19
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	1	1.7	1	1.7	19	32.8	24	41.4	13	22.4	2.19
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	1	1.7	6	10.3	13	22.4	22	37.9	16	27.6	2.21
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	-	-	4	6.9	19	32.8	24	41.4	11	19.0	2.28
	ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์											
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	-	-	7	12.1	9	15.5	33	56.9	9	15.5	2.31
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	1	1.7	5	8.6	17	29.3	29	50	6	10.3	2.41
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ดีสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	10	17.2	17	29.3	22	37.9	9	15.5	2.48

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	2	3.4	14	29.3	22	37.9	17	29.3	2.36
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	-	-	5	8.6	13	22.4	24	41.4	16	27.6	2.12
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	3	5.2	18	31.0	19	32.8	12	20.7	6	10.3	3.00
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	9	15.5	22	37.9	13	22.4	11	19.0	3	5.2	3.40
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	4	6.9	16	27.6	11	19.0	24	41.4	3	5.2	2.90
19.	ท่านให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	3	5.2	7	12.1	18	31.0	21	36.2	9	15.5	2.55
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	3	5.2	4	6.9	25	43.1	21	36.2	5	8.6	2.64

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง และการเสนอข้อแก้ไขในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.21 รองลงมาคือ การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการหรือเจ้าหน้าที่ทราบ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.17 และ การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือการรับทราบเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.14

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังแรงงาน กิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.59 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ย

อยู่ในระดับต่ำ คือ 2.34 และการมีส่วนร่วมในการช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัด
การมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.28

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า ผลจากการปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการ
จัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.48 รอง
ลงมาคือ การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำคือ 2.41
และ การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาดเป็นระเบียบวินัยน้อย
มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.36

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายมีการมีส่วนร่วมในการประเมิน
ผลด้านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่าง
ต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.40 รองลงมาคือการติดตามไปดูผลการปฏิบัติงาน
การจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.00 และ การช่วย
เหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน มี
คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.90 ตามลำดับ

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย พบว่า การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล
เกี่ยวกับการเข้าร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศ
บาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.40 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมด้านการ
ตัดสินใจ คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง และการเสนอข้อแก้ไขใน
การแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.21

ตารางที่ 11 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในตำบลต่าง ๆ

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ												
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	19	30.6	9	14.5	22	35.5	11	17.7	1	1.6	3.55
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบเรื่องเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	17	27.4	13	21.0	18	29.0	10	16.1	4	6.5	3.47
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	16	25.8	15	24.2	16	25.8	13	21.0	2	3.2	3.48
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	15	24.2	14	22.6	25	40.3	7	11.3	1	1.6	3.56
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	16	25.8	15	24.2	19	30.6	10	16.1	2	3.2	3.53
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ												
6.	ท่านได้บริจาคกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	4	6.5	8	12.9	29	46.8	15	24.2	6	9.7	2.82
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	4	6.5	10	16.1	17	27.4	25	40.3	6	9.7	2.69
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	3	4.8	6	9.7	15	24.2	26	41.9	12	19.4	2.39
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	2	3.2	2	3.2	22	35.5	25	40.3	11	17.7	2.39
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	4	6.5	8	12.9	29	46.8	15	24.2	6	9.7	2.82
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	4	6.5	6	9.7	24	38.7	19	30.6	9	14.5	2.63
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	3	4.8	8	12.9	31	50.0	13	21.0	7	11.3	2.79
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	5	8.1	18	29.0	31	50.0	8	12.9	2.32

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	4	6.5	19	30.6	31	50.0	8	12.9	2.30
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยที่ท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	3	4.8	4	6.5	24	38.7	15	24.2	16	25.8	2.40
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	10	16.1	16	25.8	24	38.7	9	14.5	3	4.8	3.34
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	14	22.6	13	21.0	24	38.7	11	17.7	-	-	3.48
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	8	12.9	13	21.0	18	29.0	19	30.6	4	6.5	3.03
19.	ท่านให้ความร่วมในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	7	11.3	6	9.7	21	33.9	20	32.3	8	12.9	2.74
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	7	11.3	11	17.7	19	30.6	21	33.9	4	6.5	2.94

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.56 และรองลงมาคือ การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการหรือเจ้าหน้าที่ทราบ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.55 และการมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.53 ตามลำดับ

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน และการมีส่วนช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.82 รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ใน

ระดับปานกลาง คือ 2.69 และการมีส่วนร่วมในการรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชนและการปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.39

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.79 รองลงมาคือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.63 และ การมีความรู้สึกภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงแก่นักงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.40

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีการมีส่วนร่วมในการประเมินผลด้านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.48 รองลงมาคือการติดตามไปดูแลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.34 และ การให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.94

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในด้านการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจทั้งหมด คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.56 และรองลงมาคือ การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการหรือเจ้าหน้าที่ทราบ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.55 และการมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.53

ตารางที่ 12 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ จำแนก

ตามอายุ

การมีส่วนร่วม ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย	ต่ำกว่า 25 ปี		25 – 40 ปี		41 – 60 ปี		61 ปี ขึ้นไป	
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	N	\bar{X}	N	\bar{X}
1. ด้านการตัดสินใจ	31	2.35	37	2.60	41	3.00	11	2.38
2. ด้านการปฏิบัติ	31	3.13	37	3.46	41	3.88	11	3.56
3. ด้านผลประโยชน์	31	3.17	37	3.77	41	3.86	11	3.49
4. ด้านการประเมินผล	31	2.82	37	3.10	41	3.04	11	2.91
รวม	31	2.86	37	3.23	41	3.45	11	3.09

จากตารางที่ 12 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ พบว่า มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41 – 60 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุอื่น ๆ คือมีคะแนนเฉลี่ย 3.45 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25 – 40 ปี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.23 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ย 3.09 และกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลางที่น้อยที่สุดคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี คือ 2.86

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.35 และ 2.38 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25 – 40 ปี และ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41 – 60 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.60 และ 3.00 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมในด้านการปฏิบัติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41 – 60 ปีมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงคือ 3.88 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.56 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25 – 40 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง คือ 3.13 และ 3.46 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41 – 60 ปีมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงคือ 3.86 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25 - 40 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.77 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง คือ 3.17 และ 3.49 ตามลำดับ

และการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล พบว่า ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41 – 60 ปีมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.04 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.91 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25 – 40 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลางเช่นกัน คือ 2.82 และ 3.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่า 25 ปีที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
	ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ											
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	14	45.2	5	16.1	10	32.3	1	3.2	1	3.2	3.96
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับกรอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	10	32.3	6	19.4	9	29.0	6	19.4	-	-	3.65
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	9	29.0	8	25.8	11	35.5	2	6.5	1	3.2	3.71
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	7	22.6	6	19.4	16	51.6	1	3.2	1	3.2	3.55
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	8	25.8	5	16.1	10	32.3	7	22.6	1	3.2	3.39
	ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ											
6.	ท่านได้รับจากกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	3	9.7	5	16.1	14	45.2	9	29.0	-	-	3.06
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	1	3.2	8	25.8	7	22.6	14	45.2	1	3.2	3.45
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	2	6.5	5	16.1	13	41.9	8	25.8	3	9.7	2.84
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	2	6.5	5	16.1	9	29.0	12	38.7	3	9.7	2.71
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	1	3.2	5	16.1	16	51.6	8	25.8	1	3.2	2.90
	ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์											
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	2	6.5	4	12.9	12	38.7	8	25.8	5	16.1	2.81
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	1	1.7	5	8.6	17	29.3	29	50	6	10.3	2.41
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	3	9.7	9	29.0	10	32.3	7	22.6	2	6.5	3.13

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	4	12.9	16	51.6	6	19.4	5	16.1	2.81
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	2	6.5	5	16.1	14	45.2	4	12.9	6	19.4	2.77
16.	ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	4	12.9	7	22.6	14	45.2	5	16.1	1	3.2	3.26
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	6	19.4	7	22.6	15	48.4	3	9.7	-	-	3.52
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	2	6.5	7	22.6	10	32.3	11	35.5	1	3.2	2.94
19.	ท่านให้ความร่วมในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	4	12.9	4	12.9	11	35.5	11	35.5	1	3.2	2.97
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	2	6.5	9	29.0	13	41.9	7	22.6	-	-	3.19

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่า 25 ปี มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการหรือเจ้าหน้าที่ทราบ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.96 และการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยรองลงมาอยู่ในระดับสูง คือ 3.71 และการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.65 ตามลำดับ

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.45 และการมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยรองลงมา

ในระดับปานกลาง คือ 3.06 และการมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ทางสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.90 ตามลำดับ

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.13 รองลงมาคือ การปฏิบัติตามกฎและการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง คือ 2.97 และการได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอย กับการมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.81

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่า 25 ปี มีการมีส่วนร่วมในการประเมินผลด้านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.52 รองลงมาคือ การติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.26 และการให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.19

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อายุต่ำกว่า 25 ปี พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจทั้งหมด คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการหรือเจ้าหน้าที่ทราบ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.96 และการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยรองลงมาอยู่ในระดับสูง คือ 3.71 และการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.65 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 25 - 40 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านความคิด												
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	2	5.4	11	29.7	16	43.2	8	21.6	-	-	3.19
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบเรื่องเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	4	10.8	8	21.6	19	51.4	5	13.5	1	2.7	3.24
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	4	10.8	15	40.5	11	29.7	7	18.9	-	-	3.43
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	5	13.5	15	40.5	15	40.5	2	5.4	-	-	3.62
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	5	13.5	15	40.5	11	29.7	6	16.2	-	-	3.51
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านกาปฏิบัติ												
6.	ท่านได้บริจาคกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	1	2.7	9	24.3	16	43.2	8	21.6	3	8.1	2.92
7.	ท่านปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	2	5.4	6	16.2	12	32.4	16	43.2	1	2.7	2.78
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	1	2.7	1	2.7	10	27.0	20	54.1	5	13.5	2.27
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	1	2.7	3	8.1	10	27.0	14	37.8	9	24.3	2.27
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	-	-	3	8.1	15	40.5	15	40.5	4	10.8	2.46
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	1	2.7	3	8.1	11	29.7	20	54.1	2	5.4	2.49
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	-	-	1	2.7	20	54.1	13	35.1	3	8.1	2.51
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ดีสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	1	2.7	7	18.9	23	62.2	6	16.2	2.08

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										X̄
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	-	-	8	21.6	23	62.2	6	16.2	2.05
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	-	-	-	-	10	27.0	18	48.6	9	24.3	2.03
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	3	8.1	9	24.3	14	37.8	8	21.6	3	8.1	3.03
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	5	13.5	11	29.7	10	27.0	11	29.7	-	-	3.00
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	4	10.8	6	16.2	9	24.3	17	45.9	1	2.7	2.86
19.	ท่านให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	3	8.1	4	10.8	13	35.1	12	32.4	5	13.5	2.68
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	4	10.8	1	2.7	14	37.8	14	37.8	4	10.8	2.65

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างอายุ 25 - 40 ปี มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.62 และรองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.51 และการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.43 ตามลำดับ

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ 2.92 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ย

ในระดับปานกลาง คือ 2.78 และการมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.46 ตามลำดับ

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.51 รองลงมาคือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับต่ำ คือ 2.49 และการปฏิบัติตามกฎและการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.08

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างอายุ 25 - 40 ปี มีการมีส่วนร่วมในการประเมินผลด้านการติดตามไปดูแลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.03 รองลงมาคือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.00 และการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.86

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 25 - 40 ปี พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดทั้งหมดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.62 และรองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.51 และการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.43 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 41 –60 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
	ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	10	24.4	5	12.2	7	17.1	15	36.6	4	9.8	3.05
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบรอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	9	22.0	8	19.5	6	14.6	11	26.8	7	17.1	3.03
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	9	22.0	4	9.8	4	9.8	17	41.5	7	17.1	2.78
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	9	22.0	5	12.2	11	26.8	10	24.4	6	14.6	3.03
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	11	26.8	5	12.2	8	19.5	11	26.8	6	14.6	3.10
	ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านกาปฏิบัติ											
6.	ท่านได้บริจาคกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	-	-	1	2.4	18	43.9	15	36.6	7	17.1	2.32
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	1	2.4	-	-	11	26.8	18	43.9	11	26.8	2.07
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	1	2.4	-	-	6	14.6	19	46.3	15	36.6	1.85
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	-	-	-	12	29.3	16	39.0	13	31.7	1.97
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	2	4.9	4	9.8	11	26.8	15	36.6	9	22.0	2.39
	ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์											
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	1	2.4	1	2.4	9	22.0	22	53.7	8	19.5	2.14
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	1	2.4	3	7.3	11	26.8	18	43.9	8	19.5	2.29
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	4	9.8	8	19.5	20	48.8	9	22.0	2.37

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										X
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	2	4.9	8	19.5	19	46.3	12	29.3	2.00
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยที่ท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	1	2.4	4	9.8	8	19.5	13	31.7	5	12.2	1.85
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านกาประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	5	12.2	14	34.1	12	29.3	5	12.2	5	12.2	3.22
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	8	19.5	14	34.1	12	29.3	4	9.8	3	7.3	3.49
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	5	12.2	12	29.3	7	17.1	12	29.3	5	12.2	3.29
19.	ท่านให้ความร่วมในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	2	4.9	4	9.8	12	29.3	15	36.6	8	19.5	2.44
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	3	7.3	3	7.3	15	36.6	15	36.6	5	12.2	2.61

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างอายุ 41 - 60 ปี มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.10 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.05 และการมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง และการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันในระดับปานกลาง คือ 3.03 ตามลำดับ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.39 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.32 และการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยในระดับต่ำ คือ 2.07 ด้านการมีส่วนร่วมในผล

ประโยชน์ พบว่า การปฏิบัติตามกฎและการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.37 รองลงมาคือ การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับต่ำ คือ 2.29 และการได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำคือ 2.14

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างอายุ 41 - 60 ปี มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.49 รองลงมาคือ การให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.29 และการติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.22

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 41 - 60 ปี พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดทั้งหมดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผล คือ การมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.49 รองลงมา คือ การให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.29 และการติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 61 ปีขึ้นไปที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในค้ำต่าง ๆ

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	1	9.1	5	45.5	3	27.3	2	18.2	-	-	3.45
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบเรื่องเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	2	18.2	6	54.5	-	-	3	27.3	-	-	3.64
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	2	18.2	6	54.5	1	9.1	-	-	2	18.2	3.55
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	2	18.2	6	54.5	1	9.1	-	-	2	18.2	3.55
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาคราการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	3	27.3	6	54.5	-	-	2	18.2	-	-	3.91
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ												
6.	ท่านได้บริจาคกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	-	-	1	9.1	6	54.5	1	9.1	3	27.3	2.45
7.	ท่านปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	-	-	-	-	6	54.5	5	45.5	-	-	2.54
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	-	-	1	9.1	5	45.5	3	27.3	2	18.2	2.45
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	-	-	-	4	36.4	5	45.5	2	18.2	2.18
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	1	9.1	-	-	6	54.5	1	9.1	3	27.3	2.54
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	-	-	5	45.5	1	9.1	2	18.2	3	27.3	2.73
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	-	-	-	-	7	63.6	4	36.4	-	-	2.64
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ดีสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	1	9.1	6	54.5	4	36.4	-	-	2.73

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	-	-	4	36.4	5	45.5	2	18.2	2.18
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	-	-	-	-	5	45.5	4	36.4	2	18.2	2.27
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	1	9.1	4	36.4	3	27.3	3	27.3	-	-	3.64
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	4	36.4	3	27.3	-	-	4	36.4	-	-	3.64
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	1	9.1	4	36.4	3	27.3	3	27.3	-	-	3.55
19.	ท่านให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	1	9.1	1	9.1	3	27.3	3	27.3	3	27.3	2.45
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	1	9.1	2	18.2	2	18.2	6	54.5	-	-	2.82

จากตารางที่ 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างอายุ 61 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.91 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.64 และการมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง และการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันในระดับสูง คือ 3.55

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน และการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.54 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการ

บริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน และการรักษาควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.45 และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.18

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น และการปฏิบัติตามกฎและการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.73 รองลงมาคือ การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง คือ 2.64 และการมีความรู้สึภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.27

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างอายุ 61 ปีขึ้นไป มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.64 รองลงมาคือ การให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.55 และการติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.27

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 61 ปีขึ้นไป พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจและด้านการประเมินผล คือ การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย และการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.64 รองลงมาคือ การให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน และ การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.55

ตารางที่ 18 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างสถานภาพโสดที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ												
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	15	32.6	13	28.3	12	26.1	6	13.0	-	-	3.80
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบเรื่องเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	11	23.9	11	23.9	16	34.8	7	15.2	1	2.2	3.52
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	11	23.9	18	39.1	9	19.6	7	15.2	1	2.2	3.67
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	9	19.6	15	32.6	20	43.5	1	2.2	1	2.2	3.65
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	10	21.7	11	23.9	16	34.8	8	17.4	1	2.2	3.46
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ												
6.	ท่านได้บริจาคกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	3	6.2	9	19.6	18	39.1	15	32.6	1	2.2	2.96
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	2	4.3	10	21.7	13	28.3	20	43.5	1	2.2	2.83
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	2	4.3	5	10.9	13	28.3	21	45.7	5	10.9	2.52
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	3	6.5	3	6.5	11	23.9	22	47.8	7	15.2	2.41
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	2	4.3	5	10.9	18	39.1	18	39.1	3	6.5	2.67
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	2	4.3	5	10.9	16	34.8	14	30.4	9	19.6	2.50
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	3	6.5	9	19.6	16	34.8	12	26.1	6	13.0	2.80
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	6	13.0	14	30.4	18	39.1	8	17.4	2.39

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		X̄
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	3	6.5	15	32.6	21	45.7	7	15.2	2.30
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยที่ท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	2	4.3	6	13.0	14	30.4	13	28.3	11	23.9	2.46
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	7	15.2	12	26.1	20	43.5	5	10.9	2	4.3	3.37
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนือง	10	21.7	11	23.9	18	39.1	7	15.2	-	-	3.52
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	5	10.9	13	28.3	11	23.9	15	32.6	2	4.3	3.09
19.	ท่านให้ความร่วมในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	7	15.2	4	8.7	17	37.0	15	32.6	3	6.5	2.93
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับ การประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	5	10.9	8	17.4	20	43.5	12	26.1	1	2.2	3.09

จากตารางที่ 18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการหรือเจ้าหน้าที่ทราบ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.80 และการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยรองลงมาอยู่ในระดับสูง คือ 3.67 และการมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.65 ตามลำดับ

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังแรงงานกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ 2.96 และการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยรองลงมา

มาในระดับปานกลาง คือ 2.83 และการมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการ
มูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.67 ตามลำดับ

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์
ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.80 รองลงมาคือ การได้รับความสะดวกจากบริการ
การจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง คือ 2.50 และ ความรู้สี่ภาคภูมิเิงที่การจัดการมูลฝอย
สร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.46

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด มีการมีส่วนร่วมใน
การประเมินผลด้านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่
เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.52 รองลงมาคือการติดตามไปดูแลผลการ
ปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.37 และ
การให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล และการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือ
กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปาน
กลาง คือ 3.09

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่
ในการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจทั้งหมด คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยว
กับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการหรือเจ้าหน้าที่ทราบ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.80 และการ
มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยรองลงมา
อยู่ในระดับสูง คือ 3.67 และการมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูก
ต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.65 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างสถานภาพสมรสที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ												
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	11	18.0	10	16.4	17	27.9	19	31.1	4	6.6	3.08
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับกิจกรรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	14	23.0	13	21.3	13	21.3	14	23.0	7	11.5	3.21
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	13	21.3	9	14.8	12	19.7	18	29.5	9	14.8	2.98
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	14	23.0	12	19.7	15	24.6	12	19.7	8	13.1	3.20
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	14	23.0	15	24.6	11	18.0	15	24.6	6	9.8	3.26
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ												
6.	ท่านได้รับรางวัลคำสังทรัพย์/คำสังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	-	-	6	9.8	28	45.9	16	26.2	11	18.0	2.48
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	1	1.6	3	4.9	19	31.1	27	44.3	11	18.0	2.28
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	1	1.6	1	1.6	18	29.5	23	37.7	18	29.5	2.08
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	-	4	6.6	20	32.8	22	36.1	15	24.6	2.21
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	2	3.3	6	9.8	25	41.0	17	27.9	11	18.0	2.52
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	1	1.6	6	9.8	13	21.3	32	52.5	9	14.8	2.52
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	1	1.6	4	6.6	22	36.1	28	45.9	6	9.8	2.44
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	8	13.1	15	24.6	30	49.2	8	13.1	2.38

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	3	4.9	17	27.9	26	42.6	15	24.6	2.13
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยที่ท่านสร้างขึ้นชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	1	1.6	3	4.9	17	27.9	26	42.6	15	24.6	2.16
16.	ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	6	9.8	19	31.1	18	29.5	13	21.3	5	8.2	3.13
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	11	18.0	20	32.8	17	27.9	10	16.4	3	4.9	3.43
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	7	11.5	15	24.6	11	18.0	23	37.7	5	8.2	2.93
19.	ท่านให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	3	4.9	8	13.1	17	27.9	21	34.4	12	19.7	2.49
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	4	6.6	5	8.2	22	36.1	23	37.7	7	11.5	2.61

จากตารางที่ 19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.26 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.21 และการมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.20

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ วิศวกรกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.52 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่

ในระดับต่ำ คือ 2.48 และการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.28

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การได้รับความสะดวกจากบริการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.52 รองลงมาคือ การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับต่ำ คือ 2.44 และ การปฏิบัติตามกฎและการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ดีถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.38

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.43 รองลงมาคือ การติดตามไปจุผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.15 และการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.93

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผล คือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.43 รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.26 และ การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับ การอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.21 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยใน
 ด้านต่าง ๆ

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
	ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านแนวคิดจิตใจ											
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	1	7.7	3	23.1	7	53.8	1	7.7	1	7.7	3.15
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบเรื่องเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	-	-	4	30.8	5	38.4	4	30.8	-	-	3.00
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	-	-	6	46.2	6	46.2	1	7.7	-	-	3.38
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	-	-	5	38.4	8	61.5	-	-	-	-	3.38
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	3	23.1	5	38.4	2	15.4	3	23.1	-	-	3.62
	ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ											
6.	ท่านได้บริจาคกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	1	7.7	1	7.7	8	61.5	2	15.4	1	7.7	2.92
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	1	7.7	1	7.7	4	30.8	6	46.2	1	7.7	2.62
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	1	7.7	1	7.7	3	23.1	6	46.2	1	7.7	2.46
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	-	1	7.7	4	30.8	3	23.1	5	38.4	2.31
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	-	-	1	7.7	5	38.4	4	30.8	3	23.1	2.31
	ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์											
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	1	7.7	2	15.4	4	30.8	6	46.2	-	-	2.85
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	-	-	-	-	10	76.9	2	15.4	1	7.7	2.69
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ดีสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	1	7.7	6	46.2	5	38.4	1	7.7	2.54

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	-	-	4	30.8	6	46.2	3	23.1	2.08
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	-	-	-	-	5	38.4	4	30.8	4	30.8	2.08
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	-	3	23.1	5	38.4	3	23.1	2	15.4	2.69
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนือง	2	15.4	4	30.8	2	15.4	5	38.4	-	-	3.23
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	-	-	1	7.7	7	53.8	5	38.4	-	-	3.23
19.	ท่านให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	-	-	1	7.7	5	38.4	5	38.4	2	15.4	2.38
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	1	7.7	2	15.4	2	15.4	7	53.8	1	7.7	2.62

จากตารางที่ 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้าง มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.62 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องและการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.38 และการมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.15

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.92 รองลงมาคือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ

ปานกลาง คือ 2.62 และการรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.46

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.85 รองลงมาคือ การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง คือ 2.69 และ การปฏิบัติตามกฎและการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.54

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้าง มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.23 รองลงมาคือ การติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ และการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่เท่ากันในระดับปานกลาง คือ 2.69 และการให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.62

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้าง พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.62 รองลงมา การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องและการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.38 และการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลมีคะแนนเฉลี่ยรองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.23 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

การมีส่วนร่วม ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย	ประถมศึกษา		ม.ต้น		ม.ปลาย		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	N	\bar{X}	N	\bar{X}	N	\bar{X}
1. ด้านการตัดสินใจ	47	3.24	25	3.05	14	3.74	18	3.53	16	3.49
2. ด้านการปฏิบัติ	47	2.30	25	2.66	14	2.80	18	2.58	16	2.39
3. ด้านผลประโยชน์	47	2.03	25	2.64	14	2.53	18	2.28	16	3.09
4. ด้านการประเมินผล	47	2.97	25	2.85	14	3.02	18	3.18	16	3.01
เฉลี่ยรวม	47	2.64	25	2.80	14	3.02	18	2.89	16	3.00

จากตารางที่ 21 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.02 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คือ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.00 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.89 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยรองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คือมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.80 และกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนเฉลี่ยในการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.64

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านการตัดสินใจ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.74 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.53 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.49 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีคะแนนการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.24 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คือ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.05

การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.80 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.66 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.58 กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยน้อยรองลงมาอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.39 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.30 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.09 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.64 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีคะแนน

เฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.53 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.28 และ 2.03 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.18 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.02 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.01 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.97 และ 2.85 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1.	ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	10	21.3	14	29.8	9	19.1	11	23.4	3	6.4	3.36
		9	19.1	12	25.5	10	21.3	10	21.3	6	12.8	3.17
		8	17.0	12	25.5	11	23.4	9	19.1	7	14.9	3.11
		9	19.1	12	25.5	15	31.9	5	10.6	6	12.8	3.28
		12	25.5	11	23.4	8	17.0	11	23.4	5	10.6	3.30
2.	ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ ท่านได้รับริจากกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	-	-	7	14.9	20	42.6	10	21.3	10	21.3	2.51
		2	4.3	4	8.5	12	25.5	20	42.6	9	19.1	2.36
		2	4.3	1	2.1	12	25.5	17	36.2	15	31.9	2.11
		1	2.1	3	6.4	11	23.4	20	42.6	12	25.5	2.17
		3	6.4	4	8.5	15	31.9	13	27.7	12	25.5	2.34

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	-	-	7	14.9	20	42.6	10	21.3	10	21.3	2.51
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่างๆ	-	-	5	10.6	15	31.9	17	36.2	10	21.3	2.32
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	2	6.4	3	27.7	21	44.7	10	21.3	1.47
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีระเบียบวินัย สะอาด น่าอยู่ขึ้น	-	-	3	6.4	6	12.8	27	57.4	11	23.4	2.02
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	1	2.1	2	4.3	10	21.3	19	40.4	15	31.9	2.04
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	6	12.8	13	27.7	15	31.9	7	14.9	6	12.8	3.13
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยอย่างต่อเนื่อง	10	21.3	12	25.5	13	27.7	10	21.3	2	4.3	3.38
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน	5	10.6	15	31.9	8	17.0	15	31.9	4	8.5	3.04
19.	ท่านให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอย	4	8.5	3	6.4	17	36.2	13	27.7	10	21.3	2.53
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	5	10.6	5	10.6	16	34.0	16	34.0	5	10.6	2.77

จากตารางที่ 22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.36 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.30 และการมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.28

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริจจาคำตั้งทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.51 รองลงมาคือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.36 และการมีส่วนช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.34

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.32 รองลงมาคือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับต่ำ คือ 2.30 และการมีความรู้ถึงภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.04

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.38 รองลงมาคือ การติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง คือ 3.13 และการให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 2.77

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผล คือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.38 รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.36 และการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.30

ตารางที่ 23 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
	ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ											
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	5	20.0	2	8.0	9	36.0	7	28.0	2	8.0	3.04
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบเรื่องเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	6	24.0	3	12.0	10	40.0	5	20.0	1	4.0	3.32
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	5	20.0	4	16.0	6	24.0	7	28.0	3	12.0	3.04
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	4	16.0	3	12.0	11	44.0	4	16.0	3	12.0	2.92
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	4	16.0	2	8.0	9	36.0	8	32.0	2	8.0	2.92
	ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ											
6.	ท่านได้บริจาคกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	1	4.0	3	12.0	14	56.0	6	24.0	1	4.0	2.76
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	1	4.0	3	12.0	9	36.0	10	40.0	2	8.0	2.52
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	2	8.0	1	4.0	11	44.0	8	32.0	3	12.0	2.64
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	-	5	20.0	10	40.0	5	20.0	5	20.0	2.60
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	-	-	4	16.0	12	48.0	8	32.0	1	4.0	2.76
	ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์											
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	-	-	1	4.0	11	44.0	12	48.0	1	4.0	2.48
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	2	8.0	3	12.0	7	28.0	12	48.0	1	4.0	2.60
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	7	28.0	6	24.0	10	40.0	2	8.0	2.72

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	2	4.0	13	52.0	7	28.0	3	12.0	2.56
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	1	4.0	5	20.0	11	44.0	5	20.0	3	12.0	2.84
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	3	12.0	7	28.0	8	32.0	6	24.0	1	4.0	3.20
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	4	16.0	7	28.0	11	44.0	2	8.0	1	4.0	3.00
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	3	12.0	2	8.0	5	20.0	14	56.0	1	4.0	2.68
19.	ท่านให้ความร่วมในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	1	4.0	2	8.0	7	28.0	12	48.0	3	12.0	2.44
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	1	4.0	4	16.0	13	52.0	6	24.0	1	4.0	2.92

จากตารางที่ 23 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.32 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน และการมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.04 ส่วนการมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน และ การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.92

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน และการมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.76 รองลงมาคือ การรักษาและควบคุม

ปริมาณมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.64 และการปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.60

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า ความรู้ที่ภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.84 รองลงมาคือ การปฏิบัติตามกฎและการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.72 และ การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.60

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีการมีส่วนร่วมในการติดตามไปดูแลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.20 รองลงมาคือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.00 และการให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 2.92

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ คือ การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.32 รองลงมา การติดตามไปดูแลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.20 และการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ มีคะแนนเฉลี่ยสูงรองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน และการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.04 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านความคิด												
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	5	35.7	3	21.4	5	35.7	1	7.2	-	-	3.86
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	3	21.4	3	21.4	7	50.0	1	7.2	-	-	3.57
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	3	21.4	7	50.0	2	14.3	2	14.3	-	-	3.36
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	4	28.6	5	35.7	5	35.7	-	-	-	-	3.93
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	6	42.9	4	28.6	2	14.3	2	14.3	-	-	4.00
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ												
6.	ท่านได้บริจาคกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	2	14.3	-	-	5	35.7	6	42.9	1	7.2	2.71
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	-	-	2	14.3	3	21.4	9	64.3	-	-	2.50
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	-	-	2	14.3	3	21.4	7	50.0	2	14.3	2.36
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	2	14.3	-	-	4	28.6	4	28.6	4	28.6	2.43
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	6	42.6	4	28.6	2	14.3	2	14.3	-	-	4.00
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	1	7.2	1	7.2	6	42.9	5	35.7	1	7.2	2.71
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	1	7.2	2	14.3	6	42.9	4	28.6	1	7.2	2.86
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	2	14.3	6	42.9	4	28.6	2	14.3	2.57

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	1	7.2	4	28.6	2	14.3	7	50.0	2.21
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	1	7.2	-	-	4	28.6	3	21.4	6	42.9	2.29
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	-	8	57.1	3	21.4	2	14.3	1	7.2	3.29
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	3	21.4	3	21.4	4	28.6	4	28.6	-	-	3.36
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	-	-	4	28.6	4	28.6	5	35.7	1	7.2	2.79
19.	ท่านให้ความร่วมในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	2	14.3	3	21.4	2	14.3	6	42.9	1	7.2	2.93
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	-	-	4	28.6	3	21.4	6	42.8	1	7.2	2.71

จากตารางที่ 24 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.00 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.93 และการมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.86

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.00 รองลงมาคือ การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.71

และการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.50

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ระดับปานกลาง คือ 2.86 รองลงมาคือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.71 และ การปฏิบัติตามกฎหรือการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.57

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.36 รองลงมาคือ การติดตามไปดูแลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.29 และ การให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์หรือตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 2.93

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.00 และการมีส่วนร่วมในด้านการปฏิบัติ ในการช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารการจัดกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูงเช่นกัน คือ 4.00 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.93 และการมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงคือ 3.86

ตารางที่ 25 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										X
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ												
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	3	16.7	5	27.8	8	44.4	2	11.1	-	-	3.50
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบเรื่องเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	3	16.7	4	22.2	6	33.3	4	22.2	1	5.6	3.22
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	3	16.7	7	38.9	6	33.3	2	11.1	-	-	3.61
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	3	16.7	7	38.9	7	38.9	1	5.6	-	-	3.67
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	4	22.2	6	33.3	6	33.3	2	11.1	-	-	3.67
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ												
6.	ท่านได้บริจาคกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	1	5.6	4	22.2	9	50.0	3	16.7	1	5.6	3.06
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	1	5.6	3	16.7	7	38.9	6	33.3	1	5.6	2.83
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	-	-	1	5.6	6	33.3	9	50.0	2	11.1	2.33
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	-	-	-	7	38.9	6	33.3	5	27.8	2.11
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	-	-	3	16.7	7	38.9	5	27.8	3	16.7	2.56
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	-	-	1	5.6	4	22.2	8	44.4	5	27.8	2.28
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	-	-	-	-	12	66.7	5	27.8	1	5.6	2.61
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	1	5.6	4	22.2	11	61.1	2	11.1	2.22

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										X
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	-	-	5	27.8	11	61.1	2	11.1	2.17
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	-	-	1	5.6	5	27.8	7	38.9	5	27.8	2.11
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	3	16.7	3	16.7	9	50.0	2	11.1	1	5.6	3.28
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	5	27.8	6	33.3	3	16.7	4	22.2	-	-	3.67
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	4	22.2	3	16.7	4	22.2	7	38.9	-	-	3.22
19.	ท่านให้ความร่วมในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	3	16.7	2	11.1	6	33.3	5	27.8	2	11.1	2.94
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	3	16.7	-	-	6	33.3	8	44.4	1	5.6	2.78

จากตารางที่ 25 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน และการมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.67 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.61 และการมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.50

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.06 รองลงมาคือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.83 และการมีส่วนร่วมในการช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.56

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ระดับปานกลาง คือ 2.61 รองลงมาคือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำคือ 2.28 และการปฏิบัติตามกฎหรือการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำคือ 2.22

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.67 รองลงมาคือ การติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.28 และการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.22

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน และการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.67 และการมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผล คือ การมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.67 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจในการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.61 และการมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงคือ 3.50

ตารางที่ 26 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านความคิดริเริ่ม												
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	4	25.0	2	12.4	5	31.3	5	31.3	-	-	3.31
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบรอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	4	25.0	6	37.5	1	6.2	5	31.3	-	-	3.56
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	5	31.3	3	18.8	2	12.4	6	37.5	-	-	3.44
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	3	18.8	5	31.3	5	31.3	3	18.8	-	-	3.50
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	1	6.2	8	50.0	4	25.0	3	18.8	-	-	3.63
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านกาปฏิบัติ												
6.	ท่านได้บริจาคกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	-	-	2	12.4	6	37.6	8	50.0	-	-	2.63
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	-	-	2	12.4	5	31.3	8	50.0	1	6.2	2.50
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	-	-	2	12.4	2	12.4	9	56.4	3	18.8	2.19
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	-	-	-	3	18.8	12	75.0	1	6.2	2.13
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	-	-	-	-	8	50.0	8	50.0	-	-	2.50
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	1	6.2	1	6.2	6	37.6	8	50.0	-	-	2.65
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	1	6.2	3	18.8	8	50.0	4	25.0	-	-	3.06
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	2	12.4	6	37.6	7	43.8	1	6.2	2.56

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	-	-	8	50.0	6	37.6	2	12.4	2.38
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	-	-	1	6.2	7	43.8	5	31.3	3	18.8	2.38
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	1	6.2	3	18.8	8	50.0	4	25.0	-	-	3.06
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนือง	1	6.2	7	43.8	6	37.6	2	12.4	-	-	3.44
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	-	-	5	31.3	8	50.0	2	12.4	1	6.2	3.06
19.	ท่านให้ความร่วมมือนในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	-	-	3	18.8	7	43.8	5	31.3	1	6.2	2.75
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	1	6.2	2	12.4	6	37.6	6	37.6	1	6.2	2.75

จากตารางที่ 26 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน และการมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.63 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบรอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.56 และการมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.50

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.63 รองลงมาคือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.50 และ

การมีส่วนร่วมในการช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.50

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ระดับปานกลาง คือ 3.06 รองลงมาคือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.69 และการปฏิบัติตามกฎหรือการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.56

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.44 รองลงมาคือ การติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ และการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.06 และการให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์หรือตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรม และการให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.75

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจทั้งหมด คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน และการมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.63 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.56 และการมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.50

ตารางที่ 27 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

การมีส่วนร่วม ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย	ค้าขาย		รับราชการ		เกษตรกรกรรม		รับจ้าง		อื่น ๆ	
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	N	\bar{X}	N	\bar{X}	N	\bar{X}
1. ด้านการตัดสินใจ	36	3.35	16	3.19	6	2.90	49	3.28	13	3.74
2. ด้านการปฏิบัติ	36	2.13	16	2.35	6	1.90	49	3.22	13	3.57
3. ด้านผลประโยชน์	36	2.25	16	2.31	6	3.07	49	3.78	13	3.79
4. ด้านการประเมินผล	36	3.02	16	3.09	6	3.77	49	3.07	13	3.34
เฉลี่ยรวม	36	2.69	16	2.74	6	2.91	49	3.33	13	3.61

จากตารางที่ 27 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่น ๆ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงคือ 3.61 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้าง มีคะแนนเฉลี่ยรองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.33 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกรกรรม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.91 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.74 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยรองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.69

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านการตัดสินใจ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่น ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.74 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.35 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้าง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.28 และกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ มีคะแนนการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.19 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกรกรรม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.90

การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่น ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.57 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้าง โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.22 และกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.35 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย มีคะแนนเฉลี่ยน้อยรองลงมาอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.13 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกรกรรม โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 1.50 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่น ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุดคือ 3.79 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้าง มีคะแนนเฉลี่ยรองลงมาอยู่ในระดับสูง คือ 3.78 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกรกรรม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.07 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.31 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยรองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.25

การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกรกรรม มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.77 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่น ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.34 กลุ่มตัว

อย่างที่มีอาชีพรับราชการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.09 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยรองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้าง คือมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.07 กลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.02 ตามลำดับ

ตารางที่ 28 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีประกอบอาชีพค้าขาย

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ												
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	12	33.3	3	8.3	11	30.6	9	25.0	1	2.8	3.44
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบเรื่องเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	11	30.6	5	13.9	10	27.8	7	19.4	3	8.3	3.39
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	11	30.6	5	13.9	6	16.7	9	25.0	5	13.9	3.22
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	10	27.8	7	19.4	10	27.8	4	11.1	5	13.9	3.36
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	10	27.8	6	16.7	10	27.8	6	16.7	4	11.1	3.33
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ												
6.	ท่านได้รับจากกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	-	-	2	5.6	6	44.4	12	33.3	6	16.7	15.5
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	-	-	-	-	13	36.1	18	50.0	5	13.9	2.22
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	-	-	2	5.6	10	27.8	14	38.9	10	27.8	2.11
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	-	-	-	13	36.1	15	41.7	8	22.2	2.14
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	3	8.3	-	-	17	47.2	12	33.3	4	11.1	2.61
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	1	2.8	2	5.6	12	33.3	12	33.3	9	25.0	2.28

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	2	5.6	4	11.1	12	33.3	11	30.6	7	19.4	2.31
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	5	13.9	7	19.4	19	52.8	5	13.9	2.33
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	2	5.6	7	19.4	19	52.8	8	22.2	2.08
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	1	2.8	4	11.1	9	25.0	12	33.3	10	27.8	2.27
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	6	16.7	9	25.0	12	33.3	8	22.2	-	-	3.50
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยอย่างต่อเนื่อง	9	25.0	8	22.2	11	30.6	8	22.2	-	-	3.50
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	4	11.1	6	16.7	10	27.8	14	38.9	2	5.6	2.89
19.	ท่านให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอย	2	5.6	6	16.7	10	27.8	12	33.3	6	16.7	2.61
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	2	5.6	4	11.1	15	41.7	14	38.9	1	2.8	2.78

จากตารางที่ 28 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.44 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.39 และการมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.36

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.61 รองลงมา คือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ

คือ 2.22 และการปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.14

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การปฏิบัติตามกฎหรือให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงถึงมากที่สุดมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ 2.33 รองลงมาคือ การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.31 และ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับต่ำ คือ 2.28 ตามลำดับ

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.50 รองลงมาคือ การติดตามไปดูแลผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง คือ 3.31 และการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 2.89

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.50 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.44 และการเข้าร่วมประชุมหรือรับการอบรม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.39

ตารางที่ 29 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับราชการ

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	1	6.3	4	25.0	4	25.0	7	43.8	-	-	2.94
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	1	6.3	7	43.8	2	12.5	5	31.3	1	6.3	3.13
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	2	12.5	5	31.3	1	6.3	7	43.8	1	6.3	3.00
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	2	12.5	6	37.5	3	18.8	5	31.3	-	-	3.31
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	3	18.8	8	50.0	-	-	5	31.3	-	-	3.56

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านกรปฏิบัติ												
6.	ท่านได้บริจาคกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	1	6.3	2	12.5	7	43.8	6	37.5	-	-	2.88
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	1	6.3	-	-	6	37.5	8	50.0	1	6.3	2.50
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	-	-	-	-	2	12.5	11	68.8	3	18.8	1.94
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	-	-	-	2	12.5	11	68.8	3	18.8	1.94
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	-	-	2	12.5	4	25.0	10	62.5	-	-	2.50
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	-	-	3	18.8	1	6.3	12	75.0	-	-	2.44
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	-	-	2	12.5	8	50.0	5	31.3	1	6.3	2.69
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	-	-	7	43.8	8	50.0	1	6.3	2.38
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	-	-	5	31.5	7	43.8	4	25.0	2.06
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	-	-	-	-	5	31.3	6	37.5	5	31.3	2.00
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านกรประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	1	6.3	6	37.5	7	43.8	2	12.5	-	-	3.38
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	2	12.5	8	50.0	3	18.8	3	18.8	-	-	3.56
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	1	6.3	5	31.3	7	43.8	2	12.5	1	6.3	3.19

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
19.	ท่านให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	-	-	2	12.5	8	50.0	6	37.5	-	-	2.75
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	-	-	2	12.5	6	37.5	7	43.8	1	6.3	2.56

จากตารางที่ 29 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.56 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.31 และการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.13

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การบริจาคค่าถังทรัพย์สินและค่าถังขยะต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.88 รองลงมาคือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ และการมีส่วนร่วมในการช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.50 และการรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมและการปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 1.94

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ระดับปานกลาง คือ 2.69 รองลงมาคือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำคือ 2.44 และการปฏิบัติตามกฎหรือการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.38

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.56 รองลงมาคือ การติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.38 และการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.19

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.56 และการมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผล คือ การมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.56 รองลงมาคือ การติดตามไปดูแลผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.38 และการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.31

ตารางที่ 30 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										X
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ												
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	-	-	3	50.0	1	16.7	-	-	2	33.3	2.83
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบกรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	-	-	3	50.0	1	16.7	-	-	2	33.3	2.83
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	-	-	3	50.0	1	16.7	-	-	2	33.3	2.83
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	-	-	3	50.0	1	16.7	-	-	2	33.3	2.83
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	3	50.0	-	-	-	-	1	16.7	2	33.3	3.17
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ												
6.	ท่านได้บริจาคกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	-	-	-	-	3	50.0	1	16.7	2	33.3	2.83
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	-	-	-	-	-	-	4	66.7	2	33.3	1.67
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	-	-	-	-	1	16.7	-	-	5	83.3	1.33
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	-	-	-	1	16.7	1	16.7	4	66.7	1.50

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	-	-	-	-	3	50.0	1	16.7	2	33.3	2.17
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	-	-	3	50.0	-	-	1	16.7	2	33.3	2.67
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	-	-	-	-	3	50.0	3	50.0	-	-	2.50
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	-	-	3	50.0	1	16.7	2	33.3	2.17
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	6	100.0	-	-	-	-	-	-	4.00
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	-	-	6	100.0	-	-	-	-	-	-	4.00
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	-	3	50.0	1	16.7	-	-	2	33.3	2.83
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	3	50.0	1	16.7	-	-	-	-	2	33.3	3.50
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	3	50.0	3	50.0	-	-	-	-	-	-	4.50
19.	ท่านให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	3	50.0	3	50.0	-	-	-	-	-	-	4.50
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	-	-	3	50.0	3	50.0	-	-	-	-	3.50

จากตารางที่ 30 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกรกรรม มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.17 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย และการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.83

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.83 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย และมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.17 และการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 1.67

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่ขึ้น และความรู้สึกลึกซึ้งภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.00 รองลงมาคือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.67 และการมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง คือ 2.50

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกรกรรม มีการมีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน และการให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์หรือตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูงที่สุด คือ 4.50 รองลงมาคือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง และการให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.50 และการติดตามไปดูแลผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.83

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผล คือ การให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน และการให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์หรือตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูงที่สุด คือ 4.50 รองลงมาคือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่

ที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง และทำให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.50

ตารางที่ 31 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับจ้าง

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ												
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	7	14.3	16	32.7	18	36.7	8	16.3	-	-	3.45
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบรอบเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	8	16.3	11	22.4	19	38.8	11	22.4	-	-	2.92
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	6	12.2	16	32.7	16	32.7	10	20.4	1	2.0	3.33
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	6	12.2	14	28.6	26	53.1	2	4.1	1	2.0	3.45
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	5	10.2	15	30.6	17	34.7	12	24.5	-	-	3.27
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ												
6.	ท่านได้รับรางวัลกำลังใจ/ทำดีถวายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	-	-	9	18.4	25	51.0	12	24.5	3	6.1	2.82
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	2	4.1	10	20.4	25	51.0	9	18.4	3	6.1	2.98
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	21	42.9	19	38.8	4	8.2	2	4.1	3	6.1	4.08
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	15	30.6	17	34.7	8	16.3	8	16.3	1	2.0	3.76
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	-	-	7	14.3	18	36.7	14	28.6	10	20.4	2.45
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	21	42.9	19	38.8	5	10.2	3	6.1	1	2.0	4.14
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	5	10.2	4	8.2	19	38.8	20	40.8	1	2.0	2.84

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	19	38.8	14	28.6	8	16.3	8	16.3	-	-	3.90
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	22	44.9	19	38.8	3	6.1	5	10.2	-	-	4.18
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยที่ท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	18	36.7	10	20.4	15	30.6	6	12.2	-	-	3.82
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	6	12.2	9	18.4	19	38.8	10	20.4	5	10.2	2.96
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	7	14.3	12	24.5	19	38.8	11	22.4	-	-	3.31
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	6	12.2	11	22.4	25	51.0	7	14.3	-	-	3.33
19.	ท่านให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	6	12.2	3	6.1	19	38.8	15	30.6	6	12.2	2.76
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	7	14.3	5	10.2	21	42.9	13	26.5	3	6.1	3.00

จากตารางที่ 31 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับจ้าง มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง และการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.45 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.33 และการมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.27

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.08 รองลงมา คือ การการปฏิบัติตามกฎ

ระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงคือ 3.76 และการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.98

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.18 รองลงมา คือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 4.14 และการปฏิบัติตามกฎหรือการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกต้องลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.90

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้าง มีการมีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.33 รองลงมา คือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างค่องเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.31 และการให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.00

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้าง พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ คือ การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.18 รองลงมา คือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 4.14 และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ คือ การรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 4.08

ตารางที่ 32 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
	ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ											
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	7	53.8	-	-	2	15.4	2	15.4	2	15.4	3.62
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบรอบเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	5	38.5	2	15.4	3	23.1	1	7.7	2	15.4	3.54
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	5	38.5	4	30.4	3	23.1	-	-	1	7.7	3.92
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	5	38.5	4	30.4	-	-	2	15.4	1	7.7	3.85
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	6	46.2	2	15.4	2	15.4	2	15.4	1	7.7	3.77
	ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ											
6.	ท่านได้บริจาคกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	3	23.1	3	23.1	3	23.1	2	15.4	2	15.4	3.23
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	1	7.7	4	30.8	2	15.4	4	30.8	2	15.4	3.00
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้กีดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	1	7.7	6	46.2	6	46.2	-	-	-	-	3.62
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	4	30.8	3	23.1	6	46.2	-	-	-	-	3.85
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	6	46.2	3	23.1	4	30.8	-	-	-	-	4.15
	ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์											
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	2	15.4	4	30.8	7	53.8	-	-	-	-	3.62
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	3	23.1	3	23.1	6	46.2	1	7.7	-	-	3.54
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	2	15.4	4	30.8	6	46.2	1	7.7	-	-	3.54

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	5	38.5	5	38.5	2	15.4	1	7.7	-	-	4.08
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	5	38.5	6	46.2	1	7.7	1	7.7	-	-	4.15
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านกรประเมิผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	4	30.8	1	7.7	7	53.8	1	7.7	-	-	3.54
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างค่อเนื่อง	2	15.4	6	46.2	4	30.8	-	-	1	7.7	3.62
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	1	7.7	7	53.8	2	15.4	3	23.1	-	-	3.46
19.	ท่านให้ความร่วมในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	2	15.4	1	7.7	5	38.5	2	15.4	3	23.1	2.77
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	1	7.7	4	30.8	6	46.2	2	15.4	-	-	3.31

จากตารางที่ 32 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.92 รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.85 และการมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.77

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.15 รองลงมา คือ การปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงคือ 3.85 และการรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.62

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้สึกภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูงคือ 4.15 รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.08 และ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.62

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่น ๆ มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.62 รองลงมาคือ การติดตามหรือไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.54 และการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.46

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่น ๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ คือ การมีความรู้สึกภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.15 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.08 และการมีส่วนร่วมในด้านการปฏิบัติ คือ การมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 4.15

ตารางที่ 33 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ
จำแนกตามรายได้

การมีส่วนร่วม ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย	ต่ำกว่า		4,001 –		6,001 บาท	
	4,000 บาท		6,000 บาท		ขึ้นไป	
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	N	\bar{X}
1. ด้านการตัดสินใจ	49	3.65	46	3.29	25	3.62
2. ด้านการปฏิบัติ	49	2.45	46	2.57	25	2.36
3. ด้านผลประโยชน์	49	2.18	46	2.94	25	2.91
4. ด้านการประเมินผล	49	3.09	46	2.90	25	3.06
รวม	49	2.84	46	2.93	25	2.99

จากตารางที่ 33 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ พบว่า มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 6,001 บาทขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุอื่น คือมีคะแนนเฉลี่ย 2.99 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,001 – 6,000 บาท คือ มีคะแนนเฉลี่ย 2.93 และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.84

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มากกว่า 6,001 บาทขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.65 และ 3.62 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,000 – 6,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.29

การมีส่วนร่วมในด้านการปฏิบัติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,000 – 6,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.57 กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 6,001 บาทขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.45 และ 2.36

การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,001 – 6,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.94 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 6,001 บาทขึ้นไป คือมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.91 และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.18 และการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.09 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มากกว่า 6,001 บาทขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.06 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,000 – 6,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง คือ 2.90

ตารางที่ 34 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										X
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ												
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	19	38.8	12	24.5	6	12.2	7	14.3	5	10.2	3.67
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบเรื่องเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	16	32.7	13	26.5	9	18.4	6	12.2	5	10.2	3.59
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	15	30.6	13	26.5	9	18.4	7	14.3	5	10.2	3.53
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	16	32.7	10	20.4	17	34.7	2	4.1	4	8.2	3.73
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	19	38.8	12	24.5	8	16.3	5	10.2	5	10.2	3.71
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ												
6.	ท่านได้บริจาคกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	3	6.1	7	14.3	18	36.7	12	24.5	9	18.4	2.65
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	2	4.1	6	12.2	13	26.5	20	40.8	8	16.3	2.47
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้กีดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	2	4.1	3	6.1	14	28.6	16	32.7	14	28.6	2.24
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	3	6.1	1	2.0	16	32.7	14	28.6	15	30.6	2.24
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	4	8.2	6	12.2	18	36.7	12	24.5	9	18.4	2.67
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	3	6.1	6	12.2	6	12.2	23	46.9	11	22.4	2.33
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	1	2.0	3	6.1	19	38.8	18	36.7	8	16.3	2.41
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	3	6.1	13	26.5	22	44.9	11	22.4	2.16

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	4	-	1	2.0	9	18.4	25	51.0	14	28.6	1.94
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	2	4.1	1	2.0	11	22.4	20	40.8	15	30.6	2.08
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	5	10.2	20	40.8	15	30.6	2	4.1	7	14.3	3.29
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	11	22.4	17	34.7	12	24.5	6	12.2	3	6.1	3.55
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	4	8.2	21	42.9	9	18.4	11	22.4	4	8.2	3.20
19.	ท่านให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	6	12.2	4	8.2	14	28.6	14	28.6	11	22.4	2.59
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	5	10.2	6	12.2	15	30.6	17	34.7	6	12.2	2.84

จากตารางที่ 34 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ต้องมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.73 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.71 และการมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.67

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ 2.67 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.65 และ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.47

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมระดมรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ระดับต่ำ คือ 2.41 รองลงมา คือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.33 และการมีความรู้ที่ภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.08

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.55 รองลงมาคือ การติดตามไปดูแลผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.29 และการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.20

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจทั้งหมด คือ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.73 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.71 และการมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 35 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,001 - 6,000 บาท

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1.	ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	5	10.9	11	23.9	20	43.5	10	21.7	-	-	3.89
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบเรื่องเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	8	17.4	7	15.2	17	37.0	12	26.1	2	4.3	3.15
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	6	13.0	12	26.1	15	32.6	9	19.6	4	8.7	3.15
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	5	10.9	13	28.3	18	39.1	6	13.0	4	8.7	3.20
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	5	10.9	9	19.6	17	37.0	14	30.4	1	2.2	3.07

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										X̄
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ												
6.	ท่านได้รับจากกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	1	2.2	6	13.0	26	56.5	10	21.7	3	6.5	2.83
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	2	4.3	7	15.2	11	23.9	23	50.0	3	6.5	2.61
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	2	4.3	2	4.3	16	34.8	19	41.3	7	15.2	2.57
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	-	7	15.2	12	26.1	19	41.3	8	17.4	2.39
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	-	-	4	8.7	21	45.7	13	28.3	8	17.4	2.46
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	1	2.2	4	8.7	18	39.1	17	37.0	6	13.0	2.50
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	3	6.5	6	13.0	17	37.0	16	34.8	4	8.7	2.74
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	21	45.7	13	28.3	7	15.2	5	10.9	3.09
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	19	39.1	19	39.1	7	15.2	3	6.5	3.11
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	5	10.9	17	37.0	11	23.9	12	26.1	1	2.2	3.28
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	5	10.9	9	19.6	15	32.6	15	32.6	2	4.3	3.00
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	8	17.4	8	17.4	18	39.1	12	26.1	-	-	3.26
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	6	13.0	2	4.3	14	30.4	21	45.7	3	6.5	2.72

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
19.	ท่านให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	3	6.5	4	8.7	16	34.8	18	39.1	5	10.9	2.61
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	3	6.5	7	15.2	20	43.5	15	32.6	1	2.2	2.91

จากตารางที่ 35 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,001 - 6,000 บาท มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.89 รองลงมาคือ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.20 และ การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน และการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือการรับทราบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.15

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.83 รองลงมาคือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.61 และการรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.57

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้ดีภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชนมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.28 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชน มีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.11 และการปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.09

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,001 - 6,000 บาท มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.26 รองลงมาคือ การติดตามไปดูแลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.00 และการให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.91

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,001 - 6,000 บาท พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.89 รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผล คือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.26 และการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 36 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 6,001 บาทขึ้นไป

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ												
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	3	12.0	3	12.0	10	40.0	9	36.0	-	-	3.00
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับกรอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	8	32.0	8	32.0	7	28.0	1	4.0	1	4.0	3.84
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	10	40.0	8	32.0	3	12.0	1	4.0	3	12.0	3.84
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	9	36.0	7	28.0	6	24.0	2	8.0	1	4.0	3.60
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	7	28.0	10	40.0	3	12.0	1	4.0	4	16.0	3.60
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ												
6.	ท่านได้บริจาคกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	-	-	3	12.0	10	40.0	10	40.0	1	4.0	2.52
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	-	-	2	8.0	12	48.0	9	36.0	1	4.0	2.52
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	-	-	2	8.0	4	16.0	15	60.0	3	12.0	2.12
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	-	-	-	7	28.0	14	56.0	4	16.0	2.12
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	-	-	2	8.0	9	36.0	14	56.0	-	-	2.52

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	-	-	9	36.0	12	48.0	3	12.0	1	4.0	3.16
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	-	-	4	16.0	12	48.0	7	28.0	1	4.0	2.68
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	5	20.0	10	40.0	10	40.0	-	-	2.80
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	10	40.0	9	36.0	4	16.0	2	8.0	3.08
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	-	-	9	36.0	8	32.0	3	12.0	5	20.0	2.84
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	3	12.0	5	20.0	13	52.0	4	16.0	-	-	3.28
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	4	16.0	10	40.0	7	28.0	4	16.0	-	-	3.56
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	2	8.0	6	24.0	6	24.0	11	44.0	-	-	2.96
19.	ท่านให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	1	4.0	5	20.0	9	36.0	8	32.0	2	8.0	2.80
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	2	8.0	2	8.0	9	36.0	10	40.0	2	8.0	2.68

จากตารางที่ 36 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 6,001 บาทขึ้นไป มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน และการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือการรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการ

มูลฝอย รวมถึง การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน อยู่ในระดับสูง คือ 3.84

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชน แนะนำ รวมถึง การมีส่วนช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.52

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.16 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชน มีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.08 และ การมีความรู้ตึกากภูมิ้องที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.84

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 6,0001 บาทขึ้นไป มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.56 รองลงมาคือ การติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.28 และการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.96

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 6,0001 บาทขึ้นไป พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจทั้งหมด คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือการรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย รวมถึง การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันทั้งสามอันดับอยู่ในระดับสูง คือ 3.84

ตารางที่ 37 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ
จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่ในเขตเทศบาล

การมีส่วนร่วม ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย	ต่ำกว่า 10 ปี		11 - 20 ปี		21 - 30 ปี		31 ปีขึ้นไป	
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	N	\bar{X}	N	\bar{X}
1. ด้านการตัดสินใจ	15	3.43	45	3.47	39	3.16	21	3.46
2. ด้านการปฏิบัติ	15	2.67	45	2.67	39	2.35	21	2.33
3. ด้านผลประโยชน์	15	3.12	45	3.37	39	3.07	21	2.75
4. ด้านการประเมินผล	15	3.19	45	3.21	39	2.78	21	2.82
รวม	15	3.10	45	3.18	39	2.84	21	2.84

จากตารางที่ 37 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาที่อยู่ในเขตเทศบาล พบว่า มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 - 20 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุอื่น คือมีคะแนนเฉลี่ย 3.18 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.10 และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 - 30 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.84

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 - 20 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุอื่น คือมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.47 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไป คือ มีคะแนนเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.46 และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.43 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 - 30 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.16

การมีส่วนร่วมในด้านการปฏิบัติ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 - 20 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุอื่น คือมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.67 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 - 30 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.35 และ 2.33 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 - 20 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุอื่น คือมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.37 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.12 และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 - 30 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.07 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.75

การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 - 20 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุอื่น โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.21 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.19 และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศ

บาล 31 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.82 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 - 30 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 2.78

ตารางที่ 38 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ												
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	3	20.0	3	20.0	4	26.7	5	33.3	-	-	3.27
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	4	26.7	2	13.3	5	33.3	3	20.0	1	6.7	3.33
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	5	33.3	2	13.3	2	13.3	5	33.3	1	6.7	3.33
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	6	40.0	1	6.7	7	46.7	-	-	1	6.7	3.73
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	4	26.7	4	26.7	3	20.0	3	20.0	1	6.7	3.47
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ												
6.	ท่านได้บริจาคกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	-	-	4	26.7	5	33.3	6	40.0	-	-	2.87
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	-	-	4	26.7	1	6.7	9	60.0	1	6.7	2.53
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	-	-	3	20.0	7	46.7	5	33.3	-	-	2.53
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	1	6.7	2	13.3	9	60.0	2	13.3	1	6.7	3.00
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน											
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	-	-	1	6.7	4	26.7	10	66.7	-	-	2.40
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	-	-	6	40.0	7	46.7	2	13.3	-	-	3.27

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										X̄
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	7	46.7	4	26.7	4	26.7	-	-	3.20
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	5	33.3	6	40.0	4	26.7	-	-	3.07
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	-	-	2	13.3	12	80.0	1	6.7	-	-	3.07
16.	ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	2	13.3	3	20.0	7	46.7	3	20.0	-	-	3.27
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	2	13.3	6	40.0	6	40.0	1	6.7	-	-	3.60
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	1	6.7	3	20.0	3	20.0	8	53.3	-	-	2.80
19.	ท่านให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	2	13.3	5	33.3	3	20.0	4	26.7	1	6.7	3.20
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	1	6.7	4	26.7	6	40.0	3	20.0	1	6.7	3.07

จากตารางที่ 38 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.73 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.43 ส่วนการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือการรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย และการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.3

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.00 รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.87

ส่วนการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ และการรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.53

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.27 รองลงมา คือ การปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.20 ส่วนการมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชน มีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น และ การมีความรู้สึภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.07

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.60 รองลงมาคือ การติดตามไปดูแลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.27 และการให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์หรือตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.20

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจคือ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.73 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลคือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.60 และการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.43 ตามลำดับ

ตารางที่ 39 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 - 20 ปี

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ												
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	9	20.0	15	33.3	13	28.9	7	15.6	1	2.2	3.53
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบเรื่องเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	9	20.0	14	31.1	13	28.9	9	20.0	-	-	3.55
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	6	13.3	18	40.0	12	26.7	7	15.6	2	4.4	3.42
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	6	13.3	15	33.3	15	33.3	7	15.6	2	4.4	3.51
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	7	15.6	13	28.9	13	28.9	12	26.7	-	-	3.33
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ												
6.	ท่านได้บริจาคกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	4	8.9	8	17.8	21	46.7	8	17.8	4	8.9	3.00
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	2	4.4	10	22.2	10	22.2	20	44.4	3	6.7	2.73
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	2	4.4	3	6.7	16	35.6	19	42.2	5	11.1	2.51
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	2	4.4	7	15.6	8	17.8	20	44.4	8	17.8	2.44
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	1	2.2	8	17.8	18	40.0	11	24.4	7	15.6	2.67
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	1	2.2	20	44.4	11	24.4	7	15.6	6	13.3	3.07
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	3	6.7	17	37.8	16	35.6	7	15.6	2	4.4	3.27
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	7	15.6	16	35.6	19	42.2	3	6.7	-	-	3.60

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	4	8.9	18	40.0	16	35.6	7	15.6	-	-	3.42
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	6	13.3	16	35.6	18	40.0	5	11.1	-	-	3.51
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	6	13.3	13	28.9	16	35.6	7	15.6	3	6.7	3.27
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	9	20.0	15	33.3	14	31.1	7	15.6	-	-	3.58
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	6	13.3	16	35.6	9	20.0	14	31.1	-	-	3.31
19.	ท่านให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	6	13.3	2	4.4	18	40.0	15	33.3	4	8.9	2.80
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	4	8.9	8	17.8	21	46.7	11	24.4	1	2.2	3.07

จากตารางที่ 39 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 - 20 ปี มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบรอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.55 รองลงมา คือ การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.53 และการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.51

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.00 รองลงมาคือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.73 และการมีส่วนช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.67

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.60 รองลงมาคือ การมีความรู้สึกภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.51 และการมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชน มีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.42

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 - 20 ปี มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.58 รองลงมาคือ การช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.31 และการติดตามไปดูแลผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.27

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 - 20 ปี พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านผลประโยชน์ คือ การปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.60 รองลงมาคือ ด้านการประเมินผล คือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.58 และด้านการตัดสินใจ คือ การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.55

ตารางที่ 40 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 - 30 ปี

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										X
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1.	ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	8	20.5	5	12.8	13	33.3	12	30.8	1	2.6	3.18
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	6	15.4	7	17.9	12	30.8	10	25.6	4	10.3	3.03
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	7	17.9	9	23.1	10	25.6	10	25.6	3	7.7	3.18
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	5	12.8	10	25.6	17	43.6	4	10.3	3	7.7	3.26

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	6	15.4	9	23.1	12	30.8	9	23.1	3	7.7	3.15
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ												
6.	ท่านได้บริจจาคำถ้อยทักท้วง/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	-	-	3	7.7	17	43.6	15	38.5	4	10.3	2.49
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	-	-	-	-	17	43.6	18	46.2	4	10.3	2.33
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	-	-	3	7.7	10	25.6	20	51.3	6	15.4	2.26
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	-	-	-	17	43.6	13	33.3	9	23.1	2.21
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	-	-	3	7.7	18	40.0	11	24.4	7	17.9	2.44
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	6	15.4	13	33.3	16	41.0	3	7.7	1	2.6	3.51
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	1	2.6	3	7.7	15	38.5	17	43.6	3	7.7	2.54
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	6	15.4	9	23.1	20	51.3	4	10.3	-	-	3.13
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	1	2.6	10	25.6	21	53.8	7	17.9	-	-	3.13
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	-	-	10	25.6	13	33.3	12	30.8	4	10.3	2.74
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	2	5.1	10	25.6	15	38.5	10	25.6	2	5.1	3.00
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างคอบเนื่อง	5	12.8	9	23.1	14	35.9	11	28.2	-	-	3.21

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	2	5.1	6	15.4	10	25.6	18	46.2	3	7.7	2.64
19.	ท่านให้ความร่วมในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	1	2.6	4	10.3	15	38.5	15	38.5	4	10.3	2.56
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	2	5.1	1	2.6	14	35.9	20	51.3	2	5.1	2.51

จากตารางที่ 40 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 - 30 ปี มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.26 รองลงมา คือ การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย และการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.18 และ การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.15

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.49 รองลงมาคือ การมีส่วนช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.44 และการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.33

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับสูง คือ 3.51 รองลงมาคือ การปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.44 และการมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชน มีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.13

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 - 30 ปี มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง คือ 3.21

รองลงมาคือ การติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.27 และการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.31

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 - 30 ปี พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านผลประโยชน์ คือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับสูง คือ 3.51 รองลงมาคือ การปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.44 และการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.26 ตามลำดับ

ตารางที่ 41 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไป

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ												
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	7	33.3	3	14.3	6	28.6	2	9.5	3	14.3	3:43
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	6	28.6	5	23.8	4	19.0	3	14.3	3	14.3	3.38
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	6	28.6	4	19.0	3	14.3	4	19.0	4	19.0	3.19
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	6	28.6	6	28.6	4	19.0	2	9.5	3	14.3	3.48
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	10	47.6	5	23.8	1	4.8	2	9.5	3	14.3	3.81
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ												
6.	ท่านได้รับจากกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	-	-	1	4.8	11	52.4	4	19.0	5	23.8	2.38
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	2	9.5	-	-	8	38.1	6	28.6	5	23.8	2.38
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	2	9.5	1	4.8	5	23.8	4	19.0	9	42.9	2.19
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	-	-	-	8	38.1	5	23.8	8	38.1	2.00

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	3	14.3	-	-	8	38.1	7	33.3	3	14.3	2.67
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในหอประชุม												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	2	9.5	3	14.3	3	14.3	9	42.9	4	19.0	2.32
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	-	-	1	4.8	11	52.4	6	28.6	3	14.3	2.48
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	7	33.3	7	33.3	6	28.6	1	4.8	2.95
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	3	14.3	10	47.6	8	38.1	-	-	2.76
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	1	4.8	7	33.3	5	23.8	8	38.1	-	-	3.05
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	3	14.3	8	38.1	5	23.8	1	4.8	4	19.0	3.24
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	7	33.3	5	23.8	3	14.3	3	14.3	3	14.3	3.48
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	3	14.3	4	19.0	7	33.3	3	14.3	4	19.0	2.76
19.	ท่านให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	1	4.8	2	9.5	3	14.3	7	33.3	8	38.1	2.10
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	3	14.3	2	9.5	3	14.3	8	38.1	5	23.8	2.52

จากตารางที่ 41 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 - 30 ปี มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.81 รองลงมา คือ

การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.48 และ การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.43

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.67 รองลงมา คือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.43 และ การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.38

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้สึกภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง คือ 3.05

รองลงมาคือ การปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.95 และการมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชน มีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.76

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไป

มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.48

รองลงมาคือ การติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.24 และการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.76

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไป พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.81 รองลงมา คือ

การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.48 และด้านการประเมินผล คือ การมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับ

กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.48 ส่วนด้านการตัดสินใจเกี่ยวกับการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.43 ตามลำดับ

ตารางที่ 42 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ
จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน

การมีส่วนร่วม ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย	ต่ำกว่า 5 คน		6 - 10 คน		11 คนขึ้นไป	
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	N	\bar{X}
1. ด้านการตัดสินใจ	74	3.32	42	3.52	4	2.63
2. ด้านการปฏิบัติ	74	2.41	42	2.53	4	2.00
3. ด้านผลประโยชน์	74	2.26	42	3.41	4	2.60
4. ด้านการประเมินผล	74	2.95	42	3.24	4	2.05
รวม	74	2.74	42	3.18	4	2.32

จากตารางที่ 42 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน พบว่า มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 6 - 10 คน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.18 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกต่ำกว่า 5 คน คือ มีคะแนนเฉลี่ย 2.74 และกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 11 คนขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยคือ 2.32 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 6 - 10 คน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.52 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกต่ำกว่า 5 คน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.32 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 11 คนขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.63

การมีส่วนร่วมในด้านการปฏิบัติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 6 - 10 คน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.53 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกต่ำกว่า 5 คน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.41 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 11 คนขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.00

การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 6 - 10 คน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.41 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 11 คนขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.60 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกต่ำกว่า 5 คน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.26 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 6 - 10 คนมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.24 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกต่ำกว่า 5 คน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.95 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 11 คนขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.05

ตารางที่ 43 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือนต่ำกว่า 5 คน

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ												
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	17	23.0	9	12.2	26	35.1	18	24.3	4	5.4	3.23
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบเรื่องเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	19	25.7	13	17.6	21	28.4	15	20.3	6	8.1	3.32
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	18	24.3	16	21.6	16	21.6	20	27.0	4	5.4	3.32
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	18	24.3	13	17.6	29	39.2	9	12.2	5	6.8	3.41
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	19	25.7	12	16.2	19	25.7	20	27.0	4	5.4	3.30
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ												
6.	ท่านได้บริจาคกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	4	5.4	8	10.8	32	43.2	24	32.4	6	8.1	2.73
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	2	2.7	9	12.2	20	27.0	35	47.3	8	10.8	2.49
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	2	2.7	4	5.4	19	25.7	35	47.3	14	18.9	2.26
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	3	4.1	5	6.8	23	31.1	27	36.5	16	21.6	2.35
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	4	5.4	8	10.8	29	39.2	21	28.4	12	16.2	2.20
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	3	4.1	5	6.8	18	24.3	36	48.6	12	16.2	2.34
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	2	2.7	8	10.8	28	37.8	27	36.5	9	12.2	2.15
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ดีสุขลักษณะมากขึ้น	-	-	9	12.2	21	28.4	32	43.2	12	16.2	2.36

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	-	-	4	5.4	23	31.1	31	41.9	16	21.6	2.20
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	2	2.7	5	6.8	22	29.7	25	33.8	20	27.0	2.24
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	5	6.8	26	35.1	23	31.1	12	16.2	8	10.8	3.11
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	11	14.9	23	31.1	24	32.4	14	18.9	2	2.7	3.36
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	6	8.1	20	27.0	17	23.0	28	37.8	3	4.1	2.97
19.	ท่านให้ความร่วมในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	5	6.8	7	9.5	23	31.1	30	40.5	9	12.2	2.58
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	4	5.4	11	14.9	26	35.1	27	36.5	6	8.1	2.73

จากตารางที่ 43 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือนต่ำกว่า 5 คน มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.41 รองลงมาคือ การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย และการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.32 ส่วน การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.30

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.73

รองลงมา คือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.49 และการปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.35

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.36 รองลงมา คือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.34 และการมีความรู้สึภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.24

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.36 รองลงมาคือ การติดตามไปดูแลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.11 และการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.97

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือนต่ำกว่า 5 คน พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.41 รองลงมาคือ ด้านการประเมินผลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.36 และด้านการตัดสินใจ คือ การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย และการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.32 ตามลำดับ

ตารางที่ 44 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 6-10 คน

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ												
1.	ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย!ให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	10	23.8	17	40.5	9	21.4	6	14.3	-	-	3.74
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบเรื่องเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	6	14.3	15	35.7	12	28.6	9	21.4	-	-	3.43
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	6	14.3	17	40.5	10	23.8	5	11.9	4	9.5	3.38
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	4	9.5	19	45.2	14	33.3	2	4.8	3	7.1	3.45
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	7	16.7	19	45.2	10	23.8	4	9.5	2	4.8	3.60
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ												
6.	ท่านได้บริจาคกำลังทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	-	-	8	19.0	20	47.6	9	21.4	5	11.9	2.74
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	2	4.8	5	11.9	15	35.7	18	42.9	2	4.8	2.69
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	2	4.8	3	7.1	15	35.7	14	33.3	8	19.0	2.45
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	-	3	7.1	12	28.6	19	45.2	8	19.0	2.24
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	-	-	4	9.5	18	42.9	16	38.1	4	9.5	2.52
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	8	19.0	14	33.3	13	31.0	6	14.3	1	2.4	3.52
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	4	9.5	20	47.6	13	31.0	3	7.1	2	4.8	3.50
13.	การปฏิบัติตามกฎให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	5	11.9	14	33.3	18	42.9	5	11.9	-	-	3.12

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	8	19.0	20	47.6	13	31.0	1	2.4	-	-	3.83
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	4	9.5	10	23.8	14	33.3	13	31.0	1	2.4	3.07
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	8	19.0	8	19.0	17	40.5	9	21.4	-	-	3.36
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างค่อนเียง	12	28.6	11	26.2	12	28.6	7	16.7	-	-	3.67
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชน ในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	6	14.3	9	21.4	12	28.6	12	31.0	2	4.8	3.10
19.	ท่านให้ความร่วมในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	5	11.9	5	11.9	16	38.1	9	21.4	7	16.7	2.81
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	6	14.3	4	9.5	18	42.9	13	31.0	1	2.4	3.26

จากตารางที่ 44 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 6 - 10 คน มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.74 รองลงมา คือ การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.60 และ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.45

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.74 รองลงมา คือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.69 และ การมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.52

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่ายู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.83 รองลงมา คือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.52 และการมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.50

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.67 รองลงมาคือ การติดตามไปดูแลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.36 และการให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.26

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 6 – 10 คน พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ คือ การจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่ายู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.83 รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.74 และ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 45 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 11 คนขึ้นไป

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1.	ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ ท่านเคยเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลทราบ/พิจารณาปัญหา	-	-	-	-	1	25.0	2	50.0	1	25.0	2.00
2.	ท่านเคยเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบเรื่องเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย	-	-	-	-	1	25.0	1	25.0	2	50.0	1.75
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน	-	-	-	-	1	25.0	1	25.0	2	50.0	1.75
4.	ท่านเคยเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง	1	25.0	-	-	-	-	2	50.0	1	25.0	2.50
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน	1	25.0	-	-	-	-	2	50.0	1	25.0	2.50

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										X̄
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ												
6.	ท่านได้บริจจาคำลึงทรัพย์/กำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	-	-	-	-	2	50.0	-	-	2	50.0	2.00
7.	ท่านปรับปรุง/แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ	-	-	-	-	1	25.0	-	-	3	75.0	1.50
8.	ท่านรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน	-	-	-	-	-	-	1	25.0	3	75.0	1.25
9.	ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	-	-	-	-	-	1	25.0	3	75.0	1.25
10.	ท่านมีส่วนช่วยประสานงาน/ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน	-	-	-	-	1	25.0	2	50.0	1	25.0	2.00
ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์												
11.	ท่านได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น	-	-	-	-	1	25.0	3	75.0	-	-	2.25
12.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ	-	-	1	25.0	-	-	2	50.0	1	25.0	2.25
13.	การปฏิบัติตามกฎ/ให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้ท่านมีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น	1	25.0	-	-	3	75.0	-	-	-	-	3.50
14.	การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น	1	25.0	-	-	2	50.0	1	25.0	-	-	3.25
15.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจ ที่การจัดการมูลฝอยท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน	-	-	-	-	1	25.0	1	25.0	2	50.0	1.75
ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล												
16.	ท่านติดตาม/ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	-	-	-	3	75.0	-	-	1	25.0	2.50
17.	ท่านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน/เจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	-	-	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	2.50

ข้อ	ข้อความ	ระดับของการมีส่วนร่วม										\bar{X}
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
18.	ท่านช่วยเหลือเจ้าหน้าที่/กรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน	-	-	-	-	-	-	2	50.0	2	50.0	1.50
19.	ท่านให้ความร่วมในการสัมภาษณ์/ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน	-	-	1	25.0	-	-	2	50.0	1	25.0	2.25
20.	ท่านให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลให้ชุมชนของท่านรับทราบ	-	-	-	-	-	-	2	50.0	2	50.0	1.50

จากตารางที่ 45 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 11 คนขึ้นไป มีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง และการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.50 ส่วนการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.00

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน การมีส่วนช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.00

รองลงมา คือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 1.50

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.50 รองลงมา คือ การจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.25 ส่วนการได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น และการมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.25

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า มีการมีส่วนร่วมในการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง และ การติดตามไปดูแลผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ

2.50 รองลงมาคือ การให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์หรือตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.25

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 11 คนขึ้นไป

พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ คือ การปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.50 รองลงมา คือ การจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.25 และการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง และการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.50 ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาการมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 120 คน สามารถวิเคราะห์ข้อมูล ได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

1. กลุ่มตัวอย่างด้านเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 ส่วนกลุ่มตัวอย่างเพศชายมีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 48.3 เพราะในการแจกแบบสอบถามนั้นส่วนใหญ่จะเป็นช่วงเวลาของการทำงาน โดยมากจึงพบแต่กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่อยู่ตามบ้านและร้านค้า

2. กลุ่มตัวอย่างด้านอายุ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41 - 60 ปี มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25 - 40 ปี มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่า 61 ปีขึ้นไปพบน้อยที่สุดคือ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 เพราะจากการแจกแบบสอบถามโดยมากจะพบเห็นผู้สูงอายุ และผู้ที่อยู่ในวัยทำงานที่ค่อนข้างมีอายุมากแล้วอยู่ตามบ้านและชุมชนที่ทำการแจกแบบสอบถาม

3. กลุ่มตัวอย่างด้านสถานภาพสมรส พบว่า สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถาม มีสถานภาพสมรส จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 และกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9

4. กลุ่มตัวอย่างด้านระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา มีมากที่สุด คือ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 39.2 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญา มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 และกลุ่มตัวอย่างที่พบน้อยที่สุดคือกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คือ มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 จากการแจกแบบสอบถามส่วนมากจะเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับจ้างและค้าขาย จึงมีการศึกษาอยู่ในระดับที่ไม่สูงมากแต่พอเลี้ยงชีพได้คือระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น

5. กลุ่มตัวอย่างด้านอาชีพ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับจ้าง มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 กลุ่มตัวอย่างที่รับราชการมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 อาชีพอื่น ๆ มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพเกษตรกรมีน้อยที่สุด คือ มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5 เนื่อง

จากขอบเขตที่ทำการแจกแบบสอบถามเป็นเขตเมือง พื้นที่ส่วนใหญ่จึงเป็นพื้นที่ทำการค้าขายประกอบธุรกิจมากกว่าพื้นที่ที่ใช้สำหรับทำการเกษตรกรรม

6. กลุ่มตัวอย่างด้านรายได้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,001 – 6,000 บาท มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มากกว่า 6,001 บาทขึ้นไปพบน้อยที่สุด คือ มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขายและรับจ้าง และส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับรายได้ส่วนใหญ่ที่พบจึงเป็นกลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท และ 4,001 – 6,000 บาท

7. กลุ่มตัวอย่างด้านระยะเวลาที่อยู่ในเขตเทศบาล พบว่า ส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลเป็นเวลา 11 – 20 ปี มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมา คือกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลเป็นเวลา 21 – 30 ปี มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลเป็นเวลา 31 ปีขึ้นไป มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 และกลุ่มตัวอย่างที่พบน้อยที่สุดคือกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี คือ มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5

8. กลุ่มตัวอย่างด้านจำนวนสมาชิกในครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน ต่ำกว่า 5 คน คือ มีจำนวน 74 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 61.7 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 6 – 10 คน คือ มีจำนวน 42 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 35.0 และที่พบน้อยที่สุดคือกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 11 คน คือ มีจำนวน 4 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 3.3 เพราะว่าการประกอบอาชีพในสังคมนั้นมีไม่มากนัก โดยมากจะเป็นครอบครัวเดี่ยวมากกว่า จึงทำให้พบกลุ่มตัวอย่างที่มีครอบครัวใหญ่หรือครอบครัวขยายน้อยมาก ประกอบกับในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคมโดยมากเป็นอาคารพาณิชย์ ด้านพื้นที่ที่อยู่อาศัยจึงเหมาะสมกับสภาพครอบครัวแบบครอบครัวเดี่ยวมากกว่าครอบครัวขยายที่มีสมาชิกมาก ๆ

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง

9. การมีส่วนร่วมกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย

พบว่า มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างเพศชายมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างเพศหญิง ซึ่งเพศชายมีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.20 และเพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.07 เนื่องจากเพศชายมีความสนใจและเอาใจใส่รวมทั้งมีความพร้อมต่อกิจกรรมการมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมากกว่าเพศหญิง

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่างทั้งเพศชายและเพศหญิง อยู่ในระดับต่ำ โดยเพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเพศชาย คือ เพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ย 2.48 ส่วนเพศชายมีคะแนนเฉลี่ย 2.28

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างเพศชายมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงคือ 3.68 ส่วนกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง คือ 3.39

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ของกลุ่มตัวอย่างเพศชายมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.74 มากกว่ากลุ่มตัวอย่างเพศหญิง ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงเช่นกัน คือ 3.51 การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล ของกลุ่มตัวอย่างทั้งเพศชายและเพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยเพศชายมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า คือ 3.10 ส่วนเพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ย 2.89 ทั้งนี้อาจขึ้นอยู่กับความพร้อมทางด้านร่างกาย ความแข็งแรง และโอกาสเกี่ยวกับการมีเวลาเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งเพศชายจะมีข้อได้เปรียบในการมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติมากกว่าเพศหญิง

10. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศชายที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง และการเสนอข้อแก้ไขในการแก้ปัญหา มูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.21 รองลงมาคือ การเสนอปัญหา หรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการหรือเจ้าหน้าที่ทราบ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.17 และ การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือการรับทราบเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.14

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.59 รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.34 และการมีส่วนร่วมในการช่วย ประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.28

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า การปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.48 รองลงมาคือ การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม รณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำคือ 2.41 และ การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาดเป็นระเบียบวินัยน่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.36

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผลด้านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน หรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.40 รองลงมาคือ การติดตามไปดูแลผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.00 และ การช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.90 ตามลำดับ

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศชายที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลเกี่ยวกับการเข้าร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูล

ฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.40 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง และการเสนอข้อแก้ไขในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.21

11. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.56 และรองลงมาคือ การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการหรือเจ้าหน้าที่ทราบ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.55 และการมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.53

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน และการมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.82 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.69 และการมีส่วนร่วมในการรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชนและการปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.39

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.79 รองลงมาคือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.63 และการมีความรู้สึกภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงแก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.40

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีการมีส่วนร่วมในการประเมินผลด้านร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.48 รองลงมาคือ การติดตามไปดูแลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.34 และการให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.94

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในด้านการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจทั้งหมด คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.56 และรองลงมาคือ การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการหรือเจ้าหน้าที่ทราบ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.55 และการมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มี

คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.53 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีความสนใจในการมีส่วนร่วมต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจมากกว่า ซึ่งอาจเนื่องมาจากความพร้อมและการได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง

12. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยพบว่า มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41 - 60 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุอื่นๆ คือมีคะแนนเฉลี่ย 3.45 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25 - 40 ปี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.23 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ย 3.09 และกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลางที่น้อยที่สุดคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี คือ 2.86 เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี เป็นวัยที่กำลังศึกษาและทำงานต่างท้องถิ่น จึงทำให้มีโอกาสในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยในชุมชนได้ไม่มากนัก ต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่าซึ่งมีเวลาในการอยู่ในท้องที่ที่ตนอยู่อาศัยมาก

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.35 และ 2.38 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25 - 40 ปี และ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41 - 60 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.60 และ 3.00 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41 - 60 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงคือ 3.88 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.56 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25 - 40 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง คือ 3.13 และ 3.46 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41 - 60 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงคือ 3.86 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25 - 40 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.77 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง คือ 3.17 และ 3.49 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41 - 60 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.04 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.91 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25 - 40 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลางเช่นกัน คือ 2.82 และ 3.10 ตามลำดับ

13. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่า 25 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจพบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการหรือเจ้าหน้าที่ทราบ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.96 และการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยรองลงมาอยู่ในระดับสูง คือ 3.71 และการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.65 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่า 25 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.45 และการมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลัง ภายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยรองลงมาในระดับปานกลาง คือ 3.06 และการมีส่วนช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.90 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่า 25 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.13 รองลงมาคือ การปฏิบัติตามกฎและการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง คือ 2.97 และ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอย กับการมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.81

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่า 25 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผลการประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.52 รองลงมาคือการติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.26 และ การให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.19

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อายุต่ำกว่า 25 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจทั้งหมด คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการหรือเจ้าหน้าที่ทราบ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.96 และการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยรองลงมาอยู่ในระดับสูง คือ 3.71 และการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.65 ตามลำดับ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุอยู่ในช่วงต่ำกว่า 25 ปี เป็นวัยที่กำลังศึกษาเล่าเรียนและเป็นวัยแรงงานที่สำคัญ ส่วนมากจึงค่อนข้างให้ความสำคัญกับกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ของส่วนร่วม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การได้รับการศึกษา ความพร้อมทั้งด้านกำลังสมอง และกำลังกาย

14. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 25 - 40 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.62 และรองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.51 และการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.43 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 25 - 40 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ 2.92 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง คือ 2.78 และการมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.46 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 25 - 40 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.51 รองลงมาคือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับต่ำ คือ 2.49 และการปฏิบัติตามกฎและการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.08

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 25 - 40 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านกระบวนการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างอายุ 25 - 40 ปี มีการมีส่วนร่วมในการประเมินผลด้านการติดตามไปดูแลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.03 รองลงมาคือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.00 และ การให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.86

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 25 - 40 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดทั้งหมดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.62 และรองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.51 และการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.43 เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25 - 40 ปี เป็นวัยที่ค่อนข้างมีประสบการณ์และเป็นผู้ใหญ่ จึงพบว่าส่วนมากให้ความสนใจในการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ

15. การมีส่วนร่วมกลุ่มตัวอย่างอายุ 41 - 60 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.10 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.05 และการมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง และการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันในระดับปานกลาง คือ 3.03

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 41 - 60 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

อยู่ในระดับต่ำ คือ 2.39 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกาชต่อกิจกรรมการ
จัดการมูลฝอยใน ชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.32 และการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข
การจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยในระดับต่ำ คือ 2.07

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 41 - 60 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า
การปฏิบัติตามกฎและการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น
มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.37 รองลงมาคือ การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม
รณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับต่ำ คือ 2.29 และการได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่
ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.14

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 41 - 60 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบ
ว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่าง
ต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.49 รองลงมาคือ การให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่
หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง
คือ 3.29 และการติดตามไปดูแลผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ย
อยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.22

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 41 - 60 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้าน
ต่าง ๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดทั้งหมดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล คือ การมีส่วนร่วมใน
การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง
มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.49 รองลงมา คือ การให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่
หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง
คือ 3.29 และการติดตามไปดูแลผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ย
อยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.22 ตามลำดับ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีอายุค่อนข้างมาก การมีส่วนร่วมด้านการ
ประเมินผลจึงมีความสะดวกและเหมาะสมมากที่สุด

16. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 61 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ
พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ย
สูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.91 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับกา
รอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.64 และการมีส่วนร่วมในการเสนอ
ระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง และการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อ
รณรงค์รักษาความสะอาด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันในระดับสูง คือ 3.55

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 61 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า
การมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน และการปรับปรุง
แก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับ

ปานกลาง คือ 2.54 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน และการรักษาควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.45 และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.18

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 61 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น และการปฏิบัติตามกฎ และการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.73 รองลงมาคือ การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง คือ 2.64 และ การมีความรู้ที่ภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.27

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 61 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.64 รองลงมาคือ การให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.55 และการติดตามไม่คู่ผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.27

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 61 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจและด้านการประเมินผล คือ การเข้าร่วมประชุมหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย และการร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.64 รองลงมา คือ การให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน และ การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.55 ทั้งนี้เพราะกลุ่มตัวอย่างเป็นวัยที่มากด้วยประสบการณ์และเป็นที่รู้จักในชุมชนเป็นอย่างดี และค่อนข้างทราบถึงความต้องการของชุมชนเนื่องจากอยู่มานาน การมีส่วนร่วมในการให้ความร่วมมือช่วยเหลือ และการประเมินผลจึงค่อนข้างสะดวก และมีความเหมาะสมที่สุด

17. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพสมรสที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสดมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่สถานภาพสมรส และกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้าง คือ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.00 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้าง มีคะแนน

เฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.75 และกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.68

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้าง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.31 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.15 และกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสดมีการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจน้อยที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.38

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด คือมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง คือ 3.32 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้าง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.52 และกลุ่มตัวอย่างที่มีส่วนร่วมในด้านการปฏิบัติ น้อยที่สุด คือกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส โดยมีคะแนนเฉลี่ย น้อยที่สุดอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.31

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการผลประโยชน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีส่วนร่วมในด้านการผลประโยชน์มากที่สุด คือกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับสูง คือ 3.51 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้าง คือ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.45 และกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส มีคะแนนเฉลี่ย น้อยที่สุดอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.33

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส มีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลมากที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง คือ 2.92 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง คือ 2.80 และกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้าง มีคะแนนเฉลี่ย น้อยที่สุดในระดับปานกลาง คือ 2.72

18. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการหรือเจ้าหน้าที่ทราบ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับสูง คือ 3.80 และการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยรองลงมาอยู่ในระดับสูง คือ 3.67 และการมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.65 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลางคือ 2.96 และการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยรองลงมาในระดับปานกลาง คือ 2.83 และการมีส่วนร่วมช่วยประสาน

งานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.67

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.80 รองลงมาคือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง คือ 2.50 และ ความรู้ศักยภาพภูมิ้องที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.46

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาล อย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.52 รองลงมาคือ การติดตามไปดูผลการปฏิบัติงาน การจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.37 และ การให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล และการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.09

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจทั้งหมด คือ การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยให้กรรมการหรือเจ้าหน้าที่ทราบ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.80 รองลงมาคือ การวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.67 และการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.65

19. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.26 รองลงมาคือ การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.21 และการมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.20

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.52 รองลงมาคือ การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกาชต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.48 และการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.28

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

อยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.52 รองลงมาคือ การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับต่ำ คือ 2.44 และ การปฏิบัติตามกฎและการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.38

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.43 รองลงมาคือ การติดตามไปดูแลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.13 และ การให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.93

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล คือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.43 รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.26 และ การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.21

20. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้าง ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.62 รองลงมาคือ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องและการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.38 และการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.15

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้าง ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.92 รองลงมาคือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.62 และการรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.46

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้าง ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.85 รองลงมาคือ การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์

ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง คือ 2.69 และ การปฏิบัติตามกฎและการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.54

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้าง ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.23 รองลงมาคือ การติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ และการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่เท่ากันในระดับปานกลาง คือ 2.69 และการให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 2.62

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้าง ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.62 รองลงมา การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องและการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.38 ส่วนการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลมีคะแนนเฉลี่ยรองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.23 ตามลำดับ

21. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.02 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คือ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.00 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.89 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยรองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คือมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.80 และกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนเฉลี่ยในการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.64

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.74 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.53 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.49 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีคะแนนการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.24 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คือ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.05

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.80 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.66 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.58 กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยน้อยลงมาอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.39 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.30 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.09 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.64 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.53 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.28 และ 2.03 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.18 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.02 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.01 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.97 และ 2.85 ตามลำดับ

22. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.36 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.30 และการมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.28

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า ในการบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.51 รองลงมาคือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.36 และการมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.34

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับ

ต่ำ คือ 2.32 รองลงมาคือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยข้ออยู่ระดับต่ำ คือ 2.30 และการมีความรู้ที่ภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.04

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.38 รองลงมาคือ การติดตามไปดูแลผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง คือ 3.13 และการให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.77

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล คือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.38 รองลงมาคือการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.36 และการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.30

23. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบ อบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.32 รองลงมาคือ การวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน และการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.04 ส่วนการมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน และ การมีส่วนร่วมในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.92

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน และการมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยต่อชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.76 รองลงมาคือ การรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.64 และการปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.60

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า ความรู้ที่ภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.84 รองลงมาคือ การปฏิบัติตามกฎและการให้ความร่วมมือ

มือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.72 และ การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง คือ 2.60

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า การติดตามไปดูแลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.20 รองลงมาคือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.00 และ การให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 2.92

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ คือ การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.32 รองลงมา เป็นด้านการประเมินผล คือการติดตามไปดูแลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.20 และการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ มีคะแนนเฉลี่ยสูงรองลงมา คือ การวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน และการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกั้นอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.04

24. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.00 รองลงมาคือ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.93 และการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.86

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.00 รองลงมาคือ การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.71 และการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.50

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ระดับปานกลาง คือ 2.86 รองลงมาคือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.71 และ การปฏิบัติตามกฎหรือการให้ความ

ร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.57

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย ในด้านการประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน หรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.36 รองลงมาคือ การติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.29 และการให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์หรือตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 2.93

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.00 และการมีส่วนร่วมในด้านการปฏิบัติ คือ การช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารการจัดกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูงเช่นกัน คือ 4.00 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.93 และการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงคือ 3.86

25. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญา ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน และการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.67 รองลงมาคือ การวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.61 และการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.50

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญา ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย ในด้านการปฏิบัติ พบว่า การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.06 รองลงมาคือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.83 และการช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.56

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญา ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย ในด้านผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ระดับปานกลาง คือ 2.61 รองลงมาคือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาล

จัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำคือ 2.28 และการปฏิบัติตามกฎหรือการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.22

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย ในด้านการประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.67 รองลงมาคือ การติดตามไปคูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.28 และการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.22

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน และการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.67 และการมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผล คือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.67 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ คือ การวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.61 และการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงคือ 3.50

26. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย ในด้านการตัดสินใจ พบว่า การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน และการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.63 รองลงมาคือ การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับ การอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.56 และการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.50

การมีส่วนร่วมการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย ในด้านการปฏิบัติ พบว่า การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.63 รองลงมาคือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตาม ที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.50 และการมีส่วนร่วมในการช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.50

การมีส่วนร่วมการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย ในด้านผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ระดับปานกลาง คือ 3.06 รองลงมาคือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชน

ชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.69 และการปฏิบัติตามกฎหรือการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.56

การมีส่วนร่วมการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย ในด้านการประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.44 รองลงมา คือ การติดตามไปดูแลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ และการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.06 และการให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์หรือตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรม และการให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.75

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจทั้งหมด คือ การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน และการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.63 รองลงมาคือ การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.56 และการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.50

27. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่น ๆ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงคือ 3.61 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้าง มีคะแนนเฉลี่ยรองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.33 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกรกรรม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.91 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.74 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยรองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย คือมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.69

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่น ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.74 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.35 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้าง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.28 และกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ มีคะแนนการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.19 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกรกรรม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.90

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่น ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.57 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้าง โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่

ในระดับปานกลาง คือ 3.22 และกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.35 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย มีคะแนนเฉลี่ยน้อยลงมาอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.13 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกร โดยมีความเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 1.50 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่น ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุดคือ 3.79 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้าง มีคะแนนเฉลี่ยรองลงมาอยู่ในระดับสูง คือ 3.78 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกร มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.07 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.31 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยรองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย คือมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.25

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกร มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับสูง คือ 3.77 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่น ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.34 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.09 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยรองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้าง คือมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.07 กลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย โดยมีความเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.02 ตามลำดับ

28. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.44 รองลงมาคือ การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.39 และการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.36

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.61 รองลงมา คือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.22 และการปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.14

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า การปฏิบัติตามกฎหรือให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับต่ำ 2.33 รองลงมาคือ การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.31 และ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับต่ำ คือ 2.28 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ใน

ระดับสูง คือ 3.50 รองลงมาคือ การติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง คือ 3.31 และการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 2.89

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล คือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.50 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.44 และการเข้าร่วมประชุมหรือรับการอบรม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.39

29. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.56 รองลงมาคือ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.31 และการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.13

การมีส่วนร่วมกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.88 รองลงมาคือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ และการมีส่วนร่วมในการช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.50 และการรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมและการปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 1.94

การมีส่วนร่วมกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ระดับปานกลาง คือ 2.69 รองลงมาคือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำคือ 2.44 และการปฏิบัติตามกฎหรือการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.38

การมีส่วนร่วมกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในการประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.56 รองลงมาคือ การติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.38 และการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.19

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.56 และการมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผล คือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.56 รองลงมาคือ การติดตามไปดูแลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.38 และการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจในการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.31

30. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกร ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.17 รองลงมาคือ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย และการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.83

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกร ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.83 รองลงมาคือ การช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย และมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.17 และการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 1.67

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกร ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า การจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่ขึ้น และการมีความรู้ที่ภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.00 รองลงมาคือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.67 และการมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง คือ 2.50

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกร ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า การให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน และการให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์หรือตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูงที่สุด คือ 4.50 รองลงมาคือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง และการให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง

คือ 3.50 และการติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.83

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล คือ การให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน และการให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์หรือตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูงที่สุด คือ 4.50 รองลงมาคือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง และการให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.50

31. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับจ้าง ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง และการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.45 รองลงมาคือ การวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.33 และการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.27

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับจ้าง ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.08 รองลงมา คือ การปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงคือ 3.76 และการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.98

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับจ้าง ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า การจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.18 รองลงมา คือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 4.14 และการปฏิบัติตามกฎหรือการให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.90

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพรับจ้าง ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล การให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.33 รองลงมา คือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนน

เฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.31 และการให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.00

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้าง ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ คือ การจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.18 รองลงมา คือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 4.14 และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ คือ การรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 4.08

32. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.92 รองลงมา คือ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับสูง คือ 3.85 และการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.77

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.15 รองลงมา คือ การปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงคือ 3.85 และการรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.62

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้สึภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูงคือ 4.15 รองลงมา คือ การจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.08 และ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.62

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.62 รองลงมาคือ การติดตามหรือไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.54 และการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.46

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่น ๆ ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ คือ การมีความรู้สึภาคภูมิใจที่การ

จัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.15 รองลงมาคือ การจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 4.08 และการมีส่วนร่วมในด้านการปฏิบัติ คือ การมีส่วนช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 4.15

33. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย พบว่า มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 6,001 บาทขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุอื่น คือมีคะแนนเฉลี่ย 2.99 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,001 - 6,000 บาท คือ มีคะแนนเฉลี่ย 2.93 และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.84

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มากกว่า 6,001 บาทขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.65 และ 3.62 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,000 - 6,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.29

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,000 - 6,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.57 กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 6,001 บาทขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.45 และ 2.36

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,001 - 6,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.94 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 6,001 บาทขึ้นไป คือมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.91 และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.18

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอย ในด้านการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.09 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มากกว่า 6,001 บาทขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.06 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,001 - 6,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง คือ 2.90

34. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.73 รองลงมาคือ การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.71 และการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.67

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ย

สูงสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ 2.67 รองลงมาคือ การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการ การมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.65 และการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูล ฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.47

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผล ประโยชน์ พบว่า การมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ระดับ ต่ำ คือ 2.41 รองลงมา คือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัด ขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.33 และการมีความรู้ศึกษากฎมิ้องที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียง ให้แก่หน่วยงานและชุมชนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.08

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการ ประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่ เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.55 รองลงมาคือ การติดตามไปดูแลผลการ ปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.29 และ การให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มี คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.20

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท ที่มีต่อการจัดการมูล ฝอย พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจทั้งหมด คือ การเสนอระเบียบหรือ ข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.73 รองลงมาคือ การ เสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.71 และ การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.67

35. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,001 – 6,000 บาท ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้ว นการตัดสินใจ พบว่า การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ ในระดับสูง คือ 3.89 รองลงมาคือ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องมี คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.20 และ การวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาด ในชุมชน และการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือการรับการอบรม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับ ปานกลาง คือ 3.15

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,001 – 6,000 บาท ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการ ปฏิบัติ พบว่า การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ย สูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.83 รองลงมาคือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือ กรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.61 และการรักษาและควบคุมปริมาณ มูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.57

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,001 – 6,000 บาท ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผล ประโยชน์ พบว่า การมีความรู้สึกภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชนมีห ะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.28 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทำให้ สภาพแวดล้อมในชุมชน มีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.11 และการปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุข ลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.09

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,001 – 6,000 บาท ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการ ประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้า หน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.26 รองลงมาคือ การติดตาม ไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.00 และการให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปาน กลาง คือ 2.91

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,001 - 6,000 บาท ที่มีต่อการจัดการ มูลฝอย พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอปัญหาหรือความ ต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.89 รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมใน ด้านการประเมินผล คือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้า หน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.26 และการมีส่วนร่วมในด้านการ ตัดสินใจ คือ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปาน กลาง คือ 3.20 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างค่อนข้างเป็นกลุ่มตัวอย่างในระดับกลาง ๆ การมีส่วนร่วมจึงมีความ หลากหลายขึ้นอยู่กับความต้องการของกลุ่มตัวอย่างเอง การสำรวจที่พบจึงพบทั้งในด้านการตัดสินใจและ การประเมินผล ซึ่งถือเป็นการมีส่วนร่วมที่ใช้กำลังสติปัญญามากกว่าการมีส่วนร่วมด้านอื่น ๆ

36. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 6,001 บาทขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้ำน การตัดสินใจ พบว่า การวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน และการเข้าร่วม ประชุมกรรมการชุมชนหรือการรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย รวมถึง การเสนอระเบียบหรือข้อ ปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับสูง คือ 3.84

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,001 – 6,000 บาท ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้ำนการ ปฏิบัติ พบว่า การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน การปรับปรุงแก้ ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ รวมถึง การมีส่วนช่วยประสานงาน ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,001 – 6,000 บาท ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.16 รองลงมา คือ การจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชน มีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.08 และ การมีความรู้สึกภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.84

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 4,001 – 6,000 บาท ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.56 รองลงมาคือ การติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.28 และการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.96

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 6,000 บาทขึ้นไป พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจทั้งหมด คือ การวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือการรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย รวมถึง การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันทั้งสามอันดับอยู่ในระดับสูง คือ 3.84 อาจเป็นเพราะการมีคุณภาพชีวิตที่ค่อนข้างดี ทำให้ค่อนข้างได้รับการยอมรับจากสังคม การมีส่วนร่วมจึงอยู่ในด้านการตัดสินใจทั้งหมด

37. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาที่อยู่ในเขต เทศบาล ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย พบว่า มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 – 20 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุอื่น คือมีคะแนนเฉลี่ย 3.18 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี คือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.10 และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 – 30 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.84

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 – 20 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุอื่น คือมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.47 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไป คือ มีคะแนนเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.46 และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.43 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 - 30 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.16

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 – 20 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุอื่น คือมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.67 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 – 30

ปี และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.35 และ 2.33 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 - 20 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุอื่น คือมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.37 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.12 และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 - 30 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.07 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.75

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 - 20 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุอื่น โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.21 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.19 และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.82 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 - 30 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ 2.78

38. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.73 รองลงมาคือ การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.43 ส่วนการเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือการรับทราบรอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย และการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.3

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.00 รองลงมา คือ การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.87 ส่วนการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ และการรักษาและควบคุมปริมาณมูลฝอยไม่ให้เกิดมลพิษต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.53

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการผลประโยชน์ พบว่า การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.27 รองลงมา คือ การปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.20 ส่วน การจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชน มีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น และการมีความรู้สึภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.07

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้าน การประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้า หน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.60 รองลงมาคือ การติดตามไปดูแล การปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.27 และ การให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์หรือตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุม ชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.20

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี ที่มีต่อการจัด การมูลฝอย พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วม ด้านการตัดสินใจคือ การเสนอระเบียบหรือข้อ ปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.73 รองลงมาคือ การมีส่วน ร่วมในด้านการประเมินผล คือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน หรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.60 และการมีส่วนร่วมในด้านการ ตัดสินใจในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง คือ 3.43

39. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 - 20 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยใน ด้านการตัดสินใจ พบว่า การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มี คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.55 รองลงมา คือ การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัด การมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.53 และการเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูล ฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.51

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 - 20 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้าน การปฏิบัติ พบว่า การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนน เฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.00 รองลงมาคือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่ หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.73 และการมีส่วนช่วยประสาน งานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.67

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 - 20 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้าน ผลประโยชน์ พบว่า การปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูก สุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.60 รองลงมาคือ การมีความรู้สึภาคภูมิใจที่ การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.51 และ การจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชน มีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนน เฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.42

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 - 20 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้าน การประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้า

หน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.58 รองลงมาคือ การช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.31 และการติดตามไปดูแลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.27

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 - 20 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์ คือ การปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.60 รองลงมาคือด้านการประเมินผล คือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.58 และด้านการตัดสินใจ คือ การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับทราบเรื่องเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.55 เนื่องจากการมีประสบการณ์และมีความคุ้นเคยต่อสถานที่ที่อยู่อาศัยเป็นอย่างดี ค่าเฉลี่ยที่พบในแต่ละด้านจึงมีค่าในระดับที่สูง ซึ่งถือเป็นการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทั้งสามอันดับ

40. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 - 30 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.26 รองลงมา คือ การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย และการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.18 และ การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.15

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 - 30 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.49 รองลงมาคือ การมีส่วนช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.44 และการปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.33

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 - 30 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการผลประโยชน์ พบว่า การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับสูง คือ 3.51 รองลงมาคือ การปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.44 และการจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชน มีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.13

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 - 30 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย

ในด้านการประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน หรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.21 รองลงมาคือ การติดตามไปคูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.27 และการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.31

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 – 30 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์ คือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับสูง คือ 3.51 รองลงมาคือ การปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ดี สุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.44 และการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.26

41. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.81 รองลงมา คือ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.48 และ การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.43

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.67 รองลงมา คือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.43 และ การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.38

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า การมีความรู้สึภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง คือ 3.05 รองลงมาคือ การปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ดี สุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.95 และ การจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชน มีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.76

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชน

หรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.48 รองลงมาคือ การติดตามไปคูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.24 และการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.76

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่างๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.81 รองลงมา คือ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.48 และด้านการประเมินผล คือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.48 ส่วนด้านการตัดสินใจเกี่ยวกับการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.43 ตามลำดับ พบค่าเฉลี่ยอยู่ในด้านการตัดสินใจสูงสุด เนื่องจากเป็นกลุ่มที่มากด้วยประสบการณ์ และมีความคุ้นเคยเป็นอย่างดีที่สุดกับสถานที่ที่อยู่อาศัยในเขตเทศบาล จึงทำให้เกิดการยอมรับและกล้าแสดงความคิดเห็นซึ่งอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ มากกว่าการมีส่วนร่วมในด้านอื่น ๆ

42. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน ที่มีต่อการจัดการมูลฝอย พบว่า มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 6 – 10 คน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.18 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกต่ำกว่า 5 คน คือ มีคะแนนเฉลี่ย 2.74 และกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 11 คนขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยคือ 2.32 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 6 – 10 คน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.52 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกต่ำกว่า 5 คน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.32 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 11 คนขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.63

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 6 – 10 คน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.53 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกต่ำกว่า 5 คน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.41 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 11 คนขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.00

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 6 – 10 คน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.41 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 11 คนขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.60 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกต่ำกว่า 5 คน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.26 การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มี

จำนวนสมาชิก 6 – 10 คนมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.24 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกต่ำกว่า 5 คน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.95 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 11 คนขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.05

43. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือนต่ำกว่า 5 คน ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.41 รองลงมาคือ การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย และการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.32 ส่วน การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.30

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือนต่ำกว่า 5 คน ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.73 รองลงมา คือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.49 และการปฏิบัติตามกฎระเบียบของเทศบาลหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.35

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือนต่ำกว่า 5 คน ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า การปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอยทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.36 รองลงมา คือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.34 และการมีความรู้สึกภาคภูมิใจที่การจัดการมูลฝอยสร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงานและชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.24

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือนต่ำกว่า 5 คน ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.36 รองลงมาคือ การติดตามไปดูผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.11 และการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนในการสอบถามความคิดเห็นถึงผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.97

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือนต่ำกว่า 5 คน ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วม ด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.41 รองลงมาคือ ด้านการประเมินผล คือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.36 และด้านการตัดสินใจ คือ การเข้าร่วมประชุมกรรมการชุมชนหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย และการ

วางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์รักษาความสะอาดในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.32

44. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 6 - 10 คน ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.74 รองลงมา คือ การเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.60 และ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.45

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 6 - 10 คน ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.74

รองลงมา คือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.69 และการมีส่วนร่วมช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.52

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 6 - 10 คน ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า การจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.83 รองลงมา คือ การได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.52 และ การมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.50

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 6 - 10 คน ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.67 รองลงมาคือ การติดตามไปดูแลผลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.36 และการให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.26

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 6 - 10 คน ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์ คือ การจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.83 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.74 และ การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล คือ การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ 3.67 ตามลำดับ

45. การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 11 คนขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 11 คนขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการตัดสินใจ พบว่า การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง และการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.50 ส่วนการเสนอปัญหาหรือความต้องการเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.00

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 11 คนขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการปฏิบัติ พบว่า การบริจาคกำลังทรัพย์และกำลังกายต่อกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน การมีส่วนช่วยประสานงานประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมการจัดการมูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.00 รองลงมา คือ การปรับปรุงแก้ไขการจัดการมูลฝอยตามที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการชุมชนแนะนำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 1.50

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 11 คนขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านผลประโยชน์ พบว่า การปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.50 รองลงมา คือ การจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.25 ส่วนการได้รับความสะดวกจากบริการการจัดการมูลฝอยที่ชุมชนหรือเทศบาลจัดขึ้น และการมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.25

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 11 คนขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านการประเมินผล พบว่า การร่วมประชุมสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยกับกรรมการชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลอย่างต่อเนื่อง และการติดตามไปดูแลการปฏิบัติงานการจัดการมูลฝอยในชุมชนอย่างสม่ำเสมอมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.50 รองลงมาคือ การให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์หรือตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ คือ 2.25

สรุปผลการแสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 11 คนขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในการมีส่วนร่วมด้านผลประโยชน์ คือ การปฏิบัติตามกฎและให้ความร่วมมือในการจัดการมูลฝอย ทำให้มีความเป็นอยู่ที่ถูกสุขลักษณะมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับสูง คือ 3.50 รองลงมา คือ การจัดการมูลฝอยทำให้สภาพแวดล้อมในชุมชนมีความสะอาด เป็นระเบียบวินัย น่าอยู่มากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.25 และการมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ คือ การเสนอระเบียบหรือข้อปฏิบัติเพื่อการจัดการมูลฝอยที่ถูกต้อง และการเสนอข้อแก้ไขหรือมาตรการในการแก้ปัญหามูลฝอยในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.50 ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาการมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี และมุ่งเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในด้านต่าง ๆ จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อยู่ในเขตเทศบาล และจำนวนสมาชิกในครัวเรือน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี จำนวน 120 คน

กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเพศหญิง ร้อยละ 51.7 และเพศชาย ร้อยละ 48.3

กลุ่มตัวอย่างอายุ 41 – 60 ปี ร้อยละ 34.2 กลุ่มตัวอย่างอายุ 25 – 40 ปี ร้อยละ 30.8

กลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่า 25 ปี ร้อยละ 25.8 และกลุ่มตัวอย่างอายุ 61 ปีขึ้นไป ร้อยละ 9.2

กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 50.8 กลุ่มตัวอย่างสถานภาพโสด ร้อยละ 38.3 และกลุ่มตัวอย่างสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้าง ร้อยละ 10.9

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 39.2 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 20.8 ระดับอนุปริญญา ร้อยละ 15.0 ระดับปริญญา ร้อยละ 13.3 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 11.7

กลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 40.8 ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 30.0 ประกอบอาชีพรับราชการ ร้อยละ 13.3 ประกอบอาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 10.9 และประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม ร้อยละ 5.0

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท ร้อยละ 40.8 รายได้ 4,001 – 6,000 บาท ร้อยละ 38.3 และรายได้ 6,001 บาทขึ้นไป ร้อยละ 20.8

กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 – 20 ปี ร้อยละ 37.5 อยู่ในเขตเทศบาล 21 – 30 ปี ร้อยละ 32.5 อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไป ร้อยละ 17.5 และอยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี ร้อยละ 12.5

กลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือนต่ำกว่า 5 คน ร้อยละ 61.7 สมาชิกในครัวเรือน 6 – 10 คน ร้อยละ 35.0 และสมาชิกในครัวเรือน 11 คนขึ้นไป ร้อยละ 3.3

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม จำนวน 20 ข้อ และเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าร้อยละ

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม

จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี โดยรวมนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อเรียงตามลำดับ พบว่า การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยด้านการตัดสินใจอยู่ในอันดับหนึ่ง รองลงมาคือ การมีส่วนร่วม

ร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยด้านการประเมินผล การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยด้านระบประ โยชน์ และการมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยด้านการปฏิบัติ

ผลการวิจัยพบว่า

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 3.15$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศชายที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่า 25 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 25 - 40 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 41 - 60 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 61 ปีขึ้นไป ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างสถานภาพโสดที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างสถานภาพสมรสที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.64$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญาที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพค้าขายที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.69$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพรับราชการที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.74$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพเกษตรกรที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพรับจ้างที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพอื่น ๆ ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.61$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างรายได้ต่ำกว่า 4,000 บาท ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างรายได้ 4,001 - 6,000 บาทที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างรายได้ 6,001 บาทขึ้นไปที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลต่ำกว่า 10 ปี ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 11 - 20 ปีที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 21 - 30 ปีที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาล 31 ปีขึ้นไปที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือนต่ำกว่า 5 คน ที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.74$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 6 - 10 คนที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$)

การมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิกในครัวเรือน 11 คนขึ้นไปที่มีต่อการจัดการมูลฝอยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = 2.32$)

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาผลการวิจัยโดยรวมของการมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในเขตเทศบาลเมือง หนองนาคมนั้นอยู่ในระดับปานกลาง แต่หากพิจารณาเป็นรายด้านหรือรายข้อจะเห็นได้ว่ามีบางส่วนที่มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับสูง ผู้วิจัยสามารถรวบรวมข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจแบบสอบถามซึ่งเป็นแบบ ปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาหรืออุปสรรค และข้อเสนอแนะอื่น ๆ สำหรับการมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูล ฝอยในเขตเทศบาลได้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเข้าไปมีส่วนร่วม คือ

1. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของกิจกรรมร่วมรณรงค์รักษาสิ่งแวดล้อมไม่ทั่วถึง

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยของเทศบาล คือ

1. ควรเพิ่มจำนวนถังเก็บมูลฝอยให้มากขึ้น
2. ควรให้เจ้าหน้าที่เก็บมูลฝอยในบริเวณที่วางถังเก็บมูลฝอยด้วย เพราะมีมูลฝอยตกค้าง
3. ควรเพิ่มการจัดกิจกรรมหรือการอบรมให้กับชุมชนในเรื่องของการรักษาสิ่งแวดล้อม

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประโยชน์ของการมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอย คือ

1. ทำให้ชุมชนเกิดความสามัคคี ความพร้อมเพรียง ในการร่วมมือกันในชุมชน
2. ทำให้เกิดการรับผิดชอบต่อส่วนรวมมากขึ้น
3. ทำให้เกิดความเพลิดเพลิน ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
4. ทำให้ชุมชนมีความเป็นระเบียบวินัย น่าอยู่ขึ้น
5. ทำให้ปริมาณมูลฝอยในชุมชนลดน้อยลง
6. ทำให้สามารถกำจัดมูลฝอยในชุมชนได้อย่างทั่วถึงมากขึ้น
7. ทำให้ประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการมากขึ้น
8. ทำให้ประชาชนเข้าใจในการปฏิบัติงานของทางราชการมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านอื่น ๆ เช่น การมีส่วนร่วมที่มีต่อการ จัดตั้งร้านค้าสหกรณ์ เป็นต้น เพื่อเป็นการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญของ การพัฒนาชุมชน
2. ควรมีการศึกษาการมีส่วนร่วมในกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ เช่น กลุ่มเด็กและสตรี เพื่อนำมาเปรียบ เทียบและสามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อไป

บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

บรรณานุกรม

- กรมการปกครอง. วิธีการลงทุนดำเนินการด้านมูลฝอย. กรุงเทพฯ : กระทรวงมหาดไทย, 2540.
- กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม. รายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย. กรุงเทพฯ : กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม, 2537.
- กรรณิกา ชมดี. การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ศึกษาเฉพาะกรณี โครงการสารสี ตำบลท่าช้าง อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.
- จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์. ประวัติและความคิดทางสังคม. กรุงเทพฯ : โอเคเอ็นเอสโตร์, 2523.
- จุฑารัตน์ วุฒิสุมบูรณ์. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชนย่อยภายในเขตเทศบาล : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลตำบลศรีราชา จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์พัฒนาบริหารศาสตรมหาบัณฑิต, คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2528.
- เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง. การระดมประชาชนเพื่อการพัฒนาชนบท ในการบริหารงานพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ : โอเคเอ็นเอสโตร์, 2524.
- ชัชวาล เขาวทิว. การบริหารงานด้านรักษาความสะอาดของกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2509.
- ชนพร พนาคุปต์. พฤติกรรมการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนของประชาชนที่อาศัยในเทศบาลเมืองปัตตานี. วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต, คณะพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2538.
- ประกอบ สารวรรณ. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของนักเรียนในกิจกรรมสหกรณ์ร้านค้า. วิทยานิพนธ์พัฒนาบริหารศาสตรมหาบัณฑิต, คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2529.
- นิรันดร์ งามวุฒิเวช. แนวทางวิธีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชากรในการพัฒนาชุมชน. ในทวิทอง หงษ์วิวัฒน์ (บรรณาธิการ), การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ : ศักดิ์โสภการพิมพ์, 2527.
- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2525.
- พระราชบัญญัติสาธารณสุข. (แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 พ.ศ.2497), 2484
- พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยา (ราชบัณฑิตยสถาน). กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2525.
- ไพรัตน์ เคชะรินทร์. นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนในยุทธศาสตร์การพัฒนาในปัจจุบัน. ในทวิทอง หงษ์วิวัฒน์ (บรรณาธิการ), การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพฯ : ศักดิ์โสภการพิมพ์, 2527.

- แพทยา แก้วพวง. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการบริหารงานพัฒนาท้องถิ่น ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอไชโย จังหวัดอ่างทอง. วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต, คณะพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2533.
- ถ้าศักดิ์ ชวนิชย์. การจัดการมูลฝอยที่ถูกสุขลักษณะ. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2538.
- วัฒนา ทองชัยยะ. ความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการขยะในเขตเทศบาลเมืองสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2538.
- วจินี แสงสว่าง. พฤติกรรมของประชาชนในท้องถิ่นที่มีต่อการรักษาความสะอาด เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวบริเวณตลาดน้ำดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2535.
- วิทยากร เชิงภู. กิจกรรมทางการเมืองไทย. กรุงเทพฯ : แกรมมี่ พับลิชชิ่งเฮาส์, 2536.
- วิรัช ชมชื่น. พฤติกรรมการกำจัดมูลฝอยของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองนครปฐม. วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต, คณะพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2537.
- สมคิด บางโม. การประกอบธุรกิจ. กรุงเทพฯ : วิทยพัฒน์, ม.ป.ป.
- สมปราชญ์ จอมเทศน์. การบริหารและการจัดการศึกษาวิเคราะห์ตามแนวพฤติกรรมศาสตร์. วิทยานิพนธ์พัฒนาบริหารศาสตรมหาบัณฑิต, คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2515.
- สมศักดิ์ เจริญผล. ความคิดเห็นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อศักยภาพในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล กรณีศึกษาอำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี. ภาคนิพนธ์(ร.ป.ม.) มหาวิทยาลัยบูรพา, 2541.
- ศิริชัย ชินะดังกูร. รายงานการวิจัยการวิเคราะห์หาอัตราส่วนนักเรียนต่อครูของโรงเรียนประถมศึกษาที่เหมาะสม. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, ม.ป.ป.
- ศูนย์ปฏิบัติการวิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. รายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร โครงการศึกษาความเหมาะสมการกำจัดมูลฝอย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2539.
- ยุวัฒน์ วุฒิมณี. หลักการพัฒนาชุมชนและพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ : ไทยอนุเคราะห์ไทย, 2526.
- อรุณ รักรธรรม. ทฤษฎีองค์การและพฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ : โครงการเอกสารและตำรา คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2517.
- ✓ อารมณ์พันธ์ จันทร์สว่าง. คำบรรยายลักษณะวิชาทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน 2. ภาคการศึกษาที่ 2. 2522
- อารชา วัฒนกิจ. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในกิจกรรมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในเขตอำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2526.

อำนาจ อนันตชัย. การระดมการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ : บริษัท วิกตอรี
เพาเวอร์พอยท์ ที่ จำกัด, 2527.

Cary, Lee J. **Education Organization and Administration**. Englewood Cliffs, N.J : Prentice, 1983.

✓ Erwin, W. **Participation Management : Concept, Theory And Implementation**. Atlanta : Georgia :
Georgia State University, 1976.

Gulick&Lyndall, Urwick. **The Logic of Social Systems**. Jossey-Bass : Publishers, 1974.

Maslow, Abraham. **Motivation and Personality**. New York : Harper and Brothers, 1975.

Neal&etc. **Principles & Practices**. Cincinnati Ohio : South-Weatern, 1987.

✓ Ramos&etc. **Economic Development Theory Policy and International Relation**. New York : Basic
Book, 1982.

Reeder, W. **Some Aspect of The Information Social Participation of Farm Families in New York
State Cornell University**. Unpublished Ph.D. Dissertation, 1974.

Reeder, William W. **Some Aspect of The information Social Participation of Farm Families in New
York State**. New York : Cornell University, 1963.

Sander. **How to Improve Your Relations**. North Holly Wood : Melvin Powers, 1979.

Suttan & etc. **Behavior in Organization**. New Jersey : Prentice - Hall, 1975.

✓ United Nation. **Popular Participation in Decision Making of Development**. New York : United
Nations Publication, 1975.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University



ที่ ทม 2005/ 0190

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา ต. แสนสุข
อ. เมือง จ. ชลบุรี 20131

๒๗ มกราคม 2543

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นิสิตฝึกงาน

เรียน นายกเทศบาลเมืองพนัสนิคม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. แบบฟอร์มการประเมิน
 2. โครงการฝึกงาน

ด้วยภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีนโยบายส่งเสริมนิสิตเข้ารับการศึกษาตามหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้มีโอกาสดำเนินการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในการทำงานภาคปฏิบัตินอกเหนือจากทฤษฎีที่ได้ศึกษามา อีกทั้งยังเป็นการปูพื้นฐานทางด้านอาชีพให้กับนิสิตอีกด้วย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดพิจารณารับนิสิตเข้าฝึกงานระหว่างวันที่ 20 มีนาคม 2543 ถึงวันที่ 20 พฤษภาคม 2543 คือ นางสาวสุทธีรัตน์ สาขอร่วม วิชาเอกพัฒนาชุมชน ชั้นปีที่ 3

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับความสนับสนุนจากท่านในการรับนิสิตเข้าฝึกงาน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สมชาย เฉชะพร้อมพันธุ์)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะฯ
โทร. (038) 745900 ต่อ 2310, 2311
โทรสาร (038) 390044, 390355
E-mail: pann@bua.ac.th

โครงการฝึกงานภาคฤดูร้อน

ชื่อสารนิพนธ์ (ภาษาไทย)

การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม
อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

(ภาษาอังกฤษ)

THE PARTICIPATION TO WASTE MANAGEMENT IN
PANASNIKOM MUNICIPALITY PANASNIKOM DISTRICT
CHONBURI PROVINCE.ท

นิสิตฝึกงาน

นางสาวสุทธิรัตน์ สาธุรัมย์

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

อาจารย์ศักดิ์ภาพงส์ ระพีพันธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาภาคสนาม

นางอารีย์ ศรีรัตนเวช

หัวหน้ากองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลเมืองพนัสนิคม

อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

สถานที่ฝึกงาน

เทศบาลเมืองพนัสนิคม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

ระยะเวลาฝึกงาน

20 มีนาคม – 20 พฤษภาคม 2543

หลักการและเหตุผล

การพัฒนาประเทศในระยะเวลาที่ผ่านมา รัฐบาลมุ่งให้เร่งส่งเสริมการลงทุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตและการเพิ่มการขยายตัวทางอุตสาหกรรมทางเศรษฐกิจให้สูงขึ้น แต่การกระจายผลประโยชน์ของการพัฒนาเป็นไปอย่างไม่สมดุล ก่อให้เกิดปัญหาทางสังคมอย่างมากมาย ประชาชนส่วนใหญ่ไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วได้ ต้องเผชิญกับปัญหาต่างๆ มากมาย เช่น โรคภัยไข้เจ็บ ความเหลื่อมล้ำทางสังคม รายได้ ความด้อยโอกาสทางการศึกษา การเพิ่มขึ้นของประชากร การใช้เทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสมกับสภาพสังคม จึงเป็นเหตุให้เกิดการทำลายสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรธรรมชาติมากขึ้น ปัญหาเหล่านี้เป็นสาเหตุสำคัญที่ปิดกั้นโอกาสในการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น ในสภาวะการณ์ปัจจุบัน ปัญหาสภาพแวดล้อมที่เห็นได้ชัดเจนได้แก่ ปัญหาการขาดแคลนที่อยู่อาศัย และปัญหาการเพิ่มขึ้นของปริมาณมูลฝอยซึ่งนับวันจะทวีมากขึ้น

เทศบาลเมืองพนัสนิคม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี นับเป็นชุมชนที่สำคัญแห่งหนึ่งในพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก มีการขยายตัวด้านอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็ว รวมทั้งการบริการด้านอื่น ๆ ซึ่งเป็นสาเหตุให้มีจำนวนมูลฝอยมากขึ้นอย่างรวดเร็ว ในขณะที่ประสิทธิภาพการดำเนินการจัดการมูลฝอยของเทศบาลยังมีอย่างจำกัด ไม่ทันกับปริมาณมูลฝอยที่เพิ่มมากขึ้นในแต่ละปี จึงส่งผลกระทบต่อด้านสิ่งแวดล้อมและปัญหาด้านสุขภาพอนามัยของประชาชน หากไม่เร่งรัดจัดทำแผนการจัดการให้เพียงพอและเหมาะสมแล้ว การแก้ไขปัญหาก็จะมีความยุ่งยากมากขึ้นในอนาคต

ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม เพื่อทราบถึงกระบวนการกลุ่มในการมีส่วนร่วมของชุมชน อันเป็นแนวทางหนึ่งในการศึกษาเกี่ยวกับงานการพัฒนาชุมชน ในด้านการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในงานดังกล่าว ขอมส่ง

แบบประเมินผลการฝึกงานสำหรับนิสิตเอกการพัฒนชุมชน
ภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

1. ชื่อนิสิตฝึกงาน นางสาวสุทธิรัตน์ สายอร่าม
2. ชื่อสารนิพนธ์ (ภาษาไทย) การมีส่วนร่วมที่มีต่อการจัดการมูลฝอยในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี
ชื่อสารนิพนธ์(ภาษาอังกฤษ) THE PARTICIPATION TO WASTE MANAGEMENT IN PANASNIKOM MUNICIPALITY PANASNIKOM DISTRICT CHONBURI PROVINCE
3. ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ อาจารย์ศักดิ์พงศ์ ระพีพันธุ์
4. ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาภาคสนาม นางอารีย์ ศรีรัตนเวช ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลเมืองพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี
5. ชื่อสถานที่ฝึกงาน (ที่อยู่พร้อมหมายเลขโทรศัพท์) กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลเมืองพนัสนิคม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง นิสิตจะต้องฝึกงานในหน่วยงานที่ภาควิชากำหนดไม่น้อยกว่า 2 เดือน
ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

วัน/เดือน/ปี	จำนวน (ชั่วโมง)	รายงานกิจกรรมที่ฝึกงาน	หมายเหตุ
20 มี.ค.43	8	รายงานตัวและเริ่มปฏิบัติงานภายในสำนักงาน	
21 มี.ค.43	8	ปฏิบัติงานภายในสำนักงานและค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม	
22 มี.ค.43	8	ปฏิบัติงานภายในสำนักงานและศึกษาข้อมูลการบริหารงานภายในสำนักงาน	
23 มี.ค.43	8	ปฏิบัติงานภาคสนาม 1. คูงานการบำบัดน้ำเสียภายในเขตเทศบาล 2. เข้าร่วมแก้ไขเหตุรำคาญจากกลิ่นการหมักคองคัก 3. คูงานสถานที่กำจัดขยะของเทศบาล	
24 มี.ค. 43	8	ปฏิบัติงานภายในสำนักงาน	

วัน/เดือน/ปี	จำนวน (ชั่วโมง)	รายงานกิจกรรมที่ฝึกงาน	หมายเหตุ
27 มี.ค.43	8	ปฏิบัติงานภายในสำนักงาน พิมพ์หนังสือราชการ, ลงทะเบียนหนังสือ	
28 มี.ค.43	8	เข้าร่วม โครงการทำหมันสุนัขประจำปีในเขตเทศบาล ปฏิบัติงานภายในสำนักงาน, ช่วยงานเอกสารเจ้าหน้าที่ธุรการ	
29 มี.ค.43	8	เข้าร่วม โครงการกำจัดขยะป้องกันไข้เลือดออก โดยการแจกทรายอะเบทแก่ชุมชนในเขตเทศบาล ปฏิบัติงานภายในสำนักงานที่ได้รับมอบหมาย	
30 - 31 มี.ค.43	16	ปฏิบัติงานภายในสำนักงาน พิมพ์หนังสือราชการ, ลงทะเบียนหนังสือ	
3 - 5 เม.ย.43	24	ปฏิบัติงานภายในสำนักงาน พิมพ์หนังสือราชการ, ลงทะเบียนหนังสือ ช่วยงานเอกสารประกอบการฆ่าสัตว์ฯ	
7 เม.ย.43	8	ปฏิบัติงานภายในสำนักงาน พิมพ์หนังสือราชการ, ลงทะเบียนหนังสือ ช่วยงานเอกสารประกอบการฆ่าสัตว์ฯ	
10 - 11 เม.ย.43	16	ปฏิบัติงานภายในสำนักงาน พิมพ์หนังสือราชการ, ลงทะเบียนหนังสือ ช่วยงานเอกสารประกอบการฆ่าสัตว์ฯ	
17 - 21 เม.ย.43	40	ปฏิบัติงานภายในสำนักงาน พิมพ์หนังสือราชการ, ลงทะเบียนหนังสือ ช่วยงานเอกสารประกอบการฆ่าสัตว์ฯ	
24 - 28 เม.ย. 43	40	ปฏิบัติงานภายในสำนักงาน พิมพ์หนังสือราชการ, ลงทะเบียนหนังสือ ช่วยงานเอกสารประกอบการฆ่าสัตว์ฯ	

วัน/เดือน/ปี	จำนวน (ชั่วโมง)	รายงานกิจกรรมที่ฝึกงาน	หมายเหตุ
1 - 4 พ.ค.43	32	ปฏิบัติงานภายในสำนักงาน พิมพ์หนังสือราชการ, ลงทะเบียนหนังสือ ช่วยงานเอกสารประกอบการฆ่าสัตว์ฯ	
5 พ.ค.43	8	ช่วยงานเอกสารเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์พิมพ์ รายนาม, ที่อยู่เพื่อจัดส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ งานบุญกลางบ้าน	
8 - 12 พ.ค.43	40	ร่วมงานบุญกลางบ้าน ปฏิบัติงานภาคสนาม ศึกษางานพัฒนาชุมชนในพื้นที่ชุมชนย่อยในเขต เทศบาล	
16 - 19 พ.ค.43	32	ปฏิบัติงานภาคสนาม ออกเก็บแบบสอบถามใน ชุมชนในเขตเทศบาล	
รวม	320	สิ้นสุดระยะเวลาการฝึกงาน	

ผลการประเมิน

ผ่าน

ไม่ผ่าน

1. กรณีที่ผ่าน นิสิตผู้ฝึกงานสามารถฝึกงานผ่านได้ในระดับ

ดีเยี่ยม

ดี

พอใช้

2. กรณีไม่ผ่าน

เพราะ

ลงชื่อ.....
(นางอารีย์ หวังคนเพชร).....

ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

อาจารย์ผู้ประเมิน

วัน/เดือน/ปีที่ประเมิน

ประวัติโดยย่อของผู้วิจัย

ชื่อ : นางสาวสุทธีรัตน์ สายอร่าม

วัน เดือน ปี เกิด : วันอาทิตย์ที่ 28 มกราคม 2522

ที่อยู่ปัจจุบัน : 45/4 หมู่ 3 ตำบล บ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20000

โทร. (038) 271363

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ.2534 สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาจากโรงเรียนสุทธีรัตน์ (บางปลาสร้อย) ตำบล บางปลาสร้อย อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
- พ.ศ.2540 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา จากโรงเรียนชลกันยานุกูล จังหวัดชลบุรี
- พ.ศ.2544 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการพัฒนารชุมชน จากมหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี