

การเปลี่ยนแปลงความถูกกาลของอินทรีย์สารในคินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก
SEASONAL VARIATION OF ORGANIC MATTER ALONG THE EASTERN
COAST OF THAILAND

ปัญญา ขาวงาม

PANYA KHAWNGAM

๖๗๗๖
๔ ๕.๘ ๒๕๕๐

1422

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีทางทะเล

คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา

ปีการศึกษา 2547

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

หัวข้อปีญหาพิเศษ การเปลี่ยนแปลงความถูกกาลของอินทรีย์สารในดินและกอนบริเวชชาบสี:
ทั่วไปภาคตะวันออก
Seasonal Variation of Organic Matter along the Eastern Coast of Thailand

โดย นายปีญญา ชาวงงาน
คณบดี เทคโนโลยีทางทะเล
อาจารย์ที่ปรึกษา ดร. แวงภา ทองระดา
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ดร. ชลี ไพบูลย์กิจกุล

คณบดีคณบดีเทคโนโลยีทางทะเลได้พิจารณาปีญหาพิเศษฉบับนี้แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางทะเล ของ
มหาวิทยาลัยมุ่รธา

คณบดีคณบดีเทคโนโลยีทางทะเล

(ดร. พิชัย สนแสง)

คณะกรรมการตรวจสอบปีญหาพิเศษ

1/๑๐๗ ๑๙๗๖ ประธาน

(ดร. แวงภา ทองระดา)

ดร. ชลี ไพบูลย์กิจกุล

ผู้ ผู้

กรรมการ
(อาจารย์ฉลวย บุตติกะ)

44320845: สาขาวิชา: เทคโนโลยีทางทะเล; วท.บ. (เทคโนโลยีทางทะเล)

คำสำคัญ: คินตะกอน/อินทรีย์สาร /นาคอบนุภาคดินตะกอน/ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

ปัญญา ขาวงาน: การเปลี่ยนแปลงความถูกและการของอินทรีย์สารในคินตะกอนบริเวณชายฝั่ง
ทะเลภาคตะวันออก (SEASONAL VARIATION OF ORGANIC MATTER ALONG THE
EASTERN COAST OF THAILAND), อาจารย์ผู้ควบคุมปัญหาพิเศษ: แวงตา ทองระอา, Phd.,
อาจารย์ผู้ควบคุมปัญหาพิเศษร่วม: ชลี ไพบูลย์กิจกุล, วท.ค., 50 หน้า. ปี พ.ศ. 2548.

ปริมาณอินทรีย์สารในคินตะกอน บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ตั้งแต่ปากแม่น้ำ
บางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จนถึง ปากแม่น้ำตราด จังหวัดตราด รวม 52 สถานี ซึ่งครอบคลุมพื้นที่
การใช้ประโยชน์แตกต่างกัน ได้ทำการศึกษาในฤดูแล้ง (มีนาคม 2547) และฤดูฝน (สิงหาคม 2547)
พบว่า ในฤดูแล้งมีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.2 – 6.2 % และฤดูฝนมีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.3 – 14.7%
การเปลี่ยนแปลงของอินทรีย์สารในคินตะกอนระหว่างฤดูแล้ง และฤดูฝน มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.01$) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานีด้วย ปริมาณสูงสุดของอินทรีย์สารในคินตะกอน
ทั้งสองฤดู พนบ.ได้ในบริเวณปากแม่น้ำเพู จังหวัดตราด และปริมาณที่พบในฤดูฝนสูงกว่าฤดูแล้ง
นอกจากนี้ พบว่า ปริมาณอินทรีย์สารในคินตะกอนมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง
($P < 0.01$) กับอนุภาคตรายเป็นและคินเนนิยา แต่มีความสัมพันธ์ทางลบ กับอนุภาคตราย

44320845: MAJOR: MARINE TECHNOLOGY; B.Sc. (MARINE TECHNOLOGY)
KEYWORD: SEDIMENT/ORGANIC MATTER/ PARTICLE SIZE DISTRIBUTION/
EASTERN COAST

PANYA KHAWNGAM: SEASONAL VARIATION OF ORGANIC MATTER
ALONG THE EASTERN COAST OF THAILAND. SPECIAL PROBLEM ADVISORS:
WAEWTAA THONGRA-AR, Ph.D., SPECIAL PROMBLEM CO-ADVISOR: CHALEE
PAIBULKICHAKUL, Ph.D., 50 P. 2005.

Sediment organic matter was investigated along the Eastern Coast of Thailand from Bangpakong estuary to Trat estuary (52 stations) covering an area of various beneficial uses. Surface sediment samples were collected in the dry (March 2004) and wet (August 2004) seasons. It was found that the amounts of organic matter ranged from 0.2 – 6.2 % and from 0.3 – 14.7 % for the dry and wet seasons, respectively. The sediment organic matter varied with stations and seasons as evidenced by significant station and season interactions ($P < 0.01$). For both seasons, the highest amounts were found at Weru estuary, Trat Province, and the amounts found in the wet season were higher than those in the dry season. In addition, sediment organic matter showed a significant and positive correlation with silt and clay, and showed a negative correlation with sand ($P < 0.01$).

สารบัญ

บทที่	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
ประกาศคุณปการ.....	๓
สารบัญ.....	๔
สารบัญตาราง.....	๕
สารบัญภาพ.....	๖
บทที่	
1 บทนำ.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
ขอบเขตงานวิจัย.....	2
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	3
ความสำคัญของพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก.....	3
อินทรีย์สารในดินตะกอน.....	5
เนื้อดินตะกอน.....	7
ปากแม่น้ำ.....	12
3 อุปกรณ์และวิธีการดำเนินการวิจัย.....	13
การเก็บตัวอย่างดินตะกอน.....	13
การวิเคราะห์ดินตะกอน.....	18
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	21
4 ผลการวิจัย.....	23
ปริมาณอินทรีย์สารในดิน.....	23
ขนาดอนุภาคดินตะกอน และลักษณะของเนื้อดินตะกอน.....	33
การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณอินทรีย์สารกับขนาดอนุภาคดิน.....	
ตะกอน.....	37

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
๕ สรุปและอภิปัลยาณผล.....	38
บรรณานุกรม.....	41
ภาคผนวก.....	43
ภาคผนวก ก ตารางการวิเคราะห์ทางสถิติของปริมาณอินทรีย์สารและขนาดอนุภาคดิน ตะกอน.....	44
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	50

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 การจำแนกกลุ่มขนาด (soil separates) ตามระบบสหรัฐอเมริกา (USDA) เปรียบเทียบ กับระบบสากล (ISSS).....	11
2 สถานีเก็บตัวอย่างดินตะกอน บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก.....	14
3 ปริมาณอินทรีย์สาร (ค่าเฉลี่ย \pm ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน, $n=2$) ขนาดอนุภาคดิน ตะกอน และชนิดของเนื้อดินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ในฤดูแล้ง (มีนาคม 2547) และฤดูฝน (สิงหาคม 2547).....	24
4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างทางสถิติของปริมาณอินทรีย์สารในดินตะกอนในแต่ละสถานีระหว่าง ฤดูแล้ง และฤดูฝน.....	30
5 ค่าเฉลี่ยปริมาณอินทรีย์สาร (\pm ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน) และขนาดอนุภาคดิน ตะกอน จำแนกตามพื้นที่ระหว่างฤดูแล้ง และฤดูฝน.....	31
6 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างทางสถิติของปริมาณอินทรีย์สารในดินตะกอนในแต่ละ พื้นที่ ระหว่างฤดูแล้ง และฤดูฝน.....	31
7 การทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปริมาณอินทรีย์สารในดิน ตะกอนในแต่ละพื้นที่.....	32
8 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างทางสถิติของขนาดอนุภาคดินตะกอนในแต่ละพื้นที่ ระหว่าง ฤดูแล้ง และฤดูฝน.....	33
9 การทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของอนุภาคทราย ในแต่ละพื้นที่.....	34
10 การทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของอนุภาคดินเหนียว ในแต่ละ พื้นที่.....	35
11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปริมาณอินทรีย์สารกับขนาดอนุภาคดินตะกอนใน บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ในฤดูแล้งและฤดูฝน.....	38

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 ตารางสามเหลี่ยมใช้สำหรับพิจารณาประเภทของนีโอคิน.....	9
2 สถานีเก็บตัวอย่างคินตะกอนบริเวษชัยฝั่งทะเลภาคตะวันออก.....	13
3 แบบแผนการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างคินตะกอน.....	18
4 ปริมาณอินทรีย์สารในคินตะกอน (ค่าเฉลี่ย \pm ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน, $n = 2$) บริเวษชัยฝั่งทะเลภาคตะวันออก (ปากแม่น้ำบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ถึง ปาก แม่น้ำตราด จังหวัดตราด) ในฤดูแล้ง และฤดูฝน.....	29
5 เปรียบเทียบความแตกต่างของปริมาณอินทรีย์สาร ในคินตะกอน (ค่าเฉลี่ย \pm ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน) ในแต่ละพื้นที่ระหว่างฤดูแล้ง และฤดูฝน.....	32
6 เปรียบเทียบความแตกต่างของอนุภาคทรัพย์ (ค่าเฉลี่ย \pm ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน) ใน แต่ละพื้นที่ ระหว่างฤดูแล้ง และฤดูฝน.....	34
7 เปรียบเทียบความแตกต่างของอนุภาคคินเนี้ยว (ค่าเฉลี่ย \pm ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน) ในแต่ละพื้นที่ ระหว่างฤดูแล้ง และฤดูฝน.....	35

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ลักษณะดินตะกอนมีความสำคัญต่อสิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่บริเวณพื้นท้องทะเลทั้งพืชและสัตว์ ในเมืองที่อยู่อาศัยและแหล่งอาหาร สิ่งมีชีวิตพื้นท้องทะเลบางชนิดชอบอยู่ในบริเวณที่เป็นทรัพย์ บางชนิดชอบอยู่ในบริเวณที่เป็นโคลน บางชนิดชอบอยู่ที่ผิวท้องทะเล และบางชนิดชอบที่จะฝังตัวอยู่ในดินตะกอนพื้นท้องทะเล อินทรีย์สารในดินตะกอนเป็นองค์ประกอบของสำคัญของดินตะกอน ที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อคุณสมบัติต่าง ๆ ของดินตะกอนทั้งทางเคมี ฟิสิกส์ และชีวภาพ อันส่งผลกระทำต่อเนื่องไปถึงระดับความอุดมสมบูรณ์ของดินตะกอน ความสามารถในการให้ผลผลิตของดินตะกอน รวมทั้งการพัฒนาระบบนิเวศของแต่ละสภาพแวดล้อม โดยตรง ดังนั้นปริมาณอินทรีย์สารในดินตะกอนจึงมีบทบาทสำคัญในระบบ生物วิทยาทางทะเล เมื่อจากเป็นแหล่งอาหาร เมืองต้นของสิ่งมีชีวิตในพื้นท้องทะเลโดยเฉพาะสัตว์หัวดิน และสามารถใช้เป็นตัวบ่งชี้ถึงความอุดมสมบูรณ์ของดินตะกอนพื้นท้องทะเลซึ่งรวมไปถึงความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรสัตว์น้ำหน้าดินทั้งหลายอีกด้วย

ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกมีพื้นที่ประมาณ 22,423 ตารางกิโลเมตร ประกอบด้วยจังหวัดยะลา เชิงเทรา ชลบุรี ระยอง จันทบุรี และตราด มีเนื้อที่ชายฝั่งทะเลยาวประมาณ 515 กิโลเมตร เป็นแหล่งผลิตปลาและสัตว์น้ำอื่นๆ หลายชนิดที่เป็นอาหารของคนไทยแหล่งใหญ่แห่งหนึ่ง และยังเป็นแหล่งทรัพยากรธรรมชาติที่มีความหลากหลายและมีคุณค่ามาก many ได้แก่ ป่าชายเลน แนวปะการัง แหล่งประมง และแหล่งเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง เป็นต้น ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกนี้มีแม่น้ำหลายสายที่ไหลลงสู่ทะเล คือ แม่น้ำบางปะกง แม่น้ำราช แม่น้ำประเสริฐ แม่น้ำเจันทบุรี แม่น้ำเวชุ และแม่น้ำตราด อินทรีย์สารต่างๆ ที่อยู่ในแม่น้ำจะถูกพัดพาลงสู่ทะเลและสะสมอยู่ในบริเวณปากแม่น้ำเหล่านี้ การแพร่กระจายของปริมาณอินทรีย์สารในดินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกจะทำให้ได้ข้อมูลสำหรับใช้เป็นตัวบ่งชี้ถึงความอุดมสมบูรณ์ของพื้นท้องทะเลในบริเวณนี้ นอกจากนี้ยังเป็นประโยชน์ในการศึกษาด้านนิเวศวิทยาของพื้นท้องทะเล ตลอดจนนำไปใช้เกี่ยวกับด้านการประเมินทั้งในแง่ของการวางแผนการอนุรักษ์และการจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำหน้าดิน รวมไปถึงการนำดัชนีเปล่งประกายที่เก็บรวบรวมมาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อเปรียบเทียบปริมาณอินทรีย์สารในคินตะกอนระหว่างถูกแล้งและถูกฝนในบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก
- เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณอินทรีย์สารและขนาดอนุภาคคินตะกอนบริเวณชายฝั่งภาคตะวันออก
- เพื่อจำแนกประเภทเนื้อคินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

- ทราบถึงปริมาณอินทรีย์สารในคินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก
- ทราบถึงความแตกต่างของปริมาณอินทรีย์สารในคินตะกอนในระหว่างถูกแล้ง และถูกฝน
- ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณอินทรีย์สาร และขนาดอนุภาคคินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก
- ทราบชนิดคินบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก
- สามารถนำความรู้ไปใช้ในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรชัยฝั่งทะเล และเป็นฐานข้อมูลสำหรับการศึกษาต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ทำการเก็บตัวอย่างคินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ตั้งแต่บริเวณปากแม่น้ำบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จนถึงปากแม่น้ำตราด จังหวัดตราด รวม 52 สถานี โดยใช้เครื่องมือเก็บตัวอย่างคินตะกอนซึ่งดัดแปลงมาจาก Petersen Grab ทำการเก็บตัวอย่างคินตะกอน 2 ครั้ง คือ ถูกแล้ง เก็บในช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ.2547 และถูกฝนเก็บในช่วงเดือนสิงหาคม พ.ศ.2547 แล้วนำมาวิเคราะห์หาปริมาณอินทรีย์สาร และขนาดอนุภาคของคินตะกอนรวมทั้งจำแนกประเภทของเนื้อคินตะกอนด้วย

บทที่ 2

ชาญฝั่งทะเลนีความสำคัญ เนื่องจากเป็นแหล่งที่อุดมสมบูรณ์ ด้วยทรัพยากรธรรมชาติที่มีคุณค่ามากขนาดต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม และนิเวศวิทยา อีกที ป่าชายเลน ชายหาด ปะการัง หินปูทะเล สัตว์ทะเล และทรัพยากรปะการังอื่น ๆ ปัจจุบันพื้นที่ชาญฝั่งทะเลนีครอบคลุม 24 จังหวัดของประเทศไทย ได้ถูกนำมายังประโยชน์ที่คุณในรูปแบบต่าง ๆ กัน เช่น เป็นพื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่ป่าไม้ และป่าชายเลน พื้นที่อยู่อาศัย พื้นที่ว่างเปล่า และพื้นที่อื่น ๆ ที่ไม่ได้จำแนกหน่วยหมู่ไว้ ลักษณะการใช้ที่คุณเหล่านี้ เป็นคันธนีหนึ่งที่แสดงให้เห็นถึงพื้นฐานการผลิตทางคันทรียุคปัจจุบันของพื้นที่ชาญฝั่งทะเลนี

การใช้ที่คินของพื้นที่ชายฝั่งทะเล มีลักษณะคล้ายพื้นที่บันบก กล่าวคือ มีการเปลี่ยนแปลงไปตามแนวโน้มของการพัฒนาพื้นที่ ด้วยช่วงเช่น พื้นที่ชายฝั่งทะเลที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวหรือนิเวศน์แนวโน้มที่จะพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว มักจะมีการขยายตัวของชุมชนสูงและมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ส่งผลให้การใช้ที่คินเปลี่ยนเป็นพื้นที่ชุมชน ท่อระบายน้ำ หรือพื้นที่พาณิชยกรรม เป็นต้น

ความสำคัญของพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

ลักษณะภูมิประเทศของภาคตะวันออก

ภาคตะวันออกมีลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบสัตบันภูเขาลูกเด็ชฯ บริเวณชายฝั่งทะเล
ตะวันออกมีเทือกเขาจันทบุรีทอดตัวไปทางตะวันตกจนถึงที่อุบลราชธานี ซึ่งทอดยาวจาก
เหนือลงใต้ เป็นเส้นแบ่งอาณาเขต ระหว่างประเทศไทยกับประเทศพม่า ประชาธิปไตย มีแม่น้ำ
สายสำคัญ ได้แก่ แม่น้ำจันทบุรี แม่น้ำตาคราด แม่น้ำระหอง และแม่น้ำประเสริฐ ซึ่งไหลลงสู่ทะเลอ่าว
ไทย ชายฝั่งทะเลที่เรียบมาก โถงเว้า ท้องทะเลตะวันออกเต็มไปด้วยกลุ่มเกาะน้อยใหญ่หลายแห่งที่
สำคัญ ได้แก่ เกาะช้าง เกาะหมาก เกาะกูด ในจังหวัดตราด เกาะเสม็ด เกาะมัน จังหวัดระยอง เกาะ
ล้าน เกาะสีชัง ในจังหวัดชลบุรี ส่วนบริเวณปากแม่น้ำเป็นพื้นที่ป่าชายเลนที่อุดมสมบูรณ์ ซึ่งเกิด
จากการทับถมของตะกอนโคลนคุณที่แม่น้ำสายต่างๆ พัดพาเข้ามาเป็นบริเวณที่มีความสำคัญต่อ
ระบบนิเวศของสัตว์น้ำชีวิตเล็กๆ ในภูมิภาคตะวันออก

จากสภาพภูมิศาสตร์ ภูมิอากาศ ความอุดมสมบูรณ์ของพื้นที่ และท้องทะเลที่กว้างใหญ่ ประชากรจึงประกอบอาชีพที่หลากหลาย ได้แก่ ทำสวนผลไม้ เช่น เงาะ ทุเรียน มังคุด สับปะรด สวนยางพาราที่นำพันธุ์มาจากภาคใต้ มีการทำประมง จำหน่ายอาหารทะเลสด รวมทั้งอาหารแปรรูปต่างๆ มีโรงงานอุตสาหกรรมในนิคมอุตสาหกรรมนานาพุก และนิคมอุตสาหกรรมเหล็กบัง

ภาคตะวันออกซึ่งเป็นแหล่งรวมเรื่อญมีที่มีค่าของประเทศไทย รวมไปถึงการเป็นผู้ส่งออกรายใหญ่ ของโลกด้วย นอกจากนี้จังหวัดทั้ง 7 ในภาคตะวันออกซึ่งเป็นสุดยอดของแหล่งท่องเที่ยวที่ดึงดูดใจ นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศด้วย ทุกองค์ประกอบของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจึงถูก รวมไว้ในภูมิภาคแห่งนี้

แหล่งน้ำธรรมชาติในบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ประกอบด้วยแม่น้ำสายสำคัญ ดังนี้

1. **แม่น้ำบางปะกง เป็นแม่น้ำสายสำคัญที่สุด มีความยาวประมาณ 122 กิโลเมตร เกิดจาก การรวมตัวของแม่น้ำน่านครนายกที่มีต้นกำเนิดจากเทือกเขาใหญ่ และที่ร้านเชิงเทราเป็นลำน้ำหลาย สาย ไหลรวมกัน กับแม่น้ำปราจินบูรีที่มีต้นกำเนิดจากบริเวณเทือกเขารันคำแหงที่อำเภอบ้านสร้าง จังหวัดปราจินบูรี แล้วไหลลงสู่ทะเลที่อำเภอบางปะกง จังหวัดชลบุรี (วิเชษฐ์ อันันกิจไพบูลย์, 2540)**
2. **แม่น้ำระยอง (คลองใหญ่) เป็นลำน้ำที่มีต้นกำเนิดมาจากการเทือกเขาในเขตจังหวัดชลบุรี และอำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง และไหลลงสู่คลองค่าง ๆ เช่น คลองคอกกรวย คลองระเง คลองใหญ่ แล้วไหลมาร่วมกันที่อำเภอบ้านค่าย และไหลลงสู่ทะเลที่อำเภอเมือง จังหวัดระยอง**
3. **แม่น้ำประเสริฐ มีต้นกำเนิดจากภูเขาต่าง ๆ และที่ร้านสูงในเขตอำเภอแกลง และอำเภอ วังจันทร์ จังหวัดระยอง และเขากะรีเดินในเขตจังหวัดชลบุรี และไหลลงสู่คลองประเสริฐและคลอง ไพรร่วมเป็นแม่น้ำประเสริฐไหลลงสู่ทะเลที่บ้านปากแม่น้ำประเสริฐ อำเภอแกลง จังหวัดระยอง**
4. **แม่น้ำจันทบูรี ต้นกำเนิดจากเขาย่าอย่างราม เขากะเตียน เขารอยคาว แล้วไหลรวมกันเป็น คลองจันทบูรี ไหลผ่านบริเวณตัวจังหวัดจันทบูรี จึงเปลี่ยนเป็นแม่น้ำจันทบูรี แล้วไหลลงสู่ทะเลที่ อำเภอแหลมสิงห์ จังหวัดจันทบูรี**
5. **แม่น้ำเวชุ มีต้นกำเนิดจากเทือกเขาทุ่งสะพานหินด้านทิศตะวันตก แล้วไหลลงสู่คลอง เวชุ และเทือกเขาระนาป ด้านทิศตะวันออกไหลลงสู่คลองครอกนอก และคลองท่าประคุ้ดแล้วไหล แนวทางทิศใต้บรรจบกับคลองเวชุที่อำเภอชลุง แล้วไหลลงสู่ทะเลที่บ้านคลองนางกระดาน อำเภอ แหลมฉบับ จังหวัดตราด**

แผนคลองบางชัน คลองชั้ง ซึ่งเป็นสาขาของแม่น้ำเวชุ มีสภาพเป็นป่าชายเลนที่สมบูรณ์ แม่น้ำลำคลองสายสันฯ ไหลคลอกเข้า ปากแม่น้ำ และชายฝั่งทะเลมีอาณาบริเวณตั้งแต่ปากแม่น้ำเวชุ ถึงปากแม่น้ำจันทบูรี มีหมู่บ้านขนาดเล็กสองหมู่บ้าน ชุมชนส่วนใหญ่ทำนาธุรกิจ และทำการประมง บริเวณปากคลองปากแม่น้ำและชายฝั่งทะเลมีการเพาะปลูกสัตว์น้ำ

ป่าชายเลนปากแม่น้ำเวชุเป็นแหล่งรวมพันธุ์ไม้หายาก เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ และเป็นที่อยู่ อาศัยของสัตว์น้ำนานาชนิด และเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าสูง หากได้รับการจัดการอย่างยั่งยืนจะเป็น

ป่าไม้ที่ให้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ และช่วยป้องกันการพังทลายของชายฝั่ง ลดความเสียหายจากคลื่นพายุ ช่วยคัดกรองของเสีย และกรบอน้ำมัน นอกจากรากป่าชายเลนยังมีความสำคัญต่อวิถีชีวิตของชาวประมง เช่น เม้าด่านจากไม้โคงกาเง เป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำ เป็นแหล่งอาหารที่สมบูรณ์ของประชาชน มีศักยภาพสูงมากสำหรับการศึกษาด้านการอนุรักษ์ เพราะเป็นป่าชายเลนบริเวณหนึ่งในจำนวนไม่นานนักในภาคกลาง และภาคตะวันออกที่ขึ้นเหลือความเป็นธรรมชาติอยู่ และมีศักยภาพสูงสำหรับการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์การศึกษาระบบที่ป่าชายเลนซึ่งอยู่ไม่ไกลจากตัวเมืองนัก

6. แม่น้ำตราด (แม่น้ำเขาสมิ) มีต้นกำเนิดจากเทือกเขาหุ่งสะพานหิน ไหลลงมาตามคลองห้วยสะพานหิน หัวห้วยคลองแม่น้ำและจากเทือกเขาบรรทัด ไหลลงมาตามคลองห้วยแร้งและคลองพีด รวมกันเป็นแม่น้ำเขาสมิ ไหลมาทางใต้ผ่านเมืองตราด จึงเปลี่ยนชื่อเป็นแม่น้ำตราด และไหลลงสู่ทะเลที่อำเภอเมืองตราด

อินทรีย์สารในดินตะกอน

คำว่า “อินทรีย์สารในดินตะกอน” (sediment organic matter) หรือที่เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า ชิวมัส (humus) นั้น มีความหมายครอบคลุมดังแต่ส่วนของซากพืชซากสัตว์ที่กำลังสลายตัว เศษถิ่นทรัพย์ที่ขึ้นใหม่ และส่วนที่คายແลี้ว ตลอดจนอินทรีย์สารที่ได้จากการย่อยสลาย หรือสารที่ถูกสังเคราะห์ขึ้นมาใหม่ และอินทรีย์สารแทนทุกชนิดสามารถเกิดขึ้นได้ตามธรรมชาติ จากการวิเคราะห์สารประกอบส่วนที่เป็นคราบนพนว่าโดยทั่วไปอินทรีย์สารในดินตะกอนจะประกอบด้วย (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2541)

1. สารประกอบพหุควร์โน้ตไฮเครท ประมาณ 10-20%
2. สารที่มีในโครงเงินเป็นองค์ประกอบ เช่น กรดอะมิโนและน้ำตาลอ่อนโน (amino sugar) ประมาณ 20%
3. สารประกอบ aliphatic fatty acid, alkane ฯลฯ ประมาณ 10-20%
4. ที่เหลือเป็นสารประกอบพหุก aromatic compound

อินทรีย์สารมีทั้งส่วนที่ย่อยได้ และย่อยไม่ได้ โดยส่วนที่ย่อยไม่ได้หรือย่อยไม่หมดจะคงต้นตะกอนหรือถูกกระแทกเป็นพัดพาออกจากสู่ทะเลในที่สุด สารอาหารที่ตกตะกอนทับถมกันมาเรื่อยๆ จะถูกสะสมไว้โดยดินตะกอน ขณะเดียวกันก็จะมีการย่อยโดยกิจกรรมของแบคทีเรีย ซึ่งมีอยู่ในดินตะกอนทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางเคมี และมีการหมุนเวียนของสารอาหารระหว่างดินตะกอน

กับแหล่งน้ำตลอดเวลา การแพร่กระจายของอินทรีสารในคืนตะกอนจึงแตกต่างกันไปในแต่ละบริเวณ (รุ่งพิพิธ โพลังเศรษฐี, 2543)

คืนตะกอนที่ผิวน้ำสามารถถูกดึงสภาวะลพิษในปัจจุบัน ซึ่งสัมพันธ์โดยตรงกับสภาพน้ำชั้นตะกอนในระดับความลึกลงไปสามารถถูกดึงตะกอนในอัตราหรือคุณสมบัตินี้ในอัตราได้ซึ่งถ้าทราบอัตราการตกตะกอน จะสามารถเปรียบเทียบสภาวะลพิษในปัจจุบันกับสภาวะครั้งย่อคิดได้ (ปันคชา มีจริง, 2542)

ภายในคืนตะกอนแหล่งต่างๆ โดยทั่วไปจะสามารถพบอินทรีสารเป็นองค์ประกอบอยู่ในปริมาณที่แตกต่างกัน ปริมาณอินทรีสารที่ตรวจพบ อาจมีค่าต่ำกว่า 1 % ในบริเวณพื้นท้องน้ำที่เป็นทราย หรืออาจมีค่าสูงกว่า 10 % ในพื้นท้องน้ำที่มีการสะสมของเลนโดยเฉพาะในแหล่งเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (จากรุ่น เมฆสัมพันธ์, 2548)

คืนตะกอนในบริเวณใกล้ฝั่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในป่าชายเลน อาจมีอินทรีสารใหม่ในปริมาณสูง แต่ในทะเลลึกที่ตะกอนสะสมอย่างช้าๆ อินทรีสารส่วนใหญ่จะถูกย่อยลายโดยกระบวนการของจุลินทรีภายในไม่ช้าหลังจากการตกตะกอน อินทรีสารในทะเลมีความสำคัญมาก เพราะมีอิทธิพลควบคุมการเปลี่ยนแปลงหลังการตกตะกอน การแพร่กระจายของปริมาณอินทรีสารในคืนตะกอน มีการผันแปรตามสภาพแวดล้อม โดยทั่วไปพบว่าปริมาณอินทรีสารจะมีค่าสูงเมื่อยุ่งใกล้ฝั่งและมีค่าลดลงเมื่อยุ่งห่างฝั่งออกไปเรื่อยๆ ปริมาณคงคล่องเมื่อมีค่าต่ำกว่า 1 % ที่ทางเดินน้ำ

ชนิดของอินทรีสารที่พบในคืนตะกอนแต่ละบริเวณนักจะแตกต่างกันไปแต่ละสถานที่ เช่น ในคืนตะกอนใกล้ฝั่งอาจมีกรดซิมิคสูงกว่า 50 % ของอินทรีสารรวม แต่ในคืนตะกอนทะเลลึกอาจมีไม่ถึง 5 % อย่างไรก็ตาม องค์ประกอบอย่างของอินทรีสารในคืนตะกอนทะเลลึก มักคล้ายคลึงกัน ตัวการที่อินทรีสารตกค้างอยู่ในคืนตะกอนได้มากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับอัตราการตกตะกอนของตะกอนทุกประเภท (รวมทั้งส่วนที่เป็นสารอนินทรีย์) และอัตราการย่อยสลายหรือเปลี่ยนแปลงรูปของสารในแหล่งน้ำ (จากรุ่น เมฆสัมพันธ์, 2548)

อินทรีสารที่พบในทะเลได้แก่ สารที่สิ่งมีชีวิตสร้างขึ้นแล้วปล่อยออกจากเซลล์ หรือเป็นผลจากการเน่าเสียของชากสิ่งมีชีวิตเอง อินทรีสารที่สิ่งมีชีวิตสร้างขึ้นในทะเลนิคแรกที่คนเรารู้จัก คือคลอโรฟิลล์ ซึ่งเป็นสารที่เราใช้เป็นตัวบ่งชี้ถึงปริมาณแพลงก์ตอนพืชในทะเล อินทรีสารอื่นที่พืชสร้างขึ้นได้แก่ อัลเคน (alkanes) อัลกีน (alkenes) คาโรทีโนบิດ (carotenoids) และไฮdrocarbon (hydrocarbons) บางชนิด อาจกล่าวได้ว่ากระบวนการสังเคราะห์แสงเป็นกระบวนการซึ่งผลิตอินทรีสารได้มากที่สุดในทะเล (มนุษี หงส์พฤกษ์, 2532)

อินทรีย์สารในดินตะกอนมีสีน้ำตาลเข้มไปจนถึงดำ คินตะกอนที่มีอินทรีย์สารสูงก็มักมีสีคล้ำ สีที่เข้มขึ้นนี้อาจไปมีส่วนทำให้อุณหภูมิของดิน โดยรวมสูงขึ้น เนื่องจากคินสีคล้ำดูดซึบ (absorb) รังสีความร้อนได้ดีกว่าคินสีขาว

อินทรีย์สารการบ่อน คือ สารประกอบที่มีชาตุคาร์บอนเป็นองค์ประกอบ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของสิ่งมีชีวิต อินทรีย์สารการบ่อนในแหล่งธรรมชาติเพิ่มความสมบูรณ์ให้แก่ระบบนิเวศก่อให้เกิดประโยชน์แก่พืช และสัตว์ แต่ถ้ามีการสะสมในปริมาณมากเกินไป ก็จะทำให้เกิดผลเสียคือสภาพแวดล้อมได้ เช่น กินสารประกอบอินทรีย์มีมากmay ทำลายชนิดทั้งนี้รวมถึงพืชที่มีความสำคัญ เช่น อาหาร ปิโตรเลียม ตีเส้นไบ และยา เป็นต้น (ปีกุล ปัญญาคำ, 2543)

ในเขตอ่าวไทยพบว่าระดับของปริมาณอินทรีย์สารในดินตะกอนนี้ค่าก่ออันดับต่ำอยู่ที่ระดับประมาณ 1-2 % ในแหล่งที่เป็นตะกอนทรายบางแห่ง อาจพบปริมาณอินทรีย์สารน้อยกว่า 0.3 % สำหรับปริมาณอินทรีย์สารในแหล่งเพาะปลูกตัวอย่าง เช่น คินตะกอนพื้นบ่อบริเวณที่เดียวถูกกุลาดำ บักจะมีค่าสูงกว่าคินตะกอนทั่วไปประมาณ 2-5 เท่า โดยปริมาณอินทรีย์สารที่ตรวจพบจะแบร์ฟันตามสภาพพื้นที่บ่อเดิม และลักษณะการจัดการบ่อ ตลอดจนการให้อาหารระหว่างเดียวถูกปริมาณอินทรีย์สารในดินตะกอนอาจมีค่าสูงถึง 30 % ในคินตะกอนบริเวณที่มีการทับถมของชาดพืชชาดตัวมาก เช่น ในพื้นที่นาท่วมขังหรือบริเวณชายฝั่งที่มีแร่ธาตุในน้ำอุดมสมบูรณ์เหมาะสมต่อการเพิ่มจำนวนของแพลงก์ตอนพืช บริเวณดังกล่าวสามารถดูดซึมปริมาณอินทรีย์สารครึ่งหนึ่ง 50% ของปริมาณนั้นๆ ส่วนปริมาณอินทรีย์สารในรูปของไนโตรเจน (total organic nitrogen content) จะพบเพียง 5-10% เนื่องจากอัตราส่วนของ C:N ในแหล่งน้ำทะเลทั่วไปมีค่าประมาณ 10 หรือมากกว่า (Pearson and Rosenberg, 1978)

เนื้อดินตะกอน

ตะกอนแบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ (1) ตะกอนลอย (suspended sediment) ซึ่งเป็นตะกอนที่มีขนาดเล็กน้ำทึบที่เป็นสารอินทรีย์ และสารอนินทรีย์ โดยแนวลอยอยู่ในน้ำ และสามารถถูกพัดพาไปได้ไก (2) ตะกอนก้นลำธาร (bed load sediment) เป็นตะกอนที่มีขนาดใหญ่ มีน้ำหนักมากจะถูกพัดพาไปตามท้องน้ำ เช่น กรวด ทราย หรือทรายแม่น้ำ โดยการตกตะกอนนั้นพากทรายจะตกตะกอนก่อน ตามด้วยอนุภาคของทรายเบ่งขยาย และทรายเบ่งละเอียด ต่อมะกอนคินเหนียวจะตกทีหลัง ตะกอนในลำธารส่วนใหญ่มีคันกำเนิดมาจากการดิน ดังนั้นจึงเรียกตะกอนเหล่านี้ว่า คินตะกอน ความเร็วของกระแสน้ำจะมีผลต่อการตกตะกอน โดยความเร็วนี้จะเป็นตัวกำหนดเวลาที่ต่างกันในการตกตะกอนของตะกอนขนาดใหญ่ และตะกอนขนาดเล็ก (กฤษราษฎร์ เพร็ตกุล, 2530 ถังถึงเกณ์ จันทร์แก้ว และนิพนธ์ ตั้งธรรม, 2517) ปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณตะกอนในลำน้ำได้แก่ ชนิด

ของคิน การใช้ประโยชน์ที่คิน ขนาดของพื้นที่ลุ่มน้ำ ลักษณะภูมิอากาศ และฝน นอกจากนี้มุขย์ยัง มีส่วนเกี่ยวข้องที่ทำให้ปริมาณตะกอนมากขึ้นจากลักษณะการใช้ประโยชน์ที่คิน เช่น การถางป่า การทำลายป่าบนที่สูงเพื่อทำไร่เลื่อนลอย และเป็นที่อยู่อาศัย ทำให้พื้นดินขาดพืชปกคลุมจึงเกิดการ ชะล้างพังทลายของคิน ได้ง่าย ซึ่งจะส่งผลทำให้มีปริมาณตะกอนสะสมในท้องน้ำมากขึ้นกว่าการ เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ (กฤษครัคก์ แพร์คูล, 2530 อ้างถึง Park, 1980)

เนื้อดินเป็นสมบัติทางฟิสิกส์ขั้นมูลฐาน ซึ่งจะมีผลควบคุมสมบัติทางฟิสิกส์อื่นๆ ของ เนื้อดิน สืบความหมายด้านขนาดหรือความหนาแน่นของอนุภาคอนินทรี (inorganic particles) ที่เป็นองค์ประกอบของคินนั้น

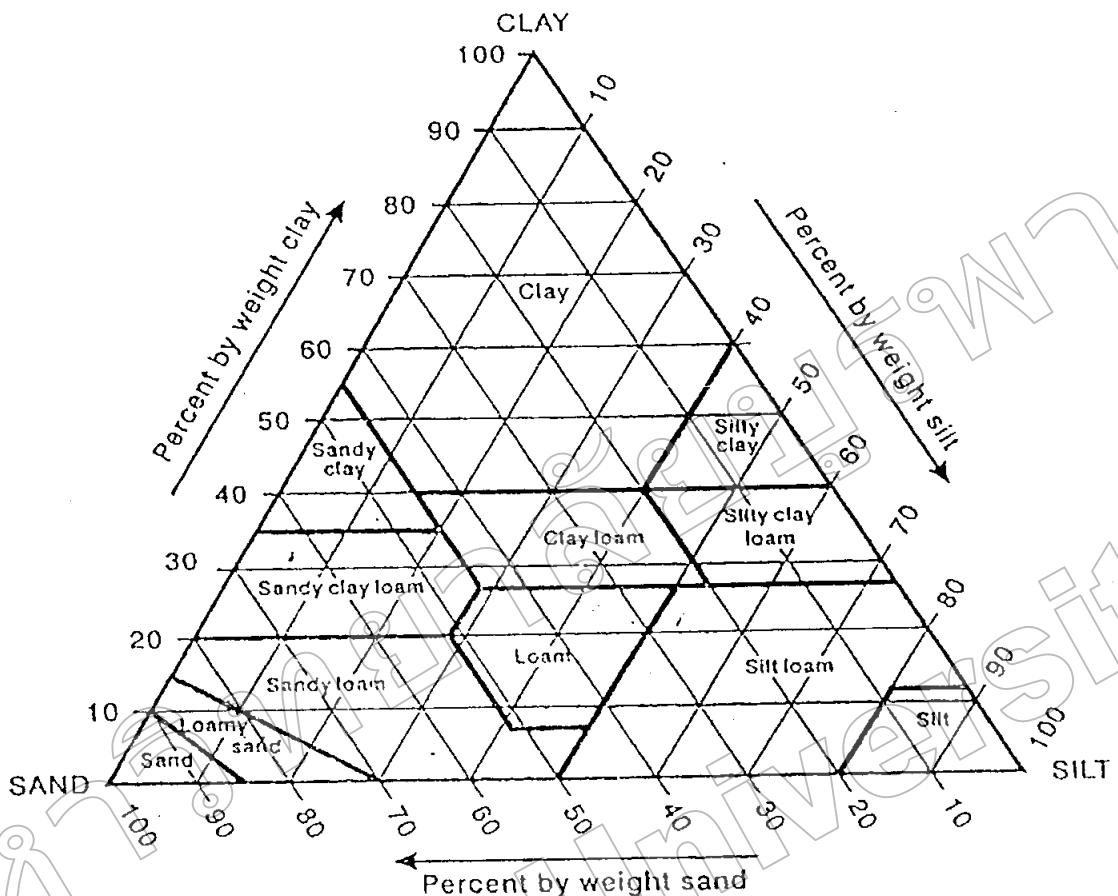
ในด้านปฐพีวิทยา เนื้อดินถูกจำแนกเป็นหลายประเภท สิ่งที่กำหนดประเภทของเนื้อดิน คือ สัดส่วนโดยมวลของอนุภาคอนินทรี 3 กลุ่มขนาด (soil separates) คือ

1. อนุภาคราย (sand) จัดเป็นกลุ่มโตที่สุดในคิน
2. อนุภาครายแป้ง (silt) จัดเป็นกลุ่มขนาดปานกลาง
3. อนุภาคคินเหนียว (clay) จัดเป็นกลุ่มขนาดเล็กที่สุดในคิน

การที่เรียกว่า กลุ่มขนาด (separate) เป็นเพราะแต่ละกลุ่มจะประกอบด้วยอนุภาคราย ขนาด จัดได้เป็นช่วงซึ่งกำหนดโดยพิกัดของขนาดนี้มีทั้งพิกัดบน (upper limit) และ พิกัดล่าง (lower limit) ซึ่งอนุภาคราย รายแป้ง และคินเหนียว มีพิกัดของขนาดที่แตกต่างกัน

การจำแนกประเภทเนื้อดิน (texture classification)

คินทั่วไปจะประกอบด้วยอนุภาคทั้ง 3 กลุ่มขนาด คือ ราย รายแป้ง และคินเหนียว คิน แต่ละเขตมีความแตกต่างทางด้านธรณีวิทยา ลักษณะภูมิประเทศ และภูมิอากาศทำให้มีสัดส่วน ผสมของอนุภาคทั้ง 3 กลุ่มขนาดแตกต่างกัน เป็นผลให้เกิดเนื้อดินหลายชนิด และจากสัดส่วนผสม ของกลุ่มอนุภาคที่วิเคราะห์ริงจากคัวอย่างคินที่มีสมบัติคล้ายกันอาจแตกต่างกันได้ นักวิทยาศาสตร์ทางคิน จึงจัดเนื้อดินเป็นกลุ่มประเภท (textural classes) ซึ่งมีคัวยกัน 12 ประเภท ดังแสดงในภาพที่ 1 เมื้อดินที่ถูกจัดให้อยู่ในประเภทเดียวกัน ถึงแม้ว่ามีความผันแปรของสัดส่วน ผสมของอนุภาคทั้ง 3 ชนิด แต่จะมีสมบัติทางฟิสิกส์ที่คล้ายกันได้



ภาพที่ 1 ตารางสามเหลี่ยมใช้สำหรับพิจารณาประเภทของเนื้อคิน (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2541)

จากภาพที่ 1 การจำแนกของค์ประกอบของคินแต่ละชนิดเป็นอัตราเรือyle และล้วนนำมา
จำแนกตามตารางสามเหลี่ยมแรกแห่งประเภทของเนื้อคิน ตามสัดส่วน โดยมวลของทราย ทรายเปลี่ยง
และคินเห็นข่าว สามารถจำแนกชื่อของตะกอนแต่ละชนิดได้ 12 ชนิด ได้แก่ ทราย (sand) ทรายเปลี่ยง
(silt) คินเห็นข่าว (clay) คินร่วนเห็นข่าวปนทรายเปลี่ยง (silt clay loam) คินเห็นข่าวปนทราย (sandy clay)
คินเห็นข่าวปนทรายเปลี่ยง (silt clay) คินเห็นข่าวร่วน (clay loam) คินร่วนเห็นข่าวปนทราย (sandy clay
loam) คินร่วนปนคินร่วน (loamy sand) ทั้งนี้การประเมินประเภทของเนื้อคินทำได้เมื่อทราบสัดส่วนเป็น
เบอร์เซ็นต์โดยนำหนักของทราย ทรายเปลี่ยง และคินเห็นข่าว คงค่าว่าย่าง สมมุติว่าตัวอย่างดินชนิด

หนึ่งมีราย 40% มีรายเป็น 38% และมีคินเหนียว 22% เมื่อตรวจสอบกับ ไคลอแกรนสามเหลี่ยม
แยกแข่งประเภทเนื้อดินดังแสดงในภาพแล้วพบว่าเนื้อดินเป็นดินร่วน (loam)

แต่ละบุนของ ไคลอแกรนสามเหลี่ยมจะเป็นกลุ่มประเภทของเนื้อดินที่แสดงลักษณะเด่น
ของแต่ละกลุ่มน้ำดูดของอนุภาค กล่าวคือ

มุนบนเป็นประเภทดินเหนียว

มุนล่างซ้ายเป็นประเภทดินทราย

มุนล่างขวาเป็นประเภทดินทรายเป็น

จึงเห็นได้ว่าประเภทเนื้อดินเหนียวคินของเขตของพื้นที่มากที่สุดบน ไคลอแกรน
สามเหลี่ยม คินซึ่งมีสัดส่วนของอนุภาคดินเหนียวเกิน 40% ถือว่านี้เนื้อดินหลักเป็นประเภทดิน
เหนียว (clay soils) ในขณะที่เนื้อดินหลักประเภทดินทรายเป็น (silt soils) และประเภทดินทราย
(sandy soils) จะต้องมีสัดส่วนของกลุ่มอนุภาคทรายเป็น และอนุภาคทรายเกิน 80% และ 90% ขึ้น
ไป ตามลำดับ ทั้งนี้ เพราะอนุภาคดินเหนียวมีอิทธิพลต่อสมบัติของดินสูงกว่าอนุภาคทรายเป็น และ
อนุภาคทราย ตามลำดับ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2541)

กลุ่มน้ำดูดของอนุภาค (sediment separates)

นักวิทยาศาสตร์ทางดินแบ่งอนุภาคดินเป็น 3 กลุ่มน้ำดูด ระบบจำแนกน้ำดูดมีหลาย
ระบบ ที่นิยมใช้มี 2 ระบบ คือระบบสหรัฐอเมริกา (United States Department of Agriculture,
USDA) และระบบสากล (International Society of Soil Science, ISSS) ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การจำแนกกลุ่มขนาด (soil separates) ตามระบบสหรัฐอเมริกา (USDA) เมรีบเทียบกับระบบสา哥ด (ISSS)

กลุ่มขนาด	เส้นผ่าศูนย์กลาง (มิลลิเมตร)	
	USDA	ISSS
ทราย (very coarse sand)	2.00-1.00	
ทรายหยาบ (coarse sand)	1.00-0.50	2.00-0.20
ทรายขนาดปานกลาง (medium sand)	0.50-0.25	
ทรายละเอียด (fine sand)	0.25-0.10	0.20-0.02
ทรายละเอียดมาก (vary fine sand)	0.10-0.05	
ทรายแป้ง (silt)	0.05-0.002	0.02-0.002
ดินเหนียว (clay)	<0.002	<0.002

ที่มา : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2541)

การจำแนกขนาดอนุภาคดินทั้งสองระบบนี้แบ่งต่างกันเล็กน้อย คือ ระบบ USDA จำแนกชั้นย่อยในกลุ่มทรายออกเป็น 4 กลุ่ม และกำหนดพิกัดบนของขนาดทรายแป้งไว้ที่ 0.05 มิลลิเมตร ในขณะที่ระบบ ISSS จำแนกชั้นย่อยในกลุ่มทรายเป็น 2 กลุ่ม และกำหนดพิกัดบนของขนาดทรายแป้งไว้ที่ 0.02 มิลลิเมตร

ปากแม่น้ำ

ปากแม่น้ำ (estuary) มีลักษณะเป็นแหล่งน้ำกึ่งปิด (semi – enclosed) ที่มีอณาเขตติดต่อ กับทะเลเปิดและเป็นบริเวณที่น้ำทะเลถูกจัดจากด้วยน้ำจืดที่ไหลมาจากการแผ่นดิน บริเวณปาก แม่น้ำเป็นลักษณะภูมิประเทศที่สำคัญทางเศรษฐกิจของทะเล เพราะมีความหลากหลายทางชีวภาพ สูงและมักอยู่ใกล้เมืองใหญ่ จึงเป็นแหล่งรับของเสียและเป็นบริเวณที่มีการเพาะปลูกซึ่งมาก จานิยามปากแม่น้ำอาจเป็นอ่าวหรือส่วนหนึ่งของอ่าวหรืออ่าวเล็กๆ แคบๆ ที่มีน้ำจืดไหลจาก แผ่นดินโดยจะไปเจอกับความเค็มของน้ำทะเล อิทธิพลที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของมวลน้ำใน ปากแม่น้ำ คือ น้ำจืดที่ไหลออกมาน้ำจืดแม่น้ำมีปริมาณน้อยมาก น้ำทะเลในบริเวณรอบอ่าว อ่าวไทยตอนบน น้ำจืดที่ไหลออกมาน้ำจืดแม่น้ำมีปริมาณน้อยมาก น้ำทะเลในบริเวณนั้นผสมกัน ตอนบนจึงมีลักษณะการผสมกันในแนวตั้ง (vertical mixing) จนทำให้มวลน้ำในบริเวณนั้นผสมกัน เป็นเนื้อเดียวระหว่างผิวน้ำถึงหน้าดิน มวลน้ำที่มีลักษณะอย่างนี้จะมีพิศวงเคลื่อนที่ไปในทิศทาง เดียวกันตลอดทั้งผิวน้ำคืน ต่อมาในเดือนพฤษภาคมเริ่มน้ำฝนตกบ้างเล็กน้อย น้ำจืดที่ไหลออกมานี้ ปริมาณเพิ่มขึ้น น้ำทะเลในชั้นผิวน้ำจึงมีความเค็มลดลง ส่วนน้ำบริเวณหน้าดินยังคงมีความเค็มอยู่ เพราะว่าเป็นน้ำทะเลจากภายนอก มวลน้ำทะเลเจิงมีการแบ่งชั้นเล็กน้อยโดยมวลน้ำชั้นบนจะ เคลื่อนที่เข้าสู่ปากแม่น้ำ ส่วนมวลน้ำชั้นล่างจะเคลื่อนที่เข้าสู่บนอ่าว ต่อมาในฤดูฝนตั้งแต่เดือน กรกฏาคม เป็นต้นไป น้ำจืดที่ไหลออกมาน้ำปริมาณมากในบริเวณตอนบนของอ่าวมีผลทำให้น้ำทะเล กล้ายเป็นน้ำกร่อยปoclumอยู่เบื้องบนของน้ำทะเล (วิชัยชัย อนันต์กิจไพบูลย์, 2540)

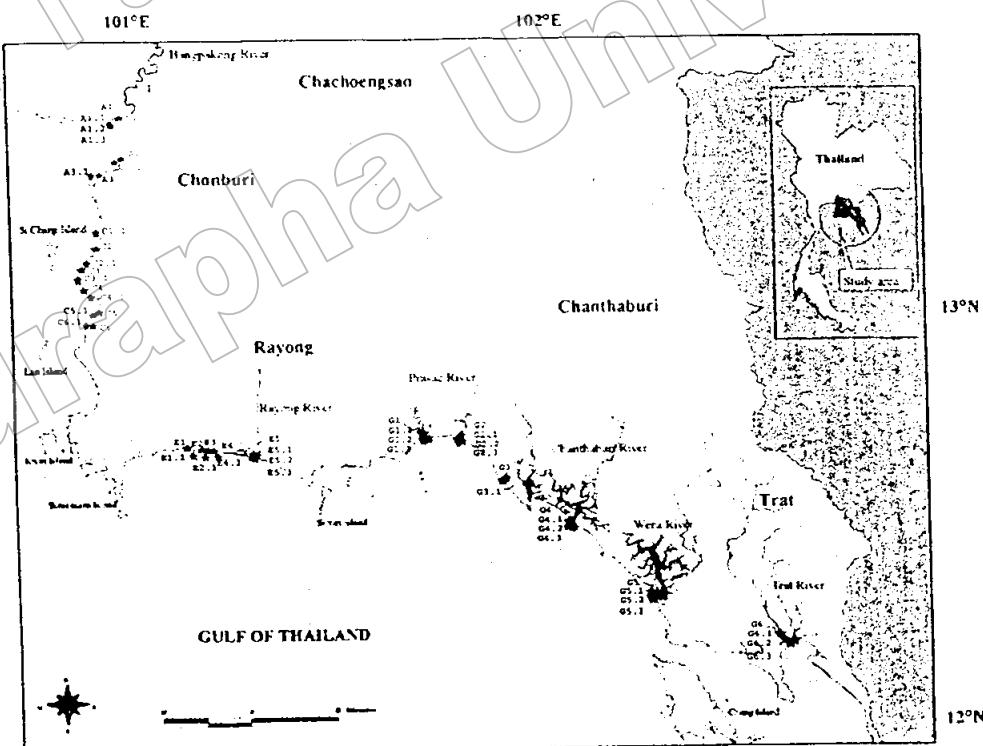
ดินตะกอนในบริเวณปากแม่น้ำเป็นตะกอนน้ำเค็ม (marine deposits) ที่เกิดจากการทับถม ของตะกอนในสภาวะน้ำเค็ม ซึ่งสามารถสังเกตได้จากการพบหากเปลือกหอยและชากระสิ่งมีชีวิตใน ทะเลอยู่ในดินตะกอนด้วย ซึ่งแหล่งที่มาของตะกอนในบริเวณปากแม่น้ำมาจากแหล่งสำคัญ 2 แหล่ง คือ ตะกอนที่มาจากการแหล่งน้ำอื่นๆ และ ตะกอนจากสารแปรવัลออกในมวลน้ำ (วิภารณ์ บุลพรม, 2545)

บทที่ 3

อุปกรณ์และวิธีดำเนินการวิจัย

1. การเก็บตัวอย่างดินตะกอน

เก็บตัวอย่างดินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ตั้งแต่บริเวณปากแม่น้ำบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จนถึงปากแม่น้ำตราด จังหวัดตราด รวม 52 สถานี รายละเอียดของสถานี และ ตำแหน่งพิกัดทางภูมิศาสตร์ ดังแสดงในตารางที่ 2 และภาพที่ 2 การเก็บตัวอย่างดินตะกอนใช้ เครื่องมือเก็บดินซึ่งคั้กแปลงนาจาก Petersen Grab และทำการเก็บ 2 ครั้ง คือ ถูน้ำหนืดหรือถูแล้ง (มีนาคม 2547) และ ถูน้ำมากหรือถูฝน (สิงหาคม 2547) โดยเก็บตัวอย่างสถานีละ 3 ชั้นแล้วนำมา รวมกันเป็น 1 ตัวอย่าง (composite sample) หลังจากนั้นนำมำทำให้แห้งโดยใช้เครื่องทำแห้งแบบความ เย็น (freeze dryer) และร่อนผ่านตะแกรงร่องขนาด 2 มิลลิเมตร และนำตัวอย่างดินที่ได้มารวบรวม ปริมาณอินทรีย์สารและขนาดอนุภาคดินตะกอนโดยทำการวิเคราะห์ตัวอย่างละ 2 ชั้น (ภาพที่ 3)



ภาพที่ 2 สถานีเก็บตัวอย่างดินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

ตารางที่ 2 สถานีเตือนด้วยหางคินตอกอน บริเวณชายฝั่งทางเดกาครับวันออก

พื้นที่	สถานี	ระยะ	จังหวัด	พิกัดทางภูมิศาสตร์		การใช้ประโยชน์ที่ดิน
				ห่างผู้	สถานี	
Zone A ภาคแม่น้ำบางปะกง - อ่างศิลา	แม่น้ำบางปะกง (รือบาน)	n	A1	N 13° 29' 51"	E 100° 59' 877"	การเพาะปลูกต้นไม้
	ปากแม่น้ำบางปะกง (ทุ่น)	o	A1.1	N 13° 26' 803"	E 100° 57' 054"	(หอยนางรม หอยแมลงภู่ ปลาในน้ำซึ้ง)
	ปากแม่น้ำบางปะกง (ขาว)	o	A1.2	N 13° 26' 574"	E 100° 57' 422"	ปลาในน้ำซึ้ง
	ปากแม่น้ำบางปะกง (สีเทา)	o	A1.3	N 13° 27' 183"	E 100° 57' 174"	
	อ่าวชลธร (หนองศาลาถัง)	n	A2	N 13° 21' 983"	E 100° 58' 477"	
	หัวเมือง	o	A2.1	N 13° 21' 572"	E 100° 56' 809"	
	ย่างศิลา (ทำเรือประมง)	n	A3	N 13° 20' 251"	E 100° 55' 555"	
	ย่างศิลา (คลองโนโรง)	o	A3.1	N 13° 19' 471"	E 100° 54' 668"	
	บางพะ	o	C1.1	N 13° 12' 393"	E 100° 55' 274"	ดูดสถานการณ์น้ำครกตาข่าย
	ศรีราชา (เกาะตอย)	n	C2	N 13° 10' 033"	E 100° 55' 470"	แหล่งท่องเที่ยวท่องเที่ยว
(บางพะ - นาเกลือ)	พานเค้ง	o	C2.1	N 13° 08' 995"	E 100° 55' 829"	
	อ่าวชุม (กลางอ่าوا)	n	C3	N 13° 07' 423"	E 100° 53' 881"	
	แหลมฉบัง (หัวเขา)	o	C3.1	N 13° 04' 514"	E 100° 52' 090"	
	ท่าเรือแหลมฉบัง	n	C4	N 13° 03' 974"	E 100° 53' 933"	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

พื้นที่	สถานที่	ระยะ		รหัส	หลักพัฒนาวิศวกรรมศาสตร์		การใช้ประโยชน์เพิ่มเติม
		ห่างสูง	ห่างต่ำ	สถานี	ละติจูด	ลองติจูด	
Zone C แหล่งน้ำปัจจุบัน (บางพระ - นาเกลือ)	แม่น้ำปั่ง (แม่น้ำปั่งที่น้ำ) แม่น้ำปั่ง แม่น้ำปั่ง	0 n 0	C4.1 C5 C5.1	N 113°02'529" N 13°01'003" N 12°59'583"	E 100°53'324" E 100°55'591" E 100°54'074"	อุตสาหกรรมขนาดกลาง และทำเรือน้ำตื้น	
	คลานน้ำคลื่น คลานน้ำคลื่น	n 0	C6 C6.1	N 12°58'460" N 12°58'510"	E 100°54'199" E 100°53'101"		
Zone E น้ำบาดาล (น้ำตามดูด - ปากแม่น้ำรังษบອ)	หนองแขม ปลาทารก น้ำตาลพุ (โรงจานปูตระหนาน) สั้นเขียวใกล้กระสังข์ด หาดราชษาหอย ปากคลองบ้านดาวน ปากคลองบ้านดาวน ปากแม่น้ำรังษบອ ปากแม่น้ำรังษบອ ปากแม่น้ำรังษบອ (ขาขวา) ปากแม่น้ำรังษบອ (ขาซ้าย)	0 n n 0 n n n n n 0 0 0	E1 E1.1 E2 E2.1 E3 E4 E4.1 E5 E5.1 E5.2 E5.3	N 12°40'447" N 12°38'021" N 12°40'128" N 12°38'193" N 12°39'973" E 101°07'013" E 101°07'664" E 101°09'035" E 101°09'916" E 101°10'527" E 101°11'100" E 101°11'436" E 101°16'804" E 101°20'628" E 101°17'105" E 101°16'656"		น้ำคุณภาพดี	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

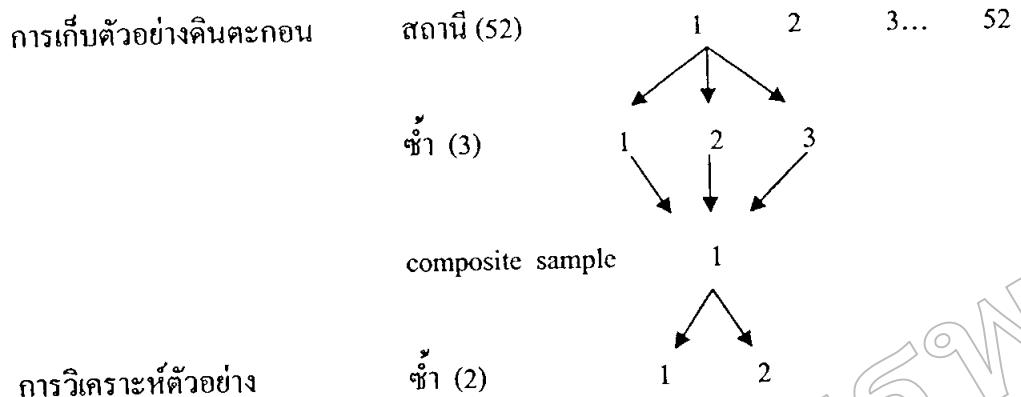
พื้นที่ พื้นที่	ตําบล	ห้าผ่อง	ร่องรอย	พิจารณาภัยภัยทางอากาศ		การใช้ประโยชน์ที่ดินที่
				สถานี	เดือนตุลาคม	
Zone G	แม่น้ำประ界เตี้ย	n	G1	N 12°42'66.4"	E 101°42'37"	การพัฒนาสีเขียว
จันทบุรี - ตราด	ปากแม่น้ำประ界เตี้ย	o	G1.1	N 12°41'147"	E 101°42'491"	และประเมินชาชีวะ
ปากแม่น้ำประ界เตี้ย -	ปากแม่น้ำประ界เตี้ย (ขวา)	o	G1.2	N 12°41'374"	E 101°42'508"	
ปากแม่น้ำประ界เตี้ย (ซ้าย)	ปากแม่น้ำประ界เตี้ย (ซ้าย)	o	G1.3	N 12°41'377"	E 101°42'391"	
แม่น้ำพังราก	n	G2	N 12°41'804"	E 101°47'575"		
ปากแม่น้ำพังราก	o	G2.1	N 12°40'963"	E 101°46'951"		
ปากแม่น้ำพังราก (ขวา)	o	G2.2	N 12°41'040"	E 101°47'330"		
ปากแม่น้ำพังราก (ซ้าย)	o	G2.3	N 12°41'207"	E 101°46'867"		
ถ่ารัก្យกรະปุน	n	G3	N 12°35'112"	E 101°53'891"		
ถ่ารัก្យกรະปุน	o	G3.1	N 12°34'919"	E 101°53'376"		
แม่น้ำจันทบุรี	n	G4	N 12°29'462"	E 102°03'882"		
ปากแม่น้ำจันทบุรี	o	G4.1	N 12°28'274"	E 102°03'930"		
ปากแม่น้ำจันทบุรี (ขวา)	o	G4.2	N 12°27'970"	E 102°04'210"		
ปากแม่น้ำจันทบุรี (ซ้าย)	o	G4.3	N 12°27'981"	E 102°03'952"		

ตารางที่ 2 (ต่อ)

พื้นที่	สถานี	พื้นที่การกุศลศาสตร์			การใช้ประโยชน์ที่ดิน
		ระยะ	ระยะ	สถานี	
Zone G	แม่น้ำเจ้าพระยา	n	G5	N 12°18'005" E 102°17'048"	การเพาะปลูก
จังหวัด - กรุงเทพมหานคร	ฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา	o	G5.1	N 12°17'942" E 102°15'833"	เกษตรกรรมสัตว์น้ำ
(กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด)	ฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา (ขวา)	o	G5.2	N 12°17'565" E 102°15'094"	เกษตรกรรมฯที่อยู่
กรุงเทพมหานคร (ต่อ)	ฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา (ซ้าย)	o	G5.3	N 12°18'117" E 102°15'401"	
	แม่น้ำเจ้าพระยา (ทุ่น 7)	n	G6	N 12°09'538" E 102°34'999"	
	ฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ทุ่น 1	o	G6.1	N 12°06'100" E 102°36'556"	
	ฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ทุ่น 3 (ขวา)	o	G6.2	N 12°07'009" E 102°36'114"	
	ฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ทุ่น 2 (ซ้าย)	o	G6.3	N 12°06'548" E 102°36'282"	

หมายเหตุ : ก คือ สถานีใกล้ฝั่ง (ระยะทางห่างจากผู้บัญชาติประมาณ 100 เมตร หรือจากบ้านเรือนเล็กๆไม่ถึง 10 เมตร ประมาณ 1-3 กิโลเมตร)

○ คือ สถานีไกลฝั่ง (ระยะทางห่างจากผู้บัญชาติประมาณ 500 เมตร หรือมากกว่า 500 เมตร ประมาณ 1000 เมตร)



ภาพที่ 3 แบบแผนการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างคินตะกอน

2. การวิเคราะห์ดินตะกอน

2.1 การวิเคราะห์ห้าปริมาณอินทรีย์สารโดยวิธี Wet oxidation (Walkley and Black method)

(กรมวิชาการเกษตร, 2536)

หลักการวิเคราะห์ห้าปริมาณอินทรีย์สารด้วยวิธี Wet oxidation คือ Oxidizing agent ($K_2Cr_2O_7$) ที่มากเกินพอ จะออกซิไดซ์อินทรีย์คาร์บอนให้เป็น CO_2 โดยใช้ความร้อนจากกรด (H₂SO₄) แล้ววัดปริมาณ $Cr_2O_7^{2-}$ ที่เหลือ โดยการไทเทเรตด้วย reducing agent [Fe(NH₄)₂.(SO₄)₂.6H₂O]

สารเคมีที่ใช้และวิธีเตรียม

1. standard potassium dichromate solution, 1.0 N

ละลายน K₂Cr₂O₇ (GR อบที่ 105 องศาเซลเซียส นาน 12 ชั่วโมง) 49.04 กรัม ในน้ำกลั่น แล้วทำให้เป็นสารละลายน 1 ลิตร ใน volumetric flask

2. Conc. Sulfuric acid ความเข้มข้นไม่ต่ำกว่า 98 %

ถ้าดินในตัวอย่างมีคลอร์ (Cl) อยู่มากให้ละลายน Ag₂SO₄ 15 กรัมลงใน H₂SO₄

เข้มข้น 1 ลิตร

3. Redox indicator

ใช้ Diphenylamine 0.42 % เตรียมโดยละลายน Diphenylamine 0.5 กรัม ในน้ำกลั่น 20 มิลลิลิตร และ Conc. H₂SO₄ 100 มิลลิลิตร

4. Ferrous ammonium sulfate (FAS) solution, 0.5 N

ละลายน $\text{Fe}(\text{NH}_4)_2(\text{SO}_4)_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$ 196.1 กรัม ในน้ำกลั่น 800 มิลลิลิตร ซึ่งมี Conc. H_2SO_4 อยู่ 20 มิลลิลิตร แล้วทำให้เป็นสารละลายน 1 ลิตร ด้วยนำกลั่นใน volumetric flask เก็บสารละลายนขวดสีน้ำตาล (เพื่อกันแสง) และจะต้องปิดปากให้แน่นเสมอเมื่อเก็บ

5. Conc. Phosphoric acid (H_3PO_4) ความเข้มข้น 85 %

ขั้นตอนการวิเคราะห์

1. ชั่งตัวอย่างดินตะกอน (ที่ร่อนผ่านตะแกรง 0.5 มิลลิเมตร) 0.5-2.00 กรัม ใส่ในขวดรูปชามพู่บนดาด 250 มิลลิลิตร เติม standard potassium dichromate solution, 1.0 N 10 มิลลิลิตร และเติม Conc. H_2SO_4 ลงใน 20 มิลลิลิตร โดยพยายามถังเม็ดดินให้ลงไปอยู่ในกรดให้หมด อย่าให้มีดินเหลือเกะอะอยู่ตามข้างขวดรูปชามพู่ แก้วงขวดรูปชามพู่ค่อนข้างแรง ประมาณ 1 นาที แล้วตั้งทิ้งไว้ประมาณ 30 นาที หรือจนกระทั่งดินและสารละลายนที่ผสมกันอยู่ (mixture) เย็นลงเท่าอุณหภูมิของห้อง
2. เติมน้ำกลั่นลงไป 100 มิลลิลิตร แล้วเติม Conc. H_3PO_4 10 มิลลิลิตร และ indicator ลงไป 3-4 หยด แก้วงจนผสมกันได้ดี สีของ mixture จะเป็นสีม่วงปนน้ำเงิน หรือสีม่วงแดง
3. ไหเทรต mixture ด้วย FAS 0.5 N solution สีของ mixture จะเป็นสีม่วงเข้มขึ้น ๆ ไหเทรตต่อไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งจวนถึง end point สีของ mixture จะเป็นสีน้ำเงินค่อย ๆ หยด FAS ทีละหยดจนถึง end point สีของ mixture จะเปลี่ยนเป็นสีเขียวจัด
4. เพื่อให้ได้ end point ที่ถูกต้อง เติม standard 1.0 N $\text{K}_2\text{Cr}_2\text{O}_7$ ลงไปอีก 0.5 มิลลิลิตร เพื่อให้มี dichromate เหลือใน solution อีก สีของ mixture จะเปลี่ยนเป็นสีม่วงปนน้ำเงิน หรือม่วงแดงอีกรึ้ง แล้วค่อย ๆ ไหเทรตต่อ โดยหยด FAS 0.5 N solution ลงไปทีละหยด จนถึง end point อีกหนึ่งครั้ง
5. ถ้าหากพบว่า ดินตัวอย่างได้มี dichromate เหลืออยู่ในสารละลายน (ก่อนการไหเทรต) น้อยมาก คือ น้อยกว่า 2 มิลลิลิตร ซึ่ง solution จะเป็นสีเขียวก่อนที่จะไหเทรต ทำการวิเคราะห์ใหม่โดยใช้ดินให้น้อยลงกว่าเดิม
6. ทำ blank ซึ่งไม่มีตัวอย่างดินควบคู่ไปด้วยกับการวิเคราะห์ตัวอย่างดินทุกชุด
7. ทำการบันทึกปริมาตรของ FAS 0.5 N solution ที่ใช้ในการไหเทรต หั้งของ blank และของดินตัวอย่าง เพื่อนำมาไปคำนวณหาปริมาณ เปอร์เซ็นต์อินทรีย์สาร ต่อไป

การคำนวณ

$$\% \text{ Organic matter} = 10.5 \times ((B - S)/B) \times (0.67/G)$$

เมื่อ B = ปริมาตรของ FAS 0.5 N solution ที่ใช้

ไหเทรตกับ blank (มิลลิลิตร)

S = ปริมาตรของ FAS 0.5 N solution ที่ใช้

ไหเทรตกับตัวอย่างดินตะกอน (มิลลิลิตร)

G = น้ำหนักของตัวอย่างดินตะกอน (กรัม)

Factor 0.67 คำนวณมาจาก $(1.0 \text{ N}) \times \frac{12 \times 1.724}{4000} \times 100$

0.77

2.2 การหาขนาดอนุภาคดินตะกอน (particle size distribution) โดยวิธีไฮดรอมิเตอร์ (hydrometer method) (กรมวิชาการเกษตร, 2536)

สารเคมีที่ใช้และวิธีเตรียม

1. สารละลายน้ำ Sodium metaphosphate

เตรียมโดย ซึ่ง Sodium metaphosphate 50 กรัม เติมน้ำกลั่น คนให้ละลายแล้วปรับปริมาตร เป็น 1 ลิตร

ขั้นตอนการวิเคราะห์

1. ชั้งดินตะกอน 50 กรัม (ถ้าเป็นดินทราย ใช้ 100 กรัม) ใส่ลงใน บีกเกอร์ เติมน้ำโซเดียม metaphosphate ลงไป 15 มิลลิลิตร เติมน้ำกลั่นลงไปประมาณ 1/2 ถึง ปั่นดินเป็นเวลา

5 นาที (สำหรับดินทราย) หรือ 10 นาที สำหรับเนื้อดินละเอียด

2. เทตัวอย่างดินลงใน กระบอกตวงขนาด 1 ลิตร เติมน้ำให้ถึงจุดที่กำหนด ปิดฝาเขย่าไป นานกราฟทั้งเม็ดดินอยู่ในสภาพสารแขวนลอย วางกระบอกตวงลงบนโต๊ะแล้วรีบจับ

เวลา

3. เมื่อครบ 40 วินาที หย่อน hydrometer ลงในสารละลายน้ำที่ก่อ成 hydrometer และ อุณหภูมิของสารละลายน้ำ

4. บันทึกค่า hydrometer และอุณหภูมิของสารละลายน้ำที่ก่อ成เมื่อครบ 2 ชั่วโมง

5. คำนวณหาปรอต์เซ็นต์ของอนุภาคดิน

การคำนวณ

เนื่องจาก hydrometer ที่ใช้วัดจะให้ค่าเที่ยงตรงที่อุณหภูมิ 68°F ดังนั้น ถ้าอุณหภูมิของตัวอย่างผิดไปจากนี้จะต้องปรับค่าให้ถูกต้องก่อน โดยใช้ factor C บวกเข้ากับค่าที่อ่านจาก hydrometer

$$\text{Factor } C = 0.2(T - 68)$$

$$T = \text{อุณหภูมิที่เป็น } F^{\circ}$$

ถ้าเทอร์โมมิเตอร์ที่ใช้วัดอ่านเป็น $^{\circ}\text{F}$ ไม่ได้ให้เปลี่ยนค่าอุณหภูมิโดยใช้สูตร

$$^{\circ}\text{F} = ({}^{\circ}\text{C} \times 1.8) + 32$$

$$\% (\text{Silt} + \text{Clay}) = \frac{40 \text{ sec. corrected reading} \times 100}{\text{soil weight}}$$

$$\% \text{ Clay} = \frac{2 \text{ hr. corrected reading} \times 100}{\text{soil weight}}$$

$$\% \text{ Sand} = 100 - \% (\text{Silt} + \text{Clay})$$

$$\% \text{ Silt} = \% (\text{Silt} + \text{Clay}) - \% \text{ Clay}$$

$$\text{corrected reading} = \text{hydrometer reading} + \text{Factor C}$$

นำค่าที่คำนวณได้ไปปั๊มน้ำแลกษณะของเนื้อดินจะกอนโดยใช้ตารางสามเหลี่ยมดังแสดงในภาพที่ 1

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ความแตกต่างของปริมาณอินทรีย์สารในดินจะกอนระหว่างกุฏีแล้ง และกุฏีฝน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย (analysis of variance; ANOVA) และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวน (post hoc comparison) ใช้ Duncan's Multiple Range test โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SAS

2. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปริมาณอินทรีย์สารกับขนาดอนุภาคดินจะกอน ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation coefficient; r) โดยใช้โปรแกรม SPSS ซึ่งการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร สามารถพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หรือค่า r ดังนี้ (ประคง บรรณสูตร, 2542)

2.1 ระดับความสัมพันธ์

ถ้า r เข้าใกล้ 1.00 (0.70 - 0.90) แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

ถ้า r เข้าใกล้ 0.50 (0.30 - 0.70) แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

กตาง

ถ้า r เข้าใกล้ 0.00 (0.30 และต่ำกว่า) แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำหรือไม่มีความสัมพันธ์กันเลย

2.2 ทิศทางของความสัมพันธ์

ถ้า r มีค่าเป็นบวก แสดงให้เห็นว่าเมื่อค่าในตัวแปรหนึ่งเปลี่ยนแปลงไป ค่าในอีกด้านหนึ่งก็เปลี่ยนแปลงตามในทิศทางเดียวกัน

ถ้า r มีค่าเป็นลบ แสดงให้เห็นว่าเมื่อค่าในตัวแปรหนึ่งเปลี่ยนแปลงไป ค่าในอีกด้านหนึ่งก็เปลี่ยนไปในทางตรงกันข้าม

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาการเปลี่ยนแปลงของปริมาณอินทรีย์สารในดินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ตั้งแต่ ปากแม่น้ำบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จนถึงปากแม่น้ำตราด จังหวัดตราด ในคราวแล้ว (มีนาคม 2547) และฤดูฝน (สิงหาคม 2547) ปรากฏผลดังนี้

1. ปริมาณอินทรีย์สารในดินตะกอน

การวิเคราะห์ข้อมูลของปริมาณอินทรีย์สารในดินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก จำแนกเป็นแต่ละสถานี พบว่า ในฤดูแล้ง มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.2 – 6.2 % โดยค่าต่ำสุดพบที่ หนองแฟบในสถานีไกลฟัง (E1) ซึ่งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมมาตราพุช จังหวัดระยอง และค่าสูงสุดพบที่ ปากแม่น้ำทุ่งชัย จังหวัดตราด (G5.2) ส่วนในฤดูฝนมีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.3 – 14.7 % ค่าต่ำสุดพบที่ ปากคลองบ้านคาดวนในสถานีไกลฟัง (E4.1) ซึ่งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมมาตราพุช และพบที่อ่าวคุ้งระบบบริเวณไกลฟัง (G3) ด้วย ส่วนค่าสูงสุดพบที่ ปากแม่น้ำทุ่ง (G5.1) ดังแสดงในตารางที่ 3 และภาพที่ 4

๙๗

๒๕๔๗

๒๕๔๗

1422

ตารางที่ 3 ปริมาณอินทรีย์สาร (ค่าเฉลี่ย \pm ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน, $n = 2$) บนดินพื้นดินต่างๆ ก่อนและหลังการ
ตะลุบบ่อนอก ในฤดูแล้ง (มีนาคม 2547) และฤดูฝน (สิงหาคม 2547)

ผืนดินที่	สถานี	ฤดูแล้ง						ฤดูฝน					
		รากต้น	ปริมาณอินทรีย์	บนดินพื้นดินต่างๆ (%)			ปริมาณอินทรีย์	บนดินพื้นดินต่างๆ (%)			กรวด	กรวด	ดิน
				ตาร (%)	หินปู	แม่ดิน		ดิน	ลักษณะดิน	ตาร (%)			ดิน
Zone A	ปราสาทเมืองปะยาง (ใน)	A1	2.5 \pm 0.14	7.1	75.3	17.6	Silt loam	3.7 \pm 0.00	4.8	46.0	49.2	Silty clay	
	ปราสาทเมืองปะยาง (นอก)	A1.1	3.3 \pm 0.02	30.8	46.0	23.2	Loam	3.1 \pm 0.06	17.8	47.6	34.6	Silty clay loam	
	ปราสาทเมืองปะยาง (ข้าง)	A1.2	3.0 \pm 0.03	23.8	48.0	28.2	Loam	3.6 \pm 0.03	2.8	60.0	37.2	Silty clay loam	
	ปราสาทเมืองปะยาง (ขวา)	A1.3	4.2 \pm 0.22	30.8	49.0	20.2	Loam	4.4 \pm 0.12	14.1	53.0	32.9	Silty clay loam	
Zone B	ปราสาทเมืองปะยาง (ขวา)	A2	5.0 \pm 0.03	35.8	45.0	19.2	Loam	4.4 \pm 0.06	21.4	52.6	25.9	Silt loam	
กง - ถ่างศีลชา	ถ่างศีลชา (ใน)	A2.1	0.8 \pm 0.18	65.1	18.6	16.3	Sandy loam	1.6 \pm 0.09	69.1	13.0	17.9	Sandy loam	
	ถ่างศีลชา (นอก)	A3	2.2 \pm 0.03	66.4	18.5	15.2	Sandy loam	0.6 \pm 0.09	80.8	8.0	11.2	Loamy sand	
	ถ่างศีลชา (ใน)	A3.1	1.6 \pm 0.06	68.4	16.6	15.0	Sandy loam	1.5 \pm 0.03	61.4	22.6	15.9	Sandy loam	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

พื้นที่ ผืนที่	สถานี	ปริมาณอินทรีย์ ต่ำง (%)	พื้นที่ดังนี้			พื้นที่ดังนี้			พื้นที่ดังนี้			
			ขนาดของผืนดินทั้งหมด (%)			ปริมาณอินทรีย์			ชนิดของดินทั้งหมด (%)			
			หราษ	ดิน	ลักษณะดิน	หราษ (%)	สาร (%)	หราษ	ดิน	ลักษณะดิน	หราษ (%)	
บางพระ (นนท)	C1	0.6 ± 0.00	90.1	2.9	7.0	Sand	0.7 ± 0.05	90.8	1.6	7.6	Sand	
เกาสะยะ (ปทุม)	C2	1.2 ± 0.07	85.2	7.1	7.7	Loamy sand	0.6 ± 0.07	79.2	7.6	13.2	Sandy loam	
สามโคก (ปทุม)	C2.1	4.0 ± 0.05	27.5	56.7	15.9	Silt loam	4.5 ± 0.13	21.1	62.0	16.9	Silt loam	
ชั่วครุฑ (ปทุม)	C3	3.1 ± 0.06	67.2	25.4	7.4	Sandy loam	1.9 ± 0.04	40.2	44.6	15.2	Loam	
Zone C แม่น้ำเจ้าพระยา (นนท)	C3.1	2.7 ± 0.02	29.8	52.3	17.9	Silt loam	3.2 ± 0.03	32.8	46.0	21.2	Loam	
	C4	1.3 ± 0.07	22.1	61.3	16.6	Silt loam	2.9 ± 0.12	33.8	48.3	17.9	Loam	
	C4.1	3.4 ± 0.13	29.1	55.1	15.8	Silt loam	2.8 ± 0.24	25.1	57.0	17.9	Silt loam	
(บางพระ - น้ำ เงลือ)	C5	0.6 ± 0.01	90.1	3.5	6.4	Sand	0.6 ± 0.02	86.9	6.3	6.8	Loamy sand	
	โรงไฟฟ้า (ปทุม)	C5.1	2.9 ± 0.00	67.7	19.0	13.3	Sandy loam	1.9 ± 0.20	67.4	18.6	13.9	Sandy loam
	ตลาดน้ำกาลี (นนท)	C6	0.5 ± 0.03	91.4	1.6	7.0	Sand	0.8 ± 0.13	91.9	1.1	7.0	Sand
ตลาดน้ำกาลี (นนท)	C6.1	4.1 ± 0.00	55.2	36.1	8.7	Sandy loam	2.2 ± 0.01	57.8	27.3	14.9	Sandy loam	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

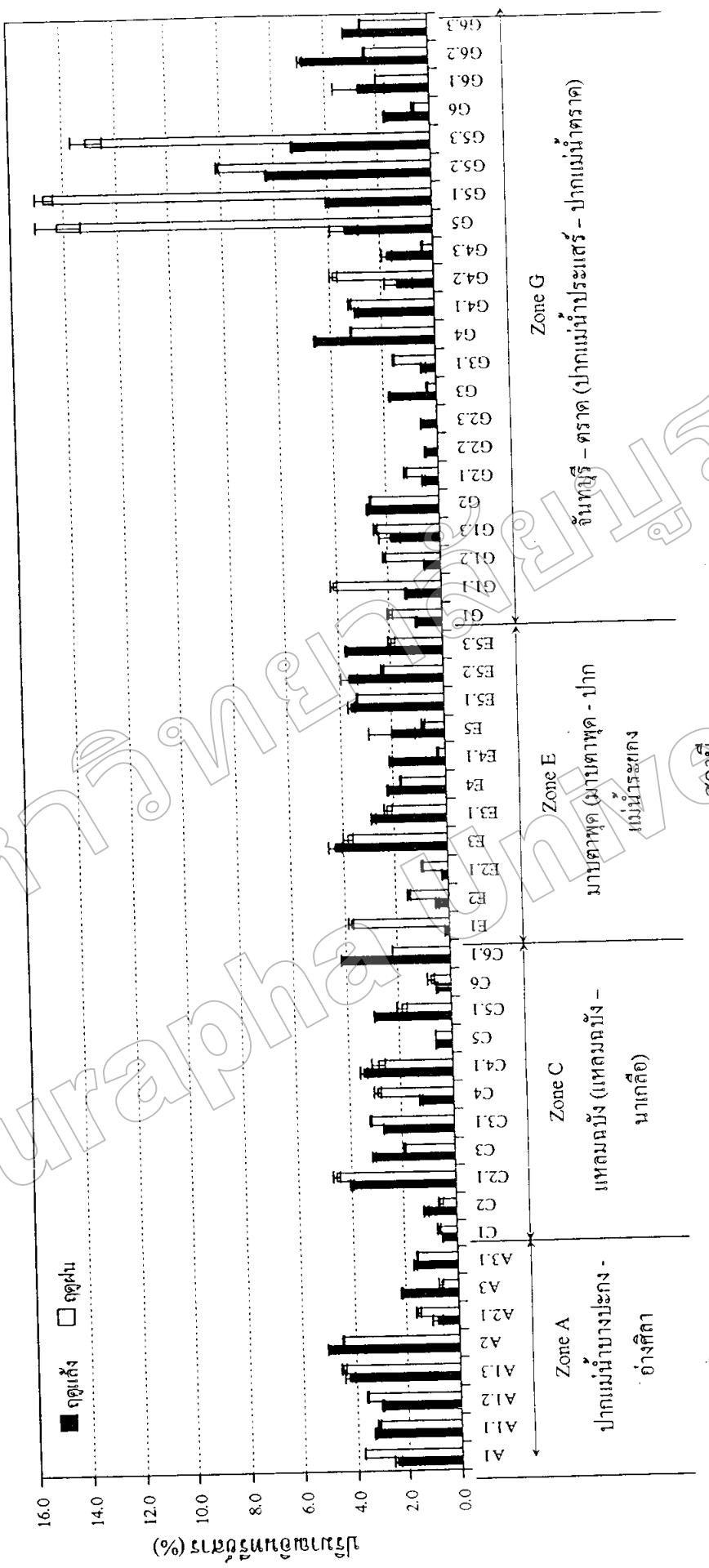
พื้นที่ ห้อง	สถานี สำรวจ (%)	ดูดเสียง				ดูดฝุ่น			
		รังสี บริเวณอิฐมวลรีบ	ขนาดอนุญาตดินซักดอน (%)		ขนาดอนุญาตดินซักดอน (%)		ดิน ลักษณะดิน	ขนาดอนุญาตดินซักดอน (%)	
			ทราย	แม่สี	ทราย	แม่สี		ทราย (%)	แม่สี (%)
พื้นที่ชั้นดิน (กม)	พื้นที่ชั้นดิน (กม)	E1	0.2 ± 0.00	92.4	1.5	6.1	Sand	3.7 ± 0.10	19.8
ป่าไม้ (กม)	ป่าไม้ (กม)	E2	0.4 ± 0.06	66.6	8.3	25.1	Sandy clay loam	1.5 ± 0.07	26.2
ป่าไม้ท่าเรือ (กม)	ป่าไม้ท่าเรือ (กม)	E2.1	0.3 ± 0.00	89.6	3.8	6.6	Sand	1.0 ± 0.03	91.9
หาดทรายชายทะเล (กม)	หาดทรายชายทะเล (กม)	E3	4.3 ± 0.27	32.2	50.7	17.2	Silt loam	3.8 ± 0.19	27.4
Zone E สันเขื่อนกำแพงเพชร (นขก)	ป่าไม้ชั้นดิน (กม)	E3.1	2.8 ± 0.10	9.1	72.0	18.9	Silt loam	2.2 ± 0.16	10.4
	ป่าไม้ชั้นดิน (กม)	E4	2.2 ± 0.02	92.9	1.1	6.0	Sand	1.7 ± 0.02	87.4
นาฬาดุ (บัว)	นาฬาดุ (บัว)	E4.1	2.1 ± 0.04	93.4	0.0	6.7	Sand	0.3 ± 0.02	92.6
พื้นที่ชั้นดิน (กม)	พื้นที่ชั้นดิน (กม)	E5	2.0 ± 0.87	79.2	12.7	8.0	Loamy sand	0.8 ± 0.07	77.2
ป่าไม้เขตร้อน (กม)	ป่าไม้เขตร้อน (กม)	E5.1	3.5 ± 0.13	18.1	62.6	19.4	Silt loam	3.3 ± 0.06	17.8
ป่าไม้เขตร้อน (กม)	ป่าไม้เขตร้อน (กม)	E5.2	3.6 ± 0.32	18.4	65.0	16.6	Silt loam	2.3 ± 0.05	24.8
ป่าไม้เขตร้อน (กม)	ป่าไม้เขตร้อน (กม)	E5.3	3.7 ± 0.03	22.4	60.0	17.6	Silt loam	1.9 ± 0.11	5.8

ตารางที่ 3 (ต่อ)

พื้นที่ พื้นที่	สถานี สถานี	ดินญี่ปุ่น						ดินญี่ปุ่น							
		รังสี ปริมาณอนุพันธ์			ขนาดของภาคินชั้นตะกอน (%)			รัฐมนตรี ลักษณะดิน			รัฐมนตรี ลักษณะดิน				
		ต้นน้ำ ต้นน้ำ (%)	หิรบ แม่น้ำ	หิรบ แม่น้ำ (%)	หิรบ แม่น้ำ (%)	หิรบ แม่น้ำ (%)	หิรบ แม่น้ำ (%)	หิรบ แม่น้ำ (%)	หิรบ แม่น้ำ (%)	หิรบ แม่น้ำ (%)	หิรบ แม่น้ำ (%)	หิรบ แม่น้ำ (%)	หิรบ แม่น้ำ (%)		
ปราสาทเมืองโบราณ (นนท.)	G1	1.0	±	0.03	79.2	11.1	9.7	Loamy sand	2.0	±	0.09	42.8	38.0	19.2	Loam
ปราสาทเมืองโบราณเตี้ย (นนท.)	G1.1	1.4	±	0.02	71.8	16.2	12.0	Sandy loam	4.1	±	0.12	42.8	36.0	21.2	Loam
ปราสาทเมืองโบราณเตี้ย (ชลบ.)	G1.2	0.6	±	0.03	85.3	6.7	8.0	Loamy sand	2.1	±	0.05	60.4	19.6	19.9	Sandy loam
ปราสาทเมืองโบราณเตี้ย (ชลบ.)	G1.3	1.9	±	0.38	69.1	19.7	11.2	Sandy loam	2.5	±	0.05	66.2	15.6	18.2	Sandy loam
Zone G จังหวัด - ตราช (ปราสาทเมืองโบราณ)	G2	2.7	±	0.03	38.6	44.5	17.0	Loam	2.6	±	0.02	58.7	31.8	9.5	Sandy loam
	G2.1	0.6	±	0.07	91.4	3.0	5.6	Sand	1.3	±	0.06	43.8	37.0	19.2	Loam
ปราสาทเมืองโบราณ (นนท.)	G2.2	0.5	±	0.01	81.2	12.5	6.3	Loamy sand	จังหวัดที่ตั้งตระกอน "นนท." จังหวัดที่ตั้งตระกอน "นนท."						
ปราสาทเมืองโบราณเตี้ย (ชลบ.)	G2.3	0.6	±	0.01	75.6	17.6	6.9	Sandy loam	จังหวัดที่ตั้งตระกอน "นนท." จังหวัดที่ตั้งตระกอน "นนท."						
ปราสาทเมืองโบราณ (นนท.)	G3	1.8	±	0.04	70.0	23.1	6.8	Sandy loam	0.3	±	0.04	80.9	13.5	5.6	Loamy sand
	G3.1	0.5	±	0.10	16.1	70.6	13.3	Silt loam	1.6	±	0.03	20.8	66.0	13.2	Silt loam
ปราสาทเมืองโบราณ (นนท.)	G4	4.6	±	0.03	40.5	39.7	19.9	Loam	3.2	±	0.04	49.8	32.0	18.2	Loam
ปราสาทเมืองโบราณ (นนท.)	G4.1	2.9	±	0.06	17.4	65.8	16.8	Silt loam	3.2	±	0.03	7.8	76.0	16.2	Silt loam

ตารางที่ 3 (ต่อ)

พื้นที่	สถานี	พื้นดิน				พื้นดิน						
		รหัส	ปริมาณอินทรีย์	ขนาดอนุภาคดินทรายทราย (%)		ปริมาณอินทรีย์		ขนาดอนุภาคดินหินทราย (%)				
				สาร (%)	ทราย	คีบ	ลักษณะดิน	ทราย (%)	หิน			
Zone G จังหวัด – ตราก (ปราบเมือง) แม่น้ำปราบ แม่น้ำปราบ – ปราสาท (แม่น้ำปราบ)	ปราสาทเมืองหินทราย (ซ้าย)	G4.2	1.4 ± 0.57	29.4	53.6	17.0	Silt loam	3.8 ± 0.18	21.8	61.0	17.2	Silt loam
	ปราสาทเมืองหินทราย (ขวา)	G4.3	1.8 ± 0.19	20.1	63.3	16.6	Silt loam	0.4 ± 0.03	88.9	4.5	6.6	Sand
	ปราสาทเมืองหินทราย (ใน)	G5	3.4 ± 0.54	23.5	59.0	17.5	Silt loam	14.2 ± 0.84	13.8	67.0	19.2	Silt loam
	ปราสาทเมืองหินทราย (นอก)	G5.1	4.0 ± 0.07	19.4	65.0	15.6	Silt loam	14.7 ± 0.34	22.8	59.0	18.2	Silt loam
	ปราสาทเมืองหินทราย (ซ้าย)	G5.2	6.2 ± 0.03	24.6	57.3	18.1	Silt loam	8.1 ± 0.06	20.8	61.6	17.6	Silt loam
	ปราสาทเมืองหินทราย (ขวา)	G5.3	5.3 ± 0.03	17.4	61.8	20.8	Silt loam	13.1 ± 0.61	8.8	73.6	17.6	Silt loam
	ปราสาทเมืองหินทราย (ใน)	G6	1.7 ± 0.02	70.7	10.6	18.6	Sandy loam	0.6 ± 0.05	50.8	21.6	27.6	Sandy clay loam
	ปราสาทเมืองหินทราย (นอก)	G6.1	2.7 ± 0.96	16.4	61.5	22.2	Silt loam	2.0 ± 0.00	22.5	53.0	24.5	Silt loam
	ปราสาทเมืองหินทราย (ซ้าย)	G6.2	4.9 ± 0.11	19.5	62.0	18.5	Silt loam	2.4 ± 0.03	15.5	56.0	28.5	Silt clay loam
	ปราสาทเมืองหินทราย (ขวา)	G6.3	3.2 ± 0.00	20.2	61.3	18.5	Silt loam	2.5 ± 0.03	13.5	58.0	28.5	Silt clay loam



ภาพที่ 4 ปริมาณอินทรีย์ส่วนในดินต้นกระอน (ค่าเฉลี่ย \pm ความแปรปรวนต่อหน่วยราก) , $n = 2$) ปริมาณธาตุฟ攘และธาตุวัณออก (ปริมาณนำทางประจำปีงวดที่ 2)

การเปรียบเทียบความแตกต่างของปริมาณอินทรีย์สารในคินตะกอนในแต่ละสถานีระหว่างถูกแล้ง และถูกฝน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบมี 2 ปัจจัย คือ ถูกกาล และสถานี พบร่วมปริมาณอินทรีย์สารในคินตะกอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.01$) ในระหว่างถูกแล้ง และถูกฝน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานีด้วย (ตารางที่ 4) พบร่วมริเวณปากแม่น้ำเพชรฯ ได้แก่ สถานี G5, G5.1, G5.2 และ G5.3 มีปริมาณอินทรีย์สารในคินตะกอนสูงกว่าสถานีอื่น มาก และในถูกฝนสูงกว่าถูกแล้ง ดังแสดงในภาพที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างทางสถิติของปริมาณอินทรีย์สารในคินตะกอนในแต่ละสถานีระหว่าง ถูกแล้ง และถูกฝน

Two – way ANOVA		อินทรีย์สารในคินตะกอน
สถานี		$F = 183.91^{**}$
ถูกกาล		$F = 190.52^{**}$
สถานี x ถูกกาล		$F = 82.20^{**}$

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P < 0.01$)

เมื่อจำแนกเป็นแต่ละพื้นที่ (zone) พบร่วมค่าเฉลี่ยของปริมาณอินทรีย์สารในคินตะกอนในถูกแล้ง และถูกฝน มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 2.2 – 2.8 และ 2.0 – 4.2 % ตามลำดับ (ตารางที่ 5) ผลการวิเคราะห์ทางสถิติเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณอินทรีย์สารในคินตะกอนของทั้งสองถูกคั่งกล่าว พบร่วมนิความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.01$) แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับแต่ละพื้นที่ด้วย (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยปริมาณอินทรีย์สาร (\pm ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน) และขนาดอนุภาคคืนตะกอน
จำแนกตามพื้นที่ระหว่างถูกแล้ง และถูกฝน

พื้นที่	อินทรีย์สาร (%)	ปริมาณ			ขนาดอนุภาคคืนตะกอน (%)
		พื้นที่	อินทรีย์สาร (%)	ราย รายเป็น คืนเนื้อหา	
ถูกแล้ง	Zone A ปากแม่น้ำบางปะกง - อ่างศิลา	2.8 \pm 0.33	41.0	39.6	19.4
	Zone C แหลมฉบัง (แหลมฉบัง - นาเกลือ)	2.2 \pm 0.29	59.6	29.2	11.2
	Zone E นาบตาพุด (นาบตาพุด - ปากแม่น้ำระยอง)	2.3 \pm 0.31	55.8	30.7	13.5
	Zone G จันทบุรี - ตราด	2.4 \pm 0.26	45.3	40.3	14.4
ถูกฝน	Zone A ปากแม่น้ำบางปะกง - อ่างศิลา	2.9 \pm 0.35	34.0	37.9	28.1
	Zone C แหลมฉบัง (แหลมฉบัง - นาเกลือ)	2.0 \pm 0.27	57.0	29.1	13.9
	Zone E นาบตาพุด (นาบตาพุด - ปากแม่น้ำระยอง)	2.1 \pm 0.25	41.7	37.8	20.5
	Zone G จันทบุรี - ตราด	4.2 \pm 0.71	37.7	44.0	18.3

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างทางสถิติของปริมาณอินทรีย์สารในคืนตะกอนในแต่ละพื้นที่
ระหว่างถูกแล้ง และถูกฝน

Two – way ANOVA		อินทรีย์สารในคืนตะกอน
ถูกแล้ง		F = 1.13 ^{ns}
พื้นที่		F = 2.26 ^{ns}
ถูกแล้ง x พื้นที่		F = 2.88*

ns ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปริมาณอินทรีสารในแต่ละพื้นที่ โดยวิธี Duncan's Multiple Range test (ตารางที่ 7) พบว่า

Zone A ไม่แตกต่างกับ Zone C, E และ G

Zone C ไม่แตกต่างกับ Zone A และ E แต่แตกต่างกับ Zone G

Zone E ไม่แตกต่างกับ Zone A และ C แต่แตกต่างกับ Zone G

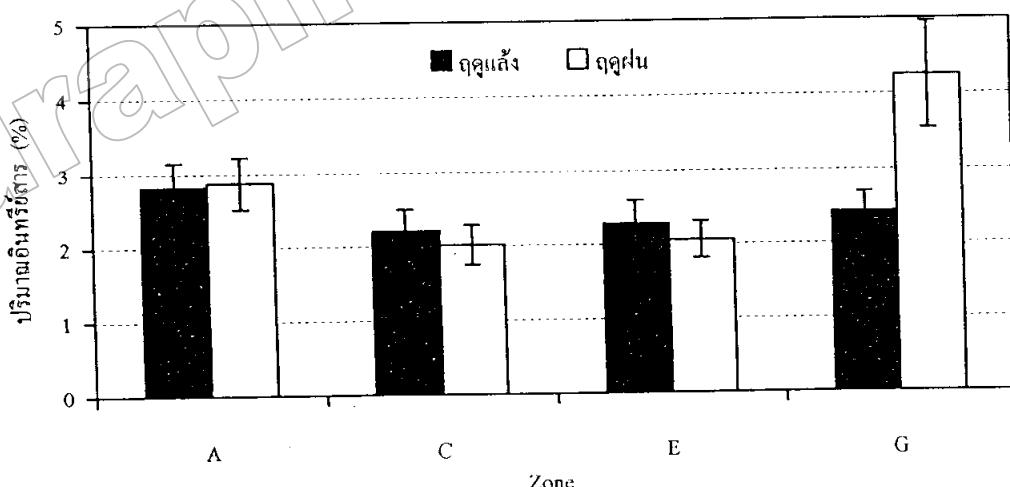
Zone G ไม่แตกต่างกับ Zone A แต่แตกต่างกับ Zone C และ E

Zone G มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และค่าสุดอยู่ที่ Zone C

ตารางที่ 7 การทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปริมาณอินทรีสารในดินตะกอนในแต่ละพื้นที่

พื้นที่	Zone C	Zone E	Zone A	Zone G
	แหลมฉบัง	นาบตาพุ	ปากแม่น้ำบางปะกง - อ่างศิลา	จันทบุรี - ตราด
ค่าเฉลี่ย	2.1145	2.1725	2.8528	3.2976

จากภาพที่ 5 พบว่า พื้นที่ในเขต Zone G ซึ่งครอบคลุมบริเวณปากแม่น้ำประสาร - ปากแม่น้ำตราด มีความแตกต่างของปริมาณอินทรีสารในดินตะกอนในฤดูฝนสูงกว่าฤดูแล้ง



ภาพที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างของปริมาณอินทรีสารในดินตะกอน (ค่าเฉลี่ย \pm ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน) ในแต่ละพื้นที่ระหว่างฤดูแล้ง และฤดูฝน

2. ขนาดอนุภาคคินตะกอน และลักษณะของเนื้อดินตะกอน

การศึกษาขนาดอนุภาคคินตะกอน ซึ่งจำแนกเป็น ทราย ทรายเบี้ง และดินเหนียว ในแต่ละสถานี ระหว่างถูกแล้ง และถูกฝน แสดงไว้ในตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาในการรวมของแต่ละพื้นที่พบว่า ในถูกแล้ง อนุภาคทราย ทรายเบี้ง และดินเหนียว มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 41.0 – 59.6, 29.2 – 40.3 และ 11.2 – 19.4 % ตามลำดับ ส่วนในถูกฝน พบว่า มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 34.0 – 57.0, 29.1 – 44.0 และ 13.9 – 28.1 % ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของขนาดอนุภาคคินตะกอนในแต่ละพื้นที่ ระหว่าง ถูกแล้ง และถูกฝน พบว่า อนุภาคทราย ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) ในระหว่าง ถูกแล้ง และถูกฝน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ในแต่ละพื้นที่ (ตารางที่ 8) โดยพบว่า

Zone A ไม่แตกต่างกับ Zone E และ G แต่แตกต่างกับ Zone C

Zone C ไม่แตกต่างกับ Zone E แต่แตกต่างกับ Zone G และ A

Zone E ไม่แตกต่างกับ Zone C และ ไม่แตกต่างกับ Zone G และ A ด้วย

Zone G ไม่แตกต่างกับ Zone A และ E แต่แตกต่างกับ Zone C (ตารางที่ 9)

จากตารางที่ 9 และ ภาพที่ 6 จะเห็นได้ว่าลักษณะของเนื้อดินตะกอนในพื้นที่ แหลมฉบัง (Zone C) และนาบตาพุด (Zone E) ซึ่งเป็นเขตอุตสาหกรรม มีสัดส่วนของอนุภาคทราย ที่ค่อนข้างสูงกว่าในพื้นที่อื่น ๆ ส่วนอนุภาคทรายเบี้ง พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) ในแต่ละพื้นที่ และถูกคลาด (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างทางสถิติของขนาดอนุภาคคินตะกอนในแต่ละพื้นที่ ระหว่าง ถูกแล้ง และถูกฝน

Two-way ANOVA	อนุภาคทราย	อนุภาคทรายเบี้ง	อนุภาคดินเหนียว
พื้นที่	$F = 2.95^*$	$F = 1.55^{ns}$	$F = 14.73^{**}$
ถูกคลาด	$F = 3.85^{ns}$	$F = 0.48^{ns}$	$F = 28.36^{**}$
พื้นที่ x ถูกคลาด	$F = 0.31^{ns}$	$F = 0.31^{ns}$	$F = 1.57^{ns}$

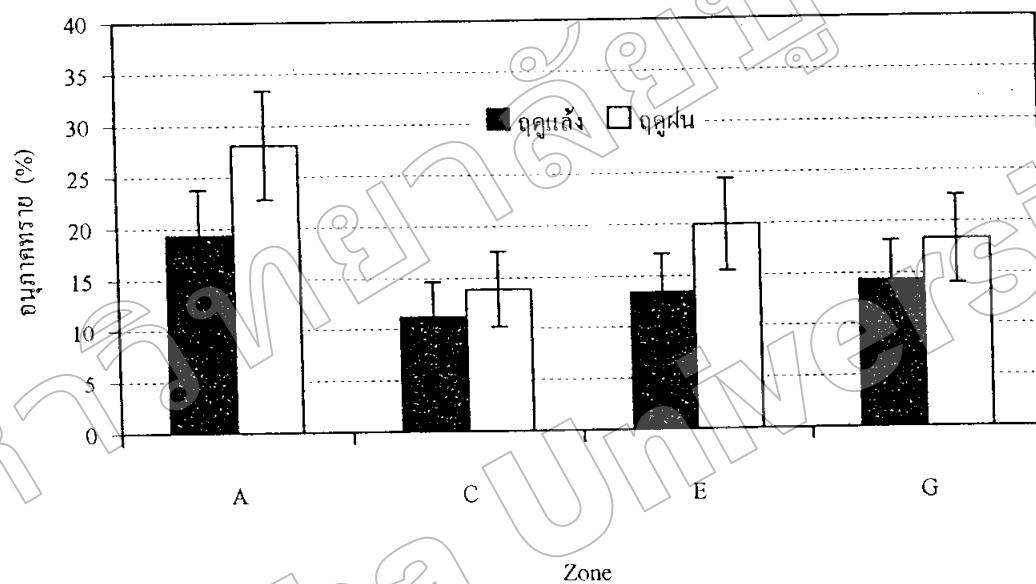
ns ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.01$)

ตารางที่ 9 การทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของอนุภาคทรายในแต่ละพื้นที่

พื้นที่ ค่าเฉลี่ย	Zone A ปากแม่น้ำบางปะกง - อ่างศิลา	Zone G จันทบุรี - ตราด	Zone E นาบตาพุด	Zone C แหลมฉบัง
	37.525	41.679	48.923	58.289

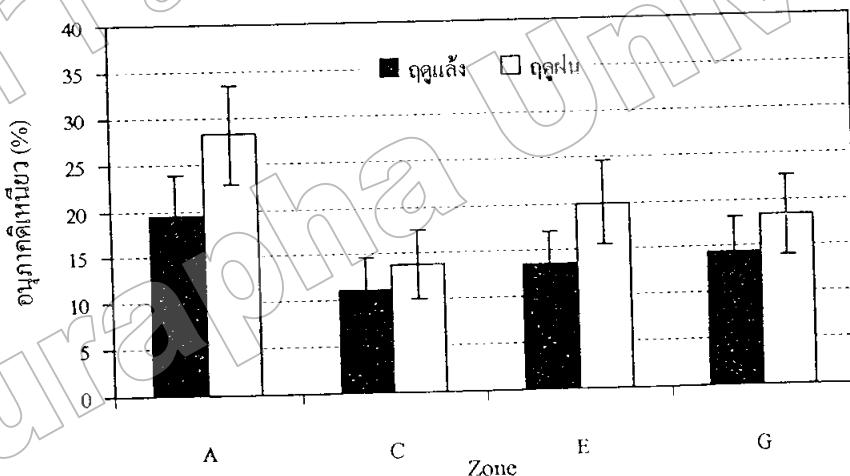


ภาพที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างของอนุภาคทราย (ค่าเฉลี่ย \pm ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน) ในแต่ละพื้นที่ระหว่างกันและกัน

สำหรับอนุภาคคินเนนี่ยวนน์ พบร่วมกันว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.01$) ในแต่ละพื้นที่ และๆ ก็ตาม (ตารางที่ 8) โดยอนุภาคคินเนนี่ยวนในถุงกว่าถุงแล้ง (ภาพที่ 7) ส่วนผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของอนุภาคคินเนนี่ยวนแต่ละพื้นที่ พบร่วมกันว่า อนุภาคคินเนนี่ยวนในพื้นที่ Zone A ซึ่งได้แก่ บริเวณปากแม่น้ำบางปะกง - อ่างศิลา มีปริมาณสูงสุด และมีความแตกต่างจาก พื้นที่ใน Zone อื่นๆ นอกจากนี้ พบร่วมกันว่า Zone E ไม่แตกต่างจาก Zone G ส่วน Zone C นี้ ปริมาณน้อยสุด และแตกต่างจาก Zone อื่นๆ (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 การทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของอนุภาคคินเนนี่ยวน ในแต่ละพื้นที่

พื้นที่	Zone C	Zone G	Zone E	Zone A
	แหลมฉบัง	จันทบุรี - ตราด	มาบตาพุด	ปากแม่น้ำบางปะกง - อ่างศิลา
ค่าเฉลี่ย	12.555	16.255	16.900	23.731



ภาพที่ 7 เปรียบเทียบความแตกต่างของอนุภาคคินเนนี่ยวน (ค่าเฉลี่ย \pm ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน)
ในแต่ละพื้นที่ ระหว่างถุงแล้ง และถุงฝน

การจำแนกองค์ประกอบของเนื้อดินแต่ละขนาดเป็นอัตราเรือยก แล้วนำมาจำแนกตามตารางสามเหลี่ยมแยกแข่งประเภทของเนื้อดิน ตามสัดส่วนโดยมวลของทราย ทรายเปลี่ยง และดินเหนียว พบลักษณะของเนื้อดินตะกอนในถูกแล้ง และถูกฝนในแต่ละพื้นที่ ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสรุปได้ดังนี้

ลักษณะเนื้อดินตะกอนในแต่ละพื้นที่ ที่พบรainถูกแล้ง มีดังนี้

Zone A: ปากแม่น้ำบางปะกง – อ่างศิลา พบลักษณะเนื้อดินตะกอนเป็นประเภท ดินร่วนปนทรายเปลี่ยง (silt loam) ดินร่วนปนทราย (sandy loam) และ ดินร่วน (loam)

Zone C: แหลมฉบัง พบลักษณะเนื้อดินตะกอนเป็นประเภท ดินร่วนปนทรายเปลี่ยง (silt loam) ดินร่วนปนทราย (sandy loam) ดินทรายปนดินร่วน (loamy sand) และ ดินทราย (sand)

Zone E: นาบตาพุด พบลักษณะเนื้อดินตะกอนเป็นประเภท ดินร่วนปนทรายเปลี่ยง (silt loam) ดินทรายปนดินร่วน (loamy sand) ดินทราย (sand) และ ดินร่วนเหนียวปนทราย (sandy clay loam)

Zone G: จันทบุรี – ตราด พบลักษณะเนื้อดินตะกอนเป็นประเภท ดินร่วนปนทรายเปลี่ยง (silt loam) ดินร่วนปนทราย (sandy loam) ดินทรายปนดินร่วน (loamy sand) ดินทราย (sand) และ ดินร่วน (loam)

ลักษณะเนื้อดินตะกอนในแต่ละพื้นที่ ที่พบรainถูกฝน มีดังนี้

Zone A: ปากแม่น้ำบางปะกง – อ่างศิลา พบลักษณะเนื้อดินตะกอนเป็นประเภท ดินร่วนเหนียวปนทรายเปลี่ยง (silty clay loam) ดินเหนียวปนทรายเปลี่ยง (silty clay) ดินทรายปนดินร่วน (loamy sand) ดินร่วนปนทรายเปลี่ยง (silt loam) และ ดินร่วนปนทราย (sandy loam)

Zone C: แหลมฉบัง พบลักษณะเนื้อดินตะกอนเป็นประเภท ทรายปนดินร่วน (loamy sand) ดินร่วน (loam) ดินร่วนปนทรายเปลี่ยง (silt loam) ดินร่วนปนทราย (sandy loam) และ ดินทราย (sand)

Zone E: นาบตาพุด พบลักษณะเนื้อดินตะกอนเป็นประเภท ดินร่วนเหนียวปนทรายเปลี่ยง (silty clay loam) ดินเหนียวปนทรายเปลี่ยง (silty clay) ดินร่วนปนทรายเปลี่ยง (silt loam) ดินร่วนปนทราย (sandy loam) ดินทราย (sand) และ ดินร่วนเหนียว (clay loam)

Zone G: จันทบุรี – ตราด พบลักษณะเนื้อดินตะกอนเป็นประเภท ดินร่วนเหนียวปนทรายเปลี่ยง (silty clay loam) ดินทรายปนดินร่วน (loamy sand) ดินร่วน (loam) ดินร่วนปนทรายเปลี่ยง (silt loam) ดินร่วนปนทราย (sandy loam) ดินทราย (sand) และ ดินร่วนเหนียวปนทราย (sandy clay loam)

3. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณอินทรีย์สารกับขนาดอนุภาคคิดนตะกอน

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณอินทรีย์สารกับขนาดอนุภาคคิดนตะกอนนั้น ใช้วิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson correlation coefficient) ดังแสดงในตารางที่ 11 พบว่า ในถุงแล้ง และถุงฝุ่น ปริมาณอินทรีย์สารในคิดนตะกอน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับขนาดอนุภาคคิดนตะกอนที่เป็นรายเพียง และคินเนี้ยว อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($P < 0.01$) โดยมีความสัมพันธ์ในระดับสูงกับรายเพียงมากกว่าคินเนี้ยว โดยเฉพาะในถุงฝุ่น และมีความสัมพันธ์ทางลบกับขนาดอนุภาคคิดนตะกอนที่เป็นราย ($P < 0.01$) แสดงว่า คิดนตะกอนที่มีเนื้อคินประกอบด้วยขนาดอนุภาครายเพียง และคินเนี้ยวสูง จะมีปริมาณอินทรีย์สารสูงตามไปด้วย ในทางตรงกันข้ามหากมีองค์ประกอบของรายสูง จะทำให้มีปริมาณอินทรีย์สารในคิดนตะกอนน้อย

ตารางที่ 11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปริมาณอินทรีย์สารกับขนาดอนุภาคคิดนตะกอนในบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ในถุงแล้งและถุงฝุ่น

		ถุงแล้ง		ถุงฝุ่น		
ขนาดอนุภาค	จำนวน	ปริมาณ	อินทรีย์สาร	ขนาดอนุภาค	จำนวน	ปริมาณ
คิดนตะกอน	ข้อมูล			คิดนตะกอน	ข้อมูล	อินทรีย์สาร
ราย (%)	104	-0.660**		ราย (%)	99	-0.655**
รายเพียง (%)	104	0.643**		รายเพียง (%)	99	0.709**
คินเนี้ยว (%)	104	0.553**		คินเนี้ยว (%)	99	0.284**

** มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P < 0.01$)

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผล

จากการศึกษาทางปริมาณอินทรีย์สารในดินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ตั้งแต่ ปากแม่น้ำบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ถึง ปากแม่น้ำตราด จังหวัดตราด ในระหว่างฤดูแล้ง (มีนาคม 2547) และฤดูฝน (สิงหาคม 2547) พบว่าปริมาณของอินทรีย์สารในดินแล้งมีค่าอยู่ในช่วง ระหว่าง 0.2 – 6.2 % ส่วนในฤดูฝนมีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.3 – 14.7 % โดยสถานีที่พบว่ามีปริมาณ อินทรีย์สารในดินตะกอนน้อยที่สุดในฤดูแล้ง และฤดูฝนอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ได้แก่ หนองแฟบ และ ปากคลองบ้านตากวน และในฤดูฝน พบร่องรอยกระบวนการบริโภคในดินที่มี หนึ่งด้วย ซึ่งบริเวณดังกล่าวมีลักษณะของเนื้อดินตะกอนส่วนใหญ่เป็นดินทราย ส่วนสถานีที่มี ปริมาณอินทรีย์สารสูงสุดในฤดูแล้ง และฤดูฝน ได้แก่บริเวณ ปากแม่น้ำเพชรบุรี เป็นแหล่งเพาะปลูก สัตว์น้ำ โดยมีลักษณะของเนื้อดินตะกอนเป็นดินร่วนปนทรายเป็น โดยมีสัดส่วนของทรายเป็นใน ระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ จารุมาศ เมฆสันพันธุ์ (2548) ที่กล่าวไว้ว่าปริมาณอินทรีย์ สารที่ตรวจพบในดินตะกอนทั่วไปมักมีค่าต่ำ โดยเฉพาะในเขตที่ห้องน้ำที่เป็นทราย ซึ่งอาจมีค่า น้อยกว่า 1% แต่อารมณ์ค่าสูงขึ้นถึง 10% ในพื้นที่ห้องน้ำที่มีการสะสมของเลนโดยเฉพาะในแหล่ง เพาะปลูกสัตว์น้ำ

เมื่อจำแนกปริมาณอินทรีย์สารในดินตะกอน ตามการแบ่งชั้นของดิน (soil classes) ซึ่งได้ ทำการจำแนกไว้โดย Soil Conservation Service (SCS) และ U.S Environmental Protection Agency (Boulding, 1994) กำหนดว่า ดินที่มีปริมาณอินทรีย์สารมากกว่า 4 % ขึ้นไป จัดว่าเป็นดินที่มีอินทรีย์ สารสูง และดินที่มีปริมาณอินทรีย์สารระหว่าง 2 – 4 % จัดว่าเป็นดินที่มีอินทรีย์สารในระดับปานกลาง และในปริมาณที่น้อยกว่า 2 % จัดว่าเป็นดินที่มีอินทรีย์สารต่ำ ดังนั้นดินที่พบในบริเวณชายฝั่งทะเล ภาคตะวันออก ส่วนใหญ่จึงเป็นดินที่มีปริมาณอินทรีย์สารสูงในระดับปานกลาง ยกเว้น บางบริเวณ ได้แก่ ปากแม่น้ำเพชรบุรี จังหวัดตราด ซึ่งจัดว่าเป็นดินที่มีปริมาณอินทรีย์สารในระดับสูง ทั้งนี้เนื่องจาก บริเวณปากแม่น้ำเพชรบุรี มีป่าชายเลน ซึ่งเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ และเป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำนานาชนิด มีการเพาะปลูกสัตว์น้ำ และทำนาทั่งมาก ทำให้มีการเน่าเสื่อมของชาดสิ่งมีชีวิต และเศษอาหารที่ใช้ เดือยสัตว์น้ำ รวมทั้งตะกอนอินทรีย์สารต่างๆ ที่พัดพามาคลุมแม่น้ำ และ ตะกอนอิฐริเวณปาก แม่น้ำ ประกอบกับลักษณะดินตะกอนบริเวณนี้ค่อนข้างเป็นเลน และมีลักษณะเนื้อดินเป็นดินร่วน ปนทรายเป็น ทำให้มีความสามารถจับยึดกับอินทรีย์สารต่างๆ ได้ดีด้วย จากการศึกษาครั้งนี้ยังพบว่า ปริมาณอินทรีย์สารในดินตะกอนบริเวณปากแม่น้ำเพชรบุรีในฤดูฝนสูงกว่าฤดูแล้ง ซึ่งอาจเกิดจากการ พัดพาของอินทรีย์สารต่างๆ ที่อยู่บนแผ่นดินจากอิฐพลาสติกทับดินอิฐริเวณปากแม่น้ำ

ปริมาณอินทรีย์สารในดินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับรายงานของ Thongra-ar et al. (2004) ซึ่งได้ทำการศึกษาไว้ในปี พ.ศ. 2544 โดยพบปริมาณอินทรีย์สารในถลุงแล้งมีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง $0.10 - 6.55\%$ และถลุงฝนมีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง $0.10 - 4.76\%$ จะเห็นได้ว่า เหลพะค่าสูงสุดที่พบในถลุงฝน ซึ่งพบในบริเวณปากแม่น้ำจันทบุรี มีความแตกต่างกันกับการศึกษาครั้งนี้

หน่วยโครงการสร้างข้ออักษรที่อาจรวมกันกับจำนวนมากก่อให้เกิดโครงการสร้างของคินตะกอน
(มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2541)

สรุปผลการศึกษา

1. ปริมาณอินทรีย์สารในคินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ตั้งแต่ปากแม่น้ำบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ถึง ปากแม่น้ำตราด จังหวัดตราด ในระหว่างฤดูแล้ง และฤดูฝน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยขึ้นอยู่กับสถานี หรือพื้นที่ด้วย
2. คินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกกล่าวในฤดูแล้งและฤดูฝนในประเภทคินที่มีอินทรีย์สารสูงในระดับปานกลาง (2 – 4 %)
3. คินตะกอนในบริเวณแหล่งเพาะพันธุ์เลี้ยงสัตว์น้ำ โดยเฉพาะบริเวณปากแม่น้ำเจ้าพระยา จังหวัดตราด มีปริมาณอินทรีย์สารสูงสุด
4. ปริมาณอินทรีย์สารมีความสัมพันธ์กับขนาดอนุภาคคินตะกอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยคินที่มีองค์ประกอบของอนุภาคทรายแป้ง และคินเนื้อเยื่าสูง จะพบปริมาณอินทรีย์สารสูง ภูมิภาคต่างกันขึ้นหากมีองค์ประกอบของอนุภาคทรายสูง จะพบปริมาณอินทรีย์สารน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทำการศึกษาคุณสมบัติของคินตะกอนด้านอื่น ๆ ประกอบด้วย ได้แก่ ความชื้นในคินตะกอน ความเป็นกรด – ค่างของคิน ความชุ่มในการแยกเปลือกหิ้นประชุบวกของคิน เป็นต้น
2. ควรทำการศึกษาความอุดมสมบูรณ์ของคินตะกอนในแบบของชาติอาหาร ได้แก่ ชาติในโครงงาน และฟอสฟอรัส เนื่องจากชาติอาหารต้องกล่าวสามารถถูกปลดปล่อยเข้าสู่ชั้นน้ำได้ อันเป็นสาเหตุทำให้ชาติอาหารในแหล่งน้ำเพิ่มขึ้นได้
3. เนื่องจากคินตะกอนบางแห่งมีอินทรีย์สารสูง โดยเฉพาะบริเวณปากแม่น้ำ หรือแหล่งเพาะพันธุ์เลี้ยงสัตว์น้ำบางบริเวณ รวมทั้งมีลักษณะของเนื้อดินค่อนข้างละเอียด จึงคาดได้ว่าจะสามารถลดชั้นสารน้ำพิษต่าง ๆ ได้ดี และเป็นแหล่งสะสมของสารมลพิษต่าง ๆ โดยเฉพาะ โลหะหนัก และยาฆ่าแมลง ดังนั้นจึงควรได้มีการศึกษาเพิ่มเติม เกี่ยวกับ การปนเปื้อนของโลหะหนัก และยาฆ่าแมลง หรือสารมลพิษอื่น ๆ ในคินตะกอนด้วย รวมทั้งหาความสัมพันธ์ระหว่างสารมลพิษต่าง ๆ กับคุณสมบัติของคินตะกอนด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย

บรรณานุกรม

กฤษดาธกษ. แพรตถกุล. (2530). ชนิดและปริมาณของสารอ่อนน้อมลงกลุ่มของรากในคลอรินที่ตอกด้านในคืนตะกอนตามชั้นคุณภาพกลุ่มน้ำบริเวณกลุ่มน้ำชี. กรุงเทพฯ: สาขาวิชาศาสตร์สิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เกย์น จันทร์แก้ว และนิพนธ์ ตั้งธรรม. (2517). หลักการปฏิบัติในการจัดการดูมน้ำ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

กรรมวิชาการเกษตร. (2536). วิชีวิเคราะห์คิน. คณะทำงานปรับปรุงมาตรฐานการวิเคราะห์คิน พีช นำ และปีญคามี.

จาภูมิศาส แม่มสัมพันธ์. (2548). คืนตะกอน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (2541). บัญชีพืชบานเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ปะยะกุล ปัญญาคำ. (2543). การศึกษาเบรียบเทียบทכנิคการวิเคราะห์ปริมาณอินทรีย์คราบนอนในคืนตะกอน. ภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิชาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี.

ปันตณา มีจัง. (2542). การสะstanปริมาณตะกั่วและแคนเดเมินในคืนตะกอนจากแม่น้ำบางปะกง. ภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิชาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี.

ประคง กรณสูตร. (2542). สถิติเพื่อการวิจัยทางค้านพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มนูรี หังสะพูกษ. (2532). สมุนไพรศาสตร์เคมี. ภาควิชาศาสตร์ทางทะเล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิภาวรรณ์ มนูพรม. (2545). การศึกษาปริมาณฟอสฟेटที่ปลดปล่อยได้จากคืนตะกอนบริเวณปากแม่น้ำบางปะกงถึงอ่างศิลา. ภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิชาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี.

วิเชษฐ์ อนันต์กิจไพบูลย์. (2540). การแพร่กระจายของคลอโรฟิลล์บีบริเวณปากแม่น้ำบางปะกงถึงเกาะสีชังและศรีบูชา. ภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิชาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี.

รุ่งพิพิธ โพลังเครมธี. (2543). การแพร่กระจายของสารอินทรีย์ละลายน้ำในคืนตะกอนบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง. ภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิชาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี.

Boulding, J.R. (1994). *Description and Sampling of Contaminated Soil : A Field Guide*. 2nd edition. Boca Raion : Lewis Publishers.

Park, C.C.(1980). *Ecology and Environmental Management*. London : Plenum Press. 272 p.

- Pearson, T.H. and Rosenberg, R.,(1978). Macrofaunal succession in relation to organic enrichment and pollution of the environment. *Oceanography Marine Biology, Annual Review* 16: 229-311.
- Thongra – ar, W., Musika, C., Mokkongpai, P., Wongsudawan, W. and Munhapol, A. (2004). Various Forms of Phosphorus in Sediments of the Eastern Coast of Thailand. *ScienceAsia*. 30: 211 – 222.

ภาคผนวก

บูรพามหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ภาคผนวก ก

ตารางการวิเคราะห์ทางสถิติของปริมาณอินทรีย์สารและ ขนาดอนุภาคดินตะกอน

ตารางที่ ก1 ผลการวิเคราะห์ความแปรต่างของปริมาณอินทรีย์สารในคินตะกอนในแต่ละสถานี
ระหว่างฤดูแล้งและฤดูฝน

General Linear Model Procedure

Dependent Variable: OM

Source	df	Type III SS	Mean Square	F Value	Pr > F
SEASON	1	16.2450000	16.2450000	183.91	0.0001
STATION	48	807.8080881	16.8293352	190.52	0.0001
SEASON* STATION	49	355.7850000	7.2609184	82.20	0.0001
REP	0	0.0000000	.	.	.

ตารางที่ ก2 ผลการวิเคราะห์ความแปรต่างของปริมาณอินทรีย์สารในคินตะกอนในแต่ละพื้นที่
ระหว่างฤดูแล้งและฤดูฝน

General Linear Model Procedure

Dependent Variable: OM

Source	df	Type III SS	Mean Square	F Value	Pr > F
SEASON	1	6.33788280	6.33788280	1.13	0.2900
ZONE	3	38.15294381	12.71764794	2.26	0.0829
SEASON*ZONE	3	48.69778201	16.23259400	2.88	0.0370
REP	3	25.27958751	8.42652917	1.50	0.2168

ตารางที่ ก3 การทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปริมาณอินทรีสารในดินตะกอนในแต่ละพื้นที่
ระหว่างถูกแล้ง และถูกฝน โดยวิธี Duncan's Multiple Range Test

General Linear Model Procedure

Duncan Grouping	Mean	N	ZONE
A	2.1145	44	C
A	2.7125	44	E
B	2.8528	32	A
B	3.2976	84	G

ตารางที่ ก4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของขนาดอนุภาคทรายในแต่ละพื้นที่ระหว่างถูกแล้งและ
ถูกฝน

General Linear Models Procedure

Dependent Variable: SAND

Source	df	Type III SS	Mean Square	F Value	Pr > F
SEASON	1	2807.12427	2807.12427	3.85	0.0511
ZONE	3	6438.32277	2146.10759	2.95	0.0342
SEASON*ZONE	3	681.60389	227.20130	0.31	0.8168
REP	3	16668.76092	5556.25364	7.62	0.0001

ตารางที่ ก5 การทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของขนาดอนุภาคทรายในแต่ละพื้นที่ ระหว่างกันและกัน
และถูก分 โดยวิธี Duncan's Multiple Range Test

General Linear Models Procedure

Duncan Grouping	Mean	N	ZONE
A	58.289	44	C
B	48.923	43	E
B	41.679	84	A
B	37.525	32	G

ตารางที่ ก6 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของขนาดอนุภาคทรายเมืองในแต่ละพื้นที่ ระหว่างกันและกัน
และถูก分

General Linear Models Procedure

Dependent Variable: SILT

Source	df	Type III SS	Mean Square	F Value	Pr > F
SEASON	1	346.74076	239.30730	0.48	0.4910
ZONE	3	5348.34584	779.44883	1.55	0.2028
SEASON*ZONE	3	477.44638	156.51363	0.31	0.8172
REP	3	11883.65245	3961.21748	7.88	0.0001

ตารางที่ ก7 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของขนาดอนุภาคดินเหนียวในแต่ละพื้นที่ระหว่างฤดูแล้ง และฤดูฝน

General Linear Models Procedure

Dependent Variable: CLAY

Source	df	Type III SS	Mean Square	F Value	Pr > F
SEASON	1	1400.846711	1400.846711	28.36	0.0001
ZONE	3	2182.267496	727.422499	14.73	0.0001
SEASON*ZONE	3	233.166653	77.772218	1.57	0.1971
REP	3	447.449566	149.149855	3.02	0.0310

ตารางที่ ก8 การทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของขนาดอนุภาคดินเหนียวในแต่ละพื้นที่ระหว่างฤดูแล้ง และฤดูฝน โดยวิธี Duncan's Multiple Range Test

General Linear Model Procedure

Duncan Grouping	Mean	N	ZONE
A	23.731	32	A
B	16.900	43	E
B	16.255	84	G
C	12.555	44	C

ตารางที่ ก9 แสดงผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปริมาณอินทรีย์สารกับขนาดอนุภาคของ
คิ่นตะกอน ในดินแล้ง

ดินแล้ง

		OM	%sand	%silt	%clay
OM	Pearson Correlation	1	-.660**	.643**	.553**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	104	104	104	104
%sand	Pearson Correlation	-.660**	1	-.989**	-.780**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104
%silt	Pearson Correlation	.643**	-.989**	1	.680**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104
%clay	Pearson Correlation	.553**	-.780**	.680**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	104	104	104	104

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ตารางที่ ก2 แสดงผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปริมาณอินทรีย์สารกับขนาดอนุภาคของ
ดินตะกอน ในดินผ่าน

ตารางที่

		OM	%sand	%silt	%clay
OM	Pearson Correlation	1	-.655**	.709**	.284**
%sand	Pearson Correlation	-.655**	1	-.957**	-.729**
%silt	Pearson Correlation	.709**	-.957**	1	.500**
%clay	Pearson Correlation	.284**	-.729**	.500**	1
	Sig. (2-tailed)				
	N	100	99	99	99

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล
วัน เดือน ปี เกิด¹
สถานที่อยู่ปัจจุบัน
การศึกษา

นายปัญญา ขาวงาม
23 สิงหาคม 2525
111 หมู่ 2 ต.ภู่กาสิงห์ อ.เกย์ครวิสัย จ.ร้อยเอ็ด 45150
ระดับมัธยมตอนต้น – โรงเรียนจันทร์เบกษาอนุสรณ์
ระดับมัธยมตอนปลาย – โรงเรียนจันทร์เบกษาอนุสรณ์
ระดับอุดมศึกษา – คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา