

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย
SD	แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน ค่าเฉลี่ยกำลังสอง
t	แทน สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณา t - distribution
F	แทน สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณา F - distribution
df	แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
p	แทน ค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน
*	แทน ค่าความเชื่อมั่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ วุฒิการศึกษา ขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ วุฒิการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ วุฒิการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหาร สถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ วุฒิการศึกษา ขนาดของสถานศึกษา ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ วุฒิการศึกษา ขนาดของสถานศึกษา

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนคน ($n = 272$)	ร้อยละ
สถานภาพ		
1. ผู้ทรงคุณวุฒิ	40	14.70
2. ผู้แทนครู	102	37.50
3. ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	130	47.80
รวม	272	100
วุฒิการศึกษา		
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	110	40.44
2. ปริญญาตรีขึ้นไป	162	59.56
รวม	272	100
ขนาดสถานศึกษา		
1. ขนาดเล็ก	57	20.96
2. ขนาดกลาง	151	55.51
3. ขนาดใหญ่	64	23.53
รวม	272	100

จากตารางที่ 2 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากที่สุด จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 47.80 รองลงมา คือ ผู้แทนครู จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 14.70 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิกศศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 59.56 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 40.44 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากสถานศึกษาขนาดกลางมากที่สุด จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 55.51 รองลงมาคือ สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 23.53 และขนาดเล็ก จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 20.96

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	n = 272		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา	3.47	0.51	ปานกลาง	4
2	การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	3.20	0.60	ปานกลาง	10
3	การให้ความเห็นชอบการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้อง กับความต้องการท้องถิ่น	3.22	0.59	ปานกลาง	9
4	การกำกับและติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา	3.08	0.64	ปานกลาง	12
5	การส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับ การศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	3.52	0.49	มาก	3
6	การส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับ การพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ	3.11	0.63	ปานกลาง	11
7	การเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป	3.25	0.58	ปานกลาง	8
8	การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานวัฒนธรรม ของชาติ	3.61	0.46	มาก	1
9	การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	3.53	0.49	มาก	2
10	การให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ของสถานศึกษา	3.35	0.55	ปานกลาง	6
11	การแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการ	3.41	0.50	ปานกลาง	5
12	การปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด	3.32	0.56	ปานกลาง	7
โดยรวม		3.35	0.55	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านปรากฏว่าอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงระดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานวัฒนธรรม

ของชาติ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และด้านการส่งเสริมสนับสนุน ให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐานอยู่ใน ระดับปานกลาง 9 ด้าน เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการ กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการ ด้านการให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพผู้ศึกษา และขนาดของสถานศึกษา ดังตารางที่ 4 - 24

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ชลบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพ

ด้าน	สภาพการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา	สถานภาพ								
		ผู้ทรงคุณวุฒิ			ผู้แทนครู			ผู้แทนองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนา ของสถานศึกษา	3.25	0.87	ปานกลาง	3.73	0.63	มาก	3.34	0.83	ปานกลาง
2	การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา	3.20	0.89	ปานกลาง	3.36	0.82	ปานกลาง	3.07	0.92	ปานกลาง
3	การให้ความเห็นชอบการจัดทำสาระ หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการ ท้องถิ่น	3.10	0.95	ปานกลาง	3.29	0.82	ปานกลาง	3.20	0.86	ปานกลาง
4	การกำกับและติดตามการดำเนินงาน ของสถานศึกษา	3.08	0.96	ปานกลาง	3.16	0.92	ปานกลาง	3.02	0.91	ปานกลาง
5	การส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กทุกคน ในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	3.30	0.85	ปานกลาง	3.81	0.60	มาก	3.35	0.72	ปานกลาง
6	การส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการเด็กด้อยโอกาสและเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับการพัฒนา อย่างเต็มศักยภาพ	3.02	0.99	ปานกลาง	3.30	0.85	ปานกลาง	2.99	0.96	ปานกลาง
7	การเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป	2.95	1.02	ปานกลาง	3.53	0.68	มาก	3.22	0.80	ปานกลาง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ด้าน	สภาพการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา	สถานภาพ								
		ผู้ทรงคุณวุฒิ			ผู้แทนครู			ผู้แทนองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
8	การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานวัฒนธรรมของชาติ	3.70	0.64	มาก	3.82	0.59	มาก	3.65	0.79	มาก
9	การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา กับชุมชน	3.55	0.72	มาก	3.45	0.72	ปานกลาง	3.58	0.71	มาก
10	การให้ความเห็นชอบการรายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี	3.28	0.86	ปานกลาง	3.42	0.79	ปานกลาง	3.24	0.88	ปานกลาง
11	แต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการ	3.33	0.83	ปานกลาง	3.51	0.81	มาก	3.36	0.83	ปานกลาง
12	การปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย จากหน่วยงานต้นสังกัด	3.08	0.94	ปานกลาง	3.49	0.75	ปานกลาง	3.26	0.87	ปานกลาง
	โดยรวม	3.23	0.88	ปานกลาง	3.49	0.75	ปานกลาง	3.25	0.84	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงระดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและสืบสานวัฒนธรรมของชาติ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และด้านแต่งตั้งที่ปรึกษา และหรือคณะกรรมการ ยกเว้น ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและสืบสานวัฒนธรรมของชาติ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน อยู่ในระดับมาก

สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 กลุ่มผู้แทนครู โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงระดับคะแนนเฉลี่ย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและสืบสานวัฒนธรรมของชาติ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐานและด้านการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ด้าน เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับ

มอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด ด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ด้านการให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี

สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 กลุ่มผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงระดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและสืบสานวัฒนธรรมของชาติ และด้านแต่งตั้งที่ปรึกษา และหรือ คณะอนุกรรมการ ยกเว้น ด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและสืบสานวัฒนธรรมของชาติ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพ

ด้าน	สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1	การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	10.76	5.38	25.38*	.000
		ภายในกลุ่ม	269	57.00	0.2119		
		รวม	271	67.76			
2	การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.92	2.46	17.24*	.020
		ภายในกลุ่ม	269	38.38	0.1427		
		รวม	271	43.30			
3	การให้ความเห็นชอบการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	2	1.18	0.59	3.48*	.010
		ภายในกลุ่ม	269	45.58	0.1694		
		รวม	271	46.76			
4	การกำกับและติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.73	0.87	2.64	.067
		ภายในกลุ่ม	269	88.49	0.329		
		รวม	271	90.22			
5	การส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม	2	14.33	7.165	35.97*	.001
		ภายในกลุ่ม	269	53.58	0.1992		
		รวม	271	67.91			
6	การส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็กดูแลเด็กพิการเด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	6.55	3.275	38.39*	.000
		ภายในกลุ่ม	269	22.95	0.0853		
		รวม	271	29.50			

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ด้าน	สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
7	การเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 269	6.05 72.95	3.025 0.2712	11.15*	.014
	งบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป รวม		271	79.00			
8	การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานวัฒนธรรมของชาติ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 269	9.90 117.80	4.95 0.4379	11.30*	.006
		รวม	271	127.70			
9	การสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับชุมชน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 269	1.04 80.72	0.52 0.3001	1.73	.128
		รวม	271	81.76			
10	การให้ความเห็นชอบการรายงาน ผลการดำเนินงานประจำปี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 269	1.99 45.45	0.995 0.169	5.89*	.000
		รวม	271	47.44			
11	แต่งตั้งที่ปรึกษา และ หรือ คณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 269	1.60 32.28	0.80 0.12	6.67*	.000
		รวม	271	33.88			
12	การปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย จากหน่วยงานต้นสังกัด	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 269	5.80 35.38	2.90 0.1315	22.05*	.000
		รวม	271	41.18			
		ระหว่างกลุ่ม	2	152.2	76.1	29.30*	.117
	รวม	ภายในกลุ่ม	269	692.4	2.60		
		รวม	271	844.6			

* $p < .05$

จากตารางที่ 5 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา ด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพบว่าแตกต่างกันจึงนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ดังตารางที่ 6 -15

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1
ด้านการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนครู
		3.25	3.34	3.73
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.25	-	.09	.48*
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.34		-	.39*
ผู้แทนครู	3.73			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนครู มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน โดยผู้แทนครูมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1
ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนครู
		3.07	3.20	3.36
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.07	-	.13*	.29*
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.20		-	.16*
ผู้แทนครู	3.36			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ ผู้แทนครูกับผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน และผู้ทรงคุณวุฒิกับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน โดยผู้แทนครูมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการให้ความเห็นชอบการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนครู
		3.10	3.20	3.29
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.10	-	.10	.19*
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.20		-	.09*
ผู้แทนครู	3.29			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการให้ความเห็นชอบการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ผู้แทนครูกับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ทรงคุณวุฒิ มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน โดยผู้แทนครูมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ทรงคุณวุฒิคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบรายกลุ่มสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนครู
		3.30	3.35	3.81
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.30	-	.05	.51*
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.35		-	.46*
ผู้แทนครู	3.81			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ผู้แทนครูกับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน โดยผู้แทนครูมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ทรงคุณวุฒิ คู่อื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบรายกลุ่มสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการเด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนครู
		2.99	3.02	3.30
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.99	-	.03	.31*
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.02		-	.28*
ผู้แทนครู	3.30			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการเด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ผู้แทนครูกับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน โดยผู้แทนครูมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ทรงคุณวุฒิ คู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไปจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนครู
		2.95	3.22	3.53
ผู้ทรงคุณวุฒิ	2.95	-	.27*	.58*
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.22		-	.31*
ผู้แทนครู	3.53			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป จำแนกตามสถานภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ ผู้แทนครูมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้ทรงคุณวุฒิอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานวัฒนธรรมของชาติ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนครู
		3.65	3.70	3.82
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.65	-	.05	.17*
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.70		-	.12*
ผู้แทนครู	3.82			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานวัฒนธรรมของชาติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับผู้แทนครูมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน โดยผู้แทนครูมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนครู
		3.24	3.28	3.42
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.24	-	.04	.18*
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.28		-	.14*
ผู้แทนครู	3.42			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ ผู้แทนครูกับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน โดยผู้แทนครูมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มอื่นๆแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบรายกลุ่มสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนครู
		3.33	3.36	3.51
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.33	-	.03	.18*
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.36		-	.15*
ผู้แทนครู	3.51			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิกับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้แทนครูมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน โดยผู้แทนครูมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้แทนครู กลุ่มอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบรายกลุ่มสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1
ด้านการปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนครู
		3.08	3.26	3.49
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.08	-	.18*	.41*
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.26		-	.23*
ผู้แทนครู	3.49			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตาม
สถานภาพ ด้านการปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ ผู้แทนครูกับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
และผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน โดยผู้แทนครูมีส่วนร่วมในการ
บริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ทรงคุณวุฒิอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 และผู้แทนครูมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ชลบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ด้าน	สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	วุฒิการศึกษา				t	p
		ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีขึ้นไป			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนา ของสถานศึกษา	3.40	0.49	3.52	0.50	2.79*	.050
2	การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษา	3.13	0.10	3.25	0.43	3.53*	.010
3	การให้ความเห็นชอบการจัดทำสาระหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น	3.14	0.34	3.28	0.45	4.00*	.001
4	การกำกับและติดตามการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	3.02	0.16	3.18	0.38	4.32*	.014
5	การสนับสนุนให้เด็กในเขตบริการได้รับ การศึกษาอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้มาตรฐาน	3.42	0.50	3.59	0.49	4.00*	.006
6	การส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแล เด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มี ความต้องการพิเศษให้ได้รับการพัฒนา อย่างเต็มศักยภาพ	2.99	0.095	3.19	0.39	7.42*	.005
7	การเสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป	2.93	0.068	3.47	0.57	13.37*	.003
8	การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและสืบสาน วัฒนธรรมของชาติ	3.40	0.50	3.80	0.39	10.63*	.001
9	การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา กับชุมชน	3.62	0.49	3.48	0.50	3.30*	.000
10	การให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนิน งานประจำปีของสถานศึกษา	3.28	0.45	3.33	0.47	-.09	.370
11	การแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการ	3.43	0.50	3.39	0.49	.63	.538
12	การปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจาก หน่วยงานต้นสังกัด	3.10	0.30	3.47	0.50	9.90*	.001
โดยรวม		3.24	0.58	3.41	0.50	3.7118	.032

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่ากลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ยกเว้นด้านการให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาและการปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 รายด้าน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ด้าน	สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา	โรงเรียน								
		ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา	3.33	0.48	ปานกลาง	3.48	0.50	ปานกลาง	3.41	0.50	ปานกลาง
2	การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	3.05	0.23	ปานกลาง	3.19	0.40	ปานกลาง	3.25	0.44	ปานกลาง
3	การให้ความเห็นชอบการจัดทำสารหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น	3.25	0.44	ปานกลาง	3.17	0.37	ปานกลาง	3.13	0.33	ปานกลาง
4	การกำกับและติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา	3.02	0.13	ปานกลาง	3.47	0.32	ปานกลาง	3.11	0.32	ปานกลาง
5	การส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	3.28	0.46	ปานกลาง	3.47	0.50	ปานกลาง	3.59	0.50	มาก
6	การส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็กดูแลเด็กพิการเด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ	3.11	0.32	ปานกลาง	3.02	0.083	ปานกลาง	3.03	0.18	ปานกลาง
7	การเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการงบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป	3.24	0.44	ปานกลาง	3.17	0.50	ปานกลาง	3.14	0.50	ปานกลาง
8	การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและสืบสานวัฒนธรรมของชาติ	3.82	0.39	มาก	3.56	0.50	มาก	3.81	0.39	มาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ด้าน	สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา	โรงเรียน								
		ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
9	การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	3.61	0.50	มาก	3.58	0.50	มาก	3.61	0.49	มาก
10	การให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	3.37	0.49	ปานกลาง	3.34	0.48	ปานกลาง	3.44	0.47	ปานกลาง
11	แต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการ	3.42	0.50	ปานกลาง	3.48	0.50	ปานกลาง	3.52	0.50	มาก
12	การปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด	3.25	0.44	ปานกลาง	3.28	0.46	ปานกลาง	3.09	0.29	ปานกลาง
โดยรวม		3.31	0.39	ปานกลาง	3.32	0.44	ปานกลาง	3.34	0.37	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดปานกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 กลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านเรียงระดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและสืบสานวัฒนธรรมของชาติ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านแต่งตั้งที่ปรึกษา และหรือคณะกรรมการอยู่ในระดับปานกลาง

สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 กลุ่มโรงเรียนขนาดปานกลาง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านเรียงระดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและสืบสานวัฒนธรรมของชาติ อยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านเรียงระดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและสืบสานวัฒนธรรมของชาติ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐานอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 รายด้าน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ด้าน	สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1	การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.89	0.445	1.82	.208
		ภายในกลุ่ม	269	65.78	0.245		
		รวม	271	66.67			
2	การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.26	0.63	4.43*	.003
		ภายในกลุ่ม	269	38.27	0.142		
		รวม	271	39.53			
3	การให้ความเห็นชอบการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	2	0.45	0.225	1.55	.190
		ภายในกลุ่ม	269	39.08	0.145		
		รวม	271	39.53			
4	การกำกับและติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.039	0.195	2.31	.165
		ภายในกลุ่ม	269	22.31	0.084		
		รวม	271	22.70			
5	การส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.93	1.47	6.12*	.002
		ภายในกลุ่ม	269	64.63	0.240		
		รวม	271	67.56			
6	การส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็กดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.40	0.20	6.47*	.005
		ภายในกลุ่ม	269	8.31	0.031		
		รวม	271	8.71			
7	การเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการงบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2	0.38	0.19	0.81	.05
		ภายในกลุ่ม	269	63.15	0.235		
		รวม	271	63.53			

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ด้าน	สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
8	การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานวัฒนธรรมของชาติ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.38	2.19	9.90*	.003
		ภายในกลุ่ม	269	55.15	0.221		
		รวม	271	59.53			
9	การสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.09	0.045	0.18	.378
		ภายในกลุ่ม	269	65.61	0.244		
		รวม	271	65.70			
10	การให้ความเห็นชอบการรายงาน ผลการดำเนินงานประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	2	0.40	0.20	0.85	.208
		ภายในกลุ่ม	269	63.10	0.235		
		รวม	271	63.50			
11	แต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือ คณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.27	0.135	0.54	.194
		ภายในกลุ่ม	269	67.60	0.251		
		รวม	271	67.87			
12	การปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย จากหน่วยงานต้นสังกัด	ระหว่างกลุ่ม	2	1.66	0.83	4.78*	.002
		ภายในกลุ่ม	269	46.75	0.174		
		รวม	271	48.41			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	2	139.74	69.87	55.30*	.570
		ภายในกลุ่ม	269	339.86	1.263		
		รวม	271	479.6			

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ด้านการสนับสนุนให้เด็กในเขตบริการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานวัฒนธรรมของชาติและด้านการปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด ด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติจึงนำมาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ดังตารางที่ 19 - 23

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.05	3.19	3.25
ขนาดเล็ก	3.05	-	.14*	.20*
ขนาดกลาง	3.19		-	.06
ขนาดใหญ่	3.25			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางมากกว่าขนาดเล็ก คู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กในเขตบริการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง มีคุณภาพ และได้มาตรฐานจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.28	3.47	3.59
ขนาดเล็ก	3.28	-	.19*	.31*
ขนาดกลาง	3.47		-	.12*
ขนาดใหญ่	3.59			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กในเขตบริการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่ โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางมากกว่าขนาดเล็ก

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก
		3.02	3.03	3.11
ขนาดกลาง	3.02	-	.01	.09*
ขนาดใหญ่	3.03		-	.08*
ขนาดเล็ก	3.11			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 21 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ คู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานวัฒนธรรมของชาติ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก
		3.56	3.81	3.82
ขนาดกลาง	3.56	-	.25*	.26*
ขนาดใหญ่	3.81		-	.01
ขนาดเล็ก	3.82			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 22 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานวัฒนธรรมของชาติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าโรงเรียนกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่มากกว่าขนาดกลาง คู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบรายคู่สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับความมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
		3.09	3.25	3.28
ขนาดใหญ่	3.09	-	.16*	.19*
ขนาดเล็ก	3.25		-	.03
ขนาดกลาง	3.28			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการมีส่วนร่วมมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็กมากกว่าขนาดใหญ่ คู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	n = 272			อันดับ
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	
1	การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา	3.38	0.54	ปานกลาง	6
2	การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	3.37	0.55	ปานกลาง	7
3	การให้ความเห็นชอบการจัดทำสารหลักสูตรให้สอดคล้อง กับความต้องการท้องถิ่น	3.32	0.56	ปานกลาง	9
4	การกำกับและติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา	3.40	0.53	ปานกลาง	4
5	การส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษา ขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	3.32	0.50	ปานกลาง	8
6	การส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ	3.64	0.45	มาก	1
7	การเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป	3.60	0.46	มาก	2
8	การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานวัฒนธรรมของชาติ	3.39	0.53	ปานกลาง	5
9	การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	3.18	0.35	ปานกลาง	11
10	การให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ของสถานศึกษา	3.51	0.49	มาก	3
11	การแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการ	3.24	0.58	ปานกลาง	10
12	การปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด	3.14	0.60	ปานกลาง	12
โดยรวม		3.37	0.56	ปานกลาง	

จากตารางที่ 24 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 มีปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ด้านการเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป และด้านการให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 9 ด้าน เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการกำกับและติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานวัฒนธรรมของชาติ และด้านการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพผู้ศึกษา และขนาดของสถานศึกษา ดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 รายด้าน จำแนกตามสถานภาพ

ด้าน	สภาพการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา	สถานภาพ								
		ผู้ทรงคุณวุฒิ			ผู้แทนครู			ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนา ของสถานศึกษา	3.63	0.42	มาก	3.09	0.63	ปานกลาง	3.42	0.52	ปานกลาง
2	การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษา	3.49	0.50	ปานกลาง	3.44	0.42	ปานกลาง	3.18	0.60	ปานกลาง
3	การให้ความเห็นชอบการจัดทำสาระ หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการ ท้องถิ่น	3.43	0.52	ปานกลาง	3.34	0.55	ปานกลาง	3.19	0.60	ปานกลาง
4	การกำกับและติดตามการดำเนินงาน ของสถานศึกษา	3.57	0.46	มาก	3.40	0.52	ปานกลาง	3.23	0.59	ปานกลาง
5	การส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กทุกคน ในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้มาตรฐาน	3.56	0.48	มาก	3.10	0.63	ปานกลาง	3.30	0.56	ปานกลาง

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ด้าน	สภาพการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา	สถานภาพ								
		ผู้ทรงคุณวุฒิ			ผู้แทนครู			ผู้แทนองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
6	การส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการเด็กด้อยโอกาสและเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับ การพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ	3.87	0.36	มาก	3.46	0.51	ปานกลาง	3.59	0.47	มาก
7	การเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป	3.92	0.33	มาก	3.21	0.58	ปานกลาง	3.67	0.44	มาก
8	การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานวัฒนธรรมของชาติ	3.59	0.47	มาก	3.32	0.56	ปานกลาง	3.26	0.58	ปานกลาง
9	การสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับชุมชน	3.32	0.56	ปานกลาง	3.17	0.61	ปานกลาง	3.05	0.65	ปานกลาง
10	การให้ความเห็นชอบการรายงาน ผลการดำเนินงานประจำปี	3.71	0.43	มาก	3.38	0.52	ปานกลาง	3.44	0.54	ปานกลาง
11	แต่งตั้งที่ปรึกษา และ หรือ คณะกรรมการ	3.51	0.49	มาก	3.04	0.64	ปานกลาง	3.17	0.61	ปานกลาง
12	การปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย จากหน่วยงานต้นสังกัด	3.44	0.51	ปานกลาง	2.89	0.70	ปานกลาง	3.09	0.63	ปานกลาง
โดยรวม		3.59	0.47	มาก	3.24	0.58	ปานกลาง	3.30	0.56	ปานกลาง

จากตารางที่ 25 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก 1 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ อยู่ในระดับปานกลาง 2 กลุ่ม ได้แก่ ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก 8 ด้าน เรียงระดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ และด้านการ

ให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงระดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ด้านปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด ด้านการให้ความเห็นชอบการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น

ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 กลุ่มผู้แทนครู โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน เรียงระดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้มีการพหุภักดิ์เด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และที่มีความต้องการพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาและด้านการกำกับและติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา

ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 กลุ่มผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงระดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านวิชาการงบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป ด้านการส่งเสริมให้มีการพหุภักดิ์เด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ และด้านการให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ยกเว้นด้านการเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการงบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป ด้านการส่งเสริมให้มีการพหุภักดิ์เด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหาร
สถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 รายด้าน จำแนกตามสถานภาพ

ด้าน	สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1	การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนา ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	8.646	2.882	6.01*	.003
		ภายในกลุ่ม	269	133.042	0.475		
		รวม	271	141.689			
2	การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	10.643	3.548	5.65*	.001
		ภายในกลุ่ม	269	175.715	0.628		
		รวม	271	186.358			
3	การให้ความเห็นชอบการจัดทำสาระ หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการ ท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	2	10.174	3.391	4.36*	.002
		ภายในกลุ่ม	269	217.875	0.778		
		รวม	271	228.049			
4	การกำกับและติดตามการดำเนินงาน ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	15.879	5.293	8.19*	.005
		ภายในกลุ่ม	269	180.848	0.646		
		รวม	271	196.728			
5	การส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กทุกคน ในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม	2	8.894	2.965	5.17*	.003
		ภายในกลุ่ม	269	160.745	0.574		
		รวม	271	169.638			
6	การส่งเสริมให้มีการพหุภักดิ์เด็ก ดูแลเด็กพิการเด็กด้อยโอกาสและ ที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับ การพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	10.543	3.514	4.80*	.012
		ภายในกลุ่ม	269	204.836	0.732		
		รวม	271	215.378			
7	การเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2	9.951	3.317	4.44*	.001
		ภายในกลุ่ม	269	209.186	0.747		
		รวม	271	219.137			
8	การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานวัฒนธรรมของชาติ	ระหว่างกลุ่ม	2	7.144	2.381	4.67*	.000
		ภายในกลุ่ม	269	142.770	0.510		
		รวม	271	149.914			

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ด้าน	สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
9	การสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	9.372	3.124	4.74*	.003
		ภายในกลุ่ม	269	184.460	0.659		
		รวม	271	193.832			
10	การให้ความเห็นชอบการรายงาน ผลการดำเนินงานประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	2	7.403	2.468	3.71*	.001
		ภายในกลุ่ม	269	186.313	0.665		
		รวม	271	193.716			
11	แต่งตั้งที่ปรึกษา และ หรือ คณะอนุกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	2	8.773	2.924	5.33*	.004
		ภายในกลุ่ม	269	153.624	0.549		
		รวม	271	162.397			
12	การปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย จากหน่วยงานต้นสังกัด	ระหว่างกลุ่ม	2	13.513	4.504	6.97*	.002
		ภายในกลุ่ม	269	181.011	0.646		
		รวม	271	194.524			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	2	9.758	3.253	7.1338*	.000
		ภายในกลุ่ม	269	127.720	0.456		
		รวม	271	137.477			

* $p < .05$

จากตารางที่ 26 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ดังตารางที่ 27 - 38

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้ทรงคุณวุฒิ
		3.09	3.42	3.63
ผู้แทนครู	3.09	-	.33*	.54*
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.42		-	.21*
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.63			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 27 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพด้านการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ ผู้แทนครูกับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้แทนครู และผู้แทนครูผู้ทรงคุณวุฒิมากกว่าผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนครู	ผู้ทรงคุณวุฒิ
		3.18	3.44	3.49
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.18	-	.26*	.31*
ผู้แทนครู	3.44		-	.05
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.49			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 28 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับผู้แทนครูกับผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้แทนครูมีปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ทรงคุณวุฒิมากกว่าผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการให้ความเห็นชอบการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนครู	ผู้ทรงคุณวุฒิ
		3.19	3.34	3.43
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.19	-	.15	.24*
ผู้แทนครู	3.34		-	.09
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.43			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 29 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพด้านการให้ความเห็นชอบการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้ทรงคุณวุฒิมมีปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการกำกับและติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนครู	ผู้ทรงคุณวุฒิ
		3.23	3.40	3.57
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.23	-	.17	.34*
ผู้แทนครู	3.40		-	.17
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.57			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 30 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการกำกับและติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้ทรงคุณวุฒิ
		3.10	3.30	3.56
ผู้แทนครู	3.10	-	.20*	.46*
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.30		-	.26*
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.56			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 31 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ ผู้แทนครูกับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้แทนครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่าผู้แทนครู

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการเด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้ทรงคุณวุฒิ
		3.46	3.59	3.87
ผู้แทนครู	3.46	-	.13	.41*
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.59		-	.28*
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.87			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 32 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการเด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิกับผู้แทนครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไปจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้ทรงคุณวุฒิ
		3.21	3.67	3.92
ผู้แทนครู	3.21	-	.46*	.71*
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.67		-	.25*
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.92			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 33 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพด้านการเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป จำแนกตามสถานภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิกับผู้แทนครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนครูกับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้แทนครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนครู

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานวัฒนธรรมของชาติ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนครู	ผู้ทรงคุณวุฒิ
		3.26	3.32	3.59
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.26	-	.06	.33*
ผู้แทนครู	3.32		-	.27*
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.59			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 34 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานวัฒนธรรมของชาติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิกับผู้แทนครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนครู	ผู้ทรงคุณวุฒิ
		3.05	3.17	3.32
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.05	-	.12	.27*
ผู้แทนครู	3.17		-	.15
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.32			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 35 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิกับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้ทรงคุณวุฒิ
		3.38	3.44	3.71
ผู้แทนครู	3.38	-	.06	.33*
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.44		-	.27*
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.71			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 36 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพด้านการให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิกับผู้แทนครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1
ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะอนุกรรมการ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้ทรงคุณวุฒิ
		3.04	3.17	3.51
ผู้แทนครู	3.04	-	.13	.47*
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.17		-	.34*
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.51			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 37 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตาม
สถานภาพ ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะอนุกรรมการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิกับผู้แทนครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดย
ผู้ทรงคุณวุฒิมีปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนครู และผู้แทนองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น คู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1
ด้านปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้ทรงคุณวุฒิ
		2.89	3.09	3.44
ผู้แทนครู	2.89	-	.20*	.55*
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.09		-	.35*
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.44			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 38 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพด้านการปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิกับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้แทนครู และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับผู้แทนครู โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าผู้แทนครูและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่าผู้แทนครู

ตารางที่ 39 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมจำแนกตามวุฒิการศึกษา

ด้าน	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	p
	ของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีขึ้นไป			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนา ของสถานศึกษา	3.63	0.41	3.21	0.57	9.64*	.014
2	การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษา	3.48	0.49	3.27	0.37	5.82*	.008
3	การให้ความเห็นชอบการจัดทำสาระหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น	3.57	0.46	3.08	0.45	12.65*	.000
4	การกำกับและติดตามการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	3.72	0.42	3.18	0.38	18.48*	.006
5	การสนับสนุนให้เด็กในเขตบริการ ได้รับ การศึกษาอย่างทั่วถึงมีคุณภาพ และได้มาตรฐาน	3.52	0.44	3.19	0.49	7.50*	.010
6	การส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็ก พิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความต้องการ พิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ	3.99	0.31	3.40	0.48	16.37*	.005
7	การเสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป	3.93	0.34	3.42	0.52	13.18*	.000
8	การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและสืบสาน วัฒนธรรมของชาติ	3.51	0.49	3.31	0.56	4.37*	.002

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา		วุฒิการศึกษา				t	p
ด้าน	ของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีขึ้นไป			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
9	การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	3.04	0.65	3.28	0.56	-4.72*	.003
10	การให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา	3.80	0.38	3.32	0.55	11.32*	.000
11	การแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการ	3.57	0.47	3.02	0.65	11.00*	.014
12	การปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด	3.38	0.56	2.97	0.67	7.62*	.0.9
โดยรวม		3.60	0.46	3.15	0.61	19.565*	.004

* $p < .05$

จากตารางที่ 39 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่ากลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ยกเว้นด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน กลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่ากลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 รายด้าน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ด้าน	ปัญหาการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา	โรงเรียน								
		ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนา ของสถานศึกษา	3.29	0.48	ปานกลาง	3.44	0.50	ปานกลาง	3.41	0.50	ปานกลาง
2	การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา	3.27	0.23	ปานกลาง	3.40	0.40	ปานกลาง	3.44	0.44	ปานกลาง
3	การให้ความเห็นชอบการจัดทำสาระ หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการ ท้องถิ่น	3.24	0.58	ปานกลาง	3.31	0.37	ปานกลาง	3.41	0.50	ปานกลาง
4	การกำกับและติดตามการดำเนินงาน ของสถานศึกษา	3.31	0.53	ปานกลาง	3.42	0.42	ปานกลาง	3.51	0.49	มาก
5	การส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กทุกคน ในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	3.54	0.46	มาก	3.34	0.50	ปานกลาง	3.08	0.50	ปานกลาง
6	การส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพเด็ก ดูแลเด็กพิการเด็กด้อยโอกาสและเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับการ พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ	3.71	0.42	มาก	3.64	0.45	มาก	3.56	0.50	มาก
7	การเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป	3.47	0.44	ปานกลาง	3.53	0.50	มาก	3.80	0.40	มาก
8	การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานวัฒนธรรมของชาติ	3.51	0.39	มาก	3.37	0.50	ปานกลาง	3.29	0.57	ปานกลาง
9	การสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับชุมชน	3.24	0.58	ปานกลาง	3.18	0.60	ปานกลาง	3.12	0.54	ปานกลาง
10	การให้ความเห็นชอบการรายงาน ผลการดำเนินงานประจำปี	3.41	0.51	ปานกลาง	3.53	0.48	มาก	3.59	0.46	มาก
11	แต่งตั้งที่ปรึกษา และหรือคณะอนุกรรมการ	3.33	0.55	ปานกลาง	3.22	0.60	ปานกลาง	3.17	0.61	ปานกลาง
12	การปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับ มอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด	3.20	0.60	ปานกลาง	3.18	0.59	ปานกลาง	3.04	0.70	ปานกลาง
โดยรวม		3.38	0.54	ปานกลาง	3.38	0.60	ปานกลาง	3.37	0.49	ปานกลาง

จากตารางที่ 40 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดปานกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 3 กลุ่ม

ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 กลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงระดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ด้านการสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน และด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและสืบสานวัฒนธรรมของชาติ อยู่ในระดับปานกลาง 9 ด้าน เรียงระดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการงบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป ด้านการให้ความเห็นชอบ การรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ด้านแต่งตั้งที่ปรึกษา และหรือคณะกรรมการ

ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 กลุ่มโรงเรียนขนาดปานกลาง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงระดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ด้านการเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และด้านวิชาการงบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง 9 ด้าน เรียงระดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา ด้านการกำกับและติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงระดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการงบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป ด้านการให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ อยู่ในระดับปานกลาง 8 ด้าน เรียงระดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการให้ความเห็นชอบ

แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ด้านการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา
ด้านการให้ความเห็นชอบการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น

ตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหาร
สถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ด้าน	ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการ บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1	การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนา ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.383	0.191	0.39	.188
		ภายในกลุ่ม	269	141.306	0.503		
		รวม	271	141.689			
2	การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.425	1.213	1.85	.067
		ภายในกลุ่ม	269	183.933	0.655		
		รวม	271	186.358			
3	การให้ความเห็นชอบการจัดทำสาระ หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการ ท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	2	3.599	1.799	2.25	.769
		ภายในกลุ่ม	269	224.250	0.799		
		รวม	271	228.049			
4	การกำกับและติดตามการดำเนินงาน ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.612	0.306	.43	.767
		ภายในกลุ่ม	269	196.116	0.698		
		รวม	271	196.728			
5	การส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กทุกคน ในเขตบริการ ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างทั่วถึง มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.678	1.399	2.26	.181
		ภายในกลุ่ม	269	166.960	0.594		
		รวม	271	169.638			
6	การส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการเด็กด้อยโอกาสและเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับ	ระหว่างกลุ่ม	2	.510	2.55	0.33	.090
		ภายในกลุ่ม	269	214.868	0.765		
		รวม	271	215.378			
7	การเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2	5.105	2.533	3.24	.546*
		ภายในกลุ่ม	269	214.032	0.762		
		รวม	271	219.137			
8	การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานวัฒนธรรมของชาติ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.034	0.517	0.98	.723
		ภายในกลุ่ม	269	148.879	0.530		
		รวม	271	149.914			

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ด้าน	ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการ บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
9	การสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.157	1.078	1.58	.680
		ภายในกลุ่ม	269	191.675	0.682		
		รวม	271	193.832			
10	การให้ความเห็นชอบการรายงาน ผลการดำเนินงานประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	2	2.276	1.138	1.67	.128
		ภายในกลุ่ม	269	191.40	0.681		
		รวม	271	193.716			
11	แต่งตั้งที่ปรึกษา และ หรือ คณะอนุกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.069	1.034	1.81	.074
		ภายในกลุ่ม	269	160.329	0.571		
		รวม	271	162.397			
12	การปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย จากหน่วยงานต้นสังกัด	ระหว่างกลุ่ม	2	2.761	1.381	2.02	.130
		ภายในกลุ่ม	269	191.762	0.682		
		รวม	271	194.524			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	2	.548	.274	.56	.117
		ภายในกลุ่ม	269	136.929	.487		
		รวม	271	137.477			

จากตารางที่ 41 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 11 ด้าน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการเสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป จึงนำมาเปรียบเทียบความแตกต่าง ค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านวิชาการงบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.47	3.53	3.80
ขนาดเล็ก	3.47	-	.06	.33*
ขนาดกลาง	3.53		-	.27*
ขนาดใหญ่	3.80			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 42 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านวิชาการงบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง คู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

ผลจากการศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามบทบาทหน้าที่ 12 ด้าน พบว่า

1. ด้านการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา พบว่า

1.1 สถานศึกษาควรจัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายและการจัดทำแผนพัฒนาให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้พิจารณาประกอบการประชุมและมีระยะเวลาให้ศึกษาก่อนการประชุมตามสมควรแก่เนื้อหาทุกครั้ง

1.2 สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่สามารถร่วมปฏิบัติงานได้จริง พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ และภารกิจของสถานศึกษา

1.3 สถานศึกษาควรจัดสร้างงานนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษาตรวจสอบและเสนอแนะ ตามความเหมาะสมก่อนนํานโยบายและแผนไปสู่การปฏิบัติ

1.4 สถานศึกษาควรแต่งตั้งให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมเป็นคณะดำเนินงาน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศภายในของสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.5 สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการดำเนินของสถานศึกษาให้ชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้จริง พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถดำเนินงานได้จริง ทั้งด้านงบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์

2. ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา พบว่า

2.1 สถานศึกษาควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกแผนก่อนดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ

2.2 ดำเนินการตามแผนการเป็นระยะเวลา และนำผลมาปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

2.3 สถานศึกษาควรสรุปผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานผลให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานรับทราบเพื่อการประเมินผล

3. ด้านการให้ความเห็นชอบการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น พบว่า

3.1 สถานศึกษาควรจัดทำสาระหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของท้องถิ่น โดยนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้หลากหลายและสม่ำเสมอ

3.2 สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมพิจารณาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่นำมาใช้จัดทำสาระหลักสูตรของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 สถานศึกษาควรจัดอบรมพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในหัวข้อ

3.3.1 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

3.3.2 การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม กระบวนการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น

3.3.3 การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

3.3.4 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

4. ด้านการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามของสถานศึกษา พบว่า

4.1 สถานศึกษาควรดำเนินการจัดการศึกษาตามปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานรับทราบเป็นระยะทุกภาคเรียน เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการให้เกิดประสิทธิผลในทางปฏิบัติมากขึ้น

4.2 สถานศึกษาควรจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามอบให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อศึกษาหาความรู้ประกอบการตัดสินใจ เช่น

4.2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

4.2.2 แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา

4.2.3 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2.4 รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

4.2.5 แผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา

4.2.6 แผนปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษา

4.2.7 แผนการใช้งบประมาณของสถานศึกษา

4.2.8 รายงานการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

5. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน พบว่า

สถานศึกษาควรจัดทำข้อมูลพื้นฐานของเด็กในเขตบริการโรงเรียนเสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานรับทราบ เพื่อมีส่วนร่วมในประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองเพื่อติดตามเด็กทุกคนให้ได้เข้าเรียนจนจบหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี

6. ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ พบว่า

สถานศึกษาควรสำรวจและข้อมูลเกี่ยวกับเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความต้องการพิเศษ พร้อมทั้งแจ้งให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทราบ เพื่อหาแนวทางในการจัดการศึกษาให้เด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้เข้าเรียนและได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ

7. ด้านการเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป พบว่า

7.1 สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการบริหารในด้านวิชาการงบประมาณบุคลากรและบริหารทั่วไป

7.2 สถานศึกษาควรรับฟังข้อเสนอของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและนำไปศึกษาและการปฏิบัติหากมีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

7.3 สถานศึกษาควรปฏิบัติตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

8. ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสืบสานวัฒนธรรมของชาติ พบว่า

8.1 สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้เสนอแนะแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ มาช่วยในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

8.2 สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการพิจารณาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเพื่อสืบสานจารีตประเพณีและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

9. ด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน พบว่า

9.1 สถานศึกษาควรพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา โดยให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น

9.2 สถานศึกษาควรเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมของท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ เพื่อการร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

10. ด้านการให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา พบว่า

10.1 สถานศึกษาควรจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรับทราบและเห็นชอบ พร้อมทั้งรายงานต่อสาธารณชน

10.2 สถานศึกษาควรจัดทำรายงานผลการดำเนินการประจำปีของสถานศึกษาต่อสาธารณชนในหลายวิธี หลายช่องทาง

11. ด้านแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะอนุกรรมการ พบว่า

11.1 สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการคัดเลือกหรือเสนอบุคคลในท้องถิ่นที่มีความสามารถหรือบุคคลที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินชีวิต ได้รับการยอมรับจากสาธารณชนเข้าเป็นที่ปรึกษาหรือคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ตามภารกิจของสถานศึกษา

11.2 เมื่อสถานศึกษามอบอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการด้านใด ควรให้อิสระในการทำงานและอิสระในการตัดสินใจ

12. ด้านการปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด พบว่า

12.1 สถานศึกษาควรนำนโยบายหรือแนวปฏิบัติที่หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งให้สถานศึกษาได้ปฏิบัติ เสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานรับทราบทุกครั้งอย่างสม่ำเสมอ

12.2 สถานศึกษาควรประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ เพื่อให้การดำเนินการในภารกิจที่ได้รับมอบหมายสำเร็จลุล่วง

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University