

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำนวน 1,214 คน

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยกำหนดที่ตั้งของโรงเรียนในแต่ละอำเภอเป็นชั้นในการสุ่ม และใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาทั้งสิ้น 292 คน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ที่	เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	อำเภอบางละมุง	473	113
2	อำเภอสัตหีบ	219	53
3	อำเภอศรีราชา	522	126
	รวม	1,214	292

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 3 แบ่งออกเป็น 6 ขั้นตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว	จำนวน 3 ข้อ
ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ	จำนวน 26 ข้อ
ตอนที่ 3 แบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	จำนวน 6 ข้อ
ตอนที่ 4 แบบสอบถามปัจจัยระดับครอบครัว	จำนวน 10 ข้อ
ตอนที่ 5 แบบสอบถามปัจจัยระดับองค์กร	จำนวน 38 ข้อ
ตอนที่ 6 แบบสอบถามความสุขในการทำงานของข้าราชการครู	จำนวน 64 ข้อ
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว เป็นข้อมูลส่วนตัวส่วนบุคคลของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 3 ได้แก่ เพศ ระดับชั้นที่สอน ประสบการณ์ในการทำงาน ประกอบด้วย คำถามแบบเลือกตอบ 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบุคลิกภาพ ขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. ผู้วิจัยศึกษานิยามศัพท์เฉพาะ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยใช้แบบวัดบุคลิกภาพแบบ 5 องค์ประกอบ (Big five) บุคลิกภาพแบบเปิดเผย บุคลิกภาพแบบประนีประนอม บุคลิกภาพแบบยึดมั่นในหลักการ บุคลิกภาพแบบความมั่นคงทางอารมณ์ บุคลิกภาพแบบเปิดใจสู่การเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 5 องค์ประกอบ คือ

บุคลิกภาพแบบเปิดเผย เป็นบุคลิกภาพที่ชอบเข้าสังคม ช่างพูด ช่างคุย และชอบแสดงออก เป็นลักษณะของบุคคลที่จะมีความก้าวหน้าในด้านงานขายและตำแหน่งงานบริหาร

บุคลิกภาพแบบประนีประนอม เป็นบุคลิกภาพที่มีจิตใจดีพร้อมจะให้ความร่วมมือและเป็นที่น่าไว้วางใจ

บุคลิกภาพแบบยึดมั่นในหลักการ เป็นบุคลิกภาพที่มีความรับผิดชอบ มีหลักการ มีเหตุผล ยืนหยัด และมุ่งความสำเร็จ

บุคลิกภาพแบบความมั่นคงทางอารมณ์ เป็นบุคลิกภาพที่แสดงให้เห็นถึงความสงบ สามารถรองรับแรงกดดัน ควบคุมอารมณ์ สุขุมสงบ มั่นคง เชื่อมั่นในตนเอง

บุคลิกภาพแบบเปิดใจสู่การเรียนรู้ เป็นบุคลิกภาพที่แสดงถึงการมีจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ ความอยากรู้อยากเห็น และใจกว้าง

3. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามบุคลิกภาพตามแนวคิดที่ได้จาก ข้อ 1 และ 2 โดยลักษณะของแบบสอบถามบุคลิกภาพ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 26 ข้อ

มากที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงของท่านมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงของท่านปานกลาง
น้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงของท่านน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงของท่านน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยตรวจสอบและให้คะแนนตามความหมายของคำถามในแต่ละข้อต่อไปนี้

(คะแนน)

มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

เกณฑ์การแปลความหมายบุคลิกภาพ

เกณฑ์การแปลความหมายบุคลิกภาพ มีเกณฑ์พิจารณาคะแนนโดยเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดและทฤษฎีบุคลิกภาพของรังสรรค์ ประเสริฐศรี (2548, หน้า 37-39) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพตามความเป็นจริงมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพตามความเป็นจริงมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพตามความเป็นจริงปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ลักษณะ บุคลิกภาพตามความเป็นจริงน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพตามความเป็นจริงน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ผู้วิจัยศึกษานิยามศัพท์เฉพาะ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และประยุกต์ใช้เป็นแบบสอบถามของเสาวรส คงชีพ (2545) โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 6 ข้อ

มากที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงของท่านมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงของท่านปานกลาง
น้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงของท่านน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงของท่านน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยตรวจสอบและให้คะแนนตามความหมายของคำถามในแต่ละข้อต่อไปนี้

(คะแนน)

มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

เกณฑ์การแปลความหมายแรงงูใจไฟ้สัณฤทธิ

เกณฑ์การแปลความหมายแรงงูใจไฟ้สัณฤทธิ มีเกณฑ์พิจารณาคะแนนโดยเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์ของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538, หน้า 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีแรงงูใจไฟ้สัณฤทธิมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีแรงงูใจไฟ้สัณฤทธิมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีแรงงูใจไฟ้สัณฤทธิปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีแรงงูใจไฟ้สัณฤทธิน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีแรงงูใจไฟ้สัณฤทธิน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปัจจัยระดับครอบครัว ได้แก่ สัมพันธภาพในครอบครัว และการสนับสนุนจากครอบครัว โดยใช้แบบสอบถามที่ประยุกต์จากแบบวัดครอบครัวอยู่ดีมีสุขของ นิตยา ศษภักดี (2546) ลักษณะคำถามเป็นแบบสอบถามมาตรฐาน 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

มากที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงของท่านมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงของท่านปานกลาง
น้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงของท่านน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงของท่านน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยตรวจและให้คะแนนตามความหมายของคำถามในแต่ละข้อต่อไปนี้

(คะแนน)

มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

เกณฑ์การแปลความหมายปัจจัยระดับครอบครัว

เกณฑ์การแปลความหมายปัจจัยระดับครอบครัว มีเกณฑ์พิจารณาคะแนนโดยเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์เฉลี่ยของวิเชียร เกตุสิงห์ (2553, หน้า 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความรับผิดชอบต่อครอบครัวมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความรับผิดชอบต่อครอบครัวมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความรับผิดชอบต่อครอบครัวปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความรับผิดชอบต่อครอบครัวน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความรับผิดชอบต่อครอบครัวน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 แบบสอบถามปัจจัยระดับองค์กร ได้แก่ นโยบายและการบริหารงาน คุณลักษณะงาน สัมพันธภาพในที่ทำงาน ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยใช้แบบสอบถามที่ประยุกต์จากแบบวัดปัจจัยระดับองค์กรของนภัชชล รอดเที่ยง (2550, หน้า 189-194) ลักษณะคำถามเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน 5 ระดับ จำนวน 38 ข้อ

มากที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงของท่านที่สุด
มาก	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงของท่านมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงของท่านปานกลาง
น้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงของท่านน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงของท่านน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยตรวจและให้คะแนนตามความหมายของคำถามในแต่ละข้อต่อไปนี้

(คะแนน)

มากที่สุด	5
มาก	4

ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

เกณฑ์การแปลความหมายปัจจัยระดับองค์การ

เกณฑ์การแปลความหมายปัจจัยระดับองค์การ มีเกณฑ์พิจารณาคะแนนโดยเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์เฉลี่ยของวิเชียร เกตุสิงห์ (2553, หน้า 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความรับผิดชอบต่อองค์การมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความรับผิดชอบต่อองค์การมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความรับผิดชอบต่อองค์การปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความรับผิดชอบต่อองค์การน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความรับผิดชอบต่อองค์การน้อยที่สุด

ตอนที่ 6 แบบสอบถามความสุขในการทำงาน ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือตามแนวคิดและทฤษฎีของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ หรือ สสส. ใน 8 ด้าน ได้แก่ ด้านสุขภาพดี ด้านผ่อนคลายดี ด้านน้ำใจดี ด้านจิตวิญญาณดี ด้านครอบครัวดี ด้านสังคมดี ด้านใฝ่รู้ดี ด้านสุขภาพการเงินดี ลักษณะคำถามเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน 5 ระดับ จำนวน 64 ข้อ

มากที่สุด หมายถึง มีความสุขในการทำงานระดับมากที่สุด

มาก หมายถึง มีความสุขในการทำงานระดับมาก

ปานกลาง หมายถึง มีความสุขในการทำงานระดับปานกลาง

น้อย หมายถึง มีความสุขในการทำงานระดับน้อย

น้อยที่สุด หมายถึง มีความสุขในการทำงานระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยตรวจและให้คะแนนตามความหมายของคำถามในแต่ละข้อต่อไปนี้

(คะแนน)

มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

เกณฑ์การแปลความหมายปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของข้าราชการครู
เกณฑ์การแปลความหมายปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของข้าราชการครู มีเกณฑ์พิจารณา

คะแนนโดยเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์เฉลี่ยของวิเชียร เกตุสิงห์ (2553, หน้า 9) ในการวิจัยครั้งนี้ แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความสุขในการทำงานระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความสุขในการทำงานระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความสุขในการทำงานระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความสุขในการทำงานระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความสุขในการทำงานระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ มีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี เอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงาน แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับองค์การแห่งความสุขของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) (2552, หน้า 27-38) ใน 8 ด้าน ได้แก่ ด้านสุขภาพดี ด้านผ่อนคลายดี ด้านน้ำใจดี ด้านจิตวิญญาณดี ด้านครอบครัวดี ด้านสังคมดี ด้านใฝ่รู้ดี ด้านสุขภาพการเงินดี และที่เกี่ยวข้องกับความสุขในการทำงาน

2. นำข้อมูลและแนวคิดต่าง ๆ มากำหนดเป็นนิยามศัพท์เพื่อสร้างแบบสอบถามองค์การแห่งความสุขของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 3 ภายใต้การแนะนำของคณะกรรมการปริกษางานวิทยานิพนธ์

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบหาความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content validity) ซึ่งได้แก่

- ดร.สมุทรา ชำนาญ หัวหน้าศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

- ดร.สถาพร พงษ์พิบูล อาจารย์ประจำศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

- รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงษ์นาม อาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

- นายสุขสันต์ สายงาม ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 3

- นางวิไลวรรณ ชำนาญสิทธิ์ ผู้บริหารโรงเรียนบ้านนาวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 3

4. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำมาเสนอประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาและปรับปรุงแก้ไขเป็นลำดับสุดท้าย

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว ทดลองใช้กับข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยขอหนังสือจากฝ่ายบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาถึงผู้บริหาร โรงเรียนแต่ละ โรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้

6. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ แล้วหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของแบบสอบถามเป็นรายข้อด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total correlation) โดยใช้รูปแบบของเพียสัน และนำแบบสอบถามที่ผ่านการวิเคราะห์ มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ ด้วยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ใช้รูปแบบของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามเป็นรายข้อแต่ละตอนและได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ

แบบสอบถามบุคลิกภาพ จำนวน 26 ข้อ ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามเป็นรายข้ออยู่ระหว่าง 0.41 - 0.79 การคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ใช้รูปแบบของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

แบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ จำนวน 6 ข้อ ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามเป็นรายข้ออยู่ระหว่าง 0.70 - 0.94 การคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ใช้รูปแบบของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

แบบสอบถามปัจจัยระดับครอบครัว จำนวน 10 ข้อ ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามเป็นรายข้ออยู่ระหว่าง 0.56 - 0.90 การคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ใช้รูปแบบของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.93

แบบสอบถามปัจจัยระดับองค์กร จำนวน 38 ข้อ ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามเป็นรายข้ออยู่ระหว่าง 0.24 - 0.80 การคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ใช้รูปแบบของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.94

ความสุขในการทำงานของข้าราชการครู จำนวน 64 ข้อ ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามเป็นรายข้ออยู่ระหว่าง 0.21 - 0.84 การคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ใช้รูปแบบของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .95

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองแล้วจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากฝ่ายบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3
2. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยรับแบบสอบถามที่ทำเสร็จคืน โดยตรง จากแบบสอบถาม จำนวน 292 ฉบับ และได้แบบสอบถามคืน และมีความถูกต้องสมบูรณ์เท่ากับจำนวนที่สุ่มตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 100
3. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของแบบสอบถามทุกฉบับและคัดเลือกแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์จากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาแต่ละฉบับมาตรวจสอบความสมบูรณ์
2. นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปสำหรับการวิจัย โดยการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถาม และการแปลความหมายของคะแนนแบบสอบถาม และการแปลความหมายของคะแนนที่กำหนดไว้ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ใช้เกณฑ์และการแปลความหมายดังนี้ ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation) แล้วเทียบกับเกณฑ์ของชูศรี วงศ์รัตน์ (2553, หน้า 307-315)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ค่าตั้งแต่ 0.81 ขึ้นไป ถือว่ามีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ค่าตั้งแต่ 0.61 - 80 ถือว่ามีความสัมพันธ์ในระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ค่าตั้งแต่ 0.41 - 60 ถือว่ามีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ค่าตั้งแต่ 0.21 - 40 ถือว่ามีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ค่าตั้งแต่ 0.20 ถือว่ามีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัย ดังนี้

1. การวิเคราะห์ระดับความสุขในการทำงานของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
2. การวิเคราะห์หาปัจจัยส่วนบุคคล ด้านบุคลิกภาพและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำงาน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านองค์การของข้าราชการครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยใช้ ความถี่ (f) ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านองค์การกับความสุขในการทำงานของข้าราชการครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation)
4. สร้างสมการในการทำนายความสุขในการทำงานของข้าราชการครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จากตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านองค์การ ใช้การวิเคราะห์การวิเคราะห์การถดถอยแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression)