

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผลการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) พัฒนาชุดกิจกรรมวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องความน่าจะเป็น สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 ร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องความน่าจะเป็น สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 ร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติและ 3) เปรียบเทียบความคงทนในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องความน่าจะเป็น สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 ร่วมกับ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติหลังจากเรียนไปแล้ว 1 เดือน กลุ่มนักเรียนที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนระยองวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดระยอง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำนวน 2 ห้องเรียน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) และใช้การสุ่มแบบกลุ่มอีกรังส์ เพื่อกำหนดกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ซึ่งได้ว่าห้องเรียนที่ใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI มีนักเรียนจำนวน 44 คน และห้องเรียนที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีนักเรียนจำนวน 42 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิคTAI เรื่อง ความน่าจะเป็น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 ชุดแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI เรื่อง ความน่าจะเป็น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ เรื่อง ความน่าจะเป็น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความน่าจะเป็น การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การหา ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และการทดสอบที่ ($t - test$)

สรุปผลการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์โดยใช้ชุดกิจกรรมร่วมกับการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI ในเรื่องความน่าจะเป็น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องความน่าจะเป็น สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ $75/75$ ซึ่งผลการทดลองครั้งนี้พบว่าประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมมีค่าเท่ากับ $87.80/82.33$

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องความน่าจะเป็น ร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. หลังจากเรียนไปแล้ว ๑ เดือน พบร่วมนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องความน่าจะเป็น ร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI มีความคงทนในการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์โดยใช้ชุดกิจกรรมร่วมกับการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI ในเรื่องความน่าจะเป็น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ปรากฏผลดังนี้

1. ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องความน่าจะเป็น สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI พบร่วมประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมมีค่าเท่ากับ $87.80/82.33$ หมายความว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการมีค่าเท่ากับ 87.80 และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ เทากับ 82.33 แสดงว่า ประสิทธิภาพของประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องความน่าจะเป็น ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ $75/75$ ทั้งนี้เนื่องจากชุดกิจกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้ผ่านขั้นตอนการจัดทำอย่างเป็นระบบ โดยมีการจัดเรียงเนื้อหาอย่างเหมาะสม ผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญรวมถึงผ่านการทดลองใช้จากนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาคุณภาพของชุดกิจกรรมและมีการปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้จริงจึงทำให้ได้ชุดกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพ

การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมมีประสิทธิภาพของกระบวนการหรือ คะแนนระหว่างเรียนที่ได้จากแบบฝึกหัดจะอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมากกว่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์หรือ คะแนนที่ได้จากแบบทดสอบย่อยทั้งนี้เนื่องมาจากวิธีการเรียนแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI เน้นที่กระบวนการการกลุ่มการปฏิบัติกิจกรรมผู้เรียนสามารถอภิปรายช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ได้และจะต้องให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือต้องผ่าน 75 % ในแต่ละ เรื่องซึ่งแตกต่างจากประสิทธิภาพของผลลัพธ์ที่ผู้เรียนจะต้องปฏิบัติกิจกรรมเป็นรายบุคคลการทำ แบบทดสอบประจำชุดการเรียนนั้นผู้เรียนจะต้องใช้หักคะแนนเพียงลำพังจึงอาจเป็นสาเหตุให้ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่าประสิทธิภาพของกระบวนการซึ่งสอดคล้องกับผล การศึกษาของนินดา ปรัชญรัตน (2551, หน้า 62-70) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาชุดการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ที่เรียนแบบร่วมมือ เรื่องสมบัติจำนวนนับของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการศึกษาพบว่าชุดการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ที่เรียนแบบร่วมมือ เรื่องสมบัติจำนวนนับของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ $74.33/70.77$ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ $70/70$ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ น้ำเพชร ไพรожน์ (2554, หน้า 99 – 106) ได้ศึกษาการ พัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค TAI เรื่อง เวลา กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการศึกษาพบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ ร่วมมือโดยใช้เทคนิค TAI เรื่อง เวลา กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ $86.57/84.77$ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ $80/80$ และพินิตา รุ่ง เดช (2548, หน้า 62) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดการเรียนคณิตศาสตร์ที่ใช้เทคนิค TAI (Team Assisted Individualization) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เรื่องภาคตัดกรวยพบว่า ชุดการเรียน คณิตศาสตร์ที่ใช้เทคนิค TAI (Team Assisted Individualization) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เรื่องภาคตัดกรวยมีประสิทธิภาพ $93.36/82.57$ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ $80/80$

2. จากผลการวิจัยพบว่า�ักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ชุดกิจกรรมวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องความน่าจะเป็น ร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค TAI มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 20.18 กิตเป็น 67.27% และนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ ปกติ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 18.67 กิตเป็น 62.23% ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทั้งสองกลุ่มถือว่า ค่อนข้างดี ทั้งนี้เนื่องจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะรวมเนื้อหาทั้งหมดแล้วทำการ สอนพร้อมกัน อีกทั้งแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ถ้าหาก นักเรียนเลือกตอบข้อผิดนักเรียนจะไม่ได้คะแนนในข้อนั้นๆเลย ซึ่งแตกต่างจากแบบทดสอบในชุด กิจกรรมนั้นจะสอนทีละเรื่อง และ เป็นแบบแสดงวิธีทำ นักเรียนจึงมีโอกาสได้คะแนนจากการ แสดงวิธีทำในแต่ละข้อถึงแม้ว่าคำต้องสุดท้ายอาจจะผิดก็ตาม จึงทำให้นักเรียนได้คะแนนที่สูง และ

เมื่อทำการทดสอบสมมติฐาน พบร้า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องความน่าจะเป็น ร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI ได้มีการจัดกิจกรรมการเรียน โดยแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มเล็กๆ กลุ่มละ 4 คน ซึ่งการจัดกลุ่มนั้นจะมีนักเรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน อ่อน 1 คน คละกันอยู่ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI นั้นจะอาศัยนักเรียนคนเก่งในกลุ่มช่วยสอนช่วยเหลือเชิงกายให้นักเรียนที่เรียนอ่อนหรือนักเรียนที่เรียนปานกลางฟัง หรือถ้าคนเก่งอธิบายไม่ได้ครู่ก็จะเข้าไปช่วย เสริจแล้วนักเรียนก็จะทำแบบฝึกหัดใหม่อีกรอบหนึ่ง นอกจากนี้แล้วรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนรูปแบบหนึ่งที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้นักเรียนลงมือปฏิบัติงานเป็นกลุ่มย่อยๆ เพื่อเสริมสร้าง สมรรถภาพ การเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคนและสนับสนุนให้มีการร่วมมือกันจนบรรลุตามเป้าหมาย ในช่วงแรกๆ ของการใช้ชุดกิจกรรมนักเรียนที่เรียนอ่อนจะไม่กล้าที่จะซักถามเพื่อนส่วนนักเรียนที่เรียนเก่ง จะต้องใจทำงานของคนอ่อนเพื่อจะให้เสริจเร็วๆ อาจจะไม่มีเวลาอธิบายให้เพื่อนฟังผู้วิจัยได้แก้ปัญหาโดยหลังจากที่นักเรียนได้ใช้ชุดกิจกรรมชุดที่ 1 จะมีแบบทดสอบประจำชุดการเรียนหลังจากทดสอบ เสริจแล้วผู้วิจัยได้นำคะแนนของแต่ละคนภายในกลุ่มมารวมกันหลังจากนั้นนำคะแนนของแต่ละกลุ่มมาเปรียบเทียบกันซึ่งปรากฏว่ากลุ่มที่มีการช่วยเหลือกันจะได้คะแนนสูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีการช่วยเหลือกันภายในกลุ่มผู้วิจัยซึ่งให้นักเรียนเห็นว่าการให้ความร่วมมือกันการช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่มจะทำให้งานภายในกลุ่มประสบความสำเร็จคนที่เรียนอ่อนกลัวว่าจะเป็นตัวถ่วงของกลุ่มจึงพยายามทำความเข้าใจกับบทเรียนเมื่อยังไม่เข้าใจก็ถามเพื่อนในกลุ่มที่เข้าใจเมื่อเริ่มเข้าใจในบทเรียน เพราะเพื่อนในกลุ่มช่วยจึงทำให้ไวเพื่อนมากขึ้นและเกิดความเชื่อมั่นว่าตัวเองสามารถเรียนคณิตศาสตร์ได้เมื่อทำแบบฝึกหัดภาระต่อไปจึงพยายามทำความเข้าใจในบทเรียนด้วยตนเองอย่างกระตือรือร้นมากขึ้นบางครั้งอาจทำได้หรืออาจจะทำไม่ได้ก็สามารถถามเพื่อนที่เก่งได้ทันที ส่วนนักเรียนที่เรียนเก่งเมื่อต้องการให้คะแนนของกลุ่มสูงจึงเติมใจอธิบายในสิ่งที่เพื่อนถามเมื่ออธิบายให้เพื่อนเข้าใจแล้วยังให้ผลสะท้อนในทางที่ดีต่อเพื่อนและตัวเองโดยเพื่อนจะเข้าใจและสามารถทำแบบฝึกหัดจะได้ส่วนตัวเองเป็นการทบทวนและเพิ่มความแม่นยำต่อเนื้อหานั้นด้วยจึงทำให้ความสัมพันธ์ในกลุ่มดีขึ้นทุกคนร่วมทำกิจกรรมอย่างกระตือรือร้นมีความเป็นกันเองกล้าช้ากล้าadam ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สถาวิน (โภวิท ศิลากนร, 2547, หน้า 52 ; อ้างอิงมาจาก Slavin, 1995, p.64) ซึ่งกล่าวว่าการสอนแบบ TAI มีข้อดี คือ 1) TAI จะช่วยให้เกิดแรงจูงใจและกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เรียนตาม ความสามารถของตนเอง 2) TAI จะช่วยส่งเสริมและกระตุ้นให้เกิด

ความช่วยเหลือ 3) TAI สามารถนำมาใช้เก็ปปัญหาเด็กเรียนอ่อนในห้องเรียนได้ 4) TAI สนองความสามารถและความต้องการต่างระหว่างบุคคลได้เป็นอย่างดี เด็กที่เรียนข้ามเวลาศึกษาและฝึกฝนเรื่องที่ไม่เข้าใจมากขึ้น และเด็กที่เรียนเร็วให้เวลาศึกษาน้อยและมีเวลาไปทำอย่างอื่น เช่นช่วยเหลือเพื่อนที่เรียนอ่อนในกลุ่ม 5) TAI ช่วยให้เกิดการยอมรับในกลุ่ม โดยเด็กเก่งยอมรับเด็กอ่อน และเด็กอ่อนเห็นคุณค่าของเด็กเก่ง 6) TAI ช่วยแบ่งเบาภาระของครูในการสอนข้อเท็จจริงต่างๆ ทำให้ครูมีเวลาสร้างสรรค์งานสอน ปรับปรุงงานสอนมากขึ้น และมีเวลาที่จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริมเรื่องความสนใจ หรืออภิปรายปัญหา กับนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือกลุ่มย่อย 7) TAI ปลูกฝังนิสัยที่ดีในการอยู่ร่วมกันในสังคม 8) TAI มีการส่งเสริมแรงให้เกิดขึ้นทั้งรายบุคคลและรายกลุ่มและรายบุคคลซึ่งจะช่วยสร้างแรงจูงใจและความสนใจแก่ผู้เรียน 9) TAI ช่วยให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเองมากขึ้น และทราบความก้าวหน้าของตนเองตลอดเวลา

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI นักเรียนสามารถที่จะอภิปรายข้อความมีการปρีกษากาหารือภายในกลุ่มระหว่างการเรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันการที่นักเรียนได้พูดถึงเนื้อหาเรื่องราวที่ได้เรียนก้าวเพื่อนๆ แล้วมีการทบทวนอยู่ตลอดเวลา โดยการศึกษาในความรู้ทำแบบฝึกทักษะและแบบทดสอบช่วยทำให้นักเรียนเข้าใจและจำจำได้ดียิ่งขึ้น และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความสามารถของแต่ละคนเพื่อนๆ ในกลุ่มทำให้นักเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการเรียนทุกครั้งทำให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเองสูงขึ้น เพราะเมื่อนักเรียนได้ช่วยเหลือกันและเรียนรู้สิ่งต่างๆ ด้วยกันด้วยความเข้าใจจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น การเรียนด้วยชุดกิจกรรมที่ใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI ได้ผลดีก็ต่อเมื่อครูต้องอธิบายถึงขั้นตอนในการร่วมกิจกรรม ความรับผิดชอบ บทบาทของแต่ละคนในกลุ่ม จุดมุ่งหมายเอาไว้อย่างไรก็ตาม การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI ได้ผลดีก็ต่อเมื่อครูต้องอธิบายถึงขั้นตอนในการร่วมกิจกรรม ความรับผิดชอบ บทบาทของแต่ละคนในกลุ่ม จุดมุ่งหมายของการเรียน ความสำเร็จของนักเรียนแต่ละคนรวมไปถึงความสำเร็จของกลุ่ม โดยวิธีนี้จะทำให้นักเรียนรู้สึกสนับสนุนใจที่จะขอความช่วยเหลือหรือถามเพื่อน และช่วยเหลือเพื่อนในกลุ่ม จึงเป็นผลให้นักเรียนที่เรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวิตรหาดขุนทด (2551, หน้า 57 – 58) ที่ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI กับวิธีสอนแบบปกติที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำดับและอนุกรมกุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ที่เรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้การเรียนรู้ตามรูปแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสกัดิที่ระดับ .05 แล้วก็ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทน์ เกรณ์ภูมิพยัคฆ์ (2551, หน้า 92 – 94) ที่ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องปริมาตรและพื้นที่ผิวและแรงจูงใจในการเรียนระหว่างวิธีการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิค TAI กับวิธีการเรียนรู้แบบปกติชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พาawanักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิค TAI เมื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 บลดังต่อไปนี้ (2549, หน้า 126) ที่ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถในการให้เหตุผลและเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์เรื่องการบวกการลบการคูณและการหารเศษส่วนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ TAI และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามคู่มือครุ พนวันักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ TAI เมื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามคู่มือครุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. หลังจากเรียนไปแล้ว 1 เดือน พนวันักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องความน่าจะเป็น ร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิค TAI เมื่อความคงทนในการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิค TAI นักเรียนในกลุ่มต้องช่วยเหลือกันเพื่อให้กลุ่มของตนเองประสบความสำเร็จ นักเรียนได้มีการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มนิปภสัมพันธ์กับเพื่อนในกลุ่ม ทำให้นักเรียนไม่รู้สึกตึงเครียด ส่งผลให้นักเรียนเกิดความประทับใจมีเจตคติที่ดีและขยันที่จะแสวงหาความรู้เพิ่มเติม โดยเฉพาะนักเรียนที่เรียนเก่งจะมีความขยันอยู่เสมออีกทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิค TAI เป็นการจัดกิจกรรมที่เน้นกิจกรรมกลุ่มซึ่งช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น มีความสุขในการเรียน และพัฒนานักเรียนทางด้านวิชาการช่วยให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง

การเรียนแบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิค TAI พนวันักเรียนทุกคนต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ด้านนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ต้องมีการบทวนซ้อมเสริม ถ้ามีปัญหาที่สามารถถอดตามเพื่อนในกลุ่มได้มีการตรวจสอบความถูกต้องของแบบฝึกหัดจะโดยการไปนำเฉลยจากครูแล้วจับคู่เปลี่ยนกันตรวจภายในกลุ่ม นักเรียนจะทราบผลทันทีว่าถูกหรือผิดและสามารถแก้ไขให้ถูกต้องได้ในทันที การที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติฝึกหัดจะช่วยสนับสนุนความต้องการของนักเรียนในกลุ่ม มีการช่วยเหลือกันและกันภายในกลุ่ม ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจ เกิดทักษะกระบวนการ ส่งผลให้ความรู้ที่ได้รับยังคงอยู่เมื่อเวลาจะผ่านไประยะหนึ่งและ การที่นักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมทำให้นักเรียนได้ฝึกแก้ปัญหาโจทย์หรือแบบฝึกหัดจะบ่อย นักเรียนจะเกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งและสามารถจดจำได้แน่นชัดสอดคล้องผลการศึกษาของสุรพงษ์ บรรจุสุข (2547, หน้า 117 – 123) ที่ได้ศึกษาการ

เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียน ความคงทนและความพึงพอใจทางการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เรื่องกำลังและอนุกรม ที่เรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ กับ วิธีสอนตามคู่มือครุภัณฑ์ศาสตร์ พนว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้มีความคงทนทางการเรียนสูงกว่า นักเรียนที่เรียนรู้โดยวิธีสอนตามคู่มือครุภัณฑ์ศาสตร์ อายุร่วมกัน 0.1

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้

1.1 ในช่วงแรกๆ ของการใช้ชุดกิจกรรมนักเรียนจะยังไม่เข้าใจถึงบทบาท และหน้าที่ของตนเอง จึงทำให้เกิดความร่วมมือภายในกลุ่มน้อย ดังนั้นก่อนผู้เรียนจะเริ่มศึกษาตามกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI ครุต้องอธิบายถึงหน้าที่บทบาท และวิธีการศึกษาตามกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI โดยระบุตัวให้คนเก่งอย่างช่วยเหลือคนปานกลาง คนอ่อน ด้วยความเต็มใจ และให้คนปานกลาง คนอ่อน เกิดความเชื่อใจ สร้างความชื่นชมในการช่วยเหลือของตนเอง เพื่อนักเรียนจะได้เกิดการปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ภูมิใจในตนเอง และเห็นความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

1.2 การขัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI ครุควรทำความเข้าใจกับนักเรียนเรื่องความสามารถที่แตกต่างกันซึ่งมีความสำคัญในกลุ่มย่อย เมื่อจากนักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อน มักจะไม่เห็นความสำคัญของตนเอง และใช้เวลาในการเรียนรู้มาก ส่วนนักเรียนที่เรียนเก่งใช้เวลาในการเรียนรู้ได้เร็ว จึงเกิดปัญหาการรอคอยภายนอกกลุ่ม ดังนั้นครุควรจะมีกิจกรรมเสริมเพื่อให้นักเรียนที่เรียนเก่งได้ทำกิจกรรมระหว่างรอเพื่อนและครุควรจะระบุตัวให้นักเรียนที่เรียนเก่งโดยช่วยเหลือเพื่อนที่เรียนอ่อน

1.3 แรงจูงใจจากการรวมคะแนนของกลุ่มส่งผลให้นักเรียนช่วยเหลือกันภายนอกกลุ่ม ได้ดียิ่งขึ้น ดังนั้นการรวมคะแนนเมื่อจบชุดกิจกรรมแต่ละชุด จะส่งผลให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่อยากรู้เรียนชุดกิจกรรมชุดต่อไป

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติในเนื้อหาและระดับชั้นอนุฯ
- 2.2 การเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ทั้งสองแบบคือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ นอกจากการเปรียบเทียบในด้านผลสัมฤทธิ์และความคงทนแล้ว ควรจะมีการวิจัยการเปรียบเทียบในด้านอื่นๆด้วย เช่น ด้านความพึงพอใจ ด้านการคิดวิเคราะห์ ฯลฯ