

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้ทรงตรัสเกี่ยวกับการกีฬาไว้มีใจความว่า การกีฬาเป็นสิ่งที่มิควรประสงค์พื้นฐานที่จะส่งเสริมให้ร่างกายแข็งแรงและสามารถที่จะแสดงฝีมือในเชิงกีฬาเพื่อความสามัคคี และเพื่อให้คุณภาพของมนุษย์ที่ดีขึ้น มาเวลานี้การกีฬามีความสำคัญในทางอื่นด้วย คือ ในทางสังคม ทำให้ประเทศชาติได้หันมาปฏิบัติสิ่งที่เป็นประโยชน์ในสุขภาพของร่างกายและของจิตใจ ทำให้สามารถที่จะอยู่เป็นสังคมอย่างอยู่เย็นเป็นสุข ทั้งเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดความเจริญของบ้านเมือง ฉะนั้นกีฬาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับชีวิตของแต่ละคนและชีวิตของบ้านเมือง (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2550) จากกระแสพระราชดำรัส จะเห็นได้ว่า พระองค์ทรงตระหนักถึงความสำคัญของการกีฬาว่ามีประโยชน์แก่ประชาชนและประเทศชาติเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่ากีฬาเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ซึ่งรัฐได้นำมาบรรจุไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อใช้การกีฬาเป็นสื่อในการพัฒนาคุณภาพของประชากร (นภพร ทศนัยนา, 2536, หน้า 1) จากความสำคัญของการกีฬาที่กล่าวมาข้างต้น รัฐบาลไทยจึงได้กำหนดแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติเพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการพัฒนากีฬาของประเทศ

สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นสมาคมกีฬาที่ได้รับอนุญาตจากการกีฬาแห่งประเทศไทย ให้จัดตั้งขึ้นตามมาตรา 53 แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2528 เพื่อทำหน้าที่ส่งเสริมการกีฬาของประเทศ โดยมีคณะกรรมการบริหารสมาคมทำหน้าที่บริหารและดำเนินกิจการของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยตามมาตรา 56, 57 และ 58 แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2528 และกำหนดให้สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยอยู่ในความควบคุมของการกีฬาแห่งประเทศไทยตามมาตรา 54 และ 55 แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2528 จากผลการดำเนินงานของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยที่ผ่านมา เห็นได้ว่า สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยได้ดำเนินงานทางด้านการบริหารจัดการแล้วปรากฏว่า บางสมาคมประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน แต่บางสมาคมก็ยังไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งจะเห็นได้จากรายงานต่าง ๆ เช่น การจัดเสวนาของคณะกรรมการฝ่ายประสานสัมพันธ์สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยและสื่อมวลชน คณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ได้จัดเสวนาเพื่อแก้ปัญหาในหัวเรื่อง เสี่ยงสะท้อนจากซีเกมส์ อินโดนีเซีย 2011 โดยมีคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย

ผู้แทนจากสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย รวมทั้งสื่อมวลชนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยลดลง (เสียงสะท้อนจากซีเกมส์อินโดฯ ความสำเร็จของทัพนักกีฬาไทยแต่ยังไม่พัฒนา, 2555) ผลการประเมินการดำเนินงานของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2553 มี 10 สมาคมที่มีผลงานดี (กกท. ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินสมาคมกีฬาเข้ม, 2557) ผลการประเมินการดำเนินงานของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2554 มีสมาคมที่ได้คะแนนในเกรด A จำนวน 17 สมาคม (กกท. เสนอบอร์ดปรับเกณฑ์ประเมินงบสมาคมกีฬาปี 54, 2557) และผลการประเมินสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยระหว่างปี พ.ศ. 2554-2555 ของฝ่ายพัฒนากีฬาเป็นเลิศ การกีฬาแห่งประเทศไทย จำนวน 64 สมาคม พบว่า มี 3 สมาคมที่ได้คะแนนอยู่ในกลุ่ม 1 และพบว่า 8 สมาคมหรือร้อยละ 13.33 มีผลการประเมินดีขึ้น 28 สมาคมหรือร้อยละ 46.67 มีผลการประเมินเท่าเดิม และ 24 สมาคมหรือร้อยละ 40.00 มีผลการประเมินลดลง มี 4 สมาคมที่เริ่มประเมิน (การกีฬาแห่งประเทศไทย, 2556, หน้า 1, 21-23) ซึ่งจากการเปรียบเทียบผลการประเมินของการกีฬาแห่งประเทศไทย พบว่า สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยมีผลการประเมินลดลง ซึ่งจะเห็นได้ถึงประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยลดลง

การที่จะทำให้ประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยดีขึ้น การบริหารจัดการเป็นปัจจัยที่จะทำให้เกิดขึ้นได้ เพราะการบริหารจัดการถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ (ภคภูมิ สุขเกษม, 2548) การบริหารจัดการที่ดีจะต้องประกอบด้วย การตั้งเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน การวางแผนการปฏิบัติงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบต้องมีความชัดเจนในด้านตัวบุคคลและหน้าที่ ความรับผิดชอบ มีการสั่งการอย่างชัดเจน การดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด การนำกระบวนการและความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬามาใช้กับนักกีฬา การประเมินแผนปฏิบัติงานและการฝึกซ้อมตามเป้าหมาย การประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและมีการระดมความคิดเห็นในการทำงานจะเป็นตัวช่วยให้ทีมงานประสบความสำเร็จ (วรวิทย์ มั่นพันธ์พานิชย์, สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ และสมโภชน์ อนนกสุข, 2553, หน้า 12) การที่จะทำให้การบริหารจัดการของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยบรรลุเป้าหมายอันจะก่อให้เกิดประสิทธิผลได้นั้น จำเป็นต้องมีโครงสร้างการบริหารที่เข้มแข็ง ระบบการบริหารงานกีฬาของชาติต้องมีการกระจายเครือข่ายไปทุกท้องถิ่น และมีระบบต่อเชื่อมจนถึงระดับชาติและนานาชาติ มีระบบการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ทุกคนมีโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมกีฬาที่สนใจ และมีโอกาสในการดูแลรับผิดชอบในการบริหารงาน ตั้งแต่ระดับชมรม สโมสร และระดับชาติ หรือแม้กระทั่งระดับนานาชาติ มีบุคลากรที่ฉลาดเข้มแข็ง เอาจริง กระตือรือร้นและมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ร่วมมือทำงานเป็นทีม ขับเคลื่อนงานตามนโยบายของรัฐต้องรวดเร็วและหนักแน่น ใช้ยุทธศาสตร์ในการติดตามประเมินผลในทุกแผน (สมชาย ประเสริฐศิริพันธ์, 2548, หน้า 26-29) โดยจำเป็นต้อง

กระทำผ่านกระบวนการบริหารจัดการ (Management process) ที่ประกอบด้วยหน้าที่ทางการบริหารจัดการ (Management functions) 4 ด้าน ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การชี้นำ และการควบคุม (สมคิด บางโม, 2553, หน้า 74) ซึ่งการดำเนินงานให้สำเร็จบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์การกีฬา (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬามหาวิทยาลัยบูรพา, 2551, หน้า 26; Daprano, 2001) สอดคล้องกับเบทแมน และสเนลล์ (Bateman & Snell, 1999, p. 127) ที่กล่าวว่า เป้าหมายเป็นสิ่งที่องค์การต้องการในอนาคตเป็นผลลัพธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับความอยู่รอด ค่านิยม และความเจริญเติบโตในระยะยาวขององค์การ ซึ่งจะเห็นได้จากการบริหารจัดการเตรียมทีมฟุตบอลอาชีพของกลุ่มที่มีคะแนนสะสมรวมมากที่สุด 3 อันดับแรก กับกลุ่มที่มีคะแนนสะสมรวมน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้าย จากการเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์พรีเมียร์ลีก 2008 ตามความคิดเห็นของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา พบว่า กลุ่มที่มีคะแนนสะสมรวมมากที่สุด 3 อันดับแรก มีการวางแผน การจัดองค์การ การนำองค์การ และการควบคุม ที่มากกว่ากลุ่มที่มีคะแนนสะสมรวมน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้าย ทั้ง 4 ด้าน (วรวิทย์ มั่นพันธ์พานิชย์ และคณะ, 2553, หน้า 12) ดังนั้น การบริหารจัดการที่ดีจึงทำให้เกิดประสิทธิผลที่ดีตามมา ประสิทธิภาพของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยถือว่าเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนากีฬาของชาติเป็นอย่างยิ่ง หากสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายในการส่งเสริมและพัฒนากีฬาของชาติด้วยการส่งเสริมให้เยาวชนและประชาชนได้เล่นกีฬากันอย่างกว้างขวาง นักกีฬาทุกกลุ่ม ทุกระดับ ตลอดจนบุคลากรทางการกีฬาได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะกีฬา มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขัน และพัฒนาขีดความสามารถของนักกีฬาให้ประสบความสำเร็จในการแข่งขัน ได้รับเหรียญรางวัล หรือมีผลงานที่ดีขึ้น หรือเ็นไปตามเป้าหมาย หรือได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมการแข่งขันมากขึ้น หรือได้รับความนิยมจากประชาชนเพิ่มมากขึ้น ย่อมส่งผลให้เกิดการพัฒนากีฬาในระดับโรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น หรือจังหวัด และพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศในการแข่งขันกีฬาระดับชาติ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนามาตรฐานการกีฬาของประเทศไทยให้สูงขึ้น มีความเป็นเลิศในการแข่งขันทั้งระดับชาติและนานาชาติได้ ซึ่งในการพัฒนากีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ทุกประเทศต่างก็พยายามพัฒนาขีดความสามารถของนักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ โดยอาศัยเทคนิคและวิทยาการสมัยใหม่ประกอบกับระบบโครงสร้างกับเครือข่ายของการพัฒนากีฬาที่มีประสิทธิภาพ และมีการบริหารจัดการที่ดี ทำให้หลายประเทศประสบความสำเร็จในด้านการกีฬาเป็นอย่างยิ่ง (ประกิต หงษ์แสนชาธรรม, 2552, หน้า 1)

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นจะเห็นได้ว่า ประสิทธิภาพของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ลดลง ประสิทธิภาพของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยถือว่าเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนากีฬาของชาติเป็นอย่างยิ่ง แต่จากการจัดเสวนาของคณะกรรมการฝ่ายประสานสัมพันธ์สมาคมกีฬา

แห่งประเทศไทยและสื่อมวลชน คณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ได้จัดเสวนาเพื่ออภิปรายในเรื่อง เสี่ยงสะท้อนจากซีเกมส์ อินโดนีเซีย 2011 สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยลดลง และจากการเปรียบเทียบผลการประเมินของการกีฬาแห่งประเทศไทย พบว่า สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยมีผลการประเมินลดลง ซึ่งจะเห็นได้ถึงประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยลดลง จึงเห็นสมควรศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย เพื่อศึกษา และสร้างรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย และตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยที่พัฒนาขึ้น กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งผลการศึกษาจะทำให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยให้ประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมาย และเกิดประสิทธิผลในการดำเนินงานต่อไป

คำถามการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ต้องการศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย โดยมีคำถามของการวิจัยดังนี้

1. มีกระบวนการบริหารจัดการอะไรบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย
2. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย มีลักษณะเป็นอย่างไร
3. ความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย กับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในระดับใด และสามารถทำนายประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยได้เท่าไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย

2. สร้างรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย

3. ตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยที่พัฒนาขึ้น กับข้อมูลเชิงประจักษ์

สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ประมวลเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทางการบริหารจัดการ แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการศึกษา ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

ประสิทธิผลสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ใช้เกณฑ์การประเมินผลตามการประเมินผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยของฝ่ายพัฒนากีฬาเป็นเลิศ การกีฬาแห่งประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วย การบริหารจัดการ การดำเนินการตามหน้าที่ การเข้าร่วมการแข่งขัน และความนิยมและการเผยแพร่ (การกีฬาแห่งประเทศไทย, 2556)

กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ได้มาจากการประมวลเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาประยุกต์เป็นตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา สรุปได้ว่า กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การขึ้นนำหรือการนำไปปฏิบัติ และการควบคุม (สาคร สุขศรีวงศ์, 2551; Bridges & Roquemore, 2004) โดยแนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา สามารถสรุปเป็นสมมติฐานการวิจัยได้ดังนี้

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 การวางแผนของผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ส่งผลทางตรงต่อประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 การจัดองค์การของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ส่งผลทางตรงต่อประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 การขึ้นนำหรือการนำไปปฏิบัติของผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ส่งผลทางตรงต่อประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 การควบคุมของผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ส่งผลทางตรงต่อประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย

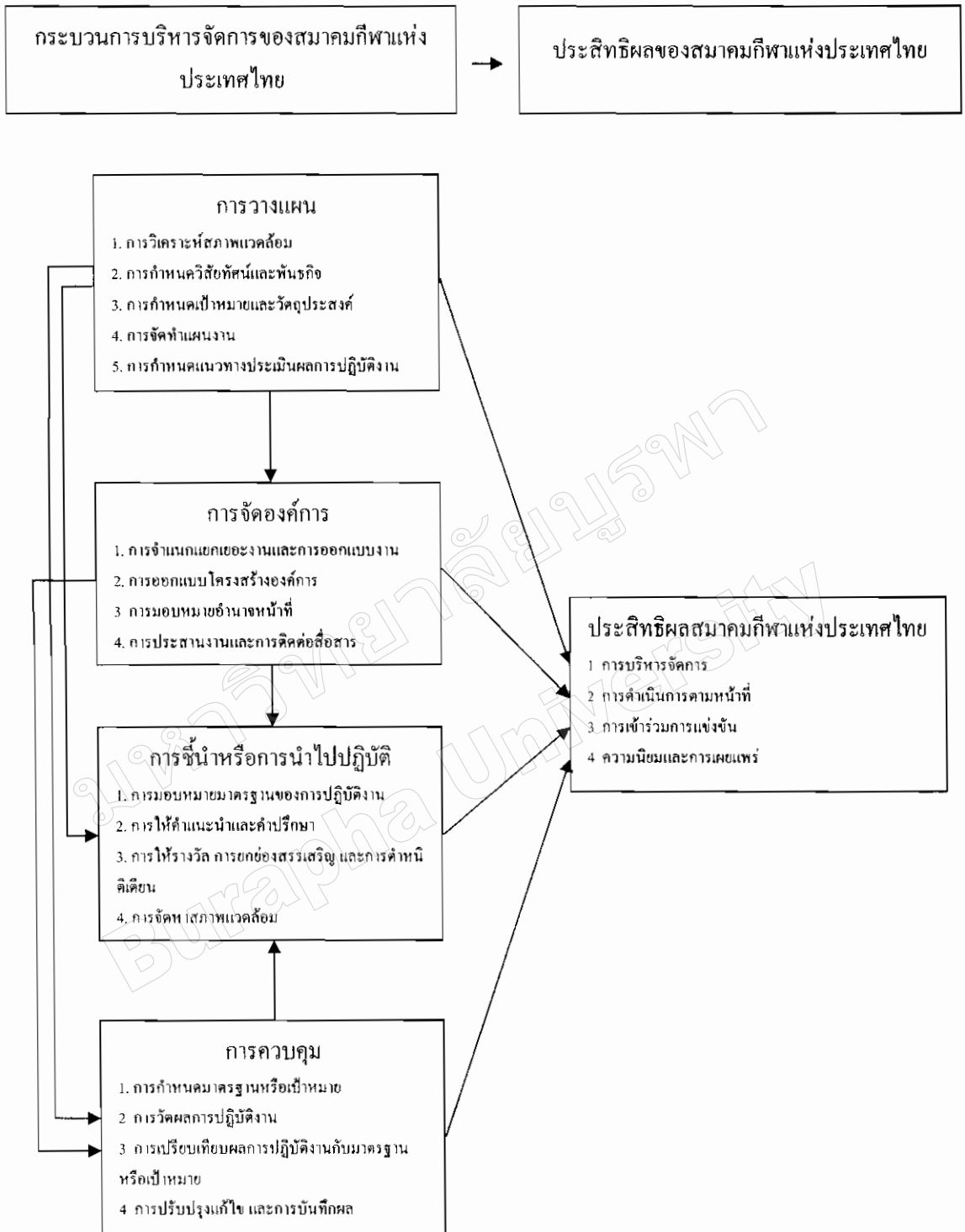
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 การวางแผนของผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ส่งผลทางตรงต่อการจัดองค์การของผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 17 การจัดองค์การของผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ส่งผลทางอ้อมผ่านการควบคุมของผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย การชี้นำหรือการนำไปปฏิบัติของผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ไปยังประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 18 การควบคุมของผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ส่งผลทางอ้อมผ่านการชี้นำหรือการนำไปปฏิบัติของผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ไปยังประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาภายใต้กรอบแนวคิดกระบวนการบริหารจัดการที่ประกอบด้วยหน้าที่ทางการบริหารจัดการ 4 ด้านที่ต่อเนื่องกัน ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การชี้นำ (Leading) หรือการนำไปปฏิบัติ (Implementing) และการควบคุม (Controlling) ตามแนวคิดกระบวนการบริหารจัดการของคูบริน และไอร์แลนด์ (Dubrin & Ireland, 1993) สตีเฟนส์ พี ร็อบบินส์ และมารี เกลสเตอร์ (2547) สาคร สุขศรีวงศ์ (2551) บริดจ์ และรอกเคอมอร์ (Bridges, & Roquemore, 2004) ชนงกรณ์ กุณฑบุตร (2546) ศิริวรรณ เจริญรัตน์, สมชาย หิรัญกิตติ, สุดา สุวรรณภิมย์, ขวลิต ประชาวานนท์ และสมศักดิ์ วานิชยาภรณ์ (2545) จากการประมวลแนวคิดกระบวนการบริหารจัดการ ผู้วิจัยได้สรุปกรอบแนวคิดกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ดังนี้



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย โดยประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัยครั้งนี้มีดังนี้ คือ ทำให้ทราบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของกระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย อันจะเป็นสารสนเทศสำหรับการพัฒนาการบริหารงานของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย และเป็นการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการกีฬา และสามารถใช้เป็นสารสนเทศสำหรับการทำวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารงานของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 ประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย เป็นการศึกษาประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (2556) ซึ่งประกอบด้วย การบริหารจัดการ การดำเนินการตามหน้าที่ การเข้าร่วมการแข่งขัน และความนิยมและการเผยแพร่

1.1.1 การบริหารจัดการ ประกอบด้วย การจัดหาบุคลากรประจำสำนักงาน (เต็มเวลา) ที่จัดจ้างเอง จำนวนครั้งในการจัดประชุมประจำเดือน การจัดหางบประมาณเพิ่มเติมจากที่ได้รับการสนับสนุนจากการกีฬาแห่งประเทศไทย ความรวดเร็วในการเบิกจ่ายเงินจากการกีฬาแห่งประเทศไทย และการปฏิบัติตามกฎและข้อบังคับของสมาคม และข้อบังคับกลางของการกีฬาแห่งประเทศไทย

1.1.2 การดำเนินการตามหน้าที่ ประกอบด้วย การจัดการแข่งขันทั้งระดับชาติ และระดับนานาชาติ การส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติ การจัดอบรมบุคลากร การส่งบุคลากรไปอบรม/ ปฏิบัติงานในต่างประเทศ

1.1.3 การเข้าร่วมการแข่งขัน ประกอบด้วย ความสำเร็จในการเข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติ โดยพิจารณาจากเหรียญรางวัลที่นักกีฬาได้รับในการแข่งขันในระดับต่าง ๆ โดยคิดคะแนนจากรายการที่ดีที่สุดในรายการเดียว และการพัฒนาที่ดีขึ้นของผลสำเร็จในการเข้าร่วมการแข่งขัน

1.1.4 ความนิยมและการเผยแพร่ ประกอบด้วย ความสำเร็จในการจัดการแข่งขันระดับประเทศ โดยพิจารณาจากจำนวนที่เพิ่มขึ้นของทีมหรือบุคคลที่เข้าร่วมการแข่งขันระดับประเทศ ที่สมาคมเป็นผู้ดำเนินการจัดการแข่งขัน เปรียบเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ความสามารถของ

สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยในการเพิ่มจำนวนสโมสรสมาชิก/ บุคคลที่เป็นสมาชิกที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา และการเผยแพร่กิจกรรมของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย โดยพิจารณาจากเว็บไซต์ของสมาคม ตามความต่อเนื่องของการปรับปรุงข้อมูล และความครบถ้วนของข้อมูลในด้านข้อมูลทะเบียนสมาชิก และบุคลากรของสมาคม ด้านกฎ กติกา และข้อบังคับของกีฬา ด้านแผนงาน และปฏิทินกิจกรรมต่าง ๆ ด้านข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับกีฬา ด้านองค์ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับกีฬา และด้านฐานข้อมูล สถิติผลการแข่งขันต่าง ๆ ของกีฬา

1.2 กระบวนการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย เป็นการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การชี้นำหรือการนำไปปฏิบัติ และการควบคุม

1.2.1 การวางแผน ประกอบด้วย การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ตลอดจนการพยากรณ์สถานการณ์หรือความต้องการในอนาคต การกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจ การกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่เป็นรูปธรรม การจัดทำแผนงาน และการกำหนดแนวทางประเมินผลการปฏิบัติงาน

1.2.2 การจัดองค์การ ประกอบด้วย การจำแนกแยกแยะงานหรือการออกแบบงาน การออกแบบโครงสร้างองค์การ การมอบหมายอำนาจหน้าที่ และการประสานงานและการติดต่อสื่อสาร

1.2.3 การชี้นำหรือการนำไปปฏิบัติ ประกอบด้วย การมอบหมายมาตรฐานของการปฏิบัติงาน การให้คำแนะนำและคำปรึกษา การให้รางวัล การยกย่องสรรเสริญ และการดำเนินคดีเตียน และการจัดหาสภาพแวดล้อม

1.2.4 การควบคุม ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐานหรือเป้าหมาย การวัดผลการปฏิบัติงาน การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับมาตรฐานหรือเป้าหมาย และการปรับปรุงแก้ไข และการบันทึกผล

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และนักกีฬาทีมชาติ ซึ่งได้แก่ คณะกรรมการสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย นักกีฬาทีมชาติ หัวหน้าผู้ฝึกสอนนักกีฬาทีมชาติ ประธานผู้ตัดสิน ผู้ประสานงานสมาคม และเจ้าหน้าที่สมาคมที่สมาคมจ้างเอง จำนวน 64 สมาคม ที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากฝ่ายพัฒนากีฬาเป็นเลิศ การกีฬาแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ 2555

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi stage random sampling) ได้แก่ ผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และนักกีฬาทีมชาติ ซึ่งได้แก่ คณะกรรมการสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย นักกีฬาทีมชาติ หัวหน้าผู้ฝึกสอนนักกีฬาทีมชาติ ประธานผู้ตัดสิน ผู้ประสานงานสมาคม และเจ้าหน้าที่สมาคมที่สมาคมจ้างเอง จำนวน 64 สมาคม โดยแบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ตามการแบ่งกลุ่มสมาคมของฝ่ายพัฒนากีฬาเป็นเลิศ การกีฬาแห่งประเทศไทย (2556, หน้า 1-3) สมาคมกลุ่ม 1 เป็นสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยที่ได้รับคะแนนการประเมินตั้งแต่ ร้อยละ 80 ขึ้นไป กลุ่ม 2 ได้คะแนนการประเมินร้อยละ 70.00 - 79.99 กลุ่ม 3 ได้คะแนนการประเมิน ร้อยละ 60.00 - 69.99 กลุ่ม 4 ได้คะแนนการประเมินร้อยละ 50.00 - 59.99 และกลุ่ม 5 ได้คะแนน การประเมินต่ำกว่าร้อยละ 50.00 ลงมา ดังนี้

กลุ่ม 1 จำนวน 2 สมาคม ได้แก่ สมาคมเทควันโดแห่งประเทศไทย กับสมาคม แบดมินตันแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

กลุ่ม 2-5 เลือกสมาคมที่อยู่ในอันดับต้น กับอันดับท้ายสุดของกลุ่ม เป็นตัวแทนกลุ่ม ดังนี้

กลุ่ม 2 จำนวน 2 สมาคม ได้แก่ สมาคมฮอกกีแห่งประเทศไทย กับสมาคมกีฬายิงธนู แห่งประเทศไทย

กลุ่ม 3 จำนวน 2 สมาคม ได้แก่ สมาคมเจ็ตสกีแห่งประเทศไทย ในพระอุปถัมภ์ ของพลตระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี กับสมาคมมวยไทยสมัครเล่น แห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์

กลุ่ม 4 จำนวน 2 สมาคม ได้แก่ สมาคมมวยปล้ำแห่งประเทศไทย กับสมาคมยูโด แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

กลุ่ม 5 จำนวน 2 สมาคม ได้แก่ สมาคมยิมนาสติกแห่งประเทศไทย กับสมาคมกีฬา เอ็กซ์ตรีมแห่งประเทศไทย

รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 479 คน

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ใช้เกณฑ์จำนวนตัวแปรที่ศึกษา ซึ่ง ชูแมคเกอร์ และโลแมค (Schumacker & Lomax, 1996 อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542, หน้า 311) เสนอแนะ ว่าให้ใช้กฎแห่งความชัดเจน (Rule of thumb) คือ อัตราส่วนระหว่างตัวอย่างต่อจำนวนพารามิเตอร์ หรือตัวแปรควรเป็น 20 ตัวอย่าง ต่อ 1 ตัวแปร ประกอบกับเกณฑ์การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ของโบลเลน (Bollen, 1989, p. 126) ที่กล่าวว่า จำนวนที่มากพอสำหรับการนำมาวิเคราะห์ องค์ประกอบและวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุด้วยโปรแกรมลิสเรลนั้น ขนาดของ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ต้องมีจำนวนอย่างน้อย 10 คนต่อ 1 ตัวแปร การวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 21 ตัวแปร ดังนั้นขนาดของกลุ่มตัวอย่างจึงควรมีจำนวน 210 - 420 คน

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ตัวแปรอิสระหรือตัวแปรต้น (Independent variable) ได้แก่ ตัวแปรแฝงด้านการวางแผนของผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปร ได้แก่ 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ตลอดจนการพยากรณ์สถานการณ์หรือความต้องการในอนาคต 2) การกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจ 3) การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่เป็นรูปธรรม 4) การจัดทำแผนงานหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติงานหรือเลือกแนวทางดำเนินการ และกำหนดความจำเป็นในการใช้ทรัพยากร และ 5) การกำหนดแนวทางประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวแปร

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent variable) ได้แก่ ตัวแปรแฝงด้านการจัดการของผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร ได้แก่ 1) การจำแนกแยกแยะงานหรือการออกแบบงาน 2) การออกแบบโครงสร้างองค์การ 3) การมอบหมายอำนาจหน้าที่ และ 4) การประสานงานและการติดต่อสื่อสาร ตัวแปรแฝงด้านการขึ้นนำหรือการนำไปปฏิบัติ ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร ได้แก่ 1) การมอบหมายมาตรฐานของการทำงาน 2) การให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา 3) การให้รางวัล การยกย่องสรรเสริญและการตำหนิตะเยียนแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา และ 4) การจัดหาสภาพแวดล้อม ตัวแปรแฝงด้านการควบคุม ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานหรือเป้าหมาย 2) การวัดผลการปฏิบัติงาน 3) การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับมาตรฐานหรือเป้าหมาย และ 4) การปรับปรุงแก้ไขและการบันทึกผล และตัวแปรแฝงด้านประสิทธิผลของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร ได้แก่ 1) การบริหารจัดการ 2) การดำเนินการตามหน้าที่ 3) การเข้าร่วมการแข่งขัน และ 4) ความนิยมและการเผยแพร่ รวมตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 16 ตัวแปร รวมตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาทั้งหมด 21 ตัวแปร

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย (Sport association of Thailand) หมายถึง สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 10 สมาคม ได้แก่ สมาคมเทควันโดแห่งประเทศไทย สมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมฮอกกีแห่งประเทศไทย สมาคมกีฬายิงธนูแห่งประเทศไทย สมาคมเจ็ตสกีแห่งประเทศไทย ในพระอุปถัมภ์ของมูลนิธิของพลเอกเปรม ติณสูลานนท์ สโมสรฟุตบอลราชภัฏวชิรพัฒนารัตน์ สมาคมมวยไทยสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์

สมาคมมวยปล้ำแห่งประเทศไทย สมาคมยูโดแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมยิมนาสติกแห่งประเทศไทย สมาคมกีฬาเอ็กซ์ตรีมแห่งประเทศไทย

2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย (Stakeholders) หมายถึง หัวหน้าผู้ฝึกสอนนักกีฬาทีมชาติ ประธานผู้ตัดสิน ผู้ประสานงานสมาคม และเจ้าหน้าที่สมาคมที่สมาคมจ้างเอง จาก 10 สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง

3. นักกีฬาทีมชาติ (Thai national athletes) หมายถึง นักกีฬาทีมชาติจาก 10 สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง

4. ประสิทธิภาพของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย (Effectiveness of sport association of Thailand) หมายถึง การบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การดำเนินการตามหน้าที่ การเข้าร่วมการแข่งขัน ความนิยมและการเผยแพร่

5. กระบวนการบริหารจัดการ (Management process) หมายถึง ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องของหน้าที่การบริหารจัดการที่สมาคมกีฬาใช้เป็นกระบวนการในการบริหารจัดการ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การขึ้นนำหรือการนำไปปฏิบัติ และการควบคุมที่ดำเนินการ โดยผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย