

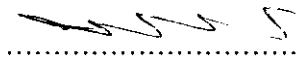
ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง
จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน

จ.ศ.ต. สุเทพ มุสิมุต

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารงานทั่วไป
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา
ธันวาคม 2556
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

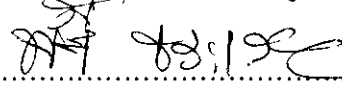
อาจารย์ผู้ควบคุมปัญหาพิเศษและคณะกรรมการสอบปากเปล่าปัญหาพิเศษ ได้พิจารณา
ปัญหาพิเศษของ จำเริญดำรงสุเทพ นุสุมิต ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ของมหาวิทยาลัย
บูรพาได้

อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ

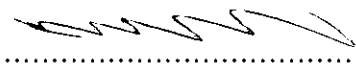

.....

(อาจารย์พรเทพ นามกร)

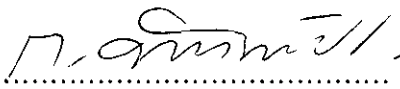
คณะกรรมการสอบปากเปล่าปัญหาพิเศษ


..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชนีธ์ ธารเสนา)

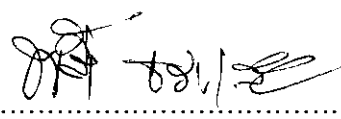

..... กรรมการ

(อาจารย์พรเทพ นามกร)


..... กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์กฤษฎา นันทเพ็ชร)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจอนุมัติให้รับปัญหาพิเศษฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ของมหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชนีธ์ ธารเสนา)

วันที่ 12 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

ประกาศคุณูปการ

ปัญหาพิเศษฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากอาจารย์พรเทพ นามกร อาจารย์ที่ปรึกษา ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พชรนิย ณะเสนา คณบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ และอาจารย์กฤษฎา นันทเพ็ชร อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ ที่กรุณาให้ความรู้ให้คำปรึกษา ตรวจสอบแก้ไขและวิจารณ์ผลงานทำให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบรวมทั้งให้คำแนะนำแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพ นอกจากนี้ยังได้รับความอนุเคราะห์จากผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จังหวัดระนอง ตลอดจนประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยทำให้ปัญหาพิเศษฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของปัญหาพิเศษฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบเป็นกตัญญูจดเวทิตาแด่ บพการี บวรพจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษาและประสบความสำเร็จมาจนตราบนานเท่านานนี้

สุเทพ มุสิมุล

54930374: สาขาวิชา: การบริหารทั่วไป; รป.ม. (การบริหารทั่วไป)

คำสำคัญ: การป้องกันปราบปราม/ อาชญากรรม/ สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ/ จังหวัดระนอง

สุเทพ มุสิมุต: ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน (RESULTS OF CRIME PREVENTION AND SUPPRESSION CONDUCTED BY PAKNAM PROVINCIAL POLICE STATION, RANONG PROVINCE BASED ON PUBLIC OPINION) อาจารย์ผู้ควบคุมปัญหาพิเศษ: พรเทพ นามกร, รป.ม. 82 หน้า. ปี พ.ศ. 2556.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาระดับผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง และเปรียบเทียบมุมมองของประชาชนที่มีผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จำนวน 386 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และตรวจสอบรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe' ที่ระดับ .05

ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ โดยภาพรวมพบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความเชื่อมั่นต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน รองลงมา คือ ด้านความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผลการเปรียบเทียบมุมมองของประชาชนที่มีต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน ต่างกันมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีอาชีพ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน ต่างกันมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

54930374: MAJOR: GENERAL ADMINISTRATION; M.P.A.
(GENERAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: CRIME PREVENTION AND SUPPRESSION

SUTHAP MUSIMUL: RESULTS OF CRIME PREVENTION AND SUPPRESSION
CONDUCTED BY PAKNAM PROVINCIAL POLICE STATION, RANONG PROVINCE
BASED ON PUBLIC OPINION. ADVISOR: PORNTHEP NAMAKORN, M.P.A. 82 P. 2013.

The purposes of this study were to examine the results of crime prevention and suppression conducted by Paknam Provincial Police Station, Muang Ranong, in Ranong Province and to compare the public opinions towards the results of crime prevention and suppression conducted by Paknam Provincial Police Station as classified by personal factors. The subjects participating in this study were 386 residents living in the responsible area of Paknam Provincial Police Station. The instrument used to collect the data was a questionnaire. The test statistics used to analyze the collected data included frequency, percentage, means, standard deviation, t-Test, and one way ANOVA. To test the difference between pairs, Scheffe was used with a preset of a level of significance at 0.05.

The results of the study revealed that the level of opinion of the subjects towards the results of crime prevention and suppression conduct by Paknam Provincial Police Station was found at a moderate level. Specifically, the aspect of confidence in the police operation in terms of safety in life and possession was rated by the subjects with the highest means, followed by the aspects of trust towards the police operation. Also, it was showed that there were no statistically significant differences in the opinions among the subjects with different gender, age, educational level, and monthly income. Finally, there were statistically significant differences in the opinions among the subjects with different occupation and length of living in the community at a significant level of 0.05.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ซ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
สมมติฐานการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น.....	7
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคาดหวัง.....	9
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	10
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับอาชญากรรม.....	13
แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม.....	17
ข้อมูลทั่วไปของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง.....	30
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	31
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	37
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	39
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	39
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
เกณฑ์การแปลผล.....	41
4 ผลการวิจัย.....	43
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	43
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์มุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ.....	46
ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล.....	55
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนวทางในการพัฒนางานด้านการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ.....	62
5 สรุปและอภิปรายผล.....	65
สรุปผลการวิจัย.....	65
อภิปรายผล.....	67
ข้อเสนอแนะ.....	69
บรรณานุกรม.....	71
ภาคผนวก.....	75
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	82

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ผลการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ.....	2
2	อัตรากำลังพลของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ.....	31
3	สรุปข้อค้นพบจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	34
4	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	38
5	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล	44
6	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมุมมองต่อผลการดำเนินงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ	46
7	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมุมมองต่อความเชื่อมั่นของ ประชาชนต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	47
8	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมุมมองต่อความศรัทธาต่อ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	52
9	การเปรียบเทียบเพศกับผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ ในมุมมองของประชาชน	55
10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการ ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จำแนกตามอายุ.....	55
11	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของมุมมอง ต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจ ภูธรปากน้ำกับอายุ	56
12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการ ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จำแนกตาม ระดับการศึกษา	56
13	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของมุมมอง ต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจ ภูธรปากน้ำกับระดับการศึกษา.....	57
14	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการ ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จำแนกตาม รายได้ต่อเดือน	57

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของมุมมอง ต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจ ปากน้ำกับรายใต้ต่อเนื่อง.....	58
16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการ ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจปากน้ำ จำแนกตาม ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน.....	58
17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของมุมมอง ต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจ ปากน้ำกับระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน	59
18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของค่าเฉลี่ยมุมมองต่อผลการ ดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจปากน้ำ จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน.....	59
19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการ ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจปากน้ำ จำแนกตาม อาชีพ.....	60
20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของมุมมอง ต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจ ปากน้ำกับอาชีพ	61
21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของค่าเฉลี่ยมุมมองต่อผลการ ดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจปากน้ำ ในมุมมองของประชาชน จำแนกตามอาชีพ.....	61
22 จำนวนปัญหาอุปสรรคต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมของสถานีตำรวจปากน้ำ	62
23 จำนวนข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมของสถานีตำรวจปากน้ำ	63
24 สรุปการทดสอบสมมติฐานการศึกษา.....	64

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถานการณ์โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม โดยมีการเปิดเสรีทางการค้า มีการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการผลิตและการบริการ ทางด้านการเมืองมีการเปลี่ยนแปลงจากระบบอำนาจธิปไตยของรัฐบาลซึ่งมีลักษณะความเป็นรัฐสูงไปสู่การรวมตัวของกลุ่มภูมิภาคต่าง ๆ มากขึ้น สภาพความเป็นพรมแดนลดลง ทางด้านสังคมมีการเปลี่ยนแปลงของประชากรไปสู่สังคมผู้สูงอายุ มีการเคลื่อนย้ายถิ่นฐานของผู้คนและแรงงานอย่างต่อเนื่อง การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้นำมาซึ่งผลกระทบต่อความมั่นคง ปัญหาอาชญากรรม และความไร้ระเบียบต่าง ๆ ทำให้สังคมและประชาชนมีความต้องการและความคาดหวังที่จะได้รับการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากรัฐมากขึ้น จำเป็นอย่างยิ่งที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบ จะต้องประเมินแนวโน้มของปัญหาและสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตแล้วกำหนดแผนการทำงานในการรองรับปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ให้มีความชัดเจน แม่นยำมากที่สุด (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2554, หน้า 4)

ปัญหาอาชญากรรมเป็นอุปสรรคที่สำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาประเทศ จากสถิติการเกิดคดีอาญามีแนวโน้มที่สูงขึ้นทุกปี มีลักษณะการกระทำผิดที่รุนแรง โหดเหี้ยม นำความเสียหายมาสู่สังคม ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อาชญากรรมจึงถือได้ว่าเป็นปัญหาสังคมที่สำคัญ และเป็นมาตรฐานวัดความสงบสุขของสังคมหรืออัตราการดับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ประกอบกับสภาพสังคมในปัจจุบันมีปัจจัยหลายประการที่เอื้ออำนวยให้แนวโน้มอาชญากรรมในภาพรวมสูงขึ้น ปัญหาอาชญากรรมจึงเป็นปัญหาที่สร้างความหวุ่นวิตก สะเทือนขวัญ ตื่นกลัว สร้างความหวาดระแวงให้กับทุกคน เป็นปัญหาที่ยังเกิดขึ้นอยู่ทุกวัน และอาจเกิดได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ ประกอบกับรูปแบบและวิธีการในการกระทำความผิดได้พัฒนารุดหน้าไปอย่างไม่หยุดยั้ง ซึ่งปัญหาอาชญากรรมดังกล่าวนอกจากจะผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในส่วนตัวแล้ว ยังส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในทุก ๆ ด้าน (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2542, หน้า 11) จากสถิติคดีอาญาที่น่าสนใจที่พระราชอาณาจักร ปี พ.ศ. 2554 ในกลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินประกอบด้วยคดีลักทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ และรับของโจร

มีการรับแจ้งถึง 50,688 ราย จับกุมได้แค่เพียง 25,204 ราย คิดเป็นร้อยละของการจับกุมได้เพียง 49.72 ถือว่าการจับกุมยังน้อยมากถ้าเทียบกับการที่ประชาชนรับแจ้ง

สถานีตำรวจภูธรตำบลปากน้ำระนอง ตั้งอยู่เลขที่ 159 หมู่ที่ 1 ตำบลปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง มีพื้นที่รับผิดชอบที่แบ่งเป็นพื้นดินทั้งหมด ประมาณ 369 ตารางกิโลเมตร และที่เป็นพื้นที่ทางน้ำในทะเลอัน โดยมีผลการปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ

คดี	ปี 2552		ปี 2553		ปี 2554	
	รับแจ้ง	จับ	รับแจ้ง	จับ	รับแจ้ง	จับ
1. อุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ	2	1	4	2	0	0
2. ชีวิต ร่างกายและเพศ	13	10	11	8	6	6
3. ประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	11	11	12	8	14	10
4. น้าสนใจ	5	5	5	3	5	2
5. รัฐเป็นผู้เสียหาย	193	218	233	256	348	382
รวม	224	255	265	277	373	400

สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ได้ดำเนินการพัฒนาการให้บริการตามนโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยพัฒนากิจกรรมที่ต้องดำเนินการ จำนวน 11 กิจกรรม เช่น การปรับปรุงพัฒนาระบบสายตรวจให้เหมาะสมกับสภาพอาชญากรรมและสถานการณ์ในพื้นที่ การปรับปรุงระบบตู้ยามและที่พักสายตรวจให้มีความพร้อมที่จะสกัดจับกุมคนร้าย การตั้งจุดตรวจค้นบุคคลและยานพาหนะทุกวัน การเร่งรัดการสืบสวนจับกุมคนร้าย และคดีที่มีผลกระทบต่อความดำรงชีวิตประจำวันของประชาชน และการปราบปรามยาเสพติดทุกชนิดทุกประเภทอย่างเนียบขาด รณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นต้น ซึ่งจากผลการดำเนินพบว่าผลการปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้น โดยพบว่าสถิติผลการปฏิบัติงานย้อนหลัง 3 ปีตั้งแต่ปี 2552-2554 มีผลการปฏิบัติสูงกว่าเป้าหมายที่วางไว้ (งานป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จังหวัดระนอง, 2555)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่องความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอมือง จังหวัดระนอง ซึ่งจะเป็นข้อมูลในการพัฒนาขีดความสามารถด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับแนวนโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน
2. เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน และอาชีพ
3. เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนางานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอมือง จังหวัดระนอง

สมมติฐานการวิจัย

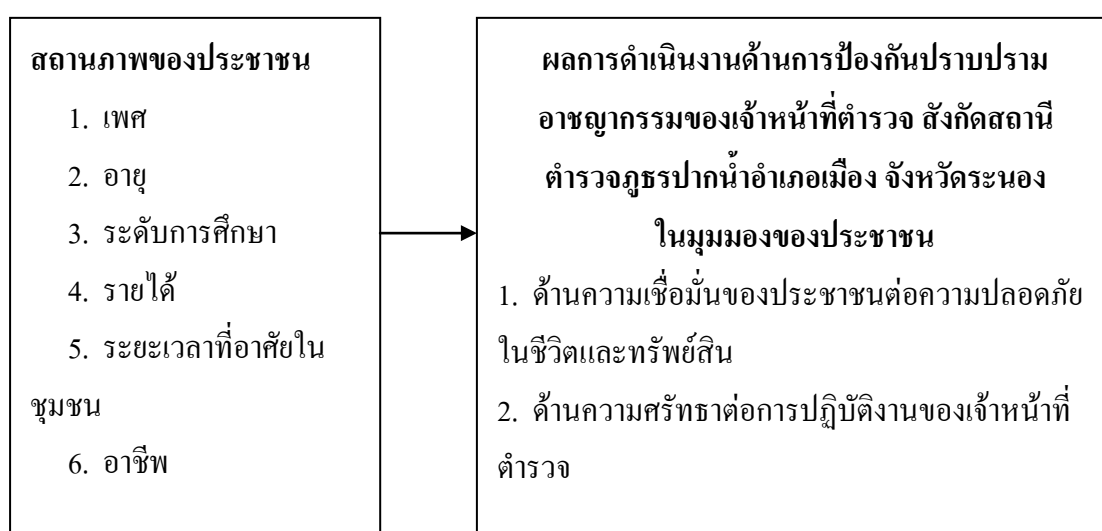
1. ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีมุมมองต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอมือง จังหวัดระนองแตกต่างกัน
2. ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีมุมมองต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอมือง จังหวัดระนองแตกต่างกัน
3. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีมุมมองต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอมือง จังหวัดระนองแตกต่างกัน
4. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีมุมมองต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอมือง จังหวัดระนองแตกต่างกัน
5. ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยในชุมชนต่างกันมีมุมมองต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอมือง จังหวัดระนองแตกต่างกัน
6. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีมุมมองต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอมือง จังหวัดระนองแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้กรอบแนวคิด ดังนี้ ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน โดยเป็นการวัดความรู้สึกรู้สึกของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามแบบประเมินการให้บริการด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2553, หน้า 71-72) ดังสรุปตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ทราบระดับผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน
2. ทราบความแตกต่างของผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน และอาชีพ
3. เป็นข้อมูลให้สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนองไปพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา: การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชนโดยใช้แนวคิดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2553, หน้า 71-72) แบ่งเป็น 2 ด้าน คือ ด้านความเชื่อมั่นของประชาชนต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และด้านความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

สำหรับตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

ตัวแปรอิสระ คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน และอาชีพ

ตัวแปรตามคือ ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน

ขอบเขตด้านพื้นที่: การวิจัยครั้งนี้มีประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง จำนวน 11,047 คน (งานทะเบียนราษฎรอำเภอเมืองระนอง, 2555)

ขอบเขตด้านระยะเวลา: ในการวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ถึง เดือน มีนาคม พ.ศ. 2556 และเก็บข้อมูลตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2556 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556

นิยามศัพท์เฉพาะ

ผลการดำเนินงาน หมายถึง งานที่สามารถทำได้ตามแผนที่วางไว้แล้วล่วงหน้า เมื่อครบกำหนดเวลาที่กำหนดไว้

ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกทางด้านความรู้สึกต่อสิ่งใด ๆ ของแต่ละบุคคลถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือคือการประเมินผลสิ่งใดสิ่งหนึ่งตามความรู้สึกส่วนตัวของแต่ละบุคคล ที่เห็นว่ามันจะเป็นจริง ซึ่งจะแสดงออกมาทางด้านการพูด การเขียน โดยอาศัยความรู้ หรือประสบการณ์ในการช่วยตัดสินใจ

อาชญากรรม หมายถึง การกระทำความผิดทางอาญา

การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในกรอบอำนาจของกฎหมาย เพื่อป้องกันการกระทำความผิดกฎหมายอาญาที่ส่งผลให้เกิดความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และการดำเนินการสืบสวนสอบสวนติดตามจับกุมตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามที่กฎหมายบัญญัติไว้

การปฏิบัติงานสายตรวจ หมายถึง เจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งสัญญาบัตรและชั้นประทวนที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายให้ทำหน้าที่ออกตรวจตาพื้นที่เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เป็นการปิดโอกาสของผู้ที่คิดก่ออาชญากรรม

การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง การยับยั้งการกระทำ ความผิด หรือการก่ออาชญากรรมของตำรวจในการดูแลทุกข์ของประชาชนเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ตลอดจนถึงอุบัติเหตุร้ายแรงโดยมีวัตถุประสงค์ที่จะขัดช่องหรือลดช่องโอกาสในการกระทำความผิดของคนร้ายซึ่งมุ่งหวังผลจะประกอบอาชญากรรม

มุมมอง หมายถึง ความคิดเห็นหรือทัศนะของแต่ละบุคคล

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง ความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อผลการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ ในการป้องกันการกระทำผิดกฎหมายอาญาที่ส่งผลให้เกิดความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และการดำเนินการสืบสวนสอบสวนติดตามจับกุมตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามกฎหมายบัญญัติไว้ ซึ่งแบ่งออกเป็นความคิดเห็นในด้านความเชื่อมั่นของประชาชนต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และด้านความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

ด้านความเชื่อมั่นของประชาชนต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หมายถึง ประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำมีความรู้สึกมั่นใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการทำหน้าที่ดูแลปกป้องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยมีการออกปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็วเมื่อได้รับการแจ้งเหตุร้ายจากประชาชน มีการจัดสายตรวจออกตรวจพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ มีการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีการติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีสำคัญ คดีอุจฉกรรจ์ และคดีที่อยู่ในความสนใจของประชาชน เป็นต้น

ด้านความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หมายถึง ประชาชนมีความไว้วางใจถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ ทั้งในเวลากลางวัน กลางคืน และช่วงเวลาที่ไม่มีผู้ใดอาศัยอยู่บ้าน

เจ้าหน้าที่ตำรวจ หมายถึง เจ้าหน้าที่ตำรวจของรัฐตามกฎหมายที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่จริง สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง

ประชากร หมายถึง ประชาชนที่เป็นตัวแทนอยู่ในพื้นที่เขตรับผิดชอบ สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ มี 2 ตำบล คือ ตำบลปากน้ำ และตำบลเกาะพยาม อำเภอเมือง จังหวัดระนอง

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน มีแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
 2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคาดหวัง
 3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
 4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับอาชญากรรม
 5. แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม
 6. ข้อมูลทั่วไปของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง
 7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- โดยมีรายละเอียดดังนี้

แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

ความหมายของความคิดเห็น

นพมาศ ชีรเวทิน (2539, หน้า 99) กล่าวว่าความคิดเห็นเป็นส่วนที่มนุษย์ได้แสดงออกมาโดยการพูดหรือการเขียน มนุษย์นั้นจะพูดจากใจจริง พูดตามสังคมหรือพูดเพื่อเอาใจ ผู้ฟังก็ตาม แต่เมื่อพูดหรือเขียนไปแล้วก็ทำให้เกิดผลได้ คนส่วนใหญ่มักจะถือว่าสิ่งที่มนุษย์แสดงออกมานั้นเป็นสิ่งที่สะท้อนถึงความในใจ ด้วยเหตุนี้จึงเป็นที่นิยมกัน

จำรอง เงินดี (2540, หน้า 2) ให้ความหมายของความคิดเห็นว่า หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดในลักษณะที่ไม่ลึกซึ้งเหมือนทัศนคติ ความคิดเห็นนั้น อาจจะกล่าวได้ว่าเป็นการแสดงออกของทัศนคติก็ได้ สังเกต และวัดได้จากคน แต่มีส่วนที่แตกต่างไปจากทัศนคติตรงที่ทัศนคตินั้นเจ้าตัวอาจจะตระหนักหรือไม่ตระหนักก็ได้

สุโท เจริญสุข (2542, หน้า 58-59) ให้ความหมายของความคิดเห็นว่า หมายถึง สภาพความรู้สึกทางด้านจิตใจที่เกิดจากประสบการณ์และการเรียนรู้ของบุคคล เป็นผลให้บุคคลมีความคิดต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะที่ชอบ ไม่ชอบ หรือเฉย ๆ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2546, หน้า 231) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า หมายถึง ความเชื่อ การตัดสินใจ ความรู้สึกประทับใจที่ไม่ได้มาจากการพิสูจน์หรือชั่งน้ำหนักว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่

สุพัตรา สุภาพ (2545, หน้า 132) ให้ความหมายของความคิดเห็นว่า หมายถึง แสดงออกของบุคคล หรือกลุ่มคนที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยเฉพาะการพูดหรือการเขียน ซึ่งในการแสดงออกนี้จะต้องอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์และพฤติกรรมระหว่างบุคคล ก่อนที่จะมีการตัดสินใจแสดงออก ซึ่งการแสดงออกนี้อาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากผู้อื่นก็ได้

จากความหมายดังกล่าวสรุปว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกทางด้านความรู้สึกต่อสิ่งใด ๆ ของแต่ละบุคคลถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือคือการประเมินผลสิ่งใดสิ่งหนึ่งตามความรู้สึกส่วนตัวของแต่ละบุคคล ที่เห็นว่ามันจะเป็นจริง ซึ่งจะแสดงออกมาทางด้านการพูด การเขียน โดยอาศัยความรู้ หรือประสบการณ์ในการช่วยตัดสินใจ

ประเภทของความคิดเห็น

เรมเมอร์ (Remmer, 1954 อ้างถึงใน ไมตรี เศษไธ, 2550, หน้า 16-17) กล่าวว่า ความคิดเห็นมี 2 ประการ คือ

1. ความคิดเห็นเชิงบวกสุด-เชิงลบสุด (Extreme Opinion) เป็นความคิดเห็นที่เกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ ซึ่งสามารถทราบทิศทางได้ ทิศทางบวกสุด ได้แก่ ความรักจนหลง ทิศทาง ทางลบสุด ได้แก่ ความรังเกียจ ความคิดเห็นนี้รุนแรงเปลี่ยนแปลงยาก
2. ความคิดเห็นจากความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Contents) การมีความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นอยู่กับความเข้าใจที่มีต่อสิ่งนั้น เช่น ความรู้ความเข้าใจในทางที่ดี ชอบยอมรับ เห็นด้วย ความรู้ความเข้าใจในทางที่ไม่ดี ได้แก่ ไม่ชอบ ไม่ยอมรับ ไม่เห็นด้วย

การวัดความคิดเห็น

พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ (2531, หน้า 10) แบ่งการวัดความคิดเห็นไว้ ดังต่อไปนี้

1. วิธีวัดแบบลิเคิร์ท เป็นวิธีสร้างมาตรวัดทัศนคติที่นิยมแพร่หลาย เพราะเป็นวิธีสร้างมาตรวัดที่ง่าย ผู้ตอบสามารถแสดงทัศนคติในทางที่ชอบหรือไม่ชอบ โดยยึดอันดับความชอบหรือไม่ชอบ ซึ่งอาจมีคำตอบให้เลือก 5 หรือ 4 คำตอบและให้คะแนน 5 4 3 2 1 ตามลำดับ
2. วิธีจำแนก S-D -Scale เป็นวิธีวัดความคิดเห็นโดยอาศัยคู่คำคุณศัพท์ที่มีความหมายตรงกันข้าม เช่น ดี เลว ขยัน ขี้เกียจ เป็นต้น
3. วิธีของกัทแมน เป็นวิธีวัดความคิดเห็นในแนวเดียวกันและสามารถจัดอันดับความคิดเห็นสูง-ต่ำ เปรียบเทียบกันและกัน ได้จากอันดับต่ำสุดถึงสูงสุดและแสดงถึงการสะสมของข้อความคิดเห็น

4. วิธีของเทอร์สโตน เป็นการสร้างมาตรวัดออกเป็นปริมาตรแล้วเปรียบเทียบตำแหน่งของความคิดไปในทางเดียวกันและเสมือนว่าเป็นสเกลที่มีช่วงห่างเท่ากัน

วิเชียร เกตุสิงห์ (2541, หน้า 94-97) กล่าวว่า การใช้แบบสอบถามวัดความคิดเห็นจะต้องระบุให้ผู้ตอบตอบว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความที่กำหนด แบบสอบถามประเภทนี้นิยมสร้างตามแนวคิดของลิเคิร์ต ซึ่งแบ่งน้ำหนักของความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนการให้คะแนนนั้นขึ้นอยู่กับใจความว่าจะเป็นไปในทางปฏิฐาน (Positive) หรือปฏิเสธ (Negative)

สำหรับการศึกษานี้ผู้ศึกษาได้ใช้วิธีวัดความคิดเห็นของตามแนวคิดของลิเคิร์ต ซึ่งแบ่งน้ำหนักของความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคาดหวัง

ความหมายของความคาดหวัง

สุรางค์ จันทร์เอม (2544, หน้า 44) ความคาดหวัง หมายถึง ความเชื่อว่าสิ่งใดน่าจะเกิดขึ้น และสิ่งใดบ้างน่าจะไม่มีเกิดขึ้น การคาดหวังจะเกิดขึ้นได้ถูกต้องหรือไม่ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของแต่ละบุคคล

สมวงศ์ พงศ์สถาพร (2546, หน้า 50) ความคาดหวัง หมายถึง ทศนคติเกี่ยวกับความปรารถนา ความต้องการความรู้สึคนึกคิด และการคาดการณ์ของผู้ใช้บริการ โดยใช้ประสบการณ์ที่เคยประสบมาเป็นปัจจัยกำหนดระดับความคาดหวัง เพื่อได้รับผลลัพธ์ตามต้องการ

สรุปความคาดหวัง หมายถึง ความรู้สึคนึกคิดหรือความคิดเห็นด้วยวิจารณญาณ เกี่ยวกับความคาดคะเนหรือการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยใช้ประสบการณ์ที่เคยประสบมาเป็นปัจจัยกำหนดระดับความคาดหวัง เพื่อได้รับผลลัพธ์ตามต้องการ

องค์ประกอบของความคาดหวัง

ความคาดหวังของลูกค้าแต่ละคนมีความหมายแตกต่างกันแต่จะประกอบด้วย ความคาดหวังในสองระดับ และระยะห่างที่ยอมรับได้ คือ (สมวงศ์ พงศ์สถาพร, 2546, หน้า 50-51)

1. ความคาดหวังที่ลูกค้าต้องการจะได้รับ เป็นสิ่งที่ลูกค้ามีความต้องการและเชื่อว่าเป็นไปได้หรือควรจะได้รับบริการ
2. ระดับขั้นต่ำของบริการที่ยอมรับเป็นระดับขั้นต่ำที่ลูกค้ายอมรับได้หากไม่ได้ตามที่ตั้งความคาดหวังเอาไว้ในตอนแรก

3. ระยะห่างความคาดหวัง เป็นระยะห่างของความคาดหวังที่ต้องการระดับขั้นต่ำบริการที่ยอมรับได้ของลูกค้า

ทฤษฎีความคาดหวัง

ทฤษฎีเกี่ยวกับความคาดหวังของบุคคลได้อธิพลจาก วรูม (Vroom, 1964) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ 3 ส่วน ดังนี้

V มาจากคำว่า Valence หมายถึง ความพึงพอใจ

I มาจากคำว่า Instrumentality หมายถึง สื่อ เครื่องอุปกรณ์ ซึ่งเป็นวิธีที่จะนำไปสู่ความพึงพอใจ

E มาจากคำว่า Expectancy หมายถึง ความคาดหวังภายในตัวบุคคลนั้น ๆ

ซึ่งแต่ละบุคคลจะมีความต้องการสิ่งหลายอย่าง และทุกบุคคลมีการแสวงหาโดยอย่างน้อยที่สุดก็คือ ความต้องการด้านอาหาร เสื้อผ้า ที่อยู่อาศัย และยารักษาโรค เมื่อปัจจัยดังกล่าวได้รับการตอบสนองแล้ว จะมีความต้องการในระดับสูงขึ้นเรื่อย ๆ จากความต้องการในหลายสิ่งหลายอย่าง ทำให้เกิดความพยายามที่จะกระทำด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง ด้วยสื่อหรือเครื่องมืออย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้บรรลุความพอใจ หรือเพื่อให้ได้รับผลของการดำเนินการ ตามที่ได้แสดงความสามารถเรียกว่า ความคาดหวังหรือความพึงพอใจในสิ่งต่าง ๆ ซึ่งความคาดหวังอาจจะนำไปในทางบวกหรือทางลบก็ได้

ดังนั้นทฤษฎีความคาดหวังจึงหมายถึง แรงจูงใจที่เกิดขึ้นจากบุคคลที่มีความต้องการหลายอย่าง และเชื่อว่าถ้าดำเนินการตามวิธีนี้ จะได้รับผลตอบแทนเช่นกัน เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วจึงตัดสินใจกระทำ ส่วนผลที่อาจจะทำให้เกิดความพอใจหรือไม่ก็ได้ แต่มีแรงจูงใจให้ทำงาน ตามความเชื่อว่าเป็นไปอย่างที่คาดหวังไว้ กล่าวคือทฤษฎีของวรูม เห็นว่า ความคาดหวังเป็นความพยายามของบุคคลที่ใช้ไปเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ในระดับหนึ่งมานั้น จะถูกกำหนดโดยอิทธิพลของความคาดหวังของบุคคลที่มีต่อผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นโดยตัวบุคคลเองและสภาพแวดล้อม จะร่วมกันกำหนดพฤติกรรมของบุคคลนั้นประการหนึ่ง และบุคคลจะตัดสินใจเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองในองค์การอีกประการหนึ่ง

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ความหมายของความพึงพอใจ

เทพพนม เมืองแมน และสรวง สุวรรณ (2540, หน้า 98) กล่าวว่า “ความพึงพอใจเป็นภาวะของความพอใจ หรือภาวะของการมีอารมณ์ในทางบวกที่มีผลเกิดขึ้น เนื่องจากการประเมิน

ประสบการณ์ของคน ๆ หนึ่ง สิ่งที่เขาหาไประหว่างการเสนอให้กับสิ่งที่ได้รับจะเป็นรากฐานแห่งความพอใจและไม่พอใจ”

สมิท, เคนดอล, และฮูลิน (Smith, Kendall, & Hulin, 1969 อ้างถึงใน สัทธิพร ชัยสุวรรณรัตน์, 2542, หน้า 14) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกรวม ๆ ระหว่างที่คนทำงานคาดหวังกับสิ่งอื่น ๆ ที่ได้รับจากการทำงาน ความพึงพอใจในการทำงานจึงไม่ใช่ความคาดหวังเฉพาะเนื้องานที่ทำเท่านั้น หากยังรวมถึงเรื่องอื่น ๆ เช่น ความต้องการทางจิตใจด้วย

ปาร์คเกอร์ และออกเลสบี (Parker & Oglesby, 1972 อ้างถึงใน สุรินทร์ กาลศิริศิลป์, 2544, หน้า 5) กล่าวว่า ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึก ที่มีต่อสิ่งเร้า ซึ่งได้แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. ความพึงพอใจที่เป็นปรากฏการณ์ ในแง่นามธรรมเกี่ยวกับความสบายใจหรือความสุขที่ได้ประสบมา เป็นความพึงพอใจที่จะประเมินได้จากทัศนคติ
2. ความพึงพอใจที่เกิดจากความสอดคล้องระหว่างความคาดหวังของบุคคล และสิ่งตอบแทนที่ได้รับ

ทฤษฎีความพึงพอใจ

มาสโลว์ (Maslow, 1970, p. 368) ได้แบ่งความต้องการของมนุษย์เป็น 5 ประการตามลำดับดังนี้คือ

1. ความต้องการทางร่างกาย (Physiological Needs) ความต้องการทางร่างกายจะอยู่ลำดับต่ำสุด ความต้องการพื้นฐานมากที่สุดที่ระบบโดยมาสโลว์ ความต้องการเหล่านี้จะหมายถึงแรงผลักดันทางชีววิทยาพื้นฐาน เช่น ความต้องการอาหาร อากาศ น้ำ และที่อยู่อาศัย เพื่อการตอบสนองความต้องการเหล่านี้ ทางราชการจะต้องให้เงินเดือนอย่างเพียงพอแก่บุคคลที่พวกเขาจะรับภาระสภาพการดำรงชีวิตอยู่ได้ (เช่น อาหารและที่อยู่อาศัย) ในทำนองเดียวกัน เวลาพักจะเป็นคุณลักษณะที่สำคัญอย่างหนึ่งของงานด้วยที่เปิดโอกาสให้บุคคลตอบสนองความต้องการทางร่างกายของพวกเขาได้ มีส่วนราชการมากขึ้นทุกทีที่กำลังมีโครงการออกกำลังกายนี้จะช่วยให้เจ้าหน้าที่มีสุขภาพดีต้องสนองความต้องการทางร่างกายของพวกเขา บุคคลที่หิวจนเกินไปหรือเจ็บป่วยจนเกินไป ยากที่จะมีส่วนช่วยส่วนราชการของพวกเขาได้อย่างเต็มที่ โดยทั่วไป ความต้องการทางร่างกาย จะถูกตอบสนองด้วยรายได้ที่เพียงพอและสภาพแวดล้อมของงานที่ดี เช่น ห้องน้ำสะอาด แสงสว่างที่เพียงพอ อุณหภูมิที่สบายและการระบายอากาศที่ดี

2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) ความต้องการความปลอดภัยความต้องการลำดับที่สองของมาสโลว์ จะถูกกระตุ้นภายหลังจากที่ความต้องการทางร่างกายถูกตอบสนองแล้ว ความต้องการความปลอดภัยจะหมายถึง ความต้องการสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย

ปราศจากอันตรายทางร่างกายและจิตใจ ส่วนราชการทำได้หลายสิ่งหลายอย่างเพื่อที่จะตอบสนองความต้องการความปลอดภัย ตัวอย่างเช่น ส่วนราชการอาจจะให้การประกันชีวิตและสุขภาพ สภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย กฎระเบียบ ข้อบังคับที่ยุติธรรมและสมควร

3. ความต้องการทางสังคม (Social Needs) ความต้องการทางสังคมคือ ความต้องการระดับสามที่ระบุโดยมาสโลว์ ความต้องการทางสังคมจะหมายถึง ความต้องการที่จะเกี่ยวพันการมีเพื่อนและการถูกยอมรับโดยบุคคลอื่น เพื่อการตอบสนองความต้องการทางสังคม ส่วนราชการอาจจะกระตุ้นการมีส่วนร่วมภายในกิจกรรมทางสังคม เช่น งานเลี้ยงของส่วนราชการ ทีมฟุตบอล หรือกีฬาอื่น ๆ ของส่วนราชการจะให้มีโอกาสของการตอบสนองความต้องการทางสังคม ด้วยการเป็นสมาชิกกองทุนต่าง ๆ ของหน่วยงานราชการจะให้โอกาสที่ดีแก่เจ้าหน้าที่เพื่อ “การสร้างเครือข่าย” กับหน่วยราชการเดียวกัน ในขณะที่ตอบสนองความต้องการทางสังคมของพวกเขาได้ด้วยก่อนหน้านี้เราได้กล่าวถึง โครงการสุขภาพจะช่วยตอบสนองความต้องการทางร่างกายได้ โครงการสุขภาพนี้สามารถช่วยตอบสนองความต้องการทางสังคมได้ด้วย ความจริงแล้วการทำงานหรือการเล่นกีฬากับเพื่อนร่วมงานจะให้โอกาสที่ดีเยี่ยมต่อการมีเพื่อน แสดงให้เห็นว่าความต้องการทางสังคมจะถูกกระตุ้นภายใต้ภาวะที่ “ความไม่แน่นอนทางองค์การ” มีอยู่เช่น เมื่อความเป็นไปได้ของการลดอัตราค่าจ้างของส่วนราชการได้คุกคามความมั่นคงของงาน ภายใต้สภาวะเช่นนี้บุคคลจะแสวงหาความเป็นมิตรจากเพื่อนร่วมงาน เพื่อที่จะรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่กำลังเป็นไปอยู่

4. ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง (Esteem Needs) ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียงคือ ความต้องการระดับสี่ ความต้องการเหล่านี้ หมายถึง ความต้องการของบุคคลที่จะสร้างการเคารพตนเองและการชมเชยจากบุคคลอื่น ความต้องการชื่อเสียงและการยกย่องจากบุคคลอื่นจะเป็นความต้องการประเภทนี้ ตัวอย่างเช่น พวกเขาอาจจะได้รับเชิญงานเลี้ยงเพื่อที่จะยกย่องความสำเร็จที่ดีเด่น การพิมพ์เรื่องราวภายในเพื่อที่จะพรรณนาความสำเร็จของบุคคล การให้ที่จอดรถยนต์ส่วนบุคคล และการประกาศ “บุคคลดีเด่น” ประจำปี ล้วนเป็นตัวอย่างของสิ่งที่สามารถกระทำเพื่อการตอบสนองความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง

5. ความต้องการความสมหวังของชีวิต (Self-actualization) ความต้องการสมหวังของชีวิตหมายถึง ความต้องการระดับสูงสุด บุคคลมักจะต้องการในโอกาสที่จะคิดสร้างสรรค์ภายในงานหรือพวกเขาอาจจะต้องการความเป็นอิสระ ความรับผิดชอบ ส่วนราชการพยายามจูงใจบุคคลเหล่านี้ด้วยการเสนอตำแหน่งที่ท้าทายแก่พวกเขา

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับอาชญากรรม

ความหมายของอาชญากรรม

ซัทเธอร์แลนด์ และเครสเซย์ (Sutherland & Cressey, 1996, p. 4 อ้างถึงใน สุระ จันทรแก้ว, 2551, หน้า 9) ให้ความหมายของอาชญากรรมไว้ว่า หมายถึง การกระทำที่ละเมิดกฎหมายอาญา การกระทำใด ๆ ไม่ว่าน่าจะประมาทหรือน่าลงโทษมากสักเพียงใด ไม่ว่าผิดศีลธรรมมากน้อยเพียงไหน หรือเลวทรามสักเพียงใดก็ตาม หากไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายห้ามไว้ก็ไม่ถือว่าเป็นอาชญากรรม

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2535, หน้า 5) ให้ความหมายของอาชญากรรมไว้ว่า หมายถึง การกระทำที่ละเมิดบทบัญญัติของกฎหมายอาญาโดยมีบทกำหนดโทษทางอาญาในระดับที่แตกต่างกันไป ตามความรุนแรงของภัยอันตรายต่อสังคม โดยส่วนรวม

โกศล วงศ์สวรรค์ และคณะ (2544, หน้า 13) ให้ความหมายของอาชญากรรมไว้ว่า หมายถึง การกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายอาญา กระทำผิดต่อสาธารณะหรือรัฐไม่อาจล้างความผิดด้วยการชดเชยค่าเสียหาย ผู้กระทำผิดต้องได้รับโทษเพราะสังคมถือว่าเป็นการกระทำที่กระทบกระเทือนต่อสวัสดิภาพของสังคม และความผิดอาญาให้รวมถึงการงดเว้นการกระทำที่กฎหมายระบุให้ทำด้วย

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า อาชญากรรม หมายถึง การกระทำที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมายและมีผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และผู้ทำจะต้องได้รับโทษตามที่กฎหมายบัญญัติไว้

ประเภทของอาชญากรรม

โกศล วงศ์สวรรค์ และคณะ (2544, หน้า 14-15) ได้จำแนกประเภทของอาชญากรรมไว้ 5 ประเภท ด้วยกันคือ

1. อาชญากรรมปราศจากผู้เสียหาย หมายถึง อาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดศีลธรรม และผู้เสียหายกับผู้กระทำผิดเป็นคนเดียวกัน เช่น การพนัน ยาเสพติด การค้าประเวณี เป็นต้น
2. อาชญากรรมพื้นฐาน หมายถึง อาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินชีวิตหรือร่างกายของบุคคลอื่น เช่น ลักทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ทำร้ายร่างกาย ฆ่าผู้อื่น เป็นต้น
3. อาชญากรรมองค์กร หมายถึง อาชญากรรมที่อาชญากรรมตัวกันตามสายการบังคับบัญชาในรูปขององค์กร โดยการวางแผนและการดำเนินการเพื่อประกอบธุรกิจผิดกฎหมายโดยสมาชิกในองค์กรมีความผูกพันต่อกันอย่างแนบแน่นไม่ว่าสายเลือดหรือผลประโยชน์ และผู้เป็นหัวหน้าองค์กรมักเป็นผู้มีอำนาจทางเศรษฐกิจหรือทางการเมือง และมักใช้ความรุนแรงในการ

ประกอบอาชญากรรม เช่น ขบวนการค้ายาเสพติด ขบวนการขนของเถื่อน หรือการบังคับหญิงค้าประเวณี เป็นต้น

4. อาชญากรรมคอปกขาว หมายถึง อาชญากรรมที่ผู้กระทำความผิดเป็นบุคคลในตำแหน่งหน้าที่การงาน ไม่ว่าในภาคราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือภาคเอกชน และได้ใช้ตำแหน่งดังกล่าวเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว เช่น การรับเงินในการประมูลงานก่อสร้าง การรับเงิน วังเดิน โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น

5. อาชญากรรมพิเศษ หมายถึง อาชญากรรมที่แตกต่างไปจาก 4 ประเภทแรก เช่น อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ อาชญากรรมคอมพิวเตอร์ โดยลักษณะอาชญากรรมนี้มีรูปแบบซับซ้อนและละเอียด ยากต่อการควบคุม การควบคุมหรือปราบปรามต้องอาศัยความร่วมมือกันระหว่างหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สาเหตุของการเกิดอาชญากรรม

สุพัตรา สุภาพ (2542, หน้า 44-46) ได้รวบรวมทฤษฎีที่อธิบายถึงสาเหตุการเกิดอาชญากรรมไว้ดังนี้

1. ทฤษฎีว่าด้วยอาชญากรรมที่ถือลักษณะของบุคคลเป็นสาเหตุ โดยเป็นทฤษฎีที่ถือเอาลักษณะร่องรอยในตัวบุคคล (Personal Traits) หรือองค์ประกอบของตัวบุคคลที่บกพร่องไม่สมบูรณ์ ซึ่งมียุ่ 3 ประการคือ

1.1 ความบกพร่องทางชีวภาพ (Biological Deficiencies) หรือสภาพทางร่างกาย (Physical Type) มีส่วนในการผลิต โดยเห็นว่าระหว่างอาชญากรรมกับคนดินนั้นมีความแตกต่างกันในด้านชีวภาพและร่างกายอย่างเห็นได้ชัด เช่น ลักษณะรูปร่างหน้าตา จะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นถึงลักษณะความผิดปกติ

1.2 ความบกพร่องทางจิต (Mental Deficiencies) โดยอาชญากรรมจำนวนไม่น้อยที่เป็นผู้มีความบกพร่องทางจิต และมีปัญหาเกี่ยวกับสติปัญญา ซึ่งสาเหตุการกระทำผิดอาจเกิดจากความขัดแย้งทางจิต ความปรารถนาที่ถูกกดดัน และมีมูลเหตุชักจูงใจอื่น การกระทำผิดจึงเป็นการแสดงถึงการชดเชย ทดแทน หรือหาทางออก

1.3 ความ विकलจติและความแปรปรวนทางอารมณ์ (Mental and Emotional Disorders) ได้มีนักวิชาการหลายท่านถือว่า ความแปรปรวนทางอารมณ์ที่ยังไม่ถึงขั้น विकलจติหรือโรคประสาท เรียกว่า จิตพยาธิ (Psychopaths) ซึ่งหมายถึงการแปรปรวนทางจิตที่ยังไม่ถึงขั้น विकलจติ เช่น ความไม่มั่นคงทางอารมณ์ในรูปต่าง ๆ ความประพฤติที่ผิดปกติอย่างมาก การขาดความมั่นใจในตนเอง ฉะนั้นการกระทำผิดจึงเป็นสัญลักษณ์อย่างหนึ่งที่แสดงถึงการชดเชยทดแทนหรือหาทางออก

2. ทฤษฎีว่าด้วยความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัวตามทัศนะของนักจิตวิเคราะห์ (Psycho-analysis) กล่าวว่า ปัญหาการกระทำผิดมักจะเกิดจากภาวะความเป็นอยู่และความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวไม่ราบรื่น มีบางอย่างผิดปกติ เช่น รู้สึกว่าตนมีหรือได้รับในสิ่งที่ต้องการไม่พอ หรือรู้สึกว่าตนไม่มีความสามารถพอ ทำให้เกิดความท้อแท้และผิดหวัง กระทั่งกระทบกระเทือนทางอารมณ์ทำให้กระทำผิดได้ เช่น ปัญหาเด็กเกร เป็นต้น

3. ทฤษฎีว่าด้วยกลุ่มสังคมและปัจจัยทางวัฒนธรรม (Theories Stressing Group and Socio-cultural Factors) โดยแยกเป็นทฤษฎีต่าง ๆ ดังนี้

3.1 ทฤษฎีว่าด้วยการประพฤติกรรมที่ได้จากการเรียนรู้ (Learned Behavior) โดยกล่าวว่า การกระทำผิดก็ดี ความประพฤติดีในระเบียบของสังคมก็ดี เป็นสิ่งที่บุคคลเรียนรู้จากการอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม อัตราการกระทำผิดมากขึ้นเพียงใดนั้น เป็นผลที่เกิดจากลักษณะการคบค้าระหว่างบุคคลในกลุ่ม และการเรียนรู้จากกลุ่ม เป็นเรื่องของบุคคลกับสิ่งแวดล้อม โดยถือว่าความประพฤติไม่ว่าดีหรือชั่ว เป็นสิ่งที่เรียนรู้มาแต่เด็กและต่อมาจนตลอดชีวิต

3.2 ทฤษฎีว่าด้วยการขัดแย้งของกลุ่มและอิทธิพลของกลุ่มวัฒนธรรมรองทฤษฎีนี้ถือว่าความขัดแย้งเป็นรูปแบบหนึ่งของปฏิกิริยาโต้ตอบระหว่างสมาชิกในสังคม เป็นการแสดงออกถึงความแปรปรวนและความไม่เป็นระเบียบของสังคม ในส่วนตัวอาชญากรรมนั้นเป็นบุคคลที่มีค่านิยมขัดแย้งหรือมีแนวทางการประพฤตินอกเหนือไปจากบรรทัดฐานของสังคมที่กำหนดไว้

3.3 ทฤษฎีว่าด้วยเศรษฐกิจ (Economic) ภาวะภูมิศาสตร์ (Geographic) นิเวศสถาน (Ecological) กล่าวว่าด้านเศรษฐกิจอันเนื่องมาจากความยากจนหรือผลของเศรษฐกิจตกต่ำมีผลต่ออัตราส่วนการเกิดอาชญากรรม แต่ไม่ได้หมายความว่ายากจนจะเป็นเหตุโดยตรงของการกระทำผิด ความยากจนอาจเป็นเพียงปัจจัยที่มีความสำคัญอันหนึ่งเท่านั้นและต้องมียปัจจัยประกอบอีกหลายอย่าง ด้านภูมิศาสตร์นั้นสภาพภูมิอากาศหรือฤดูกาลมีความสัมพันธ์กับการเกิดอาชญากรรม เช่น ยิ่งใกล้ขั้วโลกเท่าใด อัตราส่วนคนเมาจะยิ่งมากขึ้น ยิ่งใกล้เส้นศูนย์สูตรเข้าไปเท่าใด อาชญากรรมและการกระทำผิดอื่น ๆ จะมากขึ้น เป็นต้น นิเวศสถานหรือการกระจายกันอยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ มีผลต่อการเกิดอาชญากรรม โดยพบว่าเขตหรือถิ่นมีผลต่อการเกิดอาชญากรรม เช่น เขตอันธพาล เป็นต้น สามารถนำผลดังกล่าวเป็นข้อมูลประกอบการป้องกันอาชญากรรมได้

4. ทฤษฎีว่าด้วยจิตวิทยาสังคม (Social Psychological) ได้รวบรวมปัจจัยทางบุคลิกภาพและทางสังคมเข้าด้วยกันในการศึกษาข้อมูลเหตุของการกระทำผิด โดยมีข้อแม้ว่าความสัมพันธ์ในปัจจัยแขนงที่แตกต่างกันจะต้องเป็นที่รู้และยอมรับ โดยมีปัจจัยเกี่ยวกับบุคคลและกลุ่มบุคคลใช้ในการวิเคราะห์ความคิด

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2545, หน้า 10-33) ได้สรุปทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมได้ 3 แนวทาง ดังนี้

1. ทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Approach) แนวคิดการป้องกันอาชญากรรมได้กลายเป็นเป้าประสงค์ของงานตำรวจเมื่อ เซอร์ โรเบิร์ต พิล (Sir Robert Pell) ก่อตั้งกรมตำรวจนครบาลแห่งลอนดอนขึ้นเมื่อปี ค.ศ. 120 และได้รับการยกย่องในเวลาต่อมาว่าเป็นบิดของการตำรวจยุคใหม่ ได้เน้นให้บุคลากรตำรวจภายใต้บังคับบัญชาได้ตระหนักว่า การป้องกันอาชญากรรมคืองานหลักของตำรวจและมีความสำคัญยิ่งกว่าการสืบสวนการจับกุมและการลงโทษผู้กระทำความผิด การปรากฏตัวของตำรวจย่อมมีผลในการยับยั้งผู้ที่มีแนวโน้มจะประกอบอาชญากรรม เพราะเกรงกลัวการจับกุม นอกจากนั้นการตรวจท้องที่สม่ำเสมอต่อเนื่อง จะทำให้สมาชิกในชุมชนเกิดความรู้สึกว่ามีตำรวจอยู่ทั่วไปทุกหนทุกแห่ง

2. ทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ (Community Relation Approach) ทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์เกิดขึ้นเมื่อความนิยมในมาตรการ และทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายได้ค่อย ๆ เสื่อมคลายลง สารสำคัญของทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์สรุปได้ว่า อาชญากรรมเป็นปรากฏการณ์ถาวรตามลักษณะพื้นที่บริเวณเกิดอาชญากรรมขึ้นบ่อยครั้งก็มักจะเกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำอีก อนึ่งบริเวณแหล่งเสื่อมโทรมบางแห่งแม้ผู้อยู่อาศัยจะสับเปลี่ยนหมุนเวียนกันไปตามกาลเวลา โดยบุคคลต่างเชื้อชาติต่างศาสนากันก็ตาม สถิติอาชญากรรมในพื้นที่ดังกล่าวก็ยังสูงเช่นเดิม ทั้งนี้บริเวณพื้นที่ไม่ได้เป็นสาเหตุแห่งอาชญากรรมแต่ปัจจัยที่ส่งเสริมอาชญากรรมน่าจะแอบแฝงอยู่ในสภาพแวดล้อมดังกล่าว เพราะพื้นที่ที่มีอาชญากรรมสูงนั้นมีความแตกต่างไปจากพื้นที่ที่มีอาชญากรรมต่ำ ทั้งในสถานะทางกายภาพทางเศรษฐกิจและทางสังคม หลักสำคัญของทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์เพื่อป้องกันอาชญากรรมคือการจัดสภาพทั่วไปไม่ว่าในเมือง ชุมชนหรือละแวกบ้าน ในลักษณะส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลให้ง่ายต่อความครอบคลุม สังเกต ตรวจตรา โดยไม่ล่วงล้ำสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล รวมทั้งมุ่งสนับสนุนทั้งส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันชีวิตร่างกายและทรัพย์สินของตนเอง และของคนอื่นให้ปลอดภัยจากภัยอาชญากรรม

3. ทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม (Crime Control Through Environmental Design) ทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมมีลักษณะเป็นแนวคิดรวมระหว่างทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายและทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ โดยทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมมีแนวคิดที่จะลดช่องโอกาสสำหรับการประกอบอาชญากรรมในสภาพแวดล้อม สอดส่องตรวจตราบุคคลที่มีแนวโน้มจะละเมิดกฎหมาย เพื่อให้สามารถควบคุมอาชญากรรมประเภทประทุษร้ายต่อทรัพย์สินให้อยู่ในขอบเขตที่เหมาะสม โดยการสนับสนุนการรวมตัวและการ

สร้างสัมพันธภาพอันดีระหว่างสุจริตชนในสังคมเพื่อให้เกิดแรงต้านทานทุจริตชนภายใต้กรอบของกฎหมาย ซึ่งทฤษฎีดังกล่าวนี้มองว่าบุคคลผู้ละเมิดกฎหมายเนื่องจากสภาพแวดล้อมอันวุ่นวาย เช่น ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการลักทรัพย์เนื่องจากเจ้าของทรัพย์ไม่เก็บรักษาหรือระวางทรัพย์ให้ดี หรือ ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการขกขอกทรัพย์ในธนาคารจะเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานในธนาคารและมีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับเอกสารการเบิกจ่ายเงินของธนาคาร เป็นต้น ทฤษฎีดังกล่าวนี้มองว่าการเพิ่มจำนวนบุคลากรตำรวจหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเพียงการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า และถ้าเป็นการเพิ่มเพียงปริมาณโดยขาดคุณภาพของบุคลากรย่อมไม่เกิดผลดี ทฤษฎีนี้จึงสนับสนุนให้มีเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือเจ้าหน้าที่รัฐอื่นในจำนวนที่จำกัดและเหมาะสมแต่ให้มีคุณภาพสูง รวมทั้งมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชนในสังคมพร้อมจะทำงานร่วมกับประชาชน ทฤษฎีดังกล่าวนี้ได้วางแนวทางการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อขัดขวางการละเมิดกฎหมาย

แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

แนวทางที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติใช้ในการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ เกิดจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร โดยผ่านกระบวนการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และปัจจัยคุกคามจากสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จนได้ซึ่งยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้าน ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อได้ขับเคลื่อนองค์กรไปสู่การ “เป็นตำรวจมืออาชีพ เพื่อความผาสุกของประชาชน” ดังนี้ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2554, หน้า 11-18)

1. ยกระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติการหลักเพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล
2. การพัฒนางานตำรวจให้โปร่งใส มีมาตรฐาน
3. การมีส่วนร่วมของประชาชนและเครือข่ายการปฏิบัติงานของตำรวจ
4. การสร้างความเข้มแข็งในการบริหาร

อำนาจหน้าที่ของสถานีตำรวจ

สถานีตำรวจ มีอำนาจหน้าที่ถวายความความปลอดภัยแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ และพระราชวงศ์ทุกพระองค์ รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมภายในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือพื้นที่การปกครองบริการสังคม ตลอดจนรักษากฎหมายอาญาประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่มีโทษทางอาญา และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยขึ้นการบังคับบัญชากับกองบังคับการตำรวจนครบาล 1-9 หรือตำรวจภูธรจังหวัด แบ่งงานในความรับผิดชอบออกเป็น 5 ลักษณะ และ 1 หน่วยปฏิบัติการ ดังนี้

1. งานอำนวยการ มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยการ วางแผน ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและพัฒนาเกี่ยวกับ งานกำลังพล การข่าว นโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนงานการส่งกำลังบำรุง งบประมาณ การเงิน สวัสดิการ การพัสดุ พลานุการ สรรพาวุธ งานจเรตำรวจ งานกิจการพิเศษ งานความมั่นคง รวมทั้งงานลักษณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. งานปกครองป้องกัน มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน หาข่าว ปฏิบัติงานในด้านการป้องกันอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อย งานคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ งานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งงานอื่นที่มีลักษณะเกี่ยวข้องเพื่อป้องกันมิให้อาชญากรรมบังเกิดขึ้น ภายในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจ รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและพัฒนาางานดังกล่าว

3. งานจราจร มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผนหาข่าว ปฏิบัติงานในด้านการควบคุมจราจร และบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจราจร งานจราจรตามโครงการพระราชดำริ รวมทั้งงานอื่นที่มีลักษณะเกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาด้านจราจร ภายในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจ ตลอดจนพื้นที่ที่มีการจราจรต่อเนื่องกัน รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตามประเมินผล และพัฒนาางานดังกล่าว

4. งานสืบสวนปราบปราม มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน หาข่าว ปฏิบัติงานในด้านการสืบสวนปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งเป็นการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่มีโทษทางอาญา ทุกฉบับ การติดตามจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับต่าง ๆ ตลอดจนองค์การหรือเครือข่ายที่อยู่เบื้องหลัง รวมทั้งงานอื่นที่มีลักษณะเกี่ยวข้อง เพื่อมิให้ผู้ใดละเมิดกฎหมายและสร้างอิทธิพลขึ้นภายในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจ รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตามประเมินผล และพัฒนาางานดังกล่าว

5. งานสืบสวนสอบสวน มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน หาข่าว ปฏิบัติงานในด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา การแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์การกระทำความผิดร่วมกับพนักงานสอบสวน การเปรียบเทียบปรับ การควบคุมผู้ต้องหาส่งพนักงานอัยการหรือศาล การส่งหมายเรียก หมายจับ หมายศาล รวมทั้งงานอื่นที่มีลักษณะเกี่ยวข้อง เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ภายในเขตอำนาจรับผิดชอบ หรือเขตพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจ รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนาางานดังกล่าว

สำหรับพนักงานสอบสวน มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการสอบสวนคดีอาญาทุกประเภท ปฏิบัติงานในด้านการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์การกระทำความผิด เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ภายในเขตอำนาจรับผิดชอบ หรือเขตพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจ รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนาางานดังกล่าว

6. หน่วยปฏิบัติการพิเศษ มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผนหาข่าว ปฏิบัติงานในด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม การจลาจล การก่อการร้าย การรักษาความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงของชาติ ตลอดจนสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยต่าง ๆ ภายในเขตอำนาจรับผิดชอบ หรือเขตพื้นที่การปกครองของสถานีตำรวจ รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนางานดังกล่าว

ตำแหน่งในสถานีตำรวจ มีดังนี้

1. หัวหน้าสถานีตำรวจ ได้แก่ ตำแหน่ง

1.1 ผู้กำกับการ

1.2 สารวัตรใหญ่

1.3 สารวัตร

2. รองหัวหน้าสถานีตำรวจ ได้แก่ ตำแหน่งรองผู้กำกับการ

3. หัวหน้างาน ได้แก่ ตำแหน่ง

3.1 สารวัตร

3.2 หัวหน้าหน่วยปฏิบัติการพิเศษ (สบ 2)

3.3 รองสารวัตร หรือหัวหน้าปฏิบัติการพิเศษ (สบ 1)

3.4 นอกจากนั้นยังมีผู้ช่วยเหลือการปฏิบัติการ ได้แก่

3.4.1 พนักงานสอบสวน (สบ 3) หรือพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ

3.4.2 พนักงานสอบสวน (สบ 2) หรือพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ

3.4.3 รองสารวัตร หรือพนักงานสอบสวน (สบ 1) หรือพนักงานสอบสวน หรือ

รองหัวหน้าหน่วยปฏิบัติการพิเศษ

3.4.4 ผู้บังคับหมู่

(รายละเอียดตำแหน่งในสถานีตำรวจ ปรากฏตามคำสั่ง ตร.ที่ 656/ 2550 เรื่องการเรียกชื่อนี้ และคำย่อของตำแหน่งในสถานีตำรวจ ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2550)

สถานีตำรวจที่มีหัวหน้าสถานีระดับสารวัตรให้ข้าราชการตำรวจที่มีอาวุโสสูงสุดของแต่ละงานตามข้อ 2.1-2.6 เป็นหัวหน้างาน

มีหน้าที่ของตำแหน่งต่าง ๆ ในสถานีตำรวจ ดังนี้

1. หัวหน้าสถานีตำรวจ มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติงานตามภารกิจของสถานีตำรวจ ให้บังเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เป็นที่ยอมรับ เชื่อถือ และศรัทธาจากประชาชน

2. รองหัวหน้าสถานีตำรวจด้านป้องกันและปราบปรามมีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติภารกิจงานปกครองป้องกัน และงานสืบสวนปราบปรามรองจากหัวหน้าสถานีตำรวจ

แต่สำหรับกรณีที่ดินดำเนินการใดไม่มีรองหัวหน้าสถานีตำรวจด้านจราจร ให้รับผิดชอบงานจราจรด้วย รวมทั้งงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

3. รองหัวหน้าสถานีตำรวจด้านจราจร มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติการปฏิบัติงานจราจรรองจากหัวหน้าสถานีตำรวจและงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

4. รองหัวหน้าสถานีตำรวจด้านสืบสวนสอบสวน มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติการปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวนรองจากหัวหน้าสถานีตำรวจ และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

5. หัวหน้างานอำนวยการ มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติการปฏิบัติงานอำนวยการ และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

6. ผู้ปฏิบัติงานอำนวยการ มีหน้าที่ช่วยเหลือหัวหน้างานอำนวยการปฏิบัติงานอำนวยการและงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย โดยมีหน้าที่ ดังนี้

6.1 รองสารวัตร ทำหน้าที่อำนวยการ และกิจการพิเศษ

6.2 ผู้บังคับหมู่ทำหน้าที่ธุรการ ประชาสัมพันธ์ เสมียนประจำวัน พนักงานสื่อสาร นำสาร เทคโนโลยีสารสนเทศ กต.ตร. กำลังพล การข่าว แผนงาน งบประมาณ การเงิน พัสดุ กิจการพิเศษ และ ฯลฯ

7. หัวหน้างานปกครองป้องกัน มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติการปฏิบัติงานปกครองป้องกัน และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

8. ผู้ปฏิบัติงานปกครองป้องกันมีหน้าที่ช่วยเหลือหัวหน้างานปกครองป้องกัน ปฏิบัติงานปกครองป้องกัน และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย โดยมีหน้าที่ ดังนี้

8.1 รองสารวัตร ทำหน้าที่ปกครองป้องกัน

8.2 ผู้บังคับหมู่ ทำหน้าที่ธุรการ ประชาสัมพันธ์ เสมียนประจำวัน พนักงานสื่อสาร เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ยาม สายตรวจ จุดตรวจ มวลชนสัมพันธ์ และ ฯลฯ

9. หัวหน้างานจราจร มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติงานจราจรและงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

10. ผู้ปฏิบัติงานจราจร มีหน้าที่ช่วยเหลือหัวหน้างานจราจร ปฏิบัติงานจราจร และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย โดยมีหน้าที่ ดังนี้

10.1 รองสารวัตร ทำหน้าที่จราจร

10.2 ผู้บังคับหมู่ ทำหน้าที่ธุรการ เสมียนประจำวัน เทคโนโลยีสารสนเทศ สายตรวจจราจร ผู้จราจร และ ฯลฯ

11. หัวหน้างานสืบสวนปราบปราม มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติภารกิจงานสืบสวนปราบปราม และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

12. ผู้ปฏิบัติงานสืบสวนปราบปราม มีหน้าที่ช่วยเหลือหัวหน้างานสืบสวนปราบปราม ปฏิบัติงานสืบสวนปราบปราม และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย โดยมีหน้าที่ ดังนี้

12.1 รองสารวัตร ทำหน้าที่สืบสวนปราบปราม

12.2 ผู้บังคับหมู่ ทำหน้าที่ธุรการ เสมียนประจำวัน สถิติและทะเบียน เทคโนโลยีสารสนเทศ สืบสวนปราบปราม ฯลฯ

13. หัวหน้างานสืบสวนสอบสวน มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติภารกิจงานสืบสวนสอบสวน และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

14. ผู้ปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวน มีหน้าที่ช่วยเหลือหัวหน้างานสืบสวนสอบสวน ปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวน และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย โดยมีหน้าที่ ดังนี้

14.1 รองสารวัตร ทำหน้าที่สืบสวนสอบสวน

14.2 ผู้บังคับหมู่ ทำหน้าที่ผู้ช่วยพนักงานสอบสวน ธุรการ เสมียนประจำวัน เปรียบเทียบปรับ พิมพ์ลายนิ้วมือ คมผู้ต้องหา สถิติและทะเบียน นำหมาย เทคโนโลยีสารสนเทศ สืบสวน และ ฯลฯ

15. พนักงานสอบสวน (สบ 3)-(สบ 1) หรือพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ พนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ และพนักงานสอบสวน มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการปฏิบัติหน้าที่พนักงานสอบสวนในงานสอบสวนคดีอาญาทุกประเภท และงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

16. หัวหน้าหน่วยปฏิบัติการพิเศษ (สบ 2)-(สบ 1) รับผิดชอบบริหารจัดการ ปฏิบัติภารกิจงานปฏิบัติการพิเศษและงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

17. ผู้ปฏิบัติงานหน่วยปฏิบัติการพิเศษ ช่วยเหลือหัวหน้าหน่วยปฏิบัติการพิเศษ ปฏิบัติงานหน่วยปฏิบัติการพิเศษและงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย โดยมีหน้าที่ ดังนี้

17.1 รองหัวหน้าหน่วยปฏิบัติการพิเศษ ทำหน้าที่หน่วยปฏิบัติการพิเศษ

17.2 ผู้บังคับหมู่ ทำหน้าที่หน่วยปฏิบัติการพิเศษ

โครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน

เมื่อวันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2553 พลตำรวจเอกวิเชียร พจน์โพธิ์ศรี ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติได้ประกาศนโยบายผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ออกเป็น 4 ระยะ คือ นโยบายเฉพาะหน้าที่ต้องการให้เกิดผลทันทีและต่อเนื่อง นโยบายเร่งด่วน (ระยะ 6 เดือน) นโยบายสำคัญภายในระยะ

1 ปี และนโยบายภายในระยะ 3 ปี ซึ่งจากสถานการณ์ในรอบปีที่ผ่านมา คคือาณาที่เกิดขึ้นมักจะมี ความรุนแรงซับซ้อน สร้างความสูญเสียสูง และปัญหาอาชญากรรมเฉพาะเรื่อง เช่น ปัญหาการล่อง ละเมิดสถาบัน ความขัดแย้งทางการเมือง การกลับมาแพร่ระบาดของยาเสพติด และปัญหาสาม จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งการปฏิบัติที่ไม่เหมาะสมของข้าราชการตำรวจบางราย ส่งผลต่อ ความเชื่อมั่น ศรัทธา ในการปฏิบัติงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังนั้น การดำเนินการตาม โครงการพัฒนา สถานีตำรวจเพื่อประชาชน (โรงพักเพื่อประชาชน) ระยะที่ 3 ให้เกิดผลสำเร็จเป็น รูปธรรมนั้น จึงได้กำหนดไว้ในนโยบายเร่งด่วน ดังนี้ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2553, หน้า 2-3)

1. ปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ ให้เป็นที่พึงของประชาชนอย่าง แท้จริง สถานีตำรวจถือเป็นจุดแตกหักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่มีภารกิจ บทบาทหน้าที่ สัมผัสใกล้ชิดและให้บริการประชาชนโดยตรง ทั้งนี้จะเน้นที่การปรับปรุงข้าราชการตำรวจ และ ระบบการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงประชาชนผู้รับบริการเป็นหลักให้มีประสิทธิภาพโดยอาศัย กฎ ระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติงานและแนวทางการปฏิบัติตาม “โครงการพัฒนา สถานีตำรวจ เพื่อ ประชาชน” ให้ยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ซึ่งมีกิจกรรมดำเนินการทั้งตัวข้าราชการตำรวจและ ระบบการให้บริการ ดังนี้ “กิริยาวาจาสภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส พร้อมใจช่วยเหลือ ไม่อยู่เหนือกฎหมาย ขยายบริการทำงานว่องไวใส่ใจประชาชน”

1.1 กิริยาวาจาสภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส ข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจทุกนาย ต้อง แสดงกิริยาวาจ่า ท่าทางที่สุภาพ และมีบุคลิกภาพที่เป็นมิตร แต่งกายถูกต้องตามระเบียบ มีจิตใจที่ พร้อมในการให้บริการประชาชน ทั้งในและนอกสถานีตำรวจ

1.2 พร้อมใจช่วยเหลือ เมื่อประชาชนมาแจ้งความร้องทุกข์ มาพบหรือร้องขอความ ช่วยเหลือ หรือข้าราชการตำรวจผู้ใดก็ตามที่ประสบเหตุจะต้องแก้ไขปัญหามา อำนวยความสะดวก หรือประสานการปฏิบัติในเบื้องต้นให้แก่ประชาชนทุกกรณีด้วยความเต็มใจ ทั้งนี้ต้องไม่มีการเลือก ปฏิบัติ และไม่คำนึงถึงว่าข้าราชการตำรวจผู้ได้รับคำร้องขอความช่วยเหลือจะปฏิบัติหน้าที่ใน ตำแหน่งงานใดจนกว่าจะมีผู้รับผิดชอบโดยตรงรับเรื่องไปดำเนินการ ข้าราชการตำรวจผู้นั้นจึงหมด ภาระหน้าที่ดังกล่าว

1.3 ไม่อยู่เหนือกฎหมาย ข้าราชการตำรวจต้องประพฤติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ สังคม โดยการเคารพกฎ กติกา ระเบียบและกฎหมายอย่างเคร่งครัด ไม่มีการใช้อิทธิฤทธิ์ใด ๆ เกิน กว่าสิทธิทั่วไป

1.4 ขยายบริการ กำหนดเป้าหมายและระยะเวลาการตรวจเยี่ยมประชาชน ได้แก่ ประชาชนทั่วไป ผู้เสียหายผู้ต้องหา และกลุ่มเป้าหมายเฉพาะต่าง ๆ เพื่อเยี่ยมเยียน รับฟังปัญหาของ ประชาชน ชุมชน ตลอดจนจัดทำฐานข้อมูลท้องถิ่น โดยเน้นผู้เสียหายหรือผู้เคยตกเป็นเหยื่อ

อาชญากรรม ทั้งนี้ให้บูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ของสถานีตำรวจและ
กต.ตร.สภ./ สน.ในการลงพื้นที่และแก้ไขปัญหา

1.5 ทำงานว่องไวใส่ใจประชาชน ลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการบนสถานี
ตำรวจ โดยนำรูปแบบจากสถานีตำรวจที่ประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี (Best Practices) มาเป็น
แนวทางในการปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการ ได้แก่การให้บริการตามลำดับ (ระบบคิว) และการ
ให้บริการด้วยความรวดเร็ว

2. สร้างความสามัคคีกลมเกลียวของข้าราชการตำรวจทุกระดับชั้น การแก้ไขใด ๆ ไม่
สามารถแก้ปัญหาโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง การแก้ไขปัญหาอาชญากรรมก็เช่นเดียวกัน ต้องอาศัย
ความร่วมมือร่วมใจกันทำงานของทุกฝ่าย ข้าราชการตำรวจทุกระดับชั้นถือเป็นกลไกหนึ่งในการ
แก้ปัญหาดังกล่าว จำเป็นที่จะต้องมีความสามัคคี พูดยกย่อง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ทักษะ วิชาการ
ทำงาน ทั้งยังต้องมีการฝึกอบรมและทำกิจกรรมสาธารณะร่วมกันเพื่อเรียนรู้วิธีการทำงานร่วมกัน
อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งมีกิจกรรมดำเนินการ ดังนี้ “เปิดอกคุย เสริมการฝึก สำนึกส่วนรวม”

2.1 เปิดอกคุยกำหนดให้มีสภากาแฟเป็นเวทีในการพบปะหารือ พุดคุยปัญหา
อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่าง ๆ อย่างไม่เป็นทางการ หรือเชิญบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ทำงานเพื่อ
สาธารณะประโยชน์แก่สังคมมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อสร้างความเข้าใจ และความสัมพันธ์
อันดีระหว่างกัน โดยกำหนดให้มีขึ้นทุกระดับชั้น ตั้งแต่ระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
กองบัญชาการ กองบังคับการ และสถานีตำรวจ อย่างน้อยสัปดาห์ละหนึ่งครั้ง

2.2 เสริมการฝึก ยึดถือระเบียบปฏิบัติการฝึกประจำสัปดาห์ แก่ข้าราชการตำรวจทุก
นาย เพื่อเป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายและจิตใจ มีการกำชับ กำกับดูแล อบรม
ให้ความรู้และสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา ทั้งนี้
ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานต้องผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันเข้าอบรมและควบคุมการฝึกแต่ละครั้ง
อย่างจริงจัง สามารถตรวจสอบผลการปฏิบัติได้

2.3 สำนึกส่วนรวม จัดกิจกรรมจิตอาสาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ชุมชนและ
ประชาชนในพื้นที่ เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือกันระหว่างข้าราชการตำรวจและประชาชน ชุมชน
หน่วยงานราชการและกลุ่มองค์กรในพื้นที่อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

แนวทางปฏิบัติ

แนวทางการปฏิบัติตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน (โรงพักเพื่อ
ประชาชน) ตามนโยบายเร่งด่วนรอบ 6 เดือนแรก จึงได้สรุปกรอบแนวทางการปฏิบัติ แบ่งออกเป็น
3 ด้าน ดังนี้ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2553, หน้า 6)

1. ด้านบุคลากร มีแนวทางการปฏิบัติตัวของข้าราชการตำรวจตั้งแต่ระดับ ผบก.ภ.จว./ ผบก.น. ลงมาถึงระดับชั้นประทวนทุกนาย และทุกสายงาน

2. ด้านสถานที่และสภาพแวดล้อม มีแนวทางการพัฒนา/ ปรับปรุง ทั้งสถานีตำรวจ จุดตรวจ จุดบริการประชาชน ตู้ยาม เป็นต้น ให้มีการพัฒนา ปรับปรุงสถานที่และสภาพแวดล้อม อย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย

3. ด้านแนวทางการพัฒนาสถานีตำรวจ มีแนวทางการปฏิบัติให้กับสถานีตำรวจ ใน 5 ด้านเพื่อให้เห็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

3.1 ด้านการบริการทั่วไป

3.2 ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา

3.3 ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

3.4 ด้านการควบคุมและจัดการจราจร

3.5 ด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากร

แนวทางการปฏิบัติของข้าราชการตำรวจ (ด้านบุคลากร)

การปฏิบัติเฉพาะตามนโยบายเร่งด่วนรอบ 6 เดือน เพื่อให้การปฏิบัติตามโครงการ ฯ บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดจึงให้ข้าราชการตำรวจทุกนายประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดี ดังนี้ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2553, หน้า 8-21)

1. ด้านความรับผิดชอบของบุคลากรในตำแหน่งข้าราชการตำรวจชั้นประทวนทุกสายงาน

1.1 ปฏิบัติตนตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดทั้งในและนอกสถานีตำรวจ ให้ยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด โดยมีกิริยาจาสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส มีบุคลิกภาพที่เป็นมิตร แต่งกายถูกต้องเป็นระเบียบ มีจิตใจที่พร้อมในการให้บริการประชาชน ทั้งในและนอกสถานีตำรวจ

1.2 จริงใจและจริงจังในการปฏิบัติตามโครงการ ฯ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

1.3 พுகุญและเตือนเพื่อนร่วมงานเสมอว่าต้องปฏิบัติ โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ ให้ความเอาใจใส่ เต็มใจดูแลผู้รับบริการทุกด้าน ต้องประพฤติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี

1.4 ระลึกเสมอว่า การปฏิบัติตามโครงการ ฯ นี้ ไม่ได้เป็นการเพิ่มภาระให้เรา เป็นเพียงปรับปรุงการทำงานของเรามีรูปแบบที่ดีขึ้น ไม่ต้องลงทุนหรือลงแรงมากกว่าที่เคยทำ

1.5 ระลึกเสมอว่า ตำรวจทุกคนมีความสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ ฯ หรือแนวทางการพัฒนา ฯ เพราะการดำเนินการจะสำเร็จได้ต้องอาศัยความร่วมมือ ร่วมใจ ความสามัคคีของข้าราชการตำรวจทุกคน ที่ต้องเดินหน้าขับเคลื่อนโครงการ ฯ ไปสู่จุดหมายอย่างพร้อมเพรียงกัน

1.6 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยใจบริการประชาชนให้สมกับคำว่า “บริการดุจญาติ พี่น้อง ราชครูจุจ ครอบครวั” มุ่งเน้นการปฏิบัติงาน เพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานตามหลักการ “ทำงานว่องไว ใส่ใจประชาชน” ที่มาติดต่อราชการ และปฏิบัติต่อประชาชนอย่างเสมอภาค และเสมอเหมือนกันทุกคน

1.7 รับการฝึกอบรมและทำกิจกรรมสาธารณะร่วมกัน เพื่อเรียนรู้วิธีการทำงานร่วมกันอย่างสม่ำเสมอตามนโยบาย ตร. “เปิดอกคุย เสริมการฝึก สำนักส่วนรวม”

2. ด้านความรับผิดชอบของบุคลากรในสายงานป้องกันและปราบปราม

2.1 เจ้าหน้าที่สายตรวจ (สายตรวจตำบล สายตรวจประจำชุมชน สายตรวจจรยนต์ สายตรวจจรจรยานยนต์ สายตรวจจรจรยาน และสายตรวจเดินเท้า)

2.1.1 ออกตรวจ หุคตักทาย และสอบถามความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบด้วยใจบริการยิ้มแย้มแจ่มใส เช่น “สวัสดีครับ มีอะไรให้ช่วยเหลือไหมครับ” วันนี้เป็นอย่างไรร้างครับ เป็นต้น

2.1.2 การระงับเหตุหรือจับกุม ต้องแสดงท่าทีที่เป็นมิตร พูจาสนทนาอย่างประทับใจ แสดงความบริสุทธิ์ใจ และอธิบายข้อกฎหมายเพื่อให้ประชาชนเข้าใจแนวทางการปฏิบัติอย่างชัดเจน

2.1.3 ไม่ใช้นิ้วสั่งการหรือกรรโชกโชกฮากกับผู้คนทั่วไป ต้องปฏิบัติอย่างน้มนวลกับทุกคนอย่างเสมอภาคกัน

2.1.4 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็วและถูกต้อง โดยไม่สร้างขั้นตอนการปฏิบัติให้มากเกินไป
มากเกินไปจนทำให้สมกับคำว่า “ทำงานว่องไว ใส่ใจประชาชน”

2.1.5 วางแผนการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามให้สอดคล้องกับ “บริการ ดุจญาติ พี่น้องราชครูจุจครอบครวั”

2.2 เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์หรือยามสถานี

2.2.1 เข้าไปทักทาย ถามข้อมูลกับผู้มารับบริการทันทีเมื่อพบเห็นหรือมาติดต่อราชการ และทักทายโดยใช้คำว่า “สวัสดีครับ/ ค่ะ มีอะไรให้ช่วยเหลือครับ/ ค่ะ” ด้วยใจบริการยิ้มแย้มแจ่มใสและนำผู้มาติดต่อราชการไปพบข้าราชการตำรวจผู้รับผิดชอบ (อย่านั่งอยู่กับที่รอการติดต่อจากผู้รับบริการ) มีการปรับทัศนคติในการให้บริการแก่ประชาชนใหม่

2.2.2 เมื่อมีผู้โทรศัพท์ติดต่อราชการ ให้กล่าวว่า “สวัสดีครับ/ ค่ะ ที่นี้สถานีตำรวจ...กระผม/ ดิฉัน (ยศ ชื่อ-สกุล) รับสายครับ/ ค่ะ” แล้วใช้วาจาสุภาพน้มนวล

2.2.3 พาผู้มาติดต่อราชการเข้าพบพนักงานสอบสวน หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่
รับผิดชอบ

2.2.4 จัดที่นั่งพักให้แก่ผู้ที่มาติดต่อราชการและทักทายสอบถามทุกข์สุข
ผู้รับบริการว่าพอใจหรือไม่อย่างไร

2.2.5 กรณีผู้กระทำความผิดขึ้นมาในสถานีให้ปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดด้วย
ความละมุนละม่อม และอธิบายข้อกฎหมายให้เข้าใจ และแจ้งถึงการสิ้นสุดของแต่ละเรื่องที่
ดำเนินการ

2.2.6 แต่งกายสะอาด สุภาพ และเรียบร้อย

2.3 เจ้าหน้าที่ประจำห้องควบคุม

2.3.1 ใ้ข่าวจากกับผู้ต้องหาและญาติของผู้ต้องหาอย่างสุภาพและเป็นมิตร

2.3.2 อธิบายระเบียบการเยี่ยมผู้ต้องหาแก่ญาติของผู้ต้องหา เพื่อให้เข้าใจด้วย
อัธยาศัยไมตรี

2.3.3 แต่งกายสะอาด สุภาพ และเรียบร้อย

แนวทางปฏิบัติในการพัฒนาปรับปรุงสถานี/ สภาพแวดล้อม

1. สถานีตำรวจ

1.1 ปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมภายนอกสถานีตำรวจ

1.1.1 จัดทำป้ายแสดงที่ตั้งและเขตของสถานีตำรวจ

1.1.2 จัดความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณพื้นที่ใช้สอย

1.1.3 ตกแต่งสถานที่ภายนอกบริเวณรอบ ๆ สถานีตำรวจและบริเวณบ้านพัก
ราชการ ให้ดูสดชื่นสวยงาม ดูสะอาดตา เป็นระเบียบเรียบร้อย

1.1.4 จัดที่จอดรถสำหรับประชาชน ให้เป็นระบบ/ ระเบียบเรียบร้อย

1.2 ปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในสถานีตำรวจ

1.2.1 จัดให้มีป้ายประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับภารกิจ และการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของ
สถานีตำรวจ

1.2.2 ปรับปรุงทางกายภาพ สภาพแวดล้อม และดูแลรักษาความสะอาด ความเป็น
ระเบียบเรียบร้อย ตกแต่งสถานที่ให้ดูสดชื่นสวยงาม สะอาดตา น่าประทับใจ

1.2.3 จัดเจ้าหน้าที่ให้บริการประชาชนอย่างเพียงพอและบริการดูญาติ

1.2.4 จัดพนักงานสอบสวนให้เพียงพอ เหมาะสมและพร้อมให้บริการ

1.2.5 จัดห้องชี้ตัวผู้ต้องหาให้เป็นสัดส่วน (แล้วแต่ความเหมาะสมของแต่ละ
สถานี)

1.2.6 จัดสถานที่เก็บรักษาของกลางทั่วไป ให้สะดวก สะอาด ระบายรื้อย และเป็นระบบชัดเจน

1.2.7 จัดห้องควบคุมให้มีความปลอดภัย และถูกสุขลักษณะ

2. จุติบริการประชาชน (ผู้ยามทุกประเภท จุติบริการประชาชนประจำชุมชน และผู้ยามสายตรวจประจำชุมชน/ ตำบล เป็นต้น)

ในการปรับปรุงผู้ยาม ให้คงลักษณะเดิมของผู้ยามไว้ แต่ให้ปรับปรุงสภาพของผู้ยาม โดยซ่อมแซมส่วนที่ชำรุดให้อยู่ในสภาพมั่นคง แข็งแรง พร้อมใช้งาน ปรับปรุงลักษณะผู้ยามให้เป็นพื้นที่คุณภาพ ดังนี้

2.1 ปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ภายนอกผู้ยาม

2.1.1 จัดให้มีป้ายแสดงชื่อ เลขรหัสผู้ยาม พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ประจำผู้ยาม และสถานีตำรวจต้นสังกัด ติดป้ายเป็นแนวขวางให้เห็นเด่นชัด

2.1.2 จัดให้มีพื้นที่จอดรถสำหรับผู้มาติดต่อราชการ หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำผู้ยาม และจัดให้มีห้องน้ำไว้บริการประชาชน

2.1.3 จัดให้มีสวนภูมิทัศน์ ให้ดูร่มรื่น ตามความเหมาะสมของสภาพพื้นที่นั้น ๆ

2.1.4 จัดให้มีแผนที่แสดงที่ตั้ง สถานที่สำคัญ และเส้นทางต่าง ๆ ในพื้นที่

2.1.5 ด้านอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

2.2 จัดระเบียบภายในผู้ยาม โดยแบ่งพื้นที่การใช้งานให้ชัดเจน เหมาะสม จัดวางอุปกรณ์เครื่องมือสื่อสาร เอกสารราชการต่าง ๆ ให้เป็นสัดส่วนเป็นระเบียบ เรียบร้อย โดย ดังต่อไปนี้

2.2.1 อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ควรมีประจำผู้ยาม ประกอบด้วย

2.2.1.1 โทรศัพท์ จำนวน 1 เครื่อง

2.2.1.2 ไฟฉาย จำนวน 2 กระบอก

2.2.1.3 ถังดับเพลิงทางเคมี จำนวน 1 ถัง

2.2.1.4 สมุดรายงานประจำวันธุรการ จำนวน 1 เล่ม

2.2.1.5 แผนที่สังเขป (ขนาด 8 x 12 ฟุต) แสดงเขตผู้ยาม จำนวน 1 แผ่น

2.2.1.6 บัญชีหมายเลขโทรศัพท์และชื่อสถานที่จำเป็นซึ่งตำรวจควรรู้ 1 ฉบับ

2.2.1.7 ป้ายเลขหมายประจำผู้ยาม จำนวน 1 แผ่น

2.2.1.8 ตู้เอกสาร จำนวน 1 ตู้

2.2.1.9 บอร์ดประชาสัมพันธ์ สำหรับปิดประกาศประจำผู้ยาม จำนวน 1 แผ่น

2.2.1.10 แฟ้มแข็งสำหรับเก็บรวบรวมเอกสารประจำผู้ยาม จำนวน 6 แฟ้ม

2.2.1.11 อุปกรณ์รักษาสถานที่เกิดเหตุ เช่น เชือก กรวยจราจร อื่น ๆ

จำนวน 1 ชุด

2.2.1.12 แฟ้มข้อมูลประจำตู้ยาม จำนวน 1 แฟ้ม

2.2.2 พื้นที่ส่วนการให้บริการประชาชน ประกอบด้วย

2.2.2.1 พื้นที่ให้บริการด้านหน้าตู้ยาม

2.2.2.2 พื้นที่จอดรถผู้มาติดต่อราชการ

2.2.2.3 พื้นที่ทำงานธุรการประจำตู้ยาม ในส่วนบริการประชาชน

2.2.3 พื้นที่ส่วนที่พักของเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำตู้ยาม ประกอบด้วย

2.2.3.1 ห้องพักผ่อนเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำตู้ยาม

2.2.3.2 ห้องเก็บเอกสาร, อุปกรณ์ประจำตู้ยาม

2.2.4 ผังการติดต่อสื่อสาร ประกอบด้วย

2.2.4.1 ผังหมายเลขโทรศัพท์สถานีตำรวจที่ตู้ยามตั้งอยู่

2.2.4.2 ผังหมายเลขโทรศัพท์ผู้บังคับบัญชาระดับสถานี

2.2.4.3 ผังหมายเลขโทรศัพท์สถานที่ราชการสำคัญในพื้นที่ และสถานที่

ท่องเที่ยว ในพื้นที่รับผิดชอบ

2.3 หน้าที่และการปฏิบัติของตำรวจประจำตู้ยาม

2.3.1 หน้าที่และการปฏิบัติเกี่ยวกับคดี

2.3.1.1 รับแจ้งเหตุคดีอาญาเบื้องต้นและเข้าระงับเหตุตามขีดความสามารถ รักษาสถานที่เกิดเหตุ แล้วรายงานผู้บังคับบัญชาทราบ เพื่อจัดกำลังเข้าระงับเหตุ หรือจัดให้มีการสอบสวนดำเนินคดีตามระเบียบ

2.3.1.2 รับแจ้งเอกสารหาย ควร จัด ให้ มี การลงบันทึกประจำวันประจำตู้ยาม

2.3.2 หน้าที่และการปฏิบัติเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อย และป้องกัน

ปราบปรามอาชญากรรม

2.3.2.1 จัดทำข้อมูลท้องถิ่นในพื้นที่รับผิดชอบ ทั้งข้อมูลบุคคลทั่วไป ข้อมูลบุคคลและสถานที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม ข้อมูลสถานที่สำคัญ และสถานที่ที่เป็นแหล่งเพาะเพิ่มอาชญากรรม

2.3.2.2 จับกุมปราบปรามการกระทำความผิดอาญาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

2.3.2.3 กำหนดพื้นที่รับผิดชอบของเขตที่ตู้ยามตั้งอยู่ตามความเหมาะสมเพื่อ

รับผิดชอบชุมชน

2.3.3 หน้าที่และการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริการประชาชนและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชน

2.3.3.1 เน้นการบริการให้มีความคล่องตัว รวดเร็ว สร้างความประทับใจ ให้การบริการประชาชนคุณภาพดี

2.3.3.2 ดูแลจัดการจราจรและอำนวยความสะดวกการจราจรแก่ประชาชนในบริเวณใกล้เคียงคูยัม

2.3.3.3 ดูแลรักษาสาธารณสมบัติต่าง ๆ ที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของคูยัม

2.3.3.4 ให้บริการทั่วไปที่สามารถกระทำได้โดยไม่ขัดต่อกฎหมาย หรือระเบียบข้อบังคับของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เช่น การรับฝากรถยนต์ จักรยานยนต์ เป็นการชั่วคราวระยะเวลาสั้น ๆ การให้บริการห้องน้ำ สถานที่พักผ่อน บริการน้ำดื่ม ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเส้นทางและสถานที่ท่องเที่ยวแก่ผู้ที่สัญจรไปมา และนักท่องเที่ยว

2.3.3.5 จัดให้มีตัวอย่างคำร้องขออนุญาตต่าง ๆ ติดไว้ที่คูยัม

2.3.4 หน้าที่และการปฏิบัติเพื่อให้คูยัมเป็นศูนย์ประสานงานชุมชน โดยในเขตพื้นที่ที่คูยัมรับผิดชอบ ให้มีการตั้งคณะกรรมการชุมชนขึ้น โดยมีตัวแทนจากภาคเอกชน และตำรวจร่วมทำงาน โดยหลักการ คือ ให้คูยัมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่นั้น ๆ เป็นศูนย์ประสานงานชุมชนของพื้นที่นั้น ๆ เพื่อให้เกิดการประสานงานกันระหว่างชุมชน และสถานีตำรวจในพื้นที่

2.3.5 สัญญาประชาคมในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจประจำคูยัม (ให้ติดไว้ที่บริเวณคูยัมทุกตู้) และให้มีการสุ่มตรวจในทุกระดับ (หน.สถานี, บก, บข. และ จต.)

2.3.5.1 ตำรวจประจำคูยัมต้องมีกิริยา วาจาสุภาพ อ่อนโยน เป็นมิตรกับประชาชน และผู้มาติดต่อราชการ และมีบริการด้วยความเที่ยงตรง และเป็นธรรม

2.3.5.2 ตำรวจประจำคูยัม และตำรวจสำรองประจำคูยัม ต้องอยู่ประจำคูยัม ไม่ออกไปพื้นที่บริเวณคูยัมโดยไม่มีคำสั่งเป็น เพื่อสามารถบริการประชาชนได้ตลอดเวลา

2.3.5.3 ตำรวจประจำคูยัมต้องหมั่นรักษาความสะอาดของคูยัม หลีกเลี่ยงการทำให้เกิดความสกปรกกรุงรังที่คูยัมและบริเวณคูยัม

2.3.5.4 ตำรวจประจำคูยัมต้องแต่งกายให้เรียบร้อย ไม่ควรถอดเครื่องแบบ หรือ แต่งกายไม่เรียบร้อย ในเวลาปฏิบัติหน้าที่

2.3.5.5 ตำรวจประจำคูยัมต้องดูแลความเรียบร้อยภายในคูยัม และไม่ควรถูกอนุญาตให้ผู้อื่นเข้าไปในคูยัมโดยไม่จำเป็น เว้นแต่ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีหน้าที่มาตรวจ

2.3.5.6 ดำรวจประจำตู้ยามต้องให้บริการด้วยความรวดเร็ว ชัดเจน โปร่งใส โดยไม่ทำให้ประชาชนเสียเวลาโดยไม่จำเป็น

2.3.5.7 ดำรวจประจำตู้ยาม ต้องอยู่ในลักษณะที่พร้อมที่จะเผชิญเหตุการณ์ทุกขณะ จึงต้องใช้ความสังเกตและไหวพริบอยู่เสมอ

2.3.5.8 ดำรวจประจำตู้ยาม ต้องรักษาสีของและอุปกรณ์ประจำตู้ยาม และมีให้น้ำสิ่งของหรือเครื่องอุปกรณ์นอกจากที่ปรากฏในสิ่งของประจำตู้ยามเข้าไปไว้ในตู้ยามเป็นอันขาด

2.6 การตรวจตราควบคุมตำรวจประจำตู้ยาม

การตรวจตราควบคุมตำรวจประจำตู้ยาม ให้เป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาในพื้นที่ซึ่งตู้ยามตั้ง อยู่มีหน้าที่ตรวจตรา ควบคุม การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจประจำตู้ยามเวลาไปตรวจตู้ยาม ให้ลงรายการตรวจและลงชื่อไว้ในสมุดตรวจประจำตู้ยามทุกครั้ง แล้วเสนอผลการตรวจให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นทราบตามระเบียบ

ข้อมูลทั่วไปของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง

สถานีตำรวจภูธรตำบลปากน้ำระนอง ตั้งอยู่เลขที่ 159 หมู่ที่ 1 ตำบลปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง มีเนื้อที่ 13 ไร่ 3 งาน มีพื้นที่รับผิดชอบที่แบ่งเป็นพื้นดินทั้งหมด ประมาณ 369 ตารางกิโลเมตร และที่เป็นพื้นที่ทางน้ำในทะเลอันโดยมีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่ใกล้เคียงดังนี้

ทิศเหนือ ติดกับ ตำบลทรายแดง อ.เมือง จ.ระนอง พื้นที่รับผิดชอบ สก.อ.เมืองระนอง

ทิศใต้ ติดกับ ตำบลบางรีน อ.เมือง จ.ระนอง พื้นที่รับผิดชอบ สก.อ.เมืองระนอง

ทิศตะวันออก ติดกับ ตำบลบางรีน อ.เมือง จ.ระนอง พื้นที่รับผิดชอบ สก.อ.เมืองระนอง

ทิศตะวันตก ติดกับ ทะเลอันดามัน พื้นที่ชายแดนไทย-พม่า

ประวัติความเป็นมา

สถานีตำรวจภูธรตำบลปากน้ำระนอง สร้างขึ้นเมื่อ พุทธศักราช 2463 เป็นอาคารไม้สองชั้น เดิมตั้งอยู่ หมู่ที่ 5 ตำบลปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง มีข้าราชการตำรวจชั้นประทวนเป็นหัวหน้าสถานี

พุทธศักราช 2520 ได้ย้ายที่ทำการมาสร้างใหม่ที่ตั้งอยู่ปัจจุบัน เป็นอาคารไม้สองชั้น

พุทธศักราช 2529 กรมตำรวจได้ยกฐานะสถานีตำรวจภูธรตำบลปากน้ำระนอง ให้มีอำนาจสอบสวนและมีนายตำรวจชั้นสัญญาบัตรระดับสารวัตรเป็นหัวหน้าสถานี

วันที่ 1 มีนาคม 2539 กรมตำรวจได้ยกฐานะสถานีตำรวจภูธรตำบลปากน้ำระนอง ให้หัวหน้าสถานีมีตำแหน่ง รองผู้กำกับการ

วันที่ 24 พฤศจิกายน 2540 กรมตำรวจได้ยกฐานะสถานีตำรวจภูธรตำบลปากน้ำระนอง ให้หัวหน้าสถานีมีตำแหน่ง ผู้กำกับการ

ต่อมาในปี พุทธศักราช 2543 ได้รับการจัดสรรงบประมาณให้สร้างอาคารใหม่เป็นอาคารคอนกรีต 3 ชั้น มีห้องปฏิบัติงาน 15 ห้อง ห้องประชุม ห้องอาหาร ห้องออกกำลังกายพร้อมอุปกรณ์โต๊ะ เก้าอี้ ตู้เอกสาร เครื่องปรับอากาศ ฯลฯ และได้ทำพิธีเปิดอาคารที่ทำการใหม่อย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2544

พื้นที่รับผิดชอบทางการปกครอง

รับผิดชอบ 2 ตำบล คือ ตำบลปากน้ำ มี 6 หมู่บ้าน และตำบลเกาะพยาม มีจำนวน 2 หมู่บ้าน

จำนวนประชากรในพื้นที่รับผิดชอบ

ประชากรในพื้นที่รวม จำนวน 11,047 คน แยก เป็นชาย 5,400 คน หญิง 5,647 คน ประชากรแฝง ชาวพม่า ประมาณ 50,000 คน อัตราเฉลี่ยข้าราชการตำรวจ 1 คน ต้องรับผิดชอบประชากรในพื้นที่จำนวน 123 คน (ไม่รวมประชากรแฝง)

อัตรากำลังพล

ตารางที่ 2 อัตรากำลังพลของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ

ระดับ	จำนวน
ชั้นสัญญาบัตร	14
ชั้นประทวน	70
รวม	84

หมายเหตุ: ชั้นสัญญาบัตร ช่วยราชการ ภ.จว.ระนอง 1 คน สก.ละอูน 1 คน ชั้นประทวน

ช่วยราชการ ภ.จว.ระนอง 7 คน สก.บางแก้ว 1 คน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชวลิต อนันตรังสี (2546, หน้า 97-99) ได้ศึกษาเรื่องทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธร อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม กลุ่มตัวอย่าง คือ หัวหน้าครัวเรือนที่อยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธร อำเภอนครชัยศรี จำนวน 379 ราย ผลการศึกษาพบว่า ทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธร อำเภอนครชัยศรีจังหวัด

นครปฐมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนที่มีทัศนคติต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านการปฏิบัติตามระเบียบวินัยของตำรวจอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับประชาชนได้ดี ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านความยุติธรรม ด้านความสนใจในการกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ และด้านความซื่อสัตย์ ปึงจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และปึงจัยทางสังคม ได้แก่ การมีประสบการณ์ทางตรงและทางอ้อมกับตำรวจ แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิเชก ปิศโน (2548, หน้า 44-47) ได้ศึกษาเรื่องประสิทธิผลของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถจักรยานยนต์ในอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างคือเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถจักรยานยนต์ ในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จำนวน 200 คน ผลการศึกษาพบว่า โครงสร้างการบริหารงานและการจัดกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจมีประสิทธิผลในระดับสูง ส่วนความสามารถของเจ้าหน้าที่ตำรวจ กฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้อง ความร่วมมือจากประชาชน และประสานงานหน่วยงานอื่น มีประสิทธิผลในระดับปานกลาง

โชคชัย สุทธิฤทธิ์ (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนิมิตรใหม่ กลุ่มตัวอย่างคือเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลนิมิตรใหม่ จำนวน 88 นาย ผลการศึกษาพบว่า อุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร อันดับสุดท้ายด้านการบริหารจัดการ พบว่า 1) ด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีอุปสรรคใน ข้อ สน. มีการจัดสรรน้ำมันเชื้อเพลิงให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ 2) ด้านงบประมาณในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีอุปสรรคในข้อระเบียบการใช้งบประมาณไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมความเป็นจริง 3) ด้านบุคลากร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีอุปสรรคใน สน.มีจำนวนเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ 4) ด้านการบริหารจัดการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีอุปสรรคในข้อที่มีการจัดอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจ ของ สน. ในการปฏิบัติงานสายตรวจ ตามบ้านเรือน ตรอก ซอยในเขตพื้นที่ ของ สน.มีความเหมาะสม ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่ออุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม

อาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนิมิตรใหม่ จำแนกตาม อายุราชการ ชั้นยศ ระดับการศึกษา การฝึกอบรมเพิ่มเติมภายหลังจากปฏิบัติงาน รายได้ต่อเดือน สถานภาพสมรส จำนวนบุตร จำนวนบุคคลที่อยู่ในการอุปการะเลี้ยงดู ระยะเวลาการปฏิบัติงาน จากผลการทดสอบ สมมติฐาน พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลนิมิตรใหม่ มีความคิดเห็นต่ออุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในภาพรวมส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ไมตรี เศษ โถ (2550, หน้า 90-92) ได้ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 386 คน ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ดอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน รองลงมาคือ ด้านการบำบัดทุกข์บำรุงสุขของประชาชน ด้านการดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญา การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่างกัน ส่วนระดับการศึกษา และอาชีพไม่พบความแตกต่างกัน

จงใจ เงินอำนวย (2551, หน้า 68) ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรพระนครศรีอยุธยา กลุ่มตัวอย่างจากประชาชนที่มารับบริการที่สถานีตำรวจภูธรพระนครศรีอยุธยา จำนวน 246 คน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มาใช้บริการมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการให้บริการโดยรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านการบริการทั่วไป ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ด้านการควบคุมการจราจร ด้านการประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน และ ด้านการปรับปรุงสถานที่และสภาพแวดล้อม ประชาชนที่มีเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และสถานภาพสมรสต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรพระนครศรีอยุธยา ไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีเรื่องที่ขอรับบริการต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรพระนครศรีอยุธยา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฉัตรชัย ตาวัว (2554, หน้า 79-83) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สายงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ของสถานีตำรวจภูธรบางปะกง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นข้าราชการตำรวจ สายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรบางปะกง จำนวน 110 คน ผลการศึกษาพบว่า การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรบางปะกง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา อยู่ในระดับปานกลาง การทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน ไม่มีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสายงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรบางปะกง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทราโดยรวม และปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรส ระดับชั้นรับราชการ และระยะเวลาที่รับราชการที่สถานีตำรวจภูธรบางปะกงมีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสายงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ของสถานีตำรวจภูธรบางปะกง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทราโดยรวม

ตารางที่ 3 สรุปข้อค้นพบจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัย	ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม
ชวลิต อนันตวงศ์ (2546) ศึกษาเรื่องทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธร อำเภอนครชัยศรีจังหวัดนครปฐม	ประสบการณ์ทางตรงและทางอ้อมกับตำรวจ	1. การมีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับประชาชนได้ดี 2. ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ 3. ความยุติธรรม 4. ความสนใจในการกระทำความดีหรืออื่นในการปฏิบัติหน้าที่ 5. ความซื่อสัตย์
อภิเชก ปิศาโน (2548) ศึกษาเรื่องประสิทธิผลของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมรถจักรยานยนต์ในอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่	-	1. โครงสร้างการบริหารงานและการจัดกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจ 2. ความสามารถของเจ้าหน้าที่ตำรวจ 3. กฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้อง 4. ความร่วมมือจากประชาชน

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผู้วิจัย	ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม
โชคชัย สุทธิฤทธิ์ (2549) ศึกษา เรื่องอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลนิมิตใหม่ ไมตรี เศษโล (2550) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	อายุ เพศ	5. ประสานงานหน่วยงานอื่น 1. การบริหารจัดการ 2. บุคลากร 3. งบประมาณ 4. วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ 1. การรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน 2. การรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญา การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ 3. การบำบัดทุกข์บำรุงสุขของประชาชน 4. การดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ
จงใจ เงินอำนวย (2551) ศึกษา เรื่องความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรพระนครศรีอยุธยา	เรื่องที่ขอรับบริการ	1. การบริการทั่วไป 2. การอำนวยความสะดวกทางอาญา 3. การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 4. การควบคุมการจราจร 5. การประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน 6. การปรับปรุงสถานที่และสภาพแวดล้อม

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผู้วิจัย	ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม
นัตรชัย ตาวัน (2554) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ ของข้าราชการตำรวจ สายงาน ป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม ของสถานีตำรวจภูธร บางปะกง อำเภอบางปะกง จังหวัด ฉะเชิงเทรา	1. สถานภาพสมรส 2. ระดับชั้นรับ ราชการ 3. ระยะเวลาที่รับ ราชการ	1. บุคลากร 2. งบประมาณ 3. เครื่องมือ/ เครื่องใช้ 4. เทคโนโลยี 5. การบริหารงานของ ผู้บังคับบัญชา 6. ความร่วมมือของประชาชน 7. การประสานงานระหว่าง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน 2) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน และอาชีพ และ 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนางานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของ สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอมือง จังหวัดระนอง โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จังหวัดระนอง จำนวน 11,047 คน (งานทะเบียนราษฎรอำเภอมืองระนอง, 2555)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จังหวัดระนอง โดยใช้ตารางการคำนวณยามานะ (Yamane, 1973) ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% ตามระดับความคลาดเคลื่อนจำนวนประชากรและวิธีสุ่มตัวอย่าง 386 คน โดยมีขั้นตอนต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 คำนวณหาขนาดตัวอย่าง (Sample Size) ของประชากรโดยใช้สูตรการคำนวณของ (Yamane, 1973, p. 98) ดังสูตรการคำนวณดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$
$$= \frac{11,027}{1 + 11,027(0.05)^2} = 386$$

เมื่อ e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง 5%

N = ขนาดของประชากร

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 2 ทำการเลือกตัวอย่างแบบเป็นไปตามโอกาสทางสถิติ โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) และแต่ละชั้นภูมิสุ่มแบบง่าย ดังตารางที่ 3

วิธีสุ่มแบบตัวอย่างในแต่ละระดับแบบเป็นสัดส่วน เป็นการเก็บตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม/ชั้น โดยการกำหนดสัดส่วน (Quota) ให้แต่ละกลุ่ม/ชั้น โดยเทียบกับจำนวนประชากรดังสูตรต่อไปนี้

$$\text{จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม} = \frac{\text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่ม}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

ตารางที่ 4 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

หมู่บ้าน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ตำบลปากน้ำ		
หมู่ที่ 1	4,235	148
หมู่ที่ 2	559	20
หมู่ที่ 3	2,160	75
หมู่ที่ 4	1,096	38
หมู่ที่ 5	1,567	55
หมู่ที่ 6	429	15
ตำบลเกาะพยาม		
หมู่ที่ 1	636	22
หมู่ที่ 2	365	13
รวม	11,047	386

วิธีสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการแบบลอตเตอรี โดยกำหนดเลขที่ในการสุ่มในประชากรการวิจัย หลังจากนั้นใช้วิธีการทำเป็นฉลากรายชื่อเลขที่บ้าน แล้วจึงสุ่มจับฉลากรายชื่อขึ้นมาตามจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของประชาชน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ เพื่อให้เลือกตอบ (Check List) จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน และอาชีพ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน 2 ด้าน คือ ด้านความเชื่อมั่นของประชาชนต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และด้านความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 23 ข้อ ลักษณะคำถามเป็นการวัดตามแบบลิเคิร์ต คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
คะแนน 3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
คะแนน 1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน จำนวน 2 ข้อ มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสำรวจความพึงพอใจของประชาชนในด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาประยุกต์ใช้ โดยมีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม จากนั้นนำมากำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย กำหนดนิยาม และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามว่าครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้แก่ อาจารย์กฤษฎา นันทเพ็ชร อาจารย์ สังกัดวิทยาลัย การบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา พันตำรวจเอกสำราญ อุสุภาพ ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จังหวัดระนอง และพันตำรวจโท เรืองเดช สุวรรณพิกุล รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรปากน้ำระนอง จังหวัดระนอง เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) จากนั้นนำผลการตรวจมาหาค่า IOC เพื่อพิจารณาคัดเลือกเฉพาะข้อรายการ (Items) ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปซึ่งหมายถึงรายการนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการจะวัด (สุวิมล ติรกันันท์, 2548, หน้า 144) โดยกำหนดความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญดังนี้

- + 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาที่จะวัด
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาที่จะวัด
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาที่จะวัด

4. การตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชาชนที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม (Reliability) แบบ Cronbach's Alpha ได้ค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม เท่ากับ .9183 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อถือได้สามารถนำไปเก็บข้อมูลจริงต่อไป (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2540, หน้า 171)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้

1. ขอนหนังสือจากวิทยาลัยบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงนายกเทศมนตรีตำบลปากน้ำ นายกเทศมนตรีตำบลปากน้ำท่าเรือ และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะพยาม เพื่อขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการดำเนินการแจกแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ติดต่อประสานงานกับผู้นำชุมชน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการช่วยเหลือดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยจะลงไปเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง

3. นำแบบสอบถามที่รับคืนมาตรวจสอบความครบถ้วนและถูกต้องสมบูรณ์ แล้วนำไปประมวลผลเพื่อหาค่าสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ตอนคือ

1) วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคล 2) วิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของ สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ 3) วิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ 4) วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และตอบวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. สภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการเพื่อให้เลือกตอบ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง จำแนกตามเพศ โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) กับอายุ ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน และอาชีพ เมื่อพบความแตกต่างในเชิงสถิติเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé) ที่ระดับ .05

4. วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะโดยใช้การแจกแจงความถี่ และการจัดลำดับ

เกณฑ์การแปลผล

เพื่อความสะดวกในการแปลผล ได้นำการมาหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์ในการแปลผลข้อมูล ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง โดยใช้สูตรการหาอันตรภาคชั้น ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{สูตร} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.80
 \end{aligned}$$

ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดเกณฑ์การแปรผลค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	
4.21-5.00	หมายถึง	มากที่สุด
3.41-4.20	หมายถึง	มาก
2.61-3.40	หมายถึง	ปานกลาง
1.81-2.60	หมายถึง	น้อย
1.00-1.80	หมายถึง	น้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชนมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษา ระดับผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน 2) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน และอาชีพ และ 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนางานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของ สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง เก็บข้อมูลจากประชาชนที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง จำนวน 386 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการ วิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์มุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนางานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 5 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	197	51.04
หญิง	189	48.96
รวม	386	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	63	16.32
25 ปีขึ้นไป-45 ปี	178	46.11
46 ปีขึ้นไป-60 ปี	119	30.83
61 ปีขึ้นไป	26	6.74
รวม	386	100.00
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	67	17.36
มัธยมศึกษาตอนต้น	115	29.79
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	96	24.87
อนุปริญญา	42	10.88
ปริญญาตรีขึ้นไป	66	17.10
รวม	386	100.00
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	57	14.77
5,000-7,000 บาท	87	22.54
7,001-10,000 บาท	104	26.94
10,001-15,000 บาท	77	19.95
15,001-20,000 บาท	25	6.48
มากกว่า 20,000 บาท	36	9.33
รวม	386	100.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน		
ต่ำกว่า 5 ปี	39	10.10
6-10 ปี	63	16.32
11-20 ปี	105	27.20
20 ปีขึ้นไป	179	46.37
รวม	386	100.00
อาชีพ		
รับราชการ	23	5.96
เกษตรกรรวม/ ประมง	59	15.28
ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	161	41.71
รับจ้าง/ พนักงานบริษัทเอกชน	90	23.32
อื่น ๆ / นักเรียน/ นักศึกษา	53	13.73
รวม	386	100.00

จากตารางที่ 5 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 51.04 อายุ 25 ปีขึ้นไป-45 ปี มากที่สุด ร้อยละ 46.11 รองลงมาคือ 46 ปีขึ้นไป-60 ปี ต่ำกว่า 25 ปี และ 61 ปีขึ้นไป ร้อยละ 30.83, 16.32 และ 6.74 ตามลำดับ ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มากที่สุด ร้อยละ 29.79 รองลงมาคือ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. ประถมศึกษา ปริญญาตรีขึ้นไป และอนุปริญญา ร้อยละ 24.87, 17.36, 17.10 และ 10.88 ตามลำดับ รายได้ต่อเดือน 7,001-10,000 บาท มากที่สุด ร้อยละ 26.94 รองลงมาคือ 5,000-7,000 บาท 10,001-15,000 บาท ต่ำกว่า 5,000 บาท มากกว่า 20,000 บาท และ 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 22.54, 19.95, 14.77, 9.33 และ 6.48 ตามลำดับ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 20 ปีขึ้นไป มากที่สุด ร้อยละ 46.37 รองลงมาคือ 11-20 ปี 6-10 ปี และ ต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 27.70, 16.32 และ 10.10 ตามลำดับ อาชีพ ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว มากที่สุด ร้อยละ 41.71 รองลงมาคือ รับจ้าง/ พนักงานบริษัทเอกชน เกษตรกรรวม/ ประมง อื่น ๆ / นักเรียน/ นักศึกษา และ รับราชการ ร้อยละ 23.32, 15.28, 13.73 และ 5.96 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์มุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกัน
ปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ

ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	อันดับ
ด้านความเชื่อมั่นของประชาชนต่อความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	3.17	0.68	ปานกลาง	1
ด้านความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	3.09	0.77	ปานกลาง	2
ภาพรวม	3.14	0.69	ปานกลาง	

จากตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.14 ($SD = 0.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความเชื่อมั่นของประชาชนต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ค่าเฉลี่ย 3.17 ($SD = 0.68$) รองลงมาคือ ด้านความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ค่าเฉลี่ย 3.09 ($SD = 0.77$)

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมุมมองต่อความเชื่อมั่นของ
ประชาชนต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ความเชื่อมั่นของ ประชาชนต่อความ ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	จำนวนและร้อยละของระดับผลการ ดำเนินงาน					$\bar{X}$	SD	แปล ความ	อันดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจ สามารถติดตาม จับกุมผู้กระทำผิดใน คดีสำคัญ คดีอุจ ฉกรรจ์ และคดีที่อยู่ ในความสนใจของ ประชาชนได้	21 (5.44)	106 (27.46)	197 (51.04)	54 (13.99)	8 (2.07)	3.20	0.82	ปาน กลาง	5
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจ สามารถมีการ แสวงหาความ ร่วมมือจาก ประชาชนในการ สืบสวนจับกุม ผู้กระทำความผิด	23 (5.96)	102 (26.42)	200 (51.81)	52 (13.47)	9 (2.33)	3.20	0.83	ปาน กลาง	6
3. ตำรวจมีการ แสวงหาความ ร่วมมือจากภาค ประชาชนในการ ป้องกันอาชญากรรม	24 (6.22)	118 (30.57)	174 (45.08)	57 (14.77)	13 (3.37)	3.22	0.89	ปาน กลาง	4

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความเชื่อมั่นของ ประชาชนต่อความ ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	จำนวนและร้อยละของระดับผลการ ดำเนินงาน					$\bar{X}$	SD	แปล ความ	อันดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
4. เจ้าหน้าที่เปิด โอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมใน การติดตามจับกุม คนร้าย เช่น การแจ้ง เบาะแสดคนร้าย และ การมอบรางวัล ผู้สนับสนุน ช่วยเหลืองานตำรวจ	25 (6.48)	89 (23.08)	181 (46.89)	72 (18.65)	19 (4.92)	3.08	0.93	ปาน กลาง	10
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจ นำเทคโนโลยีมาใช้ ในการติดตามจับกุม คนร้าย เช่น กล้อง วงจรปิด การรับแจ้ง เหตุทางมือถือ	22 (5.70)	101 (26.17)	160 (41.45)	73 (18.91)	30 (7.77)	3.03	1.00	ปาน กลาง	13
6. ความรวดเร็วใน การมาดูแลสถานที่เกิด เหตุของเจ้าหน้าที่ ตำรวจ	21 (5.44)	98 (25.39)	199 (51.55)	48 (12.44)	20 (5.18)	3.13	0.89	ปาน กลาง	7
7. การตั้งจุดตรวจ จุดสกัดของของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ อย่างสม่ำเสมอ	66 (17.1 0)	139 (36.01)	131 (33.94)	45 (11.66)	5 (1.30)	3.56	0.95	มาก	1

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความเชื่อมั่นของ ประชาชนต่อความ ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	จำนวนและร้อยละของระดับผลการ ดำเนินงาน					$\bar{X}$	SD	แปล ความ	อันดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
8. เจ้าหน้าที่ตำรวจ ให้ความร่วมมือใน การป้องกัน อาชญากรรมแก่ ประชาชน	29 (7.51)	99 (25.65)	208 (53.89)	40 (10.36)	10 (2.59)	3.25	0.84	ปาน กลาง	3
9. ตำรวจจัดสาย ตรวจออกตรวจตรา พื้นที่ให้เหมาะสม กับสภาพภูมิ ประเทศ	27 (6.99)	117 (30.31)	186 (48.19)	44 (11.40)	12 (3.11)	3.27	0.87	ปาน กลาง	2
10. ตำรวจสายตรวจ เช่น สายตรวจเดิน เท้า สายตรวจ จักรยานยนต์ และ สายตรวจรถยนต์ ตู้ ขาม และจุดบริการ ประชาชน มีการเข้า ระงับเหตุ อาชญากรรมใน พื้นที่ชุมชน	20 (5.18)	99 (25.65)	202 (52.33)	46 (11.92)	19 (4.92)	3.14	0.87	ปาน กลาง	8

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความเชื่อมั่นของ ประชาชนต่อความ ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	จำนวนและร้อยละของระดับผลการ ดำเนินงาน					$\bar{X}$	SD	แปล ความ	อันดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
11. ตำรวจสายตรวจ เช่น สายตรวจเดิน เท้า สายตรวจ จักรยานยนต์ และ สายตรวจรถยนต์ ตู้ ขาม และจุดบริการ ประชาชนมีการ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล และให้ ความรู้ในการ ป้องกันอาชญากรรม ในพื้นที่ชุมชน	30 (7.77)	104 (26.94)	164 (42.49)	63 (16.32)	25 (6.48)	3.13	0.99	ปาน กลาง	9
12. มีการใช้ตู้แดง ในการควบคุมการ ทำงานของตำรวจ สายตรวจ	23 (5.96)	105 (27.20)	157 (40.67)	74 (19.17)	27 (6.99)	3.06	0.99	ปาน กลาง	11
13. เจ้าหน้าที่ตำรวจ มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล อาชญากรรมใน พื้นที่ชุมชนของท่าน	23 (5.96)	77 (19.95)	189 (48.96)	71 (18.39)	26 (6.74)	3.00	0.95	ปาน กลาง	14

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ความเชื่อมั่นของ ประชาชนต่อความ ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	จำนวนและร้อยละของระดับผลการ ดำเนินงาน					$\bar{X}$	SD	แปล ความ	อันดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
14. เจ้าหน้าที่ตำรวจ มีการควบคุม เกี่ยวกับการแพร่ ระบาดของยาเสพติด ในสถานบริการ บ่อนการพนัน และ การมั่วสุมของวัยรุ่น	20 (5.18)	112 (29.02)	159 (41.19)	60 (15.54)	35 (9.07)	3.06	1.04	ปาน กลาง	12
รวม						3.17	0.68	ปาน กลาง	

จากตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเชื่อมั่นของประชาชนต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.17 ($SD = 0.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การตั้งจุดตรวจ จุดสกัดของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างสม่ำเสมอ ค่าเฉลี่ย 3.56 ($SD = 0.95$) รองลงมาคือตำรวจจัดสายตรวจออกตรวจตราพื้นที่ให้เหมาะสมกับสภาพภูมิประเทศ ค่าเฉลี่ย 3.27 ($SD = 0.87$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนของท่าน ค่าเฉลี่ย 3.00 ($SD = 0.95$)

ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมุมมองต่อความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

ความศรัทธาต่อการ ปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่	จำนวนและร้อยละของระดับผลการ ดำเนินงาน					$\bar{X}$	SD	แปล ความ	อันดับ
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย				
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด				
1. มีความปลอดภัย ในชีวิตและ ทรัพย์สินขณะใช้ ชีวิตประจำวันใน บ้านพักอาศัยใน เวลากลางวัน	24 (6.22)	121 (31.35)	176 (45.60)	42 (10.88)	23 (5.96)	3.21	0.93	ปาน กลาง	1
2. มีความปลอดภัย ในชีวิตและ ทรัพย์สินขณะใช้ ชีวิตประจำวันใน บ้านพักอาศัยใน เวลากลางคืน	15 (3.89)	99 (25.65)	184 (47.67)	62 (16.06)	26 (6.74)	3.04	1.01	ปาน กลาง	7
3. มีความปลอดภัย ในชีวิตและ ทรัพย์สินขณะใช้ ชีวิตประจำวันนอก บ้านพักอาศัยใน เวลากลางวัน	12 (3.11)	123 (31.87)	194 (50.26)	35 (9.07)	22 (5.70)	3.18	0.86	ปาน กลาง	2
4. มีความปลอดภัยใน ชีวิตและทรัพย์สิน ขณะใช้ชีวิตประจำวัน นอกบ้านพักอาศัยใน เวลากลางคืน	13 (3.37)	71 (18.39)	213 (55.18)	67 (17.36)	22 (5.70)	2.96	0.85	ปาน กลาง	9

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ความสัทธิทาต่อการ ปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่	จำนวนและร้อยละของระดับผลการ ดำเนินงาน					$\bar{X}$	SD	แปล ความ	อันดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
5. มีความปลอดภัย ในชีวิตและ ทรัพย์สินที่ท่าน เดินทางไปทำธุระ นอกบ้านเป็นเวลา หลาย ๆ วัน	21 (5.44)	86 (22.28)	200 (51.81)	58 (15.03)	21 (5.44)	3.07	0.90	ปาน กลาง	5
6. มีความพึงพอใจ ต่อแผนการปฏิบัติ ในการแก้ไขปัญห และการควบคุม อาชญากรรมของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ	20 (5.18)	111 (28.76)	181 (46.89)	50 (12.95)	24 (6.22)	3.14	0.93	ปาน กลาง	4
7. มั่นใจว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ ปฏิบัติหน้าที่ตลอด 24 ชั่วโมง	37 (9.59)	119 (30.83)	135 (34.97)	59 (15.28)	36 (9.33)	3.16	1.09	ปาน กลาง	3
8. ตำรวจมีการจัด เจ้าหน้าที่ตำรวจ ชุมชนสัมพันธ์ใน เขตพื้นที่อาศัยของ ท่าน	32 (8.29)	85 (22.02)	175 (45.34)	57 (14.77)	37 (9.59)	3.05	1.04	ปาน กลาง	6

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ความศรัทธาต่อการ ปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่	จำนวนและร้อยละของระดับผลการ ดำเนินงาน					$\bar{X}$	SD	แปล ความ	อันดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
9. ดำรวจสนับสนุน และให้คำแนะนำผู้ ประกอบธุรกิจและ ประชาชนในพื้นที่ ใช้เครื่องมือและ อุปกรณ์ เช่น กล้อง วงจรปิดในการ ป้องกันอาชญากรรม	28 (7.25)	94 (24.35)	150 (38.86)	70 (18.13)	44 (11.40)	2.98	1.08	ปาน กลาง	8
	รวม					3.09	0.77	ปาน กลาง	

จากตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมุมมองต่อความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในมุมมองของประชาชน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.09 ($SD = 0.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะใช้ชีวิตประจำวันในบ้านพักอาศัยในเวลากลางวัน ค่าเฉลี่ย 3.21 ($SD = 0.93$) รองลงมาคือ มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะใช้ชีวิตประจำวันนอกบ้านพักอาศัยในเวลากลางวัน ค่าเฉลี่ย 3.18 ($SD = 0.86$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะใช้ชีวิตประจำวันนอกบ้านพักอาศัยในเวลากลางคืน ค่าเฉลี่ย 2.96 ($SD = 0.85$)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของ สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ ในมุมมองของประชาชน จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีมุมมองต่อการดำเนินงานด้านการป้องกัน
ปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนองแตกต่างกัน

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบเพศกับผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของ
สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ ในมุมมองของประชาชน

เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	$Sig.$
ชาย	197	3.14	0.65	.042	.967
หญิง	189	3.13	0.74		

จากตารางที่ 9 การเปรียบเทียบเพศกับผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปราม
อาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ ในมุมมองของประชาชน พบว่าค่า $Sig.$ เท่ากับ .042
แสดงว่า ประชาชนเพศชายและประชาชนเพศหญิงมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกัน
ปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
ที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีมุมมองต่อการดำเนินงานด้านการป้องกัน
ปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนองแตกต่างกัน

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกัน
ปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	SD
ต่ำกว่า 25 ปี	3.32	0.85
25 ปีขึ้นไป-45 ปี	3.06	0.69
45 ปีขึ้นไป-60 ปี	3.16	0.56
61 ปีขึ้นไป	3.07	0.78

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ กับอายุ

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
ระหว่างกลุ่ม	3	3.209	1.070	2.244	.083
ภายในกลุ่ม	382	182.097	.477		
รวม	385	185.306			

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำตามอายุต่าง ๆ พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีมุมมองต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนองแตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	<i>SD</i>
ประถมศึกษา	2.99	0.67
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.26	0.74
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	3.13	0.61
อนุปริญญา/ ปวส./ ปวท.	3.11	0.94
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.08	0.54

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ กับระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
ระหว่างกลุ่ม	4	3.416	.854	1.789	.130
ภายในกลุ่ม	381	181.891	.477		
รวม	385	185.306			

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำตามระดับการศึกษาต่าง ๆ พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีมุมมองต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนองแตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	<i>SD</i>
ต่ำกว่า 5,000 บาท	3.08	0.47
5,000-7,000 บาท	3.08	0.93
7,001-10,000 บาท	3.13	0.65
10,001-13,000 บาท	3.26	0.57
13,001-15,000 บาท	3.16	0.45
15,001-20,000 บาท	3.09	0.84
มากกว่า 20,000 บาท	3.14	0.69

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ กับรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
ระหว่างกลุ่ม	5	1.719	.344	.711	.615
ภายในกลุ่ม	380	183.588	.483		
รวม	385	185.306			

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ ตามรายได้ต่อเดือนต่าง ๆ พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยในชุมชนต่างกันมีมุมมองต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนองแตกต่างกัน

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน	$\bar{X}$	<i>SD</i>
ต่ำกว่า 5 ปี	3.10	0.48
6-10 ปี	3.01	0.63
11-20 ปี	3.31	0.81
20 ปีขึ้นไป	3.08	0.66

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ กับระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
ระหว่างกลุ่ม	3	4.837	1.612	3.413	.018*
ภายในกลุ่ม	382	180.469	.472		
รวม	385	185.306			

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ ตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่าง ๆ พบว่า ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่าง ๆ กัน มีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

และได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffé (Post Hoc) ต่อ ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของค่าเฉลี่ยมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน		ต่ำกว่า 5 ปี	6-10 ปี	11-20 ปี	20 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.10	3.01	3.31	3.08
ต่ำกว่า 5 ปี	3.10	-	.0835	-.2176	.0130
6-10 ปี	3.01		-	-.3010*	-.0704
11-20 ปี	3.31			-	.2306*
20 ปีขึ้นไป	3.08				-

* $p < .05$

เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffé พบว่า ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 6-10 ปี มีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำแตกต่างกับประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 11-20 ปี โดยพบว่าประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 6-10 ปี มีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำน้อยกว่าประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 11-20 ปี

ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 11-20 ปี มีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ แตกต่างกับประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 20 ปีขึ้นไป โดยพบว่าประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 6-11-20 ปี มีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำมากกว่าประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 20 ปีขึ้นไป

สมมติฐานที่ 6 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีมุมมองต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนองแตกต่างกัน

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	SD
รับราชการ	3.41	0.49
เกษตรกร/ ประมง	2.82	0.80
ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	3.10	0.59
รับจ้าง/ พนักงานบริษัทเอกชน	3.19	0.67
อื่น ๆ	3.38	0.83

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำกับอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
ระหว่างกลุ่ม	4	10.957	2.739	5.986	.001*
ภายในกลุ่ม	381	174.349	.458		
รวม	385	185.306			

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำตามอาชีพต่าง ๆ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

และได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffé (Post Hoc) ต่อ ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของค่าเฉลี่ยมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ	เกษตรกรรวม ๆ	ค้าขาย ๆ	รับจ้าง ๆ	อื่น ๆ
		3.41	2.82	3.10	3.19	3.38
รับราชการ	3.41	-	.5819*	.3111	.2237	.0287
เกษตรกรรวม/ ประมง	2.82		-	-.2708	-.3582*	-.5532*
ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	3.10			-	-.0874	-.2824
รับจ้าง/ พนักงาน	3.19				-	-.1950
บริษัท ๆ	3.38					-
อื่น ๆ						

* $p < .05$

เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffé พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพรับราชการมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร/ประมง โดยพบว่าประชาชนที่มีอาชีพรับราชการมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำมากกว่าประชาชนที่อาชีพเกษตรกร/ประมง

ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร/ประมง มีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน และอื่น ๆ โดยพบว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร/ประมงมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำน้อยกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน และอื่น ๆ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนวทางในการพัฒนางานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

ตารางที่ 22 จำนวนปัญหาอุปสรรคต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ

ปัญหาอุปสรรค	จำนวน
ตำรวจเรียกรับผลประโยชน์ (ส่วย) จากผู้ประกอบการ และการปล่อยตัวจากการจับกุม	9
ขาดความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่	8
มีแรงงานต่างด้าวในพื้นที่เป็นจำนวนมาก	6
เจ้าหน้าที่ตำรวจทำงานล่าช้าในการระงับเหตุ	5
การแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่	4
เจ้าหน้าที่มีน้อย	4
พื้นที่รับผิดชอบมีเขตพรมแดนติดกับพม่า	3
ไม่มีป้ายเตือนก่อนถึงด่านตรวจ	2
ขาดเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการปฏิบัติงาน	2
เจ้าหน้าที่ตำรวจเมาสุรา	1

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัญหาอุปสรรค	จำนวน
เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่รับฟังความคิดเห็นของประชาชน	1
รวม	45

จากตารางที่ 22 จำนวนปัญหาอุปสรรคต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ 3 ลำดับแรก พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อปัญหาอุปสรรคด้านตำรวจเรียกรับผลประโยชน์ (ส่วย) จากผู้ประกอบการ และการปล่อยตัวจากการจับกุมมากที่สุด รองลงมาคือ ขาดความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่ และมีแรงงานต่างด้าวในพื้นที่เป็นจำนวนมาก

ตารางที่ 23 จำนวนข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ

ข้อเสนอแนวทางการพัฒนา	จำนวน
เน้นการทำงานมวลชนสัมพันธ์ในพื้นที่	9
จัดสายตรวจออกตรวจพื้นที่บ่อยขึ้น โดยเฉพาะเวลากลางคืน	6
บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน	4
เจ้าหน้าที่ตำรวจควรมีความกระตือรือร้นในการออกปฏิบัติงาน	3
ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้มงวดการไต่สวนพยานของแรงงานต่างด้าว	3
พุดจาให้ไพเราะขณะปฏิบัติหน้าที่	3
ติดกล้องวงจรปิดเพิ่ม	3
เพิ่มความรวดเร็วในการปฏิบัติหน้าที่	3
วางตัวเป็นกลางในการดำเนินคดี	2
จัดทำป้ายเตือนมีด่านตรวจข้างหน้า	2
เพิ่มอัตรากำลังพล	2
มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นผ่านสื่อออนไลน์	1
ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้มงวดกับแรงงานต่างด้าวในเรื่องยาเสพติด	1
รวม	42

จากตารางที่ 23 จำนวนข้อเสนอแนะทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ 3 ลำดับแรก พบว่า เน้นการทำงานมวลชนสัมพันธ์ในพื้นที่ มากที่สุด รองลงมาคือ จัดสายตรวจออกตรวจพื้นที่บ่อยขึ้น โดยเฉพาะเวลา กลางคืน และบังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน

ตารางที่ 24 สรุปการทดสอบสมมติฐานการศึกษา

สมมติฐาน	<i>t</i> หรือ <i>F</i>	<i>Sig.</i>	เป็นไปตาม สมมติฐาน	ไม่เป็นไปตาม สมมติฐาน
1. เพศ	.042	.967		/
2. อายุ	2.244	.083		/
3. ระดับการศึกษา	1.789	.130		/
4. รายได้ต่อเดือน	.711	.615		/
5. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน	3.413	.018*	/	
6. อาชีพ	5.986	.001*	/	

* $p < .05$

จากตารางที่ 24 พบว่า ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนและอาชีพต่างกัันมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ประชากรที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือนต่างกันมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำไม่แตกต่างกัน

บทที่ 5

สรุป และอภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1) ศึกษาระดับผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน 2) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน และอาชีพ และ 3) เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนางานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง เก็บข้อมูลจากประชาชนที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จำนวน 386 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว กรณีพบความแตกต่าง ทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ Scheffé (Post Hoc) ที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุ 25 ปีขึ้นไป- 45 ปี ระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น รายได้ต่อเดือน 7,001-10,000 บาท ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 20 ปีขึ้นไป และมีอาชีพ ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ

ประชาชนมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความเชื่อมั่นของประชาชนต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน รองลงมาคือ ด้านความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านความเชื่อมั่นของประชาชนต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การตั้งจุดตรวจ จุดสกัดของของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างสม่ำเสมอ รองลงมาคือ ตำรวจจัดสายตรวจออกตรวจตราพื้นที่ให้เหมาะสมกับสภาพภูมิประเทศ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนของท่าน

ด้านความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะใช้ชีวิตประจำวันในบ้านพักอาศัยในเวลากลางวัน รองลงมาคือ มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะใช้ชีวิตประจำวันนอกบ้านพักอาศัยในเวลากลางวัน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะใช้ชีวิตประจำวันนอกบ้านพักอาศัยในเวลากลางคืน

ส่วนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

ประชาชนเพศชายและประชาชนเพศหญิงมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ ไม่แตกต่างกัน

ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ ไม่แตกต่างกัน

ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ ไม่แตกต่างกัน

ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ ไม่แตกต่างกัน

ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะทางในการพัฒนางานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ

ปัญหาอุปสรรคต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ 3 ลำดับแรก พบว่า ประชาชนมีมุมมองต่อปัญหาอุปสรรคด้านตำรวจเรียก

ผลประโยชน์ (ส่วน) จากผู้ประกอบการ และการปล่อยตัวจากการจับกุมมากที่สุด รองลงมาคือ ขาดความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่ และมีแรงงานต่างด้าวในพื้นที่เป็นจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ 3 ลำดับแรก พบว่า ให้เน้นการทำงานมวลชนสัมพันธ์ในพื้นที่ มากที่สุด รองลงมาคือ จัดสายตรวจออกตรวจพื้นที่บ่อยขึ้น โดยเฉพาะเวลากลางคืน และบังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน

อภิปรายผล

1. ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะว่าเป็นเพราะว่า ประชาชนยังขาดความเชื่อมั่นและศรัทธาในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากน้ำในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยเฉพาะการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะใช้ชีวิตประจำวันนอกบ้านพักในเวลากลางคืน เนื่องจากในพื้นที่ที่มีแรงงานต่างด้าวในพื้นที่เป็นจำนวนมาก ทำให้เกิดเหตุร้ายบ่อยขึ้น ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติดที่มีแนวโน้มรุนแรงขึ้น ได้ส่งผลให้ปัญหาการดักปล้น จี้ทรัพย์มีความถี่มากขึ้น ส่งผลให้ประชาชนไม่มีความมั่นใจในความปลอดภัยในการใช้ชีวิตในเวลากลางคืน เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า ด้านความเชื่อมั่นของประชาชนต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยเฉพาะการตั้งจุดตรวจ จุดสกัดของของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บังคับบัญชามีนโยบายในการเสริมสร้างความปลอดภัยแก่ประชาชน ด้วยการตั้งด่านกวดขันจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมาย และเป็นการสกัดกั้นการขนยาเสพติดเข้ามาในพื้นที่ ส่วนด้านที่มีผลการดำเนินงานเป็นลำดับที่ 2 คือ ด้านความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะความเชื่อมั่นในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะใช้ชีวิตประจำวันนอกบ้านพักอาศัยในเวลากลางคืน ทั้งนี้เป็นเพราะว่าในพื้นที่ที่มีแรงงานต่างด้าวเป็นประชากรแฝงเป็นจำนวนมาก ซึ่งแรงงานต่างด้าวที่อยู่ในพื้นที่มีทั้งที่ถูกต้องกฎหมาย และลักลอบหนีเข้าเมือง โดยเฉพาะแรงงานต่างด้าวที่รับจ้างทำงานที่สะพานปลา และอาชีพประมง ส่งผลให้ประชาชนมีความระแวง และไม่มั่นใจในความปลอดภัยเมื่อต้องออกนอกบ้านในเวลากลางคืน สอดคล้องกับผลการศึกษาของชวลิต อนันตรังสี (2546) ศึกษาเรื่องทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธร อำเภอนครชัยศรีจังหวัดนครปฐม พบว่า ทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธร อำเภอนครชัยศรีจังหวัดนครปฐมอยู่ในระดับปานกลาง ไมตรี เศษโล (2550) ได้

ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ดอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล พบว่า

2.1 ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกัมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำแตกต่างกัน โดยพบว่า ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 6-10 ปี มีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำน้อยกว่าประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 11-20 ปี ทั้งนี้เป็นเพราะว่าการอยู่ในชุมชนในระยะเวลาที่นานจะทำให้รู้จักบริบทของพื้นที่และเข้าใจถึงรูปแบบการทำงานของตำรวจในพื้นที่มากกว่าผู้ที่เพิ่งเข้ามาอยู่ในชุมชน และรู้ว่าต้องดูแลตนเองอย่างไรให้ปลอดภัยในการใช้ชีวิตทั้งเวลากลางวันและกลางคืน ต้องใช้ชีวิตร่วมกับแรงงานต่างด้าวอย่างไรให้ปลอดภัย โดยไม่ต้องหวาดระแวง รวมทั้งเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่อาจไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินจะต้องทำอย่างไร หรือต้องติดต่อขอความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจแบบไหนถึงจะได้รับบริการที่รวดเร็ว ซึ่งแตกต่างจากผู้เข้ามาทำงานหรืออยู่ในพื้นที่ไม่นาน ที่อาจไม่คุ้นเคยกับการอยู่ในชุมชนร่วมกับแรงงานต่างด้าวชาวพม่าเป็นจำนวนมาก ซึ่งอาจหวาดระแวงเกี่ยวกับความไม่ปลอดภัยได้ เพราะตนเองไม่ได้มีญาติพี่น้องอยู่ในพื้นที่ ส่งผลให้ประชาชนที่อยู่ในชุมชน 11-20 ปีมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำมากกว่าประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 6-10 ปี

2.2 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำแตกต่างกัน โดยพบว่าประชาชนที่มีอาชีพรับราชการมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำมากกว่าประชาชนที่อาชีพเกษตรกร/ประมง ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้ที่มิอาชีพรับราชการมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการป้องกันหรือวิธีการดูแลตนเอง รวมถึงวิธีการขอความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อเกิดเหตุร้ายได้ดีกว่าประชาชนที่มิอาชีพเกษตรกร/ประมงที่เป็นชาวบ้านทั่วไป ที่อาจไม่รู้ถึงข้อกฎหมาย และขั้นตอนการรับบริการ ทำให้มีความมั่นใจและความเชื่อมั่นต่อการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ตำรวจน้อยกว่าผู้ที่มิอาชีพรับราชการ สอดคล้องกับผลการศึกษาของชวลิต อนันตรังสี (2546) ศึกษาเรื่องทัศนคติของประชาชนต่อการ

ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธร อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม พบว่า อาชีพต่างกันมีผลต่อทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน พบว่า ประชาชนมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเชื่อมั่นของประชาชนต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนและอาชีพต่างกันมีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือนต่างก็มีมุมมองต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำไม่แตกต่างกัน

จากข้อค้นพบดังกล่าว ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. เพิ่มมาตรการในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะใช้ชีวิตประจำวัน นอกบ้านพักอาศัยในเวลากลางคืนแก่ประชาชน เช่น การตั้งด่านตรวจกลางคืน การเพิ่มสายตรวจออกตรวจในพื้นที่ การเพิ่มตู้แดงในจุดเสี่ยง เป็นต้น
2. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชน เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบถึงสถานการณ์และแนวทางการทำงานของตำรวจ

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ ควรเน้นการทำงานมวลชนสัมพันธ์ในพื้นที่ เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือและการสืบหาข่าวในพื้นที่
2. สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ ควรจัดสายตรวจออกตรวจพื้นที่บ่อยขึ้น โดยเฉพาะเวลากลางคืน เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนในพื้นที่ และเป็นการป้องกันและปราบปรามเหตุร้าย
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ ควรบังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติระหว่างประชาชนกับผู้มีฐานะและผู้มีอิทธิพลในพื้นที่

4. เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ ควรประสานงานขอความร่วมมือกับเทศบาลในพื้นที่ คูคลองวงจรปิดในพื้นที่เพื่อติดตามจับกุมคนร้าย

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1. ควรศึกษาเชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกมากยิ่งขึ้น

2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง

บรรณานุกรม

- โกศล วงศ์สวรรค์ และคณะ. (2544). *ปัญหาสังคม*. กรุงเทพฯ: อมรการพิมพ์.
- เกรียงศักดิ์ วงศ์สุกรรม. (2550). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. รายงานการศึกษาอิสระ
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครอง
ท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- งานทะเบียนราษฎรอำเภอเมืองระนอง. (2555). *ข้อมูลประชากรเดือนพฤษภาคม 2555*. ระนอง:
ที่ทำการปกครองอำเภอเมืองระนอง.
- งานป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ จังหวัดระนอง. (2555). *โครงการพัฒนาสถานี
ตำรวจเพื่อประชาชน*. ระนอง: งานป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ
จังหวัดระนอง.
- จงใจ เงินอำนวย. (2551). *ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของสถานี
ตำรวจภูธรพระนครศรีอยุธยา*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขา
บริหารธุรกิจ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- จำรอง เงินดี. (2540). *เอกสารการสอนวิชาจิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาจิตวิทยา,
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ฉัตรชัย ตาวิน. (2554). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สายงานป้องกันและ
ปราบปรามอาชญากรรม ของสถานีตำรวจภูธรบางปะกง อำเภอบางปะกง จังหวัด
ฉะเชิงเทรา*. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม,
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- โชคชัย สุทธิฤทธิ์. (2549). *อุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล นimitใหม่*. ภาคนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร
มหาบัณฑิต, สาขาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสวนดุสิต.
- ชลิต อนันต์รังสี. (2546). *ทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและ
ปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธร อำเภอนครชัยศรีจังหวัดนครปฐม*.
วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย,
สถาบันราชภัฏนครปฐม.
- เทพนม เมืองแมน และสวิง สุวรรณ. (2540). *พฤติกรรมองค์กร* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:

ไทยวัฒนาพานิช.

ฐาปนา จีนไพศาล และอังคณา ชีวะตระกูลกิจ. (2542). *การบริหารโครงการและการศึกษาความเป็นไปได้*. กรุงเทพฯ: ชีระฟิล์มและโซเท็ก.

ธงชัย สันติวงษ์. (2541). *ทฤษฎีองค์การและการออกแบบ*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

นิติศักดิ์ เดือนดาว. (2549). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการ: ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลตำบลเด่นชัย จังหวัดแพร่*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นพมาศ ชีระเวทิน. (2539). *จิตวิทยาสังคมกับชีวิต* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

นฤมล ปิตินันท์. (2545). *ประสิทธิภาพของการของข้อมูลมูลนิศุณนิมิตแห่งประเทศไทย ปัจจัยและปัญหาที่ท้าทาย*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ปรีมล เชิดชู. (2553). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดนครสวรรค์*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาการจัดการทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2545). *การบริหารงานตำรวจ*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

_____. (2535). *อาชญาวิทยา: สหวิทยาการว่าด้วยปัญหาอาชญากรรม*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. (2546). กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.

พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ. (2531). *การวัดทัศนคติ*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหิดล.

พิชาย รัตนดิถ ฌ ภูเก็ด. (2552). *องค์การและการบริหารจัดการ*. นนทบุรี: ชิงค์ ปิยอนด์ บุ๊คส์.

ไมตรี เศษไธ. (2550). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

มยุรี อนุมานราชชน. (2551). *การบริหารโครงการ (Project Management)* (พิมพ์ครั้งที่ 6). ปทุมธานี: คูมายเบส.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ . (2540). *สถิติวิทยาทางการวิจัย*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น

วิเชียร เกตุสิงห์. (2541). *คู่มือการวิจัย การวิจัยเชิงปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 3). มปท.

- วุฒิ วิทิตานนท์. (2551). *การบริหารงานตำรวจสมัยใหม่*. มปท.
- วิกรม ลิมสถิรานันท์. (2545). *ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้าน โยธาของสำนักงานเขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.*
- สมชาย ชุรงค์เดช. (2542). *การประเมินผลโครงการ: แนวคิดและวิธีการ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สมวงศ์ พงศ์สถาพร. (2546). *Service Marketing*. กรุงเทพฯ: นัทรียพับลิค.
- สิทธิพร ชัยสุวรรณรัตน์. (2542). *ความพึงพอใจและความต้องการพัฒนาสวัสดิการของ พนักงาน บมจ. ธนาคารกสิกรไทย ศึกษาเฉพาะกรณี: พนักงาน บมจ. ธนาคารกสิกรไทย เขต 28. สารนิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารนโยบายสวัสดิการสังคม, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.*
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2553). *คู่มือการปฏิบัติโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน. กรุงเทพฯ: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.*
- _____. (2554). *ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- _____. (2542). *รวมกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง คำย่อและคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่ใช้ในการราชการตำรวจ*. กรุงเทพฯ: กรมตำรวจ.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2547). *วิธีวิทยาการวิจัยเชิงคุณภาพ: การวิจัยปัญหาปัจจุบันและการวิจัยอนาคตกาล*. กรุงเทพฯ: เพ็ญฟ้าพรินติ้ง.
- สุพัตรา สุภาพ. (2545). *สังคมวิทยา (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุโท เจริญสุข. (2545). *เกร็ดจิตวิทยาประยุกต์ สำหรับครูและนักเรียนครู*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สุเมธ ชัยเลิศวนิชกุล. (2542). *การวางแผนและติดตามผลลัพธ์ การบริหารโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์*. กรุงเทพฯ: ส่วนท้องถิ่น.
- สุวิมล ตีรกันันท์. (2548). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ แนวทางสู่การปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 5)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุระ จันทรแก้ว. (2551). *ปัญหาอุปสรรคในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจบนเกาะรัตนโกสินทร์: กรณีศึกษา สน.พระราชวัง สน.นางเลิ้ง สน.ชนะสงคราม และสน.สำราญราษฎร์. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารงานยุติธรรม, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.*

สุริย์ โพธาราม. (2547). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำชั้นยอดของหัวหน้าหอผู้ป่วยการทำงานเป็น
ทีมกับประสิทธิผลของหอผู้ป่วยตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ โรงพยาบาล
มหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการ
พยาบาล, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรินทร์ กาลศิริศิลป์. (2544). การศึกษาความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการ
ของบริษัท สตรีม ไอ. ที. คอนซัลติ้ง จำกัด. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต, สาขาบริหารธุรกิจ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุรางค์ จันทร์เอม. (2544). จิตวิทยาสังคม (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: อักษรบัณฑิต.

อภิเชก ปิสน. (2548). ประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการ
โจรกรรมรถจักรยานยนต์ในอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่. การศึกษาค้นคว้า
อิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการเมืองและการปกครอง, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

Best, J. W. (1981). *Research in Education* (4th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Carmeron, K. S. & Whetten, D. A. (1983). *Organizational Effectiveness: Comparison of
Multiple Model*. New York: Academic Press.

Hall, R. H. (1991). *Organizations Structures Processes and Outcomes*. Englewood Cliffs, NJ:
Prentice-Hall.

Maslow, A. (1970). *Motivation and Personnality*. New York: Harper and Row.

Pasons, T. (1964). *Suggestions for a Sociological Approach to the Theory of Organization :*
In Complex Organization: A Sociological Reader by Amitai Etzioni. New York:
Holt, Rinchat & Winston.

Yamane, T. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis* (3th ed.). New York: Harper and
Row.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

เรื่อง ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธร ปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับผลการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ในมุมมองของประชาชน คำตอบที่ได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะเป็นข้อมูลในการพัฒนาขีดความสามารถด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับแผนนโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ต่อไป ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้จะไม่มีผลกระทบกับตัวผู้ตอบแบบสอบถามแต่ประการใดทั้งสิ้น ฉะนั้นความจริงใจและข้อเท็จจริงในการตอบแบบสอบถามของท่านจะช่วยให้การดำเนินการวิจัยครั้งนี้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์การวิจัย จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 มุมมองของประชาชนต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปราม
อาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สุเทพ มุสิกมูล

นิสิตศึกษาปริญญาโท รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคล

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

1. () ชาย 2. () หญิง

2. อายู

1. () ต่ำกว่า 25 ปี 2. () 25 ขึ้นไป-45 ปี
3. () 46 ขึ้นไป-60 ปี 4. () 60 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

1. () ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า
2. () มัธยมศึกษาตอนต้น
3. () มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.
4. () อนุปริญญาตรี/ ปวส.
5. () ปริญญาตรี
6. () สูงกว่าปริญญาตรี

4. รายได้ต่อเดือน

1. () ต่ำกว่า 5,000 บาท
2. () 5,001-7,000 บาท
3. () 7,001-10,000 บาท
4. () 10,001-15,000 บาท
5. () 15,001-20,000 บาท
6. () มากกว่า 20,001 บาท

5. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน (ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สก.ปากน้ำ)

1. () ต่ำกว่า 5 ปี 2. () 6 ปี ขึ้นไป-10 ปี
3. () 10 ปี ขึ้นไป-20 ปี 4. () 20 ปีขึ้นไป

6. อาชีพ

1. () ข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ
2. () เกษตรกรรม
3. () ค้าขาย
4. () รับจ้าง
5. () นักเรียน/ นักศึกษา
6. () ธุรกิจส่วนตัว
7. () ประมง
8. () พนักงานบริษัท
9. () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

**ตอนที่ 2 มุมมองของประชาชนต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของ
สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

มุมมองของประชาชนต่อการดำเนินงานด้าน การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของ สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัด ระนอง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
ด้านความเชื่อมั่นของประชาชนต่อความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 1. เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถติดตามจับกุม ผู้กระทำความผิดในคดีสำคัญ คดีอุจฉกรรจ์ และ คดีที่อยู่ในความสนใจของประชาชนได้					
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถมีการแสวงหา ความร่วมมือจากประชาชนในการสืบสวน จับกุมผู้กระทำความผิด					
3. ตำรวจมีการแสวงหาความร่วมมือจาก ภาคประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม					
4. เจ้าหน้าที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการติดตามจับกุมคนร้าย เช่น การแจ้งเบาะแสคนร้าย และการมอบรางวัล ผู้สนับสนุนช่วยเหลืองานตำรวจ					
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ติดตามจับกุมคนร้าย เช่น กล้องวงจรปิด การรับแจ้งเหตุทางมือถือ					
6. ความรวดเร็วในการมาดูแลสถานที่เกิดเหตุ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ					
7. การตั้งจุดตรวจ จุดสกัดของของเจ้าหน้าที่ ตำรวจอย่างสม่ำเสมอ					

มุมมองของประชาชนต่อการดำเนินงานด้าน การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของ สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอมือง จังหวัด ระนอง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
8. เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ความร่วมมือในการ ป้องกันอาชญากรรมแก่ประชาชน					
9. ตำรวจจัดสายตรวจออกตรวจตราพื้นที่ให้ เหมาะสมกับสภาพภูมิประเทศ					
10. ตำรวจสายตรวจ เช่น สายตรวจเดินเท้า สายตรวจจักรยานยนต์ และสายตรวจรถยนต์ คู่ยาม และจุดบริการประชาชน มีการเข้า ระงับเหตุอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชน					
11. ตำรวจสายตรวจ เช่น สายตรวจเดินเท้า สายตรวจจักรยานยนต์ และสายตรวจรถยนต์ คู่ยาม และจุดบริการประชาชนมีการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล และให้ความรู้ในการ ป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชน					
12. มีการใช้ตู้แดงในการควบคุมการทำงาน ของตำรวจสายตรวจ					
13. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนของท่าน					
14. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการควบคุมเกี่ยวกับ การแพร่ระบาดของยาเสพติดในสถาน บริการ บ่อนการพนัน และการมั่วสุมของ วัยรุ่น					
ด้านความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ 15. ท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินขณะใช้ชีวิตประจำวันในบ้านพัก อาศัยในเวลากลางวัน					

มุมมองของประชาชนต่อการดำเนินงานด้าน การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของ สถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัด ระนอง	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด
16. ท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินขณะใช้ชีวิตประจำวันในบ้านพัก อาศัยในเวลากลางคืน					
17. ท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินขณะใช้ชีวิตประจำวันนอกบ้านพัก อาศัยในเวลากลางวัน					
18. ท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินขณะใช้ชีวิตประจำวันนอกบ้านพัก อาศัยในเวลากลางคืน					
19. ท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินที่ท่านเดินทางไปทำธุระนอกบ้าน เป็นเวลาหลาย ๆ วัน					
20. ท่านมีความพึงพอใจต่อต่อแผนการ ปฏิบัติ ในการแก้ไขปัญหาและการควบคุม อาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ					
21. ท่านมั่นใจว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติ หน้าที่ตลอด 24 ชั่วโมง					
22. ตำรวจมีการจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชน สัมพันธ์ในเขตพื้นที่อาศัยของท่าน					
23. ตำรวจสนับสนุนและให้คำแนะนำผู้ ประกอบธุรกิจและประชาชนในพื้นที่ใช้ เครื่องมือและอุปกรณ์ เช่น กล้องวงจรปิดใน การป้องกันอาชญากรรม					

**ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปราม
อาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรปากน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง**

ท่านคิดว่ามีปัญหาอุปสรรคใดบ้างที่ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจของ สถานีตำรวจภูธร
ปากน้ำไม่สามารถดำเนินการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสร้าง
ความอุ่นใจให้กับประชาชนได้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ท่านมีข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจของ สถานี
ตำรวจภูธรปากน้ำให้สามารถดำเนินการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
และสร้างความอุ่นใจให้กับประชาชนอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบทุกข้อ