

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่อโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใยประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่อโครงการ ฯ และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่อโครงการ ฯ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ประเภทหน่วยงานแบ่งตามกิจกรรมงานบริการ ระดับการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบโครงการ จำนวนการออกหน่วยบริการประชาชนของหน่วยงานต่อปี และที่ตั้งของหน่วยงาน กลุ่มประชากรที่นำมาใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ปฏิบัติงานในโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใยประชาชน ได้แก่ ผู้ปฏิบัติของหน่วยงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ผู้ปฏิบัติงานในโครงการหน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐ ในจังหวัดชลบุรี จำนวนทั้งสิ้น 300 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาวิจัยเป็นแบบสอบถาม การเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามทั้งหมด 300 ฉบับ ได้รับคืนโดยเป็นฉบับที่สมบูรณ์ทั้งหมด 300 ฉบับ คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์ และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล สถิติที่ใช้เป็นสถิติพรรณนา คือ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่อโครงการ ฯ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา คือ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ในการประเมินค่าเฉลี่ยเป็นรายด้าน

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติอนุมาน หาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (Mean) ของตัวแปรที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม (ตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป) ใช้การทดสอบค่า F-test หรือเรียกว่า ANOVA มาวิเคราะห์ความแปรปรวน และถ้าพบว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดมีความแตกต่างกัน จะทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีของ Least Significant Difference (LSD) ผลการศึกษาสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่อโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ชลบุรีร่วมใจ ห่วงใยประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ชลบุรี

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกข้อมูลตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นต่อโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใยประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ประเภทหน่วยงานแบ่งตามกิจกรรมงานบริการ ส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติงานบริการด้านสาธารณสุข จำนวน 55 คน ระดับการปฏิบัติงานหน้าที่รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 205 คน จำนวนการออกหน่วยบริการประชาชนของหน่วยงานต่อปี ส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติงานที่มีจำนวนการออกหน่วยบริการประชาชน 6-10 ครั้ง และสุดท้ายที่ตั้งของหน่วยงาน ส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติงานที่มีที่ตั้งหน่วยงานอยู่ในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จำนวน 144 คน

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่อโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใยประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่อโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใยประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยประยุกต์รูปแบบจำลองซีบี (CIPP Model) ของ Stufflebeam (1971 อ้างถึงใน เขียวดี ราชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2551) ภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามภาพรายด้านได้ ดังนี้

ภาพรวมด้านสภาพแวดล้อมโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีความคิดเห็นด้วยเป็น อันดับที่ 1

ภาพรวมด้านผลผลิตโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีความคิดเห็นด้วยเป็น อันดับที่ 2

ภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีความคิดเห็นด้วยเป็น อันดับที่ 3

ภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานในโครงการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีความคิดเห็นด้วยเป็น อันดับที่ 4

เมื่อจำแนกเป็นรายด้านโดยจำแนกเป็นรายข้อ ดังนี้

1. ด้านสภาพแวดล้อมโครงการ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานในโครงการ ฯ ภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกประเด็นเป็นรายชื่อ ได้ดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายหน่วยงานมีความเหมาะสมและสอดคล้องกัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้วยเป็น อันดับที่ 1

1.2 วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานโครงการเอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเป็นสำคัญ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้วยเป็น อันดับที่ 2

1.3 หลักการตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้วยเป็น อันดับที่ 3

2. ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานในโครงการ ฯ ภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกประเด็นเป็นรายชื่อ ได้ดังนี้

2.1 หน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐ ที่เข้ามาจัดกิจกรรมบริการประชาชนมีความพร้อมในการดำเนินงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้วยเป็น อันดับที่ 1

2.2 กิจกรรมต่าง ๆ ที่หน่วยงานจัดเข้ามาบริการประชาชน เป็นกิจกรรมที่พัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้วยเป็น อันดับที่ 2

2.3 ในการจัดโครงการแต่ละครั้งจำนวนหน่วยงานที่เข้ามาจัดกิจกรรมเพียงพอกับจำนวนประชาชนที่เข้ารับบริการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้วยเป็น อันดับที่ 3

3. ด้านกระบวนการโครงการ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานในโครงการ ฯ ภาพรวม มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกประเด็นเป็นรายชื่อ ได้ดังนี้

3.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้วยเป็น อันดับที่ 1

3.2 การกำหนดวิธีการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมและปฏิบัติได้จริง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้วยเป็น อันดับที่ 2

3.3 องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรม การให้บริการประชาชนได้ดี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้วยเป็น อันดับที่ 3

4. ด้านผลผลิตโครงการ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานในโครงการ ฯ ภาพรวม มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกประเด็นเป็นรายชื่อ ได้ดังนี้

4.1 เกิดการประสานสัมพันธ์ที่ดีระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐกับนักการเมืองท้องถิ่น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้วยเป็น อันดับที่ 1

4.2 หน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐมีโอกาสเข้ามาบริการประชาชนในพื้นที่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้วยเป็น อันดับที่ 2

4.3 กิจกรรมตามโครงการมีการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นด้วยเป็น อันดับที่ 3

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่อโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใยประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ผลการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่อโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใยประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จากการศึกษาวิจัยโดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลต่อรายด้าน ได้ข้อมูลดังนี้

1. ผู้ปฏิบัติงานในโครงการที่มีประเภทหน่วยงานแบ่งตามกิจกรรมงานบริการต่างกัน พบว่า มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมโครงการ และด้านผลผลิตโครงการไม่แตกต่างกัน และมีความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้าโครงการและกระบวนการโครงการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผู้ปฏิบัติงานในโครงการที่มีระดับการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบโครงการต่างกัน พบว่า มีความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ด้านกระบวนการโครงการ และผลผลิตโครงการไม่แตกต่างกัน และพบว่ามีความคิดเห็นต่อด้านสภาพแวดล้อมโครงการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผู้ปฏิบัติงานในโครงการที่มีช่วงจำนวนการออกหน่วยบริการต่อปีต่างกัน พบว่า มีความคิดเห็นต่อด้านสภาพแวดล้อมโครงการ และด้านผลผลิตโครงการไม่แตกต่างกัน และพบว่ามีความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ และด้านกระบวนการโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ผู้ปฏิบัติงานในโครงการที่มีที่ตั้งของหน่วยงานต่างกัน พบว่า มีความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยนำเข้าโครงการและด้านกระบวนการโครงการไม่แตกต่างกัน และพบว่าด้านสภาพแวดล้อมโครงการ และด้านผลผลิตโครงการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่อโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใย ประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการประเมินโครงการ รูปแบบจำลองซีปปี้โมเดล (CIPP Model)

ของ Stuffelbeam (1971 อ้างถึงใน เยาวดี ราชย์กุล วิบูลย์ศรี, 2551) ซึ่งผู้ศึกษาวิจัยได้นำมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่อโครงการ ฯ ดังนี้

1. ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation: C) เป็นการแสดงความคิดเห็นถึงความเหมาะสมและสอดคล้องของสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวข้องกับโครงการ ได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ มีเป้าหมายของการดำเนินงานที่ชัดเจนและเหมาะสม การกำหนดขอบเขตการแสดงความคิดเห็นต่อโครงการ ตัวอย่างเช่น วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนและเหมาะสม วัตถุประสงค์ของโครงการเอื้อประโยชน์ต่อประชาชน สอดคล้องกับนโยบายขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี และนโยบายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมกิจกรรมการบริการประชาชนตามโครงการ ความเหมาะสมของกิจกรรมของแต่ละหน่วยงานของภาครัฐที่ระบุไว้ในโครงการ

2. ความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation: I) เป็นการแสดงความคิดเห็นต่อโครงการ เช่น ความเหมาะสมและเพียงพอของการดำเนินกิจกรรมบริการประชาชน กิจกรรมที่จัดเข้ามาเป็นกิจกรรมที่พัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน ความเหมาะสมในการกำหนดระยะเวลาการบริการประชาชน ทรัพยากรในการบริหารงานโครงการ ได้แก่ ความรู้ความสามารถของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ความเหมาะสมและความเพียงพอของ ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ เครื่องมือเครื่องใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์สุขของประชาชนในทุกพื้นที่ของการจัดโครงการ การศึกษาสภาพปัญหาก่อนการดำเนินโครงการโดยโครงการมีการเสนอปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริง โครงการมีโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ

3. ความคิดเห็นด้านกระบวนการโครงการ (Process Evaluation: P) เป็นการแสดงความคิดเห็นถึงความเหมาะสมสอดคล้องของการบริหารจัดการ ได้แก่ การวางแผน กำหนดวิธีการและลำดับขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ การตรวจติดตามและประเมินผลเพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การบริหารงานโครงการ และการส่งเสริมและประสานความร่วมมือการจัดกิจกรรมของหน่วยงานในพื้นที่จัดบริการ การประชาสัมพันธ์ การกำหนดภารกิจหน้าที่รับผิดชอบของคณะทำงานเพื่อการบริหารโครงการที่เหมาะสม การมีส่วนร่วมของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องการจัดทำ จุดแสดงความคิดเห็นให้กับประชาชน การกำหนดป้ายบอกสถานที่จัดกิจกรรมตามโครงการ ความเหมาะสมในการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนของโครงการ

4. ความคิดเห็นด้านผลผลิตโครงการ (Product Evaluation: P) เป็นการแสดง

ความคิดเห็นถึงผลผลิตของโครงการตามวัตถุประสงค์ การตอบรับที่ดีประชาชนและผู้ท้องที่ ซึ่งออกมาเป็นผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการ ผลสัมฤทธิ์จากโครงการที่ประชาชนในพื้นที่ ได้รับ และนำผลที่ได้รับจากการประเมินมาแก้ไขปัญหให้กับประชาชนในพื้นที่จัดโครงการ ผลที่ได้จากการดำเนินงานทำให้เกิดการประสานสัมพันธ์ที่ดีระหว่างหน่วยงานภาครัฐด้วยกัน นักการเมืองท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี และนักการเมืองท้องถิ่นในพื้นที่จัดโครงการ นำความคิดเห็นมาวัดผลของการดำเนินงานโครงการ โดยนำข้อมูลความคิดเห็นที่ได้มา จากความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ และด้านกระบวนการ โครงการ มาวัดผลความคิดเห็นด้านผลผลิตของโครงการ

จากแนวคิดทฤษฎีดังกล่าวข้างต้น ผู้ศึกษาวิจัยได้เลือกอภิปรายผลการศึกษาความคิดเห็น ของผู้ปฏิบัติงานต่อโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใยประชาชน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 และผลการทดสอบสมมติฐานจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลต่อรายด้าน ที่พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ในการวิจัย

จากผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่อโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใย ประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบ แบบสอบถามมีความคิดเห็นด้วยกับภาพรวมด้านสภาพแวดล้อมโครงการมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็น เพราะหน่วยงานทุกแห่งที่มาร่วมจัดกิจกรรมตามโครงการร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดกิจกรรมเช่นเดียวกัน โดยมองถึงประโยชน์สุขของ ประชาชนเป็นสำคัญ และมีความต้องการสร้างผลงานของหน่วยงานให้เป็นที่ยอมรับและรู้จักของ ประชาชน จึงเป็นเหตุผลทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีรูปแบบการประเมินโครงการ รูปแบบจำลองชิปปี้โมเดล (CIPP Model) ของ Stufflebeam (1971 อ้างถึงใน รัตนะ บัวสนธ์, 2540) ที่กล่าวว่า การประเมินสภาพแวดล้อม ของโครงการ หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับสิ่งที่จะเป็นส่วนสำคัญในการช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ ของโครงการ เป็นสิ่งที่อยู่ภายนอกโครงการแต่มีผลต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของโครงการ ได้แก่ ความต้องการของชุมชน และกลุ่มเป้าหมายที่จะรับบริการจากโครงการ จำนวนประชากร กระแสทิศทางของสังคมและการเมือง สภาพเศรษฐกิจ และปัญหาของชุมชน ตลอดจนนโยบาย ของหน่วยงานระดับชั้น และหน่วยงาน

และผลการทดสอบสมมติฐาน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลต่อรายด้าน ที่พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

1. ประเภทหน่วยงานแบ่งตามกิจกรรมงานบริการต่างกัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นด้วยด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ และด้านกระบวนการ โครงการแตกต่างกัน โดยได้แยก ผลการอภิปราย ถึงความแตกต่างของทั้งสองรายด้าน ดังนี้

1.1 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการแตกต่างกัน
 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐที่แจ้งความประสงค์เข้าร่วมจัดกิจกรรมตาม โครงการ ฯ กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี เป็นจำนวนมาก ในแต่ละหน่วยงานที่เข้ามาจัด กิจกรรมตามโครงการ มีความหลากหลายสังกัดของกระทรวง ทบวง กรม ทำให้กิจกรรมที่นำมา บริการประชาชน จึงมีความหลากหลาย ดังนั้น ศักยภาพด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร ทักษะ การทำงานเฉพาะด้านของบุคลากร ข้อระเบียบกฎหมายที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของ หน่วยงาน วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานในแต่ละกิจกรรม การใช้ระยะเวลา ในการดำเนินงานบริการประชาชนของแต่ละหน่วยงาน สถานที่ในแต่ละพื้นที่ที่เข้ามาจัดบูร ออกหน่วยบริการประชาชน มีความเหมาะสมกับหน่วยงานแต่ละแห่งก็แตกต่างกัน จึงเป็นสาเหตุ ให้ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้าโครงการแตกต่างกัน ยกตัวอย่างจาก ผลการศึกษางานบริการด้านการเกษตร กับงานบริการด้านสาธารณสุข พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า โครงการ มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากงานบริการด้านการเกษตร มีงบประมาณน้อยต้องขอ สนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานอื่น อีกทั้งต้องสรรหาบุคลากรให้กับหน่วยงานเพื่อดำเนินการ เพราะพันธุ์ปลา เพาะพันธุ์พืชผักให้เป็นต้นกล้า การดูแลบำรุงรักษาสัตว์ดังกล่าวข้างต้น โดยมีต้องเป็น ผู้มีการศึกษาสูง การกำหนดระยะเวลาในการบริการน้อย ดังนั้นสรุปได้ว่าปัจจัยนำเข้าของงาน บริการด้านการเกษตร มีในเรื่องของงบประมาณ ทักษะความรู้ ความสามารถของบุคลากร ไม่จำเป็นต้องมีความรู้สูง แต่ต้องใช้กำลังในการทำงาน จำนวนบุคลากรที่ใช้ในการออกหน่วยน้อย การกำหนดระยะเวลาในการบริการแจกของให้กับประชาชนน้อยกว่า แจกของหมดก็กลับ หน่วยงาน การกำหนดสถานที่ให้เหมาะสมกับการวางพันธุ์พืชและพันธุ์ปลาจำนวนมาก แต่งาน บริการด้านสาธารณสุขในด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ ได้แก่ วัสดุประเภทเวชภัณฑ์ยาสามัญ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานใช้งบประมาณสูงบุคลากร ซึ่งต้องนำผู้มีความรู้ ความสามารถทางด้านการแพทย์ซึ่งเป็นงานเฉพาะด้านสาขาวิชา มีความรู้ทางด้านการแพทย์ การกำหนดระยะเวลาในการให้บริการประชาชนของแต่ละหน่วยงานด้านบริการสาธารณสุข กำหนดตายตัวไม่ได้ ขึ้นอยู่กับการบริการของประชาชนแต่ละคนไม่เหมือนกัน เช่น โรงพยาบาล ศูนย์มะเร็ง มาให้บริการตรวจมะเร็งเต้านม โรงพยาบาลประจำอำเภอมาให้บริการรักษาโรคทั่วไป และโรคทางทันตกรรม บริการถอนฟัน อุดฟัน และศูนย์ชลบุรี อาร์.ไอ.เอ เป็นศูนย์ตรวจวิเคราะห์ ทางการแพทย์ มาให้บริการตรวจไขมันในเลือด ตรวจเกร็ดเลือด ทั้งนี้กระทรวงสาธารณสุข

ก็มีศักยภาพด้านงบประมาณ มีงบประมาณเพียงพอต่อการบริการฟรีตลอดงาน ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ปัจจัยนำเข้าของประเภทหน่วยงานทั้งด้านการบริการด้านการเกษตร และงานบริการด้าน สาธารณสุข มีความแตกต่างกัน เป็นไปตามผลที่ได้จากการทดสอบสมมติฐานงานวิจัยในเรื่อง ดังกล่าว สอดคล้องกับทฤษฎีรูปแบบการประเมิน โครงการ รูปแบบจำลองชิปปี้โมเดล (CIPP Model) ของ Stufflebeam (1971 อ้างถึงใน เขียวดี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2551) ที่กล่าวไว้ว่า การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ หมายถึง การประเมินทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการนำมาใช้ ในการดำเนินโครงการ กำลังคนหรือจำนวนบุคคลที่ต้องใช้งบประมาณและแหล่งเงินทุนสนับสนุน วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ อาคารสถานที่ เครื่องมือและครุภัณฑ์การประเมิน ปัจจัยนำเข้า จะช่วยในการ พิจารณาตัดสินใจว่าโครงการนั้น ๆ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติที่จะทำให้อัตถุ ภัณฑ์การประเมิน ปัจจัยนำเข้าจะช่วยในการพิจารณาตัดสินใจว่าโครงการนั้น ๆ มีความเหมาะสม และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติที่จะทำให้อัตถุประสงค์ของโครงการบรรลุหรือไม่และช่วยให้เกิด การวางแผน การจัดกิจกรรมของโครงการได้อย่างเหมาะสม

1.2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านกระบวนการ โครงการแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความแตกต่างกันของปัจจัยนำเข้าโครงการสำหรับการดำเนินงานโครงการ ของหน่วยงานแต่ละแห่งมีความต่างกัน ในด้านงบประมาณ บุคลากร ทักษะเฉพาะด้านของบุคลากร ข้อระเบียบกฎหมายที่ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ ในการจัดกิจกรรม บริการประชาชน ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมประเภทของการจัดกิจกรรมต่างกัน ทำให้ความยากง่าย ของภารกิจหน้าที่ สถานที่ที่ใช้ในการจัดบูรออกหน่วย ของแต่ละหน่วยงานต่างกันทำให้ อบจ. ชลบุรี เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานแต่ละแห่ง องค์การ บริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำเป็นต้องปรับกระบวนการโครงการ โดยการบริหารโครงการ การวางแผนงานในการดำเนินงาน และมีการศึกษาระเบียบข้อกฎหมายที่ใช้เป็นแนวทางในการ ดำเนินงานให้ชัดเจนว่าสิ่งใดกระทำได้ หรือกระทำมิได้เพื่อหาแนวทางแก้ไขให้การดำเนินงาน เป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง การใช้งบประมาณ ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงาน ระยะเวลา ในการบริการ ประชาชน การกำหนดบุคลากรที่ให้มารับบริการประชาชน การจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้มาปฏิบัติงาน ตามภารกิจหน้าที่หน่วยงาน ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึง ทำให้ความ คิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามด้านกระบวนการ โครงการแตกต่างกัน ยกตัวอย่างจากผลการศึกษา งานบริการด้านการเกษตรกับงานบริการด้านสาธารณสุข พบว่า ด้านกระบวนการโครงการมีความ แตกต่างกัน เพราะเกิดจากปัจจัย นำเข้าของโครงการในงานบริการทั้งสองประเภทที่แตกต่างกัน จะเห็นว่า งานบริการด้านการเกษตรต้อง จำเป็นต้องบริหารงานในเรื่องของงบประมาณในการ ดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน หน่วยงานบริการด้านการเกษตรศักยภาพด้านงบประมาณน้อยกว่า

มีความจำเป็นต้องขอเงินอุดหนุนจาก องค์การบริหารส่วนชลบุรี อุดหนุนศูนย์วิจัยและพัฒนา ประมงน้ำจืด จังหวัดชลบุรี อำเภอสัตหีบ ตามโครงการเพิ่มผลผลิตพันธุ์สัตว์น้ำในแหล่งน้ำ ธรรมชาติ เป็นเงิน 600,000 บาท และอุดหนุนส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเกษตรจังหวัดชลบุรี (พันธุ์พืชเพาะเลี้ยง อำเภอนนทบุรี จำนวน 1 โครงการ ตามโครงการผลิตพืชพันธุ์ดี สนับสนุน โครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใยประชาชน เป็นเงิน 600,000 บาท (องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี, 2556, หน้า 235-236) ต้องวางแผนสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ และความสามารถ ดูแลเพาะพันธุ์พืชผัก ต้นกล้า พันธุ์ปลาได้ งานประเภทนี้ต้องสรรหาบุคลากรที่มี กำลังกายแข็งแรงในการทำงานมากกว่าใช้ความรู้ ขั้นตอนในการบริการน้อยกว่าแจกของหมด ก็กลับหน่วยงาน ต้องวางแผนจัดหาพาหนะในการขนพันธุ์พืชพันธุ์ปลา ขนย้ายพันธุ์ปลา พันธุ์พืช ที่เป็นต้นกล้าจำนวนมาก และการใช้ระเบียบข้อกฎหมายในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันเนื่องจาก ประเภทงานบริการด้านการเกษตร ส่วนราชการอยู่คนสังกัดอยู่สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แต่ประเภทงานบริการสาธารณสุข เป็นส่วนราชการสังกัดกระทรวงสาธารณสุข งานบริการด้าน สาธารณสุข ใช้งบประมาณสำหรับการดำเนินงานมากกว่าแต่ก็มีศักยภาพในด้านงบประมาณ มากกว่าเช่นกัน งานบริการด้านการเกษตร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจัดหาเวชภัณฑ์ยา อุปกรณ์เครื่องมือ ทางการแพทย์ การบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่มีราคาสูง จำนวนของบุคลากรที่มา ให้บริการและบุคลากรนั้นต้องใช้ทักษะการบริการเป็นผู้มีความรู้เฉพาะด้านมาให้บริการประชาชน ส่งผล ในเรื่องค่าตอบแทนของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีต้อง ตั้งงบประมาณสำหรับการเบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานให้กับแพทย์และพยาบาลวิชาชีพ ในการออกหน่วยบริการประชาชนในแต่ละครั้ง ระยะเวลาขั้นตอนในการให้บริการยุ่งยากกว่า วิธีการขั้นตอนการให้บริการมากกว่า ดังนั้นจะเห็นได้ว่ากระบวนการโครงการของประเภท หน่วยงานทั้งด้านการบริการด้านการเกษตร และงานบริการด้านสาธารณสุข มีความแตกต่างกัน และเป็นไปตามผลที่ได้จากการทดสอบสมมติฐานงานวิจัยจากผลการศึกษาวิจัยสอดคล้องกับทฤษฎี รูปแบบการประเมิน โครงการรูปแบบจำลองซิปป์โมเดล (CIPP Model) ของ Stufflebeam (1971) อ้างถึงใน เขียวดี ราชกุลวิบูลย์ศรี, 2551) ที่กล่าวไว้ว่า การประเมินกระบวนการการดำเนินงาน ของโครงการ เป็นการประเมินที่เกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้ามาใช้ เหมาะสมมากน้อยเพียงไร เป็นไปตามลำดับขั้นตอนหรือไม่ กิจกรรมที่จัดจะก่อให้เกิดการบรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการหรือมีอุปสรรคใด ๆ เกิดขึ้น เพื่อที่จะได้นำผลการประเมินมาปรับปรุง กระบวนการดำเนินงานให้รัดกุมและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ผู้ปฏิบัติงานในโครงการที่มีระดับการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อด้านสภาพแวดล้อมโครงการแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะภารกิจหน้าที่ ตำแหน่งงานที่รับผิดชอบ ประสบการณ์และทักษะแนวคิดในการทำงานของกลุ่มบุคคลผู้ปฏิบัติงาน โครงการที่มีระดับการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบโครงการต่างกัน ดังรายละเอียดดังนี้

2.1 ระดับผู้กำหนดนโยบายโครงการ ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการ ภารกิจหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานระดับนี้ก็คือ ระดับบริหารที่นักบริหารต้องรับนโยบายมาจากกระทรวง หรือกรมที่หน่วยงานสังกัด และนโยบายมาจากผู้ว่าราชการจังหวัด ในการจัดกิจกรรมให้บริการสาธารณะให้กับประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี โดยใช้งบประมาณจากต้นสังกัด และมีวัตถุประสงค์เพื่อเข้าร่วมสานสัมพันธ์กับนักการเมืองท้องถิ่น หน่วยงานส่วนภูมิภาคและหน่วยงานของท้องถิ่นที่รับผิดชอบพื้นที่ที่จะให้บริการ รวมถึงหน่วยงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่ซึ่งเป็นหน่วยงานใหญ่ มีศักยภาพในด้านงบประมาณสูงสุด และสามารถดำเนินการช่วยเหลือและสนับสนุนองค์กรที่มีงบประมาณน้อยกว่า ซึ่งการดำเนินงานต้องเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

2.2 ระดับประสานงานโครงการ ภารกิจหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานระดับนี้ คือ ผู้เขียนโครงการ อนุมัติโครงการ ในการมาจัดกิจกรรมการบริการตามโครงการร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยจำเป็นต้องนำเสนอขั้นตอนการดำเนินงาน เพื่อขออนุมัติงบประมาณ เสนอขออัตราค่าจ้างเจ้าหน้าที่เพื่อมาปฏิบัติงานในการบริการประชาชนและประสานงานกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี เพื่อแจ้งความประสงค์เข้าร่วมกิจกรรมโครงการ รวมถึงประสานการทำงานแบบบูรณาการร่วมกันกับทุกภาคส่วน ที่เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ตามที่ได้วางไว้ ของทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมจัดบริการ ตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานของทุกฝ่ายในหน่วยงานของตน และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.3 ระดับผู้ปฏิบัติงาน ภารกิจหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานระดับนี้ คือ พนักงานที่อยู่ในระดับปฏิบัติการ คือต้องเป็นผู้ดำเนินงานตามกิจกรรม ที่ทั้งระดับผู้กำหนดนโยบายโครงการ และระดับผู้ประสานงานโครงการได้กำหนดไว้ เป็นผู้มีความรู้ ทักษะเฉพาะด้านตามลักษณะงานของหน่วยงานในการบริการประชาชน เพื่อให้กิจกรรมตามโครงการประสบความสำเร็จ สามารถเข้าถึงประชาชนทราบถึงเป้าหมายที่แท้จริง และความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่และนำความต้องการของประชาชนที่แท้จริงนำเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นต่อไป

สรุปความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานในโครงการที่มีระดับการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบโครงการต่อสภาพแวดล้อมโครงการ แตกต่างกันทั้ง 3 ระดับ ดังกล่าวข้างต้น ดังนี้

1. ระดับผู้กำหนดนโยบายโครงการ จะมีความคิดเห็นต่อโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใยประชาชน ว่าโครงการที่จัดทำขึ้นมีวัตถุประสงค์เพื่อการเข้าถึงประชาชน และผู้นำในพื้นที่ในการนำสิ่งของและบริการต่าง ๆ เข้าไปจัดกิจกรรมบริการประชาชนในพื้นที่ ให้ประชาชนมีความอยู่ดีกินดี เกิดความสงบสุขของชุมชนและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รู้จักหน่วยงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีมากยิ่งขึ้น ซึ่งก็สอดคล้องกับหน่วยงานภาครัฐทั้งที่อยู่ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นอื่นที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการเข้าถึงประชาชน เพื่อประชาสัมพันธ์ในภารกิจหน่วยงานของตน และสร้างผลงานให้หน่วยงาน ให้เป็นที่ประจักษ์ของประชาชนในทุกเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรีและนำเสนอผลงานต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เพียงแต่อนุมัติงบประมาณ โครงการของหน่วยงานที่ตนรับผิดชอบ เพื่อจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ สำหรับบริการประชาชน รวมถึงจัดสรรบุคลากรลงพื้นที่ปฏิบัติงานตามโครงการและเป็นผู้ให้คำแนะนำ เสนอแนะแนวทาง แก้ไขข้ออุปสรรคปัญหา ให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการระดับผู้ประสานงานโครงการและระดับผู้ปฏิบัติงาน จากการนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานในแต่ละครั้ง เพื่อให้การบริหารงานโครงการประสบความสำเร็จ โดยคำนึงถึงความประหยัดและเกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน และมีให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการและหัวใจสำคัญของการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานก็คือก่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชนสูงสุด

2. ระดับผู้ประสานงานโครงการ จะมีความคิดเห็นต่อโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใยประชาชน ไม่ต่างจากระดับผู้กำหนดนโยบายมากนัก เพราะก่อนการอนุมัตินำเสนอโครงการ เพื่อของบประมาณสำหรับดำเนินกิจกรรมโครงการต้องได้รับนโยบายมาจากผู้ปฏิบัติงานในระดับผู้กำหนดนโยบายอย่างท่องแท้ และเข้าใจถึงภารกิจที่หน่วยงานของตนที่ต้องดำเนินการให้บรรลุประสงค์ของหน่วยงานและทำหน้าที่ประสานแจ้งความประสงค์เข้าร่วมกิจกรรมมายังองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี พร้อมกับประสานงานในเรื่องของแผนงานการจัดกิจกรรมในแต่ละครั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เพื่อนำมาวางแผนการดำเนินงานในหน่วยงานของตน ให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน หากเกิดปัญหาอุปสรรค รายงานผลการปฏิบัติงานต่อระดับผู้กำหนดนโยบายต่อไป เพื่อช่วยกันหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน และมีให้เสียหายแก่ทางราชการและสิ่งที่สำคัญ คือ ก่อให้เกิดประโยชน์สุขกับประชาชน เป็นสำคัญ

3. ระดับผู้ปฏิบัติงาน จะมีความคิดเห็นต่อโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใยประชาชน เพียงแต่ทำตามหน้าที่ตามที่หน่วยงานได้กำหนดความรับผิดชอบให้ ไม่ทราบถึงนโยบายและความต้องการโดยรวมของผู้บังคับบัญชา ระดับผู้กำหนดนโยบายโครงการ

และระดับผู้ประสานงานโครงการกำหนด ทราบแต่เพียงความยากง่ายของการดำเนินงาน การจัดเตรียมสิ่งของเครื่องมือเครื่องใช้ในการจัดกิจกรรม การลงมือปฏิบัติในกิจกรรมที่ตนเองรับผิดชอบเตรียมพร้อมในการพบปะประชาชน ใช้ทักษะ แนวคิด คำพูด ให้ประชาชนรู้สึกประทับใจในการบริการ เพื่อสร้างภาพพจน์ให้กับหน่วยงานของตน หากเกิดปัญหาอุปสรรค รายงานผลการปฏิบัติงานต่อระดับผู้กำหนดนโยบายโครงการและผู้ประสานงานโครงการตามลำดับขั้นต่อไป ซึ่งผู้ปฏิบัติงานทั้ง 3 ระดับ ต้องช่วยกันหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำพาให้หน่วยงานดำเนินกิจกรรมให้เกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน และมีให้เสียหายแก่ทางราชการ และสิ่งที่สำคัญ คือ ก่อให้เกิดประโยชน์สุขกับประชาชนเป็นสำคัญ

จากเหตุผลดังนั้นจึงเห็นได้ว่าระดับการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบโครงการด้านสภาพแวดล้อมโครงการแตกต่างกัน ตามผลที่ได้จากการทดสอบสมมติฐานงานวิจัยสอดคล้องกับทฤษฎีรูปแบบการประเมินโครงการในรูปแบบจำลอง ซิปป์ (CIPP Model) ของ Stufflebeam (1971 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2544) ที่กล่าวไว้ว่า การประเมินตัวป้อน หรือปัจจัยนำเข้า เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่าง ๆ เช่น บุคลากร อาคารสถานที่งบประมาณ หรืออื่น ๆ โดยจะนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจวางแผนโครงการ หรือหาวิธีการที่จะดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งเป็นวิธีการหรือยุทธวิธีที่เป็นไปได้ในการประเมินทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่มีอยู่

3. จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้ปฏิบัติงานในโครงการที่มีช่วงจำนวนการออกหน่วยบริการประชาชนต่อปี ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการและด้านกระบวนการโครงการแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ทักษะที่ดีกับงานบริการ แนวคิด ทักษะ มุมมองการทำงาน และประสิทธิภาพการทำงาน ของบุคลากรต่างกัน ผู้ศึกษาวิจัยได้แยกผลการอภิปรายรายด้านไว้ ดังนี้

3.1 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการแตกต่างกัน เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนครั้งของการออกหน่วยบริการประชาชนมาก ทำให้เกิดให้ทัศนคติที่ดีกับการทำงานบริการประชาชนที่หลากหลาย แนวคิด ทักษะ มุมมองของการทำงาน และประสิทธิภาพการทำงานในการลงพื้นที่บริการประชาชนเพิ่มมากขึ้น การเลือกสถานที่สำหรับการจัดเตรียมงาน การจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินงาน รวมถึงการใช้เทคนิคความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีต่างสำหรับบริการประชาชน ได้อย่างเหมาะสมกับงาน และกลุ่มเป้าหมาย ดังนั้นจะเห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานในโครงการที่มีจำนวนการออกหน่วยหลายครั้งทำให้เกิดความชำนาญในการทำงาน และเข้าใจถึงขั้นตอนการทำงาน กำหนดระยะเวลาการทำงาน รวมถึงข้อจำกัดในการบริหารทรัพยากรที่นำมาบริการประชาชนเท่าที่มี ได้อย่างเหมาะสมทำให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการปฏิบัติงาน และประชาชนได้รับการบริการที่ดีได้อย่างทั่วถึง

เสมอภาคกัน สอดคล้องกับทฤษฎีรูปแบบการประเมินโครงการ ในรูปแบบจำลองซิปป์ (CIPP Model) ของ Stufflebeam (1971 อ้างถึงใน เยาวดี ราชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2551) กล่าวไว้ว่า การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ หมายถึง การประเมินทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ กำลังคนหรือจำนวนบุคคลที่ต้องใช้งบประมาณและแหล่งเงินทุน สนับสนุน วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ อาคารสถานที่ เครื่องมือและครุภัณฑ์การประเมิน ปัจจัยนำเข้าจะช่วยให้ในการพิจารณาตัดสินใจว่าโครงการนั้น ๆ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติที่จะทำให้อัตลักษณ์ของการประเมิน ปัจจัยนำเข้าจะช่วยให้ในการพิจารณาตัดสินใจว่าโครงการนั้น ๆ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติที่จะทำให้อัตลักษณ์ของโครงการบรรลุหรือไม่และช่วยให้เกิดการวางแผน การจัดกิจกรรมของโครงการได้อย่างเหมาะสม

3.2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านกระบวนการโครงการแตกต่างกัน เกิดจากมีปัจจัยนำเข้าโครงการที่ต่างกัน อีกทั้งผู้ปฏิบัติงานที่มีจำนวนการออกหน่วยบริการมาก ทำให้เกิดความเข้าใจถึงขั้นตอนการปฏิบัติงาน การวางแผนการทำงาน การกำหนดวิธีการ การลำดับขั้นตอนการดำเนินงานบริการประชาชนได้อย่างรวดเร็วและทันกับความต้องการของประชาชนการพิจารณาสถานการณ์ที่เกิดขึ้นหน้างาน และสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันทั้งที่ต้องอาศัยการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่ลงพื้นที่ปฏิบัติงานหลาย ๆ แห่ง เพื่อนำมาเปลี่ยนแปลงการจัดเตรียมสถานที่หน้างานให้พอเหมาะกับการกิจของหน่วยงานของตน เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการและภาพพจน์ของหน่วยงาน จึงเป็นเหตุผลทำให้ผู้ปฏิบัติงานในโครงการที่มีช่วงจำนวนการออกหน่วยบริการประชาชนต่อปี ต่างกันมีความคิดเห็นด้านกระบวนการโครงการแตกต่างกันสอดคล้องกับทฤษฎีรูปแบบการประเมินโครงการ ในรูปแบบจำลองซิปป์ (CIPP Model) ของ Stufflebeam (1971 อ้างถึงใน เยาวดี ราชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2551) ที่กล่าวไว้ว่า การประเมินกระบวนการการดำเนินงานของโครงการ เป็นการประเมินที่เกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้ามาใช้อย่างเหมาะสมมากน้อยเพียงไร เป็นไปตามลำดับขั้นตอนหรือไม่ กิจกรรมที่จัดจะก่อให้เกิดการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมีอุปสรรคใด ๆ เกิดขึ้น เพื่อที่จะได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้รัดกุมและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4. จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้ปฏิบัติงานในโครงการที่มีที่ตั้งของหน่วยงานต่างกัน มีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมโครงการและด้านผลผลิตโครงการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้วิจัยได้แยกผลอภิปรายตามรายด้าน ดังนี้

4.1 ผู้ปฏิบัติงานในโครงการที่มีที่ตั้งของหน่วยงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อด้านสภาพแวดล้อมโครงการแตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะที่ตั้งของหน่วยงานที่อยู่ใกล้-ไกล จะส่งผลต่อวัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการที่มีความต้องการให้บริการประชาชน

ได้สะดวก รวดเร็ว ทัวถึง เกิดความเสมอภาค และทันต่อเวลาที่กำหนดตามโครงการ ทันท้อง ความต้องการของประชาชนให้ได้มากที่สุด ทำให้ไม่เป็นไปตามที่ได้วางแผนงานไว้ หน่วยงาน มาปฏิบัติงานล่าช้า ไม่ทันเวลาและความต้องการของประชาชน วัตถุประสงค์ของโครงการไม่บรรลุ ตามเป้าหมาย เกิดความคลาดเคลื่อนของการบริการที่หน่วยงานวางไว้ การตอบรับการเข้าร่วม กิจกรรมตามแผนงาน โครงการไม่บรรลุเป้าประสงค์ หน่วยงานมาเข้าร่วมกิจกรรมไม่เพียงพอต่อ ความต้องการของประชาชน การลงพื้นที่เพื่อศึกษาสภาพพื้นที่ ปัญหาความความเดือดร้อน เพื่อ จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ให้เพียงพอกับความต้องการของประชาชนที่แท้จริง ก่อนวันดำเนินงาน โครงการเป็นไปได้ยาก เพราะทำให้เกิดความสับสนเปลืองงบประมาณ เวลา และ บุคลากรที่ใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงาน รวมถึงความพร้อมของผู้ปฏิบัติงานในโครงการที่มี ตั้งหน่วยงานใกล้เคียง-ไกล แตกต่างกัน การวางแผนการออกพื้นที่ให้บริการประชาชนจึงเป็นสิ่งสำคัญ ต่อการเดินทางมาปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความล่าช้าและเสียภาพพจน์ของหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้อง กับทฤษฎีรูปแบบการประเมินโครงการในรูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ของ (Stufflebeam, 1971 อ้างถึงใน รัตนะ บัวสนธ์, 2540) ที่กล่าวไว้ว่า การประเมินกระบวนการ การดำเนินงานของ โครงการ เป็นการประเมินที่เกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้ามาใช้ เหมาะสมมากน้อยเพียงไร เป็นไปตามลำดับขั้นตอนหรือไม่ กิจกรรมที่จัดจะก่อให้เกิดการบรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการหรือมีอุปสรรคใด ๆ เกิดขึ้นเพื่อที่จะได้นำผลการประเมินมาปรับปรุง กระบวนการดำเนินงานให้รัดกุมและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4.2 ผู้ปฏิบัติงานในโครงการที่มีที่ตั้งของหน่วยงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อด้าน ผลผลิตโครงการแตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะที่ตั้งของหน่วยงานของผู้ปฏิบัติงานในโครงการที่อยู่ ใกล้-ไกล เป็นผลทำให้หน่วยงานมีขั้นตอนการทำงานที่ยุ่งยากและซับซ้อน เกิดข้อจำกัดในด้าน ระยะเวลาต้องใช้ในการเดินทางและดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น เกิดปัญหาและอุปสรรค ต่อการขนย้าย วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้มาปฏิบัติงานและสิ่งของที่มาแจกบริการให้กับประชาชน ส่งผล ทำให้มาปฏิบัติงานไม่ทันตามเวลาที่กำหนด เกิดการบริการที่ไม่เป็นที่พอใจของประชาชน เนื่องจาก ความล่าช้า ทำให้ประชาชนต้องรอคอยการเข้ารับบริการ เมื่อมีการประเมินผลการดำเนินงานทำให้ ต้องมีการปรับปรุงแก้ไข หรือถูกติเตียนจากประชาชน รวมถึงมุมมองการทำงานแบบบูรณาการ กับหน่วยงานอื่น ๆ ด้วยทำให้หน่วยงานต้องมีการประเมินความคุ้มค่าต่อการปฏิบัติงานจากผลที่ แตกต่างกันของที่ตั้งของหน่วยงานก่อนลงพื้นที่ดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ดังนั้นจะเห็นได้จาก ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานในโครงการจะแตกต่างกันในด้านผลผลิตของโครงการ ขึ้นอยู่กับ การวางแผนการดำเนินงาน เพื่อเตรียมการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ในการบริการ ประชาชน เพื่อให้ในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ซึ่งสอดคล้องกับ

ทฤษฎีรูปแบบการประเมินโครงการ ในรูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ของ Stufflebeam (1971 อ้างถึงใน รัตนะ บัวสนธ์, 2540) กล่าวไว้ว่า การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ หมายถึง การประเมินทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ กำลังคนหรือจำนวนบุคคลที่ต้องใช้งบประมาณและแหล่งเงินทุน สนับสนุน วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ อาคารสถานที่ เครื่องมือ และครุภัณฑ์การประเมิน ปัจจัยนำเข้าจะช่วยในการพิจารณาตัดสินใจว่าโครงการนั้น ๆ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติที่จะทำให้อัตุประสงค์ของการประเมิน ปัจจัยนำเข้าจะช่วยในการพิจารณาตัดสินใจว่าโครงการนั้น ๆ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติที่จะทำให้อัตุประสงค์ของโครงการบรรลุหรือไม่และช่วยให้เกิดการวางแผน การจัดกิจกรรมของโครงการ ได้อย่างเหมาะสม

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่อโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใยประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จากข้อค้นพบดังกล่าว ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. จากผลการศึกษาด้านสภาพแวดล้อมโครงการจากการจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า การจัดกิจกรรมบริการประชาชนตามโครงการตรงกับปัญหา/ และความต้องการของพื้นที่ ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นด้วยอยู่ในอันดับสุดท้าย ผู้วิจัยขอเสนอแนะว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ควรปรับเปลี่ยนนโยบายการส่งเสริมและสนับสนุนการแจกสิ่งของให้กับผู้ด้อยโอกาสให้เหมาะสมกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่เขตจังหวัดชลบุรี
2. จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) จำแนกตามประเภทหน่วยงาน แบ่งตามกิจกรรมงานบริการต่อต้านปัจจัยนำเข้าโครงการ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานในโครงการของหน่วยงานด้านการเกษตร มีระดับความคิดเห็นต่อต้านปัจจัยนำเข้าโครงการแตกต่างกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการหลายหน่วยงาน ผู้วิจัยขอเสนอแนะว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ควรมีนโยบายเพิ่มงบประมาณสำหรับการดำเนินงานโครงการ ฯ ให้เพียงพอกับความต้องการของประชาชน ช่วยเหลือและสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐที่มีปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาาร่วมกัน
3. จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) จำแนกตามที่ตั้งของหน่วยงานต่อต้านผลผลิตโครงการ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานในโครงการที่มีที่ตั้งหน่วยงานอยู่ในเขตพื้นที่อำเภอเกาะสีชัง มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกับหน่วยงานที่มีที่ตั้งของหน่วยงานอยู่ในอำเภออื่น ๆ

ที่เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการหลายหน่วยงาน ผู้วิจัยขอเสนอแนะว่าก่อนเริ่มโครงการในปีงบประมาณถัดไป องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ควรนัดประชุมหัวหน้าของหน่วยงานภาครัฐที่มีความประสงค์เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ เพื่อกำหนดนโยบายทางด้านสภาพแวดล้อมโครงการ ปัจจัยนำเข้าโครงการ กระบวนการโครงการและผลผลิตโครงการ เพื่อประเมินความคุ้มค่าของการเข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละครั้งร่วมกันและหาแนวทางในการแก้ไขร่วมกันต่อไป

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

จากผลการศึกษาวิจัย พบว่าในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใยประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พบว่า ในการศึกษาข้อมูลรายด้าน ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุดมาเรียงอันดับ เพื่อนำมาเสนอแนะเชิงปฏิบัติการตามอันดับ ดังต่อไปนี้

1. ด้านสภาพแวดล้อมโครงการ

1.1 จากผลการศึกษา การจัดกิจกรรมบริการประชาชนตามโครงการตรงกับปัญหา/ความต้องการของประชาชนในพื้นที่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความคิดเห็นด้วยเป็นอันดับสุดท้าย ผู้วิจัยเองมีข้อเสนอแนะว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ควรทำการศึกษาวิจัยสำรวจความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่ที่จัดกิจกรรมตามโครงการ ฯ

1.2 จากผลการศึกษา ในการดำเนินงานโครงการมีการวางแผนเป้าหมายในการดำเนินงานที่เหมาะสม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นด้วยรองสุดท้าย ผู้วิจัยเองมีข้อเสนอแนะว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ควรมีการประชุมปรึกษาหารือหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนทางและกฎเกณฑ์ ในการคัดเลือกเป้าหมายที่แท้จริงมารับสิ่งของที่ทางราชการจัดให้

1.3 จากผลการศึกษา การนำวัตถุประสงค์ของโครงการมาเป็นกิจกรรมบริการประชาชน ในโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นด้วย อยู่ในอันดับที่ 4 ผู้วิจัยเองขอเสนอแนะว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ควรปรับเปลี่ยนวัตถุประสงค์ของโครงการบางประการเพื่อให้สอดคล้อง และเหมาะสมกับนโยบายของภาครัฐ

2. ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ

2.1 จากผลการศึกษามีวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ไม่เพียงพอ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นด้วยเป็นอันดับสุดท้าย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ควรมีการวางแผน เร่งรัด และติดตามประสานงานหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมให้ส่งแบบตอบรับเข้าร่วมกิจกรรมตามกำหนด เพื่อจักได้ประมาณการวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ให้เพียงพอ

2.2 จากผลการศึกษา มีองค์กรต่าง ๆ เข้ามาส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นด้วยเป็นอันดับรองสุดท้าย ผู้วิจัยขอเสนอแนะว่า สำหรับหน่วยงานที่มีปัญหา อุปสรรค ในด้านงบประมาณสำหรับจัดกิจกรรมตามโครงการ ควรเข้ามาพบปะกับผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี เพื่อหาทางแก้ไข ปัญหาเพื่อให้งานสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

2.3 จากผลการศึกษา สถานที่จัดโครงการมีความเหมาะสม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นด้วยอยู่ในอันดับที่ 8 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ควรศึกษาจำนวนประชากรในแต่ละเขตพื้นที่เป็นข้อมูลการดำเนินงานเบื้องต้น ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่า ควรจัดโครงการ ณ สถานที่ใดจึงจะเหมาะสม เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก รวดเร็วให้กับประชาชนเป็นสำคัญ

3. ด้านกระบวนการโครงการ

3.1 จากผลการศึกษา บุคลากรของแต่ละหน่วยงานใช้วิธีผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันมาให้บริการประชาชน ทำให้การทำงานเกิดความล่าช้า พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นด้วย เป็นอันดับรองสุดท้าย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า หน่วยงานแต่ละแห่งที่เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ ควรให้ความสำคัญกับการวางแผนบุคลากรที่จะออกหน่วยให้บริการประชาชน เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงาน

3.2 จากผลการศึกษา มีการแจ้งประเมินกิจกรรมในแต่ละครั้งให้หน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐได้ทราบ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นด้วยอยู่ในอันดับรองสุดท้าย ผู้วิจัยขอเสนอแนะว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ควรให้ความสำคัญในเรื่องการประเมินโครงการ ๆ อย่างจริงจัง และแจ้งเวียนผลการประเมินให้กับหน่วยงานแต่ละแห่งทราบโดยทั่วกัน เพื่อนำไปต่อยอดและปรับปรุงการบริการในครั้งต่อไป

3.3 จากผลการศึกษา มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นด้วยอยู่ในอันดับที่ 11 ผู้วิจัยขอเสนอแนะ ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ควรให้ความสำคัญกับการประเมินโครงการให้ครอบคลุมทุกด้าน แล้วนำข้อปัญหาที่ค้นพบมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

4. ด้านผลผลิตโครงการ

4.1 จากผลการศึกษา ประชาชนได้รับบริการอย่างทั่วถึง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นด้วยอยู่ในอันดับรองสุดท้าย ผู้วิจัยเองมีข้อเสนอแนะว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ควรกำหนดกฎเกณฑ์อย่างเคร่งครัดให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ ในการคัดเลือกบุคคลมารับของแจกสำหรับผู้ด้อยโอกาสทางสังคมที่เป็นผู้ยากไร้ ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสทางสังคมด้านอื่น ๆ โดยแท้จริง

4.2 จากผลการศึกษา ประชาชนได้รับบริการอย่างเสมอภาค พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความคิดเห็นด้วยอยู่ในอันดับรองสุดท้าย ผู้วิจัยขอเสนอแนะว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ควรมอบสิ่งของให้กับประชาชนที่มาร่วมกิจกรรมตามโครงการโดยแท้จริง ไม่ควรมอบของให้หน่วยงานอื่น ๆ นำไปแจกให้กับประชาชนแทน

4.3 จากผลการศึกษา เกิดผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นด้วยอยู่ในอันดับที่ 6 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ถ้าองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ได้มีโอกาสทางการศึกษาวิจัยเล่มนี้ไปประมวลหาข้อสรุปและอภิปรายร่วมกันในระดับผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีเองแล้ว น่าจะเกิดประโยชน์ไม่มากนักน้อยกับการดำเนินงานโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใย ประชาชนในปิงปวงประมาณต่อไป

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1. สำรวจความต้องการของประชาชนต่อบริการตามกิจกรรมโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใยประชาชน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
2. ศึกษาปัญหา อุปสรรค ของหน่วยงานที่เข้าร่วมจัดกิจกรรมให้บริการตามกิจกรรมโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใยประชาชน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
3. ศึกษาความคิดเห็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี ที่เกี่ยวข้องต่อโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใยประชาชน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี