

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหา

1. รองศาสตราจารย์ ดร. เสรี ชัดแจ้ง
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา
อาจารย์ประจำวิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา
2. รองศาสตราจารย์ ดร. สุพิมพ์ ศรีพันธุ์วรสกุล
อาจารย์ประจำวิทยาลัยวิทยาการวิจัย และวิทยาการปัญญา
3. ดร.ภัทราวดี มากมี
อาจารย์ประจำวิทยาลัยวิทยาการวิจัย และวิทยาการปัญญา

ภาคผนวก ข

ดัชนีความสอดคล้องด้านเนื้อหาของการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ
คุณภาพของเครื่องมือ

ดัชนีความสอดคล้องของการประเมิน

จากผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านเนื้อหา

โครงสร้าง	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	การแปลผล
		1	2	3			
ด้านการเรียนการสอน							
	1	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	2	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	3	+1	+1	0	2	.67	คัดเลือกไว้
	4	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	5	+1	0	0	1	.33	ตัดออก
	6	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	7	+1	+1	+1	3	.67	คัดเลือกไว้
	8	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	9	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	10	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	11	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้

โครงสร้าง	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	การแปลผล
		1	2	3			
ด้านการสร้างแรงจูงใจ							
	1	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	2	+1	0	+1	2	.67	คัดเลือกไว้
	3	+1	0	+1	2	.67	คัดเลือกไว้
	4	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	5	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	6	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	7	0	+1	0	1	.33	ตัดออก
	8	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
ด้านการปรับตัว							
	1	+1	+1	0	2	.67	คัดเลือกไว้
	2	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	3	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	4	+1	-1	-1	-1	-.33	ตัดออก
	5	+1	0	+1	2	.67	คัดเลือกไว้
	6	+1	+1	0	2	.67	คัดเลือกไว้
	7	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	8	+1	+1	-1	1	.33	ตัดออก
	9	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	10	+1	+1	-1	1	.33	ตัดออก
	11	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	12	+1	0	0	1	.33	ตัดออก
	13	+1	0	0	1	.33	ตัดออก

โครงสร้าง	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	การแปลผล
		1	2	3			
ด้านระเบียบวินัย							
	1	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	2	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	3	+1	0	0	1	.33	ตัดออก
	4	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	5	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	6	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	7	+1	0	0	1	.33	ตัดออก
	8	+1	0	0	1	.33	ตัดออก
	9	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	10	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	11	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
ด้านความร่วมมือ							
	1	+1	+1	0	2	.67	คัดเลือกไว้
	2	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	3	+1	+1	0	2	.67	คัดเลือกไว้
	4	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	5	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	6	+1	+1	0	2	.67	คัดเลือกไว้

โครงสร้าง	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	การแปลผล
		1	2	3			
ด้านการจัดการ							
	1	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	2	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	3	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	4	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	5	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
ความอ่อนล้าทางจิต							
	1	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	2	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	3	0	+1	+1	2	.67	คัดเลือกไว้
	4	0	+1	+1	2	.67	คัดเลือกไว้
	5	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	6	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	7	0	+1	+1	2	.67	คัดเลือกไว้
	8	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	9	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	10	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	11	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้

โครงสร้าง	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	การแปลผล
		1	2	3			
การลดความเป็นบุคคล							
	1	0	+1	+1	2	.67	คัดเลือกไว้
	2	0	+1	+1	2	.67	คัดเลือกไว้
	3	+1	+1	+1	3	1	คัดเลือกไว้
	4	0	+1	+1	2	.67	คัดเลือกไว้
	5	0	+1	+1	2	.67	คัดเลือกไว้

หลังจากผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านเนื้อหาแล้ว แบบสอบถามชุดนี้
 คงเหลือข้อคำถามจำนวน 60 ข้อ โดยแบ่งเป็นข้อคำถาม การรับรู้ความสามารถของตนเองใน
 การปฏิบัติงานของอาจารย์ 44 ข้อ และความเหนื่อยล้าในการปฏิบัติงานของอาจารย์ 16 ข้อ

ภาคผนวก ค

ค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถาม

ค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถาม

ข้อคำถามเกี่ยวกับ การรับรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติงานของอาจารย์
ด้านการเรียนการสอน

ข้อคำถาม	ค่าอำนาจจำแนก	การตัดสินใจ
1	.541	คัดเลือกไว้
2	.372	คัดเลือกไว้
3	.454	คัดเลือกไว้
4	.395	คัดเลือกไว้
5	.460	คัดเลือกไว้
6	.526	คัดเลือกไว้
7	.755	คัดเลือกไว้
8	.488	คัดเลือกไว้
9	.447	คัดเลือกไว้
10	.464	คัดเลือกไว้

- ข้อคำถามที่ตัดออกเมื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านเนื้อหา

ข้อคำถามเกี่ยวกับ การรับรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติงานของอาจารย์
ด้านการสร้างแรงจูงใจ

ข้อคำถาม	ค่าอำนาจจำแนก	การตัดสินใจ
1	.661	คัดเลือกไว้
2	.578	คัดเลือกไว้
3	.666	คัดเลือกไว้
4	.788	คัดเลือกไว้
5	.639	คัดเลือกไว้
6	.462	คัดเลือกไว้
7	.404	คัดเลือกไว้

- ข้อคำถามที่ตัดออกเมื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านเนื้อหา

ข้อคำถามเกี่ยวกับ การรับรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติงานของอาจารย์
ด้านการปรับตัว

ข้อคำถาม	ค่าอำนาจจำแนก	การตัดสินใจ
1	.570	คัดเลือกไว้
2	.518	คัดเลือกไว้
3	.724	คัดเลือกไว้
4	.676	คัดเลือกไว้
5	.672	คัดเลือกไว้
6	.467	คัดเลือกไว้
7	.629	คัดเลือกไว้
8	.300	คัดเลือกไว้

- ข้อคำถามที่ตัดออกเมื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านเนื้อหา

ข้อคำถามเกี่ยวกับ การรับรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติงานของอาจารย์
ด้านระเบียบวินัย

ข้อคำถาม	ค่าอำนาจจำแนก	การตัดสินใจ
1	.660	คัดเลือกไว้
2	.616	คัดเลือกไว้
3	.697	คัดเลือกไว้
4	.638	คัดเลือกไว้
5	.469	คัดเลือกไว้
6	.578	คัดเลือกไว้
7	.666	คัดเลือกไว้
8	.561	คัดเลือกไว้

- ข้อคำถามที่ตัดออกเมื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านเนื้อหา

ข้อคำถามเกี่ยวกับ การรับรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติงานของอาจารย์
ด้านความร่วมมือ

ข้อคำถาม	ค่าอำนาจจำแนก	การตัดสินใจ
1	.738	คัดเลือกไว้
2	.668	คัดเลือกไว้
3	.631	คัดเลือกไว้
4	.514	คัดเลือกไว้
5	.408	คัดเลือกไว้
6	.620	คัดเลือกไว้

- ข้อคำถามที่ตัดออกเมื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านเนื้อหา

ข้อคำถามเกี่ยวกับ การรับรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติงานของอาจารย์
ด้านการจัดการ

ข้อคำถาม	ค่าอำนาจจำแนก	การตัดสินใจ
1	.721	คัดเลือกไว้
2	.696	คัดเลือกไว้
3	.715	คัดเลือกไว้
4	.541	คัดเลือกไว้
5	.353	คัดเลือกไว้

- ข้อคำถามที่ตัดออกเมื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านเนื้อหา

ข้อคำถามเกี่ยวกับ การรับรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติงานของอาจารย์
ความอ่อนล้าทางจิต

ข้อคำถาม	ค่าอำนาจจำแนก	การตัดสินใจ
1	.721	คัดเลือกไว้
2	.774	คัดเลือกไว้
3	.753	คัดเลือกไว้
4	.713	คัดเลือกไว้
5	.725	คัดเลือกไว้
6	.840	คัดเลือกไว้
7	.920	คัดเลือกไว้
8	.897	คัดเลือกไว้
9	.759	คัดเลือกไว้
10	.621	คัดเลือกไว้
11	.483	คัดเลือกไว้

- ข้อคำถามที่ตัดออกเมื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านเนื้อหา

ข้อคำถามเกี่ยวกับ การรับรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติงานของอาจารย์
การลดความเป็นบุคคล

ข้อคำถาม	ค่าอำนาจจำแนก	การตัดสินใจ
1	.550	คัดเลือกไว้
2	.397	คัดเลือกไว้
3	.744	คัดเลือกไว้
4	.533	คัดเลือกไว้
5	.766	คัดเลือกไว้

- ข้อคำถามที่ตัดออกเมื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านเนื้อหา

หลังจากนำข้อมูลไปทดลองใช้ (Tryout) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านเนื้อหา ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ที่ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 60 ข้อ โดยแบ่งเป็นข้อคำถาม โดยแบ่งเป็นข้อคำถาม การรับรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติงานของอาจารย์ 44 ข้อ และความเหนื่อยล้าในการปฏิบัติงานของอาจารย์ 16 ข้อ

ภาคผนวก ง

ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเอง และความเหนื่อยล้าในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์โรงเรียนสาธิต ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คำชี้แจงสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้
 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 ตอนที่ 2 การรับรู้ความสามารถของตนเอง
 ตอนที่ 3 ความเหนื่อยล้าในการปฏิบัติงาน
 ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ
2. แบบสอบถามฉบับนี้ใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น โปรดตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้จะถูกเก็บไว้เป็นความลับ คำตอบจะไม่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของท่านแต่ประการใด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่ในการตอบแบบสอบถาม ที่เสียสละเวลาและให้ความร่วมมือในการวิจัยมา ณ ที่นี้

พัสกร แนวปราณีต

นิสิตปริญญาโท สาขาวิจัยและสถิติทางวิทยาการ

ปัญญา วิทยาลัยวิจัยและวิทยาการปัญญา

มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ และเขียนข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ระดับชั้นที่ท่านสอน

- ☐ 1 ระดับก่อนประถมศึกษา
- ☐ 2 ระดับประถมศึกษา
- ☐ 3 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
- ☐ 4 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

2. กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ท่านสอน

- ☐ 1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
- ☐ 2. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
- ☐ 3. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
- ☐ 4. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
- ☐ 5. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
- ☐ 6. กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
- ☐ 7. กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี
- ☐ 8. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

3. ประสบการณ์ในการสอนที่โรงเรียนสาธิต (เศษ 6 เดือนนับเป็นปี)

- ☐ 1 ต่ำกว่า 5 ปี
- ☐ 2 5 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับการรับรู้ความสามารถของตนเอง

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับพฤติกรรมหรือการปฏิบัติของท่านมากที่สุด

ข้อที่	พฤติกรรม/การปฏิบัติ	พฤติกรรม/การปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	อธิบายเนื้อหาวิชาที่ยากให้นักเรียนที่มีความสามารถต่ำเข้าใจได้					
2	สอนนักเรียนได้ทุกระดับความสามารถ					
3	ตอบคำถามนักเรียนทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาที่ซับซ้อนได้					
4	อธิบายเนื้อหาวิชาทำให้นักเรียนส่วนใหญ่เข้าใจเนื้อหาพื้นฐาน					
5	ถ่ายทอดความรู้แก่นักเรียนที่มีความสามารถต่ำก็สามารถเข้าใจได้					
6	ทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา					
7	มีเทคนิควิธีการสอนให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง					
8	สร้างสื่อการเรียนการสอนมาใช้ประกอบการสอน					
9	วัดผลการเรียนตามสภาพจริงได้					

ข้อที่	พฤติกรรม/การปฏิบัติ	พฤติกรรม/การปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
10	จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนได้					
11	มีการจัดสภาพแวดล้อมที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้					
12	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นการปลูกฝังคุณลักษณะที่ดีที่มีคุณธรรม จริยธรรม					
13	มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบต่อกลุ่ม					
14	มีการบริหารจัดการชั้นเรียนที่ส่งเสริมบรรยากาศในการเรียนรู้					
15	ใช้กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้					
16	ให้คำยกย่อง ชมเชย หรือให้กำลังใจนักเรียนในระหว่างทำการเรียนการสอน เพื่อให้ นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข					
17	เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นระหว่างทำการเรียนการสอน และให้โอกาสนักเรียนอธิบายสิ่งที่ตนเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่					
18	นำองค์ความรู้จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี, ภูมิปัญญาท้องถิ่น, สถานประกอบการ และแหล่งวิทยาการต่างๆ มาประยุกต์ใช้					
19	นำความรู้ ประสบการณ์ของภูมิปัญญาท้องถิ่นมาเพิ่มเติม					
20	มีการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน					
21	นำความคิดเห็นของผู้ปกครอง และบุคลากรในท้องถิ่น มาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน					

ข้อที่	พฤติกรรม/การปฏิบัติ	พฤติกรรม/การปฏิบัติ				
		บ่อยเกินไป	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยเกินไป
22	มีการปรับปรุงทักษะการจัดการเรียนการสอน ให้มีความน่าสนใจมากขึ้น					
23	มีการปรับปรุงเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน ให้มีความถูกต้องทันสมัย					
24	ยอมรับฟังการแสดงความคิดเห็นของบุคคลในสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนางานได้					
25	มีเหตุผลเข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล					
26	มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน					
27	มีการพัฒนาตนเองทั้งทางด้านวิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพและวิสัยทัศน์ เพื่อให้ทันต่อการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคมและสภาพแวดล้อม					
28	ช่วยเหลือเกื้อกูลเพื่อนครูและชุมชนในทางสร้างสรรค์					
29	ไม่ละทิ้งหน้าที่ด้านการสอนและงานที่ได้รับมอบหมาย ตลอดจนอุทิศเวลา ของตนให้กับสถานศึกษา					
30	ประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ					
31	มีวินัยในตัวเองในการที่ลงมือปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
32	เป็นตัวอย่างของควมมีวินัยการดำเนินชีวิตให้กับนักเรียน และเพื่อนร่วมงาน					
33	รับผิดชอบภาระงานต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายด้วยความเต็มใจและลงมือปฏิบัติเต็มตามศักยภาพ					
34	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษาด้วยกันและระหว่างสถาบันและชุมชน					
35	ร่วมกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการพัฒนาทางการศึกษากับศิษย์ทั้งในและนอกเวลา ราชการอยู่เสมอ					

ข้อที่	พฤติกรรม/การปฏิบัติ	พฤติกรรม/การปฏิบัติ				
		ได้แก่	บาง	เฉพาะ	กรณี	น้อย
36	มักจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้เกิดการเคลื่อนไหวในเรื่องของความคิด หรือการจัดประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนแนวความคิดเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง					
37	เชิญผู้ปกครองและผู้นำท้องถิ่นมามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน					
38	ติดต่อกับผู้ปกครองเพื่อช่วยแก้ปัญหาของนักเรียนในกรณีที่นักเรียนมีปัญหาทางการเรียน ความประพฤติ สุขภาพ อื่นๆ					
39	เชิญผู้ปกครองร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน เช่น การแข่งขันกีฬา ประจําปีงานแจกประกาศนียบัตร หรืองานชุมนุมศิษย์เก่า เป็นต้น					
40	ใช้เทคนิควิธีการสอนและสื่อการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล					
41	จัดระบบและเลือกใช้เทคนิควิธีสอนและสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของนักเรียน					
42	เมื่อมีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรท่านสามารถปรับใช้เทคนิควิธีการสอนที่สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร					
43	จัดทำเอกสารประกอบการสอน และคู่มือในวิชาที่ตนสอนได้					
44	วิเคราะห์ วินิจฉัยปัญหาและความต้องการของนักเรียนได้					

ตอนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับความเหนื่อยล้าในการปฏิบัติงาน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับพฤติกรรมหรือการปฏิบัติของท่านมากที่สุด

ข้อที่	พฤติกรรม/การปฏิบัติ	พฤติกรรม/การปฏิบัติ				
		ไม่เคย	บางครั้ง	บางครั้ง	บ่อย	บ่อย
1	รู้สึกอ่อนล้าเมื่อรู้ว่าต้องเผชิญกับการทำงานที่มีอุปสรรค					
2	รู้สึกเหนื่อยหน่ายต่อภาระงานที่มีอยู่					
3	รู้สึกจิตใจห่อเหี่ยวจากการทำงาน					
4	รู้สึกประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานน้อยกว่าที่คาดหวังไว้					
5	ชอบที่จะแยกตัวออกจากสังคม					
6	รู้สึกขาดกำลังใจที่จะต่อสู้กับอุปสรรคต่างๆในการทำงาน					
7	รู้สึกอ่อนเพลียและหมดกำลังใจที่จะทำงาน					
8	เมื่อคิดถึงเรื่องงานคุณรู้สึกท้อแท้สิ้นหวัง					
9	รู้สึกจิตใจห่อเหี่ยว เมื่อโดนคำตำหนิจากการทำงาน					
10	รู้สึกว่างงานที่ได้มอบหมายเป็นภาระงานที่หนักเกินไป					
11	รู้สึกว่างงานที่ได้รับมอบหมายไม่ตรงกับความสามารถของตนเอง					
12	รู้สึกว่าตนไม่สามารถที่จะสอนนักเรียนให้เป็นคนดีได้เนื่องจากขาดความเชื่อมั่นในตนเอง					
13	รู้สึกว่าตนขาดการมีมนุษยสัมพันธ์กับนักเรียน ส่งผลให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ของครู ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
14	รู้สึกว่าตนขาดการพัฒนาจิตใจ ส่งผลทำให้ขาดประสิทธิภาพในการทำงาน					
15	เมื่อมีปัญหาเรื่องส่วนตัวหรือครอบครัว มักส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติหน้าที่ของครู					
16	รู้สึกว่าตนไม่ได้รับการยกย่องชื่นชมจากเพื่อนครู ทำให้ขาดกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ของครู					

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเอง กับความ
เหนื่อยล้าในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์โรงเรียนสาธิต ในสังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา

DATE: 5/21/2013

TIME: 15:16

LISREL 8.80 (STUDENT EDITION)

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2006

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file D:\model\burnout5.LS8:

IBURN OUT MODEL

DA NI=8 NO=265 MA=CM

LA

TEA MOT ADP DIS COP MAN DEPERSONALIZE EXHAUSTION

KM

1.000

0.781 1.000

0.673 0.755 1.000

0.628 0.643 0.633 1.000

0.639 0.671 0.662 0.747 1.000

0.498 0.615 0.561 0.610 0.550 1.000

-0.375 -0.386 -0.371 -0.521 -0.473 -0.275 1.000

-0.387 -0.418 -0.386 -0.520 -0.461 -0.321 0.624 1.000

SD

0.555 0.516 0.534 0.656 0.586 0.552 0.669 0.564

ME

3.655 3.667 3.713 3.911 3.801 3.650 2.286 1.902

SE

7 8 1 2 3 4 5 6/

MO NY=2 NX=6 NE=2 NK=1 GA=FR LY=FI LX=FR PS=SY TH=FI TD=SY

FI LY(1,1) LY(2,2)

VA 1.00 LY(1,1) LY(2,2)

FI TE(1,1) TE(2,2)

FR PS(1,2)

FR TD(2,1) TD(3,2) TD(3,1) TD(6,2) TD(6,3) TD(6,4)

FR TH(4,1)

LK

SELF-EFFICACY

LE

DEPERSONALIZE EXHAUSTION

PD

OU IMI EF RS

IBURN OUT MODEL

Number of Input Variables 8

Number of Y - Variables 2

Number of X - Variables 6

Number of ETA - Variables 2

Number of KSI - Variables 1

Number of Observations 265

IBURN OUT MODEL

Covariance Matrix

	DEPERSON	EXHAUSTI	TEA	MOT	ADP	DIS
DEPERSON	0.45					
EXHAUSTI	0.24	0.32				
TEA	-0.14	-0.12	0.31			
MOT	-0.13	-0.12	0.22	0.27		
ADP	-0.13	-0.12	0.20	0.21	0.29	
DIS	-0.23	-0.19	0.23	0.22	0.22	0.43
COP	-0.19	-0.15	0.21	0.20	0.21	0.29
MAN	-0.10	-0.10	0.15	0.18	0.17	0.22

Covariance Matrix

	COP	MAN
	-----	-----
COP	0.34	
MAN	0.18	0.30

!BURN OUT MODEL

Parameter Specifications

LAMBDA-X

	SELF-EFF

TEA	1
MOT	2
ADP	3
DIS	4
COP	5
MAN	6

GAMMA

	SELF-EFF

DEPERSON	7
EXHAUSTI	8

PSI

	DEPERSON	EXHAUSTI
	-----	-----
DEPERSON	9	
EXHAUSTI	10	11

THETA-DELTA-EPS

DEPERSON EXHAUSTI

	-----	-----
TEA	0	0
MOT	0	0
ADP	0	0
DIS	18	0
COP	0	0
MAN	0	0

THETA-DELTA

	TEA	MOT	ADP	DIS	COP	MAN
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
TEA	12					
MOT	13	14				
ADP	15	16	17			
DIS	0	0	0	19		
COP	0	0	0	0	20	
MAN	0	21	22	23	0	24

!BURN OUT MODEL

Number of Iterations = 13

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

DEPERSON EXHAUSTI

	-----	-----
DEPERSON	1.00	--
EXHAUSTI	--	1.00

LAMBDA-X

SELF-EFF

TEA 0.41
(0.03)

13.23

MOT 0.39
(0.03)

14.07

ADP 0.40
(0.03)

13.60

DIS 0.56
(0.03)

16.71

COP 0.51
(0.03)

17.06

MAN 0.35
(0.03)

10.60

GAMMA

SELF-EFF

DEPERSON -0.36
(0.04)

-8.81

EXHAUSTI -0.31
(0.03)

-9.31

Covariance Matrix of ETA and KSI

	DEPERSON	EXHAUSTI	SELF-EFF
	-----	-----	-----
DEPERSON	0.44		
EXHAUSTI	0.23	0.32	
SELF-EFF	-0.36	-0.31	1.00

PHI

SELF-EFF

1.00

PSI

	DEPERSON	EXHAUSTI
	-----	-----
DEPERSON	0.32 (0.03) 10.86	- - -
EXHAUSTI	0.12 (0.02) 6.42	0.22 (0.02) 10.89

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

DEPERSON	EXHAUSTI
-----	-----
0.29	0.31

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

DEPERSON	EXHAUSTI
-----	-----
1.00	1.00

THETA-DELTA-EPS

	DEPERSON	EXHAUSTI
	-----	-----
TEA	--	--
MOT	--	--
ADP	--	--
DIS	-0.02	--
	(0.01)	--
	-1.66	--
COP	--	--
MAN	--	--

THETA-DELTA

	TEA	MOT	ADP	DIS	COP	MAN
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
TEA	0.14					
	(0.01)					
	9.70					
MOT	0.06	0.11				
	(0.01)	(0.01)				
	5.93	9.58				
ADP	0.04	0.05	0.13			
	(0.01)	(0.01)	(0.01)			
	3.43	5.09	9.56			
DIS	--	--	--	0.11		
				(0.02)		
				7.37		
COP	--	--	--	--	0.08	
					(0.01)	
					6.94	
MAN	--	0.03	0.02	0.03	--	0.18
		(0.01)	(0.01)	(0.01)		(0.02)
		4.10	2.49	2.45		10.28

Squared Multiple Correlations for X - Variables

TEA	MOT	ADP	DIS	COP	MAN
-----	-----	-----	-----	-----	-----
0.54	0.59	0.56	0.74	0.76	0.39

TH was written to file fort.8

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 12

Minimum Fit Function Chi-Square = 10.26 (P = 0.59)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 10.35 (P = 0.59)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 9.74)

Minimum Fit Function Value = 0.039

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.037)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.055)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.92

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.23

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.23 ; 0.26)

ECVI for Saturated Model = 0.27

ECVI for Independence Model = 8.82

Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom = 2312.29

Independence AIC = 2328.29

Model AIC = 58.35

Saturated AIC = 72.00

Independence CAIC = 2364.93

Model CAIC = 168.26

Saturated CAIC = 236.87

Normed Fit Index (NFI) = 1.00

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.43

Comparative Fit Index (CFI) = 1.00

Incremental Fit Index (IFI) = 1.00

Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 675.76

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0064

Standardized RMR = 0.018

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.99

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.97

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.33

Time used: 0.016 Seconds

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ภาคผนวก ฉ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝง

DATE: 5/21/2013

TIME: 15:34

LISREL 8.80 (STUDENT EDITION)

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2006

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file D:\งานปอโทก่อนจบ\model\measurement of self.LS8:

!MEASUREMENT OF SELF-EFFICACY

DA NI=8 NO=265 MA=CM

LA

TEA MOT ADP DIS COP MAN DEPERSONALIZE EXHAUSTION

KM

1.000

0.781 1.000

0.673 0.755 1.000

0.628 0.643 0.633 1.000

0.639 0.671 0.662 0.747 1.000

0.498 0.615 0.561 0.610 0.550 1.000

-0.375 -0.386 -0.371 -0.521 -0.473 -0.275 1.000

-0.387 -0.418 -0.386 -0.520 -0.461 -0.321 0.624 1.000

SD

0.555 0.516 0.534 0.656 0.586 0.552 0.669 0.564

ME

3.655 3.667 3.713 3.911 3.801 3.650 2.286 1.902

SE

1 2 3 4 5 6/

MO NX=6 NK=1 LX=FR TD=SY

FR TD(5,4) TD(6,4) TD(6,1) TD(3,1)

LK

SELF-EFFICACY

PD

OU IMI EF RS

!MEASUREMENT OF SELF-EFFICACY

Number of Input Variables 8

Number of Y - Variables 0

Number of X - Variables 6

Number of ETA - Variables 0

Number of KSI - Variables 1

Number of Observations 265

!MEASUREMENT OF SELF-EFFICACY

Covariance Matrix

	TEA	MOT	ADP	DIS	COP	MAN
TEA	0.31					
MOT	0.22	0.27				
ADP	0.20	0.21	0.29			
DIS	0.23	0.22	0.22	0.43		
COP	0.21	0.20	0.21	0.29	0.34	
MAN	0.15	0.18	0.17	0.22	0.18	0.30

!MEASUREMENT OF SELF-EFFICACY

Parameter Specifications

LAMBDA-X

SELF-EFF

TEA	1
MOT	2
ADP	3
DIS	4
COP	5
MAN	6

THETA-DELTA

	TEA	MOT	ADP	DIS	COP	MAN
TEA	7					
MOT	0	8				
ADP	9	0	10			
DIS	0	0	0	11		
COP	0	0	0	12	13	
MAN	14	0	0	15	0	16

!MEASUREMENT OF SELF-EFFICACY

Number of Iterations = 7

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-X

SELF-EFF

TEA	0.48 (0.03) 16.95
MOT	0.46 (0.03) 18.14

ADP	0.45 (0.03) 16.44					
DIS	0.48 (0.04) 13.52					
COP	0.44 (0.03) 14.25					
MAN	0.38 (0.03) 12.18					
PHI						
	SELF-EFF ----- 1.00					
THETA-DELTA						
	TEA	MOT	ADP	DIS	COP	MAN
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
TEA	0.08 (0.01) 6.88					
MOT	--	0.05 (0.01) 7.22				
ADP	-0.02 (0.01) -2.51	--	0.08 (0.01) 7.85			
DIS	--	--	--	0.20 (0.02) 10.56		
COP	--	--	--	0.07 (0.01) 5.82	0.15 (0.01) 10.35	

	TEA	MOT	ADP	DIS	COP	MAN
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
MAN	-0.03	--	--	0.03	--	0.16
	(0.01)			(0.01)		(0.02)
	-3.53			3.08		10.29

Squared Multiple Correlations for X - Variables

TEA	MOT	ADP	DIS	COP	MAN
-----	-----	-----	-----	-----	-----
0.76	0.80	0.72	0.54	0.58	0.47

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 5

Minimum Fit Function Chi-Square = 3.69 (P = 0.59)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 3.59 (P = 0.61)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 6.83)

Minimum Fit Function Value = 0.014

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.026)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.072)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.85

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.14

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.14 ; 0.17)

ECVI for Saturated Model = 0.16

ECVI for Independence Model = 6.36

Chi-Square for Independence Model with 15 Degrees of Freedom = 1666.32

Independence AIC = 1678.32

Model AIC = 35.59

Saturated AIC = 42.00

Independence CAIC = 1705.79

Model CAIC = 108.87

Saturated CAIC = 138.17

Normed Fit Index (NFI) = 1.00

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.33

Comparative Fit Index (CFI) = 1.00

Incremental Fit Index (IFI) = 1.00

Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 1079.32

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0037

Standardized RMR = 0.011

Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.98

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.24

Time used: 0.031 Seconds